



道光乙酉年開雕

宋

子

子

子

子

子



餘姚守福堂藏版

欽定四庫全書總目

子部  
雜家類

國朝書

天津圖

困學紀聞二十卷宋王應麟撰應麟有周易鄭康成註已著錄是編乃其劄記考證之文凡說經八卷天道地理諸子二卷考史六卷評詩文三卷雜識一卷卷首有自序云幼承義方晚遇難屯炳燭之明用志不分云云蓋成於入元之後也應麟博洽多聞在宋代罕其倫比雖淵源亦出朱子然書中辨正朱子語誤數條如論語注不舍晝夜舍字之音孟子註曹交曹君之弟及謂大戴禮爲鄭康成註之類皆考證是非不相阿附不肯以元胡炳文諸人堅持門戶亦不

困學紀聞注

至如明楊慎陳耀文

國朝毛奇齡諸人肆相攻擊蓋學問既深意氣自平能知漢唐諸儒本本原原具有根柢未可妄詆以空言又知洛閩諸儒亦非全無心得未可概視爲舛陋故能兼收併取絕無黨同伐異之私所考率切實可據良有由也元時嘗有刻本牟應龍袁楠各爲之序卷端題語尙鈎摹應麟手書藏弄之家以爲珍笈此本乃

國朝閩若璩何焯所校各有詳註多足與應麟之說相發明今仍從刊本附於各條之下以相參證若璩考證之功十倍於焯然若璩不薄視應

麟焯則動以詞科之學輕相詬厲考應麟博極  
羣書著述至六百餘卷焯所聞見恐未能望其  
津涯未免輕於立論是卽不及若璩之一徵以  
其拾遺補罅一知半解亦或可採故仍並存之  
不加芟薙焉

困學紀聞原序

宋咸淳間厚齋先生尙書王公以博學雄文聞于時  
兩制訓辭爾雅深厚歎而服者皆曰非先生不能作  
奇傳異書蹟微隱奧疑而問者皆曰非先生不能知  
晚歲飛遜未嘗一日去書不觀頗聞著述甚富恨未  
之見也忽其子昌世

閩按宋德祐丙子昌世甫十歲則此時年五十六

書來曰吾父

平生書最多惟困學紀聞尤切於爲學者今以其書  
視子幸爲序所以作之之意實諸篇端蓋九經諸子  
之旨趣歷代史傳之事要制度名物之原委以至宗  
工鉅儒之詩文議論皆後學所當知者公作爲是書  
各以類聚考訂評論皆出己意發前人之所未發辭

困學紀聞注

原序

三

約而明理融而達諺遂淵綜非讀書萬卷何以能之  
連日夜披閱目力爲廢不意垂盡之年獲覩希世之

珍序引固非晚陋所敢當然先祖光祿

閩按元史牟應龍傳祖子才仕宋贈光祿

大夫諡與公之父吏部

閩按宋史王應麟傳父撝會知徽州民稱爲清白太守同年進士

牟子才傳嘉定十六年進士則擢亦癸未年登第先父大理

閩按牟應龍傳父獻爲大理少卿與公同朝者三

相得益歡事分之厚不並它人况昭父閉門讀父書  
求己志又予所深敬者是用承命而不辭託名於不

朽焉觀者母以爲僭至治二年秋八月壬辰隆山

閩按牟應

龍傳先世蜀之井研人後徙居吳  
典學者因其所自號曰隆山先生 牟應龍謹識

全云按深寧先生曾祖安道武經大夫保信軍承宣使始自浚儀定居於鄆蓋扈從南渡者也祖晞亮朝散大夫父撝嘉定癸未進士朝請大夫尙書吏部郎中兼國史院編修政錄院檢討官兼崇政殿說書弟應鳳同日生亦登宏詞科太常博士子昌世字昭甫以任受承務郎階未及受官國亡昌世子

原孫字遂初亦有學行嘗爲教官次尊孫又云黃文獻公作昭甫墓誌述其  
辭徵辟之言曰士之大節嗣守爲難願讀父書求己志以畢此生不願乎外  
又云昌世卒於泰定四年年六十一閻氏以爲是年五十六歲者是也是  
書雕成於泰定二年昌世旋卒

困學紀聞注

原序

四

世之爲學非止於辭章而已也不明乎理曷能以窮  
夫道德性命之蘊理至而辭不達茲其爲害也大矣  
是故先儒有憂之且夫子之言有曰興於詩立於禮  
成於樂其品節備具見於禮之經解夫事不燭不足  
以盡天下之智物不窮不足以推天下之用考於史  
冊求其精粗得失之要非卓然有識者不能也若是  
其殆得之矣在易之居業則曰修辭立誠而畜德懿  
德必在乎聞見之廣旁曲通譬是則經史之外立凡  
舉例屈指不能以遽盡也揚雄氏作法言其亦有取  
夫是後千餘年禮部尙書王先生出知濂洛之學淑  
于吾徒之功至溥然簡便日趨偷薄固陋瞠目拱手

關學紀聞注

原序

五

面牆背芒滔滔相承恬不以爲恥於是爲困學紀聞  
二十卷具

案具字闕  
本誤作其

訓以警原其旨要揚雄氏之志也

先生年未五十諸經皆有說晚歲悉焚棄而獨成是  
書其語淵奧精實非細繹玩味不能解下世三十年

閻按王應麟傳後二十年卒則卒當於元成宗元貞二年丙申下至泰定二年  
乙丑整三十年 方同序小學紺珠在元大德庚子自稱同年七十四公長同  
六歲是王氏生於  
嘉定十四年辛巳

肅政司副使燕山馬速忽公僉事保定孫

公楫濟川分治慶元振興儒學始命入梓楠遊公門

最久官翰苑時欲悉以所著書進于朝廷因循不果

今也二公謂楠知先生事最詳俾首爲序庸書作書

之本旨亦以厲夫後之學者先生諱應麟字伯厚自  
號深寧居士泰定二年冬十月門人翰林侍講學士

奉政大夫知制誥同修國史袁楠敘

閣按元史袁楠傳至治元年遷侍講學士泰定

初辭歸四年卒年六十一謚文清敘盡作於慶元路家居時

何云袁公於學蓋無所得者以法言況此書亦不類 全云清容絕不知學其爲史靜清作墓志竟不言其紹朱子之統其論東發先生亦但稱其清節而已今其集中亦有說經文字則裴黜其固陋耳其實清容依附正獻正節以爲先型又受業深寧門下而以彌甥得登靜清之堂乃懜然於此可惜也○元圻案錢氏大昕潛研堂集王厚齋生卒年月考云閻說厚齋生於辛巳歲卒於丙申歲年七十有六今考延祐四明志人物傳厚齋年七十四而陳本堂祭厚齋文首稱柔兆汜灘之歲孟冬甲辰其文亦云余八十三公七十四則厚齋卒於元貞丙申年七十四信矣推其生年當在嘉定十六年癸未非辛巳歲也本堂祭文又有季夏間訃之語則厚齋之卒在是年六月袁清容挽伯厚先生詩云秋水孕雙蓮莢英吐異芬詞章納雲夢禮樂訂河汾丹詔三軍泣清名四海聞西峯傾落日乘鶴叩蒼雲 晚歲艱難意衡門老病身蜀山逃望帝楚澤痛靈均皮弁終辭石深衣晚任眞蓋棺今已定千載有遺民 燕說經生濫齊諸學究輕微言空有意獨拍已無聲墨澤雞林貴青瓊虎觀榮新銘前進士幽抱付誰明 再世登龍舊淵源可再窺西山遺正緒東澗結冥知腹笥名空在魯梨壽竟違重歌妾薄命寒泪滴塵甌

困學紀聞注

原序

六

康熙戊午己未間家大人應博學鴻詞之薦入都時字內名宿麟集而家大人以博物洽聞精於考據經史獨爲諸君所推重過從質疑殆無虛日或有問說部書最便觀者誰第一家大人曰其宋王尙書困學紀聞乎近常熟顧仲恭以演繁露並稱非其倫也由是海內始知尊尙此書其後家大人返里門遠近從游者各以此書來請丹黃大人皆應之不厭然其本特萬歷間刻者不如詠家所藏應元路本出尙書兩孫厚孫寧孫手最勝大人自壯至老手自校讎不啻五六過訛者正之遺者補之常謂詠曰苟無訛可正無遺可補天下之能事

困學紀聞注

原序

七

畢矣雖古人撰著臻此亦難歲丁丑大人間游江陰從一故家得斷爛鈔本以歸較多二十七條其辭簡而義精非尙書萬萬不能爲也又檢王子充序水經歷引尙書言有云江水東逕永安宮南五十一字刊本鈔本都失去因知子充當日所見本尤完善亟爲增入歎惋者累日其用心之勤如此詠以端憂多暇請鳩工授梓大人復自矻矻者彌月乃手之而喜曰續古人之慧命啟來學之博聞其在斯乎夫校定書籍故非易自劉向揚雄方稱此職世豈有其人哉要事求有據不敢憑臆以決亦可矣小子紀其緣起庶以正世之君子詠遂拜

而書之康熙三十七年歲在戊寅六月望日男詠  
謹識

困學紀聞注

原序

八

幼承義方晚遇艱屯  
炳燭之明用志不分  
困而學之庶自別于  
下民開卷有得述為

紀聞深寧睿識

右三十八字乃尚書親筆常熟毛漣季辰以視徵君且曰盍摹勒諸卷首

困學紀聞注

九

徵君欣然如其請蓋徵君曾兩遣人至鄞縣訪其裔孫求行狀墓銘神道碑以補宋史列傳之畧不可得又欲繪其遺像亦不可得今存其手蹟猶前志也閻詠臨并記○元圻案全謝山宋尚書王伯厚先生畫像記云同學葛君異亭爲予言榆莢邨王氏有先生像亟喜往請而觀之須臾惆悵端居不樂其當杜門謝客之際乎惜不令百詩見之也

困學紀聞三箋序

深寧先生文集百二十卷今世不可得見其存者玉海部帙最巨尙有附刻於玉海之後者十餘種而碎金所萃則爲困學紀聞顧其援引書籍奧博難以猝得其來歷太原閻徵君潛邱嘗爲之箋已而長洲何學士義門又補之斯二箋者

世宗憲皇帝居潛藩皆嘗充乙夜之覽近年祁門馬氏以閻本開雕而問采何說以附之桐鄉汪氏又以何本開雕誠後學之津梁也潛邱詳於考索其於是書最所致意然筆舌冗漫不能抉其精要時挾偏乖之見如力攻古文尙書乃其平日得意之作顧何必

困學紀聞注

原序

十

嘵嘵攬入此箋之內無乃不知所以裁之耶義門則簡核而欲高自標置晚年妄思論學遂謂是書尙不免詞科人習氣不知己之批尾家尙有流露此箋未經洗滌者歲在辛酉予客江都寓寮無事取二本合訂之冗者刪簡而未盡者則申其說其未及攷索者補之而駁正其紕繆者又得三百餘條江西萬丈孺廬見之嗟賞以爲在二家之上予學殖荒落豈敢與先輩爭入室操戈之勝況莫爲之前予亦未能成此箋也胡身之謂小顏釋班史彈射數十家無完膚而三劉所以正小顏者正復不少是書雖經三箋然闕如者尙多有之又安知海內博物君子不有如三

劉者乎予日望之矣乾隆壬戌二月既望後學全祖望撰

困學紀聞注

原序

十一

敘

古人學古入官而入官之後仍不忘學仕優則學尚矣顧有儒林之學有文苑之學一則主乎理學經術一則主乎詞章典故學之者宜何從然窮其源流究其義蘊二者非竟判然也鳳西先生敷歷中外垂四十年宦轍所蒞宣上德抒下情而暇則說禮樂而敦詩書仍儒者風購書至萬餘卷卿雲輪困覆護其上燕寢公餘手卷不釋而其生平所最注意者則尤在王氏困學紀聞一書王氏蓋得朱門眞氏之淵源者也是書非博物君子不能作亦非博物君子不能注况注於三箋及萬氏集證後也迺博覽羣籍見於是

困學紀聞注

黃序

十四

書有足證明闡發者輒手錄爲之條分件繫如肉貫弗約計各門增輯無慮二千餘條其用功專且久而所得若是豈疏闊夫政事而與經生爭衡哉唯其優也又嘗借其書而觀之讀一書則如讀無數未見之書通一義則足通無數未聞之義前人以儒林而兼文苑後人以文苑而追儒林其有功於先哲而餉遺乎士林也豈徒爲文藝家所取資饜飶枵腹組織華蟲已耶鳳西以經術飾吏治所至政舉而民不擾本乎才而實恃乎學也因優而學因學而仕愈優也庶幾古之才全而學純者歟是用諗乎世之學而仕者道光五年八月望日姻愚弟黃徵又敘

王厚齋先生紀聞一書蓋晚年所著也先生博極羣書入元後寓居甬上足跡不下樓者幾三十年益沈潛先儒之說而貫通之於漢唐則取其核於兩宋則取其純不主一說不名一家而實集諸儒之大成顧徵引浩博粹難探其本源雖以閩潛邱何義門全謝山三先生之淵雅尚未盡詳其出處蓋由宋人著述不能盡傳故也

元圻

幼嗜此書通籍後備官禮曹嘗

質疑於中表邵二雲先生先生教之曰閩何全之評注略舉大意引而不發予盍詳注之使覽者不必繙閱四庫書而瞭然於胸中乎余對曰此非盡讀厚齋所讀之書者不能也以

元圻

之淺陋曷足以任此先

困學紀聞注

自序

五

生日子姑詳其所可詳其未詳者安知不有好學者更詳之乎余諾之而未敢必其成也丁未之冬揀發雲南從此移黔移楚未嘗不攜此書自隨偶有所得卽細書於簡端顧行篋所貯卷帙無多兼簿書鮮暇不能專心從事然簡端已無餘地因另錄而編次之凡三易稿而仍多未盡庚辰四月改官京秩因得借書於收藏家稍有增補旋自京旋里就正於蕭山王穀膝同年又詳數十條穀膝力勸付梓自念用心數十年不忍棄之敝篋因刻之存於家塾惜二雲先生墓木已拱不及刪其繁而補其缺以至於無遺憾也道光五年春三月翁元圻自識於佚老之巢時年七

困學紀聞注

自序

六



凡例

一是書有太原閻百詩先生長洲何義門先生鄞縣全謝山先生評注久已刊行卷中於閻氏全氏語皆全錄何氏注有與閻氏同者則存閻而刪何以省煩瀆

一閻注標閻按何注標何云從其舊也全注則於首一條標三箋本全云以後所云全氏皆三箋所載也其全氏另有所釋而不載於三箋者另標出處以清眉目

一三箋本兼載方朴山程易田方心醇屠繼序諸公之說雖不全錄亦標明姓氏

困學紀聞注

凡例

七

一近刻有黃岡萬氏集證卷中亦多採錄仍一一標明不敢掠美

一元圻自注見於句下者加案字以別之總注於後者加元圻案以別之仍於上加一○或於自注後更引他人之說者亦加○以別之

一徵引之書不能不刪節字句然有刪字無增字不敢妄竄古書也

一是書就正於同志如歸安葉中丞紹樞江西周孝廉邵蓮正定王刺史定柱上虞王孝廉煦間有論說亦一一附載仍標明姓氏

一元圻仲兄名元堂字緒昌號靜軒長余四歲幼從

之學嘗講授是書有所論說不幸困於場屋年僅  
四十四而卒今附載口授之語數則以識鶴原之  
感

困學紀聞注

凡例

十六

困學紀聞注目錄

卷一

易

卷二

書

卷三

詩

卷四

周禮

卷五

儀禮

困學紀聞注

目錄

大戴記

樂

卷六

春秋

左氏傳

卷七

公羊傳

穀梁傳

論語

孝經

卷八

孟子

小學

經說

卷九

天道

歷數

卷十

地理

諸子

卷十一

考史

史記正誤

全云卷首二十八條乃論國策

卷十二

考史

卷十三

考史

卷十四

考史

卷十五

考史

困學紀聞注

目錄

二十

卷十六

考史

漢河渠 歷代田制 漕運 兩漢祭儒

卷十七

評文

卷十八

評詩

卷十九

評文

何云此所評者應用之文故別爲一卷

卷二十

雜識

困學紀聞注卷一

餘姚翁元圻載青輯

易元圻案宋鄭咼老曰周易二萬四千二百七字 晁氏讀書附志曰石經周易十卷經註六萬六千八百四十四字

危者使平易者使傾易之道也處憂患而求安平者

其惟危懼乎故乾以惕无咎震以恐致福元圻案震以恐致福乃宋

張魏公紫巖易傳語見泰九三象辭 唐開元初禮部侍郎張延珪上疏曰臣聞古有多難興王殷憂啟聖者皆以事危則志銳情迫則思深故能自下登高轉禍為福云云其知易者乎

脩辭立其誠脩其內則為誠脩其外則為巧言易以

辭為重上繫終於默而成之養其誠也下繫終於

六辭驗其誠不誠也辭非止言語今之文古所謂

辭也三箋全云易以辭為重語意微有病○元圻案宋呂成公東萊易說曰辭之所發實乎誠敬脩於外而不信於內此乃巧言令色 宋朱

困學紀聞注卷一

氏震漢上易傳曰上繫終於默而成之不言而信下繫終於六辭語默一也 朱子答靈豐曰脩辭豈作文之謂哉設若盡如文言之本旨則猶恐此事

在忠信進德之後而未可以遽及若如改者詩賦之所詠歌則恐其於乾夕惕之意又益遠而不相似也厚齋今古文辭之語似與朱子意未合魏鶴山師友雅言迂叟有言今人所謂文古人所謂辭也古之所謂文觀乎天文以察時變觀乎人文以化成天下豈詞章之謂哉厚齋語實本於溫公

履霜戒於未然月幾望戒於將然易貴未然之防至

於幾則危矣元圻案邵子觀物外篇下復次劉明治生於亂乎姤次 夙明亂生於治乎時設時哉未有剝而不復未有姤而

不夙者也防乎其防邦家之光子孫其昌是以聖人貴未然而之防是謂易之大綱 司馬溫公易說曰履霜堅冰君子懷惡於未萌杜禍於未萌 楊龜山易說曰月過日以爲明者也望則與日敵故幾望則不可過

潛龍以不見成德管寧所以箴邠原也全身以待時

杜夔所以戒繁欽也易曰括囊无咎无譽元圻案三國志魏管寧傳

注傅子曰邠原性剛直清議以格物寧謂原曰潛龍以不見成德言非其時表襲喻之道也又杜夔傳夔避亂荆州劉表待以賓禮同郡繁欽見奇於表襲喻之曰吾所以與子俱來者徒欲龍蟠幽數待時風翔雲謂劉牧當爲撥亂之主而規長者委身哉子見能不已非吾徒也吾其與子逸矣 呂成

公史說曰處危亂之際正不可露圭角原於下戈擾攘之風乃一一欲以清議格之自然招禍此不知與時消息之理坤之六四括囊无咎无譽六四處危疑之地與六五無相得之義正當如囊之括其口更無一毫露出若有分毫露出只是招怨

貞者元之本周公曰冬日之閉凍也不固則春夏之

長草木也不茂原注見韓非解老可以發明貞固之說元圻案宋真西山大學衍義曰闔者闕之基貞者元之本四庫全書目錄子部法家類韓子二十卷周韓非撰凡五十五篇其注不知何人作

乾初九復也潛龍勿用即閉關之義坤初六姤也履

霜堅冰至即女壯之戒元圻案唐李鼎祚周易集解乾初九注也又坤初六注下實曰陰氣在初五月之時自姤來也宋沈括夢溪筆談曰江南人鄭夫為一書談易其間一說曰乾坤大父母也姤復小父母也邵子八卦正位圖曰乾坤大父母也故能生八卦姤復小父母也故能生六十四卦

淮南人問訓云易曰潛龍勿用者言時之不可以行

也故君子終日乾乾夕惕若厲无咎終日乾乾以

因學紀聞注卷一

陽動也夕惕若厲以陰息也因日以動因夜以息

惟有道者能行之案人問訓云今霜降而樹數冰泮而求獲欲其食則難矣易曰潛龍勿用云云以陰

陽言日夕易說所未及闕按君子終日乾乾為句夕惕若為句厲无咎為句證以下文言雖危无咎益

驗句讀斷宜如此不意淮南子誤讀厲聯上至王輔嗣猶然今朱子本義正之何云以惕為息最為淺陋先儒所以不之取宏辭人說經徒欲誇多鬪

靡耳全云據首條云乾以惕无咎震以恐致福亦非以惕為息者特有取其陰陽日夕之說耳又云漢人皆以厲字連上無異讀者如張棟班固張衡

文一而足是必田何以求句法如此不止淮南也但朱子更定於義為協方樸山云書有就惕惟厲之句從厲字絕亦有說元圻案王嗣注曰終

日乾乾至於夕惕猶若厲也孔穎達正義曰夕惕者謂至向夕之時猶懼憂

惕此卦九三所居之處實有危厲又文言云雖危无咎是實無厲也理恐未然

蓋唐人已疑之矣欽定四庫全書總目子部雜家類淮南子二十一卷漢淮南王劉安撰漢書藝文志雜家淮南內二十一篇外三十三篇師古注

目內篇論道外篇雜說今所存者二十一篇蓋內篇也

蔡澤謂易曰亢龍有悔此言上而不能下信而不能

詘往而不能自反者也亦善言易矣澤相秦數月

而歸相印非苟知之賈誼書容經云亢龍往而不能

反故易曰有悔潛龍入而不能出故易曰勿用龍

之神也其惟蜚龍乎案下文云龍與細細能與巨巨能與高高能

蔡澤安知易澤以傾危之口乘悲離之急而奪之位是其在進不以正也居位

無所建白是其存不以正也不過巧於自全未久即歸相印耳夷放澤之生

平蓋以蘇張之術始以黃老之術終然於蘇張則已點於黃老則尚粗又云

賈生潛龍入而不能出之說非也潛蓋其時為之○元圻案史記蔡澤列傳

澤說范雎引易曰亢龍有悔云人應侯周謝病免相境王翦掩蔡澤計畫遂

拜為秦相東收周室澤相秦數月人或惡之懼諱乃詔病歸田蔡澤為編成

君漢書藝文志儒家賈誼五十八篇四庫全書總目子部儒家類新書

十卷漢賈誼撰崇文總目云本七十二篇劉向定為五十八篇深寧通鑑

答問曰范雎鑒於穰侯主奢既衰亟思變計蔡澤偃見而不忍聞成者去

之言翻然謝事棄富貴以脫屣也激辭諱說擢相印而得之然心功者去

論正其身非幸也吸負而躡蟬升而枯彼藟家覆餗者曾一蟲之無知張華

李德裕之才猶失於不早退吾非取范蔡也觀此則深寧非竟許蔡澤以知

易也唐李鼎祚周易集解一崔杼曰君子韜光待時故曰勿用子實曰此

言為非

園學紀聞注 卷一

越絕引易進退存亡之言曰進有退之義存有亡之

幾得有喪之理案見外傳陸宣公收復河中後云喪者得

之理得者喪之端計倪篇其語本此元

案宋吳侍珍珠船曰越絕書崇文總目云子貢撰陳氏書錄解

題云不知撰人名氏其書雜記吳越事下至秦漢直至建武二十八年蓋戰

國後人所為而後人又附益之者子按篇末敘則專創越絕者為會稽袁康

而潤色之者乃同郡吳平耳明日藝衡覆青日札曰篇末敘云以去為姓得

衣乃成厥名也再來東征死葬其疆文辭屬定自於邦賢是紀其地也四庫

全書總目史部載記類越絕書十五卷漢袁康撰其友吳平同定按王充論

衡按書篇曰東番鄒伯奇臨淮袁大伯袁文術會稽吳君高周長之輩位

雖不至公卿誠能知之囊囊文雅之典歷劉子揚奇之元思也所謂吳

君高殆即平字所謂越絕錄殆即此書歟唐房元齡談征遼東表全用進

有退之義三語見唐書本傳文苑英華載此表三有字俱作者字紫巖易

傳曰退有退之道存亡之理得有喪之幾蓋亦取於越絕唐書陸贄傳

贄字敬與蘇州嘉興人貞元八年以中書侍郎同中書門下平章事班宏判

度支卒官帝用裴廷齡贄上書極諫貶忠州別駕順宗立召還未至卒諡曰

宣

坤之六五程子以爲羿莽媯武非常之變于寶之說

曰柔居尊位若成昭之主周霍之臣也百官總已

專斷萬機雖情體信順而貌近僭疑言必忠信行

必篤敬然後可以取信於神明无尤於四海

案于寶說見唐

李鼎祚周易集解坤六五爻注

愚謂此說爲長

元圻案伊川易傳陰者臣道也婦道也臣居尊位羿莽是也猶可言也媯

居坤位女媯氏武氏是也非常之變不可言也故有黃裳之戒而不可言也

宋邵博問見後錄曰女媯不見於書果有煉石補天之事亦非變也

周密曰伊川不滿宣仁故云爾毛伯玉易傳非之曰臣子於君父皆陰也羿莽是已何必以女媯武氏膏之

晉書于寶傳寶字令升新蔡人平杜破有功賜爵關內侯

朱竹垞經義攷于寶周易注隋志十卷佚今止存一卷鹽邑志林載之

乾坤之次屯曰建侯封建與天地並立一旅復夏其

和存周封建之效也匹夫亡秦五胡覆晉郡縣之

失也

何云晉室八王樹兵非不封建也終取項邪渡江之效則失中有得全云封建兼有得失郡縣亦然如唐以藩鎮而七宋以前除藩鎮

困學紀聞注

卷一

而亦亡也與年封建之初原無先王之規制致其後日尋于戈而平吳以來

遂盡削郡縣武備則天子之勢反弱此於封建郡縣直兩失之何說謬○元

圻案皇甫謐帝王世紀帝舜有鎬氏帝嚳以上世嘗射正封於鎬及夏之衰

自鎬遷於窮石因夏民以代夏政帝相徙於商邱侯同姓諸侯討尋邲不脩

民事而信寒泥泥殺羿襲有窮之號因葬之室生界及豸徒羿帥師滅斟正

料尋殺夏帝相哀公二年左傳曰緡方娠歸於有仍生少康焉爲仍牧正

澆使椒求之逃奔有虞虞思於是妻之以二姚而邑諸綸有田一成有衆一

旅以收夏衆遂滅過戈復禹之績

史記周本紀召公之冢二相乃共立之是爲共和共和十四年厲王死於彘太子靜長於召公之冢二相乃共立之是爲

宣王二相輔之諸侯復宗周魯連子衛州其城縣本周共伯之國也共伯名和

和好行仁義諸侯賢之厲王奔彘諸侯奉和以行天子事號曰共和元年呂氏春秋開春論共伯和修其行如仁賢而海內皆以末爲稽矣竹書紀年厲王十三年共伯和攝行天子事

馬氏經史曰莊子稱共伯得乎共首亦指此也諸書多言共伯和史記獨言周召其政未可知就是賈誼過秦論秦以區區之地致萬乘之權一夫作難而七廟隳

古者君臣之際分嚴而情通上天下澤履其分嚴也

山上有澤減其情通也不嚴則爲未濟之三陽失

前燕慕容皝鮮卑前秦苻洪氏後秦姚萇爲五胡漢書地理志秦以周制微弱終爲諸侯所喪故不立尺土之封分天下爲郡縣

位不通則爲否之天下無邦

元圻案宋樓氏論攻媿集二十五論通下情疏曰臣聞天尊地卑乾坤定矣然天不以高爲貴而以下濟爲光明在易坤上乾下卦反爲否其象曰天地交而萬物通也上下交而其志同也乾上坤下卦反爲否其象曰天地不交而萬物不通也上下不交而天下無邦也此皆聖人之深意也故右之君子分甚嚴而道則同勞甚尊而情則通宋何坦西疇常言曰分嚴則尊貴賤不逾情通則是非利害易達

陰符經云天地之道浸故陰陽勝

案此勝字與吉凶者貞勝者也勝字同義

愚嘗

讀易之臨曰剛浸而長遯曰浸而長也自臨而長

爲泰自遯而長爲否浸者漸也聖人之戒深矣

元圻

案朱子語類天地閉一陰一陽如環無端便是相勝的道理陰符經說天地之道浸故陰陽勝浸字最下得好天地不能頓絕地陰陽勝四庫全書禮目子部道家類陰符經一卷舊本題黃帝撰太公范蠡鬼谷子張良諸葛亮李筌六家注又考異一卷朱子撰陰符經出於唐李善見公武讀書志引黃庭堅跋定爲筌所偽託朱子亦以爲然宋李氏椿爲吏部侍郎上書孝宗曰臨剛浸而長將泰之時也遯小浸而長將否之時也不言柔不與其長也

繫于苞桑三柔在下而戒之也繫于金柅一柔方進

困學紀聞注卷一

五

而止之也

元圻案否三陰在下厥一陰初生否九五程傳五以陽剛中正之德居尊位故能休息天下之否以循至於泰猶未離

乎否也故有其亡之戒桑之爲物其根深固苞謂叢生者其固尤甚聖人之戒深矣姤初六傳曰姤陰始生而將長之卦制之當於其微而未盛之時柅止車之物金爲之堅強之至也止之以金柅而又繫之使不得進則陽剛貞正之道吉也

蒙之剛中二也占而求之曰初筮比之剛中五也占

而從之曰原筮

元圻案宋游氏醉易說蒙之初筮者致一以有求比之原筮者再思以有擇

童蒙應於二之剛則吉養之早也童觀遠於五之剛

則吝見之小也

元圻案周易集解蒙象辭注虞翻曰童蒙謂五又六五爻辭注虞翻曰艮爲童蒙處貴承上有應於二動

而成巽故吉觀初六象辭王弼注失位處下最遠胡美无所鑒見故曰童觀處大觀之時而童觀趣順而已小人爲之无可責君子爲之鄙吝也楊龜曰易說蒙以養正聖功也者正以蒙養之則不失赤子之心矣程傳觀初六以陰柔之質居遠於陽是以觀見者淺近如童穉然故曰童觀

信君子者治之原隨之九五曰孚于嘉吉信小人者

亂之機兌之九五曰孚于剝有厲

元圻案漢書趙元王傳劉更生上封事曰正臣

進者治之表也。正臣陷者亂之機也。

鳴謙則吉。鳴豫則凶。鳴者心聲之發也。未知獲戾于

上下。湯鳴謙者。歟二。三子亦姑謀樂。哀公五年左傳。鳴豫者

歟。元圻案謙六二程傳。二以柔居中。是為謙德。積於中。故發於外。見於聲

首。顏色故曰鳴謙。又豫初六傳。初六以陰柔居下。四豫之主也。而應之

是不中正之小人。處豫而為上所寵。其志意滿極。不勝其豫。至發於聲音。輕

淺如是。必至於凶也。呂東萊易說曰。鳴謙是謙之發於聲音者也。然而謙

之鳴。當觀其所發處。其發也。出於真心。則吉。使其不出於真心。而發於聲音

笑貌。則有凶。又曰。鳴豫。一爻備極小人之情狀。小人一得意於上。便志得意

滿。易傳。輕淺兩字最好。楊誠齋易傳。豫初六傳曰。鳴謙則吉。鳴豫則凶。何

謙可鳴也。豫不可鳴也。

柔而剛則能遷善。剛而柔則能順理。復之六二柔而

不中。勉為初之剛。而屢失。故頻復。巽之九三剛而

不中。勉為初之柔。而屢失。故頻巽。元圻案宋藍田呂氏曰

而未遠於陽。不得已而求復。故致於頻復。巽之九三。以陽居陽。主於高亢。而

為陰柔之所乘。不得已而卑巽。故至於頻巽。

困學紀聞注 卷一 六

小畜上九。月幾望。則凶。陰亢。陽也。案御纂周易折中引

者。誤幾望。尚不至於亢也。歸妹六五。月幾望。則吉。陰應陽也。中孚六

四月。幾望。則无咎。陰從陽也。曰幾者。戒其將盈。陰

盈。則陽消矣。元圻案小畜上九。程傳。月望。則與日敵矣。幾望。言其盛

居尊下。應於二。中孚六四。朱子本義曰。六四居陰。得正位。近於君。為月幾

望之象。馬匹謂初與已匹。四乃絕之。而上信於五。故為馬匹亡之象。占者如

是。則无咎也。

同人之初。日出門。隨之初。日出門。謹於出門之初。則

不苟。同不詭隨。元圻案晉羊祜曰。委質事人。復何容易。其知出門之

義乎。冥於豫。而勉其有渝。開遷善之門也。冥於升。而勉其

不息。回進善之機也。元圻案豫上六。程傳。耽肆於豫。昏迷而不知

此義。所以勸遷善也。故不言豫之凶。專言渝之无咎。又升上六。傳求升不已

之心。有時而用於真正。而當不息之事。則為宜矣。

大蹇朋來進君子之眞朋也渙其羣退小人之僞朋

也原注泰言朋否言羣○元圻案歐陽公朋黨論曰小人之所好者利祿也所貪者財貨也當其同利之時暫相黨引以爲朋者僞也君子則不然所守者道義所行者忠信所惜者名節以之修身則同道而相益以之事國則同心而共濟此君子之朋也故爲人君者但當退小人之僞朋用君子之眞朋則天下治矣

君子進而衆賢聚故復朋來无咎衆賢盛而君子安

故解朋至斯孚君子之志行而小人之心服故豫

勿疑朋盍簪

易言密雲不雨者二小畜終於旣雨者陽之極爲陰

不也小過終於已亢者陰之極爲陽也

原注畜極則通過極則九○元圻案原注

乃王弼注語

謹乃儉德惟懷永圖

案慎作謹避孝宗諱

故甘節吉盜言孔甘亂

困學紀聞注

卷一

七

甘則无攸利

小雅

是用餗故甘臨无攸利

元圻案宋耿氏南仲曰節之九五以中正爲甘則吉臨之六三以不正爲

不義而富且貴於我如浮雲故曰舍車而徒義弗乘

也萬鍾則不辨禮義而受之萬鍾於我何加焉故

曰自求口實觀其自養也

元圻案賁初九象傳郭氏雍曰初九以賤自居舍車而徒所謂窮不失義

者矣頤象傳自求口實觀其自養也朱子語類曰只是說君子之所養養浩然之氣模樣

召平董公四皓魯兩生之流士不以秦而賤也伏生

浮邱伯之徒經不以秦而亡也萬石君之家俗不

以秦而壞也剗之終曰碩果不食陽非陰之所能

剗閩按召平有三此必指爲蕭相國容者但秦時封東陵侯非士也伏生

下浮邱伯上宜增高堂生高堂生亦秦之博士全云東郭先生梁石君蓋公齊士也甘公楚士也孔甲田何毛亨高堂生顏芝皆秦人而張蒼嘗仕秦又云此深寧有感於身世之言據袁清客集言深寧當元初嘗爲俗

吏所竄其時甬上故公相家子弟皆不免於折辱惟札門用璠而已久之始有稍稍致敬於深寧者會修學宮求深寧作記然深寧杜門而居也士久之始秦賤經不以秦亡俗不以秦壞言雖壯而心則病故深寧序桃源世譜已有此數語○元圻案史記蕭相國世家上已開淮陰侯誅使拜丞相何爲相國益封五千戶諸君皆賀召平獨弔召平者故秦東陵侯秦破爲布衣貧種瓜於長安城東曰臣聞順德者昌逆德者亡兵出無名事故不成名爲賊敵乃可服項羽爲無道放殺其主天下之賊也夫仁不目勇義不以力三軍之衆爲之素服目眚之諸侯爲此東伐四海之內莫不仰德此三王之舉也漢王曰善非夫子無所聞於是漢王爲義帝發喪史記留侯世家上從擊布軍歸疾益甚愈欲易太子及燕置酒太子侍四人各言姓名曰東園公耳里先生綺里季真黃公上乃大驚曰吾求公數歲公避逃我今公何自從我兒避乎後漢書鄭康成傳南山四皓注鬚眉皓白故言皓史記叔孫通列傳通使徵魯諸生三十餘人魯有兩生者不肯行曰公樂事且主皆面諛百年而後可興也吾不忍爲公所爲又儒林列傳伏生濟南人也故爲秦博士李文帝時徵求能治尚書者天下無有乃聞伏生能治欲召之是時伏生年九十餘老不能行乃詔太常使掌故蕭望之往受之集解張晏曰伏生名勝伏氏神云索隱紀年云字子賤漢書楚元王傳楚元王交少時嘗與魯穆生白生申公俱受詩於浮邱伯伯者孫卿門人也注服虔曰浮邱伯秦時儒生史記馮石列傳馮石君名奮其父趙人也姓石居趙亡徙居溫奮長子建

困學紀聞注 卷一

次子甲次子乙次子屢皆以馴行孝謹官皆至二千石於是景帝曰石君及四子皆二千石人臣膏膺皆集其門號奮爲萬石君萬石君家以孝謹聞乎郡國賦齊魯諸儒實行皆自以爲不及也闕云召平有一見史記齊悼惠王世家爲齊相一見項羽本紀廣陵人爲陳王徇廣陵漢書儒林傳漢興魯高堂生傳士禮十七篇

下陽舉而號亡左傳僖公二十五年虎牢城而鄭懼襄公二十九年西河失

而魏蹙大岷度而燕危故曰設險以守其國狄患

攘而民怨結宗藩弱而戚黨顛柄臣揃而宦寺恣

寇叛平而方鎮彊故曰思患而豫防之全云姜維守漢樂諸城而魏得

平行入蜀梁武帝不守采石而臺城坐困周德威失榆關而契丹取晉平

人過獨松而笑宋之無備一也○元圻案史記商君列傳魏惠王兵數破於

齊秦國內空日以削恐乃使使割河西之地獻於秦以和而魏遂去安邑徙

都大梁晉書載記慕容超傳劉裕帥師將討之超引見羣臣議拒王師公

孫五樓曰吳兵輕果所利在戰宜據大岷使不得入超不從王師次東榮趙

遣步騎五萬進據臨朐俄而在職宜據東嶺顧祖禹讀史方輿紀要山東

一樓關在青州府臨朐縣東南百有五里大岷山上一名破車岷其左右

有長城書案二嶺峻狹僅容一軌故爲齊南天險周宣王服犬戎平淮夷

北代徽旄南征蠻荆以成中興之功其後敗於姜氏之戎料民太原不納仲山甫之諫於是河水漸又白駒黃鳥我行其野諸篇怨刺興矣漢景帝時景帝帝時鼂錯剗削地之謀日致七國之叛誅夷削奪宗室日微至武帝時漢景帝時以有罪除淮南衡山以謀反誅觀中山靖王聞樂之對知景武二帝之於一本亦少恩矣其後田蚡驕侈於元鼎之間諸霍恣肆於元鳳之際至王氏顯政而漢祚中移咸黨之禍烈焉後漢和帝用鉤盾令鄭眾誅竇憲而宦豎始封侯順帝以中黃門孫程等定策繼統諫閹豎而宦官侯者十九人桓帝以中常侍單超等誅梁冀而侯者五人至靈帝時中常侍曹節等擅殺三公張讓等劫遷太后漢遂以亡唐代宗時成德李寶臣魏博田承嗣相衛薛嵩盧龍李懷恩收安史餘黨各擁勁卒數萬治兵完城自署將吏不俟貢獻與山南東道梁崇義李正己皆結為昏姻互相表裏朝廷延事姑息不能復制

復日朋來所以致泰泰日朋亡所以保泰何云兩朋字異義○元圻案唐

仲友帝王經世圖譜卷二復欲朋來慮其无助也泰欲朋亡慮其絕物也朋來所以為泰朋亡所以保泰塞之朋亡與復之朋同義

陽大陰小而言陰陽闔而闢也朔先晦後而言晦朔

終而始也元圻案繫辭傳曰一闔一闢謂之變蠱彖傳曰終則有始天行也此復之所以爻剝也此匪風下泉所以居變風之終也

爾雅小巵謂之坎釋大琴謂之離釋萬物之象無非

困學紀聞注 卷一 九

易也問按又有巽首謂之革庚謂之蠱和樂謂之節○元圻案問注上二句釋器文下一句釋樂文

易之終始皆陽也始于乾之初九終於未濟之上九

易於蠱終則有始於剝消息盈虛於復反復其道皆

曰天行也然則無與於人事歟曰聖人以天自處

扶陽抑陰盡人事以回天運而天在我矣元圻案元平不厥无往不

食有福則天運在我矣復天道之必至者也周公於泰之九三易以艱貞扶陽抑陰以天自處也于

言行可以欺於人而不可以欺於家故家人之象曰

君子以言有物而行有恒元圻案東萊易說曰夫言之無物猶可以欺外至於在家之人則必究其

實行之無常猶可以飾時至於在家之久則必暴露

復之初卽乾之元碩果不食則生矣復之所謂仁也

乾為木果在春為仁案此仁為果中之仁發生也在冬為幹歸

根也終而復始

元圻案邵子曰木結實而種之又成是木而結是實木非舊木也此木之仁不二也此實生生之理也元董真卿周易會通剝上九載邱氏曰果中有核實也核中有仁仁也仁則生矣此自斡而復也

張子曰易為君子謀不為小人謀

正蒙大易篇文

朱子謂聖人

作易示人以吉凶言利貞不言利不貞言貞吉不

言不貞吉言利禦寇不言利為寇也

全云為君子謀亦正所以為小人謀○元

折案正蒙大易篇易為君子謀不為小人謀故撰德於剝雖爻有小人及繫辭其爻必論之以君子之義左傳僖二十九年南蒯之將叛也筮之遇坤之比曰黃裳元吉以為大吉也示子服惠伯曰欲有事何如惠伯曰吾嘗學此矣忠信之事則可不然必敗即張子不為小人謀之意宋李氏衡周易義海撮要雜論字例云貞者皆固之稱不可獨訓以正或專一固守而獲吉吝者三或遇非其時或處非其位本有致凶致厲致吝之道故雖貞亦然否之象不利君子貞言君子道消也蠱九二不可貞以粹母之蠱當巽以入之不可堅貞也恒之六五貞夫凶以柔乃婦人之德不可常也節象不可貞為節過苦傷於刻薄物所不堪也小過九四勿用永言當隨時之宜不可固守也朱子語類曰易中亦有時而為小人謀如包承小人吉大人否亨言小人當否之時能包承君子則吉明章樞山懋曰易不為小人謀特不為之謀為小人之事爾小人而欲為君子易固未始不為之謀也

困學紀聞注

卷一

聞之前脩曰中庸誠敬自有乾坤即具此理乾九二

言龍德正中庸言之信庸行之謹閑邪存其誠坤

言敬以直內

元圻案魏鶴山簡州四先生祠堂記曰一日有講授於學官者曰伊洛之學以中庸為宗以誠敬為教者也僕

聞之瞿然曰吁自有乾坤即具此理而謂伊洛云乎哉乾九二言龍德正中庸言之信庸行之謹閑邪存其誠坤六二言敬以直內然則中庸誠敬是乃天由之者也朱氏震漢上易傳曰乾九二之動龍德而正中者也庸者中之用也顏子擇乎中庸而勿失之夫子告之以為邦九二君德故也馮氏椅厚齋易學曰易者理學之宗而乾坤二卦又易學之宗也子思孟言言誠者天之道先儒謂誠敬者聖學之源皆本於此李氏舜臣曰乾九二言誠坤六二言敬誠敬者乾坤之別也先儒誠敬之學起於此乾九二言仁坤六二言義仁義者陰陽之辨也先儒論仁義之用取諸於此三說皆在鶴山之削

復以自知必自知然後見天地之心有不善未嘗不

知自知之明也

元圻案周易集解虞翻曰有不善未嘗不知故自知也朱子語類曰今人只知知之未嘗復行為難不

知有不善未嘗不知是難處程伊川曰顏子有不善未嘗不知知之至也知之至故未嘗復行他人復行知之不至也

致命遂志命可致而志不可奪案此何妥語見周易義海撮要行法俟命

命可俟而法不可變

下學而上達故大畜上九何天之衢亨

魏相以易相漢能上陰陽之奏而不能防戚宦之萌

不知繫于金柅之戒也匡衡以詩相漢能陳關雎

之義而不能止奄寺之惡不知昏椽靡共之戒也

經術雖明奚益焉方樸山云以魏相與匡衡竝論可云不謬者卓矣全云魏相與匡衡不同科魏相有得有失

至附和奄黨之匡衡則無足道矣然魏相原未能以易相漢○元圻案漢書魏相傳相字弱翁少學易宣帝卽位徵相入爲大司農於是韋賢以老病免相代爲丞相數表采易陰陽及明堂位月令奏之咸宜蓋指諸霍宏恭石顯之屬又匡衡傳衡字稚圭好學諸儒爲之語曰無詭詩匡鼎來匡說詩解人陳建昭三年代韋元成爲丞相成帝卽位衡上書戒妃匹禍經學威儀之則曰孔子論詩巨闕睢爲始言太上者民之父母后夫人之行不倖乎天地則

困學紀聞注

卷一

無以奉神靈之統而理萬物之宜云云初元帝時中書令石顯用事自前相韋元成及衡皆畏顯不敢失其意楊龜山易說曰繫于金柅蓋於未壯而之使勿行也詩召夏毛傳椽天椽也斲椽椽皆奄人也昏其官名也椽椽毀其陰者也王遠賢者而近任刑奄之人無肯共其職事者

五陽之盛而一陰生謂天風姤是以聖人謹於微齊桓公七

年始霸十四年陳完奔齊亡齊者已至矣漢宣帝

甘露三年匈奴來朝而王政君已在太子宮唐太

宗以武德丙戌卽位而武氏已生於前二年我藝

祖受命之二年女真來貢而宣和之禍乃作於女

真張芸叟曰易者極深而研幾當潛而勿用之時

必知有亢當履霜之時必知有戰問按劉元城器之夏至日與門人論陰陽消長

之理以爲物禁太盛者衰之始也門人問曰漢宣帝甘露三年呼韓邪單于稽侯犂來朝此漢極盛時也是年王政君得幸於皇太子生帝驚於王氏此堂爲世嫡皇孫爲新室代漢之兆此正夏至生一陰之時元城曰然王觀此條純從劉元城論來○元圻案馬永卿元城語錄先生曰今日夏至僕對曰

然先生曰天道遠矣六陽至此而極萬物繁鮮可謂盛矣然一陰已生於九地之下他日天道沍寒肅殺萬物萎蕩從今日始正如齊自太公以來無盛於桓公之時桓公七年始霸而會諸侯至十四年陳公子完來奔是以年歲在己酉而不知有齊國者由此人也又經三己酉至齊簡公之四年歲在庚申田常弑其君遂專齊國後二年楚滅陳自己酉至庚申一百九十二年其事始驗僕因對此漢極盛時也是年王政君得生之言甘露三年呼韓邪單于稽侯彌來朝此漢極盛時也是年王政君得生之類乎先生曰是則然矣然漢再受命已見於景帝生長沙定王發之時則其朕兆固已久矣容齋隨筆十五秦始皇并六國一天下東游會稽度浙江後然謂子孫帝王萬世定海內日夜窺伺龜鼎不知司馬懿已入幕府矣梁武帝被東晉侯景齊祚而侯景以是年生於漠北唐太宗殺建成元吉遂登天位而武氏已生於并州宣宗之世無故而復河隴戎狄旣衰藩鎮順命而朱溫生矣是豈智力謀慮所可為哉魯莊公九年齊桓公立左傳莊公十五年春復會焉齊始霸也莊公二十二年陳公子完與驪孫奔齊齊侯使故仲為卿漢書齊元皇后傳皇太子所愛幸史良娣病且死太子悲患發病忽忽不樂久之帝乃令皇后擇後宮家人子可以娉侍太子者政君與在其中見兩殿得御幸有身甘露三年生成帝為世適皇孫元帝崩太子立是為孝成皇帝尊皇太后為皇太后以鳳為大司馬大將軍領尚書事案鳳是政君同母弟王氏之盛自鳳始通鑑唐紀太宗貞觀十一年十一月幸懷州還故荊州都督武士鳳女年十四上聞其美召入後宮為才人案武氏生於武德七年甲申

困學紀聞注 卷一

太宗以丙戌即位至十一年丁酉入宮正十四歲是生於即位之前二年也宋李氏齋續通鑑長編二太祖建隆二年八月辛亥女真國遣溫圖刺來貢名馬晉以太康元年平吳而前一年劉淵為左部師張芸叟名舜民自號浮休居士文號疇齋邠州人中進士第坐元祐黨籍謫商州復集賢殿修撰事跡具宋史本傳所著筆記名畫樓錄詩文名畫樓集通考載畫樓集一百卷奏議十卷久已散佚四庫全書從永樂大典中蒐輯僅得八卷內七八兩卷則柳行錄也其詩文蓋十不存一此條所引語不見今集

易言積善曰家大學言興仁興讓曰家家可以不正

乎

世之治也君子以直勝小人之邪易曰田獲三狐得

黃矢世之亂也小人以狡勝君子之介詩曰有兔

爰爰雉離于羅元圻案東萊易說曰解之為卦有四陰六五一爻是君位其餘三爻皆是小人今田獲三狐是盡去其三

小人小人盡去則中直之道得逸齋詩補傳曰兔取而難介而易爰兔則爰爰而自得雉則憂網羅之多君子不樂其生自比於雉也

易者象也木上有水為井以木巽火為鼎上止下動

為頤頤中有物為噬嗑小過有飛鳥之象焉餘卦

可以類求王輔嗣忘象之說蒙莊緒餘爾元圻案王弼周易略例明

象曰言者所以明象得象而忘言象者所以存意得意而忘象猶蹄者所以在兔得兔而忘蹄筌者所以在魚得魚而忘筌也然則言者象之蹄也象者意之筌也是故存言者非得象者也存象者非得意者也象生於意而存象焉則所存者乃非其象也言生於象而存言焉則所存者乃非其言也然則忘象者乃得意者也忘言者乃得象者也得意在忘象得象在忘言 宋王氏炎讀易筆記自序曰王弼棄象不論後人樂其說之簡且便也故漢儒之學盡廢而弼注獨行然木上有水為井以木巽之為鼎上止下動為頤頤而有物為噬嗑此四卦雖獨不能削去其象也弼之言曰筌所以於魚得魚而忘筌蹄所以於兔得兔而忘蹄言者象之筌也象者意之蹄也捨筌蹄無以得魚兔則捨象求意弼亦自知其不可而狠曰義苟在健何必乾始為馬類苟在順何必坤始為牛是未得魚兔先棄筌蹄之說也 宋郭氏雍傳家易說自序曰易之為書其道其詞皆由象出未有忘象而知易者 莊子外物篇筌者所以在魚得魚而忘筌蹄者所以在兔得兔而忘蹄言者所以在意得意而忘言吾安得忘言之人而與之言哉又譏王篇道之真以治身其緒餘以為國家其土苴以治天下 三國志魏鍾會傳初會弱冠與山陽王弼並知名弼好論儒道注易及老子注弼字輔嗣

左傳疏引易云伏羲作十言之教曰乾坤震巽坎離

困學紀聞注 卷一 十三

艮兌消息朱子發全云漢上先生朱震以為鄭康成之語案漢上易傳引

之謂是鄭六藝論之文羅泌路史後紀注亦云愚謂正其本而萬物理失之豪釐

差以千里見於易緯通卦驗漢儒皆謂之易則此

所謂易云者蓋緯書也何云差之豪釐誤以千里見於董子之

以後書也全云緯書萌芽於春秋戰國之間泰穆公趙簡子紀夢二冊其

始也降至始皇之際則有亡秦者胡之說故隋志云漢儒習於緯書惟孔安

國毛公王璜諸人以為妖妄然則奚至哀平之際始出乎張衡謂劉向校七

畧尚無識緯不知此係秘學不在羣書之列○元圻案左傳定公四年正義

曰古者一字與二字並為一言易云伏羲作十言之教曰云云乾坤雖是一

字亦一禮曰乃得言之故謂之一言今則一字為一言三言自序上為一句

大戴禮禮察篇保傳篇小戴記經解賈子胎教雜事太史公自序說苑建本

篇漢書東方朔傳皆引易曰正其本三句其文小有異同惟文選任彥昇竟

陵文宣王行狀聽受一謬差以千里句李善注引乾鑿度文與此條所引正

同 後漢書王充王符仲長統傳論注引差以毫釐失之千里亦云易緯

宋陳振孫直齋書錄解題易類漢上易十一卷叢說一卷翰林學士荆門朱

震子發撰

鄭康成詩箋多改字其注易亦然如包蒙謂包當作

彪文也 案今本鄭注兩包字俱作苞

泰包荒謂荒讀為康虛也大畜

豮豕之牙謂牙讀為五 鄭注五作乎

大過枯楊生莢謂枯

音姑无姑山榆 鄭注黃木更生謂山榆之實

謂蕃遮禽也 以上俱見陸氏經典釋文曰管子修廢篇云六畜遮有五穀遮熟則蕃遮猶蕃育也

晉錫馬蕃庶讀為藩遮

解謂圻呼皮曰甲根曰宅 見文選蜀都賦注九經古義曰古文宅作宅與圻相似故誤作圻

困劓剛當為倪伋 釋文荀王肅本劓剛

馬鄭皆從古文非改圻為宅也 又引釋文云馬陸圻作宅云根也

萃一握為笑握讀為夫三為屋之屋

鄭云當為倪伋

此條當在困劓剛之前夫三為屋周禮小司徒及夫屋註文

繫辭道濟天下道當作導言

天下之至蹟蹟當為動說卦為乾卦乾當為幹 元上

其說多鑿鄭學今亡傳釋文及正義間見之 元上圻

困學紀聞注 卷一

四一

案鄭注周易異字俱見於厚齋所輯鄭注中其厚齋所遺而惠氏棟所增輯者附錄於此也君子以經論謂論撰書禮樂施政事蒙擊蒙鄭作擊蒙師王

三錫命鄭作賜命以上俱見釋文小畜視履考祥晁氏會通引鄭注云履道之終考正詳備豐日中則昃尺作屈見公羊疏麗澤兌麗作離云猶併也小

過已上也上作尚云庶幾也說卦震為龍龍讀為尾取日出麗色離也見漢

行貨坎輿也今時有之賤於妾也見漢上易見氏同小雅賓之初筵酌彼

康爵箋云康虛也大雅召見我居困卒荒箋云荒虛也是康荒二字皆有虛

義不知鄭何以於包荒獨改讀為康

書序 漢孔安國作

八卦之說謂之八索求其義也而賈逵以

為八王之法張平子以為周禮八議之刑索空也

空設之 全云尚書正義以九邱為周禮蓋亦類此

唯馬融以為八卦杜預但云

古書名蓋孔安國書序猶未行也愚按國語史伯

曰平八索以成人韋昭注謂八體以應八卦也 全云

八索亦未

必是八體謂乾為首坤為腹震為足巽為股離為目

兌爲口坎爲耳艮爲手此足以證孔馬之說

元圻案左傳昭

公十二年正義曰孔安國尚書序云伏犧神農黃帝之書謂之三墳言大道也少昊顓頊高辛唐虞之書謂之五典言常道也八卦之說謂之八索求其義也九州之志謂之九邱邱聚也言九州所有土地所生風氣所宜皆聚此書也賈逵云三墳三王之書五典五帝之典八索八土之法九邱九州之國之戒禮書張平子說三墳三禮禮爲典防爾雅曰墳大防也邱曰誰能興朕三禮三禮天地人之禮也五典五帝之常道也八索周禮八議之刑索空空設之九邱周禮之九刑邱空也亦空設之馬融說三墳三氣陰陽始生天地人之氣也五典五行也八索八卦九邱九州之數也此諸家者各以意言無正驗杜所不信故云皆古書名耳 孔安國漢書無傳儒林傳曰孔氏有古文尚書孔安國曰古文讀之因目起家逸書得十條篇遭巫蠱未立於學官 隋書經籍志東晉豫章內史梅賾始得安國之傳奏之時又闕經典一篇齊建武中吳姚方與於大桁市得其書奏上比馬鄭所注多二十八字於是始立國學 賈逵字景伯扶風平陵人張子名衡南陽西鄂人馬融字季長扶風茂陵人後漢書皆有傳杜預字元凱京兆杜陵人晉書有傳章昭字宏嗣吳郡雲陽人三國志本傳昭作驪注云史爲晉諱改之

易正義云伏犧制卦文王繫辭孔子作十翼

案見卷首論卦辭爻

朱子本義謂繫辭本文王周公所作之辭繫于卦

困學紀聞注 卷一

十五

爻之下者上繫下繫乃孔子所述繫辭之傳也象

即文王所繫之辭象者卦之上下兩象及兩象之

六爻周公所繫之辭也象象上下傳者孔子釋經

之辭也 案易正義曰周易繫辭凡有二說一說所以卦辭爻辭並是文王所作知者案繫辭云易之興也其於中古乎作易者其有憂

患乎又曰易之興也其當殷之末世周之盛德邪當文王與紂之事邪又乾

鑿度云垂皇策者犧卦道演德者文成命者孔準此諸文伏犧制卦文王繫

辭孔子作十翼易歷三聖只謂此也故史遷云文王而演易即是作易者

其有憂患乎鄭學之徒並依此說也以爲驗爻辭多是文王後事案卦辭

六四用亨于岐山武王克殷之後始追號文王爲王若爻辭是文王所制

不應云王用亨于岐山又明夷六五箕子之明武王觀兵之後箕子始被

囚囚文王不宜豫言箕子之明夷又既濟九五東鄰殺牛不如西鄰之禴祭

說者皆云西鄰謂文王東鄰謂紂文王之時紂尚南面豈容自言己德受福

乃知周公之德周公被流言之謫亦得爲憂患也驗此諸說以爲卦辭文王

爻辭周公馬融陸績等並同此說今依而用之又繫辭正義曰謂之繫辭者

取繫屬之義聖人繫屬此辭於卦爻之下則上下二篇經辭是也夫子本作

十翼申說上下二篇經文繫辭餘貫義

理別自爲卷總曰繫辭分爲上下二篇 愚按釋文云王肅本作

繫辭上傳說於雜卦皆有傳字本義從之漢儒林

傳敘云孔子晚而好易讀之革編三絕而為之傳

王肅本是也何云揚子雲解難云伏犧氏之作易也編絡天地經以八卦文王附六爻孔子錯其象而彖其辭似與正義及

宋子之說異顏師古儒林傳注亦云傳謂彖象繫辭文言說卦之屬○元坻案宋晁氏郡齋讀書志一周易正義十四卷唐國子祭酒孔穎達等撰序稱

王弼之學獨冠古今以弼為本宋諸說附益之又經典釋文三十卷唐德明撰釋易書詩三禮三傳孝經論語爾雅老莊頗載古文及諸家同異德明

蓋博極羣書也三國志魏王肅傳肅字子雍善賈馬之學而不好師氏采會同異為尚書詩論語三禮左傳解及撰定文即所作易傳皆列於學官

阮逸云易著人事皆舉案宋竹垞經義考引阮逸說舉作王商周帝乙歸妹高

宗伐鬼方箕子之明夷商事也密雲不雨自我西

郊王用亨于岐山周事也朱子發云革存乎湯武

明夷存乎文王箕子復存乎顏氏之子故曰存乎

其人見漢上易繫辭傳上朱文公語錄謂疑皆帝乙高宗箕子占得

困學紀聞注卷一十六

此爻卷云解存乎其人句頗附會○元坻案書錄解題經部易類易筮六卷太常丞建安阮逸天隱撰易筮今佚此條見宋李衡周易義海撮

要泰六五

明夷之彖曰文王箕子者易洪範道統在焉用晦所

以明道也象數相為經緯皆演於商之季世全云用晦所以

明道微有語疵易為小人藉口○元坻案晦地象明日象用晦所以象地也外晦而內明所以象日也

桓譚新論云連山八萬言歸藏四千三百言夏易詳

而商易簡未詳所據元坻案後漢書桓譚傳譚字君山沛國相人哀平間為郎世祖即位拜譚郎給事中著書

言當世事二十九篇號曰新論上書獻之世祖善焉新論已佚此二語見太平御覽六百八經義考引之并以夏易詳而商易簡為桓氏之言似誤

孔子卜得賁孔子曰不吉子貢曰夫賁亦好矣何謂

不吉乎孔子曰夫白而白黑而黑夫賁又何好乎

原注呂氏春秋黃色不純也何云何用夔引○元坻案此條紀呂氏春秋慎行論虛行篇之文原注黃色不純也五字乃高誘注語說苑反質篇孔

子卦得貴嗚然仰而歎息意不平子張選舉手而問曰師問貴者吉卦而歎之乎孔子曰賁非正色也是以歎之蓋一事而傳之者異

茗谿劉氏上殿論用君子小人劉子云夫以五君子決一小人不曰小

人道消而曰道憂蓋上下交而志同如秦之特然

後小人之道不行若以五君子臨一小人徒能使

之憂而已惟其有憂則將圖之無不至矣愚謂小

人道消嘉祐是也全云劉一止字行簡○元圻案

宋王得臣塵史載李翔易論云自古小人在上最為難去蓋得位得權而勢

不能搖奪以四凶尚歷堯舜而後能去嘗玩易之夬一陰在上五陽並進

以剛決柔宜若易然然爻辭俱險而肆蓋小人在上故爻辭曰剛長乃終是

也與劉氏之說可以參看嘉祐仁宗三十四年改元特文辭公富鄭公韓

魏公參知政事宋正盈廷羣邪屏跡小人道消之象元祐皆宗初元魏鶴山

秦疏曰哲宗踐阼崇慶垂簾於是司馬光文彥博呂公著在相位呂大防韓

維劉摯范純仁在政府鮮于侁孫覺蘇轍梁燾范祖禹朱光庭傅堯俞呂陶

為臺諫藎賦在翰苑范百祿曾肇劉敞在詞掖而經筵講讀官則傅堯俞韓

維范祖禹趙彥若崇政殿說書則程頤召而不召則范鎮也史官則陸佃黃

困學紀聞注 卷一

庭堅自餘此類不可殫記又曰紹聖親政之後首相章厚繼以李清臣鄧溫伯蔡卞曾布登二府而司馬以下諸賢死者追責生者貶竄於是熙豐之政事盡復元祐之黨人皆黜方司馬文正當國之日淳京方假紹述之說以惑人主假朋黨之名以傾正人小人道憂之象惟其有憂則將圖之無不至矣此夫之象辭所以有有厲之戒而惕之所以次也呂成公已丑課程曰小畜九二牽復吉易傳云二五皆陽剛為陰所畜俱欲上復陽之復其勢必強二以處中故雖強於進亦不至於剛元佑諸賢以當深體此義四庫全書總目別集類若溪集五十五卷宋劉一止撰一止字行簡湖州歸安人宣和三年進士紹興初召試除秘書省校書郎以敷文閣直學士致仕事蹟具宋史本傳

井之九三荆公解云求王明孔子所謂異乎人之求

也君子之於君也以不求求之其於民也以不取

取之其於天也以不禱禱之其於命也以不知知

之井之道無求也以不求求之而已文意精妙諸

儒所不及何云是亦輔嗣清言之儔也全云何氏以為此特輔嗣清

者即其初年履微不赴之術也以不取取之者即其不加賦而國用足之說也以不禱禱之者一變而遂為天變不足畏之妄談矣豈特清言也已哉又

云荆公作易解而不列於三經其後承其學者有耿南仲龔原諸家然南軒頗有取於荆公之說元折案朱冕公武郡齋讀書志一王介甫易書二十卷龔原注易二十卷耿南仲注易二十卷王介甫三經義皆龔原撰南仲注易三書偕行解自謂少作未善不專以取士故網聖後復有龔原耿南仲注易三書偕行於場屋荆公易解今佚此條見易義海撮要

王輔嗣復家傳注以寂然至无爲復又復大云冬至陰之復夏

至陽之復蘇子美辨其非何云子美復辨一篇出于程子之前其聰明非尋常才士所及愚

謂先儒云至靜之中有動之端所以見天地之心

與寂然至无之說異矣冬至陰之復蓋如周子太極圖說

利貞誠之復就歸處言之荆公曰陽以進爲復初

九是也陰以退爲復六二六三六四是也元折案王弼復家傳注曰

復者反本之謂也天地以本爲心者也凡動息則靜靜非對動者也語息則

默默非對語者也然則天地雖大富有萬物雷動風行運化萬變寂然至无

是其本矣故動息地中乃天地之心見也復大象正義曰復爲反本靜爲動本冬至一陽生是陽動用而陰復於靜也夏至一陰生是陰動用而陽復於

困學紀聞注 卷一

靜也蘇子美復辨曰復其見天地之心乎王弼解云復者反本之謂天地

以本爲心寂然至无是其本也故動息地中乃天地之心見矣子竊惑焉夫

復也者以一陽始生而得名也象曰剛反又曰剛長安得謂寂然至无耶安

得謂動息耶象曰雷在地中雷者陽物也動物也今在地中則是有陽動之

象也輔嗣昧舉卦之體乃以寂然至無爲復斯失之矣又云冬至陰之復夏

至陽之復何冬夏陰陽之不辨耶元胡氏一桂易本義附錄纂注引朱子語錄鄭凡問程傳云先儒皆以靜見天地之心因舉王輔嗣寂然至无乃天

地之心曰他說元是亂說若靜處說无不知下面一畫作甚麼又程子以動

之端乃天地之心動乃心之發處何故云天地之心曰此項就卦上看上坤

下震坤是靜震是動十月純坤當貞之時萬物收斂寂然無蹤跡到此一陽

復生便是動然不直下動字却云動之端端又從此起雖動而物未生未到

大動處凡發生萬物都從這裏起豈不是天地之心荆公諉見周易義海撮要復六二蘇子美名舜欽參知政事易簡之孫舉進士官至大理評事集賢校理宋史有傳歐陽公序其集曰子美之齒少於予而予學古文反在

薛氏曰易以初爻爲七日者舉前卦而云也復之七

日來復震既濟之七日得皆舉初爻元折案此薛溫其之說也見易義海撮要

震六二朱竹垞經義考曰薛氏溫其易義散見周易義海其釋皆引唐事以爲之證當屬宋初人

葉少蘊謂凡易見於有爲者皆言用用之者何體也

而易不以體對用故別而論之曰易無體晁景迂

曰體用本乎釋氏閩按景迂名說之即後所云晁以道也全云

書李中孚答顧亭人論體用二字書後曰李中孚集中有答顧亭林三書謂體用二字出於佛經亭林遺書體用之云易曰陰陽合德而剛柔有體又曰顯諸仁藏諸用此天地之體用也記曰禮時爲大順次之體次之又曰降輿上下之神而凝是精粗之體又曰無體之禮上下和同有曰禮之用和爲貴此人事之體用也經傳之文言體用者多矣未有對舉爲言者爾彼之竊我非我體彼不得援儒而入于墨李答書云經傳之文拈體或不及用語用則遺夫體初未嘗兼舉並稱如內外本末形影之不相離有之實自佛書虛惠能始其解金剛經以爲金者性之體剛者性之用又見於所說法寶壇經既而禪宗咸主其說雖以吾儒賢者亦習見習聞藉以立論解者不復察其源所自矣又云體用二字相連並稱不但六經之所未有即十三經註疏亦未有也以其之解經作傳始於朱子一見於朱子弱冠未受學延平時嘗從僧謙開其文集語類所載尤不一而足又云朱子弱冠未受學延平時嘗從僧謙開善遊以故蚤聞其說愚按體用本乎釋氏晁以道已有此言而未明指其所本今李氏云爾不知易曰乾元亨利貞孔疏天者定體之名乾者體用之稱故說卦云乾健也言天之體以健爲用繫辭曰鼓萬物而不與聖人同憂者康伯注聖人雖體道以爲用不能全元以爲體此非體用兼舉見於注疏者

困學紀聞注

卷一

乎孔疏姑置勿論康伯晉人在惠能之前自注惠能初唐人是體用本出儒書彼之竊我信有徵已以之解經亦不始於朱子二程遺書云上天之載無聲無臭其體則謂之易其理則謂之道其用則謂之神此明道之言也又云忠恕一以貫之忠者體恕者用大本達道也又云心一也有指體而言者有指用而言者又云浩然之氣是集義所生者既生得此氣語則見伊川易傳語其用則莫不是義此伊川之言也蓋所生者既生得此氣語則見伊川易傳序中伊川生平不看雜書大儒立言闢道固不一源顯微無間其體伊川易傳易注斷非本於其所不讀之佛書伊川之學三傳而爲李延平延平與其友羅博文書云元晦潛心於學今漸能融釋于日用處一意下工夫若于此漸熟則體用合矣是延平教人亦標此二字朱子近師延平遠宗伊洛全體大用提唱發揮可以知其淵源所自矣今不考易注之文以爲出于惠能也不考程子之言以爲聞之謙開善亭林雖再三往復而引據未詳其說率謂而不得伸余病其張異學之幟而滋後世之疑也是以披而論之厚齋此條引葉昆之說而未有折衷蓋未信以爲然也嘉慶壬申在黔於狄觀察吳縣人清臣之孫紹聖四年進士高宗朝除尚書右丞江東安撫使司建康府行宮留守居吳典弁山自號石林居士經義考引見氏世譜曰說之一字伯以元體五年進士累官徽猷閣待制生平慕司馬公之爲人自號景迂生李二曲名融字中孚盤屋人康熙己未中舉舉鴻詞以年老不自號景迂生聖祖仁皇帝西巡召中孚入見中孚以衰老遣字慎言語行在陳情以所著二曲集及反身錄奏進御書撰志高潔四字以獎之

利貞者性情也王輔嗣注不性其情何能久行其正

程子顏子好學論性其情之語本此元圻案伊川顏子所好何學論曰覺者約

其情始合於中正其心養其性故曰性其情愚者則不知制之縱其情而至於邪僻特其性而亡之故曰情其性時伊川始冠遊太學胡安定以是試諸生得此論大驚異之即請相見遂以為學職 唐李習之著復性書三篇其首篇曰性與情不相先也雖然無性則情無所生矣是情由性而生情不自情因性而情性不自性由情而明性者天之命也聖人得之而不惑者也情者性之動也百姓蕩之而不能知其本者也以復性名篇亦即性其情之意

君子道盛小人自化故舜湯舉臯伊而不仁者遠朱子案此

答陳文蔚語 玉泉喻氏全云名樗字子才龜山弟子 云泰小人道消非消小

人也化小人為君子也元圻案全氏經史問答曰此言似新而實夙經旨小人道消是化小人而為君子然則君子道消是化君子為小人也

可知其說之詭矣須知小人或可化而為君子君子必不化而為小人不如此說之為矣 邵子觀物內篇曰唐堯之世非無小人也是難其為小人也故雖有四凶不敢肆其惡殷紂之世非無君子也是難其為君子故雖有三仁不能遂其善 經義考喻氏樗易義今佚王圻曰辭符入建炎進士 同年蕭山王穀巖崇炎曰玉泉喻氏之說見程迥周易古占法二

困學紀聞注 卷一

泰初九拔茅茹以其彙征吉本義云郭璞洞林讀至

彙字絕句下卦放此愚按正義曰以其彙者彙類

也以類相從征吉者征行也上坤而順下應於乾

已去則納故征行則吉亦以彙字絕句泰之征吉

引其類以有為否之貞吉絜其身以有待元圻案唐李鼎祚周易集

解引虞翻曰彙類也初應四故拔茅茹以彙洞林正義蓋皆本於仲翔 晉書郭璞傳璞字景純河東聞喜人撰前後筮驗六十餘事名為洞林 唐仲友帝王經世圖譜卷二泰不拔茅則君子無繼无以保泰否不拔茅則君子將盡於小人无以傾否拔茅於初九引其類而有為故曰志在外也拔茅於初六愛其身以有待故曰志在君也

儉德避難朱子本謂收斂其德不形於外原注申屠蟠以之全云原注

是正文○元圻案後漢書申屠蟠蟠字子龍陳留外黃人先是范滂等非訖朝政自公卿目下皆折節下之太學生爭慕其風曰為文學將與處士用蟠獨歎曰昔戰國之世處士橫議列國之主至為擁護先驅卒有阮儒焚書之禍今之謂矣乃絕迹於梁碭之間因樹為屋自同傭人居二年滂等果

雁黨禍蟠確然免於疑論

泰之三无往不復陽之極也而否將萌否之四有命

无咎陽之復也而泰將至元圻案宋項氏安世周易玩辭曰泰雖極治以命亂而成否否雖極亂以

有命而成泰

一許敬宗在文館唐為武氏矣一楊畏居言路元祐

為紹聖矣元祐案唐書

宗杭州新城人高宗即位復官為宏文館學士帝將立武昭儀大臣切諫而敬宗陰揣帝私即妄言曰田舍子賡獲十斛麥尚欲更故婦天子富有四海

立一后謂之不何哉帝意遂定宋高斯得恥堂存臺經筵進講云楊畏

一來元祐變為紹聖續通鑑綱目哲宗元祐八年楊畏上疏言神宗更立

法制以垂萬世乞賜講求以成繼述之道帝召對詢以先朝故臣孰可召

用者畏遂列上章寧安嘉呂惠卿節制李清臣等行義各加品題且言神

宗所以建立法度之意與王安石學術之美乞召章惇為相帝深納之復惇

惠卿官劉安世諫以為不可出知成德軍呂大防范祖馬范純仁相繼罷斥

紹聖元年鄧潤甫首陳武王能廣文王之聲成王能嗣武王之道以開紹述

故改元紹聖姤初六王弼注羸豕謂牝豕也羸豕之中羸強而牝弱謂之

困學紀聞注卷一

羸豕爭猶務躁也程傳羸弱之豕其心在乎躡躡躡躡猶跳躍也陰微而

在下可謂羸矣然其中心當在乎消陽也又明夷六四傳小人之事君左不

由顯明以道合者也必以隱僻之道自結於上右當用故為明顯之所左不

當用故為隱僻之所四由隱僻之道深入其君故云入于左腹高宗之立

武氏始於李世勣成於許敬宗元祐之為紹聖始於楊畏成於鄧潤甫李許

逢君之惡者也楊鄧長君之惡者也

家聲之隕隴西以為愧城角之缺新平以為恥清議

所以維持風俗也清議廢風俗壞則有毀宗澤而

譽張邦昌者有貶張浚而褒秦檜者觀民風設教

居賢德善俗可不謹哉問按通鑑晉孝武帝太元九年初新平

新平民望深以為病欲立忠義以雪之晉書載記民作偈痛作慙則此新平

以為恥恥似當作慙蓋恥屬符堅慙屬新平人也新平今之邠州○元圻案

史記李將軍列傳李將軍廣者隴西成紀人也廣子三人曰當戶緄鞮當戶

有遺腹子名陵善射愛士卒降匈奴而隴西之士居門下者皆用為恥焉  
漢書司馬遷達而天下賤守節其後綱維不攝而虛無放誕之論盈于朝野  
云魏文慕通達而天下賤守節其後綱維不攝而虛無放誕之論盈于朝野  
使天下無復清議宋劉峙舉續編年資治通鑑一高宗建炎上以付中  
東京留守宗澤上表諫東南巡幸又請回鑾汴京不報澤每疏奏上以付中

書黃潛善汪伯彥以爲狂趙與皆資退錄謂孫觀作吳玠墓誌極論屈體求金之是倡言復讐之非又作韓忠武墓誌極詆岳飛作万俟卨墓誌極表其殺飛一事尤顛倒悖謬汪澤爲張邦昌雪罪表云孔子從佛胎之極本爲尊周紀信乘漢王之車蓋將誑楚周紫芝太倉糶米集有高宗中興頌歸美秦檜稱爲元臣良弼張嶠紹興復古頌用意亦然朱子張魏公行狀云臺臣王珉徐嘉祐有所彈劾語必及公謂公國賊必欲殺之宗澤字汝霖婺州義烏人張邦昌僭位上書言宜亟行天討與復社稷高宗卽位陳興復大計金人聞其名常尊憚之稱爲宗爺爺江黃輩譁澤懷異圖召拜門下侍郎愛憤疽發於背臨卒猶大呼過河者三諷忠簡張邦昌東光人欽宗卽位拜太宰力主和議京師陷邦昌受金人冊實卽僞位僭號大楚

齊德衰於召陵

閩按當作葵邱

晉志怠於蕭魚淮平而昇罇用

潑定而歸真惑易日月中則昃元日月闕其搏不

如開明于西

全云以此東戰誰能禦之以此攻城何城不克已有震而奔之意深寧之語不錯○元折塞召陵之會在蕭魚

公四年葵邱之會在僖公九年鄭康成謂葵邱之會桓德極而將衰蕭魚之會在襄公十一年鄭人賂晉而悼公受之朱子通鑑綱目唐憲宗元和十二年十月李愬夜襲蔡州擒吳元濟淮西平上浸驕多判度支皇甫鎛鑾鐵使程昇曉其意數進羨餘由是有寵十三年七月以皇甫鎛程昇同平章事又武宗會昌四年八月邢洛礮三州降歸人聞之大懼郭誼與王協謀使人說劉稹以兵授誼東身歸朝稹許之誼遂殺稹遣使奉表降是年三月以

困學紀聞注

卷一

趙歸真爲道門教授先生太元中次六月關其搏不如開明於西晉范望注生明于西日而就盛到十六毀圓于東方故不如開明于西也漢書揚雄傳雄以爲經莫大於易故作太元

制官刑則具訓蒙士

伊訓

無彝酒則誥教小子

酒誥

易曰

童牛之牴記曰禁於未發之謂豫

龜靈而焦雉文而翳是以衣錦尙絢蘭薰而擢玉剛

而折是以危行言孫此白賁素履所以无咎

元折案黃山谷

詩禮以靈故雉以文故翳藝文類聚顏延之祭屈原文蘭薰而擢玉纈則折

知止而後有定故觀身於艮惻隱之心仁之端也故

觀心於復

惟進賢可以正君故公仲進牛畜欣越而歌者之田

止孔明進攸之禱允而宮府之體一惟正己可以

格君故管仲有三歸不能諫六嬖之惑魏相因許

伯不能遏宏石之惡泰曰拔茅漸曰進以正何云滿朝皆霍

氏之私人欲不因許伯得乎中書置自武帝不可以病弱翁也此等言論只

可任致堂輩不討論者為之耳余云欲發霍氏欲君之罪故因許伯論只

甚為弱翁病是也謂中書置自武帝則先朝做政獨不可更革乎弱翁固是

賢相然不能防宏石之惡究屬美中之聚○元圻案史記趙世家趙烈侯好

音謂相國公仲連曰鄭歌者槍石二人吾賜之田萬畝公仲曰諾不與番吾

君自代來謂公仲曰公仲相趙四年亦有進士乎公仲曰未也番吾曰牛

畜苟欣來越皆可公仲乃進三人牛膏侍侯侯以仁義約以王道烈侯道然

明日苟欣侍以選練舉賢任官使能期日徐越侍以節財儉用審度功德所

與無不允君說烈侯謂公仲曰歌者之田且止三國志諸葛亮傳建興五

年率諸軍北駐漢中臨發上疏曰宮中府中俱為一體防罰臧否不宜異同

以為宮中之事無大小悉以咨之然後施行史記管晏列傳正義陛下愚

歸三姓女也婦人謂嫁曰歸僖公十七年左傳齊侯好內多內寵內嬖如

夫人者六人漢書魏相傳霍光薨上思其功德以其子禹為右將軍兒

封署其一曰副領尚書事相因平恩侯許伯奏封事又故事諸上書者皆為二

副封曰防壅蔽許伯名廣漢外戚傳孝宣許皇后元帝母也父廣漢少時

為昌邑王即從武帝上甘泉談取它郎數以破其馬發覺吏劫從行而盜嘗

死有詔募下蠶室後為宦者丞宏恭石顯宣帝時宦官注見前十一頁

宋薛士龍都堂審察劄子曰公仲連賢相也不以正義拂君之心番吾君善

謀也乃以賢賢易君之慮公仲用人如己則侯改過不吝賢矣哉袁詠齋

管仲器小論曰管仲經營霸業八年而後成蓋亦勤矣然功業甫定而其心

侈然娶三姓女官事不攝臺門反拈用國君禮已為奢淫若是又安能止其

君之縱欲乎

困學紀聞注

卷一

乾文言曰寬以居之朱子謂心廣而道積程子易小

畜傳曰止則聚矣呂成公謂心散則道不積充拓

收斂當兩進其功元圻案朱子語類人之為心不可迫促也善之

善第二般來又未便容得如此無緣心廣而道積也張子曰心大則百物

皆通心小則百物皆病必寬以居之則吾之所以學聚問辨者常見其與心

為一矣呂成公名祖謙字伯恭諡曰成

丹書敬義之訓夫子於坤六二文言發之孟子以集

義為本程子以居敬為先案此二句亦南軒答李敬修語張宣公修書

-2 215 35 900" data-label="Text">

謂工夫並進相須而相成也元圻案大戴禮武王踐阼篇太公道丹書之言曰敬勝怠者吉

怠勝敬者滅義勝欲者從欲勝義者凶。朱子答黃營曰敬而無義則傲出事來便錯了只義而無敬則無本何以爲義。龜山語錄曰敬與義本無二所主者敬而義則自此出焉故有內外之辨其實義亦敬也故孟子之言義曰行吾敬而已觀此則孟子程子非有二意。張宣公名熾字敬夫學者稱南軒先生諡曰宣。

良者限也限立而內外不越天命限之內也不可出

人欲限之外也不可入郭沖晦云

閩按沖晦郭雍所賜號全云此條出自羊問

答又云郭雍字子和父忠孝號兼山程子門人○元圻案宋史隱逸傳郭雍字子和其先洛陽人傳其父忠孝學居峽州放浪長楊山谷間號白雲先生乾道中旌召不起賜號沖晦處士後更封顏正先生。四庫全書總目載郭雍傳家易說十一卷與宋志合今聚珍版本無此一條郭子和又著卦辭旨要經義考引此條於卦辭旨要之下蓋原書已佚也。朱子語類吳伯豐問兼山所得於程門者云良內外皆止是內止天理外止人欲又如門限然在外者不得入在內者不得出此意如何蓋兼山有是言而子和述之

小畜上

案上當作下諸本皆誤

體乾復上體坤乾坤相應故小畜初

九復自道九二牽復吉與復六四中行獨復六五

困學紀聞注

卷一

三十四

敦復无悔義甚相類牽復中不自失敦復中以自

考二五皆得中故也澹庵云

全云胡忠簡公銓字邦衡○元圻案書錄解題載澹庵易傳拾遺十卷大概宗主程氏而時出新意李泰發爲之序今。四庫全書不見錄

經義考云佚而引此條於後蓋卽拾遺之說也。胡澹庵名銓廬陵人建炎二年進士抗疏詆和諫謫吉陽軍孝宗卽位召還以資政殿學士致仕諡忠簡宋史有傳

同人于野公之大也艮其背止之至也皆見於象明

一卦之義也

里克之中立鄧析之兩可終於邪而已故隨之六二

曰弗兼與也

全云宋建中靖國之說所以致亂○元圻案程傳曰人所隨得正則遠邪從非則失是元兩從之理二苟係

初則失五矣弗能兼與也所以戒人從正當專一也。晉語屢施曰君既許驪姬殺太子而立奚齊謀既成矣里克曰吾秉君以殺太子吾不忍適復故交吾不敢竹刑鄭國用之數難子產之治子產屈之子產執而繫之俄而誅之子產執政作竹刑鄭國用之數難子產之治子產屈之子產執而繫之俄而誅之

虛美薰心

閩按路溫舒語

秦亂之萌浮文妨要

王義

晉衰之兆故

膏受之以剝元圻案漢書路溫舒傳上疏曰虛美薰心實禍蔽塞此治城悠悠遐想有高世之志義之謂曰夏禹勤王手足胼胝文王旰食日不暇給今四郊多壘宜思自效而虛談廢務浮文妨要恐非所宜

廉恥國之脈也廉恥泯則國從之是以楚瓦好賄郢

城危晉盈求貨霸業衰秦賂讒牧遷為虜漢金間

增咳敗羽利之覆邦可畏哉大學之末七篇之始

所以正人心塞亂原也在益之屯曰莫益之或

擊之萬氏集證曰晉盈當作晉寅左傳定公四年合諸侯於召陵荀寅求貨於蔡侯不得遂辭蔡侯晉由是失諸侯晉寅即謂荀寅也若變嚴

之子爰盈苟瑩之如楚獻一珉一裘於昭王蔡侯亦服其一子常飲之弗與二

年止之唐成公如楚有兩肅稱馬子常飲之弗與亦服其一子常飲之弗與二

唐子伐楚五戰及郢子常即囊瓦之字戰國策李牧數敗走秦軍王蕪惡

之乃多與趙王寵臣郭開等金使為反開曰李牧司馬尚欲與秦反趙趙王

使趙恣及顏聚代將殺李牧史記李牧傳王蕪因急擊趙大破殺趙惠虜趙

王遷遂滅趙史記陳丞相世家陳平曰項王骨鯁之臣亞父鍾離昧龍且

周殷之屬不過數人耳大王誠能出捐數萬斤金行反間項王為人意思信

讒必內相誅漢王乃出黃金四萬斤與陳平縱反間於楚軍項王果意不信

鍾離昧等亞父骸骨歸項羽本紀亞父者范增也項王軍壁垓下兵少

食盡漢軍及諸侯兵圍之數重又孟子列傳與萬章之徒序詩書述仲尼之

意作孟子七篇程傳利者衆人所同欲也專欲益己其害大矣故夫子曰

放於利而行多怨孟子謂先利則不奪不讓聖賢之深戒也上九以剛而求

益之極衆人所共惡故元益之者而或擊之余友上虞王汾原贈曰益震

下巽上屯震下坎上益第六爻變為益之屯則占本卦上六爻解

### 翰音登于天無實之名也殷浩房瑄以之

全云殷浩與房瑄有別○元圻

案漢上易中孚上九傳曰巽為雞鳥之類聲聞于天者鶴也雞無是實虛聲

聞于上雖登于天須臾則反其可長乎晉書殷浩傳浩字深源陳郡長平

人也識度清遠弱冠有美名三府辟皆不就于時擬之管葛朝廷欲遂薄平

關河以浩為中軍將軍假節都督揚豫徐兗青五州軍事既至許昌會張遇

反謝尚又敗績浩還壽陽後復進軍次山陰國鈔襄反浩懼襄出總保津

城史臣曰浩清操雅量議倂歸及其入處國鈔未有嘉謀善政出退保律

惟聞楚國喪師是知風流異貞固之才談論非奇正之要達方易任以致搆

遷悲夫唐書房瑄傳瑄字次律河南人元宗狩瑄拜同平章事奉冊靈武

見肅宗辭吐華暢帝為改容瑄既有重名帝傾意待之瑄請自將平賊詔瑄

持節招討西京得自擇參佐次便橋遇賊陳濤斜大敗殺卒四萬

君子無斯須不學也黃霸之受尚書趙岐之注孟子

### 困學紀聞注卷一

皆在患難顛沛中况優游暇豫之時乎易曰困而不

不失其所亨

元圻案漢書循吏傳黃霸字次公淮陽陽夏人為廷尉繫獄當死霸因從勝受尚書夏侯勝傳勝霸既久繫霸

欲從勝受經勝辭以罪死霸曰朝聞道夕死可矣勝善其言遂授之繫再更冬講論不意後漢書趙岐傳岐字叔聊京兆長陵人初名嘉生於御史臺因字臺卿後避難故自改名字示不亡本土也著孟子章句三輔決錄趙岐孟子題辭曰余困客之中精神還羸所濟集聊欲係志於滌墨得以亂思遺老也儒家雜有孟子闕遠微妙組奧難見於是乃述己所聞證以經傳為之章句具載本文章別其旨分為上下凡十四卷李泰發以論和議忤秦檜謫嶺南自號謫易老人著讀易評說嘗為胡邦衡易解序曰吾遷戍於秦率多怨懟感憤邦衡流落瘴鄉而玩意三書可謂困而不失其所亨非聞道者能之乎後漢書崔駰傳駰子瑗目事繫東都發于獄獄掾善為禮瑗聞考訊時輒問以禮說其專心好學雖顛沛必如是

連山首艮艮萬物之所終始也入風始於不周卦氣

始於中孚冬至為歷元黃鍾為律本北方終陰而

始陽故謂之朔方太元紀日於牛宿紀氣於中首

而以罔冥為元艮之終始萬物也虞仲翔云萬物

困學紀聞注

卷一

三六

成始乾甲成終坤癸艮東北是甲癸之閒見周易集解沙

隨程氏全云沙隨先生通字可久云醫家難經為百刻圖一歲陰陽

升降會於立春一日陰陽昏曉會於艮時此說與

易合又云北方之氣至陰而陽生焉彖曰習坎重

險也於物為龜為蛇於方為朔為北於太元配罔

與冥所以入純卦中獨冠以習

元圻案程沙隨周易古占法卷一乾坤六爻新圖說曰連

山首艮歸藏首坤今乾初在艮位坤初在坤位三易無異致也夫明夷之謙初九變也左氏載卜楚邱之言以為日之一日古人以寅配初其來尚矣醫

家難經為百刻圖云云北方之氣至陰而陽生焉一條見周易古占法卷二周禮春官太卜掌三易之法一曰連山曰歸子曰春云連山易說曰連

山其卦以純艮為首艮為山山上山下是名連山易正義鄭康成云夏曰連山象山之出雲連連不絕史記律書不周風居西北廣莫風居北方條

風居東北明庶風居東方清明風居東南景風居南方涼風居西南闔闔風居西方按易緯通卦驗春秋緯考異鄭淮南天文訓地形訓曰虎通劉熙

釋名言八風皆先條風惟左傳隱五年正義引服虔說始不周風與史記同

孔穎達易疏七曰來復云易稽覽圖卦氣起中孚故離坎震兌各主一方

其餘六十卦卦有六爻別主一日凡主三百六十日餘有五日四分日之一  
每日分爲八十分五十分爲四百各得七分每一又分爲二十分是四分二十分  
六十卦分之六七四十二卦別各得七分每卦得六分也 易緯是類  
謀曰冬至日在坎春分日在震夏至日在離秋分日在兌四正之卦卦有六  
爻交主一氣 漢上易載李淑卦氣圖坎初六冬至九二小寒六三六寒六  
四立春九五雨水上六驚蟄中孚二蚯蚓結鹿角解在冬至小寒之間 漢  
書律歷志上黃帝制十二管曰聽鳳之鳴其雄鳴六鳴雌亦六鳴黃鍾之宮  
而皆可居生之是爲律本 春秋繁露陰陽終始天之道終而復始故北方  
者天之所始終也 李巡曰萬物盡於北方蠱而復生故曰朔方 京房易  
傳坎牛宿從位降戊子 太元八十一首第一首曰中范望注曰象中孚卦  
中宮之冬至之節日起牛宿一度斗建子律應黃鍾夏之冬也未有形也直東  
黃者之中故首口中 元文曰斗直蒙宮寅北方也冬也未有形也直東  
方也春也質而未有文也蒙南方也夏也物之修長也皆可而載也直西  
方也秋也物皆成象而就也有形則復於無形故曰寘范望注五者太元之  
德萬物因以生長四方以名北貞爲萬物之終始故寅宮重也罔無冥昧也  
司馬溫公說元曰易有元亨利貞有罔直蒙宮寅 惠氏棟易漢學曰仲  
翔之意良本東北之卦而消於丙當在南方乾十五日也坤三十日也艮在  
中距乾坤皆八日甲東癸北故云艮東北甲癸之間 漢上易太元準易圖  
說曰律歷之元始於冬至卦氣起於中孚其書本於夏后氏之連山而連山  
則首艮所以首艮者八風始於不周實居西北之方七宿之次是爲東壁營  
室東壁者辟生氣而東之營室者營陽氣而產之於辰爲亥於律爲應鍾於  
時爲立冬此顛項之歷所以首十月也漢巴郡洛下閻運算轉歷推步暑刻

困學紀聞注 卷一

以太初元年十一月甲子夜半冬至而名節會察寒暑足清濁起五部逆氣  
初分數然後陰陽離合之道行焉然落下閻能知歷法而止揚子雲通故徹  
達極陰陽之數不惟知其法而又知其意故太元之作與太初相應而兼該  
乎顛項之歷發明連山之旨以準周易爲八十一卦王氏此條似取於朱子  
發之說 三國志吳廣翻傳翻字仲翔會稽餘姚人初與孔融書非徒會  
著易注融答書曰聞延陵之理樂視吾子之治易乃知東南之美者非徒會  
稽之竹箭也 程沙隱睢陽人浙江通志稱爲寧陵人靖康之亂徙居餘姚  
著易章句十卷周易外編一卷古易考一卷古易占法一卷 書錄解題醫  
家類雜經二卷渤海秦越人撰漢志但有扁鵲內外經隋志始有難經唐志  
始題秦越人

日月爲易一奇一耦陰陽之象也王介甫詩說云彼

曰七月九月此曰一之日二之日何也陽生矣則

言日陰生矣則言月 何云此說精審有味朱子謂變月言日者是月之日也則詩人何必屢變其辭哉 與

易臨至於八月有凶復七日來復同意四月正陽

也秀夔言月何也以言陰生也陰始於四月生於

五月而於四月言陰生者氣之先至者也李子思

全云名  
舜臣

云復剛長以日云者幸其至之速臨陽消以

月云者幸其消之遲沙隨程氏云陽極於九而少

陰生於八陰之義配月陰極於六而少陽復於七

陽之義配日

集證參同契坎戊月精離己日光日月為易剛柔相當說  
文秘書說日月為易象陰陽也重氏曰虞翻易注引參同

契亦云字從日月說文所謂秘書者參同契之類也○元折案晁氏讀書  
志新經毛詩義二十卷熙寧中置經義局撰三經義皆木王安石說毛詩先

命王勞訓其辭復命安不訓其義書成以賜太學布之天下以取士云  
淮南時則訓孟夏之月蟬蛸鳴高誘注四月陰氣始動於下故鳴介甫詩義

已佚散見於李黃毛詩集解中按七月篇黃實夫曰先儒以一之日為用周  
正因謂周公以月記夏以日記用不知所謂日者特以一陽之復故以日言

之豈謂周正乎其說與介甫合而不引介甫說何也漢上易之也慶在平始  
說王洙曰復初體震震居少陽其數七復則君子道長因變之也慶在來始

其言速故稱曰蓋用褚氏莊氏變月言日者欲見陽長欲速大同而小異  
李子思名舜臣隆州井研人宋史有傳書錄解題載其所著易本傳三十三

卷經義考云已佚

一卦變六十四六十四卦變四千九百有六六爻不

困學紀聞注

卷一

三

變與六爻皆變者其別各六十有四一爻變與五

爻變者其別各三百八十有四二爻變與四爻變

者其別各九百有六十三爻變者其別一千二百

有八十朱子發謂需利用恒者需之恒也蒙六五

順以異者蒙之觀也乾九四乾道乃革者乾之小

畜也小畜之中又有離兌故曰革是謂天下之至

變案此漢上易  
需初九傳文張真父謂易無所不變蒙曰困蒙小

畜曰復自道又曰牽復履曰夬履離曰履錯然歸

妹曰跛能履泰曰帝乙歸妹臨曰咸臨咸曰執其

隨艮曰不拯其隨噬嗑曰頤中有物睽曰厥宗噬

膚損曰勿損益之又曰或益之夬曰壯于前趾又

曰壯于頄遯曰執之用黃牛之革鼎曰鼎耳革兌  
曰孚于剝未濟曰震用伐鬼方皆有卦變之象小  
畜以一陽爲復兌以一陰爲剝變之變者也六十

有四相錯而不亂張文饒全云名行成謂臨之初二皆曰

成臨有成象也成之用在兌之說也履之九五曰

夬履有夬象也夬與履乾兌相易之卦也元圻案錢塘厲氏鷄宋詩紀事曰張震字真父號無隱居士蜀之益寧人慶元中知湖州除福建提刑四庫全書總目術數類宋張行成皇極經世索隱二卷觀物外篇衍義九卷易通變四十卷俱從永樂大典錄出行成字文饒胡印人始末不甚可考玉海稱乾道二年六月以行成進易可採除直徽猷閣

臨所謂八月其說有三一云自丑至申爲否一云自

子至未爲遯一云自寅至酉爲觀本義兼取遯觀

二說復所謂七日其說有三一謂卦氣起中孚六

困學紀聞注

卷一

日七分之後爲復一謂過坤六位至復爲七日一

謂自五月姤一陰生至十一月一陽生本義取自

姤至復之說元圻案周易集解五案臨十二月卦也自建丑之月至建申之月凡歷八月則成否易正義曰臨爲建丑

故八月有凶也集解虞翻曰臨消於遯六月卦也於周爲八月故至于八月有凶又鄭康成曰臨自周二月用事訖其七月至八月而遯卦受之易正義何氏云從建子陽生至建未爲八月朱子發曰王昭素胡旦從之易正義褚氏云自建寅至建酉爲八月朱子語錄問臨卦至八月有兩說前說自復一陽之月至遯二陰之月陰長陽遯之時後說自冬至觀觀二陽在上四陰在下與臨相反亦陰長陽消之時二說孰長先生曰前說是周正

八月後說是夏正八月恐文王作卦辭時只用周正紀之未可知也王弼注陽氣始剝盡至來復時凡七日正義曰易稽覽圖云卦氣起中孚故離坎震兌各主其一方其餘六十卦卦有六爻別主一日凡三百六十日餘有五日四分日之一每卦得六日七分分剝卦陽氣之盡在九月之末十日當

純坤用事坤卦有六日七分坤卦之盡則復卦陽來是從剝盡至陽氣來復

隔坤之一卦六日七分舉成數言之故輔嗣言凡七日也易正義序康成曰建亥之月純陰用事至建子之月陽氣始生隔此純陰一卦卦主六日七分舉其成數言之而云七日來復漢上易七日來復圖說曰兩漢諸儒皆用六日七分之說故孔穎達述而明之又曰九月剝也有良有既濟有噬嗑

有大過九五卦而後成坤十月坤卦也有未濟有蹇有頤有中孚凡五卦而後成復大綱而言則剝九月坤十月復十一月故京房曰剝復相去三十日別而言之復主冬至至中氣起於中孚自中孚之後七日而復故曰七日來復又曰以消息言之自立冬十月節至大雪十一月節坤至復卦凡歷七爻以卦氣言之自冬至十一月中氣卦氣起中孚至復卦凡歷七日案孔疏似併二說爲一至朱子發乃分明厚齋蓋據以爲說 周易集解侯果曰五月天行至午陽復而陰氣也十一月天行至子陰復而陽生也凡歷七月故曰七日來復 漢上易卦氣圖說先儒褚氏莊氏云五月一陰生至十一月一陽生凡七月而云七月者欲見陽長須速故變月言日

**易**  
賈象傳

正義云四月純陽陰在其中而靡草死十月純

陰陽在其中而薺麥生漢和帝紀有司奏以爲夏

至則微陰起靡草死可以決小事與月令不同張

文饒曰陽雖生於子實兆於亥故十月薺麥生陰

雖生於午實兆於巳故四月靡草死

原注參同契二月榆死八月麥生○見卯酉刑德章 元圻案後漢書和帝紀注曰月令孟夏之月靡草死麥秋至斷薄刑決小罪臣賢案五月一陰爻生可以言微陰起今月令云孟夏乃是純

**困學紀聞注** 卷一

陽之月此言夏至與月令不同 董仲舒雨雹對曰建巳之月爲純陽不容都無復陰也但是陽家用事陽氣之極耳薺麥枯由陰殺之也建亥之月爲純陰不容都無復陽也但是陰家用事陰氣之極耳薺麥始生由陽升也其尤者葶蔞死於盛夏欵冬花於嚴冬水極陰而有溫泉火至陽而有涼焰故知陰不得無陽陽不容都無陰也

**初六履霜陰始凝也見於魏文帝紀注太史丞許芝**

**引易傳之言沙隨程氏朱文公皆從之**

原注郭京本無初六字○元圻案項氏安世周易玩辭曰程子以此句堅冰二字爲衍文安世按魏書曹丕時許芝奏云易傳曰初六履霜陰始凝也則是時猶未有此二字明後人妄加也郭京徐氏本皆無此二字 讀書志周易舉正三卷唐郭京撰京嘗任蘇州司戶序稱京家藏王弼韓康伯手札周易本及石經校正一百三十五處二百七十三字蓋以齟齬相證有關漏處可推而知託云得王韓手札與石經耳

**龜山曰子見南子包承者也此大人處否而亨之道**

**朱文公謂非所以爲訓若使大人處否而包承小**

**人**

**以得亨利則亦不足以爲大人矣**

全云聖人非道廣之太邱○元圻案楊龜

山易說曰上下不交而小人道長極矣故包承之吉昔子見南子是也其爲言曰予所否者天厭之則其見南子也是豈得已哉此大人處否而亨之道朱子語類曰龜山以包承小人爲一句言否之世當包承那小人如此却不成句龜山之意蓋欲解洗他從蔡京父子之失也龜山先生名時字中立將樂人受業程子著易說熙寧九年進士高宗朝官工部侍郎諡文靖

頤初九王輔嗣注云安身莫若不競脩己莫若自保守道則福至求祿則辱來至哉斯言可書諸紳

開案

宋李孟博亦嘗取斯四言戒其子云

病從口入禍從口出傅元口銘也頤慎言語節飲食

正義用其語

集證太平御覽三百六十七傅子曰銘云神以感通心由口宣禍來有端情莫多妄口莫多言蠶穴

潢河涵沈頤山病從口入禍從口出存亡之機闔之術口與心謀安危之源樞機之發榮辱存焉朱子語類或曰諺有禍從口出病從口入甚好曰此語前輩曾用以解頤之象晉書傅元傳元字休奕北地泥陽人武帝時爲司徒校尉賞遊攝服臺閣生風諷曰剛

聖人教人用蒙而不用復蓋復者去其不善而復於

困學紀聞注

卷一

三

善之謂也若蒙則無不善亦未有所失也周南仲

何云好語而無味各因其時與其入則蒙復兼施也全云南仲謂人云能養之於蒙則無須乎復耳此古人胎教與少儀之說若不得已而用復是兼施矣何說滯○元圻案劉屏山聖傳論曰學易者必有門戶復卦易之門戶也入室者必自戶始學易者必自復始得是者其惟顏氏乎觀此知南仲之說失之過高周南字南仲吳郡人淳熙庚戌進士官至秘書省正字著周氏山房集

址所以行輔所以言良其趾雖行猶不行也良其輔

雖言猶不言也故能時行時止動靜不失其時其

道光明馮當可

何云名

原注良六四良其身象以躬解之僂背時行爲躬見背而不見而朱文公詩云反躬

良其背止其所不見止於至善也○元圻案反躬良其身朱子感興詩句也止其所不見本程子語經義考馮氏當可易論三卷伏程迥曰蜀人馮時行字當可號縉雲先生朱子曰馮當可字時行馮椅厚齋易學問引當可之說

帝乙歸妹子夏傳謂湯之歸妹也京房載湯嫁妹之

辭曰無以天子之尊而乘諸侯無以天子之富而

驕諸侯陰之從陽女之順夫本天地之義也往事

爾夫必以禮義漢上易傳以帝乙為湯亦以前二說為證荀爽對策引帝乙

歸妹言湯以妻禮歸其妹於諸侯也張說郎國公

主銘亦云帝唐降女天乙歸妹何云燕公文不足據以證經若左傳

哀公九年筮遇泰之需曰微子啟帝乙之元子也虞翻亦

云紂父見周易集解二說不同正義皆略之繼序按易乾鑿度以易之帝乙為成湯鄭

康成引以注禮記檀弓又按白虎通姓名章亦同○元圻案馮椅易學曰商

君有三乙成湯為天乙一也祖乙圻於耿二也自成湯至於帝乙乃微子之

父三也今湯嫁妹之辭見漢京房傳則非微子之父明矣 書錄解題曰隋

易志有子夏易傳三卷陸德明李鼎祚亦時稱引攷漢志初無此書孫坦周

易析蘊言此漢杜子夏也 後漢書荀爽傳爽字慈明一名諸延禧九年拜

郎中對策陳便直云云註曰史記紂父名帝乙此文以帝乙為湯湯名天乙

也 唐書張說傳說字道濟或字說之洛陽人元宗召為中書令封燕國公

諡曰文貞 鄧國公主銘載唐文粹 周易集解九家易曰五者帝位震象

稱乙是為帝乙虞翻又曰震為帝坤為乙宋沈作誥萬簡曰帝乙歸妹者言

人君之德與帝者相甲乙故能正人倫又與諸說不同

困學紀聞注 卷一

離言明兩作坎言水洎至起而上者作也趨而下者

至也此陸農師之說朱文公類語取之全云陶山陸佃字農師荆公之弟子而放

翁之祖也○元圻案陶山集九八卦解上起而上者作也推而下者至也火

離上水洎下故離言明兩作坎言水洎至兩物相差為二之物相敵為兩子

離言兩作者以重明相繼而作於上也文於象形鳥飛而下為子於意水

洎而至為洎于坎言洎至者以重險相繼而存於下故也 康成注作起也

藍田呂氏曰水之走下繼至而不絕與農師之說合 陸佃越州山陰人熙

寧三年擢甲科累官吏部尚書著陶山集已佚 四庫全書從永樂大典錄

出次為十六卷

范諤昌證墜簡震豕辭脫不喪匕鬯四字程子取之

漸上九疑陸字誤胡安定取之全云范諤昌宋初隱士劉牧之身本於諤昌諤昌之易得

於神放 方樸山云以陸為遠謂於協韻可也注遠為雲路則可疑 集證

惠定宇曰按御覽一百六十六載王肅注云有靈而尊者莫若於天有靈而

貴者莫若於王有聲而畏者莫若於雷有政而嚴者莫若於侯是以天子當

事不喪宗廟安矣范諤昌王昭素謂象辭出上脫不喪匕鬯四字按王肅注

當如二人之說 讀書記一卷天禧中毗陵從事建溪范諤昌撰

其書酷類郭京易舉正如震卦彖辭內云脫不喪七彎四字程正叔取之漸上六疑陸字誤胡翼之取之自謂其學出於滄浦李處約廬山許堅○元圻案經義考范諤昌證墜簡一卷佚漢上易圖說河圖劉牧傳於范諤昌諤昌傳於許堅堅傳於李漸漸傳於神放放傳於陳搏胡瑗字翼之泰州如阜人仁宗朝以布衣召拜校書郎爲湖州學官學者稱安定先生著易傳十卷見公武曰或云門人倪天隱所纂非其自著也

釋文

全云陸德明作

引子夏傳云地得水而柔水得地而流故

曰比周禮

夏官大司馬

疏謂坤爲土坎爲水水得土而流

土得水而柔是水土和合故象先王建萬國親諸

侯

元圻案周易集解引子夏傳作地得水而柔水得土而流今本子夏傳作地藏水而澤水得地而安

讀書志一周禮疏四十卷唐賈公彥撰公彥洛州人永徽中任至大學博士今併爲十二卷

釋文引鄭注異字然內則注明夷睇于左股猶有所

遺

元圻案內則跋倚辨視註睇傾視也易曰明夷睇于左股正義曰明夷睇于左股者是明夷六二爻辭彼註云旁視爲睇二辰在酉西在酉方又下體離離爲目九三體在震震東方九三又在辰辰得巽氣爲股此謂六二有明德欲承九三故云睇于左股引之者證睇爲旁視也按釋文夷于

因學紀聞注

卷一

三十五

左股釋云夷如字子夏作睇鄭陸同云旁視曰睇亦作曠是未嘗遺也豈深亭所見之本與今不同耶

朋盍簪簪疾也王弼註至侯果始有冠簪之訓晁景迂云

古者冠禮未有簪名

閻按杜詩盍簪喧樞馬近杜註號爲詳博皆未知其從侯果來者侯果說見李鼎祚周易

集解○元圻案集解侯果曰朋從大合若以簪髮之固括也又引虞翻曰盍合也坤爲盍徵聚會也叢舊讀作搃王弼注盍合也簪疾也朱子本義從虞王之說程程郭兼山楊龜山俱從侯義海撮要載劉牧曰簪所以固冠而總髮冠之危類簪以山之猶君之危類臣以安之則適用侯說自牧古朱新仲跨覽察雜記云古冠有弁不謂之簪簪後人所名程沙隨周易古占法二朋盍簪王弼曰簪疾也陸希聲本作捷所以爲疾晁以道云古冠服無簪故迴於豫傳占法中辨之卽弁服之弁也明何氏稽周易訂詁曰鹽鐵論論禹治水遺簪不顧非簪而何

說苑

全云劉向作

周公戒伯禽曰易曰有一道大足以守天

下中足以守國家小足以守其身謙之謂也孔子

曰易曰不損而益之故損自損而終故益見敬慎篇今易

無此言又泄冶曰易曰夫君子居其室云云君子

之所以動天地可不慎乎天地動而萬物變化見君道篇

今易無末一句然泄冶在夫子之前而引易大傳

之言殆非也元圻案說苑君道篇陳靈公行僻而亡泄冶曰陳其亡矣吾驟諫君君不吾聽而愈失威儀夫上之化下猶風靡

草東風則草靡而西風則草靡而東是故人君之動不可不慎也夫樹曲木者惡得直景人君不直其行不敬其言未有能保帝王之號垂顯令之名者也易曰夫君子居其室出其言善云云靈公聞之以泄冶為妖言而殺之後果弑於微舒

鹽鐵論遵道文學引易曰小人處盛位雖高必崩不盈

其道不恆其德而能以善終身未之有也是以初

登于天後入于地說文目部相字注引易曰地可觀者莫

可觀於木今易無之疑易傳及易緯元圻案漢書藝文志恒覽鹽鐵論六十篇

師右曰寬字次公汝南人也孝昭帝時丞相御史與諸賢貢文學論鹽鐵事寬觀次之讀書志一說文解字十五卷漢許慎纂李陽冰判定偽唐徐鉉

再是正之又增加其闕字錢氏大昕養新錄曰地可觀者莫可觀於木殆是釋觀卦名義異上坤下木在地上之象其卦為觀於文木旁目為相相亦

曰學紀聞注 卷一

觀也

後漢魯恭上鄧太后奏議引易曰潛龍勿用言十一月十二月

陽氣潛藏未得用事雖煦噓萬物養其根莖而猶

盛陰在上地凍水冰陽氣否隔閉而成冬故曰履

霜堅冰陰始凝也馴致其道至堅冰也言五月微

陰始起至十一月堅冰至也又云易十二月君子

以議獄緩死案章懷注曰易中孚象解稽覽圖中孚十二月卦也何本二案本皆作十一月案卦氣圖坤十月卦至十一月

復中隔未濟塞頤中孚四卦則中孚正是十一月卦當從之又斷獄疏云案易五月始用事

經曰后以施令誥四方言君以夏至之日施命令

止四方行者所以助微陰也又諫擊匈奴疏引易曰有孚

盈缶終來有定吉言甘雨滿我之缶誠來有我而

吉已趙溫曰於易一爲過再爲涉三而弗改滅其

頂凶漢儒說易可以參考

元圻案後漢書魯恭傳恭字仲康扶風平陵人其先出於魯頃公爲楚所滅遷於下邑因氏焉永元十二年代呂蓋爲司徒諸疏俱載本傳

趙溫字子柔獻帝西遷代楊彪爲司空附見後漢書趙興傳溫典之子也

三國志董卓傳注引獻帝起居注趙溫與李傕書曰公前屠陷王城曾不改悟而復董輔乘輿於黃白城此誠老夫所不解也於易一爲過云云

王肅注易十卷今不傳其注噬乾肺得金矢曰四體

離陰卦骨之象骨有乾肉脯之象金矢所以獲野

禽故食之反得金矢君子於味必思其毒於利必

備其難見太平御覽

元圻按宋史藝文志易類有王肅傳十一卷唐元圻案王肅說見御覽八百六十二卷

徐堅初學記二十六補類引王肅此注離陰作純陰故食之百以食之

易王肅注隋唐志宋史經典釋文敘錄皆著錄肅期之子也三國志與父期同傳陸德明曰肅字子邕東海蘭陵人魏衛將軍太常蘭陵景侯又注尙書禮

容服論語孔子家語述毛詩注作聖證論難鄭康成書解題類書類太平御覽一千卷翰林學士扈蒙等撰以前代尙文御覽書類聚文思博要

困學紀聞注

卷一

三十五

御覽

漢郊祀志引西鄰之禴祭顏師古注淪煮新菜以祭

蓋以禴爲淪王輔嗣云禴祭之薄者也沼泚之毛

蘋蘩之菜可羞於鬼神亦與顏注同

何云顏即承輔嗣說何用蔓引焘博必應釋文

勅伏儼之徒乃兩漢經師緒言可舉以參考耳

元圻案鄭注見何云顏即承輔嗣說何用蔓引焘博必應釋文

翻曰淪夏祭也周禮大宗伯以禴夏享先王詩毛傳亦謂夏曰淪爾雅

夏禴禮記注皇氏曰禴薄也程傳橫渠易說郭氏傳家易說漢上易傳俱從王輔嗣說朱子本義略之

離九三蔡伯靜

何云名淵西山長子

解云鼓缶而歌當衰

經義考引之衰作哀

而樂也大耋之嗟當衰而哀也盛衰之道天

動心而失其常者故凶此說長於古注

何云張子云悲哀故爲樂不

爲則復嗟年景之不足明正將老離過於中故哀樂之不常其德伯靜之說蓋本於此○元圻案蔡淵字伯靜號節齋建安人西山先生之長子有周易經傳訓解四卷易象意旨一卷 會稽苑先生敦和讀易日札曰不鼓缶而歌則大耋之嗟所謂今我不樂逝者其耄是也則以日昃之離故也

京氏易剝牀以簠謂祭器見釋文澹庵云易於剝坎取象

簠簋以精意寓焉

上天下澤履此易之言禮雷出地奮豫此易之言樂

呂成公之說見東萊易說本於漢書傳上天下澤春雷奮

作先王觀象爰制禮樂元圻案太元樂陽始出與舒疊得以和

陽在上上下下正體物與有禮注曰象履卦此又孟堅之所本也 崑山徐氏乾學曰東萊易說非有成書乃先生平時講說所及而門人記錄之者

渙其羣蘇明允仲兄字文甫說云羣者聖人所欲渙以一天下

者也本義取之謂程傳有所不及元圻案程傳曰方渙之時用剛則不能使之懷

附用柔則不足以爲之俟歸四以巽順之正道輔剛中正之君子語錄老蘇以能濟渙也天下渙散而能使之羣聚可謂大善之吉也 朱子語錄老蘇

困學紀聞注 卷一 三五六

云渙之六四曰渙其羣元吉夫羣者聖人之所欲渙以混一天下者也此說雖程傳有所不及如程傳之說則是羣其渙非渙其羣也蓋當人心渙散之時各相朋黨不能混一惟六四能渙小人之私羣成天下之公道此所以元吉也

充善端於蒙泉之始絕惡念於履霜之萌

坊記曰不耕穫不菑畲凶荀子非相篇曰括囊无咎无譽

腐儒之謂也左氏傳襄九年穆姜以元亨利貞爲隨之

四德爲是說者其未見象象文言歟元圻案漢書藝文志儒家孫卿子三十三篇名況趙人爲齊稷下祭酒有列傳師古曰白苟卿避宣帝諱故曰孫卿

易緯坤鑿度注云虞世南曰不讀易不可爲宰相注

者未詳其人亦天下名言也元圻案四庫全書總目易類乾坤鑿度二卷唐唐志崇文總目

皆未著錄至宋元祐開始出紹興續書目有蒼頡注鑿度二卷後以鄭氏所注鑿度有別本單行故亦稱此爲鄭鑿度 注文曰後漢王鳳舉曰不讀

易經者不得登朝須道德二經與宰相剝勅批魏亦如此至唐虞世南舉曰不讀易不可爲宰相

乾乾夫夫皆九三重剛也謙謙初六居下卦之下也  
坎坎六三居重險之間也蹇蹇六二陰居陰也

諸卦之爻皆及卦名坤小畜泰大畜既濟六爻悉無

之

八卦之象又有六焉巽曰木坎曰雲曰泉曰雨離曰

明曰電

元圻案此專指大象之取象而言如屯震下坎上而象曰雲雷屯蒙坎下艮上而象曰山下出泉噬嗑震下離上而象曰雷電

明出地上解坎下震上而象曰天地解而雷雨作革蒙傳曰革水火相息漢上傳曰兌澤離火而象曰水火何也曰坎兌一也澤者水所鍾无水則无澤矣坎上為雲下為雨上為雲者澤之氣也下為雨則澤萬物也故屯需之兌為雲小畜之兌亦為雲坎為川大畜之兌亦為川革兌亦為水又兌為金畜水之母此水所以周流而不窮乎坎陽兌陰陰陽二端其理則一知此始可言象矣余友正定王椒園定柱曰大畜之兌亦為川大畜疑當是大過上六過涉即涉川之義

曾子天圓篇火日外景金水內景薛士龍全云名季宣號良齋詩云

困學紀聞注 卷一

嘗聞曾子書金火中外明圓方遞含施二景參黃

庭

案此詩題曰還返釋言愚按周髀云日猶火月猶水火則外光

水則含景其說本於易之坎離坎內陽外陰故為

水為月離內陰外陽故為火為日

元圻案淮南子天文訓天道曰圓地道曰方

者主幽圓者主明明者吐氣者也是故火日外景幽者含氣者也是故水月內景與天圓篇說同張子正蒙參兩篇火日外光能直而施金水內光能圓而受注火日陰質也故內暗而外光金水陽質也故外暗而內明讀書志三曾子二卷考其書已見於大戴禮漢有禮經七十篇后氏戴氏記百三十一篇七十子後學者所記是時未有大小戴之分不知曾子在其中與否也薛季宣永嘉人曾知常州故或稱薛常州著浪語集三十五卷四庫全書者錄衛振孫曰周髀者蓋天之書也稱周公受之商高而以句股為術故曰周髀

繫辭正義云韓氏親受業於王弼承王弼之旨故引

弼云以證成其義愚攷王弼終於魏正始十年韓

康伯東晉簡文帝引為談客

事見晉書韓伯傳

二人不同時相

去甚遠謂之親受業誤矣

何云吳公武讀書志亦承正義之誤又云郭京亦爲此言又云晉書本傳

不言其注繫辭惟隋書經籍志及陸氏釋文載之 閻按陸康伯名伯穎川長社人殷浩之外甥也官太常書省有傳嘗謂唐李嘉祐詩補嗣外孫還解易惠連羣從總能詩王輔嗣年二十四卒無子絕嗣見三國志晉張湛雖稱輔嗣女婿趙季子家有列子未聞季子之子能明易以傳其學此必殷浩外甥之說記蓋詩人多不奕勘或曰安知其不別有所據余笑而不致答○元坻案三國志王弼見魏鍾會傳注引何劭弼傳曰正始十年秋遇痼疾亡年二十四無子絕嗣 魏王芳正始十年己巳晉簡文帝元康十年卒未相去一百二十三年 世說新語三殷中軍云康伯未得我才後慧注浩別傳曰浩善老易能清言康伯浩甥也其愛之

程子

伊川答張闕中書

言易謂得其義則象數在其中朱子

答鄧子上問

以爲先見象數方說得理不然事無實證則虛理

易差愚嘗觀顏延之庭誥

案本傳庭誥者施於閭庭之內謂不遠也

云馬陸得其象數取之於物荀王舉其正宗得之於心

何云馬陸當指馬融陸績荀則荀爽也

全云荀爽亦象數之學何說恐誤考隋志於王弼

易下附注魏散騎常侍荀爽易十卷意者近王弼之學故附之顏氏所指或

困學紀聞注

卷一

三六

是聲 其說以荀王爲長李泰發亦謂一行明數而不

知其義管輅明象而不通其理蓋自輔嗣之學行

而象數之說隱然義理象數一以貫之乃爲盡善

故李鼎祚獨宗康成之學朱子發兼取程邵之說

元圻案顏延之字延年項邪臨沂人宋書有傳本傳錄庭誥節此數語不載太平御覽六百八卷引之曰馬陸得其象數而失其成理荀王舉其正宗而

略其象數四家之見雖各爲所志總而論之情理出於微明象數生於形分然則荀王得之於心馬陸取之於物其無惡迄可知矣 李泰發名光上虞人諡莊簡自號讀易老人著讀易詳說宋史有傳 一行唐時僧也精於歷數其說見唐書歷志天文志唐書有傳吳說之曰唐一行傳明大衍之數著

以七備卦以八用 三國志管輅傳輅字公明平原人注引輅別傳曰及成人明周易仰觀風角占相之道無不精微 唐李鼎祚周易集解白敘曰月

輔嗣之野文補康成之逸象蓋發明漢學者也 朱子發進易傳表曰馬鄭荀虞說雖不同要之去象數之源猶未遠也王弼盡去舊說雜之以老莊之

言爲宗和會雍載之論上探漢魏吳晉元魏下逮有唐及今包括異同補苴

鍊漏庶幾道離而復合 吳說之曰易雜老莊而專明人事自王弼始江左

祖尚元虛弱學始盛然晉專立鄭學宋元嘉王鄭兩立顏延之爲祭酒而黜

馮當可謂王輔嗣蔽於虛無而易與人事疏伊川專

於治亂而易與天道遠又謂近有伊川然後易與

世故通而王氏之說為可廢全云輔嗣疵類誠有之然未嘗不近人事未可廢也然

伊川往往捨畫求易故時有不合又不曾通一卦

之體以觀其全全云誠齋易傳亦然每求之爻辭離散之間故

其誤十猶五六晁子止閻按晁子止名公武即撰晁氏讀書志者為易廣傳當

可答書曰判渾全之體使後學無以致其思非傳

遠之道元圻案書錄解題昭德易詁訓傳十八卷敷文閣直學士清豐晁公武子止撰乾道中上之其議論精博不主一家然亦略於象數冲之叔用其父也經義考語訓傳一名易廣傳佚

呂元鈞云求於八卦之先而牽於數故謂坎離先天

困學紀聞注 卷一

地得於六爻之後而惑乎氣故謂卦氣起中孚元圻

案四庫全書總目別集類淨德集三十八卷末呂陶撰陶字元鈞號淨德成都人皇祐中進士熙寧間復登制科事跡見宋史末傳志載陶集六十卷久無傳本今就永樂大典採掇哀輯分為三十八卷案今本第十五卷載易論上中下三篇此條所引其中篇之文也周易義海撮要亦載其全篇

伏羲之易當以圖觀文王以後始有書艾軒閻按艾軒林光朝號

云易不畫詩不歌無悟入處案此三句見林希逸艾軒集序誠齋閻按誠齋楊萬

里號云卦者其名畫者非卦也此伏羲氏初製之字

也愚按易緯乾鑿度以八卦之畫為古文天地風

山坎火雷澤字何云恐未必然觀左傳既刻卦象又舉卦名可見○元圻案誠齋語見所作劉文郁周易宏綱序誠齋易

傳一三三古之天地字也易由知之由坎離知之偃之為三三立之為水火若雷風山澤之字亦然故漢書坤字作『』八字立而聲畫不可勝窮矣豈待鳥跡哉後代草書天字作『』也今本乾鑿度無以八卦之畫為古文之文文見乾坤鑿度上卷項氏安世家說說經篇曰說文益字從水從皿震兌艮巽必皆以三畫為字今『』尚為坤出尚為水餘可知矣左傳正義

曰今書有畫卦者當是後之學者自恐不識私畫以備忘然則卦象非左氏本文也  
林艾軒名光朝字謙之莆田人諱文節半子才艾軒諱議曰平生未嘗著書惟於易書詩禮精通默問爲章句口授學者 李舜臣隆山易本傳自序曰易起於畫捨畫無以見易

上繫七爻起於中孚鳴鶴在陰下繫十一爻起於咸  
案李溉卦氣圖見漢上易朱子發曰其說源於易緯 自復至咸凡三卦 八

十八陽九十二陰自姤至中孚亦三卦 八十八陰九十

二陽咸至姤凡六日七分中孚至復亦六日七分

乾四月卦也至五月姤中隔大有家人井咸四卦坤十月卦也至十一月復中隔未濟蹇頤中孚四卦并乾坤計之每卦得六日七分 陰陽

自然之數也 全云卦氣之說起於漢儒十翼未必遂有此義

龜山曰乾坤兩卦聖人釋其義於後是解易之法沙隨曰乾坤易之門文言於乾四致意焉坤則一而已舉乾坤之義則他卦可知上繫解七爻下繫解

目學紀問注 卷一 四十一

十一爻大略類文言學者可以三隅反 元圻案龜山語錄或勸解易曰

某嘗觀聖人言易便覺措辭不得只如乾坤兩卦聖人當釋其義於後是則解易之法也乾之初九潛龍勿用釋云陽在下也又曰龍德而隱者也又曰其說然後已今之說者其於他卦能如是推明乎若不能爾則一爻之義然後可以下筆

何以守位曰人釋文云 王肅下 桓元明僧紹作仁 釋文 今

本乃從桓元誤矣本義作人云呂氏從古蓋所謂

非衆罔與守邦 元圻案文公易說守位曰仁釋文仁作人伯恭常欲

據當此以爲當從釋文 蔡注釋詞曰蓋聞聖人之

大寶曰位故曰仁守位曰財聚人周易集解泰大象注曰坤富稱則守位以人聚人以財然則漢魏以前從仁從人傳本互異耳 隋書經籍志

晉桓元宋太伯玉俱有周易繫辭注今佚 釋文敘錄桓元字敬道諡國龍元人爲楚皇帝太伯玉濟陰人宋東陽太守黃門郎明僧紹字承烈平原人國子博士徵不起並注繫辭經義考云俱佚

筮法依七八九六之爻而記之古用木畫地少牢云

卦者在左坐卦以木特牲云卒筮寫卦筮者執以

示主人原注卦者主畫地識爻六爻備乃以方版寫之今則用錢以三少為重錢

九也三多為交錢六也兩多一少為單錢七也兩

少一多為拆錢八也見儀閩按儀當禮疏元圻案項氏家作士冠說一今占家以

三錢擲之兩背一面為拆此即兩少一多少陰爻也兩背一面為單此即兩

多一少少陽爻也俱面者為交者拆之此即三多為老陰爻也俱背者為

重重者單之此即三少為老陽爻也蓋以錢代著一錢當一爻錢氏養新

錄曰賈公彥疏本於北齊黃慶隋李孟愬二家是則齊隋與唐初皆已用錢

重交單拆之名與今不異但古人先揲著而後以錢記之其後術者漸趨簡

易但擲錢得數不更揲著朱子與郭冲晦書三多三少之說雖不經見然

其實以一約四以奇為多而已九八者兩其四也陰之偶也故謂

之多五四者其一四也陽之奇也故謂之少奇陽體圓其法徑一圓三而用

其全故少之數三偶陰體方其法徑一圓四而用其半故多之數二

易者數之原也屯十年乃字需三人訟三百戶案今本乾坤鑿

度作戶三百三禡師三錫比三驅同人三歲今本多高陸二字蠱先甲

困學紀聞注卷一四十一

後甲三日今本作蠱三百甲臨八月復七日十年頤十年坎簋

貳三歲晉三接明夷三日不食睽二女一車解三

狐損貳簋三人一人十朋益十朋夬五剛萃一握

困三歲革三就震七日漸三歲豐三歲旅一矢巽

先庚後庚今本無先庚後庚四字三日三品既濟七日今本無七三年

未濟三年其數例總釋于乾鑿度如月幾望已日

乃孚皆陰陽氣數之變閩按王氏云數亦多遺如乾萬物六位六龍萬國四德四時坤萬物一朝一夕

四支蒙再三瀆師萬邦比萬國泰萬物否萬物謙萬民豫四時萬物一旬

萬物頤萬物萬民離百穀四方咸二氣萬物恒四時萬物從一明夷四國睽

萬物解百果弧四方萃萬物革二女四時震百里九陵歸妹萬物節四時亦

有誤三品置於先庚後庚三日之下是也○元圻案王氏此條悉述乾坤鑿

度之文闕氏謂有遺誤蓋易緯七種今四庫全書從永樂大典錄出校刊

闕氏不及見也又案乾坤鑿度此則標目曰總釋二十九卦數例注曰其間

有數無數假象假物今王氏所述止二十八卦案鑿度原文隨十年下有剝

字注曰九月陽盡王氏未載所以卦數不符

卦具四德者七乾坤屯隨臨无妄革也唯乾不言所

利元圻案此條述乾卦文言正義之文 張氏舜民畫集五易論曰卦具四德者有七乾坤屯隨臨无妄革也 坤之利牝馬屯之利建侯至於

諸卦各因其德唯乾不言所利孔子曰乾始能以美利利天下不言所利大矣哉以言天之道無所不利也 蔡氏淵易象意言曰乾坤屯隨臨无妄革皆有元亨利貞乾主造化全體无所不備坤承乾以成化故加牝馬字其餘卦則或主一時或主一事而已

過惡揚善所以順天休命內君子外小人所以財成

天地之道

乾坤既位人居其中屯以建侯作之君蒙以養正作

之師集證引元胡炳文本義通釋曰有天地即有君師乾坤之後繼以屯主震之一陽而曰利建侯君道也又繼以蒙主坎之一陽而曰童蒙

求我師道也君師之道皆利於貞

大畜為學賁為文能止健而後可以為學文明以止

而後可以為文止者篤實而已不以篤實為本則

困學紀聞注

卷一

四三

學不足以成德文不足以明理元圻案程傳曰大畜在人為學術道德充積於內乃所畜

之大也 藍田呂氏曰賁致飾以文也兼山易說曰健天德也能止天德其畜大矣 龜山易說曰文明而麗乎止卦之所以為賁也 漢上易傳曰艮為山篤實也

易立乎其中體也易行乎其中用也朱子謂行以造

化言立以卦位言元圻案朱子答連高卿書曰天地設位而易行乎其中以造化言之也 蔡氏淵易象意言曰乾坤成列而易立乎其

中以卦位言之也 極具於形器之中也 天地設位而易行乎其中是言太極在形器之中復動而生物也

旅初六斯其所取災王輔嗣注云為斯賤之役唐郭

京全云郭氏京著周易舉正謂斯合作慚愚按後漢左雄傳職斯祿

薄注云斯賤也不必改慚字元圻案王定柱曰慚當同廝養之廝與本卦童僕義全非泛訓

為賤也以慚為訓於其所二字文義不甚可通當從證助為長案旅六二得童僕貞九家易曰初者卑賤二得履之故得童僕則斯似當作賤義然陸績

解初六曰斯其所取災也則語助之訓亦已古矣 郭京周易舉正新舊唐書皆不著錄惟見於崇文總目書錄解題於宋成易補注條下稱咸得此書於歐陽修是天聖慶歷間乃行於世文獻通考云李燾以京爲開元後人

城復于隍其命亂也湯伯紀全云東澗先生湯漢云亂如疾病則亂

之亂愚謂唐元宗極熾而豐泰之極也以李林甫楊國忠爲周召以安祿山哥舒翰爲方虎非命亂

而何元圻案韓昌黎平淮西碑云至於元宗受報收功極熾而豐司馬溫公稽古錄十五論曰明皇再清內難開元之初海內庶富四夷賓服浸淫於正觀之風矣及天寶以降自以功成治定無復後艱志欲既滿侈心乃生以娛樂爲良謀以聲色爲急務以李林甫楊國忠爲周召以安祿山哥舒翰爲方虎一旦變生所忽乘輿播蕩生民塗地安之不可恃治之不可保如此 唐書彘臣傳林甫長平肅王叔良曾孫林甫善騎上意時帝春秋高重接對大臣及得林甫任之不疑自是深居燕適沈湮藉庸士德衰又不外戚傳楊國忠太真妃之從祖兄李林甫死遂拜右相使倖專循帝嗜欲又不顧天下成敗又逆臣傅安祿山營州柳城胡也本姓康隨母嫁安延暉乃冒姓安更名祿山李林甫嫌儒臣以戰功進會寵聞已乃請顯用蕃將故帝寵祿山益半羣議不能亂卒亂天下林甫敗之也又哥舒翰傳哥舒翰其先蓋突厥酋長哥舒部之裔安祿山反拜太子先鋒兵馬元帥守潼關戰敗火拔

困學紀聞注 卷一

歸仁執以降賊京師震動由是天子西幸 湯漢李伯紀饒州安仁人官端明殿學士諡文清

漢郊祀志劉向引易大傳曰誣神者殃及三世愚按

大戴禮本命篇誣鬼神者罪及二世易大傳豈即

此篇歟問按凡書引易爲今周易所無者顏師古曰蓋易家之別說者豈得謂即大戴禮記○元圻案本命篇大異有五逆天地者罪及五世誣文武者罪及四世逆人倫者罪及三世誣鬼神者罪及二世殺人者罪止其身故大異有五殺人爲下 宋李心傳丙子學易編曰司馬談論六經要旨引天下殊塗而同歸一致而百慮謂之易大傳此今繫辭下傳中語也故相承以繫辭爲大傳然劉向封事引易大傳曰誣神者殃及三世此豈繫辭傳中語乎意者秦漢諸儒自爲易大傳如伏生尚書大傳之比其間引繫辭之文而談不考詳誤以爲大傳耳亦猶差之毫釐繆以千里本易禱之文而漢儒所引乃冠以易曰二字鹵莽類此要不足據也

說卦釋文引荀爽九家集解得八卦逸象三十有一

朱子本義取之隋唐志十卷唯釋文序錄引九家名氏云不

知何人所集稱荀爽者以爲主故也其序有荀爽

京房馬融鄭元宋衷虞翻陸績姚信翟子元爲易

義注內又有張氏朱氏並不詳何人荀悅漢紀云

馬融著易解頗生異說案漢紀此下有及臣悅叔父故司徒八字爽著易傳據

交象承應陰陽變化之義以十篇之文解說經意

由是充豫言易者咸傳荀氏學何云荀悅漢紀約班書爲之

此在荀紀河平三年有此數語何氏讀荀紀不審而反以此爲誤今其說見於李鼎祚集解

若乾升於坤曰雲行坤降於乾曰雨施雲行雨施天下平也注乾

起坎而終於離坤起離而終於坎離坎者乾坤之

家而陰陽之府故曰大明終始大明終始注皆諸儒所未

發元圻案釋文敘錄荀爽九家集注十卷又京房章句十二卷京房字君明東郡頓邱人魏郡太守馬融傳十卷馬融字季長茂陵人南郡太守

議郎荀爽注十卷荀爽字慈明官至司空宋衷注九卷宋衷字仲子南陽章陵人後漢荊州五等從事陸績述十三卷績字公紀吳郡吳人後漢偏將軍

困學紀聞注 卷一

鬱林太守姚信注十卷姚信字德祐七錄云字元直吳興人吳太常卿翟子元不詳何人爲易義三國志陸績傳注載姚信集諸襄績女鸞生爲鸞姑

表一篇翟子元易義隋唐志皆不著錄經義考十陸德明謂九家易內有張氏朱氏不詳何人按釋文載有張倫木未審即其人否又曰李鼎祚集

解引諸家易中有朱仰之疑卽其人四庫全書總目易類周易集解十七

袁唐李鼎祚撰鼎祚唐書無傳惟據序末結銜知其官爲資州人耳所採凡者夏孟喜

焦贛京房馬融荀爽鄭康成劉表何晏宋衷虞翻陸績干寶王肅王弼姚信

王廣張璠向秀王凱沖侯果蜀才翟元韓康伯劉瓛何晏懷沈麟士盧氏

崔觀伏曼容孔穎達姚規朱仰之蔡景君等三十五家之說陳振孫曰凡

隋唐以前易家諸書逸不傳者類此猶見其一二而所取於荀虞者尤多

王昭素謂序卦云離者麗也麗必有所感故受之以

咸咸者感也凡十四字晁以道古易取此二句增

入正文謂後人妄有上下經之辨案晁以道錄古周易自序曰如古者竹簡重大

繫辭曰二篇之策從韓康伯本張文饒何云名行成云序

卦上經不言乾坤下經不言咸者天地人物之本

必藏諸用也朱新仲何云名希真集證曰名謂一行易

纂引孟喜序卦曰陰陽養萬物必訟而成之君臣

養萬民亦訟而成之然則序卦亦雜以經師之言

歎元圻案此亦涉隨易古占法下引新仲之語吳仁傑爾漢刊誤補遺

十稱荀爽傳夫婦人倫之始故文王作易上經首乾坤下經首咸常仁

傑按王昭素謂易序卦云離者麗也諸本此下更有麗必有所感故受之以

咸咸者感也凡十四字鼎以道舍人古易取此三句增入正文謂後人妄有

上下經之辯故例省云按荀卿書曰易之咸見夫婦故序卦始言天地而不

言乾坤此言夫婦而不言咸蓋昭然已見不必申言之也仁傑編次古易十

二篇於序卦正文止從其舊王氏此條似據此為說然云仁傑亦從王冕之

論何也書錄解題載吳仁傑古周易十二卷其篇第以象傳象傳繫辭傳上

下說卦上下中下文言序卦雜卦并上下經為十二篇其不從王冕實有明證

萬氏集證謂亦從疑作不從或亦不字相近而誤也仁傑釋是以道謂後人

妄有上下經之辯據書錄解題載以道古周易八卷卦爻一家二象三文言

四繫辭五說卦六序卦七雜卦八稱卦象各為一卷是經不分上下與仁傑

之說合而混古武讀書志又稱其先篤事公以道古周易十二卷依漢田何

本分易經上下并十翼通為十二篇並無取麗必有所感十四字增入正文

困學紀聞注 卷一

四十五

之文公武述其家學不應舛誤如此當考 宋釋文瑩玉壺清話云王昭素  
酸棗人學古純直李穆師之薦於朝太宗召至便殿賜坐講乾卦至九五飛  
龍在天奏曰此文正當陛下今日之事引喻該證微合簾補賜國子博士上  
問治世養身之術對曰治世莫若愛民養身無非寡欲 讀書志一王昭素  
易論三十三卷以注疏異同互相詰難載已意 經義考引崑山縣志吳  
仁傑字斗南一字南英其先洛陽人居崑山博洽經史講學朱子之門登淳  
熙進士歷羅田令國子學錄自號森隱 玉海三十六萬史一行撰大衍論  
三卷中與書目一行易傳十二卷 漢書儒林傳孟喜字長卿東海蘭陵人  
也從田王孫受易 朱翌字新仲號澗山居士政和間進士南渡後居桐廬  
為中書舍人卜居鄞自號省事老人有澗山集 朱敦儒字希真洛陽人卽  
十九卷中所載作小靈行者

劉夢得辨易九六論曰董生言本畢中和中和本其

師師之學本一行朱文公曰畢氏撰法視疏義為

詳柳子厚詆夢得膚末於學誤矣闕按子厚謂董生膚末

雖視義疏為詳然亦非有別傳據孔氏而詳之耳柳讓之非過也○元圻案

劉禹錫與董生辨易九六論曰乾之爻皆九而坤六何也世之儒者皆曰吾

聞諸孔穎達云揚奪得兼乎陰陰不得兼乎陽也他日與董生言爻及易生曰

吾聞諸畢中和云舉老而稱也因舉撰著發之所遇多少以明老陰老陽之

數以明二篇之策復取左傳國語昔人之筮以爲證 柳宗元與劉夢得書曰見與董生論周易九六義取老而變以爲學中和承一云行儻得此說異孔穎達疏以爲新奇彼舉子董子何庸可笑矣蓋韓氏注乾之策二百一十有六曰乾一爻三十有六策則是取其過揲四分而九也坤之策一百四十有四曰坤一爻二十四策則是取其過揲四分而六也孔穎達等作正義論九六者皆變用周易以變者占鄧康成注易亦稱以變者占故云九六也所以老陽九老陰六者九過揲得老陽六過揲得老陰此具在正義乾篇中周簡子之說亦若此而又詳簡何舉子董子之不視其書而妄以口承之也 朱子答程泰之書曰畢氏揲法視疏義爲詳柳子厚詆謬得以爲庸末於學者誤矣畢論三揲皆掛一正合四營之義惟以三揲之掛切分措於三指間爲小誤然於其大數亦不差也其言餘一益三之屬乃得立文太簡之誤使讀者疑其不出於自然而出於人意耳

### 古易五家呂微仲晁以道睢陽王氏東萊呂氏九江

周燔又有程迥吳仁傑二家而洪興祖以一行所

纂古子夏傳爲正以諸書附著其下爲考異釋疑

全云一行所纂非舊本明矣但未知與張瓌本若何○元圻家書錄解題一周易古經十二卷承相汲郡呂大防徵仲所錄上下經並錄爻辭象象隨經

### 困學紀聞注 卷一

四六

分上下其爲六卷上下繫辭二卷文言說序雜卦各一卷又古易十二卷出翰林學上睢陽王洙原叔家上下經惟載爻辭外卦辭一家辭二大象三小象四文言五上繫六下繫七說卦八序卦九雜卦十葉石林以爲此即藝文志所謂古易十二篇者也案隋唐志皆無古易之目當亦是後人依倣錄之耳又古易則其門人王莘叟筆受朱晦菴刻之於臨漳會稽益以程氏是正文字及晁氏說其所著本義據此本也又古易攷一卷沙隨程迥撰闕序雜卦又古周易十二卷國子錄吳郡吳仁傑斗南所錄以爻爲繫辭今之繫辭爲說卦其言十翼謂象傳象傳繫辭傳上下說卦上下文言序卦雜卦并上下經爲十二篇案漢世傳易者施孟梁邱京費費最晚出東京馬鄭荀本經凡此諸家所錄雖頗有同異大較經自爲經傳自爲傳而於傳之中象象文言亦各不相混稍復古人之舊宜並存之又有九江周燔所次附見吳氏書師未視諸本爲無據 玉海三十六續書目云洪興祖謂漢以來所纂古有師承唐陸德明著音義兼存別本諸儒各以所見取今以一行所纂古子夏傳爲正而以諸書附著其下爲易古經考異釋疑一卷 宋祝氏與灌校正古周易序曰呂汲公元豐壬戌劾劾周易古經十二篇於成都學官晁景迂生建中靖國辛巳并爲八篇號古周易繕寫而藏於家巽嚴李文簡公文公辛未謂北學各有師授經名從呂篇篇從從見而重刻之逮淳熙壬寅公紹本歟然成公則議晁生并上下經爲非而文公本義則篇第與汲公膠合邵公濟聞見後錄云子家藏大父手寫百源易實古易也百源在樞門山

下康節讀易之地舊秘閣亦有木據此二說則古易又有邵李二家  
祖字慶善丹陽人政和中登上舍第南渡後歷知真州饒州旴泰福編管昭  
州宋史入儒林傳 唐劉肅大唐新語沙門一行俗姓張名遂剡公公瑾之  
曾孫年少出家以聰敏學行見重於代

經說多依託易為甚子夏傳張弧作也何云本景廷語關子明

傳阮逸作也何云本后山語麻衣正易戴師愈作也何云本朱子○元坵案

晁以道傳易堂記曰今號為子夏易者崇文總目亦斥其非是而不知其所  
作之人子知其為唐張弧之易也 四庫全書總目一按唐以前所謂子夏  
傳已為偽本晁說之又稱為張弧之易是唐時又一偽本朱彞尊經義攷證  
以陸德明李鼎祚王應麟所引皆今本所無然則今本又出偽託不但非子  
夏書亦並非張弧書矣 陳師道后山叢談何蘧春渚紀聞邵博聞見後錄  
皆云阮逸嘗以偽撰關子明易傳案示蘇老泉 朱子語類浩問李壽翁長  
好麻衣易與關子明易如何先生曰偶然兩書皆是偽書關子明易是阮逸  
偽作陳無已集中說得分明麻衣易乃是南康戴主簿作 師愈之名見宋  
先生崇寧間廬山隱者李潛得之凡四十二章 麻衣易有戴師愈跋師愈  
字孔文 關子明名朗河東人 阮逸字天隱建陽人安定先生門人天聖  
五年進士皇祐中與胡安定同典樂事還尚書屯田員外郎

越絕外傳枕中第范子曰道生氣氣生陰陰生陽愚謂

困學紀聞注 卷一 第七

先陰後陽即歸藏先坤之義闔而闢靜而動也元折

案禮記禮運觀般道吾得坤乾焉正義曰般易以坤為首周禮太卜掌三易  
之法一曰連山二曰歸藏三曰周易註杜子春云歸藏以坤為首坤為地故  
萬物莫不歸而藏於其中故名歸藏也 魏鶴山曰周易備三易之義闔戶  
謂之坤即歸藏終萬物始萬物莫盛乎艮即連山

鄭志張逸問贊云我先師棘下生何時人答云齊田

氏時善學者所會處也齊人號之棘下生無常人

也愚案康成有易贊所謂贊云者易贊也棘下即

稷下也劉向別錄談說之士會於稷門下閻按魯亦有棘下為城內

地名見左傳定公八年水經注竟詔亦儒者之所萃焉恐誤○元坵案水經

注淄水又東過利縣東注云系水南流城北流逕陽門西水次有故封處所謂

齊之稷下也齊宣王喜文學游說之士鄒衍淳于髡田駢接子慎到之徒七

十六人皆賜列第為上大夫不治而論議劉向別錄以稷為齊城門名也談  
說之士期會於稷門下故曰稷下也鄭志張逸問云云余按左傳昭公二十  
二年管子如齊盟于稷門之外漢以叔孫通為博士號稷下君史記魯菜劫  
欲以繼蹤齊稷下之風矣然棘下又是魯城內地名左傳定公八年陽虎劫  
公伐孟氏入自上東門戰于南門之內又戰于棘下者也蓋亦儒者之所萃

焉故張逸疑而發問康成釋而辯之 四庫全書簡明目錄五經總義類鄭志三卷補遺一卷魏鄭小同撰小同鄭元之原也元沒之後門人述其問答爲八篇小同編次爲十一卷原本久佚此亦好古者從諸書輯綴以存鄭學之崖略者也 易正義論易之三名曰易經乾鑿度云易一名而含三義所謂易也變易也不易也又云易者其德也變易者其氣也不易者其位也鄭元依此義作易贊 今本鄭志上載書贊云我先師棘下生安國亦好此學云云又張逸問贊云我先師棘下生何人云云水經注引此條作張逸問書贊云今厚齋以爲易贊必有所據俟攷

京氏易積算法引夫子曰八卦因伏羲暨于神農重

乎八純聖理元微易道難究迄乎西伯父子研理

窮通上下囊括推爻考象配卦世應加乎星宿局

於六十四所二十四氣分天地之數定人倫之理

驗日月之行尋五行之端災祥進退莫不因茲而

兆矣故考天地日月星辰山川草木蟲魚鳥獸之

情狀運氣生死休咎不可執一隅故曰易含萬象

困學紀聞注 卷一

四六

案愚氏棟易漢學四引此條曰如京說則今占法所謂納甲世應游歸六親六神之說皆始于西伯父子也此條今京氏易傳無之見困學紀聞

引孔子云易有四易一世二世爲地易三世四世

爲人易五世六世 愚氏棟曰八純係作六世誤○案項氏家說一作五世及八純爲天易 爲天易

游魂歸魂爲鬼易 陸績易說引孔子曰與此辭同 此占候之學決非孔

子之言也張文饒言四易又異於是易有四體一

用三伏羲先天體也連山天易歸藏地易周易人

易用也 全云文饒之言亦无據桓譚所云先天中天後天三易尚不可信况晚出譚後之謬語云 四庫書簡明目錄術數類京氏易

傳三卷漢京房撰房傳焦氏之學故言術數者稱焦京而房之推行災祥更甚於此 魏鶴山師友雅言曰吾鄉觀物先生張行成文饒頗得易數之詳

出於此 有通鑿經述翼元元包通靈等凡七書

京氏謂二至四爲互體三至五爲約象儀禮疏云二

至四三至五兩體交互各成一卦先儒謂之互體

全云深寧於集鄭氏易注發明互體最精 集證王氏康成易注序康成學費氏易爲注九卷多論互體以互體求易左氏以來有之凡卦文二至四三至五兩體交互各成一卦是謂一卦含四卦繫辭謂之中爻所謂入卦相盪六爻相雜惟其時物雜物揆德是也惟乾坤無互體蓋純乎陽純乎陰也餘六子之卦皆有互體坎之六畫其互體合艮震而艮震之互體亦含坎坤之六畫其互體含兌巽而兌巽之互體亦含離三陽卦之體互自相含三陰卦之體亦互自相含也王弼尙名理體互體然注聯六二曰始雖受困終獲剛助睽自初至五成困此用互體也湖注比六四之類或用康成之說鍾會者論力排互體而苟顛難之○元圻案日知錄曰晉書荀顛當難鍾會易無互體見稱於世其文不傳 此條所引儀禮疏今本無而莊二十二年左傳正義有之

說卦虞翻曰乾坤五貴三賤故定位艮兌同氣相求

故通氣震巽同聲相應故相薄坎戊離己月三十

日一會於壬故不相射坤消從午至亥故順乾息

從子至己故逆見李氏集解蓋用納甲卦氣之說元圻案京氏易傳陰從午

陽從子子午分行子左行午右行納甲卦氣之說項氏家說言之最詳文多不錄

困學紀聞注 卷一

初九潛龍辭也有九則有六變也潛龍象也勿用占

也輔漢卿全云輔廣朱子弟子謂易須識辭變象占四字原注項氏曰不稱說馬而

稱震龍震動也乾之動自震始○元圻案魏鶴山答丁大監牘書曰曾觀輔漢卿廣之說易須是識得辭變象占四字如初九潛龍云云此辭也有九則有六此變也潛龍即象勿用即占人謂本義專主占筮者此未識先生之意原注引項說見項氏安世周易玩辭一 項氏周易玩辭自序曰易之道四其實則二象與辭是也變則象之進退也占則辭之吉凶也不知其象何以知其變不通其辭何以決其占

陽爲大陰爲小大畜小畜大過小過取陰陽爲義元圻

案朱子語錄陽爲大陰爲小大過小過之類皆是以陰陽而言 宋蔡氏淵易象取陰陽爲義又曰小畜者巽畜乾也大畜者艮畜乾也巽之主柔也艮之主剛爻也故小畜主四柔畜剛也大畜主上剛畜剛也又曰大畜爲陽巽下兌上則兩陰包四陽陽數過焉故曰大過小者爲陰艮下震上則四陰包兩陽陰數過焉故曰小過

六爻有得有失唯謙三吉三利家人一爻悔亡五爻

皆吉元圻案元曾氏道傳易學通變曰乾六爻不言吉無往而非吉也初九處之以勿用即初九之吉上九處之无悔即上九之吉二之見五

五之飛三四之无咎皆然蓋位或過於中而聖人處之則無不中位或失於正而聖人處之則無不正所謂剛健中正純粹精者吉有大於此乎

漢書敘傳六世眈眈其欲汲汲原注音漈注頤六四爻辭汲

汲欲利之貌今易作遂遂子夏傳作攸攸顏注以

汲汲為欲利輔嗣以遂遂為尚實其義不同集證釋文遂逐

如字敦實也子夏傳作攸攸志林云攸當為遂蘇林音迪荀作愆德劉作遂遂云遠也說文遂首式六反○元圻案今本子夏傳亦作遂逐 王弼易注其欲遂逐尙敦實也

上蔡謝子為晁以道傳易堂記後序言安樂邵先生

皇極經世之學師承頗異安樂之父昔於廬山解

后文恭胡公從隱者老浮圖遊隱者曰胡子世福

甚厚當秉國政邵子仕雖不耦學業必傳因同授

易書上蔡之文今不傳僅載於張稭書文恭集後

困學紀聞注 卷一

康節之父伊川丈人名古字天叅元圻案四庫書胡文恭集四十卷從永樂大典

典東錄無張昞書後文蓋已佚矣 胡文恭公名宿字武平常州晉陵人天聖二年進士歷官樞密副使以太子少師致仕文恭其諡也宋史有傳 宋子上蔡語錄後序曰先生名良佐字顯道學於程夫子昆弟之門篤志力行於從遊諸公間所見最為超越 晁氏讀書志一邵古周易解五卷古康節之父也世本范陽治平初卒於洛年九十七其學先正首古文

邵子觀物外篇曰天地之氣運北而南則治南而北

則亂亂久則復北而南矣張文饒觀物外篇衍義謂先天圖

自泰歷蠱而至否自否歷隨而至泰即南北

之運數也聞見錄載邵子之言曰天下將治地氣

自北而南將亂自南而北蓋為聞杜鵑聲聲聞本也

陳忠肅謂重南輕北分裂有萌則以人事知之方

山云以陰陽言 全云忠肅之說恐未然是時章蔡會皆南人故重南是其私意然不必以南人用而遂致分裂也前此處萊公以北人重北亦是私意

若王正文竟謂南人不可作相則唐之陸象先陸贄非南人乎○元圻案晁氏讀書志易類邵康節皇極經世十二卷又有觀物篇繫於後其子伯溫解陳氏振孫曰觀物外篇康節門人張囁子望記其平生之言雖十幾一錄而已以發明成書者多故名外篇囁登進士第任爲太平寺主簿聞見錄曰嘉祐末康節行洛陽天津橋忽聞杜宇聲欸曰北方無此物異哉不及十年其有江南人以文字亂天下者乎客曰聞杜鵑何以知之康節曰天下將治云云聞見前錄二十卷邵伯溫子文撰康節子也前渡後官至利路轉運副使宋末入儒林傳陳忠肅名聲字盤中沙縣人元豐二年進士徽宗朝歷右司諫權給事中紹興中賜諡忠肅彈蔡京疏曰絕滅史學一似王衍重南輕北分裂有萌

歐陽公以河圖洛書爲怪妄東坡云著於易見於論

語不可誣也語見東坡易傳南豐云以非所習見則果於以

爲不然是以天地萬物之變爲可盡於耳目之所

及亦可謂過矣蘇會皆歐陽公門人而論議不苟

同如此元圻案歐陽公廖氏文集序曰秦焚書六經中絕漢興蓋久而後出諸儒因得措異說於其間如河圖洛書其怪妄之尤甚者

會子固洪範傳曰其曰天乃錫禹洪範九疇蓋易亦曰洛出書然而世或以爲不然原其說之所以如此者以非其耳目之所習見也天地之大萬物

因學紀問注 卷一

之衆不待非常之智而知其變之不可盡也人之耳目之所及亦不待非常之智而知其不能盡也彼以非其所習見則果於以爲不然是以天地萬物之變爲可盡於耳目之所及亦可謂過矣爲是說者不獨蔽於洪範之錫禹至鳳凰麒麟元鳥生民之見於經者亦且以爲不然執小而量大用一而齊萬信臆決而疑經不知其不可亦可謂惑矣蘇子由撰東坡墓誌曰嘉祐二年歐陽文忠公考試禮部進士梅聖俞時與其事得公論刑賞以示文忠文忠驚喜以爲異人欲以冠多士疑會子固所爲子固文忠門下士也乃寘公第二復以春秋對義居第一蘇詩王注子固名鞏南豐人嘉祐二年永叔知貢舉子固兄弟四人同登科

迂齋問按迂齋樓昉號全云昉東萊弟子講易謂伏羲未作易之前天下之人

心無非易伏羲既作易之後天下之萬事無非易

又策問謂神明逸以易學名而其後世術至師道

累葉爲名將郭遠以將帥顯而其後兼山問按兼山郭忠孝號白

雲問按白雲郭雍號皆明易蓋易之爲書兵法盡備其理一也

愚聞之先君云問按王氏玉海易云有木畫之易易之理有既畫之易易之書唐薛仁貴亦有周易新注本義十四卷

何云前語踏空後語犁狹 全云丁寬及身為名將何須至神郭而始悟  
○元圻案神明逸名放洛陽人自號雲溪醉侯康節之易出於李之才之才  
受之穆脩傳受之神放放受之陳搏世衡字仲平放兄子知環州專以信結  
諸羌子古謂診皆有將材號曰三神世衡幼子諱知蘭州葢軍嚴整每戰未  
嘗負袴子朴朴弟師道字彛叔少從張子學金人南下加檢校少保靖難軍  
節度使聞命即行趨汴水南徑逼敵營金人斂騎守牢壁間增壘自衛建  
炎中追諡忠憲弟師中字端儒與金兵戰於橋次死之師中老成持重時稱  
名將諱避惑 郭遠字仲通開封人治平二年以檢校太保領陝西宣撫使  
到渭州討平蕃部黨令征郭忠孝字立之遠之子受易中庸於伊川撫易  
說兼山先生郭葬字子和忠孝之子著傳家易說 薛仁貴周易注本  
義唐藝文志著錄今佚諸家亦無引用其說者 漢書儒林傳丁寬字子襄  
梁人從田何受易學成寬東歸何謂門人曰易曰東矣景帝時寬為梁孝王  
將軍距吳楚號丁將軍作易說三萬言訓故舉大誼而已

知識欲高明故效天操履貴篤實故法地

元圻案此真西山書類齋記中

語 橫渠易說智極高故效天履著實處故法地 宋子語類知識貴乎高明踐履貴乎著實又曰知識高便是象天所行實便是法地

晁景迂述郭敏脩之言曰所以生生者智水不可不

崇而禮火則卑之此卦之所以既濟也

原注養生之說陰升陽降

困學紀聞注 卷一

五十一

史記春申君說秦昭王引易曰狐涉水濡其尾

職國策作狐濡

其尾此言始之易終之難也今易未濟曰小狐汔濟

濡其尾

元圻案史記春申君列傳春申君者楚人也名歇姓黃氏游學博聞事楚頃襄王頃襄王以為辯使於秦上書說秦昭王云云

高宗伐鬼方後漢西羌傳武丁征西羌鬼方三年乃

克竹書紀年武丁三十五年周王季伐西落鬼戎

然則鬼方卽鬼戎與詩殷武奮伐荆楚朱子集傳

云易曰高宗伐鬼方三年克之蓋謂此愚按大戴

禮帝繫篇陸終氏娶于鬼方氏楚世家陸終生子

六人六曰季連芊姓楚其後也可以證集傳之說

全云漢人以鬼方爲西戎則非荆楚也卽如楚世家以季連爲鬼方之所自出豈得連襲其號朱子之說似誤○元圻案竹書紀年武丁三十二年伐鬼方次于邲二十四年王師克鬼方又武乙三十五年周公季歷伐西落鬼戎此條作武丁三十五年疑誤二事爲一 史記殷本紀卞已嘉武丁之以辟

雄爲德立其廟爲高宗 詩小序殷武祀高宗也傅殷武殷王武丁也 晉書東晉傅咸和七年汲縣人發魏襄王冢得古書七十五卷中有竹書紀年十二篇今本二卷梁沈約注 水經注二十二世木曰陸終髮于鬼方氏之妹謂之女嬪是生六子

未濟三陽失位程子得之成都隱者朱子謂火珠林

已有蓋伊川未曾看雜書 元圻案宋朱鑑輯文公易說曰伊川

斯義也得之成都隱者張欽夫說伊川之在涪也一日讀易有剗桶人以此問伊川伊川不能答其人云三陽失位故伊川記之不知此語火珠林已有蓋伊川未曾看雜書所以被他說動了 朱子語類火珠林猶是漢人遺法書錄解題卜筮類火珠林一卷無名氏今賈卜擲錢占卦盡用此書

虞翻夢吞三爻而通易陽陸希聲夢三聖人而捨象

數作傳然翻未知言有序之戒希聲未知比之匪人

之訓踐履與易相違 閩按陸希聲傳見唐書百十六陸質傳見唐

輕重之文不似質黨章執誼此云比之匪人似認陸希聲爲陸質不知一侍憲宗於東宮一相昭宗者 全云翻雖狂直不似爲貞士不似希聲由宦官而進用又云閩注誤希聲事不載唐書本傳別見楊文公談苑及葉石林避暑錄語蓋希聲嘗授僧誓縮光書法後晉光以書供奉得幸希聲因舛事援

困學紀聞注 卷一

已贈以詩有云筆底龍蛇似有神天池風雨變逡巡寄言昔日不龜手應念當時游辭人嘗先遂以其名達於中貴因得召用深寧所謂比之匪人也豈得以陸質黨章執誼而疑深寧之僞質爲希聲耶 元圻案三國志吳虞翻傳注別傳曰翻初立易注奏上曰臣郡吏陳桃葉臣與道士相遇放髮披鹿裘布易六爻燒其三以飲臣臣乞盡書之道士言易道在天三爻足矣豈臣受命當知經又傳曰權與張昭論仙翻指昭曰彼皆死人而論神仙世豈有仙人也權積怒非一遂徙翻交州 陸希聲易傳自序曰予在乾符初任右拾遺歲暮瑞居夢在大河陽曠野數百里有三人偃臥東首各長數丈有告者曰上伏羲中文王下孔子三聖皆無言意中甚愕竊而震悸伏而思之河與天通圖之自來三聖衡列集之象也天道無言以示以象天將以易道界予乎由是考覈少小以來所集諸家註說貫以自得之理者易傳十篇唐書陸希聲傳希聲通易春秋老子昭宗召爲給事中拜戶部侍郎同中書門下平章事在位無所輕重諡曰文陸質傳質善章執誼方執誼附叔文竊威權用其力召爲給事中憲宗爲太子詔侍讀質本名淳道太子名故改執誼權太子怒已專故以質傳東宮陰伺意解釋左右之 冕說之以道易規曰虞翻夢吞三爻而通易陸希聲夢三聖人而捨象作傳意夫二子者可與言伏羲之易也翻乃蔽於互體勿通希聲不出王輔嗣之藩籬情哉葉夢得避暑錄話上陸希聲所隱君陽山或曰頤山在宜興湖泆今金沙寺其故宅也方閑居時內供奉僧誓光以善書得幸嘗從希聲授筆法祈使授已乃以詩寄之云云誓光卽以公誓光卽以公誓光事亦見楊文公談苑初去唐未遠猶有所傳聞文公之言宜信

張緒云何平叔不解易中七事伏曼容云何晏疑易

中九事愚謂晏以老莊談易係小子觀彖頤所不

解者豈止七事哉原注以義理解易自王弼始何晏非弼比也清談亡晉衍也非弼也范甯以王弼何晏並言過矣何云平叔自言不解易九事見管輅別傳皆陰陽之占○元圻案南齊

書張緒傳緒字思曼吳郡吳人也長於周易見宗一時常云何平叔所不解易中七事諸卦中所有時義是其一也梁書伏曼容傳曼容字公儀平昌安邱人少篤學善老易偶儻好大言常云何晏疑易中九事以吾觀之晏了

不學也三國志曹爽傳南陽何晏御屢明帝以其浮華皆抑黜之及秉政乃復進敘任為腹心晏等其分割洛陽野王與農高桑田數百頃及壞湯

沐地以為產業承勢竊取官物晏何進孫也少以才秀知名好老莊言作道德論註晏字平叔晉書范甯傳甯字武子時以浮虛相扇儒雅日替甯以

為其源始於王弼何晏二人之罪深於桀紂乃著論曰王何覆喪典文不遵禮度游辭浮說波蕩後生遂令仁義幽淪儒雅蒙塵禮壞樂崩中原傾覆古

之所謂言偽而辯行僻而堅其斯人之徒歟王衍衍行字夷甫總角嘗造山濤嗟嘆嘆良久既去目而送之曰何物物老嫗生寧馨兒然談天下蒼生者未

必非此人也衍妙善元言唯談老莊為事朝野翕然謂之一世龍門矣矜高浮誕遂成風俗焉累遷太尉洛陽為石勒所破勒呼王公與語衍因勸勒稱

尊號勒使人夜掛牆壞殺之衍將死顧而言曰嗚呼吾曹雖不如古人何若不祖尚浮虛戮力以匡天下猶可不至今日

國學紀聞注 卷一 五十四

上坎為雲下坎為雨虞翻之說也案見周易集解乾象傳注郭子和從

之原注坎在上為雲故雲雷屯坎在下為雨故雷雨作解○原注卽郭雍傳家易說中語女子貞不字謂許

嫁笄而字耿氏何云南仲之說也朱文公從之元圻案耿南仲字希道開封人

欽宗時尚書左丞門下侍郎宋史有傳經義考耿氏南仲易解義十卷存說文字乳也虞仲翔解作姪娠程傳從之葉給事紹楙云正定王定柱曰女子貞不字連貞字為文當從笄而字之訓為長

咸之感无心感以虛也兌之說无言說以誠也堯之

於變時雍孔子之綏來動和其感至矣文王靈臺

之樂宣王雲漢之憂闕按初刊本作為其說深矣

德非日新不足以言盛義非入神不足以言精

館閣書目周易元包十卷唐衛元嵩撰今按楊楫序

序作於徽宗政和元年結銜稱奉議郎知漢州什邡縣事云元嵩益州成都人明陰陽歷

算獻策後周賜爵持節蜀郡公武帝尊禮不敢臣  
之北史藝術傳蜀郡衛元嵩好言將來事不信釋  
教嘗上疏極論之全云據隋書經籍志則元嵩沙門也而不信釋教異矣書目以爲唐

人誤矣明圻案書錄解題易類元包上卷唐衛元嵩撰秘書少監蘇源

允民難坎巽震又日錄類中興館閣書目三十卷秘書監臨海陳驥叔進等撰淳熙五年上之大凡著錄四萬四千四百八十六卷 漢行成元包數總義曰楊子雲太元其法本於易緯卦氣圖衛先生元包其法合於火珠林卦氣圖之用出於孟喜章句火珠林之用出於京房 唐李江衛氏元包序曰包者藏也言善惡是非吉凶得失皆藏乎其書也 五經而四三易雖太元莫之與京 經義考二百七載釋道宜曰衛元嵩本河東人遠祖從宦遂家於蜀梁末爲僧伴狂放湯周氏平蜀因徂入關

揚雄覈靈賦曰大易之始河序龍馬洛貢龜書劉牧

謂河圖洛書同出於伏羲之世何云子雲傳本自序止於四

欲持以斷此等大公案耶○元圻案覈靈賦語見文選陸倕石闕銘注 晁氏讀書志劉長民易十五卷皇朝劉牧撰仁宗時言數者皆宗之口况爲序

困學紀聞注 卷一

又鈎隱圖三卷 劉牧撰皆易之數也凡四十八圖并遺事九有歐陽永叔序而其文殊不類 漢書揚雄傳雄字子雲蜀成都人也嘗好辭賦先是蜀有司馬相如作賦甚宏麗溫雅雄心壯之每作賦常擬之以爲式贊曰雄之自序云爾 禮緯含文嘉曰伏羲德洽上下天應以鳥獸文章地應以河圖洛書此劉牧之說所本

曾子固爲徐復傳云康定中仁宗命講易乾坤既濟  
未濟又問今歲直何卦西兵欲出如何復對歲直  
小過而太一守中宮兵宜內不宜外仁宗嘉其言  
與林瑀同修周易會元紀今考侍講林瑀上會元  
紀推帝王卽位必遇辟卦而真宗乃得卿卦每開  
說皆諂諛之辭綠飾以陰陽賈昌朝奏瑀所學不  
經不宜備顧問遂紬之復與瑀同脩不經之書不  
可謂知易也荀子大畧曰善爲易者不占元圻案曾子固徐復傳曰復字

希顏與化軍莆田人博學於書無所不讀又曰歲餘固求東歸仁宗禮以東  
帛賜號冲晦處士因家杭州以周易太元授學者葉石林曰萬松嶺後故  
居也宋傅東都事略曰復嘗小過郭京同召對問以時人事復舉  
京房易卦推今年所配年月日時當小過剛失位而不中宜在強君德李  
燾長編一百三十一仁宗慶歷元年四月建州有衣徐復賜號冲晦處士復  
初舉進士不中退而學易自筮知無祿遂亡進取意游淮浙間推其日月後  
初見復問曰今以卦衍占之四方無異幾平復對曰京房易卦推其日月後  
無少差於是與郭京俱召見帝問天時事對曰以京房易卦推其日月後  
配年月日當小過也剛失位而不中其在強君德乎帝問變故與前世何若  
對曰如唐德宗居奉天時帝驚曰何至此復曰雖然君德不同德宗好功利  
屈己容納西羌之變起自元昊陛下時免陛下恭儉仁恕不難  
卦氣雖不祥無他也不久定矣帝稱善又一百三十五仁宗慶歷二年二月  
太常博士天章閣侍講林瑀落職道判饒州先是瑀奏詔撰周易天人會元  
紀其說用天子即位年月日辰占所直卦以推吉凶且言自古帝王即位必  
直乾卦若漢高祖及太祖皇帝皆是也書成上之及是瑀又言上即位其卦  
直需其象曰雲上於天需君子以飲食燕樂臣願陛下類上安遊極水陸玩  
好之美則合卦體當天心矣上驗其言賞昌朝劾奏瑀儒士不師聖人之言  
專挾邪說罔上聽不宣在經筵上乃謂輔臣曰人臣雖有材學若過為巧偽  
終涉形跡遂罷絀瑀王介甫賈魏公碑曰公諱昌朝字子明姓賈氏開封  
人天禧元年召試同進士出身節度鳳翔加僕射鳳翔尹進封魏國公諡曰  
文元 經義考易類徐氏復林氏瑀等周易會元紀伏閣書稱莆田人舉天

困學紀聞注 卷一

聖二年進士

五十六

介子石古文作砢晉孔坦書曰砢石之易悟

何云說文下引易作砢。

介子石古文作砢鄭古八反云謂磨砢也馬作砢云觸小石聲晉書  
孔坦傳坦字君平咸康元年石聰寇歷陽王導為大司馬討之請坦為司馬  
會石聰遣使請降坦與聰書曰知將軍屢疾疫醜類翻然同舉承問坎豫慶若  
在己何知幾之先覺砢石之易悟哉又桓温傳砢如石焉所以成務朱子  
語類云介子石言兩石相磨擊而出火之意蓋從古文作砢讀為夏木義云  
其介如石則從候果假如堅石不可移變之說 說文無砢字何注說文當  
是釋文之誤

坤曰早辯解曰夙吉治之於未亂為之於未有在周

子謂之幾在張子謂之豫 元圻案周子通書誠幾德為誠無為為幾善惡張子正蒙神化篇精義入

神事豫吾內求利吾外周子字茂叔春陵人知南康軍醜愛虛卓買田其  
勿築室以居號曰濂溪二程子師之張子字子厚長安人學古力行篤學  
好禮為關中士人所宗所謂橫渠先生者也

程子易傳晚始授門人止齋 問按止齋陳傅良號 春秋後傳

全云陳傅良字君舉

亦曰此身後之書劉道原全云謂柳芳唐歷本皆不

同由芳書未成而傳之故也閩案晉書孫盛傳嘗陽秋咸稱其史諸子私改之盛初竊兩

定本寄慕容備後孝武帝博求異聞始於遼東得之以相考校多有不同書

遂兩存太平寰宇記高句麗國書籍中有晉陽秋安得今日有人向彼國購

得乎○元圻案楊龜山程子易傳曰伊川先生著易傳及成書而得生

得疾將啓手足以其書授門人張璠卒政和之初子友謝顯道得其

書示子乃始校定去其重複踰年而始完樓攻媿止齋春秋後傳序曰春

秋後傳左氏章指二書故中書舍人止齋陳公傅良之所著也論從止齋遊

雖不得執經其門嘗深叩之同在西掖時始以隱公後傳數篇相示爲道春

秋之所以作左氏之所以有功於經者其說卓然未幾去國而翰亦歸朋友

之來必以此書爲問雖親炙之者詭以請則曰此某身後之書也既不辛卒

於嘉泰三年而此書始出於笥中司馬溫公劉道原十國紀年序曰道原

好著書其成者十國紀年四十二卷包義至周厲王疑年譜共和至熙寧年

略諸各一卷資治通鑑外紀十卷餘皆未成亦未以傳人曰今柳芳唐歷本

皆不同由芳書未成而傳之故也期於踵日然後傳劉道原錫州人渙子

舉進士官秘書丞與司馬溫公同修資治通鑑唐書柳芳傳芳字仲敦蒲

州河東人開元末擢進士第直史館坐事徙貶中時高力士亦貶巫州因從

力士質聞元天寶及禁中事做編年法爲唐歷四十篇頗有異聞范甯毅

梁傳微曰君子之於春秋沒身而已矣亦此意

國學紀聞注 卷一

易緯辨終備曰煌煌之耀乾爲之綱合凝之類坤握

其方雄雌哇吟六節搖通萬物孳甲日營始東六

節蓋謂六子日營始東震也三變方心醜粹然云喙音區張口也○元圻案四庫全書總

目易類易緯辨終備一作辨中備馬氏經籍志稱爲鄭康成注而著錄者一

卷今永樂大典所載僅寥寥數十言已非完本

東坡曰左氏論易唯南蒯穆姜之事爲近正原注知莊子曰師出以律

有律以如已也杜預注法行則人從法法徵則法從人亦格言也○元圻案

南蒯事見昭公十二年穆姜事見襄公九年知莊子語見宣公十二年

天地未嘗一日無陽亦未嘗一日無君子故十月爲

陽純坤稱龍朱子曰復之一陽是坤卦積來一日

生一分至十一月一陽始成元圻案漢上易坤文言陰疑於陽心戰節節十月純坤用事而

稱龍者天地未嘗一日而无陽亦未嘗一日而无君子爲其純陰嫌於无陽也故稱龍也詩采薇歲亦陽止箋云十月爲陽時坤用事嫌於无陽故以名此月爲陽朱子語類刺盡爲坤復則一陽生也復之一陽不是頰然便生乃是自坤中積來且一月三十日以復之一陽分作三十分從小雪後一

日生一分則十一月半一陽始成也

困九五曰利用祭祀李公晦謂明雖困於人而幽可

感於神豈不以人不能知而鬼神獨知之乎

原注愚謂孔子

云知我者其天乎韓子云惟乖於時乃與天通不求人知而求天知處困之道也○元圻案真西山讀書記三十三戒李公晦困齋說曰困之為卦二五皆剛而得中為賢人君子成德於內之象而外為三陰所掩害而不發卦言而不見信可謂困矣然逃世無悶不見是而無悶其身可屈而其志不可奪安於義命顏乎其處順也然明雖困於人而幽可感於神卦爻之皆無所利而獨利祭祀豈不以人不能知而鬼神獨知之乎 韓文公語見送窮文經義考九十四李方子禹貢解下引邵武府志曰李方子字公晦光澤人朱子高弟自號東齋嘉定七年進士第三寶慶二年真德秀袁甫取所著禹貢解以進特授朝奉郎

坎之六四曰樽酒簋贰用缶在險之時用禮之薄

說本朱子

它爻之言酒者三需九五需于酒食困九二困于

酒食未濟上九有孚于飲酒卦皆有坎爻王周公

困學紀聞注

卷一

五二

以酒誥戒其象見於易其言詳於書三爻皆陽剛

制之意也

元圻案謝疊山易說曰坎為水為險為毒水之險毒者酒也

菟陸夬夬項氏玩辭曰菟音丸山羊也陸其所行之

路也猶鴻漸于陸之陸兌為羊在上卦有山羊之

象愚按說文

艸部

菟山羊細角也從兔足首聲讀若

九寬字從此徐鍇按本草注菟羊似麕羊角有文

俗作羴

元圻案宋羅泌路史後紀注引孟喜章句曰菟陸獸名夬有兌兌為羊也周易集解引虞翻曰菟夫子莞爾而笑之莞 爾雅

釋獸羴大羊郭註羴似羊而大角圓銳好在山崖閉又羴如羊註羴羊似吳羊而大角稽出西方 四庫全書總目易類周易玩辭六卷宋項安世撰安世字平甫松陽人事蹟具宋史本傳又小學類說文繫傳四十卷南唐徐鉉傳鍇字楚金廣陵人官至右內史舍人宋兵下江南卒於圍城之中事蹟具南唐書本傳

聖人不以位為樂也

語

在易謂之虎尾在書謂之朽

先甲先庚吳祕注法言云周禮治象挾日而歛之鄭

司農云從甲至癸謂之挾日是以易稱先甲三日

先庚三日皆為申命令之義獨取甲庚者以甲本

主仁示其寬令也庚金主義示其嚴令也元圻案吳祕法言注今佚

其說見於司馬溫公法言集注 周禮天官注作從甲至甲謂之挾日王義曰從甲至甲謂之挾日凡十日者破諸家從甲至癸謂之挾日通也若從甲至癸仍有癸日不得通挾故以從甲至甲言之 劉康成周禮注序曰世祖以來大中大夫鄭少贛名興及子大司農仲師名衆皆作周禮解詁 周易義海撮要陸希聲曰甲者德政也蠶以四德制制象言其正曰先甲後甲所以原始要終也庚者刑政也巽以小亨申命故交言其變曰先庚後庚所以信而審之也甲出也庚更也以庚變甲天之道也先後三日使知其意審其令也

程子謂學易先看王弼余謂輔嗣之注學者不可忽

也於乾九三曰乾三以處下卦之上故免亢龍之

困學紀聞注

卷一

悔坤三以處下卦之上故免龍戰之災上九當作用九曰

夫以剛健而居人之首則物之所不與也以柔順

而為不正則佞邪之道也故乾吉在无首坤利在

求貞於文言曰進物之速者義不若利存物之終

者利不及義又曰文王明夷則主可知矣仲尼旅

人則國可知矣又曰不性其情何能久行其正於

坤曰方而又剛柔而又圓求安難矣初六曰陰之

為道本於卑弱而後積著者也故取履霜以明其

始陽之為物非基於始以至於著者也故以出處

明之則以初為潛於小畜上九曰大畜者畜之極也畜而不已畜極則通是以其畜之盛在於四五

至於上九道乃大行小畜積極而後乃能畜是以四五可以進而上九說征之輻於大有六五曰不私於物物亦公焉不疑於物物亦誠焉於豫初六曰樂過則淫志窮則凶豫何可鳴於觀上九曰觀我生自觀其道者今汲古閣本脫者字也觀其生爲民所觀者也於賁六五曰賁于束帛邱園乃落賁于邱園帛乃芟芟用莫過儉泰而能約故必吝焉乃得終吉也於復曰凡動息則靜靜非對動者也語息則默默非對語者也於頤初九曰安身莫若不競修己莫若自保守道則福至求祿則辱來於家人初九曰凡教在初而法在始家潰而後嚴之志變而後治

困學紀聞注

卷一

六十一

之則悔矣九三日行與其慢寧過乎恭家與其瀆寧過乎嚴上九曰凡物以猛爲本者則患在寡恩以愛爲本者則患在寡威故家人之道尙威嚴也於睽上九曰見豕負塗甚可穢也見鬼盈車吁可怪也先張之弧將攻害也後說之弧睽怪通也往不失時睽疑亡也貴於遇雨和陰陽也陰陽旣和羣疑亡也於蹇初六曰處難之始居止之初獨見前識覩險而止以待其時知矣哉於萃之象曰聚而无防則衆生心今汲古閣本作必生於漸上九曰進取高潔不

累於位无物可以屈其心而亂其志我我清遠

案唐

史徵周易口訣義引作我我清奇

儀可貴也於中孚上九曰飛音者音

飛而實不從之謂也於小過六五曰小畜尚往而

亨則不雨也小過陽不上交亦不雨也何云程傳中所取輔嗣之義甚

多厚齋則但就其格言錄之方懷山云程子不論象不論卦變皆窮說也

乾稱父原注純陽坤稱母純陰震長男陽在初巽長女陰在初坎中男陽在中

離中女陰在中艮少男陽在末兌少女陰在末

知之崇必欲其效天義之精必欲其入一神元圻案此真西山孝友堂記文語

蒙之養正察乎微頤之養正先乎近元圻案真西山為甫田王實之作養正堂記曰

蒙之為義取物之程而言泉之涓涓始出於山其流未遠在人則善端之萌有動於中不可以不養也養之以正天理於是乎周流一有閒之其在天地

焉矣矣此學者作聖之功終身由之不可斯須舍者若閑之為義在天地則養萬物在聖人則養賢以及萬民功兩至博大也而象獨以言語飲食為

言蓋已得其養然後可推以及人未有不成吾身而能達之天下者也白圭有詩南容復之金人有銘孔門識之可不謹乎三爵之過猶為非禮萬錢

之奉適以賈禍可不節乎節二卦而言則蒙之養也察乎微頤之養也先乎近始於學終于成德則微者善矣修之身被之萬物則近者遠矣

可也紀周注卷一

家人卦辭曰利女貞男正易女正難二南之詩以化

行閨門為極致上九之象曰反身之謂也身正則

家正矣元圻案谷永曰未有闔門治而天下亂者也郭氏傳家易說曰齊家自大婦始故舜觀厥刑于二女文王刑于寡妻至于兄弟

然則利女貞者又家道之本也

蒙之初曰發家人之初曰閑顏氏家訓教兒嬰孩教

婦初來元圻案顏氏語見教子篇司馬溫公家訓用之揚誠齋易家人

推字介頊邪臨沂人也除黃門侍郎齊亡又周大象末御史上士隋開皇中初九傳婦訓始至子訓始堽蓋本於此北齊書顏之推傳之

何子劉屏山云愚夫昧易才士口易賢人玩易聖人忘易凡無得於心而據其辭皆口易也非獨能言而不能行之謂此卷其諸口易乎元圻案書錄

解題屏山集二十卷道判興化軍崇安劉子壘彥冲撰父幹兄子羽子暉以

隱入仕未父其門人也何氏所引屏山語在聖傳論第七篇

已未冬日謁曹侍郎秋岳先生於集福精舍先生教之曰宋說家之書莫如洪容齋王伯厚為優然困學紀聞條理尤為秩然不可以不亟讀也退而誦識於硯圃至丙寅遊山陽乃於書肆中得之沾溉之益良非一二可竟南北奔走亦未嘗不備也丙戌春為故友閻百詩先生校此書付之開羅因加重

闕記諸第一卷之尾何焯書  
全云何氏之言足以警世之讀易者然深室此卷當分別觀之其中有反復  
於陰陽消長治亂之故者是有得於上下千古而感慨於身世以出之者也  
安得謂之口易乎其中有無當於大義者則置之可耳何氏篤信其師傳之  
易以彼其師果能行耶某有得於心耶前輩未可輕議也

男忠錫孫

孝齋

校字

困學紀聞注卷一終

