

民國二十六年三月  
訓練總監部編印

# 世界大戰中之領土與民族

中華民國二十六年三月出版

世界大戰中之領土與民族

定價國幣壹角伍分

訓練總監部軍學編譯處編印

印刷處

南京大福巷  
陸軍印刷所

電話五一三八二號

發行處

南京國府大馬路  
軍用圖書社  
電話二二六二九號

# 世界大戰中之領土與民族

亞發爾特·彭斯 (Ewald Banse) 所題名為世界大戰中之領土與民

族 (Raum Und Volk im Weltkrieg) —— 國家軍事學上一種學說 (Gedanken

Über eine Natinale Wehrlehre) —— 之著作，德國自刊行本哈第 (Bernhardi)

名著以來，恐須以此為最有啓發之書。且於其他國家，亦曾掀起劇烈爭辯之波浪。

彭斯之不顧道德及政治思想之概念，在德國人觀察，亦以為未免太輕忽而不適當。如此有權勢之國家社會主義者，於其國報章熱烈稱揚一番以後，亦曾有難以自安之感。政府於是下令，將彭斯之

著作——領土與民族 (Raum Und Volk) 及其他題名為戰爭學 (Wehrwissenschaft) 之一書——，俱禁止出版；但大部份早已發售之本子，却尚在流行，無從收回矣。

加之，在不倫瑞克大學 (Universität de Brunswick) 所被稱為戰爭學 講座專任者之彭斯，尚在繼續執行彼之職務，最近彼尙發表幾篇關於生物學之戰爭的文章，其立論，與彼前此著作中之學理蓋一致者也。

因此，吾人逕直可說此等學理，在德國現正公然流行，且有一種公衆之勢力——。縱非政府發行者，——而彼等正在廣播之，所以甚值得吾人之注意也。

世界大戰中之領土與民族一書，乃著者擬將戰爭學通俗化之解析部份也。本書之目的，在於從上次世界大戰結局中抽出靈感，將接近德國及舊時參戰之許多國家，作一具體之認識，日後發生新衝突時，此於戰爭觀點上，蓋頗有影響者也。

此著作之內容，非常簡單，分爲六大部份。：—

(一) 戰爭與世界大戰，說明戰爭學之普通原則，並作爲緒言的冗長之研究。

(二) 依據地理學以解釋世界之大戰。

(三) 中歐之列強國。

(四) 協約國。

(五)中立國。

(六)新興國。

(七)在戰爭學觀點上世界大戰之教訓。

再者，著作中冠有序文。文中，彭斯教授曾表白。執干戈軍人，比諸弄筆墨之著作家爲優勝，十四年來世人誤將著作家推居首位。唯有武器，始能解放德國，使之成爲一大強國。將所有操日耳曼語之人民，均行聯合，此於歐洲，乃甚須要者也。日耳曼民族統一之時期不遠矣。只須從全體合力一次戰爭，即可實現。德國人均有準備負擔此戰爭之義務。物質上，尤其是精神上，此種準備，已構成彭斯著作之目的。

爲顧到此著作非常大之重要性，故將其歸納成許多段落，作詳細之分析如下。：—

## (一) 戰爭與世界大戰

此緒言包含兩章。一章研究彼按照地理學上現象之戰爭；另一章研究在此同一觀點上之世界大戰。

### 第一章 戰爭如同地理學上之現象

(甲) 定義——彭斯先以政治與戰爭爲比較。彼謂：『緊要者乃一國家與所有其他國家，構成關係之手腕，即對於此國家產生極大之安全或優勢之方式也』。(原書第十六頁)，戰爭，在於『利用國家所

積蓄之力量以對抗敵國，使後者服從前者之意志』。政治往往採取緩慢與間接之方式。戰爭，却為消滅敵人更速之手段。政治本身，即一種目的。戰爭，却永遠是手段。因此，若軍事領袖，『非永遠從屬於政治家不可』（原書第十八頁），則有時必須求助于前者以促其進化。蓋以和平原足以使人發生睡意；而戰爭反為一服興奮劑也。

戰爭所設之問題有三種。關於「準備」，「戰爭之實施」，「戰後之設施」等是也。後一問題中，包含對於一部份人須使『敗北之敵人降服到永無能力』；對於另一部份人，則『利用經濟與道德之力量，使勝利之敵人顛覆。而在政治觀點上且須使之孤立無助。以便日後在新戰機之觸發中，減少彼能制勝之機會』。（原書第二十一



頁)雖然，戰爭領袖所應注目之要素，却與近代地理學家所關心者同樣。即地勢及其富源也。又一方面，即種族也。將地理學上之研究，應用到戰爭方面。此即「戰爭學」之目的也。

(乙)戰爭地理上之諸特性，——著者先從英德法俄諸國之比較中，指出地形對於此等國家所產生自然之利益及弊害。論到此一點，即要注意於大陸或島國之特性，是否於世界商業進展之道路便利。據彭斯謂，迄今似無一國能以兵力居第一位而同時且佔世界海軍第一者。將來德國或許可以成功。

另一要素，須注意者，即國家之面積是也。廣大之面積，有利於防禦。狹小之面積，則利於攻擊。人皆可以深入俄國之境界，但

無法可使該國訂立和平條約。至於法國，則完全不同矣。

『無論在工業觀點上，抑或在軍需補充觀點上，又或在政治觀點上，法國最後決勝負之地點，蓋離東北國境不遠者也。所以從此方向深入之敵人甚易於幾天之內直搗黃龍。蓋因法國之大勢，均聚集於首都，祇須取得巴黎，即可謂戰事完結。巴黎，其對於所有侵略者作戰主要之目標』歟。（原書第三十二頁）

一九一四年，德國反忽略巴黎而在瑪倫（Marne）作戰。對於俄國，則相反。一九一五年，德國從加里西亞（Galicie）及東普魯士取道，放棄所有中心之攻擊。結果只能驅散俄國之軍隊（不能將其擊滅），而得到一無用之土地。

國境，乃一國家最受威脅之部份，而國家應特別保護之地方也。但德國却任其遭受損害矣。——德國大部份之領土，如荷蘭，佛蘭特，盧森堡，亞爾薩斯·洛林及瑞士，非復屬於德國矣。假使一九一四年德國佔有北海所有之海岸線，直到卡力斯 (Calais) 爲止，再假使亞爾薩斯·洛林地方人民熱誠接受對於法國宣戰之思想，則戰爭之局面亦將改變矣。

最好之國境，乃絕對能保障國家之安全及對於隣國有取攻勢可能性之國境。德法現在之國境，實足以使法國相信將來之戰爭，將在德國領土之上者也。德國之有此相當可能性之境界者，蓋以經由柏爾福 (Belfort)，利特·得·謬司 (Hauts de Meuse)，厄比納爾 (Epinal)

，都爾，(Toul) 發爾米 (Valmy)，隆 (Laon) 及索謨河流，(Cours de la Somme) 直到亞貝威勒 (Abbeville) 之一帶也。不良之國境自然是維持費用須甚多而永遠得不到十分安全之國境。

具有特殊性質，甚難攻破，沿海之國境。縱令使用一頭等強力之海軍，亦不過如加利波利 (Gallipoli) 之戰所證明也。應注意之點，則須視此海岸容易接近否，及其所根據中心地之狀況。海岸最好之防禦，在於增加良好道路及添置良好鐵道，以便受到威脅時，立可迅速增援，同時且須注意於此海岸，其或在國家內部之海面上，抑或向外擴展歟。

依國家地勢起伏之形狀而定作戰之條件。在山地，戰場乃狹小

而不相聯者也。重要點，在於掌握此等通路。例如意大利，對於法國進攻成功之機會甚少者，因法國佔住所有阿爾卑斯山（Alpes）之通路故也。在此情勢之下，『意大利爲法國敵手之資格已減少矣』。（原書四十三頁）。平原國，則相反，可在廣闊而連續之戰地上作大規模之戰爭。

軍事領袖，萬不可忽視氣候，植物及水道學之重要。若欲實施其行動而無困難，且使其部隊能得更好之收穫，則著者對於種植樹木之土地，亦須加以確實的申述。彼謂有樹木之地方，於步兵最相宜。不僅可防禦騎兵與戰車之襲擊，且可掩蔽飛機偵察之視線。『缺乏戰車之國家，應大注意，在土地上種植樹木爲要。』（原書第五

十三頁)。如法國人在香賓(Champagne)地方之所爲是也。吾人可組織防衛隊，對敵方種植如梯形屏風之小森林。西伯利亞與美洲之大草原及曠野，則完全相反。此等地方蓋於巧妙，敏捷移動之部隊有利者也。(如騎兵隊及戰車隊)。唯有此類軍隊，方能疾馳於廣原之上，而於運輸軍需亦便也。

最後，必須注意人口之密度與自然之狀態。人口稀少之地帶，對於大隊人馬，鮮有供給之力量。人口非常稠密之工業區域，則須賠以重大犧牲之代價，方能獲得進步。一九一四年德國軍隊放棄希里芬(Schlieffen)之計劃，而不佔領蒙士海(Manche)一帶之港埠者亦或職由於此也。反之，大工商業城市，極容易招受損害。只須施以一

點破壞，即可發生意外之結果。自然界景色之變換，對於心理上所惹起之作用，爲官長者，不得不注意。彼可使人驚心動魄而未慣習之風景，亦能減少隊伍一部份之作戰能力。（例如平原軍之入山鄉，城市兵之於沙漠，南方隊伍之開往北地等等。）

（丙）戰爭的經濟地理學——經濟地理學，乃戰爭學中要素之一，而補助戰爭探獲必要資源之法門也。現今無論是人口過剩或人口稀少之國家，若要支持冗長之戰爭，均非依靠別國經濟援助不可。此爲一種普遍之現象，殆無一國不倚賴外來之資源。可觀下面幾種情況以審察之。：

（一）在國內應有盡有而不缺少何者，祇有一美國。

(二)何者缺少時，即可到別處去取者，祇有英國。因其掌握海上霸權也。

(三)與上兩國之一聯盟之國家，始能擔保軍需之來源。

(四)戰爭一開始，即依襲擊佔據一地，從彼方去取得本國之所缺乏者也。

(五)平時已屯兵積糧準備貯蓄。

此等論見。應為各國政治上盟約之干涉所限制，凡接近戰爭之產業區域，交通機關，交通路線，以及貯藏軍械與糧食之地方，俱要武裝加以保護，不待言也。然在此觀點上，德國却居於不利之地位，因其戰爭之產業，均聚集於遠離中心之魯爾 (Ruhr) 地域故也。



(丁)戰爭之交通地理學——所有軍事上作戰術，均包含於隊伍之移動與物質之調置中，因此，交通方法之重要，自不待言。在決勝點地帶，佈置須最有力量，不主要之區域，亦必須防備相當堅固。德國在一九一四年，二重違反此法則。其在西部戰線上無充分之兵隊可以迅速攻擊法國。在東部戰線上，僅爲控制俄國之軍隊用兵反爲過多。同時，在西線左翼上過多，而右翼上太少。此乃希里芬計劃所以失敗之原因也。

交通之困難，抑或容易，須視取攻勢或取守勢而定。前者在此觀點上即已佔便宜。後者則居於不利之地位。因攻擊可以避開難於通行之地方。(如沼澤等等)，防守則不然。反要尋覓此等地方，當

一九一五年夏季野戰中，德國軍隊忽略此原則，因此，只有正面驅散俄國之軍隊，而未將其破滅，反將自己交通路線延長。國內地理之形勢亦應同樣注意。德國在戰爭中，利用內部鐵道路線之方便，遂於一九一四及一九一五年，戰勝東普魯士及波蘭。

在海洋上，德國始終立於一不利之地位，因在戰爭開始時期，德國已忽略奪取海洋之出入口矣。

輓近交通機關之使用，已增加國家對於戰爭產業之關係，一工業上貧弱之國家，在今日，乃無法使用其自己之資力以作戰者也。

(戊)戰爭心理學上地理學——各國均由許多人種組合而成，軍事領袖，應知此等人種之特性與弱點。蓋以由此可計及於作戰之價值

故也。如英國人編制印度之土兵然。乃從各人種中選擇精萃人物以充軍隊，此爲甚可讚美者也。

世有好戰者，與萬事悉求和平解決者之兩種民族，前者爲「自動的典型人物」——彼只思戰鬥，而不適任於和平工作。後者爲「被動的典型人物」——當其受攻擊時，彼乃堅忍以抵抗者也，在此兩種典型的方面，彼和平主義者，爲避免交戰計，準備犧牲一切。不過有時亦因憂慮而上戰場，然彼所施之行爲，皆不甚可觀。正如一九一六年人之所見，指揮官應在自己軍隊中，攻擊其和平之精神。因此，彼必須澈底知其民族之心理。在別一方面，彼尙應知悉敵人之心理，當世界大戰時，德國人卽犯此過失，彼忽視敵人，彼不了解

盎格羅薩克森 (Anglo-Saxons) 民族之心理，然彼等却知德國人之弱點。彼忽視法國人，而未計及法國人，乃由北歐出身之領袖等所指揮。德國人於一九一八年，又犯一次錯誤，彼未變更其策略，而行四次同樣連續之攻擊。

其次，德國人過重視俄國人，假使無波蘭王國所宣佈之錯誤事件發生，恐德國於一九一六年，即與俄國媾和矣。若無布勒斯特·里多佛斯克 (Brest-Litovsk) 之虛說傳來，恐其於一九一八年即須將所有軍隊，調回西線矣。

同時尚應知中立國人民之心理，對於真正中立國，須表示無所謂假意，但對於不願公開取戰爭之立場，而又唯利是圖不真實之中

立國，則須設法以收買之爲宜，或以武力強制之使爲助手，卽就意大利而論，在未參戰之前，彼以爲寧可毀滅其軍隊亦不加入戰爭者也。

『所要遵守之普通條約，未必對於特殊情形均是適用，論及一不真實的中立國家，其堅強或威嚇之態度，當比不確定或游移之態度表示更爲顯著。所謂中立，在其骨子裏原已早有幾分怛怯之性質，及彼一變計，則其爲禍有可驚者。（原書第九四至九五頁）』。

最後，尙有敗北之心理，德國曾採用一種不得效果之方法，於一九一四年開戰，彼自以爲有良好軍隊，其實，彼不知使用海軍。（尤其是潛水艇），而亦不知利用心理學上武器——宣傳。及一九一八

年政府顛覆之後，自由主義，終歸於希特勒革命面前宣告失敗，此已可證明勝利，乃屬於不顧一切手段而具有戰鬥精神之方面者也。

宣傳，雖非一種英雄之武器，然其影響却是可驚。對於戰爭之國家，可激起同胞愛國之精神；對於中立之國家，可藉此以說服之；對於敵人，不僅能摧殘其勢力，且可使之自己疑惑自己。宣傳，需要長時期工夫，在平時即須努力進行，其組織方法，可參照下面幾點：——

「在外國主要之大城市中創設宣傳支部，用文藝政策，在書報雜誌，電影及無線電發音機上作有效之宣傳，根據各國國情，組織於民衆有利益之團體，如讀書會，俱樂部，咖啡店，商情報告所，

以及旅行社等等，最後尙有一種口頭上之宣傳。（原書第一〇三頁）

## （二）依據地理學以解釋世界之大戰

大戰時之情形，是三個列強之集團，渴望分據此世界。法國與英國爲一派，其次是有色之民族，最後是德意志帝國，德國向外擴展之需要，已促進此種分割。以下四個問題，應加以審察：—

（甲）領土問題：德國對於自己領土，感到過於狹小。反之，聯盟之敵國，却佔有甚多之土地。『世人不能否認正義，反不如在中

部之列強國家（原書一〇九頁）。『中立國，有一部份希望趁火打劫，有一部份對於此問題，却毫不注意，某種國家，如荷蘭與瑞士，原爲英國及法國之產物。但在其構成上，却有德國之領土，因此起而反對德國。』

（乙）經濟問題：協約國早已準備對於現代戰爭所必需之資源，而掌握海上之霸權，彼等大可從全世界中採取彼等所缺乏之原料。同盟國則不然，甚缺乏殖民地之產物，如織物原料，火油及大部份之金屬是也。世界貿易之禁止令，又給此等列強——尤其是德國——帶來一個非常可恐之打擊，至於中立國，除瑞典外，全體均附屬於

英國。



(丙)交通問題：協約國設置世界商業交通之路線，以及切斷歐洲中部國家與世界往來之在歐洲沿邊上之鐵道。歐洲中部之國家，祇有從柏林往小亞細亞巴格達 (Bagdad) 之一條路線，聯結於此路線上之國家，全不能互相補足生產的國家也，而此路線，尙須等待至一九一六年之後始得通行。在此路線上之國家，全無海岸線，在經濟觀點上，彼等全陷於甚不利者也。然在軍事上則相反，因彼等內部有甚多之路線，彼等可迅速調動軍隊故也。

(丁)心理上之問題：世界大戰本是有系統而富於保守精神之比歐民族，對抗無系統而有革命精神之西歐諸民族之戰爭，無如其悲劇之性質，不獨是無系統之份子勝利，而且是尋常全應歸向德國陣

地中之人民或國家，亦一變而成爲其敵人。屬於無系統份子之國家，反全站在其固有的陣地。世界大戰，可謂一種顛倒之戰爭矣。

著者以下試研究戰爭之外因。最先是「德法敵對」，此因法國抱着不知足的野心之故，據彭斯謂，該國久思擴展其勢力，並非爲有何需要，而是出於獨霸之野心。然在當初若與整個之德國鬥爭，却無此能力，於是設法分割德國之領土，（如幫助荷蘭和瑞士脫離德國）使其漸漸縮小。或聯絡彼之敵人，（如土耳其，波蘭以及英國），結果，今已造成許多隸屬之國家。（如波蘭，捷克斯拉夫，南斯拉夫等等）。

其次是「俄奧敵對」，彼一心想占領土耳其之君士坦丁堡（Con-stantinople）。

antimople) 汎斯拉夫主義，在其擴張中，竟受德奧之阻礙，『法國於是以聯盟國之軍用金促起俄國向奧國尤其對德國作戰之意志，此種意志，俄國元來未之有也。』（原書一一九頁）。於此顯見俄國是貪財者，而尙表示是破壞和平條約之國家。

最後是「英德敵對」，此對抗之起源，不僅在於德國經濟向外發展，尤其因德國不得其時，轟轟作海軍擴充之宣傳。使英國感到威脅，乃毫無躊躇而參加戰爭矣。

此等敵對，後來成爲兩大列強集團，卽三國同盟與三國協約。但是德國與奧國却倚賴不甚可靠之同盟國家：如意大利及羅馬尼亞是也；至於比利時與塞爾維亞之幫助協約國，却完全是可靠者也。

因此，敵對之團體，並非相等者也。德國處於歐洲中部地位原有彼之利與不利，然彼之單位並不堅強，蓋因彼之許多同盟國家，全然不甚可靠者也。

奧匈聯邦原爲衰老之國家，其無能爲力，對於敵人，正鼓起戰爭之勇氣。布加利亞與土耳其，在軍事上，祇佔次要地位。前者僅能鞏固通往土耳其之交通路線；後者，乃爲德國勢力所左右之國家，德國應加以保護者也。而彼且將英法與俄國及羅馬尼亞隔開矣。因此，使此等國家，在援助上感覺困難。

法國乃養精蓄銳之國家也。在戰爭中，彼又不斷將其軍隊加強，今已成爲世界上最大之強國。俄國乃受馬克斯主義宣傳力量已頓

挫之國家也，然在顛覆之際，彼尙能給德國以一個致命之打擊，在東線上使百萬人馬全停滯而不動。

英國乃協約軍之鼓舞者也，彼從容發動其軍隊，然彼却完成海上之封鎖與宣傳，如此作戰之方式，雖不十分英雄，但此亦唯有大不列顛強韌之抵抗力方能勝任。可惜德國不知英國特性，而對於自己海軍，亦未充分者也。竟持來以消滅英國之商業及侵入英國。

意大利乃一對於中部列強國不大可靠之同盟國家也。對於同盟軍，是一支游移而冷淡之友軍。比利時，羅馬尼亞尤其是塞爾維亞，曾爲協約軍盡不少之努力。雖然失敗，但此等國家，乃不可消滅者也，而當時且尙將德奧之戰線大爲延長。

最後是美利堅合衆國。美國不懷好意，做中立國之後，終於亦來參加協約國以決戰爭之勝負矣。事前德國不設法以避免合衆國之宣戰，原是德國重大之失策。

### (三) 中歐之列強國

(甲) 德國——德國擴展於三個地域上面，即平原，邱陵及山岳之上面是也。此等地方，均充滿操德語之人民。德意志帝國，只爲德國之一小部份，在其疆界之外，尙有許多德國人民。德國之防線，幾於要在彼語言境界之內，因其非常之不可置信也。

歐洲中部操德語之人民，不僅分佈於『北邊，自格里內 (Grinzen) 海岬，以迄尼門河，(Niemen—此河屬於俄國，起源於波羅的海)，南邊，自涅沙忒爾湖 (T. Neuchateb) 以迄臘伯 (Rasb)，從北至南，即從刻尼喜紹 (Königsau) 以迄薩盧諾隘路 (Pas de Salurno) (原書第一四〇頁)』而已，且在許多其他國家間，亦有彼等之居民。但心悅誠服願為德國人者，只有一部份耳。

德國人之特徵，乃以彼之創造力，工作之耐勞力，個人主義及好夢想著名者也。著者批判大戰時，此等優劣品性之結果，德國，乃憑藉彼之創造力，造成歐洲中部國家作戰之方針者也。然彼過於呆板，不知臨機應變；尤其是在海洋方面。因其耐勞於工作，所以

德國縱被封鎖，亦尙能抵抗。但其工作之體制，反爲與敵之宣傳相接近，惟其個人主義，遂使德國成爲向全世界之敵人挑戰，且將此個人主義，竟發展至於不能正確估量敵人之地步，缺乏政治知識，亦由於此弱點之結果。因此，使之失却許多可寶貴之機會。（如一九一七年，不知利用法國軍隊叛亂之機會），因此，使之犯不少錯誤。（如相信威爾遜總統之預約）。最後，彼好夢想之癖性與缺乏政治常識，使德國人相信自己總是勝利者，因其曾佔據敵人領土之一小部份也。德國可惜覺悟過遲，彼蓋無充分交戰知識，卽從事於開戰者也。

『將來吾人首要努力成爲世界之一強國，然後用明顯方式，以



表出之（原書第一五六頁）。』

著者，以下批評德國在戰時所取之態度，將主要之努力均注集於西部戰線上，此無可非難者也。但德國却犯兩重錯誤：第一，彼只顧慮法國而忽略英國。彼未將其攻勢直推行至於蒙士（Marche）海口上。此外，德司令，又忽略巴黎軍隊之陣地，此所謂「充淡」希里芬之計劃，而將前進之翼翅削弱者也。最後，瑪倫（Marne）之戰，德國在第一軍與第二軍之間，發見英國人竟然錯愕。假使當時彼能知得諸民族間之心理，彼或者能以逆料英國人是徐緩進行者也。在另一方面，德國統帥亦未曾預料及此次戰爭是長久者也。彼未算及英國之部隊。一九一四年，假使德國不僅侵入比利時，且尙佔領荷

蘭，或可立使英國降服亦不可定。佔領荷蘭並不困難，因荷蘭人民，甚少具有戰鬥的精神者也。

第二過失，在於任其軍隊之精神委頓於留待作戰之姿態上。

在東線上，最初堅執取守勢之計劃，原非錯誤者也。但德國在此目標上用兵，却過多，而收效過少。當一九一七年俄國同樣的起了革命，（據說此是受英國煽動而成者也）。本來對於俄國可不必用十分防備者也，但仍有百萬軍馬繫留於彼處而不動。以致一九一八年，便尋不着相當之出路矣。

在海上，德國本極容易統治波羅的海（Baltique）也，然彼却犯一不知擴張到海上以爲戰爭之錯誤。此外，在殖民地地上，與其保護彼

等不必抵抗而無用之領土，轉不如放棄此等地方，而集中其所有力量到東非以威脅埃及之爲愈也。

在軍事學之觀點上，德國亦犯兩種過失：第一，政治上之過失，彼徒然使俄國與英國均與之爲敵。彼扶持奧國，而同時却不能阻止意大利與羅馬尼亞不加入協約國。對於英國與美國，在政治上，假使調停得法，或可強使彼等居於中立之地位亦不可定。第二，軍事上之過失，在戰爭之前，未曾將武器準備完善，未曾奪取北海之海岸，未曾嘗試衝破英國之封鎖。最後，又未曾有效與敵方宣傳之效果抗爭。

(乙) 奧匈聯邦——奧地利與匈牙利，乃爲許多國家所分割者也。

在某時期，國家主義之勝利，絕對爲不可能。雖有多腦河流域，可爲其地理上劃出一單位，然其交通却非常不便。而戰爭時軍需補充且亦不敷分配。在此等人民中間，德國人早已失却彼之優勢，使奧國變節者，『有兩種思想：種族思想與民主政體思想是也；第一種，使之對於德國與馬札兒人 (Magyars) 之統治，發生反抗。第二種，是彼暴虐君主政體之壓制與貴族之驕傲』(原書第一八四頁)。

奧國本來未有勇氣作戰者也。『因其見塞爾維亞對之低頭，所以促起彼之剛強性』(原書一八五頁)。奧國軍隊在軍事上之價值，甚低，因爲民情所不容許故也。

對於塞爾維亞用兵元來過多，對於波蘭之加里西亞 (Galicie) 用兵又

過少。此因受匈牙利在其政府中左右勢力之影響，不待言也。否則奧國即應在喀爾巴阡 (Carpathes) 山脈自然之陣線上，阻止俄國之軍隊矣。同時，在西線上亦可迎勝利之德軍歸來。奧匈一失敗，使德國亦不得不將在法國陣地上疲勞之師，漸漸調回以支持其同盟軍。奧匈因拒絕必要之讓步，所以意大利與羅馬尼亞，亦均捲入戰爭漩渦。在防禦方面，奧軍對於意大利能充分抵抗者也。但在攻擊方面，彼則失敗。雖有德國之援助，終於一九一八年瓦解。各國人民便組織的起來將其支離滅裂矣。然奧國之失敗，據著者云，對於德國之思想，却是一種勝利。『因哈布斯堡 (Habsbourgs) 王室所統治之奧匈聯邦，在第三帝國之進路上，乃最大之障礙，今此路已被打開矣。』

德系之奧國人，則從斯拉夫與馬札兒人之束縛中得到自由云。（原書第一九八頁）。

（丙）土耳其，——土耳其，非由於一個種族主義相傳之國家，而是從征略中建設之者也。所以無確實之單位。其領土以三個主要部份組合而成：即亞美尼亞（*Arménie*）敘利亞美索不達米（*Syrie-Mésopotamie*）及阿刺伯是也，在經濟觀點上，彼等皆非獨立者也。在軍隊中，亦僅有土耳其之份子，尚有作戰之幾分價值。然因缺乏近代戰爭之知識，且不知服從上級軍官命令，以致彼與德國同盟軍之間，發生許多困難。

土耳其人所要防禦之主要點，第一是彼海峽，其次是亞美尼亞

。因英法軍隊，在美索不達米作戰時，可從彼處以聯絡俄國，而產生最大威嚇之攻擊故也。最後即是蘇彝士運河一帶之戰線。達達尼爾(Dardanelles)海峽之防衛，竟能將協約軍牽制者，此原是偶然，並非出於彼等真正之努力也。俄國在亞美尼亞失敗，英國即非以全力對付蘇彝士運河一帶之土耳其人不可。於是彭斯之結論如下：

『土耳其之攻勢，乃不強之攻勢也。然彼却已盡兩種職務：第一，彼將俄國與英國分開，使後者在經濟上不能接濟於前者。第二，彼能堵截英國之大隊人馬，使不能來到東線與西線上。總之，彼已盡人所期待於彼之任務。而且憑藉吾人精神上有效之鼓舞，彼所爲者，非常之妥善也』(原書第二一五頁)。

(丁)布加利亞—布加利亞，乃巴爾幹半島上一小國家，而爲俄國君主野心從土耳其手中所奪去者也。布加利亞，因此巧妙利用俄奧之對立，想獨霸巴爾幹半島。當德軍支持彼之時，其耕作之人民，從事于戰爭確是出力。然及彼等單獨入陣綫時，卽覺不甚可靠。尤其不能支持冗長之戰爭。失敗自然從布加利亞起不待言也。此不能歸咎於德國援軍。

布加利亞之所以敵視協約國，緣其敵國塞爾維亞立於協約國方面故也。彼之所以對於歐洲中部列強國有用者，亦因其能戰勝塞爾維亞也。然及彼接收彼所需要之馬其頓 (Macedoine) 及多不魯甲 (Dobroudja) 之後，其戰鬥意志，卽漸漸消沉矣。



#### 四 協約國

(甲) 法國——法國在地理上，享受非常優越之形勢，能建設一中心之政府。在柏爾福之森林間道 (Trouée de Belfort) 侵入路附近，即有龍 (Rhône) 與梭恩 (Saone) 兩流域爲其阻礙。巴黎盆地 呈出三疊層之高度，其直上直下之傾斜段，正如天生對抗德國者也。從比利時之不拉奔 (Brabant) 及佛蘭特 (Flandre) 取徑，則比較更近。因此，法國軍隊遂佔有利於觀測之地帶，及斜坡對抗之形勢，且尙有許多遮掩行動之森林，與國內戰線之移動以極大之方便。呈出凡百優點之巴黎

城堡，直可謂無所謂弊害者也，因而人甚難於包圍之或攻擊之。

又從一九一八年以來，法國將國境直擴展至萊茵河之上流，且沿此路線，彼更獲得一處未有置兵事組織而在幾日之內即可收拾完竣之地域。面對於此境界，有一利於德國之邊境如下：—

『從朱辣 (Jura) 出發，其沿摩塞耳 (Moselle) 及謬司 (Meuse) 河流西部之高原地，直向西折，再通過第三層含有鉛粉質之南部蜿蜒地帶，向索謨 (Somme) 流域而下，其能從彼處入海，或至少可達到亞多亞 (Artois) 丘陵，含有鉛粉質地段者是也。(原書第一二二五至一二二六頁)』

此邊境上住法國人，原爲不利，然所好者彼能將彼處之法國居

民，送回本國，因此國家並不十分繁殖，不過沿此邊境有侵入巴黎盆地之方便，而將法國軍隊所有之利益剝削以盡者也。又在另一方面，彼尙能奪據蒙士 (Marche) 諸港埠，可直接威嚇英國。

法國之山地邊境，亦非不佔優勢者也。法國佔據所有之通路。在經濟觀點上，法國對於戰爭，甚可自給者也。彼之工業，非常發達，交通亦極便利，巴黎地勢，雖不居中，而可出奇，成爲一切交通之中心地點。

法國民族乃由東部與地中海岸之人民混合而成者也。爲北歐活動之少數份子所統治。法國人之所以偉大者，亦全依賴彼等。法蘭西之日耳曼成份，較德意志者，更爲接近，彼好出征之原始性。彭

雖云，此等成份，須設法使之消滅爲要。

『日耳曼之成份，乃法蘭西生命之原動力。由是，始產生十七世紀中期以來不斷擾亂歐洲，且想獨霸歐洲大陸之此暈眩潮流。消滅此日耳曼成份，可謂是對於將來世界和平重要工作之一。法國在幾次殘暴不仁之戰爭中，原已減少此類好戰之士的數目。又尙將一部份人終身放逐在異域。例如被放逐至德國東部者，不久卽被德國同化。喜歡與地中海岸及非洲民族混合，與節制生育等等，在在顯出法國衰頹之可能性。因此，當吾人考察與法國發生關係之問題時，不僅着眼於政治及軍事之現象而已，尙應在人種之現象上加以注意。法國由於戰爭之殺戮，及將我德國西部人民處於流刑所犯之種

種罪惡，無論如何，總當受同等之報復。阻止法國北歐化，此即德國軍事學上重要策略之一。因為祇有如此，始能減少此嗜血與好騷擾之隣邦人民實行之體力，與異想天開之智慧。如前所示者，其有利於德國邊境之內，至少亦將可半世紀杜絕法國人之語言，若然，此即可以有效助長阻止法國北歐化之結果也。（原書第二三二至二三三頁）』

法國軍隊中全爲精兵，有北歐的精神以鼓舞之。『人對於法蘭西共和國之統治階級，均嘖嘖稱讚者也。現今世上誠然無一軍隊，可與其軍隊活動力相匹敵。但正以此故，吾人更須努力以破壞之。

（原書第二二四頁）』

法國作戰計劃，有二重目標。首先彼欲沿東部國境而進攻亞爾薩斯(Alsace)。以期獲得全部之勝利。但由此方面攻擊德國之機會却甚少。另一方面，彼已預先見到。在沙龍(Chalons)之第四軍，應由比利時南部取攻勢，以與第三軍及第五軍取連絡。此計劃法國主要軍隊本來應受德軍包圍者也。所幸德國在洛林(Lorraine)之左翼，非常之強，彼甚早將法國人驅逐。因此，法國全部之軍隊遂得免於難。雖然，德國之計劃，本來可以成功。假使德國人在瑪倫(Marne)之戰中，不遭遇英國人威嚇之印象，當不致於在第一軍與第二軍之間受到如此巨大之損失。至於海上作戰，彼法國人比德國人較爲高明多矣。彼不獨能保全，蒙士(Manche)海岸之若干港埠，尙能強制德

國人膠着於一甚不利之陣地。德國作戰之不利，應早見及者也。一九一八年之幾次攻擊，將德國豫備軍，均消耗殆盡，且將戰線延長至毫無勝利把握之地步，關於心理上，彼亦不知隨機應變，彼竟犯四次同樣方式攻擊之錯誤，與敵人以新防衛之方便。同時，又使敵人能估量德國軍隊之價值，是甚低微。於是勇猛大膽與之以最後致命之打擊。

彭斯以檢閱德法之種種關係而下斷語。

彼謂，自組成國家以來，法國卽是德國之敵人。彼乃阻礙德國實現國家統一之單位也。彼無論何時，總思獨霸歐洲大陸，彼智能上之價值，原不亞於德國，且因其國家單位，較爲統一，德國對

之，已不若彼之對於德國，如彼之具有厲害性。同如此之一隣邦，講和平，乃絕對不可能者也。二者非消滅其一不可。爲顧全世界和平計，勝利似應歸於如德國和平之國家。

(乙)比利時——比利時，乃一人爲而在英法影響之下建立以對抗德國之國家也。北部住德國人。南部住所謂窩倫人(Wallons)。工業化已使此等曾受無產階級毒之人民感染一種輕佻而過激之性質。

似此一種民族，應熱誠與法國連成一氣者也。比利時，今已成法國軍事上之屬地。列日(Liège)爲德國之侵入口。安特衛普(Antwerp)爲荷蘭之侵入口。德國將只以佔據佛蘭特(Flandre)爲善乎，抑或以整個比利時及法國北部均佔據爲善乎。彭斯云，此後者之決定，甚



爲可取，因在軍事觀點上，僅佔據語言學上之國境，是不十分有利者也。

(丙)英國—英國在歐洲入口之地理形勢上甚有利益者也。彼統治北海與蒙士 (Manche) 海峽 (譯者註—卽法國對於英國海峽之稱)，對於國家安全之保障，彼較任何大陸國家，均形完善。因糧食補充須仰給於彼之殖民地，故彼誓死要在此世界上，保持一甚有力之海軍。在戰爭之際，英國雖很容易封鎖北海海岸與蒙士 (Manche) 海峽，而不能封鎖大西洋上之許多海岸。

英國人屬於巴斯薩克思 (Basse-Saxe) 之薩克森種族，爲諾曼底 (Normandie) 人之勢力所統治。一般人民，均具有巴斯薩克思 (Basse-

Baker) 野人之特性，甚頑固，抵抗力甚強，常以自己爲中心，對於物質幸福之執念非常之深，其國家之單位，亦或比法國之單位更形優越。但英國之英雄主義，却是被動，而非自動者也。彼雖不懼危險，彼亦不突出於危險之上。另一方面，英國人蓋均預先審察所有之結果而後行動者也。英國能將人民抵抗之力量，全貢獻於戰爭，而且運用所有之武器，即經濟的與心理的武器是也。反之，英國人對於攻擊精神却非常薄弱。彼將彼之力量完全限制於防衛上。

彭斯問：『侵入英國領土之時，英國人將如之何？』曰，彼等將強韌而自衛，不待言也。但須知彼等對於饑饉自然難於忍受者也。彭斯於是希望有類似此等之一種侵略，將來或者見諸實現：——

『吾人想及此倨傲而好自恃之人民將有天生彼必然的衰頹之現象時，吾人以爲此於吾人覺得甚爲愉快者也。因當此之時，彼等將想及國家，乃自一〇六六年以來，並無永久被佔領者也。彼等或將服從外來之主人亦不可定。或至少亦將放棄彼非常有利益之殖民地領土。（原書第一二六二頁）』

當戰爭之時，愛爾蘭可欺騙德國，彼對於英國雖在衝突之地位，而對於德國，則亦元來毫無利益者也。而彼位置且在英國之背後，對於來自大陸上之敵人，本來祇可作爲第二重之抵抗勢力。彼至多亦祇能抵禦彼由東部侵入之戰爭。在此情況之下，英國人確乎難於兩頭保護彼之工業區域。

英國殖民地之領土，乃保持而非常之牢固者也。慎毋以爲可由殖民地攻擊英國。

至於戰爭之時間，德國企圖愈短愈好，英國則希望維持長久者也。因爲如此始可容許彼從容調兵遣將。可惜德國人祇在東部方面攻擊英國人徒有充分整備之時間。在西部方面，英國人兩次主要之成功：第一，是包含於威嚇德國第一軍與第二軍之間，無防禦之空隙，便促成瑪倫之退却。但由於進行緩慢，英國却未能利用彼成功之機會。第二，是包含於守衛佛蘭特陣地，阻止德國人奪取蒙士之許多海口。

在海上，英國封鎖德國海軍及保護自己海岸線，乃大獲成功者

也。彭斯謂，德國曾應允其不侵佔荷蘭殊爲遺憾。

「人見吾人對於戰爭，能作如此大規模之行動，對於非決勝點之目標，尙如此努力，而不佔領荷蘭，及上英國陸地作戰之時，不能不謂之此爲一重大錯誤。（原書第二七九頁）」

此種行動本可強制英國軍隊留在國內者也。且可使西部方面，無法以供給糧食。另一方面，德國亦未充分應付英國之封鎖，德國在海上之作戰，誠爲過於軟弱矣。

（丁）俄國—俄國之強，由於彼幅員之廣大，正如英國之統治於海上也，彼之交通與工業均不十分充足，若德國能阻止日本不參加於協約方面，則俄國軍需與兵器之補充，成爲不可能矣。「此爲對

於將來戰爭及與俄國同盟國家之一教訓。此今尙異常繁殖之國家，唯有與出產豐富之列強工業國聯結，始能見出其戰鬥之價值。在彼之隣邦中，祇有德國足以當之。（原書第二一九一頁）』

彼之人民乃由東方與亞洲份子混合而成者也。彼等自己不善於進步，而爲一小羣性質非常複雜之領袖所統治。民衆受動的服從有權勢之人，兵士亦馴順者也。但兵器供給，則非常之劣。

俄國戰略，乃以其土地之廣大爲根據者也。然一九二四年，俄國軍隊則取攻勢，因其以爲德奧對抗彼之力量，並非十分強大故也。

彭斯又責備德統帥於一九一五年，未充分利用當時所有兵力，以控制俄國。一九一七年，當布爾雪維克革命時，則不然。未將德國

軍隊，適時調回以戰勝意大利。否則，在西線上大可奠定一個基礎。  
(戊)羅馬尼亞——依地理形勢而觀之，羅馬尼亞屬於俄國者也。

即此一點，已足以引起歐洲中部列強國深深的注意矣。其人種，是由地中海岸與阿爾卑斯·達爾馬提亞 (Alps-Dalmatie) 之份子混合而成，而為俄國貴族階級所統治者也。在國家觀點上，如此種族，原無多大之價值。然而，憑着法國之教導，羅馬尼亞之軍隊，却成為相當嚴重之敵手。表現出恰如彼之設備與軍紀所能實現者也。

在作戰觀點上，反不如於其未宣戰之前，攻擊之之為愈也。蓋以彼之敵對行動，是無可置疑者也。如是，則人亦或者可以避開羅馬尼亞軍隊而不致於延長俄國之戰線。另一方面，對於同盟軍，羅

馬尼亞，由南部之布加利亞攻擊，亦比之從奧匈聯邦德蘭斯斐尼亞省 (Transylvanie)——此省現今屬於羅馬尼亞——攻擊爲佳。蓋以如此，彼乃可以努力與希臘之薩羅尼加 (Salonique) 城之軍隊取得聯絡故也。

(己) 塞爾維亞——從作戰觀點上而觀之，塞爾維亞，可謂一難於應付之國家。居民大概俱有田野人之風，北歐之影嚮，亦感覺十分濃厚。在戰爭開始之際，奧國對於塞爾維亞，用兵元來過多，反爲慘遭失敗。雖然，對於塞爾維亞人，與其集中彼之力量在北部，反不如集中在南部較爲穩當。蓋以如此，布加利亞，便無攻擊之可能也。

當德國上將麥耿生 (Mackensen) 之攻擊，已將塞爾維亞消滅之時



，協約軍亦已將希臘北部馬其頓 (Macédoine) 王國之軍隊組織矣。彭斯謂，德國統帥，犯一重大錯誤，爲尊重希臘之局外中立，卽對於近東諸國（卽巴爾幹諸邦）之軍隊，亦已放棄破壞之工作矣。此等軍隊，後來，卽阻止希臘與中歐國家聯絡。

（庚）意大利——在軍事學之觀點上，論及意大利，則有五點堪以重視。

第一，在意大利北部之波 (Po) 河防禦工程線。

第二，作爲戰爭工業及糧食補充之主要地點，意大利北部之狀況。

第三，阿爾卑斯山之防禦工程線。

第四，可從提羅爾（Tyrol）爲意大利，瑞士與奧地利在阿爾卑斯山之分據區域（背面襲擊威尼西亞（Vénétie）——意大利東北部之一省份）所駐紮軍隊之形勢。

第五，阿爾卑斯山之西線，甚爲薄弱，使意大利無能力以對抗法國。

在經濟觀點上，意大利必須輸入穀物及魚肉之類以作食料，鐵，炭，棉，銅，火油及木材之類以作工業上之供給。而在作戰時，意大利且須同樣依靠強有力之海軍國家。但彼自己，却爲一不甚可靠之同盟國家。

意大利南部之人民，具有戰鬥精神者甚少，而且不能忍耐疲勞

與頓挫。北部者較好，蓋以彼等承襲日耳曼人之氣質故也。然總不及德國人與法國人。意大利之兵士，雖甚猛勇，但甚容易感到疲倦與厭煩。彼等每思使他人爲彼等之利益而工作，彼等往往趨附最強烈之勢燄。

彭斯謂——戰爭教訓吾人——不得再在阿爾卑斯山之範圍外，利用意大利之軍隊矣。最好是將彼等作爲豫備軍，待德國獲得第一次勝利之時，彼等自然當來參加。雖然，如能利用意大利軍隊以進佔布羅溫斯，(Provence)——是法國從前之一省份，其都會爲Aix)與郎基多克，(Languedoc)——亦是法國舊時省份，其都會爲Toulouse)，或沿龍河 (Rhone——屬於法國)，更進一步，而佔據阿爾河 (Aar——屬於瑞

士)以迄朱辣(Jura)—在瑞士與法國之間爲法國所管之山脈)。一帶及日內瓦之通道，則更佳矣。

意大利，自一九一四年變節，曾以其所有之分擔額，均貢獻於協約軍矣。彼果受得背叛之報酬，然彼同時亦感到警戒，因其眼見法國從德國羈軛中解脫出來，勢力日漸擴張而甚擔心故也。在巴爾幹半島上新建設之王國南斯拉夫，亦欲向之爭奪亞得里亞(Adriatique)海。此外，尚有奧地利，懷抱併吞阿爾卑斯山交界地提羅爾之願望。

(辛)美利堅合衆國—關於合衆國所要注意之幾個重要點：第一，是彼之經濟勢力。其次，是人民善於經商之功利性質，及對於自

己同胞有無限之信任心。人雖不能謂美國是如何的戰勝。然祇須想起當時德國饑餓而沮喪之軍隊，在一壯健而善于營養之敵人面前退却，則亦可謂之勝利矣。美國人，正如英國人然，乃無所謂戰爭之英雄氣概者也。以個人而論，彼等亦均為最好兵士，與法國人及德國人一樣，然彼等却祇將戰爭視為改良彼等境遇之一種手段。利用美國軍隊最好之方法，莫如將彼等置於法國或德國指揮之下。

戰時，德國對於美國此種對象根本未有認得清楚，而將運到歐洲來示威之百萬人馬，却認為是一種虛張聲勢。彼祇想到美國是屬於日耳曼人種，示威之舉動，決不至於實現者也。然在一九一八年七月敗北之後，與德國以最後致命之打擊者，却正是美國軍隊。

(壬)日本——日本利用戰爭之時機，已在亞洲建立霸權，而從此且卽列爲世界第一等之強國。日本人之性質蓋以善於模倣，好銜學，過度相信國家主義及野心勃勃著名者也。

### (五)中立國

(甲)地勢低之國家——此等國家，本屬於德國管轄，因中英法兩國之陰謀而脫離彼等之母國。

「在此等地方，誠然，無一不是屬於德國者，但法國之陰謀，後更加以英國之陰謀，唆使此等德國人民始終爲反抗彼等種族主要

之部份，因此，此等人民，乃無日不在畏懼德國來襲擊彼等獨立之恐怖中。彼等所享受之獨立，蓋全仰給於英法兩國者也。（原書第三五五頁）』

人民柔弱者，具有戰鬥精神者甚少，一次侵襲亦不能抵抗，不待言也。荷蘭人，僅一想發財而不足道之商人耳。若輩乃和平主義者，若輩畏懼，且憎惡彼損及若輩利益之人也。若輩恐人奪取其殖民地，此等殖民地，對於彼等，亦已過大矣。

戰爭時，荷蘭保守中立，爲尊重其中立計，德國遂放棄靈堡（Limbourg）之經路，而在侵略比利時途中受到阻礙。彭斯認爲一九一八年八月不佔領荷蘭以作對英國開戰之根據地，原爲德國之一種

錯誤。

(乙) 瑞士—瑞士亦同是德國領土之一部份，彼乃脫離德國而擁護法國。

『將來對於法國戰爭，吾人若有從比利時及荷蘭通達北部，從瑞士通達南部之機會，吾人之形勢，或者可佔上風。(原書三六一頁)』

如此作戰法，非將鞏固之東部國境轉移不可。柏爾福(Belfort)——屬於法國的城市) 城或者因此得免於難。若法國軍隊守西部之阿爾卑斯山，或庇里尼斯山(Pyrenées)，則抵抗德國之戰線，乃同樣不得力者也。



重要之關鍵，在於朱辣（Jura）爲法國與瑞士間之山脈）及柏爾福城之通路。佔據朱辣北部，即可打開柏爾福城之通路，而且容許達到巴黎盆地，或向來溫（Lyon）方面而督（Doubs）及梭恩（Saone）流域即可通往。

日內瓦通路，亦有同樣重要性。彼可打開東南方面之門路。從背面攻擊向意大利之阿爾卑斯山之通路，對準來溫之中心，即可威脅彼離來溫祇五十公里之聖德田（Saint-Etienne）礦山與工業之中心地點矣。

在戰爭中，德國甚重視瑞士之局外中立。此在作戰上雖比重視荷蘭之中立更困難，然德國却能如此嘗試之。不過，實際之利益，

不足以補償彼危險之嘗試耳。

在經濟戰爭之觀點上，瑞士甚爲不利者也。彼完全要依賴外國，其人民蓋由北歐，西伯利亞西部之芬蘭，阿爾卑斯山中之達爾馬提亞（Dalmatie）及地中海岸上份子所組合而成者也。德意志之份子，亦佔大部份。但此等德意志之瑞士人，却認爲自己確與德國人不同者也。彼等對於德國人之反感甚深。此種反感，應重視之。——彭斯謂，『因其可抵一支強有力之軍隊也。』（原書第二六六頁），其實，瑞士人之所以與德國人有差別，完全在於彼等之信仰，彼等相信自由與平等，乃人類最高尚之幸福也。

（丙）西班牙！西班牙在戰爭中，裝作一「正人君子」之脚色。可

惜此「自然與德國同盟以對抗法國」之國家，在政治與軍事上，早已大減少其重要性。德國爲自己利益計，使之復興。然彼亦祇能在庇里尼斯山邊境上佈置若干軍隊而已。

『因西班牙與意大利，荷蘭與瑞士所表現於吾人之重要性，正如下面所述：法國所防禦之邊境，今從盧森堡起，直擴展至卡爾斯魯厄 (Karlsruhe) 方面，沿萊茵河上流大爲伸張者也。似此情形，結果，首使法國增加應被人攻擊之國境。其次，則分散該國家所有戰鬥之軍隊，而使法國不能用全力以從事於東北戰線。在此觀點上，吾人不應再輕視彼弱小民族，蓋以免亦有時死於許多之槍尖頭上也。(原書第三六九頁)』。

(丁) 丹麥——丹麥在地理形勢上，不見有何力量。彼因略取什列斯威 (Sleswig)——此地，從前屬於公爵之領地。因一九一九年六月維爾賽條約規定人民投票議決之結果，分爲兩部份：東南部屬於德國，北部屬於丹麥，即以政治傾向於德國之敵人，使德國無形中受到孤獨之打擊。丹麥政治，居於無偏無黨地位之時，——彭斯謂——其最自然之解決法，則須邀之爲德國同盟國。著者因附以說明曰。

『第一，若能在其海岸與所領海上自由處置，則將與吾人以統制北海及波羅的海之權利。其次，彼之大量牲畜出產，亦可作爲吾人大好之補充。輔助吾人戰事中經濟之獨立(原書第二七一頁)』。

丹麥把持海峽之通路，可隨意禁止或准許人與波羅的海接近。

德國海軍之所注目者，亦卽在於此一點也。

十分純粹之日耳曼人性質，大都帶有一種溫柔之傾向。丹麥却需要強有力之指揮：『此輩德國人民，已在獨立自由與個人生活中變爲軟弱矣。必須有普魯士軍官或英國書記，在軍事上與商業上以訓練之而後可也。（原書第二七二頁）』。無外來之影響則雖斯干的那維亞半島上之國家，亦不能有再生之希望。

（戊）斯干的那維亞——斯干的那維亞半島未曾捲入戰爭漩渦。構成此半島之兩個國家，均居於局外中立之地位。挪威之經濟生活向以英國爲指引者也。彼等認爲取如此態度，於國家最有益；而瑞典則爲德國效勞不少。『吾人應從世界大戰中，牢記此教訓：瑞典

爲吾人之一友邦，在戰爭經濟上甚爲重要。而且彼尙能控制英國之友邦挪威。所以更值得器重。（原書第二七五頁）。

## （六）新興國

在原書之第五章，著者曾將彼由和平條約在歐洲中部所建立之新興國家，速爲檢閱。

（甲）奧地利——奧地利，據說爲法國所創立之國家。解散多腦河上王國以建立此新國家，作爲彼之保護國者也。法國阻止奧地利與德國聯合，斷肢之奧地利，甚難於自衛者也。彼之人民——尤其是在

多腦河區域者——均無精神，必須有普魯士軍紀以激勵之。

『此種無精神之現象，蓋由於懈怠與對於人生義務之多疑及不振作之觀念所造成。雖然，祇須接受普魯士之軍紀與意志，及德國所企圖合併之目的之意識，則亦可矣。（原書第二八〇頁）』。

與奧地利聯合之利益，據彭斯觀之，在於威魯捷克斯拉夫，直接與意大利及匈牙利發生接觸，影響法國之屬國南斯拉夫，從北海到地中海，設置一條對抗法國之連續戰線，增加德國人口，及鞏固面對法國與南斯拉夫之意大利。

(乙) 匈牙利——匈牙利，在同盟國價值上，乃包含於威魯捷克斯拉夫與南斯拉夫之中者也。匈牙利之形勢，極為不利，甚至自己國

土，亦不能防衛者也。彼必須與德奧軍聯合，然後可戰南斯拉夫，彼有時機以解放或擴大其土地。匈牙利非與一工業發達之國家聯合不可，且尙希望其本着大戰中所未做到之善意，爲彼聯合國家擔保糧食之補充。不拘缺點如何，馬札兒人，總可成爲良好之兵士，尤其是彼常爲人所稱道之國家主義。

(丙)南斯拉夫——此爲一善於利用機會之國家。在戰爭中彼曾在巴爾幹半島上收獲不少之利益，表面上雖是失敗，而彼領土却已擴張，不過彼亦因此流不少之熱血耳。人民性質，猶如火山之激烈，此爲一宜於取攻勢之民族。若領導之得法，誠然無論何者亦能成就者也，彼等在戰爭中之職務，極重大：能妨礙意大利，奧地利，德



意志，匈牙利及布加利亞之行動，除接近於意大利一邊之國境外，其他均非常穩固者也。然在亞得里亞海上，彼等却不能有一可靠之海軍根據地，貢獻於吾人。

(丁)捷克斯拉夫——捷克斯拉夫，位置於法國所創造以對抗德國許多隸屬國家之中心點，此乃「一深入德國領土中之膿包也」，(原書第三八六頁)，彼保護甚好之波希米亞 (*Bohème* ——從前是與奧匈聯邦連接，自一九一九年以後，便成爲捷克斯拉夫之一部份) 即可爲此國土主要之部份，在捷克斯拉夫中心地點之摩拉維亞 (*Moravie*)，反爲此國家薄弱之部份，因其現出許多被侵略之可能性也，在經濟觀點上，此國家元來頗行，因其能利用德國所完成之工作也。

人民乃古日耳曼民族，混合斯拉夫之成份也。利用哈布斯堡之弱點，損害德人以鞏固自己。從背叛行爲出身之捷克國家，則甚懼國內之少數黨起而害之，幽閉於波希米亞之軍隊，對於長期抵抗，乃無能爲力者也。然爲與波蘭斷絕交通計，亦卽迅速達到此佔據坡得摩拉維亞 (Porte de Moravie) 之結果。

(戊) 波蘭——波蘭人民，乃好騷動之斯拉夫族也。對於此民族，最好是能先發制之，使之分離，德國在戰爭時，犯極大之錯誤，而任其處於局部獨立之地位，戰爭結局時，依法國之後援，彼遂成爲一大國家，內有百份之六十九爲波蘭人，此國使德國與俄國分隔。波蘭向海洋方面求擴展，乃大可成功者也。此比之征服東普魯

士更爲容易，而波蘭將來之戰場且在發忒河 (Warthe) 下流及上西利亞 (Haute-Silésie) 間之地方，此地段之於波蘭甚好，因爲看來猶如德國之策源地也。若從奧得 (Oder) 到奧布拉 (Odra) 此一段路線中，卽能利用波蘭動員之無秩序，否則人想將戰線移到發忒河 (Warthe) 之上中流域，或普勒斯那 (Plesna) 上面，早已不能成功矣。

波蘭人之性情甚爲熱烈，可惜無紀律並無組織之才能，彼等因僅有不良之指揮與對於軍需供給，動輒陷於貧困境地不良之組織，欲彼等長期抵抗，卽覺艱難而有所不能矣。

(己) 波羅的海沿岸國家——此等國家之領土，從芬蘭灣起以迄尼門河 (Niemen) 爲止，大戰前，彼等均屬於俄國，但此等地方，却住

有北歐民族，此乃德國爲促進西方文明而開拓殖民地之結果。其中使德國最關心者，乃立陶宛（Lithuanie）也，彼依法國之幫助，併有德國的領土默麥爾（Memel）。

（庚）芬蘭——芬蘭之職務，在於使俄國與波羅的海離開，彼乃「西洋文化最北部之先進國家，藉德國之先鋒，以對抗半亞細亞之俄國」（原書第三九七頁），其人民乃由瑞典人與芬蘭人組合而成，人口極希少。

沿波羅的海海岸之國家與芬蘭——彭斯謂——均是值得德國注意之國家，因其對於俄國在波羅的海中之野心，可構成一個障礙故也。解決此問題之關鍵，在於德國能獲得此等國家親善之態度，或在瑞

典，芬蘭及波羅的海沿海之國家間，有同盟之組織，以與德國聯絡，而對抗俄國與波蘭，此比之德國在此等國家中擴張領土更佳。

### (七)在軍事學觀點上世界大戰之教訓

此第六章，即已構成本書之結論，著者對於軍事學已發表此論題之已知哲學體系，並陳述施教綱領之計劃。

戰敗之德國，今正值國家開始復興之時期，彼有兩重任務，即從新恢復民族之元氣與再征服德國之管轄地是也，此兩重任務，均屬於軍事學之範圍。

在此非復由於元首，少數貴族黨，或以軍隊代理人民之時代，爲保護國家之存在與政治之獨立計，軍事學即應「將戰爭理想之血液，切實灌輸於民族中間。從領袖以迄小百姓，從最完善之思想以迄最簡單之一個希望，從最大之寶藏，以迄最後之一顆紐扣，從麥子以迄炭類（原書第四〇二頁）」，軍事學，乃國家真正之哲學，而補充戰略學之一種新學問也。

著者次第陳述軍事學科，大致歸納爲兩大部份：—

第一，普通科目之部份，其中包含有地理學，地圖製作法，描寫之地理學，戰爭經濟學，專門技術之準備，交通學，民族心理學，宣傳學，國家政治學，及戰爭外交術之研究等等。

第二，分析科目之部份，將普通軍事學之觀點，應用到特殊之國家上，使人對於此等國家，得到一種完全之認識。

此研究所論如左。

(甲) 德國及其管轄地，純粹包含有德意志民族之國家（如德國，奧國，但澤 (Danzig) 盧森堡，荷蘭及其殖民地，力喜騰斯 泰因 (Lichtenstein) 以及德國在比利時，瑞士，法蘭西，意大利，南斯拉夫，捷克斯拉夫，波蘭，立陶宛 (Lithuanie) 與丹麥所有之管轄區。

(乙) 法國，其殖民地及其隸屬之國家；

(丙) 盎格羅薩克森民族之國家，彭斯謂：『若無此等國家含有

好意之局外中立，則歐洲大戰，大概不致於發生者也。

(丁) 意大利及其殖民地；

(戊) 俄羅斯；

(己) 歐洲其他國家，(如斯干的那維亞半島上之國家，沿波羅的海岸之國家，巴爾幹半島上之國家，西班牙及布加利亞是也)。

(庚) 其他列國 (如日本，中國，暹羅，波斯，阿刺伯，阿比西尼亞，拉丁美洲是也)。

最後，彭斯尚在「創造的」軍事學與「民間的」軍事學之間，確定一個區別：前者應保守秘密，且須讓專門學者去研究，後者則應通



俗化，因此，彼要求在各大學設立軍事學講座，於功課表上列入此一項科目，且強迫學生，至少亦須聽講兩學期；此外尙用印刷品，講演，電影，無線電發音機以宣傳此等學說。

爲管理此等活動業務，彭斯乃請求建設一『全國統一之軍事學管理局』，附屬於國防機關之內，其目的在於擁護政府與軍隊之有關於軍事問題的處置，並作民衆武裝之準備，同時，組織一軍事學問題之研究院。

(完)

——X……著

世界大戰中之領土與民族