

21 О К Т Я Б Р Я

АСТРАХАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухтатныхъ, трехтатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаютъ церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✽ 16-го Октября № 20-й 1899 года. ✽

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
отъ 20 Сентября сего года за № 5727 дано звать Преосвященному Сергію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, что согласно ходатайству Его Преосвященства, Настоятель Покрово-Болдинскаго монастыря Игуменъ Теофилактъ перемѣнить на такую же должность въ Иоанно-Предтеченскій монастырь г. Астрахани.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 13-го Января сего года за № 23, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее: „Высочайше утвержденнымъ 29 Апрѣля 1896 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: Окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г. назначить 31 Декабря 1899 г., съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г. не принимались въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами“.

Въ виду таковаго Высочайшаго повелѣнія, озабочиваясь приданіемъ сколь возможно большей гласности постановленію объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ упомянутыхъ достоинствъ и образца, дѣйствительный тайный совѣтникъ Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеозначенномъ срокѣ было печатаемо ежемѣсячно впредь до истеченія срока, какъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, такъ и въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ при удобныхъ случаяхъ, путемъ частныхъ собесѣдованій, необходимость скорѣйшаго обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г.

При означенномъ отношеніи Министромъ Финансовъ проведено для ежемѣсячнаго напечатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующее объявленіе:

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 29-го Апрѣля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 Мая 1888 года, назначено:

31 ДЕКАБРЯ 1899 ГОДА.

По истеченіи этого срока кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г. не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 Декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (въ 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою вѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. билетъ—синею краскою.

10 руб. билетъ—красною краскою.

25 руб. билетъ—лиловою краскою.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Суднальнаго Оберъ-Прокурора, имѣть честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) *На священническую вакансію* ко Входу-Іерусалимской церкви Астраханскаго мужскаго Духовнаго училища учитель того же училища Григорій Пурпуровъ, 23 Сентября.

б) *На діаконскія вакансіи:* къ Введенской церкви слободы Рахинки, Царевскаго уѣзда, учитель Петръ Кулаковъ, 29 Сентября; въ село Ново-Никольское, Енотаевского уѣзда, окончившій курсъ въ Астраханской Духовной Семинаріи Александръ Зоринъ, 11 Октября.

в) *На псаломщическія вакансіи:* въ село Абганерово, Черноярскаго уѣзда, исправляющимъ должность крестьянинъ Николай Ботовъ, 2 Октября; къ Николаевской церкви на островъ Кулалы исправляющимъ должность командированный временно къ той же церкви послушникъ Константинъ Благонравовъ, 13 Октября.

Перемѣщены: *На діаконскія вакансіи:* къ Красноярскому Владимірскому Собору діаконъ села Чагана, Астраханскаго уѣзда, Константинъ **Цвѣтковъ**, 4 Октября; въ село Чаганъ діаконъ села Ново-Никольскаго, Енотаевскаго уѣзда, Николай **Севастьяновъ**, 8 Октября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *Духовника духовенства* 2-го Красноярскаго округа священникъ села Типкова, Астраханскаго уѣзда, Владиміръ **Малининъ**, 6 Октября.

б) *Законоучителей:* Золотухинскаго Министерскаго училища, Енотаевскаго уѣзда, священникъ того же села Василій **Алимовъ**, 29 Сентября; Астраханскаго 5-го женскаго приходскаго училища священникъ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани Стефанъ **Соллертинскій**, 29 Сентября; Пришибинскаго сельскаго училища, Енотаевскаго уѣзда, священникъ того же села Николай **Вузьминъ**, 11 Октября.

в) *Церковнаго старосты* села Марфина, Красноярскаго уѣзда, Красноярскій мѣщанинъ Стефанъ **Павловъ**, 6 Октября.

Назначены: а) *Къ рукоположенію во священника* на псаломщическую вакансію въ селѣ Солодникахъ, Черноярскаго уѣзда, состоящій на той же вакансіи діаконъ Петръ **Быстролетовъ**, 1 Октяб.

б) *Исправляющимъ должность Настоятеля Покрово-Болдинскаго монастыря* временно исправляющій такую должность въ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ Іеромонахъ сего монастыря Мисаиль, съ освобожденіемъ его отъ обязанностей, временно возложенныхъ на него, блачиннаго монастырей, 29 Сентября.

Поручено исправленіе должности благочиннаго монастырей Настоятелю Іоанно-Предтеченскаго монастыря Ігумену **Феофилактору**, 29 Сентября.

Уволенъ отъ должности священника Входо-Іерусалимской церкви Астраханскаго Духовнаго училища, согласно прошенію, по болѣзни священникъ Сумеонъ **Павловскій**, 3 Сентября.

2) Праздныя мѣста.

а) *Епархіальнаго Миссіонера II участка Астраханской епархіи.*

б) *Священническія:* въ селѣ Пришибѣ при церквахъ Казанской и Троицкой Царевскаго уѣзда.

в) *Диаконскія*: въ селахъ: Кочковаткѣ, Енотаевского уѣзда; Шандастѣ, Чапурникахъ, Элистѣ, Цацѣ, Дубовомъ Оврагѣ, Черноярскаго уѣзда; слободѣ Николаевской при Александро-Невской церкви, Царевского уѣзда.

г) *Псаломщическія*: въ г. Астрахани при церквахъ: Гостинно-Николаевской, Знаменской, Единовѣрческой и Казанской; въ селѣ Пришибѣ при церквахъ Казанской и Троицкой, Царевского уѣзда.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства:
Церковно-приходскому Попечительству села Кислова, Царевского уѣзда, за изысканіе 500 руб. на окраску мѣстной церкви, иконостаса оной и ограды, а равно *причту и церковному старостѣ* означенной церкви за усердіе и дѣятельность къ благолѣпію храма Божія, 30 Сентября; купцу Николаю Якунину, за пожертвованіе 100 руб. на окраску внутреннихъ стѣнъ алтаря Николаевскій церкви пос. Уланъ-Эрге, Черноярскаго уѣзда; *обществу крестьянъ села Акся*, Черноярскаго уѣзда, за употребленіе изъ своихъ средствъ 16461 руб. 30 коп. на постройку въ томъ селѣ деревянной церкви съ колокольнею, 22 Сентября; *обществу крестьянъ села Караваннаго*, Астраханскаго уѣзда, за употребленіе изъ своихъ средствъ 1300 руб. на ремонтъ мѣстной Рождество-Богородицкой церкви, 28 Сентября.

Астраханскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, согласно постановленію своему симъ объявляетъ, что къ церкви села Казанки, во Внутренней Киргизской Ордѣ, требуется учитель, для мѣстной миссіонерской церковно-приходской школы и вмѣстѣ съ тѣмъ опытный въ церковномъ обиходномъ пѣніи псаломщикъ, съ вознагражденіемъ по должности учителя до 240 р. въ годъ и по должности псаломщика по 200 руб. въ годъ, а всего до 440 руб., сверхъ доходовъ, отъ прихожанъ.

О Т Ч Е Т Ъ
Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меодіевскаго
Братства за 1898 годъ.

(Окончаніе).

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Астраханскаго Кирилло-
Меодіевскаго Братства за 1898 годъ.

	Запасн. капиталъ				Общая расходн. сумма	Спеціальныя суммы						
	Въ на- личныхъ		Въ % бу- магахъ			Миссія		Епарх. Библиот.		Епарх. Склада		
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Къ 1 Января 1898 года оставалось	608	84	45600	--	898	22	7110	3 $\frac{1}{2}$	895	24	431	43
Къ тому поступило:												
Членскихъ взносов дѣйст- вительныхъ членовъ и соревнователей	469	11	--	--	751	--	--	--	--	--	--	--
5% сбора изъ братскихъ кружекъ монастырей	--	--	--	--	--	--	--	--	332	91	--	--
На нужды миссіи	--	--	--	--	--	--	1766	50	--	--	--	--
Получено изъ кружки, на- ходящейся въ Библиотекѣ	--	--	--	--	--	--	20	73 $\frac{1}{2}$	--	--	--	--
Отъ чтенія книгъ въ биб- ліотекѣ	--	--	--	--	--	--	--	--	43	--	--	--
% на капиталъ	579	35	--	--	500	26	--	--	--	--	5	58
Отъ продажи въ Еп. Складѣ	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	653	71
Куплены 2 ренты	--	--	1100	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Прежнихъ долговъ по Скла- ду	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	90	1
Изъ Отдѣленія Банка при покупкѣ ренты	--	--	--	--	3	48	--	--	--	--	--	--
Прощено долговъ по Еп. Складу	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	45	63
Оборотныхъ суммъ	--	--	--	--	--	--	--	--	250	--	--	--
Итого	1048	46	1100	--	1254	74	1787	23$\frac{1}{2}$	625	91	6633	30
А съ остаткомъ	1657	30	16700	--	2152	96	8897	27	1521	15	7064	73

Казначей за долгую службу	—	—	—	100	—	—	—	—
За книги и брошюры для миссионеров и библиотеки	—	—	—	8	6	702	85	96 85
На уплату долгов	—	—	—	—	—	90	11	—
За свѣчи	—	—	—	—	—	—	—	2 67
За переплетъ книгъ и журналовъ	—	—	—	—	—	—	—	116
Перечислены % изъ неприкосновеннаго въ расх. капиталъ	332	2	—	—	—	—	—	—
Мелочныхъ расходовъ	—	—	—	84	2	—	—	19 53
За памятные книжки	—	—	—	—	—	—	—	4 75
За храненіе % бумагъ	—	—	—	16	55	—	—	—
За переводъ денегъ и почтовые расхола	—	—	—	15	10	26	68	11 59
Итого	1352	78	—	1556	73	6282	35	1515 70 6418 79
Осталось къ 1899 г.	304	52	16700	596	23	2614	92	5 45 645 94

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ Астраханскаго Кирилло-Меодолевскаго Братства за 1898 годъ.

	Ежегодн.	Единовре- менно		Ежегодн.	Единовре- менно
Антоній, архимандритъ нам. Кіев. Л.		100	Алимовъ Дм., свящ.	3	
Авдѣевъ Петръ, свящ.	3		Антоній, Геромон.	3	
Алешинъ Георгій свящ.	3		Алякринскій Левъ, свящ.	3	
Алимовъ Василій, свящ.	5		Ардымскій Конст., свящ.	3	
Алимовъ Іоаннъ, свящ.	3		Бѣльскій Пав., прот.	5	
Алексѣевъ Сим., свящ.	3		Болгунъ-Сальское Сельск. Общ.	3	
Ансимомъ Георг., свящ.	3		Боровковъ Мих., свящ.	3	
Аврорскій Сераф., свящ.	3		Барсковъ Серг. Ив.	3	
Ардымскій Георг., свящ.	3				

Благодаровъ Левъ, свящ.	5	Доброправовъ Констант., свящ.	3
Быстролетовъ Θεод., свящ.	3	Доброправовъ Серг., свящ.	7
Богородицкій Ант., свящ.	5	Дубровский Вас., свящ.	3
Богородицкая Анна Ив.	5	Даниловъ Мих. Зах.	3
Барановъ Фил.	3	Дубровский Михаилъ Ив. надв. сов.	3
Благодаровъ Мих., свящ.	3	Дубянский Θεод., свящ.	3
Богословскій Пав., свящ.	3	Данилевскій Алекс., свящ.	4
Батыревъ Мих., свящ.	4	Діаконовъ Петр., свящ.	3
Бѣловемцевъ Мих., свящ.	3	Дмитріевскій Стл., свящ.	3
Бѣлавинъ Іоанникій, свящ.	3	Докучсовъ Петр., свящ.	3
Березинъ Тих., свящ.	3	Жуковъ Ив. Ив.	3
Болтинскій Петр., свящ.	5	Жабинъ Павелъ, свящ.	4
Бенедиктовъ Вит., свящ.	4	Ермаковъ Дм. Гр.	3
Богомоловъ Викт., свящ.	3	Ермолаевъ Ив. Сем.	3
Валуевское Сельское Общ.	3	Еланскій Діон., свящ.	3
Вѣтвицкій Бор., свящ.	3	Зайкинъ Ив.	3
Виноградовъ Арист., свящ.	3	Заворуевъ Мих. Ив.	3
Всѣхсвятскій К. Д. преп. Сем.	3	Злобинъ Л. В.	3
Васильковскій Пав., прот.	3 150	Зоринъ Ал., свящ.	3
Васильковскій Ник., прот.	100	Залѣтаевъ Гр., свящ.	2
Виноградовъ Всев., свящ.	3	Залѣскій Дан., свящ.	3
Вознесенскій Вас., свящ.	5	Захаровъ Ст. Вас.,	3
Володьвичъ Митр., свящ.	3	Завѣтнинское Сельск. Общ.	3
Веселовскій Порф., свящ.	3	Захаровъ Вас., свящ.	3
Великановъ Іоан., свящ.	3	Зварыкинъ Ник. Андр.	100
Воронцовъ Ник., свящ.	7	Иконицкій Вас., свящ.	5
Воронцовъ Іоаннъ, свящ.	3	Иконицкій Ал., свящ.	3
Городская Дума	100	Избековъ Алекс., свящ.	6
Губинъ Ив. Ив.	100	Истобенскій Ил., П.	3
Гороховъ Петръ, свящ.	3	Ильинъ Ник. Ник.	3
Генерозовъ Григ., свящ.	3	Иконицкій Ал., прот.	4
Григорьевъ Вас., свящ.	3	Ивановскій Ник., свящ.	3
Граниковъ Алекс., свящ.	3	Ильинскій Іоаннъ, свящ.	4
Гамбуровъ Пав., свящ.	4	Иконицкій Андр., свящ.	3
Григорьевъ Ник. Петр.	100	Иконицкій Іоаннъ, свящ.	4
Гусаковъ Мих., прот.	3		
Глядковъ Конст., свящ.	3		

Крастелевскій Гавр., свящ.	3	Лупшаевъ Θεод., свящ.	3
Кормовское Сельск. Общ.	3	Любченко Ст., Ф.	3
Крестовское Сельск. Общ.	3	Люстровъ Дм., свящ.	3
Кишинское Сельск. Общ.	3	Лавровъ Θεод., свящ.	3
Космачевскій Анд. Елев.			
Секр. Коис.	5	Малининъ Вл., свящ.	4
Калащниковъ Вас.	3	Макаровъ Н. Ив.	3
Кривельскій Андр., свящ.	4	Маштаковъ Андр. Куз.	3
Крастелевскій Так., прот.	4	Мочаловъ П. Вал.	3
Клюшкинъ Ант.	3	Михайловъ Гавр. Гавр.	5
Купенской Ег. Павл.	3	Макаровъ Мих., свящ.	4
Корневъ А. И.	3	Малышевъ Ив. Θεод.	3
Карачевъ Ив. Θεод.	4 100	Мельниковъ Мих.	3
Кирилл Игум.	100	Мегорскій Дм., прот. въ	
Каспиевъ Петръ, свящ.	4	С. П. Б.	3
Колпиковъ Фав., свящ.	4	Московский Вл., діаконъ	3
Киселевъ Ник. М.	3	Маяцкій Ник., свящ.	3
Киселева Нат. Ник.	3	Мулинъ Ал. Вас.	3
Крастелевскій Мих., свящ.	5	Митрофанъ Епископъ	100
Курбатовъ Ал., свящ.	3	Макаровъ Лука Вас.	100
Конякинъ Аканѳ. Пр.	5	Макаровъ Ал. Вас.	100
Кочергинъ Евтр., свящ.	3	Макаровъ Вл. Ав.	100
Коноваловъ Як. Ив.	3	Морозова Ст. Неф.	100
Кашеевъ Ив. Акс.	3	Мисаиль іеромонахъ	3
Кулясовъ Ал., свящ.	3	Матвѣевъ Мих., свящ.	3
Кряжинскій Мих., свящ.	3	Меликовъ Меѳ., свящ.	5
Курультинское Сел. Общ.	3		
Калащниковъ Лев. Вас.	3	Ниль архим.	100
Калащниковъ Мих. Л.	3	Никаноръ Епископъ	100
Кронидовъ Мих., свящ.	3	Неизвѣстный чрезъ архим	
		Моисея	10
Лѣтницкій Ник., прот.	3	Нефедьевъ Іоаннъ свящ.	3
Лотошниковъ Ив.	3	Нефедьевъ Сим., свящ.	3
Леонтьевъ Ник. Ф. преп.		Нефедьевъ Вас., свящ.	3
Сем.	3	Никитинъ Евг. Θεод.	5
Лѣвовъ Θεод., свящ.	3	Началовъ Петръ, свящ.	3
Летковскій Іоан., свящ.	3	Никольскій Евг., свящ.	3
Лепоринскій Петръ, свящ.	3	Николаевъ Вл., свящ.	3
Ласточкинъ Дм., свящ.	3	Нигровскій Іоаннъ, свящ.	3
Лебединскій Вл., свящ.	3	Нигровъ Стеф., свящ.	8
Лопатинъ Леон., свящ.	3	Наслѣдышевъ Вас., свящ.	3

Никольскій Ст. Лук. Спб.	3	Рудневъ Мих., прот.	3
Незнаевъ Евг., свящ.	3	Романовъ Ром., свящ.	3
Обиленское Сельск. Общ.	3	Розановъ Митр., свящ.	3
Орловъ Вас., свящ.	3	Ростовцевъ Ис., свящ.	3
Орловъ Иоаннъ, свящ.	3	Ремонтинское Сел. Общ.	3
Орловъ Ник., свящ.	3	Райскій Ант., сваш.	3
Орловъ Ал., свящ.	3	Родионовъ Мих.	3
Осиповъ Сер., свящ.	3	Реверсовъ Петръ., свящ.	3
Опалихинъ Ив. Г.	3	Розальевъ Вл. свящ.	3
Остроумовъ Вл., свящ.	3	Розальевъ Г., свящ.	3
Павель Еп.	100	Рождественскій Дм., свящ.	3
Проскураковъ Вас., свящ.	6	Рудневъ Сим., свящ.	3
Приютнинское Сельск. Общ.	3	Робустовъ Порф. свящ.	3
Петровъ Пав., свящ.	3	Рудневъ В., свящ.	3
Потменскій Ал., свящ.	5	Рыбальченко Гр. Кон.	4
Пантелеевъ Сем.	3	Серафимовъ Ал. Ал. чл. Уч. Сов.	3
Панюшкинъ Рол. Ал.	3	Смирновъ Вас. Ив.	6 100
Постѣловъ Ал., свящ.	3	Саввинскій Г. О., свящ.	3
Поповъ Георг., свящ.	3	Смиренномудровъ Вас., свящ.	3
Пальмовъ Ник. Г., прот.	3	Ситкинъ Ник., свящ.	3
Проскураковъ Ст., свящ.	3	Серденковъ Вас. Вас.	3
Пурпуровъ Иоан., свящ.	3	Степановъ Гр., свящ.	3
Покровскій Ник., свящ.	4	Севастьяновъ Ал., свящ.	3
Покровскій Сим., свящ. инсп.	3	Севастьяновъ Вас., свящ.	3
Покровскій Гр., прот.	3	Соколовъ Гр., свящ.	3
Поляковъ Вл., свящ.	4	Строковъ Ал., свящ.	3
Парабучевъ Вас., свящ.	3	Соколовъ Θεод., свящ.	4
Парадизовъ Ст., свящ.	3	Солдушинское Попечительство	3
Панькинъ Сем. Панкр.	3	Соколовъ Вас., свящ.	3
Поповъ Л. Я.	3	Смирновъ Алекс., свящ.	3
Переспѣловъ Г., свящ.	3	Сажошниковой Наслѣдн.	100
Поповъ Иоаннъ, свящ.	3	Семеновъ Вл. Ив.	3
Порфирій игумень	100	Солдцевъ Мих., свящ.	3
Пансій іеромонахъ	3	Смирновъ Викт., свящ.	3
Панасевичъ Анд., свящ.	7	Туберозовъ Ил. Прот.	3
Пальмовъ Г. Як. Каб. прот.	3	Торговское Сел. Общ.	3
Покасовъ Мих., свещ.	3	Тихонравовъ	5

Таптыковъ св.	3	Чаевъ, свящ.	3
Татариновъ Ал. Ст.	3	Черкасовъ Ив. П.	3
Тубезоровъ Мих., свящ.	3	Черняевъ Мих., свящ.	3
Третьяковъ Мих., свящ.	3	Шандастинское Сел. Общ.	3
Троицкій Ник., свящ.	3	Шипкинъ Гр.	100
Троицкій Иак., свящ.	3	Щепетильниковъ Ал. Θ.	100
Третьяковъ I., свящ.	3	Элистинское Сел. Общ.	3
Троицкій Петръ, свящ.	3	Юштинъ Евг., свящ.	3
Тодорскій Иосифъ, вѣщ.	3	Юштинъ I., прот.	3
Успенскій I., прот.	4	Юдинъ Гр., прот.	3
Ушakovъ Ал. Вас.	3	Юловскій Ал., свящ.	3
Урусовъ Мих., свящ.	3	Юштинъ Вас., свящ.	3
Фештеръ Леон. К.	3	Юдинъ Арк., свящ.	3
Фіалкинъ Иоан., свящ.	3	Юдинъ Иоаннъ, свящ.	3
Федоровъ М. Ф.	100	Юдинъ Иларіонъ	3
Хлѣбниковъ Харл. Н.	100	Яхонтовъ Евг., свящ.	3
Цвѣтковъ Ник., свящ.	3	Ястребовъ Θ., свящ.	3
Царевскій I., свящ.	3	Ястребовъ Кап., пр. рект.	3
Царевскій, прот.	3	Θаворскій Д., свящ.	3
Чаевъ Гавр., свящ.	3	Θеоктистъ игум.	3
Чаевъ Гавр., свящ.	3	Θаворскій Иак., свящ.	5
Чернова Е. Ст.	3		

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

Членовъ-соревнователей въ 1898 году.

Александровскій Пав., свящ.	1	Басанинъ Н. А.	1
Аркашеевъ Пав. Ив.	2	Балуниинъ	1
Алимпій, іерод.	2	Бокиневъ Ив Сид.	2
Бородинъ К. Θ.	1	Бородинъ Зах.	1
Бѣльская В. П.	1	Буйловъ Сим., свящ.	1
		Бѣлавинъ Ал., свящ.	1
		Богородицкій К., свящ.	2

Быковъ Ив. В.	1	Коноваловъ П. И.	1
Благодаровъ Порф., пс.	1	Красновъ П., свящ.	1
Бѣльскій Евг. діак.	1	Кучинъ Андр.	2
Водопѣтовъ Вас., свящ.	1	Копытцевъ Г.	1
Войтенко Гр.	1	Калашниковъ З. С.	1
Вѣдьмины бр.	1	Курочкинъ Д. П.	1
Водошняновъ Пав. Кир.	1	Казанковъ Наз. К.	1
Велугинъ И. Ал.	1	Клеопа, монах.	1
Вадковскій Мих., свящ.	2	Кониховъ С. В.	1
Грачевъ П. Ив.	1	Кутлинскій Вит., свящ.	2
Грачевъ М. Ф.	1	Кузьминъ Ник., свящ.	1
Григорышевъ А.	1	Коломійцевъ Ст.	1
Гундаревъ Як. Іон.	2	Каспиевъ Петръ, свящ.	1
Гоголинъ Ал. Пав.	1	Киселевъ Ив.	1
Гулинъ И. Ст.	2	Колпиковъ Фав., свящ.	1
Гавриловъ Б. Г.	1	Комаровъ Оед.	1
Гиперборейскій І., свящ.	1	Комяковъ Петръ	1
Грузиновъ І., свящ.	2	Касимовъ Серг., пс.	1
Гвоздевъ Гр., свящ.	1	Коршуновъ Вас.	1
Гранитовъ К., свящ.	1	Кондратенко Моис. И.	1
Генерозовъ Вит., свящ.	1	Коростелевъ Петръ	1
Дорошенко М. А.	1	Лизунова Евд. И.	1
Дроздовъ Вас.	1	Локтевъ Ант. И.	1
Дымченко Ник.	2	Лебедевъ Ал. С.	1
Дмитріевскій Вас. діак.	1	Кораблевъ С., свящ.	1
Ереминъ Мих.	2	Кочетовскій Д., свящ.	1
Здравомысловъ М., свящ.	1	Морковинъ Ф. И.	1
Израиль, мон.	1	Монголовъ Андр., свящ.	1
Ивановскій А., діак.	1	Морозовъ Кон. П.	1
Иноземцевъ І.	1	Михневъ	1
Ивановъ Ник. В.	1	Монаковъ Г. Ф.	1
Ивановъ Н.	1	Мусатова Е. В.	1
Ильяшенко Лар. О.	1	Макушева Ю. О.	1
Ильинскій М., пс.	1	Модестова Мар.	1
Ивановъ Ал. Ив.	1	Московская Ал. Вас.	1
		Московскіе Ан. и Викт.	1
		Монголовъ Вас., свящ.	1
		Мелькинъ Ос.	1

Николаевъ Ал., д.	1	Сергѣевъ Ст., діак.	1
Никольскій Вас., свящ.	1	Сметанинъ И. Ф.	1
Некрасовъ Ал. Ив.	1	Сметанинъ А. Ф.	1
Никандръ, іерод.	1	Скоковъ Т. П.	1
Обуховъ Б. А.	2	Сиротинъ Ив., пс.	1
Островидовъ Н., свящ.	1	Севастьянова М. В.	1
Осипова Мар.	1	Спиридоновъ Ф. Н., пс.	1
Покровскій Евг., свящ.	1	Сергѣевъ Авт.	1
Поповъ Матв., Гер.	1	Соловьевъ Ил.	1
Пряхинъ Андр.	1	Степановъ Θεод., свящ.	1
Пономарева М. Х.	1	Тулинъ Евс.	1
Пищухинъ Ае.	1	Троицкій Мих., свящ.	2
Поповъ Петръ С.	1	Тифловъ Гавр., пс.	1
Поповъ Як. Мак.	1	Тарасовъ Ан. Ив.	1
Пащенко Як. Зах.	1	Турчаниновъ Д.	1
Поповъ Ник., свящ.	2	Травинъ Мих., свящ.	1
Проскуряковъ И. А.	1	Ушаковъ Θ.	1
Поляковъ Конст., свящ.	2	Усынинъ Е. С.	1
Поздняковъ Д. Н.	1	Филипповъ К.	2
Поздняковъ М. Н.	2	Хестаковъ П. М.	1
Поповъ Пав., пс.	1	Хорошенковъ М. А.	1
Полонскій Ал.	1	Царевскій Іак., свящ.	1
Пересадинъ Фед. М.	1	Чернова М. Θ.	1
Парабучевъ Ник., діак.	1	Шанховъ Ив., д.	1
Приколотинъ М.	1	Шашковъ Ос.	1
Прокофьевъ Я. В.	1	Шлеинъ Л. Л.	1
Путиловъ Вас., діак.	1	Щепетильниковъ М. И.	1
Рязановъ Вас. Ив.	1	Юштинъ Мих., свящ.	1
Ростовцевъ С., пс.	1	Ястребовъ Вас., свящ.	1
Романовъ Мих., свящ.	1	Ябло Ал. Ае.	1
Ростовцевъ Георг., пс.	1	Өелоненко Е. Кр.	1
Рязанскій Д., свящ.	1	Өаворскій Петръ, свящ.	1
Свѣтличкинъ П. Θ.	1		
Срѣтенскій Ив., діак.	1		
Сосновщенко Ник.	2		
Сидоренко Ал.	1		

» Усманского уѣзда:	
отъ бл. 1 окр., св.	
П. Ермилова	2 55
отъ бл. 2 окр., св.	
А. Яковлева	13 45
отъ бл. 4 окр., св.	
М. Богоявленскаго	4 50
» Шацкого уѣзда:	
отъ Шацкой Вышинской пуст.	11 50
отъ бл. 1 окр., св.	
І. Вагрянскаго	5 50
отъ бл. 2 окр., св.	
Д. Спасскаго	10 —
отъ бл. 3 окр., св.	
Д. Конобѣльскаго	2 05
отъ бл. 4 окр., св.	
С. Назарова	2 12
	<hr/>
	241 86

Тверской губ.

» Бѣжецкаго уѣзда:	
отъ бл. 1 окр., пр.	
Н. Стратонинскаго	12 74
отъ бл. 2 окр., св.	
П. Никитина	11 28
отъ бл. 3 окр., св.	
І. Срѣтенскаго	17 50
отъ бл. 4 окр., св.	
І. Волкова	12 85
отъ бл. 4 окр., св.	
А. Троицкаго	7 84
отъ бл. 6 окр., пр.	
А. Покровскаго	15 —
отъ бл. 7 окр., св.	
А. Павскаго	3 79
отъ бл. 7 окр., св.	
А. Лисицына	11 59
» Весьегонскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 окр., св.	
С. Колтынина	1 53
отъ бл. 2 окр., св.	
М. Соколова	12 80
отъ бл. 3 окр., св.	
В. Введенскаго	11 73
отъ бл. 4 окр., св.	
Д. Ушакова	6 27
отъ бл. 5 окр., св.	
В. Рогова	10 37

Изъ Вышняго-Волочка, отъ	
отъ бл. 1 окр., св. В. Осиповскаго	11 41
» Вышневолоцкаго уѣзда:	
отъ бл. 1 окр., пр.	
П. Алексѣева	1 30
отъ бл. 3 окр., св.	
А. Засимовскаго	2 90
отъ бл. 4 окр., св.	
Д. Срѣтенскаго	4 30
отъ бл. 6 окр., св.	
Д. Срѣтенскаго	3 60
отъ бл. 6 окр., св.	
Т. Дрызлова	5 05
» Зубцовскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 окр., св.	
М. Сибирскаго	3 59
отъ бл. 2 окр., св.	
А. Рождественскаго	6 60
отъ бл. 3 окр., св.	
Н. Митропольскаго	7 48
отъ бл. 4 окр., св.	
М. Рязанцева	8 55
» Калезинскаго уѣзда:	
отъ бл. 4 окр., св.	
А. Васильевскаго	4 13
отъ бл. 5 окр., св.	
К. Мещерскаго	6 45
отъ бл. 6 окр., св.	
И. Судницына	9 40
» Калининскаго уѣзда:	
отъ бл. 2 окр., св.	
Е. Можжухина	10 52
отъ бл. 3 окр., пр.	
В. Баженова	5 52
отъ бл. 3 окр., пр.	
П. Садикова	12 —
отъ бл. 5 окр., пр.	
Е. Можжухина	11 02
отъ бл. 2 окр., пр.	
А. Никольскаго	6 60
» Корчевскаго уѣзда:	
отъ бл. 4 окр., св.	
І. Тяжелова	6 73
» Новоторжскаго уѣзда:	
отъ Борисоглѣбскаго м. мон.	3 —
отъ бл. 1 окр., пр.	
Н. Михайловскаго	8 —

отъ бл. 2 окр., св.		
I. Невского	10	90
отъ бл. 3 окр., св.		
В. Гроздова	1	93
отъ бл. 4 окр., св.		
В. Анкирского	10	03
отъ бл. 5 окр., св.		
Д. Ильинскаго	5	90
» Осташковскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св.		
Ө. Александровскаго	6	46
отъ бл. 2 окр., св.		
М. Лебедева	5	26
отъ бл. 3 окр., св.		
Ө. Александровскаго	5	50
отъ бл. 4 окр., св.		
I. Волкова	10	98
» Ржевскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр.		
I. Струженскаго	6	25
отъ бл. 2 окр., св.		
А. Мощанскаго	6	21
отъ бл. 3 окр., св.		
П. Архангельскаго	8	—
отъ бл. 4 окр., св.		
I. Богословскаго	2	75
отъ бл. 5 окр., св.		
М. Воробьева	9	40
» Старицы, отъ бл., пр.		
А. Волкова	3	51
» Старицкаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св.		
А. Мощанскаго	2	—
отъ бл. 3 окр., св.		
Д. Вершинскаго	14	24
отъ бл. 4 окр., св.		
П. Панкова	4	64
отъ бл. 5 окр., пр.		
I. Рязанцева	6	90
отъ бл. 7 окр., св.		
С. Никольскаго	3	69
Изъ Твери:		
отъ дух. консист.	11	12
отъ бл. 2 окр., св.		
В. Троицкаго	6	—
отъ бл. 3 окр., пр.		
Ө. Протопопова	8	50
» Тверскаго уѣзда:		
отъ бл. 3 окр., св.		
П. Вышеславцева	7	65

отъ бл. 5 окр., пр.		
Г. Соколова	22	40
отъ бл. 6 окр., св.		
Н. Скобникова	9	65
	<hr/>	<hr/>
	448	31

Терской области.

.....	—	—
<i>Тифлисской губ.</i>		
» Тифлиса, отъ канцеля- рии Экзарха Грузи	35	98
	<hr/>	<hr/>
	35	98

Тобольской губ.

» Тары:		
отъ бл., пр. С. Сафо- нова	3	—
» Тарскаго округа:		
отъ бл., пр. I. Чук- мисова	—	72
отъ бл., св. П. Иг- натьева	2	51
отъ бл. 1 окр., св. В. Караульщикова	4	—
» Тобольска:		
отъ духовной консис- тории	25	18
» Тюкалинскаго округа:		
отъ бл., св. В. Калу- гина	5	56
отъ бл. 3 окр., св. Н. Дурыгина	11	74
» Ишима:		
отъ бл. 2 окр., св. М. Рѣщикова	6	81
отъ бл. 2 окр., пр. I. Кузнецова	6	65
	<hr/>	<hr/>
	66	17

Томской губ.

» Томска:		
отъ дух. консистории	266	29
	<hr/>	<hr/>
	266	29

Тульской губ.

» Тулы:		
отъ дух. консисторій	552	30
» Крапивенскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр.		
П. Знаменскаго	22	98
	<u>575</u>	<u>28</u>

Тургайской области.

Улеборгской губ.

Уральской области.

Изъ Уильскаго укрѣпленія,		
отъ св. Н. Мавриц-		
каго	4	—
	<u>4</u>	<u>—</u>

Уфимской губ.

» Белебеевскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр.		
С. Касторскаго	11	60
» Бирскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр.		
П. Кострова	4	—
отъ бл. 2 окр., св.		
А. Соколова	8	76
» Златоустовскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр. пр.		
П. Лукина	5	90
отъ бл. 3 окр. св.		
Н. Разумова	1	12
» Мензелинскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр.		
В. Уводскаго	9	98
отъ бл. 3 окр., св.		
Н. Алфеева	2	03
» Стерлитамакскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр.		
И. Андреева	20	40
отъ бл. 2 окр., пр.		
И. Зыскова	8	50

отъ бл. 3 окр., пр.		
Д. Малышева	3	—
» Уфимскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св.		
Н. Котельникова	2	—
отъ бл. 4 окр., св.		
З. Ясенева	11	21
отъ бл. 5 окр., св.		
В. Щитова	1	60
	<u>90</u>	<u>10</u>

Ферганской области.

Харьковской губ.

» Ахтырскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св.		
Г. Бѣлорусова	13	24
отъ бл. 2 окр., св.		
В. Ѳедорова	9	07
отъ бл. 3 окр., пр.		
И. Попова	11	23
» Богодуховскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр.		
В. Доброславскаго	13	96
отъ бл. 2 окр., св.		
А. Сибсаревскаго	28	50
» Валковскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр.		
Г. Ѳедоровскаго	6	43
отъ бл. 2 окр., пр.		
П. Леонтовича	18	73
Изъ Волчанскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр.		
А. Евфимова	16	35
отъ бл. 2 окр., пр.		
Г. Буханцева	16	17
отъ бл. 3 окр., св.		
П. Булгакова	6	65
» Земскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св.		
А. Горанна	11	13
отъ бл. 2 окр., св.		
В. Антоновскаго	14	03
отъ бл. 3 окр., пр.		
И. Чудновскаго	8	49

» Изюмского уѣзда:	
отъ бл. 1 окр., пр.	
А. Касьянова	17 70
отъ бл. 2 окр., св.	
И. Юшкова	10 60
отъ бл. 3 окр., св.	
Г. Полницкаго	9 76
отъ бл. 4 окр., св.	
М. Куницына	4 30
» Купянского уѣзда:	
отъ бл. 1 окр., св.	
Д. Липецкаго	20 79
отъ бл. 2 окр., пр.	
В. Попова	12 —
отъ бл. 3 окр., пр.	
М. Чернявскаго	12 40
» Лебединскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 окр., пр.	
К. Щелкунова	11 92
отъ бл. 2 окр., св.	
М. Елиискаго	5 50
отъ бл. 2 окр., св.	
отъ бл. 3 окр., пр.	
П. Краснопольскаго	19 64
отъ бл. 4 окр., св.	
Г. Вишневскаго	3 50
» Старобѣльскаго уѣзда:	
отъ бл. 2 окр., св.	
В. Попова	13 20
отъ бл. 3 окр., пр.	
Г. Ппова	16 32
отъ бл. 4 окр., пр.	
Г. Максимова	48 70
отъ бл. 5 окр., св.	
В. Алексѣевскаго	12 18
Сумскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 окр., пр.	
В. Никольскаго	30 10
отъ бл. 2 окр., св.	
А. Чугаева	9 20
» Харьковскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 окр., св.	
Г. Ракшеевскаго	13 20
отъ бл. 1 окр., св.	
Н. Житнова	11 —
отъ бл. 2 окр., пр.	
М. Ракитинскаго	8 90
отъ бл. 4 окр., св.	
А. Червонецкаго	8 53
	<hr/>
	479 61

Херсонской губ.

» Александрійскаго уѣзда:		
отъ бл. 5 окр., св.		
А. Курлова	18 35	
отъ бл. Братолюбив.		
бл., св. М. Загоруй-		
ченко	5 81	
» Анапьевскаго уѣзда:		
отъ бл., св. В. Лопатинскаго	10 85	
отъ бл., Мостовск. бл., св. Д. Чекалова	5 12	
отъ бл., Василевоуховск. бл., св. С. Нестеровскаго	5 22	
» Вознесенска:		
отъ бл., пр. Курлова	14 43	
Изъ Елисаветграда:		
отъ бл., св. Д. Григоровича	15 68	
» Елисаветградскаго уѣзда:		
отъ и. д. бл. Вознесенск. окр., св. А. Пасхалова	20 28	
отъ бл. Ново-архангел. окр., св. Г. Фащевскаго	13 —	
отъ бл. Ровенск. окр., св. Г. Манжелея	23 42	
» Николаева, отъ бл., св. И. Зубова		44 09
» Новогеоргиевска:		
отъ бл., св. А. Тертацкаго	2 17	
отъ бл., св. П. Колосова	2 20	
» Одессы:		
отъ бл., св. А. Жадрицкаго	45 55	
» Одесскаго уѣзда:		
отъ Маякскаго бл., пр. Г. Павловскаго	19 25	
отъ Новоодесскаго бл., св. Н. Луговскаго	21 08	
отъ Очаковскаго бл., Д. Курбета	10 40	
» Тираспольскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. М. Вижевскаго	10 —	

отъ бл. Катаржинскаго окр., св. Д. Яворов- скаго	8	—
» Херсона:		
отъ дух. консисторіи	4	86
» Херсонскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. В. Ефремова	19	75
отъ бл. 2 окр., пр. А. Буриновича	51	98
отъ Широковскаго бл., св. А. Лебедева	8	—
	<u>379</u>	<u>49</u>

Черниговской губ.

» Чернигова:		
отъ дух. консисторіи	140	51
	<u>140</u>	<u>51</u>

Эриванской губ.

Эстляндской губ.

Якутской области.

Изъ Вилюйска:		
отъ бл., пр. М. Виног- радова	3	66
» Якутска:		
отъ дух. консисторіи	1	70
	<u>5</u>	<u>36</u>

Ярославской губ.

» Даниловскаго уѣзда:		
отъ бл., пр. В. Добро- тина	4	—
отъ бл., св. М. Успен- скаго	3	35
» Любима:		
отъ бл., пр. Н. Писа- ревскаго	5	01

» Любимскаго уѣзда:		
отъ бл., св. Н. Вол- кова	4	85
отъ бл., св. І. Волкова	6	20
отъ бл., св. А. Лаврова	5	45
отъ бл., св. Н. Успен- скаго	2	10
» Молтскаго уѣзда:		
отъ бл., св. А. Лебе- дева	7	—
» Мышкинскаго уѣзда:		
отъ бл., св. А. Прео- браженскаго	10	60
отъ бл., св. Н. Рыку- нова	12	—
отъ бл., св. В. Яки- мовскаго	6	—
» Пошехонскаго уѣзда:		
отъ бл., св. І. Велико- сельскаго	2	—
» Романово-борисоглѣбскаго уѣзда:		
отъ бл., св. І. Виног- радова	1	25
» Ростовскаго уѣзда:		
отъ бл., св. В. Лахост- скаго	6	50
» Рыбинскаго уѣзда:		
отъ бл., св. А. Виног- радова	3	10
отъ бл., пр. П. Попова	6	—
» Ярославля:		
отъ дух. консист.	77	57
» Ярославскаго уѣзда:		
отъ и. д. бл., св. В. Покровскаго	3	15
» Углича:		
отъ Богоявленскаго жен. монаст.	12	—
» Угличскаго уѣзда:		
отъ бл., пр. К. Пріо- рова	4	35
отъ бл., св. В. Морева	5	—
	<u>187</u>	<u>48</u>

Итого 14,671 р. 06¹/₄ к.

Московская Синодальная Типографія.

Определеніемъ Святѣшаго Синода, отъ ¹²/₁₉ марта 1896 года, за № 827, на Московскую Синодальную типографію возложена вся книжная торговля какъ Синодальными, такъ и другими изданіями, для всѣхъ иногородныхъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финдландской. Вслѣдствіе сего съ требованіями на книги гг. покупатели всѣхъ губерній Россійской Имперіи благоволятъ обращаться въ Управленіе Московской Синодальной Типографіи (Москва, Никольская улица); покупатели же изъ выше перечисленныхъ мѣстностей должны направлять свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію.

Подробныя условія продажи и высылки книгъ изъ Московской Синодальной Типографіи изложены въ Каталогъ 1899 года, высылаемому желающимъ бесплатно.

Въ настоящее время поступили въ продажу слѣдующія книги:

Виблія, на русскомъ языкѣ, въ 4 д. л., больш. форм. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленк. съ золот. тисн. 5 р. 50 к.

По своей крупной печати это изданіе весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Приготавливается къ печати подобное изданіе и церковной печати.

Псалтирь, церк. печ. съ кино., въ 4 д. л. больш. форм., въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ сафьян. корешк. съ золот. тисн. 6 р.

По качеству бумаги и типографскому исполненію эта книга представляетъ собою изданіе наиболѣе удобное для подарка или подношенія; по крупному же шрифту оно пригодно и для слабыхъ зрѣніемъ.

Псалтирь, церк. печ. безъ кино. въ 8 д. л., въ бум. 40 коп., въ коленк. 70 к.

Это новое изданіе заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, многочисленныя объяснительныя подстрочныя примѣчанія.

Новый Завѣтъ, на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к., въ сафьян. 75 к.

Новый Завѣтъ съ Псалтирью, на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 30 к., въ коленк. 45 к.

Молитвословъ, гражд. печ., въ 64 д. л. (576 стран.), въ бум. 12 коп., въ коленк. 25 к. въ кожѣ 35 к.

Молитвословъ іерейскій, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 1 р. 40 к., въ сафьянѣ 2 р.

Правило молитвенное готовящихся ко Св. Причащенію, въ 16 д. л. церк. печ., съ кино., въ бум. 45 коп.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Правило готовящимся къ служению литургіи. 2) Малое повечеріе. 3—4) Акафисты Иисусу и Пр. Богородицѣ. 5—9) Каноны: Пр. Богородицѣ, Ангелу Хранителю, Св. Іоанну Предт. Покаянный и Св. Апостоламъ. 10) Акафистъ Св. Николаю. 11—12) Каноны Честному Кресту и Всѣмъ Святымъ. 13) Послѣдованіе за усопшихъ. 14—15) Тропари дневніи и воскресны. 16—17) Молитвы на сонъ грядущимъ и утренніи. 18) Правило готовящимся къ Св. Причащенію. 19) Правило отъ оскверненія. 20—23) Часы (1-й, 3-й, 6-й и 9-й). 24) Чинъ обѣдницы. 25—26) Послѣдованія ко Св. Причащенію и по Св. Причащеніи.

Чинъ освященія храма, отъ Архіереа творимаго, перк. печати съ кин. въ 4 д. л., въ бум. 40 коп., въ кожѣ 75 к.

Помянанья, церкви или гражд. печ., въ 32 д. на плотной бум., съ священи. изображ. и помянникомъ живыхъ и усопшихъ, въ колѣнк 15 к. и 20 к., въ сафьянѣ 25 к.

Собраніе акаѣистовъ, въ 32 д. л. церкви. печ. безъ кино. Томъ первый (Акаѣисты: Иисусу Сладчайшему, Пресвятѣй Троицѣ, Воскресенію Христову, Божествен. Страст. Христов.). Цѣна въ бум. 30 коп.

Христіанскія начала семейной жизни. Новое изданіе К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 75 коп.

Предметный Указатель къ Св. Четвероевангелію. Цѣна 20 коп.

ПЕЧАТАЮТСЯ:

Собраніе акаѣистовъ, Томъ второй, состоящій изъ семи акаѣистовъ:

- 1) Пресвятѣй Богородицѣ. 2) Успенію БМ. 3) Покрову Пресв. Богородицы.
- 4) Ик. БМ. Утоли моя печали. 5) Ик. БМ. Троеручицѣ. 6) Ик. БМ. Толгской. 7) Ик. БМ. Неопалимой Куниѣ.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. церк. печ.

Книга предназначена для участвующихъ въ общенародномъ пѣніи, для пѣвческихъ хоровъ и вообще для любителей церковнаго пѣнія. Составъ ея: а) Молитвы и пѣснопѣнія на всенощномъ бдѣніи и литургіи; б) стихиры, тропари кондаки, ирмосы и прокимны воскресной службы всѣхъ осми гласовъ; в) пѣснопѣнія великаго поста и страстной седмицы; г) пѣснопѣнія пасхальныя и воскресныхъ службъ пятидесятницы; д) стихиры, тропари, кондаки, величанія ирмосы и прокимны минеи праздничной; е) пѣснопѣнія молебновъ, водоосвященія, панихиды и другихъ службъ, ц. 50 коп.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ.

(Продолженіе: См. № 19 «А. Е. В.» 1899 г.).

Разсмотрѣнный нами способъ обученія молитвамъ оказывается довольно сложнымъ. Для усвоенія учениками каждой молитвы нужно употребить семь разныхъ пріемовъ, изъ которыхъ нѣкоторые довольно сложны и не легки для учениговъ. На основаніи сказаннаго нами при разборѣ семи пріемовъ этого способа, какъ церковно-приходскимъ, да и вообще къ начальнымъ школамъ онъ не примѣнимъ. Появленіе столь сложныхъ пріемовъ обученія молитвамъ въ начальныхъ школахъ можно объяснить, по нашему мнѣнію, не чисто педагогическими ображеніями, а главнымъ образомъ тѣмъ, во 1-хъ, что нѣкоторые педагоги слишкомъ многого требуютъ отъ учениговъ: желаютъ, чтобы они все усвоили вполнѣ сознательно, хотя-бы сообщаемое было выше ихъ разумѣнія; во 2-хъ, тѣмъ, что обученіе Закону Божію учениговъ младшаго отдѣленія начинаютъ не съ священной исторіи, а съ молитвъ, болѣе трудной части Закона Божія, чѣмъ священная исторія. При такомъ порядкѣ обученія волею неволею приходится прибѣгать къ разнымъ искусственнымъ способамъ и пріемамъ, лишь бы только усвоить ученикамъ указанная программу молитвы. Пишущій эти строки когда то самъ увлекался способомъ обученія молитвамъ по методикѣ Ае. Соколова, испыталъ этотъ способъ, испыталъ и нѣкоторые другіе способы и на основаніи своей практики пришелъ къ безповоротному рѣшенію, что лучше всего усвоить текстъ молитвъ согласно указаній объяснительной записки къ программѣ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Въ объяснительной запискѣ къ программѣ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ находятся слѣдующія указанія относительно способа обученія молитвамъ: «Преподаваніе Закона Божія въ естественномъ порядкѣ постепенности начинается съ священной исторіи Ветхаго Завѣта... Изученіе молитвъ представляетъ начало второй, наиболѣе практической части законоученія. Дѣти должны

усвоить себѣ благочестивый навыкъ къ молитвѣ, чтобы молитва сдѣлалась насущною потребностью ихъ души, и они чувствовали себя беспокойными, не исполнивъ ея долга. Для сего представляется нужнымъ приучить дѣтей къ ежедневному, строго для нихъ обязательному, исполненію молитвъ въ извѣстное время, по извѣстному указанному правилу... Чтеніе это исполняетъ или самъ наставникъ, или одинъ изъ старшихъ воспитанниковъ школы, при чемъ нѣкоторыя молитвы (Царю Небесный, Отче нашъ, Богородице Дѣво, радуйся, Спаси, Господи, люди Твоя, Достойно есть) должны быть пропѣты хоромъ. Приобрѣтая навыкъ къ молитвѣ, дѣти вслушиваются въ слова и выраженія молитвы и незамѣтно усваиваютъ ихъ своей памятью. Послѣ сего имъ легко будетъ заучивать необходимыя молитвы или со словъ законоучителя, или по молитвослову, когда они выучатся читать по славянски. При этомъ заучиваніи должно быть сообщено имъ буквальное значеніе непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ той или другой молитвѣ. Истолкованіе внутренняго глубокаго смысла молитвъ должно быть ведено въ уровень съ ихъ общимъ наставленіемъ въ Законъ Божіемъ. Наставникъ терпѣливо долженъ ждать времени, когда можетъ ввести дѣтей въ полное, по ихъ возможности, разумѣніе той или другой молитвы, наприм., при разсказѣ о Благовѣщеніи Божіей Матери и посѣщеніи ею праведной Елизаветы весьма удобно можетъ быть объяснена молитва: «Богородице, Дѣво, радуйся», при разсказѣ о сошествіи Святаго Духа—молитва «Царю Небесный». Тоже самое можетъ быть повторено при объясненіи 3-го и 8-го членовъ Символа вѣры. Для учащагося полезнѣе будетъ, если онъ, при изученіи соотвѣтственнаго мѣста изъ Священной Исторіи и Кати-хизиса, прозреть въ не совсѣмъ понятный для него до сихъ поръ смыслъ молитвы, чѣмъ забѣгать впередъ и преждевременными искусственными, вѣрище—насилъственными мѣрами видѣрять въ его память объясненіе, которое часто бываетъ непонятнѣе самой объясняемой молитвы... Подавая самъ дѣтямъ примѣръ искренней, благоговѣйной молитвы, наставникъ долженъ пользоваться всеми случаями... чтобы... утвердить ихъ въ молитвенномъ настроеніи, почитая это дѣло важнѣйшимъ въ законоученіи». (Воспит. Знач. предм. Зак. Божія). Такъ просто и цѣлесообразно разрѣшается объяснительною запискою трудный для многихъ вопросъ объ обученіи молитвамъ. Ученики по-

степенно изучают текстъ молитвъ, постепенно же вводятся въ разумѣніе оныхъ, безъ всякаго насилія и искусственности, а по мѣрѣ пріобрѣтенія знаній Священной Исторіи и истинъ вѣры и по мѣрѣ своего умственнаго развитія. Если можетъ быть рѣчь объ обученіи молитвамъ примѣнительно ко времени, мѣсту и развитію учащихся, чего требуютъ нѣкоторые педагоги, то лучшаго примѣненія и быть не можетъ, какъ обученіе молитвамъ во время совершенія молитвы — утромъ, предъ началомъ и по окончаніи уроковъ. Ученики такимъ образомъ, согласно наставленія въ предисловіи къ Часослову, дѣйствительно «чтуще молятся и молящися чтуть».

Противъ усвоенія молитвъ посредствомъ пѣнія ихъ въ методикѣ А. Соколова сказано слѣдующее: «Педагогическихъ достоинствъ этотъ способъ не имѣетъ никакихъ; къ недостаткамъ же его должно отнести: 1) медленность заучиванія молитвъ. Когда въ ученикѣ нѣтъ намѣреннаго усилія узнать и запомнить что либо, нѣтъ вниманія активнаго, тогда не можетъ быть и скорыхъ усилій. Опытъ показываетъ, что неграмотный крестьянинъ, взрослый человѣкъ, а не дитя 7—8 лѣтъ, сотни разъ слышитъ въ церкви пѣніе молитвъ и Символъ вѣры и — все же не знаетъ ихъ, какъ должно. Поэтому, и ученики народной школы, изучая молитвы только чрезъ слушаніе пѣнія молитвъ другими, долгое время будутъ оставаться безъ дѣйствительнаго знанія ихъ. 2) Несоразмѣрность труда съ силами учащихся. Обыкновенно поется ежедневно нѣсколько молитвъ, и ученикъ долженъ, поэтому, заучивать заразъ ихъ всѣ, а не одну, или часть одной, что еще вѣрнѣе соответствовало бы силамъ его. 3) Отсутствие своевременной провѣрки того, какъ заучивается дѣтьми текстъ молитвы. Не разслушавъ хорошенько текста молитвы, во время пѣнія ея другими, дѣти перевираютъ ее и, не будучи въ свое время поправлены, заучиваютъ ее такъ, какъ имъ послышалось. 4) Заучиваніе дѣтьми молитвы прежде ея пониманія, о ненормальности чего мы уже говорили выше. 5) Наконецъ, совершенно безучастное отношеніе законоучителя къ изученію молитвъ дѣтьми младшаго отдѣленія; онъ, повидимому, забываетъ мудрую пословицу, что безъ труда не бываетъ и плода. Итакъ, этотъ легчайшій способъ изученія молитвъ должно признать никуда негоднымъ, не смотря на его легкость... для законоучителя (стр. 106—107). Тоже повторяютъ въ своихъ методикахъ В. Тихоміровъ (бук-

вально, см. стр. 339—340) и свящ. І. Платоновъ (почти буквально, см. стр. 110). Последний опустил только пунктъ 5 й и заключеніе — признаніе этого способа никуда негоднымъ. Но такъ ли въ самомъ дѣлѣ? Можетъ ли относиться все сказанное противъ этого способа къ тому пѣнію молитвъ, о которомъ говорится въ объяснительной запискѣ къ программѣ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ? Пѣніе молитвъ, о которомъ говорится въ объяснительной запискѣ, совершается не для того, чтобы изучить ихъ, а для того, чтобы приучить учениковъ совершать молитву утромъ, предъ началомъ и по окончаніи уроковъ, иначе сказать, предъ началомъ и по окончаніи всякаго дѣла, что обязанъ исполнять всякій христіанинъ, не исключая и учениковъ школы. О самомъ же способѣ заучиванія текста молитвъ въ объяснительной запискѣ есть особая рѣчь. Слѣдовательно, это пѣніе нельзя даже назвать способомъ обученія въ собственномъ смыслѣ. Если во время пѣнія ученики такъ или иначе запоминаютъ молитвы, то это совершается само собою, отъ частого повторенія однихъ и тѣхъ же молитвъ, что совершенно естественно. Тѣмъ болѣе это пѣніе нельзя назвать способомъ никуда негоднымъ, слѣдовательно, негоднымъ и для совершенія молитвы утромъ, предъ началомъ и по окончаніи уроковъ, потому что это значило бы назвать никуда негоднымъ дѣломъ совершеніе христіанами молитвы утромъ, предъ началомъ и по окончаніи дѣла. Гг. Аѳ. Соколовъ, В. Тихоміровъ и свящ. Платоновъ вѣроятно полагаютъ, что усвоеніе учениками молитвъ ограничивается пѣніемъ ихъ, что другимъ какимъ либо способомъ законоучитель не изучаетъ молитвъ съ учениками. Но въ объяснительной запискѣ сказано, что законоучитель въ свое время изучаетъ съ учениками молитвы во время урока. Поэтому все сказанное ими противъ пѣнія молитвъ никоимъ образомъ не можетъ относиться къ церковно-приходскимъ школамъ. Если молитвы поются въ школѣ не для изученія ихъ, а для совершенія въ извѣстное время обязательной для всякаго христіанина молитвы; если пѣніе не есть собственно способъ обученія молитвамъ, то въ этомъ случаѣ не можетъ быть и рѣчи ни «о медленности заучиванія молитвъ», ни «о несоразмѣрности труда съ силами учащихся», ни объ «отсутствіи своевременной провѣрки того, какъ заучивается дѣтьми текстъ молитвы», ни о «заучиваніи дѣтьми молитвы прежде ея пониманія», что вышеозначенные педагоги (всѣ

трое) относить къ недостаткамъ способа обученія молитвамъ чрезъ пѣніе. Кромѣ этихъ недостатковъ, эти педагоги, за исключеніемъ о. Платонова, считаютъ еще недостаткомъ, какъ сказано выше, «совершенно безучастное отношеніе законоучителя къ изученію молитвъ» во время пѣнія ихъ. Дѣйствительно, законоучитель, во время пѣнія молитвъ, не ведетъ съ учениками никакихъ бесѣдъ по содержанию ихъ, не дѣлаетъ никакихъ объясненій ихъ, что дѣлать онъ и не долженъ въ это время. Но онъ, присутствуя на молитвѣ, самъ принимаетъ живѣйшее участіе въ молитвѣ, самъ творитъ молитву, служа для учениковъ примѣромъ благоговѣйной молитвы; а примѣръ, какъ извѣстно, дѣйствуетъ на дѣтей сильнѣе слова. Дѣти видятъ, какъ молится законоучитель, и сами невольно проникаются молитвеннымъ духомъ. Послѣ этого можно ли назвать отношеніе законоучителя къ молитвѣ безучастнымъ, да еще «совершенно безучастнымъ»? Совершая молитву вмѣстѣ съ учениками, законоучитель постепенно достигаетъ главной цѣли обученія молитвамъ — усвоить ученикамъ благочестивый навыкъ къ молитвѣ и утвердить ихъ въ молитвенномъ настроеніи. Скажемъ нѣсколько словъ и о приведенномъ въ методикѣ А. С. Соколова примѣрѣ, будто бы «неграмотный крестьянинъ, взрослый человѣкъ, а не дитя 7—8 лѣтъ, сотни разъ слышитъ пѣніе молитвъ и все же не знаетъ ихъ, какъ должно. Поэтому, и ученики, изучая молитвы только чрезъ слушаніе пѣнія молитвъ другими, долгое время будутъ оставаться безъ дѣйствительнаго знанія ихъ». Но, какъ уже сказано, молитвы поются не для «дѣйствительнаго знанія ихъ», или не для знанія ихъ, «какъ должно», а съ иною цѣлью. Кромѣ того, взрослый крестьянинъ слышитъ въ церкви пѣніе молитвъ изрѣдка, только въ праздники, а ученикъ въ школѣ слышитъ пѣніе молитвъ ежедневно, а пѣніе нѣкоторыхъ молитвъ въ день по нѣскольку разъ; взрослый крестьянинъ слышитъ въ церкви на ряду съ молитвами пѣніе многихъ другихъ церковныхъ пѣснопѣній, а ученикъ въ школѣ слышитъ пѣніе однихъ и тѣхъ же молитвъ. А потому этотъ примѣръ мало идетъ къ дѣлу. Съ другой стороны, едва ли можно положительно сказать, что взрослые крестьяне не знаютъ тѣхъ пѣснопѣній, которыя они чаще другихъ слышатъ въ церкви. Извѣстно, наприм., что въ нѣкоторыхъ сельскихъ храмахъ введено общее пѣніе при богослуженіяхъ. Тутъ поютъ и грамотные и неграмотные. Если поютъ и неграмотные, то, слѣдовательно, они ус-

воляют по слуху церковныя пѣснопѣнія. Тоже бываетъ и съ учениками. Кто обучалъ въ начальной школѣ, тотъ знаетъ, какъ дѣти любить пѣніе. Они усиливается запоминать текстъ молитвъ, чтобы самимъ поскорѣе участвовать въ пѣніи ихъ. При пѣніи легко запоминаются учениками не только начальныя молитвы, но и болѣе трудныя церковныя пѣснопѣнія, которыя при томъ же и поются рѣже, какъ, наприм., тропари и кондаки двенадцатыхъ праздникоу. Поэтому примѣръ г. Соколова, мало идущій къ дѣлу, въ то же время и не вѣренъ самъ по себѣ.

Изъ всего сказаннаго въ этомъ параграфѣ относительно порядка и способа обученія молитвамъ слѣдуетъ такой выводъ: законоучитель начинаетъ изученіе текста молитвъ съ учениками младшаго отдѣленія въ то время, когда они ознакомятся съ церковно-славянскими буквами и начнутъ читать по церковно-славянски. Этимъ временемъ, согласно указанія объяснительной записки къ программѣ церковно-славянской грамоты и согласно школьной практики, нужно считать Январь или Февраль мѣсяцы. До сего же времени законоучитель преподастъ ученикамъ младшаго отдѣленія священную исторію Ветхаго Зауѣта. Когда законоучитель непосредственно не занимается съ ними, то привлекаетъ ихъ къ слушанію своихъ уроковъ среднему отдѣленію по священной исторіи Новаго Зауѣта, чѣмъ они подготовляются къ лучшему разумѣнію молитвъ. Ученики же, вслушиваясь въ слова и выраженія молитвъ, во время пѣнія и чтенія ихъ въ школѣ, къ Январю или Февралю такъ или иначе усвоятъ молитвы. Въ это время законоучитель приступаетъ къ окончательному усвоенію учениками текста молитвъ съ доступнымъ для нихъ разумѣніемъ онаго. Онъ начинаетъ обученіе съ краткихъ молитвословій, каковы: Господи, благослови, Во имя Отца и другія; затѣмъ изучаетъ: Святыи Боже... Пресвятая Троице... и другія молитвы. Объясненіе молитвъ удобнѣе всего вести по тексту ихъ. Законоучитель сначала самъ прочитываетъ молитву, которую желаетъ изучить, заставивши учениковъ слѣдить по книгѣ за его чтеніемъ; потомъ заставляетъ учениковъ прочитать тоже, а затѣмъ ведетъ объясненіе молитвы. При объясненіи непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ законоучитель не долженъ быть многословнымъ; цѣль его сообщить ученикамъ понятіе или мысль, выражаемую тѣмъ или другимъ словомъ или оборотомъ. Если славянское

слово можетъ быть замѣнено понятнымъ для учениковъ русскимъ, наприм., даждь — дай, днесь — сегодня, на сей день, то законоучитель дѣлаетъ переводъ. Этотъ переводъ законоучитель можетъ записать на классной доскѣ. А когда онъ послѣ объясненія молитвы перейдетъ къ занятію съ другими отдѣленіями, можетъ заставить учениковъ списать переводъ на аспидныя доски или въ тетради. Если же русское слово одинаково непонятно, какъ и славянское, то законоучитель сообщаетъ понятіе, выражаемое славянскимъ словомъ, описательно, въ конкретной формѣ. Не слѣдуетъ усиливаться доводить учениковъ до полного разумѣнія тѣхъ выраженій въ молитвахъ, которыя (выраженія) не могутъ быть доступны ученикамъ младшаго отдѣленія, вообще не слѣдуетъ вдаваться въ истолкованіе внутренняго глубокаго смысла молитвъ. Напримѣръ: о выраженіяхъ въ молитвѣ Св. Духу «и вся исполняяй», «сокровище благихъ» достаточно сказать только, что такъ мы называемъ Св. Духа. Если же при томъ пояснить, что такъ мы называемъ Св. Духа потому, что Онъ даетъ намъ все хорошее, оказываетъ намъ всякую милость, то для учениковъ на первое время этого вполне будетъ достаточно для сознательнаго чтенія молитвы. При объясненіи словъ «Душе истины» достаточно сказать, что «Душе» не душа, а Духъ Святой, при чемъ для ясности и правильнаго произношенія обратить вниманіе учениковъ на различіе въ удареніяхъ въ словахъ «Душе» и «душа».

При изученіи съ учениками текста молитвъ законоучитель долженъ имѣть въ виду, что главная цѣль его — не усвоеніе учениками текста молитвъ съ надлежащимъ разумѣніемъ смысла ихъ, но приученіе учениковъ къ совершенію молитвы и утвержденіе въ нихъ молитвеннаго настроенія, а потому обученіе молитвамъ или, точнѣе, «наученіе молитвѣ», какъ отдѣлъ молитвъ озаглавленъ въ программѣ для церковно-приходскихъ школъ, не должно ограничиваться младшимъ отдѣленіемъ, а должно совершаться во все время обученія учениковъ въ школѣ. При послѣдующемъ преподаваніи ученикамъ священной исторіи и катихизиса и при большемъ развитіи учениковъ, законоучитель скорѣе и вѣрнѣе уяснить ученикамъ внутренній, болѣе глубокій смыслъ молитвъ. Слѣдовательно законоучителю снѣзнить съ этимъ дѣломъ не слѣдуетъ. Наученіе молитвъ касается преимущественно сердца учениковъ, а потому въ этомъ дѣлѣ болѣе всего не желательны разные ис-

кусственные способы, чтобы такъ или иначе, но непременно вѣдрить въ память учениковъ объясненіе, хотя бы оно было непонятнѣе самой объясняемой молитвы. При изученіи текста молитвъ иногда полезна и особая «бесѣда» (скажемъ такъ согласно методики А. Соколова), но не «о содержаніи молитвы», потому что содержаніе ученики узнаютъ при объясненіи ея, а о назначеніи молитвъ, т. е., почему и когда должно читать изучаемую молитву. Наприм., при объясненіи молитвъ «Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ» ... слѣдуетъ сообщить ученикамъ, особенно городскихъ школъ, что пища производится не на базарѣ и не въ лавкахъ, а что ее даетъ Богъ и какъ даетъ; что поэтому послѣ обѣда и ужина должно благодарить Бога за то, что Онъ накормилъ насъ и т. п. Окончивши объясненіе молитвы, законоучитель, переходя къ занятіямъ съ другими отдѣленіями, для болѣе прочнаго усвоенія и правильнаго произношенія всѣми учениками младшаго отдѣленія объясненной молитвы, назначаетъ имъ въ качествѣ самостоятельныхъ занятій чтеніе этой молитвы по книгѣ.

(Продолженіе будетъ).

Священникъ М. Благоуразовъ.

Нравственность, раскрываемая по руководству твореній св. Тихона Задонскаго.

(Продолженіе. См. № 17 А. Е. В. 1899 г.).

ГЛАВА VI-Я.

Особые виды проявленія Богопочтенія вообще.

О молитвѣ.

«За великое счастье почитаетъ человекъ, говоритъ св. Тихонъ, съ монархомъ своимъ, или княземъ или какимъ высшимъ лицомъ дружески бесѣдовать, хотя царь, князь, вельможа такой же человекъ, какъ и прочіе, но какъ несравненно блаженнѣе, утѣшительнѣе и любезнѣе предъ Богомъ живымъ, бессмертнымъ, вѣчнымъ, великимъ и непостижимымъ, Творцемъ неба и земли, и все въ рукахъ своей содержащимъ, иже есть Царь царей и Господь господей, вѣрою предстоять, вѣрою на

пресвятое Его лице смотрѣть, и совѣты сердечные, которые онъ и прежде предложенія нашего знаетъ, предлагать и отъ него взаимно отвѣтствующія милости ожидать! Христіане—истинные рабы Христовы такой высочайшей чести сподобляются: сколько разъ въ молитвѣ обращаются, столько разъ съ Богомъ удостоиваются разглагсльствовать и ему, какъ Отцу чада, любезно и со страхомъ и благоговѣніемъ предстоя, о различныхъ вещахъ предлагать¹⁾. И такъ, молитва есть бесѣда христіанина съ Богомъ; теперь спрашивается: какъ же христіанинъ выражаетъ свой разговоръ съ Богомъ? Человѣкъ не можетъ иначе разговаривать съ человѣкомъ, какъ только устами и посредствомъ словъ, съ Богомъ же мы можемъ бесѣдовать не однимъ языкомъ, но, главнымъ образомъ, умомъ и сердцемъ, потому что Богъ есть сердцевѣдецъ, знающій наше сердечное желаніе и воздыханіе; хотя бы уста и молчали, онъ и безъ словъ знаетъ не только наше помышленіе, но и то что намѣрены помышлять: „Ты разумѣлъ еси помышленія моя издавна“ (Пс. 138, 2),²⁾ говоритъ Псаломникъ. Отсюда молитва можетъ быть и безъ словъ, а совершаться умомъ и сердцемъ; такъ, напри- мѣръ, молилась св. Анна, мать Самуила: „и та глаголаше въ сердцѣ своемъ, токмо устни ея двизастся, а гласъ ея не слышашеся“ (1 Цар. 1, 13)³⁾. Таже молитва, которая соединяется съ словами и другими видимыми дѣйствіями называется наружною или ви́шнею молитвою; одна такая молитва безъ внутренняго сердечнаго усердія не имѣетъ никакой пользы, потому что голосъ ви́шній и слово должно быть согласно съ внутреннимъ помышленіемъ, поэтому христіанину должно заботиться о томъ, чтобы и сердце молилось, когда языкъ молится, и умъ помышлялъ то, что говоритъ языкъ; одно слово безъ ума и помышленія, согласнаго слову, есть не иное что, какъ голосъ трубный, или птичій и скотскій⁴⁾. И такъ, слово въ молитвѣ, говорить святитель, должно быть ничѣмъ инымъ, какъ только вѣстникомъ сердца и помышленія, которое, когда не можетъ вмѣститься въ сердцѣ, исходитъ чрезъ слово ви́е, оно должно быть толкованіемъ и свидѣтельствомъ совѣта и желанія сердечнаго и что сердце зачнетъ и породить,

¹⁾ III, 402 (§ 511).

²⁾ II, 301 (§ 240).

³⁾ Ibid.

⁴⁾ Ibid.

то должно и на устахъ являться—по подобію «кипящей воды въ котлѣ, которая на верхъ издаетъ пузыри, когда на днѣ котла горячѣетъ и кипитъ»⁵⁾. Христіанинъ можетъ бесѣдовать съ Богомъ на всякомъ мѣстѣ и во всякое время, потому что Богъ вездѣсущъ и всегда готовъ слушать бесѣды рабовъ своихъ, тогда какъ къ царямъ и прочимъ высокимъ лицамъ не всегда бываетъ свободенъ приступъ имѣющимъ нужду въ нихъ. Къ Богу же христіане всегда и вездѣ, когда хотятъ, могутъ приступать къ Нему, потому что двери благодати къ Нему всегда отверсты и Онъ всегда готовъ *подать благодать просящимъ* (Лук. 11, 13) и гдѣ только мы не будемъ Ему молиться, Онъ всегда насъ слышитъ; вотъ почему св. Апостоль желаетъ, *да молитвы творятъ мужіе на всякомъ мѣстѣ* (1 Тимое. 2, 8).⁶⁾

Молитва есть одна изъ важнѣйшихъ нашихъ обязанностей по отношенію къ Богу и требуется не только должностію нашей по отношенію къ Богу, но и должностію по отношенію къ самому себѣ и ближнимъ. Въ молитвѣ мы показываемъ нашу вѣру въ Бога, какъ Источника всѣхъ благъ и надежду на Него, какъ Отца истиннаго, Который любитъ своихъ дѣтей и подаетъ просимое; Самъ Богъ повелѣваетъ молиться и просить Его съ призываніемъ: *призови Мя въ день скорби твоея, и изму тя* (Пс. 49, 15), но *какъ призовутъ*, говоритъ Апостоль, *въ него же не вѣроваши* (Рим. 10, 14), слѣдовательно, самую вѣрую требуется молитва. Должностію къ самимъ себѣ также требуетъ молитвы, потому что мы какъ въ тѣлесныхъ, такъ и духовныхъ силахъ скудны, бѣдны и окаянны, поэтому вѣрою должны искать въ молитвѣ добра отъ подателя всѣхъ благъ, небеснаго Отца. Наконецъ, христіанская любовь требуетъ, чтобы мы и за ближняго своего молились и какъ себѣ, такъ и ему просили добра у Бога, какъ и говорить Апостоль: *молитесь другъ за друга, да исцѣлите* (Пак. 5, 16)⁷⁾. Теперь разсмотримъ условія, при которыхъ молитва можетъ быть успѣшной и истинной.

Для того, чтобы молитва наша имѣла успѣхъ и была истинной, нужно прежде всего сосредоточить всѣ наши мысли и чувства въ Богъ и удалить всякую разсѣянность: когда человекъ предъ царемъ

⁵⁾ II, 301 (§ 241, 245); III, 402 (§ 512).

⁶⁾ II, 301 (§§ 238, 239); III, 403 (§ 511); 94 (§ 331).

⁷⁾ III, 91 (§ 326); II, 300 (§ 236).

своимъ стоитъ и отъ него просить милостыни, говоритъ святитель, со смиреніемъ и благоговѣніемъ на него взираетъ, кобѣна преклоняетъ и падаетъ передъ нимъ, весь умъ и мысли собраны тутъ имѣть, о томъ тщится и старается, какъ бы царя на милость преклонить и желаемое получить. Отъ сего примѣра учимся мы, какъ намъ должно въ молитвѣ стоять предъ Господомъ Богомъ Царемъ нашимъ. Если такое вниманіе, смиреніе и благоговѣніе человѣкъ показываетъ, когда просить о милости человѣка, то съ какимъ смиреніемъ, благоговѣніемъ и униженіемъ самихъ себя мы должны передъ величествомъ Бога падать, главу и сердце преклонять и весь составъ души и тѣла передъ Нимъ повергать, потому что Богъ только и презираетъ на смиренныхъ: *призръ на молитву смиренныхъ и не уничижи моленія ихъ* (Ис. 101, 18⁹⁾). Такимъ образомъ, когда мы хотимъ молиться, прежде всего нужно приготовить свой умъ и сердце для молитвы и помышлять о томъ, что мы хотимъ стать предъ Богомъ и съ Нимъ бесѣдовать, а не съ человѣкомъ, слѣдовательно, показывать и сопровождать свою молитву знаками глубочайшаго смиренія и благоговѣнія. Истинная молитва должна соединяться съ вѣрою и надеждою на Бога. Истинные христіане въ своей молитвѣ должны исповѣдать, что они не знаютъ другаго Бога, кромѣ истиннаго Бога, на Котораго всю свою надежду полагаютъ, Его одного почитаютъ и отъ Него одного ищутъ и ожидаютъ милости, твердо вѣря въ то, что Богъ обѣщаль и что Онъ есть въ своихъ обѣщаніяхъ Богъ истинный и неложный; самъ Спаситель сказалъ: *вся, елика аще воспросите въ молитвѣ, вѣрующе, примете* (Мѡ. 21, 22), слѣдовательно, вѣра и надежда есть необходимое условіе истинной молитвы; когда мы молимся, то должны надѣяться всецѣло на правду Христову и Его высочайшія заслуги и вѣрою во Христа, Сына Божія, примириться съ Богомъ и ближними, которыхъ обидѣли или словомъ или дѣломъ¹⁰⁾. Молитва есть, по слову св. Тихона, прошеніе добра, отъ благочестивыхъ людей къ Богу бываемое¹¹⁾. Теперь посмотримъ: чего же въ частности мы должны просить въ своихъ молитвахъ къ Богу и какъ должны просить, потому что не-

⁹⁾ II, 33 (LVI); 303 (§ 245); III, 95 (§ 332); IV, 31 (№ 15).

¹⁰⁾ I, 184 (XXXIV); II, 300 (§ 236); III, 93 (§ 330).

¹¹⁾ II, 300 (§ 235).

¹²⁾ III, 92 (§ 329).

рѣдко прошенія наши не имѣють успѣха у Бога, исключительно, по несообразности ихъ съ духомъ молитвы и волею Бога.

Просить у Бога мы должны всего, что относится къ славѣ имени Господа и къ нашей пользѣ какъ духовной, такъ и тѣлесной, а также и о томъ, что въ св. писаніи повелѣно, обѣщано и чего желаетъ воля Господня, открытая въ томъ же словѣ Божиємъ. Къ духовной пользѣ нашей относятся тѣ блага, которыя намъ необходимы для вѣчнаго спасенія, какъ-то: вѣра, отпущеніе грѣховъ, благодать, терпѣніе въ скорбяхъ и бѣдахъ, и проч... Самъ Богъ обѣщаль подать намъ духовныя блага безъ всякаго изъятія, если мы только просимъ ихъ надлежащимъ образомъ, потому что *всѣмъ человекомъ хочетъ спасти-ся, и во разумѣ истинны прійти* (I Тим. 2, 4), вотъ почему *всякъ, иже призоветъ имя Господне, спасется* (Рим. 10, 13)¹²⁾. Временныхъ же благъ, напр. здоровья, продолженія жизни, благополучія и проч. не просто должны просить, но съ приложеніемъ: ежели воли Его святой угодно, а намъ просящимъ полезно, ибо о чемъ помолимся, якоже подобаетъ, не вѣмы. Мы нерѣдко о томъ просимъ Бога, что намъ вредно, и волю Его святой противно, просимъ того, что намъ можетъ принести душевную смерть; Богъ же, какъ милосердый Отецъ и Благопромыслитель, этого не хочетъ, не хочетъ намъ подать вмѣсто хлѣба *камня*, вмѣсто рыбы *змія* и вмѣсто яйца *скорпія* (Лук. 11, 11)¹³⁾. О чемъ истинный христіанинъ долженъ молиться и какъ молиться, св. Тихонъ указываетъ на молитву Господню «Отче нашъ», которую и предлагаетъ своимъ читателямъ, какъ образецъ всякой молитвы съ краткимъ толкованіемъ ея¹⁴⁾; а такъ какъ для успѣха молитвы нужно имѣть постоянное молитвенное расположеніе, то святи-тель и отсылаетъ всѣхъ благочестивыхъ христіанъ къ чтенію или слушанію слова Божія¹⁵⁾, которое есть одно изъ главнѣйшихъ и важнѣйшихъ средствъ возбудить и укрѣпить въ насъ молитвенное настроеніе и которое представляетъ намъ, «какъ вѣрная душа бесѣдуетъ съ Богомъ и какъ Богъ ей челоуѣколюбиво отвѣчаетъ»; слушая или читая слово Божіе всякій христіанинъ можетъ и долженъ прилагать

¹²⁾ Ibid.

¹³⁾ III, 95—102 (§ 334).

¹⁴⁾ III, 110 (§ 337).

¹⁵⁾ III, 180 (§ 364).

читаемое къ себѣ и вѣрою искать пользы для своей души, возводя свой умъ и сердце къ Богу, отсюда для каждаго вѣрующаго св. Писаніе есть неисчерпаемый источникъ всякаго рода молитвъ. Теперь скажемъ нѣсколько словъ о пользѣ чтенія или слушанія слова Божія.

«Аще убо слышаша, христіанине, говоритъ святитель, служителя Божія, читающаго Евангеліе или другое Писаніе, или самъ, взявши въ руки книгу Писанія святаго, благоговѣнно читаеши, помышляй и разумѣй, что Богъ великій и непостижимый тебѣ, подлему рабу Своему, чрезъ слово Свое бесѣдуетъ. Какъ бо въ молитвѣ нашей мы къ Богу бесѣдуемъ, когда молимся Ему настоящимъ образомъ: такъ, когда слышимъ или читаемъ слово Его съ усердіемъ, Его слышимъ къ намъ бесѣдующа и прошеніямъ и нуждамъ нашимъ отвѣщающа¹⁶⁾. Такимъ образомъ, слово Божіе есть также собесѣдованіе человѣка съ Богомъ, какъ и молитва, и также необходимо для полученія вѣчнаго спасенія, какъ и молитва. Слово Божіе, говоритъ св. Тихонъ, научаетъ, обличаетъ, исправляетъ, наказуетъ, утѣшаетъ. Молитва просвѣщаетъ, вразумляетъ, помоществуетъ и содержитъ въ христіанскомъ дѣлѣ. Какъ свѣтильникъ требуетъ елея, чтобы не погасъ: тако вѣра, душъ нашихъ свѣтильникъ, всегда требуетъ слышанія, поученія, размышленія слова Божія, дабы не угасла¹⁷⁾. Въ другомъ мѣстѣ святитель сравниваетъ слово Божіе съ пищею, которою питается и укрѣпляется вѣра наша, подобно тому какъ хлѣбъ есть пища для тѣла, безъ слова Божія душа христіанина изнемогаетъ, а потомъ и умираетъ, т. е. лишается живой и оживляющей вѣры¹⁸⁾. Въ необходимости и важности знанія слова Божія для нравственнаго преуспѣянія никто не долженъ сомнѣваться, потому что самъ въ себѣ человѣкъ имѣетъ много недостатковъ, препятствующихъ ему достигать нравственнаго идеала: «самъ по себѣ человѣкъ слѣпъ и потому требуетъ просвѣщенія, забывчивъ и требуетъ воспоминанія, лѣнивъ и ему нужно поощреніе, дряхлъ и унылъ и ему потребно утѣшеніе, поцѣловененъ и требуетъ подрѣзненія, наконецъ, сумнителенъ и требуетъ наставленія,—а все это почерпается изъ Священнаго Писанія, въ которомъ, какъ въ духовной аптекѣ, Богъ скрылъ различныя врачества для ис-

¹⁶⁾ III, 196 (§ 371).

¹⁷⁾ III, 196 (§ 371).

¹⁸⁾ II, 10 (№ 15).

цѣленія душевныхъ немощей и болѣзней. Вотъ почему „*всяко бо Писаніе богодуховенно, и полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ: да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое благое дѣло уготованъ*“ (2 Тим, 3, 16 и 17) ¹⁹⁾. Но чтобы чтеніе или слушаніе слова Божія принесло намъ духовную пользу, нужно читающимъ его соблюдать извѣстныя условія, о которыхъ мы и скажемъ. Такъ какъ слово Божіе есть Божій даръ, то читать и слушать его должно со вниманіемъ, благоговѣніемъ, охотно и усердіемъ. Если мы царя земного или какого-нибудь вельможу слушаемъ съ вниманіемъ и усердіемъ, то тѣмъ болѣе должны такъ слушать Господа Бога, Который говоритъ и бесѣдуетъ съ нами въ Своемъ словѣ ²⁰⁾. Слушать слово Божіе безъ всякаго вниманія къ читаемому мѣсту не принесетъ никакой пользы слушающему: голосъ слова будетъ ударять въ его тѣлесный слухъ, но душевнаго — не коснется, для такого человекѣ слово, увѣщаніе и совѣтъ не принесутъ никакой пользы, какъ глухому музыка. Вотъ почему и Спаситель въ Евангеліи предостерегаетъ своихъ послѣдователей отъ разсѣянности, когда говоритъ: *имѣй уши слышати, да слышатъ* (Лук. 8, 15) ²¹⁾. Далѣе слово Божіе дано намъ для спасенія души, слѣдовательно и читать его нужно не для того, чтобы только быть остроумнымъ, а главнымъ образомъ для того, чтобы познать Бога и Христа Сына Божія, а также волю Его и, такимъ образомъ, получить вѣчное спасеніе. Нужно скрыть слово Божіе въ своемъ сердцѣ, какъ дорогое сокровище, подобно тому, какъ пророкъ Давидъ дѣлалъ: *„въ сердце мое скрыхъ словеса Твоя, яко да не согрѣшу Тебѣ“* (Пс. 118, 11) и имъ душу свою питать, какъ хлѣбомъ питается тѣло, потому что безъ слова Божія вѣра и все благочестіе оскудѣваетъ и угасаетъ ²²⁾. Потомъ, какъ въ молитвѣ, такъ и при чтеніи слова Божія мы приступаемъ къ Богу и желаемъ съ нимъ бесѣдовать, но чтобы эта бесѣда принесла намъ духовную пользу, необходимо прежде всего очистить себя отъ всего того, отъ чего Богъ, какъ святой, отвращается и что слову Его святому противно. Иначе, какъ молитва наша, такъ и чте-

¹⁹⁾ II, 7 (№ 13).

²⁰⁾ II, 24 (Отд. XLII).

²¹⁾ II, 7 (№ 13).

²²⁾ III, 188 (§ 369).

ніе Его слова не будутъ для насъ полезны, да и «страшно, говорить святитель, приступить къ Богу тому, кто грѣхами оскверненъ, и бесѣдовать нечистому съ Тѣмъ, Который есть Святыня и слово Его, яко слово усть Его, воспримати во умъ и уста свои, мерзостями грѣховными окаленные»²³). Наконецъ, не приноситъ никакой пользы чтеніе или слушаніе Слова Божія, если его не исполнять, подобно тому, какъ не приноситъ никакой пользы посѣянное сѣмя, не дающее плодовъ. Самъ Спаситель ублажаетъ не тѣхъ, которые слышать слово Божіе, но тѣхъ, которые слышать и хранить его: „Блаженни слышащіе слово Божіе и хранящіи е“ (Лук. 11, 28). Слово Божіе дано намъ ради того, чтобы мы, слыша его, исправляли себя по правилу его; а когда этого въ насъ нѣтъ, то оно намъ никакой пользы не приноситъ. «Какъ мастеру, говоритъ св. Тихонъ, не приноситъ никакой пользы знаніе мастерства, когда мастерства своего въ дѣло не употребляетъ, но непремѣнно имѣеть придти во убожество: такъ искусство въ Писаніи и знаніе воли Божіей не пользуетъ намъ, когда по слову Божію и волѣ Его житія нашего исправлять не тщимся»²⁴). Кромѣ того, знающіе волю Божію, но не творящіе ее, еще большому подлежатъ осужденію по слову Спасителя: *рабѣ, вѣдѣвый волю господина своего, и не уготовавъ, не сотворивъ по волю его, бѣенъ будетъ много* (Лук. 12, 47), такъ что св. апостоль Петръ говоритъ: *лучше бы имъ не познати пути правды, нежели познавшимъ возвратитися вспять отъ преданныхъ имъ святыя заповѣди* (2 Пет. 2, 21)²⁵).

И такъ, молитва и чтеніе слова Божія служатъ главнѣйшими и важнѣйшими средствами для христіанскаго религіозно-нравственнаго пруспѣянія; ими возбуждается и укрѣпляется вѣра, надежда и любовь къ Богу, отъ которыхъ происходитъ истинное благочестіе, необходимое для полученія вѣчнаго спасенія. Но къ вышнему богопочтенію, постояннымъ обнаруженіемъ котораго между прочимъ служатъ молитва и чтеніе или слушаніе слова Божія, относятся еще и особенныя дѣйствія, которыя касаются или не всѣхъ вѣрующихъ, а только нѣкоторыхъ, или и всѣхъ, но только въ особенныхъ случаяхъ ихъ жизни.

²³) III, 191 (§ 370).

²⁴) III, 191 (§ 370).

²⁵) IV, 272—273 (№ 111).

Изъ такихъ особенныхъ дѣйствій вишняго Богопочтенія мы остано-
вимъ наше вниманіе на обѣтахъ, такъ какъ о нихъ св. Тихонъ гово-
рить въ своихъ твореніяхъ часто и подробно.

Объ обѣтахъ.

«Когда человекъ, говоритъ св. Тихонъ, или въ воинство изби-
рается, или на честь какую возводится, или къ какому иному дѣлу
Государеву опредѣляется, то присягаетъ и съ клятвою обѣщается вѣр-
но и праведно служить Государю и обществу. Такъ все христіане,
входя въ церковь святую, пріемля честь и достоинство высокаго име-
ни христіанскаго и записываясь въ воинство небеснаго Царя, клянут-
ся и обѣщаются, отрекшись сатаны и всехъ злыхъ дѣлъ его, вѣрою
и правдою служить единому Христу Господу, Небесному Царю, во все
время житія своего» ²⁶). Изъ вышеприведенныхъ словъ святителя вид-
но, что подъ обѣтами разумѣются клятвенныя обѣщанія и обязатель-
ства, даваемыя человекомъ по разнымъ обстоятельствамъ своей жиз-
ни; въ частности въ религиозномъ отношеніи обѣты суть клятвенныя
обѣщанія, даваемыя человекомъ Богу по разнымъ обстоятельствамъ
жизни каждаго христіанина и между прочимъ по обстоятельствамъ
жизни, общимъ у всехъ христіанъ, каково напр. крещеніе. Въ креще-
ніи все христіане вступаютъ въ завѣтъ съ Богомъ: отрекшись сата-
ны и всехъ дѣлъ его, они даютъ обѣщаніе Богу *служити преподоби-*
емъ и правдою предъ Нимъ вся дни живота своего (Лук. 1, 75) ²⁷)
и это обѣщаніе имѣетъ всю силу обязательства; нарушеніе его со сто-
роны христіанъ ведетъ за собою гнѣвъ Божій и казнь. Тяжело грѣ-
шатъ тѣ люди, которые нарушаютъ свои обѣщанія Государю и обще-
ству: таковые люди вредны для общества вишнихъ враговъ и клей-
мятся безчестнымъ именемъ «измѣнниками», ихъ по законамъ граж-
данскимъ отсѣкаютъ отъ общества, какъ гнилыхъ и вредныхъ чле-
новъ его и предають казни. Но еще тяжелѣе грѣшатъ христіане, ко-
торые въ святомъ крещеніи присягали, клялись и обѣщались Господу
Богу служить, но обѣты свои нарушили и солгали. Лжетъ же и на-
рушаетъ обѣты, данныя при крещеніи, всякій, кто незаконно и не-
по-христіански живетъ и остается нераскаяннымъ ²⁸). Богъ въ св.

²⁶) III, 248 (§ 409).

²⁷) IV, 273 (№ 111); 160 (№ 84).

²⁸) III, 31 (§ 296); III, 248 (§ 409).

крещеніи насъ принимаетъ въ свою высочайшую милость и работающихъ. Ему общается содержать въ милости Своей: *яже отъ Мене къ тебѣ милость не оскуднѣтъ* (Ис. 54, 10), *Богъ же вѣренъ пребываетъ: отрещися бо Себе не можетъ* (2 Тим. 2, 13)²⁹⁾ и, слѣдовательно, исполнить Свое обѣщаніе; намъ также, съ своей стороны, должно помнить и хранить свои обѣты при крещеніи и работать Ему всею сердцемъ. Если же нарушимъ свои обѣты и едѣлаемся измѣнниками Ему, обратившись къ нечестивой жизни, то справедливымъ гнѣвомъ Бога будемъ отлучены отъ добрыхъ христіанъ, какъ козлища отъ овецъ и казнены вѣчнымъ огнемъ: *страшливимъ и невѣрнымъ и сквернымъ, и убійцамъ, и блудъ творящимъ, и чары творящимъ, идоложертвамъ, и всемъ лживымъ, часть имъ въ озеръ горящемъ огнемъ и жупеломъ, еже есть смерть вторая*³⁰⁾. Св. Тихонъ часто напоминаетъ христіанамъ объ обѣтахъ, данныхъ ими при крещеніи Богу, какъ о такихъ средствахъ, которыя весьма сильны отвратить отъ грѣха и подвигнуть къ благочестію. «Сіи обѣты да обращаются, говоритъ онъ, предъ очесами родителей, да воспоминають ихъ дѣтямъ своимъ малымъ, какъ только начнутъ въ возрастъ и разумъ приходять и понимать ученія слова; и тако юность, ко злу склонную, ими, какъ уздою, да удерживають отъ страстей безчинныхъ, и въ страхѣ Божіи да содержатъ. Сіи обѣты да отвращають оудей отъ неправды, да поощряють настырей прилежно хранить стадо Христовыхъ овецъ, да обращаются, наконецъ предъ всеми, всякаго чина, званія обоего пола и всякаго возраста людьми и да побуждають къ истинному благочестію, да тако вѣрными рабами Его будутъ и не постыдятся въ день славнаго Его второго пришествія».

Но кромѣ обѣтовъ, имѣющихъ отношеніе ко всею христіанамъ, св. Тихонъ отмѣчаетъ въ своихъ твореніяхъ обѣты постриженія или монашества, какъ такіа добровольныя обязательства, которыя вытекають изъ внутренняго пламеннаго желанія угодить Богу и съ единственною цѣлію спасти свою душу и относятся не ко всею христіанамъ, а къ нѣкоторымъ изъ нихъ, особенно внимательнымъ къ дѣлу своего спасенія. Такіе христіане, имѣя одну главную цѣль своей жиз-

²⁹⁾ IV, 273 (№ 111).

³⁰⁾ III, 31 (§ 296).

ни—совлечься ветхаго челоуѣка съ дѣлами его и облечься въ новаго, стремились достигнуть этой цѣли разными путями и между прочимъ путемъ монастырской жизни, путемъ разообщенія челоуѣка, ищущаго въ Богѣ спасенія, съ грѣхολюбивымъ міромъ. Духовные враги нашего спасенія: плоть, міръ и діаволь постоянно дѣлають препятствія на пути стремленія христіанина къ нравственному совершенству и селятся оттолкнуть его съ этого пути и вотъ подвижники вѣры и благочестія вступая въ монастыри, даютъ обѣты Богу постоянно и неуспынно заботиться о своемъ спасеніи и бороться съ врагами его путемъ молитвы и бдѣнія: «монахъ безъ молитвы, какъ воинъ на брани безъ оружія, говоритъ святитель, врагъ всегда на монаховъ нападаетъ. Не должно убо и монахамъ дремать, а ему убо противиться и противу его стоять бдѣніемъ и молитвою, по увѣщанію Христову: „бдите и молитесь, да не ѡидете въ напасть“ (Мѡ. 26, 41) ³¹⁾. Указывая на содержаніе самыхъ обѣтовъ монашества, какъ-то: на удаленіе отъ міра для высшихъ духовныхъ цѣлей, на глубокое смиреніе, безусловное послушаніе, нищету, безбрачную жизнь, постоянное трудолюбіе, бодрствованіе надъ своими помыслами, упражненіе въ словѣ Божіемъ, бдѣніяхъ и молитвѣ ³²⁾, святитель неоднократно увѣщаетъ монаховъ трудиться надъ своимъ спасеніемъ и помнить объ обѣтахъ постриженія. «Возлюбленный монахъ! говоритъ онъ, все имѣешь готовое: пищу, одѣяніе, домъ и прочая. Оброку и подушнаго не платишь. Что-же тебѣ болѣе остается, какъ только пещись о своемъ спасеніи и ближнаго, и молиться Богу какъ о себѣ, такъ и о всѣхъ? Дважды ты обѣщался Христу работать вѣрою и правдою, при крещеніи и постриженіи. Самые твои обѣты поставятся предъ тобою на страшномъ судѣ Христовомъ, когда иначе живешь и поступаешь, какъ обѣщался: Богу бо лжешь, а не челоуѣкомъ; всегда поминай свои обѣты и по нимъ поступай и живи, да не яко на судѣ ономъ осудишися» ³³⁾. «Всѣ христіане неисправные, говоритъ святитель въ другомъ мѣстѣ, безотвѣтны будутъ на страшномъ судѣ Христовомъ, но паче монахи и монахини, которые обѣтовъ своихъ не хранятъ. Кто насъ убѣждалъ, чтобы за-

³¹⁾ 1, 219—221.

³²⁾ 1, 217—218; 221—224.

³³⁾ 219.

ключиться въ монастырь и черное платье носить, тѣсноту и скорбь терпѣть? Сами тое мы избрали: почто же намъ отъ него и убѣгать, что сами избрали? 31).

Ф. Зеленинъ.

(Продолженіе будетъ).

Проводы бывшаго о. ректора Астраханской Духовной Семинаріи, Протоіерея Капитона Васильевича Ястребова.

Первые слухи объ оставленіи службы при Астраханской Семинаріи о. ректоромъ К. В. Ястребовымъ появились въ половинѣ Іюля, когда онъ не просилъ себѣ отпускъ для поѣздки въ г. Москву; но никому не хотѣлось вѣрить этимъ слухамъ, не смотря на ихъ настойчивость, потому что вся Астрахань и, можно сказать, вся Астраханская губернія привыкла въ теченіе многихъ лѣтъ видѣть о. Протоіерея К. В.—ча ректоромъ мѣстной Семинаріи и безсѣмнымъ, неутомимымъ дѣятелемъ во всеѣхъ отрасляхъ епархіальной жизни. Когда въ Августѣ о. Ректоръ возвратился изъ Москвы, то всякимъ предположеніямъ и догадкамъ наступилъ конецъ; оказалось, что онъ дѣйствительно оставляетъ службу въ г. Астрахани и переходитъ въ г. Москву, гдѣ, согласно его желанію, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Владиміромъ ему предназначено мѣсто настоятеля при храмѣ Вознесенія Господня, что на Б. Никитской. Скоро не замедлил и указъ Св. Синода отъ 12 Августа с. г., коимъ о. Протоіерей К. В. увольняется отъ должности ректора Астрах. Семинаріи для поступленія, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита въ г. Москву. Впечатлѣніе отъ этого извѣстія, хотя и ожидаемаго, но казавшагося столь невѣроятнымъ, было очень сильное, особенно среди сослуживцевъ бывшаго о. ректора по Семинаріи, сжившихся съ нимъ во время продолжительнаго его служенія. Тотчасъ явилась мысль—почтить его обѣдомъ, въ которомъ, предполагалось сначала, примуть участіе только члены корпорацій изъ трехъ духовно-учебныхъ заведеній г. Астрахани. Но чѣмъ болѣе шло время, тѣмъ болѣе увеличивалось число желающихъ принять участіе въ прощальномъ обѣдѣ. Необходимо было, однако, торопиться, потому что сдѣлалось извѣстнымъ, что о. Протоіерей К. В. уѣзжаетъ изъ Астрахани 5 Сентября. Поэтому обѣдъ былъ назначенъ на 2 Сентября. Къ этому времени обнаружилось, что число желающихъ принять участіе въ прощальномъ торжествѣ простирается до 80 человекъ и оно безъ сомнѣнія увеличилось бы еще, еслибы отъѣздъ былъ нѣсколько отсроченъ. Всемъ участникамъ торжества были разосланы изящныя приглашенія—появиться въ 2 часа дня 2 Сентября въ квартиру о. ректора Семинаріи, нанечатанныя по

мысли учителя рисованія въ Семинаріи, А. М. Мелікова. Ровно въ 2 ч. дня, по окончаніи уроковъ въ Семинаріи, гостепріимно раскрылись двери обширной ректорской квартиры, для приѣма гостей, которые быстро наполнили все парадныя комнаты. Здѣсь оказались на лицо представители всеѣхъ епархіальныхъ учреждений: корпораціи трехъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній въ полномъ составѣ, члены Духовной Консисторіи съ г. Секретаремъ консисторіи и архіерейскимъ, члены Епархіального Училищнаго Совѣта, члены уѣзднаго Отдѣленія Епарх. Учл. Совѣта, члены Кирилло-Меодіевскаго Братства, много лицъ изъ городского духовенства во главѣ съ маститымъ протоіереемъ Никольской церкви Г. Г. Покровскимъ; были здѣсь и представители сельскаго духовенства—изъ окрестныхъ сель—Казачьяго Бугра, Черепах, станицы Атаманской и даже изъ отдаленной части Черноярскаго уѣзда; было много и свѣтскихъ почитателей. Многіе изъ присутствующихъ были съ супругами и дочерями. Не смотря на многочисленность гости быстро и съ полною непринужденностью тотчасъ вступили между собою въ оживленный разговоръ, такъ какъ за малымъ исключеніемъ все оказались знакомыми другъ съ другомъ, тѣмъ болѣе что у всеѣхъ и разговоръ былъ единственный—о виновникѣ сего торжества. Черезъ нѣсколько времени, послѣ начала собранія, пожаловалъ самъ виновникъ торжества со своею супругою, Еленою Алексѣвною и семействомъ; все собравшіеся одинъ за другимъ почтительно привѣтствовали его, одни—какъ своего бывшего начальника, другіе, какъ учителя, третьи какъ сотрудника во многихъ учрежденіяхъ, но—все одинаково какъ добраго, ласковаго и доступнаго человѣка. Послѣ чаю и предобѣденнаго завтрака состоялся обѣдъ, на которомъ произнесено было много теплыхъ и душевныхъ привѣтствій отъѣзжающимъ. Первымъ обратился къ о. Протоіерею К. В. съ рѣчью отъ семинарскаго корпуса и д. ректора Семинаріи, инспекторъ свящ. С. А. Покровскій. «Нынѣ мы собрались здѣсь, сказалъ онъ, чтобы почтить прощальною трапезою достоуважаемаго о. Протоіерея К. В. Ястребова. 17 лѣтъ онъ былъ начальникомъ нашей Духовной Семинаріи, и его плодотворная дѣятельность оставила глубокій слѣдъ въ исторіи всего здѣшняго края. Не ограничиваясь дѣятельностію по своей прямой должности готовить священнослужителей и учителей для здѣшней епархіи, онъ посвящалъ свои силы всеѣмъ отраслямъ просвѣтительной дѣятельности. Какъ предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, онъ за 14 лѣтъ служенія своего въ этой должности организовалъ и поставилъ на прочную почву дѣло народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви въ здѣшней епархіи; какъ членъ Совѣта Миссіонерскаго Общества и Кирилло-Меодіевскаго Братства, онъ содѣйствовалъ утвержденію вѣри православной среди невѣдущихъ истиннаго Бога, или среди заблуждающихся въ разумннн ученія Христа. Кроме того онъ былъ сотрудникомъ въ другихъ подобнаго рода учрежденіяхъ, перечислять которыя нѣтъ необходимости, такъ какъ это извѣстно всеѣмъ намъ, гдѣ его совѣты принимались съ уваженіемъ и благодарно-

стію, а вѣское слово часто имѣло рѣшающее значеніе въ исходѣ и направленіи того или иного дѣла и предпріятія. Объ этомъ, надѣюсь, могутъ засвидѣтельствовать присутствующіе здѣсь члены сихъ обществъ, я же съ своей стороны коснусь дѣятельности глубокоуважаемаго о. протоіерея К. В. въ качествѣ ректора нашей Семинаріи. Какъ начальникъ, онъ былъ человѣкъ строгій и требовательный въ отношеніи къ своимъ подчиненнымъ; работая самъ, онъ требовалъ исполненія каждымъ своихъ обязанностей, но при этомъ бывалъ снисходительнымъ къ недостаткамъ своихъ подчиненныхъ, если замѣчалъ, что эти недостатки проистекаютъ отъ молодости или неопытности и съ теченіемъ времени исправляются. По этой причинѣ о. ректоръ нашъ пользовался не только уваженіемъ, но и любовью со стороны своихъ подчиненныхъ, какъ сослуживцевъ, такъ и учениковъ. Такія служебныя отношенія о. ректора отражались и на вѣдѣльскихъ. Онъ принималъ вмѣстѣ со своею многоуважаемою супругою, Еленой Алексѣевной, самое теплое участіе въ частной жизни своихъ сослуживцевъ: и въ радости, и въ горѣ всѣ шли къ о. ректору и дѣлились съ нимъ своими новостями, которыя онъ принималъ горячо къ сердцу и въ потребныхъ случаяхъ оказывалъ свое содѣйствіе, какъ добрымъ совѣтомъ, такъ и иными способами, которые находились въ его распоряженіи. Такимъ образомъ вся семинарская корпорація обращалась въ дружную семью, во главѣ которой стоялъ нашъ о. Ректоръ. Его вліяніе отражалось и за предѣлами семинарской семьи. Два другихъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведенія—епар. женское училище и мужское духовное, имѣя общія съ семинаріею задачи по воспитанію дѣтей духовенства и соприкасаясь съ нею въ нѣкоторыхъ дѣлахъ, имѣли въ о. ректорѣ связующее звено между корпораціями трехъ заведеній и такимъ образомъ черезъ него объединялись между собою. Явленіе весьма желательное, но рѣдко встрѣчаемое въ наше время! Съ глубокимъ сожалѣніемъ разставаясь съ глубокоуважаемымъ о. ректоромъ, желаемъ и надѣемся, что онъ и на новомъ мѣстѣ своего служенія окажется столь же многополезнымъ, какъ и здѣсь, и будетъ окруженъ такою же дружною семьей почитателей, какихъ его дѣятельность собрала вокругъ него здѣсь! Да сохранитъ его Господь на многая и многая лѣта!»

Растроганный до слезъ и важностію прощальнаго торжества, и многочисленностію почитателей о. К. В.—чѣ въ отвѣтъ на рѣчь о. инспектора обратилъ съ благодарностію ко всѣмъ членамъ семинарской корпораціи, начиная съ говорившаго ему привѣтствіе, изъ коихъ—старѣйшихъ своихъ сослуживцевъ В. А. Васнецова, Н. Ф. Леонтьева, Н. Ф. Доброва, о. духовника свящ. М. Д. Благонравова и врача семинаріи Н. С. Соколова благодарилъ особо за ихъ долговременную и усердную службу на пользу Семинаріи и просилъ всѣхъ простить его за тѣ вины, въ которыхъ онъ могъ оказаться виновнымъ предъ ними въ продолженіе совмѣстнаго продолжительнаго служенія при Семинаріи. Отвѣтъ о. ректора, сказанный отъ души и растроганнымъ голосомъ, произвелъ сильнѣйшее впечатлѣніе на присутствующихъ: дамы пла-

кади, а мужчины едва удерживались отъ слезъ; всё, однако, съ одушевл. ніемъ пропѣли многократно «многая лѣта» глубокоуважаемому о. ректору. По окончаніи пѣнія о. инспекторъ провозгласилъ здравицу за супругу о. ректора, многоуважаемую Елену Алексѣевну, которая всегда любезно и сердечно принимала семинарскую братію и всѣхъ гостей, въ торжественные дни собиравшихся къ о. ректору. Эта здравица также сопровождалась пѣніемъ «многая лѣта». Послѣ сего поднялся изъ-за стола предѣдатель Кир.-Меод. Братства, протоіерей М. Н. Гусаковъ и указалъ на тѣ труды, какіе понесъ о. ректоръ на пользу этого Братства. «Лучшая половина вашей многоплодной просвѣтительной дѣятельности, говорилъ онъ, обогащенная опытною практичною мудростью проведена въ нашей Астраханской епархіи. За все время вы высоко стояли на свѣщницѣ. О своихъ дѣлахъ вы сами не говорили, но ихъ всё видѣли. Каждое просвѣтительное учрежденіе наше, желая воспользоваться вашею опытностью, старалось включить Васъ въ составъ своихъ членовъ—руководителей. Наше Кирилло-Меодіевское Братство ранѣ другихъ учреждений воспользовалось вашею просвѣтительною дѣятельностью. Вступивъ въ должность предѣдателя тогда еще Свято-Троицкаго Братства, Вы со свойственною Вамъ энергіею возбудили ходатайство предъ Св. Синодомъ объ открытіи при Астр. Семинаріи самостоятельной каведры по исторіи и обличенію раскола и сектъ и вмѣстѣ съ сямъ приобрѣли для миссіонеровъ самонужнѣйшія для миссіонерскихъ бесѣдъ книги. Когда преобразовалось Свято-Троицкое Братство въ Кирилло-Меод. Общество и расширены были просвѣтительныя его задачи и потребовались опытные лица для наблюденія за Библиотекъ, Еп. Складомъ, по веденію внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и изданію Еп. Вѣдомостей, по миссіи, по церковно-приходскимъ школамъ, съ перваго же разу на васъ было возложено предѣдательство въ Еп. Уч. Совѣгъ, цензура Еп. Вѣдом. и редакторство и рассмотрѣніе дѣлъ по миссіонерству. По открытіи въ семинаріи особой каведры по исторіи и обличенію раскола, по вашей инициативѣ воспитанники старшихъ классовъ стали присутствовать на миссіонерскихъ бесѣдахъ въ Еп. Библиотекѣ для лучшаго ознакомленія съ практическими приѣмами при собесѣдовашіяхъ, а потомъ и сами стали вести таковыя въ самой семинаріи: на этихъ послѣднихъ вы постоянно присутствовали сами и давали воспитанникамъ полезныя наставленія. Такимъ образомъ вы готовили нашей епархіи болѣе или менѣе свѣдущихъ миссіонеровъ. Всѣ возлагаемыя на васъ обязанности вы всегда исполняли съ рѣдкою аккуратностью и добросовѣстностью, при томъ безъ всякаго вознагражденія. Въ Кирилло-Меодіевскомъ Братствѣ вы всегда были дѣятельнѣйшимъ товарищемъ предѣдателя и членомъ по всѣмъ дѣламъ, требовавшимъ общаго сужденія. Вами по преимуществу составлены правила для Еп. Библиотеки, руководственныя наставленія по веденію внѣбогослужебныхъ чтеній, о которыхъ знаютъ въ другихъ епархіяхъ, которыя служатъ образцомъ для многихъ мѣстъ и на которыя постоянно поступаютъ требованія изъ другихъ епархій. Ваша опытность приобрѣла

къ вамъ довѣрие, ваше сердечное отношеніе вызывало сердечную къ вамъ любовь сослуживцевъ; вы составляли честь и украшеніе нашего Братства. Теперь при прощаніи съ вами свидѣтельствую о семъ, приношу вамъ благодарность отъ Кир. Меѳ. Братства за всѣ понесенные вами труды по Братству и молю Бога, да сохранитъ Онъ васъ еще на долгіе годы на новомъ мѣстѣ вашего служенія! На это привѣтствіе о. К. В. отвѣтствовалъ, что все сказанное онъ дѣлалъ совмѣстно и по указаніямъ самого предсѣдателя Совѣта Братства, достопочтеннаго о. протоіерея М. Гусакова, а честь составленія правилъ о Библиотекѣ и руководственныхъ наставленій по веденію виѣбогослужебныхъ бесѣдъ принадлежитъ ему столько же, сколько и его сороботнику по составленію ихъ, дѣлопроизводителю Братства Ивану Н. Лѣтницкому, всею душою преданному дѣлу веденія виѣбогослужебныхъ чтеній въ нашей епархіи. Затѣмъ говорилъ о. К. В. отъ имени Епар. Учл. Совѣта епарх. наблюдатель священникъ Ѳ. А. Архангельскій слѣдующее привѣтствіе. «Позвольте привѣтствовать вашу дѣятельность на пользу насажденія образованія среди подростяющаго поколѣнія Астрах. губ. чрезъ посредство церковныхъ школъ. Возрожденныя Императоромъ Александромъ III школы эти требовали знающаго, опытнаго и преданнаго, полнаго силъ, какъ для непосредственнаго дѣйствованія въ нихъ, такъ и для руководства этимъ дѣломъ въ Астрахан. губерніи. По своему положенію и званію, по распоряженію Еп. Начальства, вы сразу стали близки къ церковно-школьному дѣлу въ нашей епархіи. Дѣло начало расти, сѣтъ школъ развивалась, росло благоустройство ихъ. И совершалось это дѣло при самомъ близкомъ вашемъ участіи и руководствѣ. Каждое вновь возникающее дѣло поступало къ Вамъ; ко всякому дѣлу вы относились съ рѣдкимъ вниманіемъ; вы отчетливо помнили всю исторію каждаго дѣла, каждаго вопроса, хорошо знали законную обстановку и давали направленіе, согласное съ предначертаніями Высшаго Начальства. Руководственное ваше отношеніе къ церковно-школьному дѣлу ставило васъ въ близкія отношенія ко всѣмъ труженникамъ этого дѣла и они находили у васъ всегда скорый, авторитетный совѣтъ и указанія. И этотъ вашъ трудъ продолжался цѣлыхъ 14 лѣтъ. Много вы отдали этому дѣлу физическихъ силъ и духовной энергіи. Вы вполне справедливо оставляете его, какъ добрый дѣлатель, вѣрно хранившій его. Это даетъ намъ право и возможность навсегда сохранить воспоминанія о васъ, какъ руководителѣ церковно-школьнаго дѣла въ Астрах. епархіи въ теченіе многихъ лѣтъ. Позвольте въ настоящій разъ провозгласить здравницу съ благожеланіями Вамъ на новое ваше служеніе». Въ отвѣтъ на это привѣтствіе К. Вас. благодарилъ епархіальнаго наблюдателя, сознался, что онъ дѣйствительно много потрудился на пользу церк.-прих. школъ въ Астрах. епархіи, но въ послѣднее время труды его значительно были облегчены энергичною и полезною дѣятельностью о. епархіальнаго наблюдателя. Затѣмъ провозгласилъ краткую и теплую здравницу о. ключарь собора прот. Н. И. Лѣтницкій, въ которой высказалъ, что о. ректоръ Семинаріи всегда теп-

до и радушно относился къ соборной братіи, часто служилъ въ кафедральномъ соборѣ и особенно часто сослужилъ съ епархіальными Пресвященными какъ въ соборѣ, такъ и въ приходскихъ церквахъ. На это о. К. В. отвѣтилъ, что ему нравится мѣстный кафедральный соборъ, всѣ соборная братія своимъ пестрымъ совершеніемъ богослуженій, прекраснымъ пѣніемъ и образцовыми порядками и что онъ всегда считалъ за честь участвовать въ служеніи съ Святителями Божиими.

(Окончаніе будетъ).

По молитвамъ Іосифа Убіеннаго, Митрополита Астраханскаго и Терскаго.

1) Астраханская мѣщанка *Арипина Семенова Иванова* заявила, что въ нынѣшнемъ году сынъ ея 1 года Александръ былъ боленъ катарромъ кишекъ; болѣе 3 мѣсяцевъ она обращалась за помощью къ докторамъ, но никто не облегчалъ его болѣзни. По совѣту діакона градской Никольской церкви Воробьева, хорошо ей знакомаго, она обратилась за помощью къ митрополиту Іосифу Убіенному: 29 Іюля сего года отслужила на его могилѣ панихиду, на больного своего сына надѣла срачицу Угодника Божія и съ тѣхъ поръ сынъ ея сталъ здоровъ. (Жительствуетъ въ 3 уч. г. Астрахани, въ д. Буйловой)

2) Крестьянинъ Курской губерніи Рыльского уѣзда *Яковъ Ивановъ Залупинъ* заявилъ, что дочь его Ольга будучи 3 лѣтъ болѣла продолжительное время головою болью; въ 1869 году жена его (нынѣ умершая) Степанида Николаева отслужила панихиду на могилѣ митрополита Іосифа Убіеннаго и съ тѣхъ поръ дочь ея здорова; въ настоящее время ей 27 лѣтъ, живетъ въ 6 уч. 2 Адмиралт. улица д. Павленкова.

3) Вдова Астрах. мѣщанина *Наталія Иванова Захарова* заявила, что въ 1870 году сестра ея дѣвица *Екатерина* 16 лѣтъ, находясь въ прислугахъ въ одномъ семействѣ, заболѣла, вскорѣ у нея отпались ноги и никакими медицинскими средствами ей не могли помочь. Наконецъ чрезъ два мѣсяца обратились за помощью къ м. Іосифу Убіенному: отслужили на его могилѣ панихиду (служилъ о. каѳ. прот. Г. Пальмовъ); больная еще во время панихиды замѣтила, что будто бы съ нея льется вода; послѣ панихиды больная могла уже идти сама, между тѣмъ какъ привезли ее въ соборъ на экипажѣ.—Таже Н. И. Захарова присовокупляетъ къ сему, что, еще въ 1853 году, когда ей было 3 года, родители ея обращались за помощью къ митрополиту Іосифу и по его молитвѣ больная дѣвочка ихъ поправилась. Въ настоящее время ей 49 лѣтъ, живетъ въ 6 уч. 1 Терскаго ул. соб. домъ.

4) Жена крестьянина Тамбовской губ. *Андрея Матвѣева Панкратова Анастасія Иванова* заявила, что однолѣтній сынъ ея *Іоаннъ* болѣлъ катар-

ромъ желудка и болѣзнь его прошла послѣ отслуженной на могилѣ Митрополита Іосифа Убиеннаго панихиды 2 Сент. 1899 года и возложенія на больного сына ея срачицы сего Угодника. Жительство имѣеть въ 6 уч. 2 Адмирал ул. д. Ермакова.

5) Діаконъ градской Гостинно-Николаевской церкви Андрей Васильевъ Воробьевъ, въ бытность свою діаконъ при Кафедральномъ Соборѣ, въ 1893 году получилъ исцѣленіе отъ зубной боли послѣ совершенія панихидъ на могилѣ митроп. Іосифа Убиеннаго; до этого времени не могъ излечиться никакими медицинскими средствами, а съ этого времени боль прекратилась и доселѣ не чувствуется. (*Сообщ. зашт. Псал. Ил. Юштинямъ*).



Бывшій Инспекторъ Астраханской Духовной Семинаріи статекій совѣтникъ Яковъ Васильевичъ Лебединскій.

(Продолж. См. № 18 Е. В.).

За время своей учебно-педагогической службы Яковъ Васильевичъ вполне ознакомился съ своимъ дѣломъ и достигъ того, что семинарія, не смотря на частую смѣну ректоровъ, всегда была въ числѣ такихъ, въ которыхъ учебно-воспитательное дѣло было поставлено весьма удовлетворительно. Г. Ревизоръ Членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ М. Х. Григоревскій, ревизовавшій Семинарію въ 1896/7 учебномъ году въ своемъ отчетѣ говорить о покойномъ Я. В., что онъ съ особеннымъ усердіемъ относится къ исполненію своей обязанности, ему хорошо извѣстны характеръ и настроеніе каждаго ученика; неоднократно въ теченіи дня посѣщая учащихся, онъ приучалъ воспитанниковъ къ порядку и исполнительности и за свою благожелательность, спокойный и твердый характеръ, пользуется высокимъ авторитетомъ среди учащихся, такъ что при бдительномъ такомъ надзорѣ за воспитанниками поведеніе ихъ можетъ быть названо вполне хорошимъ. Они усердны къ храму Божію, почтительны и послушны; грубыхъ поступковъ въ послѣдніе годы вовсе не замѣчается за ними, случаевъ непочтительности и грубости вовсе не встрѣчается.

Годы 1880—83 были весьма тяжелы для семинаріи, говорится въ томъ-же отчетѣ, въ особенности по причинѣ душевной болѣзни бывшаго Ректора ея Протоіерея П. А. Попова, который и въ сей болѣзнь

продолжалъ значительное время оставаться въ семинаріи; нужно было слѣдить и за большимъ Ректоромъ, чтобы онъ не причинилъ какого нибудь вреда себѣ и семинарскимъ зданіямъ, и вмѣстѣ за воспитанниками, которыхъ Ректоръ своими рѣчами могъ склонить къ какому либо неразумному дѣлу. Какъ опытный, уступчивый и предусмотрительный и вмѣстѣ безукоризненно честный, онъ съ умѣль, благополучно вышелъ изъ тяжелыхъ обстоятельствъ. Бывшій послѣ Протоіерея П. А. Попова новый Ректоръ (покойный архим. Амвросій) при неизлѣчимой болѣзни своей, также не въ силахъ былъ заниматься семинаріей и опять весь трудъ наблюденія за ходомъ обученія и за нравственностію учащихся лежалъ на инспекторѣ Лебединскомъ. Почему Г. Ревизоръ въ виду особенныхъ трудовъ инспектора Лебединскаго, отличающагося вообще опытностію хорошаго воспитателя и примѣрнымъ усердіемъ преподавателя, представилъ его благоволенному вниманію Высшаго Начальства.

Что касается метода воспитанія, то нужно сказать, что покойный Я. В. къ карательнымъ мѣрамъ почти не прибѣгалъ, или, если и принималъ таковыя, то только въ исключительныхъ случаяхъ, и это было печалью и страданіемъ для его доброй души. Вотъ напр. что онъ самъ пишетъ, между прочимъ, въ своемъ дневникѣ: «Понедѣльникъ... по истинѣ оказался тяжелымъ днемъ, нужно было оштрафовать голоднымъ столомъ Ш., по жалобѣ на него учителя французскаго языка Б.» Вообще же карательныя мѣры, читаемъ въ его же дневникѣ, отъ частаго и не вполнѣ разборчиваго употребленія могутъ терять нравственную силу и обращаться въ тѣлесное наказаніе. А для искорененія всѣхъ беспорядковъ, пишетъ покойный, для благоустроенія воспитательной части мною приложены были чрезвычайныя условія.—Приходилось даже проводить безсонныя ночи,—испытывать душевныя потрясенія до упадка силъ. Разрушая старую систему воспитанія и созидая новую,—я самъ стоялъ вездѣ первый. Не было опущено ни одной молитвы, ни одной службы, ни одного класса,—чтобы вездѣ подать собственный примѣръ исправности. Вниманіе мое всегда сосредоточено на ученикахъ, чтобы имъ ясно было, что ни одинъ шагъ ихъ не остается безъ наблюденія..... Тѣмъ труднѣе было вести дѣло, что я старался исправлять все къ лучшему, не прибѣгая къ карѣ, а дѣйствуя словомъ убѣжденія, «вразумленія», предостерегая всеми способами молодыхъ людей отъ различныхъ

промаховъ и проступковъ». И благодаря такому методу воспитанія, именно чисто отеческаго воздѣйствія на учениковъ, Я. В. достигъ сыновней любви и уваженія со стороны учащихся, а со стороны ихъ родителей полное довѣріе и признательность. Сказанное подтверждается тѣми многочисленными письмами, которыя остались послѣ покойнаго. Въ стихотвореніи, напр., прочитанномъ ему однажды въ день ангела однимъ изъ воспитанниковъ, онъ назывался мудрымъ воспитателемъ, за грѣхъ праведнымъ карателемъ, но въ чистомъ сердцѣ котораго не было злобы, или коварства; за что и любимъ мы тебя, говорится дальше, отцомъ называемъ дорогимъ, въ совѣтахъ и наставленіяхъ котораго слышится родительскія голосъ — святая доброта. Если и сердисься когда, то ненадолго: благой совѣтъ изъ устъ сейчасъ лѣтитъ. «Изъ злобы и лести не погубишь никого; за это мы благословляемъ тебя, защитника, отца и дорожимъ тобой, съ усердіемъ все мы призываемъ благословеніе Творца на трудъ святѣйшій твой».

И вышедшіе изъ семинаріи питомцы ея сохранили въ себѣ далеко за предѣлами семинаріи чувство благодарности къ воспитавшему ихъ Якову Васильевичу. Приведемъ дѣликомъ письмо бывшихъ воспитанниковъ Семинаріи — питомцевъ Як. Вас., присланное ему ко дню Ангела въ 1896 году, въ годъ оставленія Яковымъ Васильевичемъ службы въ Семинаріи (отъ питомцевъ и студентовъ Каз. Дух. Акад.). Наступаетъ 23 Октября, — тотъ день, который много лѣтъ былъ хорошо извѣстенъ каждому воспитаннику Астраханской Духовной Семинаріи, какъ день Ангела любимаго и уважаемаго начальника и воспитателя. И вотъ въ этотъ день тѣ изъ питомцевъ этой Семинаріи, которые уже проходятъ новый курсъ воспитанія и обученія въ высшемъ разрядникѣ духовнаго просвѣщенія, считают своимъ приятнымъ долгомъ вспомнить, хотя слабымъ, но добрымъ словомъ и еще болѣе добрымъ чувствомъ того, кто въ теченіи шести лѣтъ ихъ семинарнаго обученія былъ всегда въ этотъ день предметомъ проявленія съ ихъ стороны особыхъ чувствъ глубокаго уваженія, сердечной признательности и чистаго юношескаго расположенія. Хотя нынѣ, послѣ многотрудной и плодотворной тридцатилѣтней педагогической дѣятельности, Вамъ Господь и судилъ оставить ближайшее участіе въ нелегкомъ дѣлѣ воспитанія и обученія духовнаго юношества, — но тѣмъ не менѣе мы, ваши бывшіе питомцы, твердо вѣримъ, что дѣло это по прежнему

близко вашему любящему сердцу, и по этому въ своихъ воспомина-
нiяхъ мы неизмѣнно представляемъ Васъ нашимъ начальникомъ—
воспитателемъ и не можемъ отрѣшиться отъ этой мысли. И вотъ въ
этихъ то отраднѣхъ юношескихъ думахъ о недавномъ свѣтломъ про-
шломъ тотчасъ же рисуется предъ нашими духовными очами вашъ симпа-
тичный образъ,—образъ человѣка, всю жизнь свою посвятившаго на
служенiе великому дѣлу христіанской педагогiи. И, конечно, на про-
тяженiи столь немалого періода времени, много было самыхъ разно-
образныхъ колосевъ на той обширной нивѣ, которая была вѣрена
вашимъ заботамъ и попеченiю,—колосевъ, которые вамъ слѣдовало
возрастить и взлелѣять до того, чтобы они окончательно созрѣли и дали
изъ себя въ послѣдствiи духовную пищу человѣчеству: была здѣсь и чистая
пшеница, легко и быстро поддающаяся дѣйствию заботъ полеваго труже-
ника и дающая плодъ благодотребный во время свое, были и тощiя, худо-
сочныя зерна, за которыми нуженъ былъ особый блительный уходъ и
присмотръ, чтобы не погибли они на полупути своего возрастанiя;
были и прямо сорныя травы. Но во всѣхъ своихъ отношенiяхъ къ этому
живому юному полю далеко не похожи были вы, дорогой Яковъ Василье-
вичъ, на тѣхъ приточныхъ приставниковъ евангельской міровой нивы,
которые въ своей дѣятельности и заботахъ о ней стремятся прежде
всего, какъ можно скорѣе удалить съ нея всѣ, кажушіяся имъ не-
умѣстными, элементы. Нѣтъ, ваша добрая душа всегда хорошо пони-
мала, что вѣдь есть и въ мірѣ духовномъ красное солнце, которое
своими живительными лучами можетъ сдѣлать просто чудеса,—возра-
стить и укрѣпить до полной зрѣлости не только добрую,—здоровую
пшеницу, но и больное, слабое зерно,—и даже смягчить и грубую,
сорную траву; это красное солнце—истинная и благоснисходительная
любовь христіанская! И вотъ лучи этого краснаго солнца въ изобилiи
исходили изъ вашего добраго сердца и своимъ благотворнымъ свѣтомъ
освѣщали и согрѣвали все живое поле, вѣренное вашимъ заботамъ
и попеченiю! И не было лицепріятiя, или пристрастiя, или какого либо
рѣзкаго различiя во всѣхъ вашихъ отношенiяхъ къ многочисленнымъ,
возраставшимъ подъ вашимъ отеческимъ руководствомъ, питомцамъ
вашимъ. То не были отношенiя законника, для котораго важно и до-
рого только соблюденiе внѣшнихъ юридическихъ требованiй, то не
были отношенiя сухаго формалиста, главной заботой котораго является

лишь сохраненіе наружнаго порядка и благоприличія во ввѣренномъ ему заведеніи, и который не обращаетъ ни малѣйшаго вниманія на то, какими, иногда, быть можетъ, слишкомъ жестокими и безчеловѣчными, средствами этотъ порядокъ достигается; то не были отношенія холоднаго, безсердечнаго начальника, который въ жертву этому порядку не поколеблется принести будущность и судьбу не одного своего питомца. Нѣтъ; то были отношенія любящаго отца многочисленнаго семейства ко всѣмъ своимъ дѣтямъ—отца, для котораго миль и дорогъ каждый его сынъ, хотя бы и далеко неотличающійся идеальными качествами,—отца, который готовъ покрыть своею любовію каждую вину своего сына, лишь обративъ ее къ его духовной пользѣ и назиданію! То были отношенія, проникнутыя всецѣло тѣмъ свѣтлымъ евангельскимъ—солнцемъ, которымъ Отецъ нашъ небесный сіяетъ на злыхъ и благихъ! И творили благовѣрные лучи этого христіанскаго солнца по истинѣ великія чудеса въ вашей педагогической дѣятельности на пивѣ духовнаго возвращенія! Слабые и худосочные колосья, которые, какъ казалось, достойны были только удаленія съ поля, какъ такіе, отъ которыхъ нельзя было ожидать никакого плода, возростали, укрѣплялись, созрѣвали и приносили въ свое время по силамъ своимъ духовную пищу человѣчеству, постоянно благословляя ту руку, которая не изсторгла ихъ, какъ безплодныхъ, но мудро возрастила и укрѣпила! А о дорогомъ по природѣ сѣмени нечего и говорить: оно возрастало во всей красотѣ и давало обильный плодъ для церкви Божіей! И создали такія ваши отечески-любвеобильныя отношенія къ намъ, всѣмъ вашимъ питомцамъ то, что память, глубокоблагодарная память о васъ никогда не умретъ въ сердцахъ нашихъ! И нынѣ, когда вы, послѣ долголѣтней, многотрудной и самоотверженной дѣятельности, удалились на покой отъ нелегкихъ трудовъ своихъ и законно можете пользоваться этимъ покоемъ,—подобно тому, какъ скромный полевой труженикъ отдыхаетъ и наслаждается отъ плодовъ рукъ своихъ,—мы считаемъ своимъ отраднымъ нравственнымъ долгомъ принести вамъ, своему дорогому воспитателю и учителю, въ день вашего ангела это скромное и посильное словесное выраженіе нашей искренней любви и глубокаго уваженія. Отъ всей души привѣтствуя васъ съ наступленіемъ этого радостнаго для васъ и для насъ дня, мы молимъ Господа Бога, да поддержитъ оны тихій немерцающій свѣтъ

наступающаго вечера вашей жизни еще на многіе и многіе годы—на радость всѣхъ знающихъ, любящихъ и уважающихъ васъ и въ поучительное назиданіе всѣмъ тѣмъ вашимъ питомцамъ, которымъ предлежитъ нелегкій путь педагогической дѣятельности».

Съ такимъ же чувствомъ любви и уваженія относились къ Я. В. и родители учениковъ. Одинъ напр. пишетъ; «Много—много я слышался отъ воспитанниковъ вашей семинаріи, въ особенности же отъ сына своего Василя о вашихъ добродѣтеляхъ и отцовскихъ ласкахъ къ воспитанникамъ и свѣтскаго происхожденія въ частности къ Донцамъ... добрѣйшій благодѣтель.» Другой такъ обращается къ нему; «Достойный отецъ и наставникъ, которому я вполне довѣрялъ воспитаніе своихъ дѣтей... благодарный вамъ, постоянный за васъ молитвенникъ» ... А вотъ и еще: «не имѣю словъ, коими бы я могъ выразить благодарность, какую чувствуетъ сердце мое. Кто не испытывалъ того труда, который вы несете много лѣтъ, воспитывая нашихъ дѣтей умственно и нравственно,—претерпѣвая всевозможные труды, лишенія и заботы, тотъ только не можетъ развѣ достойнымъ образомъ оцѣнить и быть неблагодарнымъ...» И много, много другихъ писемъ въ этомъ родѣ присылалось къ нему и изъ Астраханской епархіи и другихъ мѣстъ.

Еще болѣе симпатичны были отношенія къ нему его сослуживцевъ, что особенно выразилось въ адресѣ, поднесенномъ ему въ день двадцатипятилѣтняго юбилея его службы 23 Сентября 1885 года. Въ немъ читаемъ: нынѣ исполнилось XXV лѣтъ вашей службы на духовно-учебномъ поприщѣ. Обозрѣвая Вашу дѣятельность за это время, мы невольно проникаемся чувствомъ глубокаго уваженія къ вамъ и считаемъ пріятнѣйшимъ для себя долгомъ засвидѣтельствовать предъ вами объ этомъ. Служба педагогическая не легка вообще; много нужно такта и умѣнья, чтобы стать на высотѣ своего призванія. Но на вашу долю выпало проходить эту службу при особенно трудныхъ условіяхъ. Вамъ пришлось служить при трехъ различныхъ реформахъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ. Добросовѣстное, умѣлое выполненіе ихъ задачъ и проведеніе ихъ въ жизнь окружающей васъ среды требовало недюжинныхъ способностей и трудовъ. И вы сумѣли явиться вполне достойнымъ вашего призванія. Независимо отъ указаннаго условія трудность Вашей службы увеличивалась и разнообразіемъ вашихъ обязанностей. Вы по-

слѣдовательно проходили должности: Смотрителя Духовнаго Училища, Преподавателя и Инспектора Семинаріи. Такимъ образомъ въ лицѣ своемъ, какъ наставникъ и воспитатель, воплощали полноту педагогическаго дѣла. Но при своемъ обычномъ трудолюбіи и добросовѣстности Вы проявили вездѣ вѣрное пониманіе педагогическихъ задачъ, чему свидѣтели и мы, ваши сослуживцы и дѣляя поколѣнія вашихъ воспитанниковъ. При такой разнообразной дѣятельности наставника и воспитателя вы еще находили возможность дѣлиться своими литературными трудами съ публикой и занимались изданіемъ мѣстнаго духовнаго органа Епархіальныхъ Вѣдомостей. Наконецъ, не можетъ умолчать и о томъ, что исполненіе вами многостороннихъ служебныхъ обязанностей всегда отличалось самымъ благороднымъ и искренне-сердечнымъ отношеніемъ къ намъ—вашимъ сослуживцамъ,—что мы всегда высоко цѣнили и не перестанемъ цѣнить.

(Продолженіе будетъ.)

Протоіерей Константинъ Θεодоровичъ Смиренномудровъ.

(† 8 Сент. 1899 г.)

Въ среду 8 Сентября, въ день Рождества Пресвятой Богородицы, около 11½ ч. утра, скончался на 73 году жизни одинъ изъ старѣйшихъ представителей Астраханскаго духовенства, бывшій настоятель градской Смоленской церкви, о. прот. Константинъ Θεодоровичъ Смиренномудровъ.

Полувѣковая жизнь почтеннаго пастыря, много потрудившагося на пользу церкви и духовнаго образованія юношества, весьма богата назиданіемъ и очень поучительна для каждаго изъ насъ; поему мы намѣрены въ настоящей статьѣ привести на память хотя нѣкоторыя, наиболѣе важныя обстоятельства изъ его жизни.

О. Константинъ Θεодоровичъ, сынъ дьячка, родился 9 Мая 1827 г. въ Харьковской губерніи, Старобѣльскаго уѣзда, въ с. Боровенькѣ. Получивъ первоначальное домашнее и школьное воспитаніе на мѣстѣ родины, онъ 12 лѣтнимъ мальчикомъ, вмѣстѣ со своимъ отцемъ Θεодоромъ Петровичемъ Стефановымъ, переехалъ на жительство въ г. Астрахань и здѣсь для продолженія своего образованія, поступилъ во 2 классъ Духовнаго Училища. Ровно чрезъ годъ по прибытіи въ нашъ край, отецъ Θεодоръ Стефановъ,—который къ тому времени получилъ мѣсто діакона въ с. Цеповицкое, Черноярскаго уѣзда,—волею Божіею скончался и на рукахъ овдовѣвшей жены его осталось четверо малыхъ дѣтей, почти безъ всякихъ средствъ къ существованію. Тяжела и неприглядна была жизнь осиротѣвшаго семейства. Много горя и нужды ис-

пытала она, прежде чѣмъ пришли на помощь ей добрые люди и оказали поддержку. Въ судьбѣ осиротѣвшаго Константина Θεодоровича въ это время принялъ живое и отеческое участіе досточтимый и почитѣ здравствующій о. Каедральный прот. Г. І. Пальмовъ *). Онъ взялъ К. Θ. къ себѣ въ домъ, кормилъ, одѣвалъ, снабжалъ его всеми учебными пособиями и, такимъ образомъ, далъ ему возможность успѣшно пройти училищный курсъ. Впереди предстояли для К. Θ. еще годы ученія въ Духовной Семинаріи. Одаренный отъ природы богатыми умственными способностями, съ которыми счастливо сочеталось и замѣчательное трудолюбіе, К. Θ., не смотря на тяжелыя матеріальныя условія своей жизни, занялъ среди своихъ товарищей по Семинаріи одно изъ первыхъ мѣстъ. Окончивъ въ 1850 г. полный семинарскій курсъ по первому разряду, со степенью студента, онъ въ томъ же году опредѣлился на службу по духовно-учебному вѣдомству: сначала преподавателемъ въ 2-й классъ Духовнаго Училища и учителемъ татарскаго языка въ уѣздное училище, а потомъ и помощникомъ инспектора въ духовное уѣздное и приходское училища. Съ педагогическою дѣятельностью К. Θ. разстался рано: заручившись прекрасною аттестаціею отъ училищнаго начальства, онъ въ Октябрѣ 1852 года принялъ рукоположеніе во священнической санъ и опредѣленъ былъ къ градской Введенской церкви. Уже въ эти молодые годы (около 25) о. Константинъ своею дѣловитостью, умомъ и усердіемъ обратилъ на себя вниманіе Епархіальнаго Начальства: послѣ перваго же года службы при Введенской церкви онъ получилъ указъ Духовной Консисторіи о назначеніи его къ Ильинской и Троицкой церквамъ «для водворенія порядка въ причтѣ церковномъ и поддержанія благочестія» этихъ церквей. Черезъ три мѣсяца послѣ этого на него возложена была и другая обязанность: говорить катихизаторскія поученія по воскреснымъ днямъ въ Каедральномъ Соборѣ. То и другое порученіе К. Θ. выполнилъ съ блестящимъ успѣхомъ, за что и награжденъ былъ набедренникомъ въ 1856 году. Троицкая церковь при о. Константинѣ обновилась настолько, что приняла совсѣмъ неизнаваемый видъ. Прежде храмъ поражалъ своею ветхостью и скромностью обстановки всякаго, кто имѣлъ случай видѣть его снаружи или внутри. Теперь въ немъ всюду стала замѣчаться красота и благоустройство: иконостасъ сіялъ золотомъ и искусно реставрированными иконами св. угодниковъ, церковь покрылась новой желѣзной крышей и обшита тесомъ, окрашеннымъ масляной краской, церковная площадь, не имѣвшая дотолѣ никакой загороди, оцепилась каменной оградой съ деревяннымъ частоколомъ. За труды по возобновленію Троицкой церкви и за отчетливое исполненіе всехъ вообще работъ о. Константинъ дважды удостоился признательности Епархіальнаго Начальства. Первая объявлена была ему 6 Сентября 1860 г., а вторая 17 Октября 1863 г.

Отъ Ильино-Троицкой церкви о. К. въ слѣдствіе предложенія, даннаго мѣстнымъ Пресвященнымъ на имя Консисторіи, отъ 18 Октября 1861 г., пе-

*) О. Каедральный протоіерей былъ въ то время священникомъ градской Смоленской церкви.

реведенъ былъ къ Гостинно-Николаевской церкви. И на этомъ мѣстѣ своего служенія о. К-нъ успѣлъ заявить себя полезною дѣятельностью настолько, что обратилъ на себя вниманіе Высшаго Начальства: 3 Апрѣля 1863 года за отличную и ревностную службу онъ Высочайше былъ пожалованъ фіолетоваго цвѣта скуфьею, а 21 Юля 1865 г. за участіе въ сборѣ денежныхъ пожертвованій на устройство каменной колокольни при Гостинно-Николаевской церкви, ему объявлена была признательность Епархіальнаго Начальства.

Послѣднимъ мѣстомъ пастырскаго служенія о. Константина была церковь во имя Смоленской Божіей Матери, куда онъ переведенъ былъ, какъ сказано въ указѣ дух. Консисторіи, для пользы сей церкви, вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства на имя Консисторіи, отъ 24 Сент. 1864 г. Здѣсь покойный пробылъ до 29 Ноября 1893 г., когда по собственному желанію и вслѣдствіе усилившейся боли въ ногѣ уволился въ «заплатные».

Съ 1866 г. о. Константину вновь суждено было выступить на поприщѣ любимой имъ педагогической дѣльности. Это былъ годъ основанія «училища для дѣвицъ духовнаго званія», переименованнаго въ «Епархіальное женское училище». Высокопреосвященный архіепископъ Аванасій, желая дать надлежащую постановку училищу и нуждаясь въ честномъ и умномъ организаторѣ этого дѣла, остановилъ свой выборъ на о. Константинѣ, котораго назначилъ благочиннымъ училища. Это назначеніе состоялось всего за 3½ мѣсяца до открытія училища, въ то именно время, когда поставленъ былъ на очередь и ожидалъ скорѣйшаго разрѣшенія вопросъ о томъ, что дѣлать съ 18 воспитанницами, предназначенными для поступленія въ первые два класса училища. Всѣ онѣ прибыли изъ деревень; одолѣли съ грѣхомъ пополамъ грамоту. Къ обученію школьному по нормальной программѣ ихъ приходилось не сортировать по степени подготовкѣ (потому что всѣ онѣ при сельскомъ домашнемъ обученіи были на одномъ уровнѣ неподготовленности), а подготовить соответственно возрасту и требованіямъ предстоящихъ двухъ курсовъ.... Новый благочинный не задумался надъ практическимъ разрѣшеніемъ этого вопроса: не щадя ни времени, ни силъ, онъ со дня своего назначенія сталъ трудиться надъ подготовкой будущихъ воспитанницъ училища неустанно изо дня въ день три мѣсяца и съ возможнымъ для одиночной педагогической силы успѣхомъ достигъ того, что по экзамену комитетскому признано возможнымъ изъ 18 дѣвицъ выдѣлить цѣлую треть въ составъ старшаго (II-го) класса, остальные же 12 отъ 9 до 10 лѣтъ поступили въ младшій (I-й) классъ.

18 Сентября состоялось открытіе училища и съ этого времени К—нъ Ѳ—чъ вступалъ въ завѣдываніе имъ по всѣмъ частямъ управленія на правахъ предсѣдателя Училищнаго Совѣта, раздѣляя труды свои съ воспитательницей (начальницей) и экономомъ (учителемъ) училища.

Эту хлопотливую и отвѣтственную должность покойный о. протоіерей несъ въ теченіе десяти лѣтъ, до 23 Апрѣля 1876 года. Это десятилѣтіе является самымъ интереснымъ періодомъ въ жизни покойнаго дѣтеля. О томъ,

какова была служба училищнаго благочиннаго, какъ о. К. Θ. относился къ своему дѣлу и къ интересамъ училища, весьма краснорѣчиво и интересно повѣствуется въ статьѣ прот. Г. Покровскаго, напечатанной въ Астр. Е. Вѣдомостяхъ подъ заглавіемъ «Исторія Астр. епархіальнаго женскаго училища» (1891 г. стр. 398 и дал.). Одну изъ главъ этой статьи «Нестроенія въ училищномъ Совѣтѣ» почтенный авторъ начинаетъ словами, кратко характеризующими дѣловыя стороны о. Константина Θ. «Въ самомъ началѣ существованія училища самое трудное и щекотливое дѣло выпало на долю весьма энергичнаго и стойкаго борца со всевозможными внутренними и вѣшними запынаниями въ веденіи училищнаго дѣла—на училищнаго благочиннаго о. К. Θ. Смиренномудрова». Желających подробно ознакомиться съ крайне поучительными подробностями той обстановки, среди которой въ защиту экономическихъ, учебныхъ и воспитательныхъ интересовъ училища пришлось дѣйствовать о. К. Θ.—вѣчу, отсылаемъ къ сей статьѣ. Съ своей стороны можемъ присовокупить, что въ оставшейся послѣ покойнаго памятной книжкѣ есть много любопытныхъ подробностей, дополняющихъ вышеприведенную статью о. Покровскаго, которыя обнародовать считаемъ въ настоящее время преждевременнымъ, но которыя весьма важны, какъ рѣдкій матеріалъ въ дополненіе къ «Исторіи Астраханскаго Епарх. Женск. Училища». Одно несомнѣнно, что въ борьбѣ съ внутренними и вѣшними запынаниями въ жизни училища покойный о. К. Θ. вышелъ побѣдителемъ и только съ водвореніемъ мира въ училищѣ могла проявиться та весьма энергичная дѣятельность благочиннаго онаго училища, которая не замедлила дать вскорѣ обсязаемые плоды.

(Окончаніе будетъ).

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Сергіемъ ст. Казачебугровской, с. Началова и загороднаго Покровоболдинскаго монастыря, а также сель II и III благочинническаго округа Астраханскаго уѣзда съ 24 по 29 Сентября сего года.

Не успѣлъ неутомимый нашъ Архипастырь отдохнуть отъ трудовъ, понесенныхъ 15—19 Сентября по ревизіи сель I округа Астраханской епархіи, какъ 24 Сентября вновь предпринялъ путешествіе для осмотра церквей и школъ въ ст. Казачебугровской, с. Началовѣ и загородномъ Покрово-Болдинскомъ монастырѣ. Выѣздъ Архипастыря состоялся въ 9 часовъ утра на почтовыхъ лошадяхъ прямо въ ст. Казачебугровскую, отстоящую отъ г. Астрахани въ 5 верстахъ. Церковь

въ ст. Казачебугровской построена въ 1817 году иждивеніемъ генерала П. С. Попова—командира Астраханскаго казачьяго полка, каменная, во имя Донской Божіей Матери; до 1845 г. была въ вѣдѣніи главнаго священника арміи и флота, а съ этого года перешла въ вѣдѣніе Еп. Вѣдомства. На средства М. Башкина устроена надъ трапезной оной церкви другая церковь во имя св. Петра и Павла, освященная въ 1858 году. Въ настоящее время церковь эта служить церковью для Астраханскаго казачьяго коннаго полка, который въ день храмоваго праздника Донской Божіей Матери здѣсь справляетъ свой престольный праздникъ. Его Преосвященство былъ встрѣченъ хлѣбомъ-солью казаками станицы и послѣдовалъ въ храмъ, гдѣ послѣ обычной литіи говорилъ назидательное и поучительное Архипастьрское свое привѣтствіе собравшимся въ множествѣ прихожанамъ. Съ мѣстнымъ причтомъ долго бесѣдовалъ о нуждахъ церкви; между прочимъ Архипастьрь обратилъ вниманіе на иконостасъ, который сдѣлалъ такъ, что молящимся не видно мѣстныхъ иконъ и о томъ, что для большаго благолѣпія службы церковной нужно имѣть діакона; собравшихся въ храмъ дѣтей спрашивалъ молитвы и внушалъ чаще посѣщать храмъ Божій, хорошенько учиться, слушаться своихъ родителей, чтобы впоследствии сдѣлаться истинными христіанами, угодными Богу.

Изъ станицы Казачебугровской Архипастьрь прибылъ въ с. Началово (Черепаша тожь) въ 12 часовъ того-же дня въ мѣстный храмъ. Храмъ въ с. Началовѣ во имя Рудневской Божіей Матери построенъ въ 1791 году тщаніемъ мѣстнаго помѣщика генерала Бекетова, каменный, съ предѣлами во имя св. Георгія Побѣдоносца и Александра Невскаго, очень просторный и довольно благолѣпный. Въ храмъ Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ во главѣ съ о. Благочиннымъ церковей г. Астрахани прот. І. Юштинимъ. Послѣ краткой литіи осматривалъ въ алтарѣ антиминсъ, церковныя принадлежности и документы, долго бесѣдовалъ съ причтомъ о прихожанахъ, объ усердіи ихъ къ храму Божію, о раскольникахъ и сектантахъ, пѣтъ-ли приписныхъ къ селу поселковъ. Сдѣлавши пѣвчимъ замѣчаніе о выразительномъ и понятномъ для прихожанъ пѣніи молитвословій, Архипастьрь обратился къ народу съ своей отеческою, простою и удобопонятною рѣчью о посѣщеніи храма въ воскресные и праздничные

дни, о необходимости для каждого христіанина исполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія, о пагубности лжеученій, отъ которыхъ каждый христіанинъ долженъ всячески беречься и не оставлять своей матери—Св. Православной Церкви и при семъ высказалъ, что благолѣпіе храма сего свидѣтельствуесть объ усердіи и заботливости прихожанъ къ своему храму. Здѣсь же въ храмѣ подходили къ Его Преосвященству принять Его Архипастырское благословеніе ученики церковно-приходской школы; ихъ онъ спрашивалъ о перстосложеніи, заставлялъ правильно креститься и т. д. При представленіи ему церковнаго старосты, Владыка сдѣлалъ отеческое внушеніе прихожанамъ, чтобы они покупали свѣчи въ храмѣ и этимъ самымъ приносили храму доходъ, а не отдавали свои трудовыя копейки тѣмъ, кто продаетъ имъ изъ своей выгоды свѣчи дешевыя, но плохого качества. Изъ храма Его Преосвященство посѣтилъ зданіе церковно-приходской школы, большое и хорошее и преподалъ здѣсь диакону-учителю наставленіе, какъ лучше и скорѣе научать дѣтей правильному церковному пѣнію. Здѣсь въ школѣ представлялся Его Преосвященству помощникъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Имперіи А. М. Ванчаковъ, пріѣхавшій для ревизіи школъ и дѣлопроизводства Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій въ нашей епархіи. Въ присутствіи его, а также Астраханскихъ наблюдателей—епархіальнаго и уѣзднаго, Владыка спрашивалъ дѣтей по церковно-славянскому языку. Въ 3 часа дня Его Преосвященство отбылъ въ загородный Покрово-Болдинскій монастырь, гдѣ изволилъ слушать всенощное бдѣніе. 25 Сентября въ день своего Ангела Владыка совершалъ божественную литургію въ Покрово-Болдинскомъ монастырѣ съ братією сего монастыря. Отъ всякихъ поздравленій и привѣтствій въ сей день Владыка уклонился, хотя весьма многіе приходили его привѣтствовать въ его городской домъ, какъ изъ начальниковъ разныхъ присутственных мѣстъ, такъ изъ мѣстнаго общества, и изъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній и духовенства. Къ 26 числу Владыка прибылъ въ Астрахань для совершенія освященія придѣла въ градской Троицкой церкви, какое и совершено имъ съ обычною торжественностью въ присутствіи многочисленнаго народа 26 Сентября въ день памяти Св. Ап. Іоанча Богослова.

27 и 28 Сентября Его Преосвященствомъ осмотрѣны церкви селъ II и III благочинническаго округа Астраханскаго уѣзда: Чагана-

Никольскаго, Иванчуга, Образцовскаго, Житнаго, Сергіевскаго, Икрянаго и Ильинскаго. Путешествіе свое Его Преосвященство совершалъ въ сопровожденіи о. ключаря собора прот. Н. Лѣтницаго на пароходѣ, предоставленномъ для Его Преосвященства г. Управляющимъ Рыбными и Тюленьими промыслами д. с. с. Д. Θ. Хомутовымъ. Вездѣ толпы православнаго населенія встрѣчали Архипастыря, стремясь получить отъ него Архипастырское благословеніе, по русскому обычаю съ хлѣбомъ-солью въ праздничныхъ одеждахъ; церкви также были переполнены народомъ, жаждущимъ видѣть Архипастыря. Благостнѣйшій Архипастырь вездѣ въ храмахъ и въ школахъ поучалъ народъ своими глубоконазидательными и высоконаравочительными поученіями; гдѣ есть раскольники, уговаривалъ народъ не отступать отъ своей матери-Церкви, внушая всѣмъ, что кому церковь не мать, тому Богъ не Отецъ; всѣхъ же вообще уговаривалъ учить дѣтей молитвамъ съ самаго ранняго возраста, дома устраивать общую молитву, чтобы дѣти съ малыхъ лѣтъ уважали молитву, благоговѣнно совершали оную съ родителями, повторяя за ними слова молитвы и чтобы въ школу уже поступали съ заученными молитвами. Ласковымъ и добрымъ отношеніемъ, сердечною своею рѣчью Архипастырь оставилъ по себѣ вездѣ самыя лучшія воспоминанія, какъ о добромъ и милостивомъ Отцѣ и Архипастырѣ. Посѣщая дома священниковъ, Архипастырь настаивалъ оныхъ въ поддержаніи въ церквахъ правильнаго и истоваго чтенія, строго-церковнаго пѣнія, правильнаго письма иконъ, убѣждалъ вездѣ производить внѣбогослужебныя чтенія; гдѣ есть раскольники, бесѣдовать съ ними и располагать къ присоединенію къ Св. Прав. Церкви. Владыка возвратился съ ревизіи 28 Сентября въ 9 часовъ вечера и, не смотря на усталость послѣ понесенныхъ трудовъ, 1 Октября совершалъ божественную литургію въ градской Покровской церкви по случаю храмоваго ея праздника.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

МАГАЗИНЪ ФАБРИКАНТА
СУКОННЫХЪ ИЗДѢЛІЙ
СТЕПАНОВА

(Александровская площадь, у Никольской церкви).

ПОЛУЧИЛЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ
СУКНО, ДРАПЪ, ТРИКО

для мужскихъ и дамскихъ костюмовъ, какъ своей, такъ и дру-
 гихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ, а также

МОДНЫЯ ШЕРСТЯНЫЯ МАТЕРІИ
 для дамскихъ платьевъ

плюшь шерстяной и шелковый, одѣяла, пледы и плат-
 ки, армейскія сукна, урса и бобрики.

ПРОДАЖА ОПТОМЪ И ВЪ РОЗНИЦУ
ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ, БЕЗЪ ЗАПРОСА

ФАБРИКА при селѣ Языковѣ, Симбирской губер.

Телефонъ № 484-й.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ А. И. ДВОРЕЦКАГО

Противъ церкви Св. Николая Чудотворца

имѣеть въ громадномъ выборѣ: кресты, евангелія, сосуды, дарохрани-
тельница, паникадилы, хоругви, иконы запрестольныя, подевѣчники,
плащаницы, воздухи, иконы, божницы и кіоты; облаченіе священни-
ческое, діаконское, облаченіе и покровы для престола, пелены аналой-
ныя, парча, позументъ, а также золотыя, серебр. мельхіор. и бронз. вещи,
самовары никелированные, томпаковые и разныя мѣдныя издѣлія.

Цѣны на всѣ товары понижены на 10%.

— Для церквей открыта разсрочка платежа. —

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ сво-
ихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей
развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ,
коромыя и постыя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Ели-
сѣевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, и здѣшнихъ складовъ,
ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственного
производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются
постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ
какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

Возвратившись изъ Кіева, портной

Николай Петровичъ САРАНЦЕВЪ

спеціально принимаетъ заказъ платья для духовныхъ и на церковныя
облаченія. Противъ Никольскихъ воротъ, домъ Первова.

Магазинъ иконъ, кіотъ и церковной утвари

С. И. СИДКОВА

(Шоссейная ул., д. Феофанова въ Астрахани)

во всякое время года имѣеть въ громадномъ выборѣ:

Паникадилы	Хоругви	Ковши для теплоты	Компазы хрустальные
Подсвѣчники	Вѣнцы вѣнчальные	Копчи	Иконы-святцы
Семисвѣчники	Павихидницы	Свѣчи форфоровыя	Иконы 12 праздни-
Трехъ-свѣчники	Хлѣбодарницы	Свѣчи металлическія	ковъ
Кресты	Блюда антидорныя	Свѣчи діаконскія	Иконы серебряныя
Евангелія	Лампады	Пасхальницы	Божницы орѣховыя
Сосуды	Кадила	Кунели	рѣзные
Ковчегъ	Чали водосвятныя	Фонари	Кіоты разныхъ раз-
Дароносицы	Ящики крестильные	Кресты запрестолья.	мѣровъ
Мірицы	Гробницы	Кровильники	
Дарохранит. запасн.	Плещайницы	Укрощики	
даровъ	Воздухи	Аналои	



Громадный выборъ: облаченія священническое и діаконское, подризники, покрывала, пелсны. Всѣ вышесказанныя вещи имѣются серебрян. и наклад. серебра, а также принимаются заказы. Открыта разсрочка платежей.

МАГАЗИНЪ САПОЖНИКОВА переведенъ

въ новый Гостинный домъ №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе официальной отдѣла: Указъ Святѣйшаго Прав. Синода. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Астрах. Епарх. Комитета Правосл. миссіонерск. Общества. — Отчетъ Астрах. Епарх. Православ. Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1898 г. — Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся Славянъ, и полученнаго СПБ. Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1898 года. — Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальной: Опытъ методическаго пособия для законоучителей церковно-приходскихъ школъ. — Правственность, раскрываемая по руководству твореній св. Тихона Задонскаго. — Проводы бывшаго о. ректора Астраханской Духовной Семинаріи, Протоіерея Калитона Васильевича Ястребова. — По молитвѣ Іосифа Убиеннаго, Митрополита Астраханскаго и Терскаго. — Бывшій Инспекторъ Астраханской Духовной Семинаріи статскій совѣтникъ Яковъ Васильевичъ Лебединскій. — Протоіерей Константинъ Теодоровичъ Смиренномудровъ. — Изъ епархіальной хроники. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, противъ Окружнаго Суда.