



№№ 3—4—1911 г.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ЖУРНАЛЬ

1—15 февраля. ПРОГРЕССИВНАГО ПЧЕЛОВОДСТВА.

СОДЕРЖАНИЕ:

	Стр. *	Стр.	
Къ читателямъ. <i>М. А. Дерновъ</i>	77	Успѣхъ пчеловодства зависитъ отъ качества матокъ. (Съ нѣмецъ.—Съ 4 рис.) Пер. <i>К. Р.</i>	122
Отъ редактора-издателя. <i>М. А. Дерновъ</i>	79	Улей и медъ. (Съ нѣмецъ). Пер. <i>К. Р.</i>	125
Хроника: Чтеніе-бесѣда по пчеловодству.—Курсы усадѣбнаго хозяйства.—Фабрично-заводская, художественно-промышленная и сельско-хозяйственная выставка въ г. Одессѣ.—Выставка пчеловодства въ г. Костромѣ въ 1913 году.—Въ Вятскомъ О-вѣ Пчеловодства	80	Изъ дѣятельности пчеловодныхъ обществъ: Въ Харьковскомъ Обществѣ Любителей Пчеловодства.—Чтеніе въ Тамбовскомъ Обществѣ Пчеловодства.—Изъ г. Симферополя.—Изъ г. Симбирска	127
Наше пчеловожденіе <i>С. Е. Ж.</i>	81	Вопросы и отвѣты: № 1689. Можетъ ли появиться гнилецъ.—1690. Адреса.—1691. Подкормка зимой.—1692. Картина „Враги пчелъ“.—1693. Какіе предметы необходимо приобрести для показательной пасѣки?—1694. О выпискѣ ульевъ и пчеловодныхъ принадлежностей.—1995. Посуда для центробѣжнаго меда.—1696. Сѣмена ивы ушастой.—1697. Адреса.—1698. Общественная земля.—1699. Адресъ В. Я. Курочкина.—1700. Моръ отъ мышей.—1701. Выкройки-шаблоны улья Дадана-Дернова. 1702. О лѣченіи гнильца лефлоритомъ.—1703. Роевня „Идеаль“.—1704. Выдѣлка искусственной вошины.—1705. Искусственная вошина 19×93 вер.—1706. Сила роя.—1707. Руберойдъ.—1708. Способъ преду-	
Пчеловодство въ Тамбовской губ. <i>Н. Голубевъ</i>	84		
Стихотвореніе. <i>В. П. Попова</i>	84		
Производство ульевъ Ханда. <i>Вл. Плючинскій</i>	85		
Еще о „бесплодныхъ“ яйцахъ. <i>Н. С. Воробьевъ</i>	90		
Практика. Универсалсныя центробѣжки. (Съ 6-тью рис.) <i>В. Грудновъ</i>	94		
Кабахтапинскія пчелы. <i>П. Р. Притулленко</i>	100		
Гнилецъ и сахаръ. <i>Мокій Бѣловъ</i>	111		
По даннымъ опыта. <i>И. М. Краснополскій</i>	112		
Современное состояніе вопроса о гнильцѣ пчелъ. (Продолженіе) <i>С. Королевъ</i>	114		
Болѣзнь пчелъ, не описанная еще въ пчеловодной литературѣ. <i>Д. Ф. Семеновъ</i>	119		

(См. на об.)

Годъ изданія 6-й.

Редакторъ-издатель *М. А. Дерновъ*

пращения роенія Атватера.—1709. Способы лѣченія гнильца.—1710. Какими должны высылаться матки?—1711. Выставка пчель весной.—1712. Система Хэнда.—1713. Выгодность пчеловодства.—1714. Рекомендация фирмъ.—1715. Откуда можно выписать недорого ульи Дадана-Блатта?—1716. Проволочныя ганнемановскія рѣшетки.—1717. Улей Тонелли.—1718. Перегонъ пчель зимой въ комнатъ.—1719. Адресъ.—1720.

Медогонка.—1721. Какъ отличить по внѣшнему виду фальсифицированный воскъ?—Къ отвѣту № 1664. Берутся ли пчелы на страхъ отъ огня страховыми обществами?—1722. Налоги на пчеловодство.—1723. Рекомендация пчеловода 129
 Письма въ редакцію: I А. Михайловъ.
 —II. О. М. Чадаевъ 150
 Извѣщенія гг. подписчиковъ 151
 Объявленія.

Открыта подписка на 1911 годъ,

(Шестой годъ изданія)

„ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПРОГРЕССИВНАГО ПЧЕЛОВОДСТВА
 выходитъ два раза въ мѣсяць (24 №№ въ годъ)
 книжками въ 3 листа.

Задача журнала—вѣрнѣе и полнѣе отражать современную пчеловодную жизнь и быть органомъ русскихъ пчеловодовъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

- 1) Къ читателямъ.—2) Хроника.—3) Оригинальныя статьи.—4) Переводныя статьи
- 5) Изъ міра науки.—6) Вѣсти съ пасѣкъ.—7) Изъ дѣятельности земствъ.—
- 8) Изъ дѣятельности пчеловодныхъ обществъ.—9) Законы и распоряженія правительства, касающіеся пчеловодства.—10) Отовсюду.—11) Библиографія.—12) Изъ переписки съ пчеловодами.—13) Изъ прошлаго.—14) Вопросы и отвѣты.—15) Смѣсь.—16) Списокъ книгъ, поступающихъ въ редакцію.—17) Почтовый ящикъ (письма въ редакцію).—18) Извѣщенія гг. подписчиковъ.—19) Объявленія.

Редакторъ-издатель **М. А. ДЕРНОВЪ.**

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ:

1 годъ	3 руб.—коп.	1/2 года	1 руб. 50 коп.
1 мѣсяць	— „ 25 „	3 мѣсяца	— „ 75 „

ОТДѢЛЬНЫЙ № 15 КОП.

Допускается разсрочка по 1 рублю въ теченіе *первыхъ трехъ* мѣсяцевъ года
 За наложенный платежъ 25 коп.

ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“ за 1906 г., 1908 г. по 2 руб. за годъ; за 1907 г. 6 р.; за 1910 г. 3 р. за 1906, 1907, 1908 и 1910 г. вмѣстѣ съ перес. 10 р.
 За 1909 годъ журналъ весь разошелся.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПЕЧАТАЮТСЯ: позади текста: за одинъ разъ: 1 стр. 15 р., 1/2 стр. 8 руб. 1/4 стр. 5 р., 1/8 стр. 3 руб. За 3 раза уступка 10%, за 6 разъ 20%, за 12 разъ—30%, за 24 раза—50%.

Впереді текста и на 2 и 4 страницъ обложки в двое дороже.
 Отдѣльныя приложенія: вѣсомъ не болѣе 1 лота—8 руб. съ тысячи экземпляровъ; за каждый лишній лотъ—по 6 руб. съ тысячи экземпляровъ.

Подписку адресовать:

Вятка; журналъ «Пчеловодная Жизнь».

Подписчики на 1911 г. получаютъ „Пчелов. Жизнь“ за 1910 г. за 2 р.

КЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ

Въ послѣднее время замѣтно сильное пробужденіе интереса, какъ со стороны правительства, такъ и со стороны общественныхъ и земскихъ организацій, къ сельскохозяйственному опытному дѣлу. Да и давно пора! Въ то время, какъ въ Америкѣ и въ Западной Европѣ существуютъ густыя сѣти опытныхъ учрежденій—станцій, полей, участковъ, коллективныхъ опытовъ и т. п., и результаты дѣятельности ихъ выражаются повышеніемъ доходности отъ сельскаго хозяйства въ милліонахъ, десяткахъ и даже сотняхъ милліоновъ рублей,—у насъ, въ Россіи, почти никакихъ организацій сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла не существовало, а имѣющіяся опытные учрежденія, съ крайне скромными бюджетами, не дававшими имъ продуктивно работать, были разбросаны безъ всякаго плана и системы.

По иниціативѣ Государственной Думы, 34 члена которой подали въ 1908 году въ таковую заявленіе о необходимости „безотлагательно приступить къ созданію на правильныхъ основаніяхъ сѣти надлежаще обставленныхъ сельскохозяйственныхъ опытныхъ станцій, изучающихъ естественныя и хозяйственныя условія обособленныхъ районовъ Россіи“, съ 1909 года и правительство начинаетъ удѣлять серьезное вниманіе сельскохозяйственному опытному дѣлу. Средства, отпускавшіяся прежде на него въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, начинаютъ быстро увеличиваться. А именно, въ то время, какъ 1908 году на все опытное дѣло правительствомъ отпускалась ничтожная сумма въ размѣрѣ около 60.000 рублей, въ 1909 году уже было отпущено свыше 450.000 руб., въ 1910 г. испрашивался кредитъ въ 1.091.421 р.,

а на 1911 годъ испрашивается уже 1.687.842 р., то есть свыше полутора миллионѣвъ. Иными словами говоря, за три года кредитъ возросъ въ 28 разъ! При чемъ это только средства, отпускаемая отъ правительства. А между тѣмъ отпускъ этихъ средствъ, насколько извѣстно, обуславливается непремѣннымъ отпускомъ средствъ въ одинаковомъ размѣрѣ съ правительствомъ и со стороны общественныхъ или земскихъ учреждений. Такъ что можно, избѣгая ошибки, считать, что въ настоящемъ году у насъ на сельскохозяйственное опытное дѣло будетъ затрачено до 3.000 000 рублей.

Пчеловодство—отрасль сельскаго хозяйства, и казалось бы, что изъ этой солидной по размѣрамъ суммы должно было бы хоть что нибудь затрачено и на него. Въ дѣйствительности ничего подобнаго мы не видимъ: пчеловодство наше остается въ сторонѣ отъ этого крупнаго явленія въ сельскохозяйственной жизни нашей страны и какъ бы совсѣмъ позабыто.

Можно ли винить въ этомъ правительство?

Ни въ коемъ случаѣ!

Правительство по отношеніи къ сельскохозяйственному опытному дѣлу держится того взгляда, что для успѣха его необходимо, чтобы оно создавалось на мѣстахъ по инициативѣ мѣстныхъ учреждений и при непремѣнномъ матеріальномъ ихъ участіи: разъ мѣстныя—общественныя или земскія и т. п. учреждения, а также частныя лица сознали необходимость созданія у себя сельско-хоз. опытнаго дѣла и готовы затрачивать на него свои средства, правительство широко идетъ на помощь, такъ какъ здѣсь получается уже увѣренность въ жизненности и прочности создающейся организациі. Слѣдовательно, чтобы привлечь вниманіе правительства, необходима инициатива съ мѣсть.

По отношенію къ пчеловодству такой инициативы проявлено никѣмъ не было, и винить въ этомъ можно только насъ самихъ, т. е. пчеловодовъ.

Здѣсь, впрочемъ, слѣдуетъ указать на одинъ фактъ мѣстной инициативы, а именно на ходатайство Тульскаго О-ва Пчелов. объ устройствѣ опытной пасѣки, если не ошибаемся, въ пчеловодномъ хозяйствѣ А. С. Буткевича. Должно думать, что кредиты на эту опытную па-

сѣку, вѣроятно, будутъ отпушены въ этомъ году. Но это учрежденіе слишкомъ скромное.

Кто же долженъ былъ бы позаботиться объ организациі у насъ въ Россіи опытнаго пчеловоднаго дѣла?

Ждать этого отъ земства, занятаго массой другихъ дѣлъ и удостоивающаго наше пчеловодство едва замѣтнымъ вниманіемъ, конечно, нельзя. За это дѣло должны взяться пчеловодныя общества: это ихъ прямая и ближайшая обязанность. Правда, всѣ наши пчеловодныя общества обладаютъ крайне скудными бюджетами и удѣлить изъ своихъ средствъ на опыты пчеловодныя учрежденія ничего не въ состояніи, но этого и не требуется. Дѣло въ томъ, что содержаніе такихъ опытныхъ учрежденій, дѣятельность которыхъ обнимаетъ не одну, а нѣсколько губерній, принимается всецѣло на средства казны.

Необходимость въ опытныхъ пчеловодныхъ учрежденіяхъ внѣ всякаго сомнѣнія, а въ особенности намъ нужна хотя бы одна опытная пчеловодная станція. Сдѣлать все возможное къ учрежденію таковой—обязанность пчеловодныхъ обществъ. И именно „обществъ“, а не одного какого либо „общества“, которому такая сложная задача, думаемъ, не подъ силу

Объ общей совмѣстной работѣ нашихъ пчеловодныхъ обществъ мы говоримъ уже давно, и жаль, что до сихъ поръ таковыя къ нашему голосу глухи. Будемъ же надѣяться, что когда нибудь они всетаки его услышатъ и сочтутъ нужнымъ и полезнымъ объединиться, хотя бы, для такого въ высшей степени важнаго и необходимаго дѣла, какъ опытное—пчеловодное.

М. А. Дерновъ.



Отъ редактора-издателя.

Настоящій № своего журнала выпускается двойнымъ, чтобы нагнать упущенное время въ выходѣ №№, что произошло отчасти—вслѣдствіе скопившейся подписки по двумъ журналамъ,

а отчасти—вслѣдствіе моей командировки въ г. Харьковъ въ самое горячее время—начало подписного года.

Постоянные подписчики журнала знаютъ, что подобнаго рода неправильности въ выходѣ №№ журнала всегда возможны, но онѣ никогда не приносили существеннаго вреда дѣлу: за всѣ пять лѣтъ журналъ выполнилъ всѣ свои обѣщанія и ежегодно заканчивалъ свой выходъ въ срокъ.

Сейчасъ предстоитъ новый перерывъ въ выходѣ №№, а именно слѣдующій № выйдетъ только въ первой половинѣ мая. Произойдетъ это оттого, что въ концѣ февраля я уѣзжаю въ двухмѣсячный отпускъ, въ которомъ крайне нуждаюсь, прежде всего для того, чтобы отдохнуть и хоть немного привести въ порядокъ, полѣчившись, свое здоровье.

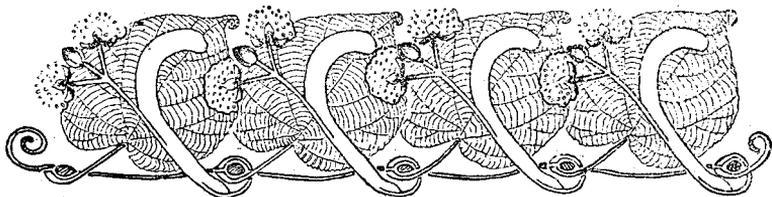
Отпускъ свой я думаю провести на югъ Франціи (Ривьера), а если удастся, то и въ Италіи. На югъ Франціи привлекаетъ то обстоятельство, что здѣсь сейчасъ находится въ научной командировкѣ В. И. Логиновъ, предсѣдатель Казанскаго О-ва Пчелов. А провести время отпуска съ близко знакомымъ человѣкомъ вдвойнѣ пріятно.

Живя за границей, думаю, что удастся познакомиться близко съ мѣстнымъ пчеловодствомъ и произвести въ этомъ отношеніи кое какія изслѣдованія. Само собою разумѣется, что всѣмъ добытымъ изъ своей заграничной поѣздки я прежде всего постараюсь подѣлиться со своими читателями, чѣмъ, можетъ быть, они и будутъ, хоть отчасти, вознаграждены за перерывъ въ выходѣ №№ журнала.

Статьи и письма по прежнему прошу пересылать сюда, въ г. Вятку, по моему адресу, такъ какъ контора редакціи будетъ продолжать работать по прежнему, а нужныя статьи и письма пересылать мнѣ за границу.

И такъ, до свиданья!..

М. А. Дерновъ.





/// **Чтеніе-бесѣда по пчеловодству.**—Правительственный инструкторъ по пчеловодству П. П. Григорьевъ 12-го февраля устраиваетъ въ деревнѣ Хлестовѣ, Любимскаго уѣзда, (Яросл. г.) чтеніе-бесѣду по пчеловодству и 13 февраля въ деревнѣ Булаковѣ, того же уѣзда. („Голосъ“).

/// **Курсы усадебнаго хозяйства** открываются въ гор. С.-Петербургѣ 12-го февраля Обществомъ содѣйствія женскому сельско-хозяйственному образованію. По примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ преподаваться пять отраслей хозяйства: садоводство, огородничество, птицеводство, пчеловодство и молочное хозяйство. Курсъ закончится къ Пасхѣ. Программа рассчитана на широкую публику, но преимущественно имѣетъ въ виду сельскихъ хозяевъ и лицъ, непосредственно соприкасающихся съ деревней и желающихъ расширить и систематизировать свои практическія знанія и дать имъ научное обоснованіе. Лекторами выступятъ: магистръ земледѣлія Н. К. Недоучаевъ, проф. Е. С. Лискунъ, Н. А. Калантаръ, М. А. Дерновъ, Н. В. Королева (окончившая молочный институтъ въ Швеціи) и др. извѣстные специалисты. Лекціи будутъ происходить въ дневные часы (съ 10 до 3) въ помѣщеніи Украинскаго клуба „Громада“ (Вас. островъ, 12-я линия, д. фонъ-Дервиза). Запись на курсы продолжается у предсѣдательницы Общества Н. П. Долговой (Вас. 11-я лин., д. № 12, кв. 9). („Рѣчь“).

/// **Фабрично-заводская, художественно-промышленная и сельско-хозяйственная выставка въ Одессѣ.**— Устроенная мѣстнымъ отдѣленіемъ Императорскаго русскаго техническаго общества одесская выставка 1910 года продолжена во всемъ своемъ объемѣ въ 1911 году и будетъ открыта съ мая по октябрь. Въ отдѣлъ сельскаго хозяйства войдетъ и пчеловодство. Заявленія о желаніи принять участіе въ выставкѣ должны быть присланы не позже 15-го марта. Приемъ экспонатовъ начнется съ 1-го апрѣля и кончится 1-го мая. Во время выставки предполагается созвать рядъ съѣздовъ специалистовъ для обсужденія вопросовъ, стоящихъ въ связи съ программой выставки, а также будутъ происходить техническія и научныя бесѣды, сопровождаемыя опытами („Правит. Вѣст.“).

/// **Выставка пчеловодства въ г. Костромѣ въ 1913 году.**—Совѣтъ Костромскаго О-ва Пчел., по инициативѣ предсѣдателя, Г. А. Кузьмина, подготавливаетъ Всероссийскую выставку пчеловодства въ г. Костромѣ къ времени празднованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, такъ какъ первый государь изъ этого Дома Михаилъ Ѳеодоровичъ занимался и интересовался пчеловодствомъ. На выставкѣ предполагается выставить одинъ изъ сохранившихся пустыхъ ульевъ древняго образца изъ принадлежавшихъ русскому царю—Михаилу Ѳеодоровичу. Для оповѣщенія объ этой выставкѣ г. Кузьминымъ собраны адреса всѣхъ извѣстныхъ ему пчеловодовъ. Къ сожалѣнію, вслѣдствіе бездѣйствія Костромскаго О-ва Пчелов. за послѣдніе два года, денежные средства его настолько скудны, что наврядъ-ли возможно будетъ ему на свои средства осуществить намѣченную идею о выставкѣ, а поэтому

предположено обратиться за помощью въ Департаментъ Земледѣлія. (*Соб. коррес.*).

/// **Въ Вятскомъ О-вѣ Пчеловодства.**—Въ годичномъ собраніи О-ва, состоявшемся 13 февраля, предсѣдателемъ О-ва избранъ почетный членъ его, редакторъ-издатель журналовъ „Пчеловодная Жизнь“ и „Пчеловощ“, М. А. Дерновъ.—По инициативѣ предсѣдателя О-ва, М. А. Дернова, предположено выпускать, по мѣрѣ накопленія матеріала, въ количествѣ отъ 4 до 12 выпусковъ въ годъ „Извѣстія“ О-ва. Члены его получаютъ „Извѣстія“ бесплатно, для постороннихъ лицъ—цѣна 1 руб.



Наше пчеловождение.

(Изъ Жиздринскаго у., Калужской г.).

С. Е. Ж.

Пчеловоды юго-западнаго раіона Жиздринскаго уѣзда ведутъ почти поголовно свое пчеловодное хозяйство на примитивныхъ началахъ. Не издавшіе и не посѣщавшіе никогда учебныхъ или хотя бы просто рационально ведомыхъ пасѣкъ они лѣтъ 5 тому назадъ не только не знали о существованіи и примѣненіи; напр., искусственной вошины, центробѣжки и т. д.,—не вѣрили даже такой азбучной теперь истинѣ въ пчеловодствѣ, что пчелъ легко наблюдать, что для сего устраиваютъ, напр., стеклянный улей, что ученые много трудятся надъ изученіемъ жизни пчелъ и т. д. Такъ, по крайней мѣрѣ, обстояло дѣло на моей родинѣ и ближайшихъ къ ней селеніяхъ.

Когда, 4 года тому назадъ, я принялся за пчеловодство, единственнымъ побужденіемъ къ чему было желаніе изучить рациональное пчеловодство, чтобы потомъ сообщать правильные приемы въ немъ сосѣднимъ пчелякамъ (а можетъ быть и природное влеченіе, такъ какъ дѣды мои и съ отцовой и съ матерней стороны были завзятые пчеловоды), надо было видѣть, съ какимъ сомнѣніемъ, можно сказать, съ скрытою насмѣшкою встрѣтили старинные мѣстные пчеловоды устройство мною перваго рамочнаго улья въ нашемъ селеніи. Неопытный въ пчеловодствѣ самъ, я страшно робѣлъ за успѣхъ начатаго дѣла, когда, напр., услышалъ отъ сосѣда-пчеляка буквальное выраженіе:

— „Въ этихъ ульяхъ (Дадана-Блаттъ) развѣ веревкой только привязать можно пчелъ, иначе ихъ не удержишь здѣсь“.

Но то—темные крестьяне. Горько же особенно было выслушать замѣчаніе сосѣда-священника, лица интеллигентнаго, не могушаго, казалось бы, поэтому отвергать прогресса въ жизни:

— „Потому-то и не стало родить ничего, что во всемъ люди хитрятъ!“

Годы 1908 и 1909 были слишкомъ неблагопріятны для пчеловожденія въ нашей мѣстности. Но рамочный улей и болѣе правильные приемы сдѣлали и въ эти годы то, что тотъ самый старикъ, который сомнѣвался въ пригодности разборнаго улья для жилья пчелъ, самъ купилъ себѣ 3 рамочныхъ улья. Другой сосѣдъ-пчеловодъ заказалъ сразу 10 штукъ, несмотря на мой совѣтъ сдѣлать сначала штуки 2—3.

Настаетъ весна 1910 года. Ранняя, теплая, она, какъ нельзя лучше, способствовала быстрому увеличенію населенія ульевъ. Старики-пчеляки ждали раннихъ роевъ, но наступившій холодный промежутокъ разрушилъ надежды. Я 19 мая взялъ перваго искусственнаго роя, давашаго въ концѣ лѣта 20 ф. меду.

Начавшійся съ первыхъ чиселъ іюля дождь, съ припарками и солнцемъ среди дня, способствовалъ еще большому размноженію силы; въ особенности, по свидѣтельству пчеляковъ, много развелось трутней. Но съ 20-хъ чиселъ шелъ непрерывный дождь, такъ что пчела сидѣла безъ вылета до окончанія взятка.

Въ результатѣ: въ колодахъ одна сушь съ виднѣющимися на ребрахъ пластовъ маточными мисочками, а меду—ни фунта! Этотъ годъ особенно убѣдилъ нашихъ пчеловодовъ въ необходимости и магазина, и центробѣжки, и замѣны матокъ и всего нужнаго въ современномъ пчеловодствѣ.

Тѣ самые пчеловоды, которые еще такъ недавно сомнѣвались въ пригодности рамочнаго улья, уже обсуждаютъ теперь разные способы полученія большаго сбора меда, употребленіе ганнемановской рѣшетки или дѣленія семьи съ тѣмъ, чтобы осенью соединить, взявъ излишекъ себѣ и т. д.

Такимъ образомъ, нельзя не порадоваться и за нашъ край, что хотя и понемногу и только благодаря естественному, такъ сказать, пособничеству самой природы, однако и въ немъ начинается усвоеніе правильныхъ приемовъ пчеловожденія.

Къ сожалѣнію, въ данномъ случаѣ нѣтъ у насъ компетентныхъ въ этой отрасли сельскаго хозяйства лицъ, которыя могли бы сослужить большую службу населенію. Открывшееся только

что въ февралѣ 1910 года въ нашемъ селѣ сельско-хозяйственное общество тоже не можетъ взять на себя всецѣло одной только этой задачи и пока ограничивается лишь распространеніемъ (чрезъ сел.-хоз. складъ земледѣльческихъ машинъ и орудій) необходимыхъ принадлежностей пчеловодства, какъ-то: дымарей, маточныхъ клѣточекъ, искусственной вошины и др.



Пчеловодство въ Тамбовской губ.

Инструкторъ по пчеловодству въ Тамбовской губерніи
Н. Голубевъ.

До свѣдѣній, собраннымъ Тамбовскимъ О-мъ Пчеловодства, въ настоящее время въ Тамбовской губ. имѣется 61.528 ульевъ съ пчелами, изъ коихъ рамочныхъ 5.443, а 56.085 представляютъ изъ себя первобытныя колоды. По уѣздамъ количество ульевъ раздѣляется такъ: Борисоглѣбскій уѣз.—рамочныхъ 1.866, колоды 6.844; Елатомскій у.—рамочныхъ 198, колоды 3.047; Кирсановскій у.—рамочныхъ 515, колоды 8.164; Козловскій у.—рамочныхъ 285, колоды 3,294; Лебедянскій у.—рамочныхъ 34, колоды 1.335; Липецкій у.—рамочныхъ 120, колоды 3.851; Моршанскій у.—рамочныхъ 402, колоды 7.324; Спасскій у.—рамочныхъ 307, колоды 5.174; Тамбовскій у.—рамочныхъ 551, колоды 3.257; Темниковскій у.—рамочныхъ 867, колоды 4630; Усманскій у.—рамочныхъ 414, колоды 3.862; Шацкій у.—рамочныхъ 240, колоды 5.300.



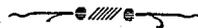
* * *

Люблю на пчельникѣ, забывъ о всѣхъ волненьяхъ,
Стоять предъ ульями, слѣдя за жизнью пчелъ...
И хоть о жизни ихъ я многое прочелъ—
Въ журналахъ, сборникахъ, трудахъ и сочиненіяхъ,

* * *

Но каждый новый день, съ восторгомъ, безъ конца,
Вникаю въ эту жизнь, у пчель я поучаюсь,
И, признавая ихъ за дивный даръ Творца,
Я предъ величіемъ Его смиренно преклоняюсь.

В. П. Поповъ.



Производство ульевъ Ханда*).

Вл. Плюцинекій.

I.

Уменя имѣются ульи Ханда трехъ производителей: А. А. Юрьева ¹⁾, Д. Ф. Андронova ²⁾ и В. П. Дзюбы ³⁾.

Конечно, мнѣ было желательно, чтобы всѣ эти ульи возможно было комбинировать между собою во всѣхъ подробностяхъ хандовской системы, но удавалось это не вполне, вслѣдствіе нѣкотораго разнообразія въ размѣрахъ и деталяхъ.

Если улей Ханда и его система пчеловожденія получать распространіе въ Россіи⁴⁾, то желательно, чтобы между производителями состоялось окончательное соглашеніе—какъ относительно размѣровъ, такъ и относительно деталей, имѣющихъ значеніе.

Позвольте мнѣ сдѣлать починъ соглашенія по этому вопросу, для чего выскажу свое мнѣніе по поводу того разнообразія, которое замѣчено мною и которое слѣдовало-бы, въ интересахъ дѣла, устранить.

II.

Основаніемъ для построенія всякаго рамочнаго улья должны быть рамки. Знаемъ ли мы ихъ точно для улья Ханда? А вотъ разберемся.

Сочиненіе Ханда переведено: А. А. Юрьевымъ съ англійскаго оригинала и Н. А. Соловьевой—съ французской компиляціи. У Ал. Ал. всѣ размѣры въ англійскихъ дюймахъ, а у Н. А.—въ миллиметрахъ. Это различіе въ основной мѣрѣ—затрудненія намъ не представило бы. Но вотъ о переводѣ А. А. мнѣ пришлось прочитать слѣдующее: „Въ переводѣ А. Юрьева есть описаніе ея (т. е. рамки) размѣровъ.... Но неизвѣстно—переводъ-ли это, оригиналь, или соображенія переводчика“.—Хотя А. А. не потрудился, къ сожалѣнію, дать разъясненіе этому сомнѣнію, но я-то думаю, никакихъ „соображеній переводчика“ тамъ нѣтъ: къ чему переводчику „соображать“, когда его задача—лишь букваль-

*) Авторъ называетъ ульемъ „Ханда“ тотъ улей, который въ нашемъ журналѣ принято называть „Хэндомъ“.

Ред.

¹⁾ Ст. Улу-Телякъ, Самаро-Златоуст. ж. д.

²⁾ Ст. Шалы, Тамбовской губ.

³⁾ Гор. Лебединъ, Харьковской губ.

⁴⁾ Мы въ этомъ сильно сомнѣваемся.

Ред.

но переводить. Что-же сказано въ переводѣ съ англійскаго? Тамъ Хандъ категорически говоритъ*). „Предѣльный размѣръ низкихъ рамокъ *снаружи* $4\frac{7}{8} \times 17\frac{5}{8}$ дюйма“. Это размѣры *высоты* и *длины*, а на *стр. 9* онъ устанавливаетъ ширину рамки въ $1\frac{3}{8}$ д.

Въ переводѣ съ французскаго размѣры для *высоты* и *длины* $=125 \times 450$ мил., что почти совершенно точно отвѣчаетъ выше-приведеннымъ размѣрамъ въ дюймахъ; но тотчасъ же стоитъ фраза: „хотя окончательная мѣра еще не установлена точно“. Этой фразы нѣтъ въ переводѣ съ англійскаго, и можно думать что это плодъ „соображеній“—не переводчицы, конечно, а французскаго автора. Въ этомъ можно быть увѣреннымъ еще и потому, что въ обоихъ переводахъ имѣется категорическое заявленіе Ханда: „Не думайте передѣлывать этотъ улей. Мы работаемъ въ немъ 20 лѣтъ“.

Такимъ образомъ, мы имѣемъ полное право установить слѣдующіе наружные размѣры для *гнездовой рамки* Ханда:

длина $=17\frac{5}{8}$ дюйма**)

высота $=4\frac{7}{8}$ д.

ширина $=1\frac{3}{8}$ д.

III.

Не буду останавливаться на прочихъ размѣрахъ, такъ какъ всѣ они, во первыхъ, должны быть сообразны съ точно установленными размѣрами основной рамки, что намъ извѣстно и что дѣлается очень легко, а во вторыхъ, всѣ размѣры для Ханда я указалъ въ сводной таблицѣ, помѣщенной въ журналѣ „Пчеловодная Жизнь“ 1910 г. № 4, стр. 140***).

Приступимъ теперь къ установленію однообразія *въ деталяхъ* постройки улья Ханда и начнемъ его разсматривать сверху.

У г.г. Юрьева и Андропова *крыша* нѣсколько отличается по внѣшности отъ рисунковъ Ханда, но по идеѣ сходна и вообще удобна. Она плоская и покрыта листовымъ желѣзомъ, а внутри ея помѣщается соломенный матъ. У г. Дзюбы крыша двускатная изъ листового желѣза и мата не имѣетъ. В. П. Дзюба специализировалъ свой улей, какъ кочевой. И я не понимаю, поче-

*) Стр. 12.

**) Я сторонникъ метрическихъ мѣръ, но въ данномъ случаѣ слѣдуетъ придерживаться мѣръ, указанныхъ Хандомъ.

***) Ни одинъ изъ пчеловодныхъ журналовъ не нашелъ возможнымъ ознакомить съ этой таблицей своихъ читателей, о чемъ я покорнѣйше просилъ.

Ред.—Таблица эта въ концѣ настоящей статьи приводится еще разъ полностью.

му онъ предпочелъ крышу высокую и двускатную: мнѣ кажется, что именно для его цѣли низкая, плоская крыша была-бы цѣлесообразнѣе.—Весьма важно,—обращаю вниманіе на это производителей,—чтобы крыша совершенно свободно укладывалась сверху улья. А то бываетъ такъ: крыша лежала хорошо, но вотъ поставили новое отдѣленіе навверхъ, и крыша не ложится, не надѣвается или туга, и приходится дѣлать усиліе при надѣваніи, т. е. беспокоить пчелъ и возиться около нихъ долѣе необходимаго. Крыша должна надѣваться совершенно свободно, и если она будетъ *нѣсколько* шире въ обоихъ горизонтальныхъ правленіяхъ (т. е. по длинѣ и ширинѣ), то это вредить не будетъ.

Потолокъ у всѣхъ деревянный и *глухой*. Не знаю, какъ это отзывалось на зимовкѣ у Ханда, но у насъ это будетъ такъ-же вредно, какъ и оставлять на зиму сплошной, деревянный потолокъ (изъ дощечекъ) на ульѣ Дадана. А потому я въ своихъ хандовскихъ потолокахъ сдѣлалъ отверстія около квадратнаго вершка и закрылъ ихъ металлическою сѣткою. А, постановивши ульи на зиму, я сдѣлалъ такъ: отверстіе въ потолокъ покрылъ тряпчочкой, затѣмъ на потолокъ поставилъ порожнее отдѣленіе, наполнилъ его стружкой, а крышкой не покрылъ. Потолокъ В. П. Дзюбы отличается отъ оригинала по другимъ деталямъ и, вѣроятно, очень удобенъ для кочевки, благодаря вентилирующему приспособленію, но для пасѣкъ неподвижныхъ слѣдуетъ остановиться на оригиналѣ, лишь сдѣлать въ немъ вентилирующее отверстіе въ 1 кв. верш., какъ у меня. Детальная разница между потолокомъ у г.г. Юрьева и Андропова лишь та, что у второго она представляетъ гладкую доску (связанную, конечно, рамкою), у перваго же на внутренней сторонѣ потолка имѣются бруски. Правильно сдѣлано у Д. Ф. Андропова; почему?—будетъ видно далѣе.

Отдѣленія *непрѣменно* должны быть: для гнѣзда—теплымъ, двухстѣннымъ, а для меда—тонкостѣннымъ.—Эту тему я развилъ въ отдѣльной статьѣ, напечатанной въ журналѣ „Пчеловодство“ 1910 г., № 11, а потому вниманіе русскихъ хандистовъ по этому весьма важному вопросу я обращаю туда.

Обращаю вниманіе еще на слѣдующее: Такъ какъ ульи Ханда дѣлаются изъ дюймоваго теса, то если понадобится утеплять какое-нибудь изъ отдѣленій, это слѣдуетъ дѣлать тоже дюймовкою. *Полы* и *кормушки* тоже слѣдуетъ соотвѣтственно ушить дюймовкою. А потому, если зимнія (гнѣздовые) отдѣленія будутъ дѣлать заново, то необходимо придерживаться той-же мѣ-

ры, т. е. дѣлать ихъ *только* изъ двухдюймовыхъ, а не изъ вершковыхъ досокъ, для того, что-бы эти отдѣленія годились на имѣюшіеся (увеличенные) полы и кормушки.

Каждое отдѣленіе имѣетъ внизу, по ширинѣ, съ обѣихъ сторонъ *упоры*, на которыхъ стоятъ рамки.—Тутъ—тоже разнообразіе. У г. Юрьева они дѣлаются обыкновенно изъ деревянныхъ брусковъ, а у г. Андронова—изъ листового цинка, почему у перваго проходъ для пчелъ—внизу отдѣленія, а у втораго—вверху. Вотъ почему и потолокъ у перваго долженъ имѣть на внутренней сторонѣ бруски, чтобы не давить пчелъ, такъ какъ у него верхъ рамокъ заподлицо съ верхнимъ краемъ отдѣленія. Вотъ и представьте себѣ: мнѣ нужно поставить на андроновскій улей юрьевское отдѣленіе и затѣмъ покрыть его, конечно, андроновскими потолкомъ и крышею. Вотъ и возись: придется гнать пчелъ дымомъ внизъ, иначе передавишь ихъ, да безъ этого и невозможно будетъ обойтись; а кромѣ того и проходъ для пчелъ верхъ рамокъ уничтожится, такъ какъ, повторяю, андроновскій потолокъ ложится вплотную на рамку юрьевского отдѣленія. Если же на юрьевскій улей поставить андроновское отдѣленіе, и оно покроется юрьевскимъ потолкомъ, то между верхомъ рамокъ и потолкомъ получится излишнее пространство, которое пчелы будутъ застраивать, и, при открываніи, будетъ много хлопотъ.

И такъ какъ теперь ясно, что проходъ для пчелъ необходимъ сверху рамокъ, то *потолокъ* и *упоры* слѣдуетъ дѣлать по андронову, а не по юрьеву. Но упоры цинковые слѣдуетъ дѣлать нѣсколько шире, потому что иногда рамки соскользываютъ съ узкаго упора.

Поручни—какъ въ зимнихъ такъ и въ лѣтнихъ отдѣленіяхъ,—не слѣдуетъ выдалбливать, а дѣлать ихъ изъ деревянныхъ брусковъ, прибитыхъ гвоздями.

Полы слѣдуетъ дѣлать только простые, потому что комбинированный будетъ гораздо дороже стоить, а у хандиста всегда будутъ порожнія отдѣленія, чтобы подставить ихъ подъ зимнее гнѣздо. Но, если кто пожелаетъ имѣть комбинированный и полъ, то у Д. Ф. Андронова онъ скомбинированъ очень удачно.

Кормушки Квинби слѣдуетъ дѣлать большой емкости, такъ какъ всѣ, полученныя мною, и 9-ти фунтовъ не вмѣщаютъ корма. *Крышку* которая прикрываетъ выступающую часть кормушки, слѣдуетъ дѣлать не съ бортами наружными, а съ внутренней втулкой, какъ это у г. Андронова. Такая крышка не можетъ быть *подхвачена* вѣтромъ и *плотнее* можетъ быть пригнана. Послѣднее важно, чтобы не проникали въ кормушку ни дождь, ни муравьи.

Заставки летковыя у всѣхъ—деревянные прямоугольники. Ихъ легко сбиваетъ вѣтеръ, и во всѣхъ другихъ рамочныхъ ульяхъ онѣ вездѣ замѣнены металлическими. Но для хандовъ онѣ не годятся.—У меня имѣется мысль о металлической заставкѣ для хандовъ, но еще испытывается, и потому я не описываю ея здѣсь.

IV.

Вотъ и все, на чемъ слѣдуетъ намъ согласиться. О, какъ трудно достается всякое соглашеніе! А всетаки попробуемъ.

Я покорнѣйше прошу уважаемыхъ Дмитрія Филипповича, Александра Александровича, Владиміра Павловича и другихъ производителей ульевъ Ханда—высказаться относительно моихъ мнѣній возможно скорѣе. Мы уже обладаемъ опытомъ цѣлаго сезона, и потому мнѣніе можетъ быть составлено.

А затѣмъ, позвольте мнѣ, какъ инициатору вопроса объ однообразіи постройки, имѣющему особенное значеніе для ульевъ Ханда, свести всѣ мнѣнія къ однообразію.

—Ну, къ чему это однообразіе?—скажетъ нетерпѣливый читатель:—сейчасъ видно, что пишетъ пчеловодъ изъ военныхъ: все ему ранжиръ да равеніе. А я вотъ хочу примѣнить Ханда къ дадановской полурамкѣ, и мнѣ ваше однообразіе ни къ чему?

— Попробуйте и это,—почтенный читатель. Но, можетъ быть, вы дадите ваше согласіе на предлагаемое однообразіе для тѣхъ, кто думаетъ испытать пчеловождение Ханда съ его типичной рамкой?

Въ надеждѣ на нашу взаимную уступчивость, я оканчиваю тѣмъ, что еще разъ предложу вниманію читателей и производителей ульевъ таблицу размѣровъ для ульевъ Ханда. Вотъ уже относительно ея безусловно нужно согласиться. А потому, пожалуйста провѣрьте ее повнимательнѣе. Особенно прошу объ этомъ переводчика соч. Ханда, Александра Александровича Юрѣва.

Въ дюймахъ	Длина.	Ширина и толстота.	Высота.
Наименованіе частей			
Ящикъ <i>внутри</i>	17 ¹² / ₁₆	11 ⁸ / ₁₆	5 ² / ₁₆
Нижняя <i>планка</i> отъемной стороны	17 ¹² / ₁₆	толст. теса	1 ³ / ₁₆
Отъемная <i>втулка</i>	17 ¹⁰ / ₁₆	—	3 ¹⁰ / ₁₆ } ¹² / ₁₆
Рамка <i>снаружи</i>	17 ¹⁰ / ₁₆	1 ⁶ / ₁₆ × 3 ¹⁶ / ₁₆	4 ¹⁴ / ₁₆
Рамка <i>внутри</i>	17	—	4 ⁴ / ₁₆
Верхній <i>брусокъ</i> рамки	—	1 ³ / ₁₆ × 6 ¹⁶ / ₁₆	—
Нижній <i>брусокъ</i> рамки	—	8 ¹⁶ / ₁₆ × 4 ¹⁶ / ₁₆	—
Замокъ (футляръ) для сотиковъ <i>снаружи</i>	17 ¹⁰ / ₁₆	1 ⁸ / ₁₆ × 4 ¹⁶ / ₁₆	4 ¹⁴ / ₁₆
Его нижній <i>брусокъ</i>	—	1 ⁸ / ₁₆ × 6 ¹⁶ / ₁₆	—
Сотиковая <i>рамочка</i>	4 ⁴ / ₁₆	1 ⁸ / ₁₆ × 2 ¹⁶ / ₁₆	4 ⁴ / ₁₆

Еще о „безплодных“ яицахъ.

Н. С. Воробьевъ.

Въ № 15 „Пчеловодной Жизни“ г. В. Пушкаревъ сообщаетъ случай, когда яица, снесенныя маткою, не превращались въ личинки, а попрежнему такъ и оставались яицами до тѣхъ поръ, пока пчелы тѣмъ или инымъ способомъ не уничтожали ихъ.

Многіе пчеловоды откликнулись на просьбу В. Пушкарева, желая, насколько возможно, освѣтить этотъ фактъ.

Между прочимъ, пчеловодъ К. А. Кузьменко говоритъ, что „причина этого «интереснаго» явления кроется не въ маткѣ“ и есть слѣдствіе неблагополучія семьи; пчеловодъ В. П. Сушковъ высказывается, что такой случай есть не что иное, какъ „прямое слѣдствіе ошибокъ въ пчеловодномъ хозяйствѣ“, продуктъ „печальнаго самочувствія пчелъ“, наблюдаемый при общей слабости семьи, плохомъ взяткѣ и скудныхъ запасахъ*).

Намъ удалось наблюдать всего лишь одинъ такой случай, но онъ имѣлъ мѣсто при условіяхъ, совершенно обратныхъ, чѣмъ у К. А. Кузьменко и В. П. Сушкова, а потому и считаемъ не лишнимъ упомянуть о немъ на страницахъ уважаемой „Пчеловодной Жизни“.

Лѣтомъ 1906 года приходитъ къ намъ сосѣдь-пчеловодъ С... и сообщаетъ слѣдующее:

Въ разгаръ лугового взятка въ одной изъ лучшихъ семей своей пасѣки онъ нечаянно придавилъ матку. Въ виду того, что послѣдняя оказалась сильно покалѣченной, г. С. тутъ же ее и уничтожилъ, а осиротѣвшему улью далъ изъ улейка-малютки молодую матку, только что посаженную туда для оплодотворенія. Посадка удалась, матка своевременно оплодотворилась и начала червить, но... яица ея оказались „безплодными“, какъ и у г. Пушкарева, несмотря на то, что семья была очень сильна, и шель хорошій взятокъ.

Такъ какъ отъ работы означенной матки пользы ровно никакой не получалось, а пока тянулась эта канитель, прошло около трехъ недѣль, и взятокъ сильно ослабъ, то мы посовѣтовали г. С... поспѣшить съ ликвидаціей „безплодныхъ“ яицъ и дать семьѣ другую матку. Съ особыми предосторожностями, по спо-

* Стался по возможности вѣрнѣй передать главныя мысли статей товарищей-пчеловодовъ, г.г. Кузьменко и Сушкова, а потому, если окажется неточность, заранѣе прошу извиненія. Н. В.

собу Метелли, была подсажена въ этотъ улей новая, плодная, матка; появились яички, появились и долгожданная личинки (съ замѣною „бездѣтной“ матки г-нъ С. медлилъ, въ надеждѣ, что когда нибудь, да появятся и „настоящія“ яйца).

Означенный случай говоритъ, что причина „бесплодія“ яицъ можетъ крыться и исключительно въ яичникахъ матки, въ ихъ ненормальности, въ особомъ строеніи яицъ и т. д., но никакъ не въ общинѣ пчель и тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ эта община находится, такъ какъ у г. С. всѣ условія для дальнѣйшихъ превращеній были на лицо (что и подтвердилось при работѣ „настоящей“ матки).

И такъ, приходится сознаться, что вопросъ о „бесплодныхъ“ яицахъ еще далеко не исчерпанъ.

Въ виду того, что никто изъ товарищей-пчеловодовъ не сдѣлалъ указаній на пчеловодную литературу, гдѣ бы говорилось объ этомъ „интересномъ“ случаѣ—позволяемъ себѣ вкратцѣ передать то, что писалось по этому поводу Клаусомъ, фонъ-Зибольдомъ и Лейкартомъ.

Клаусъ объясняетъ такое „бесплодіе“ частичнымъ перерожденіемъ тѣхъ клѣточекъ яичниковъ, которыя должны образовать желтокъ яйца, благодаря чему послѣднее получается ненормальнымъ, бесплоднымъ.

Точно такое же объясненіе даетъ намъ и фонъ-Зибольдъ, говоря, что бесплодность пчелиныхъ яицъ обусловливается нарушеніемъ правильнаго образованія желтка.

Такое объясненіе „бесплодности“ яицъ всѣми были принято, какъ совершенно достаточное, и только Лейкарту, въ 1868 году, удалось доказать, что вышеозначенное мнѣніе нѣсколько ошибочно.

Вотъ работа и выводы Лейкарта по данному вопросу:

Онъ подвергъ изслѣдованію одну пчелинную матку, клвшую „бесплодная“ яйца, и получилъ слѣдующіе результаты: яичникъ ея оказался нормально развитымъ, и сѣменной пузырекъ—наполненнымъ недвижными сѣменными нитями.

Первое же яйцо, положенное Лейкартомъ подъ микроскопъ, показало, что предположеніе о „бесплодныхъ“ яицахъ въ данномъ случаѣ является совершенно неосновательнымъ: вмѣсто безформеннаго желтка оно содержало пчелиный зародышъ, съ совершенно развитыми внутренними и внѣшними органами, съ явственно видимой зародышевой плевой, такъ что безъ болѣе

подробнаго знакомства съ этимъ яичкомъ, его можно было счесть за нормальное.

Тоже самое было и съ другими яицами отъ той же матки. Бесплодность яицъ была только кажущаяся, и причиной ея не была недостаточная способность къ развитію, а заключалась въ томъ, что нормальный зародышъ не могъ выйти.

Такъ какъ ни скорлупа, ни зародышевая плева (amnion) не казались ненормально утолщенными, а зародышъ не являлъ никакихъ отступленій въ образованіи челюстей или др. частей, (т. е. не представлялъ никакого механическаго препятствія для своего выхода), то оставалось сдѣлать только одно предположеніе, а именно, что *кажущаяся „бесплодность“ яица обусловливается преждевременной смертью личинки.*

Другіе случаи, подвергнутые изысканію, одновременно съ вышеизложеннымъ, дали тотъ же самый результатъ. Также и при перемѣшеніи въ другіе ульи сотовъ съ такими „бесплодными“ яицами, изъ нихъ *не выводилось дѣтвы**).

— Изъ этихъ опытовъ Лейкартъ выводитъ, *„что причина преждевременной смерти зародыша лежитъ въ самихъ яицахъ, а такъ какъ смерть происходитъ до выхода зародыша, то причина ея кроется, дѣйствительно, въ матери“.*

И такъ, по ученію Лейкарта, такъ называемыя „бесплодныя“ пчелиныя яица на самомъ дѣлѣ не бесплодны, а лишь кажутся таковыми, потому что развивавшаяся въ нихъ дѣтка не выходитъ.

Лейкартъ сильно напираетъ и на то, что при его изслѣдованіяхъ ему попадались и такіе случаи съ матками, гдѣ одинъ видъ яицъ, взятыхъ изъ яичниковъ, ясно указывалъ на перерожденіе (какъ о томъ говорили и Клаусъ съ Зибольдомъ).

Лейкартъ выводитъ изъ этого, что на ряду съ, такъ называемыми, бесплодными яицами можетъ встрѣтиться еще и другая болѣзненная форма пчелиныхъ яицъ, исходящихъ изъ дѣйствительно болѣзненнаго яичника, и даже степень болѣзни (перерожденія) быть различна.

Эти послѣднія яица, названныя Лейкартомъ *„абортивными“*, уже сами по себѣ неспособны къ развитію; они не производятъ зародыша.

Между этими двумя формами Лейкартъ предполагаетъ,

*) К. А. Кузьменко и В. П. Сушковъ въ данномъ случаѣ потомство получали, что видно изъ ихъ статей.

что могутъ встрѣтиться промежуточные; послѣднія остаются для насъ совершенно неизвѣстными и до сихъ поръ.*),

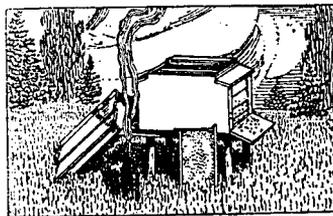
Изъ сказаннаго видно, что вопросъ о „бесплодныхъ“ яицахъ вызывалъ оживленный обмѣнъ мнѣній *еще 50 лѣтъ тому назадъ*; въ нашей періодической пчеловодной литературѣ онъ вынырнулъ только сейчасъ и то случайно, благодаря заявленію г. Пушкарева.

Имя такого изслѣдователя, какъ Лейкартъ, заставляетъ насъ подумать о томъ, нѣтъ ли причины „бесплодія“ яицъ еще въ чемъ другомъ, кромѣ „неблагополучія семьи“, „ошибокъ въ пчеловодномъ хойствѣ“... и т. д., какъ объясняютъ это К. А. Кузьменко и В. П. Сушковъ.

А можетъ быть, у нихъ было совершенно другое явленіе, чѣмъ то, которое изучалъ Лейкартъ? (Говорю это потому, что у г.г. Кузьменко и Сушкова „бесплодные“ яица, при перемѣщеніи въ нормальныя семьи, *давали потомство*, а Лейкартъ такого *потомства добиться не могъ*).

Въ виду большой спорности даннаго вопроса, (что нетрудно видѣть даже и изъ матеріала, помѣщеннаго на страницахъ „Пчеловодной Жизни“), отправить такую матку многоуважаемому Григорію Александровичу Кожевникову для изслѣдованія, — *дѣйствительно слѣдовало*.

Хотя особаго практическаго значенія „бесплодность“ яицъ и не имѣетъ, все же желательно, чтобы товарищи-пчеловоды еще высказались по этому поводу; вѣдь, вопросъ этотъ весьма интересенъ, далеко не исчерпанъ и для многихъ пчеловодовъ совершенно новъ; (для пчелъ то онъ конечно, такъ же старъ, какъ и сами пчелы).



*) Данныя изъ пчеловодной литературы, помѣщенныя въ настоящей статьѣ, взяты изъ книги Шпера: „Монографія медоносной пчелы“ 1896 г. стран. 47—50, куда и отсылаемъ интересующихся читателей.

Практика.

Универсальная центробѣжка.

(Къ статью А. С. Буткевича въ № 21 „Ичел. Ж.“ за 1910 г.)

В. Грудновъ.

Въ статью „Теорія и практика“ глубокоуважаемый А. С. описалъ типъ центробѣжки, которой можно выкачивать медь изъ сотовъ, и прежнимъ способомъ, т. е. располагая сотъ плашмя къ центру, и новымъ—радіальнымъ, т. е. располагая соты по радіусу отъ центра. Къ сожалѣнію, А. С. не далъ хотя бы какихъ нибудь данныхъ ея стоимости. По моему же приблизительному подсчету, такая центробѣжка будетъ стоить 50—60 руб. Для свѣдѣнія г.г. читателей привожу относительную смѣту.

Сѣтчатыхъ гамановъ*) на цѣлую рамку Квинби	4 шт.		
		5 ар. сѣт. луж. по 55 к.	ар. 2 р. 75 к.
Сѣтчатыхъ гамановъ на полурамку	4 шт.		
		3 арш. сѣт. луж. по 55 к.	ар. 1 р. 65 к.
Рѣшотчатыхъ гамановъ для радіальн. способа	4 шт. по	50 к.	шт. 2 р. — к.
Валиковъ съ шайбами и гайками для гамановъ	4 шт. „	50 к.	шт. 2 р. — к.
Крючковъ для гамановъ	4 шт. „	25 к.	шт. 1 р. — к.
Закрѣпителей для радіальныхъ гамановъ съ винт.	4 шт. „	25 к.	шт. 1 р. — к.
Валь центробѣжки съ цѣпной передачей и колесами	1 шт.		6 р. — к.
Желѣза бѣлаго для чана діаметр. 2 аршина	3 дуда по	7 пуд.	21 р. — к.
Крестовинъ углового желѣза	1 пуд.		3 р. — р.
Желѣза обручнаго для чана	20 фун.		1 р. — к.
Заклепокъ	01 фун.		— р. 50 к.
Винтовъ для передачи	2 пар.		— р. 50 к.
Олова для пайки чана и частей	05 фун.	60 фун.	3 р. — к.
Итого матеріалу на			45 р. 40 к.

*) Что называетъ авторъ „гаманомъ“, намъ неизвѣстно. Ред.

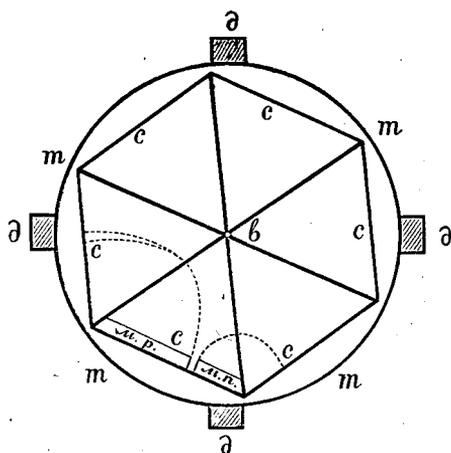


Рис I.

Пунктиром обозначено движение рамки или полурамки во время переворачивания.

д—деревянный станокъ.

с—сѣтка проволочная.

в—валь.

т—чанъ жестяной.

м. п.—мѣсто рамки.

м. н.—мѣсто полурамки.

когда выкачиваютъ, желая пользоваться автоматической переверткой; когда же желаютъ сами перевертывать, т. е. сначала выкачивая одну сторону, а затѣмъ другую, какъ это дѣлается въ обыкновенныхъ центробѣжкахъ, то количество рамокъ и полурамокъ удваивается: 6 и 6. Можно выкачивать на этой центробѣжкѣ и радиальнымъ способомъ. Для этого стоитъ только поставить рамку или полурамку параллельно крестовинѣ и закрѣпить ее особыми зажимами. Такъ описываемая центробѣжка можетъ выкачивать обѣими способами и даже третьимъ: пользуясь автоматической переверткой. Но всѣ эти способы, какъ я уже говорилъ, меня не удовлетворили, и я не остановился ни на одномъ изъ нихъ, и вотъ по какимъ соображеніямъ.

Извѣстно, что медь изъ сотовъ выкачивается въ центробѣжкѣ центробѣжной силой, иначе говоря, силой, дѣйствующей отъ центра. А разъ центробѣжная сила дѣйствуетъ отъ центра, то тѣмъ сильнѣе будетъ она дѣйствовать, чѣмъ правильнѣе мы направимъ эту силу. До сего времени на это обстоятельство не обращалось никакого вниманія, почему центробѣжки устраивались неправильно, какъ по прежнему, такъ и по новому способамъ. Попробуемъ разобраться въ этомъ на чертежѣ.

ц(—а) центробѣжная сила дѣйствуетъ болѣе правильно.

Каждая грань—размѣромъ 19 дюйма. Между гранями вставляются сѣтки въ металлическихъ рамкахъ, такъ что въ концѣ концовъ получается 6-ти гранникъ, какъ бы весь сѣтчатый. У конца каждой крестовины, т. е. на каждомъ остромъ углѣ грани съ внутренней стороны устраиваются 6 паръ особыхъ закрѣпителей, въ которые вкладываются рамки. Рамки могутъ вращаться въ одну и другую сторону совсѣмъ свободно, такъ что, при вращеніи въ ту или другую сторону, онѣ автоматически перевертываются. Всего рамокъ вмѣщается въ эту центробѣжку 3 большихъ и 3 полурамки. Это въ томъ случаѣ,

ψ — δ) центробѣжная сила дѣйствуетъ болѣе неправильно. ψ — θ) центробѣжная сила дѣйствуетъ почти совсѣмъ неправильно.

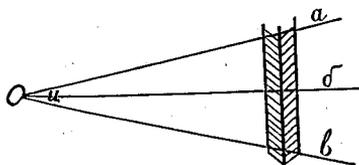


Рис. 2.

Старый способъ выкачиванія меда.

Неправильность дѣйствія центробѣжной силы происходитъ потому, что ячейки у каждаго сота никогда не располагаются горизонтально, а постоянно имѣютъ уклонъ вверхъ поцѣ угломъ отъ 6-ти до 15 градусовъ. Поэтому то, при выкачиваніи меда по старому способу, сотъ ломается и чаще всего на разстояніи, по чертежу № 2, между a — δ) и по вполне понятной причинѣ; именно потому, что въ этомъ самомъ мѣстѣ, въ виду болѣе правильнаго дѣйствія центробѣжной силы, медъ выкачивается гораздо быстрѣе чѣмъ въ другихъ мѣстахъ рамки, почему центробѣжная сила, выкачавъ медъ, дѣйствуетъ уже на сотъ и, будучи увеличена находящимся по другую сторону медомъ, ломаетъ сотъ, тогда какъ въ другихъ частяхъ сота медъ еще неполнѣ выкачанъ.

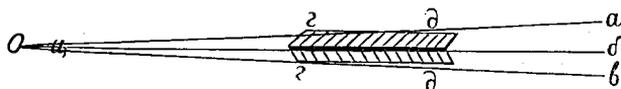


Рис. 3.

Новый способъ выкачиванія меда.

ψ — a , ψ — δ и ψ — θ)—центробѣжная сила дѣйствуетъ почти совсѣмъ неправильно, при чемъ неправильность эта увеличивается у ψ — δ . Здѣсь вся центробѣжная сила направлена на среднюю стѣнку, отчего ячейки сота плющатся. Неправильное дѣйствіе центробѣжной силы на сотъ при новомъ способѣ выкачиванія увеличивается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что дѣйствіе центробѣжной силы неодинаково, а чѣмъ дальше предметъ отъ центра, тѣмъ сильнѣе будетъ дѣйствовать на него центробѣжная сила; поэтому, на чертежѣ № 3, у δ — δ медъ будетъ скорѣе выкачиваться, чѣмъ у ε — ε ; отсюда рамка съ сотомъ, сдавливаемая тяжестью меда, находящагося ближе къ центру, и полнымъ дѣйствіемъ центробѣжной силы по ψ — δ быстро плющить ячейки.

Какъ видно изъ прилагаемыхъ чертежей, подтвержденныхъ практикой, оба способа выкачиванія меда центробѣжной силой не-

правильны. Какъ же выйти изъ этого положенія? Да очень просто. Нужно найти между тѣмъ и другимъ золотую середину. И я нашелъ эту середину. Центробѣжка, которую я буду описывать, не ломаетъ и не плющитъ сотовъ и, кромѣ того, на ней можно выкачивать медъ тремя способами: старымъ, радіальнымъ и моимъ новѣйшимъ. Въ послѣднемъ случаѣ соты располагаются подъ угломъ отъ 20 до 25 градусовъ по отношенію къ центру. Посмотримъ теперь, какъ въ этомъ случаѣ будетъ дѣйствовать центробѣжная сила.

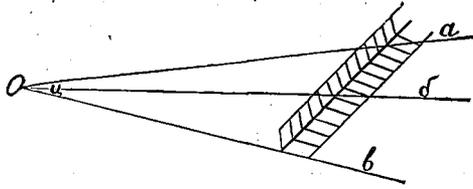


Рис. 4.

Новѣйшій способъ выкачивания меда.

$ц-а$ центробѣжная сила дѣйствуетъ менѣе правильно, но зато, благодаря большому удаленію отъ центра и, слѣдовательно, благодаря большой центробѣжной силѣ, медъ такъ же быстро выкачивается, какъ и у $ц-б$ и $ц-в$. Такъ что при выкачиваніи новѣйшимъ способомъ, одна сторона сота опоражнивается одновременно безъ замедленія во всѣхъ ея частяхъ, чего не достигалось прежними двумя способами. Благодаря же особенному приспособленію въ центробѣжкѣ, для выкачивания съ другой стороны,

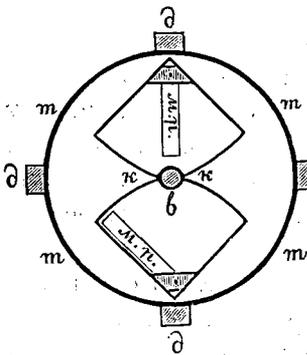


Рис. 5.

д—деревянная рама.

т—тазъ жестяной.

ж—крылья, вмѣщающія рамы.

в—валъ.

ж. р.—мѣста для рамокъ.

сотъ не нужно вынимать изъ центробѣжки, а лишь только начать вертѣть ее (центробѣжку) въ противоположную сторону: рамка съ сотомъ автоматически перевернется сама, и медъ также легко будетъ выкачанъ съ другой стороны сота.

Краткое описаніе центробѣжки. Сдѣлана центробѣжка по типу центробѣжки Ломакина, т. е. имѣетъ вмѣсто чана—крылья и тазъ жестяной, заключающіяся въ деревянной рамѣ. На чертежѣ ясно указано взаимное расположеніе этихъ частей. Внутри таза на особомъ валу вращается система крыльевъ, внутри которыхъ помѣщается 4 металлическія рамы съ натянутыми въ нихъ проволоками. Рамы эти соединены

между собой шарнерами попарно, и въ свою очередь на шарнерѣ же свободно вращаются маятникообразно между жестяными крыльями.

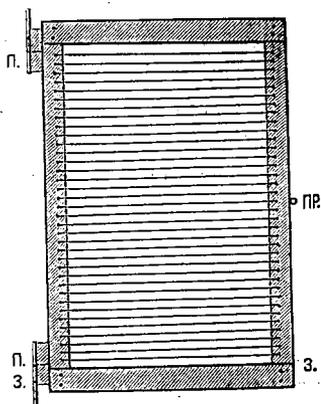


Рис. 6.

Проволочная сѣтка въ металлической рамѣ.

п.—петли, соединяющія обѣ рамы.

пр—пробойчикъ для крючка.

—съ одной стороны, при вращеніи въ другую—съ другой стороны сота.

Но можно выкачивать медь при помощи этой центробѣжки и обычнымъ порядкомъ. Въ этомъ случаѣ металлическія рамки разгибаютъ на шарнерѣ въ обѣ стороны и на нихъ уже вѣшаютъ соты по два на каждое крыло центробѣжки, т. е. 4 сота. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ уже нужно, выкачавъ медь съ одной стороны сота, останавливать центробѣжку, снимать соты съ рамокъ крыла и перевертывать ихъ другою стороною.

Кромѣ описанныхъ 2 способовъ, на этой же центробѣжкѣ можно будетъ выкачивать медь и радіальнымъ способомъ. Для этого соты, заключенныя въ тѣ же металлическія рамки, устанавливаютъ по радіусу отъ центра и запираютъ ихъ въ такомъ положеніи особой запорочкой. Въ этомъ случаѣ медь выкачивается одновременно съ обѣихъ сторонъ сота и, конечно, съ тѣми же послѣдствіями, какія оказали радіальныя центробѣжки на испытаніяхъ.

Всѣ описанныя приспособленія не особенно удорожили центробѣжку, и ее, несмотря на сложность, можно изготовить съ передачей шестернями за 15—17 р., смотря по прочности или плотности матеріала.

Многіе пчеловоды меня запрашивали, почему я свою центробѣжку-сортировку и центробѣжку описаннаго типа не

представилъ на выставку. На это я отвѣчаю, что я уже достаточно много потратилъ средствъ на выставки, такъ что теперь уже не имѣю возможности представлять дорого стоящія вещи, лишь на посмотрѣніе, потому что въ наградахъ выставочныхъ не вижу никакого интереса. Точно также и эксплуатаціей своихъ измышлений особенно не задаюсь. Но если найдется подходящій компаніонъ-капиталистъ, радъ буду поработать вмѣстѣ, конечно, не уклоняясь отъ нуждъ пчеловодства и всячески стараясь дать по возможно выгодной цѣнѣ нужныя для пчеловодовъ принадлежности.



Кабахтапинскія пчелы.

П. Р. Притуленко.

Селеніе Кабахъ-топа (передовой лобный курганъ или укрѣпленіе), расположено на горномъ хребтѣ Союгъ-булахъ, на высотѣ 8—9 т. футовъ надъ уровнемъ Чернаго моря, въ юго-западной части Елисаветпольской губ., почти на границѣ съ Эриванской губ. и съ юга сравнительно недалеко отъ рѣки Аракса, нашей границы съ Персіей, на которой, если не измѣнила мнѣ память, расположены наши пограничныя селенія Мигри и Барбазъ, а съ востока до сел. Гюлюстана, съ Джеванширскимъ уѣздомъ.

Самая высокая гора въ этой части Закавказья—Купиджикъ, которая, сколько помнится, не превышаетъ 12,856 ф.; остальные горныя массивы, какъ Муравъ-дагъ, Кошкаръ, Гиналь-дагъ и др. доходятъ только до 11 т. ф. и въ среднемъ всѣ остальные не превышаютъ 8—9 т. ф.

Всѣ горы указанной мѣстности имѣютъ непривѣтливый суровый видъ и покрыты, большею частію, обнаженными скалами, состоящими изъ трахитовъ, діабазовъ, базальтовъ и гранитовъ, между которыми ютится и удерживается почти до глубокой осени травянистая, чисто альпійская и въ высшей степени разнообразная медоносная растительность, а въ глубокихъ ущельяхъ—небольшіе лѣса, съ различными породами лиственныхъ деревьевъ, полудеревьевъ и кустарниковъ. Зимы здѣсь продолжительныя, суровыя. Зона горныхъ пастбищъ (эйлаги), лежащая выше

предѣловъ древесной растительности, почти $\frac{3}{4}$ года покрыта снѣгомъ, и въ это время вся мѣстность дѣлается необитаемой, мертвой. Весна здѣсь короткая и какъ-то вдругъ переходитъ къ жаркому лѣту. Кромѣ большихъ снѣговъ, въ горахъ выпадаетъ часто крупный градъ. Вѣтры принимаютъ здѣсь не рѣдко страшную силу: направленіе ихъ самое различное, неровное и непостоянное.

Мѣстные жители, какъ азербейджанскіе татары, армяне, частью курды и др. народности, занимаются скотоводствомъ, а въ полосѣ 4 т. ф. довольно успѣшно земледѣліемъ и плодоводствомъ, шелководствомъ и др. отраслями хозяйства.

Губернскій городъ Елисаветполь (Ганжа), расположенъ на высотѣ 1.449 ф. Климатъ въ немъ не вполне здоровый.

Проѣзжая по улицамъ и площадямъ города, въ нѣмецкую колонію, славящуюся своимъ винодѣліемъ, я наблюдалъ между прочимъ, что въ дуплахъ чинаровыхъ деревьевъ (*Platanus orientalis*), попадались то лавочки, съ торгующими въ нихъ персіянами, то сапожныя мастерскія и др. удобства городской жизни. Красавцы-гиганты терпѣливо выносили такого рода симбіозъ, да должны быть и теперь еще терпятъ его. Вся-же Елисаветпольская губ. находится въ восточной части Закавказья, между $38^{\circ}50'$ и $41^{\frac{1}{2}}/2$ -с. ш. и $44^{\circ}21'$ и $48^{\circ}21'$ в. д. Атмосферныхъ осадковъ выпадаетъ въ самомъ Елисаветполѣ, расположенномъ на равнинѣ, не болѣе 250-300 мил.

Поливка виноградниковъ, плодовыхъ садовъ и полей на этой знойной равнинѣ производится посредствомъ цѣлой системы персидскихъ колодцевъ (кягризовъ), съ подземными соединительными галлереями, имѣющими свое начало отъ мѣста поливки на протяженіи нерѣдко 15-25 верстъ въ горахъ, что приходилось мнѣ видать, на примѣръ, въ имѣніи кн. Горчакова и многихъ другихъ, по которымъ устраивается, по горизонтальной линіи, своя система колодцевъ, тоже соединенныхъ между собою галлереями, перехватывающими подпочвеную воду горъ, которая сходится съ магистральной линіей колодцевъ, идущей отъ имѣнія въ вершинѣ послѣдней. Положеніе этихъ колодцевъ напоминаетъ мнѣ латинскую букву T. Колодцы, эти, кажется, еще ассирійско-вавилонскаго происхожденія, но они и теперь еще заслуживаютъ полного подражанія и распространенія.

Въ центральной и восточной части губерніи, какъ и возлѣ самаго Елисаветполя, распространились сѣрая, добрая пчелы, съ рельефно выраженными желтыми кольцами, какія особенно хо-

рошо замѣтны у шушинскихъ, болѣе темныхъ пчелъ. Съ юго-западной части замѣчаются тоже добрыя пчелы, но съ дымчатымъ оттѣнкомъ и съ много меньшимъ присутствіемъ желтаго цвѣта но зато съ болѣе длинными хоботками, по сравненіи съ первыми, и уже съ нѣсколькими другими признаками.

Лѣтъ 100-150 тому назадъ, при переселеніи татаръ изъ смежныхъ уѣздовъ Эриванской губ. въ Елисаветпольскую, послѣдними были привезены съ собою и пчелы, такъ какъ въ указанной мѣстности послѣднія водились только въ дикомъ состояніи. Жители сел. Кабахъ-тапа и теперь еще называютъ ихъ эриванскими пчелами, хорошо помня ихъ первую родину.

Слѣдуетъ по этому думать, что кабахтапинскія пчелы представляютъ изъ себя старую, удачно измѣнившуюся породу, подвляемъ новыхъ факторовъ мѣстной природы и постоянного и ровнаго смѣшиванія съ другими пчелами и гдѣ, на протяженіи 100-150 лѣтней метизаціи, эти пчелы утратили ихъ первую желтую краску, обратившись въ сѣро-дымчатыхъ, довольно крупныхъ пчелъ.

Культурныя разновидности пчелъ (здѣсь я имѣю въ виду мѣстныя, а не тѣхъ, что сами собой создались), не упрочивши за собою приданныя имъ искусствомъ или случайностью формы, нерѣдко стремятся возвратиться къ одному изъ первоначальныхъ и болѣе сильныхъ ихъ родоначальнику, но эта старая порода такими недостатками не страдаетъ и никакихъ признаковъ атавизма при самомъ внимательномъ отношеніи не обнаруживаетъ.

И какъ ни странно, но мы видимъ, что почти рядомъ съ кабахтапинскими пчелами, по всему огромному Шаруро-Даралагезскому ущелью, а дальше за Бошнарашеномъ, затѣмъ въ Караклисѣ, Нахичевани, Ордубадѣ, Кагызманѣ, Эчміадзинѣ и Эривани, что, въ общемъ, занимаетъ солидную область, распространялись и распространились только типичныя желтыя пчелы, но, правда, съ различными оттѣнками характеровъ и другихъ признаковъ, и только уже въ самомъ Карсѣ и Александрополѣ мы видимъ совершенно другихъ, т. е. сѣрыхъ пчелъ, да вотъ здѣсь въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ желтыми эриванскими пчелами распространились и объединились сѣро-дымчатая кабахтапинскія, ниже которыхъ за р. Араксомъ, въ Персіи, мы снова видимъ, но уже оранжевыхъ и чрезвычайно злыхъ персидскихъ пчелъ-красавицъ, отъ которыхъ тѣ и другія пчелы держатся совершенно обособленной группой, вотъ почему персидскія пчелы и не передаютъ нашимъ пчеламъ своихъ неприятныхъ признаковъ.

По этому поводу я, кстати, сообщу слѣдующее замѣчаніе, основанное на массовомъ опытѣ. Не только каждая семья какой либо породы имѣетъ ей только свойственный запахъ, который заимствуется всѣми пчелами данной семьи отъ матки, но и каждая порода, въ свою очередь, имѣетъ тоже свой характерный и только ей присущій тотъ же признакъ, выраженный гораздо сильнѣй, чѣмъ у отдѣльной семьи этой породы, которая несетъ только незначительные варианты этого признака.

Если взять пчелъ одной породы, но отъ разныхъ семей, и посадить въ чистую деревянную роевню, гдѣ не должно быть со-товъ, то послѣ перенесеннаго волненія новообразованнаго роя опредѣлить запахъ породы не трудно (запаха отдѣльной семьи какой либо породы мы не можемъ уловить, отличить и опредѣ-лить своимъ далеко несовершеннымъ по сравненію съ пчелины-ми обонятельнымъ органомъ), и если одновременно продѣлать тоже самое съ различными семьями другой породы, то и здѣсь мы свободно уловимъ „запахъ породы“, свойственной только по-слѣдней, но безъ его вариантовъ для каждой отдѣльной семьи этой породы. А дальше: сѣверянки болѣе разборчивы къ этимъ „запахамъ“, южанки менѣе. Но болѣе неразборчивыхъ и не-притязательныхъ къ различнымъ запахамъ пчелъ, какъ персид-скія, я не знаю. Но я прекрасно знаю, что запаха, свойственнаго только персидскимъ пчеламъ, никакія даже южныя пчелы не лю-бятъ. Вотъ почему онѣ и неохотно такъ съ ними спариваются.

Пчеламъ нѣтъ дѣла до нашихъ административныхъ дѣленій страны, и вотъ мы видимъ высоко интересный фактъ покорности пчелъ не передъ человѣкомъ, а только лишь передъ одной пока природой, съ ея различными стихійными силами и запросами, въ не одинаковыхъ ея мѣстностяхъ, точно въ различныхъ организамахъ ея огромнаго тѣла. Попробуйте перенести тѣхъ-же кабахтапин-скихъ сѣрыхъ пчелъ на ихъ старую родину, Эриванскую губ., гдѣ живутъ уже сотни тысячъ лѣтъ только желтыя пчелы, и онѣ, какъ послушныя дѣти, особыхъ и присущихъ только Эриванской губ. природныхъ условій, безъ участія человѣка, далеко отстоя отъ всѣхъ желтыхъ, когда о естественномъ скрещиваніи и рѣчи быть не можетъ, непременно перейдутъ въ непосредственно желтую окраску и такъ сравниваются и во всѣхъ другихъ отноше-ніяхъ съ современными эриванскими пчелами, что никакой зоотех-никъ ихъ не отличить и признаковъ кабахтапинскихъ пчелъ въ нихъ не найдетъ.

Кабахтапинскія пчелы довольно большого роста, сильныя,

ловкія и граціозныя. Такимъ выраженіямъ прошу не удивляться, потому что экстерьеръ этихъ небольшихъ животныхъ далеко не одинаковъ. Головы у нихъ маленькія, съ хорошо выраженными и, должно быть, сильными жвалами. Щупальцы (усики) короткіе. Вся голова, какъ и верхняя часть груди, окрашена въ сѣрый, съ нѣсколько буроватамъ оттѣнкомъ цвѣтъ. Грудь, по сравненію съ туловищемъ, кажется небольшой, съ нижней стороны она такъ же окрашена, какъ и съ верхней. Волоски груди и туловища, какъ мнѣ кажется, тоньше и гуще, чѣмъ у другихъ породъ.

Брюшко у нихъ длинное, не вдругъ расширяющееся и потому напоминающее брюшко неплодныхъ матокъ, вслѣдствіе того и крылья кажутся недостаточно длинными.

Окраска рабочихъ пчелъ довольно однородная, съ слабо выраженными сѣро-желтоватыми ободками на каждомъ щитикѣ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они надвигаются съ верхней части брюшка на нижніе, почему и кажется, будто каждый отдѣльный щитикъ имѣетъ свѣтлую кайму и съ верхней и съ нижней его части. Средняя часть щитика, въ верхней части брюшка, очень темная, будто загорѣвшая отъ жгучаго солнца и у старыхъ пчелъ довольно блестящая. Жало коротко и какъ будто нѣсколько загнутое. Длину хоботка не измѣрялъ, но нѣтъ сомнѣнія, что онъ значительно длиннѣе хоботковъ не только итальянскихъ, но и красноклеверныхъ американскихъ. Ужаленіе переносится легко, и опухоль получается слабая.

Кабахтапинскихъ пчелъ справедливо было бы назвать совершенно сѣрыми, съ темными зебровыми полосками въ боковыхъ и верхнихъ щитикахъ брюшка, какіе, по моему мнѣнію, толще и плотнѣе, какъ въ верхней, такъ и въ нижней части брюшка, почему и лучше задерживаютъ теплоту тѣла зимой. Нижніе брюшные щитики кабахтапинскихъ пчелъ имѣютъ характерные темные треугольники на каждомъ щитикѣ каждой стороны брюшка.

Обладая прекраснымъ сложеніемъ, кабахтапинскія пчелы отличаются еще и быстрыми движеніями, почему, при всей удивительной ихъ добротѣ, имъ нельзя отказать въ живомъ, подвижномъ темпераментѣ, чего такъ часто не достаетъ, какъ мы знаемъ, у другихъ породъ. Въ виду ихъ исключительно добраго нрава, я отношу ихъ, какъ сванетскихъ и эриванскихъ пчелъ, къ такъ называемымъ мною „дамскимъ“ пчеламъ, потому что и самыя ужасныя орудія для пытки пчелъ и рѣзкія, неосторожныя или неумѣлыя движенія и поступки только въ рѣдкихъ случаяхъ, да и то въ пе-

ріодъ отсутствія какихъ бы то ни было работъ, только развѣ и выведутъ ихъ, въ единичныхъ случаяхъ, на слабую самозашиту. Но такъ онѣ поступаютъ и такъ относятся только съ своему повелителю—человѣку, съ другими и мелкими врагами своими онѣ иначе кончаютъ, и здѣсь у нихъ замѣчается такая-же солидарность и дружное пониманіе несчастья, какъ и между ихъ владѣльцами-горцами, когда имъ грозитъ какая либо опасность. Нельзя поэтому не удивляться, что суровая родина кабахтапинокъ надѣлила своихъ питомцевъ такой завидной добротой и единодушіемъ.

Матки кабахтапинскихъ пчелъ, по большей части, крупныя, съ довольно длиннымъ, но небезобразно толстымъ и тяжелымъ брюшкомъ. Свѣта онѣ не боятся и къ работамъ въ ульяхъ относятся какъ-то спокойно, продолжая класть яички на вынутыхъ рамкахъ, когда послѣднія мы поворачиваемъ то внизъ, то вбокъ. Молодыя, неплодныя матки очень подвижны, и поймать ихъ трудно. Окраска матокъ довольно однообразная, свѣтлобархатистая, съ нѣскольکو пепельнымъ оттѣнкомъ и болѣе красивая, чѣмъ у рабочихъ пчелъ. Нижняя часть брюшка значительно свѣтлѣе верхней.

Трутни кабахтанскихъ пчелъ довольно крупныя, съ сильнымъ голосомъ. Брюшко свѣтлое въ нижней части послѣдняго. Нерѣдко, однако, и для простаго. глаза дѣлается замѣтнымъ, что у нѣкоторыхъ семей трутни этой породы выводятся то довольно крупныя, то мелкія и болѣе слабыя, что зависитъ отъ времени самага вывода ихъ, питанія въ раннемъ ихъ возрастѣ и мѣста вывода. Отбора трутней здѣсь не производятъ и вообще дальше ловли роевъ и подсадки ихъ на мѣста—знанія туземцевъ не идутъ.

Дополню еще, что матки этой породы могутъ быть чрезвычайно плодовитыми, но, къ сожалѣнію, этой необыкновенно важной для нашего прогрессивнаго хозяйства способности не даютъ развиваться ни туземцы, въ ихъ цилиндрическихъ сапеткахъ-лежакахъ, ни просвѣщенные пчеловладѣльцы.

Продукты на мѣстѣ получаютъ высокаго качества, но вслѣдствіе трудной доставки и отдаленности рынковъ послѣдніе продаются по очень низкимъ цѣнамъ

Не можетъ пройти незамѣченнымъ и то обстоятельство, какъ одной изъ лучшихъ сторонъ этой породы, что въ ней наблюдается огромный процентъ необыкновенно производительныхъ семей, и что продуктивность ихъ, по сравненію съ другими поро-

дами, стоит вообще необыкновенно высоко. Правда, это отличительное свойство горских пчел, обитательниц холодной и угрюмой природы, результат свободной трудовой жизни, но все же это такъ, и отрицать послѣдняго нельзя. Въ этомъ отношеніи кабахтапинскія пчелы мнѣ сильно напоминаютъ своей высокой производительностью тѣхъ лучшихъ пчелъ, какихъ я только знаю, при чемъ необыкновенный добрый нравъ ихъ замѣтно каждому бросается въ глаза. Успѣть размножиться, при отвратительномъ отношеніи человѣка къ этимъ рѣдкимъ пчеламъ, до предѣловъ, когда онѣ только и могутъ быть намъ полезными, не такъ то уже легко, въ легкихъ сапеткахъ съ безрасудно, незаконно отобранными запасами. Между тѣмъ до рѣдкости выносливыя и ко всему какъ-то готовыя кабахтапинки находятъ еще возможность и дать сильныя семьи и собрать продуктовъ для себя и того-же тирана-хозяина, который оставляетъ имъ не болѣе 18—20 ф. меда на всю долгую зиму. Такимъ отношеніемъ къ животнымъ, или можно замучить послѣднихъ и окончательно выродить, или выработать и закалить натуру ихъ до того, что онѣ и въ бѣдѣ найдутъ удовлетвореніе и выживутъ тамъ, гдѣ другія вымрутъ, и будутъ работать съ пользою тамъ, гдѣ другія свалятся. Ни о какихъ болѣзняхъ пчелъ я здѣсь не слыхалъ и самъ таковыхъ не наблюдалъ.

Надо быть на мѣстѣ родины кабахтапитонокъ, чтобы видѣть весной, какъ пчелиныя семьи, выходя изъ зимовки величиною въ кулакъ, разрастаются къ лѣту въ огромныя семьи; къ этому времени, онѣ успѣваютъ принести отъ 24 до 40 ф. чистаго меда туземцу въ его традиціонныхъ сапеткахъ и 2—3 пуда, а то и много больше, въ рамочныхъ ульяхъ у людей, сколько нибудь подговленныхъ къ управленію рациональнымъ хозяйствомъ.

Какъ дѣйствительно рѣдкіе самородки, кабахтапинскія пчелы болѣе сотни лѣтъ изощрялись и примѣнялись къ различнаго рода невздамъ и случайностямъ, выработали сами въ себѣ неощѣнимыя качества, которыхъ мы не знаемъ еще, но ищемъ, хорошо понимая, что и пчелы, какъ и другія домашнія животныя далеко не всѣ одинаковы.

Съ ранней весны кабахтапинскія пчелы начинаютъ уже проявлять замѣтную жизнь, и расплодъ дѣтвы у нихъ появляется очень рано. Частые холода и облачные дни на нихъ, повидимому, мало имѣютъ вліянія, потому что вслѣдъ за первыми молодыми пчелами начинаютъ появляться и начатки новыхъ сотовыхъ построекъ.

Передъ роевой порой, которая здѣсь быстро проходитъ, вслѣдъ за нею наступаетъ, какъ и у всѣхъ другихъ пчелъ, самая дѣятельная работа, и слѣдуетъ замѣтить, что здѣсь, какъ нельзя лучше, замѣчается та изумительная поспѣшность, граничащая съ какимъ то бѣшенствомъ, благодаря которой кабахтапинки выигрываютъ время, работая и въ такіе дни, когда степныя, а тѣмъ болѣе избалованныя слишкомъ теплымъ климатомъ другія породы отдыхаютъ дома и ничего уже не дѣлаютъ.

Увлеченій излишней постройкой трутневыхъ сотовъ и непомернаго количества маточниковъ у этихъ пчелъ не замѣчается, и я не знаю примѣровъ, чтобы въ періодъ горячей работы онѣ когонибудь ужалили, если бы тотъ даже желалъ того. Рои отходятъ рано (я говорю все только о крестьянскомъ хозяйствѣ), и роевъ выходитъ не больше одного-двухъ и то далеко не изъ всѣхъ ульевъ и желанія къ роенію у кабахтапинокъ я вообще не могъ подмѣтить, ни въ хорошіе, ни въ дурные годы. Въ очень рѣдкихъ случаяхъ перваки даютъ еще по одному рою, но не больше и то въ годы. избилующіе взяткомъ. Выдерживать рои до вечера въ роевняхъ и въ темныхъ помѣщеніяхъ нѣтъ никакой надобности, потому что пчелы сразу уживаются въ ульяхъ. Больше 15—19 маточниковъ онѣ, кажется, и не дѣлаютъ. Рои отходятъ не далеко. Въ наступившія вдругъ во время отраванія дождь или градъ рои буквально садятся на землю или на первопопавшійся кустикъ и траву. Вообще же, какъ видно, неблагоприятная погода не располагаетъ къ роенію и останавливаетъ этихъ пчелъ отъ него, тогда какъ у другихъ породъ роевая горячка ни на что не смотритъ и ни съ чѣмъ не считается.

Кладка яичекъ продолжается до осени безъ перерывовъ и мягко, незамѣтно заканчивается послѣдними ея числами. Маточники строятся съ толстыми стѣнками, по виду будто рыхлые и довольно большіе. Новыхъ матокъ той же породы пчелы принимаютъ легко.

Въ медовыя надставки кабахтапинки идутъ охотно, въ чемъ мнѣ только однажды, впрочемъ, и пришлось убѣдиться, и сотики отстраиваютъ быстро, тонко и ровно. Печатки сотовъ бѣлыя ровныя, нетолстыя. Слабости или влеченія къ раннему весеннему или позднему осеннему воровству у этихъ пчелъ не замѣчалъ. Отъ нападенія другихъ воровъ и враговъ онѣ хорошо защищаются, и воры будто это знаютъ. Къ мотылицамъ (личинкамъ) чувствуютъ очевидно отвращеніе, потому что всегда ихъ вытаскиваютъ вонъ. Прополисомъ усердно замазываютъ щели и дыры, но въ рамочномъ ульѣ я что то его не замѣчалъ.

Кабахтапинскими пчелами занять такой же приблизительно районъ, какой занимають и эриванскія пчелы, если только еще не меньшихъ размѣровъ; и какъ въ первомъ случаѣ, при описаніи эриванскихъ пчелъ я имѣлъ въ виду пчелъ только самой Эривани и Эчмиадзина, не больше, потому что дальше остается подходящая окраска, а во всѣхъ другихъ отношеніяхъ наблюдается и большая разница, такъ и описывая кабахтапинскихъ пчелъ я имѣю въ виду только пчелъ сел. Кабахъ-тапа и незначительное число другихъ ближайшихъ селеній, дальше которыхъ мы можемъ встрѣтить уже совершенно не тѣхъ пчелъ и съ другими совершенно признаками.

Искать новыхъ породъ полученныхъ самой природой и выдержанныхъ на мѣстѣ можно только по мало доступнымъ мѣстамъ; совершенно обособленныхъ и потому оригинальныхъ, чистопородныхъ пчелъ можно встрѣтить только тамъ, куда новыя еще не проникли.

Если туземцы, кочуя по горамъ, со своими стадами съ мѣста на мѣсто, и могутъ смѣшивать своихъ пчелъ, которыхъ они часто возятъ съ собою, то смѣшеніе, какъ и самое кочевье, идетъ у нихъ уже сотни лѣтъ и все въ одномъ и томъ же направленіи, а вѣдь это, какъ извѣстно, можетъ только обновить кровь самымъ желательнымъ образомъ и поможетъ образоваться прочно одной и той же породѣ, но не даетъ случайныхъ, временныхъ метисовъ, этихъ полукровокъ, съ неизвѣстнымъ будущимъ, въ смыслѣ производительности ихъ труда, различныхъ физическихъ и т. д. качествъ, при далеко, быть можетъ, неподходящихъ требованіяхъ мѣстной породы.

Было время, когда періодическіе пчеловодные журналы довольно дружно и не безъ разумныхъ основаній говорили за установленіе одного какого либо избраннаго всѣми типа рамокъ для ульевъ. Это мѣропріятіе привело, кромѣ другихъ, къ тому главнымъ образомъ, что пчеловоды стали лучше понимать одинъ другого, вывели всякій мусоръ и теперь, при большемъ числѣ имѣющихъ рамку одного размѣра, лучше могли опредѣлить: хороша она или нѣтъ.

А вотъ я вамъ пророчески говорю, что не такъ уже далеко до того времени, когда заговорятъ, остановятся и выберутъ для различныхъ мѣстностей и различныя породы пчелъ. Послѣднее обстоятельство важнѣе рамокъ, и не съ рамокъ, а именно съ породъ пчелъ его и слѣдовало бы начать. Не породу къ рамкамъ слѣдуетъ подгонять, а рамку къ породамъ, какъ не природу нуж-

но передѣлывать ради какой либо породы (да этого, къ счастью, и сдѣлать нельзя), а породу необходимо подобрать къ наличнымъ средствамъ природы, а къ нимъ подобрать ульи и рамки.

По просьбѣ покойнаго редактора „Вѣстника Иностранной Литературы Пчеловодства“ Г. П. Кандратьева я далъ бѣглое описаніе характера низменныхъ степныхъ елисаветпольскихъ пчелъ имѣя въ виду дать описаніе и горскихъ, которыя сильно отличаются отъ первыхъ, но вслѣдствіе смерти этого удивительнаго труженика и любителя пчелъ мнѣ не пришлось тогда выполнить своего намѣренія.

Теперь мнѣ пишутъ изъ Тифлиса и сообщаютъ о пріятной новости тамъ. Дѣло въ томъ, что кабахтапинскія пчелы теперь имѣются возлѣ древней столицы Грузіи—Мцхета, теперь ст. Закавказской жел. дороги, отъ которой въ 5—6 верстахъ, на бывшей дачѣ доктора Прозоровскаго, имѣются эти пчелы. Мѣсто это я прекрасно знаю, потому что я когда то любилъ проводить время съ друзьями на „Старой мельницѣ“, стоявшей на пути Натахтарскихъ источниковъ, которые начинаются нѣсколько выше и впадаютъ въ чистую р. Арагу, притокъ мутной Куры. Въ этой мѣстности пчелъ раньше не было. Теперь, пишутъ мнѣ дальше, упомянутая дача принадлежитъ генералу Николаю Александровичу Лутцау, большому любителю пчелъ, у котораго, какъ передаютъ мнѣ, разведено до 150 пчелиныхъ семей въ ульяхъ Геддона, которыя онъ увозитъ лѣтомъ въ сел. Караклисъ, Эриванской губ. А разъ это такъ, тогда кабахтапинскія пчелы вправѣ получить такую же оцѣнку и распространеніе, какія получили эриванскія, грузинскія и сванетскія пчелы, на которыхъ закавказскія пчеловоды мало обращали вниманія, не подозрѣвая, съ какими въ сущности рѣдкими пчелами они имѣли дѣло.

Кстати, о сванеткахъ замѣчу. Этихъ пчелъ достать слишкомъ трудно, за отсутствіемъ удобныхъ путей сообщенія и почти полного отсутствія просвѣщенныхъ владѣльцевъ этихъ пчелъ, но кабахтапинскія, къ счастью, могутъ замѣнить сванетскихъ во всѣхъ отношеніяхъ.

Но пора, пора и намъ самимъ использовать то, чего ищутъ практичные американскіе пчеловоды и находятъ только у насъ, посылая къ намъ черезъ океанъ сперва Бентоновъ, а теперь Мееровъ, которые пѣшкомъ проходятъ по нашимъ палестинамъ, тщательно присматриваясь и выискивая наше заброшенное дикое, но настолько готовое и прекрасное, до какого они не успѣли дойти у себя дома и путемъ высокаго искусства.

У насъ и самихъ есть много такихъ мѣстностей, гдѣ раньше не было пчелъ и куда привезли изъ другихъ не подходящихъ къ первымъ самымъ различныхъ и не подходящихъ и съ такими зачастую неприятными качествами пчелъ, что теперь кромѣ жалобъ ничего другого не слышите.

Я же, по крайней мѣрѣ, дальше кабахтапинскихъ пчелъ описаніями своими еще другихъ породъ итти не намѣренъ, потому что другихъ горскихъ пчелъ, съ болѣе высокими качествами, кромѣ тѣхъ, о какихъ я раньше успѣлъ сказать, я не нахожу, да и не допускаю существованія подобныхъ, иначе я зналъ бы о нихъ. Всѣ промежуточные и не чистопородныя, а смѣшанныя, и смѣшанныя безъ разбора, и смѣшанныя сравнительно недавно и случайно, безъ участія мысли, знанія и запросовъ природы, ни для меня, ни для другихъ не могутъ быть ни интересными, ни полезными, такъ что лучше о нихъ не говорить.

При этомъ остается только снова замѣтить, что чистокровныхъ пчелъ совсѣмъ не такъ легко найти, какъ это кажется, вотъ почему у насъ будто на одну и ту же породу, но у различныхъ наблюдателей, получаются и далеко не одинаковыя данныя, въ характеристикѣ этой будто одной и той же породы.

Изъ метисовъ же дѣлать новыхъ метисовъ ни къ чему хорошему не приведетъ. И поэтому поводу я снова предупреждаю и не совѣтую брать пчелъ безъ разбора, не вѣрять сомнительной метрицѣ ихъ и лучше купить рѣдкое и дорогое, но чистое, чѣмъ дешевое и сомнительнаго качества.

Но любопытно и полезно было бы знать мнѣніе самаго владѣльца кабахтапинскихъ пчелъ, съ которымъ я, къ сожалѣнію не знакомъ, но который хоть въ краткой замѣткѣ, вѣроятно, могъ бы дать свое личное мнѣніе объ этихъ, по моему мнѣнію, необыкновенно здоровыхъ, добрыхъ и продуктивныхъ пчелахъ, изъ его личныхъ и долгихъ наблюденій за ними.



Гнилецъ и сахаръ.

Мокий Бѣловъ.

По случаю плохого сбора меда въ 1906 году. весною 1907 года мы получили безакцизный сахаръ для подкормки пчелъ. Хотя у насъ и были запасы меда, но читая въ пчеловодныхъ журналахъ и книгахъ, что сахаръ совершенно не вредитъ пчеламъ и даже лучше меда, мы рѣшили производить весеннюю подкормку, для пополненія запасовъ, и спекулятивную чистымъ сахаромъ, безъ меда.

Въ двадцатыхъ числахъ апрѣля мѣсяца на одной изъ нашихъ пасѣкъ замѣчено въ одномъ ульѣ 2 ячейки, пораженныя гнильцомъ.

По тщательномъ пересмотрѣ всѣхъ ульевъ на пасѣкахъ, къ 25 апрѣля оказалось гнильцовыхъ семей около 10 ш., а къ 25 мая на нашихъ пасѣкахъ было поражено гнильцомъ 242 семьи. Всего у насъ было 630 семей.

Пораженные такимъ сильнымъ развитіемъ гнильца, мы рѣшили осмотрѣть пасѣки сосѣдей пчеловодовъ; изъ осмотрѣнныхъ нами около 10—12 пасѣкъ, на всѣхъ пасѣкахъ пчелы были такъ же поражены гнильцомъ, какъ и у насъ, за исключеніемъ одной, гдѣ совершенно гнильца не оказалось. Эта пасѣка кормила пчелъ не сахаромъ, а медомъ.

Какъ только болѣзнь начала сильно развиваться, мы приступили къ окуриванію больныхъ пчелъ парами формалина. Лѣченіе продолжалось 3 недѣли. Матокъ не отбирали, потому что пчелы, не имѣвшія матки, во время взятка должны быть такъ слабы, что навѣрное не соберутъ себѣ и меда для зимовки.

Зная дѣйствіе гнильца въ Черниговской губерніи, мы очень опасались за цѣлость своихъ пасѣкъ, но наступившій взяткъ остановилъ развитіе гнильца.

Не знаю, можетъ быть, кромѣ сахара что либо другое повлияло на такое сильное развитіе гнильца, но, конечно, мы съ тѣхъ поръ совершенно не кормимъ пчелъ сахаромъ.

Заведя основательно гнилецъ въ 1907 году, пчеловоды въ нашемъ районѣ и до сихъ поръ еще не избавились отъ него.

Въ минувшемъ 1910 г. у насъ, въ Терской обл., полный урожай на медъ; пчелы даже себѣ не собрали запасовъ. Меда для подкормки нѣтъ.

Приходится опять кормить сахаромъ.

Ред —Насколько намъ извѣстно, въ литературѣ до сихъ поръ не встрѣчалось указаній, что подкормка сахаромъ можетъ вести къ появленію гнильца на пасѣкѣ. Здѣсь, конечно, вліяли и многія другія причны, а главнымъ образомъ то, что годъ былъ плохъ. Но всетаки заставляетъ задуматься то обстоятельство, что пасѣка, гдѣ не производилась подкормка пчелъ сахаромъ, не заболѣла гнильцомъ.

Не наблюдалъ ли кто либо изъ пчеловодовъ подобнаго явленія у себя и вообще на извѣстныхъ имъ пасѣкахъ?

Лично мы весной всегда подкармливаемъ сахаромъ, и появленія гнильца ни разу не замѣчались. Правда, подкормка производится сравнительно не въ большихъ размѣрахъ—фунтовъ по 10 на семью, а остальные запасы пчелы имѣютъ изъ меда, у автора же вышеприведенной статьи весной 1907 года пчелы имѣли одинъ только сахаръ.



По даннымъ опыта.

По поводу статьи Е. Герстунга: „Нѣкоторыя основныя понятія ученія о жизни пчелъ. („Пчеловодная Жизнь“ № 17—18).

И. М. Краснопольскій.

Только изучивши хорошо законы и условія жизни пчелъ, можно правильно водить ихъ; только изучивши физическую и *духовную* жизнь ребенка, можно быть хорошимъ воспитателемъ.

Мужи въ классическое время изученія пчелы открыли много фактовъ, но вѣрныхъ объясненій дать не могли, а что дали, то все это принадлежитъ міру поэзіи, фантазіи и символики. А вотъ г. Герстунгъ, на основаніи ученія объ органическомъ понятіи, *научно* доказываетъ ложное объясненіе старой школы.

Бѣдная наука: кто и чего только не подводитъ подъ ея авторитетъ, но наука, какъ опытное знаніе, молчитъ.

Герстунгъ оставляетъ для человѣка психологическія и логическія явленія, а вотъ Бюхнеръ и Мошотъ давно уже *научно*, на основаніи физико-химическихъ и физиологическихъ явленій, отказали въ этомъ и человѣчеству.

Органическое понятіе, какъ терминъ, даже не понятенъ. Теорія волевыхъ отправленій, теорія вниманія и др. понятія, какъ *организованная* сила, еще понятна, но *органическое*, какъ элементъ организованнаго, не можетъ быть подведено подъ понятіе, какъ бы *научно* ни подставляла школа матеріализма.

Мы же, простые „пчеловоды“, съ многими учеными и профессорами, какъ напр. Сайо, будемъ, пока наука не докажетъ открытіемъ правильность ученія Бюхнеровъ, Молешотовъ и Герстунга, придерживаться изученій и наблюденій жизни пчелъ мужей старой школы.

Вотъ наблюденіе: 18 мая посаженъ рой 6 фун., въ улей Дадана на 7 рамокъ. Рамки я наващиваю не болѣе $\frac{1}{2}$ вершка искусственной вощиной. 22-го замѣчено высыпаніе пчелъ на прилетную доску и корпусъ улья. Произвожу ревизию; оказывается—обрывъ всѣхъ начатыхъ сотовъ. Замѣняю тѣмъ же количествомъ навощенныхъ рамокъ и произвожу ежедневныя наблюденія.

Первыя же наблюденія рѣзко показали необычный порядокъ оттягиванія сотовъ: пчелы вели постройку ячеекъ съ угловъ рамокъ; середина вся была свободна отъ пчелъ, и только съ 4 дня, когда оттягиваніе ячеекъ дошло къ срединѣ рамки, пчелы принялись за работу дружно, вися гроздьями по всей длинѣ рамки; до этого же пчела, не принимавшая участія въ работѣ у новыхъ ячеекъ, располагалась по боковымъ сторонамъ рамокъ и улья.

Прежнія наблюденія всегда показывали работу пчелъ на рамкахъ по всей длинѣ, съ большимъ, противу боковыхъ, увеличеніемъ въ низъ оттягиванія сотовъ, и, принимая во вниманіе, что посаженный рой 18 мая былъ первый, рамки навощены были зимой, всѣ посаженные впоследствии рои подвергались первую недѣлю ежедневной ревизіи, изъ боязни повторенія обрыва вощина была плохого качества) и наблюденія показывали общепринятый обычай оттягиванія сотовъ по всей длинѣ рамки пчелами, расположенными въ видѣ гроздей.

Ред.—Желательно было бы получить отъ автора болѣе ясное объясненіе того, что онъ желаетъ доказать приведеннымъ примѣромъ. Признаемся для насъ онъ не совсѣмъ понятенъ.



Современное состояніе вопроса о гильцахъ пчелъ.

(Продолженіе).

С. Королевъ.

Бациллы, повидимому, размножаются только дѣленіемъ, но, по нѣкоторымъ признакамъ, я склоненъ допустить также и размноженіе путемъ почкованія; дѣло въ томъ, что мнѣ случалось видѣть бациллъ съ маленькимъ, слегка коническимъ отросткомъ на одномъ концѣ, отграниченнымъ ясной чертой дѣленія: въ данномъ случаѣ, очевидно, отсутствовалъ главный признакъ обычнаго дѣленія—равенство частей.

Что касается *спорообразованія*, то по моимъ наблюденіямъ споры обыкновенно начинаютъ появляться не раньше 23 часовъ—въ зависимости отъ количества жидкости и числа зародышей, въ нее внесенныхъ. Первое, что можно замѣтить при этомъ,—это вздутіе палочекъ, принимающихъ веретенообразную форму. Обыкновенно вздутіе образуется въ серединѣ палочки, но въ отдѣльныхъ случаяхъ оно можетъ появиться ближе къ одному концу; затѣмъ оно растеть, и центръ его постепенно перестаетъ принимать окраску. Споровая капсула, очевидно, образуется также внутри палочки, а не есть лишь внѣшняя оболочка ея. Черезъ 3—4 часа (послѣ начала образованія) палочка кажется почти, или совершенно исчезнувшей, оставляя спору лежащую свободно, или въ блѣдныхъ очертаніяхъ прежней палочки. Я усовершенствовалъ свой методъ изученія спорообразованія слѣдующимъ образомъ: я бралъ чистую бутылку, содержащую небольшое количество стерильнаго бульона; въ нее дѣлалась прививка изъ культуры, содержавшей только *вегетативныя формы*, послѣ чего она помѣщалась часа на 2—3 въ термостатъ, чтобы бациллы могли распредѣлиться въ жидкости болѣе равномерно: если затѣмъ послѣ встряхиванія брать изъ бутылки одинаковыя капли жидкости, то въ нихъ будетъ содержаться приблизительно одно и то же число бациллъ. Требуемая минимальныя количества жидкости я бралъ посредствомъ шприца съ тонкой винтовой наръзкой на поршнѣ и гайкой, надѣтой на этотъ винтъ. Такъ какъ окружность гайки была раздѣлена на равныя малые сегменты, то при опредѣленной установкѣ гайки можно было выталкивать изъ шприца опредѣленные равныя капли жидкости. При употребленіи для висячихъ капель $\frac{2}{5}$ того количества, которое (по расчету)

содержитъ 1 микроба, спорообразованіе (при 36° С.) начиналось черезъ 41 часъ“.

Далѣе Cheyne переходитъ къ описанію культуръ открытаго имъ микроба на различныхъ питательныхъ средахъ; ради цѣлей діагноза твердый питательный матеріалъ (чаще всего 10% желатина изъ Коховскаго бульона съ 1—3% пептона) заражался тремя способами—1) штихомъ, 2) штрихомъ по слою желатины на предметномъ стеклѣ, положенномъ въ стеклянный сосудъ съ мокрой бумагой и 3) способомъ platten-культуръ; приводимъ полное описаніе автора.

„1) Культуры въ пробиркахъ (*штихъ*). Ростъ происходитъ, какъ на поверхности среды, такъ и вдоль укола. На поверхности среды бациллы растутъ по всѣмъ направленіямъ отъ точки входа проволоки, образуя нѣжный налетъ, состоящій изъ развѣтвленій культуры; особенности этой формы роста описаны дальше. Вдоль канала появляются бѣловатыя, неправильно очерченныя массы, медленно разрастающіяся и сливающіяся другъ съ другомъ. Черезъ нѣсколько дней можно замѣтить, что изъ массъ выдвигаются отростки, уходящіе довольно далеко отъ центральнаго тракта, утолщаясь въ отдѣльныхъ мѣстахъ и образуя клубочки на концахъ; эти отростки повидимому не анастомозируютъ своими концами. Очень красивое и характерное явленіе имѣетъ мѣсто, когда на проволоку вносится небольшое число заражающаго матеріала, и вслѣдствіе этого въ различныхъ частяхъ канала, преимущественно въ нижней его части, отдѣльные микробы или группы ихъ располагаются на значительныхъ разстояніяхъ другъ отъ друга. Черезъ нѣсколько дней уже невооруженный глазъ можетъ различить маленькія, круглыя, бѣловатыя пятнышки культуры, довольно медленно растущія; дней черезъ 10 на нихъ начинаютъ появляться отростки, расходящіеся радіусами отъ центральной массы и образующіе мѣстами узелки, какъ выше описано. Когда подобная культура старѣетъ, бѣлые отростки исчезаютъ, и только на мѣстѣ узелковъ остаются небольшія бѣловатыя скопленія микробовъ; однако: рассматривая такую пробирку въ лупу, можно видѣть, что отъ центральной массы къ оставшимся узелкамъ разбѣгаются черезъ желатину многочисленныя водянистыя каналы. Въ верхней части канала желатина обыкновенно нѣсколько испаряется, давая начало образованію вродѣ воздушнаго пузырька

Подобныя явленія происходятъ при употребленіи 10% желатини. Въ болѣе жидкой средѣ явленія, представляющіяся простому глазу, имѣя въ общемъ тотъ же характеръ, все же нѣсколько от-

личаются отъ описаннаго. Отростки при этомъ гораздо болѣе многочисленны и появляются быстрѣе, давая начало туманности вокругъ центральнаго стержня, которая въ лупу кажется состоящей изъ множества нѣжныхъ вѣточекъ съ клубочками на концѣ, какъ въ предыдущемъ случаѣ. Я думаю, что содержаніе пептона также отражается на этомъ явленіи, хотя и не вполне въ этомъ увѣренъ. Во всякомъ случаѣ, наиболѣе характерная картина получается при содержаніи желатины—10⁰/₀ и пептона—3⁰/₀: отростки при этомъ менѣе многочисленны и грубѣе. Быть можетъ, такая зависимость объясняется тѣмъ, что при болѣе обильномъ питаніи, бациллы находятъ для себя пищу поблизости и не побуждаются къ расхожденію на большія разстоянія. Описанныя явленія чрезвычайно характерны для даннаго микроба и не обнаруживаются, насколько мнѣ извѣстно, при культивированіи какого-либо другого вида; нѣкоторое подобіе представляютъ, пожалуй, культуры микробовъ *сибирской язвы* и *мышинной септицеміи*; но при ближайшемъ разсмотрѣніи выступаютъ существенныя отличія.

Микробъ гнильца, размножаясь въ мясопептонной желатинѣ, спустя нѣкоторое время разжижаетъ ее, при чемъ разжиженіе начинается съ поверхности и лишь очень медленно распространяется вглубь; однако, въ концѣ концовъ весь столбикъ желатины разжижается.

Черезъ 2—3 недѣли развитія культура имѣетъ слѣдующій видъ: слой жидкости—въ верхней части и вышеописанныя явленія разрастанія—внизу. Жидкая часть *прозрачна*, за исключеніемъ слоя, лежащаго на днѣ, гдѣ образуется слабый, бѣлый хлопковатый осадокъ изъ микробовъ; на поверхности можетъ образоваться очень тонкая пленка. Жидкость съ теченіемъ времени нѣсколько желтѣетъ, издавая при этомъ запахъ старой, но еще не выдѣлившей амміака *мочи*, или, быть можетъ, лучше сказать, напоминающей запахъ *раковъ* (*shrimpy*)

2) Культура *по штриху* (на пластинкахъ) даетъ объясненіе явленіямъ, замѣченными при ростѣ въ штихѣ. Бациллы сначала развиваются вдоль черты, но скоро отъ послѣдней мѣстами начинаютъ выдвигаться заостренные отростки. Отъ этихъ отростковъ микробы врастаютъ въ желатину, часто отдѣльными рядами палочекъ или по двѣ, по три палочки въ рядѣ. Эти развѣтвленія склонны изгибаться и на небольшомъ разстояніи отъ штриха они свертываются въ *кругъ*, образованный нерѣдко однимъ только рядомъ микробовъ; отсюда отростокъ продолжается дальше, образуя затѣмъ новый кругъ и т. д. Въ каждомъ изъ этихъ кру-

говъ число микробовъ продолжаетъ увеливаться вслѣдствіе ихъ размноженіе, пока, въ концѣ концовъ внутренность круга не заполнится ими совершенно—и тогда мы имѣемъ на пути отростка узелокъ, состоящій изъ массы бациллъ. Отростки иногда соединяются другъ съ другомъ, образуя изогнутые анастомозы; желатина въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ микробами разжижается, и такимъ образомъ возникаетъ система каналовъ, содержащихъ въ себѣ плавающихъ взадъ и впередъ микробовъ. Позднѣе нѣкоторая часть этихъ каналовъ очевидно покидается микробами, и тогда описанные круги кажутся невооруженному глазу какъ бы оторванными отъ центральной части культуры; однако, уже небольшое увеличеніе обнаруживаетъ пустые каналы

3) Видъ колоній на *platten* также очень характеренъ. Въ болѣе раннихъ стадіяхъ развитія колоніи имѣютъ видъ небольшихъ овальныхъ или круглыхъ скопленій. При разсматриваніи въ микроскопъ, при слабомъ увеличеніи . . . обнаруживаются линіи расположенія бациллъ. Вскорѣ колоніи становятся *грушевидными*, и отъ остраго конца груши начинаютъ отходить отростки, подобные вышеописаннымъ

4) На *мясопептонномъ агарѣ*, при температурѣ тѣла, микробъ растетъ быстро, но видъ культуры при этомъ не столь характеренъ, какъ на желатинѣ Это обстоятельство уменьшаетъ цѣнность агаровыхъ культуръ Микробы растутъ быстро по поверхности агара, образуя бѣловатый налетъ, но отростки, описанные для желатиновыхъ культуръ, здѣсь не появляются или появляются въ несовершенномъ видѣ. Очевидно, микробы, размножаясь, нагромождаются здѣсь постепенно, и, въ случаѣ образованія споръ, черезъ нѣсколько дней мы имѣемъ здѣсь въ результатъ длинныя цѣпочки споръ, лежащихъ одна за другой, чередуясь мѣстами съ бациллами.

5) На *картофельѣ* при низкихъ температурахъ микробъ растетъ медленно, образуя желтоватый, высыхающій налетъ на поверхности. Чтобы получить хорошее развитіе, нужно держать культуру при температурѣ тѣла.

6) Въ *молокѣ* при 37°С микробъ развивается хорошо, и уже въ нѣсколько дней заканчивается свертываніе молока, которое приобрѣтаетъ при этомъ желтоватый оттѣнокъ и раннѣ описанный запахъ. Сгустокъ менѣе плотенъ, чѣмъ тотъ, который образуется подъ вліяніемъ *Bact. lactis acidi*; долгое время онъ можетъ оставаться безъ выдѣленія какой-либо жидкости, но въ концѣ концовъ жидкость все же образуется, а спустя нѣсколько

мѣсяцевъ, молоко приобретаетъ видъ грязной, буровато-желтой, жидкой слизи. Реакція слабо-кислая или нейтральная.

7) На свернувшейся кровяной сывороткѣ микробъ растетъ чрезвычайно медленно, хотя бы и при температурѣ въ 37°C; при этомъ онъ образуетъ очень длинныя нити съ немногими спорами.

8) Въ мясопептонномъ бульонѣ при температурѣ тѣла растетъ быстро, вызывая помутнѣніе, а черезъ нѣсколько дней слабую, непрочную пленку. Тотъ же характерный запахъ, особенно при значительномъ содержаніи пептона

. При температурахъ ниже 16° С, микробъ не развивается

Наилучшее развитіе въ желатинѣ достигается при 20°C. Лучше всего растетъ въ средахъ, содержащихъ пви температурѣ тѣла (37°C). При болѣе низкихъ температурахъ спорообразование ослаблено, но при температурѣ тѣла онъ образуются очень быстро и въ большомъ числѣ. Нерѣдко приходится наблюдать свободно плавающихъ бациллъ со спорами. Реакція среды не имѣетъ большаго значенія, но наилучшей реакціей является все же нейтральная. Бациллы обладаютъ медленнымъ, колеблющимся самостоятельнымъ движеніемъ

Всѣ описанныя характерныя особенности показываютъ, что мы имѣемъ дѣло съ новымъ микробомъ. и потомъ съ такимъ, который найденъ только при гнильцѣ. Постоянное присутствіе большого числа характерныхъ организмовъ при извѣстной болѣзни и его отсутствіе во всѣхъ другихъ случаяхъ, согласно всему нашему опыту, заставляетъ насъ серьезно предполагать, что именно эти организмы и являются причиной данной болѣзни. Въ случаѣ гнильца это было вполне доказано опытомъ непосредственнаго зараженія чистыми культурами, который взялъ на себя *Mr. Cheshire*. Онъ опрыскивалъ здоровые соты культурой микроба въ молоко, дѣйствуя спринцовкой лишь на одну часть сота. Эта именно часть, а не какая-либо другая, оказывалась пораженной гнильцомъ. Онъ достигалъ также успѣха при зараженіи взрослыхъ пчелъ, кормя ихъ пищей, содержащей бациллъ“.

Основываясь на всѣхъ этихъ фактахъ и соображеніяхъ, *Watson-Cheyne* счелъ себя въ правѣ установить новый видъ, назвавъ его *Bacillus alvei*.

Патогенность этого новаго микроба, согласно даннымъ *Cheshire'a*, распространяется, какъ на личинокъ (*открытая черва*), и куколокъ (*запечатанная черва*), такъ и на взрослыхъ пчелъ, которыя не только воспринимаютъ заразное начало, но и сами за-

болѣваютъ, подобно личинкамъ; изъ крови такихъ заболѣвшихъ пчелъ въ большинствѣ случаевъ, по словамъ Cheshir'a удавалось выдѣлить типичнаго *V. alvei*. Если другими авторами указанный фактъ подвергается сомнѣнью, то Cheshire объясняетъ это тѣмъ, что, какъ извѣстно, заболѣвшія пчелы передъ смертью обыкновенно покидаютъ улей и такимъ образомъ ускользаютъ отъ вниманія наблюдателя. Въ подтвержденіе своего вывода авторъ ссылается также на болѣе раннее (1875 г.) изслѣдованіе *Hilbert'a*.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Болѣзнь пчелъ,

не описанная еще въ пчеловодной литературѣ.

Д. ф. Сениповъ.

Часто приходится слышать, что пчелы сидятъ на зимовкѣ очень тихо, и ихъ почти совсѣмъ не слышно. Такое состояніе пчелъ я лично считаю ненормальнымъ, такъ какъ у меня только тѣ пчелы бѣваютъ исправны и выходятъ бодрыми съ зимовки, которыя все время издаютъ звукъ и на стукъ пчеловода по улью отзываются стройно и звучно. Пчелы, которыя сидятъ тихо и на стукъ пчеловода отзываются тихими шипящими голосами. будучи оставлены въ томъ же положеніи, черезъ 3—4 недѣли утрачиваютъ способность дѣйствовать сначала однимъ крыломъ, а потомъ постепенно утрачивается дѣятельность и другого крыла. Такія пчелы во второй половинѣ зимы приходятъ въ болѣе оживленное состояніе, чѣмъ другія, температура въ ихъ ульѣ поднимается, и дѣтки онѣ разводятъ больше; затѣмъ онѣ начинаютъ страдать поносомъ, при чемъ остаются все время лишенными возможности двигать крыльями*). Наконецъ, онѣ начинаютъ умирать. Иногда такія пчелы доживаютъ до выставки, безъ значительной убыли, но затѣмъ, по выставкѣ изъ омшанника, все равно погибаютъ.

*) Условія же, въ которыхъ находятся пчелы, а именно: заготовка корма, упаковка, температура (—2 P) совершенно одинаковы, при этомъ для вентиляціи устроена труба.

Чтобы избѣжать ихъ гибели, я поступаю слѣдующимъ образомъ: ударяю по улью, въ которомъ пчелы сидятъ тихо, и если пчелы приходятъ въ болѣе оживленное состояніе, продолжаю ихъ беспокоить такимъ образомъ ежедневно. Если же онѣ мало оживляются, то удары по улью дѣлаю сильнѣе и до 2—3 разъ въ день. Если же пропустить время, и пчелы утратятъ способность дѣйствовать хотя бы однимъ крыломъ, то поправить дѣло очень трудно, хотя иногда и удавалось ударами по улью ихъ привести въ болѣе или менѣе оживленное состояніе и, затѣмъ, подкормкой сверху изъ опрокинутыхъ банокъ остановить дальнѣйшее развитіе болѣзни.

Эта болѣзнь наблюдается мною въ продолженіе 10 лѣтъ и причинила мнѣ до сихъ поръ незначительный ущербъ, только благодаря моему вмѣшательству. Совсѣмъ иные результаты получились въ зимовку 1909—1910 года. Но, прежде чѣмъ описать ходъ этой болѣзни, я долженъ дать нѣкоторыя свѣдѣнія о заготовкѣ запасовъ на зимовку и о состояніи семей во время лѣта.

По выставкѣ съ зимовки въ 1909 году 20 апрѣля до 20 іюня погода была недурна, при чемъ съ 5 мая до 15 іюня, при помощи спекулятивной подкормки, пчелы пришли въ силу, какъ нельзя лучше. Съ 20 іюня до 4 іюля начали итти небольшіе дожди. Всего къ этому времени пчелы собрали меду въ среднемъ до 35 фун. на семью; около половины этихъ запасовъ было отобрано на медогонкѣ, послѣ чего, осталось въ среднемъ не менѣе 18 фунтовъ на семью. Затѣмъ, по наступленіи хорошей погоды, можно было ожидать хорошаго медосбора, но съ 4 іюля и до конца мѣсяца дожди пошли сильнѣе, и въ результатѣ получилась убыль до 12 фунтовъ на семью; т. е. меда осталось всего отъ 1 до 10 фунтовъ на улей. Въ силу такихъ печальныхъ обстоятельствъ, пришлось начать подкормку пчелъ съ 1 августа.

Для подкормки я бралъ на 2 вѣсовыхъ части сахарнаго песку, 1 вѣсовую часть воды, 1 вѣсовую часть меда и 1 золотникъ муравьиной кислоты на 8 фунтовъ меда. Въ продолженіе шести дней далъ этой сыты приблизительно по 17 фунтовъ на семью.

Пчелы сдѣлались оживленнѣе, и матки усилили червленіе. Наконецъ, съ 6 августа погода установилась вполне удовлетворительная. Пчелы дружно полетѣли въ полѣ и съ кое какихъ позднихъ цвѣтовъ и пихты пополнили количество зимнихъ запасовъ до 22—23 фунтовъ на семью. Казалось бы, нельзя желать ничего лучшаго: пчелы обезпечились молодой пчелой и подготовили достаточно корму для зимовки, но съ половины ноября

онѣ стали сидѣть тихо, и я по прежнему началъ возбуждать ихъ стукомъ, однако пчелы отзывались недружно, шипящимъ голосомъ, а двѣ семьи совсѣмъ не отозвались и не могли двигать крыльями: даже перенесенныя затѣмъ въ комнату оставались въ томъ же положеніи. Ни поносу въ ульяхъ, ни подмору не было: пчелы казались голодными. Уже зная по опыту, какія отъ этого могутъ быть послѣдствія, и не встрѣчая въ пчеловодной литературѣ указаній на этотъ случай, а также не получивъ таковыхъ отъ мѣстныхъ авторитетныхъ пчеловодовъ, я, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, рѣшилъ ставить подкормку. Семьи, бравшія подкормку сдѣлались оживленнѣе, а не бравшія ея вслѣдствіе того, что гнѣзда ихъ были еще полны медомъ, и у нихъ не было мѣста для складыванія ея, оказались неспособными въ разной степени владѣть крыльями. Затѣмъ онѣ постепенно дѣлались всеменѣе и менѣе способными отзываться на стукъ.

Убѣдившись, что подкормка даетъ хорошіе результаты, я рѣшилъ убрать весь медъ изъ больныхъ ульевъ и дать вмѣсто него простыя рамы съ сухью, налитыя сытой, составленной по слѣдующему рецепту: 10 фунт. сахар. песку, 4¹/₂ ф. воды, 5 фунт. меда съ прибавкой 1 золотника салициловой кислоты на 15 фунтовъ сыты (температура раствора около —30°R). Такой теплый сиропъ вливался особеннымъ приборомъ въ верхнюю часть рамъ (до 1¹/₂ ф. на раму). Наготовивъ достаточное количество такихъ рамъ, я приступилъ къ перемѣнѣ зимняго корма. Составивъ улей съ возможной осторожностью тутъ же въ омшаникѣ, приготовивъ предварительно инструменты, я открывалъ небольшую щель и впускалъ немного туда дыма, а затѣмъ, раскрывъ улей и отгоняя пчелъ, пока онѣ еще не успѣли притти въ себя, наскоро отодвинувъ діафрагму, я бралъ одну раму за другой, стряхивалъ пчелъ, а остальныхъ сметалъ*). Упавшія пчелы остаются на днѣ улья. Затѣмъ, на мѣсто взятыхъ рамъ, я также быстро вставлялъ заранѣе приготовленныя съ искусственной подкормкой и поспѣшно закрывалъ улей. Все это необходимо продѣлать возможно быстрѣе, чтобы пчелы не успѣли притти въ возбужденіе.

Корма давалось до 8 ф. на семью; больше дать корма нашелъ неудобнымъ, такъ какъ онъ, будучи запечатаннымъ, можетъ много набирать влаги, по мѣрѣ же надобности, можно подкормку поставить снова. На такой подкормкѣ пчелы стали сидѣть много

*) Какъ стряхивать пчелъ съ рамъ, описано мной въ № 4, 1910 г. „Пчеловодной Жизни“ въ статьѣ: „Нахожденіе матки безъ стряхиванія“. Обмѣтать щеткой пчелъ въ такихъ случаяхъ нельзя.

оживленнѣе и на стукъ по улью отзывались дружно. Пчелы же, утратившія наполовину способность двигать крыльями, несмотря на подкормку, постепенно затихая, гибли.

Къ этому сообщу еще нѣкоторыя данныя. Семьи по запасамъ были не одинаковы: изъ нихъ двѣ семьи, имѣвшія меду по 14 фунтовъ, подкормленныя сиропомъ по 3 фунта и затѣмъ дополнившія свои запасы послѣднимъ взяткомъ, на зимовкѣ погибли. Другія же семьи, имѣвшія до осенней подкормки меда отъ 1 до 3 фунтовъ и подкормленныя сытой до 17 фунтовъ, а затѣмъ, послѣ окончанія послѣдняго взятка, имѣвшія не менѣе 22—23 фунтовъ, хотя и затихали, благодаря перемѣнѣ корма на зимовкѣ, были спасены. И если бы перемѣна корма была сдѣлана недѣли на 2—3 раньше, то погибшихъ пчелъ было бы меньше. Всего погибло у меня $\frac{1}{3}$ часть всѣхъ пчелъ, изъ нихъ $\frac{1}{4}$ въ омшаникѣ, а остальные по выставкѣ. Причина болѣзни, очевидно, заключается въ кормовыхъ запасахъ, однако, выяснить ея до сихъ поръ не могу.

Ред.—Описываемая авторомъ болѣзнь относится къ таковымъ, о которыхъ намъ не приходилось ни читать, ни слышать отъ кого либо. Авторъ статьи—лично намъ извѣстный пчеловодъ, живущій недалеко отъ г. Вятки. Пчеловодъ опытный и знающій. По нашей просьбѣ онъ далъ намъ помѣщающееся здѣсь описаніе болѣзни для того, чтобы узнать, не наблюдали ли кто подобной болѣзни, не слышали ли о ней и не извѣстны ли какія либо средства для лѣченія ея.

Обо всемъ этомъ убѣдительнѣйше просимъ сообщить для опубликованія на страницахъ нашего журнала.



Успѣхъ въ пчеловодствѣ зависитъ отъ качества матокъ.

(Съ нѣмецкаго).

М. Шмидтъ.

Если нѣсколько лѣтъ тому назадъ ожидали всякія блага отъ завоза чужеземныхъ породъ, то теперь пчеловоды, наученные многими неудачами, наконецъ, приступили къ улучшенію нашей мѣстной черной пчелы. Часто слышишь отъ пчеловодовъ или считающихся себя таковыми:

— „Не знаю, но у меня пчелы не ведутся“.

Если спросишь о маткахъ, то получишь въ отвѣтъ:

— „Я объ этомъ не забочусь: ихъ пчелы сами себѣ выводятъ“.

И если при томъ еще увѣряютъ, что семья имѣетъ 8-ми лѣтнюю матку и что послѣдняя, вѣрно, стара, почему семья и не

даетъ дохода, то не знаешь, смѣяться или плакать надъ такой мудростью.

Въ животноводствѣ свѣдущій хозяинъ никогда не представляетъ выбора производителей случаю, а всегда старается путемъ подбора улучшить въ возможно большой степени нужныя ему качества въ своихъ животныхъ. Въ потомствѣ ихъ онъ надѣется получить тоже хорошія качества, и рѣдкій хозяинъ ошибается.

Посмотримъ, часто ли производятъ у насъ подборъ матокъ.

Семья, далеко не лучшая, собирается къ роенію. Маточниковъ она заложила множество, такъ какъ вообще склонна къ роенію. Отъ этой семьи берутся маточники для другихъ семей и тѣмъ склоняютъ и ихъ къ роенію. Гораздо лучше было бы выломать всѣ маточники, а еще лучше уничтожить и самую матку.

Предположимъ, что пчеловодъ взялъ маточники изъ хорошей семьи, потомство все же можетъ получиться плохое, такъ какъ трутень, которымъ будетъ оплодотворена матка, можетъ происходить изъ непродуктивной семьи. А плохія семьи очень часто имѣютъ массу трутней. Эти плохія качества передаются дальше, и о продуктивности семей не можетъ быть и рѣчи.

Правда, можно заставить подкормкой вылетать отборныхъ трутней въ то время, когда плохіе уже не летаютъ. Если выпустить въ это время и матокъ, то плодотвореніе хорошимъ трутнемъ въ большинствѣ случаевъ удается.

н

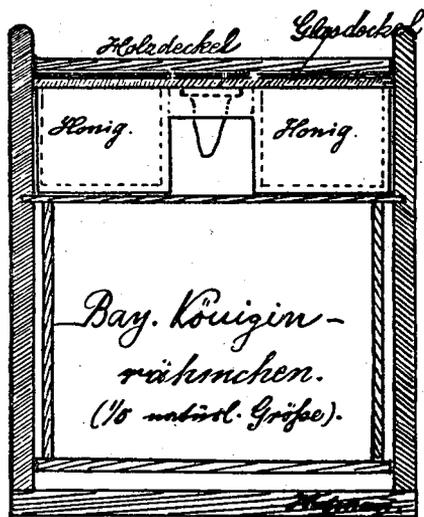


Рис. 1.

Улейскъ съ стеклянными стѣнками для оплодотворенія матки. (Въ разрѣзѣ).

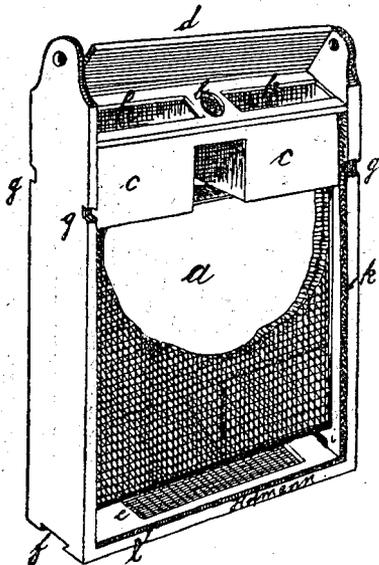


Рис. 2.

Тотъ-же улейскъ. Общій видъ.

Въ Швейцаріи пчеловодамъ удалось достигнуть оплодотворенія хорошими трутнями почти всѣхъ матокъ безъ исключенія. До-

стигнуто это при помощи, такъ называемыхъ, станцій для оплодотворенія.

Въ нѣсколькихъ верстахъ отъ ближайшей пасѣки ставится отборная семья, имѣющая много трутней, и туда привозятся молодыя матки въ маленькихъ ульяхъ-ящичкахъ. Вывести матокъ изъ хорошаго матеріала не трудно, какъ бы онѣ ни выводились: дать ли безматочной семьѣ, послѣ уничтоженія заложенныхъ маточниковъ, полоску съ яичками изъ хорошей семьи, или перенести личинки въ начатки. Спустя десять дней, послѣ появленія въ маточникѣ яичка или прививки личинки, его слѣдуетъ дать маленькой семейкѣ въ улейкѣ для оплодотворенія. Эта семейка обсиживаетъ въ закрытомъ улейкѣ маточную ячейку, пока изъ нея не выйдетъ матка.

Улейковъ разныхъ видовъ для оплодотворенія скоро будетъ столько же, сколько и системъ ульевъ.

Основные формы, которыя выработались въ Швейцаріи, таковы: 1) улейки, содержащіе одинъ сотъ, съ боковыми стѣнками изъ стекла, и 2) деревянные улейки съ подвижною крышкою и дномъ.

Улейки со стеклянными стѣнками, такъ называемыя секціи, такъ устроены, что вмѣщаютъ одинъ сотъ въ рамкѣ. Вверху надъ рамкой находится кормовое отдѣленіе, откуда семейка и получаетъ кормъ. Сотъ въ верхней части имѣетъ вырѣзь, въ видѣ полукруга, гдѣ собираются пчелы. Маточникъ прикрѣпляется къ дереву рамки *рис. 1 и 2.*

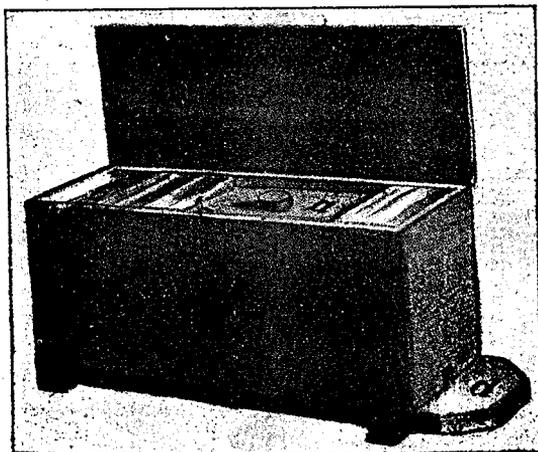


Рис. 3.

Улейкѣ для оплодотворенія матокъ съ деревянными стѣнками.

какъ. Обыкновенно соединяютъ двѣ секціи въ такомъ футлярѣ.

Проще улейки для оплодотворенія слѣдующаго рода. Устраиваются они изъ досокъ, толщиной въ 12—15 миллиметровъ. Длина внутри 25, а ширина и высота по 12 сантиметровъ. Отки-

можно устроить въ отдѣленіи для запасовъ проходъ пошире и туда опустить маточникъ пчелы собираются тогда въ проходѣ и вырѣзкѣ сота.

Работать съ такими улейками удобно, такъ можно скоро убѣдиться, не открывая улейку, сколько имѣется запасовъ, начала ли матка червить и т. д.

Эти улейки требуютъ футляра, какъ защиту при постановкахъ и пересылкахъ.

дывается ли прилетная доска, закрывая летокъ, будетъ ли рѣшетка на днѣ глухая или выдвигаемая, а также и нѣкоторыя другія измѣненія швейцарскаго образца, все это важнаго значенія не имѣетъ. Рамки желательны, такъ какъ свѣжая постройка иногда обрывается, особенно при пересылкѣ почтою. Улеекъ вертикальной дощечкой раздѣляется на два отдѣленія. Меньшее—длиною въ 5 сантиметровъ, служитъ какъ кормовое отдѣленіе. На хорошую вентиляцію также нужно обратить должное вниманіе (рис. 3).

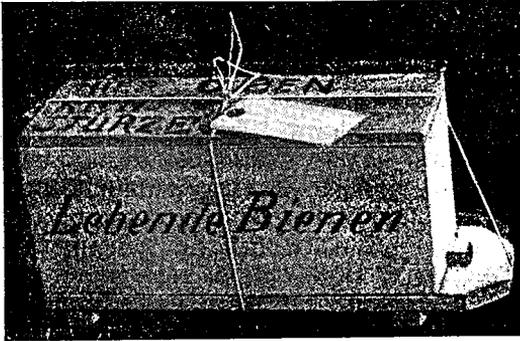


Рис 4.

Это же улеекъ, приготовленный къ отсылкѣ на станцію оплодотворенія. Сверху написано „Верхъ“ „Осторожно“. Сбоку: „Живыя пчелы“.

Сомъ около $\frac{3}{4}$ фунта, окружаютъ маточникъ, строятъ въ ящикѣ и ухаживаютъ за вышедшей маткой.

Въ такомъ видѣ улеекъ отсылаютъ на станцію для оплодотворенія. Приготовляютъ его для этого такъ, какъ показано на рис. 4. По прошествіи 8—10 дней, происходитъ оплодотвореніе и смотритель станціи отсылаетъ пчелъ обратно. Матка на будущій годъ порадуетъ хозяина, посадившаго ее въ хорошую сильную семью.

(„Prakt. Wegw. für Bienenz.“. № 13, 1910 г.).



УЛЕЙ И МЕДЪ.

(Съ нѣмецкаго).

Послѣ введенія новаго государственнаго закона о пищевыхъ продуктахъ (Pure food laws) въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣв. Америки замѣчается полный переворотъ въ способахъ пчеловож-

денія. Вслѣдствіе благотворнаго дѣйствія этого закона, публика начала довѣрять чистотѣ центробѣжнаго меда и понемногу оставляютъ употребленіе дорогаго сотоваго, который, изъ боязни получить никуда негодный фальсификатъ, былъ раньше въ очень большомъ употребленіи. Для производства сотоваго или секціоннаго меда, строили обыкновенно тѣсные восьмирамочные ульи. Часть американскихъ пчеловодовъ, ради производства центробѣжнаго меда, хочеть перейти на 12—20-ти рамочные, тогда какъ большинство, а также и всѣ пчеловодные журналы, рекомендуютъ десятирамочные ульи, которые и хорошей маткѣ даютъ полный просторъ для червленія.

„The Canadian Bee Journal“ правильно утверждаетъ, что большой улей годится для лицъ, занимающихся исключительно пчеловодствомъ и имѣющихъ приспособленія для подъема тяжелыхъ ульевъ, между тѣмъ какъ тысячи занимаются пчеловодствомъ только ради удовольствія или полученія небольшого побочнаго дохода. Многіе изъ нихъ старики или женщины. Подниманіе тяжелыхъ магазиновъ для нихъ большой трудъ. И по нашему опыту, мы сознаемъ, что 8-ми рамочный магазинъ, наполненный медомъ, все, что мы можемъ поднять. Большой вѣсъ—главное препятствіе къ введенію большихъ ульевъ, такъ что даже предложеніе Рута ввести 10-ти рамочный улей для Америки встрѣтитъ оппозицію въ лицѣ большинства пчеловодовъ.

Пер. К. Р.

Ред.—Въ этой маленькой замѣткѣ сообщается очень интересный фактъ, что и въ Америкѣ, съ распространіемъ центробѣжнаго меда, стали переходить къ большимъ ульямъ. Слѣдовательно, Россія, гдѣ сотовый, а въ особенности секціонный медъ, мало требуется, а гравнымъ образомъ получается медъ центробѣжный, встала на совершенно правильный путь, принявъ улей Дадана, а не Лангстрота, не пойдя слѣпо за американцами въ этомъ случаѣ.

Курьезны разсужденія канадскаго журнала, заботящагося о малосильныхъ любителей пчеловодахъ, которымъ не подъ силу поднимать тяжелые ульи. Кто работалъ на пасѣкѣ, тотъ знаетъ, какъ рѣдко вообще приходится поднимать ульи, а когда это требуется, то всегда можно позвать кого либо на помощь. Что же касается магазиновъ, то кто бы то ни былъ,—любителю или пчеловоду профессионалу,—никогда не откажется имѣть магазинъ тяжелымъ, т. е. полнымъ меду: излишкомъ его всегда можно окупить какой угодно дорогой трудъ: было бы лишь, что поднимать и носить съ пасѣки!





Изъ дѣятельности пчеловодныхъ обществъ.

Въ Харьковскомъ Обществѣ Любителей Пчеловодства.

26 января, подъ предсѣдательствомъ С. М. Кузнецова, въ помѣщеніи Харьковскаго О-ва Сельскаго Хозяйства, состоялось общее собраніе членовъ О-ва Любителей Пчеловодства. Заслушанъ докладъ о дѣятельности правленія О-ва за 1910 г. Констатировано, что правленіе значительно уменьшило цѣны на принадлежности пчеловодства, а также улучшило организацию продажи меда на пасѣкѣ О-ва. Кромѣ того, правленіе увеличило производство вошины и организовало сношенія съ заграничными фирмами съ цѣлью устроить въ Харьковѣ при О-вѣ пчеловодства фабрику для производства вальцевъ. Такое производство, по мнѣнію С. М. Кузнецова, дастъ О-ву значительный доходъ, такъ какъ спросъ на вальцы ежегодно повышается. Было обращено большое вниманіе на постановку дѣла курсовъ по пчеловодству. Предположено въ текущемъ 1911 году устроить такіе же курсы, но съ болѣе обширной программой. Коллекція наглядныхъ пособій въ текущемъ году будетъ пополнена. Приходъ О-ва 8725 руб., расходъ 8586 руб., чистая прибыль—139 руб. при валовой прибыли въ 1315 руб. Постановлено открыть лавку на Конномъ базарѣ. Смѣта прихода исчислена въ 7140 руб., смѣта расходовъ—7105 руб. Разрѣшено правленію О-ва кредитоваться въ губернской земской кассѣ мелкаго кредита въ суммѣ 1500 руб. Слѣдующее общее собраніе—2 февраля.

(„Утро“).

Чтеніе въ Гамбовскомъ Обществѣ Пчеловодства.

Въ воскресенье, 23-го января, въ залѣ духовной семинаріи, мѣстнымъ Обществомъ Пчеловодства было устроено публичное чтеніе по вопросамъ пчеловодства, сопровождавшееся пѣніемъ хора воспитанниковъ семинаріи, подъ управленіемъ священника В. В. Лебедева.

Залъ семинаріи, несмотря на свою обширность, былъ положительно переполненъ самою разнообразною публикою, преобладающимъ элементомъ среди которой являлось духовенство, собравшееся изъ уѣздовъ на епархіальный съѣздъ.

Вечеръ почтили своимъ присутствіемъ: преосвященные Кириллъ и Григорій и начальникъ губерніи—Н. П. Муратовъ.

Въ качествѣ лекторовъ на эстрадѣ, красиво убранной большими елями съ разстановленными среди нихъ разнаго вида ульями (получалось впечатлѣніе пчельника), выступили: С. В. Вадковскій, прочитавшій, заслуживъ бурные аплодисменты публики, о жизни пчелъ въ ульѣ и внѣ улья; Н. А. Голубевъ—читавшій о жизни и жилищахъ пчелъ и Д. А. Богословскій—предложившій вниманію слушателей довольно интересное чтеніе на тему: „Отношеніе человѣка къ пчелѣ“, вызвавшее аплодисменты.

Семинарскій хоръ художественно исполнилъ: „Ты пчела ли

моя“—муз. Климова; „Ты не пой, соловьюшка“—изъ сборника Орлова, „Яблоня“—изъ сборника Лебедева и „Ноктюрнъ“—муз. Меринга, изъ которыхъ вторая и послѣдняя пѣсни, въ соло—въ особенности были хорошо исполнены, вызвавъ продолжительныя и бурныя рукоплесканія.

Въ заключеніе, передъ портретомъ Государя Императора, хоромъ былъ дружно пропѣтъ народный гимнъ — „Боже, Царя, храни“, выслушанный всѣми присутствовавшими стоя.

Вечеръ, начавшись въ 7^{1/2}, окончился въ 9^{1/2} часовъ.

Успѣхъ его, исключительно рассчитанный на распространеніе среди народа полезныхъ свѣдѣній о пчеловодствѣ, несомнѣненъ. („Тамбов. Край“) Б.

И з ъ г. С и м ф е р о п о л я .

Въ состоявшемся въ воскресенье, 23-го января, собраніи О-ва пчеловодства И. Я. Карнацкій сообщилъ, что у него имѣется средство, излечающее заболѣваніе пчелъ гнильцомъ. Г. Карнацкій считаетъ средство весьма дѣйствительнымъ и предлагаетъ въ случаѣ надобности свое безвозмездное содѣйствіе. Инструкторомъ пчеловодства г. Шишовымъ было сдѣлано сообщеніе о весенемъ осмотрѣ пчелъ. Кромѣ того, г. Шишовъ предупредилъ пчеловодовъ, что снѣжная зима не вредитъ, а, напротивъ, благоприятствуетъ зимовкѣ пчелъ; необходимо только на случай вылета пчелъ засыпать снѣгъ на пасѣкѣ половой или соломой. Н. В. Беспаловъ далъ отзывъ о книжкѣ г. Кондратенко „Теорія новаго пчеловодства“. По мнѣнію г. Беспалова, указанную книгу „нельзя давать въ руки начинающему пчеловоду“, такъ какъ въ ней встрѣчаются непровѣренныя выводы; опытный пчеловодъ можетъ почерпнуть изъ нея кое-что.

Въ томъ же заведеніи произвели выборы новыхъ членовъ и ревизіонной комиссіи.

(„Южнѣя Вѣдом.“).

И з ъ г. С и м б и р с к а .

Поволжское пчеловодство издавна пользовалось почтенною извѣстностью, и тѣмъ не менѣе ему до сихъ поръ почему-то не придавали здѣсь того значенія, какъ источнику подсобныхъ къ кореннымъ земледѣльческимъ доходамъ, несмотря на то, что въ области пчеловодства занято въ Симбирской губерніи свыше 2,000 рабочихъ рукъ, годичный заработокъ коихъ составляетъ, по оффиціальнымъ даннымъ, 159,860 р. Нѣсколько лѣтъ назадъ онъ достигалъ значительно большихъ размѣровъ, но такъ какъ приемы нашихъ пчеловодовъ, въ большинствѣ ихъ, остаются „дѣдовскими“ пережитками прошлаго, тогда какъ техника пчеловодства далеко шагнула впередъ, то и понятно, что ростъ доходности этой отрасли народнаго хозяйства пріостановился, и даже пошелъ на убыль.

Начало паденія пчеловодства выдвинуло на очередь вопросъ объ оказаніи ему той или иной помощи. За разрѣшеніе этихъ вопроовъ взялось у насъ общество садоводства, выдѣлившее изъ своего состава, такъ называемую, секцію пчеловодства.

Секція успѣла уже заявить себя работоспособной, вынеся на одномъ изъ первыхъ своихъ собраній слѣдующія небезынтересныя постановленія, предполагаемая быть осуществленными въ наступающемъ 1911 году:

- 1) объ организациі образцовой, учебнопоказательной пасѣки;
- 2) объ организациі передвижного музея пчеловодныхъ принадлежностей съ устройствомъ при немъ чтеній, лекцій и бесѣдъ по пчеловѣдѣнію.

Параллельно съ этимъ, секція на мѣстѣ будетъ во всѣхъ подробностяхъ и деталяхъ изучать нужды мѣстнаго пчеловодства и сообразно съ результатами такихъ экскурсій разрѣшатъ и удовлетворять всѣ нужды этой систематической отрасли народно-крестьянскаго хозяйства.

Н. Чебоксарскій.

(„Россия“).



Вопросы и ответы.

Отвѣты даются только на вопросы подписчиковъ.

Письменно отвѣчать редація не имѣетъ возможности и дѣлаетъ исключеніе только для тѣхъ вопросовъ, которые имѣютъ характеръ срочности. На остальные вопросы, хотя бы и были присланы на отвѣтъ марки, отвѣты даются только въ этомъ отдѣлѣ.

Убѣдительнѣе просимъ писать вопросы отдѣльно отъ писемъ и на одной страницѣ листа.

Рекомендациі фирмъ редація на себя не принимаетъ.

№ 1689. Д. И. Козинку.—Можетъ ли появиться гнилецъ въ семьяхъ, пересаженныхъ въ хорошо продезинфицированные ульи и подкормленные густой сахарной сытой?—Вы не пишете, при этомъ, былъ ли у этихъ семей лѣтомъ 1910 г. гнилецъ. Если былъ, то сказать трудно, появится онъ будущимъ лѣтомъ или нѣтъ. Если улей и вся семья хорошо обеззаражены вами, то гнилецъ не долженъ бы появиться. А если гдѣ нибудь осталась зараза, то она

можетъ послужить очагомъ для развитія гнильца въ этихъ семьяхъ на будущее лѣто, въ особенности—въ случаѣ благоприятствующихъ его развитію обстоятельствъ. Если же въ пересаженныхъ вами семьяхъ гнильца не было, то нѣтъ никакого основанія ожидать, что онъ долженъ появиться, если только вы не заразите эти семьи гнильцомъ отъ больныхъ семей, которыя у васъ на пасѣкѣ, какъ вы пишете, имѣются. Но вы пользуетесь сочи-

неиями по гнильцу Горбачева и Лобанова. Это такія сочиненія, пользуясь, совѣтами которыхъ, можно вполне уберечься отъ гнильца.

№ 1690. *Ему-же*.—Адреса: В. П. Лобанова: Казань, Ново-Горшечная, св. домъ. 2) К. А. Горбачева: Тифлисъ, Шелководственная станція. 3) И. И. Евдокимова: Брасово, Орловск. губ. Имѣніе Великаго Князя Михаила Александровича.

№ 1691. *Воронову*.—Зимой можно подкармливать сахаромъ, давая его, или кускомъ, который надо смочить и положить надъ самымъ клубомъ пчелъ, или леденцомъ. Лучше-же всего, такъ называемая, кормовая масса („канди“). Она готовится изъ мелкаго сахара (сахарной пудры—можно самому растолочь) и меду. Медъ притягиваетъ постоянно влагу, и въ такомъ видѣ пчеламъ легко брать зимой подкормку. О зимнихъ подкормкахъ подробно сказано въ соч. М. А. Дернова: „Главные пасѣчные работы“. Жаль, что вы имъ не руководствуетесь.

№ 1692. *Лосевскому одноклассному училищу*.—Картини „Враги пчелъ“ въ продажѣ не имѣемъ, а поэтому и выслать вамъ ея не можемъ.

№ 1693. *А. Н. Городецкому*.—Накія предметы необходимо приобрести на первый разъ для показательной пасѣки, которую вы желаете открыть, здѣсь отвѣтить очень трудно: все зависитъ отъ вашихъ средствъ и преслѣдуемыхъ цѣлей. Такія вопросы можно рѣшать только путемъ личныхъ обсужденій, а поэтому можемъ вамъ посоветовать только слѣдующее: обратиться или къ Рыбинскому О-ву Пчел., такъ какъ вы живете въ Рыбинскомъ уѣздѣ, или къ инструктору пчеловодства Ярославской губ. П. П. Григорьеву.

№ 1694. *П. Маскинскому*.—О выпискѣ улья и пчеловодныхъ принадлежностей. См. отвѣтъ № 1686.

№ 1695. *Ив. Кутревичу*.—Посуда для укуповиванія цѣнтробъжнаго меда

хороша всѣхъ трехъ указанныхъ вами родовъ—жестыяныя, стеклянныя банки и липовыя коробки. Но стеклянная очень непрочна. Жестъ отчасти портитъ медъ—окисая (ржавѣя) въ мѣстахъ соприкосновенія съ нимъ. Поэтому, лучше всѣхъ должно признать липовыя коробки, при чемъ, во избѣжаніе течи, ихъ необходимо хорошо залить воскомъ въ уторахъ стѣнокъ. Воскъ при заливаніи необходимо имѣть очень горячимъ и самую коробку нагрѣтой, иначе воскъ не пристанетъ къ дереву.

№ 1696. *Д. Новожилкову*. Смена ивы ушастой гдѣ приобрести, не знаемъ. Но такъ какъ вы живете въ Москвѣ и при томъ за Бутырской заставой, отъ которой ходитъ въ Московскій сельскохоз. институтъ „паровичекъ“, то вамъ ничего не стоитъ съѣздить туда и обратиться въ Лѣсной Кабинетъ къ профес. Н. С. Нестерову.

№ 1697. *Кореневу*. Адреса: И. П. Исаева—Чистополь, Казан. губ., Слобода Екатеринославская; Ново-Шишминской вол., Казенная винная лавка. 2) В. В. Леонтовича: Новоросійскъ, Черном. г., Серебряковская ул. д. Л. И. Андреевой.

№ 1698. *З. А. Бабушкину*.—Общественная земля принадлежит обществу, и таковое имѣетъ право распоряжаться ею, какъ захочетъ. А поэтому, если при передѣлѣ окажется, что вамъ необходимо будетъ перенести пасѣку на другое мѣсто, то вамъ придется это исполнить. Не думаемъ, чтобы кто либо могъ сдѣлать распоряженіе, въ силу котораго общество не могло бы заставить васъ перенести вашей пасѣки.

№ 1699. Свящ. *А. Павловичу*.—Адресъ В. Я. Курочкина: Москва, Калужская застава, д. Зимина. Въ № 6-омъ 1909 года явная опечатка: вмѣсто слова „застава“ напечатано по ошибкѣ „губ.“ Впрочемъ, если бы вы послали г-ну Курочкину письмо, на-

писавъ: Москва, Калужская г., вм. за-става, то письмо, безъ сомнѣнія, дош-ло бы по назначенію, п. ч. въ Москвѣ всякій почтальонъ знаетъ, что въ го-родѣ нѣтъ Калужской губ., а есть Ка-лужская застава.

№ 1700. *Ему-же.*—**Моръ отъ мышей** мы приобретаемъ здѣсь, въ Вяткѣ, отъ ветеринарнаго врача Георгія Фи-липповича Шубина (Преображенская ул., д. Швецова) и пока результатами довольны.

№ 1701. *Ему-же.* **Выкройки-шаблоны** улья Дадана-Дернова. Мы дѣйствительно не знали, что В. И. Логиновъ (Казань) болѣе таковыхъ выкроекъ-шаблоновъ не дѣлаетъ: намъ онъ объ этомъ почему-то до сихъ поръ не сообщилъ. А поэтому мы очень вамъ призна-тельны за присылку намъ письма В. И. Логинова, изъ котораго видимъ, что выдѣлка выкроекъ-шаблоновъ имъ прекращено, о чемъ симъ и доводимъ до свѣдѣнія своихъ читателей.

№ 1702. *П. И. Гришину.*—**О лѣче-ніи гнильца лефлоритомъ**, кромѣ того, что сообщалось въ № 7 „Пчелов. Жизни“ за минувшій годъ, намъ ни-чего не извѣстно.

№ 1703. *П. Е. Погуляю.*—**Роевни „Идеаль“**, описаніе которой дано въ № 24 „Пчелов. Жизни“ за минувшій годъ, въ Россіи въ продажѣ не имѣ-ется; по крайней мѣрѣ, до сихъ поръ ни въ одномъ прейскуртантѣ фирмъ, торгующихъ пчеловодными принад-лежностями, встрѣчать намъ ея не при-ходилось. Совѣтуемъ выписать ее отъ той фирмы, которая была указана въ статьѣ, гдѣ описывалась эта ро-евня.

№ 1704. Свящ. о. *Михаилу Стан-кову.*—**Выдѣлка искусственной вошины** производится на вальцахъ или на ва-фельницахъ. На вальцахъ вошина по-лучается тонкая и изящная, а на ва-фельницахъ довольно толстая. Валь-цы стоятъ отъ 50 до 100 руб., а ва-фельницы отъ 10 до 30 р., но рабо-тать на нихъ невыгодно, потому

что на толстую вошину идетъ слишкомъ много воска—продукта до-рогого. А поэтому, если пасѣка не-большая, и завести вальцы не прихо-дится, то лучше покупать искусствен-ную вошина готовую.—Прейскуртанта пчеловодныхъ принадлежностей вы-слать не можемъ, п. ч. таковыми не торгуемъ.

№ 1705. *Г. Е. Сезько.*—**Искусствен-ную вошину**, длинную въ 19 вершковъ, достать можно, п. ч. она выдѣлывается въ видѣ длинныхъ лентъ; шириною же въ 13 верш. она не бываетъ: самые большіе вальцы, насколько намъ из-вѣстно, дѣлаются 14 дюймовъ, т. е. 8½ вершковъ,

№ 1706. *Ему-же.*—**Сила роя**, для наб-людательнаго улья съ одной рамкою 19×13 вершковъ должна равняться 4—5 фунтамъ, такъ какъ площадь эта составляетъ, приблизительно, 4 рамки Дадана-Блатта, т. е. ½ улья, да нужно принять во вниманіе, что размѣстить-ся пчеламъ въ одной плоскости бу-детъ менѣе удобно, чѣмъ на нѣсколь-кихъ рамочкахъ, поставленныхъ ря-домъ, гдѣ пчелы могутъ образовать клубъ.—Что за фантазія заставила васъ устраивать такой неимовѣрной величины рамку, и какъ вы устроите что бы вошина въ этой рамкѣ не могла оборваться?

№ 1707. *Ему-же.*—**Руберойдъ** для ульевыхъ крышъ считается болѣе пригоднымъ, чѣмъ желѣзо, потому что онъ легче и служить плохимъ провод-никомъ тепла.—Намъ извѣстенъ ру-беройдъ одной только фирмы, а по-этому полагаемъ, что въ Кіевѣ дол-женъ быть тотъ же руберойдъ, что и продающійся въ другихъ мѣстахъ.

№ 1708. *Ему-же.*—**Способъ преду-прежденія роенія Атватера**, описанный въ журналѣ „Вѣст. Иностранной Литера-туры Пчеловодства“ за 1902—1903, при-вести здѣсь мы лишены возможности, такъ какъ это заняло бы слишкомъ много мѣста. Выпишите, лучше всего, этотъ журналъ (С.-Петербургъ, улица

Жуковскаго, 6, М. В. Изергина), онъ стоить всего 1 руб.—Если поступать къ намъ еще заявленія о желаніи видѣть описаніе этого способа на страницахъ нашего журнала, то тогда мы перепечатаемъ статью изъ „Вѣстника“.

№ 1709. *Сокову.*—Способы лѣченія гнильца, описанные въ сочиненіяхъ Горбачева, Логинова и Лобанова, считаются очень надежными, а поэтому, если будете исполнять все, что тамъ описано, то можно надѣяться, что гнилецъ излѣчитъ, а главное—предохраните отъ него пасѣку.

№ 1710. *Н. И. Тулякову.*—Матки должны высидаться плодными. Вы пишите, что получили 28 іюня изъ Геленджика матку, но она за августъ ничего не почервила. Если бы она была даже неплодною, то и тогда она должна была червить, но получился бы расплодъ трутневый. Слѣдовательно—или у васъ августъ былъ такой плохой и холодный, что матка не могла червить или, вѣрнѣе, пчелы не давали ей этого дѣлать, или матка въ дорогѣ или при посадкѣ въ клѣточку или въ улей была повреждена и лишилась способности червить,

№ 1711. *Д. Остренко.*—Выставить пчелъ весной въ 150 саженьяхъ отъ мѣста, занимавшагося ими въ прошломъ году, можно, и пчелы на старое мѣсто не вернутся. Но чтобы не произошло у пчелъ путаницы на новомъ мѣстѣ и налетовъ однихъ семей на другія и т. п., позаботьтесь, чтобы ульи на новомъ мѣстѣ были расположены, приблизительно, такъ же, какъ и на старомъ: пчелы запоминаютъ взаимное расположеніе ульевъ.

№ 1712. *А. М. Олейникову.*—Система Хэнда. О ней еще нельзя составить опредѣленнаго взгляда, такъ какъ система эта новая и у насъ, въ Россіи, на практикѣ какъ слѣдуетъ непробѣренная. Мы, лично, пока относимся къ ней скептически и не возлагаемъ, поэтому, на нее никакихъ особенныхъ

надеждъ. Что-же касается выписки ульевъ системы Хэнда, то въ этомъ № помѣщается статья Вл. Плюцинскаго, въ которой вы можете почерпнуть нужныя вамъ данныя.

№ 1713. *Ему-же.*—Выгодность пчеловодства не подлежитъ сомнѣнію, и извѣстны пчеловодныя хозяйства, дающія солидный доходъ своимъ владельцамъ. Для полученія дохода, прежде всего, необходимы умѣнье и знаніе уха за пчелами, а затѣмъ—природныя богатства мѣстности въ отношеніи медосбора. Основывать же доходность пасѣки на посѣвахъ медоносовъ ни въ коемъ случаѣ не совѣтуемъ: объ этомъ мы не разъ уже высказывались въ печати и повторять здѣсь еще разъ свои соображенія, полагаемъ, будетъ излишне.

№ 1714. *М. Е. Русяеву.*—Отъ рекомендаціи фирмъ мы разъ навсегда отказались, о чемъ печатаемъ въ каждомъ № (см. примѣчаніе подъ заголовкомъ: „Вопросы и отвѣты“), а поэтому и указать вамъ, гдѣ можно пріобрѣсти подешевле центробѣжку, вальцы или вафельницу и др. пчеловодныя принадлежности не можемъ. Совѣтуемъ только не гнаться за дешевой, а заплатить подороже да пріобрѣсти хорошую вещь: дешевое въ концѣ концовъ всегда наведетъ на дорогое.

№ 1715. Свящ. о. *І. Крапленову.*—Откуда можно выписать недорого ульи Дадана-Блаттъ?—См. предыдущій отвѣтъ.

№ 1716. *А. Ризтеру.*—Проволочныя ганнемоновскія рѣшетки, американскаго образца, имѣютъ то преимущество передъ пробивными, что края ихъ круглыя, и пчеламъ легче проходить сквозъ такую рѣшетку; затѣмъ, площадь отверстій у такихъ рѣшетокъ, по отношенію ко всей площади, значительно больше, слѣдовательно, и проходовъ больше. Образецъ такой рѣшетки, безъ сомнѣнія,

можно получить от Боярской школы пчеловодства, занимающейся их изготовлениемъ. Къ сожалѣнію, цѣна этихъ рѣшетокъ намъ неизвѣстна, такъ какъ мы не имѣемъ преискуранта вышеназванной школы.

№ 1717. *Ему-же.*—**Улей Тонелли**, на сколько намъ извѣстно, въ Россіи не изготавливается, но выписать его можно отъ самого изобрѣтателя—адресъ: Italia, prov. di Brascia, Coccaglio, Alessandro Tonelli

№ 1718. *Ив. С. Сироткину.*—**Перегонъ пчелъ зимой въ комнатѣ** совѣтуется производить только въ исключительныхъ случаяхъ, если, напр., въ гнѣздо забралась мышь или соты отчего либо обрушились и т. п. Благополучную же семью перегонять зимой только потому, что въ это время нѣтъ въ гнѣздѣ дѣтки и можно избѣжать воровства на пасѣкѣ, не слѣдуетъ: вы нарушите зимній покой пчелъ и этимъ, безъ сомнѣнія, имъ довольно сильно повредите. А поэтому лучше подождать выставки и пчелъ перегнать возможно ранѣ весной дѣтки: въ это время тоже очень мало, а воровства легко избѣжать, принимая должныя предосторожности; результаты же, безъ сомнѣнія, будутъ гораздо лучше.

№ 1719. Свящ. о. *А. Павловичу.*—Адресъ инструктора пчеловодства Н. Лебедева: г. Темниковъ, Тамб. губ.

№ 1720. *А. Баушеръ.*—**Медогонка.** Вамъ нужна медогонка нѣсколько иной конструкции, чѣмъ имѣются въ продажѣ. А поэтому вамъ слѣдуетъ обратиться къ какой либо фирмѣ, занимающейся изготовлениемъ пчеловодныхъ принадлежностей (здѣсь, въ Вяткѣ, къ которому нибудь изъ Кирьяновыхъ) и, давъ подробное описаніе

нужной вамъ медогонки, попросить изготовить такую

№ 1721. *М. Здытовѣтскому.*—**Отличить по внѣшнему виду фальсифицированный воскъ отъ чистаго нельзя**, почему и требуется лабораторное его изслѣдованіе. Изъ примѣсей наиболѣе распространенной является церезинъ, какъ продуктъ дешевой, а отъ воска мало отличающійся. Прибавляютъ также парафинъ, стеаринъ и т. п. Дать здѣсь описанія способовъ химическихъ изслѣдованій не можемъ, по недостатку воска. Мы уже давно собираемся помѣстить по этому вопросу специальную статью, но до сихъ поръ сдѣлать этого намъ не удалось. Будемъ надѣяться, что удастся сдѣлать въ этомъ году.

Къ отвѣту № 1664: **Берутся ли пчелы на страхъ отъ огня страховыми обществами?** Я неоднократно страховалъ пчелъ отъ огня „въ земствѣ“ чрезъ волостное правленіе. страховалъ на 5-6 зимнихъ мѣсяцевъ. Въ 1910 г. на 100 рублей страховой суммы, получаемой при несчастномъ случаѣ. я платилъ за одинъ мѣсяць страх. преміи по 20,87 коп., (круглымъ числомъ считать по 21 коп. въ мѣсяць). *Владим. Ив. Орнатскій*, Грузино, Новгородск. г. и у.

№ 1722. *П. А. Мамаяву.*—**Налоговѣна пчеловодство** никакихъ не существуетъ, а поэтому и общество не имѣетъ права накладывать налога за занятіе пчеловодствомъ.

№ 1723. *Я. Н. Гласову.*—**Рекомендовать кого либо въ пчеловоды** мы не можемъ, такъ какъ такихъ лицъ не знаемъ. Вамъ слѣдуетъ помѣстить объявленіе въ отдѣлѣ: „Извѣщенія г.г. подписчиковъ“, какъ это дѣлаютъ другіе.



Письма въ редакцію.

I.

Въ гор. Орлѣ, какъ, вѣроятно, и во многихъ другихъ городахъ, ежегодно въ июль и августѣ мѣсяцахъ на базарныхъ площадяхъ производится торговля медомъ. Продается медъ, обычно, изъ открытыхъ кадокъ, корытъ, ящиковъ и проч.

Мѣстному пчеловодству такая торговля приноситъ большой вредъ такъ какъ, съ одной стороны, масса пчелъ, привлекаемыхъ медомъ на базаръ, погибаетъ тамъ, и семьи чрезъ это слабѣютъ, а съ другой—является опасность зараженія пасѣкъ гнильцомъ, въ случаѣ, если пчелами будетъ принесенъ съ базара медъ отъ больныхъ семей.

Кромѣ того, вносимый пчелами съ базара медъ часто бываетъ очень плохого качества, и если его попадетъ въ улей порядочное количество, то это неблагоприятно можетъ отразиться на зимовкѣ пчель.

Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ, мною было подано въ июль 1910 г. заявленіе въ совѣтъ Орловскаго Пчеловоднаго Общества о томъ, не признаетъ ли Совѣтъ возможнымъ принять какія-либо мѣры къ огражденію мѣстнаго пчеловодства въ вышеуказанномъ отношеніи.

Заслушавъ въ декабрѣ минувшаго года это мое заявленіе, Совѣтъ Общества уполномочилъ меня обратиться къ редакцію журнала „Пчеловодная Жизнь“ съ покорнѣйшею просьбою напечатать настоящее письмо въ „Пчеловодной Жизни“ въ надеждѣ, что читатели журнала не откажутъ въ любезномъ указаніи на страницахъ журнала тѣхъ мѣръ, какія, быть можетъ, гдѣ-нибудь уже примѣняются или могутъ быть приняты къ устраненію зла, причиняемаго пчеловодству чрезъ базарную торговлю медомъ.

Не допускать вылета пчелъ въ дни базарной торговли медомъ или прятать ихъ въ погреба и омшанники не представляется возможнымъ по многимъ причинамъ, и потому весьма желательно было бы знать, не примѣняются ли гдѣ и какія именно мѣры къ упорядоченію самой торговли медомъ на базарѣ, крайне примитивной и столь вредной для городского пчеловодства.

Членъ Орловскаго Пчелов. О-ва **Д. Михайловъ.**

II.

М. Г. Обращаюсь къ вамъ съ покорнѣйшей просьбой напечатать это письмо въ „Пчеловодной Жизни“ для выясненія слѣдующаго вопроса.

Обществомъ Акклиматизаціи животныхъ и растений, отдѣленіемъ пчеловодства, въ 1903 году мнѣ присуждена серебряная медаль имени засл. проф. Анатоля Петровича Богданова, согласно существующихъ правилъ, закрытой баллотировкой, (большинствомъ—15 противъ 1). Протоколъ собранія—2-го мая 1903 года напечатанъ въ „Русскомъ Пчеловодномъ Листкѣ“, № 12-й, 1903 года, страница 402-я.

Засимъ, не въ долгъ послѣ того, я получилъ офиціальное извѣщеніе, за подписью предсѣдателя, проф., Н. М. Кулагина и секретаря, что дипломъ и медаль будутъ вскорѣ посланы по изготовленіи.

И я ожидалъ годъ, два, три; не дождавшись, писалъ нѣсколько разъ въ общество и предсѣдателю и редактору Н. М. Кулагину, и отвѣта не получилъ.

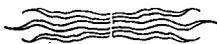
22 декабря 1909 года я получилъ письмо пчеловода крестьянина Семёна Федоровича Фомина, Столбищенской волости, Казанскаго уѣзда, который

спрашиваетъ: получилъ я медаль или нѣтъ? Что ему тоже присуждена такая въ 1904 году, и онъ не получилъ, несмотря на неоднократныя письма лично и черезъ Казанское Общество Пчеловодства, и что ему отвѣчали, ссылаясь, то на „неимѣніе металла“, „война“ и „перемѣна штампа“.

Такое отношеніе къ дѣлу и по отношенію къ другимъ меня невольно возмутило, и я просилъ Совѣтъ Нижегородскаго Общ. Пчел. и инструктора по сельскому хозяйству К. К. Бражника, — приложивъ къ просьбѣ *официальное извѣщеніе*, въ началѣ 1910 году обратиться за разъясненіемъ сего въ Общество Акклиматизации и Отдѣленіе Пчеловодства. Они просьбу мою исполнили, но отвѣта никакого до сихъ поръ нѣтъ. *Нѣтъ и диплома, нѣтъ и медали*, и я удивляюсь и недоумѣваю, есть ли тамъ люди, несущіе отвѣтственность за возложенныя на нихъ обязанности?—И существуетъ ли означенное Общество?

Остаюсь съ истиннымъ почтеніемъ къ вамъ. *Ө. М. Чадаевъ.*

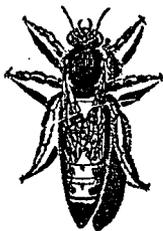
Адресъ: Борь—Нижегород. губ. Останкинское волостное правленіе, Федору Михайловичу Чадаеву.



Редакторъ-издатель **М. А. Дерновъ.**

Извѣщенія г.г. подписчиковъ

Каждый *годовой* подписчикъ имѣетъ право въ этомъ отдѣлѣ помѣстить свое извѣщеніе, размѣромъ въ 10 стр., одинъ разъ **бесплатно**, свыше того—по 5 коп. строка.



Требуйте

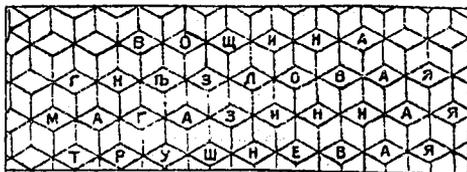
новый иллюстрированный бесплатный преисъ-курантъ на племенныхъ пчелиныхъ матокъ, роевъ, вошину и проч.

Адресъ: Кишиневъ, **К. А. Боцяновскому**. Промышленная пасѣка.

Изъ пасѣки графовъ Бобринскихъ продается 25 п. сѣмянъ фацелій (*tanacetifolia*) урож. 1910 г. Сѣмена очищены отъ сора, пыли и сѣмянъ сорныхъ травъ, отличныя. Цѣны по соглашенію. Обращаться письменно: г. Богородицкъ, Тульской г., Богородицкій хуторъ—Антону Антоновичу г-ну *Задульскому*.

Жужекъ пчеловодъ трезвый, трудолюбивый, преданный дѣлу, для

120 с. рамочныхъ ульевъ. Предложеніе подробно о своей практикѣ и условіяхъ *адр.*: п. отд. Малороссійско-Архангельское, Кубан. обл. **В. С. Жижареву**.



Луженая проволока № 28
Одесса, Малороссійская ул., д. № 71.
Константину Александровичу *Кузьменко*

Требуйте немедленно бесплатно полный иллюстрированный преисъ-курантъ всѣхъ принадлежностей

пчеловодства. Адресъ: С. Павлово, Нижегородской грб., Пчеловод. Складъ. *И. П. Кирьянову.*

Искусственную вошину предлагаетъ заводъ, вырабатывающій вошину подлѣ наблюдениемъ специалистовъ земства, изъ лучшаго натурального пчелинаго воска. Цѣна гнѣздовой 5 $\frac{1}{2}$ ×9 вер. 36 руб. пудъ, магазинной съ пчелиными сотами (въ фунтѣ около 20 листовъ) 40 р.: пудъ, съ трутневыми—40 р. пудъ. Заказы направлять въ Бугульминскую уѣздную земскую управу (Самарск. г.). Условія продажи и образцы вошины высылаются по первому требованію бесплатно.

Важно для музейевъ, школь и г.г. пчелов. 1) *Новость.*—Натур. рой, прививш. на вѣткѣ, ц. 5, 10 и 15 р. (см. по велич.) 2) Разв. пч. на каждый день—отъ яйца до взр. нас.: однопневн. иреп. въ спиртъ: раб. пч.—25 об.; мат.—22 об.; тр.—27 об.; по 12 р.; 3) Всѣ три особ. въ одномъ цилиндрѣ 24 об.—ц. 10 р. Отд. каждая—по 4 р. (10 об.) 4) Пол. кол. по пчеловодству въ дер. полир. ящ. (14×8 в.) изъ 72 пр.—ц. 10 р.: тоже изъ 40 пр.—5 р.; 5) Враги пчелъ и болѣзни ц. 5 р.; отдѣльно по 2 р. 50 к.; 6) Микроскоп. препарат. по анат. пч. 10 объект.—ц. 2 р. 50 к. За біологическія работы по пчеловодству награжденъ тремя бол. сереб. мед. Подробности за 7 к. марку. М. Братское, Херс. губ. Зав. 2-кл. Мин. Уч. *А. Ѳ. Пивоварову.*

Пчеловодная мастерская Евгенія Павловича Четверикова, въ г. Суджѣ, Курск., предлагаетъ искусственную вошину по 85 к. ф. и другія пчеловодныя принадлежности. Земскимъ и общественнымъ учрежденіямъ скидка. Прейсъ-курранты и образцы вошины по требованію *бесплатно.*

Бланки для изготовленія пчеловодныхъ коллекцій: Большой коллекціи—20 коп., маленькой (развитіе пчелы)—10 коп.; цѣны съ пересылкой простой бандеролью; заказной—на 7 коп. дороже. О приготвленіи коллекцій по пчеловодству см. въ „Пчеловодн. Жизни“ за 1908 г. стр. 761 и 799. Требования *адресовать:* г. Вятка, „Пчеловодная Жизнь“ *А. Я. Новоселову.*

Кавказскія матки, Елисаветпольской породы (горныя, изъ мѣстности Кабахъ-тапа) по 2 р. 50 к. штука. Адресъ: станція Мхцетъ, Закавказ. жел. дороги, *Николаю Александровичу Лутцау.*

Южное пчеловодное заведеніе и мастерская пчеловодныхъ принадлежностей предлагаетъ: матокъ разныхъ породъ, рои пчелъ; ули: Дадана-Блатта теплые, по 6 р.; одностѣнные отъ 4 р.—5 р. Даланъ-Дерновъ 6 р. Американскіе Даданы 4 р. 75 к.; Ханда по 4 р. 20 к. Улей для оплодотворенія матокъ на 10 семей 10 р. Секціи, рамки, дымари, ножи, воскотопки и т. д. Медогонки: Юничаго, Ломакина, Ярцева, Англискія на 2, 3 и 4 рамки. Этикеты въ краскахъ по цѣнѣ: 1000 шт. 3 р. 75 к., 500 шт. 1 р. 90 к., 250 шт. 1 р. Всѣ соч. М. А. Дернова. Прейсъ-куррантъ бесплатно. Адресъ: Керчь-Крымъ. Южному пчеловодному заведенію *А. Ѳ. Марляна.*

Требуите бесплатный каталогъ на искусств. вошину изъ *чистаго* воска, на *ульи*, хорошо и правильно сдѣланные, пчеловодн. принадлежности, *стѣмена* медонос. растений и книги по пчеловодству инструктора *И. Кораблева.* Мастерская награждена на выставкахъ большими *золотыми* медалями. Адресъ: г. Умань, Кіевской г., Уманское среднее училище Садов. и Землед.

Кавказскія пчелы акклиматизированы въ имѣніяхъ Его И. В. Великаго Князя Михаила Александровича, 800 семей, зимуютъ на открытомъ воздухѣ. При воспитаніи матокъ, ведется строгій подборъ производителей. Матки продаются по 2 р. 50 к. съ пересылкою за наличныя. Брасово, Орловской губ. Денги Главной Конторѣ имѣнія, письма—пчеловоду *Евдокимову*

Огородника садовника безъ претензій и любящаго свое дѣло. Зимой долженъ помогать въ хозяйствѣ. Бугульма. Имѣн. Дурасовка. *Е. Н. Дьяковой.*

Пчеловодъ-столяръ и садовникъ ищетъ мѣсто пчеловода, практика 2-хъ лѣтняя, холостъ-трезвый; можно и на лѣтній сезонъ. Условія по соглашенію. Адресъ: ст. Улу, Телякъ, Сам.-Зп. ж. д. Маминскій хуторъ, пчеловоду *Сергею Ветлушкину.*

Желаю занять должность уѣзднаго пчеловода или на большую частную пасѣку. Окончилъ курсъ въ 1896 году въ Кологривскомъ с.-х. техническомъ училищѣ. Имѣю 12-лѣтнюю разностороннюю практику по пчеловодству. Служилъ въ разныхъ концахъ Россіи. Много перенялъ пчелъ изъ колодъ и сапетокъ въ рамочн. ули; хорошо пригтов. искусство вошину. Адресъ: Г. Кологривъ, с.-х. т. училище *Е. В. Знаменскому.*

Пчеловодъ вятичь съ 14 лѣтъ практикой спѣшно ищетъ мѣсто за приличное вознагражденіе, земскаго пчеловода-инструктора или завѣдующаго круп. пасѣкой. За усердную службу имѣю серебряную медаль для ношенія на груди и аттестаты. Умѣю изготовлять искусственную вошину и весь пчел. инвен. Хорошо умѣю говорить по татарски. *Адресъ:* г. Оханскъ Пер. губ., д. Смирнова пчеловоду. *А. Л. Жижареву.*

Матки украинской породы отъ 1 р. до 3 руб.; искусственная вошина съ вальцевъ Рута и Ломакина отъ 80 к. до 1 р. 10 к. за 1 фун.; принимается воскъ на передѣлку отъ 15 к. до 25 к. за 1 ф., пчелов. принадлежности. Требуйте немедленно прейскурантъ безплатный. Промышленная пасѣка *Э. В. Радомскаго* въ Житомирѣ.

Прошу редакціи сельско-хозяйст. и пчеловодныхъ журналовъ выслать пробные номера; а издателей книгъ, и лицъ, торгующихъ предметами, касающимися этихъ отраслей, выслать прейскуранты по *адресу:* ст. Тайшетъ, с. ж. д. с. Бирюза, *П. А. Мамаеву.*

Пчеловодъ ученый практикъ; веду кочевое и павильнное пчеловодство, учился у заграничнаго пчеловода, имѣю аттестаты; шестнадцатый годъ занимаюсь пчеловодствомъ. Ищу мѣсто на выѣздъ. *Адресъ:* ст. Висунь, Екатерин. ж. д., Херсонск. губ., имѣніе Бабошко, пчеловоду Василю Федоровичу *Гулминскому.*

Пчеловодъ и садовникъ ищу мѣсто на пчеловодное и садовое хозяйство хуторами; окончилъ школу пчелов., садов. и огородн.; имѣю 4 года практики и хорошую рекомендацію. *Адресъ:* поч. от. Мошны, Киевск. губ., Черкасск. уѣзда, уроч. Ревки, Тимофею *Ковалю.*

984 дес. ковыльной земли продается съ рѣкой и лѣсомъ въ Оренбургской губ. за 35000 руб. Обращаться къ владѣльцу г. Самара, Сибирская ул., с. д. № 50. *Мусатову.*

Этикетки въ краскахъ, для сот. меда, 1000 ш. 4 р. 500 ш. 2 руб., 250 ш. 1 р. 10 к.; для центроб. меда: 1000 ш. 2 р. 50 к., 500 ш. 1 р. 40 к., 250 ш. 75 к. Удостоверенія для борьбы съ фальсификаціей меда 100 ш. 1 р. Меньше означ. количест. не высылаю. Высылаю наложен. платежомъ. Пересылаю въ счетъ заказчика. *Адр.:* г. Воронежъ, село Усьмань, *Ө. А. Костину.*



Фолевыя сѣтки и рѣшетка ганнемана, для личнаго убѣжденія о пригодности доброкачеств. издѣлія дѣлайте пробные небольшіе заказы; поробности цѣны и перес. смотр. № 1-й «Пчеловодной Жизни». *Адр.:* г. Орловъ, Вятской г., с. Чудиново, *Д. Ф. Сенкову.*

Жужекъ пчеловодъ-практикъ, одинокий преданный дѣлу, знающій столярное мастерство и не бѣлорука. Пчельникъ до 8-ми сем., преимущественно въ рамоч. ульяхъ Предлож. и условия *адресовать:* Гутянский заводъ, Харьков. губ. Священнику *Свмеону Котлярову.*

Ножницы, пильный и строгальный станки—брошюра съ 2-мя рисунками высылаются за 7 к. марку. (станки новой коиструкціи съ приводомъ, вчетверо сильнѣе одноножнаго). «Кочевой улей»—также за 7 коп. Обѣ брошюры за 12 к. Съ требованіями обращаться въ г. Лебединъ, Харьковской губ. *В. И. Дзюба.*

Желаю получить мѣсто пчеловода на большой пасѣкѣ. Имѣю двѣнадцатилѣтнюю практику и знакомъ съ лѣченіемъ гнильца. Могу быть завѣдующимъ хозяйствомъ. Ст. Бузовьязы, Уфимской губ., въ школу М. Э. Ляховой, преподавателю Ивану Гермоновичу *Кузьмину.*

Искусственную вошину предлагаю Бутурлиновское О-во Пчел. изъ лучшаго пчелинаго воска. Цѣна гнѣздовой на рамку Далана пудъ 35 р., 1/2 пуд. 18 р., 1 ф.—90 к.

Искусственную вошину продаю по 90 к. фун., а изъ воска заказчика 20 к. ф., вальцы Ломакина. И 12 семей пчелъ въ теплыхъ ульяхъ съ рамкой Левицкаго. *Адресъ:* Ст. Калиновка, Подольской губ., Винницкаго у., с. Павловка, *Максиму П. Гуменчуку.*

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНИЯ ВЪ ЭТОМЪ ОТДѢЛѢ

РАЗМѢРЪ ОБЪЯВЛЕНИЯ.	1 разъ	3 раза скидка 10%/о	6 разъ скидка 20%/о	12 разъ скидка 30%/о	24раза скидка 50%,о
Одна страница in 8 ^о	15 руб.	40 р. 50 к.	72 р. — к.	126 р. — к.	180 руб.
1/2 страницы . . .	8 „	21 р. 60 к.	38 р. 40 к.	67 р. 20 к.	96 „
1/4 страницы . . .	5 „	13 р. 50 к.	24 р. — к.	42 р. — к.	60 „
1/8 страницы . . .	3 „	8 р. 10 к.	14 р. 40 к.	25 р. 20 к.	36 „

Впереди текста и на 4 страницъ обложки вдвое дороже.

Отдѣльные приложенія, вѣсомъ не болѣе 1 лота—8 руб. съ тысячи экземпляровъ, за каждый лишній лотъ 6 руб. съ тысячи экземпляровъ.

Кредитъ на объявленія не допускается.

ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА П Ч Е Л О В О Д Н А Я Ж И З Н Ъ “

Г. В Я Т К А .

1.—ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪѢЗДЪ ПЧЕЛОВОДОВЪ ВЪ Г. МОСКВѢ (съ 10-го по 16 сентября 1905 г.). Цѣна съ пересылкой 25 копѣекъ.

Издание все разошлось.

2.—БЛАНКИ ДЛЯ КРАТКАГО ОТЧЕТА ПАСЬКИ. 2-е издание.

Цѣна	{	1 экз.	„	руб. 7 коп.
съ пересылкой:	{	10 экз.	„	руб. 50 коп.
	{	100 экз.	3	руб. — коп.

3.—СѢТКИ ДЛЯ ДИАГРАММЪ ПАСЬКИ:

Цѣна	{	1 экз.	„	руб. 7 коп.
съ пересылкой:	{	10 экз.	„	руб. 50 коп.
	{	100 экз.	3	руб. — коп.

4.—КОНСТРУКТОРСКИЙ ЧЕРТЕЖЪ ТЕЛѢГИ ДЛЯ ПЕРЕВОЗИ ПЧЕЛЪ. (Въ краскахъ). Составилъ *И. Ивановъ*. Цѣна съ пересылкой 25 коп.

5.—ЦѢЛБНЫЯ СВОЙСТВА МЕДА. 3-е издание. Д-ръ *И. Любарскій*

Цѣна:	{	10 экз.	—	руб. 9 к.	} Перес. по дѣй- ствительной стоимости.
		100 экз.	—	руб. 85 к.	
		500 экз.	4	руб. 00 к.	
		1000 экз.	6	руб. — к.	

6.—ПЧЕЛЫ И ИХЪ ЖИЗНЬ. Соч. *М. А. Дернава*. Съ 55-ью рис. въ текстѣ. Цѣна съ перес. 30 коп.; съ налож. платеж. 47 коп.

7.—ДРУГЪ ПЧЕЛОВОДА. Необходимая записная книжка для каждой паськи. Сост. *М. А. Дернава*. 4-ое издание. Къ каждой книжкѣ прилагается сѣтка для диаграммы и бланкъ краткаго отчета. Всѣ книжки въ переплетѣ.

Цѣна	{	На	25 семей	„	—	60 коп.	
		„	50	„	—	80 коп.	
		„	100	„	1	руб. „ —	
		съ пересылкой:	„	150	„	1	руб. 20 —
		„	200	„	1	руб. 40 —	

Примѣч. Изданіе печатается и поступитъ въ продажу въ январѣ 1911 г.

8.—УСТРОЙСТВО УЛЬЯ ДАДАНА. Соч. *М. А. Дернава*. Съ 4-мя таблицами рисунковъ въ краскахъ и 27 рис. въ текстѣ. Изданіе 3-е. Цѣна съ перес. 35 коп.; налож. плат. 52 к.

Наложеннымъ платежомъ по 2 коп. съ рубля и не менѣе 10 коп.

Штатахъ, А. Титовъ. Изданіе это будетъ заключать въ себѣ свѣдѣнія о пчеловодствѣ въ Сѣверной Америкѣ и о методахъ его веденія въ этой странѣ. Составлено по личнымъ наблюденіямъ А. Е. Титова, прожившаго въ Америкѣ болѣе 5 лѣтъ, и по американскимъ литературнымъ источникамъ. Въ книгѣ будутъ помѣщены оригинальныя статьи американскихъ пчеловодовъ, а также снимки пасѣкъ, рисунки пчеловодныхъ принадлежностей и портреты американскихъ дѣятелей по пчеловодству. Книга эта въ отдѣльной продажѣ выпущена не будетъ. Подписку адресовать: Редакція журнала „Пчеловодный Миръ“, Кіевъ, Крещатикъ, № 40. Редакторъ издатель А. Е. Титовъ.

„Извѣстія Земскихъ Агрономовъ“ и правительственныхъ специалистовъ Ярославской губерніи Второй годъ. изданія. Общедоступный сельско-хозяйственный журналъ. Подписной годъ съ 1 января Подписная цѣна—съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи—одинъ рубль въ годъ. Цѣль изданія; 1) Освѣщать наиболее интересные и важные вопросы мѣстной сельско-хозяйственной жизни, 2) разъяснять населенію смыслъ и задачи агрономической помощи хозяйству со стороны земства и правительства, сообщая также о томъ, гдѣ и съ какими результатами идетъ дѣятельность приглашаемыхъ за счетъ земства и правительства агрономовъ, 3) сообщать хозяевамъ необходимыя полезныя знанія по наиболее важнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, объясняя не только—что и какъ надо дѣлать, но и почему именно такъ, а не иначе, 4) поддерживать духовную связь между агрономами специалистами и наиболее развиты ми хозяевами деревни, работающими въ настоящее время надъ обновленіемъ хозяйства и деревенской жизни, 5) установить связь между работающими въ деревнѣ сельско-хозяйственными обществами, артелями и другими кооперативами, 6) объединять и содѣйствовать обмѣну мыслей лицъ, работающихъ по обновленію сельско-хозяйственной жизни деревни, при чемъ особое вниманіе оказывается сообщеніямъ крестьянъ, бывшихъ слушателей сельско-хозяйственныхъ курсовъ. Въ 1910 г. въ извѣстіяхъ напечатаны слѣдующія статьи: А. М. Дмитріевъ: „Земская и правительственная помощь сельскому хозяйству въ Ярославской губерніи, Обработка почвы подъ озимыя“, „Одна изъ главнѣйшихъ нуждъ частныхъ хозяйствъ“, „По губерніи, Л. А. Піатрашко: „Гдѣ можно научиться хозяйству“ „Отъ какихъ причинъ зависитъ цѣна, уплачиваемая маслодѣльными заводами за молоко“, „По поводу съѣзда коннозаводчиковъ въ Москвѣ“, „О всероссійской выставкѣ скота въ С-Петербургѣ“, А. Г. Ананьинъ: „Объ удобреніи почвы“. Н. Д. Михельманъ: „Какъ спасти крыжовникъ отъ гибели“, „Примѣненіе жидкаго удобрения подъ капусту“. „Табачная пыль, какъ средство борьбы съ вредителями садовыхъ и огородныхъ растений“, „Причины увяданія и гибели огуречныхъ растений“, „Изъ практики погородничеству“. С. И. Крыловъ: „Въ какой спѣлости слѣдуетъ тереть ленъ“. „Какъ получить въ хозяйствѣ хорошее льняное сѣмя“, „Уборка и растилка льна“. „Отчего у крестьянъ сталъ плохо родиться ленъ и какъ помочь этому дѣлу“. Н. И. Рыжковъ: „О работъ мастеровъ по луговодству“. Результаты опытовъ улучшения луговъ въ с. Веретѣ“, „Во сколько обходится крестьянину пудъ сѣна“. Г. В. Кзлачевъ: „Очеркъ сельско-хозяйственной выставки въ Лозаннѣ“. С. Ф. Фоминскій: „Изъ сельско-хозяйственной жизни Мышкинскаго уѣзда“. А. Я. Мерингъ: „Артельный сбытъ сухихъ овощей въ Ростовскомъ уѣздѣ“. М. Н. Нестеровъ: „О бесѣдѣхъ и курсахъ по скотоводству“. С. Г. Давыдовъ: „Какъ кормить и ухитывать свой скотъ“. И. Я. Диндойнъ: „Обезпеченіе скота зеленымъ кормомъ“. „Катокъ и его примѣненіе“. П. А. Трухинъ: „О рядовомъ посѣвѣ“, „О зерноочистительныхъ машинахъ“, Е. М. Райковъ: „Объ организациіи помощи кооперативнымъ учрежденіямъ“. Въ „Извѣстіяхъ“ помѣщены корреспонденціи и замѣтки курсистовъ Лукина, Хазова-Ловкова, Коренко, Потемкина, Дуйкова, Захарикова, Купріянова, Чистякова, Ннконова, Майкова, Асигкритова, Волкова, Малыгина, Порфирьева и др. Кромѣ того, рядъ обзоровъ, очерковъ и замѣтокъ по текущей работѣ земскихъ агрономовъ и правительственныхъ специалистовъ. Подписка принимается въ г. Ярославль, въ агрономическомъ отдѣлѣ ярославской губернской земской управы, и черезъ всѣхъ земскихъ агрономовъ и правительственныхъ специалистовъ, работающихъ въ Ярославской губерніи. Адресъ редакціи: Ярославль, губернская земская управа, агрономическій отдѣлъ.

„Приходскій Священникъ“ еженедѣльный журналъ для православнаго духовенства. Задачи журнала: I. Начертать идеалъ пастырскаго служенія, вполне достижимый въ условіяхъ современности. II. Указать вѣрные пути къ этому высокому идеалу. III. Какъ въ зеркалѣ отобразить то, что дѣлается духовенствомъ для жизни прихода и отмѣтить условія, среди которыхъ приходится работать православнымъ пастырямъ. 1) Очерки современной религиозной жизни. 2) Статьи и изслѣдованія по богословскимъ наукамъ. 3) Приходская реформа. Обсужденіе законопроектовъ и мѣропріятій, направленныхъ къ дѣйствительному возрожденію приходской жизни. Богослуженіе православной церкви: его улучшение и введеніе общенароднаго пѣнія и пр. Пастырскія собранія и епархіальные сѣзды. Вопросъ объ обезпеченіи православнаго духовенства. Преобразование консисторій и другихъ епархіальныхъ установленій. Церковно-приходскія братства, Участіе духовенства въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. 4) Приходская проповѣдь. Руководящія указанія въ проповѣднической техникѣ. Лучшие образцы проповѣдей. 5) Приходская миссія. Борьба съ расколомъ и сектантствомъ при посредствѣ народно-сбирательной силы: организація въ приходахъ миссіонерскихъ курсовъ. Приходскій священникъ, какъ миссіонеръ. Миссіонерскіе сѣзды. 6) Церковная школа. Вопросъ о православныхъ академіяхъ. Реорганизація средней и низшей духовной школы. Вопросъ о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Мин. Нар. Пров. Защита идеи церковно-школьнаго учительства. 7) Приходская благотворительность. Рабочіе дома. Ясли.—Лечебницы. Кредитныя товарищества. Потребительныя лавки и другіе виды приходской благотворительности. 8) Очерки и рассказы изъ жизни духовенства. 9) Лѣтопись церковно-общественной жизни. 10) Вѣсти изъ епархій. Жизнь, нужды и дѣятельность православнаго духовенства по сообщеніямъ съ мѣстъ. 11) Отклики читателей. Обмѣвъ мнѣній читателей по вопросамъ приходской жизни. 12) Библиографическій отдѣлъ. 13) Отвѣты редакціи по вопросамъ приходской практики. 14) Объявленія. Особое приложеніе: Всѣ годовые подписчики, по внесеніи ими подписной платы за цѣлый годъ, получаютъ въ видѣ особаго приложенія къ журналу полезную книгу: „Конспекты проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни года“. На каждый воскресный и праздничный день будетъ дано три конспекта: 1) на евангельское чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую либо тему вѣро—и нравоучительнаго характера. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—четыре руб. (заграницу 6 руб.). Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ—2 руб. и къ 1-му мая—остальные 2 руб. Подписка принимается: С.-Петербургъ, Нарвскій пр. 1, Контора журнала „Приходскій Священникъ“. Редакторы-издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ*. Священникъ *М. В. Галкинъ*.

Открыта подписка на 1911 годъ на Записки Симферопольскаго Отдѣла

Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства (въ Крыму)

Будутъ выходить въ 1911 году, какъ и прежде, отдѣльными выпусками не менѣе 2½ листовъ каждый, ежемѣсячно, за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ. Содержать: свѣдѣнія о дѣятельности Симферопольскаго отдѣла и другихъ сельскохозяйственныхъ обществъ въ Крыму; сообщенія по плодоводству, виноградарству, винодѣлію, пчеловодству и инымъ специальнымъ культурамъ и связаннымъ съ садоводствомъ отраслямъ промышленности; указанія о вредныхъ въ садоводствѣ насѣкомыхъ, грибныхъ болѣзняхъ и явленіяхъ и средствахъ борьбы съ ними; метеорологическія наблюденія. Корреспонденція.—Библиографія.—Обзоръ специальной литературы.—Разныя извѣстія.—Столичный и мѣстный плодовой рынокъ.—Спросъ и предложеніе.—Вопросы и отвѣты.—Присылаемая для печатанія статьи могутъ быть по усмотрѣнію редакціи сокращаемы и измѣняемы.

Подписная цѣна на Записки: для земскихъ учреждений и народныхъ школъ 2 руб., для остальныхъ подписчиковъ—2 руб. 50 коп. за годовое изданіе съ пересъ Отдѣльные выпуски по 25 коп. Члены Отдѣла получаютъ Записки бесплатно. Подписка принимается на годъ, т. е. за 10 выпусковъ.

Редакціей записокъ завѣдуетъ: *А. А. Ивановъ*. Адресъ: г. Симферополь, Симферопольскому Отдѣлу Импер. Россійск. Общества Садоводства.

Журналъ Казанскаго Общества Пчеловодства.

Иллюстрированный пчеловодскій органъ, вы-

выходить 8 разъ въ годъ (январь—апрѣль, сентябрь—декабрь), за исключеніемъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, въ размѣрѣ отъ 40 до 48 страницъ Программа журнала: 1) Отъ редакціи. 2) Состояніе и развитіе пчеловодства въ Казанскомъ краѣ. 3) Оригинальныя статьи. 4) Изъ иностранной литературы. 5) Изъ дѣятельности земствъ, обществъ пчеловодства и т. п. 6) Изъ періодической литературы. 7) Изъ дѣятельности Казанскаго Общества Пчеловодства и его Отдѣловъ. 8) Хроника. 9) Библиографія. 10) Смѣсь. 11) Справочный отдѣлъ („Вопросы и отвѣты“, „Спросъ и предложеніе“). 12) Объявленія. Цѣль изданія. Главное мѣсто въ „Журналѣ“ предполагается удѣлять: 1) иностранной литературѣ (не менѣе 8 страницъ въ каждомъ №-рѣ); 2) изученію и освѣщенію состоянія и развитія пчеловодства въ Казанскомъ краѣ и 3) обзору русской періодической литературы. Остальные отдѣлы будутъ выполняться по общему типу журналовъ. Въ 1911 году въ „Журналѣ“, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ напечатанъ цѣлый рядъ статей (болѣе 100 страницъ) изъ иностранной литературы въ переводѣ Н. А. Соловьевой съ многочисленными рисунками. Сюда войдутъ всѣ лучшія и выдающіяся по своему значенію статьи иностранныхъ авторовъ Съ первыхъ же №№ начнутся печатаніемъ: Совѣты для начинающихъ, которія и старику пригодятся“ Тевзенда, Секционный медъ“ изъ Азбуки (А. В. С.) Рута съ 40 рис. въ текстѣ, продолженіе Статей Буттель-Репена „Рефлексивныя ли машины пчелы“ и мн. др. статьи опытныхъ американскихъ и швейцарскихъ пчеловодовъ; Ганда, Дулитля, Форестьера, Дадана, Руффи и др. Кромѣ того, будутъ помѣщены оригинальныя статьи слѣдующихъ авторовъ: А. С. Буткевича, П. Д. Дмитриева, А. К. Кулясова, А. Ф. Кунаховича, В. И. Логинова, В. И. Мельникова, Н. А. Соловьевой, Н. В. Толмачева, А. Е. Хабачева, В. С. Якубовскаго и др. Подписная плата: Съ пересылкою и доставкой за 1 годъ 1 р. Для г. членовъ Каз. Общ. Пчел. и его Отдѣловъ, упл. чл. взносъ за 1911 годъ, 50 к. Отдѣльный № 15 коп. Спросъ и предложеніе для подписчиковъ бесплатно 1 разъ, болѣе по 5 к. со строки Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будетъ разослана премія: портреты дѣятелей пчеловодовъ: В. М. Изергина, В. И. Ломакина, А. Ф. Андришьева и Ф. С. Мочалкина, напечатанные на мѣловой бумагѣ, Адресъ: Редакціи г. Казань Рыбинская у., домъ Щербаковой. Редакторы: *Н. А. Соловьева, В. И. Логиновъ, А. Е. Хабачевъ.*

„Любитель Природы“ популярный ежемѣсячный журналъ для любителей природы въ С.-Петербургѣ. Утвержденнымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія мнѣніемъ Ученаго Комитета опредѣлено внести журналъ въ списокъ изданій, заслуживающихъ вниманія при пополненіи ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. Утвержденнымъ Г. Товарищемъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ мнѣніемъ Ученаго омитета журналъ за 1906 годъ одобренъ для библиотекъ подвѣдомственныхъ Главному Управленію учебныхъ заведеній. Журналъ рекомендованъ въ циркулярѣ по военно-учебнымъ заведеніямъ для фундаментальныхъ и ротныхъ библиотекъ военно-учебныхъ заведеній. Постановленіемъ Ученаго Комитета Министерства Торговли и Промышленности журналъ рекомендованъ для библиотекъ коммерческихъ училищъ. Программа журнала: Растеніе и его жизнь въ естественныхъ и искусственныхъ условіяхъ (комнатная культура, оранжерейная и проч.). Животное царство—аквариумъ, террариумъ и вивариумъ; пѣвчія и декоративныя птицы. Изготовленіе коллекцій по растительному и животному царствамъ. Кромѣ оригинальныхъ и переводныхъ статей по перечисленнымъ рубрикамъ, въ журналѣ помѣщаются также: 1) совѣты начинающимъ любителямъ; 2) мелкія замѣтки; 3) свѣдѣнія о дѣятельности Общества Любителей Природы и другихъ обществъ и учрежденій, преслѣдующихъ аналогичныя задачи; 4) критика и библиографія; 5) вопросы и отвѣты; 6) объявленія. Журналъ выходитъ ежемѣсячно книжками въ 2 печатныхъ листа, съ рисунками и чертежами въ текстѣ и на отдѣльныхъ листахъ. Въ 1911 году при журналѣ будутъ разосланы сѣмена растений годныхъ для комнатной и воздушной культуры. одисная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкою 3 руб. На пересылку подъ заказной бандеролью прилагаемыхъ къ журналу цвѣтныхъ таблицъ къ подписной платѣ слѣдуетъ прибавлять 21 к. За перемѣну адреса высылатъ 25 к. (можно марками). Члены Общества Любителей Природы, уплатившіе годовой членскій взносъ (5 руб.), получаютъ журналъ бесплатно. Журналъ за 1-й годъ изданія (1906 г.) разошелся сполна. Полный годовой комплектъ журнала за 1907 г. со всѣми приложениями (въ томъ числѣ 3 цвѣтныхъ таблицы) высылается за 4 руб.; за 1908 и 1909 г.г.—по 3 р. 50 к. съ пересылкою. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ редакціи у . И. Разумова (Спб., Екатерининская ул., 3, кв. 63), а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Адресъ редакціи: Спб., Петербургская Сторона, Звѣринская ул., 17А, кв. 7. Редакторъ *И. Мамонтовъ.*

„Подспорье“ ежемѣсячн. иллюстр. журналъ доходнаго труда, здороваго спорта и веселой забавы. Подъ редакц. акад. I Д. Козлова. Трудъ деньги! Предпримчивые американцы давно оцѣнили это и имѣютъ помимо коренной профессіи, двойной притокъ доходовъ подсобнымъ трудомъ. Журналъ „Подспорье“ поставилъ себѣ цѣлью внести читателя въ обширную область прикладныхъ знаний, могущихъ безъ особыхъ затратъ приносить изрядный доходъ. Способы приложить трудъ и создать себѣ заработокъ съ каждымъ днемъ множатся и совершенствуются. „Подспорье“ чутко слѣдитъ за стремительнымъ развитіемъ производствъ. Сотрудничество опытныхъ и знающихъ людей и свыше 200 наименованій американскихъ бельгійскихъ, англійскихъ, нѣмецкихъ французскихъ и другихъ журналовъ помогаютъ „Подспорью“ выполнить его широкія задачи. „Подспорье“ описываетъ и наглядно поясняетъ рисунками, какъ что дѣлается; оно помогаетъ предпримчивому человѣку въ выборѣ прибыльнаго труда, указываетъ, какъ взяться за дѣло и довести его до конца. Дѣлу—время, потѣхѣ—часъ! „Подспорье“ не оставляетъ читателя и во время досуговъ, наполняя ихъ увлекательнымъ чтеніемъ и веселыми здоровыми развлечениями. Съ перваго номера въ отдѣлѣ „Изящная литература“ будетъ печататься оригинальный романъ Виктора Козлова: „Русскій Американецъ“ въ которомъ талантливо и увлекательно описана захватывающая картина борьбы, побѣды и ошибокъ предпримчиваго русскаго рабочаго. Это—милліонъ приключеній человѣка энергичнаго и смѣлаго, обогащающагося, все теряющаго и снова создающаго состояніе. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой—4 рубля въ годъ. Второе изданіе на лучшей бумагѣ—6 рублей. Допускается разсрочка безъ повышенія подписной платы, по полугодіямъ и четвертямъ года. Подписку адресовать: С.-Петербургъ, Гатчинская, 12, конторѣ журнала „Подспорье“. Подписка принимается также во всѣхъ почтово-телеграфныхъ конторахъ. Кто не любитъ труда, тому не за чѣмъ подписываться на нашъ журналъ! Требуется подробное объявленіе (проспектъ)

„Селянинъ“ на сельскохозяйственный, экономическій и кооперативный журналъ издаваемый Черниговскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства. „Селянинъ“ основанъ для служенія интересамъ, нуждамъ и запросамъ мелкаго трудового хозяйства Черниговскаго края, для помощи ему свѣтомъ знанія и для укрѣпленія той мысли, что Кооперация, то есть единеніе для совмѣстнаго, хозяйственнаго труда—есть сила и залогъ успѣха и прочнаго благосостоянія. Годъ изданія четвертый. Программа изданія: 1) Правительственныя распоряженія и извѣстія. 2) Переодыя и вообще руководящія статьи по вопросамъ мѣстной сельской и экономической жизни. 3) Статьи по сельскому хозяйству, сел.-хоз. промышленности и торговлѣ, экономическія, техническія, юридическія и по санитаріи. 4) Статьи и извѣстія по вопросамъ кооперации. 5) Хроника мѣстной жизни, дѣятельность земства. 6) Разныя извѣстія обзоръ сел.-хоз. и экономической литературы, библиографія. 7) Корреспонденція, вопросы и отвѣты. 8) Торговля и метеорологическія извѣстія. Въ „Селянинѣ“ участвуютъ г.г. агрономы и вообще специалисты по сельскому хозяйству, врачи, ветеринары, инженеры, техники, юристы, лица работающія въ кооперации и мног. друг. Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ каждаго 1 и 15 числа. Подписная плата съ пересылкой: за годъ 1 р. 50 к., за полгода 75 к., за 3 мѣсяца 40 к., за 1 мѣсяцъ 15 к., Отдѣльный номеръ 10 к., Редакція и контора: Черниговъ, Магистратская ул., д. Гордынскаго, Совѣтъ Черниговскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

1911 годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

IV-й г. изданія

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЛИСТОКЪ

УФИМСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ВЫХОДИТЬ ОТЪ 12 ДО 15 НОМЕРОВЪ ВЪ ГОДЪ

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

Руководящія статьи по агрономической дѣятельности, какъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ земствъ.—Отчеты о засѣданіяхъ губернскаго экономическаго совѣта и уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ, печатаемые или полностью или въ выдержкахъ, въ зависимости отъ того, насколько они имѣютъ общій интересъ.—Отчеты о совѣщаніяхъ агрономовъ.—Дѣятельность сельско-хозяйственныхъ земскихъ складовъ.—Отчеты о засѣданіяхъ губенскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній по агрономическимъ и экономическимъ вопросамъ.—Доклады и выдержки изъ докладовъ по агрономическимъ и экономическимъ

вопросамъ.—Дѣятельность губернской и уѣздныхъ земскихъ кассъ мелкаго кредита.—Дѣятельность мелкихъ кредитныхъ учреждений—выдержки изъ протоколовъ общихъ собраний, корреспонденціи, рисующія дѣятельности товариществъ.—Дѣятельность сельско-хозяйственныхъ обществъ потребительско-лавокъ, артелей и другихъ кооперативныхъ сообществъ.—Отдѣлы справочно-комиссіоннаго бюро. Вопросы и отвѣты по дѣламъ кредитныхъ товариществъ, имѣющіе общій интересъ.—Спросъ и предложеніе—объявленія и сообщенія кредитныхъ товариществъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ и другихъ кооперативныхъ органовъ.—Статьи по сельскому хозяйству и соприкасающихся съ нимъ отраслей: пчеловодству, скотоводству, рыболовству и рыбоводству и т. д.—Распоряженія правительства, касающіяся кооперативныхъ учреждений. Наиболѣе важные циркуляры управления по дѣламъ мелкаго кредита, касающіеся дѣятельности земскихъ кассъ и кредитныхъ товариществъ.

Подписная цѣна **ОДИНЪ РУБЛЬ**. Подписка принимается **только на годъ** въ Уфимской Губернской Земской Управѣ (г. Уфа, Телеграфная ул.) и книжномъ складѣ Губернскаго Земства (Центральная ул., д. Нестеровой).

Журналъ разсылается всѣмъ кредитнымъ товариществамъ, сельско-хозяйственнымъ обществамъ, потребительскимъ обществамъ, агрономамъ, уѣзднымъ земскимъ управамъ, волостнымъ правленіямъ, добровольнымъ корреспондентамъ, всѣмъ губернскимъ земскимъ управамъ, сельско-хозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ и учреждениямъ.

„Крестьянское Земледѣліе“ По сельскому хозяйству для крестьянъ, хуторянъ и мелкихъ хозяевъ, издаваемый при ЦСБ. Центральномъ сельско-хозяйственномъ Обществѣ. Задачей журнала является содѣйствіе сельско-хозяйственному самообразованію и коопераціи. Въ 1910 году, между прочимъ, были напечатаны слѣдующія статьи по вопросамъ сельскаго хозяйства: Объ улучшеніи крестьянскаго хозяйства—И. Вырво; Жизнь растенія и сельское хозяйство—П. Шимановскаго. Подготовка корма передъ скармливаніемъ—И. Джандріевъ; Сорная растительность и мѣры борьбы съ нею—Ковальковскаго; О доеніи коровъ—С. Фридолина; Отказъ отъ трехполя—Д. Игнатѣева; Какъ нужно сѣять много лѣтнія травы—А. Минухина. Вредители сада и борьба съ ними—Т. Гужавина; Овраги и ихъ образованіе—А. Новака; Значеніе бактерий въ сельскомъ хозяйствѣ—Его-же; Новое кормовое растеніе—А. Нѣмова. Выборъ племеннаго молочнаго быка—С. Фридолина; Уходъ за картофелемъ въ полѣ—П. Луповскаго; Сохраненіе въ полѣ навоза—Его-же; Къ посѣву озимовыхъ хлѣбовъ—Его-же; О новыхъ системахъ земледѣлія П. Шимановскаго; О земской участковой агрономіи—С. Ишкова; и др. По вопросамъ сельск. экономіи и коопераціи. Основные вопросы сельскаго хозяйства—С. М.; Сословныя учрежденія мелкаго кредита—И. Чекана; Какъ устроить маслодѣльн. артель—Г. Луппо; Значеніе мелкихъ сел.-хоз. обществъ для крестьянскаго хозяйства—Н. Быховскаго; Налогъ на сел.-хоз. машины—Д. Игнатѣева; Противоположное дѣло—Его же; О дѣятельности крестьянскаго банка—Сем. Маслова; О кооперативномъ сбытѣ хлѣба—Его же; Какъ организовать сел.-хоз. общество—А. Земрякова; Всероссийскій сѣздь по кустарнопромышленности—А. Меркулова; Земледѣльческія коопераціи въ Италіи—Ф. Дмитріева; Общества потребителей въ деревнѣ—Его-же; Коопераци въ деревнѣ—А. Хоменко; О ссудахъ на постройку зернохранилищъ—В. Хижнякова; и др. Приложенія 1910 г. 1) Очерки жизни культурныхъ растений“. 2) Руководство по кормленію скота; 3) Крестьянское хозяйство и 4) Справочникъ—календарь для мелкихъ хозяевъ на 1911 г. Журналъ „Крестьянское Земледѣліе“ выходитъ зимой 2 раза въ мѣс. лѣтомъ—1 разъ; всего 20 № въ годъ и четыре приложенія. Въ 1911 Крестьянское Земледѣліе дастъ подписчикамъ: 1) 20 №№ журнала со статьями по всѣмъ вопросамъ сельскаго хозяйства 2) Четыре слѣдующихъ приложенія—книги: 1) Руководство по садоводству и плодоводству. 2) Воздѣлываніе главнѣйшихъ хлѣбныхъ растений 3) Сельская кооперація въ Россіи 4) Справочный календарь на 1912 годъ. Статьи въ журналѣ и приложенія, пишутся общепонятнымъ языкомъ и поясняются рисунками Цѣна въ годъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой—1 р. 50 к. Редакторъ, ученый агрономъ *П. Б. Шимановскій*. Адресъ: С. Петербургъ, Невскій пр. 120. Редакція журнала „Крестьянское Земледѣліе“.

Жизнь для Всѣхъ

Литературн. худож., научн. и политич. журналъ 2-й годъ изданія подъ общей редакцией В. А. Поссе. Въ 1911 года подписчики, кромѣ 12 книжекъ журнала, въ 160 стр. каждая съ иллюстраціями, на отд. листкахъ мѣловой бумаги получаютъ три бесплатныхъ приложения: 1. Избранныя сочиненія Н. А. Добролюбова 2. „Освобожденіе крестьянъ“. Сборникъ, въ который войдутъ статьи русскихъ ученыхъ и публицистовъ, выясняющія причины и послѣдствія реформы 19 февр. 1861 г.; характеристика дѣятелей реформы. 3. Альбомъ художественно исполненныхъ снимковъ съ картинъ извѣстныхъ художниковъ. Первая тысяча новыхъ подписчиковъ, внесшихъ полностью подписную плату за 1911 г. до 1 декабря 1910 г., получаетъ бесплатно журналъ за 1910 г., вторая тысяча новыхъ подписчиковъ получаетъ журналъ за 1910 г. за исключеніемъ июльской книжки. Цѣна на годъ съ доставкой и прес. 3 руб. Для старыхъ подписчиковъ, подписавшихся на 1911 г. до 1 декабря 1910 г., цѣна остается прежняя (2 р.). Адресъ редакціи: С П Б., Улица Жуковскаго, № 22.

Нужды деревни

Подъ редакціей
А. П. Мертваго.

независимый,
прогрессивный,
безпартійный,
ежедѣльный
сельскохозяйственный
журналъ
(Бывшій
ХОЗЯИНЪ)

Нужды нашей деревни чрезвычайно разнообразны и потому

НУЖДЫ ДЕРЕВНИ - самый обширный по программѣ с.-х. журналъ.

Кромѣ статей изъ практики по всѣмъ отраслямъ сел. хозяйства, помѣщаются еще: **ПЕРЕДОВЫЯ** статьи, статьи по **ОБЩЕСТВЕННЫМЪ** вопр.; **ХРОНИКА** обществ. жизни и **КООПЕРАЦИИ** въ деревнѣ, отчеты о дѣят. госуд. думы, **ФЕЛЕТОНЪ**, отдѣлы **ИЗЪ ПРАКТИКИ** с.-х. обихода. **ОТВѢТЫ** на вопр. (**БЕЗПЛАТНО**), при чемъ для одного этого отдѣла приглашено **ДО 40 ЛИЦЪ**, профессоровъ, агрономовъ, техниковъ, др. специалистовъ и сел. хозяевъ, а для юрид. отвѣтовъ—группа опытныхъ юристовъ.

НУЖДЫ ДЕРЕВНИ - самый обширный по количеству сотрудниковъ

сел.-хоз. журналъ: въ немъ участвовало уже свыше 1000 сотрудниковъ; въ ихъ числѣ — всѣ выдающіеся сел.-хоз. писатели.

НУЖДЫ ДЕРЕВНИ - наиболѣе серьезный по своимъ задачамъ с.-х.

журналъ. Главная задача будитъ русскую сел.-хоз. мысль.

НУЖДЫ ДЕРЕВНИ - вполне независимый журналъ; онъ не пользуется никакими субсидіями, ни казенными, ни земскими, ни обществ.

учрежденій, ни синдикатовъ, — ни открыто, ни въ видѣ обзав. подписки, рекомендацій, безпл. пересылки или казенн. объявленій.

НУЖДЫ ДЕРЕВНИ - безпартійный журналъ; въ обществ. вопросахъ онъ про-

водитъ хозяйственную точку зрѣнія и потому вредное для хозяйства явленіе всегда найдетъ въ немъ должную отвѣдь.

НУЖДЫ ДЕРЕВНИ - единственный изъ с.-х. журналовъ, съ мнѣніемъ

котораго считались: и правительство, и земства, и агрономы.

НУЖДЫ ДЕРЕВНИ - одинъ изъ немногихъ русскихъ с.-х. журналовъ,

пользующихся дѣйствительно широкимъ распространеніемъ.

НУЖДЫ ДЕРЕВНИ - не помѣщаютъ у себя ни одной перепечатки.

НУЖДЫ ДЕРЕВНИ - наиболѣе богато иллюстрированный журналъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА **ЧЕТЫРЕ** рубля; **2 р. 25 к.**
на годъ съ пересылкой **ЧЕТЫРЕ** на полгода

Адресъ конторы и редакціи: Москва, Варгунихина гора, 24.

Подписавшіеся до Новаго года могутъ получать журналъ въ декабрѣ бесплатно.

Доброе Утро. Иллюстрированный дѣтскій журналъ приключеній, путешествій, спорта, юмористики, открытій и изобрѣтеній. Годъ изд. 3-й Цѣна съ пер. 2 р. въ годъ. Въ 1911 году подписчики журнала получаютъ: 24 книжки журнала, иллюстриров. по образцу лучшихъ заграничныхъ дѣтск. изданій: повѣсти, рассказы и очерки изъ міра науки. 24 № иллюстрированного приложенія „Для младшихъ братьевъ и сестеръ“ 11 вып. „Библиотека Добраго Утра“, которые въ концѣ года составятъ изящное иллюстриров. изданіе. 1 юмористическій альманахъ „Сорванецъ“ полный забавныхъ исторій, сценъ, стиховъ и каррикатуръ. Юмористическ. альманахъ получаютъ только ранніе подписчики, приславшіе деньги не поздне 20 декабря. Въ 1911 году въ журналѣ будетъ напечатанъ рядъ новыхъ увлекательныхъ приключеній извѣстн. авторовъ Среди нихъ фантастич. роман. Г. Уэльса „Война въ воздухѣ“, новый романъ Равенора Буллена „Тайна каюты № 7-й“ повѣсть Жюль Дермика „Похождение маленькаго сыщика Тото Фуинара“ и рядъ другихъ интересныхъ приключеній. Въ журналѣ, по прежнему, принимаютъ участіе извѣстные писатели и художники. Подписная цѣна со всеми приложеніями 2 р. въ годъ съ доставкой и пересылкой. Письма и деньги адресовать: Москва, Арбатъ, Старококоушенный пер., 18. Редакціи дѣтскаго журнала „Доброе Утро!“ Кромѣ того подписка принимается во всѣхъ русскихъ, германскихъ, австрійскихъ и венгерскихъ почтовыхъ учрежденіяхъ, а также во всѣхъ магазинахъ Россійской Имперіи.

„Русскій Курьеръ“ издающийся въ Берлинѣ (Германіи) единственный иллюстрированный русско-нѣмецкій журналъ. V-й годъ изданія. Журналъ для поощренія русско-германскихъ торгово-промышленныхъ сношеній. „Русскій Курьеръ“, во всѣхъ отношеніяхъ вполне независимый органъ, издается въ Берлинѣ на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ и предназначенъ главнымъ образомъ быть дѣльнымъ посредникомъ между германскими производителями и русскими потребителями, равно какъ и при сбытѣ русскихъ сырыхъ продуктовъ въ Германію, для чего, помимо подходящихъ статей, сообщений и т. д., служитъ рядъ соответствующихъ организационныхъ мѣропріятій. Съ этой же цѣлью редакціе открыто въ Берлинѣ по Фридрихштрассе 65а (входъ съ Моренштрассе. Телефонъ Амт 1, 9490) для бесплатнаго пользованія заинтересованныхъ лицъ русское бюро сношеній, а при немъ русская читальня съ многочисленными русскими газетами, журналами и т. д. кромѣ того имѣются русскіе проводники и особое русское бюро рекламъ. Всякаго рода справки безплатно. ользование читальнею безвозмездно. роводники согласно тарифу. пріемъ объявленій для русскихъ изданій. Залъ для коммерческихъ сдѣлокъ при безплатномъ пользованіи переводчиками и т. д. Всякій подписчикъ журнала „Русскій Курьеръ“ получить въ 1911 году бесплатно нѣсколько приложеній, весьма цѣнныхъ для каждаго русскаго, ѣдушаго за границу. Подписная цѣна: На годъ съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи 5 р./б. Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Берлинъ (Германія) W. 8 Фридрихштрассе 65а и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Редакторъ-издатель *А. Я. Цукерманъ*. Такъ какъ на почтовыхъ переводахъ, посылаемыхъ въ Германію, не допускаются никакія сообщенія, то рекомендуется посылать деньги въ обыкновенныхъ денежныхъ пакетахъ или же сообщить адресъ и т. д. отдѣльно заказнымъ письмомъ. Простыя письма должны быть оплачены маркою въ 10 к., а открытыя—въ 4 коп. Для отвѣта надлежитъ всегда прилагать 20 к. почт. или гербов. марк.

„Міръ“ литературный, научный, общественно-политическій журналъ. Годъ изданія четвертый. 8 руб. въ годъ. Съ 1 января 1911 года журналъ „Міръ“ продолжая издаваться въ томъ же духѣ и направленіи, какъ и въ предыдущіе годы, преобразовывается въ толстый ежемѣсячный журналъ, съ цѣлью болѣе основательной и широкой постановки всѣхъ отдѣловъ. „Міръ“ является ежемѣсячнымъ журналомъ, знакомящимъ читателей со всеми новѣйшими успѣхами и теченіями въ наукѣ, литературѣ, искусствѣ и вообще общественной жизни. Главной своей задачей журналъ „Міръ“ ставитъ содѣйствіе читателямъ въ выработкѣ строго-научнаго міросозерцанія. Обращая серьезное вниманіе на постановку научнаго отдѣла, совершенно отсутствующаго въ другихъ толстыхъ журналахъ, „Міръ“, не считаясь съ затратами, для удобства иллюстрированія статей рисунками и снимками, издается въ

большомъ форматѣ на дорогой бумагѣ. Въ литературномъ отдѣлѣ „Мира“ помѣщаются романы, повѣсти и рассказы извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Какъ журналъ научный, „Миръ“ въ общественно-политическомъ отдѣлѣ, знакомя читателей съ фактами и событіями внутренней и иностранной жизни и давая матеріалъ для сознательнаго и критическаго къ нимъ отношенія, придерживается прогрессивно-объективнаго направленія. Въ журналѣ помѣщаются портреты выдающихся ученыхъ, литераторовъ, художниковъ, общественныхъ и государственныхъ дѣятелей, а также репродукцій съ картинъ знаменитыхъ художниковъ. Особый отдѣлъ отведенъ вопросамъ литературы и искусства, критики и библиографіи. При журналѣ „Миръ“ есть справочное бюро, которымъ г.г. подписчики могутъ безплатно пользоваться. Особое вниманіе обращено редакціе на запросы читателей по части самообразованія (указанія и совѣты, что читать по тому или другому вопросу, справки и разъясненія затрудненій, встрѣчающихся при изученіи какой либо науки). Подписная цѣна на журналъ „Миръ“, съ доставкой и пересылкою: во всѣ мѣстности Россіи на годъ 8 р. Допускается разсрочка подписной платы за „Миръ“ на 1911 годъ при подпискѣ—4 р. и къ 1 июня—4 р.; или при подпискѣ 2 р. и къ 1 марта, 1 июня и 1 августа по 2 р. За границу 12 р. Для г.г. служащихъ въ правительственныхъ, общественныхъ и торговопромышленныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ черезъ г. г. казначеевъ и дѣлопроизводителя дѣлается 10⁰/₀ скидки и допускается разсрочка платежа до 1 р. въ мѣсяцъ. Доставляющіе подписку книжные магазины, земскіе склады и управы, частныя и общественныя бібліотеки, газетныя бюро, агенты по приему подпискѣ въ разныхъ учрежденіяхъ могутъ удерживать за комиссію и пересылку денегъ по 40 к. съ каждаго экземпляра при передачѣ сразу полной годовой платы. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Лиговская, 47. Подробный проспектъ о журналѣ высылается безплатно. Издатель *В. Л. Богутевскій*. Редакторъ *Л. Л. Богутевскій*

„Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“ ежемѣсячный журналъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. Журналъ ставитъ себѣ задачей служить проводникомъ агрономическихъ знаний и быть органомъ дѣятелей въ области сельскаго хозяйства, какъ научной, такъ и практической. Съ этою цѣлью на страницахъ „Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства“ будутъ помѣщаться: 1. Оригинальныя статьи техническаго и экономическаго характера по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, не исключая землеустройства, переселенія, колонизаціи, рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ, а равно и лѣсоводства. 2. Обзоры русской и иностранной литературы по сельскому хозяйству. 3. Библиографія изданій, отвѣчающихъ характеру и программѣ журнала. 4. Переводы наиболѣе выдающихся произведеній иностранной сельско-хозяйственной литературы въ видѣ приложений къ журналу отдѣльными листами. 5. Объясненія. „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“ выходитъ ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ 15 печатныхъ листовъ, съ рисунками. Подписная цѣна: журналъ съ доставкой и пересылкою: въ Россіи на годъ 6 р., на полгода 3 р.; въ государствахъ почтоваго союза на годъ 8 р., на полгода 4 р. Отдѣльный номеръ 1 р. Полные комплекты журнала за 1901—1905 г.г. продаются по 7 р., за 1906 г.—3 р., за 1909 г. (съ двумя книжками за 1908 г. и приложеніемъ: В. Гарвудъ—Созданіе новыхъ растительныхъ формъ. Очеркъ жизни и дѣятельности Л. Вербенка) и за 1910 годъ съ приложеніемъ: Г. Де-Фризъ—Шлеменное растеніеводство (сортоводство)—по 6 руб. за годовой экземпляръ съ пересылкою. Подписка принимается въ конторѣ журнала „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“—С.-Петербургъ, Вас. Остр., 9 л., д. 22, кв. 28
Редакторъ *А. А. Дубровскій*.

„Наши Дни“ ежемѣсячный журналъ свободной литературы. Важно для бібліотекъ общественныхъ и частныхъ. Въ наши дни въполнѣ выяснилась несостоятельность толстыхъ журналовъ обычнаго типа, усиленно загромаждаемыхъ мало-читаемымъ матеріаломъ въ видѣ „научныхъ“ и „политическихъ“ статей, „обозрѣній“ и пр.—въ явный ущербъ художественно-литературному отдѣлу, который какъ подтверждаютъ анкеты, бібліотечная статистика и пр., пользуется преимущественнымъ внима-

ніемъ читателя. Редакція „Нашихъ Дней“ дѣлаетъ поэтому попытку создать ежемѣсячникъ, всецѣло удовлетворяющій выяснившейся потребности. Выбрасывая обычные отдѣлы толстыхъ журналовъ, она сосредоточить исключительное вниманіе на художественной литературѣ (романы, повѣсти, рассказы, стихи, а также критика, библиографія, литерат. хроника, портреты и биографіи писателей и пр.). Въ отношеніи внѣшней формы „Наши Дни“ будутъ издаваться также не по обычному типу журналовъ, и въ теченіе года подписчики получатъ не 12 №№ журнала, искусственно связанныхъ между собой, а 12 совершенно отдѣльныхъ одна отъ другой книгъ большого формата и объема, въ видѣ литературныхъ альманаховъ и самостоятельныхъ сборниковъ проповѣденій различныхъ авторовъ, которые въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить не менѣе 9 рублей. Въ журналѣ принимаютъ участіе: М. Арцыбашевъ, Н. Абрамовичъ, Л. Андрусьонъ, Н. Архиповъ, Б. Борскій, А. Вознесенскій, Ю. Волинъ, С. Городецкій, И. Гольдбаевъ, В. Гофманъ, С. Гринъ, Я. Годинъ, М. Гутманъ, О. Дымовъ, А. Дикій, А. Купринъ, А. Каменскій, В. Кожановскій, Д. Крачковскій, М. Кузьминъ, Карменъ, А. Котылевъ, С. Касперовичъ, Б. Лазаревскій, В. Ленскій, В. Муйжель, О. Миртовъ, М. Митяшевъ, Мараакъ, А. Михайловъ, Н. Олигеръ, Н. Осиповичъ, А. Панкратовъ, П. Потемкинъ, д—ръ В. В. Рахмановъ, А. Ремизовъ, А. Рославлевъ, И. Рукавишниковъ, С. Семеновъ-Волжскій, А. Свирскій, А. Федоровъ, Д. Цензоръ, Г. Яблочковъ и др. (Подробный списокъ сотрудниковъ будетъ опубликованъ въ первомъ выпускѣ журнала). Первый № журнала выйдетъ въ декабрѣ. Подписная цѣна 3 р. 50 к. въ годъ съ перес. и 2 руб. на полгода. Книжн. магазины и агенты по приему подписки пользуются 5^о Отдѣльный выпускъ высылается за 50 к (можно марками). Петербургъ, Коломен., № 7, кв. 29, редакція журнала „Наши Дни“.

„Бессарабское Сельское Хозяйство“ двухнедѣльный журналъ, IV годъ изданія издаваемый Агрономической секціей Бессарабскаго Общества естествоиспытателей и Кишиневскимъ Отдѣломъ Императорскаго Россійскаго Общества плодоводства. Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ, книжками разбѣромъ не менѣе 32 стр. in 8^о. Журналъ посвященъ интересамъ бессарабскаго сельскаго хозяйства. Къ участію въ журналѣ редакція имѣетъ въ виду возможно полно привлечь сельско-хозяйственные силы Бессарабіи и сдѣлать его страницы мѣстомъ оживленнаго обмѣна мѣтній и наблюденій въ области различныхъ отраслей бессарабскаго сельскаго хозяйства, обслуживая практическіе интересы сельскихъ хозяевъ и содѣйствуя успѣху полеводства, скотоводства, виноградарства, винодѣлія, плодоводства, огородничества и табаководства. Посвящая главныя силы разработкѣ названныхъ отраслей, редакція вмѣстѣ съ тѣмъ не будетъ упускать изъ виду и нужды шелководства, пчеловодства, лѣсоразведенія и рыбоводства, а также дастъ рядъ статей, касающихся кустарныхъ промысловъ Иди на встрѣчу пожеланію съѣзда представителей мѣстныхъ учреждений мелкаго кредита, редакція особое вниманіе удѣлитъ вопросамъ мелкаго кредита и прочимъ видамъ сельской коопераціи. Въ журналѣ будетъ отведено должное мѣсто также вопросамъ сельско-хозяйственной экономики и общественной агрономіи, будутъ помѣщаться обзоры с.-х. жизни и спеціальной печати, сообщаться свѣдѣнія о дѣятельности правительства, земствъ и с.-х. обществъ въ области сельскаго хозяйства. Статьи практическаго характера, написанныя популярнымъ языкомъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, будутъ выпускаться и отдѣльными оттисками для широкаго бесплатнаго распространенія среди населенія. Въ видѣ приложения всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ разосланы сельско-хозяйственные обзоры Бессарабской губерніи. (Изданіе оцѣночно-статистическаго отдѣленія губернской земской управы), выходящія отъ 5 до 6 разъ въ теченіе года. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 2 р. 50 к. Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ журнала „Бессарабское Сельское Хозяйство“, г. Кишиневъ, Левовская, 88 (противъ губернской земской управы) По этому же адресу надлежитъ направлять рукописи. Журналъ за 1908, 1909 и 1910 г.г. весь разошелся.

Сочиненія М. А. Дернова.

Высылаются изъ редакціи „ПЧЕЛОВОДНОЙ ЖИЗНИ“, Г. ВЯТКА.

Примѣчаніе: 1) При одновременномъ требованіи нѣсколькихъ книгъ, хотя-бы и одного и того-же сочиненія, пересылка взимается по дѣйствительной стоимости, при чемъ на нее можетъ быть наложенъ платежъ.

2) За наложенный платежъ по 2 к. съ рубля и не менѣе 10 к.

Другъ пчеловода Необходимая записная книжка для каждой пасѣки.—

Изданіе 4-ое. Цѣна съ пересылкой: На 25 семей 0 коп., на 50 семей 80 коп., на 100 семей 1 руб., на 150 семей 1 руб. 20 коп. на 200 семей 1 руб. 40 коп. Къ каждой книжкѣ прилагается сѣтка для диаграммы взятка и бланкъ краткаго отчета пасѣки. Всѣ книжки въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ.

Устройство улья Дадана. Съ 4-мя таблицами въ краскахъ и 27 рис. Изд. 3-е Ц. 35 коп., съ пер. 45 к.

Главные пасѣчныя работы. Съ 4 рис. Изд. 2-ое СОДЕРЖ. I. Общія работъ.—II. Выставка пчель.—III. Главная весенняя ревизія.—IV. Чистка ульевъ.—V. Соединеніе и подсиливаніе семей.—VI. Перегонъ пчель.—VII. Подкормка пчель.—VIII. Частныя осмотры (ревизіи) пчель.—IX. Смѣна старыхъ гнѣздъ въ ульяхъ.—X. Выводъ и смѣна матокъ.—XI. Роеніе.—XII. Главный взятокъ.—XIII. Складываніе гнѣздъ на зимовку.—XIV. Зимовка пчель.—XV. Главныя болѣзни и враги пчель.—XVI. Порядокъ пасѣчныхъ работъ.—Цѣна 60 коп., съ пересылкой 75 коп.

Пчеловодныя принадлежности Подробн. опис. ихъ устр. и польз. ими. Съ 23 рис.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ автора.—I. Приборы, служащіе для защиты отъ ужаленія пчель.—II. Приборы, служащіе для собиранія и подсаживанія пчель.—III. Ящики рабочіе, для переноски и храненія рамокъ и шкафъ для рамокъ.—IV. Приборы для вытопки воска.—V. Навашиваніе рамокъ.—VI. Клѣточки и колпачки для матокъ. Ганнемановскія рѣшетки.—VII. Ножи, крючки, скребки и щетки.—VIII. Кормушки.—IX. Медогонки и прочіе приборы, употребляемые при выдѣленіи меда изъ воицнъ.—X. Приборы для изготовленія искусственной воицны.—XI. Исключители пчель и трутне. ловки.—XII. Раздѣлители и мѣрки для вбиванія ихъ.—XIII. Веденіе наблюденій на пасѣкѣ и отчетности.—XIV. Заключение.—Цѣна 80 к., съ пересылкой р.

Организация пасѣчнаго хозяйства. Краткое руководство къ первоначальному устройству пасѣки. Съ 23 рис. въ текстѣ.—Цѣна 40 к., съ перес. 55 коп.

Примѣчаніе: Изданіе все разошлось, готовится 3-ье изданіе.

Омшанники. Подробное описаніе помѣщеній для зимовки пчель съ указаніемъ ухода въ нихъ за пчелами. Съ 17 рис. въ текстѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ автора.—I. Введеніе.—II. Различныя типы омшанниковъ.—III. Подробности устройства омшанниковъ.—IV. Уходъ за омшанникомъ и пчелами въ немъ.—V. Зимовка пчель въ землѣ.—Цѣна 60 к., съ перес. 75 к.

Веерое. съѣздъ пчеловодовъ въ г. Москвѣ.

(Съ 10 по 16 сентября 1905 года). Цѣна съ перес. 25 коп. (*Изданіе разошлось*).

Устройство пчельника. СОДЕРЖАНІЕ: I. Право занятія пчеловодствомъ и владѣнія пчелами.—II

Кто можетъ и кому нельзя заниматься пчеловодствомъ.—III. Выгодныя условія для пчеловодства.—IV. Невыгодныя условія для пчеловодства.—V. Доходъ отъ пчеловодства.—VI. Устройство пасѣки.—VII. Система улья.—VIII. Пчеловодныя принадлежности.—IV. Пчелы.—X. Доставка пчель на пасѣку.—XI. Планъ хода и развитія пчеловоднаго хозяйства.—XII. Администрация пчельника.—XIII. Пасѣчныя постройки.—XIV. Переустройство колодной пасѣки.—XV. Различныя роды пчеловодныхъ хозяйствъ.—XVI. Продукты пчеловодства. Цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.

Пчелы и ихъ жизнь. Опытъ краткаго руководства естественной исторіи пчелы. Съ 55 рис. въ текстѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ автора.—Польза пчель.—I. Пчелиная семья.—II. Строеніе тѣла пчелы.—III. Постройки пчель.—IV. Развитіе пчель.—V. Жизнь пчель. *Цѣна 30 коп., съ пересылкой.* Наложенымъ платежомъ 47 коп.