



**Подписная цѣна**  
 съ доставкой и пересылкой  
 на годъ . . . . . 6 руб.  
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца  
 2 р., за границу 8 р.  
**Отдѣльные №№ по 15 к.**  
 За перемѣн. адр. 25 к. Статьи  
 и замѣтки должны быть за под-  
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ  
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-  
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-  
 дакц. открыта исключ. прайд.,  
 повтори., четв. и пятниц. отъ 6 до  
 8 ч. Тел. № 72—52.

журналъ *Военный и литературный.*

Годъ XXV. Начать съ № 1105. —< С.-Петербургъ, Колокольная, 14. >— Выходитъ еженедѣльно.

**НОВЫЯ ИЗДАНИЯ**, поступившія для продажи въ теченіе послѣдней недѣли —  
 перечислены на стр. 64 этого номера.

**НОВОСТИ въ складъ В. А. Березовскаго.**

- Практическое** руководство для развѣдокъ мѣстности и составленія топографическаго и перспективнаго кроки. Сост. генер. штаба полковникъ В. Черемисовъ. Второе переработанное изданіе. Спб. 1912 г. . . . . 80 к.
- Ближняя** пѣшая развѣдка. Опытъ положенія. Состав. генер. штаба полковникъ Шеманскій. Спб. 1912 г. . . . . 35 к.
- Развѣдка** и шпіонажъ. Практическія указанія строевымъ офицерамъ. Переводъ съ французскаго шт.-ротм. А. Бенкендорфа, подъ редакціей генер. штаба полковника Галкина. Изд. 2-е. Спб. 1912 г. . . . . 50 к.
- Людская** чума, описаніе болѣзни и средства борьбы съ нею. Сост. Г. О. Скварченко, старшій врачъ 189 п. Измаильскаго полка. 2-е исправл. и до-полн. изданіе. Спб. 1912 г. . . . . 30 к.
- Азбука** и хрестоматія для солдатъ (въ двухъ частяхъ) для ротныхъ, батарейныхъ школъ и для повседневнаго чтенія нижнимъ чинамъ. Сост. гвардіи кап. С. А. Гулевичъ, дѣйств. членъ Спб. Общ. грамотн. Изд. 4-е. Спб. 1912 г. . . . . 30 к.

Вышелъ XIX выпускъ:

**АТЛАСА СРАЖЕНІЙ XIX ВѢКА.**

Періодъ времени съ 1820 г. по настоящее время Schlachten-Atlas des neunzehnten Jahrhunderts. Планы важнѣйшихъ сраженій боевъ и осадъ съ объяснительнымъ текстомъ и приложеніемъ общихъ картъ, съ краткимъ изложеніемъ хода кампаній въ Европѣ, Азіи и Америкѣ. Переводъ съ нѣмецкаго подъ редакціей В. Чекмарева. Содержаніе: Австро-Итальянская война. Бой у Меленяно 8 июня 1859 г. Австро-Прусская война 1866 г. Бой при Швейншедель 29 июня 1866 г. Общій обзоръ Крымской кампаніи. III. Походъ въ Крыму 1854—55 г. 1 р. 50 к.

На выпуски съ XVI—XX открыта подписка.

**Подписная цѣна** на XVI, XVII, XVIII, XIX и XX выпуски 5 р. Пересылочныхъ по 25 к. за каждый выпускъ во всѣхъ случаяхъ. По выходѣ же въ свѣтъ полной серіи цѣна выпусковъ подни-мется до 1 р. 50 к. за каждый, т. е. 7 р. 50 к. за серію безъ пересылки.

Содержаніе раньше вышедш. вып. см. Каталогъ Склада на 1912 г.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ.

**Только что вышли 1912 г.**

- |  |   |
|--|---|
| Изданіе 33-е, исправл.<br>Н. И. Г.                           | Изданіе 23-е, исправл.<br>К. Адарики и А. Детловъ.                      |
| <b>Учебникъ</b> для рядо-<br>выхъ пѣхо-<br>ты. . . . . 25 к. | <b>Учебникъ</b> для пѣхот-<br>ныхъ учеб-<br>ныхъ командъ. . . . . 65 к. |
- Изданія В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб. Колокольная 14.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1912 г.

на Рекомендованный Главнымъ Штабомъ цирку-  
лярномъ 9-го ноября 1910 г. за № 193

**„ВИТЯЗЬ“.**

Иллюстрированный журналъ для войскъ и народа.  
 Годъ VI. Выходитъ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО (50 №№ въ годъ).  
 Цѣна за годъ 4 р., на 1/2 года 2 р. 50 к., съ дост. и перес.  
 Для войсковыхъ частей допускается разсрочка. Подробное иллю-  
 стрированное объявленіе высылается немедленно.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

Вышло 2-е переработан. изданіе:

**ВОЕННО-СУДНАЯ ЧАСТЬ  
 ВЪ ВОЙСКАХЪ.**

Справочная книжка для строевыхъ офицеровъ, военныхъ на-  
 чальниковъ и полковыхъ судовъ съ приложеніемъ инструкціи  
 полковымъ судамъ. Составилъ Г. Г. Поповъ. Въ вошедшія  
 въ книгу положенія VI части С. В. П. 1869 года изд. 3-е и  
 Инструкціи полковымъ судамъ разъяснены основами военно-уго-  
 ловнаго права, рѣшеніями Правительствующаго Сената и Глав-  
 наго Военнаго суда, приказами по Военному Вѣдомству, цирку-  
 лярными Главнаго Штаба и Главнаго Военно-Суднаго Управле-  
 нія и прочими узаконеніями, вышедшими по 1912 г. 1 р. 75 к.

Издатель В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ, С.-Петербургъ.



ИМѢТСЯ  
на 1912 г.

# ОТРЫВНОЙ ВОЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ

В. А. БЕРЕЗОВСКАГО

СОСТАВЛЕННЫЙ

В. В. Петровскимъ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ XI.

Съ полнымъ христіанскимъ мѣсяцесловомъ, святцами и евангельскими чтеніями на каждый день.  
Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 40 к. Налож. плат. 1 р. 50 к. Для подписчиковъ „Развѣдчика“ и „Витязя“ при требованіи отъ 1 до 9 экз. по 1 р. 25 к. съ перес., 10 экз. и болѣе по 1 р. съ перес.

ПЕРВАЯ РУССКАЯ ФАБРИКА предметовъ спорта  
ИЗГОТОВЛЯЕТЪ

## ЛЫЖИ

всѣхъ типовъ и сортовъ.

Телемариненскія, бѣговія, полубѣговія, охотничьи, дѣтскія и другія.  
По цѣнамъ отъ 85 к. и до 17 р.

Особенное вниманіе обращено на изготовленіе лыжъ „войскового“ типа, который удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ, предъявляемымъ къ войсковымъ лыжамъ: прочности, легкости и удобству переноски.

Цѣна солдатскихъ лыжъ отъ 2 руб. 50 коп. до 4 руб.,  
офицерскихъ отъ 3 руб. 80 коп. до 9 руб.

Всѣ лыжи просушены сухимъ паромъ подъ высокимъ давленіемъ почему исключается всякая возможность покривленія и дерево теряетъ 30% въ вѣсѣ по сравненію съ обыкновенной сушкой. Особенно рекомендуемъ **ясневия** лыжи, отличающіяся особою прочностью и легкостью.

Главный комиссіонеръ для войскъ

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная. 14.

Прейсъ-курантъ высылается по первому требованію бесплатно.

## СѢДЫМЪ и ЛЫСЫМЪ! ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ ГРѢБЕНКА



безъ красокъ и жидкостей, только силою находящагося въ ней электрогальваническаго тока, останавливаетъ выпаденіе волосъ, возвращаетъ сѣдымъ волосамъ ихъ первоначальный натуральный цвѣтъ, у лысыхъ же способствуетъ оздоровленію корней и новому росту волосъ. Къ каждой гребенкѣ прилагается подробное руководство. Цѣна ея 10 руб., а въ провинцію съ пересылкою 11 руб.

Высылается немедленно по полученіи денегъ.

Складъ новыхъ изобрѣтеній, С.-Петербургъ, Б. Морская, 33.

(21) 1-1

## С. К. ЯНКОВСКАГО.



**Ортоскопъ** приборъ для повѣрки прицѣливанія изъ 3 лин. винтовки 3 р., изъ 3 лин. револьвера 3 р. 50 к., изъ пулемета Максима съ откиднымъ прицѣломъ, для повѣрки наводки по зигзагу 4 р. 50 к.,

**„Объ обученіи стрѣльбѣ изъ винтовокъ и револьверовъ“** (брошюра) 75 коп. **„Во**

**что мы цѣлимся?“** таблица, пособіе для учителей 10 к.

**Оконная прицѣльная картина** 15 коп.

Г. Вильна, уголъ Виленской ул. и Яковскаго пер. д. 2. Мастерская войсковыхъ учебно-стрѣлковыхъ приборовъ **С. К. ЯНКОВСКАГО.**

(30) 2-1

# Опасности

грозишь волосамъ, когда начинаетъ появляться перхоть, а слѣдомъ за ней идетъ выпаденіе волосъ, но бороться съ этимъ зломъ не такъ трудно, если только регулярно употреблять

## ПЕРУИН-ПЕТО

единственное средство, не содержащее въ себѣ вредныхъ веществъ. Флаконъ вездѣ—1 руб. 75 коп.

**ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ!** При покупкѣ ПЕРУИНА-ПЕТО надо непременно слѣдить за тѣмъ, чтобы у горлышка флакона была бы привѣшена парижская золотая медаль и приложена аттестатъ изобрѣтателя Р. Г. Пето. Всѣ остальные безъ медали и безъ аттестата подѣлки. Отвѣтственный складъ: Базаръ Марокъ, Спб., Невскій пр., 20, кв. 16.

Крупнѣйшій въ Россіи заводъ гимнастическихъ снарядовъ, принадлежностей фехтованія и спорта.

Поставка и установка снарядовъ на всѣхъ



смотреяхъ, производимыхъ въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ присутствіи въ 1911 г. поручена моею фирмою (Высочайшій смотръ кадетскихъ корпу-



совъ, главной гимнастическо-фехтовальной школы, учебныхъ заведеній Харьковскаго округа, въ Петергофѣ, смотръ потѣшнымъ въ Спб.).

## СНАРЯДЫ для войсковой гимнастики,

изготовленные согласно новаго наставленія гимнастики, специально для примѣненія въ войскахъ.

### ПОСЛѢДНЕЕ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ:

для параллельныхъ брусевъ, турниковъ и кобыль употребляются исключительно стальные, толстостѣнные трубы безъ шва (трубы Маннесмана).

**Гарантія 2 года.**

Гимнастическіе костюмы установленнаго образца для полковыхъ гимнастическихъ командъ по особо низкимъ цѣнамъ.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ для ФЕХТОВАНІЯ

**= ЛЫЖИ =**

СПЕЦИАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ для ВОЙСКЪ.

Каталогъ 1911 г. высылается по требованію.

Заводъ походнаго снаряженія и гимнастическихъ аппаратовъ.

## А. ЛАУБЕ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

КОНТОРЪ: Забалканскій 1.

Телефонъ 35-74. Телеграммы: „ГЕЛАСЪ“. (297) 9-9

## Золотые часы 56 пробы.

Г. Шпи левскій.



Остерегайтесь поддѣлокъ.

Высшаго качества, цѣна которымъ 120 р. Вы платите не за золото, а за механизмъ, въ сущности стоимость золота не соответствуетъ половинѣ ихъ цѣны, поэтому гораздо выгоднѣе приобрести ТОЛЬКО за 4 руб. 90 коп., а высшаго сорта 5 р. 50 к. часы „СЕЦЕССИЯ“ изъ настоящ. американскаго новаго золота, которые по изящ.



корпуса и прочности механизма не уступаютъ золотымъ часамъ, стоящимъ 120 р. Часы „СЕЦЕССИЯ“ закрыты 3-мя крышками, ходъ звучн., заводъ головкой разъ въ 36 часовъ, вывѣренные до минуты и снабжены ручательствомъ на 6 лѣтъ. За границей эти часы постепенно вытѣсняють золото, такъ какъ самый лучший спецiальность трудно различаетъ ихъ отъ настоящ. золота. Къ часамъ прилагаются 4 нижеслѣдующ. предмета: 1) роскошный футляръ, 2) замшевый кошелекъ, 3) цѣпь изъ америк. зол., 4) новомодный брелокъ съ пикантн. видами. Такіе же дамскіе на 1 р. дороже. Требованія высылаю немедлен. наложен. платеж. и безъ задатка. Прошу адресовать: **Г. ШПИЛЕВСКОМУ, Варшава, Сосновая № 11/12.** Пересылка отъ 1 до 6 шт.—45 к., въ Сибирь 85 к. **Примѣчаніе:** Для распространенія фирмы прилагается бесплатно къ каждому часамъ изданіе. Загран. англійск. кожан. портмонеъ съ 7-ю отдѣл., стоящ. въ отдѣльн. продажѣ 2 р., каучук. штемп. съ имен., отчества. и фамил. заказчика, флаконъ краски для штемп. (27) 3-1



**ЗАЧИСЛЯЮТСЯ ВЪ ЗАПАСЪ ФЛОТА:** 3-й погр. Аренбургск. бриг. корн. **Билинскій**—по С.-Петербургск. уѣз., съ переим. въ пдпрч. по адмиралт.

**ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ УМЕРШІЕ:** погр. бриг.: 14-й Ченстоховск.—плквн. **Хмьлевъ**, 1-й С.-Петербургск. Имп. Александра III—пдплквн. **Скачковъ** и 18-й Волынск.—ротм. **Сливинскій**.

**ПО ПРИГОВОРУ** временнаго военнаго суда въ укр. Асхабадъ опредѣлено: 30-й погр. Закаспійск. бриг. пдплквн. **Жигмановскаго**, по обвин. въ дѣянiяхъ, предум. 1 ч. 104, 179, 182 и 1 ч. 180 ст. ст. XXII кн. С. В. П. 1869 г., изд. 3-е—счит. по суду оправд.

Декабря 23-го дня 1911 г., въ Царскомъ Сель.

О ЧИНАХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ.

**ПЕРЕИМЕНОВЫВАЕТСЯ:** медиц. инсп. отдѣл. корп. погр. стражи, докторъ медиц., почет. л.-мед. Двора Его Имп. Вел., тайн. сов. **Шанировъ**, — въ sanit. инсп. отдѣл. корп. погр. стражи; пом. мед. инсп. отд. корп. погр. стражи, докторъ мед., дѣйств. стат. сов. **Гурьевъ**, — въ пом. сан. инсп. отдѣл. корп. погр. стражи.

Декабря 23-го дня 1911 г., въ Царскомъ Сель.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** за выслугу лѣтъ со старшинствомъ: изъ надв. сов. въ кол. сов.: 21-й погр. Скулянск. бриг. стар. вр. **Клюоттъ** — съ 10 сент. 1911 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: 6-й погр. Таурогенск. бриг. ветер. вр. **Герасимовъ** — съ 29 окт. 1911 г. и 8-й погр. Граевск. бриг. млад. вр. **Поль**—съ 24 мая 1911 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: дѣлопроиз. погр. центр. вещ. склада **Щеголевъ** — съ 1 дек. 1911 г.; въ кол. рег.: дѣлопроиз. по хоз. части 4-го Заамурск. желѣзнодорож. бат. погр. стражи **Лассманъ**—съ 3 окт. 1911 г.

**УТВЕРЖДАЕТСЯ:** въ чинъ коллежскаго секретаря: 5-го погр. Заамурск. кон. п. ветер. вр., неим. чина, **Басіевъ**—съ 17 сент. 1907 г.

Декабря 23-го дня 1911 г., въ Царскомъ Сель.

**ПРОИЗВОДИТСЯ:** за выслугу лѣтъ: глав. вр. Заамурск. окруж. госп., кол. сов. **Шульгинъ**—въ стат. сов., со старш. съ 22 сент. сего года.

## ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Января 6-го дня, въ Царскомъ Сель.

Лейбъ-гвардіи Кон. п. корн. **Его Императорское Высочество Великій князь Дмитрій Павловичъ** назн. флиг.-адъют. къ Его Имп. Вел.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** въ прпрч. зап. арм. пѣх.: по запасу арміи: увол. въ зап. арм. унт.-оф.: пѣх. полк.: 27-го Витебск., **Лемницкій**—по Варшавск. уѣз.; 30-го Полтавск., **Знамеровскій**—по Нѣшавск. уѣз.; 32-го Кременчугск., **Завадскій**—по Варшавск. уѣз.; 114-го Новоторжск., **Авенъ-Авинскій**—по Рижск. уѣз.; 189-го Измаильск., **Акютинъ** — по Бузулукск. уѣз.; быв. 234-го Сызранск. рез. бат., **Смирновъ**—по Симбирск. уѣз.; увол. въ зап. арм. фейерв.: 18-й арт. бриг., **Янишевскій**—по Сѣдлецк. уѣз.; 19-го морт. арт. див., **Войткевичъ**—по Варшавск. уѣз.; Варшавск. крѣп. арт., **Санько**—по Варшавск. уѣз.

За отличіе по службѣ: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., ген. для пор. при глав. упр. воен.-учеб. зав., ген.-м. **Лайминъ**—въ ген.-лейт.

За выслугу лѣтъ: по казачьимъ войскамъ: 1-го Аргунск. п. Забайкальск. каз. в. сот. **Рошко** (Владиміръ)—въ подѣс., со старш. съ 10 авг. 1911 г.

**НАЗНАЧАЕТСЯ:** по кавалеріи: л.-гв. Уланск. Его Вел. п. плквн. **Верманъ**—ком. 15-го гус. Украинск. п.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по кавалеріи: 15-го драг. Переяславск. Имп. Александра III п. корн. **Кохъ**—въ отд. корп. погр. стр.; по пѣхотѣ: 141-го пѣх. Можайск. п. прч. **Пичугинъ** — въ отд. корп. погр. стр.; стрѣлк. полк.: 15-го Туркестанск., пдпрч. **Гольшевъ** — въ 5-й Сибирск. стр. п.; 22-го Туркестанск., прч. **Блохинъ** — въ 43-й Сибирск. стр. п.; 28-го Сибирск., прч. **Усковъ** (Спиридонъ)—въ Красноярск. каз. сотню, съ переим. въ сот.; по артиллеріи: 11-й арт. бриг. пдпрч. **Волошинъ-Петриченко**—въ 5-ю арт. бриг.; 2-го Владивостокск. крѣп. арт. п. прч. **Журавлевъ**—во Владивостокск. крѣп. арт. складъ.



**ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., ком. 2-й бриг. 9-й пѣх. див., ген.-м. **Тишинъ** — въ списки 17-го Сибирск. стр. п., на основ. С. В. П. 1869 г. VII (по прод. 1907 г.) 136, примѣч.; числ. по арм. пѣх., сост. въ шт. Московск. стол. пол., шт.-кап. **Дудоровъ** — по арм. кав., съ переим. въ шт.-ротм.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ:** въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 844: по запасу арміи: прирщ. зап. инж. в., сост. на уч.: по Петербургск. уѣз., **Барышниковъ** и по Ростовск. окр., **Прометъ**, оба — съ зач. въ сап. ополч., первый — по Петербургск. губ., а второй — по обл. в. Донск.

**УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** прч. стр. полк.: 10-го — **Марицкій** и 2-го Финляндск. — **Стрючковъ**.

Января 7-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по артиллеріи: ком. 1-й бат. 17-й арт. бриг. пдплквн. **Герценбергъ** — въ плквн., съ увол., по возр. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; по запасу арміи: сост. въ зап. лег. арт. и на уч. по Петербургск. уѣз., ген.-лейт. **Гаховичъ** — въ ген.-отъ-арт., съ увол. въ отст., съ 1 янв. 1912 г., съ мунд. и пенс.; въ прирщ. зап. лег. арт.: увол. въ зап. арм. фейерв. арт. бриг.: 1-й грен., **Коварскій** — по Московск. уѣз.; 10-й, **Загорскій** — по Тираспольск. уѣз.; 16-й: **Стучке** — по Рижск. уѣз., **Аллунаъ** — по Венденск. уѣз., **Сетинсонъ** — по Вольмарск. уѣз., **Шахалковскій** — по Гродненск. уѣз., **Ширяевъ** — по Волковыскому уѣз., Гродненск. губ.; 28-й, **Каминицусъ** — по Рижск. уѣз.

За выслугу лѣтъ: со старш.: изъ прч. въ шт.-кап.: по пѣхотѣ: 51-го Литовск. п., **Петровъ** (онъ же Желаліевъ), съ 10 авг. 1911 г.; стр. полк.: 3-го Сибирск., **Наумовъ**, съ 10 авг. 1911 г.; 13-го Туркестанск., **Вилинскій**, съ 17 мая 1909 г.; изъ пдпрч. въ прч.: пѣх. полк.: 187-го Аварск., **Кугатовъ**, съ 22 ноября 1911 г.; 208-го Лорійск., **Дидебулидзе**, съ 14 іюня 1911 г.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по кавалеріи: 18-го драг. Сѣверск. п. ротм. князь **Цулукидзе** — испр. долж. шт.-оф. для поруч. при Нам. Его Импер. Вел. на Кавказѣ по воен.-народ. упр., съ зач. по арм. кав.; по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., пом. 1-го разр., нач. Варшавск. врем. катор. тюрьмы, кап. **Фишеръ** — испр. долж. нач. Тульск. губ. тюрьмы; по артиллеріи: числ. по пол. пѣш. арт., ред. воен.-истор. отд. при шт. Кавказск. воен. окр., плквн. **Томпьевъ** — нач. того же отд.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по желѣзнодорожнымъ войскамъ: 5-го желѣзнодорож. бат. шт. кап. **Невъжинъ** — въ глав. упр. воен.-учеб. зав., съ зач. по арм. пѣх.; по казачьимъ войскамъ: Ростовск. мѣст. ком. подьес. **Токаревъ** (Василій) — въ упр. Ростовск. окруж. воин. нач., оф. для усил., съ зач. по Донск. каз. в.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы, за болѣзнию: по кавалеріи: 15-го драг. Переяславск. Имп. Александра III п. ротм. князь **Бебутовъ** — пдплквн., съ пенс. и съ зач. въ кон. ополч. по Тифлисск. губ.; изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 845, съ зачисленіемъ въ пѣхоту ополченіе: по запасу арміи: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Могилевск. уѣз., пдпрч. **Рейхардтъ** — по Могилевск. губ.; сост. на уч. по Петербургск. уѣз., прирщ. зап. арм. пѣх.: **Евреиновъ**, **Рамбюръ**, **Ивановъ** и **Оболдуевъ**, всѣ четверо — по Петербургск. губ.

Государь Императоръ, въ виду исполн. 100-лѣтія со дня осн. Имп. Александровск. лицея, объяв. Высоч. благод. дир. лицея, ген.-лейт. Владиміру **Шильдеру** за отл.-усерд. службу.

**УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** числ. по арм. пѣх., ген.-лейт. **Драшковскій**; пдпрч. пѣх. полк.: 77-го Тенгинск. — **Вороновъ** и 190-го Очаковск. — **Болотновъ**; членъ конфер. Николаевск. инж. акад., инж.-ген. **Савурскій**; 2-го Сибирск. сап. бат.: прч. **Емельяновъ** и пдпрч. **Кислицкій**.

Января 7-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

О ЧИНАХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ.

Государь Императоръ, въ виду исполн. 100-лѣтія со дня осн. Импер. Александровск. лицея, объяв. Высоч. благ.: штат. препод. Александровск. воен.-юрид. акад., заслуж. проф. назв. лицея, дѣйств. стат. сов. Василю **Яроцкому** и заслуж. проф. Александровск. воен.-юрид. акад., ордин. проф. того же лицея, дѣйств. стат. сов. Игнатію **Ивановскому** — за отл.-усерд. служ.



Января 8-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** въ прирщ. зап. арм. пѣх.: по запасу арміи: увол. въ зап. арм. унт.-оф.: 3-го гренад. Перновск. п.: *Архиповъ*—по Тифлисск. у., *Машаровъ*—по Каширск. у., *Раушенбахъ* (Михаиль) и *Раушенбахъ* (Павель), оба—по Николаевск. у., *Цеге-фонъ-Мантейфель*, *Тидебель*, *Егоровъ*, *Салонаевъ* и *Галкинъ*, всѣ пять—по Московск. у., *Шабалинъ*—по Саратовск. у., *графъ Келлеръ*—по Сувалкскому у., *Евсѣевъ*—по Каневск. у., *Дедереръ*—по Остро-гожск. у. и *Пучковъ*—по Петербургск. у.; пѣх. п.: 4-го Копорск., *Заборовскій*—по Смоленск. у.; 94-го Енисейскаго, *Троицкій*—по Лихвинск. у.; 177-го Изборск., *Кузьмичевъ*—по Кузнецкому у., Саратовск. губ.

**НАЗНАЧАЕТСЯ:** по генеральному штабу: шт.-оф. для поруч. при ком. войск. Виленск. воен. окр., ген. шт. плквн. *Буняковскій*—шт.-оф., завѣдыв. обучающ. въ Имп. Николаевск. воен. акад. офицерами.

**ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по запасу арміи: сост. въ зап. стр. частей и на уч. по Воронежск. у. прч. *Бураковъ*—въ 26-й пѣх. Могилевск. п.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣхотѣ: причисл. къ ген. шт., шт.-кап. л.-гв. Семеновскаго п. *Романовскій*—въ ген. шт. кап., съ назнач. старш. адъют. шт. 11-го арм. корп.; пѣх. п.: 31-го Алексопольск., пдрч. *Галенко*—въ 175-й пѣх. Батуринскій п.; 142-го Звенигородск., шт.-кап. *Ивановъ*—въ Гл. Шт., съ зач. по арм. пѣх.; 9-го Туркестанск. стр. п. прч. *Вьюновъ*—въ 3-й Туркестанск. стрѣлк. п.; по артиллеріи: 4-й Сибирск. стр. артил. бриг. прч. *Сафроновъ*—въ 50-ю артил. бриг.; 6-го Туркестанск. стр. артил. дивиз. кап. *Нуднеръ*—въ 41-ю артил. бриг.; по казачьимъ войскамъ: причисл. къ ген. шт. подъес. 6-й л.-гв. Донской каз. Его Велич. бат. *Бабкинъ* (Александръ)—въ ген. шт., съ назнач. старш. адъют. шт. 2-й каз. сводн. див. и съ переимен. въ капитаны.

**ЗАЧИСЛЯЕТСЯ:** по пѣхотѣ: 46-го пѣх. Днѣпровск. п. прч. *Головкинъ*—въ зап. арм. пѣх., по Кобелякск. уѣзду.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ:** въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 844: по запасу арміи: сост. на уч. по Ростовск. окр., прирщ. зап. арм. пѣх. *Трестеръ*—съ зач. въ пѣш. ополч., по обл. в. Донск.; сост. на уч. по Петербургск. у., прирщ. зап. крѣп. артил. *Парійскій*—съ зач. въ артил. ополч., по Петербургской губерніи.

**ПО ПРИГОВОРУ временною военною суда въ гор. Воронежѣ:** числ. по арм. пѣх.: испр. должн. оберъ-офиц. для поруч. окр. интенд. упр. Московск. воен. окр., пдплквн. *Миллеръ* и испр. должн. Бѣлозерск. уѣздн. воин. нач., кап. *Яновъ*, и шт.-кап.: 4-го пѣх. Копорск. п., *Мясниковъ* и 9-го Финляндск. стр. п., *Спиридоновъ*, за преступл., совершен. ими въ бытность ихъ член. временн. Воронежск. приемн. комис. ь предусмотр. 2 ч. 372 ст. Улож. о наказ. угол. и испр., отставл. отъ службы съ послѣдств. сего рода наказаніями; по обвиненію же ихъ, а также пдплквн. 8-го гренад. Московск. п. *Козицкаго* въ преступл., предусм. 13, 119, 377 и 378 ст. того же Улож. о наказ., опредѣл. считать по суду оправданными.

Января 9-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по запасу арміи: увол. въ зап. арм. унт.-оф. 9-го уланск. Бугск. п. *Фишеръ*—въ прирщ. зап. арм. кав., по Киевск. у.; уволен. въ зап. арм. фейерверк 18-й артил. бриг. *Герматовскій*—въ прирщ. зап. арм. пѣх., по Варшавскому у.; уволен. въ зап. арм. унт.-оф. 4-го понтон. бат. *Польковскій*—въ прирщ. зап. инж. в., по Каменецк. уѣзду.

**НАЗНАЧАЕТСЯ:** по генеральному штабу: нач. строев. отд. шт. Очаковск. крѣп., кап. *Жолынскій*—помощ. старш. адъют. шт. Одесск. воен. округа.

**ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по запасу арміи: сост. въ зап. стрѣлк. ч. и на уч. по Приморск. обл., прч. *Гльбъ-Кошанскій*—во 2-й Сибирск. стрѣлк. п.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣхотѣ: причисл. къ ген. шт., шт.-кап. л.-гв. Кекегольм-скаго п. *Слизиковъ*—въ ген. шт., кап., съ назнач. старш. адъют. шт. 7-й пѣх. див.; пѣх. п.: 99-го Ивангородск., шт.-кап. *Тулиновъ*—въ Главн. Шт., съ зач. по арм. пѣх.; 144-го Каширск., пдрч. *Гульденбалькъ-де-Гійдль*—въ 12-й гренад. Астраханск. Имп. Александра III п.; 197-го Лѣсн., причисл. къ ген. шт. кап. *Борицкій*—въ ген. шт., съ назнач. старш. адъют. шт. 3-й пѣх. див.; 201-го Потійск., прч. *Шиловъ*—въ 204-й пѣх. Ардагано-Михайловск. п.; 204-го Ардагано-Михайловскаго, прч. *Скворцовъ*—въ 201-й пѣх. Потійск. полкъ.



**ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по артиллеріи: числ. по полев. легк. артил., нач. мастерской Ижевск. оружейн. и сталелѣвательн. завод. кап. **Волынцевичъ**—по гв. легк. артил., шт.-кап.; по запасу арміи: сост. на уч. по Горійск. у., прирщ. зап. арм. пѣх. **Кавыринъ**—въ зап. желѣзнодорож. в., по тому же уѣзду.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы: за болѣзнію: по казачьимъ войскамъ: л.-гв. Казачьяго Его Велич. п. хорунж. **Солдатенковъ** (Александръ)—сотн.; по возрастному цензу: по артиллеріи: Очаковск. крѣп. артил. плквн. **Евтушевскій**—съ мундир. и пенс.; по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣхотѣ: 17-го Сибирскаго стрѣлк. п. кап. **Аганіевъ**—пдплквн., съ зач. въ пѣш. ополч., по Забайкальск. обл.; числ. по арм. пѣх.: офицеръ конно-полиц. стражи Волынск. губ., кап. **Бѣльчунъ**—пдплквн., съ пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч. по Волынск. губ.; бывш. Полтавск. полицм. шт.-кап. **Аксеновъ**—кап., съ мундир. и пенс.; по артиллеріи: 3-го Финляндскаго стрѣлк. артил. дивиз. прч. **Отте**; изъ запаса, на основаніи Уст. о воин. пов. 1897 г., ст. 79: по запасу арміи: сост. на уч. по Уманск. у., прирщ. зап. арм. пѣх. **Левитскій**.

**ПО ПРИГОВОРУ** Приамурскаго военно-окружнаго суда: испр. должн. нач. Нижне-Тамбовск. станц. искр. телеграфа, прч. **Крушино-Сымоновича** по обвин. въ преступл., предусмотр. 2 ч. 232 и 240 ст. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3, опредѣлено считать по суду оправданнымъ.

## ПО ОТДѢЛЬНОМУ КОРПУСУ ПОГРАНИЧНОЙ СТРАЖИ.

Декабря 26-го дня 1911 г., въ Царскомъ Селѣ.

**ПРОИЗВОДИТСЯ:** ком. 2-мъ отряд. Заамурск. пограничн. окр., плквн. **Корниловъ**—въ ген.-м., съ утв. въ занимаем. должности.

Декабря 30-го дня 1911 г., въ Царскомъ Селѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ** на вакансію: пограничн. бриг. ротм.: 14-й Ченстоховской **Грешнеръ** и 23-й Одесск. баронъ фонъ-**Штемпель**—въ пдплквн.

**ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢНІЮ:** опредѣленное Варшавск. воен.-окружн. судомъ прч. 17-й пограничной Томашовск. бриг. Сергѣю **Николаеву** наказаніе за преступл., предусм. 130, 1 ч. 176 и 3 ч. 232 ст. ст. XXII кн. С. В. П., изд. 3, замѣняется отставл. его отъ службы, съ послѣдств. этого наказ. по закону.

**ПО ПРИГОВОРУ** Виленскаго военно-окружнаго суда опредѣлено: 7-й пограничной Вержболовск. бриг. ротм. Константина **Зублевичъ-Зублевскаго**, по обвиненію въ преступл., предусм. 104 ст. XXII кн. С. В. П. 1869 г., изд. 3, и 362 ст. улож. о наказ. угол. и испр. 1885 г.,—считать по суду оправданнымъ.

**ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ УМЕРШІЕ:** 25-й погран. Черноморск. бриг. ротм. **Короновскій** и 4-го пограничнаго Заамурск. конн. полка прч. **Гуэ**.

Декабря 30-го дня 1911 г., въ Царскомъ Селѣ.

О ЧИНАХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ.

**ПЕРЕВОДИТСЯ:** младш. врачъ 155-го пѣх. Кубинск. п., лек. **Ивановъ**—въ Отд. корп. погр. стражи.

## ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Января 10-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по запасу арміи: увол. въ зап. арм. унт.-оф. 1-го гус. Сумск. п.: **Виттъ, Руперти, Кононовъ, Мамонтовъ, баронъ Меллеръ-Закомельскій, Кеворковъ, Пузановъ, Числовъ, баронъ Кнопъ, Воронинъ, Ильинъ, Добровъ, Любимовъ, Борель** и **Кудрявцевъ**, всѣ пятнадцать—въ прирщ. зап. арм. кав., по Московск. у.; увол. въ зап. арм. фейерверк. 10-й Сибирск. стрѣлк. артил. бриг.: **Тереховъ** и **Ефимовъ**, оба—въ прирщ. зап. легк. артил., по Амурск. области.

**НАЗНАЧАЕТСЯ:** по кавалеріи: числ. по арм. кав., завѣд. хоз. Люблинск. мѣстн. лазар., ротм. **Щербачевъ**—испр. должн. завѣдыв. хоз. Двинск. мѣстн. лаз.



**ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по запасу арміи: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Костромск. у., прч. **Воскресенскій**—въ 38-й пѣх. Тобольск. полкъ,

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣхотѣ: пѣх. п.: 42-го Якутск., пдпрч. **Иванюковъ**—въ 131-й пѣх. Тираспольск. п.; 131-го Тираспольск., пдпрч. **Богдановичъ**—въ 42-й пѣх. Якутск. п.; 142-го Звенигородск., шт.-кап. **Рытовъ**—въ 3-й Московск. Имп. Александра II кадетск. корп., офицер.-воспитател.; Сибирск. стрѣлк. п.: 18-го, прч. **Пастуховъ**—въ 115-й пѣх. Вяземск. п.; 30-го, прч. **Жданъ**—въ 107-й пѣх. Троицк. п.; числ. по арм. пѣх., старш. адъют. штаба Кавказск. воен. окр., пдплквн. **Бейеръ**—въ 14-й грен. Грузинск. п.; по артиллеріи: артил. бриг.: 38-й, пдпрч. **Янцевичъ**—въ 24-ю артил. бриг.; 7-й Сибирск. стрѣлк., шт.-кап. **Колосовъ**—въ Сибирск. отд. горн. батареею; 1-й конно-артил. бат. кап. **Савченко**—въ Чугуевск. воен. учил., штатн. офицер.-преподав.; по инженернымъ войскамъ: 2-го Сибирскаго понтон. бат. кап. **Никитинъ**—во Владивостокск. крѣп. сап. бат.; по казачьимъ войскамъ: кадра 2-го Лабинск. п. Кубанск. каз. в. есауль **Уклеинъ** (Михаилъ)—въ 1-й Таманск. п., того же войска.

**ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по казачьимъ войскамъ: 14-го Донск. каз. п. есауль **Свѣчниковъ** (Федоръ)—въ зап. по Донск. каз. в.; по отдѣльному корпусу жандармовъ: С.-Петербургск. жандарм. дивиз. прч. **Жуковъ**—въ зап. арм. кав., по Московск. у.

**УВОЛЬНЯЕТСЯ** отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣхотѣ: 38-го Сибирск. стрѣлк. п. пдплквн. **Шауманъ**—съ пенсіею.

Января 11-ю дня, въ Царскомъ Селѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по кавалеріи: 13-го драг. п. ротм. **Редриковъ**—въ пдплквн., съ увол. отъ служ., съ мундир., съ пенс. и съ зач. въ кон. ополч., по Московск. губ.; по артиллеріи: числ. по полев. легк. артил., помощ. нач. Хабаровск. артил. скл. плквн. **Павленко**—въ ген.-м., съ увольн. отъ службы, съ мундир. и пенс.; по запасу арміи: въ прирщ. зап. легк. артил.: увол. въ зап. арм. фейерверк. артил. бриг.: 2-й грен., **Бекъ**—по Московск. у.; Кавказск. грен.: **Парунъ-Саркисовъ** и **Сливицкій**, оба—по Тифлисск. у.; 2-й, **Георгиевскій**—по Царскосельск. у.; 14-й, **Корсаковъ**—по Кишиневск. у.; 39-й, **Шиканянцъ**—по Нахичеванск. уѣзду.

За отличіе по службѣ: по пѣхотѣ: ком. 4-го стр. п., плквн. **Енчевичъ**—въ ген.-м., съ назнач. ком. 2-й бриг. 2-й Сибирск. стр. див. и съ зачисл. по арм. пѣхотѣ.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по кавалеріи: 17-го драг. Нижегородск. Его Велич. полка плквн. **Алахвердовъ**—ком. 10-го драг. Новгородск. п.; по артиллеріи: ком. дивиз.: 1-го Кавказск. стр. артил., плквн. **Полторацкій**—ком. 1-го див. 3-й артил. бриг.; 1-го, 3-й артил. бриг., плквн. **Кожинъ**—ком. 1-го Кавказск. стрѣлк. артил. дивиз.

**ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по запасу арміи: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Екатеринославск. уѣзду, шт.-кап. **Гудковъ**—съ назнач. испр. должн. дѣлопр. упр. Симбирск. уѣзди. воин. нач. и съ зачисл. по арм. пѣх.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣхотѣ: 4-го грен. Несвижскаго п. пдпрч. **Сементовскій**—въ 131-й пѣх. Тираспольск. п.; 131-го пѣх. Тираспольск. п. пдпрч. **Цорай-Бошицъ**—въ 4-й грен. Несвижск. п.; по артиллеріи: 8-й Сибирск. стрѣлк. артил. бриг. пдпрч. **Патрекьевъ**—въ 47-ю артил. бриг.; по казачьимъ войскамъ: 1-го Волгск. п. Терск. каз. в. есауль **Борисовъ** (Иванъ)—въ 1-й Кизляр-Гребенск. п. того же войска; по военно-учебному вѣдомству: оф.-восп. Тифлисск. кадет. корп., шт.-кап. **Жабоклицкій**—въ 81-й пѣх. Апшеронск. полкъ.

**ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по кавалеріи: 9-го гус. Кіевск. п. прч. **Шрамченко**—въ зап. арм. кав., по Козелецк. у.; по пѣхотѣ: 85-го пѣх. Выборгск. п. прч. **Спицынъ**—въ зап. арм. пѣх., по Новгородскому у.; по казачьимъ войскамъ: сост. по Оренбургск. каз. в., помощн. старш. адъют. войск. штаба того же войска, подьес. **Александровъ** (Георгій)—въ компл. Оренбургск. казачьихъ полк., съ отчисл. отъ настоящ. должности.

**УВОЛЬНЯЕТСЯ** отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по казачьимъ войскамъ: 3-го Сибирск. каз. п. хорунж. **Асановъ** (Николай).

**ПО ПРИГОВОРУ Приамурскаго военно-окружнаго суда:** числ. по арм. пѣх., смотрителя Владивостокск. № 2 продовольств. магаз. кап. **Козлова** по обвин. въ преступл., предусмотр. 377 и 378 ст. Улож. о наказ. угол. и испр., опред. считать по суду оправданнымъ.

**ПО ПРИГОВОРУ Казанскаго военно-окружнаго суда:** шт.-кап. 48-й артил. бриг. **Джунковскій** за преступл., предусм. 1 ч. 140 ст. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3 отставл. отъ служ. съ закон. послѣдств. сего рода наказанія.



Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

*Св. Станислава 2-й степени*—Амурск. каз. п. подъес. Вячеславу **Тарасъ-Карпченко-Волковинскому**.

*Св. Анны 3-й степени*—81-го пѣх. Апшеронск. п. шт.-кап. Владиславу **Фричинскому**.

Января 8-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

О ЧИНАХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по вѣдомству интендантскому: бухгалт. окружн. интенд. упр. Кіевск. воен. окр., кол. сов. **Курдановскій**—въ ст. сов., съ увол., по возрастному цензу, отъ служ., съ мундир. и пенс.; за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: въ кол. рег.: по вѣдомству Главнаго Штаба: канц. служ. Ольгинск. окружн. упр., **Куркчянцъ**, съ 26 окт. 1911 г.; по казачьимъ войскамъ: испр. должн. техн. Новочеркасск. городск. водопровода, **Яновскій** (Дмитрій), съ 5 окт. 1906 года и съ утв. въ наст. должн.; надзиратель Владикавказск. сыскн. отдѣл. **Ливановъ** (Борисъ), съ 20 апр. 1911 г.; испр. должн. помощ. дѣлопр. обл. правл. в. Донск. **Щекатурицъ** (Александръ), съ 6 ноября 1911 года и съ утв. въ наст. должн.; канц. служ. обл. правл. в. Донск. **Горбачевъ** (Михаиль), съ 29 ноября 1911 г.; по вѣдомству Главнаго Штаба: изъ кол. секр. въ тит. сов.: помощн. столонач. Гл. Шт., **Ивановъ**, съ 3 ноября 1911 г.; дѣлопр. упр. Климовичск. уѣздн. воин. нач., **Ивановъ**, съ 9 дек. 1911 г.; изъ губ. въ кол. секр.: испр. должн. казнач. 12-го Сибирск. стрѣлк. п., **Корженевскій**, съ 23 июня 1911 года; испр. должн. дѣлопр. упр. Кѣлецк. уѣздн. воин. нач., **Романовъ**, съ 27 ноября 1911 г. и съ утв. въ настоящ. должн.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: испр. должн. дѣлопр. упр. Дмитровск., Московск. губ., уѣздн. воин. нач., **Чернышевъ**, съ 29 ноября 1911 г. и съ утв. въ наст. должн.; испр. должн. помощ. дѣлопр. канц. нач. Закаспійск. обл., **Александровъ**, съ 6 дек. 1911 г. и съ утв. въ наст. должн.; дѣлопр. по хоз. ч. 182-го пѣх. Гроховск. п., **Мирошниковъ**, съ 7 дек. 1911 г.; по вѣдомству артиллерійскому: изъ кол. асес. въ надв. сов.: артил. чин.: 1-го Кронштадтск. крѣпостн. артил. полка, **Шилинъ**, съ 9 сент. 1911 г.; Либавск. крѣп. артил., **Пиголкинъ**, со 2 дек. 1911 г.; Петербургск. артил. скл.: **Балацкий**, съ 4 ноября, **фонъ-Эрценъ-Глеронъ**, съ 18 ноября и **Николаевъ**, со 2 дек.—1911 года; классн. техн. мастера: 24-й артил. бриг., **Жилинъ**, съ 3 дек. 1911 года; Двинск. артил. скл., **Воробьевъ**, съ 21 окт. 1911 г.; клас. оберъ-фейерверк.: Петербургск. патрон. зав., **Ларионовъ**, съ 28 окт. 1911 г.; Михайловск.-Шостенск. порох. зав., **Ципенко**, со 2 дек. 1911 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: артил. чин.: артил. бриг.: 4-й—**Татарченко** и 38-й—**Колесникъ**, оба—съ 27 окт. 1911 г.; артил. скл.: Кіевск.—**Колошукъ**, съ 27 окт. и Омск.—**Гончаровъ**, съ 17 ноября—1911 года; классн. технич. мастеръ, технич. учил. артил. вѣд., **Соболевъ** (Михаиль), съ 7 дек. 1911 г.; гл. артил. упр., старш. лаборантъ комиссіи по примѣнен. взрывчат. веществъ къ снаряж. снаряд., **Ціаловъ**, съ 8 дек. 1911 г.; дѣлопр. по хоз. ч. 1-го Кронштадтскаго крѣп. артил. полка, **Лисицинъ**, съ 27 окт. 1911 г.; по вѣдомству военно-санитарному: изъ кол. въ ст. сов.: главн. врачъ Харьковск. воен. госп., **Ушаковъ**, съ 25 сент. 1911 г.; старш. ординат. психіатрич. отдѣл. Екатеринодарск. войск. болън. Кубанск. каз. в., **Телятникъ**, съ 17 ноября 1911 г.; младш. ординаторъ отдѣл. душевн. болѣзн. при Варшавск. Уяздовск. воен. госп., **Нильсенъ** (Фридрихъ), съ 18 дек. 1911 г.; изъ надв. въ кол. сов.: старш. дѣлопр. окр. военно-санитарн. управл. Варшавск. воен. окр., **Крутиковъ**, съ 14 дек. 1911 года; старш. врачи: 1-го тяжелаго артиллерійскаго дивизіона, **Феодоровскій**, съ 9 августа 1911 года; 3-го Владивостокскаго крѣпостнаго артиллерійск. полка, **Ребровъ**, съ 10 декабря 1911 года; Каракалинскаго мѣстнаго лазарета, **Соколовъ**, съ 18 октября 1911 г.; стар. орд. Казанск. воен. госп., **Кочкинъ**, съ 26 сент. 1911 г.; дѣлопр. окр. воен.-санит. упр. Туркестанск. воен. окр., **Овсянниковъ**, съ 27 сент. 1911 г.; завѣд. хоз. Смоленск. мѣст. лаз., **Блументаль**, съ 7 дек. 1911 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: испр. долж. стар. вр. 4-го Владивостокск. крѣп. арт. п., **Козловскій** (Николай), съ 5 авг. 1911 г.; млад. вр. 82-го пѣх. Дагестанск. п., **Фоменко**, съ 7 авг. 1911 г.; млад. вр. 1-го гус. Сумск. п., **Крюковъ** (Иванъ), съ 30 ноября 1911 г.; вр. 5-го медиц. уч. Оренбургск. каз. в., **Выдринъ** (Павель), съ 28 сент. 1911 г.; пом. упр. Владивостокск. аптеч. склад., **Колосовъ** (Софроній), съ 9 дек. 1911 г.; стар. фарм. Петербургск.-Николаевск. воен. госп., **Мелисенко** и рецеп.



Казанск воен. госп., **Никитинъ**, оба — съ 9 дек. 1911 г.; управ. апт. Бакинск. мѣст. лаз., **Ионовъ**, со 2 дек. 1911 г.; фарм. для ком. по воен.-сан. вѣд. III фарм. разр., **Фенюкъ**, съ 16 дек. 1911 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: млад. вр. 9-й кон.-арт. бат., **Блиновъ**, съ 29 ноября 1901 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: испр. долж. млад. дѣлопроиз. окруж. воен.-санит упр. Петербургск. воен. окр., **Москалевъ**, съ 1 дек. 1911 г.; изъ губ. въ кол. секр.: клас. фельд. обл. апт. в. Донск., **Тулаевъ**, съ 27 ноября 1911 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: клас. фельд. воен.-топ. учил., **Рицбергъ**, съ 21 дек. 1911 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.; по казачьимъ войскамъ: испр. долж. млад. пом. атам. Кизлярек. отд., Терск. обл., **Баснаковъ** (Георгій), съ 24 ноября 1911 г. и съ утверж. въ наст. долж.; дѣлопроиз. по хоз. части 1-го Екатеринодарск. п. Кубанск. каз. в., **Симоновъ** (Иванъ), съ 1 дек. 1911 г.

**УТВЕРЖДАЮТСЯ:** въ чинѣ тит. сов., съ произв., за выс. лѣтъ, въ кол. асес., со старш.: по вѣдомству военно-санитарному: лек.: млад. вр.: пѣх. полк.: 84-го Ширванск. Его Вел. — **Бенцелевичъ**, 105-го Оренбургск. — **Самсоновъ**, 184-го Варшавск. — **Ильинъ**, 188-го Карск. — **Зелькинъ** и 191-го Ларго-Кагульск. — **Беднарковский**, 5-го драг. Каргопольск. п., **Малеинъ**, 50-й арт. бриг., **Голенищевъ** — всѣ семь — со 2 дек. 1910 г.; млад. орд.: воен. госп.: Московск. генер. Имп. Петра Великаго — **Балицкий**, съ 16 дек., Варшавск. Уяздовск. — **Мильковичъ**, Самаркандск. — **Арандаренко**, Омск. — **Стрѣлковъ**, Иркутск. — **Свистунъ** и Ташкентск. — **Сергѣевскій**, всѣ пять — со 2 дек. 1910 г.; мѣст. лаз.: Ревельск. — **Ливенъ** и Красноярск. — **Щенетовъ**, оба — со 2 дек. 1910 г.; вр. Южно-Уссурійск. отд. кадр. обоз. роты, **Кольша**, со 2 дек. 1910 г.

**НАЗНАЧАЕТСЯ:** по вѣдомству военно-санитарному: стар. вр. Керченск. мѣст. лаз., стат. сов. **Лекторскій** — глав. врач. Одесск. воен. госп.

**ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по вѣдомству военно-санитарному: оконч. курсъ въ Импер. унив., со степ. лек.: Харьковск., **Молочковский** (Николай) — въ 53-й Волынск. и Новороссійск., **Михайловскій** (Михаилъ) — въ 57-й Модлинск. — пѣх. п., оба — млад. вр.; волнопракт. лек.: **Поповъ** (Семень) — въ 18-й Вологодск., **Бекеневъ** (Викторъ) — въ 20-й Галицк. и **Чартыновъ** (Владиміръ) — въ 192-й Рымникск. пѣх. п., всѣ трое — млад. врач.; вольнопракт. лек. **Гитшовъ** (Вильгельмъ) — по воен.-санит. вѣд. съ 1 янв. 1912 г.; отст. надв. сов. **Григорьевъ** (Владиміръ) — во 2-й Сибирск. тяж. арт. див., млад. врач.; отст. стат. сов. **Щеніевскій** (Каэтанъ) — Чустек город. вр.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по вѣдомству военно-санитарному: млад. вр. 22-й погр. Измаильск. бриг. отдѣл. корп. погр. стражи, надв. сов. **Ковалевскій** (Никаноръ) — въ 19-й Сибирск. стр. п., млад. врач.; причисл. къ минист. народ. просв., кол. сов. **Шанявскій** (Мечиславъ) — по воен.-санит. вѣд., съ 1 янв. 1912 г.; по казачьимъ войскамъ: произв. землеустр. раб., стар. зем. землеустр. ком. Астраханск. губ., кол. асес. **Федоровъ** — въ войск. прав. Астраханск. каз. в., войск. земл.; препод. 2-й Омск. женск. гимн., кол. сов. **Никитинъ** (Иванъ) — инсп. войск. школь 2-го воен. отд. Сибирск. каз. в., съ 1 авг. 1911 г.; млад. штат. контр. 2-го акциз. окр. Томск. губ. и Семипалатинск. обл., тит. сов. **Съдымовъ** (Павель) — испр. долж. инсп. войск. школь 3-го воен. отд. Сибирск. каз. в., съ 12 авг. 1911 г.; препод. Петропавловск. женской гимн., кол. сов. **Шульцовъ** (Николай) — инсп. войск. школь 1-го воен. отд. Сибирск. каз. в., съ 7 ноября 1911 г.; учит. Подольховск. приход. учил., кол. рег. **Кузнецовъ** (Василій) — испр. долж. участк. засѣд. Усть-Медвѣдицк. окр., съ 12 ноября 1911 г.

**ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** въ запасъ чиновниковъ военно-санитарнаго вѣдомства: по вѣдомству военно-санитарному: лекаря, младш. врачи: пѣх. п.: 6-го Либавск., **Кравецманъ** — по Петербургск. у.; 109-го Волжск., **Муравьевъ** — по Московск. у.; 196-го Инсарск., **Дмитриевъ** — по Казанск. у.; 2-го стрѣлк. п., **Нейгебауеръ** — по Варшавскому у.; 11-го гус. Изюмск. п., **Конюковъ** — по Киевск. у.; младш. ординат. Петергофск. мѣстн. лаз., надв. сов. **Себякинъ** — по Петергофск. у.; вольнопрактик. лек.: **Владимирскій** (Николай) — по Старорусск. у.; **Каплунъ** (Израиль) — по Пермск. у.; **Кополицкій** (Николай) — по Калужск. у.; **Пятаковъ** (Василій) — по Московск. у.; **Синайскій** (Михаилъ) — по Харьковск. у.; въ санитарное ополченіе: вольнопрактик. лек.: **Багдасарянцъ** (Богдасаръ) — по Карск. обл.; **Бурьяновъ** (Фома) — по Екатеринославск. губ.; **Калюкинъ** (Владиміръ) — по Смоленск. губ.; **Буришковъ** (Николай) — по Вятск. губ.; **Немиловъ** (Александръ) — по Петербургской губ.; **Толвинскій** (Конрадъ) — по Люблинск. губ.; въ ветеринарное ополченіе: по вѣдомству военно-ветеринарному: вольнопрактик. ветерин. **Куринъ** (Семень) — по Орловск. губерніи.



**УВОЛЬНЯЮТСЯ:** *отъ службы: по прошенію: по въдомству Главнаго Штаба:* сост. за штат., бывш. комисаръ времен. поземельно-податн. комис. Ферганск обл., ст. сов. **Евтодъевъ**—съ награжден. чин. дѣйств. ст. сов., съ мундир. и пенс.; *по въдомству военно-санитарному:* дивиз. врачъ 43-й пѣх. див., дѣйств. ст. сов. **Мрайскій**—съ мундир. и пенс.; старш. врачъ Маріинск. мѣстн. лаз., ст. сов. **Шипинъ**—съ награжд. чин. дѣйств. ст. сов., съ мундир. и пенс.; старш. врачъ Александропольскаго мѣстн. лазарета, ст. сов. **Алексѣевскій**—съ мундир. и пенс.; старшій врачъ 15-го уланск. Татарск. п., кол. сов. **Горіевъ**—съ нагр. чин. ст. сов., съ мундир. и пенс.; клас. фельдш. 7-го драг. Кинбурнск. п., тит. сов. **Манаковъ**—съ нагр. чин. кол. асес., съ мундир. и пенс.; *за болѣзнію:* испр. долж. старш. дѣлопр. окр. воен.-санит. упр. Кавказск. воен. окр., кол. сов. **Прокоповичъ**—съ пенс.; смотр. надъ больными отд. дѣшевр. болѣзн. при Кіевск. воен. госп., надв. сов. **Тарасовъ**—съ награжд. чин. кол. сов. и съ пенс.; *по запасу арміи: изъ запаса: на основаніи С. В. П. 1869 года VII (изд. 2), 845, съ зачисленіемъ въ санитарное ополченіе:* сост. въ зап. чин. воен.-санит. вѣд. и на уч. по уѣзд.: Бакинск., ст. сов. **Натансонъ**—по Бакинск. губ., Рижск., надв. сов. **Лозинскій**—по Лифляндск. губ., Люблинск., надв. сов. **Червинскій**—по Люблинск. губ., Московск., кол. сов. **Давидовъ** (Левъ)—по Московск. губ., Мокшанск., надв. сов. **Колосовскій**—по Пензенск. губ. и Петербургск., ст. сов. **Пассекъ**—по Петербургск. губ.; *на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 845, съ зачисленіемъ въ ветеринарное ополченіе:* сост. въ зап. чин. воен.-ветерин. вѣд. и на уч. по уѣзд.: Себежск., надв. сов. **Гольнеуъ** (Александръ)—по Витебск. губ. и Петроковск., кол. сов. **Касинскій**—по Калишск. губ.; *въ отставку: на основаніи С. В. П. 1869 года VII (изд. 2), 762 и примѣч.:* сост. въ зап. чин. воен.-санит. вѣд. и на уч. по Приморск. обл., лек. **Копосевичъ** (Марцелій)—съ зач. въ санит. ополч., по той же области; *на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 844, съ зачисленіемъ въ санитарное ополченіе:* сост. въ зап. чин. воен.-санит. вѣд. и на уч. по уѣзд.: Ядринск., лек. **Волковъ** (Константинъ)—по Казанск. губ., Петербургск., кол. асес. **Гермейеръ**—по Петербургск. губ., Саратовск., лек. **Бухольцъ** (Леонъ)—по Саратовск. губ. и Пятигорск. отдѣлу, лек. **Россини** (Александръ)—по Терск. области.

**НАГРАЖДАЮТСЯ** *на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 228:* зачисл. въ зап. арм. канд. на клас. должн., фельдш.: окр. воен.-санит. упр. Иркутск. воен. окр. **Артемовъ** (Александръ) и Гродненск. мѣстн. лаз. **Коссовскій** (Поликарпъ), оба—чин. кол. рег., съ оставл. въ томъ же запасѣ.

**ПО ВЫСОЧАЙШЕ** *утвержденному приговору Иркутскаго военно-окружного суда:* кол. сов. **Бибоевъ** (Иванъ) за преступл., соверш. имъ въ бытн. чин. особ. поруч., VIII кл., окр. интенд. упр. Приамурск. воен. окр. и предусм. 377 ст. Улож. о наказ. угол. и испр., исключ. изъ служ. съ лишен. чин., орден., медалей и всѣхъ особен., лично и по состоян. присвоен., правъ и преимущ. и подверг. отдачѣ въ исправн. арест. отдѣлен. на два года и шесть мѣсяц. съ послѣдств. этого наказ. по закону.

**ПО ВЫСОЧАЙШЕ** *утвержденному приговору Казанскаго военно-окружного суда:* надв. сов. **Забусовъ** (Михаилъ) за преступл., соверш. имъ въ бытн. чин. особ. поруч. окр. интенд. управл. Казанск. воен. окр. и предусмотр. 218 ст. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3 и 377 ст. Улож. о наказ. угол. и испр., исключ. изъ служ. съ лишен. дворян., чин., ордена, медалей и всѣхъ особен., лично и по состоян. присвоен., правъ и преимущ. и подверг. отдачѣ въ исправн. арест. отд. на три года, съ послѣдств. этого наказ. по закону.

**ПО ПРИГОВОРУ** *Московскаго военно-окружного суда:* бывш. помощ. бухгалтера окружн. интенд. упр. Московск. воен. окр., кол. секр. **Терновскаго** по обвиненію въ преступл., предусмотр. 377 и 378 ст. Улож. о наказ. угол. и испр., опредѣл. считать по суду оправданнымъ.

**ПО ПРИГОВОРУ** *временнаго военнаго суда въ гор. Тамбовѣ:* прикомандирован. къ 27-му пѣх. Витебск. п. клас. фельдш. Брянск. мѣстн. лаз., кол. рег. **Журавлевъ**, за преступл., соверш. имъ въ бытн. завѣдыв. хоз. лаз. назван. полка и предусмотр. 2 ч. 232 ст. XXII кн. С. В. П. 1869 г., изд. 3, заключ. въ крѣп. на одинъ годъ и четыре мѣсяца съ исключ. изъ служ. безъ лич. чина, съ закон. послѣдств. сего рода наказанія.

**ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ** Всемилоствѣйше соизволилъ пожаловать: **Орденъ Св. Станислава 2-й степени**—полиц. прист. станицы Каменск. Донецкаго окр., кол. асес. Якову **Жужневу**.





журналъ Военный и литературный.

**Подписная цѣна**  
съ доставкой и пересылкой  
на годъ . . . . . 6 руб.  
На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца  
3 р., за границу 8 р.  
**Отдѣльные №№ по 15 к.**  
За перемѣн. адр. 25 к. Статьи  
и замѣтки должны быть за под-  
писью и адрес. автора Въ случаѣ  
надобн. статьи передѣлав. въ ре-  
дакц. Для личныхъ объясн. ре-  
дакц. открыта исключ. прайд.,  
повторн., четв. и пятниц. отъ 6 до  
8 ч. Тел. № 72—52.

Годъ XXV. Начать съ № 1105. —< С.-Петербургъ, Колокольная, 14. >— Выходитъ еженедѣльно.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Портретъ генераль-лейтенанта Сергѣя Петровича Некрасова. — Распоряженія по военному вѣдом-  
ству. — Новый законъ о преступленіяхъ военного времени. *К. Варяжскій.* — Чему насъ учать посредники. *С. Н. Р.* —  
„Я заболѣлъ“. *А. Ер-скій.* — О пенсіонномъ уставѣ. *Х.* — Войсковыя исторіи. *С. Сухановъ.* — Грустные размышленія по поводу  
постановки въ арміи стрѣлковаго дѣла. *Сергій Лавровъ.* — Обзоръ печати. — Иностранныя арміи. — Корреспонденція. — Библио-  
графія. — Фельетонъ: Новое положеніе о письмоводствѣ. *Аль.* — Почтовый ящикъ. — Объявленія. — Высочайшіе приказы.



Начальникъ 11-й Сибирской стрѣлковой дивизіи, ген.-лейтенантъ

**Сергѣй Петровичъ  
НЕКРАСОВЪ.**

Родился въ 1854 году. Окончилъ курсъ Павловскаго воен-  
наго училища и выпущенъ въ 27-ю артиллерійскую бригаду пра-  
порщикомъ въ 1877 году. Въ 1883 году окончилъ курсъ въ  
Николаевской академіи генеральнаго штаба по 1-му разряду и  
въ томъ же году переведенъ въ генеральный штабъ. Занималъ  
должности: съ 1883 по 1885 годъ старшаго адъютанта штаба  
15-го армейскаго корпуса. Съ 1885 по 1888 годъ—преподавателя  
военныхъ наукъ въ Иркутскомъ юнкерскомъ училищѣ, при-  
чемъ, осенью 1887 года производилъ въ Иркутской и Енисей-  
ской губ., по порученію командующаго войсками округа, первый  
изысканія Сибирской желѣзной дороги. Съ 1888 по 1890 годъ  
былъ старшимъ адъютантомъ штаба Иркутскаго военного ок-  
руга. Съ 1890 по 1896 годъ—дежурнымъ штабъ-офицеромъ  
Полтавской мѣстной бригады, а далѣе по 1900 годъ—началь-  
никомъ штаба 39-й пѣхотной дивизіи. Въ августѣ 1900 года  
былъ назначенъ командиромъ 168-го пѣхотнаго Миргородскаго  
полка, въ каковой должности состоялъ до 1904 года, когда былъ  
произведенъ въ генераль-майоры съ назначеніемъ командиромъ  
1-й бригады 15-й пѣхотной дивизіи. Въ составѣ 8-го армей-

скаго корпуса осенью 1904 года былъ отправленъ на театръ  
Русско-Японской войны, гдѣ въ періодъ съ 16 по 25 февраля  
принялъ участіе въ нѣсколькихъ бояхъ подъ Мукденомъ и  
3 марта въ арьергардномъ дѣлѣ у д. Сити-Чонгуа. Въ іюнѣ  
1905 г. былъ назначенъ начальникомъ штаба 8-го армейскаго  
корпуса, въ каковой должности состоялъ до 11 іюня 1910 года,  
когда былъ назначенъ на нынѣ занимаемую должность.

Имѣеть боевыя награды: ордена Св. Владиміра 3-й ст. съ  
мечами и золотое оружіе за „храбрость“. Последнюю награду  
имѣеть орденъ Св. Станислава 1-й степени.



◆ Государь Императоръ, въ 30-й день декабря 1911  
года, Всемилостивѣйше соизволилъ на удостоеніе окружныхъ  
военно-ветеринарныхъ инспекторовъ къ награжденію, на-  
равнѣ съ корпусными врачами и помощниками окружныхъ  
военно-санитарныхъ инспекторовъ, орденами Св. Анны 1-й  
степени и Св. Владиміра 2-й степени, а также чиномъ тай-  
наго совѣтника.

◆ Высочайше повелѣно:

1) При назначеніяхъ на должности командировъ поле-  
выхъ артиллерійскихъ бригадъ предоставлять изъ шести на-  
значеній одно—кандидату гвардейской артиллеріи и пять—  
кандидатамъ полевой артиллеріи.

2) Назначенія на должности командировъ дивизионовъ  
полевой артиллеріи производить исключительно изъ числа  
кандидатовъ полевой артиллеріи (пр. в. в. 1911 г. № 614).

◆ Сибирскій воздухоплавательный баталіонъ включенъ  
въ составъ 1-го Сибирскаго армейскаго корпуса, съ подчи-  
неніемъ его командиру названнаго корпуса на правахъ на-  
чальника дивизіи и командира корпуса (пр. в. в. 1911 г.  
№ 605).

◆ Учрежденной при 1-мъ лейбъ-драгунскомъ Москов-  
скомъ Императора Петра Великаго полку школѣ-аудиторіи  
присвоено имя Его Императорскаго Высочества Наслѣдника  
Цесаревича Алексѣя Николаевича (пр. в. в. 1911 г. № 614).



◆ Въ циркулярѣ главнаго штаба 1908 г. № 54 было указано на необходимость неуклоннаго соблюденія ст. 16 правилъ о преимуществахъ отдаленной службы по военному вѣдомству (прик. по воен. вѣд. 1887 г. № 201)—о томъ, чтобы въ формулярахъ, указахъ или аттестатахъ объ отставкѣ или запасно-отпускныхъ билетахъ лицъ, не выслужившихъ въ отдаленныхъ мѣстностяхъ установленнаго срока, обозначались свѣдѣнія о количествѣ слѣдуемыхъ съ сихъ лицъ взыскацій за недослуженныя ими путевыя пособія, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ продолженія ими службы или увольненія въ отставку или запасъ съ пенсією,—пополненіе взыскацій производилось изъ ихъ содержанія или пенсіи.

При повѣркѣ контрольными палатами отчетности по выдачѣ усиленныхъ прогонныхъ и подъемныхъ денегъ военнослужащимъ, переводимымъ въ привилегированныя мѣстности, обнаруживаются случаи, когда военные чины, ранѣ служившіе въ извѣстныхъ привилегированныхъ мѣстностяхъ и затѣмъ вновь назначенные въ тѣ же привилегированныя мѣстности, въ коихъ они не выслуживали при первоначальномъ своемъ назначеніи установленнаго закономъ трехлѣтняго срока, получали вторично усиленные путевыя пособія, не возвративъ пособій, ранѣ ими полученныхъ; это даетъ основаніе предполагать о недостаточномъ соблюденіи подлежащими административными начальствами военнаго вѣдомства обязанностей, возложенныхъ на нихъ по настоящему предмету закономъ (пр—ніе Виленск. в. о. № 1).

◆ Главное управленіе генеральнаго штаба разъяснило, что въ прохожденіи нижними чинами строевыхъ штабовъ и управленій курса стрѣльбы, по роду ихъ службы, особой надобности не встрѣчается, а потому и отпуска патроновъ для нихъ можно не устанавливать (пр—ніе Варшавск. в. о. № 370).

◆ Главное управленіе генеральнаго штаба подтвердило къ руководству и исполненію, что согласно пункта 19 положенія о письмоводствѣ и дѣлопроизводствѣ въ военномъ вѣдомствѣ, объявленнаго при приказѣ по воен. вѣд. 1911 г. № 433, различные списки, вѣдомости, справки и т. п. должны пересылаться безъ препроводительныхъ бумагъ (пр—ніе Кіевск. в. о. № 155).

◆ Въ виду поступившихъ въ главное военно-судное управленіе ходатайствъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на прощеніе штрафа запаснымъ и отставнымъ нижнимъ чинамъ, подвергшимся на службѣ оштрафованію по суду и не воспользовавшимся своевременно прощеніемъ штрафа при увольненіи отъ дѣйствительной службы, главное военно-судное управленіе разъяснило, что, на основаніи 86<sup>1</sup> ст. XXIII книги С. В. П. 1869 г. (по продолж. 1907 г.) при перечисленіи въ запасъ и увольненіи въ отставку, на общемъ основаніи, нижніе чины, состоящіе въ разрядѣ штрафованныхъ и не воспользовавшіеся къ тому времени прощеніемъ штрафа, могутъ получать это прощеніе съ разрѣшенія начальника дивизіи, независимо отъ сроковъ, указанныхъ въ 86 ст. той же книги, но при условіи одобрительнаго, вообще, поведенія и, въ особенности, если они были осужденъ за дѣяніе, не имѣющее позорнаго характера.

Примѣнительно къ указанной выше 86<sup>1</sup> ст. XXIII книги штрафъ такимъ нижнимъ чинамъ можетъ быть прощенъ и въ послѣдующее время властью начальниковъ дивизіи, и потому во избѣжаніе утружденія Его Императорскаго Величества всеподданнѣйшимъ докладомъ о прощеніи штрафа бывшимъ нижнимъ чинамъ вслѣдствіе лишь того, что это не было сдѣлано своевременно ихъ ближайшимъ начальствомъ, подобныя ходатайства должны быть удовлетворяемы съ разрѣшенія командующихъ войсками властью начальниковъ дивизій (пр—ніе Одесск. в. о. № 131).

◆ На основаніи § 101 Руководства для призыва нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота на дѣйствительную службу, составляемая распоряженіемъ городскихъ управъ вѣдомость расквартированія запасныхъ должна быть ежегодно, въ исходѣ зимы, повѣряема, по сношеніи начальника гарнизона съ городской управою, особою комиссією изъ представителей военнаго вѣдомства и городского управленія.

Въ виду возникшаго на мѣстахъ вопроса о томъ, какъ именно должна повѣряться названная вѣдомость, министерство внутреннихъ дѣлъ разъяснило, что повѣрка вѣдомостей

расквартированія запасныхъ, на случай мобилизаціи, должна производиться путемъ фактическаго осмотра на мѣстѣ всѣхъ внесенныхъ въ вѣдомость расквартированія помѣщеній (пр—ніе Одесск. в. о. № 41).

◆ Офицерскіе чины, представленные къ производству въ слѣдующіе высшіе чины съ увольненіемъ отъ службы, но не воспользовавшіеся симъ производствомъ за смертью, исключаются изъ списковъ слѣдующими чинами. Такой порядокъ основанъ на томъ, что офицерскимъ чинамъ закономъ предоставлено право на производство при отставкѣ въ слѣдующіе чины при условіи выслуги установленныхъ для сего сроковъ, а потому исключеніе изъ списковъ слѣдующими чинами умершихъ на службѣ офицеровъ равносильно тому, если бы они воспользовались передъ смертью производствомъ, къ которому были представлены на законномъ основаніи.

Для классныхъ и медицинскихъ чиновъ военнаго вѣдомства производства въ слѣдующіе чины, при увольненіи отъ службы, закономъ не установлено и таковое испрашивается только въ путяхъ Монаршаго милосердія при условіи особаго ходатайства о семъ подлежащаго начальства и не иначе, какъ съ отнесеніемъ такого производства на норму наградъ за выдающіяся отличія. На этомъ основаніи и въ виду того, что классные чиновники военнаго вѣдомства по закону пользуются правомъ производства на службѣ чиномъ выше противъ того, въ коемъ по штату положены занимаемыя ими должности, исключеніе умершихъ на службѣ такихъ чиновъ изъ списковъ слѣдующими чинами допускалось лишь въ крайне рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ, и притомъ только въ путяхъ Монаршаго милосердія.

Въ настоящее время окончательно выяснилось, что проектируемый новый пенсіонный уставъ, предоставляющій лучшее пенсіонное обезпеченіе офицерскому составу арміи, не будетъ распространяться на классныхъ и медицинскихъ чиновъ военнаго вѣдомства и что имъ и впредь до выработки и проведенія въ законодательномъ порядкѣ общаго пенсіоннаго устава (для всѣхъ вѣдомствъ) будетъ назначаться пенсія по нынѣ дѣйствующему уставу въ крайне ограниченныхъ, не соответствующихъ современнымъ потребностямъ жизни, размѣрахъ; между тѣмъ наилучшее обезпеченіе нѣкоторыхъ семействъ, наиболѣе выдающихся, умершихъ на службѣ, классныхъ и медицинскихъ чиновъ, хотя бы эмеритальной пенсією, представляется иногда крайне необходимымъ.

Въ виду этого, военный министръ призналъ возможнымъ допускать, въ изытіе изъ закона, исключеніе изъ списковъ умершими слѣдующими чинами тѣхъ классныхъ и медицинскихъ чиновъ военнаго вѣдомства, которые, будучи представлены подлежащимъ начальствомъ къ производству при увольненіи отъ службы въ слѣдующіе чины на норму наградъ за выдающіяся отличія (съ соблюденіемъ прочихъ, требующихся для сего условій), умерли въ періодъ движенія представленія о ихъ производствѣ съ увольненіемъ отъ службы. Но означенное изытіе изъ закона допускается только до введенія новаго общаго пенсіоннаго устава (для всѣхъ вѣдомствъ) и не иначе, какъ съ Высочайшаго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшенія, при условіи, что предоставляемая такимъ чинамъ награда за выдающіяся отличія будутъ считаться использованными (пр—ніе Омск. в. о. № 28).

◆ Въ приказѣ войскамъ Кіевского военнаго округа 1911 г. № 413 объявлено:

Въ началѣ сего года, изъ поступающихъ донесеній войсковыхъ начальниковъ, мною усмотрѣно было рѣзкое увеличеніе числа случаевъ самоубійствъ и попытокъ къ самоубійству между нижними чинами, принявшее угрожающіе размѣры.

На обстоятельство это и на необходимости надлежащихъ бесѣдъ и нравственнаго воздѣйствія со стороны полковыхъ священниковъ и ближайшихъ начальниковъ, по моему приказанію, тогда же предлагалось остановить вниманіе высшаго строевого начальства.

Тѣмъ не менѣе указанные выше прискорбные случаи, по видимому, все же и нынѣ не уменьшаются, и, что особенно грустно, значительный процентъ ихъ падаетъ на молодыхъ солдатъ послѣдняго призыва.

Предлагаю начальствующимъ лицамъ еще разъ настойчиво проводить указанныя выше мѣры, памятуя, что путемъ соответствующихъ собесѣдованій религіозно-нравственнаго содержанія и увѣщаній, при условіи возможно тѣснаго общенія между ближайшими начальниками и подчиненными нижними чинами, возможно добиться искорененія случаевъ самоубійствъ среди послѣднихъ.



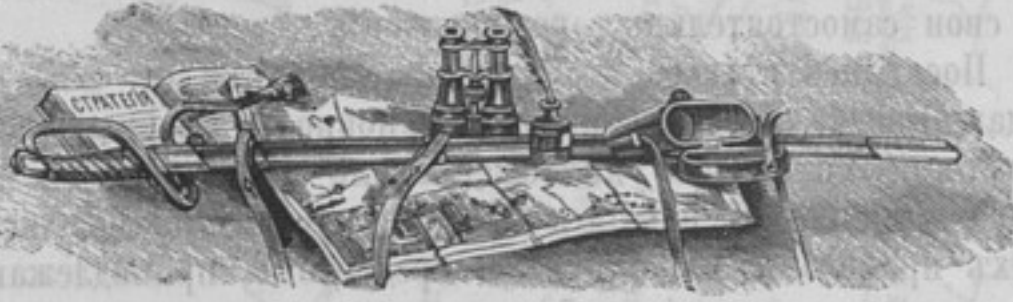
Въ отношеніи же молодыхъ солдатъ требую безусловно полного проявленія сердечности и самаго теплаго, отзывчиваго вниманія къ нимъ со стороны ротныхъ командировъ и соответствующихъ начальниковъ, столь необходимаго на первыхъ шагахъ военной службы для только что призванныхъ на такую, а со стороны полковыхъ священниковъ—приложенія въ полной мѣрѣ своего пастырскаго труда для наставленія и укрѣпленія ихъ въ вѣрѣ и благочестіи, участія къ духовнымъ запросамъ ихъ новой жизни и разрѣшенія встрѣчаемыхъ противорѣчій путемъ частныхъ собесѣдованій, дабы тѣмъ самымъ по возможности содѣйствовать войсковому начальству.

Подписалъ ком. войск. ген.-адъют. Пвановъ.

◆ Въ приказѣ войскамъ Приамурскаго воен. окр. № 762 объявлено:

Получая послѣднее время массу анонимныхъ писемъ, я, не распечатывая ихъ, сжигаю. Узнаю по адресамъ, написаннымъ или безграмотно, или печатными буквами.

Во избѣжаніе сжиганія вмѣстѣ съ анонимными письмами и просьбъ нѣкоторыхъ просителей часто съ такими же безграмотными адресами, предлагаю адресовать ихъ въ штабъ округа. Подписалъ: ком.—щій в—ми окр., ген.-лейт. Лещицкій.



### Новый законъ о преступленіяхъ военного времени.

Въ приказѣ по военному вѣдомству отъ 28-го сентября минувшаго года за № 452 было объявлено измѣненіе постановленій Военскаго Устава о наказаніяхъ, тракующихъ о преступныхъ нарушеніяхъ службы во время военныхъ дѣйствій (о военной измѣнѣ, недозволенныхъ сношеніяхъ съ неприятелемъ, преступномъ оставленіи позиціи во время боя, бѣгствѣ съ поля сраженія, потерѣ знамени, капитуляціи отрядовъ и крѣпостей и т. п.). Приказъ этотъ въ арміи былъ встрѣченъ съ тѣмъ горячимъ интересомъ, съ какимъ теперь встрѣчаютъ тамъ все, что имѣетъ непосредственное отношеніе къ войнѣ. Во многихъ получаемыхъ нами отъ нашихъ читателей письмахъ высказывается пожеланіе, чтобы приказъ этотъ получилъ подробное освѣщеніе въ военной печати, такъ какъ постановленія главы первой раздѣла III Воин. Уст. о наказ. имѣютъ чрезвычайную важность: они кладутся въ основу воинскаго воспитанія и даже читаются молодымъ солдатамъ въ торжественный и великій для нихъ часъ принесенія присяги на вѣрность службы.

Этому пожеланію нашихъ читателей мы и идемъ навстрѣчу настоящимъ очеркомъ.

То исключительное вниманіе, которое удѣляется постановленіямъ о преступленіяхъ военного времени, вполне естественно и понятно, такъ какъ изъ совокупности этихъ постановленій въ рѣзко очерченныхъ отрицательныхъ признакахъ вырисовывается понятіе о воинскомъ долгѣ. Перечисляя все то, что подъ угрозой суровыхъ наказаній запрещается военнотружущему во время войны, законъ тѣмъ самымъ указываетъ положительный идеалъ воинскаго поведенія. Сверхъ того, въ постановленіяхъ этихъ находятъ себѣ яркое отраженіе не только этическая оцѣнка тѣхъ или иныхъ преступныхъ дѣяній, но и состояніе военного искусства въ данный историческій моментъ. Характеризуя эту особенность разсматриваемыхъ нами теперь законодательныхъ нормъ, можно безъ большой натяжки сказать, что онѣ суть правила тактики и стратегіи, пропущенныя сквозь призму юридической мысли и выраженыя въ формѣ карательныхъ запретовъ.

Это послѣднее обстоятельство дѣлаетъ постановленія указанной категоріи сравнительно недолговѣчными, такъ какъ они должны измѣняться соответственно эволюціи военного искусства. Многое изъ того, что нѣкогда было воспрещено подъ угрозой самыхъ суровыхъ репрессій, впоследствии сдѣлалось не только дозволительнымъ, но и желаннымъ даже. Подобную судьбу имѣлъ, напримѣръ, знаменитый вопросъ о такъ называемой частной инициативѣ. Почти гонимая въ

эпоху линейной тактики и небольшихъ открытыхъ полей сраженій, она признается теперь едва ли не самымъ цѣннымъ качествомъ не только каждаго офицера, но и солдата.

Этого краткаго вступленія достаточно для уясненія принципиальной стороны нововведеній, осуществленныхъ приказомъ по военному вѣдомству отъ 28-го сентября прошлаго года.

Отмѣненные и измѣненные этимъ приказомъ постановленія были выработаны въ 60-хъ годахъ минувшаго столѣтія, и въ 1868 г., будучи удостоены Высочайшаго утвержденія, они восприняли силу закона. Въ послѣдующее затѣмъ время, а именно въ восьмидесятихъ годахъ, лишь нѣкоторыя изъ этихъ постановленій подверглись частичнымъ измѣненіямъ. Само собою понятно, что всѣ эти правила, какъ соображенныя съ приемами веденія военныхъ операцій того времени, теперь оказались совершенно устарѣлыми; они уже не могли отвѣчать нынѣшнимъ условіямъ веденія войны и потому нуждались въ коренной переработкѣ. Явилась настоятельная необходимость использовать богатый и весьма поучительный опытъ послѣдней войны. Эта работа была исполнена и получила свое завершеніе въ приказѣ отъ 28-го сентября.

Сущность внесенныхъ этимъ приказомъ законодательныхъ измѣненій можно кратко охарактеризовать такимъ образомъ:

- 1) Изъ постановленій главы первой раздѣла III Воин. Уст. о наказ. устранено все то, что противорѣчило принципу частной инициативы.
- 2) Установленъ новый взглядъ на нѣкоторые виды преступныхъ дѣяній и предусмотрѣны новые виды преступленій.
- 3) Изъ редакціи статей устранены всѣ анахронизмы, не соответствующіе современнымъ условіямъ веденія войны.
- 4) Въ нѣкоторыхъ случаяхъ усилена репрессія.
- 5) Исключены такія постановленія, которыя являлись излишними, въ виду того, что тѣ же самыя преступленія предусматриваются другими статьями военныхъ или уголовныхъ законовъ.

Переходя къ ближайшему анализу этихъ измѣненій, мы наиболѣе подробно остановимся на измѣненіяхъ первыхъ двухъ изъ числа указанныхъ сейчасъ категорій, какъ имѣющихъ наибольшую принципиальную и практическую важность.

Къ вопросу объ инициативѣ имѣютъ ближайшее отношеніе новыя статьи 245, 254 и 260.

Ст. 245 гласитъ: «Винный въ самовольномъ оставленіи во время боя командованія частью, своего мѣста или позиціи, по причинамъ, не вызываемымъ исполненіемъ долга службы и возложенными на случай боя или во время боя обязанностями, подвергается: лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни или ссылкѣ въ каторжныя работы отъ четырехъ до пятнадцати лѣтъ».

Въ прежней редакціи статья эта была изложена такъ:

«Кто самовольно оставитъ свой постъ въ виду неприятеля, тотъ подвергается смертной казни».

Но если самовольное оставленіе поста не имѣло вредныхъ послѣдствій, то виновный приговаривается: къ исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, или къ разжалованію въ рядовые».

Достаточно сопоставить эти двѣ редакціи, чтобы сдѣлать совершенно очевиднымъ, въ чемъ тутъ заключается суть дѣла. Въ прежней редакціи оставленіе поста, что, согласно разъясненій главнаго военного суда, понималось въ смыслѣ оставленія командованія частью или оставленія мѣста или позиціи, — было безусловно запрещено; теперь же оно является ненаказуемымъ, если вызывается исполненіемъ долга службы и возложенными на случай боя или во время боя обязанностями. Такимъ образомъ новая ст. 245 оставляетъ полный просторъ для проявленія частной инициативы, чему прежняя статья полагала очень серьезныя препятствія.

Новая редакція ст. 245 охватитъ собою всѣ чрезвычайно разнообразныя случаи уклоненія отъ участія въ бою подъ вліяніемъ страха передъ опасностью. Между прочимъ сюда подойдутъ и очень вредные случаи замѣчаемаго въ сраженіяхъ массоваго ухода нижнихъ чиновъ подъ предлогомъ уноса раненыхъ.

Въ тѣсной связи съ этой статьей находится статья 245<sup>1</sup>, которая опредѣляетъ смертную казнь уклонившемуся отъ



исполненія приказанія принять участіе въ бою или отдѣльных боевых дѣйствіяхъ.

Эта послѣдняя статья отчасти замѣняетъ собою постановленія отмѣненной ст. 248 объ оставленіи безъ боя назначеннаго мѣста и предусматриваетъ какъ вообще отказъ идти въ бой, такъ и отказъ отъ того, чтобы во время боя идти впередъ, напримѣръ, въ атаку и т. п. Частной инициативы она никоимъ образомъ стѣснять не можетъ, такъ какъ въ редакціи этой статьи не указано, какъ именно надо исполнять приказаніе. Конечно, его слѣдуетъ исполнять по существу заключенной въ немъ мысли, а не только по буквальному смыслу. Подъ дѣйствіе этой статьи подойдетъ, между прочимъ, и частный случай умышленнаго, съ цѣлью избѣгнуть опасности боя, уклоненія отъ передачи приказанія начальника подъ огнемъ непріятеля.

Но центральное значеніе по вопросу о частной инициативѣ принадлежитъ ст. 254 новой редакціи, которая гласитъ слѣдующее:

«Начальникъ, самовольно отступившій отъ диспозиціи или иного распоряженія по войскамъ, отданнаго для боя, за исключеніемъ случаевъ, когда онъ почиталъ отступленіе отъ диспозиціи безусловно необходимымъ для успѣха дѣла въ видахъ оказанія немедленной помощи сосѣднимъ войскамъ или вслѣдствіе быстро измѣнившейся обстановки боя, подвергается: исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, или заключенію въ крѣпости отъ двухъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ, или разжалованію въ рядовые».

Въ прежней редакціи статья эта состояла изъ двухъ частей. По первой ея части воспрещалось самовольное отступленіе отъ утвержденного для военныхъ дѣйствій плана, причемъ наказаніе доходило до смертной казни, если произошли особенно вредныя послѣдствія. По второй же части этой статьи тѣмъ же самымъ наказаніемъ подвергались начальники, самовольно предпринявшіе какое-либо движеніе или измѣнившіе диспозицію войскъ, за исключеніемъ случаевъ, въ коихъ подобныя дѣйствія могутъ быть оправданы дѣйствительной необходимостью.

Такимъ образомъ мы видимъ, что въ новой редакціи первая часть прежней 254 ст. совершенно отпала, а вторая часть потеряла весьма существенное измѣненіе: раньше говорилось о ненаказуемости случаевъ, «въ коихъ подобныя дѣйствія могутъ быть оправданы дѣйствительной необходимостью»; теперь же признается достаточнымъ, если самъ самовольно отступившій отъ диспозиціи начальникъ считалъ подобное свое дѣйствіе безусловно необходимымъ для успѣха дѣла. Разница здѣсь весьма существенная и, несомнѣнно, въ пользу инициативы, такъ какъ въ случаѣ неуспѣшнаго предпріятія гораздо легче доказать передъ судомъ искренность своихъ побужденій, чѣмъ дѣйствительную необходимость этого неудачнаго предпріятія. Въ прежней редакціи какъ бы чувствовалось вліяніе знаменитаго афоризма: «побѣдителей не судятъ»; но въ новой редакціи найдутся оправданія и для честной самоотверженной ошибки.

На примѣръ этой статьи можно чрезвычайно наглядно убѣдиться въ существованіи тѣсной связи карательныхъ постановленій данной категоріи съ правилами военного искусства. Дѣло въ томъ, что во время составленія прежней, нынѣ отмѣненной, ст. 254 дѣйствовали еще постановленія ст. 326 части I, книги II С. В. П. 1869 г., согласно которой главнокомандующій въ направленіи военныхъ дѣйствій былъ обязанъ руководствоваться Высочайше утвержденнымъ планомъ главныхъ операцій. Въ дѣйствующемъ положеніи о полевомъ управленіи подобнаго правила уже не содержится, такъ какъ это совершенно противорѣчило бы принципу частной инициативы. Само собою разумѣется, что при такихъ условіяхъ первая часть прежней ст. 254 неминуемо должна была отпасть.

Высказывались мнѣнія относительно ненадобности и второй ея части, такъ какъ практика показываетъ, что иногда въ диспозиціи содержатся такія распоряженія, которыя не исполняются, и все же наказывать за такое отступленіе отъ диспозиціи невозможно.

Напримѣръ, въ диспозиціи главнокомандующаго передъ боемъ у Сандепу (не названной даже, кстати замѣтить, «диспозиціей», а являющейся просто предписаніемъ) содер-

жалось приказаніе — «овладѣть селеніемъ Сандепу». Неужели же надо карать за такое неисполненіе диспозиціи? Ст. 254 даже и въ измѣненномъ ея видѣ излишня, говорили убѣжденные противники этой статьи; она излишня и для храбрыхъ, которые, конечно, не будутъ съ нею справляться, и для осторожныхъ и робкихъ, которымъ она именно и даетъ возможность бездѣйствовать.

Но съ этимъ, конечно, нельзя согласиться. Если бы въ законѣ не было ст. 254, то для каждого частнаго начальника всякое проявленіе инициативы грозило бы обвиненіемъ въ неисполненіи приказанія или въ превышеніи власти. Слѣдовательно, въ интересахъ частной инициативы необходима ст. 254, которая, наказывая за вредное для успѣха дѣла самовольство, въ то же самое время избавляетъ отъ отвѣтственности тѣхъ, кто проявляетъ драгоцѣнное качество разумной инициативы. Ст. 254 является какъ бы палладиумомъ частной инициативы; подъ защитой этой статьи найдеть себѣ спасеніе каждый смѣлый и разумный начальникъ, мужественно рѣшившійся принять на себя отвѣтственность за свои самостоятельныя распоряженія.

Послѣдней статьёй этой группы является ст. 260 новой редакціи. Она предусматриваетъ виновность въ умышленномъ изъ личныхъ видовъ уничтоженіи или приведеніи въ негодность укрѣпленій, орудій и складовъ оружія, продовольственныхъ припасовъ или другихъ предметовъ, принадлежащихъ къ средствамъ веденія войны, и подвергаетъ за это лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни.

Изъ сопоставленія этой статьи съ дѣйствующей ст. 270 Воин. Уст. о нак. \*) становится очевиднымъ, что первая изъ нихъ предусматриваетъ не вообще уничтоженіе или приведеніе въ негодность указанныхъ въ ней предметовъ, а лишь уничтоженіе или приведеніе въ негодность, учиненныя изъ личныхъ видовъ. Отмѣненная ст. 260 воспрещала подъ угрозой наказанія истребленіе или порчу безъ распоряженія о томъ высшаго начальства, которое одно лишь было уполномочено опредѣлять соответствующій моментъ. Между тѣмъ, по условіямъ современнаго боя, высшій начальникъ, находясь сплошь и рядомъ совершенно въ другомъ мѣстѣ, далеко не всегда имѣетъ возможность установить этотъ моментъ и еще рѣже — передать соответствующее распоряженіе. Въ то же самое время пропускъ такого момента можетъ имѣть послѣдствіемъ захватъ средствъ непріателемъ и дальнѣйшее ихъ использованіе во вредъ нашей арміи.

Необходимость ст. 260 въ ея новой редакціи обуславливалась, во-первыхъ, нѣкоторой неполнотой ст. 270, первая часть которой предусматриваетъ лишь поджогъ и истребленіе снарядовъ и предметовъ, составляющихъ средства войны, и притомъ въ мѣстахъ, защищаемыхъ противъ непріятеля или же въ виду его. Такимъ образомъ ею не предусматривается порча всѣхъ этихъ предметовъ, а равно уничтоженіе и порча укрѣпленій, и тѣ случаи, когда такія дѣянія совершены внѣ указанныхъ мѣстъ и еще не въ виду непріятеля. Во-вторыхъ, необходимо было и здѣсь допустить проявленіе частной инициативы. Этотъ пробѣлъ и былъ заполненъ новой ст. 260. Выраженіе «изъ личныхъ видовъ» употреблено для того, чтобы указать, что по этой статьѣ караются дѣянія, совершенныя не съ измѣническою цѣлью (послѣднія предусмотрены ст. 243), а съ иною, напримѣръ: съ цѣлью скрыть свои хищенія, плохое храненіе казеннаго имущества и т. п.

К. Варяжскій.

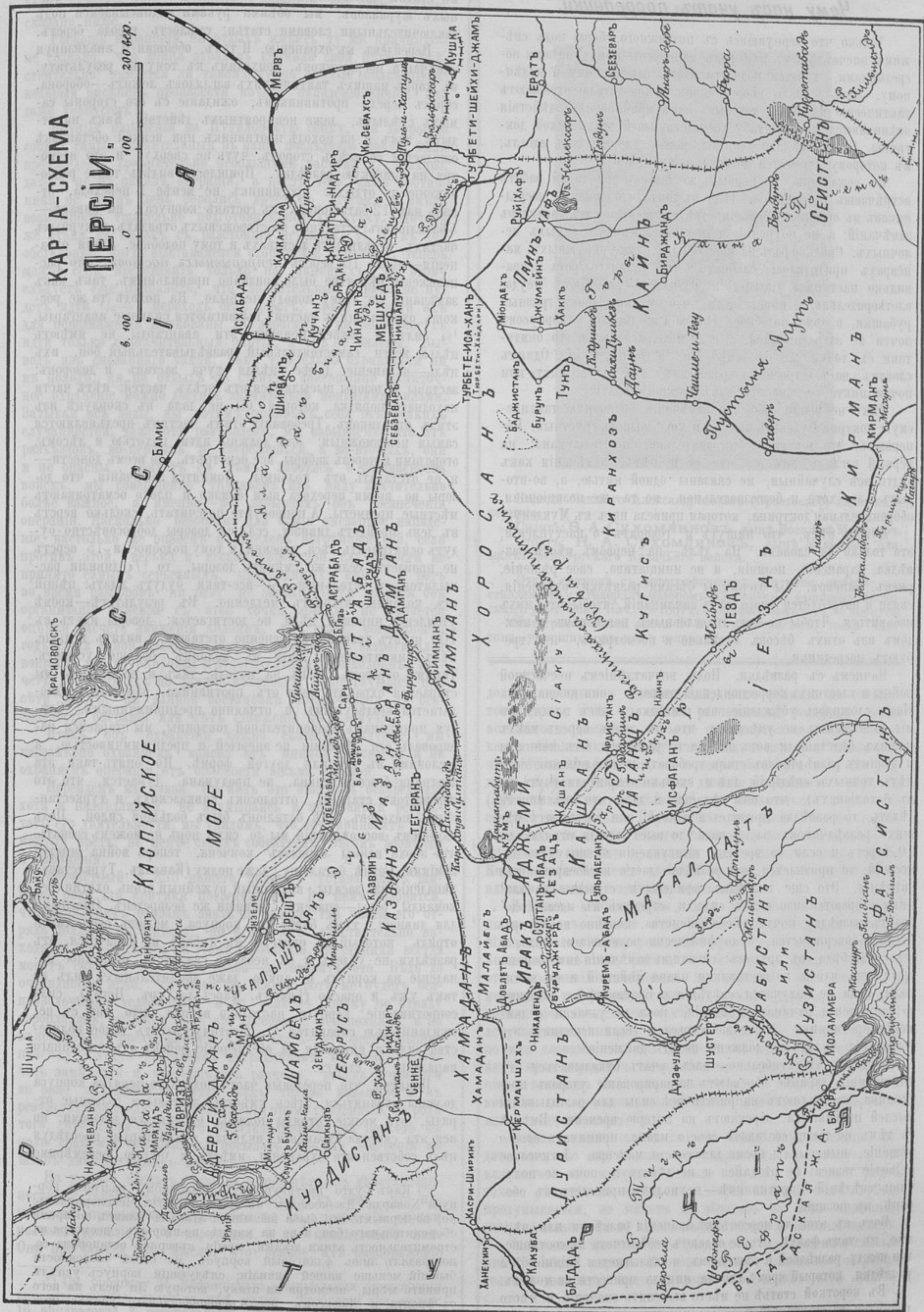
(Окончаніе слѣдуетъ.)

\*) Ст. 270. Въ мѣстахъ, защищаемыхъ противъ непріятеля, или же въ виду его, виновные въ умышленномъ поджогѣ или въ иномъ истребленіи какихъ-либо военныхъ снарядовъ, предметовъ и вещей, принадлежащихъ къ средствамъ защиты или продовольствія, подвергаются: лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни.

На томъ же основаніи подвергаются наказанію виновные въ умышленномъ истребленіи и поврежденіи въ военное время телеграфовъ, водопроводовъ, желѣзныхъ дорогъ, мостовъ, плотинъ, переправъ и другихъ средствъ сообщенія.



КАРТА-СХЕМА ПЕРСИИ





### Чему насъ учатъ посредники.

Только что вернувшись съ подвижного сбора, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ разборовъ маневровъ и ихъ оцѣнки посредниками, хочется подвести итогъ слышанному и видѣнному. Въ докладъ посредниковъ руководителю отражаются тактическіе взгляды, которые намъ прививаются; дѣйствія оцѣниваются по масштабу господствующей тактической доктрины. Сведя всѣ эти доклады, можно уловить тотъ идеалъ, къ которому стремятся довести нашу армію.

Къ сожалѣнію, съ первыхъ же шаговъ при такой работѣ встрѣчаешь препятствіе. Дѣло въ томъ, что доклады посредниковъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ носятъ характеръ замѣчаній; а не поученій, и притомъ замѣчаній самыхъ мелочныхъ. Сколько разъ на корпусныхъ, даже окружныхъ, маневрахъ приходилось слышать, что такая-то рота неправильно наступала, дозоры и развѣзды—работаютъ неудовлетворительно, а иногда даже, что у кашеваровъ грязныя рубашки, и тому подобное. Дѣйствія же дивизій и корпусовъ почти не затрагиваются, а если и затрагиваются, то опять-таки съ точки зрѣнія замѣчанія, а не поученія. Однимъ словомъ, насъ, строевыхъ, разносятъ, а не учатъ; никто или почти никто не говоритъ какъ нужно сдѣлать.

Тѣмъ не менѣе, обобщая замѣчанія, основную тактическую доктрину уловить можно, и увѣ! выводъ грустный. Во-первыхъ, эта доктрина безсознательна, не продумана; на первый взглядъ кажется, что ее и нѣтъ, замѣчанія какъ будто всѣ случайныя, не связаны одной нитью, а, во-вторыхъ—это хотя и безсознательная, но та же позиціонная, оборонительная доктрина, которая привела насъ къ Мукдену...

Нужды нѣтъ, что пишутъ и говорятъ о наступленіи, это только на словахъ. На дѣлѣ—на первомъ мѣстѣ развѣдка, охраненіе, позиція, а не инициатива, свое рѣшеніе, рискъ, маневръ. Мы одержимы бѣсами развѣдки, охраненія, связи и потребуется много лѣтъ заклинаній, чтобы отъ нихъ избавиться. Чтобы не быть голословнымъ, поговоримъ о каждомъ изъ этихъ бѣсовъ отдѣльно и посмотримъ, чего требуютъ посредники.

Начнемъ съ развѣдки. Подъ впечатлѣніемъ несчастной войны и хлесткихъ корреспонденцій въ родѣ: «они не знали...» Нодо, сложилось убѣжденіе, что развѣдка у насъ плоха, что мы развѣдывать не умѣемъ и что въ этомъ корень всѣхъ нашихъ бѣдствій, и вотъ насѣли на развѣдку. Отъ конницы и пѣшихъ развѣдчиковъ стали требовать неисполнимаго; если нѣтъ точныхъ свѣдѣній, гдѣ и сколько неприятеля (чуть не въ баталіонахъ), что онъ дѣлаетъ и даже что онъ хочетъ дѣлать, то развѣдка признается слабой; или посылаютъ пѣшихъ развѣдчиковъ за 2 часа до выступленія отряда, за 10 верстъ и если ко времени выступленія не получено донесеній, то признается, что развѣдка даетъ несвоевременныя свѣдѣнія. Это еще полбѣды: офицеры и строевые начальники стараются изо всѣхъ силъ и, стремясь къ идеалу, доводятъ развѣдку почти до совершенства, конечно не до требуемаго совершенства, а до физически возможнаго. Бѣда, и серьезная бѣда, въ другомъ: слышишь замѣчанія такого рода: требуютъ, чтобы не составляли плана дѣйствій и не начинали, пока не получатъ свѣдѣнія о противникѣ; доходятъ до запрещенія начинать дѣйствія, пока не узнаешь о движеніи противника. Это даже курьезно: если исполнить это требованіе, то кто же долженъ начать движеніе?

Вотъ это уже губительно; насъ учатъ отказываться отъ инициативы, заранѣе обрекаютъ на парированіе ударовъ противника, заставляютъ напрягать всѣ силы для разгадыванія мыслей противника, обрекаютъ на потерю времени. Въсѣтъ съ тѣмъ не даютъ создавать *своего* плана, принимать *своего* рѣшеніе, выигрывать время для *своего* маневра. Логическое развитіе тезиса: не рѣшайся и не дѣйствуй, пока не получишь свѣдѣній о противникѣ—неумолимо приведетъ къ оборонѣ, къ позиціи.

Вотъ въ этой то переоцѣнкѣ значенія развѣдки или, вѣрнѣе, въ томъ фактѣ, что не отдають себѣ отчета въ соотношеніи между развѣдкой и рѣшеніемъ, и сказывается вліяніе бѣса развѣдки, который кромѣ гибели никуда привести не можетъ.

Въ короткой статьѣ не мѣсто выяснять значеніе и мѣсто развѣдки въ тактической операціи; этотъ вопросъ разобранъ

въ статьѣ одного изъ самыхъ компетентныхъ нашихъ военныхъ журналовъ; мы обѣими руками подписываемся подъ заключительными словами статьи: смѣлость города беретъ.

Перейдемъ къ охраненію. И тутъ, обобщая и анализируя замѣчанія посредниковъ, приходимъ къ тому же результату: въ корнѣ нашихъ тактическихъ взглядовъ лежитъ—оборона, страхъ передъ противникомъ, ожиданіе съ его стороны самыхъ смѣлыхъ, даже невѣроятныхъ дѣйствій. Какъ на отдыхѣ, такъ и на походѣ противникъ при всякой обстановкѣ ожидается со всѣхъ сторонъ, чуть не сверху, и это несмотря на широкую развѣдку. Пришлось видѣть такое расположеніе на отдыхѣ: противникъ не менѣе 1 перехода, отрядъ изъ 12 баталіоновъ (въ составѣ корпуса), на бивакѣ—5 баталіоновъ! остальные въ сторожевыхъ отрядахъ, дежурныхъ частяхъ, отдѣльныхъ заставахъ и тому подобное. Линія охраненія—около 10 верстъ *непрерывныхъ постовъ*. Это расположеніе вѣроятно было признано правильнымъ, такъ какъ замѣчаній по этому поводу не было. На походѣ та же роскошь охраняющихъ частей; выдвигаются сильныя авангарды,  $\frac{1}{4}$  силъ и болѣе, причемъ эти авангарды не имѣютъ цѣлью вести самостоятельный развѣдывательный бой, ихъ цѣль—охраненіе. Далѣе—цѣлая туча заставъ и дозоровъ; заставы и дозоры высылаются отъ всѣхъ частей; нѣтъ части походнаго порядка, которая бы не шла въ скорлупѣ изъ этихъ отрядиковъ. Требованія этимъ частямъ предъявляются самыя невозможныя: онѣ должны идти пахотью и лѣсомъ, огородами и черезъ заборы, все осмотрѣть, обо всемъ донести—и не отставать отъ колонны. Помнятся замѣчанія, что дозоры во время перехода шли близко и плохо осматриваютъ мѣстные предметы. А попробуйте подсчитать, сколько верстъ въ день пройдетъ дивизія, если ея дозоры добросовѣстно будутъ осматривать лѣса, деревни и тому подобное: и 15 верстъ не пройдетъ; если же смѣнять дозоры, то  $\frac{1}{4}$  дивизіи распылится, а остальные  $\frac{3}{4}$ —все-таки будутъ ждать: пѣшіи отъ колонны отходить медленно. Въ результатѣ—кромѣ утомленія никакой цѣли не достигается: дозоры идутъ въ 100 ш. отъ колонны, постепенно отстаютъ, а видятъ меньше, чѣмъ внимательные люди въ колоннѣ: больше устаютъ. Такимъ образомъ, какъ на походѣ, такъ и на отдыхѣ, мы стараемся охранить себя отъ противника, который предполагается вездѣущимъ и отчаянно предприимчивымъ. Слѣдуя принципамъ оборонительной доктрины, мы стараемся парировать его дѣйствія не энергіей и предприимчивостью, а заслонами въ той или другой формѣ. Но опять-таки эта доктрина безсознательна, не продумана. Думается, что это пережитокъ старины, отголосокъ кавказскихъ и туркестанскихъ походовъ, гдѣ баталіонъ былъ большой силой. Подъ вліяніемъ воспоминаній мы до сихъ поръ не можемъ сознать, что эпоха войны отрядовъ кончена, теперь война ведется арміями. Сотнѣ, баталіону, даже полку (Кавказъ, Туркестанъ) нападеніе изъ засады, внезапный ружейный огонь охотничьей команды, роты—опасенъ. Дивизіи же безвреденъ. Опаснымъ для дивизіи, тѣмъ болѣе для корпуса, можетъ быть такой отрядъ, который въ оврагѣ, въ амбарѣ не спрячется, отъ развѣдки не уйдетъ и съ неба не свалится; внезапное нападеніе на корпусъ и армію даже значительныхъ силъ не такъ ужъ и опасно (Бомонъ, Марсъ-ла-Туръ, Пегоу), сила сопротивленія корпуса настолько велика, что онъ съ неожиданностью справится<sup>\*)</sup>. Поэтому тратить такое количество силъ и вниманія на обезпеченіе войскъ отъ внезапнаго нападенія не стоитъ.

Понятно, что передовыя части походнаго порядка корпуса должны охраняться; здѣсь умѣстны заставы и головные отряды, эти мелкіе отряды должны охраняться дозорами; но вся эта система охраненія, включая и авангарды, преслѣдуя цѣль собственнаго охраненія, имѣетъ и другую, неизмѣримо

<sup>\*)</sup> Какъ будто противурѣчить сказанному разгромъ корпуса Ховарда Джексономъ въ сраженіи подъ Ченслорвилемъ; но, во-первыхъ, это была внезапная атака во флангъ во время оборонительнаго боя, а не на маршѣ; во-вторыхъ, несмотря на стремительность атаки южанъ, армія сѣверянъ остановила ее, пострадалъ лишь фланговый корпусъ, по своей численности бывший меньше нашей дивизіи; слѣдующій корпусъ успѣлъ принять мѣры, несмотря на атаку, которую Ли велъ на него съ фронта, и Джексонъ, послѣ первоначальнаго успѣха, продвинуться болѣе не могъ.



болѣе важную цѣль—обезпеченіе операціи; объ этомъ будетъ сказано ниже.

Роскошь охраненія на отдыхѣ имѣетъ ту же причину—не признано, что война отрядовъ кончила свой вѣкъ. Дѣйствительно: найдется ли такой безумно смѣлый полководецъ, который рискнетъ произвести ночное нападеніе арміей или даже корпусомъ?

Ночныя нападенія на Путиловскую сопку, на двурогую сопку, самыя значительныя въ нашу послѣднюю войну, были произведены сравнительно небольшими частями и, главное, далеко не въ началѣ операціи, а послѣ того, какъ противники не одинъ день боролись другъ съ другомъ и имѣли возможность тщательно подготовить ночную атаку. Ночной же атаки на бивакъ съ разстоянія перехода, т. е. въ той обстановкѣ, когда выставляется сторожевое охраненіе, теперь можно себя представить только на маневрахъ. Къ этому слѣдуетъ еще прибавить, что значительный отрядъ не будетъ идти  $1/2$ —1 переходъ безъ дорогъ; арміи и части ихъ для передвиженія прикованы къ дорогамъ, по полю могутъ идти только незначительныя партіи, а онѣ не опасны. Выводъ изъ сказаннаго такой: такъ тщательно охраняться ни въ походѣ, ни на отдыхѣ не стоитъ, совершенно достаточное охраненіе можно достигнуть значительно меньшими силами. Затыкая всѣ лазы, мы хотимъ прикрыть себя отъ всякихъ случайностей, даже отъ разѣздовъ; мы забываемъ, что отъ разѣздовъ, во-первыхъ, не уберешься, а во-вторыхъ, они и не опасны... вмѣстѣ съ тѣмъ, заботясь о безопасности войскъ, мы совершенно упускаемъ изъ виду значительное болѣе важное, а именно—мы забываемъ объ обезпеченіи операціи. Насколько безопасно для арміи внезапное нападеніе, настолько же опасенъ и гибеленъ встрѣчный бой, если противъ этой, весьма и весьма вѣроятной, случайности не принято самыхъ серьезныхъ, продуманныхъ мѣръ. И вотъ во время разборовъ ни разу не затрагивается вопросъ объ организаціи маневра съ этой точки зрѣнія; не дѣлается оцѣнки расчета движенія колоннъ, ихъ силы, возможности содѣйствія одной колонны другой; словомъ, не затрагивался вопросъ: что группировка и относительная сила колоннъ, расчетъ движенія ихъ по данной мѣстности, существующей при сѣти дорогъ, въ данной обстановкѣ обезпечивали ли безопасность операціи или нѣтъ (движеніе къ Ульму)?

Итакъ, объ охраненіи можно сказать слѣдующее: мы чрезмерно охраняемъ войска отъ мнимой опасности и не охраняемъ операціи отъ опасности весьма грозной.

Перейдемъ къ связи. На видъ это бѣсенокъ безвредный, хотя и надѣдливый, но вдумываясь и анализируя результаты его дѣятельности, мы увидимъ, что онъ приноситъ громадный вредъ, не менѣе своихъ собратьевъ, бѣсовъ развѣдки и охраненія.

Несчастный § 355 нашего полевого устава даетъ широкое поле для критики посредниковъ. Въ немъ говорится, что начальникъ обязанъ знать не только, гдѣ части его отряда должны находиться, но и гдѣ онѣ дѣйствительно находятся. Основываясь на этомъ требованіи, посредники всегда могутъ сказать, что связь слаба—и говорятъ это. Вѣдь до очевидности ясно, что пока во всякой ротѣ не будетъ безпроводныхъ телефоновъ, а во всякомъ полку по отряду аэроплановъ, до тѣхъ поръ это требованіе неисполнимо, а на маневрахъ его предъявляютъ. Связь слаба—эту фразу слышно повсюду. Слѣдуя указаніямъ посредниковъ, не желая получать замѣчаній и претерпѣвать разносы, войска стараются во всю, налаживаютъ связь какъ только возможно и въ результатѣ появляются распоряженія прямо уродливыя, въ родѣ того, что части походнаго порядка дивизіи при подходѣ къ полю сраженія обязываются посылать срочныя донесенія въ штабъ дивизіи каждыя полчаса \*).

На первый взглядъ бѣды въ этомъ нѣтъ; въ дѣйствительности же такое увлеченіе связью ведетъ къ тому, что начальники привыкаютъ стремиться не къ управленію своими полками, дивизіями и корпусами, а къ командованію ими. Они приучаются къ мысли, что всякое ихъ распоряженіе

Въ 1861 году.



Кадеты бывшаго Александровскаго (Брестскаго) кадетскаго корпуса.

Сидитъ: **В. А. Сухомлиновъ**, нынѣ Военный Министръ. Стоитъ: **Н. А. Сухомлиновъ**, нынѣ Наказный Атаманъ Оренбургскаго Казачьяго войска.

Этотъ снимокъ съ фотографической карточки любезно доставленъ намъ генералъ-маіоромъ Дѣевичемъ, бывшимъ Инсарскимъ уѣзд. Воин. Нач., въ 1861 г. фельдфебелемъ того же корпуса. Фотографія была снята Ф. Ф. Терпиловскимъ, тогда кадетомъ, умершимъ въ чинѣ генерала.

должно немедленно исполняться, какъ команда въ сомкнутомъ строю; имѣя въ своемъ распоряженіи телефоны, имѣя возможность сноситься чуть не ежеминутно со всѣми участками, начальники командуютъ не только непосредственно подчиненными имъ частями, но и подраздѣленіями ихъ. Не рѣдкость слышать, что начальникъ дивизіи исправляетъ строй роты (приказываетъ идти змѣйками или рассыпаться), а это уже совсѣмъ не его дѣло. Подчиненные, въ свою очередь, воспитываются въ духѣ слѣпонаго исполненія воли начальства и приучаются ожидать приказанія для каждаго своего шага. Короче—уничтожается частный починъ, безъ котораго управленіе большими отрядами невозможно.

Невольно вспоминаются голоса, раздающіеся въ иностранныхъ арміяхъ. Послѣ японской войны во многихъ сочиненіяхъ читаемъ предупрежденія о вредѣ увлеченія телефонами. Знаменателенъ тотъ фактъ, что японская армія отказалась отъ пользованія телефонами въ низшихъ инстанціяхъ; у японцевъ телефонами связаны штабы дивизіи со своей артиллеріей, со штабомъ арміи и съ тыломъ. Связь внизъ—летучая почта, пѣшая и конная. Причина такого рѣшенія, по ихъ словамъ, та, что телефоны съ одной стороны слишкомъ ярко передаютъ начальникамъ впечатлѣнія боевой линіи и выводятъ ихъ изъ равновѣсія, съ другой стороны—вводятъ начальниковъ въ соблазнъ—командовать, а не управлять подчиненными \*).

Можно конечно признать, что такая мѣра слишкомъ радикальна, что изъ боязни злоупотребленія не слѣдуетъ отказываться отъ весьма полезнаго орудія, но самый фактъ такого рѣшенія въ арміи, въ которой каждый шагъ глубоко продумывается, не можетъ не обратить на себя вниманія; онъ указываетъ на то, какъ въ ней цѣнится частный починъ.

Описанныя три увлеченія развѣдкой, охраненіемъ и связью имѣютъ общій корень. И этотъ корень—пассивная, оборонительная доктрина, которая лежитъ въ основѣ всей нашей

\*) См. брошюру М. Квѣцинскаго—Нормальная организація команды службы связи въ пѣх. полку. Требуется для полка: 16 аппаратовъ! 3 центральныхъ станціи! 87 верстъ кабеля!! 18 гелиографовъ!!!

\*) Пишущему эти строки пришлось лично слышать эти объясненія отъ офицеровъ японскаго ген. шт., на маневрахъ.





Памятникъ на могилѣ Н. П. Слѣпцова. (Къ корресп. изъ „Слѣпцовой“).

тактики. Кажется очевиднымъ, въ дѣйствительности это далеко не такъ, что для парирования удара непріятели, для контръ-маневра, во-первыхъ, нужно знать распредѣленіе его силъ, его движенія, отсюда увлеченіе развѣдкой, ученіе о томъ, что нельзя принимать своего рѣшенія, не разгадавъ намѣренія противника. Далѣе, считая, что противникъ завладѣетъ инициативой, необходимо принять мѣры для своей безопасности, отсюда увлеченіе охраненіемъ; если противникъ захватилъ инициативу, то, при инстинктивномъ рѣшеніи ограничиться парированіемъ его ударовъ, необходимо принять мѣры къ быстрымъ передвиженіямъ, къ немедленной ориентировкѣ и къ не менѣе скорой передачѣ приказаній—отсюда увлеченіе связью.

Стремленіе къ оборонѣ, оборонительная доктрина, выражается не только въ указанныхъ выше увлеченіяхъ. Еще ярче, чѣмъ въ этихъ послѣднихъ, доктрина видна въ формѣ нашихъ боевыхъ порядковъ, какъ при наступленіи, такъ особенно при рѣшеніи оборонительныхъ задачъ. Прерывчатого, уступного, боевого порядка, группового расположенія при оборонѣ почти не видно, а если отрядъ его приметъ, то немедленно получаетъ замѣчаніе: разорвались! Разрывомъ считается разстояніе въ 1,000 ш. между двумя полками при первоначальномъ развертываніи; развертываніе бригады на  $3\frac{1}{2}$  версты по фронту считается растянутымъ, нужды нѣтъ, что это развертываніе исполнено для концентрическаго наступленія, которое приводитъ въ дальнѣйшемъ къ фронту не болѣе  $1\frac{1}{2}$  версты. Дивизіи въ походномъ порядкѣ корпуса боязливо жмутся другъ къ другу и далѣе 4—5 верствъ рѣдко отходятъ другъ отъ друга. Прорывъ (т. е. незанятый промежутокъ), обстрѣливаемый перекрестно ружейнымъ огнемъ, еще признается, но прорывъ, обезпечиваемый только маневромъ сосѣднихъ частей, считается разрывомъ. При рѣшеніи оборонительной задачи боязнь прорыва еще замѣтнѣе; рѣшеніе такой задачи почти всегда понимается какъ необходимость занять позицію.

Позиціи занимаются непрерывно, плечо къ плечу; маневрированіе свободной части силъ предпринимается лишь для парирования атаки противника, ею пользуются какъ частнымъ резервомъ, а не какъ маневреннымъ резервомъ.

Такіе боевые порядки показываютъ, что у насъ не сознаютъ силы маневра, не даютъ себѣ отчета въ томъ, что побѣды одерживаются не огнемъ съ сильной «позиціи», а умѣлымъ выборомъ направленія удара, умѣлой организаціей и подготовкой этого удара. Не сознаютъ также, что лучшая помощь сосѣду—не продолженіе его фронта, не стояніе рядомъ съ нимъ, не подкрѣпленіе его сзади, а энергичный ударъ въ опасномъ для противника направленіи \*).

Гибельная оборонительная доктрина, развитіе которой имѣетъ слѣдствіемъ указанныя ошибки и увлеченія, иногда на маневрахъ проявлялась во весь ростъ. Пришлось быть свидѣтелемъ весьма яркаго примѣра: бригада, составлявшая часть маневреннаго порядка корпуса, не приняла своевременно участія въ бою корпуса потому, что занимала хорошую «позицію», съ которой по ея мнѣнію не слѣдовало спускаться! Дальше идти некуда, если позиціи занимаютъ не потому, что занятіе ихъ цѣлесообразно, а потому только, что онѣ хороши, и если посредники и руководители этого факта не оцѣнили по достоинству, то ясно, что у насъ правомъ гражданства пользуется «подлая» оборона.

Грустно, но это такъ. Еще грустнѣе, что эта доктрина не признана, не разработана. Если бы она была формулирована, если бы посредники и руководители оцѣнивали дѣйствія по определенному масштабу, то съ этимъ можно было бы бороться, а теперь приходится бороться съ неуловимымъ прошлымъ, видны лишь результаты его дѣятельности, а не его самого.

С. Н. Р.

### „Я заболѣлъ“...

Это было нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Только что было объявлено къ руководству и разослано въ части новое положеніе о письмоводствѣ. Очень похожее на нынѣшнее,—оно имѣло за собою цѣнное преимущество освѣжающей новизны: казалось, что оно должно было внести какую то живительную струю въ безнадежно мертвящую затхлость канцелярской атмосферы. Кромѣ того оно значительно сокращало переписку хотя бы уже тѣмъ, что ее упрощало. Можно ли было это не привѣтствовать? И оно такъ именно и было встрѣчено офицерами какъ вѣяніе нѣкоей весны.

Удивилъ меня, помню, Иванъ Спиридонычъ, нашъ сверхсрочный батарейный писарь.

— Все это ни къ чему—сказалъ онъ:—дѣло не мѣняется, переписки же столько же будетъ, сколько и было.

\* Дустерлицъ, Ватерлоо, Манасасъ, Кениггрецъ, Сандепу на полѣ сраженія; ударъ по Кимберлею выручаетъ Ледисмитъ на театрѣ войны.



Вѣстовая пушка время Слѣпцова. (Къ корресп. изъ „Слѣпцовой“).



— Какъ столько же? она вѣдь упрощается...

— Ну, такъ что-жь: если даже и упростится то, вѣдь, чѣмъ короче будутъ бумаги, тѣмъ больше ихъ можно успѣть написать!

Помню, я посмѣялся надъ такимъ чисто философскимъ умозаключеніемъ: я и не предполагалъ сколько крѣпилось въ немъ глубины истинной мудрости.

...Я заболѣлъ и нужно было подать, какъ полагается въ подобныхъ случаяхъ, рапортъ.

Въ канцелярскомъ преданіи, извѣстна и по настоящее время держится на сей предметъ общепринятая (Богъ вѣсть съ какихъ временъ) формула: «заболѣвъ сего числа, службу Его Императорскаго Величества нести не могу».

Формула эта мнѣ никогда не нравилась. Прежде всего мнѣ казалось, что она не въ мѣру повышаетъ значительность такого, чаще всего пустого, обстоятельства, какъ болѣзнь и повышаетъ притомъ безъ всякой нужды, потому что заболѣвшій офицеръ не зачисляется въ какіе либо неспособные и, продолжая получать во время болѣзни всѣ виды довольствія и сохраняя всѣ служебныя права и преимущества, фактически службу царскую несетъ; къ тому же и въ приказѣ по части обыкновенно просто объявляется, что «заболѣвшаго тогда то—такого то—полагать больнымъ».

Въ виду новаго положенія я рѣшилъ, что имѣю полное основаніе похѣрить это традиціонное «заболѣвъ сего числа» и, совершенно неожиданно для себя, отбрасывая согласно по-

били «старый порядокъ» канцеляріи, Иванъ Спиридонычъ являлся яримъ поборникомъ котораго!

И этотъ старый порядокъ, долженъ признаться, отомстил мнѣ достойнымъ образомъ, утонченнымъ ехидствомъ, прикрытымъ цвѣтами канцелярскаго краснорѣчія:

«Доношу» — изобразилъ на заготовленномъ для меня бланкѣ Иванъ Спиридонычъ, — «Вашему Высокоблагородію, что, съ сего числа, оправившись отъ болѣзни, приключившейся со мною въ такой то день настоящаго мѣсяца, я вновь службу Его Императорскаго Величества нести могу».

— Хорошо, — сказалъ я — подѣ симъ подписуюсь.

И тутъ вдругъ я почувствовалъ, что во мнѣ дѣйствительно что то тяжело заболѣло. И какъ больному бываетъ пріятно расчесывать больное мѣсто, такъ и мнѣ невыразимое доставило удовольствіе подписать за дѣлопроизводителя слѣдующій рапортъ, лежавшій въ той же папкѣ подготовленныхъ къ подписи бумагъ:

*«Доношу Вашему Превосходительству, что канониръ върнной мнѣ батареи Иванъ Ивановъ, идя съ канониромъ Петромъ Петровымъ изъ отпуска, оба нижнихъ чина были вытѣвши, между ними начался шуточный разговоръ во время котораго разговоромъ, канониръ Ивановъ размахнутымъ клинкомъ холоднаго оружія задѣлъ глазъ канонира Петрова, который впоследствии оказался выколѣннымъ». Далѣе слѣдовала подпись и скрѣпка \*).*



Нѣмецкіе „слѣдопыты“. Выходъ на занятія.

ложенію всѣ лишнія слова и устарѣлые обороты не идущіе къ дѣлу, на личномъ бланкѣ (съ «краткимъ содержаніемъ бумаги» на полѣ), подѣ заголовкомъ «рапортъ», написалъ: «Я заболѣлъ» и, поставивъ точку, подписалъ рапортъ.

Годъ мѣсяцъ и число проставлены, смыслъ ясенъ и вполне опредѣленъ... я отослалъ рапортъ въ канцелярію. Спустя нѣкоторое время нижній чинъ принесъ мнѣ «для подписи» изъ канцеляріи новый рапортъ, предупредительно заготовленный писаремъ по формулѣ «заболѣвъ сего числа»: очевидно Иванъ Спиридонычъ мой рапортъ «не одобрилъ».

— «Еже писахъ, писахъ», — сказалъ я себѣ и разумѣется второго рапорта не подписалъ.

Явившись дня черезъ три въ батарею, я былъ немало изумленъ словами командира, что рапортъ мой онъ «долго не рѣшался» представить въ бригаду и т. д.

— Охота вамъ была самому писать, — дружелюбно но, вмѣстѣ тонко, дипломатично закончилъ онъ: — приказали бы лучше Ивану Спиридонычу и дѣлу конецъ.

— Хорошо, — согласился я, — я такъ и поступлю сейчасъ, — не безъ ехидства вспомнивъ, прежде чѣмъ согласиться, что рапортъ о выздоровленіи *принято* писать почему то въ простыхъ выраженіяхъ: доношу, молъ, что я выздоровѣлъ.

Получалось счастливое положеніе «и овцы цѣлы, и волки сыты». И я приказалъ Ивану Спиридонычу написать рапортъ.

Увы, я не учелъ того обстоятельства, что «новыя вѣянія», отразившіяся въ стилѣ моего рапорта о болѣзни, оскор-

По выходѣ новаго положенія о письмоводствѣ мнѣ вспомнился этотъ эпизодъ и съ необыкновенной яркостью вспомнились позабытыя слова Ивана Спиридоныча: «все ни къ чему, дѣло не мѣняется; переписки будетъ столько же, сколько и было».

А. Ер—скій.

### О пенсіонномъ уставѣ.

Почти все время примѣненія временныхъ правилъ о льготной пенсіи, въ печати и въ офицерскихъ кругахъ слышны были сдержанные упреки по адресу составителей этихъ правилъ, что «писали ихъ навѣрное генералы, потому что тамъ соблюдены интересы лишь старшихъ чиновъ, а для капитановъ и штабъ-офицеровъ, получающихъ маленькія столовыя, льготная пенсія очень невыгодна».

Упреки эти несправедливы сами по себѣ, потому что основная идея всякаго пенсіоннаго устава — обезпечить старость людей заслуженныхъ и отслужившихъ уже свой вѣкъ. А въ военномъ вѣдомствѣ пенсіонный уставъ долженъ еще содѣйствовать освѣженію команднаго состава, т. е. расчищать путь для свободной фильтровки верховъ и оживленнаго продвиганія вверхъ низовъ арміи; поэтому прилагать особыя заботы объ украшеніи хорошими пенсіями капитановъ и

\* ) Рапортъ этотъ представляетъ точную копию дѣйствительнаго донесенія. А. Е.





Нѣмецкіе „слѣдопыты“. Варка пищи.

подполковниковъ, готовыхъ при полныхъ силахъ прервать свою службу на полпути, нѣтъ основаній.

Для подтвержденія нашей мысли нелишне указать на примѣръ англійской арміи, гдѣ также выработанъ теперь новый пенсіонный уставъ, въ которомъ указанный сейчасъ принципъ примѣненъ съ гораздо большей рѣзкостью, чѣмъ у насъ; именно, тамъ капитаны и подполковники *имѣли уже* хорошую пенсію, и ее отняли для того, чтобы рельефнѣе сказались выгоды пенсіоннаго устава для старшихъ чиновъ и чтобы среднихъ чиновъ, капитановъ и подполковниковъ, заставить служить.

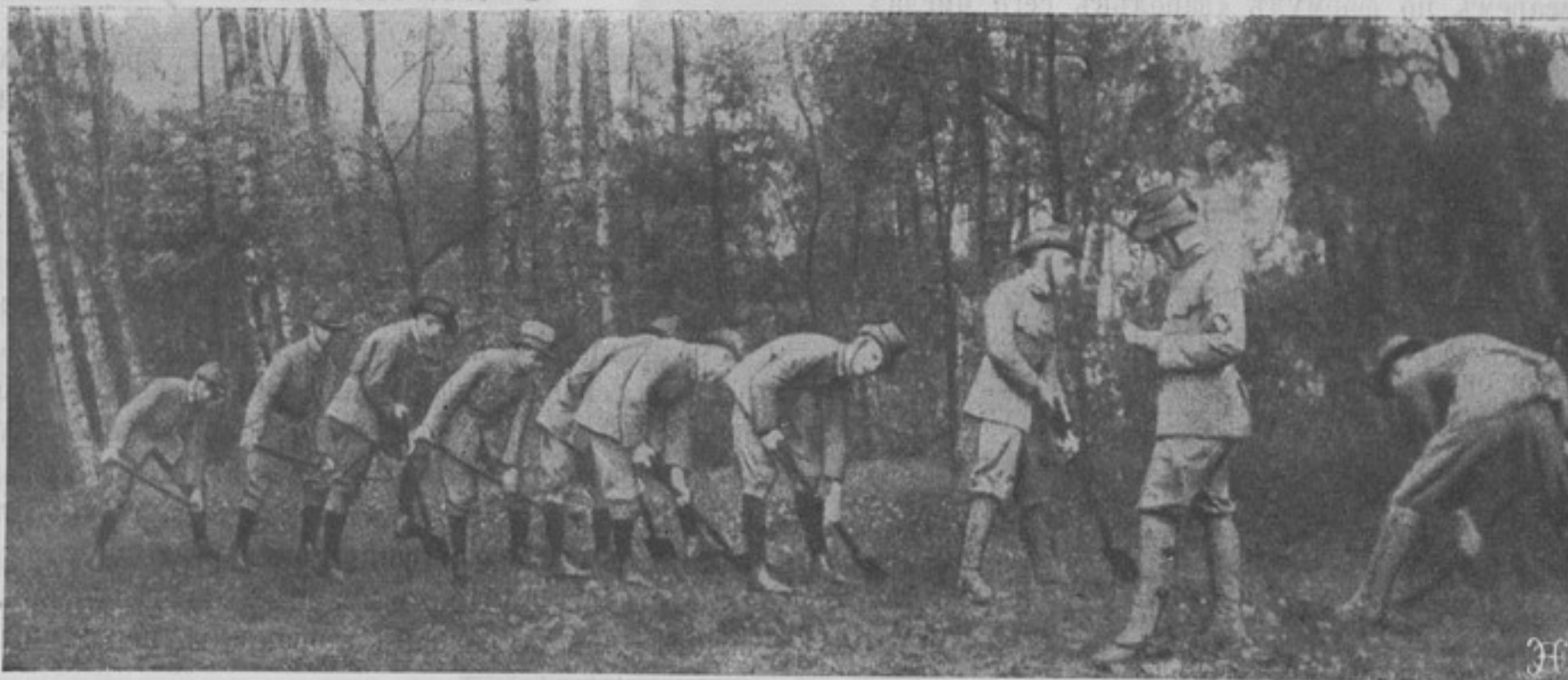
Главная побудительная причина для введенія новаго англійскаго пенсіоннаго устава заключается въ томъ, что въ арміи появился огромный некомплектъ офицеровъ, преимущественно въ младшихъ и среднихъ чинахъ, который нынѣшней осенью дошелъ до 3207 поручиковъ и капитановъ. Объясняется это тѣмъ, что по старому пенсіонному уставу капитанамъ предоставлялось послѣ 15 лѣтъ службы получить пенсію въ 120 фунтовъ стерлинговъ (около 1200 рублей) въ годъ. Вотъ они и пользовались этимъ предѣломъ, по достиженіи котораго уходили на частную службу, унося съ собою порядочную пенсію. Для уничтоженія офицерскаго некомплекта военный министръ, лордъ Гольденъ, принялъ рядъ мѣръ, среди которыхъ особая надежда возлагается на введенный недавно новый пенсіонный уставъ, представляющій для насъ особый интересъ въ виду того, что и мы теперь накануне введенія новаго устава, подлежащаго на дняхъ обсужденію Государственной Думы.

Нелишне поэтому привести нѣсколько краткихъ данныхъ изъ новаго англійскаго устава о пенсіяхъ. До сего времени въ англійской арміи для капитановъ примѣнялись

только два пенсіонныхъ оклада: въ 120 ф. (за 15 лѣтъ офицерской службы) и 200 ф. за 25 лѣтъ; теперь вмѣсто двухъ будетъ 9 степеней, причемъ первый окладъ *уменьшенъ* со 120 ф. до 80 ф.; а 200 ф. дается лишь по достиженіи 48 лѣтъ отъ роду, т. е. предѣльнаго возраста для капитановъ.

Далѣе, для штабъ-офицеровъ и генеральскихъ чиновъ идетъ быстрое возрастаніе пенсіонныхъ окладовъ, по сравненію со старымъ закономъ. Такъ, майору полагается за 28 лѣтъ службы 300 ф. (3,000 р.) вмѣсто прежнихъ 250 ф., подполковнику 450 вмѣсто 375, и т. д. Въ общемъ, система принята та же, что и у насъ, т. е. прогрессивное возрастаніе оклада въ зависимости отъ лѣтъ выслуги; но оклады такіе огромные, что намъ и мечтать объ этомъ нечего (полковнику 6,000 р., бригадному генералу 9,000 р., генераль-майору 11,000 р., генераль-лейтенанту 20,000 р., генералу 30,000 р. и фельдмаршалу 35,990 руб. въ годъ).

Намъ хотѣлось въ этой замѣткѣ установить, главнымъ образомъ, несправедливость упрековъ, направленныхъ по адресу составителей новаго устава, что оберъ-офицеры обижены новымъ пенсіоннымъ уставомъ и что имѣли будто бы въ виду только интересы генераловъ. Это не вѣрно. Если ротнымъ и баталіоннымъ командирамъ исчислялись бы 80% пенсіонные оклады изъ содержанія съ добавочными—которые на высшихъ чиновъ не распространяются,—то пенсіи для всѣхъ чиновъ выравнялись бы справедливѣйшимъ образомъ. Къ сожалѣнію, непонятное противодѣйствіе со стороны совѣта министровъ даетъ неблагоприятный оборотъ всему этому вопросу. Получается полная несуразность: по старымъ пенсіоннымъ окладамъ 1859 года за 35 лѣтъ службы полагается капитану 82 рубля въ мѣсяцъ, а баталіонному командиру



Нѣмецкіе „слѣдопыты“. Урокъ остановки лѣсного пожара.



въ полку 114 рублей; если новые оклады взять въ 80% изъ содержанія, плюсъ добавочные, какъ это проектировано военнымъ совѣтомъ, то прибавка выразилась бы въ 20—30 рублей въ мѣсяцъ, что въ отставкѣ имѣетъ существенное значеніе. Но если отбросить добавочныя, какъ это требуетъ совѣтъ министровъ, то получится, что новый пенсіонный окладъ, по сравненію съ 1859 годомъ, увеличится для капитановъ на 4, а для подполковниковъ на 2 рубля въ мѣсяцъ. Какая же это прибавка!

Конечно, государственный контролеръ или министръ финансовъ, опротестовавшіе проектъ военного совѣта, тутъ не при чемъ. До нихъ дошли только доклады столоначальниковъ, которые съ самаго начала пылали завистью къ нашей «льготной» пенсіи (ужъ лучше бы завидовали англійскимъ пенсіоннымъ окладамъ) и старались обкарнать.

Вотъ и обкарнали и доканали.

X.

### Войсковыя исторіи.

Воспитательное значеніе полковыхъ исторій (хроникъ) настолько общепризнано и безспорно, что нѣтъ никакой надобности говорить на эту тему.

Недавнее распоряженіе по военному вѣдомству, возложившее контроль за составленіемъ исторій на начальниковъ дивизій и лицъ, равныхъ имъ по власти, всего яснѣе указываетъ на то, что имъ и свыше придается серьезное значеніе.

Полковыя исторіи, для того, чтобы имѣть право на печатаніе, должны удовлетворять, согласно приведенному распоряженію, двумъ условіямъ: 1) отвѣчать требованіямъ военно-воспитательнымъ, т. е. приведенными въ нихъ примѣрами прошлаго вселить любовь къ своей части и рвеніе къ подвигамъ въ будущихъ войнахъ и 2) быть вѣрными съ фактической стороны.

Последнее условіе, надо думать, соблюдено въ полной мѣрѣ во всѣхъ нашихъ полковыхъ исторіяхъ. Иначе и быть не можетъ: исторіи пишутся на основаніи документальныхъ данныхъ; въ нихъ не могутъ допускаться непровѣренныя слухи и легенды, которые, разумѣется, подорвали бы довѣріе къ исторіи и этимъ умалили ея значеніе.

Какъ бы ни былъ красивъ эпизодъ изъ прошлаго части, разъ въ основаніе его не легло точно установленныхъ данныхъ, лучше пожертвовать имъ, или, во всякомъ случаѣ, приводить не иначе, какъ съ надлежащею оговоркою.

Правдивость и точность, помимо того, что являются необходимымъ условіемъ всякаго серьезнаго труда, здѣсь обязательны еще и потому, что данными полковыхъ исторій очень часто пользуются изслѣдователи и историки кампаній, разрѣшаются спорныя мѣста и противорѣчія, а иногда даже затрагиваются и жизненные интересы отдѣльныхъ лицъ.

Все это обязываетъ составителя относиться къ каждому приводимому случаю и эпизоду съ надлежащей осмотрительностью и допускать внесеніе его въ исторію только послѣ всесторонняго выясненія достовѣрности по документальнымъ даннымъ.

Относительно перваго условія, требованій военно-воспитательныхъ, наши исторіи во всякомъ случаѣ совершенно свободны отъ какого бы то ни было упрека.

Какой же составитель, обычно офицеръ своей части, допустилъ бы редакцію, несоответствующую требованіямъ военно-воспитательнымъ, и можно ли представить себѣ командира части, разрѣшившаго печатаніе исторіи въ такой редакціи?

Само собою разумѣется, что при составленіи исторіи дѣлается все возможное къ тому, чтобы всѣ наиболѣе выпуклыя и благодарныя для части событія изъ ея прошлаго были приведены съ исчерпывающей полнотой и въ надлежащемъ освѣщеніи.

Если и можно сдѣлать здѣсь упрекъ, то скорѣе въ несоблюденіи чувства мѣры, въ пересолѣ, но это во всякомъ случаѣ — мелочь, вытекающая изъ хорошихъ побужденій.

Правда, отсутствіе чувства мѣры портитъ художественное впечатлѣніе и потому нежелательно, но оно ясно указываетъ

на то, что требованія военно-воспитательныя при составленіи исторіи всегда ставятся во главѣ угла.

Однако, придавая серьезное значеніе войсковымъ исторіямъ, не слѣдуетъ пренебрегать и мелочами, разъ есть полная возможность избѣжать ихъ, и я позволю себѣ по-сильно, указать нѣкоторыя изъ наиболѣе рѣзко бросающихся въ глаза.

Многіе составители исторій, въ особенности молодыхъ полковъ, за небольшимъ числомъ крупныхъ событій въ прошломъ, въ цѣляхъ увеличенія объема книги, стараются мало-важные случаи и эпизоды давать въ такомъ пространномъ изложеніи, которое могло бы соответствовать развѣ только подвигу; нерѣдко эти случаи и возносятся до значенія подвига и комментируются какъ таковой.

Не говоря уже о томъ, что этимъ умаляется и даже профанируется значеніе дѣйствительнаго подвига, вся работа пріобрѣтаетъ характеръ не вполне серьезный.

Мнѣ приходилось читать полковую исторію, очень небольшую по объему, гдѣ цѣлая страница была посвящена описанію въ восторженномъ тонѣ случая съ однимъ баталіоннымъ командиромъ, недалеко отъ котораго разорвалась бомба въ то время, когда онъ, сидя на конѣ, слѣдилъ за ходомъ боя.

Весь подвигъ этого офицера заключался въ томъ, что онъ не уѣхалъ съ этого мѣста и продолжалъ сидѣть на конѣ.

Нужно ли говорить, что такіе малозначительные эпизоды если и заслуживаютъ упоминанія, то только всколзь и въ болѣе спокойномъ тонѣ.

Въ самомъ изложеніи событій и примѣровъ въ исторіи иногда замѣчается пристрастіе къ вычурности языка, манерности, витіеватости; какое-то подражаніе современнымъ литературнымъ приемамъ писателей «упадочнаго» толка.

Обиліе восклицательныхъ знаковъ и многоточій; неспокойный, приподнятый тонъ, мѣстами переходящій въ истеричность.

Едва ли нужно указывать на то, какъ все это не идетъ къ исторіи, которая должна писаться строго-серьезнымъ и простымъ языкомъ, въ спокойно-повѣствовательномъ тонѣ и, конечно, съ соблюденіемъ чувства мѣры.

Только при наличности этихъ условій и получается художественное впечатлѣніе и та необходимая для каждой исторіи объективность, которая заставляетъ читателя самого дѣлать соответствующій выводъ и заключеніе и потому глубже проникаться прочитаннымъ.

Великіе мастера слова такъ и поступали въ своихъ произведеніяхъ. Да и народу нашему (я разумѣю крестьянство, а не городской пролетаріатъ) болѣе нравятся вещи, написанныя именно въ спокойно-повѣствовательномъ тонѣ, соответствующемъ величаво-спокойнымъ образамъ излюбленныхъ народныхъ героев. Достаточно просмотрѣть наиболѣе ходкія книжки на нашемъ книжно-лубочномъ рынкѣ, чтобы убѣдиться въ этомъ.

Не могу не коснуться и привычки нѣкоторыхъ составителей, а чаще *пересоставителей* исторій украшать своей фамиліей заглавную страницу книги.

Если принять во вниманіе, что составленіе исторіи нерѣдко теряется въ глубокой старинѣ, что новыя изданія съ частичными измѣненіями дѣлаются чуть ли не при каждомъ новомъ командирѣ полка и что работа иного пересоставителя заключается только въ пополненіи исторіи нѣкоторыми новыми данными или незначительнымъ измѣненіемъ редакціи, — надо признаться, что такое обозначеніе фамилии является по меньшей мѣрѣ неудобнымъ и къ тому же совершенно не идущимъ къ книгѣ, носящей характеръ официальнаго документа.

Въ заключеніе хотѣлось бы высказать пожеланіе, чтобы въ частяхъ войскъ, кромѣ полной исторіи, составлялись еще и сокращенныя, краткія исторіи для нижнихъ чиновъ, которыя и выдавались бы *каждому* солдату.

При увеличивающемся съ каждымъ годомъ  $\frac{0}{0}$  грамотныхъ новобранцевъ и при нынѣшней продуктивности работы нашихъ ротныхъ школъ, дѣлающихъ большинство своихъ учениковъ грамотными. Это пожеланіе имѣетъ подъ собою твердую почву.



Форматъ такой сокращенной исторіи нужно дѣлать одинаковымъ съ записной солдатской книжкой, въ концѣ которой она и должна подшиваться или еще лучше переплетаться вмѣстѣ съ ней. При этомъ надобность въ особой обложкѣ для нея устраняется, что сократитъ расходъ на печатаніе, но самое главное то, что пришитая къ записной книжкѣ она будетъ цѣлѣе и не затеряется у солдата, и онъ унесетъ ее домой по окончаніи службы, какъ это обычно дѣлается солдатомъ съ своей записной книжкой. При этихъ условіяхъ военно-воспитательная цѣль исторіи будетъ достигнута лучше и полнѣе.

*С. Сухановъ.*

### Грустные размышленія по поводу постановки въ арміи стрѣлковаго дѣла.

«Въ мирное время надо учить тому, что придется дѣлать на войнѣ».

*Драгомировъ.*

«На войнѣ важно не то, что дѣлается, а то, какъ оно дѣлается».

*Наполеонъ.*

Преодо мною № 1100 «Развѣдчика».

Прочелъ статью г. К. П.

«Подготовка стрѣлковъ къ выносу точки прицѣливанія въ сторону», и мнѣ стало обидно и грустно. Г-нъ К. П. пишетъ: «мнѣ представляется полезнымъ указать на приемъ обученія, о примѣненіи котораго въ войскахъ слышать мнѣ не приходилось».

Способъ обученія, указываемый г. К. П. давно практикуется въ нашемъ полку. Спрашивается, почему же такой прекрасный по результатамъ приемъ обученія не только не получилъ правъ гражданства, но настолько мало извѣстенъ, что о немъ упоминается какъ объ открытіи Америки?

Гдѣ искать причину, что прекрасный трудъ г. Степановскаго, по изданіи, явился для многихъ откровеніемъ свыше, тогда какъ его содержаніе должно было давно быть основой обученія стрѣлбѣ всей арміи?

Гдѣ причина того, что о существованіи мушекъ различныхъ размѣровъ, способствующихъ приведенію боя всѣхъ винтовокъ къ нормальному, не знаютъ даже штабъ-офицеры, осматривающіе оружіе въ войскахъ?

Причина одна: стрѣлба у насъ въ загонѣ, муштра нашей арміи не боевая, а плацпарадная, свившая въ арміи настолько прочное гнѣздо, что мы не можемъ отрѣшиться отъ нея и по сіе время.

Академическая выкладка, гласящая, что нужно 8 пудовъ свинца, чтобы вывести въ бою изъ строя солдата, давно бы потеряла свой смыслъ, если бъ не полумѣры въ дѣлѣ обученія стрѣлбѣ нашей арміи. Со второй половины 19 столѣтія начинаются энергичные нападки на существовавшую систему обученія стрѣлковому дѣлу.

Американская кампанія 1861—1864 годовъ выдвинула на сцену значеніе стрѣлковой подготовки войскъ и плацпарадность дѣлаетъ уступку духу времени, но въ пользу не активнаго, не огневого дѣйствія, а въ пользу защиты: войска впервые приобѣгаютъ къ содѣйствію малой лопаты.

Въ 90 годахъ прошлаго столѣтія опытъ англо-бурской войны вызвалъ и у насъ цѣлую бурю, но только бумажной перениски.

Спѣшно принялись за передѣлку наставленія, лихорадочно приступили къ обученію, но стали учить не тому, что придется дѣлать на войнѣ.

Въ результатъ русско-японская война застала насъ неподготовленными и въ стрѣлковомъ отношеніи.

Приучившись въ мирное время обстрѣливать ясно видимыя цѣли, и незнакомые съ новымъ видомъ наступленія «накапливаніемъ», мы въ началѣ кампаніи, зачастую, держались устарѣвшей тенденціи «патроновъ зря не тратить» и все ожидали излюбленныхъ цѣлей, а врагъ почти безнаказанно сближался съ нами и, пріобрѣтая лишній и очень важный козырь и осыпая насъ градомъ свинца, всегда добивался успѣха.

Но вотъ окончилась война.

Прошло 6 лѣтъ.

Нѣсколько разъ мѣнялось наставленіе стрѣлбы, а все же съ грустью приходится утверждать, что въ дѣлѣ стрѣлковаго обученія, одной изъ самыхъ важныхъ отраслей боевой подготовки, у насъ существуютъ большіе недочеты.

«На войнѣ, сказалъ Наполеонъ, важно не то, что дѣлается, а то, какъ оно дѣлается».

Я думаю, что я не погрѣшу, если перефразирую такъ: «на войнѣ важно не то, что солдатъ будетъ стрѣлять, а важно то, какъ онъ будетъ стрѣлять», разумѣя, конечно, въ этомъ случаѣ не способъ стрѣлбы, а дѣйствительность огня.

Размѣры настоящей статьи не позволяютъ мнѣ разбирать наставленіе по стрѣлбѣ, а поэтому я перейду къ разсмотрѣнію нѣкоторыхъ приемовъ обученія солдата сознательной стрѣлбѣ, практикуемыхъ въ нашемъ полку вообще, а въ учебной командѣ, ея начальникомъ, капитаномъ С..., въ особенности.

Первое условіе для достиженія успѣха обученія,—это, чтобы обучающій прежде всего изслѣдовалъ зрѣніе ученика.

Мнѣ, можетъ быть, возразятъ, что это дѣло врачей. Справедливо, отвѣчу я, но не совсѣмъ: есть такіе недостатки глазъ, которые мѣшаютъ стрѣлбѣ солдата, но не препятствуютъ его приему не только на службу, но даже въ учебную команду.

Въ нашу команду былъ принятъ солдатъ съ недостаткомъ въ правомъ глазу. Долго вся категорія повѣряющихъ единогласно подтверждала негодность прицѣлки этого солдата и всѣ убивались, не видя у него никакого улучшенія. Дошло дѣло до начальника команды. Капитанъ С. посмотрѣлъ въ корень дѣла, изслѣдовалъ глазъ и, найдя его негоднымъ, приказалъ солдату цѣлиться съ лѣвой руки. Результатъ получился неожиданный: стрѣляя съ лѣвой руки и цѣлясь здоровымъ лѣвымъ глазомъ солдатъ сдѣлался среднимъ стрѣлкомъ.

Широко практикуется способъ стрѣлбы картечью изъ обыкновенной гильзы, снаряженной чернымъ охотничьимъ порохомъ, изъ учебныхъ винтовокъ со сбитыми настолько мушками, что необходимо выносить точки прицѣливанія въ сторону на  $\frac{1}{2}$  мишеньки и на цѣлую мишеньку; практикуется, иначе говоря, тотъ приемъ, о которомъ пишетъ г. К. П.

Не могу не упомянуть про курьезный случай. Дѣло было такъ: одинъ молодой солдатъ стрѣлялъ изъ винтовки со сбитой вправо мушкой и упорно не желалъ повѣрить, что для попаданія въ мишеньку надо цѣлиться не въ нее, а выносить точку прицѣливанія на 1 мишеньку къ сторону. Конечно, цѣлясь въ мишеньку, онъ стрѣлялъ безрезультатно. Тогда фельдфебель сказалъ ему:

«Попробуй прицѣлиться на одну мишеньку вправо».

Солдатъ прицѣлился, выстрѣлилъ и попалъ.

«Попробуй еще!» сказалъ фельдфебель.

Тотъ опять выстрѣлилъ и снова попалъ.

«Почему же это такъ?» недоумѣвалъ солдатъ.

«А вѣтеръ забылъ?» спросилъ фельдфебель.

«Вѣтеръ!»—сказалъ удивленный молодой:—да откуда же ему взяться?»

«А видишь?»—пошутилъ фельдфебель:—форточка-то открыта, ну вотъ оттуда и дуетъ вѣтеръ!»

При громкомъ хохотѣ старослужащихъ молодой совсѣмъ сконфузился. Ему было тотчасъ же объяснено, что у винтовки сбиты мушка вправо, попасть въ мишеньку можно только тогда, если цѣлиться на 1 мишеньку вправо.

Кромѣ ежедневной повѣрки въ зеркало въ различныхъ положеніяхъ и на стрѣлбу съ различной скоростью, начальникомъ команды введенъ способъ повѣрки прицѣливанія въ особыя планки при посредствѣ надѣваемой на прицѣлъ дополнительной дощечки съ прорѣзью. Этотъ способъ особенно хорошъ тѣмъ, что даетъ возможность повѣрять прицѣлку солдата съ поднятой рамкой на дѣйствительныя разстоянія. Я лично повѣрялъ на разстояніи до 2,400' и изъ опыта убѣдился, что всѣ солдаты вначалѣ совершенно не могутъ прицѣливаться съ поднятой рамкой, а, благодаря обученію по изложенному выше способу, быстро осваиваются и привыкаютъ.



Кромѣ всего начальникомъ команды составлены на основаніи данныхъ наставленія особыя наглядныя таблицы съ чертежами, при помощи коихъ рѣшаются нижними чинами стрѣлковыя задачи наводкой со станка, при чемъ не умѣющіе брать ровной мушки повѣряются при помощи особаго прибора, изобрѣтеннаго капитаномъ нашего же полка П—ъ.

Заканчивая статью, перейду къ цифровымъ даннымъ и къ результатамъ стрѣлбы полка за послѣдніе три года, которые скажутъ свое слово сами за себя.

Изъ выпуска учебной команды 1910 года отличныхъ стрѣлковъ было 9 человекъ, съ принятіемъ же команды капитаномъ С. въ 1911 году отличныхъ стрѣлковъ стало 39 ч. Взято призовъ въ 1910 г. 1 призъ, въ 1911 году призовъ взято 6. По стрѣлкамъ же полка можно съ гордостью сказать, что способъ обученія солдатъ сознательной стрѣлбѣ стоять въ полку на большой высотѣ, такъ какъ стрѣлка полка съ каждымъ годомъ достигаетъ все высшихъ и высшихъ результатовъ. Въ 1909 году полкъ по стрѣлбѣ занималъ среднее въ округѣ мѣсто, въ 1910 году онъ занимаетъ уже третье мѣсто, а въ 1911 году на долю полка выпала высокая награда—корпусный призъ «братина» имени покойнаго командующаго войсками генерала-отъ-инфантеріи Гершельмана. Въ настоящее время весь полкъ живетъ надеждой, что не за горами то время, когда ему придется пить за драгоцѣнное здравіе Верховнаго вождя изъ Царской братины.

*Сергій Лавровъ.*



## ВЗОРЪ ПЕЧАТИ

Г. Е. Кривцовъ ополчается въ «Русск. Инвалидъ» № 10 противъ картежной игры.

„Мимо не идетъ, а летитъ на крыльяхъ аэроплана живая, могучая, интересная жизнь; страна и армія переживаютъ періодъ всесторонняго обновленія; на границахъ европейской и азиатской сгущаются грозовыя тучи; короткій срокъ службы солдата, растущіе съ каждымъ днемъ успѣхи техники требуютъ сосредоточеннаго, напряженнаго вниманія и такой работы, при которой отдыхъ можетъ быть только въ постели и за столомъ; жизнь дорожаетъ, и каждая копѣйка въ семьѣ дорога; семья расшатывается и равнодушіе родителей къ воспитанію дѣтей является преступленіемъ... А карточные комнаты военныхъ и гражданскихъ собраній каждый вечеръ сіяютъ огнями, и на зеленое поле бросаются деньги, нужныя для семьи, и время, дорогое для отечества.

Не пора ли арміи задуматься серьезно надъ этимъ старымъ роковымъ вопросомъ?“

Вопросъ, дѣйствительно важный и заслуживающій полнаго вниманія, и конечно, если этотъ зеленый змій, въ видѣ карточного стола, вредитъ и семьѣ, и государству, то несомнѣнно слѣдуетъ принять мѣры къ его искорененію. Но, думается намъ, мѣры, предлагаемыя авторомъ, а именно:

1) Безусловное запрещеніе офицерамъ посѣщать общественныя клубы не въ дни вечеровъ и спектаклей, а въ послѣдніе дни ограничить пребываніе въ клубѣ опредѣленнымъ часомъ.

2) Изгнаніе безъ всякихъ исключеній картъ изъ военныхъ собраній въ будни. Въ праздничные дни игру въ карты разрѣшать до двухъ часовъ ночи“;

болѣе, чѣмъ странны. Не говоря уже о томъ, что такія «полицейскія» мѣры никогда на практикѣ не достигаютъ своей цѣли, въ нихъ проглядываетъ и какой-то странный, къ сожалѣнію, еще довольно распространенный, взглядъ на офицера какъ на малолѣтняго кадета. «Не ходи въ клубъ—проиграешься»; «ѣшь вмѣсто бифштекса котлету—на десять копѣекъ дешевле»; «не пей вина—вредно». Пора сдать этотъ взглядъ въ архивъ и перестать опекать взрослыхъ людей. Всему свое время.



### Французскій полковникъ о русской арміи.

Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ газеты «Siècle» имѣется статья французскаго полковника Эдуарда Мера о новой обмундировкѣ русскихъ войскъ.

Въ то время, какъ русско-японская война породила множество сочиненій историческаго и тактическаго характера, говоритъ авторъ этой статьи, послѣдовавшее за поражениемъ въ Манчжуріи преобразование русской арміи обходится молчаніемъ. Пребываніе въ такой неосвѣдомленности относительно могущественной союзной и дружественной арміи, авторъ статьи, находитъ нѣсколько унижительнымъ для Франціи.

«Начатыя послѣ портсмутскаго мира преобразования, говоритъ онъ, прежде всего—дѣло покойнаго перваго министра Столыпина, а затѣмъ—другого дѣятеля, имя котораго французамъ надо помнить: военнаго министра, генерала Сухомлинова. Это—гигантскій трудъ, простирающійся на всѣ области, отъ высшаго командованія и плана войны до вопросовъ вооруженія, обмундировки и мобилизаціи; трудъ тѣмъ болѣе цѣнный, что немного странъ, гдѣ застои, лѣнь, традиціонная косность и подкупность, заодно съ огромными разстояніями и суровомъ климатомъ, противопоставляли бы прогрессу такія препятствія, какъ въ Россіи».

Изъ военныхъ реформъ измѣненіе обмундировки, по мнѣнію капитана Мера, представляетъ особый интересъ въ то время, когда во Франціи преслѣдуется та же задача и изучаются измѣненія, которымъ слѣдуетъ подвергнуть обмундировку. Ошибется тотъ читатель, который предположитъ, что рѣчь идетъ только о «защитномъ» цвѣтѣ: изъ статьи французскаго полковника можно видѣть, что и во Франціи придается большое значеніе блестящей обмундировкѣ войскъ, признаваемой и тамъ не пустой забавой. Русскіе, говоритъ полковникъ Мера, не стремились къ разрѣшенію того неразрѣшимаго вопроса, въ который мы впутались вотъ уже 15 лѣтъ, притязая дать арміи форму, пригодную на всѣ случаи: для парада, для обычной работы, для мобилизаціи и на полѣ войны. Тотъ простой фактъ, что даже деревенскій и городской рабочій имѣютъ различныя одежды для повседневнаго труда и для праздниковъ, уже давно указываетъ, что въ этомъ направленіи имѣется лишь одно рѣшеніе: принять парадную форму, способную поднять гордость и нравственный духъ войскъ, и боевую форму, самую незамѣтную, согласно урокамъ послѣднихъ войнъ. Пока мы спорили объ этомъ дѣлѣ, пока шло время и горизонтъ омрачался, русскіе уже снабдили свои войска формой защитнаго цвѣта и въ то же время возстановили великолѣпную парадную форму обмундировки временъ Николая I. Эта обмундировка воскрешаетъ наполеоновскій періодъ и напоминаетъ русской арміи сразу и 1812 и 1854 гг., Бородино и севастопольскіе бастионы. Полковникъ Мера въ восторгѣ отъ обмундировки Семеновскаго полка и стрѣлковъ Императорской гвардіи. Онъ вспоминаетъ по этому поводу свою бесѣду съ однимъ русскимъ офицеромъ, который высказалъ французскому полковнику непріятное изумленіе русскихъ жалкой формой французскихъ солдатъ, особенно въ Парижѣ, вызывающей предубѣжденіе противъ французской арміи. Намъ также, заключаетъ полковникъ Мера, не слѣдовало бы пренебрегать подъемомъ уваженія къ нашимъ войскамъ, чему не мало способствуетъ хорошая обмундировка. («Россія»).





**Слѣпцовская (Терской области).** Въ воскресенье, въ сѣрый пасмурный день, 10-го декабря 1851 года не стало одного изъ героевъ Кавказской войны, по выраженію оставшихся въ живыхъ старцевъ-казаковъ, орла Н. П. Слѣпцова. Не стало того, кто изъ Саратовской губерніи, готовившись быть инженеромъ, по влеченію сердца попалъ на военную службу и туда, гдѣ кипѣла безпрерывная война—на Кавказъ. Здѣсь, ставъ во главѣ сунженцевъ, вмѣстѣ съ ними сослужилъ большую службу отечеству, создавъ твердый оплотъ на берегахъ р. Сунжи; громадными трудами и безпрерывными работами заселилъ эту линію и теперь цвѣтущими станицами. Заселяя и устраивая Сунженскую линію, Н. П. Слѣпцовъ со своими молодцами-сунженцами дѣлалъ лихіе налеты на чеченцевъ, которымъ никогда не давалъ покоя и всегда обрушивался на нихъ, какъ снѣгъ на голову.

И 10-го декабря не стало грозы чеченцевъ,—онъ палъ завидною смертію героя, сраженный чеченской пулей въ грудь, въ бою на Гегинской полянѣ. Умирая, этотъ вѣрный слуга своего Царя и Родины, думалъ только о благѣ своей родины: «Жаль, очень жаль, что не отбили пушки!» были его послѣднія въ жизни слова.

Убитые горемъ, потерю своего любимаго командира, сунженцы на смерть Н. П. Слѣпцова, тогда же въ 1851 году, сложили извѣстную сунженскую пѣсню:

Что ты, сунженецъ, не весель,  
Беззаботный сорванецъ?  
Что ты буйную повѣсилъ,  
Или пусть твой гаманецъ“?..

Дальнѣйшими словами пѣсни выясняется грусть сунженца:

Изъ-за вала одного  
Пуля пуцена въ него,  
Грудь отца она пробила—  
Наше счастье схоронила.“

10-го декабря 1911 года чудный солнечный день. Сегодня праздникъ торжества духа надъ тѣломъ,— умеръ Слѣпцовъ, но живъ его могучій духъ среди сунженскихъ казаковъ, и эти казаки во главѣ съ батками-атаманами собрались на могилу Н. П. Слѣпцова. Послѣ торжественной литургіи въ станицѣ, духовная процессія, сопровождаемая 3 сотнями льготныхъ казаковъ ст. Слѣпцовой, вѣстовой пушкой, начальствомъ, приглашенными гостями и массой народа станицы Сунженской линіи, двинулась на могилу Слѣпцова, гдѣ была отслужена панихида. Старая вѣстовая пушка, подчищенная и подкрашенная къ этому дню, грянула салютъ вождю-Слѣпцову, какъ это дѣлала при жизни Н. П. Слѣпцова, будя Сунженскую линію и наводя страхъ на чеченцевъ. Сунженцы отдали честь памятнику своего любимаго командира.

За трапезой, устроенной въ станичномъ училищѣ, вспоминались давно минувшія времена, отошедшія въ область исторіи. Старики очевидцы жизни и дѣятельности Слѣпцова съ гордостью рассказывали про лихія дѣла сунженцевъ подъ началомъ орла-командира.

Переживая впечатлѣніе дня, чувствовалось, что живъ Слѣпцовъ, живъ его духъ на Сунженской линіи, жива память о немъ и завѣты его въ родномъ ему 1-мъ Сунженско-Владикавказскомъ генерала Слѣпцова полку. Съ 1901 года имя Слѣпцова, по велѣнію Государя Императора, навѣки связано съ этимъ полкомъ. Увѣренность Государя Императора: «Убѣжденъ, что молодой Сунженско-Владикавказскій полкъ всегда съ честью будетъ носить славное имя Слѣпцова»,—полкомъ оправдана въ первую же годину испытанія—полкъ за войну съ Японіей удостоился Высочайшей награды—Георгіевскихъ петлицъ на мундиры. Пусть и впредь счастливая звѣзда Слѣпцова будетъ вести сунженцевъ-владикавказцевъ на лихіе, молодецкіе подвиги на славу Терскихъ казаковъ и благо дорогой Родины. *Кузьмичъ.*



Просятъ авторовъ, желающихъ, чтобы вновь выходящіе труды ихъ были отмѣчены въ «Развѣдчикѣ», присылать по 2 экземпляра ихъ въ редакцію «Развѣдчика», Спб. Колокольная, 14.

Вслѣдствіе значительнаго количества поступающихъ въ редакцію книгъ и недостатка мѣста въ журналѣ, Редакція не беретъ на себя обязательство давать отзызы о каждой поступающей къ ней книгѣ.



**А. П. Скугаревскій. Планъ поля сраженія при Бородинѣ 1812 года,** отпечатанный въ краскахъ.

Цѣна 2 р. 40 к.

Въ нашихъ архивахъ нашлась подлинная съемка Бородинскаго поля сраженія, исполненная вскорѣ послѣ боя тремя французскими капитанами инженеръ-географами Пресса, Шеврие и Реньо. Копія съ этого плана теперь приложена въ третьей книгѣ журнала Общества ревнителей военныхъ знаній за 1911 годъ къ статьѣ г. Геруа «Бородино».

Какъ ни велики достоинства этого плана, онъ однако мало удобенъ для непосредственнаго изученія по нему Бородинскаго боя: онъ мало нагляденъ, неудобенъ для насъ по масштабу и кромѣ того въ немъ совершенно перепутаны названія деревень.

Вскорѣ послѣ войны 1812 года, а именно въ 1814 году, былъ изданъ планъ Бородинскаго сраженія бывшимъ генералъ-квартирмейстеромъ барономъ Толемъ; онъ отпечатанъ прекрасно, но мѣстность на немъ изображена невѣрно, и масштабъ его только 250 саж. въ дюймѣ, что не позволяетъ прослѣдить ходъ боя при помощи передвигаемыхъ шашекъ.

Лучшимъ планомъ Бородинскаго сраженія слѣдуетъ признать изданіе Полтарацкаго, который несомнѣнно пользовался планомъ Пресса, Шеврие и Реньо. Но планы Полтарацкаго тоже полувѣрстнаго масштаба и кромѣ того они составляютъ теперь библиографическую рѣдкость.

Изъ позднѣйшихъ съемокъ Бородинскаго поля лучшая была въ 1839 году, изданная въ масштабѣ 200 саж. въ дюймѣ, по случаю открытія тогда памятника и назначенныхъ въ тотъ годъ маневровъ. Планъ прекрасной работы, но составляющей также библиографическую рѣдкость.

Лѣтъ 10 тому назадъ былъ изданъ планъ окрестностей Бородина, снятый въ горизонталяхъ военнымъ топографомъ Богдановымъ. Въ немъ замѣчены невѣрности, но по изображенію рельефа это наиболѣе точный изъ имѣющихся въ продажѣ плановъ. Для изученія Бородинскаго сраженія въ немъ можно указать два недостатка: во-первыхъ, онъ выражаетъ современную мѣстность, а не ту, которая была во время боя. Между тѣмъ за 100 лѣтъ многое измѣнилось: нѣкоторыя деревни разрослись, какъ, напримѣръ, Семеновская; другія перемѣнили свои мѣста, какъ Валуева; появились новыя поселенія, какъ Бородинскій монастырь съ постройками внѣ его ограды; лѣса измѣнили контуры: нѣкоторые вырублены, другіе выросли на тѣхъ мѣстахъ, которыя 100 лѣтъ тому назадъ были открытыми. Дороги, мосты и пр. совершенно измѣнились.

Другой недостатокъ Богдановскаго плана для подробнаго изученія боя тотъ, что онъ изданъ лишь въ масштабѣ 250 саж. въ дюймѣ.

Для того, чтобы можно было изучить Бородинское сраженіе съ помощью шашекъ, употребляемыхъ при военной игрѣ, А. П. Скугаревскій издалъ планъ поля боя на 6-ти большихъ листахъ въ масштабѣ 100 саж. въ дюймѣ, примѣняемомъ у насъ при тактическихъ занятіяхъ. Рельефъ мѣстности въ этомъ планѣ взятъ со съемокъ 1839 и 1902 годовъ, а мѣстные предметы нанесены съ французскаго



подлинника 1812 г. Дороги, не имѣвшія никакого значенія по ходу боя, чтобы не пестрить плана, совѣмъ не показаны.

Въ прошломъ году планъ этотъ появился въ продажѣ, отпечатаннымъ одною краскою въ горизонталяхъ; въ настоящее время онъ изданъ въ иллюминированномъ видѣ, отпечатаннымъ въ 5 краскахъ: горизонталы и контуры остались въ черномъ цвѣтѣ; неровности выражены отмывкою сепіею. Такое сочетание оттѣнковъ покатоостей съ горизонталями, принятое на многихъ иностранныхъ планахъ, даетъ возможность получить наглядный рельефъ изображенія, сохраняя точность превышеній.

Воды на планѣ выражены голубою краскою; лѣса, кусты, сады—зеленою, а постройки оранжевою.

Для того, чтобы можно было на такомъ планѣ разставить шашки, изображающія войска, и передвигать ихъ по имѣющимся описаніямъ сраженія (Богдановичъ, Балтійскій, Геруа), къ нему приложено подробное расписаніе состава сражавшихся войскъ съ точностью до баталіона, эскадрона и числа орудій.



### Новое положеніе о письмоводствѣ.

Въ штабѣ N-ской дивизіи собраніе командировъ отдѣльных частей.

Предсѣдательствуетъ самъ начальникъ дивизіи, средняго роста полненъкій генералъ, съ рѣдкой сѣденькой бородкой, съ порядочной одышкой.

Въ комнатѣ накурено; дымъ носится облаками: засѣданіе близится къ концу.

Вопросы дня, кажется, уже все исчерпаны...

Кое-кто начинаетъ потягиваться, предвкушая близящуюся перспективу обѣда; другіе собираютъ бумаги, запираютъ объемистые портфели...

— «Ну-съ, теперь послѣдній вопросъ, стоящій у насъ на очереди, — говорить его превосходительство, — и вопросъ очень существенный...

Это гг., относительно новаго положенія о письмоводствѣ.

Бумагъ у насъ за послѣднее время расплодилось масса; въ исходящихъ и входящихъ журналахъ перевалило уже за 1½ десятка тысячъ номеровъ. Такъ дальше продолжать нельзя!

Я писалъ вамъ, обращалъ на это неоднократно ваше вниманіе, но результатовъ до сихъ поръ еще не видно.

Думаю, что со введеніемъ новаго положенія зло это не замедлитъ уменьшиться...

Сказать что-нибудь опредѣленное теперь — нельзя: времени прошло съ тѣхъ поръ, какъ мы начали примѣнять его, прошло очень мало.

Пока же обращаю ваше особенное вниманіе, гг., на п. 41 новаго положенія и предупреждаю, что я буду возможно часто повѣрять, принимаются ли вами дѣйствительныя мѣры къ сокращенію переписки.

Обратите особенное вниманіе въ этомъ отношеніи на вашихъ адъютантовъ.

А главное — по возможности точно слѣдуйте указаніямъ новаго положенія: не писать на бумагѣ того, что можетъ быть рѣшено на словахъ — лично или по телефону.

Насколько это полезно и сокращаетъ время — вамъ можетъ служить примѣромъ сегодняшнее засѣданіе: видите, какъ много вопросовъ успѣли обсудить и вырѣшить мы здѣсь!...

А не поговори я съ вами — намъ бы въ штабѣ пришлось, пожалуй, завести особое дѣло для нихъ!...

А теперь... Не смѣю васъ болѣе задерживать гг.: кажется, всѣмъ пора обѣдать; да и мнѣ также»...

И его превосходительство любезно подаль всѣмъ присутствующимъ руку.

...Его превосходительство, довольный самимъ собой и результатами проведеннаго имъ собранія, уже собирався уходить, какъ вдругъ, что-то вспомнивъ, обратился къ начальнику штаба:— Да! Кстати... Иванъ Ивановичъ, вы, кажется, записывали все то, что мы рѣшили сегодня?...

— Такъ точно, ваше превосходительство.

— Такъ вотъ... пожалуйста, не забудьте завтра же послать всѣмъ командирамъ частей циркулярное, что ли, предписаніе, въ которомъ изложите данныя мною сегодня указанія.

А то, знаете, потомъ будутъ говорить, что забыли или еще что-нибудь въ этомъ родѣ...

Да, заодно, потребуйте донести объ исполненіи... Такъ-то оно будетъ вѣрнѣе, да и у насъ на всякій случай въ дѣлахъ слѣдъ останется...

— Слушаю-съ...

Аль.

### О времени заявленія жалобъ на неполученіе номеровъ «Развѣдчика».

Гг. подписчики часто обращаются съ жалобами на недоставленіе почтою номеровъ журнала по истеченіи сравнительно значительнаго срока, иногда двухъ мѣсяцевъ, со дня выпуска неполученнаго номера.

Такія позднія заявленія крайне затрудняютъ газетную экспедицію почтамта въ разслѣдованіи причинъ неполученія изданій и остаются безрезультатными.

Въ виду сего газетная экспедиція проситъ заявлять претензіи на неполученіе номера изданія не позднѣе полученія слѣдующаго номера.

Въ почтамтѣ сдаются №№ «Развѣдчика» одновременно для всѣхъ подписчиковъ.



Трубчевскъ—подп. П. — Редакція даетъ отвѣты лишь на основаніи существующихъ законоположеній; поэтому на ваши вопросы она можетъ отвѣтить лишь тѣми ссылками на законъ, какія приведены вами въ письмѣ. Если же въ этихъ указаніяхъ встрѣчается противорѣчіе, то таковое должно быть разъяснено путемъ официальной переписки съ соответствующими учрежденіями, давать же собственное толкованіе такихъ статей закона редакція не считаетъ себя въ правѣ.

Не будутъ даны отвѣты по причинамъ, указаннымъ въ № 1092 «Развѣдчика».

По п. 1—нѣтъ личной бандероли.

Юрьевецъ—кап. Б.; Астрахань—В. В. С.; Новоградъ-Волыньскъ—подпрап. П.; Тифлисъ—А. Н.

Вильна—пор. П.; с. Медвѣдь—шт.-кап. Ф.; ст. Александровская—Н. Д. П.; Тульчинъ—подпор. Б.; Вирный—пор. С.; Орелъ—шт.-кап. Л.; Полтава—шт.-кап. М.

Вопросы коллективныхъ подписчиковъ.

Саратовъ—№ 4976; Кіевъ—№ 1132.

Изъ присланныхъ въ редакцію по 15-е января статей не будутъ напечатаны:

С. Б.—«На досугѣ» и «Юнкерскіе годы».

М. С.—«О ближней развѣдкѣ».

П. Д.—«Офицерскій арестъ».

Ө. С.—«Аттестаци».

И. Б.—«Офицерскія сообщенія» и «Кинематографъ въ войскахъ».

П.—«Нашествіе Наполеона на Москву» (стихотвореніе).

Н. К.—«Нѣсколько словъ о санитарныхъ комитетахъ».



НОВЫЯ ИЗДАНИЯ,

поступившія за недѣлю:

**Народный герой** Романъ Исидоровичъ Кондратенко. Иллюстрированный очеркъ всей жизни генералъ-лейтенанта Р. И. Кондратенко, основанный на его собственныхъ письмахъ, дневникѣ и воспоминаніяхъ близкихъ родныхъ и сослуживцевъ. Составилъ подполк. **А. Г. Авчинниковъ**. Изданіе 2-е. Екатеринославъ. 1912 г. . . . . **50 к.**

**Книга о лошади.** Настольная книга для каждаго коннозаводчика, коневода, коневладельца и любителя лошади. Составилъ по лучшимъ новѣйшимъ источникамъ и на основаніи личного опыта князь **С. П. Урусовъ**. Томъ I. Изд. 3-е, значит. дополн. и исправлен. Спб. 1911 г. Въ перепл. . . . . **8 р.**

**На каждый день** программы и конспекты лѣтнихъ занятій, составленное группою строевыхъ офицеровъ, согласно плану распределенія годовыхъ занятій въ пѣхотѣ. Изданіе **К. Суручанъ**. Одесса. 1911 г. . . . . **50 к.**

**Сила и здоровье.** Двухнедѣльный журналъ всѣхъ видовъ спорта на сушѣ и водѣ. № 2-й. Декабрь 1911 г. Съ рисунками . . . . . **20 к.**

**Иностранная армія** въ наглядныхъ таблицахъ. Вышла 3-я таблица. Новое обмундированіе чиновъ французской арміи. Составили: полк. **Н. Батюшинъ** и капит. **Д. Лебедевъ**. Настѣнная таблица въ краскахъ. Варшава. 1911 г. **40 к.**

Въ Складѣ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**.

С.-Петербургъ, Колокольная 14.



**А. П. СКУГАРЕВСКІЙ.**

**БОРОДИНО**

планъ поля сраженія 1812 года масштабъ 100 саж. въ дюймѣ. Отпечатанъ на 6 листахъ въ 5 краскахъ съ приложеніемъ состава войскъ. Цѣна **2 р. 40 к.** Отпечатанный одною краскою **1 р. 20 к.**

**ПЛАНЫ ДЛЯ ЗАНЯТІЙ ПО ТАКТИКѢ.**

Изданія **ЭНГЕЛЬГАРДА** и **СКУГАРЕВСКАГО**.

4 листа въ масшт. 50 саж. въ дюймѣ **40 к.**, 16 лист. въ масшт. 100 саж. въ дюймѣ съ верет. и условн. знак. **1 р. 70 к.** Тѣ же планы въ горизонталяхъ **1 р. 70 к.** Тѣ же планы на одномъ листѣ въ масшт. 250 саж. **20 к.** Новые плахи 8 большихъ листовъ съ прилож. **1 р. 30 к.** Планы окрестн. г. Подольска, 3 листа верет. масшт. **30 к.** Планъ окрестн. г. Липно, верет. масшт. **10 к.** Всѣ планы вмѣстѣ по одному экземпляру **5 р.**

Другія сочиненія того же автора:

**Совѣты** для строевого и полевого обученія пѣхоты. Изд. 2-е, исправл. **15 к.** **Атака пѣхоты.** 2 изд. **1 р.** **Чтеніе плановъ и картъ.** **50 к.** **Атака укрѣпленія открытою силою.** 2-е изд. **40 к.** **Полевые оптические сигналы.** 2-е изд. **50 к.** **1812 годъ** отъ начала войны до Смоленска включительно. **1 р. 50 к.** **Очерки и замѣтки.** Вып. I, 1900 г. **75 к.** Вып. II, 1901 г. **75 к.**

Пересылка по разстоянію и вѣсу.

Складъ у **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, Спб., Колокольная, 14

**В. А. ИЗНОСКОВЪ.**

Военная контора и складъ Златоустовскаго хол. оружія.

С.-Петербургъ, Гороховая № 12. Тел. 18-87.

Складъ изданія П. Лебедева и А. Зундبلادъ. Составл. стѣн. планы окрестностей г. Познани, рекомендов. цирк. Гл. Шт. № 177. **Ориентировочн. планъ** въ краскахъ къ планамъ Лебедева и Зундبلادъ, изд. конторы.

**Учебные патроны и пули** для стрѣльбы уменьш. зарядомъ кап. Сказина.

**Стрѣлковые приборы и пособія.**

Вышелъ 20-й комплектъ

**Солдатской библіотеки.**

Составилъ **С. Сьверный**. Съ рисунками.

№ 381. Ради жизни чужой. . . . .	3 к.
№ 382. Рожа виновата. . . . .	3 к.
№ 383. Въ передовой деревнѣ. . . . .	4 к.
№ 384. На саперныхъ работахъ. . . . .	5 к.
№ 385. Подъ огнемъ врага. . . . .	5 к.
№ 386. На поляхъ Манчжуріи. Въ походѣ! . . . . .	5 к.
№ 387. Ночь подъ Рождество. (На бивакѣ). . . . .	5 к.
№ 388. На развѣдку полкомъ—съ развѣдки верхомъ. . . . .	6 к.
№ 389. Взшла.. звезда-то. . . . .	6 к.
№ 390. Въ плѣну у плѣнныхъ. . . . .	6 к.
№ 391. Подъ снѣжной мглой. . . . .	6 к.
№ 392. Въ гнѣздѣ хунгузовъ. . . . .	5 к.
№ 393. Ночь на заставѣ. . . . .	5 к.
№ 394. Въ Китайской деревнѣ. . . . .	4 к.
№ 395. Послѣ боя. . . . .	4 к.
№ 396. „Бабушка Ломайла“! . . . . .	4 к.
№ 397. Два рубля—капиталь. . . . .	6 к.
№ 398. На рѣкѣ Хун-Хэ. . . . .	7 к.
№ 399. Въ Мукденѣ. . . . .	8 к.
№ 400. „Въ сторожевкѣ“. . . . .	6 к.
Всѣ 20 рассказовъ вмѣстѣ . . . . . 1 р. съ перес. 1 р.	20 к.

Изданіе **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, С.-Петербургъ.

До 15 апрѣля 1912 года продаются

**ВЕРХОВЫЯ ЛОШАДИ**

завода княгини О. А. Щербатовой, чистокровные и полукровные арабы, весна 4 года и старше оповоженныя и посѣдланныя, но не выѣзженныя, находящіяся въ имѣніяхъ: а) Марьевкѣ (Письма—Ольховатское почт. отд. Воронежской губ., управляющему Ивану Ивановичу Митцихъ, телеграммы Ольховатка, Марьевка, Митцихъ. Отъ ст. Евстратовка 35 вер. на лошадяхъ), и б) Васильевскомъ (Письма—Кубинское почт. отд. Московской губ., с. Васильевское, завѣд. Василию Васильевичу Темпель, телеграммы—Кубинка, Васильевское, Темпель. Отъ ст. Кубинка 7 вер. на лошадяхъ). (22) 6-1

**НИВА** еженедѣльный иллюстрированный журналъ. **1912 г.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:

<b>52</b> №№ журнала: романы, повѣсти, разск., картины, рис. въ краскахъ, иллюстраціи соврем. событій.	<b>52</b> КНИГИ, отпечатанныя четкимъ шрифтомъ, въ которыхъ войдетъ:
<b>12</b> книгъ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА „ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“.	
<b>40</b> книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“, содержащихъ:	
ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ <b>Н. Г. ПОМЯЛОВСКАГО.</b>	
ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ <b>А. И. КУПРИНА.</b>	
ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СТИХОТВОРЕНІЙ <b>А. А. ФЕТА.</b>	
ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ <b>Оск. УАЙЛЬДА.</b>	
<b>12</b> №№ „Ежемѣсячныхъ Парижскихъ Модъ“.	<b>12</b> ЛИСТОВЪ выкроекъ и рисунк. рукодѣльн. работъ.
<b>1</b> „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1912 г.	

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ: безъ доставки: въ Спб.—6 р. 50 к., въ Москвѣ, у Печковской 7 р. 25 к., въ Одессѣ, „Образованіе“ 7 р. 50 к.; съ дост. въ Спб.—7 р. 50 к., съ пересылкою—во всѣ мѣста Россіи—8 р. За границу—12 р. Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. Иллюстрирован, объявл. о подпискѣ высылаются бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.



# ИМѢЕТСЯ КАРМАННЫЙ ВОЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ XXXVII ГОДЪ на 1912 годъ.

Изданъ подъ редакціей **Н. И. Н.**

Въ 2-хъ частяхъ. Часть 1-я — карманная, въ переплетѣ. Часть 2-я — настольная, безъ переплета.

- Цѣны календаря въ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашемъ, съ наконечникомъ, бланками служебныхъ билетовъ, кроки, разграфленными листками и табель-календаремъ. . . . . 1 р. 20 к.  
 2) То-же въ шагреновомъ переплетѣ. . . . . 1 " 50 к.  
 3) То-же въ кожаномъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ . . . . . 2 " — "  
 4) Табель-календарь отдѣльно . . . . . 10 "

Складъ у **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

*С. Бородинъ.*

## Лыжный спортъ.

Съ рисунками. . . . . 75 к.  
 Складъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, Спб.



**САМЫЕ ЛУЧШІЕ И ДЕШЕВЫЕ ВЪ МІРѢ**  
 ПРИНЯТЫ  
 ФРАНЦ. И АНГЛ. АРМІЯМИ И ФЛОТАМИ  
 ≡ 6, 7, 8, 12 кратъ. увел. Большая себѣстоим. ≡  
 ≡ Гг. офицерамъ льготныя условия. ≡

ТРЕБУЙТЕ ПРОСНЕКТЫ  
 Единственное предств. для всей Россіи  
**НАГЕЛЕ и К<sup>о</sup>.**  
 С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Князская, 46  
 Тел. 570 15.

(26) 1—1

**УНИЧТОЖАЕТ МОЗОЛИ С КОРНЕМ.**  
**МОЗОЛИН** 35к.  
**РЕЙНГЕРЦ**  
 ОСТЕРЕГ. ПОДЪѢЛ. ПРОД. ВЕЗДѢ  
 ФАБР: СПБ. 10 Рождеств. 24.

(29) 10—1

## ДИАГОНАЛЕВЫЯ БРЮКИ за 1 р. 90 к.



Высмыл. почтой наложен платеж. цѣлый отръзъ высшаго сорта диагонали въ 1 арш. 10 вершк. для цѣлыхъ брюкъ. Цвѣта: черн., т.-син. и зелен. всего за 1 р. 90 к. Диагональ отлич. прочн. и практ. въ носкѣ; по желанію высмыл. **готовыя брюки** (рейтузы) за 2 р. 95 к. При заказѣ брюкъ указать мѣрку. За перес. причт. 55 к. При выпискѣ 3-хъ отръзовъ или 3-хъ брюкъ перес. занашъ счетъ. Не поправив. примим. обратно.

Адр.: Суконно-Шерстяная Мануфактура, Лодзь, № 145-Я. (24) 4—1

**Н. И. Г.** УЧЕБНИКЪ для РЯДОВ. ПѢХОТЫ 25 к.

## ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛИ:

- Книга для чтенія** русскими солдатами всѣхъ родовъ оружія. Для класнаго чтенія въ учебныхъ командахъ, ротныхъ и эскадронныхъ, сотенныхъ, батарейныхъ и экипажныхъ школахъ. Составилъ **Старый Ротный Командиръ**. Изд. 11-е, исправлен. Съ портр. и рисунк. . . . . 35 к.  
 Въ папкѣ. . . . . 45 к.  
**Преддверіе Великой годовщины.** Борьба Россіи съ Франціей до Отечественной войны. Сост. **П. Андриановъ**. Съ рисунками. . . . . 35 к.  
**Памятка полкового носильщика** съ приложеніемъ плана для практическихъ занятій и повторенія курса. Состав. согласно наставленія для обученія носильщиковъ въ войскахъ военный врачъ **А. Л. Ставскій**. Изд. 3-е, дополн. . . . . 40 к.  
**Людская чума**, описаніе болѣзни и средства борьбы съ нею. Составилъ врачъ **Г. О. Скварченко**. Изд. 2-е, исправлен. и дополн. . . . . 30 к.

Складъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО** С.-Петербургъ.

**ТРЕБУЙТЕ**  
**БЕРНДОРФСКУЮ ЧИСТОНИКЕЛЕВУЮ ПОСУДУ**



ПО ОТЗЫВАМЪ ВЫДАЮЩИХСЯ ХИМИКОВЪ И ВРАЧЕЙ, ВЪ ГИГИЕНИЧЕСКОМЪ ОТНОШЕНІИ — **СОВЕРШЕНСТВО.**

ФАБРИЧНОЕ КЛЕЙМО  ДЛЯ ЧИСТАГО НИКЕЛЯ.

Въ особенности предпочитается армейскими и морскими частями, первѣйшими пароходными обществами всего міра, а равно-незамѣнима въ каждомъ частномъ хозяйствѣ.

ВЫДАЮЩІЯСЯ СВИДѢТЕЛЬСТВА И НАУЧНЫЕ ОТЗЫВЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНІЮ.

Иллюстрированные каталоги, — также на густосеребрянные столовые приборы и сервизы „АЛЬПАКА-СЕРЕБРО“ — безплатно и франко

**БЕРНДОРФСКІЙ МЕТАЛЛИЧЕСКІЙ ЗАВОДЪ**  
**АРТУРЪ КРУППЪ**  
 ОТДѢЛЕНІЕ ВЪ МОСКВѢ:  
 Розничная продажа на Кузнецкомъ мосту,  
 Заводъ въ Николо-Воробинскомъ переулкѣ.

(295) 4—2

## Вышло новое изданіе:

**Крѣпостная война.** Пособіе для веденія крѣпостной военной игры. (Со всѣми необходимыми справочными свѣдѣніями). Составили: **А. фонъ-Шварцъ** и **Н. Духанинъ**. Спб. 1912 г. . . . . 2 р.  
 Складъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, Спб.



СРЕДСТВО противъ ревматизма и подагры

### „ТРЕЙЗЕРЪ“

можно достать за всѣхъ видовыхъ аптекарскихъ магазиновъ и аптекахъ. Иллюстрированная брошюра съ подробнымъ описаніемъ выше-названныхъ болѣзней высылается **безплатно**, по

первому требованію. Адресовать такъ:  
**М. Е. ТРЕЙЗЕРЪ**, № 339, Бангоръ Гаузъ, Шу-Лейнъ, **ЛОНДОНЪ**, АНГЛІЯ. (16) 38—2

## ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛО

**Егоръ Егоровъ:**

ОЧЕРКИ

## ВОЙСКОВОЙ ЖИЗНИ.

Очерки, шаржи, негативы. 75 к.  
**Ел-же. Вѣнные рассказы.** Рассказы, статьи и замѣтки. 1910 г. . . . . 80 к.

Складъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО** Спб.

## Зимнія брюки-рейтузы



за 2 р. 90 к. изъ прочной диагонали хорошишитые, цвѣта: черныи, темный и свѣтло-синий и зеленый. Указать длину брюкъ, шага и объемъ пояса. Высылаемъ почтой наложеннымъ платежемъ безъ задатка. За пересылку 55 к., въ Сибирь 75 к., при выпискѣ 3-хъ брюкъ пересылка за нашъ счетъ. Непоправившіися возвращаемъ деньги. Адресъ:

**А. Кивману**, Лодзь. № 145-Я. (25) 4—1

## РАЗВОДЪ

быстро, успѣшно и дешево. Литейный 59, кв. 49. (34) 2—1

8-е изданіе 1912 г.

Руководство для изученія

## СОКОЛИНОЙ

## ГИМНАСТИКИ

и постановки ея въ войскахъ, шт.-кап. **Маркова**. . . . . 35 к.  
 Изд. **В. БЕРЕЗОВСКІЙ**, Спб.

## 1-я батарея 23-ей арт. бригады

въ г. Гатчино ищетъ сверхсрочного писаря по хозяйственной части. Кромѣ казеннаго содержанія по полженію добавочныхъ 15 рублей въ мѣсяцъ и комната при батарее. (23) 1—1



Вышло из печати:

## Полевое Управление.

Наше положеніе 1890 г. и примѣненіе его въ войну 1904—5 гг.  
Д. В. Филатова. . . . . 2 р.

Складъ изданія у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спбурзь.  
(15) 2—2

Имѣется въ продажѣ:

## ИСТОРИЯ РОССИИ ВЪ ПОРТРЕТАХЪ ПО СТОЛѢТІЯМЪ.

Изданіе состоящее подъ Августѣйшимъ попечительствомъ Его Высочества Принца Петра Александровича Ольденбургскаго Покровской Общины сестеръ милосердія. Альбомъ съ картинъ и картами. Въ переплетѣ. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 40 к.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная 14.

Для Акціонернаго Общества, имѣющаго цѣлью какъ по Рос- сии, такъ и за границей: транспортное и страхованіе товаровъ, очистку отъ пошлины; покупку и продажу какъ по Россіи, такъ равно и за границей разныхъ товаровъ и про- дуктовъ, а также исполненіе всевозможныхъ порученій,

приглашаютъ ПОВСЕМѢСТНО дѣятельныхъ, со средетвами представителей.

Предложенія, съ указаніемъ рода занятій, референцій и т. д. просить адре- совать: С.-Петербургъ, второе почтовое отдѣленіе, предъавителя паспортной книжки № 480. (13) 3—2

## И. ЩЕТИНИНЪ въ Москвѣ.

Б. Якиманка, Якиманскій пер., с. д.  
Телефонъ 7-92.

ФАБРИКА и ТОРГОВЛЯ существуетъ съ 1881 г.

Сѣдла, упряжь, части повозокъ, укладочныя принадлежн. Вольтижировочныя, манежныя, фехтовальн. принадлежн. Обмундированіе, сапоги, снаряженіе нижнихъ чиновъ. Полу- шубки и прочія теплыя вещи.

ОБОРУДОВАНИЕ КАЗАРМЪ, ЛАЗАРЕТОВЪ, ГОСПИТАЛЕЙ.

Умывальники, кубы, чайники, котлы, баки, сосуды для храненія охлажденнаго кипятка, кровати, постельное, носильное бѣлье и проч. (264) 15—13

ПАЛАТКИ, БРЕЗЕНТЫ, СМАЗОЧНЫЕ МАТЕРІАЛЫ, ИНСТРУМЕНТЬ.

Иллюстрированный прейсъ-курантъ бесплатно.



До употребленія.

Послѣ употребленія.

## Красота человека жемчужина

если на лицѣ или на рукахъ имѣются прыщи или угри и немногимъ еще извѣстно, какъ легко устранить эти неприятныя явленія посред- ствомъ новѣйшаго средства „Угринь“. Красота а также и

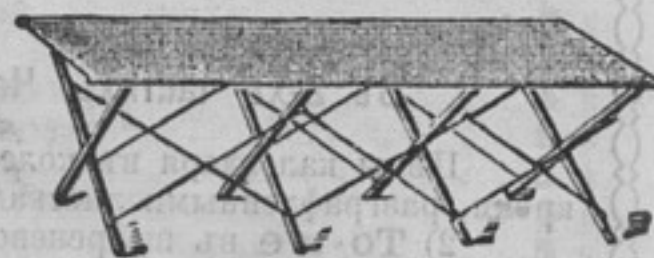
## БѢЛИЗНА ЛИЦА, ТѢЛА и РУКЪ

легко и скоро получается послѣ непродолжительнаго употребленія этого средства. „Угринь“ имѣетъ то преимущество предъ всѣми дру- гими средствами, что прыщи и угри послѣ употребленія до оконча- тельнаго исчезновенія, не являются вновь. „Угринь“ продается вездѣ по 1 р. 90 к. или пересылается наложеннымъ платежемъ изъ склада. Рич. Пето. С.-Петербургъ, Караванная, 16, кв. 16.

ФОРМЕННАГО ОБРАЗЦА

## ОФИЦЕРСКІЙ ПОХОДНОЙ ЧЕМОДАНЪ

(пѣхотный) и вьюкъ (кавалерійскій) со складной военно-походной-кроватью



ИЗВ. ПОДЪ НАЗВ. ГРУМЪ - ГРЖИМАЙЛО

(привил. 1625),

рекомендов. циркул. Гл. Штаба № 1—1908 г.,

представляетъ собою единственный офицерскій полевой багажъ, отвѣчающій условіямъ воен- наго времени. Изготовленный и усовершенствованный мною по указаніямъ г. г. офицеровъ, участниковъ послѣдней войны, онъ соединяетъ въ себѣ преимущества всѣхъ чемоданъ-кровать и вьюковъ прежнихъ системъ, устраняя ихъ недостатки.

Чемоданъ (какъ пѣхотный такъ и кавалерійскій) отдѣленъ отъ кровати, что дѣлаетъ возможнымъ употребленіе обоихъ предметовъ отдѣльно, независимо одинъ отъ другого. Благодаря этому чемоданъ при пользованіи кроватью, не лежитъ на зем- лѣ и не портится.

Благодаря примѣненію вьючныхъ ремней моей новой си- стемы съ передвижными пряжками, оба чемодана (какъ пѣхот- ный такъ и кавалерійскій) могутъ вьючиться на любое сѣдло. Размеры и форма чемодановъ соотвѣтствуютъ предписаніямъ новыхъ правилъ укладки.

Описаніе и каталогъ высылаются по первому требованію.

Войсковымъ частямъ при валовой покупкѣ—скидна.

Заводъ военно походнаго снаряженія и гим- настическихъ аппаратовъ

## А. ЛАУБЕ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Контора и выставка образцовъ: Забалнанскій пр. д. 1, тел. 35 — 74. Заводъ: Софійская ул. 7, тел. 124 — 48. Адресовать телегр.: „Геласъ“, Петербургъ. Письма: А. Лаубе. Забалнанскій 1. (12) 6—2

## ПОЛНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

полковъ войсковыхъ частей согласно приказовъ ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ

СЛЕСАРНЫМИ, КУЗНЕЧНЫМИ, СТОЛЯР-НЫМИ, ТОКАРНЫМИ, ПЕРЕПЛЕТНЫМИ и др. инструмент.

САМОТОЧКИ.....

ТОКАРНЫЕ СТАНКИ

для обработки металла и дерева.

СВЕРЛИЛЬНЫЯ, СТРОГАЛЬНЫЯ и другія машины.

СТИРАЛЬНЫЯ МАШИНЫ

и ПОСУДА для полковыхъ кухонь.

Иллюстрированный каталогъ всѣхъ от- дѣловъ высылается по первому требованію бесплатно.

Т/д БРАТЯ ЛИНДЕМАНЪ,  
Москва, Мясницкая, № 6.

(212) 52—21

Къ этому номеру бесплатно приложение «ВЫСОЧАЙШЕ ПРИКАЗЫ».