

# УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Годъ XXXIII. № 8—АВГУСТЪ. 1893 годъ.

## СОДЕРЖАНІЕ:

### Часть I—официальная.

Обозрѣніе преподаванія  
въ Императорскомъ Уни-  
верситетѣ Св. Владиміра  
на 1893—94 учебный г. 1—70

### Часть II—неофициальная.

I. Наказаніе по Литовскому  
Статуту въ его трехъ  
редакціяхъ. Сочин., удо-  
стоенное Юридическимъ  
факультетомъ золотой ме-  
дали.—Стип. Г. Демченка 33—120

### Критика и библиографія.

II. Обзоръ успѣховъ сель-

скаго хозяйства въ 1891  
г.—Проф. С. Вогдакова . 401—501

### Прибавленія.

I. Наблюденія Метеороло-  
гической Обсерваторіи  
У-та Св. Владиміра въ  
Кіевѣ, издаваемыхъ проф.  
II. Вроуковичъ . . . . 1—19

II. Росписаніе лекцій въ  
Университетѣ Св. Вла-  
диміра въ осеннее полу-  
годіе 1893 г.

К І Е В Ъ.  
1893.



# УНИВЕРСИТЕТСКІЯ

206  
1949

# ИЗВѢСТІЯ.

---

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

---

№ 8—АВГУСТЪ.



КІЕВЪ.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

В. І. Завадзкаго. Большая-Васильковская улица, д. № 29—31.

1893.

А  
P Slav 392.10  
✓



51\*17

---

Печатано по опредѣленію Совѣта Университета Св. Владимира.  
Ректоръ *Θ. Фортинскій.*

---

THE LIBRARY OF CONGRESS  
DUPLICATE



Digitized by Google

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

### Часть I—официальная.

Обозрѣніе преподаванія въ Императорскомъ Университетѣ Св. Владиміра на 1893—94 учебный годъ . 1—70

### Часть II—неофициальная.

I. Наказаніе по Литовскому Статуту въ его трехъ редакціяхъ. Сочиненіе, удостоенное Юридическимъ факультетомъ золотой медали. —Стип. Г. Демченка . 33—120

### Критика и библиографія.

II. Обзоръ успѣховъ сельскаго хозяйства въ 1891 году.  
—Проф. С. Богданова . . . . . 401—501

### П р и б а в л е н і я.

I. Наблюденія Метеорологической Обсерваторіи У-та Св. Владиміра въ Кіевѣ, издаваемыя проф. П. Броуновымъ 1—19

II. Росписаніе лекцій въ Университетѣ Св. Владиміра въ осеннее полугодіе 1893 г.



Обозрѣніе преподаванія въ Императорскомъ Университетѣ св. Владиміра на 18<sup>93</sup><sub>94</sub> учебный годъ.

*А. Лекціи Богословія.*

Профессоръ Богословія православнаго исповѣданія, протоіерей Н. А. Фаворовъ, будетъ читать въ осеннемъ полугодіи догматическое богословіе, а въ весеннемъ—нравственное богословіе для студентовъ всѣхъ факультетовъ по 3 ч. въ недѣлю.

*Б. Лекціи Историко-Филологическаго факультета.*

1) Экстра-ординарный профессоръ А. Н. Гиллярвъ (6 ч.): Исторія греческой философіи, оба полугодія по 3 ч. въ недѣлю.

*Пособія:* Zeller, Grundriss der Geschichte der griechischen Philosophie, 3-te Aufl. Leipzig 1889.

*Практическія занятія:* а) Метафизика Аристотеля (для студент. классич. отд.) оба полугодія по 1 часу и б) Фрагменты древнѣйшихъ греческихъ философовъ, оба полугодія по 2 часа.

*Пособія:* а) *Aristotelis Metaphysica*, recogn. W. Christ, Lips. teubn. 1886. *Schwegler*, Die Metaphysik. d. Aristoteles, B. I—III, Tüb. 1847.

б) *Mullachius*, Fragmenta philosophorum graecorum I—II, Paris, 1875—1877. *Ritter et Preller*, Historia philosophiae graecae, ed. 7, Gothae 1888.

2) Приватъ-доцентъ Г. И. Челпановъ (4 ч.): Введеніе въ философію, оба полугодія по 2 часа.

*Пособія:* *Strümpell*, Einleitung in die Philosophie, Leipz. 1886. *Paulsen*, Einleitung in die Philosophie, Berlin 1892. *Volkelt*, Vorträge zur Einführung in die Philosophie der Gegenwart. München 1892. *Струве*, Введение въ философію. Варшава 1890. *Кудрявцевъ*, Начальныя основанія философіи. Москва 1891.

*Практическія занятія:* Комментированіе авторовъ и чтеніе рефератовъ, оба полугодія по 2 часа.

3) Ординарный профессоръ Ю. А. Кулаковскій (7 ч.): а) Тацитъ, *Historiae I*, оба полугодія по 2 часа; б) Исторія римской литературы, оба полугодія по 2 часа; в) Римская эпитафическая, по 1 часу.

*Пособія:* а) *Cornelii Taciti Historiae* (II томъ изданія Halm'a изъ серіи *Bibliotheca Teubneriana*), комментированное изданіе Wolff; б) *Schanz*, *Geschichte der römischen Litteratur* (VIII томъ изданія *Handbuch der klassischen Alterthumswissenschaften*); проф. *Модестовъ*, Исторія римской литературы; в) *Willmanns*, *Exempla inscriptionum latinarum*, Berlin 1873. *Cognat*, *Cours d'Épigraphie latine*. Paris 1891.

*Практическія занятія:* по латинскому языку въ младшей 1-й группѣ студентовъ (1 и 2 семестровъ): Агрикола Тацита и переводы съ русскаго языка на латинскій, оба полугодія по 2 часа.

*Пособія:* Сочиненіе Тацита, *Agricola*, будетъ представлено студентамъ въ изданіяхъ: *Wex*, *Kritz*, *Peter*, *Draeger*, *Ulrichs*, *Schöne* и др.

4) Ординарный профессоръ І. А. Лециусъ (6 ч.): а) Аристотель, *De republica Atheniensium*, оба полугодія по 2 часа; б) Греческія государственныя древности, оба полугодія по 2 часа.

*Пособія:* а) *Aristotelis πολιτεία Ἀθηναίων* ed. *Kaibel et Wilamowitz*; б) *Busolt* „*Griechische Staatsalterthümer*“ 2-е изд. 1892.

*Практическія занятія:* По греческому языку со студентами классическаго отдѣленія: Аристофанъ, Ахарняне и письменные и устные переводы съ латинскаго языка на греческій, оба полугодія по 2 часа.

*Пособія:* *Aristophanis Acharnenses* ed. *Blaydes* 1887; *Taciti annales* ed. *Halm* 1887.

5) И. д. Экстра-ординарнаго профессора А. И. Сонни (6 ч. и 7 ч.): а) Избранныя письма Цицерона, оба полугодія по 2 ч.; б) Метрика Грековъ и Римлянъ, въ осеннемъ полугодіи 2 ч.; в) Греческая палеографія въ весеннемъ полугодіи 2 ч.; г) Посланіе въ Пизонамъ



(de arte poetica) Горація (съ точки зрѣнія теоріи словесности), въ весеннемъ полугодіи 1 ч.

*Пособія:* а) Ciceronis epistolae ed. *Wesenberg*. Lipsiae B. G. Teubner. Cicero, ausgew. Briefe von Tr. *Hofmann* und G. *Andresen*, Berlin, Weidmann; б) W. *Christ*, Metrik der Griechen und Römer. Leipzig 1879. *Денисовъ*, основанія Метрики М. 1888; в) *Gardthausen*, griechische Paläographie. Leipzig 1879; г) *Horatius*, erkl. von A. *Kiessling* III T. Briefe, 1889, Berlin, Weidmann.

*Практическія занятія:* По латинскому языку: Vergil. Aen. VI и переводы съ греческаго яз. на латинскій.

*Пособія:* Vergil erkl. von *Ladewig-Schaper*. 10 Aufl. Berlin, Weidner. Lucian, ausgew. Schriften, erkl. von J. *Sommerbrodt*. III. Bd. Berlin. Weidner.

6) Приватъ-доцентъ В. И. Петръ (6 ч.): а) Теоокрита идилліи, оба полугодія по 2 ч.; б) Аристоксенъ и его взглядъ на меліку и ритмику, оба полугодія по 2 ч.

*Пособія:* а) Изданіе Теоокрита *Фритче-Гиллеръ*. Leipzig 1881. изд. 3-е; б) *Aristoxenus von Tarent Westfalia I*, Leipzig 1883, II Leipzig 1893.

*Практическія занятія:* по греческому языку (2-я группа): Чтеніе Геродота и переводы съ рускаго языка на греческій, оба полугодія по 2 ч.

*Пособія:* Изданіе Геродота—*Гольдера* въ Лейпцигѣ 1886 г.

7) Приватъ-доцентъ А. О. Поспишилъ (4 ч.): Практическія занятія: а) по греческому языку (1-я группа): Платонъ, Горгій и переводы съ рускаго языка на греческій, по 2 ч.; б) по латинскому языку (2-я группа): Вергилій, *Georgica* (въ первомъ полугодіи), *Bucolica* (во второмъ) и переводы съ рускаго языка на латинскій по 2 ч.

*Пособія:* P. *Vergili Maronis Bucolica Georgica*. Recognovit *Otto Gushling*. Lipsiae, Teubner. 1886.—*Platonis Gorgias*. Für den Schulgebrauch erklärt von Dr. *Deuschle*. Vierte Aufl. bearbeitet von Dr. *Chr. Cron*. Leipzig. Teubner. 1886.—*Латинская стилистика* съ соотвѣтствующими темами для переводовъ. По руководствамъ д-ра Эрнста Бергера составили Ю. *Ходобай* и П. *Виноградовъ*. Москва.—*Шнелле*, Сборникъ статей для перевода на греческій языкъ, обработалъ *Павликовскій*, М. 1889.

8). Ординарний професоръ *Θ. И. Кнауэръ* (6 и 8 ч.): а) Сравнительная грамматика, оба полугодія по 3 ч.; б) Санскритская грамматика, въ осеннемъ полугодіи 3 ч.; в) Введеніе въ сравнительное языковѣдѣніе, 3 ч. въ весеннемъ полугодіи.

Пособія: а) *Brugmann, Grundriss der vergl. Grammatik der indogerm. Sprachen. Strassburg 1886—92*; б) Руководство въ изученію Санскрита сост. *В. Миллеромъ* и *Θ. Кнауэромъ*. Спб. 1891; в) *Delbrück, Einleitung in das Sprachstudium, 2-е изд. Leipz. 1886; Gabelenz, die Sprachwissenschaft. Leipz. 1891*.

*Практическія занятія* по санскритскому языку, по 2 ч. въ недѣлю, въ весеннемъ полугодіи.

9). Ординарний професоръ *П. В. Владиміровъ* (6 ч.) въ осеннемъ полугодіи: а) Фонетика и морфологія церковно-славянскаго языка по древнѣйшимъ памятникамъ съ практическими упражненіями при чтеніи текстовъ, по 3 ч.; б) Слово о Полку Игоревѣ въ связи съ древнерусскою литературою и народною словесностью, по 2 ч.; въ весеннемъ полугодіи: а) Исторія русскаго языка, по 3 ч.; б) Главныя явленія русской литературы отъ Пушкина до 50-хъ годовъ, по 2 ч.

Пособія: *А. И. Соболевскій*—„Древній церковно-славянскій языкъ“ (Москва, 1891 г.); *Лескинъ*—„Грамматика старославянскаго языка“ (переводъ съ дополненіемъ по языку Остромирова Евангелія); Москва, 1890 г.; *Христоматія Воскресенскаго* и *Ягича. Соболевскій*, Исторія Русскаго языка. 2 изд. 1891.

*Практическія занятія*: въ осеннемъ полугодіи—чтеніе памятниковъ древнерусской литературы и разборъ студенческихъ сочиненій, по 1 ч.; въ весеннемъ—чтеніе сочиненій Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Кольцова и разборъ студенческихъ сочиненій, по 1 ч.

10) Ординарний професоръ *Т. Д. Флоринскій* (деканъ) (8 ч.): а) Славянскія нарѣчія, по 3 ч.; б) Энциклопедія славяновѣдѣнія, по 2 ч.; в) Исторія чешской и польской литературы, по 1 ч.; г) Исторія чешскаго и польскаго народа, по 1 ч. Всѣ четыре курса оба полугодія.

Пособія: а) *Miklosich, Vergleichende Grammatik der slavischen Sprachen. Bd. I—IV, 1874—1889; Миклошичъ*, Сравнительная морфологія славянскихъ языковъ, переводъ *Н. Шлякова* подъ редакціею проф. *Р. Брандта*. М. 1885—1887 г., вып. 2, 4 и 5. *Т. Флоринскаго*, Лекціи по славянскому языкознанію Унив. Изв. 1892—93 г.; б) *Krek,*

Einleitung in die slavische Literaturgeschichte 1887; в) *Пытинъ и Спасовичъ*, Исторія славянскихъ литературъ 2-е изд. 1 т.; *Стеновичъ*, Очеркъ исторіи чешской литературы К. 1886; *Ad. Kuliczowski*, Zarządziejbn literatury polskiej, 3-е изд. 1884 г.

Практическія занятія по славянской филологіи, по 1 ч.

Пособія: *Воскресенскій*, Славянская хрестоматія вып. 2-й и 3-й.

11) Ординарный профессор *О. Я. Фортинскій* (6 ч.): Средняя исторія (съ XI в.), по 4 ч.

Пособія: а) *G. Waitz*, Deutsche Verfassungsgeschichte V—VIII; б) *A. Luchaire*, Manuel des institutions françaises, periode des Capetiens directs. 1892; *Stubbs*, The constitutional history of England. 1878.

Практическія замѣтки по средней исторіи, по 2 ч.

Пособія: *Bémont*, Chartes des libertés anglaises. 1892.

12) Ординарный профессор *И. В. Лучицкій* (6 ч.): въ осеннемъ полугодіи: а) Исторія Европы въ XIX в., по 3 ч., б) экономическая исторія Англій съ XV по XVIII в., по 1 ч., в) общественныя и экономическія отношенія во Франціи въ XVIII в., по 1 ч.; въ весеннемъ: а) Исторія Скандинавскаго сѣвера, по 2 ч., б) Исторія Арагона и Каталоніи, по 2 ч.

Пособія: а) для исторіи Европы XIX в. *Файфъ*, исторія Европы, Москва т. I—III. 1890—1; *Телеръ*, Исторія Европы (въ приложеніи во 2-му изданію Всемирной исторіи Шлоссера); в) для экономической исторіи Англій *Rogers history of agriculture and prices* т. I—VI. London, 1886—87; *Cunningham*, Growth of english industry and commerce L. I—II, 1891—2; г) *Tocqueville*, Ancien régime. Paris 1866; *Taine*, Origines de la France contemporaine, т. 1-й, Paris, 1882; д) *Allen*, Histoire du Danemora. Paris, т. I—II, 1878; *Gejer u. Carlsjon*, Geschichte Schwedens (въ сборникѣ Heeren'a и Ucker't'a); е) *Dandila*, Libertades de Aragon. M. 1872; *Gerdinus* Aragon въ первомъ томѣ его *Sämtliche Schriften*; *Pella y Forgas*, Las cortes de Cataliëna, Barcelona 1872.

Практическія замѣтки по новой исторіи: разборъ мемуаровъ XVIII в., въ осеннемъ полугодіи по 1 ч.; въ весеннемъ—по 2 ч.

13) Экстра-ординарный профессор *Н. М. Бубновъ* (6 час.): а) Римская исторія, оба полугодія по 3 ч.; б) Методологія исторіи, въ осеннемъ полугодіи по 3 ч.; Новооткрытое сочиненіе Аристотеля,

De republica Atheniensium, какъ историческій источникъ, чтение и критическій разборъ, въ весеннемъ полугодіи по 3 ч.

*Пособія:* *Bernheim*, Lehrbuch der historischen Methode, Leipzig, 1889.—*Freeman*, The methods of historical study, London, 1886.—*Tardif*, Notions élémentaires de critique historique, Paris, 1883.—*Droysen*, Grundriss der Historik, Leipzig, 1882.—*Smidt*, Principes de la critique historique, 1883.—Aristotelis Πολιτεία Ἀθηναίων (ed. *Kaibel u. Wilamowitz-Moellendorff*, Berolini, 1891).—Aristotle on the constitution of Athens, edited by *Kenyon*, 3 ed. 1892.—Ad. *Bemer*, Literarische und historische Forschungen zu Aristoteles Ἀθηναίων πολιτεία. München 1891.—Bruno *Keil*, Die solonische Verfassung in Aristoteles Verfassungsgeschichte Athens, Berlin, 1892.—*Бурескуль*, Вопросъ о новооткрытой Ἀθηναίων πολιτεία (Ж. М. Н. Пр. 1892, июль).—*Meyer*, Des Aristoteles Politik und die Ἀθηναίων πολιτεία. Nebst einer Literatur-Ubersicht. Bonn. 1891.—*Покровский*, Вопросъ объ авторѣ трактата Ἀθηναίων πολιτεία (Ж. М. Н. Пр. 1892, октябрь, ноябрь) и другія посвященные вопросу статьи иностранной періодической литературы.

14) Привать-доцентъ А. Грень (7 ч.): а) Исторія Востока, оба полугодія по 2 ч.; б) Ассириология, оба полугодія по 1 ч.; в) Исторія Кавказа, оба полугодія по 1 ч.; г) Исторія Арабскаго Халифата, въ осеннемъ полугодіи по 1 ч.; д) Сравнительная мифология, въ осеннемъ полугодіи по 1 ч.; е) Исторія Монголовъ и Золотой Орды, въ весеннемъ полугодіи по 1 ч.; ж) Доисторическая археология, въ весеннемъ полугодіи по 1 ч.

*Пособія:* а) *Maspero*, Histoire ancienne des peuples de l'Orient. *E. Babelon et F. Lenormant*, Histoire ancienne de l'Orient. Völker und Staaten des alten Orients, Band I. Geschichte Babylonien und Assyrien von Dr. Hugo *Winckler*; б) *Никольскій*, Ассирійскіе клинообразные тексты. *Delitsch*, Assyrische Lesestücke. *Winckler*, Altbabylonische Keilschrifttexte. *Schrader*, Die Höllenfahrt der Ystar; в) *Langlois*, Collection des historiens de l'Arménie. *Brosset*, Histoire de la Géorgie. *S. Martin*, Memoires sur l'Arménie; г) *Dozy*, Essai sur l'histoire de l'Islamisme. *Sedillot*, Histoire générale des Arabes. *Kremer*, Kulturgeschichte des Orients; е) *О. Иакинъ*, Записки о Монголии. *O'Ohsson*, Histoire de Mongoles. *Тизенгаузенз*, Матерьялы для исторіи Золотой Орды; ж) *Тейлорз*, Антропология. *Леббокз*, Первобыт-

ная (цивилизация) культура. *Hamy, Précis de paleontologie humaine. D'Arbois de Jubainville, Les premiers habitants de l'Europe.*

*Практическія занятія:* по Исторіи Востока, оба полугодія по 1 часу.

15) Приватъ-доцентъ В. П. Клячинъ (2 ч.): Исторія Франціи во вторую половину XVIII в., по 2 ч.

*Пособія:* *Cherest, La chute de l'ancien régime (1787—1789).* Т. I—II. Paris. 1884. *Taine, Les origines de la France contemporaine.* Т. I—III. Paris, 1878—1885. *Сорель, Европа и революція.* Перев. Карпова. Т. I—IV. Спб. 1892—93. *Токвилль, Старый порядокъ и революція,* перев. Кондырева. 1861. *Зибель, Исторія франц. революціи и ея времена.* Перев. Ососова и Путятина. Т. I—IV. Спб. 1863—1867.

16) Заслуженный ординарный профессор В. С. Иконниковъ (6 час.): въ осеннемъ полугодіи: а) Русская исторія (Московский періодъ), по 3 ч.; б) Время Александра I, по 2 ч.; въ весеннемъ а) Новый періодъ русской исторіи, по 3 ч.; б) Очеркъ разработки русской исторіи, по 2 ч.

*Пособія:* а) Русская исторія *Бестужева-Рюмина*, 2 т. 1872—82; Исторія Россіи *Илювайскаго*, т. II, М. 1884, т. III, М. 1890; нѣкоторые отдѣлы изъ исторіи Россіи *Соловьева*; б) Императоръ Александръ I, *Соловьева*, Спб. 1877; Исторія царствованія Импер. Александра I, *Богдановича*, I—VI, 1869—71; Общественное движеніе при Александрѣ I, *Пыпина*, Спб. 2-е изд.; в) Писатели русской исторіи XVIII стол. *Соловьева* (Арх. истор. юрид. свѣдѣній о Россіи, *Калачева*, II); Историческіе труды Татищева, Щербатова и Болтина, Знаменскаго (Труды Кіев. дух. акад. 1862); Исторія Императорской Академіи Наукъ, *Цекарскаго*, т. I и II, 1870—73; Исторія Россійской акад., *Сухомлинова*, т. V (Болтинъ); Очеркъ литературы рус. исторіи, *Старчевскаго*, Спб. 1845; Скептическая школа и ея противники, *Иконникова*, К. 1871; Біографія и характеристика, *Бестужева-Рюмина*, Спб. 1882; Современное состояніе русской исторіи, какъ науки, его же (Москов. Обозр., кн. 2).

*Практическія занятія* по русской исторіи, по 1 ч.

17) Ординарный профессор В. Б. Антоновичъ (6 час.); а) Древняя русская исторія (до прекращенія удѣловъ), оба полугодія по 2 ч.; б) Исторія западной Руси, оба полугодія по 2 ч.

*Пособія:* Соловьевъ—Исторія Россіи, I—IV. Иловайскій—Исторія Россіи, I—III. Бестужевъ-Рюминъ—Русская исторія, I—II. Сергѣевичъ—Вѣче и князь. Бляевъ—Разсказы изъ русской исторіи. Антоновичъ—Очеркъ исторіи вел. княж. Литовскаго. Костомаровъ—Монографія. Кояловичъ—Лекціи по исторіи западной Россіи.

*Практическія занятія:* по русской исторіи: чтеніе и объясненіе лѣтописей, документовъ и актовъ, по 2 ч.

18) Приватъ-доцентъ П. В. Голубовскій (2 ч.): Источники русской исторіи, по 2 ч.

*Пособія:* Лѣтописи; Бестужевъ-Рюминъ, „О составѣ др. русскихъ лѣтописей.“ Спб. 1868; Сухомлиновъ, „О древней русской лѣтописи, какъ памятникъ литературномъ“; Срезневскій, „Чтенія о древнихъ русскихъ лѣтописяхъ.“ Спб. 1862; Польшовъ, „О лѣтописяхъ, изданныхъ отъ св. Синода“ (Записки Академіи Наукъ, 1864, т. IV, кн. 2); Бычковъ, „Обзоръ хода изданія лѣтописей въ Россіи“ (Ж. М. Н. Пр. ч. CV); Польшовъ, „Библиогр. обзорѣніе лѣтописей“ (Ж. М. Н. Пр. №№ 10—12, 1849); Платоновъ, „Древне-русскія сказанія и повѣсти о смутномъ времени XVII в., какъ историческій источникъ“, Спб. 1888; Геннади, „Записки русскихъ людей“ (Чтенія Москов. Общества Исторіи и Древностей Рос. 1861, кн. IV); Пекарскій, „Мемуары XVIII вѣка“ (Современникъ, 1855, №№ 4—6); Макушевъ, „Сказанія иностранцевъ о бытѣ и нравахъ Славянъ“; Адельунгъ, „Краткое литературное обзорѣніе путешественниковъ по Россіи“ (Чтенія Москов. Общества Исторіи и Древностей Рос. 1863 и 1864); Ключевскій, „Сказанія иностранцевъ о Москов. государствѣ“, М. 1886; Васильевскій, „Обзорѣніе трудовъ по византійской исторіи“, Спб. 1890; Гаркави, „Сказанія мусульманскихъ писателей о Славянахъ и Русскихъ.“ Спб. 1870 г.

19) Ординарный профессоръ Н. П. Дашкевичъ (6 ч.): въ осеннемъ полугодіи: а) Исторія западно-европейскихъ литературъ до XVI в., по 3 ч.; б) Объясненіе избранныхъ образцовъ произведеній тѣхъ же литературъ, по 2 ч.; в) Исторія творчества Гёте, по 1 ч.; въ весеннемъ—а) Исторія западно-европейскихъ литературъ XVI и первой половины XVII в., по 3 ч.; б) Объясненіе избранныхъ образцовъ произведеній тѣхъ же литературъ, по 2 ч.; в) Исторія литературной дѣятельности Шиллера, по 1 ч.

*Пособія:* 1) Къ общему курсу: *Stern*, Katechismus der allgemeinen Litteraturgeschichte, 3-te Aufl., Leipz. 1892, или же русскій переводъ: *А. Штернъ*, Всеобщая исторія литературы, Спб. 1885; 2) Къ объясненію избранныхъ мѣстъ и образцовъ литературныхъ произведеній: *Bartsch*, Chrestomathie provençale, 4-me éd., 1880; *Constans*, Chrestomathie de l'Ancien Français, Nouv. éd., Par.; *Viehoff*, Handbûch d. deutschen Nationalliteratur, Dritter Teil, 20-te Aufl., Braunsch. 1891; *Weinhold*, Mittelhochdeutsches Lesebuch, 4-te Aufl., Wien, 1891; *Tallarigo e Imbriani*, Nuova crestomazia Italiana, vol. I—III, Nap. 1882—1884; *Dante Allighieri*, La Commedia, L'Inferno, C. I—II; *T. N. Ward*, The English poets, vol. I—II, sec. éd., Lond., 1883; *Гербель*, Англійскіе поэты, Спб., 1875; *Därmesteter et Hatzfeld*, Le 16-ième siècle en France, Par., 1890; *Regnier*, Théâtre classique, Nouv. éd, Par., 1887; *Сервантесъ*, Донъ Кихотъ, въ переводѣ Карелина, изд. 1892 г.; его же, Ринкопетъ и Кортадилло, Спб. (1892); драмы Лопе де Вега въ перев. Юрьева и др.; 3) О Пѣте: *Düntzer*, Goethes Leben. Leipz., 1883 (2-te Aufl.) и его же Erläuterungen zu den deutschen Klassikern; на рус. языкѣ: Собраніе сочиненій Пѣте, изд. Вейнберга, Спб. 1892; 4) О Шиллерѣ: *Brahm*, Schiller, Berl., 1888 f.; *I. Minor*, Schiller, sein Leben und seine Werke, Berl., 1890, f.; на рус. языкѣ: *Шерръ*, Шиллеръ и его время, М. 1875.

20) И. д. экстра-ординарнаго профессора С. Т. Голубевъ (6 ч.): а) Исторія христіанской церкви съ половины XI в. до нашихъ дней, по 2 ч.; б) Исторія западно-русской церкви, по 4 ч.

*Пособія:* 1) Исторія христіанской церкви отъ Апостольскаго вѣка до нашихъ дней, С. Робертсона (въ переводѣ А. Лопухина), т. 2, Спб. 1891; Исторія христіанской церкви, *Евграфъ Смирновъ*, 2-й и послѣдующіе выпуски; Руководство къ русской церковной исторіи, проф. *Знаменеваго* (одно изъ послѣднихъ изданій); Исторія Рус. церкви, преосв. *Филаретъ*; 2) Очерки исторіи западнорус. церкви, проф. *И. Чистовича*, ч 1—2; Исторія рус. церкви, преосв. *Макарій*, т. IX—XII.

21) Ординарный профессоръ А. В. Праховъ (6 ч.): а) Исторія классическаго искусства, по 4 ч.

*Пособія:* *W. v. Lübcke*, Grundriss der Kunstgeschichte, послѣд. изд.; *Seemann's*, kunsthistorische Bilderbogen, послѣд. изд.; *C. O. Müller*, Handbuch der Archäologie der Kunst, послѣд. изд.; *J. Overbeck*,

Gesch. der griech. Plastik, послѣд. изд.; *Его-же*, Antike Schriftquellen zur Geschichte der griechischen Kunst; *Его-же*, Kunstmythologie; *M. V. Zsuvii*, Pollisum de Achitectura etc. изд. Rose Streibig.

*Практическія занятія*: по художественной мѣологіи и разборъ важнѣйшихъ мѣстъ изъ X книги Витрувія, по 2 ч.

22) Приватъ-доцентъ Г. Г. Павлуцкій (3 ч.): а) Искусство Европы въ XIX в., по 2 ч.; б) Исторія греческаго искусства, по 1 ч.

*Пособія*: а) Les Chefs-d'oeuvres de l'art au XIX-e siècle, par Gonse, Lostalot, Lefort, Michel et Wyzeva, Paris, 5 Vol. des grands peintres de la France (Période contemporaine), par Wyzeva et Perrean, Paris, 1891. L'art français Publication officielle de la Commission des beaux-arts à l'exposition universelle 1889. 15 Livraisons. Paris. *Булаковъ*, Наши художники (живописцы, скульпторы и т. д.), 2 т.; б) *Brunn*, Gesch. d. griechisch. Künstler, 2 Aufl., 2 т.; *Overbeck*, Gesch. d. griechisch. Plastik. 3 Aufl.; *Collignon*, Histoire de la sculpture grecque, Paris, 1892, т. I; *Durm*, Handbuch d. Architectur, Darmstat, 1881, I Bd.

23) Лекторъ французскаго языка А. О. Налисъ (4 ч.): а) Краткій обзоръ французской грамматики (для начинающихъ), по 2 ч., б) Histoire de Charles XII, Voltaire'a, вторая половина (для продолжающихъ), по 2 ч.

24) Лекторъ нѣмецкаго языка Ф. К. Андерсонъ (4 час.): а) Практическій курсъ нѣмецкаго языка, по 2 ч.; б) Гёте, Faust, I, въ осеннемъ полугодіи по 2 ч.; в) *Лессингъ*, Minna von Barnhelm, въ весеннемъ полугодіи по 2 ч.

*Примѣчаніе*: Совѣщательные часы у гг. профессоровъ и преподавателей будутъ послѣ лекцій въ дни, назначенные по росписанію.

Деканъ Т. Д. Флоринскій.



*В. Лекції Фізико-математическаго факультета.*

1. Заслуженный ординарный профессоръ М. Ю. Ващенко-Захарченко.

А) Въ *осеннемъ* полугодіи (10 ч.)—аналитическая геометрія на плоскости по 4 часа; практическія упражненія по алгебраическому анализу по 2 часа; практическія упражненія по аналитической геометріи по 1 часу; высшая геометрія по 3 часа въ недѣлю.

*Пособія:* 1) по аналитической геометріи: *Salmon, A treatise on conic Sections*, пер. Ващенко-Захарченко; *Carnoy, Cours de géométrie analytique*, 1881; 2) по алгебраическому анализу: *Ващенко-Захарченко, Алгебраическій анализъ*, 1887; *Serret, Cours d'algèbre supérieure*, 1860.

*Совѣщательные часы:* Понедѣльникъ 11—12.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи (9 ч.)—аналитическая геометрія трехъ измѣреній по 3 часа, алгебраическій анализъ по 3 часа, практическія упражненія по аналитической геометріи по 3 часа въ недѣлю.

*Пособія:* тѣ-же.

*Совѣщательные часы:* тѣ-же.

2. Ординарный профессоръ В. П. Ермаковъ.

А) Въ *осеннемъ* полугодіи (9 ч.): аналитическая геометрія на плоскости по 4 часа, разностное исчисленіе по 2 часа, теорія вѣроятностей по 2 часа, практическія упражненія по аналитической геометріи по 1 часу въ недѣлю.

*Пособія:* *Бріо и Буке, Аналитическая геометрія*, 1868; *Андреевъ, Курсъ аналитической геометріи*; *Сборникъ упражненій, Харьковъ*, 1892; *Ермаковъ, Теорія вѣроятностей, Кіевъ*, 1879; *Laurent, Calcul des probabilités*; *Марковъ, Исчисленіе конечныхъ разностей, Спб.*,

1889; *Тихомандрицький*, Курсъ теорія конечныхъ разностей, Харьковъ, 1890.

*Совѣщательные часы*: послѣ лекцій.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи (9 ч.): аналитическая геометрія трехъ измѣреній по 3 часа, варіаціонное исчисленіе по 3 часа, практическія упражненія по аналитической геометріи по 3 часа въ недѣлю.

*Пособія*, кромѣ вышеуказанныхъ: *Льтниковъ*, Курсъ варіаціоннаго исчисленія, Москва, 1891.

*Совѣщательные часы*: тѣ-же.

3. Ординарный профессоръ Б. Я. Букрѣвѣвъ.

А) Въ *осеннемъ* полугодіи (11 ч.): интегрированіе дифференціальныхъ уравненій по 3 часа, эллиптическія функціи по 3 часа, элементарная математика по 5 часовъ въ недѣлю.

*Пособія*: *К. А. Поссе*, Курсъ интегральнаго исчисленія, Сиб. 1891; *G. Boole*, A treatise on differential equations, London 1877; *К. Bobek*, Einleitung in die Theorie der elliptischen Functionen, Leipzig, 1884; *J. Tannery*, Introduction à la théorie des fonctions d'une variable, Paris, 1886; *J. Tannery et J. Molk*, Eléments de la théorie des fonctions elliptiques, Tome I, Paris, 1893; *П. Некрасовъ*, Алгебраическій методъ рѣшенія геометрическихъ задачъ на построеніе, Москва, 1892; *Шапошниковъ*, Дополненія элементарнаго курса математики и введеніе въ высшій математическій анализъ, Москва, 1892.

*Совѣщательные часы*: послѣ лекцій.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи (8 ч.): дифференціальное исчисленіе по 4 часа, интегрированіе дифференціальныхъ уравненій съ частными производными по 2 часа въ недѣлю, практическія занятія по интегрированію дифференціальныхъ уравненій по 2 часа въ недѣлю.

*Пособія*: *G. Boole*, A treatise on differential equations, London, 1877; *C. Jordan*, Cours d'analyse, Tome I, Paris, 1882; *H. Laurent*, Traité d'analyse, Tome I, Paris, 1885; *P. Mansion*, Theorie der partiellen Differentialgleichungen erster Ordnung, hrsgb. von H. Maser, Berlin 1892.

*Совѣщательные часы*: тѣ-же.

4. Экстра-ординарный профессоръ П. М. Покровскій.

А) Въ *осеннемъ* полугодіи (10 ч.): дифференціальное исчисленіе по 4 часа, интегральное исчисленіе по 4 часа, практическія занятія по дифференціальному исчисленію по 2 часа въ недѣлю.

Пособія: *C. Jordan*, Cours d'analyse, Т. I—II, Paris, 1882—83; *H. Laurent*, Traité d'analyse, Т. I—III, Paris 1885—88; *К. Поссе*, Курсъ интегральнаго исчисления, Спб., 1891; *М. Хандрикова*, Курсъ анализа, Киевъ 1887; задачки по дифференціальному и интегральному исчислениямъ *Frenet*, *Soncke*, *Schlömilch*'а и *Хмырова*.

Совѣщательные часы: послѣ лекцій.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи (9 ч.): интегральное исчисленіе по 4 часа, практическія занятія по дифференціальному исчисленію по 2 часа, по интегральному исчисленію по 3 часа въ недѣлю.

Пособія: тѣ-же.

Совѣщательные часы: тѣ-же.

5. Ординарный профессоръ Г. К. Сусл ов ѣ (секретарь).

А) Въ *осеннемъ* полугодіи (9 ч.): введеніе въ механику (теорія векторовъ) по 1 часу, кинематика неизмѣняемой системы по 2 часа, гидростатика и гидродинамика по 2 часа, динамика системы по 2 часа, практическія занятія по механикѣ точки по 2 часа въ недѣлю.

Пособія: *Бобылевъ*, Аналитическая механика, Спб., 1880; *Schell*, Theorie der Bewegung und der Kräfte, Lpz, 1879; *Routh*, Elementary rigid Dynamics, London, 1882; *Lamb*, Treatise on the motion of fluids, Cambridge, 1879; *Бобылевъ*, Гидростатика и теорія упругости, Спб., 1889; *Tait and Steele*, Dynamics of a particle, London, 1882; *Jullien*, Problèmes de mécanique rationnelle, Paris, 1882; *Wallon*, Problems in theoretical Mechanics, Cambridge, 1876; *Villié*, Compositions d'analyse et de mécanique, Paris, 1885.

Совѣщательные часы послѣ лекцій.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи (11 ч.): механика точки по 4 часа, динамика системы по 4 часа, интегрированіе уравненій динамики по 3 часа въ недѣлю.

Пособія, кромѣ вышеуказанныхъ: *Jacobi*, Vorlesungen über Dynamik, Berlin, 1884; *Graindorge*, Intégration des équations de la Mécanique, Liège 1889.

Совѣщательные часы: тѣ-же.

6. Заслуженный ординарный профессоръ М. Θ. Хандриков ѣ.

А) Въ *осеннемъ* полугодіи (6 ч.): описательная астрономія по 3 часа, небесная механика по 3 часа въ недѣлю; практическія занятія будутъ состоять въ вычисленіи возмущеній по способу механической квадратуры и будутъ производиться всѣми желающими одновременно.

*Пособія: М. Хандриковъ*, Описательная астрономія и Очеркъ теоретической астрономіи.

*Совѣщательные часы:* по Субботамъ послѣ лекцій.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи (6 ч.): сферическая астрономія по 4 часа, геодезія по 2 часа въ недѣлю; практическія занятія будуть состоять въ рѣшеніи задачъ по сферической астрономіи и будуть производиться всѣми участвующими одновременно.

*Пособіями* могутъ служить *М. Хандриковъ*, Курсъ сферической астрономіи и по геодезіи сочиненія *Гордана* и *Кларка* (въ рускомъ переводѣ).

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

7. Приватъ-доцентъ Р. Ф. Фогель.

Въ *осеннемъ* и *весеннемъ* полугодіяхъ (5 ч.): теорія астрономическихъ инструментовъ по 2 часа, астрофизика по 1 часу, опредѣленіе планетныхъ и кометныхъ орбитъ по 2 часа въ недѣлю; практическія занятія будуть состоять изъ упражненій въ наблюденіяхъ съ тѣми инструментами, теорія которыхъ будетъ излагаться, изъ астрофизическихъ наблюденій и изъ упражненій въ вычисленіи орбитъ.

*Пособія:* 1) по теоріи инструментовъ: *Chauvenet*, Manual of spherical and practical astronomy, Vol II; 2) по астрофизикѣ: *Secchi*, Le soleil; *Schellen*, Die Spectralanalyse; 3) по опредѣленію орбитъ: *Oppolzer*, Lehrbuch zur Bahnbestimmung der Planeten und Kometen.

*Совѣщательные часы:* послѣ лекцій.

8. Ординарный профессоръ Н. Н. Шиллеръ.

А) Въ *осеннемъ* полугодіи (12 ч): курсъ общей физики (ученіе объ электричествѣ) по 4 часа; краткій курсъ физики для медиковъ по 5 часовъ, практическія занятія по физическимъ измѣреніямъ съ объясненіями по 3 часа въ недѣлю; самыя измѣренія производятся въ физической лабораторіи, вромѣ вышеупомянутыхъ 3 часовъ, по вечерамъ и въ свободное отъ лекцій время.

*Пособія: Жуберъ*, Основы ученія объ электричествѣ, Москва 1889; для справокъ: *Зилловъ*, Краткій курсъ электричества, Варшава 1889; *Шиллеръ*, Элементы ученія объ электричествѣ, Кіевъ 1886; *Müller-Pouillet*, Lehrbuch der Physik; *Jamin et Bouty*, Cours de Physique.

*Совѣщательные часы:* до 3 часовъ ежедневно послѣ лекцій.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи (10 ч.): курсъ математической физики (математическая теорія свѣта) по 3 часа, семинарій по механической

части физики по 2 часа, краткій курсъ физики для медиковъ по 5 часовъ въ недѣлю.

*Пособія*, кромѣ вышеозначенныхъ, *Kirchhoff*, Vorlesungen über die mathematische Physik. Optik.

*Совѣщательные часы*: тѣ-же.

9. Экстра-ординарный профессоръ Г. Г. Де-Метцъ.

А) Въ *осеннемъ* полугодіи (8 ч.): опытная физика (механическій отдѣлъ) по 5 часовъ, приложенія механической теории тепла по 3 часа въ недѣлю.

*Пособія*: *Шиллеръ*, Основанія физики, 1884; *Violle*, Cours de physique, T. I, 1883; *Jamin et Bouty*, Cours de physique, T. I 1882; *Wüllner*, Lehrbuch der Experimentalphysik, Bd. I 1882; по механ. теории тепла: *Clausius*, Die mechanische Wärmetheorie, 1876; *Lippmann*, Cours de thermodynamique, 1889; *Hirn*, Théorie mécanique de la chaleur, T. I, II, 1875—76.

*Совѣщательные часы* по Субботамъ 12—1.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи (7 ч.): опытный курсъ по теплотѣ по 4 часа, практическія занятія по физическимъ измѣреніямъ по 3 часа въ недѣлю.

*Пособія*, *Jamin et Bouty*, Cours de physique, T. II, 1878; *Wüllner*, Lehrbuch der Experimentalphysik, Bd. II, 1882; *Chappius et Berget*, Leçons de physique générale T. I, 1891; для практическихъ занятій: *Kohlrausch*, Leitfaden der praktischen Physik, 7 Aufl., 1892; русскій переводъ Дрентельна; *Кетре*, Traité élémentaire des mesures électriques, traduit de l'anglais par Berget, 1885, Paris.

*Совѣщательные часы*: тѣ-же.

10. Ординарный профессоръ П. И. Броуновъ.

Въ *обоихъ* полугодіяхъ (8 ч.): метеорологія и земной магнетизмъ по 2 часа въ недѣлю для студентовъ математическаго отдѣленія, метеорологія и земной магнетизмъ для студентовъ естеств. отдѣленія по 1 часу, метеорологія по 2 часа, физическая географія по 2 часа въ недѣлю; практическія занятія по метеорологіи по 1 часу въ недѣлю.

*Пособія* по метеорологіи: *Sprung*, Lehrbuch der Meteorologie; *Монъ*, Ученіе о погодѣ; *Броуновъ*, Основанія ученія о погодѣ; *Лачиновъ*, Климатологія; по земному магнетизму: *Lamont*, Handbuch des Erdmagnetismus; *Berghaus*, Physikalischer Atlas; статьи по указанію профессора; по физической географіи: *Мушкетовъ*, Физическая геологія.

*Совѣщательные часы:* послѣ лекцій.

11. Ординарный профессоръ А. П. Эльтековъ.  
 А) Въ *осеннемъ* полугодіи (13 ч.): курсъ неорганической химіи по 4 часа, курсъ аналитической химіи (для студентовъ медиковъ) по 2 часа, практическія занятія по аналитической химіи (качественный анализъ) по 3 часа, практическія занятія по аналитической химіи со студентами-медиками по 4 часа въ недѣлю.

*Пособія:* *Менделѣевъ*, Основы химіи 5 изд. 1889; *Graham-Otto-Michaelis*, Anorganische Chemie, Ant. I—IV, Theoretische Chemie (von Horstmann) 1878—1889; *Roscoe-Scharlemmer*, Ausführliches Lehrbuch der Chemie, 2. Bd; *Рихтеръ*, Неорганическая химія, 6 изд. 1887; *Remsen*, Anorganische Chemie, 1890; *Меншуткинъ*, Аналитическая химія, 6 изд. 1888 г.; *Tresenius*, Anleitung zur qualitativ. chem. Analyse, 15. Aufl. 1855.

*Совѣщательные часы:* послѣ лекцій.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи (9 ч.): курсъ неорганической химіи по 4 часа, курсъ аналитической химіи (качественный химическій анализъ) по 2 часа, практическія занятія по аналитической химіи (качественный анализъ) по 3 часа въ недѣлю.

*Пособія:* тѣ-же.

*Совѣщательные часы:* тѣ-же.

12. Экстра-ординарный профессоръ С. Н. Реформатскій.

А) Въ *осеннемъ* полугодіи (8 ч.): курсъ органической химіи (углеводороды, ихъ галогидо- и нитросоединенія, спирты и ихъ производныя, эфиры, амины, меркантианы, металлоорганическія соединенія) по 4 часа, практическія занятія по органической химіи (элементарный анализъ) по 4 часа въ недѣлю. Для занятій студентовъ лабораторія открыта ежедневно съ 8 часовъ утра до 4 часовъ дня.

*Пособія:* 1) по органической химіи: *А. Зайцевъ*, Курсъ органической химіи, вып. 1—3, 1890—92; *V. Mayer und P. Jacobson* Lehrbuch der organischen Chemie, 1-го тома 1-ая половина и 2-ой половины 1-ая часть, 1891; *V. v. Richter*, Chemie der Kohlenstoffverbindungen, 7-te Aufl., 1891; *Н. Меншуткинъ*, Лекціи органической химіи, Изд. 2-е, 1891; *А. Бернтсенъ*, Краткій учебникъ органической химіи, перев. съ 3 нѣмец. изд. Явейна и Тилло, 1892; *С. Реформатскій*, Конспектъ по органической химіи, 1892; 2) по органическому анализу: *F. Beilstein*, Handbuch der organischen Chemie, 2-te

Aufl., 1886—91; *A. Ladenberg*, Handwörterbuch der Chemie, 1883—92; *K. Elbs*, Die synthetischen Darstellungsmethoden d. Kohlenstoffverbindungen, 1889—91; *П. Алексеевъ*, Методы превращенія органическихъ соединений, 1889; *S. Levy*, Anleitung zur Darstellung org. Präparate 1887; *G. Vortmann*, Anleitung z. chem. Analyse org. Stoffe, 1891; *Н. Меншуткинъ*, Аналитическая химія, изд. 6-ое, 1888; оригинальныя статьи, помѣщенные въ Журналъ русскаго физико-химическаго общества и въ иностранныхъ журналахъ.

*Совѣщательные часы*: ежедневно отъ 9—3, кромѣ часовъ лекцій, въ органической лабораторіи.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи (12 ч.): курсъ органической химіи (алдегиды, кетоны, углеводы, кислоты и ихъ производныя, азотистыя соединенія) по 4 часа, сокращенный курсъ органической химіи для студентовъ медиковъ по 4 часа, практическія занятія по органической химіи (методы изслѣдованія органическихъ соединений) по 4 часа въ недѣлю.

*Пособія* тѣ-же.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

13. Исправляющій должность экстра-ординарнаго профессора Я. Н. Барзильовскій.

А) Въ *осеннемъ* полугодіи (6 ч.): курсъ неорганической химіи по 3 часа, практическія занятія по количественному химическому анализу по 3 часа въ недѣлю.

*Пособія*: по неорганической химіи: *Менделѣевъ*, Основы химіи 1889; *Рихтеръ*, Учебникъ неорганической химіи, 7-ое изд., дополненное Л. Явейномъ, 1893; *Ira Remsen*, Anorganische Chemie, 1890; *Krafft*, Anorganische Chemie, 1891; по количественному анализу: *Меншуткинъ*, Аналитическая химія; *A. Classen*, Handbuch der analytischen Chemie, 11 Theil. (Quantitat. Analyse); *A. Classen*, Quantitative Chemische Analyse durch Electrolyse, 1893.

*Совѣщательные часы*: ежедневно отъ 10—3 часовъ въ свободное отъ лекцій время.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи (9 ч.): курсъ неорганической химіи по 3 часа, теорія растворовъ по 1 часу, практическія занятія по количественному химическому анализу по 3 часа въ недѣлю.

*Пособія*, кромѣ вышеуказанныхъ, по физической химіи: Главы о растворахъ изъ сочиненій *Ostwald'a*: Lehrbuch der allgemeinen Chemie

и Grundriss der allgemeinen Chemie, а также статьи о растворах въ журналахъ по указанію профессора.

*Совѣщательные часы тѣ-же.*

14) Приватъ-доцентъ Н. Н. Володкевичъ.

А) Въ *осеннемъ* полугодіи (2 ч.): Исторія химіи по 2 часа въ недѣлю.

*Пособія: Меншуткинъ, Очеркъ исторіи химическихъ возрѣній; Вурцъ, Исторія химическихъ доктринъ, 1869; Корп, Die Entwicklung der Chemie in der neueren Zeit, 1873; Ernst v. Meyer, Geschichte der Chemie, 1889; Schorlemmer, Origine et développement de la chimie organique, 1885; Dumas, Leçons sur la philosophie chimique, 1878. Для справокъ: Ostwald's, Klassiker der exacten Wissenschaften, №№ 3, 4, 8, 22, 26, 27; Lavoisier, Traité, 1788; Berzelius, Lehrbuch, 1840—48; Liebig; Traité de chimie organique, 1843—46; Gerhardt, Précis, 1844—5; Gerhardt, Traité; Kekule, Lehrbuch. I Bd.; Laurent, Methode de Chimie, 1854; Бутлеровъ, Введеніе къ изученію органической химіи, 1887.*

*Совѣщательные часы послѣ лекцій.*

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи (2 ч.): теоретическая химія (стехиометрія) по 2 часа въ недѣлю.

*Пособія: L. Meyer, Die modernen Theorien der Chemie, 1884; L. Meyer, Grundzüge der theoretischen Chemie, 1890; Оствальдъ, Основныя начала теоретической химіи, 1891; Вурцъ, Атомическая теорія, 1883; для справокъ: Ostwald, Lehrbuch der allgemeinen Chemie, 1 Bd.*

*Совѣщательные часы послѣ лекцій.*

15. Ординарный профессоръ П. Н. Венюковъ.

А) Въ *осеннемъ* полугодіи (6 ч.): курсъ динамической геологіи (дѣятельность атмосферы, воды, вулканизмъ, дѣятельность организмовъ) и стратиграфіи по 4 часа въ недѣлю; курсъ палеонтологіи животныхъ по 2 часа въ недѣлю; практическія занятія по палеонтологіи по соглашенію со слушателями.

*Пособія: А. Иностранцевъ, Геологія, т. I, Спб. 1889; М. Немтау, Erdgeschichte, v. I—II, Lpz. 1886—87; П. Мушкетовъ, Физическая геологія, т. I—II Спб. 1887—91; А. Lapparent, Traité de Géologie, 2 ed.; Paris, 1885; А. Green, Physical Geology, London, 1882; Steinmann, Elemente des Palaeontologie, Lpz, 1888—90; К. Zit-*



*tel*, Handbuch d. Palaeontologie, München, 1876—93; *M. Neumayr*, Die Stämme des Thierreichs vom Standpuncte der Palaeontologie, Wien, 1888.

*Совѣщательные часы*: понедѣльникъ 1—2.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи (6 ч.); курсъ исторической геологій по 4 часа, курсъ палеонтологій животныхъ по 2 часа въ недѣлю; практическія занятія по соглашенію со слушателями.

*Пособія*, кромѣ вышеуказанныхъ: *A. Иностранцевъ*, Геологія т. II, Спб. 1887; *H. Credner*, Elemente der Geologie, 7 Aufl. Lpz., 1891; *A. Gaudry*, Les enchainements du monde animal, Paris, 1878—90; *H. Nieolson* und *R. Lydekker*, Manual of Palaeontology, v. I—II, London 1889.

*Совѣщательные часы* тѣже.

16. Экстра-ординарный профессоръ П. Я. Армашевскій.

А) Въ *осеннемъ* полугодіи (11 ч.): Общая минералогія по 5 час., петрографія по 2 часа, практическія занятія по минералогіи (опредѣленіе минераловъ) по 2 часа, по петрографіи по 2 часа въ недѣлю.

*Пособія*: по минералогіи: *Groth*, Physikalische Krystallographie, 1885; *Кожшаровъ*, Лекціи Минералогіи, 1863; *Baumhauer*, Das Reich der Krystalle, 1889; *Klockmann*, Lehrbuch d. Mineralogie, 1892; *Tschermack*, Lehrbuch d. Mineralogie, 1889 (первая часть 1-го изд. переведена на русскій языкъ подъ редакцію Лебедева въ 1884 г.); *Bauer*, Lehrbuch der Mineralogie, 1886; *Вейсбахъ*, Таблицы для опредѣленія минераловъ, 1888; по петрографіи: *Rosenbusch*, Mikroskopische Physiographie der Mineralien und Gesteine, I Band, 1892 и II Bd. 1887; *Иностранцевъ*, Геологія, т. I, 1889; *Loseaux*, Einführung in die Gesteinlehre, 1885; *Левинсонъ-Лессингъ*, Таблицы для опредѣленія породобразующихъ минераловъ, 1891; *Michel-Lévy et Lacroix*, Tableaux des minéraux des roches 1889.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи (9 ч.): частная минералогія (физиографія минераловъ) по 4 часа, краткій курсъ минералогіи для медиковъ по 2 часа, практическія занятія по минералогіи (измѣреніе кристалловъ и опредѣленіе оптическихъ свойствъ) по 2 часа, по петрографіи по 1 часу въ недѣлю.

*Пособія*, кромѣ вышеуказанныхъ: *Лебедевъ*, Учебникъ минералогіи, 1891.

*Совѣщательные часы* тѣже.

## 17. Ординарний професор О. В. Баранецкій.

А) Въ *осеннемъ* полугодіи (7 ч.): общій курсъ фізіологій растеній по 4 часа, практичeskія занятія по гистологій и анатоміи растеній по 3 часа въ недѣлю.

*Пособія:* *W. Pfeffer*, Pflanzenphysiologie, Leipzig, 1881; *Jul. Sachs*, Vorlesungen über Pflanzenphysiologie, 2-te Aufl. Leipzig, 1887; *Ad. Mayer*, Lehrbuch der Agriculturchemie, 3-te Aufl. Heidelberg, 1888 (I Bd. содержитъ фізіологію питания хлорофильныхъ растеній; на русскій языкъ переведено лишь первое издание: А. Майеръ, Учебникъ земледѣльческой химіи); *Joh. Reinke*, Lehrb. der allgemeinen Botanik, Berlin, 1880; *А. Фаминцынъ*, Учебникъ фізіологій растеній, Спб. 1887; *Палладинъ*, Фізіологія растеній, Харьковъ, 1891.

*Совѣщательные часы* послѣ лекцій.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи (7 ч.): общій курсъ гистологій и анатоміи растеній по 4 часа; практичeskія занятія по анатоміи и фізіологій растеній по 3 часа въ недѣлю.

*Пособія:* *A. de Bary*, Vergleichende Anatomie der Vegetationsorgane etc., Leipzig, 1877; *A. de Bary*, Сравнительная анатомія вегетативныхъ органовъ явнотрачныхъ и папоротникообразныхъ растеній, перев. подъ редакціей А. Бекетова, Спб. 1880; *И. Бородинъ*, Курсъ анатоміи растеній, Спб. 1887; *Эд. Страсбургеръ*, Краткое руководство для практичeskихъ занятій по микроскопической ботаникѣ, перев. Л. Рейнгардта и Ршави, Одесса, 1885; то-же руководство, перев. Новашина подъ редакціей К. Тимирязева, Москва, 1885; *Van Tieghen*, Traité de botanique, Paris, 1884; *L. Dippel*, Das Mikroskop, 2 Bd. Braunschweig, 1869.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

## 18) Ординарний професоръ И. О. Шмальгаузенъ.

А) Въ *осеннемъ* полугодіи (10 ч.): Общая морфологія растеній, по 3 часа; морфологія и систематика цвѣтковыхъ растеній по 3 ч.; практичeskія занятія по опредѣленію цвѣтковыхъ растеній по 4 ч. въ недѣлю.

*Пособія* для общаго курса: *Шмальгаузенъ*, Краткій учебникъ Ботаники. Кіевъ. 1887; *Бородинъ*, Краткій учебникъ Ботаники, Спб. 1888; *Бекетовъ*, Учебникъ Ботаники, Спб. 1880—83; для спеціальнаго курса: *E. Warming*, Handbuch der systematischen Botanik, Berlin, 1890; *A. Engler*, Syllabus der Vorlesungen über specielle und

medicinisch - pharmaceutische Botanik, Berlin, 1892; для опредѣленія растений: *Шмалгаузенъ*, Флора югозападной Россіи, Киевъ. 1886.

*Совѣщательные часы*: Четвергъ и Суббота 11—12 ч.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи (10 ч.): Общая морфологія растений по 3 часа; морфологія и систематика цвѣтковыхъ растений по 3 ч.; практическія занятія по опредѣленію цвѣтковыхъ растений по 4 часа въ недѣлю.

*Пособія* тѣ же.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

19) Ординарный профессоръ Н. В. Бобрецкій (деканъ).

А) Въ *осеннемъ* полугодіи (8 ч.): Анатомія человѣка (ученіе о клѣточкѣ и о тканяхъ, скелетъ, мускулатура, пищеварительная система) по 3 часа; краткій курсъ зоологіи для медиковъ по 3 часа; практическія занятія по зоологіи по 2 часа въ недѣлю.

*Пособія*: *C. Gegenbaur*, Lehrbuch der Anatomie der Menschen, 4 Aufl. 1890; *Панизъ*, Основы анатоміи человѣка, перев. подъ ред. Таранецкаго, Спб. 1887—88; *Келликеръ*, Основы исторіи развитія человѣка и высшихъ животныхъ, перев. подъ ред. Заварыкина, Спб. 1882; *Hertwig*, Lehrbuch der Entwicklungsgeschichte des Menschen und der Wirbelthiere, Jena, 1888 (русскій перев. Од. 1889).

*Совѣщательные часы* послѣ лекцій.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи (9 ч.): анатомія человѣка (сосудистая система, мочеполовые органы, нервная система, органы чувствъ) по 3 часа; краткій курсъ сравнительной анатоміи для медиковъ, по 2 ч.; эмбриологія по 2 часа; практическія занятія по зоологіи по 2 часа въ недѣлю.

*Пособія* тѣ-же.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

20) Ординарный профессоръ А. А. Коротневъ.

А) Въ *осеннемъ* полугодіи (7 час.): Зоологія (введеніе и отдѣлы простѣйшихъ, кишечнополостныхъ, иглокожихъ и червей) по 5 часовъ; практическія занятія по зоологіи, по 2 часа въ недѣлю.

*Пособія*: *Бобрецкій*, Основанія зоологіи, 1 в., Киевъ. 1884; *Claus*, Lehrbuch der Zoologie, 4 Aufl. (русскій перев. Одесса. 1887); *Leunis*, Synopsis der Thierkunde, 3 Aufl., Hannover, 1883—86.

*Совѣщательные часы* послѣ лекцій.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи (6 ч.): Зоологія (членистоногія и моллюскообразныя) по 4 часа въ недѣлю; практическія занятія по зоологіи, по 2 часа въ недѣлю.

*Пособія:* *Бобреевскій*, Основанія зоологіи, вып. 2; *Claus*, Lehrbuch der Zoologie, 4 Aufl.; *Graben*, Die Insecten, München, 1887.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

21) Приватъ-доцентъ В. К. Совинскій.

А) Въ *осеннемъ* полугодіи (6 ч.): Сравнительная анатомія мочеполовой системы позвоночныхъ животныхъ по 2 часа; энтомологія, по 2 часа; практическія занятія по анатоміи позвоночныхъ животныхъ по 2 часа въ недѣлю.

*Пособія:* *Wiedersheim R.*, Grundriss der vergleichenden Anatomie der Wirbelthiere, Jena, 1888, 2-te Aufl.; *Холодковскій Н. А.*, Краткій курсъ энтомологіи, Спб. 1890; *Kolbe H. I.*, Einführung in die Kenntniss der Insecten, Berlin, 1890—92; *Браунъ М.*, Практическое руководство по анатоміи животныхъ (перев. съ нѣм. Э. К. Брандтъ). Спб. 1887.

*Совѣщательные часы* послѣ лекцій.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи (6 ч.): Сравнительная анатомія нервной системы и органовъ чувствъ позвоночныхъ животныхъ по 2 часа; энтомологія по 2 часа; практическія занятія по анатоміи позвоночныхъ животныхъ по 2 часа въ недѣлю.

*Пособія* тѣ-же.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

22) Приватъ-доцентъ Я. П. Курчинскій.

А) Въ *осеннемъ* полугодіи (6 ч.): Общій курсъ физиологіи чело-вѣка и животныхъ (введеніе въ физиологію, общая мышечная и нервная физиологія, физиологія кровообращенія и дыханія), по 6 часовъ въ недѣлю; демонстрація приборовъ и опытовъ на животныхъ одновременно съ теоретическимъ курсомъ; занятія по методикѣ физиологіи въ особо назначенные часы, по соглашенію со слушателями.

*Пособія:* *L. Landois*, Lehrbuch der Physiologie des Menschen, 7 Aufl. Wien, 1890 (русскій перев. проф. В. Данилевскаго, 1893); *С. И. Чирьевъ*, Физиологія чело-вѣка, Киевъ, 1889; *J. Steiner*, Grundriss der Physiologie des Menschen, 6 Aufl. 1892; *Н. Бакстъ*, Курсъ физиологіи органовъ чувствъ, Спб. 1886; *M. Foster*, A textbook of physiology, 5 ed., Lond. 1889 (русскій пер. Спб. 1882); *Бурдонъ-Сандеръ*

сонъ, Практическій курсъ фізіологіи, 1886; *O. Hammarsten*, Lehrbuch der physiologischen Chemie, 1891 (русскій перев. 1892); *М. Лавдовскій* и *Ф. Овсянниковъ*, Основанія въ изученію микроскопической анатоміи человѣка и животныхъ, Спб. 1888.

*Совѣщательные часы послѣ лекцій.*

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи (6 ч.): Общій курсъ фізіологіи человѣка и животныхъ (фізіологія пищеваренія, всасыванія, отдѣленій и выдѣленій, обмѣна веществъ, животной теплоты, центральной нервной системы, органовъ чувствъ, движенія и воспроизведенія) по 6 часовъ въ недѣлю; демонстрація приборовъ и опыты на животныхъ одновременно съ теоретическимъ изложеніемъ; занятія по методикѣ фізіологіи въ особо назначенные часы, по соглашенію со слушателями.

*Пособія тѣ-же.*

*Совѣщательные часы тѣ-же.*

23) Ординарный профессоръ Н. А. Бунге.

А) Въ *осеннемъ* полугодіи (6 ч.): Техническая химія (прядильныя волокна, писчая бумага, кожа, каучукъ), по 3 часа; практическія занятія по химическому и техническому анализу, по 3 часа въ недѣлю для каждой изъ двухъ группъ студентовъ.

*Пособія: Вагнеръ-Фишеръ*, Химическая технология, перев. Тизенгольда съ 13 изданія, Спб. 1892; *Wagner-Fischer*, Handbuch der Chem. Technologie, 14 Aufl. Lpz. 1893; *Rayen*, Précis de chimie industrielle, Paris, 1878; *Ost*, Lehrbuch der technischen Chemie, 2 Aufl., Berlin, 1893; *Меншуткинъ*, Аналитическая химія; *Вахтель*, Руководство къ техническому анализу, Спб. 1888; *Бунге*, Программа по технической химіи (Кіевъ, 1888), въ которой указана важнѣйшая литература предмета.

*Совѣщательные часы: Суббота 12—1.*

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи (6 ч.): Техническая химія (вода, отопленіе, освѣщеніе) по 3 часа; практическія занятія по химическому и техническому анализу по 3 часа въ недѣлю для каждой изъ двухъ группъ студентовъ.

*Пособія тѣ-же.*

*Совѣщательные часы тѣ-же.*

24) Ординарный профессоръ С. М. Богдановъ.

А) Въ *осеннемъ* полугодіи (6 ч.): Первая часть курса зоотехніи (ученіе о породахъ домашнихъ животныхъ) по 3 часа въ недѣлю;

практическія занятія по изслѣдованію почвы и удобреній по 3 часа въ недѣлю.

*Пособія:* *G. Krafft*, Lehrbuch der Landwirtschaft, 3 томъ (Thierzuchtlehre) послѣднее изданіе; *Th. Goltz*, Handbuch der gesammten Landwirtschaft 3 т. (1889—91); *A. Sanson*, Traité de zootechnie ou économie du bétail; *M. Wilckens*, Grundzüge der Naturgeschichte der Hausthiere, 1880; *J. König*, Die Untersuchung landwirthschaftlich und gewerblich wichtiger Stoffe, 1891.

*Совѣщательные часы* послѣ лекцій.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи (6 ч.): Вторая часть курса зоотехніи (заводское искусство, кормленіе и зоогигіена), по 3 часа; практическія занятія по изслѣдованію продуктовъ земледѣлія и скотоводства (сѣмянъ, кормовъ, молока, масла, шерсти и проч.), по 3 часа въ недѣлю.

*Пособія* кромѣ вышеуказанныхъ: *Zemmelastz*, Скотоводство, 1881; *Н. Червинскій*, Общее животноводство, 1888; *E. Wolff*, Die rationelle Fütterung der landwirthschaft. Nutzthiere. 1888.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

Деканъ **Н. В. Бобрѣцкій.**

*Г. Лекції по юридическому факультету.*

1. Ординарный профессор Л. Н. Казанцевъ читаетъ:

А) Въ *осеннемъ* полугодіи 1893 г. Римское вещное и обязательственное право по 8 час. въ недѣлю.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи 1894 г. (5 ч.): а) Общую часть системы римскаго права по 4 часа въ недѣлю, и б) ведетъ практическія занятія по 1 часу въ недѣлю.

*Практическія занятія* будутъ состоять въ письменномъ и устномъ разборѣ практическихъ примѣровъ изъ сборниковъ Геринга и Гиртанера.

*Пособія:* Баронъ, Система римскаго гражданскаго права, перев. Петражицкаго, Кіевъ 1888; *Dernburg*, Pandecten, 3-te Aufl. 1893. *Ortolan*, Explication historique des Institutes de Justinien. Edit 12. Paris. 1889.

*Совѣщательный часъ:* суббота отъ 2 до 3 часовъ.

2) Приватъ-доцентъ П. Е. Соколовскій читаетъ:

А) Въ *осеннемъ* полугодіи 1893 г. (9 ч.): а) Исторію и институціи римскаго права по 7 час. въ недѣлю и б) ведетъ практическія занятія по римскому обязательственному праву по 2 часа въ недѣлю.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи 1894—Римское право (семейственное и наслѣдственное) по 6 час. въ недѣлю.

*Пособія:* Сокольскій, Пособіе при изученіи виѣшней исторіи римскаго права. 1877 г.; *Пухта*, Исторія римскаго права, перев. Лицкаго, 1864 г.; *Морецоль*, Учебникъ римскаго права. *Зомъ*, Институціи, перев. Нечаева, 1888; *Шумизъ*, Учебникъ исторіи римскаго права,

1893; *Баронъ*, Система римскаго права, перев. Петражицкаго, Кіевъ 1888 г.; *Dernburg*; *Pandecten*, III Aufl., Berlin, 1893.

*Совѣщательный часъ*: Пятница 5—7 ч веч.

3) Заслуженный ордин. профес. В. Г. Демченко читаетъ:

А) Въ *осеннемъ* полугодіи 1893 г. (6 ч.): а) Гражданское право (общую часть и вещное) по 4 часа въ недѣлю и б) ведетъ практическія занятія по гражданскому праву по 2 часа въ недѣлю.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи 1894 г. (6 ч): а) Гражданское право (семейственное и наслѣдственное) по 4 часа въ недѣлю и б) ведетъ практическія занятія по гражданскому праву по 2 часа въ недѣлю.

*Практическія занятія* состоятъ: 1) въ объясненіи постановленій Свода законовъ гражданскихъ объ охраненіи и приобрѣтеніи наслѣдства и о владѣніи, и 2) въ руководствѣ работами студентовъ на заданныя темы и по указаннымъ имъ источникамъ и пособіямъ.

*Пособія*: *Боровиковскій*, Законы гражданскіе (Сводъ зак. т. X ч. 1-я) съ объясненіями по рѣшеніямъ гражданскаго кассационнаго департамента Сената, изд. 7-е, 1892 г. Сводъ мѣстныхъ узаконеній губерній Остзейскихъ, ч. 3-я (законы граждан.) 1864 г. Собраніе гражданскихъ законовъ цар. Польскаго, 1870 г. *Неволинъ*, Исторія россійскихъ гражд. законовъ, т. 3—5 полн. собр. соч. 1857; *Побьдоносцевъ*, Курсъ гражданскаго права, т. I 1892 г. и т. II 1889 г.; *Мальшевъ*, Курсъ общаго гражданскаго права Россіи, т. 1-й 1878 г.; а также т. 1-й особаго приложенія подъ тѣмъ же заглавіемъ, 1880; *Stobbe*, Handbuch des deutschen Privatrechts, 1—2-er и 4—5-er Bde, 1883—86 г.; *Roth*, Sistem des deutschen Privatrechts, 1—3-er Bde, 1880—86 г.; *Laurent*, Cours élémentaire de droit civil, vol. 1—4. 1879 г.; Сборники кассационныхъ рѣшеній.

*Совѣщательные часы*: Пятница и суббота 1—2 ч.

4) Ординарный профессоръ П. П. Цитовичъ читаетъ:

А) Въ *осеннемъ* полугодіи 1893 г. (8 ч.): а) Торговое право (общій курсъ) по 4 часа въ недѣлю; и б) Гражданскій процессъ по 4 часа въ недѣлю.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи 1894 г. (10 ч.): а) Торговое право (вексельное и морское) по 3 часа въ недѣлю; б) Гражданское право (обязательства) по 4 часа въ недѣлю, и в) Гражданскій процессъ по 3 часа въ недѣлю.



Сверхъ того, будетъ вести *практическія занятія въ семинаріѣ*, состоящія въ ознакомленіи съ гражданскимъ процессомъ по дѣламъ изъ архивовъ мѣстныхъ судебныхъ инстанцій.

*Пособія:* По гражданскому процессу: *Малышевъ*, Курсъ гражданского судопроизводства, 1—3 т. 1873—79 г.; *Garçonnet*, Précis de procedure civile, 1887; *Цитовичъ*, Гражданскій процессъ (конспектъ) изд. 3, 1892 г. По торговому праву: *Lyon-Caen et Renault*, Manuel de droit commercial, 1887 г.; *Gareis*, Lehrbuch d. Handels-Wechsel- und Seerechts, 4-е изд. 1892 г.; *Цитовичъ*, Курсъ вексельнаго права, Кіевъ, 1887 г.; *Его же*, Морское право (конспектъ), Кіевъ, 1889 г. По гражданскому праву: *Мейеръ*, Курсъ гражданского права, 4-е изд. 1874 г.; *К. П. Побѣдоносцевъ*, Курсъ гражданского права, часть 3-я, 2-е изд. 1890 г.

*Совѣщательные часы:* Понедѣльникъ и четвергъ 12—1 час.

5) Ординарный профессоръ Л. С. Бѣлогриць-Котляревскій читаетъ:

А) Въ *осеннемъ* полугодіи 1893. Уголовное право (общая часть) по 6 час. въ недѣлю.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи 1894 г. (6 ч.): Уголовное право (особенная часть) по 5 часовъ въ недѣлю и б) ведетъ *практическія занятія* по уголовному праву по 1 часу въ недѣлю.

*Пособія:* По общей и особенной части уголовного права: *Кистяковскій*, Учебникъ уголовного права, 1891 г.; *Таганцевъ*, Лекціи по уголовному праву, вып. I—IV, 1887—1892 г.; *Фойницкій*, Ученіе о наказаніи, 1889 г. *Бѣлогриць-Котляревскій*, Конспектъ курса уголовного права (общая и особенная часть), литогр. записки, Кіевъ, 1892—93 г.; *Фойницкій*, Посягательство на личность и имущество, 1890; *Неклюдовъ*, Руководство къ особенной части уголовного права, т. I—IV 1876—1880 г.; *Лохвицкій*, Курсъ уголовного права, 1871 г.; *Hugo-Meyer*, Lehrbuch des deutschen Strafrechts, 1888 г.; *Liszt*, Lehrbuch des deutschen Strafrechts, 1888 г.; *Garraud*. Traité théoretique du droit pénal français I—IV т. 1888—1891 г.; Уложеніе и уставъ о наказаніяхъ изд. 1885 г. съ продолженіями. *Сергѣевскій*, Казуистика, 1891 г.

*Совѣщательный часъ:* Пятница 1—2.

6) Приватъ-доцентъ Н. В. Самофаловъ читаетъ:

А) Въ *осеннемъ* полугодіи 1893 года Судоустройство и предварительное слѣдствіе по 4 часа въ недѣлю.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи 1894 года Уголовное судопроизводство по 4 ч. въ недѣлю.

*Пособія:* *Фойницкій*, Курсъ уголовного судопроизводства, т. I, 1884; *Тамбергъ*, Русское уголовное судопроизводство, 2 вып., 1890—1891; *Слуцевскій*, Судоустройство, 1891 г. и Судопроизводство, 1892 г.; *Zachariae*, Handbuch des deutschen Strafprocesses, II B. 1885; *Ulmann*, Das östreichische Strafprocessrecht, 1892; *F. Hélié*, Traité de l'instruction criminelle, I—VII v. 3 edition. 1863—1869.

*Совѣщательный часъ:* Среда отъ 12 до 1 ч.

7) Ординарный профессоръ М. Ф. Владимірскаго-Буданова читаетъ:

А) Въ *осеннемъ* полугодіи 1893 г. (7 ч.): а) Исторію русскаго государственнаго права 1-го періода, по 3 часа въ недѣлю; б) Исторію русскаго гражданскаго права (семейнаго и наслѣдственнаго) и исторію уголовного права, по 2 часа въ недѣлю и в) ведетъ практическія занятія, состоящія въ истолкованіи памятниковъ древне-русскаго права, по 2 часа въ недѣлю.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи 1894 г. (7 ч.): а) Исторію русскаго государственнаго права 2-го и 3-го періодовъ по 3 часа въ недѣлю; б) Исторію русскаго гражданскаго права (вещнаго) и процесса по 2 часа въ недѣлю, и в) ведетъ практическія занятія какъ и въ 1-мъ полугодіи по 2 часа въ недѣлю.

*Пособія:* *И. Д. Бѣляевъ*, Лекціи по исторіи русскаго законодательства, М. 1879; *В. И. Сергѣевичъ*, Лекціи и изслѣдованія по исторіи русскаго права, Спб. 1883; *Его-же*, Русскія юридическія древности, Спб. 1890; *В. Н. Латкинъ*, Лекціи по вѣдѣнной исторіи русскаго права, Спб.; *Н. П. Заюкинъ*, Исторія права Московскаго государства, Казань, 1877; *Владимірскаго-Буданова*, Обзоръ исторіи русскаго права, Кіевъ, 1888 г. и *его-же*, Хрестоматія по исторіи русскаго права.

*Совѣщательный часъ:* Пятница отъ 10 до 11 час.

8) Заслуженный ординарный профессор А. В. Романовичъ-Славатинскій читаетъ:

А) Въ *осеннемъ* полугодіи 1893 г. Русское государственное право (основные законы и государственныя учрежденія) по 6 часовъ въ недѣлю.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи 1894 г. Русское государственное право (губернскія учрежденія съ законами о состояніяхъ и уставы о службѣ гражданской), по 6 час. въ недѣлю.

*Пособія:* А. Романовича-Славатинскаго, Система русскаго государственнаго права, Кіевъ, 1887, и *ею же*, Пособіе для изученія русскаго государственнаго права по методу историко-догматическому, Кіевъ, 1871; *Ею же*, Губернскія учрежденія въ Россіи отъ первыхъ преобразованій Петра В. до изданія учрежденія о губерніяхъ въ 1775 г., Кіевъ, 1859; Дворянство въ Россіи, Спб. 1870 г. Учебники: Градовскаго, Андреевскаго, Алексѣева и Коркунова. Сводъ законовъ, томы I, II, III и IX и Полное собраніе законовъ (томы, нужныя для историческихъ справокъ).

*Совѣщательный часъ:* Среда 2—3 ч.

9) Ординарный профессор О. О. Эйхельманъ читаетъ:

А) Въ *осеннемъ* полугодіи 1893 года (4 ч.): а) Международное право, ч. I (источники, субъекты, государственная территория, трактаты, посольское и консульское право) по 4 часа въ недѣлю.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи 1894 г. (4 ч.): а) Международное право, ч. II (отдѣльныя отношенія во время мира и войны, со включеніемъ международнаго частнаго права) по 4 ч. въ недѣлю.

*Пособія:* По международному праву: Учебникъ проф. *Эйхельмана*, состоящій изъ отдѣльныхъ выпусковъ и Хрестоматія русскаго международнаго права, т. I и II, Кіевъ, 1887 и 89; *Риске*, Учебникъ международнаго права, перев., Москва, 1893; *Дамевскій*, Пособіе къ изученію международнаго права, Харьковъ, 1892; *Bar*, Lehrbuch d. internationalen Privat-und Strafrechts, 1892 г.

*Совѣщательный часъ:* Понедѣльникъ отъ 12 до 1 ч.

10) Экстра-ординарный профессор П. А. Лашваревъ читаетъ:

А) Въ *осеннемъ* полугодіи 1893 года: Исторію церковнаго права, по 2 часа въ недѣлю.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи 1894 г.: Систему общаго устройства христіанской церкви въ періодъ вселенскихъ соборовъ, по 2 ч. въ недѣлю.

*Пособія:* *Архим. Иоанна*, Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія, Спб. 1851; *П. Лашкаревъ*, Право церковное въ его основахъ, видахъ и источникахъ, Кіевъ, 1889 г.

*Совѣщательный часъ:* послѣ лекцій.

11) Приватъ-доцентъ Н. М. Цытовичъ читаетъ:

А) Въ *осеннемъ* полугодіи 1893 г. Полицейское право по 2 часа въ недѣлю.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи 1894 г. Полицейское право (благоустройство) по 2 часа въ недѣлю.

*Пособія:* *А. Антоновичъ*, Курсъ государственнаго благоустройства, ч. I-я, Кіевъ, 1890 и ч. II-я, 1891 г.; *Н. Бунге*, Полицейское право. Сводъ законовъ, т. XI—XIV и Полное собраніе законовъ.

*Совѣщательный часъ:* послѣ лекцій.

12) Экстра-ординарный профессоръ Н. П. Яснопольскій читаетъ:

А) Въ *осеннемъ* полугодіи 1893 года Финансовое право (общія предварительныя свѣдѣнія о финансовой наукѣ и финансовомъ правѣ. Пособія при изученіи первой и послѣдняго. О государственныхъ доходахъ: отъ государственныхъ имуществъ, промысловъ, пошлинъ и налоговъ. Теорія и законодательство, относящіяся къ отдѣльнымъ видамъ налоговъ) по 4 часа въ недѣлю.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи 1894 г. Финансовое право, остальные части курса (о государственныхъ расходахъ, кассахъ, контролѣ и бюджетѣ. О финансовой власти государства и финансовомъ управленіи. О повинностяхъ, государственномъ кредитѣ и мѣстномъ хозяйствѣ. Историческій очеркъ финансовыхъ явленій и идей) по 4 часа въ недѣлю.

*Пособія:* *Профес. Лебедева*, Финансовое право, т. I, изд. 1-е 1882 и т. I, изд. 2-е, вып. 1 и 2-й 1889—1891, т. II, 1883—85 г.; *Профес. И. Янжула*, Основныя начала финансовой науки, 1890; *Профес. Д. Львова*, Курсъ финансоваго права, 1887; *Профес. Д. Иловайскаго*, Краткій учебникъ финансоваго права, 1893 г. Новѣйшія изданія IV, V, VI, VII, VIII томовъ Свода законовъ и продолженій къ нимъ (см. Юридич. Лѣтопись, 1892 г. № 6, стр. 570—5), а въ остальныхъ томахъ Свода законовъ то, что относится къ финансовому праву (см. Курсъ финанс. права, профес. Львова, стр. 54—6). Указатель правительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ (Вѣстн. фи-

нанс., промышл. и торговли), а по другимъ вѣдомствамъ, относящихся въ финансамъ новѣйшія узаконенія изъ „Собранія узаконеній и распоряженій Правительства;“ *W. Rocher, System der Finanzwissenschaft, 4 Auflage, 1890; G. Schönberg, Handbuch der Politischen Oekonomie, 3 Aufl., B-de III, 1890; Stein, Lehrbuch der Finanzwissenschaft, 5 Aufl. 2885—86; A. Wagner, Finanzwissenschaft I Th. 3 Aufl. 1883. II Th. 2 Aufl. 1890; P. Leroy-Beaulieu, Traité de la science des finances. 5 edition, 1892.*

*Совѣщательные часы:* Среда и Суббота отъ 2 до 3 часовъ.

13) Ординарный профессоръ Д. И. Пихно читаетъ:

А) Въ *осеннемъ* полугодіи 1893 г. (5 ч.): а) Политическую экономію (производство и обмѣнъ) по 4 часа въ недѣлю и б) ведетъ практическія занятія (чтеніе классическихъ авторовъ и рефераты по различнымъ вопросамъ изъ пройденнаго курса) по 1 часу въ недѣлю.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи 1894 г. (5 ч.): а) Политическую экономію (теорію доходовъ, потребление и исторію политической экономіи) по 4 часа въ недѣлю и б) ведетъ практическія занятія какъ и въ первомъ полугодіи по 1 часу въ недѣлю.

*Пособія:* *Пихно*, Основанія политической экономіи; *Бунге*, Основанія политической экономіи; *Ходскій*, Краткій курсъ политической экономіи; *Георгиевскій*, Пособіе въ лекціямъ по политической экономіи; *W. Rocher, System der Volkswirtschaft B-de I—III, 1882; Schönberg, Handbuch der politischen Oekonomie, 1885; M. Block, Les progrès de la science économique; Инремъ*, Исторія политической экономіи; *Чупровъ*, Исторія политической экономіи.

*Совѣщательный часъ:* Вторникъ отъ 2 до 3 час.

14. Приватъ-доцентъ Н. М. Цытовичъ читаетъ:

А) Въ *осеннемъ* полугодіи 1893 г. Статистику (исторія и ученіе о методѣ) по 2 часа въ недѣлю.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи 1894 г. Статистику населенія по 2 часа въ недѣлю.

*Пособія:* *Янсонъ*, Теорія статистики, 3 изд.; *Ело-же*, Сравнительная статистика Россіи и западно-европейскихъ государствъ; *Бунге*, Курсъ статистики; *Майръ*, Законосообразности въ общественной жизни; *Maurice Block, Traité theorique et pratique de statistique; Meitzen, Geschichte, Theorie und Technik der Statistik.*

*Совѣщательный часъ:* послѣ лекцій.

15. Заслуженный ординарный профессор Н. К. Ренненкампфъ читаетъ:

А) Въ *осеннемъ* полугодіи 1893 г. Энциклопедію права (общая часть) по 3 часа въ недѣлю.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи 1894 г. Энциклопедію права (особенная часть) по 3 часа въ недѣлю.

*Пособія: Варкенингъ, Jurist. Encyclopedie, 1856; Вальтеръ, Jurist. Encyclopedie, 1857; Меркель, Jurist. Encyclopedie, 1885; Gareis, Encyclopedie und Methodologie der Rechtswissenschaft, 1887.*

*Совѣщательный часъ:* по Субботамъ 10—11 ч.

16) Привать-доцентъ князь Е. Н. Трубецкой читаетъ:

А) Въ *осеннемъ* полугодіи 1893 года. Исторію философіи права древняго міра, по 2 часа въ недѣлю.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи 1894 г. Исторію философіи права новаго времени по 2 часа въ недѣлю.

*Пособія: Hildenbrand, Geschichte und System des Rechts und Staatsphilosophie; Denis, Histoire des théories et des idées morales dans l'antiquité; Тичеринъ, Исторія политическихъ ученій; Janet, Histoire de la science politique; Stahl, Geschichte des Rechtsphilosophie; Zeller, Die Philosophie d. Griechen; Кuno-Fischer, Geschichte des neueren Philosophie.*

*Совѣщательный часъ:* послѣ лекцій.

17) Привать-доцентъ М. Н. Ясинскій читаетъ:

А) Въ *осеннемъ* полугодіи 1893 г. Внѣшнюю исторію русскаго права XIV—XVII вв. (источники права Московскаго и Литовско-Русскаго государствъ до изданія Литовскихъ Статутовъ и Уложенія царя Алексѣя Михайловича) по 2 часа въ недѣлю.

Б) Въ *весеннемъ* полугодіи 1894 г. Внѣшнюю исторію русскаго права XIV—XVII вв. (Литовскіе Статуты и Уложеніе ц. Алексѣя Михайловича съ новоуказными статьями) по 2 часа въ недѣлю.

*Пособія: М. Ф. Владимірскій-Будановъ. Обзоръ исторіи русскаго права, Кіевъ, 1898; Бѣльевъ, Лекція по исторіи русскаго законодательства, Москва, 1879; Н. П. Заюскинъ, Исторія права Московскаго государства, т. I, Казань, 1877; В. Н. Латкинъ, Лекція по внѣшней исторіи русскаго права, Спб. 1896; Монографіи, посвященныя изслѣдованію отдѣльныхъ законодательныхъ памятниковъ, которыя*

будутъ указаны при обзорѣни этихъ послѣднихъ; *М. Ф. Владимірскій-Будановъ*, Хрестоматія по исторіи русскаго права, вып. I—III, Кіевъ, 1889; Литовскій Статутъ 1, 2 и 3-й редакціи (Временникъ Импер. Общ. Исторіи и древностей, кн. 18, 19 и 23); *Карновичъ*, Собрание узаконеній русскаго государства, Спб. 1874 г.

*Совѣщательные часы:* послѣ лекцій.

Деканъ **А. В. Романовичъ-Славатинскій.**

---

*Д. Лекции медицинского факультета.*

А) Въ осеннее полугодіе 1893—94 академическаго года.

1) Экстра-ординарный проф. М. А. Тихомировъ (8 ч.): Описательная анатомія человѣка: Osteологія, артрологія, синдесмологія и міологія; периферическая сосудистая и нервная система, и анатомія органовъ чувствъ. Понедѣльникъ, вторникъ и суббота 9—11, и пятница 11—1.

Практическія занятія по анатоміи (12 ч.): практическія занятія по остеологіи (распознаваніе костей, изученіе ихъ соотношеній), вскрытіе полостей тѣла, приготовленіе препаратовъ внутренностей, и практическія занятія по анатоміи мозга. Ежедневно 5—7 ч. веч.

Секціонный залъ открытъ для практическихъ занятій студентовъ ежедневно отъ 8 ч. утра до 7 вечера.

*Пособія:* Д. Зерновъ, Руководство описательной анатоміи человѣка, Москва, 1890—93; Паничъ, Основы анатоміи человѣка, перев. Таренцаго, Спб., 1887; *Gegenbaur*, Lehrbuch der Anatomie des Menschen, Leipz., 1890—93; *Ch. Debierre*, Traite d'anatomie de l'homme, avec notions d'organogénie et d'embryologie, Paris, 1890; *Rauber*, Lehrbuch der Anatomie des Menschen, Leipz., 1893. Какъ справочныя книги: *Henle*, Handbuch der systemat. Anatomie des Menschen, Braunschweig, 1876; *Sappey*, Traite d'anatomie descriptive, Paris, 1877; *Luschka*, Die Anatomie des Menschen, Tübingen, 1862; *Hyrtl*, Handb. der topogr. Anatomie, Wien, 1882; *Hyrtl*, Handb. der prakt. Zergliederungskunst, Wien, 1860.—Атласы: *Heitzmann*, Die descriptive und topogr. Anatomie in 600 Abbild., Wien, 1869 (или русскій переводъ Вишневаго, Москва, 1886); *Henle*, Anatom. Handatlas, Braunschweig, 1874.



*Совѣщательные часы:* понедѣльникъ, вторникъ и суббота 11—12, пятница 10—11.

2) Заслуженный сверхштатный ординарный проф. В. А. Бецъ (2 ч.): Анатомія и исторія развитія низшихъ организмовъ. Суббота 5—7 веч.

*Пособія.* С. *Flügge*, Die Microorganismen, 1886; *Zopf*, Die Pilze, 1890; *Тиндалъ*, Вещества носящіяся въ воздухѣ, 1882. И собственныя записки.

3) Приватъ-доцентъ Н. Н. *Жукъ* (4 ч.): Описательная анатомія: Спеціальный курсъ анатоміи и топографіи грудной полости и органовъ, въ ней расположенныхъ. Пятница и суббота 8—9. Горловыя болѣзни,—вторникъ 5—7 ч. веч.

*Пособія:* По анатоміи: А. *Рише*, Практич. руководство хирургич. анатоміи, перев. подъ руководствомъ П. Ф. Лесгафта, 1885; Г. *Тильо*, Руководство топогр. анатоміи, перев. подъ ред. и съ примѣч. А. С. Таубера, 1884; *Гиртль*, Топограф. анатомія, Спб., 1881; Д. *Зерновъ*, Руководство описательной анатоміи человѣка, Москва, 1890. По горловымъ болѣзнямъ: *Шнитцлеръ*, Методы изслѣдованія горловыхъ болѣзней, полости носа и уха, перев. Зеленскаго, Спб., 1882; *Готштейнъ*, Болѣзни гортани, перев. Серебренникова, Спб., 1886.

*Совѣщательные часы:* По анатоміи: пятница 5—7 ч. веч.,—и по горловымъ болѣзнямъ: суббота 5—7 ч. веч.

4) Ординарный профессоръ С. И. *Чирьевъ* (8 ч.): Физиологія здороваго человѣка: Введеніе въ физиологію, общая физиологія тканей: мышечной, нервной, эпителиальной и соединительной; физиологія крови и кровообращенія; физиологія дыханія. Вторникъ, среда, четвергъ и суббота 11—1,—въ томъ числѣ 2 часа бесплатныхъ, предназначенныхъ спеціально для демонстрацій физиологическихъ приборовъ и опытовъ надъ животными.

Физиологическая лабораторія открыта для спеціальныхъ научныхъ занятій ежедневно 9—3.

*Пособія:* С. И. *Чирьевъ*, Физиологія человѣка, вып. I, Киевъ, 1889; Н. *Ваанис*, Nouveaux éléments de physiologie humaine, Paris, 1888; Л. *Ландуа*, Учебникъ физиологіи, перев. Данилевскаго, Харьковъ, 1885; Л. *Hermann*, Lehrbuch der Physiologie, Berl., 1888; J. *Steiner*, Grundriss d. Physiologie, Lpz., 1888; W. *Wundt*, Lehrbuch d. Physiologie des Menschen, Stuttg., 4-te Aufl.; Ch. *Richet*, Physiologie des

muscles et des nerfs, Paris, 1882; *А. Шефферъ*, Физиологическая химія, Кіевъ, 1882; *Г. Бунге*, Учебникъ физиологической и патологической химіи, перев., Дерптъ, 1888; *О. Hammarsten*, Lehrb. der physiol. Chemie, Wiesbaden, 1891.

*Совѣщательные часы*: вторникъ, четвергъ и суббота 1—2.

5) Экстра-ординарный профессоръ Я. Н. Якимовичъ (4 ч.): Гистологія съ эмбриологіей: Строеіе и развитіе органовъ кровеносной и лимфатической системы, дыхательныхъ, пищеварительныхъ и мочеполовыхъ органовъ, кожи, центральной нервной системы и органовъ чувствъ. Вторникъ и четвергъ 9—11.

Гистологическая лабораторія открыта для практич. занятій студентовъ ежедневно 9—3 ч., кромѣ праздничныхъ дней.

*Пособія*: По гистологіи: *Кульчицкій*, Основы практической гистологіи, ч. 2-я, Харьковъ, 1890; Основанія въ изученію микроскопич. анатоміи, подъ ред. *Лавдовскаго* и *Овсянникова*, Спб., 1887 — 88; *Шенкъ*, Основы нормальной гистологіи чловѣка, перев. подъ ред. Кучина, Харьковъ, 1886; *Клейнъ*, Основы гистологіи, перев. Жирмунскаго, Спб., 1890; *Toldt*, Lehrbuch der Gewebelehre, Stuttg., 1888; *Schiefferdecker* und *Kossel*, Gewebelehre des menschl. K6rpers, Braunschw., 1891. По микроскопической техникѣ: *Бемъ* и *Оппель*, Compendium микроскоп. техники, перев. Семенова, Спб., 1892; *Кульчицкій*, Основы практической гистологіи, ч. 1-я, Харьковъ, 1889; *Никифоровъ*, Краткій учебникъ микроскоп. техники, 3-е изд., Москва, 1893; *Тангофферъ*, Микроскопъ и его употребленіе, перев. подъ редакціей Хржонцевскаго, Кіевъ, 1881; *Rene Voneval*, Nouveau guide pratique de technique microscopique, Paris, 1890; *Bolles Lee* et *Henneguy*, Trait6 des methodes techniques de l'anatomie microscopique, Paris, 1887; *Behrens*, *Kossel* und *Schiefferdecker*, Das Mikroskop und die Methoden der mikroskop. Untersuchung, Braunschw., 1889. — По эмбриологіи: *Кёлликеръ*, Основы исторіи развитія чловѣка и высшихъ животныхъ, перев. подъ ред. Заварыкина, Спб., 1882; *Гертвигъ*, Учебникъ эмбриологіи животныхъ позвоночныхъ и чловѣка, перев. Шульгина, Одесса, 1889; *Hertwig*, Lehrbuch der Entwicklungsgeschichte des Menschen und der Wirbelthiere, 4 Aufl., Jen., 1893.

*Совѣщательные часы*: ежедневно 12—1, кромѣ дней праздничныхъ.

6) Сверхштатный ординарный проф. П. И. Перемежко (4 ч.):  
Практическія занятія по гистологіи: пятница и суббота 9—11.

Гистологическая лабораторія открыта для практическихъ занятій студентовъ ежедневно 9—3, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

*Пособія:* Основанія къ изученію микроскоп. анатоміи, подъ ред. М. Д. Лавдовскаго и О. В. Овсянникова, томъ I и II, Спб., 1887; Основы практической гистологіи, д-ра Кульчицкаго, ч. 1 и 2, Харьковъ, 1889; Compendium mikroskopischer techniken, перев. съ нѣмецкаго Ѳ. В. Семенова, Спб., 1892; Микроскопъ и его употребленіе, Л. Таммоферъ, перев. подъ ред. проф. Хржонцевскаго, Кіевъ, 1881; Unsere modernen Mikroskope, O. Bachmann, Münch. und Lpz., 1883; Nouveau guide pratique de technique microscopique, par Rene Boneval, Paris, 1890; Manuel de technique microscopique, par Latteux, Paris, 1887.

*Совѣщательные часы:* ежедневно 11—12.

7) Экстра-ординарный профессоръ А. А. Садовень (4 ч.,—въ томъ числѣ 1 часъ бесплатный): Медицинская химія: О бѣлкахъ и углеводахъ, о пищевыхъ веществахъ и пищевареніи, о крови, лимфѣ и дыханіи. Понедѣльникъ 11—1, пятница и суббота 1—2.

Практическія занятія по медицинской химіи (7 ч.,—въ томъ числѣ 5 ч. бесплатныхъ): понедѣльникъ, среда и четвергъ 1—3, вторникъ 2—3.

Лабораторія открыта для практическихъ занятій ежедневно, кромѣ субботы, 9—3 и 5—7,—въ субботу-же 9—3.

*Пособія:* О. Гаммаритенъ, Учебникъ фізіологической химіи, перев. проф. Щербакова, 1892; Бунге, Учебникъ фізіологической и патологической химіи, 1888; Bunge, Lehrbuch der physiolog. und patholog. Chemie, 2 Aufl., Leipzig, 1889.—Для болѣе подробнаго ознакомленія съ предметомъ: Hoppe-Seyler, Physiolog. Chemie, 1877—81 (первыя 3 части этого руководства переведены на русскій языкъ профессоромъ Булыгинскимъ); Halliburton - Kaiser's, Lehrbuch der chemisch. Physiologie und Pathologie, Heidelb., 1893; A. Gauthier, Cours de chimie, 3-me partie, Chimie biologique, 1892. — Руководства при практическихъ занятіяхъ въ лабораторіи: Hoppe-Seyler, Handbuch der physiolog. und. patholog.-chemischen Analyse, 6-te Aufl. (на русскомъ языкѣ есть переводъ профессора Щербакова съ 4-го нѣмецкаго изданія); Кошляковъ, Анализъ мочи, 2-е изд., 1887.—Болѣе обширныя

руководства для анализа мочи: *Лейбе и Залковский*, Учение о мочѣ, перев. профессора Щербакова, 1884; *Neubauer und Vogel*, Anleitung zur qualitativ. und quantitativ. Analyse des Harns, Wiesbad., 1890.

*Совѣщательные часы*: ежедневно 9—3, въ часы свободные отъ лекцій.

8) Экстра-ординарный профессоръ Т. И. Лоначевскій - Петруняка (4 ч.): Фармація и фармакогнозія: Химическая часть фармаціи: Минеральныя и органическія соединенія, съ рецептурой. Вторникъ 1—2, пятница и суббота 2—3. Кромѣ того: Судебная химія для фармацевтовъ): Судебно-химическія изслѣдованія вообще и открытіе ядовъ въ частности. Среда 12—1.

Практическія занятія по фармаціи и судебной химіи (9 ч. для фармацевтовъ): вторникъ 4—6, среда 1—2, четвергъ, пятница и суббота 4—6.

Фармацевтическая лабораторія и кабинетъ открыты для практическихъ занятій ежедневно 10—6 ч., исключая праздничныхъ дней.

*Пособія*: Для медиковъ и фармацевтовъ: *В. А. Тихомировъ*, Курсъ фармаціи, Москва, 1886; *Н. Ф. Ментинъ*, Курсъ фармакогнозіи, Варшава, 1888; *Андрей Чуриковъ*, Курсъ фармакогнозіи, Харьковъ, 1890; *Юлій Траппъ*, Рецептура, Спб., 1880; *Albert Wigand*, Lehrbuch der Pharmacognosie, Berlin, 1887.—Для фармацевтовъ: *Юлій Траппъ*, Фармацевтическая химія, Спб., 1885; *F. A. Flückiger*, Pharmaceutische Chemie, Berlin, 1888; *Юлій Траппъ*, Руководство къ фармакогнозіи, Спб., 1868—69; *В. А. Тихомировъ*, Курсъ фармакогнозіи, Спб., 1885; *В. А. Тихомировъ*, Руководство къ изученію фармакогнозіи, томъ 2-й, Москва, 1890; *Heinrich Beckurts und Bruno Hirsch*, Handb. der prakt. Pharmacie, 2 тома, Stuttgart, 1887—89; *G. Wulpius und E. Holdermann*, Kommentar zum Arzneibuch für das Deutsche Reich, Leipz., 1891; *H. Hager, B. Fischer, C. Hartwich*, Kommentar zum Arzneibuch für das Deutsche Reich, 3-te Ausgabe (Pharmacopoea Germanica, editio III), Berlin, 1891—92 (переводится на русскій языкъ); *H. Hager*, Руководство къ фармацевтической и медико-химической практикѣ, перев. съ нѣмецкаго, Спб., съ 1882 г. выходитъ выпусками; *Юлій Траппъ*, Наставленіе для судебно-химическаго изслѣдованія ядовъ, Спб., 1875; *Георгъ Драгендорффъ*, Судебно-химическое открытіе ядовъ, Спб., 1875; *Georg Draguendorff*, Die gerichtlich-chemische Ermittlung

von Giften, Göttingen, 1888; *F. L. Sonnenschein*, Handb. der gerichtl. Chemie, Berlin, 1881.

*Совѣщательные часы*: пятница и суббота 6—7 веч.

9) Заслуженный ординарный профессор Э. Г. Гейбель (деканъ): Фармакологія съ рецептурою, токсиволюгіею и учениемъ о минеральныхъ водахъ (6 ч): Органическія лѣкарственные вещества. Понедѣльникъ и среда 12 — 1, вторникъ и суббота 10—11, и пятница 12—2.

Практическія занятія по демонстраціи и производству главнѣйшихъ фармакологическихъ и токсикол. опытовъ (4 часа безплатно): вторникъ и пятница 2—4.

Фармакологическій кабинетъ и лабораторія открыты для практическихъ занятій ежедневно 10—4, кромѣ праздничныхъ дней.

*Пособія*: *O. Шмидебергъ*, Основы фармакологіи, перев. Дубелира, Москва, 1891; *Бинцъ*, Лекціи по фармакологіи, изд. журнала „Практич. медицина“, и 2-е нѣмецкое изданіе; *Buchheim-Harnack*, Handb. der Arzneimittellehre, Hambg. und Leipzig, 1883; *Nothnagel und Rossbach*, Handb. der Arzneimittellehre, 6-te Aufl., Berlin, 1887.

*Совѣщательные часы*: понедѣльникъ, среда и суббота 1—2.

10) Ординарный профессор В. В. Подвысоцкій (6 ч): Общая патологія (Систематическій курсъ — 4 ч): Мѣстные разстройства кровообращенія и лимфообращенія; патологическая фізіологія крови и лимфы; воспаленіе; лихорадка. Среда 9—11 и суббота 11 — 1.— Частный курсъ: Патологическая фізіологія отдѣльныхъ органовъ (2 ч): Патологическая фізіологія системы пищеваренія, со включеніемъ ученія о желтухѣ; патологическая фізіологія мочеотдѣленія, со включеніемъ ученія объ уремии. Понедѣльникъ 5—7 веч.

Лабораторія общей и экспериментальной патологіи открыта для практическихъ занятій въ будніе дни для подготовленныхъ.

*Пособія*: *В. В. Подвысоцкій*, Основы общей патологіи, изд. 2-е, томъ I и II, Спб., 1893; *С. Лукьяновъ*, Общая патологія клѣтки, Варшава, 1890; *В. Пашутинъ*, Курсъ общей патологіи, Спб., 1885; *Hallopeau*, Pathologie générale, Paris, 1890; *E. Ziegler*, Allgemeine patholog. Anatomie, Jena, 1892; *Birch-Hirschfeld*, Grundriss der allgem. Pathologie, Leipz., 1892; *Weichselbaum*, Grundriss der patholog. Histologie, Leipzig, 1892.

*Совѣщательные часы*: въ дни послѣ лекцій.

11) Ординарный профессор Г. Н. Минхъ (4 ч.): Патологическая анатомія. Систематическій курсъ: Болѣзни центральной и периферической нервной системы; болѣзни дыхательныхъ органовъ и мочеполоваго аппарата. Вторникъ 12—2 и суббота 1—3.

Практическія занятія по патологической анатоміи (6 час.),—по группамъ: вторникъ, четвергъ и суббота 5—7 веч. — Патолого-анатомическія вскрытія въ военномъ госпиталѣ и Александровской больницѣ (6 ч.): понедѣльникъ 1—3, среда и пятница 12—2.

Техническій курсъ вскрытій труповъ въ клиникахъ: въ неопредѣленное время, сообразно съ поступающимъ матеріаломъ.

Кабинетъ и лабораторія открыты для практическихъ занятій ежедневно 9—2 ч.

*Пособія:* *Ziegler*, Lehrbuch der patholog. Anatomie, 5-te Aufl., 1889; *Birch-Hirschfeld*, Lehrbuch der pathol. Anatomie, 2-te Aufl., 1884; *Osc. Israel*, Practicum der patholog. Histologie, Berl., 1889; *Orth*, Compendium der pathol.-anatomischen Diagnostik, 2-te Aufl., Berlin, 1878; *Его-же*, русскій перев. профессора Крылова, Харьковъ, 1890 (съ 4-го изданія); Курсъ частной патологической анатоміи *Ивановскаго*, Спб., 1888.

*Совѣщательные часы:* вторникъ 11 $\frac{1}{2}$  — 12, четвергъ и суббота 12 $\frac{1}{2}$ —1 ч.

12) Ординарный профессор Ф. А. Лешъ (4 ч.): Врачебная діагностика: Аускультация и перкуссия; болѣзни легкихъ и сердца. Понедѣльникъ и пятница 10—11, четвергъ 9—11.

Практическія занятія по врачебной діагностикѣ (5 ч.) въ пропедевтической клиникѣ при городской Александровской больницѣ: понедѣльникъ и пятница 8—10, четвергъ 8—9.

Пропедевтическая клиника и лабораторія открыты для практическихъ занятій студентовъ ежедневно отъ 8 ч. утра до 6 вечера.

*Пособія:* Діагностика внутреннихъ болѣзней, *О. Фирордта*, перев. доцента Императорской военно-медицинской академіи д-ра Т. И. Богомолова, 1890; Руководство къ физическимъ методамъ изслѣдованія внутреннихъ болѣзней, *Эйхюрста*, перев. д-ра Ліона, Москва, 1893; Руководство къ клинич. методамъ изслѣдованія внутреннихъ болѣзней, *Гутмана*, перев., 1893.

*Совѣщательные часы:* понедѣльникъ и четвергъ 11—12.

13) Экстра-ординарный профессор В. П. Образцовъ (8 ч.): Частная патологія и терапія (4 ч.): Болѣзни органовъ дыханія, кровообращенія и пищеваренія. Среда 1—3 и суббота 8—10.

Практическія занятія (4 ч.) въ терапевтическомъ отдѣленіи Александровской больницы: вторникъ и пятница 6—8 ч. вечера.

Терапевтическое отдѣленіе Александровской больницы открыто для практическихъ занятій отъ 8 ч. утра до 8 вечера.

*Пособія:* *Эйхорстъ*, Руководство къ частной патологіи и терапіи, перев. подъ ред. Шапиро, Спб., 1891—92; *Штрюмпель*, Руководство къ частной патологіи и терапіи, перев. подъ ред. Шервинскаго, Москва, 1889—90; *Цимсенъ*, Руководство къ частной патологіи и терапіи, 2-е изд.; *Schwalbe*, Grundriss der speciellen Pathologie und Therapie, Stuttgart, 1892; *Боткинъ*, Клиническія лекціи, вып. 1—3, 1885—91; *Захарьинъ*, Клиническія лекціи, вып. 1—3, 1891—93; *Якшъ*, Клиническая діагностика внутреннихъ болѣзней, перев. подъ ред. Чудновскаго, Спб., 1890.

*Совѣщательные часы:* по средамъ и субботамъ 11—12.

14) Приватъ-доцентъ З. Х. Зенкевичъ (8 ч.): Частная патологія и терапія (4 ч.): Инфекціонныя болѣзни, болѣзни органовъ дыханія и болѣзни органовъ кровообращенія. Среда 1—3 и суббота 8—10.

Практическія занятія (4 ч.) въ терапевтической факультетской клиникѣ: демонстрація больныхъ и микроскопическое и химическое изслѣдованія выдѣлений больнаго организма. Вторникъ и пятница 6—8 ч. вечера.

Лабораторія и приемный покой при терапевтической факультетской клиникѣ открыты для практическихъ занятій по вторникамъ и пятницамъ 6—8 ч. вечера.

*Пособія:* *Ziemssen*, Руководство къ частной патологіи и терапіи, т. II—IX и XIII, изд. 2-е; *Eichhorst*, Руководство къ частной патологіи и терапіи, перев. подъ ред. Шапиро, Спб., 1887—88; *Штрюмпель*, Руководство къ частной патологіи и терапіи, перев. подъ ред. Шервинскаго, Москва, 1889—90; *Юргенсенъ*, Руководство къ частной патологіи и терапіи, перев. Гольдендаха, Москва, 1887—88; *Ziemssen*, Клиническія лекціи, пер. подъ ред. Дубелира, Москва, 1887—92; *Избранныя лекціи иностранныхъ клиницистовъ*, пер. подъ ред. Дубелира, Серія I, II и III, Москва; *Лекціи соврем. нѣмецкихъ клиницистовъ*, изд. Гольдендаха (Лекціи изъ I—VI тт.); *Leube*, Частная

діагностика внутрєнних болѣзней, перев. подъ ред. Чудновскаго, Спб., 1890; *Vizzozero* и *Firket*, Руковод. въ клинич. микроскопіи, перев. Блюменау, Спб., 1890; *Dujardin-Beaumont*, Лѣченіе болѣзней желудка, перев. Панченко, Спб., 1891; *Rosenthal*, Желудочные нервы, катарръ желудка, и ихъ лѣченіе, перев. подъ ред. Минора, Москва, 1887; *Ewald*, О способахъ изслѣдованія желудка и его содержимаго, Спб., 1889.

*Совѣщательные часы:* понедѣльникъ 6—8 ч. веч.

15) Приватъ-доцентъ *Θ. Г. Яновскій* (4 ч.): Частная патологія и терапія (1 ч.): Клиническая микроскопія и бактериологія,—пятница 8—9. Клиника внутрєнних болѣзней (1 ч.),—среда 8—9. Практическія занятія по клинической микроскопіи и бактериологіи (2 ч.),—понедѣльникъ и четвергъ 8—9.

Клиническая лабораторія при Александровской больницѣ открыта для практическихъ занятій въ назначенные для этого часы.

*Пособія:* Руководства діагностики *Frühauſ'a*, *Guttman'a*, *Eichhorst'a*, *Seiffert'a* и *Müller'a*, *Klemperer'a*; Руководство въ клинической микроскопіи *Vizzozero* и *Firket'a*; Руководство клинической бактериологіи *Гейслера*; Основы бактериологіи *Френкеля*; Методы изслѣдованія низшихъ организмовъ *Гейденрейха*.

*Совѣщательные часы:* послѣ лекцій.

16) Приватъ-доцентъ *И. И. Георгіевскій* (3 ч.): Клиника внутрєнних болѣзней (1 ч.): Инфекціонныя болѣзни и болѣзни крови,—суббота 3—4. Практическія занятія по частной діагностикѣ внутрєнних болѣзней (2 ч.),—понедѣльникъ и пятница 8—9.

Клиническое отдѣленіе Александровской больницы открыто для практическихъ занятій съ 8 ч. утра до 3 ч. дня.

*Пособія:* *Штрюмпель*, Частная патологія и терапія, Москва, 1889; *Либермейстеръ*, Болѣзни грудныхъ органовъ, Спб., 1892; *Цимссенъ*, Клиническія лекціи, Спб., 1887—89; *Френцель*, Болѣзни сердца, Москва, 1890—92; *Leube*, Частная діагностика внутрєнних болѣзней, Спб., 1890; *Врюжскій*, Болѣзни крови, Спб., 1890.

*Совѣщательные часы:* послѣ лекцій и практическихъ занятій.

17) Приватъ-доцентъ *М. И. Полетика* (3 ч.): Клиника внутрєнних болѣзней (1 ч.): Болѣзни органовъ дыханія и кровообращенія; инфекціонныя болѣзни. Вторникъ 2—3. Практическія занятія по клиникѣ внутрєнних болѣзней (2 ч.),—пятница 2—4.



Терапевтическое отдѣленіе Кирилловской больницы открыто для практическихъ занятій ежедневно 10—2.

*Пособія:* *Эйхгорстз*, Руковод. частной патологии и терапіи, 3-е русское изданіе, 1892, *Liebermeister*, Лекціи по частной патологии и терапіи, русскій перев., 1892; *Боткинз*, Архивъ клиники внутреннихъ болѣзней; *Hucherd*, *Maladies du coeur*, 1898; *Hérard et Cornil Henot*, *La phthisie pulmonaire*, 1888; *Котовицковъ*, Руков. къ клиническимъ методамъ изслѣдованія внутреннихъ болѣзней, 1891.

*Сопутательный часъ:* вторникъ 3—4.

18) **Ординарный профессоръ И. А. Сиворскій (4 ч.):** Систематическое и клиническое ученіе о нервныхъ и душевныхъ болѣзняхъ. Нервные болѣзни (1 ч.): Болѣзни спиннаго мозга и периферической нервной системы, — поведѣльникъ 12—1. Клиника нервныхъ болѣзней (1 ч.): поведѣльникъ 1—2. Психіатрія—курсъ систематическій (1 ч.): среда 9—10. Клиника душевныхъ болѣзней (1 ч.): пятница 10—11.

Практическія занятія по клиникѣ нервныхъ болѣзней, — ежедневно 6—8 ч. вечера. Практическія занятія по психіатрической клиникѣ, — ежедневно 5—6 вечера.

Кабинетъ и клиники открыты для практическихъ занятій ежедневно отъ 8 ч. утра до 7 вечера.

*Пособія:* По нервнымъ болѣзнямъ: *Цимссенз*, Руковод. къ частной патологии и терапіи, перев., т. XI и XII, Харьковъ, 1883; *Charcot*, *Lecons sur les maladies du système nerveux*, Paris, 1887—90, tt. I—IV, VII и XI; *Strümpell*, *Krankheiten des Nerven-Systems*, Lpz., 1890; *Эрбз*, Электротерапія, перев. Дроздова, Спб., 1883; *Gowers*, Лекціи по діагностикѣ болѣзней головного мозга, перев. Говсѣева, подъ ред. Ковалевскаго, Харьковъ, 1887; *Gowers*, Діагностика болѣзней спиннаго мозга, перев. Зачека, Спб., 1881; *Розенбахъ*, Основы діагностики нервныхъ болѣзней, Спб., 1887; *Левандовскій*, Электродіагностика и электротерапія включительно съ физиологической пропедевтикой, Спб., 1889; *Pierson*, Компендіумъ нервныхъ болѣзней, перев. Ковалевскаго, Харьковъ, 1889. — По психіатріи: *Гризингеръ*, Душевные болѣзни, перев. Овсянникова, Спб., 1867; *Винслоуъ*, Болѣзни мозга и души, перев., Спб., 1870; *Меймертз*, Психіатрія, перев. Ліона, подъ ред. Ковалевскаго, Харьковъ, 1885; *Крафтъ-Эбинъ*, Учебникъ психіатріи, перев. Черемшанскаго, Спб., 1890; *Цимссенз (Шюле)*, Руководство къ частной патологии и терапіи; перев., т. XVI, Харьковъ,

1880; *Ковалевскій*, Психіатрія, т. I и II, изд. 4-е, Харьковъ, 1892; *Эммингаузъ*, Психическія разстройства въ дѣтскомъ возрастѣ, перев. Якубовича, Спб., 1890; *Айрлендъ*, Идіотизмъ и тупоуміе, перев. Томашевскаго, Спб., 1880; *Ковалевскій*, Лечение душевныхъ и нервныхъ болѣзней, изд. 2-е, Харьковъ, 1889; *P. Blocq et I. Onanoff*, *Séméiologie et diagnostic des maladies nerveuses*, Paris, 1892.

*Совѣщательные часы*: понедѣльникъ 2—3 ч. въ Александровской больницѣ, и среда 8—9 въ военномъ госпиталѣ.

19) Приватъ-доцентъ П. И. Нечай (2 ч.): Психіатрія. Клиническая психіатрія (1 ч.): Избранные отдѣлы,—вторникъ 2—3. Практическія занятія по клинической психіатріи (1 ч.),—среда 2—3.

Клиническое судебное-медицинское отдѣленіе военнаго госпиталя и психіатрическое отдѣленіе Кирилловской больницы открыты для практическихъ занятій въ утренніе часы.

*Пособія*: Руководства по психіатріи *Krafft-Ebing'a*, *Schül'e'a*, *Kraepelin'a*, *Griesinger'a* и *Kirchhoff'a*; *Magnan*, *Leçons cliniques sur la folie héréditaire* (Progrès méd. 1885—86); *Legrain*, *Hérédité et alcoolisme*, Paris, 1889; *Désérine*, *De l'hérédité dans les maladies du système nerveux*, Paris, 1886.

*Совѣщательные часы*: послѣ лекцій и практическихъ занятій.

20) Ординарный профессоръ М. И. Стукovenковъ (5 ч.): Дерматологія съ ученіемъ о сифилисѣ. Дерматологія (систематическій курсъ—3 ч.): Морфологія, діагностика и систематика болѣзней кожи; просто-воспалительные дерматозы; нейротическіе дерматозы и ідіонейрозы кожи. Клиника болѣзней кожи. Понедѣльникъ 12—1 и вторникъ 10—12. — Ученіе о сифилисѣ (систематическій курсъ—2 ч.): Исторія и географическое распространеніе сифилиса; яды сифилиса, мягкаго шанкра и трипера; результаты прививки трехъ ядовъ; мягкій шанкръ и его осложненія; первичныя явленія сифилиса; кожные сифилиды. Клиника сифилитическихъ и венерическихъ болѣзней. Суббота 8—10.

Кабинетъ, лабораторія и клиника открыты для практическихъ занятій ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 8 до 3 ч. дня.

*Пособія*: По дерматологіи: *Дюрингъ*, Руководство къ изученію болѣзней кожи, перев. Фридберга, подъ ред. Бруева, Спб., 1884; *Моррисъ Капози*, Патологія и терапія накожныхъ болѣзней, перев. подъ ред. Кузнецова, Харьковъ, 1881; *Гансз-Гейбра*, Болѣзненныя измѣне-

нія кожи, перев. Фейнберга и Гиршфельда, Спб., 1885; *Густавъ-Берендъ*, Учебникъ навозныхъ болѣзней, перев. подъ ред. Пospѣлова, Москва, 1889; *А. Полотебновъ*, Дерматологическія изслѣдованія, Спб., 1886; *Alfred Hardy*, Traité pratique et descriptif des maladies de la peau, Paris, 1886; *F. Berlioz*, Manuel pratique des maladies de la peau, Paris, 1889.—По ученію о сифилисѣ: *Э. Лансеро*, Ученіе о сифилисѣ, перев. подъ ред. Тарновскаго и Шульговскаго, Спб., 1876; *А. Ге*, Курсъ венерическихъ болѣзней, Казань, 1891; *Германъ Цейслъ*, Основы патологіи и терапіи сифилиса и связанныхъ съ нимъ венерическихъ болѣзней, 2-е изд., обработанное *М. Цейслемъ*, перев. Ширяева и Строковскаго, Москва, 1885; *Alfred Fournier*, Leçons cliniques sur la syphilis, Paris, 1881; *Louis Jullien*, Traité pratique des maladies vénériennes, Paris, 1886; *Эдмундъ Лессеръ*, Учебникъ венерическихъ болѣзней, перев. Лянца, Смоленскъ, 1889.

*Совѣщательныя часы*: понедѣльникъ, пятница и суббота 10—12.

21. Приватъ-доцентъ С. П. Томашевскій (4 ч.): Сифилидологія: Историческій очеркъ ученія о сифилисѣ; первичныя проявленія сифилиса; сифилитическія пораженія кондиломатознаго періода болѣзни. Понедѣльникъ, среда и пятница 8—9, вторникъ 2—3.

Практическія занятія по сифилидологіи (3 ч.) въ Лукьяновскомъ сифилитическомъ отдѣленіи Кирилловской больницы: понедѣльникъ, пятница и суббота 2—3.

Лукьяновское сифилитическое отдѣленіе Кирилловской больницы открыто для практическихъ занятій ежедневно отъ 8 час. утра до 7 вечера.

*Пособія*: *Э. Лансеро*, Ученіе о сифилисѣ, перев. подъ ред. Тарновскаго, Спб., 1877; *Э. Ланцъ*, Лекціи по патологіи и терапіи сифилиса, перев., Спб., 1886; *М. Капозі*, Патологія и терапія сифилиса, перев., Спб., 1882; *Alfred Fournier*, Leçons cliniques sur la syphilis, 2 ed., Paris, 1881; *Louis Jullien*, Traité pratique des maladies vénériennes, Paris, 1886; *А. Ге*, Курсъ венерическихъ болѣзней, Казань, 1891.

*Совѣщательный часъ*: четвергъ 2—3.

22) Приватъ-доцентъ А. К. Флейшеръ (2 ч.): Болѣзни моче-половыхъ органовъ (1 ч.): Болѣзни мочеиспускательнаго канала и мочеваго пузыря,—среда 8—9.

Практическія занятія по болѣзнямъ мочеполювыхъ органовъ (1 ч.), въ 13-мъ отдѣленіи военнаго госпиталя, — четвергъ 8—9.

13-е отдѣленіе военнаго госпиталя открыто для практическихъ занятій отъ 8 до 1 ч. дня.

*Пособія:* *Диттель*, Стриктурь мочеиспускательнаго канала, пер. Бѣльцова, Спб., 1880; *Fürbringer*, Болѣзни мочевыхъ и половыхъ органовъ, перев. Серебренникова, Спб., 1886; *Geza von Antol*, Chirurgie und Therapie der Harnröhre und Harnblase, Stuttgart, 1889.

*Совѣщательный часъ:* послѣ лекціи.

23) **Ординарный проф. В. В. Чирковъ (6 ч.):** Терапевтическая факультетская клиника: Разборъ больныхъ по имѣющемуся клиническому матеріалу, преимущественно: острия инфекціонныя болѣзни, болѣзни желудка, кишекъ, печени, болѣзни крови и обмѣна веществъ. Вторникъ, четвергъ и суббота 9—11.

Практическія занятія по терапевтической факультетской клиникѣ — ежедневно 6—8 ч. вечера.

Клиника и лабораторія при ней открыты для практическихъ занятій 8—2 ч. дня и 6—8 веч.

*Пособія:* Сборнякъ *Цимссена*, русскіе переводы съ 1-го и 2-го нѣмец. изданія; *Ziemssen*, Handbuch der speciellen Pathologie und Therapie, 3-te Aufl., Lpz., 1886; *Ruehle*, Легочная чахотка, перев. подъ ред. В. Чиркова, Кіевъ, 1888; *Eichhorst*, Handbuch der speciellen Pathologie und Therapie, 3-e Aufl., 1887, и русскій переводъ съ этого изданія; *Штрюмпель*, Руководство къ частной патологіи и терапіи, перев. подъ ред. Шервинскаго, Москва, 1889; Клиническія лекціи профессора *Захарьина*, вып. 1—3, Москва, 1891—93; Клиническія лекціи профессора *Боткина*, вып. 1—3, Спб. 1885—91; Курсъ клиническихъ лекцій проф. *В. Чиркова*, вып. 1-й, Кіевъ, 1891; *Traité de médecine Charcot, Bouchard et Brissaud*, Paris, 1892—93.

*Совѣщательные часы:* вторникъ, четвергъ и суббота 11—12.

24) **Сверхштатный ординарный профессоръ Е. И. Афанасьевъ (2 ч.):** Клиника внутреннихъ болѣзней: Болѣзни сердца и легкихъ. Среда 6—8 ч. вечера.

*Пособія:* *Т. ф.-Душъ*, Руковод. къ болѣзнямъ сердца, Спб., 1871, перев. Пфейфера; *Цимссенъ*, Руковод. къ частной патологіи и терапіи, т. V и VI, изд. Хавкина, Спб., 1881—82; *Friedreich*, Krankheiten des Herzens, Erlangen, 1867; *Liebermeister*, Лекціи по частной патологіи

и терапіи, т. IV: Болѣзни грудныхъ органовъ, перев. Серебренникова, Спб., 1892; *Боткинъ*, Клиническія лекціи, вып. 1—3, Спб., 1891; *Эйхгорстъ*, Руковод. въ частной патологіи и терапіи, т. I, Спб., 1886; *Fraentzell*, Лекціи о болѣзняхъ сердца, изд. Карцева, Москва, 1890—92; *Ruehle*, Легочная чахотка и острый милиарный туберкулезъ, перев. подъ ред. профессора Чиркова, Кіевъ, 1888.

*Совѣщательные часы*: послѣ лекцій.

25) Ординарный профессоръ К. Г. Тритшель (6 ч.): Терапевтическая госпитальная клиника. Клиническія лекціи по частной патологіи и терапіи. Понедѣльникъ, вторникъ и пятница 8—10.

Терапевтическая госпитальная клиника съ лабораторіей открыта для практическихъ занятій ежедневно 8—2 ч. дня.

*Пособія*: *Штрюмпель*, Руковод. къ частной патологіи и терапіи, перев. Шервинскаго, 1889; *Эйхгорстъ*, Руководство въ частной патологіи и терапіи, перев. Шапиро, 1890—91; *Ziemssen*, Handbuch der speciellen Pathologie und Therapie, 3-te Auflage; *Цимссенъ*, Клиническія лекціи; *Боткинъ*, Клиническія лекціи, вып. 1—3; *Захарьинъ*, Клиническія лекціи, вып. 1—3; *Leube*, Частная діагностика внутреннихъ болѣзней, 1890; *Wreden*, Sammlung kurzer medicin. Lehrbücher, Bd. IV, V, XII; *Charcot, Bouchard et Brissaud*, Traité de médecine, tt. I—IV, 1892.

*Совѣщательные часы*: понедѣльникъ, вторникъ и пятница 10—12.

26) Ординарный профессоръ П. И. Морозовъ (12 ч.): Оперативная хирургія съ топографической анатоміей (4 ч.): Общее ученіе объ операціяхъ и наиболѣе употребительныхъ хирургическихъ инструментахъ; перевязки сосудовъ на продолженіи ихъ; ампутаціи и вылученія. Вторникъ 8—10 и четвергъ 11—1.

Практическія занятія по оперативной хирургіи съ топографической анатоміей (4 ч.,—платныхъ 2 ч.), по группамъ: понедѣльникъ и вторникъ 5—7 ч. вечера.

Военно-полевая хирургія (2 ч.),—курсъ необязательный (для желающихъ),—пятница 6—8 ч. вечера.

Частный курсъ для фармацевтовъ и студентовъ (необязательно): Оказаніе медицинской помощи въ случаяхъ, требующихъ безотлагательнаго пособія (2 ч.): среда 5—7 ч. вечера.

Операціонная открыта для практических занятій по четвергамъ 5—7 ч. вечера.

*Пособія:* По предмету оперативной хирургіи: *Бобровъ*, Курсъ оперативной хирургіи и хирургической анатоміи, Москва, 1887—88; *Löbker*, Руковод. къ оперативной хирургіи, перев. подъ ред. проф. Подрева, Харьковъ, 1888; *Геннеръ*, Краткое руководство оперативной хирургіи, Спб., 1882; *Гютеръ*, Общая и частная хирургія, перев. подъ ред. проф. Левшина, Спб., 1882—85; *Hueter-Lossen*, Grundriss der Chirurgie, Leipzig, 1889—90; *Albert*, Lehrbuch der Chirurgie und Operationslehre, 4-te Aufl.; *Esmarch*, Handbuch der kriegschirurg. Technik, Kiel, 1885; *Esmarch und Kowalzig*, Chirurgische Technik, Kiel und Leipz., 1892; *Treves*, A Manual of Operative Surgery, London 1892; *Финшеръ*, Общее учение объ операціяхъ и инструментахъ, перев., Спб., 1882. — По предмету топографической и хирургической анатоміи: *Гиртль*, Руководство къ топографической анатоміи, перев. подъ ред. проф. Морозова, Кіевъ, 1892—93; *Цуроховъ*, Хирургическая анатомія артеріальныхъ стволовъ и фасцій, Спб., 1881—82; *Gerlach*, Handbuch der speciel. Anatomie des Menschen in topograph. Behandlung, Münch. und Leipz., 1891; *Henke*, Topographische Anatomie des Menschen, Atlas, Berl., 1879. — По предмету военно-полевой хирургіи: Курсы: *Цурохова*, *Fischer'a*, *Beck'a*, *Richter'a*, *Legouest*, *Longmore'a*, *Левшина*, *Esmarch'a*, *Mosetig-Moorhof'a*, *Delorme'a*, *Robert'a*, *Bircher'a*, *Chawel et Nimier*, и друг.

*Совѣщательные часы:* вторникъ 10—11 и четвергъ 1—2.

27) Приватъ-доцентъ О. А. Рустичкій (4 ч.): Оперативная хирургія съ топографической анатоміей: Практическія занятія по оперативной хирургіи съ топографической анатоміей. Пятница и суббота 5—7 часовъ вечера.

*Пособія:* Курсъ оперативной хирургіи и хирургической анатоміи, А. А. *Боброва*, Москва, 1889; *Typische Operationen*, *Emil Rotter*, München, 1892.

*Совѣщательный часъ:* пятница 4—5.

28) Экстра-ординарный профессоръ А. Д. Павловскій (7 ч.): Хирургическая патологія съ десмургією и учениемъ о переломахъ и вывихахъ. Хирургическая патологія (3 ч.): Учение о воспаленіи и нагноеніи; флегмонозные воспаленія, нарывы; учение о раненіи: классификація и виды ранъ,—кровотеченіе и кровоостанавливаніе,—учение

о тромбозѣ и эмболомъ, — prima и secunda intentio ранъ; осложненія при заживленіи ранъ, особенно острыя инфекціонныя болѣзни ранъ: рожа, піемія, септицемія, дифтеритъ ранъ, госпитальная гангрена, травматическій столбнякъ, сибирская язва, саль и бѣшенство; хроническія инфекціонныя болѣзни ранъ: туберкулезъ, actinomycosis, проваза; объ язвахъ и свищахъ; объ омертвѣніи, ушибѣ и сотрясеніи тканей; объ ожогѣ и отмороженіи и ученіе объ опухоляхъ. Поведѣль-никъ 1—3 и вторникъ 11—12.—Десмургія съ ученіемъ о переломахъ и вывихахъ (2 ч.): Перевязка ранъ антисептическая и асептическая; постоянное орошеніе и ванны; бинтовыя повязки, — *Desault, Sayre'a, Байнтона, Фрикке* и др.; косыночныя и шинныя повязки; важнѣйшіе ортопедическіе аппараты: корсеты, бандажи, турникеты, протезы, искусственныя конечности; малыя операціи; ученіе о переломахъ и вывихахъ. Четвергъ 1—3.

Практическія занятія по десмургіи съ ученіемъ о переломахъ и вывихахъ (2 ч.—*бесплатныхъ*): среда 5—7 ч. вечера.

Лабораторія хирургической патологіи съ десмургіею открыта для практическихъ занятій ежедневно 10—3, и по средамъ 5—7 ч. веч.

*Пособія:* По хирургической патологіи и терапіи: *Landerer, Handb. der allgem. chirurgischen Pathologie und Therapie, Wien und Lpz., 1890*, — въ русскомъ переводѣ, изд. журнала „Практическая Медицина“, Спб., 1890—91; *Tillmanns, Lehrbuch der allgemein. und speciell. Chirurgie, 2-te Aufl., Lpz., 1892*, — въ русскомъ переводѣ съ 1-го изд., Спб., 1890—92, изд. журнала „Практическая Медицина“; *König, Руковод. къ общей хирургіи, вып. I—III, изд. Риккера, Спб., 1884—90*; *Билльротъ и Винивартеръ, Общая хирургическая патологія и терапія, въ русскомъ переводѣ подъ ред. Навроцкаго, Москва, 1890*; *Duplay et Reclus, Traité de chirurgie, IV vol, Paris, 1890*; *Poulet et Bousquet, Traité de pathologie externe, 2-me edit, Paris, 1893, 3 vol.*— По десмургіи и ученію о переломахъ и вывихахъ: *А. А. Бобровъ, Руководство къ изученію хирургическихъ повязокъ, изд. 3-е, Москва, 1890*; *Фишеръ, Общее ученіе о повязкахъ (Хирургія Пяты и Билльрота, т. II, ч. I-я, отд. 3), Спб., 1882*; *Шиммельбуизъ, Руководство къ асептическому пользованію ранъ, изд. Риккера, Спб., 1892*; *Moos-tig-Moorhof, Handb. d. chirurg. Technik bei Operationen und Ver-bänden, 3-te Aufl., Lpz. und Wien, 1890*, или же въ русскомъ перев. со 2-го изд., Спб., 1889—90; *Le-gendre, Barette et Lepage,*

Traité pratique d'antisepsie, 2 vol. (3-me part., Antisepsie chirurgicale), Paris, 1888; *Watson Cheyne*, Die antiseptische Chirurgie, Leipz., 1883; *Schreiber*, Allgemeine und speciel. orthoped. Chirurgie, Lpz.—Wien, 1888; *Эриксенъ*, Теоретич. и практическая хирургія, перев. съ 7-го англ. изд., Спб., 1884—85; *Albert Hoffa*, Lehrbuch der Fracturen und Luxationen, 2-te Aufl., Würzb., 1891; *А. А. Бобровъ*, Учение о вывихахъ, 3-е изд., Москва, 1890.

*Совѣщательные часы*: понедѣльникъ, вторникъ и четвергъ 12—1.

29) Приватъ-доцентъ Н. М. Волковичъ (9 ч.): Десмургія съ ученіемъ о переломахъ и вывихахъ (2 ч.): Бинтовья и косыночныя повязки; нѣкоторыя спеціальныя повязки: при переломѣ ключицы, повязка Байтона, Фрике и др.; антисептическое и асептическое лѣченіе ранъ; переломы; неподвижныя повязки; шины; съемныя неподвижныя повязки; корсеты и важнѣйшіе ортопедическіе аппараты; вывихи. Четвергъ 1—3.—Діагностика хирургическихъ заболѣваній (2 ч.): вторникъ и суббота 2—3. Горловыя, носовыя и ушныя болѣзни (1 ч.): понедѣльникъ 5—6 ч. вечера.

Практическія занятія по десмургіи (2 ч.—безпл.): среда 5—7 веч.—Практическія занятія по горловымъ, носовымъ и ушнымъ болѣзнямъ (2 ч.): понедѣльникъ 6—7 и пятница 5—6 ч. вечера.

*Пособія*: *Бобровъ*, Руковод. къ изученію хирургическихъ повязокъ (Десмургія), 1890; *Его-же*, Учение о вывихахъ, 1890; *Студенскій*, Хирургическія повязки, 1881; *Его-же*, Курсъ ортопедіи, 1885; *Fischer*, Handbuch der allgemeinen Verbandlehre, 1884 (Deutsche Chirurgie, herausgegeben von Billroth und Lücke); *Schreiber*, Allgemeine und specielle orthopaedische Chirurgie, 1888; *Mosetig-Moorhof*, Handbuch der chirurgischen Technik bei Operationen und Verbänden, 1890; *Hoffa*, Lehrbuch der orthopaed. Chirurgie, 1891, и переводъ на русскій языкъ, печатающійся въ журналѣ „Практическая Медицина;“ *Landerer*, Руковод. къ общей хирургической патологіи и терапіи, перев., 1890; *Борнмаунтъ*, Руковод. къ хирургической патологіи и терапіи, 1891; *Albert*, Diagnostik der chirurg. Krankheiten, 1893, и русскій переводъ со 2-го нѣмецкаго изданія, 1882; *Кёнигъ*, Руководство къ частной хирургіи, перев., 1886—87; *Никитинъ*, Руковод. къ изученію ларингоскопіи и болѣзней гортани, 1884; *Gottstein*, Die Krankheiten des Kehlkopfes, 1883; *Kirchner*, Руковод. къ патологіи и терапіи ушныхъ болѣзней, перев., 1889; *Politzer*, Lehrbuch der Ohren-



heilkunde, 1887; *Hartmann*, Die Krankheiten des Ohres, 1892, и русскій переводъ; *Schech*, Die Krankheiten der Mundhöhle, des Rachens und des Nase, 1888.

*Совѣщательные часы*: вторникъ и суббота 3 — 3½, среда 7—7½ и пятница 6—7 ч. вечера.

30) Ординарный профессоръ А. Х. Ринекъ (6 ч.): Хирургическая факультетская клиника: Частная хирургія—клиническая лекція. Вторникъ, четвергъ и суббота 11—1.

Практическія занятія по клинической хирургіи: приемъ амбулаторныхъ больныхъ ежедневно 1—2. Вечернія визитаціи больныхъ въ клиникѣ отъ 5 до 7 часовъ вечера.

*Пособія*: Общая хирургія *Кузьмина*, Москва, 1886; Основы хирургіи *Левшина*, Казань, 1887; Общая и частная хирургія *Гютера*, перев. Левшина, 1884; Частная хирургія *Кёнига*, 1886.

*Совѣщательные часы*: вторникъ, четвергъ и суббота 1—2.

31) Ординарный профессоръ Ф. К. Борнгауптъ (6 ч.): Хирургическая госпитальная клиника: Частная патологія и терапія хирургическихъ болѣзней. Понедѣльникъ, среда и суббота 10—12.

Кабинетъ и лабораторія открыты для практическихъ занятій ежедневно 10—2.

*Пособія*: *Борнгауптъ*, Руководство къ общей хирургической патологіи и терапіи, Кіевъ, 1891; *Кёнигъ*, Руководство къ частной хирургіи, перев. Фридберга, изд. Риккера; *Albert*, Lehrb. der Chirurgie und Operationslehre, Wien, 1890—91—92.

*Совѣщательные часы*: ежедневно 8—10.

32) Ординарный профессоръ А. В. Ходинъ (9 ч.): Офтальмологія съ клинкою. Систематическій курсъ офтальмологіи (2 ч.): Болѣзни преломляющаго, сосудистаго и зрительно-нервнаго аппаратовъ глаза. Среда и пятница 11—12. Офтальмологическая клиника (4 ч.): Разборъ клиническихъ (и амбулаторныхъ) больныхъ. Четвергъ 10—12 и суббота 12—2. Діагностика глазныхъ болѣзней (1 ч.—безпл.). Обь объективныхъ способахъ изслѣдованія глаза. Среда 6—7 час. вечера.

Практическія занятія: по глазнымъ операціямъ (1 ч. безпл.),—четвергъ 9—10; по офтальмоскопіи (1 ч.—безпл.),—четвергъ 6—7 ч. вечера.

Офтальмологическая клиника открыта для практическихъ занятій ежедневно отъ 9 ч. утра до 7 вечера.

*Пособія:* Практическая офтальмологія проф. А. Ходина, Київъ, 3-е и 4-е изд., 1887 и 1893; Руковод. къ глазнымъ болѣзнямъ проф. Е. Адамока, ч. I и II, Казань, 1881—84; Клиническія лекціи по глазнымъ болѣзнямъ д-ра Е. Манделштама, вып. I—IV, Москва и Київъ, 1889—92; Руковод. по глазнымъ болѣзнямъ Н. Schmidt-Rimpler'a, русскій переводъ, Спб. 1885; Lehrbuch der Augenheilkunde von Prof. Fuchs, 2-te Aufl., 1892; А. Крюкова, Курсъ глазныхъ болѣзней, вып. I и II, Москва, 1892.

*Совѣщательные часы:* ежедневно 11—1, кромѣ часовъ, занятыхъ лекціями.

33) Ординарный профессоръ Г. Е. Рейнъ (11 ч.): Акушерско-гинекологическая клиника, систематическій курсъ акушерства, систематическій курсъ женскихъ болѣзней, клиника акушерскихъ операцій, и гинекологическая поликлиника.—Акушерско-гинекологическая клиника (6 ч.): понедѣльникъ, среда и пятница 9—11. — Систематическій курсъ акушерства (3 ч.): понедѣльникъ, среда и пятница 11—12.—Клиника акушерскихъ операцій съ практическими занятіями на фантомѣ и на трупѣ (1 ч.): четвергъ 12—1.—Гинекологическая поликлиника съ практическими занятіями (1 ч.—безпл.): четвергъ 1—2.

Практическія занятія по практическому акушерству и гинекологіи—по группамъ: 1) приемъ амбулаторныхъ больныхъ ежедневно, 2) присутствованіе при родахъ, по мѣрѣ поступленія роженицъ, 3) гинекологическія операціи — по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ 9—11 ч. дня, 4) ежедневныя очередныя дежурства по клиникѣ, 5) акушерская поликлиника ежедневно, по мѣрѣ поступленія приглашеній отъ больныхъ, и 6) упражненія на фантомѣ.

Акушерская клиника открыта для практическихъ занятій ежедневно отъ 7 ч. утра до 1 ч. дня и отъ 5 до 8 ч. вечера. Для дежурства у трудно-больныхъ, для присутствованія при родахъ и въ поликлиникѣ студенты приглашаются во всякое время дня и ночи.

*Пособія:* Академикъ А. Я. Крассовскій, Оперативное акушерство со включеніемъ ученія о неправильностяхъ женскаго таза, Спб., 1889, изд. 4-е; профессоръ И. П. Лазаревичъ, Курсъ акушерства, Спб., 1892; профессоръ К. Славянскій, Частная патологія и терапія женскихъ болѣзней, Спб., 1888; К. Шредеръ, Учебникъ акушерства со включеніемъ патологіи беременности и родильнаго періода, перев. съ 9-го изд. подъ ред проф. Г. Е. Рейна. 1888, и нѣмецкое изд. XIII, 1893;

*Фричъ*, Основы патологии и терапии послѣродоваго періода, перев. подъ ред. проф. Г. Е. Рейна, 1884; *Кереръ*, Оперативное акушерство, изд. „Практической Медицины;“ *Фричъ*, Женскія болѣзни, перев. подъ ред. проф. П. А. Ясинскаго, Харьковъ, 1889; *Фричъ*, Клиника акушерскихъ операций, изд. 4-е съ нѣмецкаго, Москва, 1890; *Шредеръ*, Руковод. къ болѣзнямъ женскихъ половыхъ органовъ, перев. съ нѣмецкаго изд. 2-го, Харьковъ, 1887, и нѣм. изд. 10-е, 1890; *Winckel*, Lehrbuch der Frauenkrankheiten, Lpz., 2-е изд. 1890; *Berry Hart et Freeland Borbour*, Manuel de gynécologie, Paris, франц. перев. 1886, см. также англ. 4-е изд.; *Winckel*, Lehrbuch der Geburtshilfe einschliesslich d. Pathologie und Therapie des Wochenbettes, Lpz., 1889; *Max Runge*, Lehrbuch der Geburtshilfe, Berl., 1891.

*Совѣщательные часы*: ежедневно, за исключеніемъ праздниковъ, отъ 9 до 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. дня, кромѣ часовъ, занятыхъ лекціями.

34) Приватъ-доцентъ В. А. Добронравовъ (4 ч.): Диагностика женскихъ болѣзней съ поликлиникою и оперативное акушерство съ упражненіями на фантомѣ и на трупѣ.—Диагностика женскихъ болѣзней съ поликлиникою (4 ч.): весь курсъ, изложенный имъ въ напечатанныхъ XXV лекціяхъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ 1890, 1891 и 1893 годовъ. Вторникъ и пятница 2—4.

Практическія занятія по гинекологической диагностикѣ—въ концѣ каждой лекціи.

Кабинетъ открытъ для практическихъ занятій въ часы, назначенные для лекцій и практическихъ занятій.

*Цособія*: По диагностикѣ съ поликлиникою: „Курсъ лекцій по диагностикѣ въ поликлиникѣ женскихъ болѣзней,“ приватъ-доцента д-ра В. А. Добронравова, Киевъ, 1890, 1891 и 1893.— По оперативному акушерству: А. Я. Красовскій, Руководство къ оперативному акушерству, 4-е изд., Спб., 1889.

*Совѣщательный часъ*: понедѣльничъ въ 11 ч. дня.

35) Экстра-ординарный проф. В. Е. Черновъ (4 ч.): Дѣтскія болѣзни: Анатомио-физиологическія особенности дѣтскаго организма; женское, коровье и другихъ животныхъ молоко; объ естественномъ и искусственномъ кормленіи грудныхъ дѣтей; сливочная смѣсь д-ра Бидерта, мува Фауста-Шустера, Гербера, Фрерикса, Шотландская овсянка, молочная Нестле, сухарь Опеля; отвары изъ телячьихъ ножекъ, ячменя и другихъ крупъ; болѣзни новорожденныхъ; физическое

воспитаніе дѣтей; болѣзни рта, pharyngis, гортани, носоглоточнаго пространства; abscessus retropharyngealis; болѣзни пупка; vulvo-vaginitis; острія и хроническія заболѣванія желудка, кишечъ; дизентерія и дѣтская холера; паразиты кишечника; рахитъ и золотуха; туберкулезное страданіе костей у дѣтей (позвоночнаго столба, волѣннаго, тазобедреннаго и другихъ суставовъ). Понедѣльникъ 11—12, четвергъ 1—3 и пятница 12—1.

Практическія занятія по дѣтскимъ болѣзнямъ (1 ч.—бесплат.): изслѣдованіе больныхъ дѣтей. Четвергъ 3—4.

*Пособія:* *Е. Неноч*, Лекціи по дѣтскимъ болѣзнямъ, перев., Спб., 1890; Учебникъ дѣтскихъ болѣзней *А. Vogel*'я, перев., Спб., 1891; Lehrbuch der Kinderkrankheiten, *L. Unger*, 1890, Lpz. u. Wien; Лекціи объ острыхъ инфекціонныхъ болѣзняхъ у дѣтей, *Н. Филатовъ*, 1891, Москва; Семіотика и діагностика дѣтскихъ болѣзней, *П. Филатовъ*, 1890, Москва; Анатомио-фізіологическія особенности дѣтскаго организма, *Миллеръ*, 1885, Москва; Traité clinique et pratique des maladies des enfants, *E. Barthez* et *A. Jaune*, Paris, 1884—87. *Codet-de Gossicourt*, Paris, 1880—82—84.

*Совѣщательный часъ:* понедѣльникъ 10—11.

36) Приватъ-доцентъ *И. В. Троицкій* (4 ч.). Дѣтскія болѣзни: Анатомио-фізіологическія особенности дѣтскаго организма; особенности патологіи и терапіи; гигиена дѣтскаго возраста; болѣзни органовъ пищеваренія и дыханія; общія разстройства питанія (Курсъ практической на амбулаторномъ матеріалѣ). Понедѣльникъ 11—12, четвергъ 1—3 и пятница 12—1.

Теоретическій и практический курсъ семіотики и діагностики дѣтскихъ болѣзней съ практическими занятіями (способы изслѣдованія больныхъ дѣтей),—1 ч. (необязат.): пятница 6—7 ч. вечера.

*Пособія:* *А. Vogel*, Учебникъ дѣтскихъ болѣзней, обраб. *Ph. Bieder*'омъ, перев., Спб., 1891; *Н. Филатовъ*, Лекціи объ острыхъ инфекціонныхъ болѣзняхъ у дѣтей, Москва, 1891; *Онъ-же*, Семіотика и діагностика дѣтскихъ болѣзней, Москва, 1890; *В. Якубовичъ*, Руковод. въ діагностику дѣтскихъ болѣзней и способамъ изслѣдованія дѣтей, Спб., 1890; *И. Троицкій*, Курсъ лекцій о болѣзняхъ дѣтскаго возраста, вып. I, Общая часть, Кіевъ, 1888, и вып. II, Болѣзни пищеварительнаго канала, 1889; *L. Unger*, Lehrbuch der Kinderkrankheiten, Lpz. und Wien, 1890; *А. Baginsky*, Lehrbuch der Kinder-

krankheiten, 4-te Aufl., Berl., 1892; *P. J. Mercier*, Manuel de pathologie et de clinique médicale infantile, Paris, 1892; *J. W. Ballantyne*, An introduction to the diseases of infancy, Edinb., 1891; *Runge*, Болѣзни первыхъ дней жизни, перев., Спб., 1891 (*Die Krankheiten der ersten Lebensstage*, Stuttgart, 1885).

37) Экстра-ординарный профессоръ Н. А. Оболюнскій (6 ч.): Судебная медицина (3 ч.): Исторія судебной медицины; обрядовый отдѣлъ; судебно-медицинское изслѣдованіе трупа; отдѣльные виды насильственной смерти; скоропостижная смерть; дѣтубійство; ученіе о поврежденіяхъ въ судебно-медицинскомъ отношеніи. Среда 12—2 и суббота 1—2.

Клиническія лекціи по судебной психопатологіи и по судебно-медицинскому испытанію въ соматическихъ заболѣваніяхъ (3 ч.): вторникъ 12—2 и пятница 11—12.

Практическія занятія: Судебно-медицинское изслѣдованіе труповъ (3 ч.): понедѣльникъ, четвергъ и суббота 12—1 (по мѣрѣ поступленія труповъ). Изслѣдованіе вещественныхъ доказательствъ и судебно-химическое изслѣдованіе (2 ч.—безпл.): понедѣльникъ 6—8 ч. вечера.

Лабораторія и музей открыты для практическихъ занятій ежедневно 9—3.

*Пособія: Оболюнскій*, Пособіи при судебно-медицинскомъ изслѣдованіи труповъ, Спб., 1893; Учебникъ судебной медицины д-ра Э. фонъ-Гофмана, перев. съ 5-го нѣмецкаго изданія подъ ред. профес. Сорокина, Спб., 1891,—или перев. съ того-же изд. подъ ред. профес. Штольца, Спб., 1891; *Handbuch der gerichtl. Medicin*, herausg. von D-r *J. von Maschka*, Tübing., 1881—82; *Traité de médecine légale* par *Legrand Du Saulle*, Paris, 1886; *Precis de médecine légale*, par le d-r *Ch. Vibert*, Paris, 1890; *Lehrbuch der gerichtl. Psychopathologie* von D-r *R. von Krafft-Ebing*, Stuttgart, 1892; *Lehrbuch der Psychiatrie* von D-r *Th. Kirchhoff*, Leipz. und Wien, 1892; Наставленіе для судебно-химическаго изслѣдованія ядовъ, профессора *Транна*, Спб., 1877; *Compendium* практической токсикологіи *P. Коберта*, перев. М. Ерихова, Дерптъ, 1888; Судебно-химическое открытіе ядовъ, проф. д-ра *Драгендорфа*, Спб., 1875; *Lehrbuch der Toxikologie*, von D-r *L. Lewin*, Wien und Leipz., 1885.

*Сопѣщательные часы*: среда и суббота 2—3.

38) Заслуженный сверхштатный ординарный профессор Ф. Ф. Эргардтъ (1 ч.): Судебная медицина: Изслѣдованіе живаго чело- вѣка. Пятница 2—3.

*Пособія:* *Hoffmann*, Lehrb. d. gericht. Medicin, Wien, 1890; *Гофманъ*, Учебникъ судебной медицины, Спб., 1891; *Вислюцкій*, О до- стоинствѣ судебно-медицинской экспертизы, Варшава, 1874; *Эргардтъ*, О медицинской экспертизѣ, Киевскія Университетскія Извѣстія, 1874; *Гвоздевъ*, Къ учению о тѣлесныхъ поврежденіяхъ, Казань, 1874; *Krafft - Ebing*, Lehrb. der gerichtl. Psychopathologie, Wien, 1887; *Гвоздевъ*, Систематическій перечень судебно-медицинскихъ данныхъ, Казань, 1892.

*Совѣщательный часъ:* послѣ левціи.

39) Приватъ-доцентъ А. С. Игнатовскій (1 ч.): Судебная медицина: Ученіе о несмертельныхъ и смертельныхъ поврежденіяхъ въ судебно-медицинскомъ отношеніи. Вторникъ 5—6 вечера.

*Пособія:* *Н. А. Оболонскій*, Пособникъ въ судебно-медицинскому изслѣдованію труповъ, Спб., 1893; *Э. Гофманъ*, Руковод. по судебной медицинѣ, перев. подъ ред. В. И. Штольца, Спб., 1891; *Maschka*, Handbuch d. gerichtl. Medicin, Т. II.

*Совѣщательный часъ:* вторникъ 6—7.

40) Ординарный профессор В. А. Субботинъ (3 ч.): Гигіена и медицинская полиція: Атмосферный воздухъ,—воздухъ жилыхъ по- мѣщеній,—вентиляція,—огоненіе,—освѣщеніе. Вторникъ и пятница 1—2, среда 2—3.

Практическія занятія по гигиенѣ: Санитарныя изслѣдованія для желающихъ, сообразно числу мѣстъ въ лабораторіи,—ежедневно отъ 5—7 ч. вечера.

Гигіеническая лабораторія открыта для практическихъ занятій ежедневно 9—2 и 5—7.

*Пособія:* *А. Доброславинъ*, Курсъ обществ. здравоохраненія, Спб., 1884; *Ф. Эрисманъ*, Курсъ гигиены, Спб., 1888; *И. Скорцовъ*, Плавы и способы санитарныхъ изслѣдованій, Харьковъ, 1889; *К. Флюге*, Руковод. въ гигиенич. изслѣдованіямъ, перев., Спб., 1882; *К. Lehmann*, Die Methoden der practischen Hygiene, Wiesbaden, 1890; *R. Emmen- rich* и *H. Trillich*, Anleitung zu hygienischen Untersuchungen, 2-te Aufl., München, 1892.

*Совѣщательные часы*—въ дни и часы, назначенные для практическихъ занятій.

Сверхъ того, студенты медицинскаго факультета слушаютъ лекціи нижеслѣдующихъ профессоровъ физико-математическаго факультета:

41) И. д. экстра-ординарнаго профессора Я. Н. Барзиловскій (6 ч.): Неорганическая химія: Металлоиды и металлы. Ежедневно 2—3.

*Пособія:* Менделѣевъ, Основы химіи, 4-е изд., 1889; Рихтеръ, Учебникъ неорганической химіи, 7-е (дополненное Л. Явейномъ) изд., 1893; J. Remsen, Einleitung in das Studium der Chemie, deutsche Ausgabe, bearb. von D-г Seubert; J. Remsen, Anorganische Chemie, deutsche Ausgabe, 1890; Roscoe и Schorlemmer, Kurzes Lehrbuch der Chemie; Willm et Hanriot, Traité de chimie, t. I et II: Chimie minérale.

*Совѣщательные часы:* ежедневно 10—4, въ свободное отъ лекцій время.

42) Ординарный профессоръ А. П. Эльтековъ (6 ч.): Аналитическая химія (2 ч.): Качественный химическій анализъ. Среда 9—11.—Практическія занятія по аналитической химіи (4 ч.): Качественный анализъ. Понедѣльникъ, среда, четвергъ и суббота 2—3.

Химическая лабораторія открыта для практическихъ занятій ежедневно 9—5.

*Пособія:* Марковниковъ, Нормальный курсъ качественного анализа; Меншуткинъ, Аналитическая химія.

*Совѣщательный часъ:* въ среду послѣ лекціи.

43) Ординарный профессоръ Н. Н. Шиллеръ (5 ч.): Физика: Механическая часть; ученіе о капельножидкихъ и газообразныхъ тѣлахъ; звукъ; теплота. Понедѣльникъ 12—1, среда и суббота 11—12, пятница 11—1.

*Пособія:* Любимовъ, Курсъ физики, Москва, 1878; Гано, Курсъ физики, Спб., 1878. Для справокъ: Шимковъ, Курсъ физики, Харьковъ, 1885; Максвеллъ, Теплота, Кіевъ, 1889; Жуберъ, Электричество, Москва, 1890.

*Совѣщательные часы:* среда 12—1 и пятница 1—2.

44) Ординарный профессоръ Н. В. Бобрецькій (3 ч.): Зоологія съ сравнительною анатомією: Беспозвоночныя животныя, въ особенности паразиты человѣка. Понедѣльникъ и четвергъ 11—12, пятница 1—2.

*Пособія:* Учебникъ зоологіи проф. *Клауса*, Одесса, 1888; *Кашенко*, Зоологія, Томскъ, 1891; *D-rd Otto Taschenberg*, Repetitorium der Zoologie, Breslau, 1891; *Брандтъ Эд.*, Животные паразиты и болѣзни, производимыя ими у человѣка и животныхъ, Спб., 1873; *Лейкартъ*, Общая естественная исторія паразитовъ, въ особенности тѣхъ видовъ, которые встрѣчаются у человѣка, перев. подъ ред. Зографа, Москва, 1881, или-же Брандта, Спб., 1881; *Braun*, Die thierischen Parasiten des Menschen nebst einer Anleitung zur praktischen Beschäftigung mit der Helminthologie für Studierende und Aerzte, Würzburg, 1883; Краткій курсъ сравнительной анатоміи профессора *А. Брандта*, Харьковъ, 1887; *Видерсгеймъ*, Основаніе сравнительной анатоміи позвоночныхъ животныхъ, Одесса, 1885; *Gegenbaur*, Grundriss der vergleichenden Anatomie, Leipzig, 1878.

45) Ординарный профессоръ *И. Ф. Шмальгаузенъ* (3 ч.): Ботаника: Общая морфологія, анатомія и физиологія растений. Понедѣльникъ 1—2, четвергъ и суббота 12—1.

*Пособія:* *И. Шмальгаузенъ*, Краткій учебникъ ботаники, Кіевъ, 1887; *Бородинъ*, Краткій учебникъ ботаники, Спб., 1888.

*Сопѣщательный часъ:* четвергъ 1—2.

Деканъ медицинскаго факультета *Э. Гейбель*.



В) Въ весеннее полугодіе 1893—94 академическаго года.

1) Экстра-ординарный профессоръ М. А. Тихомировъ (4 ч.):  
Описательная анатомія человѣка: Систематическій курсъ ученія о  
внутренностяхъ (спланхнологія), анатомія центральныхъ органовъ со-  
судистой и нервной системы. Понедѣльникъ и вторникъ 9—10, сре-  
да 12—2.

Практическія занятія по анатоміи (12 ч.): Приготовление препа-  
ратовъ мускуловъ и связозъ; приготовленіе препаратовъ перифериче-  
ской сосудистой и нервной системы. Ежедневно 5—7 ч. веч.

*Пособія* указаны выше въ обзорѣ преподаванія на осеннее  
полугодіе.

Секціонный залъ открытъ для практическихъ занятій студентовъ  
въ тѣ-же дни и часы, какъ и въ осеннемъ полугодіи.

*Совѣщательные часы:* понедѣльникъ и вторникъ 10—11, среда  
11—12.

2) Заслуженный сверхштатный ординарный профессоръ В. А.  
Бецъ (2 ч.): Анатомія и исторія развитія низшихъ организмовъ.  
Суббота 5—7 ч. вечера.

*Пособія* указаны выше.

3) Приватъ-доцентъ Н. Н. Жуевъ (4 ч.): Описательная анато-  
мія: Спеціальныи курсъ анатоміи и топографіи брюшной полости и  
органовъ въ ней расположенныхъ (2 ч.): пятница 8—10.—Горловая  
болѣзнь (2 ч.): вторникъ 5—7 ч. вечера.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательные часы* тѣ-же, что и въ осеннемъ полугодіи.

4) Ординарный проф. С. И. Чирьевъ (8 ч.): Физиологія здоро-  
ваго человѣка: Физиологія питанія: Физиологія пищеварительнаго ап-

парата; всасываніе и выдѣленіе и пищевой обмѣнъ веществъ въ тѣлѣ; животная теплота; фізіологія органовъ чувствъ; фізіологія нервной системы; фізіологія органовъ движенія; фізіологія размноженія. Вторникъ, среда, четвергъ и суббота 11—1,—въ томъ числѣ 2 часа безплатныхъ, предназначенныхъ спеціально для демонстрацій фізіолог. приборовъ и опытовъ надъ животными.

Фізіологическая лабораторія открыта для спеціальныхъ научныхъ занятій въ тѣ-же дни и часы, какъ и въ осеннее полугодіе.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

5) Экстра-ординарный проф. Я. Н. Якимовичъ (4 ч.): Гистологія съ эмбриологіею: О микроскопѣ и вспомогательныхъ микроскопическихъ приборахъ; микроскопическая техника; ученіе о влѣтѣхъ, какъ объ элементарномъ организмѣ; о крови и лимфѣ; о строеніи тканей и ихъ развитіи. Вторникъ 10—12 и четвергъ 9—11.

Гистологическая лабораторія открыта въ тѣ-же дни и часы, какъ и въ осеннемъ полугодіи.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

6) Сверхштатный ординарный проф. П. И. Перемежко (4 ч.). Практическія занятія по гистологіи: пятница 8—10 и суббота 9—11.

Гистологическая лабораторія открыта въ тѣ-же дни и часы.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

7) Экстра-ординарный проф. А. А. Садовень (4 ч.,—въ томъ числѣ 1 ч безпл.): Медицинская химія: Химія тканей, о молокѣ, мочѣ и обмѣнѣ веществъ. Понедѣльникъ 11—1, пятница и суббота 1—2.

Практическія занятія по медицинской химіи (10 ч.,—въ томъ числѣ 8 часовъ безпл.): понедѣльникъ и четвергъ 1—3, вторникъ 9—11, и среда 9—11 и 1—3.

Лабораторія открыта въ тѣ-же дни и часы, какъ и въ осеннемъ полугодіи.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

8) Экстра-ординарный проф. Т. И. Лоначевскій-Петруняка (4 ч.): Фармація и фармакогнозія: Ботанико-зоологическая часть фармаціи съ рецептурой. Вторникъ 1—2, пятница и суббота 2—3.

Кромѣ того: Судебная химія (для фармацевтовъ): Судебно-химическое изслѣдованіе вообще и открытіе ядовъ въ частности. Среда 12—1.

Практическія занятія: по фармаціи (для студентовъ) 3 ч. (въ томъ числѣ 2 ч. безпл.): среда 4—7; по фармаціи и судебной химіи (для фармацевтовъ) 9 ч.: вторникъ 4—6, среда 1—2, четвергъ, пятница и суббота 4—6.

Фармацевтическая лабораторія и кабинетъ открыты въ тѣ-же дни и часы, какъ и въ осеннемъ полугодіи.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

9) Заслуженный ординарный проф. Э. Г. Гейбель (деканъ): Фармакологія съ рецептурою, токсикологіею и ученіемъ о минеральныхъ водахъ (6 ч.): Неорганическія (минеральныя) лѣкарственные вещества. Понедѣльникъ и среда 12—1, вторникъ и суббота 10—11 и пятница 12—2.

Практическія занятія по фармакологіи съ токсикологіею (4 ч. безпл.): въ тѣ-же дни и часы, какъ и въ осеннемъ полугодіи.

Фармакологическій кабинетъ и лабораторія открыты въ тѣ-же дни и часы.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

10) Ординарный профессоръ В. В. Подвысоцкій (6 ч.): Общая патологія (Систематическій курсъ—4 ч.): Общая этиологія съ ученіемъ о наслѣдственности болѣзней; гистопатологія: атрофическія и гипертрофическія разстройства питанія. Пятница 10—12 и суббота 9—11.—Частный курсъ: Онкологія паразитарная: Общее понятіе объ опухоляхъ паразитарныхъ; паразитарныя опухоли бактеріальнаго происхожденія; паразитарныя опухоли животнаго происхожденія съ ученіемъ о паразитахъ рака. Понедѣльникъ 5—7 вечера.

Лабораторія общей и экспериментальной патологіи открыта въ тѣ-же дни, какъ и въ осеннемъ полугодіи.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

11) Ординарный профессоръ Г. Н. Мянхъ (4 ч.): Патологическая анатомія. Систематическій курсъ: Болѣзни двигательнаго аппарата, органовъ кровообращенія и кровотожденія, и пищеварительнаго аппарата. Вторникъ 12—2 и суббота 1—3.

Практическія занятія по патологической гистологіи (6 ч.):—по группамъ: вторникъ, четвергъ и суббота 5—7 ч. вечера.

Патолого-анатомическія вскрытія (6 ч): понедѣльникъ 1—3, среда и пятница 12—2.

Техническій курсъ вскрытій труповъ въ клиникахъ: въ неопре-  
дѣленное время, сообразно съ поступающимъ матеріаломъ.

Кабинетъ и лабораторія открыты въ тѣ-же дни и часы, какъ и въ осеннемъ полугодіи.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

12) Ординарный проф. Ф. А. Лептъ (4 ч.): Врачебная діагно-  
стика. Изслѣдованіе брюшной полости; термометрія; изслѣдованіе мочи,  
мокроты, крови; болѣзни желудка-кишечнаго канала, почекъ; ин-  
фекціонныя болѣзни. Понедѣльникъ и пятница 10—11, четвергъ 9—11.

Практическія занятія по врачебной діагностикѣ (5 ч.) въ пропе-  
девтической клиникѣ: понедѣльникъ и пятница 8—10, четвергъ  
8—9 час.

Пропадевтическая клиника и лабораторія открыты въ тѣ-же дни  
и часы, какъ и въ осеннемъ полугодіи.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

13) Экстра-ординарный проф. В. П. Образцовъ (8 ч.): Част-  
ная патологія и терапія (4 ч.): Болѣзни мочевыхъ органовъ, болѣзни  
органовъ движенія, острыя инфекціонныя болѣзни, болѣзни обмена  
веществъ и болѣзни крови. Среда 9—11 и суббота 8—10.

Практическія занятія по частной патологіи и терапіи (4 ч.):  
вторникъ и пятница 6—8 ч. вечера.

Терапевтическое отдѣленіе Александровской больницы открыто  
въ тѣ-же часы, какъ и въ осеннемъ полугодіи.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

14) Приватъ-доцентъ З. Х. Зенкевичъ (8 ч.): Частная пато-  
логія и терапія (4 ч.): Болѣзни пищеварительнаго и мочеполоваго ап-  
паратовъ; болѣзни надпочечныхъ железъ; болѣзни селезенки; болѣзни  
крови, болѣзни обмена веществъ. Среда 9—11 и суббота 8—10.

Практическія занятія (4 ч.): вторникъ и пятница 6—8 ч. веч.

Лабораторія и пріемный покой при терапевтической факультетской клиникѣ открыты въ тѣ-же дни и часы, какъ и въ осеннемъ полугодіи.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

15) Приватъ-доцентъ **Ө. Г. Яновскій** (4 ч.): Частная патологія и терапія (1 ч.): Клиническая микроскопія и бактериологія, — пятница 8—9. Клиника внутреннихъ болѣзней (1 ч.), — среда 8—9. Практическія занятія по клинической микроскопіи и бактериологіи (2 ч.), — понедѣльникъ и четвергъ 8—9.

Клиническая лабораторія при Александровской больницѣ открыта для практическихъ занятій въ тѣ-же часы.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

16) Приватъ-доцентъ **П. И. Георгіевскій** (3 ч.): Клиника внутреннихъ болѣзней (1 ч.): Болѣзни органовъ дыханія и кровообращенія, — суббота 3—4.

Практическія занятія по частной діагностикѣ внутреннихъ болѣзней (2 ч.), — понедѣльникъ и пятница 8—9.

Клиническое отдѣленіе Александровской больницы открыто для практическихъ занятій въ тѣ-же часы.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

17) Приватъ-доцентъ **М. И. Полевика** (3 ч.): Клиника внутреннихъ болѣзней (1 ч.): Болѣзни органовъ дыханія и кровообращенія; инфекціонныя болѣзни. Вторникъ 2—3.

Практическія занятія по клиникѣ внутреннихъ болѣзней (2 ч.), — пятница 2—4.

Терапевтическое отдѣленіе Кирилловской больницы открыто для практическихъ занятій въ тѣ-же дни и часы.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательный часъ* тотъ-же.

18) Ординарный проф. **И. А. Сикорскій** (4 ч.): Систематическое и клиническое ученіе о нервныхъ и душевныхъ болѣзняхъ. Нервные болѣзни (1 ч.): Болѣзни головного мозга съ общей терапіей нервныхъ болѣзней, — понедѣльникъ 12—1. Клиника нервныхъ болѣзней (1 ч.): понедѣльникъ 1—2. Психіатрія—курсъ систематическій

(1 ч.): среда 9—10. Психиатрическая клиника (1 ч.): пятница 10—11.

Практическія занятія по клиникѣ нервныхъ болѣзней,—ежедневно 6—8 ч. веч. Практическія занятія по психиатрической клиникѣ,—ежедневно 5—6 ч. веч.

Кабинетъ и клиники открыты въ тѣ-же дни и часы, какъ и въ осеннее полугодіе.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

19) **Ординарный профессоръ М. И. Стужовенковъ (5 ч.):** Дерматологія съ ученіемъ о сифилисѣ. Дерматологія (систематическій курсъ—3 ч.): Аномаліи роста верхней кожицы и ея придаточныхъ образованій (эпидермозы); аномаліи роста согіи и подкожной соединительной ткани (хоріобластомы); грибковыя заболѣванія кожи. Клиника болѣзней кожи. Понедѣльникъ 12—1 и вторникъ 10—12.—Ученіе о сифилисѣ (систематическій курсъ—2 ч.): Третичныя формы сифилиса; сифилисъ внутреннихъ органовъ; терапія сифилиса; методы опредѣленія ртути въ мочѣ; профилактика сифилиса частная и общественная. Клиника сифилитическихъ и венерическихъ болѣзней. Суббота 8—10.

Кабинетъ, лабораторія и клиника открыты въ тѣ-же дни и часы какъ и въ осеннемъ полугодіи.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

20) **Приватъ-доцентъ С. П. Томашевскій (4 ч.):** Сифилидологія: Общій обзоръ гуммознаго періода сифилиса; висцеральные пораженія гуммознаго характера; наследственный сифилисъ; частная и общественная профилактика сифилиса; терапія сифилиса. Понедѣльникъ и среда 8—9, вторникъ и пятница 2—3.

Практическія занятія по сифилидологіи (3 ч.): понедѣльникъ, среда и суббота 2—3.

Лукьяновское сифилитическое отдѣленіе Кирилловской больницы открыто въ тѣ-же дни и часы, какъ и въ осеннемъ полугодіи.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательный часъ* тотъ-же.

21) **Приватъ-доцентъ А. К. Флейшеръ (2 ч.):** Болѣзни мочеполовыхъ органовъ (1 ч.): Болѣзни предстательной железы и яичекъ,—среда 8—9.

13-е отдѣленіе военнаго госпиталю открыто въ тѣ-же дни и часы, какъ и въ осеннемъ полугодіи.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательный часъ* тотъ же.

22) Ординарный профессоръ В. В. Чирковъ (6 ч.): Терапевтическая факультетская клиника: Разборъ больныхъ по имѣющемуся клиническому матеріалу, преимущественно: болѣзни бронховъ, легкихъ, сердца, плевры и почекъ. Вторникъ, четвергъ и суббота 9—11.

Практическія занятія по клиникѣ—ежедневно 6—8 ч. веч.

Клиника и лабораторія при ней открыты въ тѣ же дни и часы, какъ и въ осеннемъ полугодіи.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

23) Сверхштатный ординарный профессоръ Е. И. Афанасьевъ (2 ч.): Клиника внутреннихъ болѣзней: Болѣзни легкихъ и сердца. Среда 6—8 веч.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

24) Ординарный проф. К. Г. Тритшель (6 ч.): Терапевтическая госпитальная клиника. Клиническія лекціи по частной патологіи и терапіи. Понедѣльникъ, вторникъ и пятница 8—10.

Клиника съ лабораторіей открыты въ тѣ же дни и часы, какъ и въ осеннемъ полугодіи.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

25) Ординарный проф. П. И. Морозовъ (12 ч.): Оперативная хирургія съ топографической анатоміей (4 ч.): Резекціи; операціи на мышцахъ, сухожилияхъ и нервахъ; пластическія операціи; спеціальныя операціи (на головѣ, шеѣ, груди, животѣ и тазѣ). Вторникъ 8—10 и четвергъ 11—1.

Практическія занятія по оперативной хирургіи съ топографической анатоміей (6 ч.—платныхъ 2 ч.), по группамъ: понедѣльникъ, вторникъ и четвергъ 5—7 ч. веч.

Необязательно (для желающихъ): Краткій повторительный курсъ оперативной хирургіи съ топографической анатоміей (2 ч.): среда 5—7 ч. веч.

Операціонная открыта по пятницамъ 5—7 ч. вечера.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

26) Приватъ-доцентъ О. А. Рустичкій (4 ч.): Оперативная хирургія съ топографической анатоміей.

Практическія занятія по пятницамъ и субботамъ 5—7 ч. веч.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательный часъ* тотъ-же.

27) Экстра-ординарный профессоръ А. Д. Павловскій (4 ч., — въ томъ числѣ 1 ч. безпл.): Хирургическая патологія: Спеціальная часть: болѣзни кожи и подкожной влѣтчатки; заячья губа, волчья пасть; полипы носа и гортани; болѣзни сухожильныхъ влагалищъ, сухожилий и мышць; болѣзни серозныхъ и слизистыхъ сумокъ; болѣзни лимфатическихъ сосудовъ и железъ; болѣзни артерій, венъ и нервовъ; болѣзни костей и суставовъ; искривленія позвоночника и конечностей; болѣзни железъ: грудной, предстательной, околоушной, подчелюстной, подъязычной, яичка; раны черепа, грудныхъ и брюшныхъ органовъ; грыжи черепа и живота; гнойное воспаленіе плевры и брюшины; хирургическія болѣзни ушей; болѣзни моче-половаго аппарата. Понедѣльникъ 1—3, вторникъ и суббота 11—12.

Лабораторія открыта ежедневно 10—3.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

28) Приватъ-доцентъ Н. М. Волковичъ (5 ч.): Диагностика хирургическихъ заболѣваній (2 ч.): вторникъ и суббота 2—3.—Горловыя, носовыя и ушныя болѣзни (1 ч.): понедѣльникъ 5—6 ч. веч.

Практическія занятія по горловымъ, носовымъ и ушнымъ болѣзнямъ (2 ч.): понедѣльникъ 6—7 и пятница 5—6 ч. вечера.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

29) Ординарный профессоръ А. Х. Риневъ (6 ч.): Хирургическая факультетская клиника: Частная хирургія—клиническія лекціи. вторникъ, четвергъ и суббота 11—1.

Практическія занятія по клинической хирургіи: приемъ амбулаторныхъ больныхъ и вечернія визитаціи больныхъ въ клиникѣ—въ тѣ-же дни и часы, какъ и въ осеннемъ полугодіи.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.



30) Ординарный профессоръ Ф. К. Борнгауптъ (6 ч.): Хирургическая госпитальная клиника: Частная патологія и терапія хирургическихъ болѣзней. Понедѣльникъ, среда и суббота 10—12.

Кабинетъ и лабораторія открыты въ тѣ-же дни и часы, какъ и въ осеннемъ полугодіи.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

31) Ординарный профессоръ А. В. Ходинъ (6 ч.): Офтальмологія съ клинкою. Систематическій курсъ офтальмологіи (2 ч.): Болѣзни защищающаго и двигательнаго аппаратовъ глаза (болѣзни глазницы, вѣкъ, слезныхъ органовъ, соединительной оболочки, склеры и глазныхъ мышцъ). Среда и пятница 11—12. Офтальмологическая клиника (4 ч.): Разборъ клиническихъ (и амбулаторныхъ) больныхъ. Четвергъ 10—12 и суббота 12—2. Діагностика глазныхъ болѣзней (1 ч.—безпл.): О субъективныхъ способахъ изслѣдованія глаза. Среда 6—7 ч. вечера.

Практическія занятія: по глазнымъ операціямъ (1 ч.—безпл.),—четвергъ 9—10; по офтальмоскопіи (1 ч.—безпл.),—четвергъ 6—7 ч. вечера.

Офтальмологическая клиника открыта въ тѣ-же дни и часы, какъ и въ осеннемъ полугодіи.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

32) Ординарный проф. Г. Е. Рейнъ (11 ч.): Акушерско-гинекологическая клиника (6 ч.): понедѣльникъ, среда и пятница 9—11. Систематическій курсъ женскихъ болѣзней (3 ч.): понедѣльникъ, среда и пятница 11—12. Клиника акушерскихъ операцій съ практическими занятіями на фантомѣ и на трупѣ (1 ч.): четвергъ 12—1. Гинекологическая поликлиника съ практическими занятіями (1 ч.—безпл.): четвергъ 1—2.

Практическія занятія по практическому акушерству и гинекологіи—по группамъ: 1) приѣмъ амбулаторныхъ больныхъ, 2) присутствованіе при родахъ, 3) гинекологическія операціи, 4) дежурства по клиникѣ, 5) акушерская поликлиника, и 6) упражненія на фантомѣ,—въ тѣ-же дни и часы, какъ и въ осеннемъ полугодіи.

Акушерская клиника открыта въ тѣ-же дни и часы, какъ и въ осеннемъ полугодіи.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

33) Приватъ-доцентъ В. А. Доброуравовъ (4 ч.): Оперативное акушерство (2 ч.): полный курсъ. Вторникъ 4—6.

Практическія занятія по оперативному акушерству (2 ч.): четвергъ 4—6.

Кабинетъ открытъ въ тѣ-же дни и часы.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательный часъ* тотъ-же.

34) Экстра-ординарный профессоръ В. Е. Черновъ (4 ч.): Дѣтскія болѣзни: Болѣзни воздухоносныхъ путей и легочной паренхимы (катарральное, крупозное и туберкулезное воспаление); гриппъ у дѣтей; болѣзни почекъ у дѣтей; meningitis tuberculosa, hydrocephalus chronicus; paralysis infantilis; eclampsia, chorea minor, hysteria у дѣтей; дѣтскій сифилисъ; перемежающаяся лихорадка и ея особенности проявленія у дѣтей; оспа натуральная, предохранительная; корь; скарлатина; дифтеритъ; краснуха; коклюшъ; meningitis cerebro-spinalis epidemica у дѣтей. Понедѣльникъ 11—12, четвергъ 1—3, и пятница 12—1.

Практическія занятія по дѣтскимъ болѣзнямъ (1 ч.—безпл.): четвергъ 3—4.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательный часъ* тотъ-же.

35) Приватъ-доцентъ И. В. Троицкій (4 ч.): Дѣтскія болѣзни: Болѣзни нервной системы; острья инфекціи; болѣзни моче-половыхъ органовъ; болѣзни первыхъ дней жизни (Курсъ практической на амбулаторномъ матеріалѣ). Понедѣльникъ 11—12, четвергъ 1—3 и пятница 12—1.

Теоретическій и практический курсъ семіотики и діагностики дѣтскихъ болѣзней съ практическими занятіями, —1 ч. (необязат.): пятница 6—7 ч. вечера.

*Пособія* указаны выше.

36) Экстра-ординарный профессоръ Н. А. Оболонскій (5 ч.): Судебная медицина (2 ч.): Исслѣдованіе вещественныхъ доказательствъ; исслѣдованіе живаго человѣка; судебная психопатологія; о противостоенномъ удовлетвореніи половой потребности; о преступленіяхъ противъ чести и цѣломудрія женщины; о преступномъ изгнаніи плода; о беременностъ и послѣродовомъ состояніи въ судебно-медицинскомъ отношеніи; судебная токсикологія. Среда 12—1, и суббота 1—2.—

Клиническія лекціи по судебной психопатологiи и по судебно-медицинскому испытанiю въ соматическихъ заболѣванiяхъ (3 ч): вторникъ 12—2, и пятница 11—12.

Практическія занятія: Судебно-медицинское изслѣдованіе труповъ (3 ч.): понедѣльникъ, четвергъ и суббота 12—1. — Изслѣдованіе вещественныхъ доказательствъ и судебно-химическое изслѣдованіе (2 ч.—безпл.): пятница 6—8 ч. вечера.

Лабораторія и музей открыты въ тѣ-же дни и часы, какъ и въ осеннемъ полугодіи.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

37) Заслуженный сверхштатный ординарный профессоръ Ф. Ф. Эргардтъ (1 ч.): Судебная медицина. Изслѣдованіе мертвого чело-вѣка. Пятница 2—3.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательный часъ* тотъ же.

38) Приватъ-доцентъ А. С. Игнатовскій (1 ч.): Судебная медицина: Ученіе о несмертельныхъ и смертельныхъ поврежденiяхъ въ судебно-медицинскомъ отношенiи. Вторникъ 5—6 вечера.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательный часъ* тотъ же.

39) Ординарный профессоръ В. А. Субботинъ (3 ч.): Гигіена и медицинская полиція: Діететика,—вода,—почва,—загрязненіе почвы и удаленіе нечистотъ. Вторникъ, среда и пятница 1—2.

Практическія занятія ежедневно 5—7 вечера.

Гигіеническая лабораторія открыта въ тѣ же дни и часы, какъ и въ осеннемъ полугодіи.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

Сверхъ того, студенты медицинскаго факультета слушаютъ лекціи нижеслѣдующихъ профессоровъ физико-математическаго факультета:

40) Экстра-ординарный профессоръ С. Н. Реформатскій (4 ч.): Органическая химія (совращенный курсъ). Понедѣльникъ, вторникъ, среда и пятница 2—3.

*Пособія*: А. Зайцевъ, Курсъ органической химіи, вып. 1—3, 1890 — 92; Н. Меншуткинъ. Лекціи органической химіи, изд. 2—е, 1891; А. Бернтсенъ, Краткій учебникъ органической химіи,

перев. съ 3-го нѣмецкаго изданія Явейна и Шилло, 1892; *C. Реформатскій*, Конспектъ по органической химіи, 1892.

*Совѣщательные часы* ежедневно 9—3, за исключеніемъ часовъ, занятыхъ лекціями.

41) Ординарный проф. Н. Н. Шиллеръ (5 ч.): Физика: Оптика; ученіе объ электричествѣ и магнетизмѣ. Понедѣльникъ 12—1, среда и суббота 11—12, пятница 11—1.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательные часы* тѣ-же.

42) Ординарный проф. Н. В. Бобрецькій (2 ч.): Зоологія съ сравнительною анатомією: Сравнительная анатомія и основы классификаціи позвоночныхъ животныхъ. Понедѣльникъ и четвергъ 11—12.

*Пособія* указаны выше.

43) Ординарный проф. И. Ѳ. Шмальгаузенъ (3 ч.): Ботаника: Основанія систематики растений. Понедѣльникъ 1—2, четвергъ и суббота 12—1.

*Пособія* указаны выше.

*Совѣщательный часъ* тотъ-же.

44) Экстра-ординарный проф. П. Я. Армашевскій (2 ч.): Минералогія: Морфологическія, физическія и химическія свойства минераловъ; свѣдѣнія о залеганіи и происхожденіи минераловъ; фізіографія важнѣйшихъ минераловъ; краткія свѣдѣнія по геологіи. Четвергъ 1—3.

*Пособія*: Чермакъ, Учебникъ минералогіи, порев. Лебедева, 1884; Кричагинъ; Учебникъ минералогіи и физической геологіи, 1892.

*Совѣщательный часъ*: четвергъ 12—1.

Деканъ медицинскаго факультета Э. Гейбель.

## ОТДѢЛЪ I.

## Общее ученіе о наказаніи.

## Глава Первая. Понятіе наказанія, объемъ и границы карательной дѣятельности.

## I. Понятіе наказанія.

Правовой порядоѣ всякаго общества, созданный вѣками, утвержденный обычаемъ и закономъ, освященный религіей и моралью, всегда вызывалъ двоякую дѣятельность общества (государства) для своего охраненія: съ одной стороны, правонарушенія предупреждались или ихъ вредныя послѣдствія устранились мѣрами объективнаго характера, съ другой стороны, для поддержанія правопорядка прибѣгали къ мѣрамъ личнаго воздѣйствія, которыя въ своей совокупности составляли содержаніе карательной дѣятельности общества (государства)<sup>1)</sup>. Въ процессѣ историческаго развитія можно замѣтить постепенный переходъ отъ мѣръ второго рода къ мѣрамъ перваго рода; область карательной дѣятельности съ теченіемъ времени суживается и, на ея счетъ въ значительной мѣрѣ, расширяется область примѣненія мѣръ объективных<sup>2)</sup>. Такой переходъ объясняется многими причинами, изъ которыхъ главнѣйшими можно признать: постепенное развитіе матеріальныхъ и духовныхъ силъ общества и постепенное измѣненіе общаго характера и цѣлей карательной дѣятельности.

<sup>1)</sup> Пользуемся терминологіей *Фойницкаго*, Ученіе о наказаніи, стр. 3.

<sup>2)</sup> См. *Garraud*, *Traité théorique et pratique du droit pénal français*, т. I, стр. 52; *Thering*, *Das Schuldmoment im römischen Privatrecht*, стр. 3—4, 17 и сл.; *Фойницкаго*, указ. соч., стр. 3—4.

Развитіе матеріальныхъ и духовныхъ силъ общества находится въ самой тѣсной и непосредственной связи съ болѣе или менѣе значительнымъ примѣненіемъ объективныхъ мѣръ. Проще высѣчь, посадить въ тюрьму или отрубить голову у виновнаго въ томъ или другомъ правонарушеніи, нежели предупредить самое совершеніе преступленія или устранить его вредныя послѣдствія, не мстя преступнику, не срывая на немъ своего грубаго раздраженія по поводу совершенаго. Ббльшимъ духовнымъ развитіемъ общества обусловливается и ббльшее пониманіе субъективнаго момента преступленія; соотвѣтственно этому возрастаетъ вниманіе къ личности преступника, къ условіямъ вмѣненія и субъективной виновности и преступности дѣянія. Область примѣненія карательныхъ мѣръ суживается вслѣдствіе устраненія отвѣтственности многихъ категорій лицъ невмѣняемыхъ или невиновныхъ, но отвѣчавшихъ за свои поступки по уголовному праву прежняго времени (отвѣтственность за случайныя дѣянія и под.); съ другой стороны и самыя мѣры карательной дѣятельности общества (государства) теряютъ свой рѣзко-карательный характеръ: на преступника начинаютъ смотрѣть, какъ на человѣка до извѣстной степени больного, какъ на печальныйъ результатъ извѣстныхъ соціальныхъ условій—отсутствія образованія, дурнаго воспитанія, порочныхъ вліяній, матеріальной нужды и пр. Наказаніе изъ орудія мести обращается въ орудіе исправленія. Но духовное развитіе общества оказываетъ вліяніе и въ другомъ направленіи: успѣхи общественныхъ наукъ и развитіе способности и средствъ наблюденія надъ жизнью обществъ облегчаютъ отысканіе общественныхъ причинъ преступности и средствъ для борьбы съ нею: указать причины явленія—значить указать вмѣстѣ съ тѣмъ и средства для его воспроизведенія или предупрежденія.

Не слѣдуетъ изъ сказаннаго дѣлать вывода, что объективныя мѣры до нашего времени не играли никакой роли въ борьбѣ съ преступностью. Напротивъ, свое начало онѣ ведутъ съ древнѣйшихъ временъ<sup>1)</sup>; но только въ послѣднее время получили болѣе широкое

<sup>1)</sup> Что касается, въ частности, эпохи Статутовъ, уже въ первой его редакціи мы встрѣчаемъ постановленія въ родѣ слѣдующаго: „Тежъ уставляемъ и приказуемъ воеводамъ и старостамъ и всимъ державцамъ нашимъ великаго князства Литовскаго, аби недопускали корчомъ варити покутныхъ (т. е. варить медь въ частныхъ корчмахъ) на мѣстцехъ не слухныхъ..., бо черезъ таковыя корчмы много ся злодейства чинитъ и тежъ платъ нашъ

примѣненіе, такъ какъ только въ послѣднее время для этого нашлись у государства достаточныя матеріальныя средства. Примѣненіе объективныхъ мѣръ борьбы съ преступленіемъ требуетъ громадныя капиталовъ. Проще, повторяемъ, и дешевле наказать преступника, чѣмъ озаботиться о предупрежденіи преступленія созданіемъ школъ, поднятіемъ народнаго образованія и благосостоянія. Милліоны, которые тратитъ современное государство въ указанныхъ цѣляхъ, были не подъ силу при общей бѣдности, при малонаселенности и сравнительной обширности торриторіи древняго государства. Къ тому же расходваніе болѣе или менѣе значительныхъ суммъ для цѣлей общественной безопасности не казалось тогда столь необходимымъ, какъ въ настоящее время: преступленіе рассматривалось какъ дѣло частное; наказаніе также прежде всего преслѣдовало цѣли частнаго удовлетворенія потерпѣвшаго; вслѣдствіе этого область примѣненія субъективныхъ мѣръ личнаго воздѣйствія могла расширяться до крайности, и не такъ чувствовалась потребность въ мѣрахъ объективныхъ.

Дѣйствительно, обращаясь къ самой карательной дѣятельности, нельзя не замѣтить, что въ современныхъ понятіяхъ наказаніе отличается такими чертами, какія дѣлаютъ немислимымъ его приложеніе въ массѣ тѣхъ случаевъ, въ каковыхъ оно раньше примѣнялось, какъ необходимое и естественное послѣдствіе правонарушенія, и что, слѣдо-

---

Господарскій уменшается“ (см. Перв. Ст. Ш, 17). Подобныя же постановленія находятся и въ послѣдующихъ редакціяхъ кодекса, наприкладъ: „Ижь нѣкоторые станы люди можные звыкли приездчати до судовъ и врьдовъ нашихъ з великими почты слугъ и приятель своихъ, за чимъ тежъ многіе розницы, розрухи и свовольства межи людьми деются, а убожшымъ людемъ и о господы, а о покой передъ таковыми трудно бываетъ. Про то уставуемъ и такъ мети хочемъ, абы на роки земьскіе и рочки кгродскіе, такъ же и до судовъ подькоморскихъ и комисарскихъ никто якогожъ кольвекъ стану и достоенства з великими непотребными почты слугъ и приятель своихъ, такъ же збройне и з гайдуками або драбы не приездчалъ, одно в почъствѣ мерьномъ, скромномъ, такой справе уживанью справедливости святое пристоиномъ и потребномъ“ (см. Трет. Ст. IV, 52). „Ижь цыгани суть люди непотребне и порожнучые, которые не толко жадное послуги пожитку намъ и ни кому в речы посполитой нечинять, але и овшемъ шкода черезъ нихъ въ опукиванью простыхъ людей и въ крадежи, а снать и въ збиванью патаемномъ не малая ся дееть, а часомъ выхочеды до иншпхъ земель, зваща неприятельскихъ, шпекгами (лазутчикъ, шпіонъ) и жожами до злого могли бы ся ставати, а про то уставуемъ, абы ихъ конечно отъ того часу нигде въ панъстве нашомъ великомъ князьстве литовьскомъ и в земляхъ до него належачыхъ далей не было ховано“... (Трет. Ст. XIV, 35. См. также *ibid.* Ш, 3; IV, 53; XII, 24; XIV, 4, 8, 33, и др.).

вательно, въ самомъ развитіи понятія о наказаніи заключаются важныя основанія для постепеннаго сокращенія области его примѣненія

Если не принять въ соображеніе исторической измѣнчивости этого понятія, то, изслѣдуя институтъ наказанія даже не очень отдаленнаго прошлаго, легко можно оставить безъ вниманія большую или меньшую часть мѣръ, которыя въ свое время рассматривались какъ наказаніе и которыя, несомнѣнно, носили въ себѣ нѣкоторыя черты наказанія въ современномъ смыслѣ этого слова. Мы знаемъ, что въ извѣстныя эпохи развитія уголовного права господствующей формой наказанія являлись денежныя пени, штрафы въ пользу потерпѣвшаго или въ пользу общественной власти. Въ настоящее время такіе штрафы въ пользу потерпѣвшаго отъ преступленія, какъ несогласныя съ общимъ характеромъ института наказанія, существуютъ только въ видѣ исключенія (Busse германскаго права, безчестье русскаго права и под.). Криминалисты, вполне послѣдовательно проводящіе взглядъ на наказаніе, какъ на институтъ государственный, выключаютъ эти штрафы изъ области наказанія и ставятъ ихъ въ числѣ другихъ юридическихъ послѣдствій преступленія (рядомъ съ вознагражденіемъ за вредъ и убытки отъ преступленія)<sup>1)</sup>. Но было бы большою ошибкой стать въ подобное же отношеніе къ денежнымъ пенямъ прежняго времени; современному понятію наказанія нѣтъ мѣста въ прошломъ, и свойственныя ему нынѣ черты проходили свои опредѣленныя стадіи развитія.

Съ современной точки зрѣнія наказаніе есть институтъ государственный; оно налагается государственной властью въ интересахъ публичныхъ. Но исходнымъ моментомъ въ исторіи наказанія была месть, личная расправа обиженнаго съ обидчикомъ. Прежде чѣмъ совершился переходъ отъ одной крайности къ другой, институтъ наказанія прошелъ черезъ множество промежуточныхъ стадій развитія: сперва самъ обиженный при помощи своего рода мстил своему

<sup>1)</sup> См. *Таганцева*, Лекціи по рус. уголов. праву, в. III, стр. 1009 и сл. Фойницкій, напротивъ, помѣщаетъ, буссу и безчестье въ ряду имущественныхъ наказаній (конфискація, денежныя штрафы), хотя и называетъ ихъ наказаніями гражданскими". См. *Фойницкаго*, указ. соч., стр. 184—185.



обидчиву<sup>1)</sup>; потомъ общество начало контролировать эту месть, установило ея обязательность и дало ей опредѣленныя формы<sup>2)</sup>; потомъ государство усилило этотъ контроль, ограничило постепенно права мстителя и превратило месть въ одну изъ карательныхъ мѣръ, осуществляя которую мститель дѣйствовалъ, какъ агентъ, какъ уполномоченный со стороны государства<sup>3)</sup>; потомъ само государство стало карать преступника, но наказаніе назначалось главнымъ образомъ въ интересахъ потерпѣвшаго, и только постепенно интересы послѣдняго были вытѣснены интересами государственнымъ, только постепенно карательная дѣятельность прониклась цѣлями общественной пользы и общественнаго интереса и перестала преслѣдовать цѣли удовлетворенія потерпѣвшаго за нанесенную ему „обиду“ (выраженіе Русской Правды) или за причиненную ему „кривду“ (выраженіе Литовскаго Статута).

Конечно, нельзя не замѣтить, что уже съ древнѣйшихъ временъ нѣкоторыя дѣянія, ближайшимъ образомъ затрагивающія интересы всего общества (измѣна, оскорбленіе божества и под.), вызывали противъ себя реакцію со стороны всѣхъ; захваченный и уличенный въ ихъ совершеніи немедленно погибалъ подъ ударами раздраженныхъ соплеменниковъ. Съ теченіемъ времени указанныя дѣянія сложились въ группу такъ называемыхъ публичныхъ преступленій и, соотвѣтственно ихъ общему характеру, назначаемое за нихъ наказаніе раньше всего въ своемъ развитіи приобрѣло публичное значеніе. Можно думать, что институтъ наказанія развивался въ такомъ направленіи уже съ древнѣйшихъ временъ, и что уже въ самомъ началѣ исторіи каждаго народа, рядомъ съ общимъ и господствующимъ типомъ преступленій

<sup>1)</sup> Думаютъ, что совершенно животный характеръ месть могла имѣть лишь въ доисторическое время (*bellum omnium contra omnes*). Въ древнѣйшихъ памятникахъ всѣхъ народовъ она, дѣйствительно, является уже съ извѣстными ограниченіями и въ формѣ опредѣленнаго правового института. См. *Владимірскаго-Буданова*, Обзоръ исторіи рус. пр., стр. 255—256.

<sup>2)</sup> Мечь составляетъ священную обязанность ближайшихъ родственниковъ убитаго; мечь должна находиться въ извѣстной соразмѣрности съ вызвавшимъ ее преступленіемъ; мечь должна совершаться открыто, безъ всякаго коварства; виновный не можетъ защищаться противъ мести и т. д. См. *Schröder*, *Lehrbuch der deutschen Rechtsgeschichte*, изд. 1889 г., стр. 73—74.

<sup>3)</sup> См. *Бодановскаго*, указ. соч., стр. 9 и сл.; *Владимірскаго-Буданова*, указ. соч., стр. 274—275.

и наказаній, существовала небольшая сравнительно группа ихъ съ преобладающимъ публичнымъ характеромъ<sup>1)</sup>. Новѣйшіе изслѣдователи нѣмецкаго права (Mauger, Amiga, Richthofen) блистательно доказали это, по крайней мѣрѣ, для уголовного права Германцевъ и вмѣстѣ съ тѣмъ опровергли болѣе старыя, взаимно противорѣчащіе взгляды ученыхъ, по одному изъ которыхъ (теорія господства частноправнаго начала въ древнемъ уголовномъ правѣ) во всѣхъ случаяхъ потерпѣвшему самому предоставлялось вѣдаться со своимъ обидчикомъ, по другому же (теорія господства публичнаго начала), напротивъ, всякое преступленіе влекло за собой полную потерю мира (Friedlosigkeit)<sup>2)</sup>. Дальнѣйшее развитіе уголовного права въ значительной мѣрѣ заключалось въ расширеніи области *публичныхъ* преступленій и наказаній на счетъ преступленій и наказаній *частныхъ*: сначала, конечно, только наиболѣе тяжкія изъ преступленій второй категоріи перешли въ первую (отцеубійство, братоубійство и под.)<sup>3)</sup>; потомъ то же самое случилось и съ остальными.

Такимъ образомъ въ исторіи наказанія мы необходимо должны различать два теченія, оба весьма характерныя и въ достаточной мѣрѣ другъ другу противоположныя, но во взаимодействіи создавшія опредѣлен-

<sup>1)</sup> См. *Бодановскаго*, указ. соч., стр. 55, 56 и сл. Въ историческомъ развитіи уголовного права Гарро различаетъ три типическихъ формы, изъ которыхъ древнѣйшую („telle parait avoir été partout la première phase de l'humanité“) называетъ варварскою и характеризуетъ слѣдующимъ образомъ: „durant la conception barbare les délits sont divisés en *délits publics*, punis de peines corporelles cruelles, et *délits privés*, poursuivis et réprimés par la victime ou sa famille...“ См. *Garraud*, указ. соч., т. I, стр. 53—54.

<sup>2)</sup> См. *Schröder*, указ. соч., стр. 71 и сл. Отголоскомъ этихъ взглядовъ въ литературѣ исторіи русскаго права служатъ сочиненія, съ одной стороны, проф. *Бодановскаго*, который говоритъ, что „при началѣ нашей исторіи мы застаемъ еще полное господство мести и самоуправства, которыя были, вѣроятно, главными, если не единственными средствами возстановленія нарушенныхъ правъ, или возмездія за причиненное однимъ другому зло“ (ук. соч., стр. 10), съ другой стороны, *Чебышева-Дмитріева*, по мнѣнію котораго „не преступленіе было чисто-частнымъ дѣломъ, а наоборотъ, гражданская неправда, подобно преступленію, вызвала противъ себя реакцію со стороны общества“ (указ. соч. стр. 23, 78). Ср. *Wilda*, Das strafrecht der Germanen, стр. 270; *Di-Boys*, Histoire du droit criminel des peuples modernes, т. I, стр. 120 и сл.

<sup>3)</sup> Иллюстраціей того, какъ рано и въ какой формѣ могъ совершаться этотъ переходъ, можетъ служить фактъ изъ быта американскихъ индѣйцевъ, сообщаемый Теннеромъ: „Однажды два брата поссорились между собой, и одинъ зарѣзалъ другого. Свидѣтели этого происшествія были до того поражены имъ, сочли преступленіе до того ужаснымъ, что тотчасъ же умертвили братоубійцу“. См. *Чебышева-Дмитріева*, указ. соч., стр. 25.

ную градацію карательныхъ мѣръ, въ ряду которыхъ числились не только публичныя наказанія, но и месть, и денежные выкупы<sup>1)</sup>, при чемъ первыя значительно уступали послѣднимъ въ степени своей общепотребительности—господствующимъ типомъ преступленій и наказаній были преступленія и наказанія частныя.

Подобныя же измѣненія происходили и въ другихъ условіяхъ наказанія, существенныхъ съ современной точки зрѣнія. Въ настоящее время наказаніе налагается на лицо, признанное судебнымъ приговоромъ виновнымъ въ преступленіи; но и въ этомъ отношеніи институтъ наказанія проходилъ опредѣленныя стадіи развитія: наказаніе постигало животныхъ и лицъ ни въ чемъ неповинныхъ, вмѣстѣ съ преступникомъ отвѣчалъ его родъ и его семья. Далѣе, наказаніе налагается теперь на основаніи закона, по приговору суда, въ соотвѣтствіи со зломъ, причиненнымъ преступникомъ; но въ первоначальную эпоху своего развитія наказаніе опредѣлялось обычаемъ и степенью раздраженія обиженнаго (потерпѣвшаго).

Итакъ, исторія наказанія есть вмѣстѣ съ тѣмъ и исторія развитія самаго понятія о наказаніи. Въ этомъ развитіи можно подмѣтить одну весьма существенную черту: исторія наказанія есть переходъ его изъ области частнаго интереса въ область интереса публичнаго, есть постепенное развитіе государственности наказанія. Съ этой чертой довольно тѣсно связано другое явленіе: до новаго времени исторія наказанія была исторіей его постепеннаго сокращенія<sup>2)</sup>. Въ самомъ дѣлѣ, пока при опредѣленіи наказанія интересъ потерпѣвшаго имѣлъ первенствующее значеніе, до тѣхъ поръ карательное начало могло проникать всѣ области права; всякое правонарушеніе, поскольку оно затрогивало интересы частнаго лица, было вмѣстѣ съ тѣмъ и

<sup>1)</sup> Только по этому и можетъ быть о нихъ рѣчь въ исторіи уголовного права вообще и наказанія въ частности.

<sup>2)</sup> См. выше стр. 33, прим. 2. Іерингъ замѣчаетъ: „wenn die Idee des Rechts wächst, sterben die Strafen ab, der Aufwand von Strafmitteln steht im umgekehrten Verhältniss zu der Vollkommenheit der Rechtsordnung und der Reife der Völker“ (см. *Jhering*, указ. соч. стр. 67). Едва ли мысль эта можетъ быть названа вѣрной по отношенію ко всей вообще исторіи уголовного права; но относительно періода мести, композицій и устрашающихъ каръ она вполне правильна и отмѣчаетъ общее направленіе эпохи (сокращеніе области наказуемаго правонарушенія-кривды; вымирание жестокихъ и безцѣльныхъ казней и пр.).

обидой (кривдой) и, какъ таковое, требовало не только возстановленія нарушеннаго состоянія, но и наказанія обидчика, такъ какъ „никто въ невинности своей терпѣть не повиненъ“<sup>1)</sup>. Между тѣмъ понятіе обиды (кривды) по самому существу своему имѣло весьма растазжимые предѣлы. „Подобно тому какъ дитя бьетъ камень, о который оно ударилось, и даже какъ взрослый человѣкъ подѣ первымъ впечатлѣніемъ боли невольно испытываетъ чувство негодованія и злости противъ ея невинной причины—чувство, которое только у необразованныхъ и вспыльчивыхъ людей слишкомъ легко проявляется во внѣшнемъ дѣйствіи,—такъ и у первобытнаго человѣка правовое чувство находится всецѣло подѣ господствомъ боли (огорченія, обиды). Простое противорѣчіе уже кажется ему неправдой. Противорѣчіе есть проба для самообладанія, страсть не выноситъ его. Грубаго человѣка сердитъ даже простое разногласіе мнѣній, и онъ собственную запальчивость, вызванную этимъ разногласіемъ, оправдываетъ обвиненіемъ въ умысленной лжи; ошибочное утвержденіе является для него, какъ для ребенка, неправдой. Это наблюденіе въ равной мѣрѣ относится къ народамъ, какъ и къ индивидуумамъ. Народъ, возбужденный въ своихъ страстяхъ какой-нибудь идеей, наказываетъ простое разногласіе мнѣній; кострами и гильотинами опровергаются взгляды; ошибки, т. е. истины, которыя не по плечу массѣ, и которыхъ она не понимаетъ, считаются преступленіями. Выраженіемъ этого настроенія въ правѣ дѣтскаго періода является наказаніе для стороны, проигравшей свою тяжбу. Въ чемъ состоитъ ея преступленіе? Она утверждала нѣчто неистинное, т. е. быть можетъ нѣчто истинное, но только не могла доказать его, противная сторона отприсягнулась или судья не пожелалъ вникнуть въ ея утвержденіе. Безразлично! она неправа,—и, слѣдовательно, подлежитъ наказанію“<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> См. выше стр. 22.

<sup>2)</sup> *Jhering, Das Schuldmoment im römischen Privatrecht*, стр. 8—9. Замѣчательные примѣры такого взгляда на преступленіе и наказаніе мы встрѣчаемъ неоднократно и въ Литовскомъ Статутѣ, гдѣ апелліація является обвиненіемъ суда въ умысленномъ неправосудіи, искъ—своего рода пари (часто проигравшій уплачиваетъ зараніе установленный закладъ, или сумма иска *crescit in duplum*). См. Перв. Ст. VI, 1; Вт. Ст. IV, 61; Трет. Ст. IV, 37, 40, 53, 86. Вт. Ст. IX, 13; XIII, 2; Трет. Ст. IV, 89; IX, 21, 22; XII 17; XIII, 2; XIV, 9 и др. Ак. Вил. Ком., т. XV, №№ 112, 136, 157, 181, 198, 256, 17, 20, 215 и др.

Насколько широка была область кривды и сфера примѣненія карательнаго начала, это лучше всего можно наблюдать на древнемъ процессѣ. Не безъ основанія думаютъ, что въ древнѣйшія времена существовалъ одинъ только уголовный процессъ; защита гражданскихъ интересовъ была предоставлена частному соглашенію и самопомощи; частноправниа притязанія подлежали суду только при ихъ безспорности и послѣ того, какъ отвѣтчикъ оказался формально неправымъ, отказавшись выполнить безспорное требованіе истца; наказаніе такой неправды, въ связи съ гражданскимъ удовлетвореніемъ истца, и составляло предметъ судебного разсмотрѣнія; для спорныхъ гражданскихъ притязаній судебного разбирательства еще не существовало<sup>1)</sup>.

Такимъ образомъ пока наказаніе являлось удовлетвореніемъ за причиненную преступникомъ обиду (кривду), до тѣхъ поръ, при растязимости самаго понятія обиды, область наказуемыхъ дѣяній была весьма обширной, карательное начало проникало всѣ области права.

Литовскій Статутъ слѣдуетъ признать кодексомъ общества довольно развитого, достигшаго довольно высокой, сравнительно, степени цивилизации<sup>2)</sup>. Въ разсматриваемую эпоху (XVI столѣтіе) мы находимъ въ Великомъ Княжествѣ Литовскомъ прочно сложившійся государственный организмъ, развитія формы общественности. Соотвѣтственно этому въ понятіи наказанія весьма сильно замѣчается уже элементъ его публичности, элементъ, который, какъ можно думать, проявился бы еще въ болѣе сильной степени, если бы этому не помѣшало начавшееся въ XVI в. развитіе шляхетской анархіи, благодаря которой личное начало получило ненормальное значеніе и господство, уничтожившія въ концѣ-концовъ весь правовой порядокъ и приведшія къ гибели самое государство. Нѣкоторый, регрессъ можно подмѣтить уже и въ разсматриваемую эпоху. Напримѣръ, Литовскій Статутъ расширяетъ, сравнительно съ Судебникомъ Казимира (1468 г.) и

<sup>1)</sup> См. *Schröder*, *Lehrbuch der deutschen Rechtsgeschichte*, стр. 79 и сл.; *Löning*, *Der Vertragsbruch und seine Folgen*, стр. 562—578.

<sup>2)</sup> „Zważiwszy teraz to wszystko, co Litwa w XVI, i na początku XVII wieku, dla prawodawstwa swego zdziałała lub zdziałać chciała, ktoż wątpić będzie, że do podobnych usiłowań tego rodzaju narodowej działalności, nie sama praktyczna znajomość potrzeb kraju i obywatelskich stosunków, ale wyższy stopień umysłowej kultury, koniecznie, był potrzebny“. См. *Jaroszewicza*, *Obraz Litwy*, т. II, стр. 147.

установленими земськими грамотами, права личности (потерпѣвшаго) при примѣненіи и отмѣнѣ наказанія. Въ то время, какъ Судебникъ Казимира категорически воспрещаетъ сдѣлки потерпѣвшаго съ обокравшимъ его „злодѣемъ“, грозить за это наказаніемъ и въ концѣ-концовъ подтверждаетъ, что „надъ злодѣемъ милости не надобѣ“, Литовскій Статутъ подобныя сдѣлки разрѣшаетъ, хотя и соединяетъ съ ними нѣкоторыя невыгодныя послѣдствія для того, кто „злодея скарати не даль“<sup>1)</sup>. Очевидно, расширеніе личнаго произвола въ указанномъ направленіи должно быть объясняемо отнюдь не ослабленіемъ пониманія общественнаго момента преступленія, развитіе котораго (пониманія) мы намѣтили выше, но общимъ развитіемъ значенія личности, личнаго начала и личнаго произвола, которыми характеризуется вся польско-литовская исторія послѣднихъ трехъ вѣковъ самостоятельнаго существованія польско-литовскаго государства (XVI, XVII и XVIII вв.).

Въ Литовскомъ Статутѣ мы наблюдаемъ развитую систему композицій, развивающуюся систему публично-уголовныхъ наказаній и остатки мести, доживающей послѣдніе дни своего существованія. По своему преобладанію, по своему особенному характеру и по своей законченности система композицій заслуживаетъ особеннаго вниманія: господство договорнаго начала владеть рѣзкой отпечатокъ на всю совокупность карательныхъ мѣръ. Соотвѣтственно этому наказаніе („каранье, вина, скаранье, покута, пена, казнь—карати, винити, виновати, казнити“)<sup>2)</sup> въ Литовскомъ Статутѣ является какъ *зло или страданіе, которое налагается въ возмездіе за совершенное преступленіе уполномоченнымъ къ тому органомъ, дѣйствующимъ на основаніи закона или обычая, и которое однакожь прежде всего имѣетъ*

<sup>1)</sup> Ср. Судебникъ Каз., ст. 12; Устав. зем. грам. изд. *Ясинскаго*, стр. 177—178, 192; Перв. Ст. XI, 13; XIII, 6, 25; Вт. Ст. XI, 33; XIV, 10; Трет. Ст. XI, 56; XIV, 13.

<sup>2)</sup> См. Перв. Ст. I, 1; Вт. Ст. I, 2; IV, 39; Трет. Ст. IV, 1, 62. Ак. Кіев. Центр. Ар., кн. 2038, № 45, листъ 278 на об.; кн. 2040, № 18, листъ 95 на об. Ак. Вил. Ком., т. XVII, № 727. Ак. Зап. Р., т. II, № 7. Уст. зем. грам. въ изд. *Ясинскаго*, стр. 173 и 181. Судебникъ Казимира, ст. 12. Чаще всего употребляется слово „каранье“, „карати“ и „вина“, „винити“. Слѣдуетъ замѣтить впрочемъ, что подъ терминомъ „каранье“, „карати“ предпочтительно разумѣются наказанія личныя, хотя иногда и говорится „карати виною денежною“, „варати заплатою денежною“ (напр. Перв. Ст. I, 1; Трет. Ст. XI, 16). Слово „наказанье“, встрѣчающееся въ актахъ XVII ст., означаетъ „распоряженіе, постановленіе“. См. Ак. Вил. Ком. т. XV, № 112.

въ виду интересы потерпѣвшаго (осуществленіе публичныхъ цѣлей посредствомъ удовлетворенія потерпѣвшаго). Анализируя указанное понятіе и иллюстрируя его примѣрами изъ Статута, мы находимъ, что

1. Наказаніе причиняетъ преступнику страданіе, которое онъ долженъ „терпѣти за свою вину“<sup>1)</sup>; съ этой стороны наказаніе есть „вина“ и „покута“ (эпитимія), которою искупается совершенное преступленіе<sup>2)</sup>.

2. Область примѣненія наказанія опредѣляется понятіемъ о преступленіи, при чемъ господствуетъ точка зрѣнія кривды, о границахъ которой была рѣчь выше.

3. Органомъ, опредѣляющимъ наказаніе, является не только судъ, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ и самъ потерпѣвшій, замѣняющій назначенное закономъ наказаніе по соглашенію съ самимъ преступникомъ<sup>3)</sup>.

4. Преслѣдуя цѣли частнаго удовлетворенія, наказаніе является для потерпѣвшаго „нагородой“<sup>4)</sup>, характеръ которой оно сохраняетъ отчасти даже при обращеніи имущественной ответственности въ личную („а за навязку маеть висети“)<sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> См. Перв. Ст. I, 7 и др.

<sup>2)</sup> Въ одномъ, напр., изъ актовъ, относящихся къ 1564 году, читаемъ: „я за тотъ выступокъ свои поднялся покуту терпѣти взамку людкомъ тѣжденъ седѣти“. См. Ак. Киев. Центр. Ар., кн. 2038, № 45, листь 278 на об.; Ак. Вил. Ком. т. XVII, стр. 280, № 727 и др.

<sup>3)</sup> См. Трет. Ст. IV, 32. Ак. Киев. Центр. Арх., кн. 2038, № 45, листь 278 на об.; кн. 2040, № 18, листь 95 на об.

<sup>4)</sup> См. Трет. Ст. IV, 31; XI, 14, 27. Примѣромъ особеннаго значенія, которое при дается терминамъ „нагорода“ и „каранье“ (см. пред. стр. прим. 2), могутъ служить встрѣчающіяся въ Статутѣ выраженія въ родѣ слѣдующихъ: „маеть каранъ быти везенемъ, а за раны маеть нагородити“, „не маеть жадного каранья терпѣти, одно маеть головщину (лгвалтъ, раны) платити“ и под. Ср. середину и окончаніе XI, 27 въ Трет. Ст.

<sup>5)</sup> Съ этой точки зрѣнія весьма характерна обычная формула судебныхъ приговоровъ: „Мы судъ столько-то копъ (штрафовъ и шкодъ) на такомъ-то (виновномъ), а самую ею на горло стягемъ (на выволаніе и под.), ею милости пану такому-то (истцу) есказуемъ“. См. напр. Ак. Вил. Ком. т. XV, № 74, стр. 106; № 271, стр. 430; № 293, стр. 477; № 294, стр. 479 и ми. др. Несомнѣнно, что удовлетвореніе раздраженія, вызваннаго преступленіемъ, потерпѣвшій можетъ найти и въ мести, которая постигнетъ личность и имущество преступника, и въ денежной пенѣ, которую уплатитъ ему его обидчикъ, и даже въ томъ личномъ наказаніи, которому подвергнетъ преступника государство, и которое съ точки зрѣнія потерпѣвшаго окажется достаточной оплатой за причиненную ему обиду.

Послѣдняя черта въ понятіи наказанія является настолько существенной, что требует дальнѣйшихъ разъясненій.

Рядомъ съ наказаніями частными, денежными пенями въ пользу потерпѣвшаго, существуютъ наказанія публичныя, хотя извѣстный элементъ публичности, какъ сказано, не чуждъ и первымъ. Содержаніе публично-уголовныхъ наказаній вполнѣ опредѣляется стремленіемъ общества (государства) отомстить преступнику и утратить другихъ, чтобы утвердить такимъ образомъ ненарушимость существующаго правопорядка. Напротивъ, природа денежныхъ выкуповъ прежде всего обуславливается желаніемъ удовлетворить потерпѣвшаго. Отсюда вытекаютъ многочисленныя и важныя слѣдствія.

Преступленіе совершено. Какія послѣдствія наступаютъ для преступника? Какъ опредѣляются отношенія между преступникомъ и потерпѣвшимъ, и какая роль принадлежитъ государству?—Между обиженнымъ и обидчикомъ возникаютъ отношенія совершенно аналогичныя отношеніямъ кредитора и должника. Возникаетъ своеобразное *obligatio ex delicto*<sup>1)</sup>, въ которомъ для должника (преступника) заключается двоякая обязанность: онъ долженъ удовлетворить потерпѣвшаго, во-первыхъ, за причиненную послѣднему кривду и, во-вторыхъ, за соединенную съ ней škodu. Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ отношеніи удовлетвореніе можетъ обратиться изъ имущественнаго въ личное; вмѣсто „нагорды пенежной“ преступникъ можетъ быть выданъ „за шію“, или даже подвергнутъ какому нибудь „каранью на теле“<sup>2)</sup>. Такимъ образомъ разсматриваемое своеобразное обязательство отличается отъ всякаго другого обязательства тѣмъ, что вытекающія изъ него требованія имѣютъ штрафной характеръ. Поэтому уже по самой природѣ отношеній, возникающихъ между преступникомъ и потер-

<sup>1)</sup> Съ этой точки зрѣнія правъ Мацѣйовскій, который излагаетъ обязательственное право непосредственно передъ правомъ уголовнымъ и озаглавливаетъ этотъ отдѣлъ своего труда такъ: „Z-obowiązania środkiem między suwilmém a karpiém prawem“. Всѣ авторы, касавшіеся системы композицій, согласны между собой въ этомъ отношеніи (см. напр. *Сергѣевича*, *Лекція по истор. рус. пр.*, стр. 510; *Богдановскаго*, *Развитіе понятій о прест. и наказ.*, стр. 53; *Wilda*, *Das Strafrecht der Germanen*, стр. 484), хотя и не всѣ одинаково правы (напр. *Богдановскій* видитъ здѣсь *чисто гражданское обязательство*).

<sup>2)</sup> Основаніемъ для этого служитъ несостоятельность преступника или большая или меньшая тяжесть преступленія, а иногда и то, и другое вмѣстѣ. См. напр. *Трет. Ст. IV; 98; XIV, 3*, *Ср. Wilda*, *Das Strafrecht der Germanen*, стр. 484.



пѣвшимъ, наказаніе пріобрѣтаетъ нѣсколько весьма характерныхъ и важныхъ чертъ <sup>1)</sup>).

а) Какъ долговое требованіе, *наказаніе зависитъ отъ произвола потерпѣвшаго*, хотя максимальный размѣръ этого требованія уже опредѣленъ закономъ. Судъ назначаетъ наказаніе не выше того предѣла, какой указанъ закономъ, но и не больше того, чего требуетъ истецъ: „вшаже троякихъ зарукъ, въ которые любо бы слушне за спротивенство тому декретови попадать мѣль, поневажъ оныхъ сторона не афектовала, на сесь часъ на его милости не всказуючи, абы его милость панъ Стренковскій самую тымъ декретомъ всказаную истизну... подъ виною выволанья оддалъ и заплатилъ, наказуемъ“ <sup>2)</sup>. Само собою разумѣется, что произволь этотъ терпитъ тѣмъ большія ограниченія, чѣмъ больше пріобрѣтаетъ наказаніе характеръ публичности: будучи вполне неограниченнымъ относительно штрафовъ, идущихъ въ пользу самого потерпѣвшаго, онъ подлежитъ значительнымъ ограниченіямъ, когда дѣло касается штрафовъ, поступающихъ въ пользу вряда и составляющихъ его доходъ, или когда рядомъ съ денежнымъ штрафомъ или на смѣну его появляется одно изъ личныхъ наказаній (особенно въ болѣе тяжкихъ преступленіяхъ). Въ послѣднемъ случаѣ *иногда* уже преслѣдованіе преступника составляетъ самостоятельную обязанность вряда, и наказаніе постигаетъ виновнаго, хотя бы объ этомъ и не было предъявлено никакого иска <sup>3)</sup>; *иногда чаще*, впрочемъ, всѣ ограниченія сводятся къ тому, что на того, кто простить, примирится или выкупить преступника отъ опредѣленнаго судомъ наказанія, возлагается отвѣтственность за дальнѣйшія „шкоды“, какія только могутъ произойти въ будущемъ отъ пощаженаго такимъ образомъ „злочинцы“ <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Здѣсь мы сдѣлаемъ только самыя общія замѣчанія, болѣе подробное развитіе которыхъ читатель найдетъ ниже.

<sup>2)</sup> См. Ак. Вил. Ком. т. XV, № 273; также № 188 (гдѣ отмѣнено даже выволаніе, т. е. одно изъ самыхъ тяжкихъ личныхъ наказаній, и при томъ только на томъ основаніи, что его „еще на сесь часъ и сама сторона не афектовала“; ср. Трет. Ст. XI, 40) и мн. др., напр., ср. ib. стр. 207, 210, 219, 220, 222, 241, 243, 272, 300, 312, 313, 322, 328, 331, 346, 358, 361, 363, 373, 402, 419, 424, 425, 427, 433, 434, 436, 465 и др. Ср. Трет. Ст. IV, 92: „похочеть ли сторона жалобная — то ей волю будетъ“.

<sup>3)</sup> Напр. Вт. Ст. III, 41; XI, 4, 10, 31; XIV, 16. Трет. Ст. I, 10; XI, 4, 6, 7, 26, 60; XII, 9; XIV, 8, 19, 31, 33.

<sup>4)</sup> Напр. Перв. Ст. VII, 30; XIII, 6, 25; Вт. Ст. XI, 33; XIV, 10; Трет. Ст. XIV, 13.

б) Какъ долговое требованіе, *наказаніе падаетъ главнымъ образомъ на имущество преступника* и, соотвѣтственно этому, оно является наследственнымъ. Смерть преступника не препятствуетъ предъявленію иска къ его наследникамъ, которые отвѣчаютъ въ размѣрѣ полученнаго наследства, „бо хто осегаеть добра, повиненъ носити и бремена“<sup>1)</sup>.

в) *При несостоятельности преступника, наказаніе, какъ долговое требованіе, въ своихъ послѣдствіяхъ вполнѣ совпадаетъ съ послѣдствіями всякаго вообще иного долгового требованія при тѣхъ же условіяхъ: взысканіе обращается на личность преступника (должника); въ выдачѣ „за шію“ (въ кабалу) сливаются гражданскія и уголовныя послѣдствія преступленія*<sup>2)</sup>.

г) Какъ долговое требованіе, *наказаніе допускаетъ интерцессію и цессію*. Истцемъ по поводу того или другого преступленія можетъ быть всякій, кому потерпѣвшій уступить свое требованіе въ отвѣтчику; наоборотъ, отвѣтчика можетъ замѣнить всякій, кто согласится уплатить слѣдующій штрафъ или подвергнуться опредѣленному личному наказанію<sup>3)</sup>.

д) Какъ обязательственное требованіе, *наказаніе допускаетъ компенсацію*. Два однородныхъ и противоположныхъ требованія взаимно уничтожаются. Та сторона, которая оказалась должникомъ въ ббльшей суммѣ, платитъ только излишекъ, который не могъ уничтожиться взаимнымъ зачетомъ<sup>4)</sup>.

Тѣмъ не менѣе наказаніе имѣетъ нѣсколько чертъ, благодаря которымъ оно существенно отличается отъ обыкновеннаго долгового требованія. Уважемъ главнѣйшія.

а) *Наказаніе удовлетворяетъ „квуду“ (нематеріальный ущербъ), причиненную потерпѣвшему, или является возмездіемъ за причиненную преступленіемъ „шквду для Рѣчи Посполитой“.*

<sup>1)</sup> См. Перв. Ст. VII, 4; Вт. Ст. XI, 4; Трет. Ст. XI, 48; VII, 18 и др.

<sup>2)</sup> См. Трет. Ст. IV, 98 и ми. др.

<sup>3)</sup> См. Вт. Ст. IV, 31; Трет. Ст. IV, 55; XI, 67; Ср. Перв. Ст. VI, 12.

<sup>4)</sup> Въ нѣкоторыхъ случаяхъ обѣ стороны, не прибѣгая къ суду, самостоятельно производятъ такой зачетъ и опредѣляютъ, кто изъ нихъ и чему долженъ подвергнуться. См. напр. Ак. Кіев. Центр. Ар., кн. 2035, № 11, листъ 28, № 53, листъ 57 на об.; кн. 2040, № 60, листъ 394 на об.

б) Для потерпѣвшаго наказаніе является средством отмщенія: „Служebníеъ пана Якуба Жарчинского вриадника воротневскаго, Петрѣ Осинский“, читаемъ въ одномъ изъ судебныхъ актовъ, относящемся къ 1563 г., „оповедалъ и созналъ тими словы, иж деи часовъ недавно минулыхъ, едучи з Луцка, служebníеъ ее милости паней Зверовое..., Климъ Ѳеодоровичъ, на дорозе мене збил и зранил, своторого деи збитя и зраненъя мяломъ ся барзо зле, але зласки божое и за пилностью добраго барбера вылечился есми стое раны. Ино мя тот Климъ Ѳеодоровичъ, служebníеъ ее милости пани Зверовое, здобрыми людьми втомъ перебыл и за барберство и за выкладъ мой мне досыт вчинилъ. За которою прозбою его и за причинами людеи добрыхъ яся знихрестянскимъ (з нимъ хрестянскимъ?) обычаемъ погодил и *иневъ свои ему отпустил, прирекаючи ему самъ за себе и завъси приятели* <sup>1)</sup> *свои того ему николи немстити, але о то вечно молчати маю.* На што есми ему и лист свои под печатми людеи добрыхъ дал“ <sup>2)</sup>.

в) Для преступника наказаніе является излишкомъ сверхъ уплаты шкодъ, сверхъ возвращенія того, что приобрѣтено или уничтожено преступленіемъ; другими словами, оно служитъ не для возмѣщенія убытковъ или восстановленія прежняго состоянія, но является матеріальнымъ лишеніемъ, зломъ, которое преступникъ терпитъ въ отплату за нанесенную обиду (кривду) <sup>3)</sup>.

г) Къ наказанію, въ отличіе отъ долгового требованія, присоединяется обыкновенно пеня въ пользу общественной власти; мало по малу пеня эта (главнымъ образомъ въ болѣе тяжкихъ преступленіяхъ) начинаетъ замѣняться личными наказаніями, которыя все болѣе и болѣе вытѣсняють штрафы въ пользу потерпѣвшаго: послѣдній считаетъ себя удовлетвореннымъ, видя своего обидчика наказаннымъ <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Здѣсь слово „приятель“ имѣеть, кажется, такое же значеніе, какъ и „Freund“ древне-германскаго права—терминъ, которымъ обозначались родственныя связи, такъ что слово „приятель“ было синонимомъ „родственника“. См. Schröder, ук. соч., стр. 60. Ср. Трет. Ст. IV, 1 („приятель кровный и заховалій“); VI, 11 („старше приятели дому“).

<sup>2)</sup> См. Ак. Киев. Центр. Ар., кн. 2087, № 2, листъ 195 на об.

<sup>3)</sup> Типическимъ примѣромъ могутъ служить штрафы, размѣръ которыхъ опредѣляется кратной стоимостью похищеннаго (уничтоженнаго): виновный вознаграждаетъ потерпѣвшаго вдвое (вчетверо) противъ причиненныхъ убытковъ.

<sup>4)</sup> Второй и третій Статуты рѣшительно склоняются въ пользу такой замѣны штрафовъ, поступающихъ королю, какимъ нибудь личнымъ наказаніемъ; напротивъ, рѣзкаго стремленія къ подобной замѣнѣ штрафовъ, поступающихъ въ пользу потерпѣвшаго, въ эпоху Статутовъ еще не замѣчается.

д) *Размѣръ наказанія опредѣляется тяжестью причиненной кривды.* Но такъ какъ послѣдняя не имѣетъ матеріальной цѣнности, то условная оцѣнка ея дѣлается самимъ законодателемъ. Такимъ образомъ размѣръ наказанія обыкновенно точно опредѣленъ закономъ.

Таковы основныя черты, которыми характеризуется развитая система композицій, и которыя сообщаются отчасти и другимъ наказаніямъ, существующимъ и развивающимся одновременно съ ней (наказанія личныя): общій характеръ эпохи (въ данномъ случаѣ господство договорнаго начала въ области уголовныхъ отношеній) кладетъ свой отпечатокъ на всю совокупность карательныхъ мѣръ, хотя бы отдѣльныя группы ихъ и представляли изъ себя зачатки системъ, совершенно противоположныхъ по своимъ основаніямъ <sup>1)</sup>.

Спрашивается, какимъ образомъ рассматриваемая система наказаній можетъ мириться съ довольно развитымъ сознаніемъ общественнаго момента преступленія?—Она и не мирится. Разъ признано, что въ преступленіи заключается „школа для Рѣчи Посполитой“, что преступленіе является „шкодой земской“, система композицій начинаетъ мало по малу разрушаться, и на смѣну ей вырабатывается система публично-уголовныхъ и устрашающихъ наказаній. Но это разрушеніе и эта замѣна не могутъ совершиться сразу, внезапно: послѣ признанія преступленія дѣйствіемъ общевреднымъ и общепаснымъ институтъ наказанія сохраняетъ еще въ продолженіе нѣкотораго времени многія черты своего прежняго частноправнаго характера. Л. Статутъ въ его трехъ редакціяхъ изображаетъ намъ разрушеніе системы композицій и переходъ къ системѣ публично-уголовныхъ и устрашающихъ каръ. Если этотъ переходъ не осуществился вполнѣ въ той мѣрѣ, какъ это можно было бы ожидать, слѣдя за развитіемъ идеи преступленія въ эпоху Статутовъ, то причина этого заключается въ начинающейся анархіи, въ чрезмѣрномъ развитіи личности и соединенномъ съ этимъ безсиліемъ государственной власти—о чемъ неоднократно будетъ еще рѣчь впереди.

Останавливаться здѣсь долѣе на указанныхъ чертахъ наказанія мы считаемъ излишнимъ: вся дальнѣйшая работа наша будетъ служить подтвержденіемъ и развитіемъ означенныхъ общихъ выводовъ.

<sup>1)</sup> См. выше стр. 30 и сл.

Теперь же будетъ небезполезно рассмотретьъ тѣ отношенія, въ которыхъ находятся карательныя мѣры Л. Статута къ нѣкоторымъ другимъ сопривасающимъ съ ними послѣдствіямъ преступленія.

## II. Наказаніе и другія послѣдствія преступленія.

Между различными послѣдствіями правонарушенія особеннаго вниманія заслуживаютъ тѣ, которыя тѣснѣе всего сопривасаются съ наказаніемъ и при томъ въ своихъ отношеніяхъ къ нему занимаютъ, сравнительно съ современнымъ правомъ, совершенно особое положеніе. Съ этой стороны особеннаго вниманія заслуживаютъ вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные правонарушеніемъ, и пеня или неустойка гражданскаго права. Тѣмъ и другимъ преслѣдуется въ известной степени цѣль удовлетворенія потерпѣвшаго, и въ этомъ отношеніи указанныя послѣдствія правонарушенія стояли въ прежнее время гораздо ближе къ понятію наказанія, чѣмъ въ настоящее время, когда государственность наказанія проводитъ между ними и карательными мѣрами уголовного права самую рѣзкую и опредѣленную грань.

### A. Вознагражденіе за вредъ и убытки отъ преступленія.

#### 1. Общія замѣчанія.

Всякое правонарушеніе можетъ заключать въ себѣ два момента: съ одной стороны, оно, какъ нарушеніе *нормы права*, можетъ быть спеціально предусмотрѣно уголовнымъ закономъ и воспрещено подъ угрозой опредѣленнаго наказанія; съ другой стороны, оно, какъ нарушеніе нормы права въ ея *реальномъ бытіи*, можетъ сопровождаться опредѣленнымъ имущественнымъ вредомъ, нарушеніемъ чьихъ-нибудь опредѣленныхъ имущественныхъ интересовъ. Разсматриваемое съ первой точки зрѣнія правонарушеніе является неправдой уголовной и при томъ наказуемой; разсматриваемое со второй точки зрѣнія правонарушеніе является неправдой гражданской, требующей возстановленія нарушеннаго права или возмѣщенія вреда и убытковъ.

Вопросъ о вредѣ и убыткахъ отъ преступленія, вопросъ о томъ, что, когда, и кому долженъ возмѣститъ причиненный преступленіемъ ущербъ,—входитъ въ область гражданскаго права. Но и въ уголов-

номъ правѣ нельзя обойти его, тѣмъ болѣе въ старомъ уголовномъ правѣ: этимъ путемъ можно выяснитъ отношеніе законодателя къ частному и общественному моментамъ преступленія, опредѣлитъ взаимное отношеніе и значеніе того и другого.

Современная доктрина отказалась отъ попытки дѣлать принципиальное различіе между неправдой уголовной и гражданской; послѣ тщательнаго анализа понятія неправды она пришла къ тому заключенію, „что неправда едина и что то, что мы называемъ неправдой уголовной и гражданской, составляетъ только различныя стороны одного и того же понятія“<sup>1)</sup>. Тѣмъ не менѣе „каждый изъ моментовъ неправды имѣетъ самостоятельную юридическую структуру, отражающуюся на условіяхъ констатированія и разбирательства неправды, а въ особенности на ея юридическихъ послѣдствіяхъ, на вознагражденіи и наказаніи. При этомъ, конечно, они сохраняютъ, по общему правилу, эти особенности, независимо отъ того, являются ли эти моменты самостоятельно, отдѣльно другъ отъ друга, или совмѣстно; но нельзя не замѣтить, что, по крайней мѣрѣ, дѣйствующее право знаетъ и отступленія отъ этого начала. Такъ, гражданское право допускаетъ послѣдствія гражданской неправды, имѣющія карательный характеръ, какъ напр., личное задержаніе, и наоборотъ, въ уголовномъ правѣ встрѣчаются, хотя и въ видѣ изъятія, послѣдствія гражданского характера, какъ роена privata, возстановленіе нарушеннаго владѣнія, пеня за фискальныя нарушенія“<sup>2)</sup>.

Еще болѣе тѣсную связь между обоими моментами неправды мы встрѣчаемъ въ древнѣйшія эпохи права<sup>3)</sup>. Это объясняется и обуславливается прежде всего и главнымъ образомъ особеннымъ, свойственнымъ вообще древнѣйшему законодательству, пониманіемъ преступленія (кривда) и наказанія (удовлетвореніе потерпѣвшаго за причиненную ему кривду-обиду).

Отрицая существованіе различныхъ видовъ неправды и утверждая, что неправда едина, мы не можемъ, конечно, согласиться съ тѣми

<sup>1)</sup> См. *Таланцева*, Лекція по рус. уголов. праву, выпускъ I, стр. 64; *Сергеевскаго*, Рус. уголов. право, стр. 66—69. Ср. *Ренненкамтфа*, Юридическ. энциклоп., изд. 1889 г., стр. 194—200.

<sup>2)</sup> См. *Таланцева*, *ibidem* стр. 65—66.

<sup>3)</sup> См. между прочимъ *Чбышева-Дмитріева*, указ. соч., стр. 78—92.

взаимно противоположными воззрѣніями, которыя стараются доказать и установить, что въ древнемъ правѣ господствуетъ преимущественно тотъ или другой видъ неправды<sup>1)</sup>. Тѣмъ не менѣе извѣстная доля истины заключается въ каждомъ изъ этихъ воззрѣній.

Конечно, неправда, понимаемая въ своемъ родовомъ значеніи, какъ „виновное посягательство на норму права, какъ неисполненіе требованія права тѣмъ, къ кому оно обращается, тѣмъ, который можетъ выполнить, но сознательно или по небрежности не выполняетъ этого требованія“<sup>2)</sup>,—такъ понимаемая неправда прежде, какъ и теперь, является единой, и говорить о преобладаніи гражданскаго или уголовного момента неправды можно только въ одномъ совершенно опредѣленномъ смыслѣ.

Дѣло заключается въ слѣдующемъ.

При господствѣ взгляда на преступленіе, какъ на кривду, и на наказаніе, какъ на одно изъ средствъ удовлетворенія потерпѣвшаго, гражданскій моментъ преступленія во многихъ отношеніяхъ имѣетъ первенствующее значеніе. Преступленіе строится тогда по типу правонарушенія гражданскаго, уголовная отвѣтственность зависитъ не столько отъ общаго характера и свойствъ преступной воли, сколько отъ размѣра причиненнаго вреда или ущерба, преслѣдованіе правонарушенія обуславливается не столько соображеніями общественной пользы, сколько задачами частнаго удовлетворенія<sup>3)</sup>. Въ этомъ именно смыслѣ можно говорить о преобладаніи частнаго, гражданскаго момента преступленія. Напротивъ, о преобладаніи уголовной неправды можно говорить только въ смыслѣ преобладанія въ древнемъ правѣ карательнаго начала вообще.

Уголовная отвѣтственность имѣетъ по-преимуществу карательный характеръ; элементъ возмездія, идея отплаты является едва-ли не самой существенной, самой постоянной чертой наказанія<sup>4)</sup>. До настоящаго,

<sup>1)</sup> Ср. *Бодановскаго* (указан. соч.) и *Чебышева-Дмитріева* (указ. соч.).

<sup>2)</sup> См. *Таганцева*, указ. соч., стр. 61.

<sup>3)</sup> См. выше стр. 9 и сл., также 42 и сл.

<sup>4)</sup> „So dürfen wir die Behauptung aufstellen, dass die Idee der Vergeltung in Theorie und Praxis des Strafrechts aller Zeiten, bald mehr, bald weniger scharf ausgeprägt, bald vorherrschend, bald gegen äussere Zwecke zurücktretend, immer aber gleich einem roten Faden aus der Masse der übrigen leitenden Prinzipien erkennbar hervorleuchtet“. См. *Günther*, Die Idee der Wiedervergeltung in der Geschichte und Philosophie der Strafrechts, изд. 1889 г., вып. I, стр. 16.

по крайній м'єрѣ, времени не было такой эпохи, когда бы наказаніе являлось въ какомъ нибудь иномъ видѣ: наказаніе было всегда зломъ или страданіемъ, которое преступникъ терпѣлъ въ отплату за совершенное имъ правонарушеніе <sup>1)</sup>. Но карательный элементъ въ широкой степени проникалъ всѣ области древняго права <sup>2)</sup>. Послѣдствія правонарушенія, разсматриваемаго съ частной точки зрѣнія кривды (обиды), всегда носили въ большей или меньшей степени карательный характеръ, благодаря которому они самымъ тѣснымъ образомъ примыкали къ мѣрамъ уголовной отвѣтственности, особенно въ то время, когда отвѣтственность эта содержала въ себѣ весьма слабый элементъ общественности (государственности). Такимъ образомъ всякое правонарушеніе, разсматриваемое какъ кривда, несмотря на общій частноправный характеръ отношеній, возникающихъ между „укривжонимъ“ и „шеодвикомъ“, въ своихъ послѣдствіяхъ всегда являлось съ карательнымъ характеромъ, и въ этомъ смыслѣ, дѣйствительно, область наказуемаго правонарушенія была весьма обширной, уголовная неправда встрѣчалась на каждомъ шагу; правонарушитель платилъ потерпѣвшему штрафъ, удовлетворявшій послѣдняго не только за „шкоду“, но и за „кривду“, а такъ какъ элементъ кривды почти во всѣхъ случаяхъ сопутствовалъ элементу шкоды, то почти во всѣхъ случаяхъ удовлетвореніе потерпѣвшаго за шкоду соединялось съ наказаніемъ обидчика за кривду.

Эта связь, существовавшая между гражданскими и уголовными послѣдствіями правонарушенія, была тѣмъ тѣснѣе, чѣмъ въ большей степени наказаніе было проникнуто идеей частнаго удовлетворенія потерпѣвшаго за причиненную ему кривду. Когда наказаніе налагалось на преступника главнымъ образомъ въ интересахъ потерпѣвшаго, оно настолько близко соприкасалось съ гражданскими послѣдствіями преступленія (вознагражденіе за вредъ и убытки отъ преступленія), что очень часто одно бывало совершенно неотдѣлимо отъ другого <sup>3)</sup>. Особенно слѣдуетъ сказать это о временахъ болѣе древнихъ.

<sup>1)</sup> См. *Таланцева*, Лекціи, выпускъ III, стр. 1210—1211; Ср. *Фойничико*, Ученіе о наказаніи, стр. 322.

<sup>2)</sup> См. выше стр. 39 и сл.

<sup>3)</sup> См. *Wilda*, Das Strafrecht der Germanen, стр. 314 и сл. Ср. *Liszt*, Lehrbuch des Deutschen Strafrechts, изд. 1891 г., стр. 250—251. *Таланцевъ*, Лекціи, вып. III, стр. 982—983, 996—997.



Въ древнѣйшую эпоху мститель, убивая своего обидчика и захватывая его имущество, въ одномъ актѣ соединялъ два дѣйствія, достигалъ двухъ цѣлей—удовлетворялъ себѣ за причиненную ему кривду и вознаграждалъ себя за понесенныя škody. Съ замѣной мести денежными выкупами началось постепенное выдѣленіе этихъ по существу различныхъ, но соединявшихся въ ней элементовъ<sup>1)</sup>. Сначала еще по прежнему въ одномъ общемъ штрафѣ, идущемъ въ пользу потерпѣвшаго, соединялись и уплата škody, и вознагражденіе за кривду, и уголовное наказаніе преступника. Мало по малу однако, вмѣстѣ съ усиленіемъ общественной власти, штрафъ раздвояется: одна часть его по прежнему поступаетъ въ пользу потерпѣвшаго (škoda и кривда), другая—въ пользу вряда<sup>2)</sup>. Съ теченіемъ времени штрафъ въ пользу потерпѣвшаго распадается на свои составныя части (штрафъ за кривду и вознагражденіе за причиненныя škody)<sup>3)</sup> и, такъ какъ теряются основанія для уплаты штрафа въ пользу потерпѣвшаго за причиненную ему кривду (она можетъ быть удовлетворена и личнымъ наказаніемъ преступника), а также въ виду все ббльшаго и ббльшаго сознанія общественнаго момента преступленія,—штрафы, поступающіе въ пользу потерпѣвшаго, мало по малу вымираютъ и уступаютъ свое мѣсто наказаніямъ публично-уголовнымъ, явившимся на смѣну первоначальныхъ штрафовъ въ пользу вряда<sup>4)</sup>.

Въ Литовскомъ Статутѣ мы, конечно, напрасно стали бы искать такого полного сліянія гражданскихъ (škody) и уголовныхъ (каранье) послѣдствій правонарушенія: въ немъ система композицій заканчиваетъ уже свое существованіе и мало-по-малу уступаетъ мѣсто карамъ устрашающимъ. Тѣмъ не менѣе нѣкоторыя слѣды прежняго сліянія „шккодъ“ и „караній“ еще очень замѣтны и находятъ свое объясненіе въ свойственномъ эпохѣ частноправномъ взглядѣ на наказаніе.

Во многихъ артикулахъ Л. Статута, относящихся къ уголовному праву, санкція закона слагается изъ трехъ частей: сперва опредѣляется личное наказаніе, которому подлежитъ нарушитель даннаго

1) См. *Владимірскаго-Буданова*, Обзоръ исторіи рус. права, стр. 275.

2) Ср. *Di-Boys*, Histoire du droit criminel des peuples modernes, т. I, стр. 143—144.

3) Это явленіе мы можемъ наблюдать въ Л. Статутѣ.

4) Ср. *Widda*, указ. соч., стр. 270—271, 484 и сл.

запрета <sup>1)</sup>, потомъ обозначается родъ и размѣръ денежныхъ штрафовъ, наконецъ указывается на необходимость вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ. Одного общаго постановленія о необходимости гражданскаго удовлетворенія потерпѣвшаго мы не находимъ; его замѣняютъ постоянныя указанія, что въ томъ, или другомъ, или третьемъ случаѣ виновный „*масть шкоду платити, нагородити, оправити или оправовати*“ <sup>2)</sup>.

Терминъ „школа“ имѣеть два значенія: въ болѣе обширномъ смыслѣ подъ „школами“ разумѣется вообще *всякій вредъ*, причиненный чьимъ-нибудь интересамъ <sup>3)</sup>; въ тѣсномъ смыслѣ терминъ „школа“ означаетъ *матеріальный ущербъ*, подлежащій возмѣщенію, „тое, в чомъ zostanie винен“—и въ этомъ смыслѣ этотъ терминъ употребляется чаще всего.

Въ отдѣльныхъ случаяхъ, въ зависимости отъ ихъ индивидуальныхъ особенностей, слово „школа“ нерѣдко замѣняется другими, равнозначными или имѣющими болѣе тѣсное, видовое значеніе. Такимъ образомъ рядомъ съ общимъ названіемъ „школа“ мы встрѣчаемъ въ Л. Статутѣ нѣсколько названій специальныхъ: „утрата, згуба, страва, накладъ, выкладъ, спустошенье, знищенье“ и др., при чемъ первыя два (утрата, згуба) по своему общему значенію весьма близко приближаются къ термину „школа“, но употребляются довольно рѣдко <sup>4)</sup>, послѣдними же (страва, накладъ, выкладъ, спустошенье, знищенье) обозначаются отдѣльные виды причиненнаго вреда и убытковъ, и

<sup>1)</sup> Говоря о „наказаніи, уголовномъ наказаніи“, мы всегда разумѣемъ не только наказанія личныя или штрафы въ пользу вѣда, но также и штрафы въ пользу потерпѣвшаго. Напротивъ, выраженіе: „удовлетвореніе потерпѣвшаго“ не имѣеть такого вполне опредѣленнаго значенія, такъ какъ можетъ обозначать и „удовлетвореніе за кривду“ (штрафъ), и „удовлетвореніе за школу“ (возмѣщеніе вреда и убытковъ).

<sup>2)</sup> См. Перв. Ст. VIII, 13; Вт. Ст. III, 26; Трет. Ст. IV, 9 и др.

<sup>3)</sup> Напр., „неприятели замку школу вчинили“, „школа стала войску нашему от неприятеля нашего такъ в людяхъ, яко и в коняхъ военныхъ“, „маю отъ него шкодливую рану“, „вчинилъ мнѣ школу—ранилъ мя“ и пр. Для терминологіи см. Перв. Ст. II, 7, 12, 13; VIII, 15; Вт. Ст. III, 38; IV, 5; XI, 5; XIV, 1; Трет. Ст. II, 20; IV, 9, 31, 60, 76; IX, 3; XI, 18, 40; XII, 7. Акты Киев. Центр. Арх. кн. 2036, № 27, листъ 176 на об.; Ав. юж. и зап. Россіи, т. I, № 105, стр. 111.

<sup>4)</sup> См. Перв. Ст. IV, 7; VIII, 23; Вт. Ст. III, 26; IV, 27; Трет. Ст. III, 31; V, 11; VI, 4; IX, 25; Ав. Киев. Центр. Ар., кн. 2035, № 53, листъ 57 на об.

вѣкоторыя изъ нихъ употребляются весьма часто и имѣютъ свое спеціальное, техническое значеніе <sup>1)</sup>).

Кромѣ того для обозначенія того или другого вида убытковъ иногда въ общему термину „школа“ присоединяется опредѣляющее слово или выраженіе; говорится, напримѣръ, „школа покраденая“ для обозначенія убытковъ, причиненныхъ воровствомъ <sup>2)</sup>).

Для обозначенія отдѣльныхъ опредѣленныхъ видовъ вреда, причиненнаго преступленіемъ и подлежащаго возмѣщенію, чаще всего употребляются два изъ указанныхъ терминовъ: страва и наклады (выкладъ). Словами: „маеть страву и школу платити“ обыкновенно обозначается обязанность отвѣтчика (обвиненнаго) вознаградить потерпѣвшаго въ числѣ другихъ убытковъ также и за тѣ расходы, которые послѣдній вынужденъ былъ сдѣлать для собственнаго содержанія во все время процесса („проѣсти“ въ правѣ восточной Россіи) <sup>3)</sup>. Но кромѣ того отвѣтчикъ обязанъ былъ удовлетворить истца и за издержки самого процесса, онъ долженъ былъ уплатить ему всѣ его „шкоды и наклады (наклады правные), которые онъ наложилъ на светковъ и на судъ (наложилъ на тое право“). Впрочемъ, слово наклады имѣетъ иногда болѣе широкое значеніе; имъ могутъ обозначаться всякія издержки вообще (а не только судебныя). Но въ этомъ смыслѣ терминъ этотъ употребляется гораздо рѣже; по крайней мѣрѣ, когда рѣчь идетъ о вознагражденіи потерпѣвшаго за „шкоды и наклады“, въ большинствѣ случаевъ разумѣются именно „наклады правные“ <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> См. Перв. Ст. VI, 1, 9; Вт. Ст. IX, 16; XI, 14; Трет. Ст. III, 7, 30; V, 11; IX, 25; Ак. Кіев. Центр. Ар. кн. 2039, № 1, листъ 85.

<sup>2)</sup> См. напр. Трет. Ст. XIV, 11, 14, 16.

<sup>3)</sup> См. Трет. Ст. III, 7; IV 31; XII, 17; Ак. Кіев. Центр. Ар. кн. 2036, № 27, листъ 176 на об. Ср. Перв. Ст. VI, 9; Вт. Ст. XI, 14 и др. Ср. *Кистьяковскаго*, О пресѣченіи обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, изд. 1868 г., стр. 60; *Ланге*, Древнее рус. уголов. судопроизводство, изд. 1884 г., стр. 127.

<sup>4)</sup> „А которые здавна за привиліями и листами нашими мыто и мостовое на именьяхъ своихъ берутъ, тые *властнымъ накладомъ своимъ* въ тыхъ именьяхъ своихъ на дорогахъ гати, мосты, гребли, ровы направовати мають. А гдѣ бы хто мостовъ, гатей, гребель направленныхъ на мель, а для того бы переездъ былъ трудный, а кому бы се на тыхъ мѣстѣцахъ школа стала, тому тотъ же панъ, хто мыто беретъ, виненъ будетъ школу оправити и з *накладомъ, што ищучи шкоды наложитъ*“ (Трет. Ст. I, 29). Для терминологіи см. Перв. Ст. VI, 1, 9, 17; VII, 11; VIII, 6, 15, 25; X, 1; Вт. Ст. I, 25; III, 25; IX, 13; XI, 24; Трет. Ст. I, 29; III, 30; IV, 20, 31; VI, 4; VII, 28; IX, 3; X, 7; XI, 5; Ак. Вил. Ком., т. XVII, № 22, стр. 9.

Такимъ образомъ при ближайшемъ знакомствѣ съ терминологіей Статута мы можемъ уже отчасти опредѣлить отдѣльные виды и содержаніе вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ. Для болѣе полнаго знакомства съ вопросомъ мы должны, впрочемъ, ближе ознакомиться съ постановленіями Статута по этому предмету, такъ какъ для нѣкоторыхъ видовъ шкодъ не существуетъ особеннаго названія, и самое понятіе шкоды получаетъ иногда весьма любопытное содержаніе.

Лицо, совершившее преступленіе, обязано вознаградить потерпѣвшаго въ двухъ направленіяхъ: оно обязано возстановить нарушенное имущественное право и уплатить причиненные правонарушеніемъ убытки.

Возстановленіе нарушеннаго права заключается въ возвратѣ захваченныхъ вещей (вполнѣ или въ той мѣрѣ, въ какой онѣ могутъ быть возвращены), въ исправленіи того, что повреждено, испорчено или разрушено, въ уничтоженіи того, что возникло вслѣдствіе насилія (гвалта), обмана и вообще вслѣдствіе преступной дѣятельности. Такъ, выведенная челядь возвращается тому, у кого она выведена; пограничная рѣка, перекопанная „умысленно въ шкоду суседа своего“, должна быть „по старому загамована“; испорченная граница (межа) должна быть „направлена по старому“; испортившій или сжегшій чужой „мыль“ обязанъ его „знову своимъ накладомъ збудовати“; присыпавшій „греблю к чужому берегу“ обязанъ „тую греблю роскопати“<sup>1)</sup>.

Если этимъ путемъ потерпѣвшій не можетъ быть вполнѣ удовлетворенъ за причиненный ему ущербъ, тогда наступаетъ необходимость уплаты (виновный „масть шкоду платити“), которая слагается изъ двухъ частей: вознагражденія за наличный вредъ (*damnum emergens*) и вознагражденія за тотъ доходъ, котораго потерпѣвшій лишился вслѣдствіе захвата (уничтоженія, порчи) даннаго имущества (*lucrum cessans*).

Въ составъ наличнаго вреда, подлежащаго гражданскому удовлетворенію, входятъ: уплата стоимости похищеннаго (уничтоженнаго,

<sup>1)</sup> См. Перв. Ст. VI, 1; VIII, 12; IX, 8; Вт. Ст. X, 7; XII, 10; XIV, 2; Трет. Ст. III, 26; IV, 31; IX, 18, 20; X, 7; XII, 15, 18; XIV, 3, 24 и мн. др.

испорченного) предмета, вознаграждение за всѣ расходы, понесенные при его отысканіи (страва, наклады), плата за „барберство“<sup>1)</sup>, если потерпѣвшій принужденъ былъ прибѣгнуть къ помощи врача, который лѣчилъ его отъ причиненныхъ ему преступникомъ тѣлесныхъ поврежденій<sup>2)</sup>.

Составъ *lucrum cessans* опредѣляется различно для каждого даннаго случая, при чемъ подлежатъ возмѣщенію только тѣ изъ утеранныхъ доходовъ, которые получались непосредственно отъ захваченнаго (поврежденнаго) имущества, и размѣръ которыхъ поддается болѣе или менѣе точному опредѣленію. Такимъ образомъ, виновный въ умышленномъ отводѣ пограничной рѣки („реку перекопалъ умышлене ку шкоде суседа своего“) обязанъ „все шкоды, што въ пожитокъ тое реки шкодовалъ, з розсудку оправити“; виновный въ поврежденіи „млына“ („млынъ сказалъ або греблю перекопалъ або млынъ зжогъ“) „маеть шкоды або за мешканье млива за слушнымъ доводомъ оправити“<sup>3)</sup>; захватившій чужое имѣніе обязанъ вознаградить потерпѣвшаго „за ненадежное тыхъ кгрунтовъ держанье и пожитковъ зъ нихъ уживанье“<sup>4)</sup>.

По общему правилу шкоды платитъ тотъ, кто отвѣчаетъ и за кривду (лучше сказать: шкоды выплачиваются изъ того же имущества, изъ котораго выплачиваются и штрафы въ пользу потерпѣвшаго или въ пользу вряда); гражданское же удовлетвореніе поступаетъ въ пользу потерпѣвшаго, каковымъ, само собою разумѣется, далеко не всегда бываетъ тотъ, противъ кого было направлено преступное дѣйствіе<sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> *Barwierz*—дырляникъ, брадобрѣй.

<sup>2)</sup> Напр. Перв. Ст. V, 8; VI, 1, 9; VIII, 12; IX, 8; Вт. Ст. IV, 64; V, 10; IX, 19; X, 7; XI, 14; XIV, 1, 6, 27; Трет. Ст. III, 21; IV, 31; X, 7; XI, 54; XII, 7, 14, 18, 22; XIV, 16; Ак. Киев. Центр. Арх., кн. 2040, № 38, листь 201; Ак. Вил. Ком., т. XV, стр. 481, т. XVII, стр. 9, 291, 381 и мн. др.

<sup>3)</sup> См. Трет. Ст. X, 7: „омый шкодовалъ, ижъ млынъ стоялъ, а пожитку ему з млива не было...“

<sup>4)</sup> Напр. Перв. Ст. IX, 8; VIII, 20; Вт. Ст. V, 10; IX, 19; X, 7; XII, 10; Трет. Ст. VII, 22; IX, 20, 29; X, 7; XI, 4; XII, 14, 18; Ак. Вил. Ком., т. XV, стр. 377, 453 и мн. др.

<sup>5)</sup> Подробности о лицахъ, платящихъ и получающихъ вознагражденіе см. Перв. Ст. VII, 7, 18, 27; VIII, 6; XI, 10, 14; XII, 16; XIII, 2, 3, 5, 6, 14, 17, 22, 25, 27; Вт. Стат. I, 25; IV, 7, 67; V, 10, 16; VI, 4, 8, 9; VII, 19; IX, 19; X, 1; XI, 4, 11, 20, 24; XII, 10; XIII 13, 14; XIV, 1, 5, 6, 7, 8, 10, 15, 16, 21, 23, 29; стр. 204, 207; Трет. Ст. I,

Вмѣстѣ съ жалобой потерпѣвшій представляеть въ судъ „реестръ шкоды“<sup>1)</sup>, въ которомъ точно обозначаетъ свои убытки и ихъ размѣръ, пользуясь для опредѣленія послѣдняго „шацункомъ водле статуту земского и водле важности речи и тежъ водле купли, што за што куплено“<sup>2)</sup>; другими словами—размѣръ вознагражденія за шкоды для каждаго даннаго случая опредѣляется или, во-первыхъ, по той тавсѣ, какаѣ установлена Статутомъ для тѣхъ или другихъ предметовъ<sup>3)</sup>, или, во-вторыхъ, соотвѣтственно ихъ обыкновенной или рыночной стоимости<sup>4)</sup>, при чемъ принимается въ расчетъ не только обыкновенная, средняя стоимость или доходность даннаго имущества, но и его дѣйствительная стоимость (за сколько купленъ данный предметъ или сколько за него „было давано торгуючи“). Послѣднее обстоятельство, само собою разумѣется, должно быть доказано истцемъ; но разъ оно доказано, разъ установлена дѣйствительная доходность или стоимость предмета, она подлежитъ полному возмѣщенію, хотя бы даже для этого предмета Статутъ предлагалъ свой „шацунюкъ“, и хотя бы этотъ „шацунюкъ“ былъ значительно меньше той суммы, за которую предметъ купленъ, или которая „давана торгуючи“ (покупателями)<sup>5)</sup>.

27; IV, 5, 10, 29, 31, 48, 49, 64, 94, 98; VI, 4, 11; VII, 6, 10, 11, 18, 28, 30; IX, 3, 22, 29; X, 1, 5; XI, 4, 36, 37, 38, 40, 41, 48, 54; XII, 14, 15, 18, 22; XIII, 2, 14; XIV, 1, 2, 4, 5, 9, 10, 11, 13, 16, 18, 19, 20, 23; Ак. Кіев. Центр. Ар., кн. 2035, № 20, листъ 130 на об.; кн. 2036, № 27, листъ 176 на об.; кн. 2040, № 8, листъ 408 на об., № 18, листъ 470 на об.; Ак. Вил. Ком., т. XV, стр. 106; Христом. *Владимірскаго-Буданова*, вып. II, стр. 38.

<sup>1)</sup> См. Трет. Ст. XI, 59; Ак. Кіев. Центр. Ар., кн. 2040, № 38, листъ 118; № 21, листъ 423.

<sup>2)</sup> См. Перв. Ст. XII, 1; Вт. Ст. XIII, 1; Трет. Ст. XIII, 1; Ак. Кіев. Центр. Ар., кн. 2040, № 21, листъ 423.

<sup>3)</sup> Въ Л. Статутъѣ (какъ и въ Р. Правдѣ) мы находимъ множество артикуловъ, посвященныхъ исключительно или почти исключительно опредѣленію цѣны различныхъ предметовъ. См. Перв. Ст. IX, 2, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 18; XII, 1, 2, 9, 10, 12—14; Вт. Ст. X, 2, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15; XII, 10; XIII, 1, 2, 7—12; Трет. Ст. IV, 24, 25; IX, 29; X, 2, 8, 9, 11—16; XII, 14; XIII, 1, 2, 5—12.

<sup>4)</sup> Судебные акты даютъ иногда интересныя свѣдѣнія о цѣнахъ на тѣ предметы, о которыхъ Статутъ забываетъ упомянуть. См. напр. Ак. Кіев. Центр. Ар., кн. 2035, № 11, листъ 28; № 20, листъ 130 на об.; кн. 2036, № 1, листъ 157 на об.; кн. 2038, № 4, листъ 26 на об.; кн. 2039, № 1, листъ 85; кн. 2040, № 28, листъ 109; № 38, листъ 118; № 38, листъ 201; № 49, листъ 211; № 21, листъ 423. Ак. Вил. Ком., т. XV, стр. 60, 104, 248, 385, 233, 422; Ак. юж. в зап. Россіи, т. I, стр. 112, 265; Ак. Вил. Ком., т. XVII, стр. 65, 124, 159, 184, 244, 329, 408; Ак. Зап. Рос., т. II, стр. 27, 28 и мн. др.

<sup>5)</sup> См. Перв. Ст. XII, 1; Вт. Ст. XIII, 1; Трет. Ст. XIII, 1. Относительно условій ответственности за шкоды см. Перв. Ст. V, 7; VII, 7, 18, 27; VIII, 6, 19, 20; IX, 6; XI,

2. *Гражданское значение „караній“.*

Мы ознакомились въ общихъ чертахъ съ содержаніемъ гражданскаго удовлетворенія потерпѣвшаго отъ преступнаго дѣянія. Другой характеръ имѣютъ штрафы, поступающіе въ пользу потерпѣвшаго, хотя между ними и существуютъ нѣкоторыя точки соприкосновенія, вслѣдствіе чего во многихъ случаяхъ возможно полное смѣшеніе гражданскихъ и уголовныхъ послѣдствій правонарушенія.

Штрафъ, уплачиваемый преступникомъ потерпѣвшему, преслѣдуетъ главнымъ образомъ двѣ цѣли: во-первыхъ, онъ является тѣмъ удовлетвореніемъ, которое потерпѣвшій получаетъ отъ своего обидчика за причиненное ему зло и нанесенное оскорбленіе, т. е. штрафъ служитъ средствомъ успокоить раздраженное чувство потерпѣвшаго (вознагражденіе за кривду); во-вторыхъ, штрафъ является наказаніемъ для преступника, которымъ искупается его вина. Но и съ этими чертами штрафъ есть не болѣе, какъ извѣстная денежная сумма, поступающая изъ имущества преступника въ имущество потерпѣвшаго; уплата штрафа уменьшаетъ имущество перваго на столько, на сколько увеличивается имущество второго. Вслѣдствіе этого въ отдѣльныхъ случаяхъ, когда „кривда“ (обида) ничтожна, или когда шкода также не достигаетъ большихъ размѣровъ (сравнительно съ размѣрами штрафа), можетъ оказаться, что потерпѣвшій будетъ вполне удовлетворенъ за ту и за другую уплатой одного только штрафа, который, какъ прибавка къ его имуществу, покроетъ шкоду и сверхъ того, какъ уплата, произведенная обидчикомъ, и слѣдовательно, выражающая признаніе имъ своей вины или, по крайней мѣрѣ, его смиреніе <sup>1)</sup>, окажется

14; XII, 15; XIII, 5, 6, 14, 17, 22, 25, 27; Вт. Ст. I, 25; III, 32; IV, 7, 14, 64, 67; VI, 2, 9; VII, 19, 21, 22; IX, 12, 19; X, 1; XI, 2, 5, 11, 14, 20; XII, 5, 10; XIII, 13, 14; XIV, 1, 2, 5, 6, 7, 10, 15, 16, 21, 23, 27, 29; стр. 207, 210, 211; Трет. Ст. I, 27, 29; IV, 24, 25, 29, 31, 37, 45, 48, 49, 64; VI, 11; VII, 18, 28, 29, 30; IX, 3, 21, 22, 29; X, 1, 5; XI, 19, 20, 21, 37, 38, 40, 41, 52, 54, 59; XII, 14, 15, 18, 22; XIII, 2, 13, 14; XIV, 1, 2, 4, 5, 9, 10, 13, 18, 19, 20, 23; Ак. Кіев. Центр. Арх. кн. 2035, № 20, листъ 130 на об.; кн. 2040, № 8, листъ 408 на об., № 18, листъ 470 на об.; Ак. Вил. Ком., т. XV, стр. 304; т. XVII, стр. 291; Христом. *Владимірскаю-Буданова*, в. II, стр. 38.

<sup>1)</sup> „Die Zahlung der Busse enthielt aber zugleich ein Bekenntniss des begangenen Unrechts, insofern eine Demüthigung von Seiten des Zahlenden, und daher gewissermassen eine Wiederherstellung der Ehre für den Verletzten“. См. *Wilda*, Das Strafrecht der Germanen, стр. 315.

достаточнымъ удовлетвореніемъ за понесенную кривду (обиду). Дѣйстви- тельно, наше предположеніе вполне подтверждается Л. Статутомъ: во множествѣ случаевъ уголовный штрафъ, платимый преступникомъ потерпѣвшему, въ извѣстныхъ отношеніяхъ является также и гра- жданскимъ удовлетвореніемъ послѣдняго за причиненную ему шкodu.

Вся масса самыхъ разнообразныхъ случаевъ этого рода можетъ быть сведена къ тремъ категоріямъ:

а) *Въ нѣкоторыхъ случаяхъ уголовный штрафъ является одно- временно и гражданскимъ удовлетвореніемъ вслѣдствіе особенныхъ свойствъ и природы самаго правонарушения.*

б) *Въ нѣкоторыхъ случаяхъ штрафъ приобретаетъ такое зна- ченіе спеціально ad hoc, въ виду спеціального указанія закона, что въ данномъ случаѣ уплатой штрафа погашаются шкоды.*

в) *Иногда, наконецъ, штрафъ приобретаетъ характеръ граждан- скаго удовлетворенія за вредъ и убытки по тому только, что взыски- вается съ третьяго лица, невиновнаго въ томъ преступленіи, за кото- рое платится штрафъ.*

а) Что касается штрафовъ перваго рода, съ ними мы встрѣчаемся въ исторіи уголовного права всѣхъ странъ и всѣхъ націй. Отно- сительно ихъ еще Вильда (въ 1342 г.) сдѣлалъ вполне вѣрное замѣ- чаніе, сказавъ, что они являются въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ особымъ видомъ гражданскаго удовлетворенія за вредъ и убытки отъ престу- пленія (*die Busse ist eine Art Schadenersatzes*)<sup>1)</sup>. Штрафы эти назна- чаются за убійство и за тѣлесныя поврежденія, т. е. именно въ тѣхъ случаяхъ, когда непосредственнымъ результатомъ преступленія является ущербъ въ большей степени нравственный (слѣдовательно, не поддаю- щійся оцѣнкѣ), чѣмъ матеріальный, имущественный. Тѣмъ не менѣе, безспорно, и послѣдняго рода ущербъ достигаетъ иногда значитель- ныхъ размѣровъ. Кромѣ непосредственныхъ убытковъ, которые пада- ютъ на потерпѣвшаго или близкихъ ему лицъ (судебныя издержки,

<sup>1)</sup> См. *Wilda*, указ. соч. стр. 314 и сл.; ср. *Du-Boys*, *Histoire du droit criminel des peuples modernes*, т. I, стр. 141. Впрочемъ мысль Вильда нельзя назвать вполне правильной въ виду того ограниченія, которое онъ даетъ ей, поясняя: „*aber dennoch unterscheidet sich die Busse vom Schadenersatz dadurch, dass sie für Güter gegeben wurde, die keinen Verkehrs= oder Marktpreis hatten, wenn gleich eine rechtliche Schätzung und Werthbestimmung derselben stattfand*“.



плата за лѣченіе, за погребеніе и пр.), косвенный вредъ по своимъ размѣрамъ бываетъ иногда громаденъ и даже невознаградимъ: семья лишается своего кормильца, панъ—своего работника, потерпѣвшій теряетъ возможность добывать себѣ средства къ существованію.

Въ современномъ правѣ всѣ эти матеріальные и поддающіеся оцѣнкѣ убытки подлежатъ возмѣщенію въ общемъ порядкѣ гражданскихъ взысканій и по своему характеру, въ существенныхъ чертахъ не отличаются отъ послѣднихъ<sup>1)</sup>. Иное положеніе занимали они въ прошлыя времена. Головщина (плата за голову) и навязка (плата за раны, побои и пр.). Л. Статута послужатъ наилучшей иллюстраціей для сказаннаго.

Что такое головщина?—Это есть плата за голову (Wehrgeld), уплачиваемая убійцей родственникамъ или господину убитаго. Относительно этого согласны всѣ изслѣдователи древняго права. Но далеко не такое единоподушіе встрѣчаемъ мы относительно самой природы рассматриваемаго штрафа. Нѣкоторые и до сихъ поръ еще стоятъ на точкѣ зрѣнія Иванишева, утверждавшаго, что плата за голову у Славянъ „вся поступаетъ мстителю, какъ гражданское удовлетвореніе за вредъ, и слѣдовательно нисколько не имѣетъ уголовнаго характера“<sup>2)</sup>. Но такъ-ли это? Посмотримъ, какого взгляда придерживается относительно головщины самъ Статутъ. Вотъ нѣсколько любопытныхъ сопоставленій:

За убійство въ дракѣ виновный „не мает за то *иншого жадного каранья мети, одно головщину платити*“; за нанесеніе раны ножомъ „або якимъ инымъ до бою *везвѣлымъ начиньемъ*“ виновный „за человека простого *заплатою пенежною такъ, яко за головщину, каранз будетъ*“; „кто бы шляхтича на смерть забилъ..., тогда за того забитого *при иншомъ каранью, въ семъ статуте водлугъ учинку описаномъ, маеть бити головщины плачно сто коць грошей*“; „шаленый“, ви-

<sup>1)</sup> См. *Таланцева*, Лекціи, вып. III, стр. 994—997.

<sup>2)</sup> См. *Иванишева*, стр. 43; *Hube, Sądy, ich praktyka i stosunki prawne w Polsce ku schyłkowi 14 wieku*, изд. 1886 г., стр. 240, 249. *Тумасовъ* называетъ головщину „податью, данью за голову“ (см. его „Дворянство зап. Россіи въ XVI в.“, стр. 77); *Чебышевъ-Дмитріевъ* говоритъ, что уплата головщиной есть частное вознагражденіе потерпѣвшаго, и что въ немъ выражается гражданская сторона преступленія. См. *Чебышева-Дмитріева*, ук. соч. стр. 89; ср. *Таланцева*, Лекціи по рус. угол. пр., вып. III, стр. 1089.

новный въ убійствѣ, (при извѣстныхъ условіяхъ) „*ржо горломъ и заплаतोю головицины каранъ будеть*“ (слѣдовательно, головщина— каранье) <sup>1)</sup>.

„Гдѣ бы заступца (убійцы) на горъло былъ сказанъ, такой тамъ же на томъ вряде до его повету неотъсылаючи каранъ быти маеть, а по отправу *головицины albo иншихъ шкодъ*, на немъ сказаныхъ, отославо быти маеть“ (слѣдовательно, головщина — шкода) <sup>2)</sup>.

Братьямъ предлагается, чтобы они „*посполу такъ о коренье за голову* забитого отца (або брата, або матки, або сестры), *яко и о головицину* правомъ чинили и доходили“; если у убитого нѣтъ жены и дѣтей, то Статутъ опредѣляетъ „кто з близкихъ маеть *каранья за голову и головицины* доходити“ (слѣдовательно, головщина не есть каранье) <sup>3)</sup>.

„*Головицизна водлуз стану* зъ имения того квалтовника *и тежъ шкоды*, если бы которые на томъ квалте вчинены, детямъ або близкимъ забитого плачоны быти мають“; отприсягнувшійся „отъ горла, *головицины*, *везенья и отъ шкодъ* воленъ будеть“ (слѣдовательно, головщина не есть шкода) <sup>4)</sup>.

Если мы будемъ поочередно останавливаться на каждой группѣ приведенныхъ примѣровъ, то поочередно будемъ приходиться къ совершенно противоположнымъ выводамъ: головщина—каранье, головщина—шкода, головщина—ни то, ни другое. Какъ примирить или, по крайней мѣрѣ, какъ объяснить всѣ эти противорѣчія? Невозможно допустить, чтобы редакторы Статута, которые видѣли передъ собой отношенія дѣйствительной жизни, не имѣли истиннаго представленія о природѣ головщины. Очевидно, какъ бы они ни называли и куда бы они ни относили плату за голову, они во всѣхъ случаяхъ указывали на тѣ черты, которыя въ дѣйствительности были присущи головщинѣ. Если они въ однихъ случаяхъ относили головщину къ числу „караній“, въ другихъ—видѣли въ ней гражданское удовлетвореніе, то это значитъ, что и въ дѣйствительности головщина имѣла и то, и другое значеніе; ее относили то къ той, то къ другой категоріи взыска-

<sup>1)</sup> См. Перв. Ст. VII, 23; Трет. Ст. XI, 16, 27, 35. *Naczynie*—сосудъ, инструментъ.

<sup>2)</sup> См. Трет. Ст. IV, 55.

<sup>3)</sup> См. Трет. Ст. XI, 44, 45.

<sup>4)</sup> См. Вт. Ст. XI, 2, 4; Трет. Ст. XI, 1, 21 и мн. др.

ній, смотря по тому, на что въ данномъ случаѣ обращалось главное вниманіе <sup>1)</sup>).

Карательный характеръ головщины, какъ уголовного штрафа, явствуетъ изъ того, что размѣръ ея опредѣляется не въ зависимости отъ дѣйствительнаго или возможнаго вреда, но исключительно въ зависимости отъ тяжести преступленія (кратная головщина) <sup>2)</sup> и отъ сословія (става) или пола убитаго <sup>3)</sup>. Убіиство шляхтича или женщины, какъ бы ни былъ ничтоженъ простирающій отсюда матеріальный ущербъ, возвышаетъ величину головщины въ нѣсколько разъ; напротивъ, головщина спускается до весьма ничтожныхъ размѣровъ, если убитъ мужчина „простого стану“. Для преступника головщина является наказаніемъ, для потерпѣвшаго — удовлетвореніемъ за причиненную кривду.

Но не можетъ быть никакого сомнѣнія, что, съ другой стороны, головщина же является и вознагражденіемъ за шкody, за тѣ матеріальныя потери, которыя связаны со смертью челоуѣка, какъ необходимыя, но только болѣе отдаленныя ея послѣдствія. Говоримъ: болѣе отдаленныя послѣдствія, такъ какъ убытки, непосредственно причиненные убійствомъ, подлежатъ и непосредственному возмѣщенію <sup>4)</sup>, виновный „маеть головщину и шкody платити“ <sup>5)</sup>.

Особенно рѣзко выступаетъ частноправный элементъ головщины

<sup>1)</sup> Въ германскомъ правѣ мы наблюдаемъ то же самое явленіе: денежныя пени, рядомъ съ общимъ названіемъ *Busse, bößjan* (emenda), въ нѣкоторыхъ случаяхъ называются *vite* (роена—названіе, которое даетъ имя Тацитъ). См. *Wüda*, указ. соч. стр. 314, 318; *Du-Boys*, указ. соч. т. I, стр. 141 - 142; *Schröder*, указ. соч. стр. 71.

<sup>2)</sup> Напр. Трет. Ст. I, 9, 10, 13; IV, 11 и мн. др.

<sup>3)</sup> Напр. см. Перв. Ст. XI, 1, 2, 3, 4; Вт. Ст. XII, 1, 2, 3, 6; Трет. Ст. XII, 3, 4, 5, 6, 7, 10; XI, 27 и мн. др.

<sup>4)</sup> Впрочемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдовало взаимное соглашеніе, или когда имущества преступника не хватило на покрытіе всѣхъ шкody, встрѣчаются нѣкоторыя отступленія, и „плата за голову“ можетъ разсматриваться одновременно и какъ „плата за шкody и наклады“. См. напр. Ак. Киев. Центр. Ар. кн. 2038, № 4, листь 26 на об.; № 5, листь 53 на об.: Иванъ и Игнатъ Гуляльницкіе заявляютъ, что „Яцко Гуляльницкій зъедчана и зугоды прилтелское, еднаучи за голову небожчика Ѳедора Ивановича Микитича, заставилъ и записалъ трохъ челоуѣковъ своихъ... у сороку копахъ грошенъ личбы литовское... за шкody и наклады наши, которые есмо подняли по животе брата родного небожчика Ѳедора на имену своемъ Гуляльницкомъ...“ Ср. Вт. Ст. XI, 24; Трет. Ст. XI, 46; XII, 18 и нѣкот. др.

<sup>5)</sup> Съ такой формулой мы встрѣчаемся неоднократно, см. Трет. Ст. XI, 1, 4 и др.

въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣчь идетъ о людяхъ несвободныхъ, т. е. когда убійство является вмѣстѣ съ тѣмъ и уничтоженіемъ предмета опредѣленной рыночной цѣнности, представляемой личностью убитаго: виновный въ убійствѣ несвободнаго человѣка (холопа, челядина, отчизнаго человѣка) <sup>1)</sup> платитъ головщину такъ же точно, какъ и тотъ, кто такъ или иначе отнялъ у пана его человѣка (напр. содѣйствуя побѣгу послѣдняго) <sup>2)</sup>, или кто самъ выкупаетъ у своего пана свою свободу <sup>3)</sup>. Въ послѣднихъ случаяхъ головщина измѣняетъ свое первоначальное значеніе (плата за голову *убитаго*) и почти <sup>4)</sup> утрачиваетъ свой карательный характеръ; мы имѣемъ дѣло съ таксированной цѣной холопа, о первоначальномъ карательномъ характерѣ которой свидѣлствуютъ только лишь ея высота <sup>5)</sup>.

Приведемъ нѣкоторыя постановленія Статута.

„Если бы который шляхтичъ чловека простого стану забилъ (а не былъ бы на горячомъ учиньку пойманъ)..., маеть за забитого головщину платити и шкоды, которые бы ся в тотъ часъ стали, оправити“ <sup>6)</sup>.—„Уставуемъ, кгда бы хто чью челядь неволную вывелъ, або ведаючи заказъ в себе переховываль..., таковой будетъ повиненъ тую челедь отыскивати, а отыскавши отдати тому пану; а где бы отыскати ее не могъ..., будетъ повиненъ тую челядь самъ ценою пла-

<sup>1)</sup> См. *Леонтовича*, Крестьяне юго зап. Россіи по литов. праву XV и XVI столѣтій, въ Киев. Унив. Извѣстіяхъ, 1863 г., № 10, стр. 12 и сл.

<sup>2)</sup> Перв. Ст. XI, 10; VIII, 20; XI, 4; Вт. Ст. XII, 9, 10; Поправ. Стат. стр. 206—207; Трет. Ст. XII, 14, 18. Ак. Киев. Центр. Арх. кн. 2040, № 18, листъ 470 на об.

<sup>3)</sup> См. Трет. Ст. III, 38. Ср. Трет. Ст. VII, 13 и 3.

<sup>4)</sup> Но не вполне—см. напр. Трет. Ст. III, 38.

<sup>5)</sup> Размѣръ головщины Статута значительно выше обыкновенной цѣны холопа, котораго нерѣдко продавали за сумму въ два съ половиной раза меньшую противъ назначаемой Статутомъ. См. напр. Ак. Вил. Ком., т. XVII, № 158, стр. 65: „продать ми оиъ холопа своего Охремыда за двѣ копе грошей обель вечне“. Если даже не принимать во вниманіе уменьшенія цѣнности денегъ (грошь въ 1528 г.—7, 22 к.; въ 1545 г.—6, 49 коп.), то разница между приведенной цѣной холопа (актъ относится къ 1540 г.) и головщиной перваго Статута всетаки окажется довольно существенной („за наробка неволнаго головщины пять копъ грошей“). Продажа холопа за двѣ копы грошей не должна казаться слишкомъ необычайной и дешевой, такъ какъ въ тѣ времена трудъ, вообще говоря, цѣнился дешево и заработная плата была ничтожна. См. Перв. Ст. XI, 6, 7, 8; Ак. Вил. Ком. т. XVII, стр. LVI.

<sup>6)</sup> См. Трет. Ст. XII, 1 (артикулъ приведенъ съ сокращеніями).

тити, яко вышей описано <sup>1)</sup>, и шкёду оправити такъ тую, естли бы которую тая челядь утекаючи пану своему учинила, яко и замешканье роботы отъ того часу, отъ которого ему тая челядь не робила <sup>2)</sup>.—Панъ, на имѣннїи котораго оказались чьи нибудь збѣги, „естли бы такихъ збеговъ отдати не хотель, тогда виненъ будетъ за нихъ самыхъ, жонъ и дети ихъ головы, яко за головщизну, водлугъ описанья сего статуту... заплатити“ <sup>3)</sup>.—Отчизные люди, убѣжавшіе отъ своихъ пановъ и скрывавшіеся въ теченіе десяти лѣтъ въ какомъ нибудь городѣ („месте“), получаютъ свободу, „але се мають окупити водлугъ стану своего шацункомъ сего статуту за кождую голову <sup>4)</sup>, иле ихъ будетъ“ <sup>5)</sup>.

Очевидно, головщина, соединяя въ себѣ элементъ уголовный (карательный) и гражданскій, въ однихъ случаяхъ является съ преобладающимъ характеромъ перваго и рассматривается, какъ „вина пенезная и каранье“, въ другихъ случаяхъ, напротивъ, гражданскій моментъ получаетъ преобладающее значеніе, и тогда головщина является не болѣе, какъ платой за причиненный ущербъ „водлугъ шацунку статутоваго“.

Другой штрафъ, который по самой природѣ правонарушенія соединяетъ въ себѣ черты уголовного наказанія и гражданского удовлетворенія потерпѣвшаго, носить названіе навязки <sup>6)</sup>. Виновный въ оскорбленіи чести, въ нанесеніи побоевъ, ранъ, увѣчий платитъ потерпѣвшему навязку. Относительно карательнаго характера навязки, какъ уголовного штрафа, мы можемъ сказать то же самое, что говорили о головщинѣ: размѣръ навязки опредѣляется въ зависимости отъ тяже-

<sup>1)</sup> Ссылка дѣлается на 3-й ар. того же раздѣла: „о головщинахъ людей простого стану“.

<sup>2)</sup> Трет. Ст. XII, 18.

<sup>3)</sup> См. Трет. Ст. XII, 14.

<sup>4)</sup> Ссылка на „статутный шацункомъ“ въ данномъ случаѣ, какъ и вообще, имѣть только одно значеніе и не можетъ давать повода къ какимъ бы то ни было недоразумѣніямъ, такъ какъ, кромѣ того артикула, гдѣ указанъ размѣръ головщины „людей простого стану“ (XII, 3), нигдѣ и ни въ одной редакціи Статута не указывается иной какой нибудь особенной рыночной цѣны „за голову“.

<sup>5)</sup> См. Трет. Ст. III, 38.

<sup>6)</sup> Навязка, какъ увидимъ ниже, имѣетъ два значенія. Здѣсь мы говоримъ исключительно о навязкѣ, которая служитъ штрафомъ за нѣкоторые виды преступленій противъ личности.

сти преступления (кратная навязка) и отъ сословія или пола потерпѣвшаго. Вслѣдствіе этого навязка есть та „вина пенежная“, которою преступникъ, причинившій раны (увѣчья), „маеть каранъ быти“<sup>1)</sup>. Напротивъ, для потерпѣвшаго, получающаго въ навязкѣ извѣстное имущественное вознагражденіе, навязка есть „нагорода пенежная“ и при томъ не только за кривду, но (въ нѣкоторой степени) и за шкоду, за тотъ матеріальный ущербъ, который является болѣе отдаленнымъ результатомъ преступления (ранъ, увѣчья), и за который Статутъ не назначаетъ особаго вознагражденія<sup>2)</sup>.

б) Кромѣ головщины и навязки мы не находимъ въ Л. Статутѣ другихъ штрафовъ, которые бы вслѣдствіе особенной природы самаго правонарушенія соединяли въ себѣ элементы уголовной кары и гражданскаго удовлетворенія. Всѣ остальные штрафы, извѣстные Статуту, по общему правилу рѣзко отдѣляются отъ гражданскихъ послѣдствій преступнаго дѣянія именно тѣмъ, что они являются удовлетвореніемъ за кривду, за обиду и имѣютъ очень мало общаго съ вознагражденіемъ за шкоды<sup>3)</sup>. Это отличіе всегда имѣетъ въ виду и самъ Л. Статутъ: обычная формула закона (а равно и судебныхъ приговоровъ) слагается изъ трехъ вполне самостоятельныхъ частей—опредѣленія личнаго наказанія (виновный „маеть каранъ быти горломъ, везенемъ, пугами“ и пр.), денежныхъ штрафовъ (виновный „маеть платити головщину, навязку, вгвалтъ, заруку“ и пр.) и гражданскаго вознагражденія (виновный „маеть шкоду оправити“)<sup>4)</sup>.

Если въ нѣкоторыхъ случаяхъ законодатель и не упоминаетъ о вознагражденіи за шкоды, то это еще вовсе не свидѣтельствуетъ, что

<sup>1)</sup> См. Трет. Ст. XI, 27; XII, 3, 4, 5, 6, 7, 10 и др.

<sup>2)</sup> См. Трет. Ст. XI, 27. Особенно рѣзко проявляется это въ тѣхъ случаяхъ, когда потерпѣвшимъ оказывается чей-нибудь холопъ, и навязка (за раны, за увѣчья) поступаетъ пану.

<sup>3)</sup> См. выше стр. 46 и сл.; см. также второй отдѣлъ (карательными мѣри).

<sup>4)</sup> Слѣдуетъ замѣтить, что довольно часто въ судебныхъ приговорахъ сперва указываются штрафы, и подводится ихъ общаа сумма, потомъ—шкоды и ихъ сумма; въ заключеніе обыкновенно объ суммѣ складываются, и подводится общій итогъ, такъ что въ окончательной резолюціи суда штрафы и шкоды соединяются въ одной общей цифрѣ—„того всего сумою указали есмо на нем“ столько-то. См. напр. Ак. Киев. Центр. Ар. кн. 2035, № 20, листъ 198; кн. 2039, № 3, листъ 238 на об.; Ак. Вил. Ком. т. XV, стр. 104, 212, 451 и мн. др.

онѣ погашаются уплатой опредѣленныхъ въ этихъ случаяхъ штрафовъ<sup>1)</sup>; это обыкновенный редакціонный пропускъ, какихъ много встрѣчается въ Статутѣ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, дѣйствительно, этотъ пропускъ легко можетъ быть обнаруженъ простымъ сопоставленіемъ различныхъ мѣстъ кодекса, напримѣръ: „кто бы на чьй дом умыслне наехал, хочечи его (хозяина дома) забити..., тотъ шию трахать, а бой и головщина зыменя его близкимъ забитого мает быти плачона, а противня до скарбу господарского, также и ранамъ навязка“; между тѣмъ какъ въ слѣдующемъ артикулѣ находимъ: „тежъ естли бы тотъ квалтовниѣ убившы кого втекъ зъ земли проч; тогда зыменя его мает плачона быти убитого голова и *школа* и вина господарская вышей писаная“<sup>2)</sup>; въ другомъ мѣстѣ читаемъ: „а хто чужое озеро въ пуцы своей поволочить; тогда маеть тому, чие озеро будетъ, квалт платити, а господарю противня и за рыбу, на чомъ тотъ смети иметь присягнути, што ему шкодоы въ рыбе станеть“<sup>3)</sup>; между тѣмъ какъ дальше, въ совершенно аналогичномъ случаѣ, о шкодахъ не упомянуто ни словомъ: „также естли чужии сеножати у своей пуцы хто квалтомъ покосить и вытискаючи того отъ его сеножателей бой вчинит; тогда повиненъ будетъ квалтъ платити, а господарю противня“<sup>4)</sup>.

Такимъ образомъ всѣ штрафы (кромѣ головщины и навязки), поступающіе въ пользу потерпѣвшаго, по общему правилу весьма рѣзко отличаются отъ гражданскихъ послѣдствій преступленія. Но

<sup>1)</sup> Подобный выводъ невольно приходитъ въ голову на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) почти во всѣхъ случаяхъ, гдѣ слѣдствіемъ преступленія оказывается и нарушеніе матеріальныхъ интересовъ потерпѣвшаго, законодатель эксплицитно упоминаетъ объ уплатѣ причиненныхъ шкодъ; 2) иногда, напротивъ, положительно указывается, что особаго вознагражденія за шкоды нѣтъ, но что онѣ погашаются уплатой штрафа въ пользу потерпѣвшаго; 3) отсюда выводъ: быть можетъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда о шкодахъ вовсе не упомянуто, онѣ покрываются штрафами. Отъ подобнаго вывода, ошибочнаго и не соответствующаго назначенію штрафовъ, какъ особаго вида удовлетворенія за кривду, предохранять насъ приводимыя ниже сопоставленія.

<sup>2)</sup> См. Перв. Ст. VII, 1 и 3.

<sup>3)</sup> См. Перв. Ст. IX, 5.

<sup>4)</sup> Ср. кромѣ того Перв. Ст. VIII, 16; XIII, 1; Трет. Ст. IV, 75, 105; XI, 51; XIII, 22, 27 и мн. др. Слѣдуетъ замѣтить еще, что иногда въ одной рукописи Статута о шкодахъ не упомянуто тамъ, гдѣ въ другой онѣ указываются; ср. напр. I, 23 рукописи *Дзямянскаго* и *Виленской*.

такъ какъ каждый изъ нихъ представляетъ опредѣленную денежную сумму, на которую увеличивается имущество потерпѣвшаго, то въ отдѣльныхъ случаяхъ и въ этихъ штрафахъ вполнѣ возможно соединеніе какъ уголовного взысканія, такъ и гражданскаго вознагражденія. Такое соединеніе не вытекаетъ изъ общихъ свойствъ и самой природы этихъ штрафовъ, но обуславливается лишь волей законодателя (или соглашеніемъ сторонъ) и поэтому встрѣчается только въ видѣ исключенія въ тѣхъ случаяхъ, когда воля эта выражена вполнѣ опредѣленно. Само собою разумѣется, что такого же рода соединеніе возможно и при штрафахъ, разсмотрѣнныхъ уже нами (головщина, навязка), именно — когда они, по волѣ законодателя, въ томъ или другомъ случаѣ получаютъ значеніе взысканій, которыми покрываются также и ближайшіе, непосредственные убытки отъ совершеннаго правонарушенія, т. е. когда ихъ частноправное значеніе расширяется за предѣлы ихъ обыкновеннаго характера.

Не останавливаясь на тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ измѣненіе общаго характера наказанія обуславливается соглашеніемъ сторонъ, и которые могли быть очень многочисленны<sup>1)</sup>, разсмотримъ тѣ измѣненія, какія въ отдѣльныхъ случаяхъ происходятъ по волѣ самого законодателя.

Спеціальныи штрафъ, поступающій въ пользу потерпѣвшаго за причиненное ему насиліе, носитъ названіе „кввалта“ (гвалта), „квалтовной вины“ и имѣетъ постоянный размѣръ 12-ти руб. грошей<sup>2)</sup>. Виновный въ причиненіи насилія удовлетворяетъ потерпѣвшаго за кривду уплатой кввалта; кромѣ того за шкоду онъ обязанъ вознаградить потерпѣвшаго въ гражданскомъ порядкѣ. Это—общее правило. Но „если бы чія челядь невольная втекла, а заповѣдана бы зъ якого перейму..., тогда маеть тому, въ кого челядь зостанеть, переемъ дати, съ чого будетъ первой заповѣдалъ“<sup>3)</sup>; „а естлибы безъ заповеди и переема въ кого тую челядь наполь, а тотъ бы ему не хотель тое челяди его безъ позему выдати, а взялъ на немъ поземъ квалтомъ..., тогда тотъ, хто взялъ, за тотъ поземъ повинень платити, яко за квалтъ,

<sup>1)</sup> Огромное значеніе воли потерпѣвшаго при примѣненіи наказанія будетъ разсмотрѣно нами ниже.

<sup>2)</sup> Подробности см. во второмъ отдѣлѣ (карательныя мѣры).

<sup>3)</sup> См. Вт. Ст. XIII, 5.



*дванадцать рублей грошей*"<sup>1)</sup>.— „Коли бы кто, якого вольвекъ достоенства и стану будучы, а стоячы передъ судомъ отъступивши речи своее одинъ другого... пхнулъ або рукою ударилъ, хотябы не равилъ; тогда маеть заплатити стороне место навезки квалту дванадцать рублей грошей“<sup>2)</sup>.

Въ первомъ изъ приведенныхъ случаевъ гвалтъ покрываетъ собою шкоду, платится и за кривду, и за захваченный насильно поземъ; во второмъ случаѣ гвалтъ пріобрѣтаетъ характеръ навязки.

„Если бы по сказанья навезки шляхетское сторона противная поведила, ижъ я водлугъ сказанья судовного навезку ему дати готовъ, нижили не естемъ ведомъ, естли онъ есть шляхтичъ або ни, радъ быхъ о томъ ведалъ; тогда тотъ, хто ся менять быти шляхтичомъ, маеть ехати до оное земли або повету, отъ коля родомъ есть..., а врьдъ з оное земли або повету маеть писати листъ отворонный до суду, где се тое право точило, даючи о немъ сведецтво, ижъ есть шляхтичъ. И кгды таковую ведомость о себе принесеть, тогда сторону свою противную маеть до суду на другие роки припозвати..., а тотъ позванный по оказанью шляхетства *в место нагороды шкодъ навезку шляхетскую совито заплатити будеть повиненъ*"<sup>3)</sup>.— Виновный въ причиненіи увѣчій, кромѣ опредѣленнаго личнаго наказанія, „за вину такою окрутенства и своволенства и за накладъ правный стороны жалобное предъ се будеть виненъ за такий кождый члонокъ стороне жалобной по пятидесять копъ грошей платити“<sup>4)</sup>.

О другихъ случаяхъ, подобныхъ приведеннымъ, Л. Статутъ почти

<sup>1)</sup> См. Перв. Ст. XII, 7. „Поземъ, поземшина“—плата за поимку бѣглой челяди. Она носитъ названіе „переймъ, переемъ“, если общана заравѣ (по „заповѣди“) самимъ владѣльцемъ челяди. Ср. *Горбачевскаго*, Словарь древняго актов. языка сѣверо-зап. края. Въ данномъ случаѣ, однако, этотъ терминъ имѣетъ именно указанное значеніе. Ср. Трет. Ст. XII, 17.

<sup>2)</sup> См. Трет. Ст. IV, 62; Вт. Ст. IV, 39; Перв. Ст. VI, 22. Мотивъ такой замѣны совершенно понятенъ: желая возмстить наказаніе за нанесеніе побоевъ (ранъ), соединенное съ нарушеніемъ судебного порядка, законодатель назначаетъ вмѣсто навязки, размѣръ которой („водлугъ стану“) иногда спускался до очень ничтожныхъ предѣловъ, кгвалтъ, имѣющій постоянную и общую для всѣхъ сословій величину.

<sup>3)</sup> См. Трет. Ст. XI, 50. Ср. Вт. Ст. XIV, 2.

<sup>4)</sup> См. Трет. Ст. XI, 27. Въ однихъ случаяхъ эти 50 копъ грошей называются „нагородой пенежной“, въ другихъ — „виной пенежной“, иногда же — „навязкой“.

нигдѣ болѣе и не упоминаеть<sup>1)</sup>; въ дѣйствительности же такого рода случаи встрѣчались гораздо чаще. Очень часто потерпѣвшій, довольствуясь размѣромъ поступающихъ въ его пользу штрафовъ, самъ отказывался отъ гражданскаго вознагражденія и считалъ себя вполне удовлетвореннымъ и за кривду, и за шкоду<sup>2)</sup>).

в) Еще въ большей степени „пененжныя вины“ теряютъ свой карательный характеръ тогда, когда онѣ взыскиваются съ третьяго лица, невиннаго въ томъ преступленіи, за которое полагается данный штрафъ.

Требованіе потерпѣвшаго противъ своего обидчика основывается на самомъ фактѣ совершеннаго преступленія; характеромъ преступления опредѣляется какъ общій характеръ этого требованія, такъ и виды, свойства и размѣръ входящихъ въ его составъ штрафовъ; послѣдніе получаютъ уголовное (карательное) значеніе только потому, что взыскиваются за данное преступленіе съ самого преступника. Для третьихъ лицъ, стоящихъ внѣ этихъ отношеній между преступникомъ и потерпѣвшимъ, обязательство уплатить штрафъ и право требовать его имѣютъ такое же значеніе, какъ и всякое иное иму-

<sup>1)</sup> Нѣкоторые другіе примѣры будутъ приведены ниже. Слѣдуетъ замѣтить, что иногда Статутъ выражается настолько неопредѣленно, что невозможно сдѣлать никакого заключенія относительно характера штрафовъ, назначаемихъ въ томъ или другомъ случаѣ. Изданные до сихъ поръ и известныя намъ матеріалы также не могутъ оказать никакой помощи при разъясненіи этихъ мѣстъ кодекса. Впрочемъ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ штрафы служатъ именно удовлетвореніемъ за кривду, такъ что всѣ эти отступленія (несомнѣнныя или только предполагаемыя) не могутъ измѣнить ихъ основного, первоначальнаго характера и относятся къ нему, какъ исключеніе относится къ правилу.

<sup>2)</sup> Въ нѣкоторыхъ случаяхъ сумма убитковъ не только вполне покрывалась штрафами, но иногда (особенно это можно сказать о „зарукаѣ“) покрывалась въ два, въ три или даже въ четыре раза. Такимъ образомъ хотя и предполагалось, что виновный „маеть платити шкоды и заруки“, въ дѣйствительности однако истецъ очень часто ограничивался только послѣдними и не требовалъ первыхъ. См. Ак. Вил. Ком. т. XV, гдѣ можно найти множество примѣровъ этого рода. Ограничимся однимъ. Въ 1662 году началось дѣло по жалобѣ Гавріила Коленды, архієпископа Полоцкаго, Витебскаго етс., на неуплату Эслофомъ по взаимному письму ста золотыхъ польскихъ. Главный Трибуналъ присудилъ Эслофа къ уплатѣ не только долга, но и неустойки, всего 405 золотыхъ; но такъ какъ отвѣтчикъ не хотѣлъ подчиниться рѣшенію трибунала („спротивенство декретови“—уголовный моментъ), то при дальнѣйшемъ ходѣ дѣла взыскиваемая сумма постепенно увеличивалась, пока не дошла до 1625 золотыхъ. Само собою разумѣется, что, получая вмѣсто 100 золотыхъ 1625, истецъ не имѣлъ никакой нужды требовать судебныхъ и проч. издержекъ. См. Ак. Вил. Ком., т. XV, № 79, стр. 113.

щественное право и обязательство: данное требованіе является для нихъ (поскольку оно ихъ касается) составною частью имущества—ни больше, ни меньше. Всякій, кто причинить ущербъ чужому имуществу (безразлично, будетъ ли его дѣяніе преступнымъ или нѣтъ), обязанъ возмѣстить его; всякій, кто лишитъ меня возможности осуществить мои долговья требованія, обязанъ вознаградить меня. Вслѣдствіе этого назначеніе штрафа не всегда свидѣтельствуетъ о преступности платящаго штрафъ, и самъ штрафъ далеко не всегда является однимъ изъ „караній“; не всегда, когда рѣчь идетъ объ уплатѣ головщины, навязки, вины или гвалта, мы имѣемъ дѣло съ убійцей, гвалтовникомъ или вообще „злочинцемъ“.

Статутъ опредѣляетъ извѣстный порядокъ, въ какомъ „кто з близкихъ маеть каранья за голову и головщизны доходити“. Если кто-нибудь изъ родственниковъ получить головщину съ нарушеніемъ установленнаго порядка, тогда другіе родственники, имѣющіе на полученіе ея большія права, могутъ предъявить къ нему искъ „о головщину“, и требованіе ихъ должно быть удовлетворено, т. е. лица, незаконно получившія головщину, обязаны уступить ее тѣмъ, кому „головщизна тая належати маеть“<sup>1)</sup>.—Если лицо, совершившее преступленіе, умираетъ, то на его наслѣдниковъ вмѣстѣ съ его имуществомъ (активомъ) переходятъ и его долги (пассивъ)<sup>2)</sup>, въ томъ числѣ, конечно, и тѣ долги, которые возникли вслѣдствіе преступленія: „дети близкие оногo кгвалтъ, головщизну, навезку и шкoды зменья и маетности оногo змерлого, поки ее станеть, платити винни будутъ“<sup>3)</sup>.

Въ обоихъ приведенныхъ примѣрахъ мы имѣемъ дѣло съ отношеніями чисто гражданскими, хотя и въ томъ, и въ другомъ случаѣ рѣчь идетъ о взысканіяхъ, имѣющихъ обыкновенно вполне уголовный характеръ.

Вопросъ становится значительно сложнѣе, когда къ подобнаго рода отношеніямъ присоединяется элементъ преступности, когда, напримеръ, наслѣдники убійцы являются его укрывателями. Если совершен-

<sup>1)</sup> См. Вт. Ст. XI, 24, 25; Трет. Ст. XI, 44, 45, 46; Перв. Ст. VII, 11, 13.

<sup>2)</sup> „Дети, дошедши спадку правомъ по нимъ спаломъ, повинѣни з него долгги отцовские або матчини платити, бо хто осегаеть добра, повиненъ носити и беремева“. См. Трет. Ст. VII, 18.

<sup>3)</sup> См. Трет. Ст. XI, 48; ср. Вт. Ст. XI, 4; Трет. Ст. XI, 4.

ное убійство относилось къ числу привилегированныхъ видовъ „мужо-бойства“, за которые полагается уплата одной только головщины <sup>1)</sup>, то лица, скрывшія преступника или способствовавшія его побѣгу, отвѣчаютъ вмѣсто него, т. е. сами платятъ головщину и шкodu <sup>2)</sup>. Но если укрывателями окажутся наслѣдники убійцы? Очевидно, въ такомъ случаѣ положеніе этихъ прикосновенныхъ къ преступленію наслѣдниковъ будетъ отличаться отъ положенія обыкновенныхъ наслѣдниковъ только тѣмъ, что обязанность платить шкodu и головщину для нихъ не будетъ ограничена размѣрами имущества, полученнаго по наслѣдству отъ убійцы („пови его станетъ“). При достаточности этого имущества послѣднее условіе можетъ и не оказать никакого вліянія, и de facto головщина будетъ выплачена изъ того же наслѣдства.

Такимъ образомъ въ двухъ совершенно одинаковыхъ по внѣшности случаяхъ уплата штрафа можетъ имѣть различное значеніе: то она является выраженіемъ чисто гражданскихъ отношеній, то она приобретаетъ карательный характеръ и выражаетъ отношенія заступничества, когда, по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ, отвѣтственность за совершенное переносится съ одного лица на другое, вмѣсто преступника отвѣчаетъ его „заступца“. Съ вопросомъ о заступничествѣ мы познакоимся ниже. Теперь же ограничимся нѣсколькими примѣрами.

„Коли бы хто дан был в казнь нашу господарскую або в которую иншую в некоторой сумѣ осажоной або о которое иное обвиненье, а онъ бы, которому онога виноватца (злочинцу) <sup>3)</sup> в руки поданого, своею неопаторностью с казни выпустилъ, тот мает сам тую суму або шкodu заплатити, в которой былъ посаженъ“ <sup>4)</sup>. Третій Статутъ поясняетъ, въ чемъ могла состоять уплата „той сумы або шкodu“: виновный „маеть за голову або за раны шкоды стороне за доводомъ слушнымъ нагороду и заплату учинити“ <sup>5)</sup>.— „Коли бы при какой ве-

<sup>1)</sup> Напр. Трет. Ст. XI, 21, 22, 23, 26; XII, 1, 7; XIV, 21, 32 и др.

<sup>2)</sup> См. напр. Трет. Ст. IV, 48, 49; XI, 25, 37; XIV, 13 и др.

<sup>3)</sup> См. заглавіе артикула.

<sup>4)</sup> См. Перв. Ст. I, 13; Трет. Ст. IV, 31.

<sup>5)</sup> См. Трет. Ст. IV, 31. Можно думать, что съ такимъ же содержаніемъ уплата шкоды является и въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ. Ср. напр. Перв. Ст. VII, 7; Вт. Ст. XI, 11; Трет. Ст. XI, 40; IV, 48 и 49; 98; XII, 14; Судебникъ Казимира, ст. 8 и мн. др.

черней зваде некоторый человекъ свечу загасилъ, а в том некоторый с тыхъ, который при той зваде был, а ранен былъ, неведаячы от кого, а позвалъ до суда того, который свечу загасил, мовечы таеъ, же я в той зваде ранен был, а не ведаю от кого за причиню твоею...; тогда тотъ, который свечу загасил, повинен ему раны платити, так тежъ о головщину в такой пригоде хочем быти сужоно, а тотъ, заплатившы раны або головщину, мает себе винного искати<sup>1)</sup>. — „Когда бы чый слуга, або врядникъ, або хто жъ кольвекъ лезный, безъ службы при комъ мешкаючи, въчинившы кому егвалтъ домовый або головщизну, и утекъ, а въ его пана черезъ сторону былъ застатъ и прыповеданъ, а онъ, справедливости з него не учинивъшы albo выдати его не хочечы, черезъ тую заповедь его упустилъ, тогда тотъ панъ, чый слуга то учинилъ, самъ егвалтъ и головщизну и шкоду маеть платити, а себе искати на слuze“<sup>2)</sup>. — „Кгды бы кому кольвекъ в чиемъ дому шляхетскомъ або на дорозе, съ причины и направи господаря домового, бой, раны або якии шкоды сталися..., таковой (господарь) повиненъ будетъ оные рапы и шкоду своими власными ненезьми платити и оправовати, а тыхъ егвалтовниковъ або шкодниковъ, хто бы то учинилъ, себе искати“<sup>3)</sup>.

Во всѣхъ приведенныхъ примѣрахъ штрафы взыскиваются не съ того лица, которое непосредственно виновно въ совершеніи даннаго преступления. Вслѣдствіе этого здѣсь почти каждый изъ штрафовъ является съ двойственнымъ характеромъ: какъ выраженіе отвѣтственности за собственную вину платящаго штрафъ, онъ имѣетъ карательное значеніе; какъ вознагражденіе потерпѣвшаго, лишеннаго возможности осуществить свое имущественное требованіе относительно преступника, онъ имѣетъ значеніе гражданское, стоитъ рядомъ съ вознагра-

1) См. Перв. Ст. VII, 24; Вт. Ст. XI, 27; Трет. Ст. XI, 11. Во второмъ и третьемъ Статутахъ кромѣ того добавлено: „заплативши вси раны або головщизну и заседьшии головщизну и заседьшии годъ и шесть недѣль, маеть соби винного искати“, т. е. погасившій свѣчу подвергается тому же наказанію, что и убійца, если убійство совершено въ звадѣ (ср. Вт. Ст. XI, 26; однако Трет. Ст. XI, 10).

2) См. Перв. Ст. VII, 27; Вт. Ст. XI, 30; Трет. Ст. XI, 37.

3) См. Перв. Ст. VII, 18; Вт. Ст. XI, 20; Трет. Ст. XI, 41. Другіе примѣры: Вт. Ст. XII, 9, 10; XIV, 23; Попр. Статут. стр. 206—207; Трет. Ст. IV, 29, 48, 49, 98; XI, 67; XII, 14, 18; Ак. Кіев. Центр. Ар. кн. 2040, № 8, листъ 408 на об.; Судебникъ Казиміра, ст. 8 и мн. др.

граждениємъ за шкoды и, какъ мы видѣли <sup>1)</sup>, иногда даже является подь этимъ именемъ, такъ что выраженіе „маеть шкoды платити“ оказывается въ такихъ случаяхъ равнозначащимъ выраженію „маеть головщину, навязку, вгвалтъ etc. и шкoды платити“. Очевидно, уплата „шкoды“, такъ понимаемой, не имѣеть чисто гражданского значенія, но носить въ значительной степени характеръ карательный, штрафной.

### 3. Карательный элементъ въ гражданскихъ взысканіяхъ.

Здѣсь мы приближаемся къ весьма важному и интересному вопросу о связи „шкoды“ и „вараній“, объ отношеніяхъ первыхъ къ послѣднимъ. До сихъ поръ мы разсматривали частноправное, гражданское значеніе „вараній“; теперь разсмотримъ уголовное значеніе „шкoды“. Мы видѣли, что нѣкоторые штрафы (головщина, навязка) по самой природѣ правонарушенія и всѣ вообще штрафы въ опредѣленныхъ случаяхъ имѣють значеніе гражданского вознагражденія потерпѣвшаго отъ преступнаго дѣянія; посмотримъ, не приобрѣтаетъ ли иногда уплата шкoды штрафного характера, благодаря которому въ томъ или другомъ случаѣ дѣлается совершенно излишнимъ назначеніе особаго варанья.

Теоретически возможность карательной окраски гражданскихъ взысканій стоитъ внѣ всякихъ сомнѣній. Разъ нарушается равновѣсіе между виновностью и отвѣтственностью за убытки, разъ размѣръ убытковъ, подлежащихъ возмѣщенію, не соотвѣтствуетъ винѣ отвѣчающихъ за нихъ, — имѣются на лицо всѣ условія, необходимыя для того, чтобы вознагражденіе за шкoды получило карательный характеръ <sup>2)</sup>. Но даже и при полномъ соотвѣтствіи между виной и размѣ-

<sup>1)</sup> См. первый изъ приведенныхъ примѣровъ.

<sup>2)</sup> „Es ist ein sehr scheinbarer Gedanke: wenn Schuld und Schaden bewiesen sind, versteht sich die Verpflichtung zum vollen Schadensersatz von selbst, oder anders ausgedrückt: es genügt für letzteren der blosse Causal nexus. Aber jener Schluss ist ein Trugschluss, und zwar ein höchst gefährlicher. Soll der Mandatar haften, wenn er es versäumt hat, einen Brief, von dessen rechtzeitiger Abgabe für den Absender tausende von Thalern abhängen, zu bestellen? Der Causalnexus lässt sich hier möglicherweise mit der grössten Evidenz herstellen. Aber wer wird noch contrahiren wollen, wenn er eine kleine Vergesslichkeit mit seinem ganzen Vermögen bezahlen soll?“ См. *Jhering*, Das Schuldmoment, стр. 55—56. Тотъ же авторъ въ другомъ мѣстѣ замѣчаетъ: „Ueberall ist es ihre (d. röm. Jurisprudenz) Sorge, dass der Anspruch des Verletzten auf Leistung des Inter-

ромъ вознагражденія за вредъ послѣднее можетъ имѣть нѣкоторыя черты, приближающія его къ „каранью“: уплата шведъ можетъ разсматриваться какъ выраженіе извѣстнаго смиренія, признанія собственной неправоты и желанія искупить ее или, по крайней мѣрѣ, какъ выраженіе внѣшняго униженія обидчика, какъ символъ побѣды „укривжонаго“ надъ своимъ „шкодникомъ“. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ уплата шведъ является для одной стороны наказаніемъ и искупленіемъ собственной вины, для другой—удовлетвореніемъ за кривду.

При громадной широтѣ сферы примѣненія карательнаго начала въ древнемъ правѣ область гражданскихъ взысканій не могла остаться внѣ его вліянія. Думаютъ, что древнее право вовсе не знало исковъ, направленныхъ на возмѣщеніе убытковъ отъ правонарушенія въ ихъ чистомъ видѣ: всякое правонарушеніе соединялось съ наказаніемъ или, по крайней мѣрѣ, влекло за собой уплату штрафныхъ шведъ (вдвое, втрое, по наивысшей рыночной цѣнѣ и пр.)<sup>1)</sup>. Въ гражданской области только постепенно, вмѣстѣ съ общимъ развитіемъ права, идея наказанія уступила мѣсто идеѣ вознагражденія за вредъ и убытки<sup>2)</sup>; но и до настоящаго времени обѣ области далеко еще не такъ рѣзко разграничены, какъ это можетъ казаться съ перваго взгляда.

Литовскій Статутъ не представляетъ исключенія. Его карательныя мѣры въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ мы видѣли, сливаются съ мѣрами гражданского удовлетворенія; наоборотъ, мѣры гражданскихъ взысканій очень часто входятъ въ область уголовного права, какъ

---

ses sich rein auf letzteres beschränke und nicht in eine poena ausarte, d. h. ihm mehr zuwende, als er ohne die widerrechtliche Handlung des Gegners gehabt haben würde. An Versuchungen zum Gegentheil fehlte es nicht; ich will einige namhaft machen. Die mora überträgt den casus auf den Schuldner. Aber wie, wenn der casus auch bei rechtzeitiger Leistung eingetreten wäre, also den Gläubiger getroffen haben würde? Ein Richter der alten Zeit würde darauf sicherlich keine Rücksicht genommen haben, aber die neuern Juristen sprechen in diesem Fall den Schuldner frei, denn hier würde der Schadensersatz in eine poena übergehen“ (ib. стр. 64).

<sup>1)</sup> „Das alte Recht kannte meines Wissens“, говоритъ Іерингъ, „keine einzige auf blossen Schadensersatz gerichtete Delictsklage, sondern jede derselben ging auf Strafe und zwar mindestens auf das Doppelte“. См. *Jhering*, указ. соч. стр. 62—63. „Die Verpflichtung zum Schadensersatz fällt nach römischer Auffassung unter den Gesichtspunkt der Strafe“ (ib., стр. 44). См. *Du-Boys*, указ. соч. т. I, стр. 101, 155; *Loiseleur*, указ. соч. стр. 84; *Schröder*, указ. соч. стр. 345.

<sup>2)</sup> См. *Jhering*, указ. соч. стр. 61, 66, 67 и др. „Die Thatsache ist, dass auf dem Gebiete des Civilrechts die Idee der Strafe der des Schadensersatzes erlegen ist“.

имѣющія всѣ черты, присуція наказанію того времени. Вознагражденіе за шкoды пріобрѣтаетъ характеръ „каранья“ въ трехъ случаяхъ:

а) *Когда по свойству самаго правонарушенія уплата шкoды оказывается достаточнымъ удовлетвореніемъ и за кривду (что особенно часто бываетъ при уплатѣ шкoды однимъ лицомъ вмѣсто другого), или вообще когда она не является только возвращеніемъ равноцѣнности того, что добыто посредствомъ правонарушенія, но дѣйствительно уменьшаетъ собственное имущество того, кто платитъ шкoду.*

б) *Когда подлежатъ возмѣщенію убытки болѣе отдаленные, особенно тѣ, которые входятъ въ составъ *lucrum cessans*.*

в) *Когда, наконецъ, размѣръ гражданскаго вознагражденія опредѣляется выше дѣйствительныхъ убытковъ (штрафныя шкoды въ тѣсномъ смыслѣ этого слова).*

а) При ближайшемъ знакомствѣ съ Литовскимъ Статутомъ изслѣдователя поражаетъ одно явленіе, часто встрѣчающееся въ этомъ кодексѣ: послѣдствія многихъ правонарушеній, представляющихъ всѣ черты кривды, вины и выступка, ограничиваются исключительно той сферой, содержаніе которой составляютъ разные виды гражданскаго вознагражденія потерпѣвшаго. Съ современной точки зрѣнія слѣдовало бы всѣ эти правонарушения разсматривать только какъ правонарушения гражданскія; слѣдовало бы отмѣтить, что (какъ это ни странно) въ такихъ-то и такихъ-то случаяхъ Л. Статутъ еще не усвоилъ правильной точки зрѣнія на данное правонарушеніе, какъ на дѣйствіе общевредное и общепасное. Но подобный выводъ врядъ ли будетъ правильнымъ.

Въ старомъ законодательствѣ воровство является однимъ изъ наиболѣе тяжкихъ и наиболѣе древнихъ преступленій<sup>1)</sup>. Преступленіе это довольно рано въ исторіи уголовного права всѣхъ народовъ пріобрѣтаетъ характеръ публичности; это отражается между прочимъ и на его наказуемости: личныя наказанія за воровство встрѣчаются въ древнѣйшія эпохи права. Такой же характеръ имѣетъ „злодѣйство“ и по Л. Статуту. Между тѣмъ въ очень многихъ случаяхъ прикосновенности къ этому преступленію, а иногда и въ случаяхъ

<sup>1)</sup> См. *Богдановскаю*, Развитие понятій о преступленіи и наказаніи, стр. 101.



совершенія его виновный не несет иного наказанія, а только „маеть шеоды платити“.

„Тежъ уставуемъ..., естли бы хто стрельцовъ послалъ въ чужую пуцу або самъ украдомъ зверь побилъ; тогда, естли на него будетъ доводомъ слупнымъ переведено колво зверу в бито, таковой *маеть зверь платити под ценою ниже написаною*<sup>1)</sup>. А естли бы стрелца поймано надъ зверемъ вбитымъ въ пуци; тогда маеть веденъ быти до враду, а з ураду *маеть быти на смерть сказанъ*, яко иные злодеи“<sup>2)</sup>.— „Пакли жъ бы хто кому злодѣйскимъ обычаемъ гай порубалъ, а его зъ лицомъ и съ деревомъ поймано; тогда *маеть откупити юрло свое*; естли жъ бы самого не поймано, а лице бы вынето, тогда за каждое дерево (*маеть заплатити цену*)“<sup>3)</sup>.— „А естли бы лице въ дому застато и дети и жона при томъ были и тыхъ речей краденыхъ, ведаючи ихъ быти крадеными, ужывали, тогда они *повинзны будутъ тую шкodu платити*, а в недостатку заплаты и сами головами выдаваны быти, нижли не въ вечную неволю, одно покуль ся выробить, яко тымъ, которые бы закуплены были“<sup>4)</sup>.— „Где бы хто кольвекъ шляхтича... третій разъ с причинъ певныхъ, а не згола, але за третимъ поволаньемъ о злодейство обвинилъ, тогда вжо самъ третій з шляхтою оселою, з людьми веры годными и неподозренными, отъ того отприсягнутися маеть, а естли бы сполна светковъ не мель, хотя бы одного недоставало, с кимъ отприсягнути ся, тогда за доводомъ слупнымъ або за присягою жалобника (въ томъ, что данный шляхтичъ его злодѣй, его шеодникъ) *маеть всю шкodu ему заплатити*“<sup>5)</sup>. — „Если бы тотъ злодей (подвергнутый пыткѣ) для чаровъ спалъ, а муки не чулъ, а тые чары былибы при немъ найдены у вустехъ або на голове у волосехъ, подъ пахами, або где ивдей, тогда... таковой *приличный зло-*

1) См. Перв. Ст. IX, 2; Вт. Ст. X, 2; Трет. Ст. X, 2. Артикулъ озаглавленъ: „Цена зверомъ дикимъ“.

2) См. Перв. Ст. IX, 1; Вт. Ст. X, 1; Трет. Ст. X, 1. Статутъ огноситъ это преступленіе къ злодѣйству; ср. Трет. Ст. XIV, 27.

3) См. Перв. Ст. IX, 18; Вт. Ст. X, 15; Трет. Ст. X, 15 (въ послѣдней редакціи прибавлена „вина злодейская“). Указываемая Статутомъ „цена дереву“ вполне соответствуетъ цѣнѣ рыночной.

4) См. Перв. Ст. XIII, 27; Вт. Ст. XIV, 21; Трет. Ст. XIV, 23.

5) См. Вт. Ст. XIV, 7; Трет. Ст. XIV, 10.

дей<sup>1)</sup>, хотя бы ся за такими чары до злодейства не призналъ, *будеть повиненъ стороне жалобливой шкоду платити*<sup>2)</sup>.

Какъ должны мы смотрѣть на уплату шкодъ во всѣхъ этихъ случаяхъ? Очевидно, нельзя сказать, что здѣсь уплата шкодъ есть „каранье“: шкоды здѣсь, какъ и вообще, являются вознагражденіемъ за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ. Но безспорно также, что въ приведенныхъ примѣрахъ уплата шкодъ имѣетъ значеніе каранья, имѣетъ нѣкоторыя своеобразныя черты, приближающія ее къ каранью: уплата шкодъ является здѣсь для потерпѣвшаго удовлетвореніемъ за кривду, для преступника—искупленіемъ собственной вины<sup>3)</sup>. Конечно, эти черты не могутъ служить достаточнымъ основаніемъ для того, чтобы такого рода вознагражденіе за шкоды прямо относить къ числу своеобразныхъ карательныхъ мѣръ эпохи Статутовъ, но отмѣтить ихъ необходимо, такъ какъ, благодаря такому соединенію въ шкодахъ элементовъ уголовного наказанія и гражданскаго удовлетворенія, встрѣчаются иногда мѣры, которыя съ полнымъ правомъ могутъ быть помѣщены какъ въ ряду гражданскихъ взысканій, такъ и въ ряду уголовныхъ наказаній.

Впрочемъ, мы можемъ отмѣтить одно мѣсто кодекса, въ которомъ даже такая уплата шкодъ названа „навязкой“, т. е., говоря другими словами, отнесена къ числу караній<sup>4)</sup>. Именно, въ ряду другихъ случаевъ, болѣе или менѣе аналогичныхъ только что приведеннымъ<sup>5)</sup>,

<sup>1)</sup> Человѣкомъ „приличнымъ“ или „лицованнымъ“ Статутъ называетъ: а) того, кто захваченъ съ поличнымъ, б) того, кто хотя „на тотъ часъ безъ лица будеть пойманъ“, однако былъ захваченъ съ „лицомъ“ раньше, в) того, наконецъ, въ чьемъ дому найдено лицо и при томъ съ соблюденіемъ извѣстныхъ условій. См. Вт. Ст. XIV, 14, 15, 12 и др.

<sup>2)</sup> См. Перв. Ст. XIII, 14; Вт. Ст. XIV, 15; Трет. Ст. XIV, 18. Друг. случаи см. Перв. Ст. XIII, 5, 6, 22, 25; Вт. Ст. X, 13, 14; XIV, 1, 5, 6, 10, 16, 23; XII, 10; Попр. Стат. стр. 207; Трет. Ст. XII, 14, 18; XIV, 1, 2, 5, 9, 13, 19, 20. Ак. Киев. Центр. Арх. кн. 2036, № 13, листъ 13; № 1, листъ 157 на об.

<sup>3)</sup> См. Перв. Ст. VI, 1: судья платитъ шкоды и наклады за ту кривду, которую онъ причинилъ своимъ неправосудіемъ. Ср. Вт. Ст. X, 17 и Трет. Ст. X, 17: виновный въ поджогѣ лѣса искупаеть свою вину уплатой шкодъ (по Вт. Ст. „маеть горломъ каранъ быти“).

<sup>4)</sup> О разныхъ значеніяхъ навязки см. во второмъ отдѣлѣ (о карат. мѣрахъ).

<sup>5)</sup> См. Перв. Ст. VI, 1, 27; VII, 7, 18; VIII, 6; Вт. Ст. I, 25; III, 17; IV, 14, 50, 67; VI, 4, 9; IX, 16; XI, 11, 20; XIII, 1, 14; Трет. Ст. I, 29; III, 21; IV, 37, 48, 98; IX, 29; X, 17; XI, 40, 41; Суд. Казимира, ст. 8.

мы встрѣчаемъ слѣдующій: „Если бы кто кому приказалъ слугу, а тот слуга, шкodu вчинивши тому пану своему, от него прочь втекъ; тогда тот, который ему приказалъ..., сам повиненъ будет тую шкodu оправовати“<sup>1)</sup>. Артикулъ озаглавленъ: „К навезкам о приказ слуги“; значитъ, въ данномъ случаѣ уплата шкодъ разсматривается, какъ навязка. Надо замѣтить впрочемъ, что во всѣхъ трехъ редакціяхъ Статута мы только одинъ разъ встрѣтили это названіе въ примѣненіи къ такой уплатѣ шкодъ<sup>2)</sup>. Быть можетъ, это редакціонная обмолвка, но во всякомъ случаѣ обмолвка весьма характерная и, какъ это мы сейчасъ увидимъ, во многихъ отношеніяхъ соотвѣтствующая дѣйствительности, дѣйствительной природѣ отношеній.

б) Необходимость полного соотвѣтствія между степенью вины и размѣрами гражданскаго взысканія заставляетъ ограничивать извѣстными предѣлами отвѣтственность за вредъ вообще и въ особенности отвѣтственность за *lucrum cessans*. Но предѣлы эти въ отдѣльныхъ случаяхъ, въ виду карательнаго характера взысканій, могутъ расширяться: виновный, кромѣ вознагражденія за тѣ убытки, которые подлежатъ возмѣщенію и въ обыкновенныхъ случаяхъ, вознаграждаетъ потерпѣвшаго также и за тѣ убытки, которые обыкновенно не взыскиваются, но въ данномъ случаѣ подлежатъ возмѣщенію именно какъ наказаніе для виновнаго, дѣлающее отвѣтственность болѣе тяжелой и чувствительной<sup>3)</sup>. Вслѣдствіе этого уплата этихъ шкодъ легко можетъ быть замѣнена уплатой какого нибудь изъ извѣстныхъ Статуту штрафовъ.

<sup>1)</sup> См. Перв. Ст. XI, 14. Приказаніемъ слугою назывался тотъ, служба котораго обезпечивалась ручательствомъ стороннихъ лицъ, бравшихъ на себя отвѣтственность за всякую неисправность приказанаго слуги. См. *Леонтовича*, Крестьяне юго-зап. Россіи, Унвер. Изв., 1863 г. № 10, стр. 8. *Maciejowskiego*, *Historja*, т. V, стр. 406.

<sup>2)</sup> Ср. Вт. Ст. XII, 14; Трет. Стат. XII, 22.

<sup>3)</sup> Такое расширеніе предѣловъ обыкновенной гражданской отвѣтственности встрѣчается и въ современномъ правѣ, но, конечно, здѣсь оно имѣетъ совершенно иное значеніе и не имѣетъ никакого отношенія къ карательнымъ размѣрамъ (въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ существуютъ въ современномъ уголовномъ правѣ). См. *Таланцева*, *Леція*, вып. III, стр. 994: „Доходъ косвенный или вѣроятный, который могъ бы получить хозяинъ, возмѣщенію не подлежитъ... Впрочемъ, ст. 645 т. X, ч. I говоритъ, что если преступное дѣяніе учинено именно съ намѣреніемъ причинить потерпѣвшему болѣе или менѣе важныя убытки или потери, то виновный обязанъ вознаградить не только за убытки, непосредственно происшедшіе отъ сего дѣянія, но и за всѣ тѣ, хотя и болѣе отдаленныя, которые имъ дѣйствительно съ симъ намѣреніемъ причинены“.

Въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаетъ тотъ видъ вознагражденія за *lucrum cessans*, который носитъ спеціальное названіе „навязки за оmeshканье работы“. Лицо, захватившее (добро-совѣстно или недобросовѣстно) чьего-нибудь человѣка (холопа) и не пожелавшее по первому требованію „вчинить справедливость“<sup>1)</sup> на этого человѣка и выдать его, отвѣчаетъ передъ земскимъ судомъ и, если окажется, что предъявленное къ нему требованіе основано на правѣ, обязывается выдать захваченнаго и при томъ съ навязкой „за оmeshканье работы“, т. е. „маеть отъ каждое головы за каждую неделю по шести грошей заплатити“<sup>2)</sup>. Говоря безотносительно, эта „заплата“ представляетъ изъ себя самое обыкновенное вознагражденіе за причиненные убытки; такъ и называетъ ее въ нѣкоторыхъ (рѣдкихъ) случаяхъ Статутъ: „маеть шкodu оправити отъ того часу, отъ котораго ему тая челядь не робила, мужику и жонцѣ за каждую недѣлю по шести грошей“<sup>3)</sup>. Почему же этотъ видъ гражданскаго вознагражденія въ большинствѣ случаевъ<sup>4)</sup> носитъ названіе навязки? Терминъ навязка, какъ увидимъ впоследствии, всегда употребляется для обозначенія опредѣленнаго вида штрафовъ; да и по своему грамматическому значенію слово это обозначаетъ уплату какого-то излишка, уплату чего-то лишняго. Остается выбирать одно изъ двухъ: или въ данномъ случаѣ терминъ навязка выражаетъ не то, что имъ обыкновенно обозначается, или же онъ сохраняетъ свое обыкновенное значеніе, и въ такомъ случаѣ рассматриваемый видъ вознагражденія за убытки имѣетъ, слѣдовательно, нѣкоторыя черты, ставящія его на ряду съ „караньями“.

При ближайшемъ знакомствѣ съ тогдашней судебной практикой и съ кодексомъ мы должны признать послѣднее. Конечно, мы не можемъ сказать, что имѣемъ здѣсь дѣло со штрафными шкодами въ

<sup>1)</sup> Т. е. разобрать въ порядкѣ вотчиннаго суда основательность предъявленныхъ требованій.

<sup>2)</sup> См. Перв. Ст. X, 11; XI, 9; XII, 5, 8; Вт. Ст. VII, 19; XII, 9; XIV, 29; Попр. Стат. стр. 207; Трет. Ст. XII, 14, 15, 17; ср. Перв. Ст. VI, 10; XII, 5.

<sup>3)</sup> См. Трет. Ст. XII, 18; Вт. Ст. XII, 10; Ср. Перв. Ст. VIII, 20; Вт. Ст. IX, 19; Трет. Ст. VII, 22; IX, 29; XI, 4.

<sup>4)</sup> См. Перв. Ст. VI, 10; X, 11; XI, 9; XII, 5, 8; Вт. Ст. VII, 19; XII, 9; XIV, 29; Попр. Ст. стр. 207; Трет. Ст. XII, 14, 15, 17. Навязка платится „по неделямъ podle давнаго обычая“ не только въ случаяхъ „оmeshканья работы“ людьми, но также и за „оmeshканье работы“ рабочаго скота (коней, быдла) и въ другихъ аналогичныхъ случаяхъ (см. Перв. Ст. VI, 10; Ср. Перв. Ст. XII, 5).

тѣсномъ смыслѣ этого слова <sup>1)</sup>): размѣръ вознагражденія за „омешканье работы“ хотя и очень великъ сравнительно съ обыкновенной платой того времени за работу въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго срока, однако ничѣмъ не превышаетъ обыкновенной платы за подневную работу—какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ вознагражденіе взрослога рабочаго равняется одному грошу въ день или шести грошамъ въ недѣлю <sup>2)</sup>). Такимъ образомъ вознагражденіе за „омешканье работы“ можно считать навязкой (т. е. излишкомъ платы сверхъ вознагражденія шкодъ) только при томъ условіи, если и въ дѣйствительности оно являлось расширеніемъ предѣловъ обыкновенной отвѣтственности за шгоды и обуславливалось главнымъ образомъ карательными задачами. Этотъ карательный характеръ навязки „за омешканье работы“ въ высшей степени рельефно выступаетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ.

„Если бы на дорозе погонити не могъ, а в дому чиемъ засталъ (выведенную или выкраденную челядь) урядовне з вознымъ и зъ стороною, а онъ бы (т. е. тотъ, у кого найдена украденная челядь) тое челяди выдати не хотель, тогда тотъ уквивжонный маеть себе справедливости водлугъ права доводити, и с права найдет ли се то, ижъ ее выдати не хотель, тогда онъ отъ того часу, якъ много тыхъ людей або челяди у себе задержалъ, маеть ихъ навезати, то естъ за омешканье работы ихъ отъ каждое головы за кождую неделю по шести грошей заплатити, а отъ детей малыхъ, которые еще робити не могутъ, по два гроши“ <sup>3)</sup>).

Законодатель совершенно случайно объяснилъ, чтд онъ понимаетъ подъ навязкой „за омешканье работы“, когда связалъ: *дѣти, неспособныя къ работѣ*, навязываются „за омешканье работы“ двумя грошами въ недѣлю.

в) Указанная связь между караньями и вознагражденіемъ за шгоды получаетъ иногда весьма характерное внѣшнее выраженіе; въ

<sup>1)</sup> См. ниже стр. 82 и сл.

<sup>2)</sup> Ак. Вил. Ком. т. XVII, № 376, стр. 145. Въ XVII столѣтіи подневная плата рабочему возросла до 10 грошей (для женщины 6 грошей); см. Ак. Вил. Ком. т. XV, № 283, стр. 453--454 Ср. Перв. Ст. XI, 6, 7, 8; Вг. Ст. XII, 5, 7; Трет. Ст. XII, 9, 11; XIV, 7, 11; Ак. Вил. Ком. т. XVII, стр. LVI.

<sup>3)</sup> Трет. Ст. XII, 15.

нѣкоторыхъ случаяхъ уплата шкодъ является караньемъ (а, слѣдовательно, и удовлетвореніемъ за кривду) потому именно, что карательный характеръ отражается на ея размѣрахъ: виновный платитъ не просто *шкodu*, но *шкodu штрафную*. Простѣйшій примѣръ такого гражданскаго вознагражденія представляетъ уплата кратныхъ шкодъ, съ которой мы встрѣчаемся въ древнемъ законодательствѣ всѣхъ народовъ<sup>1)</sup>: тотъ, кто нарушилъ мои имущественные интересы, кто причинилъ мнѣ матеріальный ущербъ, виноватъ предо мною; я обиженъ, я требую удовлетворенія, для котораго недостаточно, если мой обидчикъ просто возмѣститъ мнѣ мой ущербъ—за обиду онъ долженъ уплатить мнѣ вдвое, втрое и под. Только такая „заплата“ можетъ удовлетворить древняго человѣка, у котораго такъ сильно развито чувство мести, желаніе отплаты<sup>2)</sup>.

Въ Литовскомъ Статутѣ съ такимъ вознагражденіемъ за шкoды мы встрѣчаемся на каждомъ шагѣ. Для обозначенія его употребляются спеціальныя термины: „платити шкoду совито“, „платити шкoду съ навязкой“, „навязывати шкoду“, „навязывати шкoду совито“, „платити совитую (троявую) навязку“ и под.<sup>3)</sup>

Нетрудно замѣтить, что въ случаяхъ уплаты кратныхъ шкодъ смѣшеніе уголовнаго каранья и гражданскаго вознагражденія является только кажущимся; мы безъ всякаго затрудненія можемъ выдѣлить ту часть, которая представляетъ изъ себя гражданское вознагражденіе въ его чистомъ видѣ, и ту, которая является штрафомъ, навязкой; можно сказать, что въ этихъ случаяхъ размѣръ штрафа опредѣляется въ зависимости отъ размѣра шкодъ.

Но разложеніе штрафныхъ шкодъ на ихъ составныя части бываетъ далеко не всегда удобоисполнимо и возможно: уплата штрафныхъ шкодъ является въ видѣ уплаты кратныхъ шкодъ только въ простѣйшихъ (хотя и наиболѣе частыхъ) случаяхъ; въ другихъ случаяхъ размѣръ штрафныхъ шкодъ опредѣляется не простымъ увели-

<sup>1)</sup> См. *Du-Boys*, Histoire du droit criminel des peuples modernes, т. I, стр. 101, 155; *Jhering*, Das Schuldmoment, стр. 18, 62—63; *Баронъ*, Система рим. гражд. права, изд. 1888 г., вып. III, стр. 159.

<sup>2)</sup> См. *Jhering*, указ. соч. стр. 18.

<sup>3)</sup> Напр. Трет. Ст. III, 37; XI, 1; XIII, 2 и мн. др.—второе значеніе термина „навязка“.

ченіемъ суммы дѣйствительныхъ убытковъ вдвое, втрое и под., но общимъ повышеніемъ размѣровъ гражданскаго вознагражденія. Такимъ образомъ очень часто вмѣсто того, чтобы назначать уплату шкодъ съ навязкой, законодатель назначаетъ вознагражденіе за шгоды въ размѣрѣ, соответствующемъ высшей рыночной стоимости уничтоженнаго или поврежденнаго имущества<sup>1)</sup>, или вообще назначаетъ такую „заплату“, которая превышаетъ даже возможный въ данномъ случаѣ максимальный размѣръ дѣйствительныхъ убытковъ. Само собою разумѣется, что элементъ гражданскаго удовлетворенія и уголовной отплаты сливаются здѣсь до того тѣсно, что отдѣленіе одного отъ другого становится рѣшительно невозможнымъ: одна и та же „заплата“ является одновременно караньемъ и гражданскимъ вознагражденіемъ за причиненные убытки, что отражается и на терминологіи кодекса, въ которомъ очень часто „заплата“ эта появляется то съ однимъ, то съ другимъ наименованіемъ, противоположнымъ первому и по существу противорѣчающимъ ему (вина—шгода).

Ближайшее знакомство съ нѣкоторыми примѣрами убѣдитъ насъ въ справедливости сказаннаго.

При внимательномъ изученіи Л. Статута очень рельефно выступаетъ несоразмѣрно большая оцѣнка стоимости нѣкоторыхъ видовъ шкодъ, такъ что само собою напрашивается заключеніе, что это шгоды штрафныя, хотя прямого указанія на это нельзя отыскать въ кодексѣ. Чтобы правильно понять значеніе разнообразныхъ „заплатъ“ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ можно подозрѣвать, что имѣешь дѣло со штрафными шгодами, необходимо прежде всего уяснить себѣ, по какому изъ только-что указанныхъ способовъ опредѣленъ ихъ размѣръ: если „заплата“ представляетъ не болѣе, какъ кратную величину обыкновенной шгоды, другими словами, если законодатель, вмѣсто предписанія платить шгоду совито или съ навязкой, самъ удваиваетъ размѣръ подлежащей возмѣщенію шгоды и, не упоминая объ этомъ, ограничивается просто предписаніемъ, что виновный „маетъ такую-то шгоду

<sup>1)</sup> Въ римскомъ правѣ отвѣтственность виновнаго въ убійствѣ чужого раба или четвероногаго стаднаго животнаго выражалась (по lex Aquilia) въ обязанности возмѣщенія вреда по высшей цѣнѣ убитаго, кака я существовала въ послѣднемъ году; другіе убытки возмѣщались по высшей цѣнѣ за послѣдніе тридцать дней. См. *Барона*, указ. соч., вып. III, стр. 160. Ср. Перв. Ст. XII, 1; Вт. Ст. XIII, 1, 2; Трет. Ст. XIII, 1, 5.

платити“,—тогда мы поступимъ вполне правильно, если разложимъ эту шкodu на ея составныя части и будемъ разсматривать ее, какъ шкodu съ навязкой. Превосходный примѣръ такого чисто внѣшняго соединенія навязки и шкodu мы имѣемъ въ томъ артикулѣ Статута, гдѣ предусматривается насильственное уничтоженіе чужой сохи, вола и под. <sup>1)</sup>).

„Тежъ уставуемъ, ижъ коли бы хто которую землю держаль въ упокою три годы, а съ покоемъ ее сѣяль або ораль, а другій пришедшы на тое поле жыто пожалъ або жатое побралъ и вдарилъ самого, або человекъ его, або которого кольвекъ стану, або соху, колеса, борону зрубаль и сошники взяль; таковый маеть платити кгвалтъ дванадцать рублей грошей, а если возметъ безъ бою, то маеть шкodu платити зъ навезкою, коня конемъ, вола воломъ навезати, а за соху десеть грошей, а за нарогои дванадцать грошей, за колеса дванадцать грошей, за борону шесть грошей заплатити“.

Въ данномъ случаѣ уже одно сопоставленіе первой и послѣдней части санкціи закона вызываетъ нѣкоторыя сомнѣнія: чтѣ это за цѣна сохи, колесъ, нароговъ, бороны? шкoda ли это просто, или, быть можетъ, шкoda совитая (съ навязкой)? Второй Статутъ <sup>2)</sup> не представляетъ никакихъ данныхъ для отвѣта на предложенный вопросъ. Но въ третьемъ Статутѣ, гдѣ приведенный артикулъ повторяется почти безо всякихъ измѣненій, мы находимъ въ особомъ XIII-омъ раздѣлѣ, почти всецѣло посвященномъ опредѣленію стоимости различныхъ предметовъ, одно мѣсто, гдѣ указана „цена речамъ дома робленнымъ, одежды належачимъ и инъшымъ“ и гдѣ между прочимъ указана цѣна колесъ: „за колеса мужицкие простые шесть грошей“ <sup>3)</sup>. Такъ какъ цѣна предметовъ, указываемая въ 5—12 артикулахъ XIII раздѣла, должна быть признана, безспорно, цѣной обыкновенной (здѣсь она указана безо всякаго отношенія къ тому или другому преступленію) <sup>4)</sup>; такъ какъ,

<sup>1)</sup> Перв. Ст. VIII, 16; Вт. Ст. IX, 14; Трет. Ст. IX, 23; Ак. Вил. Ком. т. XVII, № 300, стр. 123.

<sup>2)</sup> Первый Статутъ выражается совершенно кратко: „тогда мает шкodu платити з навезкою“.

<sup>3)</sup> Трет. Ст. XIII, 11.

<sup>4)</sup> Въ другихъ мѣстахъ кодекса мы нерѣдко находимъ ссылки на цѣны разныхъ предметовъ, какъ онѣ установлены въ данномъ раздѣлѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ артикулахъ, и всегда цѣны эти разсматриваются, какъ нормальныя. См. напр. Трет. Ст. III,



съ другой стороны, здѣсь цѣна колесъ указана вдвое меньшая, чѣмъ въ выше приведенномъ артикулѣ,—то выводъ ясенъ самъ собой: „двадцать грошей“ за колеса есть шкода съ навязкой; слѣдовательно, такого же рода шкоду мы имѣемъ и въ цѣнѣ другихъ рядомъ упоминаемыхъ предметовъ (сохи, нагоговъ, бороны).

Въ другихъ случаяхъ несоразмѣрно большой оцѣнки нѣкоторыхъ видовъ вреда мы хотя и имѣемъ дѣло со штрафными шкодами, но для разложенія ихъ на составныя части нѣтъ никакихъ данныхъ ни въ самомъ Статутѣ, ни въ колеблющемся и непостоянномъ размѣрѣ дѣйствительныхъ шкодъ даннаго рода, вслѣдствіе чего назначенная Статутомъ цифра можетъ стоять въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ къ цифрѣ, выражающей дѣйствительныя убытки <sup>1)</sup>. Примѣры штрафныхъ шкодъ довольно многочисленны и разнообразны. Мы приведемъ только наиболѣе характерныя; относительно другихъ сдѣлаемъ самыя общія указанія, тѣмъ болѣе, что во многихъ случаяхъ крайне трудно съ полной достовѣрностью установить штрафной характеръ шкодъ, такъ какъ краткое и неясное выраженіе кодекса (за то-то „маеть платити“ столько-то) часто допускаетъ весьма разнообразныя толкованія <sup>2)</sup>).

„А вед же где бы выволаный утѣкъ ся до насъ (господаря), мѣнуочы быть укрывжонъ переводомъ права <sup>3)</sup> отъ стороны албо отъ вряду; таковому поднесена до права <sup>4)</sup> маеть быти съ канцлярей нашой дати до суду нашого господарского..., а урадь маеть справедливость учинити слушне права и статуту Великого Князства Литов-

21, 26; IV, 98; IX, 23; X, 1, 3, 4, 5, 6, 11; ср. однако Вл. Ст. V, 11; Трет. Ст. V, 1, 3, 12; XIV, 28. Это же подтверждается и суд. актами—см. прим. 4 къ стр. 58.

<sup>1)</sup> Напр., Статутъ назначаетъ, положимъ, 100 копъ гр. („маеть платити за шкоду 100 копъ грошей“), въ дѣйствительности же въ разнообразныхъ аналогичныхъ случаяхъ истинный размѣръ шкоды можетъ выразиться и въ нѣсколькихъ грошахъ, и въ нѣсколькихъ десяткахъ грошей, и даже въ нѣсколькихъ десяткахъ копъ грошей.

<sup>2)</sup> „Платити столько-то“ можетъ означать, во-первыхъ, уплату обыкновенныхъ шкодъ, во-вторыхъ, уплату шкодъ штрафныхъ, въ-третьихъ, уплату штрафа.

<sup>3)</sup> „Злой переводъ права“—выигрышъ процесса благодаря какой-нибудь хитрости или обману. См. Трет. Ст. IV, 41; *Горбачевскаго*, Словарь древ. акт. языка etc, стр. 254.

<sup>4)</sup> Т. е. временная отгѣна выволанія, чтобы дать возможность выволанному „съ стороною своею протгвнюю рсправитися“. Трет. Ст. I, 12.

ского поступкомъ. А гды бьсь з вылзку нашого господарского показало, ижъ врьдъ подле права свазаль; такъ за *страву и шкочу сто копъ грошей заплатити (маеть)*<sup>1)</sup>.— „А гдѣ бы ся то въ судѣ показало, сторона поводовая<sup>2)</sup> кого невинне кромѣ значноѣ слушное причины въ таковой речи (крывавой) доброй славѣ дотельвѣ обжаловала и въ книги вписати дала; таковой каждый за такую потварь<sup>3)</sup> маеть быти сказанъ на вязене у вежи на пол року, и къ тому сторонѣ за всѣ шкочы и наклады безъ доводу сто копъ грошей заплатити будетъ повиненъ заразомъ“<sup>4)</sup>.— „Если бы тежъ хто будучи о похвалку на здоревье або на пожару вчиненую позванъ, а ку праву безъ причинъ правныхъ не сталъ, або ставши передъ врьдомъ и по доводе на него тое похвалки а поруки по себе не даючи, и до везенья ити не хотель и въ томъ ся врьду спротивилъ и послушенъ не былъ, а былъ бы такъ можнымъ, же бы его врьдъ до везенья примусити не могъ, тогды за то самъ маеть быти до насъ господара черезъ листъ отворонный оного врьду на выволање отосланъ, а къ тому за наклады и шкочы стороне жалобной маеть тотъ врьдъ на именью того противного пятьдесятъ копъ грошей отправити“<sup>5)</sup>.— „Хто бы чужое дерево бортное со пчолами, сосну, або дубъ, або иншое дерево бортное свазилъ, корень у земли урубаль, або пожаромъ огожъ (ожогъ?), або яко кольвекъ и неумыслѣне с пригоды попсоваль, тотъ за кождое дерево со пчолами будетъ виненъ платити по две копе грошей, а за выробленое без пчоль копу грошей, за кремъ полььопы грошей; а хто бы квалтовне умыслѣне вытискаючи кого з крунту або з уходовъ звечныхъ албо тежъ злодейскимъ обычаемъ дерево бортное очерь<sup>6)</sup>, або зжогъ, або знамена вырубаль, або огнемъ выжогъ, а то бы на него переведено, тогды маеть тому пану, чье дерево, такъ платити: за *борть со пчолами не подѣбраными три рубли грошей*<sup>7)</sup>, за *дерево бортное,*

<sup>1)</sup> Поправы Статутовья, стр. 209—210.

<sup>2)</sup> Т. е. истецъ.

<sup>3)</sup> Potwarz—клевета, злословіе.

<sup>4)</sup> Попр. Стат. стр. 211.

<sup>5)</sup> См. Трет. Ст. XI, 40.

<sup>6)</sup> Очертить дерево—arbores siccare, т. е. подрубить корни дерева или какимъ либо инымъ образомъ сдѣлать такъ, чтобы дерево засохло. См. Ясинскаго, указ. соч. стр. 180; Ак. Вил. Ком., т. XVII, стр. XXXIX.

<sup>7)</sup> „Не подѣбраныя пчолы“=„пчолы нелажонныя“. По словамъ Раковѣцкаго, въ

где первой пчолы были, хотя без пчолъ за псованое по две копе грошей, за дерево на борть вырубленное, где еще пчолы не были, копу грошей, а за кремъ безъ борти, вле ихъ сказиль, за каждый по полъ копы грошей“<sup>1)</sup>.—,Коли бы шляхтичъ шляхтичу границу сказиль, або огнемъ выжогъ<sup>2)</sup>, або вырубаль вгвалтовнѣ, або яко кольвець инакъ выказиль, або копцы роскопаль, або межу сказиль..., тогда таковой маеть заплатити ображоному дванадцать рублей грошей, а суду земскому копу грошей, а за каждый копець скажоный три копе грошей“<sup>3)</sup>.

При внимательномъ разсмотрѣнїи приведенныхъ примѣровъ всякїи замѣтитъ, что, во-первыхъ, въ однихъ случаяхъ (первые три примѣра) установленъ общїй размѣръ вознагражденїя за такїя шкоды, которыя въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ могутъ достигать самыхъ разнообразныхъ размѣровъ и которыя, слѣдовательно, ни коимъ образомъ не могутъ быть подведены подъ одинъ общїй шаблонъ<sup>4)</sup>; во-вторыхъ, въ

---

древнемъ польскомъ языкѣ употреблялось слово *łaźbić*, въ смыслѣ *razcoły podbiegać*, т. е. выбирать медъ изъ улья. См. *Мрочка-Дроздовскаго*, Исслѣдованїя о Рус. Правдѣ, вып. II, стр. 192, 218—219; это подтверждается Ак. Кїев. Центр. Ар., кн. 2037, № 8, листъ 199 на об.: „онъ безъ ведомости его чегверы бчолы убортехъ сполечныхъ подлазити казал и мед себе побрал“. Въ Сенатскомъ изданїи Статута это мѣсто неправильно переведено: „борть безъ поврежденїя пчель три рубля“. Ср. *Ланге*, Исслѣдов. объ уголов. правѣ Рус. Пр., стр. 207.

<sup>1)</sup> Перв. Ст. IX, 14, 15, 16; Вт. Ст. X, 13; Трет. Ст. X, 13. Ср. Ак. Вил. Ком., т. XV, № 47, стр. 60; т. XVII, № 306, стр. 125; Трет. Ст. X, 3, 6. Ср. Улож. Ал. Мих. X, 218, 240; *Sokolsky*, Beitrag zur Lehre etc., стр. 44—45; *Верховскїи*, Источники Улож. Ал. Мих., Юрид. Вѣст. 1889 г., № 11.

<sup>2)</sup> „Zwykle zagabywano na drzewach znaki, z zapaleniem drzewa, nikły znaki graniczne“. См. *Czackiego*, O litew. i pol. prawach, т. II, стр. 190; Ак. Вил. Ком., т. XVII, № 774, стр. 303.

<sup>3)</sup> Вт. Ст. IX, 9; Трет. Ст. IX, 18. Копецъ—насыпь изъ земли или небольшой курганъ для обозначенїя границъ поземельной собственности; см. *Горбачевскаго*, Словарь древ. акт. языка etc.

<sup>4)</sup> Въ посольскихъ наказныхъ рѣчахъ 1538 года находимъ между прочимъ такїе мотивы просьбы князятъ, пановъ и землянъ, чтобы ихъ не вызывали на судъ „зъ великого князства до коруны“: „Рачъ то, милостивнїи королю, ваша милость передъ себе взять, ижъ трафитъся таковая пря, которая и за кольцо копъ не будетъ стояти, а трафитъся тежъ сутажїи якїи упорный и вызоветь до коруны другого такового жъ собѣ ровного, приводячи его въ шкodu; тогда онїи позванный во двой або во трой на собѣ мусить справити, нижли то стоить, о што на него жалуетъ; а вызоветь ли которого поважнїйшого, тогда и колькимъ десять копъ не обйдеться; пакъ ли бы былъ вызванъ панъ который радный,

другихъ случаяхъ (примѣръ съ бортнымъ деревомъ) размѣръ вознагражденія за одну и ту же шкodu измѣняется въ зависимости отъ степени умысленности или неумысленности преступленія или отъ способа дѣятельности преступника<sup>1)</sup>; въ-третьихъ, наконецъ, самая оцѣнка шкодъ является весьма преувеличенной<sup>2)</sup>. Если-бы во всѣхъ приведенныхъ случаяхъ дѣло шло объ уплатѣ обыкновенныхъ шкодъ, то ни одно изъ отмѣченныхъ нами явленій не имѣло бы никакого объясненія. Напротивъ, съ точки зрѣнія штрафныхъ шкодъ объясненіе ихъ не представляетъ затрудненія: въ каждомъ случаѣ размѣръ вознагражденія за шкodu опредѣляется не столько въ соотвѣтствіи съ размѣрами дѣйствительно причиненнаго объективнаго вреда, сколько въ зависимости отъ общихъ карательныхъ цѣлей, преслѣдуемыхъ этимъ вознагражденіемъ. Такимъ образомъ, всѣ разсматриваемыя „заплаты“ съ равнымъ правомъ могутъ быть названы или штрафнымъ *вознагражденіемъ за шкodu* (какъ это дѣлаетъ въ большинствѣ случаевъ Статутъ) или *караньемъ*, покрывающимъ шкodu (какъ это нерѣдко встрѣчается въ судебныхъ приговорахъ). Вотъ нѣсколько любопытныхъ примѣровъ:

„Мы судъ..., абы его милость панъ Борзобогатый... за учиненую отповѣдь и похвалку... *вины статутное* копъ петдесятъ грошей литовскихъ... отдалъ и заплатилъ..., наказуемъ“<sup>3)</sup>. — „Мы судъ... за учиненую отповѣдь и похвалку и поднятые шкodu“<sup>4)</sup> пятьдесятъ копъ..., а

---

тогда принимаѣй мусля бѣ о тысячу копъ наложити“. См. Ак. Юж. и Зап. Россіи, т. I, № 101, стр. 98. Дѣйствительно, въ судебныхъ актахъ мы встрѣчаемъ судеб. издержки самыхъ разнообразныхъ размѣровъ (отъ нѣсколькихъ грошей до нѣсколькихъ десятковъ копъ грош.)—см. Ак. Вил. Ком., т. XV, стр. 207, 219, 243, 300, 313, 358, 363, 373, 402, 419, 422, 427, 433, 434, 454, 471, 481; т. XVII, стр. 124, 184, 381, 408 и др.

<sup>1)</sup> Сначала за дерево съ пчелами указана одна пѣна (2 коп. гр.), потомъ другая (3 руб. гр.); то-же самое и за дерево безъ пчелъ (1 коп. гр., 2 коп. гр.).

<sup>2)</sup> Напр., можетъ-ли копецъ стонть три копы грошей, когда за „вканываніе“ его подкоморный получалъ 12 гр.? (См. Вл. Ст. IV, 70). Неужели насыпка небольшого границнаго холмика обходилась въ 168 гр., т. е. въ 10 руб. 50 коп., и это при существовавшихъ низкихъ размѣрахъ заработной платы?

<sup>3)</sup> См. Ак. Вил. Ком., т. XV, стр. 304, № 188. Ср. этотъ и слѣдующіе примѣры между собой и съ вышеприведеннымъ мѣстомъ Статута (Трет. Ст. XI, 40).

<sup>4)</sup> Т. е. шкodu, соединенныя съ первоначальнымъ „оповѣданіемъ и записаніемъ похвалки до книгъ“ (см. Трет. Ст. XI, 40), такъ какъ прочія шкodu подлежатъ особому

самого его пана Яна Берновича за туюжь учиненую отповѣдь и похвалку на выволанье его милости отцу архимавдритѣ Слуцкому всказуемъ“<sup>1)</sup>.— „Мы судъ... за удѣланую похвалку и шкоды, наклады петьдесять копѣ... на его милости пану Войнѣ, старостѣ Браславскимъ, и пани малжонцѣ его милости (всказуемъ)“<sup>2)</sup>.— „Мы судъ... за удѣланую одповѣдь и похвалку *вины водлуъ права и за шкоды* петьдесять копѣ грошей литовскихъ... на ихъ милостяхъ панахъ Лескевичахъ... всказуемъ“<sup>3)</sup>.— „Хто бы кого позвавши... на роки судовые... самъ безъ слушныхъ причинъ з доводомъ своимъ несталъ, тогда, если бы тотъ же и о тожь другий разъ сторону свою противную позвалъ, *маеть первой за нестанье свое позваному страву заплатити*“<sup>4)</sup>.— „Хто бы будучи позванъ на перьшихъ рокохъ земскихъ не сталъ..., таковой маеть стороне на другихъ рокохъ, первой нижли в судъ уступить, *заплатити нестайного...*, а еслибы... *вины нестанье вышей мененое* заплатити за разомъ нехотель..., в речи своей упадаеть“<sup>5)</sup>.

Сказаннымъ вполне уясняется общій характеръ штрафныхъ шкодъ. Приведенные же примѣры являются типическими примѣрами и для всѣхъ остальныхъ случаевъ, когда вообще Статутъ назначаетъ въ такомъ же видѣ плату за шкоды<sup>6)</sup>. Слѣдуетъ замѣтить, впро-

---

возмѣщенію: „...за учиненую одповѣдь и похвалку вины петьдесять копѣ грошей литовскихъ, за шкоды наклады правные зъ уваженья нашего (судей) двѣстѣ золотыхъ“... См. Ак. Вил. Ком., т. XV, № 295, стр. 481.

<sup>1)</sup> Ак. Вил. Ком., т. XV, № 191, стр. 307.

<sup>2)</sup> Ак. Вил. Ком., т. XV, № 213, стр. 338.

<sup>3)</sup> Ак. Вил. Ком., т. XV, № 230, стр. 365; № 259, стр. 413; № 271, стр. 430; № 282, стр. 451 и мн. др., напр., *ib.* стр. 149, 304, 350, 370, 372, 377, 385, 407, 411, 454, 471, 477, 478, 481 и др.

<sup>4)</sup> Вт. Ст. IV, 14; Трет. Ст. IV, 24 (ср. нач. и конецъ арт.). Въ третьемъ Статутѣ для различныхъ разрядовъ лицъ опредѣляются и различные размѣры „стравы“ (10 коп. гр., 5 копѣ гр.), что вполне соотвѣтствуетъ положеніямъ, выраженнымъ въ извѣстныхъ намъ наважныхъ рѣчахъ—см. выше прим. 4 къ стр. 87.

<sup>5)</sup> Перв. Ст. VI, 17; Вт. Ст. IV, 12, 13; Трет. Ст. IV, 22, 23, 60; Устав. земск. Грам. стр. 187; ср. Трет. Ст. I, 14; IV, 25, 44, 48, 75, 94; IX, 6, 7; XII, 9; Вт. Ст. IV, 15, 64; Перв. Ст. VI, 19; Ак. Вил. Ком., т. XV, № 277, стр. 439.

<sup>6)</sup> Перв. Ст. IX, 10; Вт. Ст. X, 9; Трет. Ст. X, 9 (плата за бобровне гонн—ср. Перв. Ст. VIII, 12).—Перв. Ст. IX, 9; Вт. Ст. X, 8; Трет. Ст. X, 8 (плата за соколье или лебедное гнѣздо, за перевѣсь).—Перв. Ст. IX, 12, 13; Вт. Ст. X, 11, 12; Трет. Ст. X, 11, 12 (плата за принады или за шатеръ—ср. *Ланге*, Исслѣд. о Рус. Правдѣ, стр. 193—194).—Перв. Ст. IX, 17; Вт. Ст. X, 14; Трет. Ст. X, 14 (плата за пчелы—ср. Ак.

чемъ, что случаи этого рода встрѣчаются, вообще говоря, довольно рѣдко, и что по общему правилу, несмотря на всѣ приведенныя отступленія, каранье въ Литовскомъ Статутѣ довольно рѣзко выдѣлено отъ тѣхъ послѣдствій, которыя входятъ въ составъ гражданскаго вознагражденія за вредъ и убытки отъ преступленія.

### В. Пеня или неустойка въ сдѣлкахъ гражданскаго права.

Въ области гражданскаго права мы и въ настоящее время встрѣчаемся съ своеобразными мѣрами, которыми пользуются для укрѣпленія или обезпеченія заключаемыхъ обязательствъ. Въ числѣ разнообразныхъ мѣръ, въ большей или меньшей степени гарантирующихъ надлежащее исполненіе обязательства, видную роль играетъ неустойка. Значеніе неустойки обуславливается ея двойственнымъ характеромъ: неустойка является штрафомъ для неисправнаго должника или средствомъ для покрытія такихъ убытковъ кредитора, которые не могутъ быть точно доказаны на судѣ. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ неустойка, несомнѣнно, заключаетъ въ себѣ карательный элементъ и имѣетъ, слѣдовательно, нѣкоторыя общія съ наказаніемъ черты. Однако общій частнопреданный характеръ ея проводитъ рѣзкую разграничительную черту между ней и карательными мѣрами уголовнаго права <sup>1)</sup>.

Нѣсколько иное юридическое положеніе занимаетъ неустойка въ древнемъ правѣ, когда частнопреданный элементъ имѣлъ преобладающее

---

Вил. Ком., т. XV, стр. 60; Ак. Зап. Рос., т. II, стр. 27, 368).—Перв. Ст. IX, 19; Вт. Ст. X, 16; Трет. Ст. X, 16 (плата за щепное дерево и пр.).—Перв. Ст. IX, 11; Вт. Ст. X, 10; Трет. Ст. X, 10 (плата за хмель).—Перв. Ст. XIII, 10; Вт. Ст. XIV, 11; Трет. Ст. XIV, 14 (вина за кражу изъ клѣти—ср. Ак. Вил. Ком., т. XVII, стр. 250).—Въ большинствѣ случаевъ (насколько это можно вывести изъ немногихъ ясно редактированныхъ мѣстъ кодекса) мы имѣемъ дѣло или со штрафными шкодами, или съ такого рода виной, уплатой которой погашаются вмѣстѣ съ тѣмъ и шкоды. Ср. *Леонтовича*, Рус. Правда и Лит. Ст., стр. 30—31; *Линовскаго*, Изслѣд. началъ угол. права въ Уложеніи ц. Ал. Мих., стр. 81—85; *Sokolsky*, Beitrag zur Lehre etc., стр. 44—47. Плата за дерево хотя и назначена довольно высокая, однако ничего штрафнаго въ себѣ не заключаетъ: см. Перв. Ст. IX, 18; Вт. Ст. X, 15; Трет. Ст. X, 15; ср. Трет. Ст. II, 19; IX, 19; X, 5; Ак. Вил. Ком., т. XV, стр. 283, 248; Ак. Ю. и З. Россіи, т. I, стр. 112; Ак. Вил. Ком., т. XVII, стр. 329.

<sup>1)</sup> См. *Таланцева*, Лекціи по рус. угол. праву, вып. III, стр. 1007—1009; *Garraud*, Traité théorique et pratique du droit pénal français, т. I, стр. 570.

значеніе, и договорное начало проникало въ области права. Положеніе это, обусловливаясь нѣкоторыми внутренними свойствами самой неустойки, придаетъ ей тѣмъ не менѣе своеобразныя выѣшнія черты, которыя можно понять только при правильномъ объясненіи обезпечиваемыхъ неустойкой правоотношеній.

Попытаемся въ общихъ чертахъ выяснитъ положеніе, занимаемое неустойкой въ древнемъ правѣ, и указать нѣкоторыя особенности ея сравнительно съ современнымъ правомъ.

Сдѣлками гражданскаго права создается опредѣленное правовое состояніе. Чѣмъ обезпечивается его ненарушимость въ эпоху Литовскаго Статута?—Законами, обычаемъ. Но кромѣ того употребляются разнаго рода мѣры, примѣняемыя и въ другихъ случаяхъ вообще для поддержанія правопорядка. Въ ряду этихъ мѣръ особенное значеніе имѣютъ спеціальныя приказанія или запрещенія тѣхъ или другихъ дѣйствій, обезпечиваемыя подъ угрозой уплаты „заклада“. Право такихъ спеціальныхъ приказаній или запрещеній, право выражать свою волю „подъ закладомъ“ принадлежитъ королю и его вѣрникамъ. Но въ извѣстной степени оно предоставлено и частнымъ лицамъ<sup>1)</sup>: въ опредѣленныхъ закономъ или обычаемъ случаяхъ частное лицо можетъ самостоятельно „заповѣдывать“ (или приказывать) извѣстное дѣйствіе „подъ закладомъ“, и закладъ этотъ считается „слушнымъ“, если при его установленіи были соблюдены всѣ необходимыя условія.

Выразить свою волю частное лицо можетъ не только на словахъ, но и въ юридическомъ документѣ. Оно можетъ составить документъ (чисто гражданскій) и его ненарушимость утвердить закладомъ. „Упорный“, который нарушить или станетъ оспаривать выраженную въ этомъ документѣ волю и созданное ею правосостояніе, заплатитъ установленный закладъ.

„Si vero ego ipse, aut ullus de heredibus meis vel quoheredibus, vel quislibet opposita persona, qui contra hanc venditionem, quem ego nullo cogente sed spontanea voluntate fieri vel firmare rogavi, venire conaverit, tantum et alium tantum, quantum ipse res immeliolatae

<sup>1)</sup> Подробности о закладѣ (ср. Вапп, Wette нѣм. пр.), какъ особомъ видѣ „караній“, будутъ изложены ниже во второмъ отдѣлѣ (о карат. мѣрахъ).

valuerint, conponat, et insuper posito fisco auro untia una, argenti pondera V coactus exsolvat et sua repetitio vindicare non valeat“<sup>1)</sup>. — „Листъ вызнанный Семена Гриньковича..., который зъ жоною своею... визнаваеть, ижъ продалъ обель властное селищю свое... ку манастыру светого Михаила Золотоверхого..., и еслибы хто колвежь зъ нихъ самыхъ и потомковъ ихъ, *албо хто зъ стороны* въ томъ селищѣ и ыгрунтѣ его церкви Божей переказу чиниль, и тамъ што ыгрунту того отыймоваль, таковой кождый заруки на господара пядесять копъ грошей, а пана воеводу Кіевского тридцать копъ грошей вины замковое повинень будеть заплатити“<sup>2)</sup>.

Внѣшнія черты, которыя мы замѣчаемъ въ приведенныхъ примѣрахъ неустойки, придають ей весьма своеобразный характеръ: обязательство платить ее относится не только къ продавцу и его наслѣдникамъ, но и ко всякому *третьему лицу*; получаетъ ее не только потерпѣвшій покупщикъ, но и *государство* (король, врьдъ).

Гдѣ объясненіе этихъ свойствъ неустойки, столь странныхъ и несомвѣстимыхъ съ нашими современными понятіями о договорѣ?

Всякое дѣйствіе, нарушающее права другого лица, есть кривда; всякая кривда есть преступленіе; всякое преступленіе должно быть заглажено со стороны виновнаго. Это—точка зрѣнія древняго права; въ ней же слѣдуетъ искать объясненія и отвѣта на предложенный вопросъ. Незаконное нарушеніе правъ другого лица можетъ имѣть двоякую форму: оно можетъ быть самоуправнымъ и своевольнымъ вторженіемъ въ правовую сферу другого лица; съ другой стороны, правонарушеніе можетъ явиться результатомъ матеріально-несправедливаго процесса, т. е. дѣйствія, формально основаннаго на правѣ и, слѣдовательно, по внѣшности вполнѣ правомѣрнаго<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Примѣръ взятъ изъ древне-нѣмецкихъ актовъ, см. *Löning, Der Vertragsbruch und seine Rechtsfolgen*, изд. 1876 г., стр. 535.

<sup>2)</sup> Ак. Ю. и З. Россіи, т. I, № 156, стр. 176—177; № 169, стр. 195. Ср. Вт. Ст. стр. 190, 191, 196 (формы записей); Ак. Ю. и З. Россіи, т. I, № 97, стр. 88; № 120, стр. 127.

<sup>3)</sup> См. *Löning, Der Vertragsbruch*, стр. 560—579. Авторъ занимается выясненіемъ происхожденія и правового значенія штрафовъ, устанавливаемыхъ въ древненѣмецкихъ юридическихъ актахъ (*Ueber Ursprung und rechtliche Bedeutung der in den altdeutschen Urkunden enthaltenen Strafklausein*). Пѣкоторыми соображеніями *Löning*'а мы пользуемся для разъясненія аналогичныхъ фактовъ изъ исторіи литовско-русскаго права.



Самоуправное и формально-неправомѣрное вторженіе въ правовую сферу другого лица можетъ сопровождаться обманомъ, насиліемъ и проч.; но во многихъ случаяхъ правонарушеніе можетъ оказаться слѣдствіемъ простаго бездѣйствія, отказа или нежеланія выполнить правомѣрное требованіе опредѣленнаго лица. Характерной особенностью древняго права именно и является признаніе за всѣми указанными случаями однородныхъ и общихъ чертъ кривды, отъ которой „нихто в невинности своей терпеть не повиненъ“. Съ этой точки зрѣнія въ Литовскомъ Статутѣ находится одно весьма знаменательное постановленіе:

„Естлибы колко перъсонъ однимъ листомъ кому кольвекъ описалися, а по томъ бы которые з нихъ тотъ запись свой нарушили..., тогда сторона *укривжоная*, которой тотъ запись служить, можетъ... таковыхъ позывати, отъ которыхъ се надъ тотъ опись ему *кривда* десть..., кгдажь... кождый самъ за свой *учинокъ и выступъ* у кождого права отъповедати... маеть“<sup>1)</sup>.

Какъ видимъ, простое невыполненіе обязательства разсматривается какъ кривда, учинокъ и выступъ, къ которому и примѣняется общее положеніе: „не маеть ни хто ни за кого теръпети, только кождый самъ за себе“<sup>2)</sup>.

Другой характерной особенностью древняго права является та точка зрѣнія, съ которой оно относится къ возбужденію матеріально-неправомѣрнаго иска или вообще къ матеріально-несправедливому отрицанію (оспариванію) чьего-нибудь права, какого-нибудь правомѣрнаго состоянія. Въ этомъ отношеніи древнее право составляетъ полную противоположность праву современному. Въ настоящее время всякій можетъ вполнѣ безнаказанно оспаривать въ судебномъ порядкѣ права другого лица; какъ бы ни былъ матеріально неоснователенъ

<sup>1)</sup> Трет. Ст. VII, 25. Ср. выше стр. 39 и сл.

<sup>2)</sup> Трет. Ст. I, 18; VI, 18. Въ древнемъ правѣ обыкновенно устанавливались особыя наказанія за несправность или забывчивость при исполненіи слѣлокъ и договоровъ. См. *Таланцева*, указ. соч., 52 - 53; *Jhering* (Das Schuldmoment im römischen Privatrecht) разсматриваетъ нѣкоторые виды обязательствъ и приходитъ къ тому выводу, что „bei ihnen allen hat sich die Idee der obligatorischen Kraft des Verhältnisses erst durch den Gesichtspunkt des Delicts hindurch arbeiten müssen“ (стр. 36). У него же мы находимъ нѣсколько весьма любопытныхъ фактическихъ указаній.

его искъ, и какъ бы ни относился къ нему самъ истецъ—безразлично, онъ можетъ попытатъ счастье, и въ худшемъ случаѣ поплатится только возмѣщеніемъ судебныхъ издержекъ. Иного взгляда придерживается древнее право.

Древній процессъ имѣетъ форму пари. „Если удастся попытка, на которую рассчитывалъ истецъ, то онъ выигрываетъ мою вещь; въ случаѣ неудачи онъ долженъ столько-же потерять, сколько бы могъ выиграть. Здѣсь проявляется, такъ сказать, идея игры, при которой ставки должны быть равными. Хорошо бы сыгралъ тотъ, кто въ благопріятномъ случаѣ получить чужое имущество, въ неблагопріятномъ же только возвратитъ его, ничѣмъ не рискуя и ничего не теряя!“<sup>1)</sup> Въ Л. Статутѣ отголоскомъ этого возрѣнія является цѣлый рядъ штрафовъ, падающихъ на сторону, проигравшую свой искъ или не успѣвшую доказать того или другого своего требованія и утвержденія.

„Теж уставуемъ, иж коли бы хто *немаючы жадное справедливости* або черезъ судъ позвалъ кого другого о имене..., таковый мает

<sup>1)</sup> См. *Thering*, Das Schuldmoment im römischen Privatrecht, стр. 18; *Schröder*, Lehrbuch, стр. 79 и сл.; *Löning*, Der Vertragsbruch, стр. 562—578. Довольно интересенъ во многихъ отношеніяхъ обычай „выдачки“ (договора о явки къ суду, скрѣпляемаго закладомъ). „Обычай заключать устный договоръ о будущихъ процессуальныхъ отношеніяхъ, т. е. о предметѣ спора и срокѣ явки въ судъ, въ формѣ пари (битья объ закладъ) существовалъ съ древнѣйшихъ временъ у многихъ славянскихъ народовъ. Въ Литвѣ символомъ совершенія выдачки служило бросаніе вверхъ шапокъ. При выдачкѣ стороны не только точно опредѣляли предметъ спора и срокъ явки къ суду, но и условились о размѣрахъ той суммы, которая должна была служить закладомъ, и которая передавалась обѣими сторонами на руки стороннихъ третьихъ лицъ, присутствовавшихъ при заключеніи договора. Послѣдствія заключеннаго договора, повидимому, были слѣд.: сторона, не явившаяся въ судъ въ назначенный срокъ, терала свой закладъ въ пользу противной стороны; въ томъ же случаѣ, когда являлись въ судъ обѣ стороны, находящіяся на сохраненіи у третьихъ лицъ закладъ вручался судѣ, затѣмъ производился судъ, и тотъ изъ тяжущихся, который на судѣ оказывался неправымъ, терялъ свой закладъ въ пользу судебной власти“. См. *Ясинскаго*, Уставъ зем. грам., стр. 189—190; *Тумасова*, Дворянство зап. Россіи въ XVI в., стр. 101—102; *Жаговскаго*, Образъ Литвы, т. I, стр. 160, 161. Ср. Перв. Ст. VIII, 15, 16; Вт. Ст. IX, 13, 14; Трет. Ст. IX, 22, 23. Въ актахъ изучаемой эпохи стороны обыкновенно „ставятъ шапки“ до извѣстныхъ свидѣтелей или доказательствъ, при чемъ иногда ручаются головой за справедливость своихъ показаній (ставятъ шапки „подъ утратой горла“). См. Ак. Вил. Ком., т. XVII, стр. XXXIII и №№ 3, 11, 18, 21, 29, 44, 52, 64, 90, 92, 94, 110, 146, 165, 167, 171, 180, 224, 227 и мног. др.; ср. уставъ гр. въ изд. *Ясинскаго*, стр. 189—190; Ак. вж. и зап. Россіи, т. I, № 232.

заплатити три рубли судьи, а три рубли тому, кого через суд ку праву позовет" <sup>1)</sup>. — „А гдѣ бы на которого свѣдка што вель (рѣчь идетъ объ отводѣ свидѣтелей), а не довелъ, тогда маеть того свѣдка навезати водлугъ стану его" <sup>2)</sup>. — „А хто неслушне и противъ праву отъзоветься (рѣчь идетъ объ апелляціи)..., тогда тотъ оному, противко которому ся отозвалъ, маеть шесть копѣ грошей заплатити, а платы, доходы або пожитки, которые бралъ въ томъ часе, по отозве держачы то, о што право идетъ, за доводомъ слушнымъ з навескою маеть ушкожоному вернути для тое причины, або ся ничто упоргне а въ чужомъ користечи надъ право ку проволоце стороны своее противное не отъзывалъ" <sup>3)</sup>. — „Хтобы, будучи позванный о именье, а сторовы своее жалобное (истца) не признавалъ бы за потомка тое особы, по комъ чого ищеть... (въ случаѣ если это будетъ опровергнуто присягой истца) за то, же ему (истцу) непризнаемъ своимъ быть его близкимъ до того, чого искалъ, трудность задавала (отъпоръная сторона—отвѣтчикъ), маеть заплатити двадцать копѣ грошей" <sup>4)</sup>.

Такимъ образомъ въ какой-бы формѣ ни совершалось вторженіе въ правовую сферу другого лица, оно есть кривда и, какъ кривда, подлежитъ искупленію, которое, какъ мы видѣли <sup>5)</sup>, только въ рѣдкихъ случаяхъ заключается въ возстановленіи нарушеннаго состоянія и въ возмѣщеніи убытковъ, обыкновенно же выражается въ видѣ особеннаго штрафа, выплачиваемаго обидчикомъ. Таково основное положеніе древняго права.

Нечего и говорить, что далеко не всѣ случаи кривды могли быть предусмотрѣны закономъ, и далеко не во всѣхъ случаяхъ могло быть установлено надлежащее „каранье“. Съ такими случаями кривды обыкновенно мы и имѣемъ дѣло, когда встрѣчаемся съ обязательствомъ платить „закладъ“, создаваемымъ волею частнаго лица: послѣднее не устанавливаетъ произвольно наказанія, не создаетъ новыхъ видовъ

<sup>1)</sup> Перв. Ст. VI, 19; VIII, 15, 16; Трет. Ст. IV, 29; XI, 38 и нѣкот. др.

<sup>2)</sup> Вг. Ст. IV, 54; IX, 4; Трет. Ст. IX, 15.

<sup>3)</sup> Трет. Ст. IV, 89 и мн. др.

<sup>4)</sup> Трет. Ст. IV, 72.

<sup>5)</sup> См. выше стр. 74 и сл.

преступлений, но опредѣляетъ только размѣръ и видъ взыскапія за тѣ дѣянія, которыя и безъ этого въ общемъ правосознаніи считаются преступными<sup>1)</sup>, но для которыхъ въ данномъ случаѣ почему-нибудь признается недостаточнымъ наказаніе, установленное закономъ, или угроза ответственности въ будущей загробной жизни<sup>2)</sup>.

Такимъ образомъ неустойка древняго права есть прежде всего штрафъ за врывду, причиненную нарушеніемъ (оспариваніемъ) правосостоянія, созданнаго договоромъ. Карательный моментъ имѣетъ первенствующее значеніе и, какъ вытекающій изъ самой природы отношеній, обеспечиваемыхъ неустойкой, сохраняетъ это значеніе и для тѣхъ случаевъ, когда неустойка устанавливается только относительно и съ согласія стороны, участвующей въ договорѣ. Въ послѣднемъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ такой формой неустойки, которая ближе всего соотвѣтствуетъ неустойкѣ современнаго намъ права. Однако мы сдѣлаемъ большую ошибку, если внесемъ современную намъ точку зрѣнія въ отношенія древняго права и если попытаемся выдѣлить эту форму завлада отъ другихъ его видовъ, ближе соприкасающихся съ карательными мѣрами уголовного права. Въ современномъ Статузу правъ такое выдѣленіе существуетъ еще въ зачаточномъ состояніи; всѣ виды завлада (заруки, вины) являются однородными въ своихъ существенныхъ чертахъ, всѣ имѣютъ въ большей или меньшей степени харак-

<sup>1)</sup> Löning такъ характеризуетъ юридическое значеніе штрафовъ, встрѣчающихся въ древне-нѣмецкихъ актахъ: „Die Strafklauseln in den deutschen Urkunden dieser Periode sind nicht *konstitutiver*, sondern *deklarativer* Natur; sie setzen nicht eine Strafe fest kraft *privaten Willens*, sondern sie bilden... den Ausdruck des deutschen Rechtsgedankens, dass die Verletzung gewisser Rechtsverhältnisse... durch eine, an sich über dem *Parteiwillen* stehende, kraft *Rechtssatzes* eintretende *Strafleistung* zu sühnen sei“. См. указ. соч. стр. 600.

<sup>2)</sup> „А по моему животѣ, хто бы зъ дѣтей моихъ або зъ ближнихъ моихъ хотѣлъ то рушити и въ тми люди Старинщане, котрыи то я на церковь Божью по своей души и моихъ родителей отписалъ на вѣчность, котрыми причинами вступати або ихъ отъ церкви Божіи отнимати, тотъ со мною розсудитца на страшномъ судѣ передъ милостивнымъ Богомъ, а господарю королю вины маеть заплатити пядесять копъ грошей, а воеводѣ Виленскому вины двадцать копъ грошей“—См. Ак. Ю. и З. Россіи, т. I, № 120, стр. 127; Ак. Зап. Россіи, т. II, стр. 127, № 103. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ угрозы высказываются еще рѣшительнѣе и энергичнѣе: „таковый да будетъ проклятъ въ семь свѣтѣ и будучимъ, и со мною розсудитца на страшномъ и неліцемерномъ судищи“—см. Ак. Зап. Россіи, т. II, № 105, стр. 129.

теръ каранья за причиненную кривду. Виѣшнимъ выраженіемъ общаго карательнаго характера неустойки является возможность распростра- нять ея дѣйствіе на третьихъ лицъ, не участвовавшихъ въ дого- ворѣ, и постоянно устанавливаемая обязанность платить ее въ пользу вряда. Виѣшнимъ выраженіемъ общности всѣхъ видовъ неустойки является общность ихъ названія, которая, какъ это легко замѣтить послѣ всего сказаннаго, далеко не случайна и не произ- вольна <sup>1)</sup>).

Въ какихъ же отношеніяхъ находится закладъ въ карательнымъ мѣрамъ литовско-русскаго уголовного права?—Лучшій отвѣтъ на это мы находимъ въ самомъ Статутѣ.

„Кгда бы хто попалъ у вину якую слушне правомъ пере- конаную, которому вряду нашему земьскому або вгородскому, такъ в семь статуте, яко и въ записехъ добровольныхъ опи- саную, тогда такие вины мають належати... всимъ тремъ уряд- никомъ...; ведьже кождый врядь нашъ водле доброго уваженья и хрестияньскаго поступку прихильнейшимъ маеть быти до отпу- щенья такихъ винъ, нижли до бранья ихъ, звлаца сиротамъ убогимъ, а не свовольнымъ фолькга в томъ чинена быти маеть“ <sup>2)</sup>).

Какъ видимъ, и уголовные штрафы, и неустойку Статутъ одинаково называетъ наказаніемъ (виной); все различіе сводится къ тому, что перваго рода наказанія опредѣлены въ самомъ Статутѣ („в семь статуте описаны“), втораго же рода штрафы установлены „въ записехъ добровольныхъ“,—различіе весьма суще- ственное съ современной точки зрѣнія, но не имѣвшее большого значенія тогда, когда всякое правонарушеніе разсматривалось какъ кривда, наказаніе—какъ одно изъ средствъ удовлетворенія за причиненную кривду, и когда, съ другой стороны, нѣкоторыя несо- мнѣнно уголовныя взысканія опредѣлялись въ извѣстныхъ случаяхъ по взаимному соглашенію обиженнаго и обидчика, и притомъ

<sup>1)</sup> Съ терминологіей Статута мы познакомимся ниже (во второмъ отдѣлѣ—о кара- тельныхъ мѣрахъ).

<sup>2)</sup> Трет. Ст. IV, 101.

спеціально ad hoc, для даннаго случая и въ виду даннаго правонарушенія: во всѣхъ случаяхъ мы имѣемъ дѣло съ долговымъ требованіемъ одного лица къ другому, и притомъ съ требованіемъ штрафнымъ, карательнымъ <sup>1)</sup>).

---

<sup>1)</sup> Этимъ объясняется совѣтъ законодателя „отпускать вины сиротамъ и убогимъ, а не своевольнымъ людямъ“. Лица, навлекшія на себя такіе штрафы безо всякаго со своей стороны своеволія, упрямства или вины, но случайно, по бѣдности или неосмотрительности, безъ сомнѣнія, при общемъ карательномъ характерѣ заруки, вполне заслуживали ея „отпущенія“.

# Наказаніе по Литовскому Статуту

ВЪ ЕГО ТРЕХЪ РЕДАКЦІЯХЪ.

## Глава Вторая. Субъектъ карательнаго права.

### I. Условія, опредѣляющія степень полноты государственнаго верховенства въ уголовномъ правѣ.

Въ настоящее время у всѣхъ цивилизованныхъ народовъ право наказанія составляетъ исключительную принадлежность государства, конкретнымъ представителемъ котораго и вмѣстѣ съ тѣмъ реальнымъ субъектомъ карательнаго права является верховная государственная власть въ лицѣ ея главы<sup>1)</sup>. Исключительное верховенство государства въ области уголовного права выражается въ слѣдующихъ чертахъ, вытекающихъ изъ самаго понятія права наказанія (*jus puniendi*): а) только государству принадлежитъ полное и исключительное право запрещать извѣстныя дѣйствія подъ угрозой наказанія; б) только государству принадлежитъ полное и исключительное право преслѣдовать нарушителей этихъ запрещеній, опредѣлять и примѣнять къ нимъ установленное наказаніе. Правда, въ виду особенностей извѣстнаго рода отношеній, мы встрѣчаемъ и теперь еще извѣстныя группы лицъ (семья, сословіе и пр.), имѣющія опредѣленную карательную власть; но въ настоящее время все это не самостоятельные, но производные субъекты карательнаго права, пользующіеся своей властью на основаніи уступки, сдѣланной имъ государствомъ.

Иное положеніе вещей наблюдаемъ во времена прошедшія, особенно въ эпохи древнѣйшія и наиболѣе удаленныя отъ насъ.

<sup>1)</sup> См. *Фойницкаго*, Ученіе о наказаніи, стр. 4 и сл.; *Таганцева*, Лекція, вып. III, стр. 1086 и сл. Нельзя согласиться съ мнѣніемъ, которое считаетъ субъектомъ карательнаго права самое общество (Баръ, Таганцевъ).

Исторія, какъ можно думать, застаєть челоуѣческое общество въ той его формѣ, которая извѣстна подъ именемъ родового союза. Много вѣковъ прошло, и много промежуточныхъ формъ пережило общество, прежде чѣмъ организовалось государство, которое при самомъ возникновеніи своемъ нашло уже опредѣленный правовой порядокъ, опредѣленныя юридическія отношенія и опредѣленныя общественныя группы, поддерживающія этотъ порядокъ и эти отношенія. Много времени потребовалось для развитія самого государства, прежде чѣмъ оно сложилось въ ту форму, въ какой мы его знаемъ въ настоящее время. Долго еще послѣ своего возникновенія государственная организація должна была дѣлить свою власть съ автономными союзами (родовыми, територіальными), существовавшими раньше ея и сохранившимися въ своихъ внутреннихъ отношеніяхъ почти полную независимость и самостоятельность. Эта постепенная смѣна однихъ общественныхъ формъ другими имѣла существенное значеніе въ развитіи уголовного права вообще и субъекта карательнаго права въ частности.

„Наказанія, какъ и преступленія, не созданы государствомъ, они древнѣе государства“, замѣчаетъ проф. Сергѣевичъ <sup>1)</sup>. Кому же въ такомъ случаѣ принадлежало раньше государства право запрещенія тѣхъ или другихъ дѣяній подъ угрозой наказанія и право преслѣдованія лицъ, нарушавшихъ эти запреты?—Обычай, какъ вообще, такъ и въ уголовномъ правѣ въ частности, былъ той силой, которая создавала право, и той формой, въ которую послѣднее отливало. Общественная группа, къ которой принадлежалъ преступникъ и потерпѣвшій (сначала родовая, потомъ територіальная), была тѣмъ конкретнымъ носителемъ карательнаго права, отъ имени или, по крайней мѣрѣ, при содѣйствіи котораго потерпѣвшій возстановлялъ свое нарушенное право и наказывалъ своего обидчика <sup>2)</sup>. Въ отношеніяхъ между отдѣльными общественными союзами господствовала точка зрѣнія отношеній международныхъ: въ то время какъ внутри союза потерпѣвшій, преслѣдуя обидчика съ помощью своихъ сородственниковъ (соплеменниковъ), являлся, такъ сказать, органомъ, дѣйствующимъ по уполномоченію цѣлаго союза, въ отношеніяхъ между отдѣльными союзами (если преступникъ и потерпѣвшій принадлежали къ различнымъ обще-

<sup>1)</sup> См. *Сергѣевича*, Лекція по исторіи рус. права, стр. 503.

<sup>2)</sup> *Чебишева-Дмитріева*, О преступномъ дѣйствіи etc., стр. 6 и сл.



ственнымъ группамъ) онъ со своими помощниками являлся одной изъ воюющихъ сторонъ, право наказанія было правомъ войны.

Съ переходомъ къ государственной жизни отношенія между различными автономными общественными группами получили опредѣленный правовой характеръ; явилась власть верховная и нейтральная, которая могла принять на себя разрѣшеніе между-родовыхъ (между-общинныхъ) столкновеній. Но въ своей внутренней жизни общины не нуждались въ государственномъ вмѣшательствѣ<sup>1)</sup>: право преслѣдованія и наказанія за преступления, совершаемыя внутри общины, осталось, какъ и въ былое время, ея самостоятельнымъ правомъ. Такая автономность отдѣльныхъ общественныхъ группъ въ большей или меньшей степени сохранялась весьма долгое время; первоначальную самостоятельность рода (семьи) можно наблюдать еще не только при смѣнѣ кровнаго общественнаго союза територіальнымъ, но даже и во времена значительно болѣе позднія<sup>2)</sup>; то же самое можно сказать относительно союзовъ територіальныхъ. Это совершенно естественно и понятно: „въ исторіи, какъ и въ природѣ, ничто вполне не исчезаетъ; болѣе примитивныя формы, переходя въ другія новыя, остаются замѣтными и въ послѣдующемъ быту“<sup>3)</sup>. Только весьма медленно и постепенно въ процессѣ историческаго развитія ограничивается самостоятельность карательнаго права тѣхъ автономныхъ общественныхъ союзовъ, которые существовали прежде государства<sup>4)</sup>; только постепенно, послѣ упорной борьбы, достигаетъ государство полного и исключительнаго господства въ области уголовного права—процессъ, который,

<sup>1)</sup> Даже „въ позднѣйшія времена, когда юридическія отношенія усложнились и самостоятельность народа была болѣе или менѣе парализована княжеской властью, члены одного и того же союза управлялись сами во взаимныхъ своихъ отношеніяхъ и только по дѣламъ съ членами другихъ союзовъ обращались къ князю. Изъ всѣхъ извѣстныхъ грамотъ—говоритъ проф. Дмитріевъ—только одна говоритъ о тяжбѣ между крестьянами одной волости“. *Чебышева-Дмитріева*, ук. соч. стр. 22; *Дмитріева*, *Исторія судебныхъ инстанцій*, стр. 6 и сл.

<sup>2)</sup> Припомнимъ власть отца семейства (*pater familias*) въ древнемъ римскомъ правѣ. См. между прочимъ *Таганцева*, указ. соч. стр. 1028 и сл.

<sup>3)</sup> *Владимірскаго-Буданова*, *Обзоръ исторіи рус. права*, стр. 12.

<sup>4)</sup> *Pendant longtemps l'État a partagé le ministère pénal soit avec l'individu qu'il a laissé se défendre et se venger, soit avec des associations, des corporations, qui, au point de vue de la répression, ont formé des États dans l'État même*“. *Garraud*, *Traité du droit pénal français*, т. I, стр. 53.

по справедливому замѣчанію проф. Таганцева, завершился только въ настоящее время <sup>1)</sup>).

Дѣйствительно, при ближайшемъ знакомствѣ съ XVI вѣкомъ литовско-русской исторіи мы встрѣчаемъ еще нѣкоторые слѣды господствовавшей нѣкогда автономіи различныхъ общественныхъ союзовъ и соотвѣтствующія этому ограниченія правъ государственной власти, далеко еще не достигшей въ дѣйствительности той полноты верховенства, какая признается за ней въ теоріи.

Но XVI-й вѣкъ литовско-русской исторіи характеризуется кромѣ того нѣкоторыми явленіями въ государственной и общественной жизни, имѣвшими весьма важныя и обильныя послѣдствія: это есть эпоха перелома въ литовско-русской исторіи, эпоха паденія велико-княжеской власти, развитія правъ и вольностей шляхетскаго сословія, начало анархіи и разложенія государственнаго организма <sup>2)</sup>. Въ государствѣ появляются тысячи мелкихъ государствъ, обладающихъ извѣстными верховными правами, пользующихся извѣстной самостоятельностью и независимостью, основанной отчасти на правѣ, отчасти же проявляющейся какъ фактъ, какъ фактическое установленіе новаго порядка и какъ фактическое отрицаніе того права, которое признавалось въ принципѣ, но для поддержанія котораго верховная государственная власть не имѣла достаточныхъ средствъ.

Исторія литовско-русскаго права, поскольку она находитъ свое выраженіе въ литовско-русскомъ законодательствѣ, характеризуется необычайнымъ развитіемъ привилегій. Господствующимъ типомъ закона являются „привилеи“, въ которыхъ подтверждаются отчасти уже существующія нормы обычнаго права, отчасти же создаются новыя, жалуются новыя права и вольности. „Происходитъ интересное и замѣча-

<sup>1)</sup> Таганцева, указ. соч., стр. 1090. Однако, по мнѣнію того же ученаго, даже и въ настоящее время, дисциплинарная власть, которой пользуются различныя учрежденія и лица, пополняетъ, а иногда и ограничиваетъ карательную власть государства. См. *ib.*, стр. 1028.

<sup>2)</sup> См. Бобржинскаго, Очеркъ исторіи Польши, изд. 1891 г., т. II; Тумасова, Дворянство западной Россіи въ XVI вѣкѣ.—Подводя итоги царствованія Сигизмунда I (1506—1548 г.), Бобржинскій замѣчаетъ: „Онъ (Сигизмундъ) засталъ народъ здоровымъ, оставилъ его больнымъ, засталъ государство въ бурномъ, но сильномъ развитіи, оставилъ его клонящимся къ упадку“ (*ib.*, стр. 57).

тельное явленіе: привилегія стремится исключить общій законъ“, „частное право строится по типу государственному“<sup>1)</sup>).

До тѣхъ поръ пока государственная власть, уступающая тѣ или другія свои права отдѣльнымъ разрядамъ лицъ, сохраняетъ за собой право верховнаго контроля, право пересмотра и отнятія прежде даннаго пожалованія, до тѣхъ поръ всѣ ея пожалованія еще не заключаютъ въ себѣ отказа отъ правъ и не выражаютъ самоограниченія верховной власти. Таковъ характеръ имѣли привилегіи Московскаго государства. Напротивъ, въ литовской Руси уже къ XVI-му вѣку окончательно утвердилось правило: пожалованное не можетъ быть отнято безъ добровольнаго согласія того, кто имъ пользуется<sup>2)</sup>. Въ такой формѣ привилегіи являлись уже формальнымъ ограниченіемъ правъ верховной власти, такъ какъ то, что было уже ею разъ уступлено, вполне ускользало отъ ея верховнаго контроля. Ненарушимость данныхъ привилегій окончательно была подтверждена на конфедераціи 1573 года, когда состоялось соглашеніе: „иначе на жадного пана не позволяти, одно съ таковою певною а меновитою умовою, ижъ намъ первой права вси, привилія и волности наши, которые суть и которые ему подадимъ, по обранью поприсегнути маеть“,—постановленіе, которое было включено въ составъ третьяго Статута<sup>3)</sup> и сдѣлалось основнымъ закономъ Рѣчи Посполитой и притомъ, по выраженію Бобржинскаго, закономъ „на два столѣтія единственнымъ обязательнымъ и непоколебимымъ“<sup>4)</sup>. Какое значеніе имѣло разъ данное пожалованіе, прекрасной иллюстраціей этого можетъ послужить эпоха исправленія стараго Статута и введенія новаго судебного порядка („нового обычая суду и порадку судового“), которымъ нарушался „стародавній обычай владности суду воеводъ, старость и иныхъ вродовъ старыхъ“. Несмотря на общее желаніе исправить недостатки стараго процесса, признаваемые всѣми и доказанные многолѣтнимъ

1) *Владимірскаго-Буданова*, Обзоръ, стр. 6, 197; *Ясинскаго*, Уставныя земскія грамоты, стр. 4—9 и сл.; *Чирнецкаго*, Исторія Литовскаго Статута, Киев. Унив. Извѣстія за 1866 г. № 9, за 1867 г. № 1, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 (Очеркъ до-статутоваго законодательства Литвы).

2) *Владимірскаго-Буданова*, Обзоръ, стр. 196 и сл.

3) Трет. Ст. III, 3.

4) *Бобржинскаго*, указа. соч., т. II, стр. 161. Трет. Ст. III, 5; Акты Вил. Ком., т. V, стр. 214, 219.

опытомъ, потребовалось спеціальное согласіе „воеводъ, старость и иныхъ владовъ старыхъ“ и спеціальное заявленіе съ ихъ стороны, что они отъ всѣхъ своихъ прежнихъ судебныхъ правъ „отступили и выrekli“<sup>1)</sup>.

Конечно, не всѣ пожалованія состояли въ передачѣ тѣмъ или другимъ лицамъ тѣхъ или другихъ публичныхъ правъ, и не всякое пожалованіе публичныхъ правъ соединялось съ полнымъ устраненіемъ государственнаго контроля и вмѣшательства (напр. для городовъ съ магдебургскимъ правомъ высшей судебной инстанціей былъ самъ король); но въ отдѣльныхъ случаяхъ встрѣчаются пожалованія, имѣющія значеніе полного и исключительнаго предоставленія того или другого публичнаго права тому или другому лицу (разрядамъ лицъ), при чемъ устранялся всякій надзоръ со стороны государства. Такое, на примѣръ, значеніе получило пожалованіе Казимира (1457 г.)<sup>2)</sup>: землевладѣльцы приобрѣли полное и исключительное право суда и наказанія своихъ подданныхъ, если послѣдніе, конечно, сами не были шляхтичами и если преступленіемъ не затрогивались интересы какого-нибудь другого лица, стоящаго внѣ власти даннаго пана.

Таковы тѣ юридическія основанія, послѣдствіемъ которыхъ было большее или меньшее ограниченіе верховной государственной власти.

Не меньшее значеніе, главнымъ образомъ во второй половинѣ XVI столѣтія<sup>3)</sup>, имѣли основанія чисто фактическія: безсиліе власти, съ одной стороны, господство насилія и произвола, съ другой. XVI-й вѣкъ есть вѣкъ постепеннаго паденія королевской власти, права которой все больше и больше ограничиваются шляхтой. Но ограниченія велико-княжеской власти не обозначали перемѣщенія цѣльной верховной власти отъ одного центра къ другому, отъ короля къ сейму. Въ этомъ не было бы еще, пожалуй, ничего дурного. Пагубная сторона дѣла заключалась въ томъ, что вмѣстѣ съ ограниченіемъ и паденіемъ королевской власти раздроблялась и падала власть государственная вообще.

<sup>1)</sup> См. Вѣльскій привилей 1564 года (въ приложеніи ко второму Старту, стр. 4—11).

<sup>2)</sup> *Ясинскаго*, указ. соч. стр. 18; *Леонтовича*, Крестьяне юго-зап. Россіи Унив. Извѣстія, 1863 г. № 10, стр. 41.

<sup>3)</sup> До уніи 1569 года нижеприводимыя черты польскихъ порядковъ неполнѣйшими кѣ Литовскому государству, гдѣ власть великаго князя была еще довольно сильной.

Сеймъ не могъ замѣнить и не замѣнилъ короля <sup>1)</sup>. Создалось своеобразное политическое устройство, которое стѣсняло короля и еще болѣе стѣсняло сеймъ и существовало „только для того, чтобы эти двѣ магистратуры всегда взаимно парализовали другъ друга и не приводили ни къ какому правительству, какъ фактору, стѣсняющему свободу“ <sup>2)</sup>.

Въ дѣйствительной жизни слабость власти проявлялась на каждомъ шагу. Законы хорошо исполнялись только тогда, когда исполненіе ихъ почему-либо было выгодно для лица исполняющаго. Напротивъ, во множествѣ случаевъ законъ оставался мертвой буквой, такъ какъ не было силы, которая бы могла заставить повиноваться ему. „Законъ былъ безсиленъ передъ такой мощной силой, какъ шляхетская. Судъ въ большинствѣ случаевъ существовалъ только такъ, pro forma; онъ судилъ, писалъ рѣшенія; но эти рѣшенія теряли всякую силу, всякій смыслъ, какъ только приходилось столкнуться съ живою дѣйствительностью: слаба была въ то время исполнительная власть. Чтобы заставить кого-нибудь изъ шляхтичей поворнуться рѣшенію суда, приходилось иногда употреблять въ дѣло военную силу, созывать посполитое рушенъе изъ цѣлаго повѣта или даже изъ нѣсколькихъ, но и тогда выходило мало толку. Безчисленные примѣры, взятые изъ бытовой жизни, доказываютъ это самымъ нагляднымъ образомъ“ <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> „ Въ принципѣ король пользуется исполнительной властью, но онъ могъ-бы сдѣлать изъ нея плохое употребленіе, могъ-бы стремиться къ абсолютному правленію, и потому власть эта такъ ограничивается, что фактически она у него отнимается. Король не долженъ ничего предпринимать безъ совѣта сенаторовъ, особенно не долженъ ничего начинать безъ нихъ въ дѣлахъ дипломатическихъ. Вторгой контроль составляютъ великіе коронные и литовскіе сановники особенно канцлеры, подскарбій и гетманы. Ни каждый изъ нихъ въ отдѣльности, ни всѣ они вмѣстѣ не могутъ ничего предпринять безъ короля, но каждый изъ нихъ можетъ отказать въ повиновеніи, если ему кажется, что король дѣйствуетъ противозаконно. Поэтому они пользуются своими должностями на началахъ пожизненности и несмѣняемости, король же также пользуется своимъ сапомъ только пожизненно и избирается всею шляхтой поголовно, чтобы онъ помнилъ, что получаетъ свой санъ по волѣ народа, и чтобы наследственность трона не угрожала свободѣ. Третій контроль надъ королемъ находится въ рукахъ сейма, который можетъ отиѣнить и уничтожить всякій его шагъ. Наконецъ четвертымъ и послѣднимъ контролемъ надъ королемъ и сеймомъ пользуется всякій шляхтичъ, такъ какъ онъ можетъ отказать королю въ повиновеніи, а сеймъ сорвать и уничтожить путемъ *liberum veto*“. См. *Бобржинскаго*, указ. соч., т. II, стр. 161—167.

<sup>2)</sup> *Ibid.* стр. 163.

<sup>3)</sup> *Тумасова*, указ. соч., стр. 87 и сл. Примѣры, приводимые Тумасовымъ, мо-

Такое фактическое положение вещей не могло не отражаться и въ правѣ: власть не могла категорически предписывать или запрещать того, чего она сама не была въ состояніи выполнить, и для осуществленія чего требовалось добровольное согласіе и содѣйствіе самихъ заинтересованныхъ въ томъ лицъ. Съ этимъ положеніемъ законодатель долженъ былъ считаться и считался: нѣкоторыя постановленія Статута именно и обусловливаются тѣмъ предположеніемъ, что виновный „въ томъ ся вряду спротивиль и послушенъ не былъ, а былъ такъ возможнымъ, же его вряду (обыкновенными мѣрами) примусити не могъ (выполнить свои требованія)“<sup>1)</sup>.

Всѣ отмѣченныя явленія отражаются извѣстнымъ образомъ въ уголовномъ правѣ эпохи. Въ частности ими обусловливаются въ значительной степени тѣ своеобразныя черты государственнаго верховенства въ области наказанія, о которыхъ намъ предстоитъ сказать нѣсколько словъ.

гуть быть дополнены десятками и сотнями другихъ, ссылаться на которые нѣтъ никакой надобности, такъ какъ они встрѣчаются на каждомъ шагѣ. Авторъ предисловія къ XV-му тому Актовъ Вил. Комиссии даетъ весьма любопытную характеристику отношеній шляхты къ рѣшеніямъ верховнаго судилища—Главнаго Литовскаго Трибунала: „Вышей санкціи законъ не имѣлъ: одни паны на сеймѣ постановили, другіе паны въ Трибуналѣ рѣшили, а третіе такіе же паны, не бывшіе ни на сеймѣ, ни въ Трибуналѣ, не исполнили постановленія—дѣло очень простое и понятное, особенно при той безнаказанности, каковая была тогда господствующею среди всѣхъ классовъ общества“ (стр. XXXII).

<sup>1)</sup> Трет. Ст. XI, 40. Указанный общій характеръ общественнаго и государственнаго строя литовско-русскаго государства обусловливаетъ собою и нѣкоторыя своеобразныя черты въ самомъ понятіи преступленія. Въ то время какъ въ восточной Россіи преступленіе приобретаетъ характеръ „лихова дѣла“, которымъ занимаются „лихіе люди“, и борьба съ послѣдними становится главной цѣлью такъ называемыхъ губныхъ учреждений, въ Великомъ Княжествѣ Литовскомъ выдвигается другая сторона преступленія: всякое вообще преступленіе, поскольку оно соединено съ насиліемъ, разсматривается какъ „гвалтъ“ (насиліе) — въ обширномъ смыслѣ этого слова, и рядъ преступленій выдѣляется въ отдѣльную группу подъ спеціальнымъ названіемъ „гвалта“—въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Это зависать, по нашему мнѣнію, отъ различія самой исторіи обѣихъ частей Россіи. Въ восточной Россіи развивается сильная центральная власть, объединяющая и господствующая надъ разнородными и часто враждебными другъ другу элементами юнаго государства; она подчиняетъ себѣ эти элементы, ограничиваетъ ихъ свободу общими для всего государства и всѣхъ гражданъ законами; она надѣляетъ отдѣльныхъ лицъ и отдѣльные классы общества извѣстными правами, но зато она и господствуетъ надъ ними: то, что дано сегодня, можетъ быть отнято завтра, пожалованіе одного князя не предрѣшаетъ еще его утвержденія другимъ. На иныхъ началахъ слагалось общественное и государственное устройство Литвы и ея составныхъ частей: здѣсь еще съ XII вѣка (земля Волынская) замѣчается сильное

## II. Субъектом карательнаго права признается государство.

Субъектом карательнаго права признается государство или, лучше сказать, его представитель—государь, великій князь. Верховная власть государя существует не только как фактъ, но признается и въ принципѣ; существующее государственное устройство считается вполне нормальнымъ и въ извѣстной степени соответствующимъ идеалу, какъ онъ

развитіе боярской власти, которая съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе усиливается, частью, благодаря нѣкоторымъ мѣстнымъ условіямъ, частью же, подъ влияніемъ примѣра сосѣдей (Польши, Венгріи). Вслѣдствіе слабости государственной власти—съ одной стороны, силы и независимости пановъ-землевладѣльцевъ—съ другой, въ области права можно отнѣтити слѣдующую черту: произволъ и своеволие, насиліе и самоуправство становятся обычными проявленіями жизни; постоянныя столкновенія, недоразумѣнія и споры одного лица съ другимъ очень часто не имѣютъ характера тѣхъ отношеній, какія вообще устанавливаются между двумя лицами, ведущими споръ о правѣ въ государствѣ, гдѣ власть государственная обладаетъ достаточной силой, чтобы разрѣшить этотъ споръ и привести свой приговоръ въ исполненіе; очень часто стороны стараются собственной силой поддержать свое дѣйствительное или мнимое право; выработывается понятіе гвалта и, какъ видъ послѣдняго, понятіе грабежа. Съ этой точки зрѣнія вполне понятно, почему на практикѣ терялось различіе между „гвалтовникомъ“—лихимъ человѣкомъ и „гвалтовникомъ“ обыкновеннымъ: разнаго рода самоуправство и насиліе являлось не только характерной чертой того или другого безразвѣннаго, дурнаго (лихого) человѣка, но просто (и даже въ большинствѣ случаевъ) было характерной чертой всей тогдашней жизни и всѣхъ отношеній. Въ благоустроенномъ государствѣ подобный произволъ и своеволие не мыслимы, и вотъ законодатель запрещаетъ ихъ, назначаетъ за нихъ разнаго рода наказанія, часто весьма строгія; выдвигается рядъ преступленій, извѣстныхъ подъ названіемъ „гвалта“, отличительная черта котораго—насиліе, самоуправство, и за этимъ насиліемъ, за этой внѣшней, такъ сказать, формой преступленія терется внутренняя сторона его совершителя: послѣдній является прежде всего „гвалтовникомъ“, а не „лихимъ человѣкомъ“, каковымъ онъ, дѣйствительно, въ большинствѣ случаевъ и не былъ; оригинальное понятіе „гвалта“ прикрываетъ собой злочинецъ всякаго рода—и обыкновенныхъ людей (своевольную шляхту), и профессиональныхъ хищниковъ (лихихъ людей). Слѣдуетъ замѣтить, что выраженіе „лихой человѣкъ“, „лихіе люди“ извѣстно и литовско-русскому праву (см. Ак. юж. и зап. Россіи, т. I, стр. 253, № 212; Ак. зап. Россіи, т. II, стр. 44, № 37), хотя чаще употребляется равнозначащее—„злочинецъ“ (отъ „злочинство“). Любопытно, что въ литовско-русскомъ правѣ преступленіе прежде всего понимается какъ „злочинство“ тогда, когда оно совершенно коварнымъ, воровскимъ способомъ („злодейскимъ обычаемъ“), типическимъ примѣромъ чего можетъ служить воровство (терминъ „злодейство“ по своему грамматическому составу вполне соответствуетъ термину „злочинство“, но употребляется для обозначенія одного только опредѣленнаго вида преступленій—воровства, тѣбѣи, и очень рѣдко встрѣчается съ общимъ значеніемъ дурнаго, лихого дѣла). Напротивъ, въ преступленіяхъ, совершаемыхъ съ помощью насилія, на первый планъ выступаетъ „гвалтъ“, почему и

изображенъ въ философскихъ трактатахъ Аристотеля и Цицерона<sup>1)</sup>. Государю принадлежитъ „звирхность“, единственное ограниченіе которой заключается въ законахъ<sup>2)</sup>: законы для государя столь же обязательны, какъ и для его подданныхъ. Верховенство въ области уголовного права выражается въ признаніи великаго князя „зверхнимъ врядомъ“<sup>3)</sup> „найвышимъ сторожемъ всихъ правъ и вольностей“, который обязанъ „боронити и стеречи, абы во всемъ и во всѣхъ артикулѣхъ цѣль тотъ статутъ былъ захованъ“<sup>4)</sup>. Какъ „найвышій сторожъ всихъ правъ и вольностей“, великій князь обладаетъ верховнымъ правомъ наказанія, которое необходимо для охраны и поддержанія существующаго правопорядка. Законы исполняются, потому что они разумны. Но такъ какъ не всѣ люди способны слѣдовать указаніямъ разума, то для утверженія ненарушимости законовъ государь имѣетъ верховное право запрещать извѣстныя дѣйствія подь угрозой наказанія<sup>5)</sup>, а также преслѣдовать и карать нарушителей этихъ запрещеній. Такимъ образомъ государю принадлежитъ верховенство въ области законодательства и въ области суда.

Въ области законодательства верховенство великаго князя выражается прежде всего въ томъ, что отъ его имени исходятъ всѣ законы, отъ него зависятъ ихъ окончательное утверженіе<sup>6)</sup>. Правда, уже въ началѣ столѣтія „господаръ шлюбуетъ вси уфалы старые держати,

---

преступникъ чаще называється „гвалтовникомъ“, чѣмъ „злочинцей“. Въ этомъ отношеніи литовско-русское право такъ же, какъ и древнее право другихъ народовъ, придерживается того возрѣнія, по которому дерзость, смѣлость и сила нападенія признаются доказательствомъ меньшей безнравственности и испорченности преступника. См. *Schröder, Lehrbuch der deutschen Rechtsgeschichte*, стр. 72; *Loiseleur, Les crimes et les peines*, стр. 137; *Du-Boys, Histoire*, т. I, стр. 121; *Чебышевъ-Дмитревъ*, указ. соч., стр. 32—33.

<sup>1)</sup> См. рѣчи Л. Салъги въ приложеніи къ третьему Статуту, стр. V—VII, X—XII.

<sup>2)</sup> Напр. Трет. Ст. стр. VI, IX, 1, 2; XI, 27, 28; Ак. юж. и зап. Россіи, т. I стр. 101, 190 и мн. др.

<sup>3)</sup> Ак. юж. и зап. Россіи, т. I, стр. 190.

<sup>4)</sup> Трет. Ст. стр. VII; Вт. Ст. стр. 8.

<sup>5)</sup> Напр. Трет. Ст. XI, 14 и мн. др.

<sup>6)</sup> Перв. Ст. стр. 11; III, 6; VI, 3; Вт. Ст. стр. 3, 5, 6, 8, 11, 13, 14; I, 1; II, 2; III, 12; стр. 200, 206; Трет. Ст. стр. III, VI; I, 1; III, 3, 5, 6, 15; Ак. Виѣ. Ком. т. XV, стр. 11; Ак. юж. и зап. Россіи, т. I, стр. 95, 100, 101; Христоматія *Владимірскаго-Буданова*, вып. II, стр. 36.



а новые съ паны радами прибавляти<sup>1)</sup> или, какъ опредѣляетъ Бѣльскій привилей 1564 года, новые законы вводятся „за волею нашою господарскою сполнымъ а одностайнымъ намышленьемъ радою и позволеньемъ всѣхъ становъ родичовъ и обывателей оного панства Великаго Князства“<sup>2)</sup>. Однако какъ въ началѣ, такъ и въ концѣ столѣтія обычная формула закона остается одна и та же („установимъ и даемъ мощъ вѣчными часы звирхностю владности наше господарское съ прозволеньемъ пановъ радъ нашихъ и всѣхъ становъ всѣхъ земель того панства нашего Великаго Князства Литовскаго“)<sup>3)</sup>, такъ какъ въ принципѣ верховенство короля остается ненарушимымъ: король „установитъ“, „дастъ права и вольности“, дасть верховное утвержденіе („потвержаетъ“, „стверждаетъ“, „дастъ потверженье“) тѣмъ правамъ и тѣмъ измѣненіямъ („поправамъ“) ихъ, которыя вводятся сеймомъ<sup>4)</sup>; въ свою очередь сеймъ представляетъ королю новые законы и проситъ его объ ихъ окончательномъ утвержденіи („абы то звирхностю нашею господарскою было имъ утверждено“)<sup>5)</sup>. Съ этой точки зрѣнія весьма характерными словами начинается Литовскій Статутъ второй и третьей редакціи: „Вси обыватели великаго князства литовскаго, тымъ однимъ *правомъ* писаннымъ и *отъ насъ данымъ*, сужоны быти мають“<sup>6)</sup>.

Въ области суда верховенство государя выражается въ томъ, что ему принадлежитъ высшая судебная власть. Съ древнѣйшихъ временъ въ сознаниі народа глубоко вкоренилось воззрѣніе на князя, какъ на своего естественнаго судью и защитника<sup>7)</sup>. Въ принципѣ государь признается верховнымъ охранителемъ закона отъ нарушеній, верховнымъ „сторожомъ справедливости“, который „повиненъ каждому съ

1) Перв. Ст. III, 6. См. *Бобржимскаго*, указ. соч., т. II, стр. 9.

2) Вг. Ст. стр. 8.

3) Вг. Ст. IV, 2 и мн. др.

4) Напр. Трет. Ст. стр. III, IV и мн. др.

5) Вг. Ст. стр. 200 (поправки статутовныя).

6) Вг. Ст. I, 1; Трет. Ст. I, 1.

7) Въ XVI вѣкѣ произошло болѣе или менѣе полное объединеніе всѣхъ Земель, входящихъ въ составъ Великаго Князства Литовскаго. Напротивъ, въ XV в. „Земля находилась еще въ переходномъ состояніи отъ прежняго положенія независимаго государства къ новому состоянію провинціи“; поэтому (въ XV в.) „высшая судебная власть исходить отъ государя не какъ в. кн. Литовскаго, а какъ князя данной Земли“. См. *Владимірскаго-Буданова*, Христоматія, вып. II, стр. 50—51.

подданныхъ, якогжъ кольвекъ рожаю, въ покою а справедливости захвати, абы ся надъ право никому не дѣяло“<sup>1)</sup>). Только государю принадлежитъ право суда и наказанія, это *исключительное* право его и установленныхъ имъ урядовъ: „звѣрхность, которая намъ тылко належитъ“<sup>2)</sup>); потерпѣвшій не имѣетъ права самъ расправляться со своимъ обидчикомъ, но, „водле воли и мысли своее самъ некараючи, маеть до вряду належного за разомъ (виновныхъ) провадити и тамъ ихъ, правомъ переконавши, водле выступку ихъ дастъ урядъ с права покарати“<sup>3)</sup>). Преслѣдованіе преступниковъ и отправленіе правосудія составляетъ не только право но и обязанность государя: „мы господаръ с повинности нашео справедливости светое, же бы на вшелякомъ мestyцу в боязни божой отправована была, такъ уставуемъ...“, „виненъ его милость каждому съ подданныхъ своихъ, а звлаща тымъ, которые зъ жалобами своими ку его милости приходять, справедливость дѣлати зъ вирхности своео господарское“<sup>4)</sup>).

Выраженіемъ этого воззрѣнія на короля, какъ на верховнаго судью, является то положеніе, которое онъ занимаетъ въ ряду судебныхныхъ установленій, и та власть, которой онъ пользуется въ области карательныхъ мѣропріятіи.

а) Королю *принадлежитъ право суда*<sup>5)</sup>, хотя въ эпоху Статута подсудность королю ограничена уже опредѣленными условіями, безъ которыхъ „никто ся не маеть отозвати перед правомъ ни до короля ани до сойму“<sup>6)</sup>); въ уставныхъ земскихъ грамотахъ право непосредственнаго королевскаго суда еще ничѣмъ не ограничено: „а хто бы не вступая у право... отозвался на насъ на господаря, того пустити передъ насъ“<sup>7)</sup>).

По Литовскому Статуту право непосредственнаго суда (въ первой инстанціи) предоставлено королю только въ наиболѣе важныхъ слу-

<sup>1)</sup> Трет. Ст. I, 8; Вл. Ст. стр. 8; Ак. Вил. Ком. т. V, стр. 151, 217.

<sup>2)</sup> Вл. Ст. стр. 206.

<sup>3)</sup> Трет. Ст. XI, 28.

<sup>4)</sup> Вл. Ст. стр. 5; Трет. Ст. IV, 36; Ак. юж. и зап. Россіи, т. I, стр. 101.

<sup>5)</sup> Напр. Перв. Ст. I, 23; VI, 4; Вл. Ст. III, 8, 39; IV, 2, 41, 45; стр. 206, 218; Трет. Ст. I, 10, 15; III, 46; IV, 63; XI, 28; Ак. Вил. Ком. т. XV, стр. 356; Ак. юж. и зап. Россіи, т. I, стр. 226.

<sup>6)</sup> Перв. Ст. VI, 6, 2 и др.

<sup>7)</sup> Устав. земск. грам., стр. 184.

чаяхъ (напр. дѣла о лишеніи шляхетской чести разсматриваются королемъ на сеймѣ, назначеніе выволанія всегда зависитъ отъ королевскаго усмотрѣнія)<sup>1)</sup>, или же относительно главнѣйшихъ сановниковъ государства (радные паны, епископы и пр.) и вообще тѣхъ лицъ, которыя имѣютъ „господарскіе закривалные листы“ („абы его ни кто не судил кромѣ насъ господара“)<sup>2)</sup>. Можно думать, что въ дѣйствительной жизни случаи обращенія къ непосредственному господарскому суду были гораздо многочисленнѣе указываемыхъ Статутомъ; по крайней мѣрѣ въ 1538 году мы встрѣчаемъ весьма любопытное заявленіе короля представителямъ радныхъ пановъ и всей шляхты, что онъ „великое набѣганье и докуки отъ подданныхъ великого князства маеть, которые сами до его милости у кривдахъ своихъ утекають, яко зъ высокихъ преложонныхъ домовъ, такъ и отъ шляхты посполитого чоловѣка, просячи, абы его милость въ тыхъ кривдахъ ихъ справедливость имъ рачиль учинити“, и что онъ считаетъ своимъ долгомъ удовлетворять эти просьбы, „бо не была бы речъ слушная, же бы его королевская милость на докуки подданныхъ своихъ не рачиль литости мѣти и справедливости имъ мѣлъ у себе боронити“<sup>3)</sup>.

б) Въ большинствѣ случаевъ судъ короля является *судомъ высшей инстанціи*<sup>4)</sup>; къ нему обращаются съ „отозвомъ“ („апелляцией“) отъ судовъ земскихъ, гродскихъ, подкоморскихъ, комиссарскихъ, мѣстскихъ<sup>5)</sup>, а также отъ судовъ вотчинныхъ и пріятельскихъ, непосредственный контроль надъ которыми обыкновенно<sup>6)</sup>, при наличности опредѣленныхъ условій, принадлежалъ судамъ земскимъ и гродскимъ. Высшей судебной инстанціей король является во всѣхъ случаяхъ потому, что по общему воззрѣнію ему принадлежитъ „вышшее право,

<sup>1)</sup> Вт. Ст. III, 39; Поправ. Стат. стр. 218; Трет. Ст. III, 46; XI, 5 и др.

<sup>2)</sup> Перв. Ст. VI, 8. На этомъ основано различіе „пановъ, которые не судятся у поветехъ“, отъ „шляхты, которые сут у поветехъ“ (см. Перв. Ст. VI, 1, 4 и др.).

<sup>3)</sup> Ак. юж. и зап. Россіи т. I, стр. 100—101.

<sup>4)</sup> Перв. Ст. VI, 1, 2, 6; Вт. Ст. II, 26; IV, 21, 61, 70; стр. 211; Трет. Ст. I, 15; III, 32; IV, 86; Ак. юж. и зап. Россіи т. I, стр. 28. Перв. Ст. VI, 23; Трет. Ст. III, 38; Ак. юж. и зап. Россіи т. I, стр. 136, 166, 209; Ак. зап. Россіи т. II, стр. 92.

<sup>5)</sup> См. ниже пунктъ III подъ лит. в.

<sup>6)</sup> Но не всегда. См. напр. Перв. Ст. VI, 6: „о кривды паномъ земляномъ отъ паней удовъ и отъ намѣстника и отъ подданныхъ ихъ естли бы справедливости не стала..., а мы господаръ в тот часъ въ панстве нашемъ великомъ князстве Литовскомъ не будемъ; тогда они (укривонный) маеть ожаловати паномъ радомъ нашимъ...“

наивышшее, бѣльшее право<sup>1)</sup>, которое остается за нимъ несмотря на учрежденіе Главнаго Литовскаго Трибунала, какъ высшей инстанціи для окончательнаго рѣшенія большинства апелляціонныхъ дѣлъ. Непосредственное вмѣшательство короля не только допускалось, но даже считалось необходимымъ въ случаяхъ разногласія членовъ Трибунала: „пакли бы в ровности вотъ (голосовъ) о которую справу тые шесть трибуналистовъ незгодилися, тогда таковые речи отсылати мають до насъ господара“<sup>2)</sup>.

в) Назначеніе нѣкоторыхъ судей зависитъ непосредственно отъ государя или его врядовъ (суды земскіе, подкоморскіе, гродскіе, комиссарскіе), но всѣ вообще *суды дѣйствуютъ отъ имени и по уполномоченію государя*<sup>3)</sup>; они представляютъ великаго князя, которому принадлежитъ верховный надзоръ за ними: „вряды наши судовые за порученьемъ нашимъ шафуючи справедливостью людскою, мѣстце нашо господарское заседають“<sup>4)</sup>. Даже спеціальныя суды духовныхъ властей имѣють право „судити, радити, справовати и водлугъ выступку кождого, водлугъ духовенства своего и правилъ светыхъ отецъ, карати“—только съ разрѣшенія пановъ-радъ и господара, какъ „зверхняго оборонца костеловъ и церквей Божьихъ и размноженя вшелякихъ порядковъ въ церквахъ“<sup>5)</sup>. Надъ вотчинными, пріятельскими и копными судами контроль принадлежитъ врядамъ земскимъ или гродскимъ, къ которымъ обращаются въ случаѣ отказа „вчинити справедливость“ или въ случаѣ какихъ-нибудь „кривдъ“, допущенныхъ при „чиненіи справедливости“<sup>6)</sup>. Суды нѣкоторыхъ врядовъ (напр. гетмана) также замѣняютъ „нашо мѣстцо, нашо госпо-

<sup>1)</sup> Ак. юж. и зап. Россіи т. I, стр. 28; Ак. зап. Россіи т. II, стр. 92; Устав. зем. грам. стр. 184.

<sup>2)</sup> Трет. Ст. III, 32.

<sup>3)</sup> Перв. Ст. VI, 22; Вг. Ст. стр. 3; IV, 1, 70; Трет. Ст. IV, 1, 36; IX, 1, 2; ср. Перв. Ст. VI, 8; Вг. Ст. IV, 41, 70; стр. 221; Трет. Ст. I, 10; IV, 1, 63; IX, 2; Ак. юж. и зап. Россіи т. I, стр. 171; Ак. зап. Россіи, т. II, стр. 28.

<sup>4)</sup> Трет. Ст. I, 10.

<sup>5)</sup> Ак. юж. и зап. Россіи т. I, стр. 226.

<sup>6)</sup> Перв. Ст. VI, 4, 6, 10; XI, 9; XIII, 5; Вг. Ст. IV, 29, 47; XII, 9; XIV, 1; Трет. Ст. IV, 14, 15, 48, 49, 50, 51, 64, 67, 68, 69, 102; XIV, 1; Акты Киев. Центр. Архива кн. 2036, листь 13, 157 на об.; кн. 2037, листь 58; кн. 2039, листь 284, 374; кн. 2040, листь 321, 408 на об. и мн. др.—Вг. Ст. IV, 60; Трет. Ст. IV, 85; Ак. Киев. Центр. Арх. кн. 2039, листь 371 на об.

дарское мѣстѣно“, такъ какъ и вѣрды сами являются представителями и уполномоченными верховной власти<sup>1)</sup>. Хотя Главный Литовскій Трибуналъ считается верховнымъ судомъ и послѣдней инстанціей для большинства какъ гражданскихъ, такъ и уголовныхъ дѣлъ, однако въ принципѣ и онъ разсматривается, какъ замѣститель государя: „позвы предъ тотъ судъ мають быти подъ титуломъ нашимъ еролевскимъ“<sup>2)</sup>.

г) Королю, наконецъ, принадлежитъ *верховное право преслѣдованія преступниковъ* и примѣненія къ нимъ установленнаго закономъ и опредѣленнаго судомъ наказанія. Конечно, вслѣдствіе неполнаго признанія общественнаго момента преступленія во многихъ случаяхъ возбужденіе уголовного преслѣдованія всецѣло поставлено въ зависимость отъ воли потерпѣвшаго; но въ болѣе важныхъ случаяхъ объ этомъ обязанъ позаботиться самъ вѣрды, такъ какъ воеводы, стоящіе во главѣ мѣстныхъ вѣрдовъ, спеціально и назначены для того, „абы на мѣстцы нашомъ господарскомъ порядку и небезпеченства престрегали... если бы, чого Боже уховай, такъ отъ непріятеля, яко и зъ иныхъ припадковъ небезпечность, шкода и злочинства якіе отъ свовольныхъ людей дѣятыся мѣли, того абы съ повинное вѣры своее противо намъ господару и Речи Посполитой пыльнѣ догледали и постерегали и свовольныхъ, люзныхъ людей не терпѣли, але ихъ карати велѣли“<sup>3)</sup>.

Королю принадлежитъ верховное право помилованія, смягченія или отсрочки судебного преслѣдованія и наказанія виновнаго въ томъ или другомъ преступленіи<sup>4)</sup>. Равнымъ образомъ отъ него же зависитъ назначеніе нѣкоторыхъ наиболѣе тяжкихъ наказаній (напр. выволанія). Ограниченія королевскаго верховенства въ этомъ отношеніи проистекають отъ общаго частноправнаго характера многихъ изъ

<sup>1)</sup> Ак. зап. Россіи т. II, № 25, стр. 28; Ак. юж. и зап. Россіи т. I, № 154, стр. 171; Вѣт. Ст. стр. 3 („каждый водѣ заслугъ и годности своее отъ насъ Господаря на мѣстца зацнне преложенства зъ ласки наше браны быти мають“); Перв. Ст. III, 3 и др.

<sup>2)</sup> Вѣт. Ст. стр. 221 (поправы статутовныя, арт. 12). Писарь земскій также выдаетъ „позвы подъ печатью и подъ титуломъ нашимъ“. Для этого въ каждый земскій судъ „мы господарь даемъ подъ гербомъ того панства нашего великого князства литовьского погоню печать, на которой есть написано около гербу имя того повету“ (Трет. Ст. IV, 12).

<sup>3)</sup> См. Ак. юж. и зап. Россіи т. I, № 154, стр. 171 (актъ относится къ 1570 году).

<sup>4)</sup> Напр. Перв. Ст. II, 1, 7, 12; VII, 30; Вѣт. Ст. I, 7, 18 и др. Подробности ниже въ 5-й главѣ (о примѣненіи наказанія).

карательныхъ мѣръ: требованія одного лица въ другому, основанныя на обязательствѣ вообще, а слѣдовательно и требованія, основанныя на *obligatio ex delicto*, только въ исключительныхъ случаяхъ могутъ быть уничтожены по усмотрѣнiю властей <sup>1)</sup>).

### III. Нѣкоторыя ограниченія предыдущаго положенія.

Мы ознакомились съ идеей и фактическими проявленiями государственнаго верховенства въ области карательнаго права. Разсмотримъ теперь тѣ ограниченія карательнаго права государства, которыя стоятъ въ противорѣчiи съ основнымъ понятiемъ о королевской „зверхности“, и объясненiе которыхъ, какъ мы видѣли, слѣдуетъ искать частью въ историческихъ переживанiяхъ, частью же въ новомъ направленiи, принятомъ въ XVI вѣкѣ исторiей литовско-русскаго государства <sup>2)</sup>).

Въ области законодательства до конца XVI столѣтiя обычай имѣеть огромное значенiе: во множествѣ случаевъ законъ черпаетъ свои опредѣленiя изъ обычнаго права; обычай конкурируетъ съ закономъ, дополняетъ, а иногда даже исправляетъ постановленiя закона. Въ древнѣйшiя эпохи „значенiе права, въ смыслѣ обязательной общей нормы, признается прежде всего за обычаемъ; правомъ считается то, что освящено соблюденiемъ. Это—первоначальное воззрѣнiе; но оно живо еще и въ XVI вѣкѣ. Признанiе за волей государя способности творить право—явленiе вторичное; оно возникаетъ на глазахъ исторiи и развивается весьма медленно. Еще въ XVI в. великiе князья московскiе находятъ нужнымъ оправдывать свои распоряженiя ссылкой на старину. Ясно, что еще нѣтъ сознанiя о томъ, что воля ихъ, какъ

<sup>1)</sup> Впрочемъ, иногда даже и тѣ наказанiя, которыя въ значительной степени проникнуты характеромъ публичности, не подлежатъ отмѣнѣ путемъ помилованiя именно потому, что они или составляютъ доходъ вѣнды, или же во всякомъ случаѣ являються извѣстнымъ удовлетворенiемъ и для потерпѣвшаго. См. напр. Вѣ. Ст. I, 21: „а мы Господарь не маемъ таковыхъ закладовъ никому отпущати“.

<sup>2)</sup> Мы касаемся не всѣхъ условiй ограниченiя карательной власти государства, но только нѣкоторыхъ, оставляя въ сторонѣ тѣ многочисленныя и болѣе специальныя условiя средневѣковаго государства (карат. власть церкви, братствъ, различныхъ союзовъ ремесленныхъ, національныхъ и пр.), изслѣдованiе которыхъ завлекло бы насъ слишкомъ далеко и потребовало бы большой специальной работы.

субъекта верховной власти, творить право<sup>1)</sup>. Въ Литовской Руси, какъ мы видѣли, сознание это болѣе развито; однако ссылки на обычай для подкрѣпленія закона и указанія, что „мы старины не рупаемъ, а новины не вводимъ, хотимъ все по тому мѣти, какъ будетъ было“<sup>2)</sup>, встрѣчаются довольно часто.

Первый Статутъ хотя и заявляетъ, что „все ровно а одностайно тым писанымъ правомъ мають сужоны быти“, однако не исключаетъ возможности примѣненія обычая: „если бы ся што пригодило перед судьями, чога бы в тых правах не было описано; тогда то даем на розознанье судей под сумненьем их, иж они мають упоменувши Бога и то сказати водлуг стародавнаго обычая“<sup>3)</sup>.

Разрѣшеніе это имѣло громадное практическое значеніе, и притомъ, какъ увидимъ, не только въ области гражданскаго, но и въ области уголовнаго права. Черезъ тридцать пять лѣтъ послѣ изданія Статута оказалось, что „на розныхъ мѣстцахъ и урядѣхъ поправляютъ речи и артыкулы новыя а розныя, которые въ томъ статутѣ не были и не суть описаны, одно противныя статуту а ку понетью и уфалѣ годныя“<sup>4)</sup>. Такой порядокъ вещей показался ненормальнымъ и вреднымъ; поэтому при исправленіи кодекса было рѣшено провозгласить „nullum crimen, nulla poena sine lege“: „судья и подсудокъ и судъ замковый або дворный и ни хто иный ничего съ головы и зъ умыслу своего судити и сказовати не мають и не будутъ мочы, только водле статуту сего, яко въ немъ стоять выображено“<sup>5)</sup>. Соответственно этому была измѣнена редакція начальнаго артикула кодекса; первый Статутъ говоритъ: „(винныя) подле звычайя правъ хрестіянскихъ мають быти караны“; второй исправляетъ: „винны мають быти караны виною у артыкулахъ ниже описаныхъ меновите назначоною“<sup>6)</sup>.

Однако требованія дѣйствительной жизни оказались сильнѣе закона; къ концу столѣтія законодатель былъ вынужденъ сдѣлать уступку: судъ

<sup>1)</sup> См. *Сергеевича*, Лекціи по исторіи рус. права, стр. 19.

<sup>2)</sup> Устав. Зем. Гр. стр. 2, 113. Трет. Ст. I, 29; II, 5, 7; III, 13, 15, 17, 29; XI, 28 и др. Вт. Ст. II, 5, 7; III, 5, 9, 10, 12, 14, 24, 39; IV, 5; IX, 22; XIII, 2; XIV, 24 и др.

<sup>3)</sup> Перв. Ст. I, 9; VI, 1, 6, 37.

<sup>4)</sup> Вт. Ст. стр. 6.

<sup>5)</sup> Вт. Ст. IV, 30.

<sup>6)</sup> Ср. Перв. Ст. I, 1; Вт. Ст. I, 2; Трет. Ст. I, 2.

замковый такъ же, какъ и судъ земскій „где бы чего въ томъ статуте недоставало... прихилиючыся до ближшого справедливости водле сумненья своего и прикладомъ иныхъ правъ хрестіаньскихъ то отсправовати и судити маеть“<sup>1)</sup>). Очевидно, практика доказала преждевременность провозглашеннаго вторымъ Статутомъ принципа „*nullum crimen, nulla poena sine lege*“. Впрочемъ, разрѣшая указанное отступленіе, третій Статутъ не возвращается ко временамъ перваго, когда законъ допускалъ одновременное существованіе и дѣйствіе обычая, но только исправляетъ ошибку второго, который нѣсколько поторопился со своимъ категорическимъ заявленіемъ. Какъ общее правило, положеніе второго Статута признается и теперь (на это указываетъ заглавіе приведеннаго артикула: „а судъ ижьбы з головы ничого не судиль“); но нѣтъ правила безъ исключенія—въ видѣ исключенія предусматриваются возможные случаи, когда суду придется судить „прихилиючыся до ближшого справедливости водле сумненья своего“, а слѣдовательно примѣнить наказаніе, быть можетъ, въ такихъ случаяхъ, которые не запрещены Статутомъ, но считаются преступными по „стародавнему обычаю“.

Въ области суда, преслѣдованія и наказанія преступниковъ мы должны отмѣтить слѣдующія явленія, не согласующіяся съ идеей государственнаго верховенства въ уголовномъ правѣ.

а) *Частное ммо (потерпѣвшій)* пользуется огромной властью при возбужденіи преслѣдованія противъ преступника, при опредѣленіи и примѣненіи къ нему наказанія. Власть эта не можетъ быть объясняема однимъ только частноправнымъ взглядомъ на преступленіе (въ третьемъ Статутѣ, какъ мы знаемъ, даже напротивъ—преступленіе признается прежде всего зломъ общественнымъ). Тѣ черты наказанія, которыя придаютъ ему частноправный характеръ (господство договорнаго начала въ области уголовныхъ отношеній), обусловливаются въ значительной степени, съ одной стороны, историческими традиціями (месть, композиціи), съ другой стороны, зависятъ отъ слабости общественной власти: государство признаетъ извѣстный фактъ нежелательнымъ, несомвѣстимымъ съ требованіями правильнаго общенія и тѣмъ не менѣе допускаетъ его; фактическія обстоятельства

<sup>1)</sup> Трет. Ст. IV, 54.



и возрастающая сила личности заставляют его быть непослѣдовательнымъ и допускать то, къ чему оно относится весьма неодобрительно. Съ фактами мы познакоимся ниже <sup>1)</sup>).

б) Постепенно путемъ привилегій *землевладельцы* приобретаютъ неограниченныя права надъ своими подданными: „къ концу XVI столѣтія мы видимъ вездѣ, во всѣхъ сферахъ жизни личной и общественной, съ одной стороны, тяготѣющей надъ крестьянами произволь пановъ, съ другой—рѣшительную беззащитность даже вольныхъ хлопковъ, поставленныхъ какъ-бы внѣ закона“ <sup>2)</sup>). Впрочемъ, надо имѣть въ виду, что такая полная власть землевладельца надъ своими слугами и крестьянами имѣла не вполне частноправный характеръ власти собственника надъ принадлежащими ему вещами; напротивъ, крестьяне считались не только „подданными“ своего пана, но также „подданными“ Великаго Княжества Литовскаго. Власть землевладельца носила въ значительной степени публичный характеръ: „частныя вотчинники приобрѣли полныя государственныя права суда и управленія въ своихъ имѣніяхъ“ <sup>3)</sup>). Выраженіемъ полноты карательной власти землевладельцевъ можетъ служить одно замѣчательное постановленіе третьяго Статута относительно „захованья въ покою всихъ подданныхъ нашихъ обывателей того панства зъ стороны розного розуменья и уживанья набоженства хрестіянскаго“: запрещая религіозныя преслѣдованія, законодатель считаетъ своимъ долгомъ сдѣлать оговорку—„ведьже черезъ тую коньфедерацію нашу зверхности жадное надъ подданными ихъ, такъ становъ духовныхъ, яко и светскихъ не уймемъ и послушенства жадного подданныхъ противъко пановъ ихъ неспеумемъ, и овшемъ естли бы таковая своя воля гдѣ была подъ облигомъ набоженства, тогда яко завжды было, будетъ вольно и теперъ каждому пану подданого своего непослушнаго такъ въ духовныхъ, яко и светскихъ речахъ подлугъ порозуменья своего скаратъ“ <sup>4)</sup>). Постановленіе это подтверждается кромѣ того еще въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ кодекса <sup>5)</sup>).

<sup>1)</sup> См. ниже о примѣненіи наказанія—глава пятая.

<sup>2)</sup> *Леонтовича*, Крестьяне юго-зап. Россіи, Кіев. Унив. Извѣстія за 1863 г., № 10, стр. 4.

<sup>3)</sup> *Владимірскаго-Буданова*, Обзоръ, стр. 6.

<sup>4)</sup> Трет. Ст. III, 3.

<sup>5)</sup> Напр. Трет. Ст. XII, 23. См. *Леонтовича*, Крестьяне юго-зап. Россіи, Унив. Изв., 1863 г., № 10, стр. 39. Поправы Ст. стр. 206.

Имѣя неограниченное право казнить своихъ слугъ и крестьянъ смертной казнью, вотчинники стояли внѣ всякаго контроля со стороны государства, которое безвозвратно уступило имъ карательную власть надъ крестьянами во всей ея полнотѣ. Государственное вмѣшательство имѣло мѣсто только въ тѣхъ случаяхъ, когда или самъ вотчинникъ отказывался отъ своихъ правъ въ данномъ случаѣ<sup>1)</sup>, или же когда приходилось примирять интересы двухъ землевладѣльцевъ или вообще интересы вотчинника (его подданныхъ) и лицъ, стоящихъ внѣ его власти. Въ послѣднемъ случаѣ судебная власть вотчинника находилась подъ контролемъ вряда (земскаго, гродскаго), къ которому и обращался жалующійся, если находилъ дѣйствія пана неправильными, видѣлъ въ нихъ „вривду“ для себя<sup>2)</sup>. Напротивъ, власть пана не имѣла никакихъ ограниченій, когда не затрогивались интересы стороннихъ неподвластныхъ ему лицъ. Любопытный примѣръ возрѣвнй пана на неограниченность собственной карательной власти находимъ у Иванишева<sup>3)</sup>. Въ 1573 году возный кременецкій, Григорій Гуляльницкій, доносилъ уряду кременецкому: „Былъ я у пана Ласка Севунскаго вмѣстѣ съ слугою князя Николая Збаражскаго, Лавриномъ Козулею. И Лавринъ Козуля спрашивалъ пана Михаила Ласка: „Для чего ты приказалъ безвинно повѣсить боярина господарскаго Евхима, который имѣлъ братьевъ и осѣдлость въ Жолобѣ?“ И панъ Михаилъ Ласко отвѣчалъ: „Кто безвинно велѣлъ умертвить боярина Евхима, тотъ за него хорошо заплатить; а велѣлъ я его повѣсить потому, что онъ былъ въ то время моимъ крестьяниномъ“. Потомъ спрашивалъ Лавринъ у пана Михаила Ласка: „По какой причинѣ ты приказалъ замучить на смерть боярина Семена Воронка, Протаса Лавриновича и Степана Сѣдельника, и для чего забралъ себѣ все ихъ имущество?“ Панъ Ласко призывался, что Воронко умеръ у него въ тюрьмѣ, а о Лавриновичѣ и Степанѣ сказалъ: „Они получили плату по заслугамъ, и я никому не обязанъ давать въ этомъ отчетъ, такъ какъ они были крестьяне моихъ селъ“<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Напр. Трет. Ст. IV, 48; Вт. Ст. IV, 29; Перв. Ст. VI, 4, 10 и мн. др. („слуги и подданого своего выречься“).

<sup>2)</sup> Перв. Ст. VI, 10; XI, 9; XIII, 5; Вт. Ст. IV, 22, 29, 44, 46; XII, 9; XIV, 1; Трет. Ст. IV, 48, 49, 64, 67; XI, 37; XII, 14; XIV, 1, 2; кромѣ того III, 32, 34; IV, 14, 39, 50, 51, 66, 68, 69.

<sup>3)</sup> См. *Иванишева*, Сочиненія, стр. 257.

<sup>4)</sup> Изъ Акт. Кіев. Центр. Ар., кн. гродская лудкая 1573 г., листъ 166 на об.

в) Наконецъ, намъ остается сказать нѣсколько словъ о законодательной и судебной власти *городовъ, надъленныхъ магдебургскимъ правомъ* <sup>1)</sup>.

Всякая грамота на магдебургское право начинается слѣдующимъ важнымъ пожалованіемъ: „Даемъ и даруемъ на вѣчность право нѣмецкое магдебургское, отдавая всѣ иныя права польскія, литовскія и русскія и всѣ иныя обычаи, которые были бы несогласны съ правомъ нѣмецкимъ магдебургскимъ“. Этимъ пожалованіемъ городъ совершенно выдѣляется изъ сферы дѣйствія общихъ государственныхъ законовъ; законодательное опредѣленіе дальнѣйшихъ правъ и уставовъ внутри города предоставляется ему самому <sup>2)</sup>. Впрочемъ, между положеніемъ городовъ и шляхты замѣчается существенное различіе: города съ самаго начала, вмѣстѣ съ пожалованіемъ магдебургскаго права, получаютъ своеобразную форму самоуправленія и чужой кодексъ гражданскаго и уголовного права, развивать положенія котораго и приспособлять ихъ къ потребностямъ своей жизни они могутъ не сообщая, не всѣ вмѣстѣ на общемъ сеймѣ своихъ представителей, но каждый въ отдѣльности, такъ какъ не всѣ они вмѣстѣ, но каждый въ отдѣльности (и притомъ въ разныя времена) и для себя только получили пожалованіе нѣмецкаго права. Въ этомъ заключается одна изъ главныхъ причинъ неподвижности муниципальнаго законодательства и тѣхъ его недостатковъ, которые вызвали жалобы горожанъ и вмѣшательство центральнаго правительства. „Немногіе города воспользовались своимъ правомъ относительно измѣненія или, по крайней мѣрѣ, лучшаго приспособленія саксонскихъ законовъ къ славянскому быту“ <sup>3)</sup>; въ тѣхъ же случаяхъ, когда города издавали новыя узаконенія, послѣднія очень часто имѣли пристрастный и своекорыстный характеръ. Во

<sup>1)</sup> О правахъ и положеніи городовъ см. *Владимірскаго-Буданова*, Нѣмецкое право въ Польшѣ и Литвѣ; *Антоновича*, Исслѣдованіе о городахъ юго-зап. края (Монографія, т. I, 1885 г.). Общія замѣчанія о привилегіяхъ на Магдебургское право можно найти у *Ясинскаго*, Уставъ Зем. Грамоты, стр. 21—23. Предлагаемыя данныя мы заимствуемъ у М. Ф. *Владимірскаго-Буданова*, словами котораго нерѣдко и выражаемся. Мы не касаемся магдебургій въ частныхъ вотчинахъ, которыя находились въ полной зависимости отъ землевладѣльца и его урядниковъ.

<sup>2)</sup> См. *Владимірскаго-Буданова*, указ. соч., Журн. Мин. Нар. Просвѣщенія, 1868 г., Сентябрь, стр. 759.

<sup>3)</sup> *Ib.* стр. 766.

всякомъ случаѣ въ дѣйствительности „всегда и вездѣ робкіе шаги (городовъ) на поприщѣ законодательства дѣлались при помощи королевской или сеймовой власти“<sup>1)</sup>.

Второй важнѣйшій пунктъ жалованныхъ грамотъ на магдебургское право—слѣдующій: „На вѣки освобождаемъ всѣхъ горожанъ отъ судовъ и власти всѣхъ воеводъ и пановъ и старостъ, судей и подсудковъ, намѣстниковъ и другихъ урядниковъ, такъ что горожане не будутъ обязаны отвѣчать передъ ними, о чемъ бы ни жаловались на нихъ“. Этимъ пожалованіемъ устанавливалось самоуправленіе и самостоятельный судъ въ городахъ<sup>2)</sup>. Тѣмъ не менѣе, какъ мы уже указывали, высшая судебная власть принадлежала королю и надъ городомъ: онъ судилъ горожанъ самъ лично или черезъ своихъ уполномоченныхъ (судъ комиссарскій, судъ ассессорскій), къ нему обращались горожане со своими апелляціями: „а естли войтъ альбо бурмистры будутъ видѣтися несправедливы, тогда о тую речъ мають позвани быти передъ насъ самихъ и нмъ отповѣдати, которыхъ же маемъ тымъ правомъ судити“; „а гдѣ бы ся кому съ подданныхъ нашихъ мѣщанъ... отъ суду... войта головного, або отъ лентвойта... або отъ бурмистровъ и радець кривда и уближенье якое у справедливости его, або въ чомъ кольвезъ видѣла, тогда каждому отъ суду ихъ апеляцья до насъ господара допущона маеть быти завжды“<sup>3)</sup>.

Итакъ, карательная власть городовъ по отношенію къ власти государства можетъ быть изображена слѣдующимъ образомъ: города такъ же, какъ и вотчинники, постепенно путемъ привилегій приобрѣли настолько полныя права, что совершенно выдѣлились изъ государства, и король остался единственнымъ связующимъ звеномъ между ними и шляхтой. Такъ, по крайней мѣрѣ, было *de jure*; въ дѣйствительности же права городовъ очень и очень часто бывали нарушаемы, особенно въ болѣе позднія эпохи развитія шляхетскаго могущества.

<sup>1)</sup> *Ib.*, стр. 768.

<sup>2)</sup> *Ib.*, стр. 768.

<sup>3)</sup> См. Ав. юж. и зап. Россія, т. I, стр. 136, 166 и др.

## КРИТИКА и БИБЛИОГРАФІЯ.

### Обзоръ успѣховъ сельскаго хозяйства въ 1891 году.

Вредное дѣйствіе примѣсей песка къ корму <sup>1)</sup> обнаружилось въ одномъ случаѣ, о которомъ сообщаетъ Dr. Loges (Posen), даже падежомъ скота, изслѣдованіе желудка и кишечника котораго не обнаружило присутствія какихъ бы то ни было ядовъ, но обнаружило до 10% песка въ сухомъ веществѣ содержамаго желудка. Этой примѣси песка, вѣроятно, къ фальсифицированнымъ отрубямъ и нужно приписать причину падежа въ данномъ случаѣ.

Вліяніе количества поглощаемой животными воды на использование ими получаемой пищи <sup>2)</sup> наблюдалось S. H. Vogel'емъ на баранахъ, которымъ давался въ различныхъ размѣрахъ излишекъ воды. Результаты опытовъ выясняли, что 1) если излишекъ воды незначителенъ, то количество воды, выдѣляемой черезъ легкія и кожу, не особенно повышается; при значительномъ же излишкѣ это повышеніе весьма замѣтно; 2) увеличеніе количества испаряемой животными воды не стоитъ въ прямой связи съ увеличеніемъ количества поглощаемой воды; 3) количество

<sup>1)</sup> „Landw. Centralblatt für. Posen“, 1891, 19 J., № 24, S. 140.

<sup>2)</sup> „Journal für Landwirtschaft“, 1891, 39, J., H. I, S. 37—64.

испарявшейся животными воды только въ  $\frac{1}{6}$  части случаевъ достигало величины, установленной Maercker'омъ и Morgen'омъ (40%); по большей части она ниже этой нормы на 10% т. е. приближается къ нормѣ Henneberg'a.

Переваримость прокипяченнаго и непрокипяченнаго кукурузнаго корма <sup>1)</sup> была испытываема Irisch'емъ на опытной станціи штата Oregon. Кипяченіе уменьшило переваримость азотистыхъ веществъ, увеличило переваримость древесины и вообще безазотистыхъ экстрактивныхъ веществъ, а также жира; содержаніе сахара при кипяченіи повысилось на 1,23%.

Переваримость и питательная цѣнность клѣтчатки <sup>2)</sup> были предметомъ изслѣдованій N. Zuntz'a, который нашелъ, что для лошади клѣтчатка имѣетъ очень малую питательную цѣнность и увеличиваетъ поглощеніе лошадыю кислорода; на овцу же она не оказываетъ такого вліянія, что авторъ объясняетъ различіемъ въ строеніи того и другого животнаго; вообще для жвачныхъ клѣтчатка можетъ имѣть такую же питательную цѣнность, какъ и крахмалъ.

Опыты кормленія высушенными диффузионными остатками <sup>3)</sup> (на сахарномъ заводѣ въ Hadmersleben'ѣ), по сообщенію Dr. H. Rosemann'a, дали благоприятные результаты. Прибавка къ сырымъ диффузионнымъ остаткамъ приблизительно  $\frac{1}{12}$  части высушенныхъ значительно понизило количество потребляемаго скотомъ корма; здоровье скота, способность къ работѣ и къ откармливанію были въ хорошемъ состояніи.

Опыты кормленія молочныхъ коровъ <sup>4)</sup> произвели H. P. Armsby, Wm. H. Caldwell и G. L. Holter съ цѣлью выяснитъ вопросъ о сравнительной выгодности кормленія коровъ на выгонахъ и зеленымъ кормомъ, напр., зеленой рожью, клеваромъ, кукурузой и

<sup>1)</sup> „U. S. Departement of Agriculture. Experiment Station Record“, 1891, vol. 2, p. 373—374.

<sup>2)</sup> „Pflügers Archiv f. d. ges. Physiologie“, 1891, 49 B, 7—9 H. S. 477—484.

<sup>3)</sup> „Die deutsche Zuckerindustrie“, 1891, № 5, S. 594.

<sup>4)</sup> „Agricultural Science“, 1891, Vol. V, № 1 и 2.

т. д. Авторъ указываетъ на то, что пастба на выгонахъ сопряжена съ вытаптываніемъ и загрязненіемъ травы, а результаты, этой пастбы довольно непостоянны, напр., весной—болѣе благопріятны, позднимъ лѣтомъ менѣе. Далѣе, важное значеніе въ этомъ случаѣ имѣетъ и то, нужно ли засѣвать выгонъ отъ времени до времени, или не нужно. Зеленый же кормъ, хоть и обходится при извѣстныхъ условіяхъ дороже, но даетъ болѣе надежные результаты—болѣе высокую молочность и т. д. Такимъ образомъ вопросъ, который имѣли въ виду выснить опыты, остается все таки открытымъ.

Опыты кормленія коровъ измельченнымъ овсомъ и пшеничными отрубями <sup>1)</sup> были произведены Woll'emъ (Wisconsin). Оказалось, что коровы, получавшія измельченный овесъ, находились въ лучшемъ состояніи: количество молока у нихъ было большее чѣмъ у коровъ, получавшихъ пшеничные отрубки, на содержаніе же жира въ молокѣ различіе въ кормѣ, повидимому, не вліяло.

Топинамбуръ въ качествѣ корма для молодыхъ коровъ <sup>2)</sup> является весьма цѣннымъ растеніемъ, какъ на это указываютъ опыты А. G. Schmitter'a въ Лейпцигѣ. При болѣе или менѣе равныхъ условіяхъ коровы дали слѣдующее количества жира въ молокѣ (въ день, въ грамахъ.)

	Кор. I	Кор. II	Кор. IV	Кор. V	Кор. VII	Кор. VIII.
Період. корма свекловичей. .	318,26	276,55	352,15	374,95	275,17	436,62
„ топинамбуромъ. .	338,04	293,68	362,48	375,34	285,87	437,71
„ картофелемъ .	311,78	261,45	367,26	356,72	279,91	414,60

При этомъ топинамбуръ отличается нетребовательностью къ почвѣ и къ уходу.

Опыты кормленія воловъ <sup>3)</sup> были произведены С. А. Goessmann'омъ на опытной станціи въ Массачусетсѣ. Воламъ давались какъ сырые корма—кукурузное зерно, кормовая кукуруза, силосованная кукуруза, свекла, такъ и канцентрированные—кукурузная мука, пшеничные отруби, мука изъ льняныхъ жмыховъ и мясная мука. Результаты опыта показали, что наибольшее приращеніе въ

<sup>1)</sup> „Milchzeitung“, XX J., № 11.,

<sup>2)</sup> „Prager landw. Wochenblatt“, 1891, № 40, 41 и 43 (за октябрь).

<sup>3)</sup> „Bulletin № 40 der landw. Versuchsstationen in Massachusetts“, 1891, № 7, S. 7—16.

вѣсѣ получили тѣ волю, которые получали въ кормъ силосованную кукурузу въ смѣси съ пшеничными отрубями и мясной мукой или мукой изъ льняныхъ жмыховъ.

Предупрежденіе вредныхъ послѣдствій отъ слишкомъ поспѣшнаго сосанія молока телятами <sup>1)</sup> достигается, по Leydheker'у (München), прибавленіемъ къ молоку овсянаго киселя, который препятствуетъ быстрому свертыванію молока въ желудкѣ телят. При поносѣ у телятъ авторъ рекомендуетъ употреблять креолинъ, въ количествѣ 1 грамма на 1 литръ овсянаго киселя.

Выгодность откармливанія телятъ <sup>2)</sup> была предметомъ расчетовъ Neergaard'a, который пришелъ къ тому заключенію, что откармливаніе телятъ молокомъ можетъ быть выгодно только до известнаго предѣла и возраста; въ общемъ выгода обратно пропорциональна времени откармливанія: чѣмъ болѣе молодымъ идетъ въ продажу теленокъ, тѣмъ выгоднѣе.

Опытъ откармливанія молодого скота <sup>3)</sup> былъ произведенъ Branth'омъ, который для опыта взялъ зимой 20 телятъ. Въ первые 8—14 дней каждому теленку давалось въ три приѣма ежедневно 12 фунтовъ сладкаго не снятого молока; затѣмъ ежедневно вмѣсто 1 ф. сладкаго молока прибавляли по 1 ф. кипяченнаго тощаго молока, пока все молоко перваго рода не было замѣщено молокомъ втораго рода, котораго давалось уже по 20 фунт. ежедневно. Потомъ начали прибавлять тонко изрѣзанную свеклу и сѣно, смѣшанное съ льняными жмыхами и измельченнымъ овсомъ (2 ф.), и такъ до августа, когда молоко совсѣмъ перестали давать. Затѣмъ стали давать свѣже скошенную рожь, траву и зерно; съ сентября—турнепсъ, зимой кольраби, при чемъ количество корма на голову увеличили на 5—6 фунтовъ, а давать стали чаще, чѣмъ три раза въ день. Вѣсъ животных за 355 дней увеличился на 594 фунта; этотъ первый періодъ кормленія телятъ—самый благопріятный для откармливанія. Съ дальнѣйшимъ ростомъ телятъ приращеніе вѣса идетъ уже не такъ быстро, не смо-

<sup>1)</sup> „Berliner thierärztliche Wochenschrift“, также „Milchzeitung“, XX J., № 81.

<sup>2)</sup> „Milchzeitung“, XX J., № 47.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 18.



тря на то, что количество корма увеличивается. По расчету автора откармливаніе съ самаго ранняго возраста является безусловно выгоднымъ.

Опыты откармливанія кастрированныхъ ягнятъ жмыхами изъ землянаго орѣха и кунжута <sup>1)</sup>, производившіеся въ теченіе двухъ лѣтъ Heinrich'омъ (Rostock), привели къ слѣдующему заключенію: при одинаковомъ количествѣ скармливаемого протеина, или и въ другой формѣ, особенныхъ различій не замѣчалось; если и была незначительная разница, то въ пользу жмыховъ изъ кунжута.

Сравнительные опыты кормленія поросятъ передъ отнятіемъ и послѣ отнятія ихъ отъ свиныи <sup>2)</sup> были произведены Ненгу на опытной станціи въ Wisconsin'ѣ съ цѣлью выяснитъ вопросъ о томъ, выгоднѣе ли оставлять поросятъ до окончанія сосанія при матери, или же возможно скорѣе отнять ихъ отъ нея. Результаты опыта говорятъ въ пользу оставленія поросятъ при матери. Далѣе, обильное питаніе свиныи, кормящей поросятъ, ничуть не вредитъ поросятамъ, какъ то иногда думаютъ на практикѣ; точно также и обильное питаніе поросятъ вскорѣ послѣ окончанія сосанія должно быть признано выгоднымъ.

Кормленія свиной рисовой мукой <sup>3)</sup> производилось Hugo Winberg'омъ на опытной станціи въ Alnarp'ѣ съ цѣлью сравнить этотъ кормъ съ обыкновенно употребляемой въ кормъ свинымъ ячменной дробиною. Оказалось, что въ общемъ вѣсъ свиной, получавшихъ рисовую муку, за 45 дней кормленія былъ ниже вѣса свиной, получавшихъ ячменную дробину, хотя въ отдѣльные періоды свиныи первой группы превосходили по вѣсу свиной второй группы, такъ что рисовая мука дѣйствуетъ въ этомъ отношеніи очень непостоянно; кромѣ того, она обуславливаетъ недостаточную твердость сала, чѣмъ понижаетъ его достоинство.

Опыты кормленія свиной <sup>4)</sup>, произведенные Ненгу

<sup>1)</sup> „Landw. Annalen des mecklenburgischen patriotischen Vereins“, Neueste Folge, XXX J., № 24 и 25.

<sup>2)</sup> „Milchzeitung“, XX J., № 1.

<sup>3)</sup> „Tidskrift för landtmän“, 1891, XII J., S. 55--57.

<sup>4)</sup> „Milchzeitung“, XX J., № 6 и 7.

(Wisconsin), привели къ слѣдующимъ заключеніямъ: вареный картофель въ смѣси съ кукурузной мукой, не смотря на тщательное приготовленіе этого корма, поѣдался свиньями не такъ охотно, какъ чистая кукурузная мука, отъ которой свиньи увеличивались въ вѣсѣ гораздо быстрее. Ячмень стоитъ ниже кукурузы въ качествѣ средства для откармливанія свиней; но онъ служитъ хорошимъ матеріаломъ для укрѣпленія мускулатуры свиней.

Прессованной кормъ и рѣпа при откармливаніи свиней <sup>1)</sup> были испробованы на опытной станціи въ Онтарио (Канада), гдѣ было взято 9 беркширскихъ свиней, по возможности равныхъ во всѣхъ, отношеніяхъ; свиньи были раздѣлены на три группы изъ которыхъ первая получала смѣсь изъ 1 части пшеничной муки 1 части измельченнаго овса, 1 части измельченнаго ячменя и 2 частей измельченнаго гороха; вторая группа—приблизительно половину этой смѣси и, кромѣ того, турнепсъ; третья группа—такое же количество смѣси и, кромѣ того, прессованный кормъ изъ зеленой кукурузы. Опытъ продолжался 90 дней и привелъ къ заключенію, что 1) корма первой группы нужно 4,65 фунта для увеличенія вѣса на 1 фунтъ, 2) замѣна половины этого корма турнепсомъ или прессованнымъ кормомъ невыгодна, 3) послѣ откорма свиней до такой степени, что онѣ годны къ убою, кормить ихъ дальше невыгодно и 4) быстрое откармливаніе выгоднѣе медленнаго.

Кормленіе свиней свѣжими и силосованными диффузионными остатками <sup>2)</sup> въ смѣси съ мясной мукой, измельченными бобами и пшеничной мякиной, вполне можетъ замѣнить картофель, даже дешевле его и продуктивнѣе. Пшеничныя отруби съ выгодой могутъ быть замѣнены пальмовыми жмыхами, рисовой мукой или патовой.

Опыты кормленія свиней высушенной кукурузной бардой <sup>3)</sup>. Wolff (Leiden) сообщаетъ объ опытѣ, произведенномъ надъ 8 свиньями, изъ которыхъ половина получала сыворотку, картофель и ржаную муку, а другая половина—картофель, высу-

<sup>1)</sup> „Deutsche Molkereizeitung“, I J., № 33.

<sup>2)</sup> „Der Landwirth“, XVII J., № 93“.

<sup>3)</sup> „Milchzeitung“, XX, J., № 3.

шенную кукурузную барду и воду. Кукурузная барда содержала воды 9,90%, бѣлковъ 27,050%, жира 9,240%, крахмалистыхъ веществъ 49,780% золы 4,340%, органическихъ веществъ 86,070%. Въ общемъ первая группа свиней на 100 вѣгр. вѣса получила: сухихъ веществъ 3,072 вѣгр., бѣлковъ 0,592 вѣгр., крахмалистыхъ веществъ 2,829 вѣгр. и жира 0,141 вѣгр.; вторая группа: сухихъ веществъ 3,758 вѣгр.; бѣлковъ 0,585 вѣгр., крахмалистыхъ веществъ 2,777 вѣгр., жира 0,13685 вѣгр. Отношеніе питательныхъ веществъ въ первомъ случаѣ 1:5,25, во второмъ 1:5,33. Результатъ получился въ пользу кукурузной барды.

Сбереженія при рациональномъ кормленіи свиней<sup>1)</sup> могутъ быть очень значительныя, какъ показываютъ это опыты Brandt'a (Viennenburg), который кормилъ свиней кукурузой или диффузионными остатками, а въ качествѣ азотистаго подсобнаго корма давалъ американскую мясную муку, жмыхи изъ земляного орѣха и бобовую дробину. Сбереженіе, по сравненію съ обыкновенными кормами, равнялось 6—22 пфен. въ день на каждую свинью.

Опыты откармливанія свиней-метисовъ на мясо<sup>2)</sup> были произведены въ 1891 году на опытномъ полѣ Полтавскаго сельскохозяйственнаго общества и сообщены В. Н. Дьяковымъ. Опыты имѣли цѣлью опредѣлить стоимость производства пуда живого вѣса при разнообразномъ кормѣ и различіи въ породѣ животныхъ. Произведено уже три серіи опытовъ; въ первыхъ двухъ серіяхъ испытывалось кормленіе хлѣбными кормами и хлѣбными же, но съ преобладаніемъ корнеплодовъ, простыхъ и беркширскихъ свиней, а въ третьей серіи—тѣми же кормами и по тѣмъ же нормамъ, но съ одними метисами (отъ простой и беркширской породѣ). Полученные пока результаты указываютъ на то, что производство пуда живого вѣса при корнеплодномъ кормленіи будетъ дешевле, чѣмъ при хлѣбномъ, при одинаковой затратѣ времени на откормъ настолько, насколько 1 пудъ хлѣбнаго корма будетъ дешевле 4 пуд. корнеплодовъ.

О воспитаніи поросятъ<sup>3)</sup> Brocks (Kiel) даетъ слѣдующіе со-

<sup>1)</sup> „Hannoversche land-und forstwirtschaftliche Zeitung“, XLIV J., № 50.

<sup>2)</sup> „Земледѣльческая Газета“, 1891, № 41.

<sup>3)</sup> „Landw. Wochenblatt für Schleswig-Holstein“, XLI, J., № 4.

вѣты. Свинью въ періодъ беременности нужно оставлять по возможности на свободѣ и не очень обильно кормить ее; за 8 дней передъ метаніемъ запирать ее въ хлѣвъ, чтобы она успѣла приготовить себѣ хорошее логовище изъ не очень длинной соломы; если запереть свинью въ хлѣвъ очень поздно, напр., за день до метанія, она дѣлается беспокойной и очень часто приноситъ нѣсколько мертвыхъ поросятъ. Кормъ для свиньи въ первый періодъ кормленія Brocks приготовлялъ такъ: бралъ посудину, въ которой вмѣщался дневной кормъ свиньи, наполняя сывороткой съ  $\frac{1}{3}$  воды и оставлялъ на 24 часа, пока смѣсь прокиснетъ; такой смѣси свинья получала 8—12 литровъ, да кромѣ того 3—4 ф. измельченнаго ячменя. Въ 14-дневномъ возрастѣ поросятъ понемногу можно приучать ѣсть сыворотку.

Воспитаніе цыплятъ<sup>1)</sup>. Лучшее средство противъ заболѣваній цыплятъ—это хороший, вкусный кормъ, который можно рекомендовать въ видѣ слѣдующей смѣси: 2 части пшеничныхъ отрубей, 1 часть муки изъ бобовъ,  $1\frac{1}{2}$  части муки и  $\frac{1}{5}$  часть фосфорнокислой извести. Эта смѣсь содержитъ около 42,4% протеиновыхъ веществъ, 6,9% жирныхъ маслъ, 25,5% безазотистыхъ экстрактивныхъ веществъ, 3,3% древесины и 9,3% золы. Эту смѣсь поливаютъ теплой водой разъ въ день и даютъ цыплятамъ, начиная съ 4 дня ихъ жизни; до этого времени ихъ кормятъ круто сваренными и тонко измельченными яйцами съ растертыми сухарями; вечеромъ можно давать канареечнаго сѣмени.

Откармливаніе куръ<sup>2)</sup> производится слѣдующимъ образомъ. Во Франціи приготовляютъ тѣсто изъ тонкой гречневой муки съ тепловатымъ сладкимъ молокомъ; въ Англіи — изъ овсяной муки или измельченнаго овса съ молокомъ. Этотъ кормъ дается курамъ четыре раза въ день въ продолженіе 10 дней. Полученное тѣсто скатываютъ въ валики  $\frac{1}{2}$ —1 сант. толщиной, разрѣзываютъ на куски длиной въ палецъ, засушиваютъ, а передъ кормленіемъ смачиваютъ водой. Кормятъ руками, засовывая кусочки тѣста въ самый зобъ. Въ первые дни даютъ два-три кусочка, затѣмъ прибавляютъ по одному—до 12—15 кусковъ. Кормить нужно вовремя и равномерно, не давая корма

<sup>1)</sup> „Allgemeine Zeitung für deutsche Land-und Forstwirtschaft“, XXI J., № 23.

<sup>2)</sup> „Landwirtschaft und Industrie“, XIII, J., № 5.

прежде появленія аппетита и не заставляя куръ голодать. Во время откармливанія куры должны пользоваться возможно полнымъ покоемъ. Для откармливанія нужно брать тѣ породы, которыя болѣе всего склонны къ быстрому ожирѣнiю. Въ помѣщенiи, гдѣ откармливаются куры, должна наблюдаться тщательная чистота, должна находиться чистая вода.

Сравнительныя опыты кормленія несущихъ куръ<sup>1)</sup> произвелъ Dr. P. Collier, который давалъ кормъ, съ одной стороны, богатый протеиновыми веществами, а съ другой—безазотистыми экстрактивными. Оказалось, что кормъ, богатый безазотистыми экстрактивными веществами, произвелъ благопріятное дѣйствіе на число и на вѣсъ яицъ. Куры, получавшія кормъ, богатый протеиномъ, были въ лучшемъ состоянiи здоровья, имѣли болѣе крупкія и блестящія перья, между тѣмъ какъ куры, получавшія кормъ, бѣдный протеиномъ, были больны и имѣли слабыя, неблестящія перья, но за то оказались болѣе жирными.

Кормленіе рыбъ по способу Kohot'a<sup>2)</sup> сообщаетъ Gehren (Ratibor). Пруды Kohot'a, каждый въ полъ-моргена, питаются водой отъ мельницы, а населены форелями и карпами. Форели питаются лягушками и др. животными. Каждый прудъ получаетъ въ годъ до 6 цнтр. лягушекъ и даетъ приростъ форелей въ 2 цнтр. Карпы питаются бобами, приростъ которыхъ въ каждомъ прудѣ составляетъ 3 цнтр.

Кормленіе пчелъ леденцомъ<sup>3)</sup>, какъ показали многочисленныя опыты, въ значительной степени замѣняетъ кормленія пчелъ медомъ отчасти осенью, зимою и главнымъ образомъ весною. Необходимо при этомъ присутствіе воды, какъ растворителя леденца; при наличности нѣкоторыхъ запасовъ меда, особенно собраннаго поздней осенью, вода является излишней, такъ какъ пчелы могутъ получать ее изъ меда. По свидѣтельству весьма многихъ пчеловодовъ, леденецъ долженъ приготовляться изъ чистаго сахара высшаго сорта. Для удобнѣйшаго скармливанія леденца его выливаютъ въ рамки,

<sup>1)</sup> „Experiment Station Record“, 1891, № 1, авр., Vol. III, p. 36—38.

<sup>2)</sup> „Zeitschrift des Vereins nass. Land-und Forstwirthe“, LXXIII J., № 1.

<sup>3)</sup> „Земледѣльческая Газета“, 1891, №№ 32, 34, 35 и 36.

усланныя бумагой, или разрѣзываютъ его на куски. Кормленіе леденцомъ лучше всего начинать осенью; въ болѣе холодное время его нужно предварительно нагрѣвать въ комнатѣ. Рамка съ леденцомъ помѣщается среди клуба, сверху и сбоку закладываются матрасики; пчелы сами продѣлываютъ въ леденцѣ ходы для болѣе удобнаго пользованія имъ.

Результаты взвѣшиванія воловъ, откормленны хъ на выго нѣ <sup>1)</sup>, полученные Н. Е. Fantzen'омъ, представлены въ слѣдующей таблицѣ.

	Число дней откармл. на выго нѣ.	Приращеніе въ вѣсѣ въ среднемъ.	Maximum приращеніе въ вѣсѣ.	Minimum приращеніе въ вѣсѣ.
Трехгодовалые быки . . .	159	196 влгр.	280 влгр.	128 влгр.
Двухгодовалые быки . . .	154	200 „	223 „	170 „
Яловыя коровы . . . . .	185	170 „	210 „	134 „

Сдѣланный на основаніи этихъ данныхъ расчетъ показываетъ, что стоимость откармливанія, сравнительно съ получаемой выгодой, въ послѣдній годъ понизилась; именно 1 центр. прироста обошелся:

	Для быковъ.	Для коровъ.
Въ 1885 году	21,72 мрк.	27,45 мрк.
„ 1886 „	19,63 „	24,49 „
„ 1887 „	22,08 „	26,78 „
„ 1888 „	23,19 „	22,39 „
„ 1889 „	23,53 „	24,00 „
„ 1890 „	20,75 „	21,17 „

Вліяніе корма на содержаніе жира въ молокѣ коровъ <sup>2)</sup>, по изслѣдованіямъ Kirchner'a (Leipzig), весьма незначительно, но довольно велико—на количество молока, при чемъ есть корма, которые, не понижая процентнаго содержанія жира въ молокѣ, повышаютъ количество послѣдняго, напр., различные сорта свеклы, барда, пивная дробина, овесъ, пальмовые жмыхи; послѣдній кормъ даже повышаетъ и содержаніе жира въ молокѣ. Въ кормѣ главную роль играетъ содержаніе протеина; но однѣ коровы благодарны за увели-

<sup>1)</sup> „Milchzeitung“, XX, J., № 8.

<sup>2)</sup> Тамъ же, XX, J., № 24—27.

ченіе количества протеина въ кормѣ, другія относятся къ нему безразлично; вообще замѣчено, что болѣе молочныя коровы и коровы въ началѣ лактаціи превращаютъ ббльшее количество протеина въ молоко, чѣмъ менѣе молочныя коровы или коровы въ концѣ лактаціи; очевидно отсюда, что количество корма для коровы должно быть соизмѣрено съ указанными ея индивидуальными свойствами.

„Фосфатное молоко“<sup>1)</sup>, какъ сообщаетъ Henri Sagnier, получается М. Charles Gravier (Виши) при помощи особаго кормленія коровы. Молоко вмѣсто нормальныхъ 0,58 грм. фосфорной кислоты на литръ содержитъ 2,30—2,50 грм. на литръ. Способъ кормленія коровы остается тайной Gravier'a.

Вліяніе жмыховъ изъ земляного и кокосоваго орѣха на содержаніе жира въ молоко коровъ<sup>2)</sup> было предметомъ опытовъ Heinrich'a (Rostock), который пришелъ къ заключенію, что жмыхи изъ кокосоваго орѣха, несомнѣнно, повышаютъ содержаніе жира въ молоко коровъ.

Вліяніе корма на качество молока<sup>3)</sup> было предметомъ опытовъ S. Wilson'a, D. A. Kent'a, C. F. Curtiss'a и G. E. Patrick'a, употреблявшихъ корма, богатые протеиномъ, жиромъ и углеводами. Результаты опытовъ показываютъ, что кормъ, богатый протеиномъ и жиромъ, напр. мясная мука, всегда повышаетъ содержаніе въ молоко сухихъ веществъ и жира.

Молоко отъ коровъ, получавшихъ въ кормъ барду<sup>4)</sup>, какъ сообщаетъ Ohlsen, было очень измѣнчиво въ своемъ составѣ: удѣльный вѣсъ колебался между 1,030 и 1,03325, цвѣтъ голубоватый или бѣлый; содержаніе

остатка (Rückstand) . . . . .	0,67—12,15 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
жира . . . . .	1,95—3,63 „
сахара . . . . .	3,27—4,28 „
солей . . . . .	0,47—0,75 „

<sup>1)</sup> „Milchzeitung“, 1891, № 74, S. 890.

<sup>2)</sup> „Landw. Annalen des mecklenburgischen patriotischen Vereins“, Neueste Folge. XXX, J., № 9.

<sup>3)</sup> „Jowa Station“, 1891, Bul. № 14, S. 73.

<sup>4)</sup> Chem. Centralblatt“, 1891, № 13, S. 595).

Непріятный вкусъ молока отъ употребленія въ кормъ свекловицы<sup>1)</sup> можетъ быть устраненъ, по опытамъ Simpson'a, такимъ образомъ, что молочнымъ коровамъ даютъ въ кормъ только подземныя части свеелы, надземныя же части срѣзывать и отдають въ кормъ сухостойнымъ коровамъ.

Вліяніе корма изъ сѣмянъ хлопчатника на снимаемость молока<sup>2)</sup> было предметомъ изслѣдованій Curtius'a и Carson'a (Texas); оказалось, что при этомъ кормѣ молоко снималось гораздо позднѣе, чѣмъ при кормѣ изъ сѣна, кукурузы и отрубей. Содержаніе жира въ снятомъ молокѣ при первомъ кормѣ составляло только 1,10%, при второмъ—1,63%, другими словами, въ первомъ случаѣ въ тощемъ молокѣ оставалось 18,4% маслянаго жира, во второмъ—30,9%.

Вліяніе корма на прочность масла<sup>3)</sup> было предметомъ опытовъ А. Н. Wood'a и С. L. Parsous'a, желавшихъ выяснитъ, съ одной стороны, дѣйствіе въ данномъ отношеніи мясной муки по сравненію съ кукурузной мукой, мукой изъ сѣмянъ хлопчатника и тощимъ молокомъ, а съ другой—дѣйствіе силосованнаго сѣна по сравненію съ обыкновеннымъ сѣномъ. Оказалось, что мясная мука и силосованное сѣно дали болѣе мягкое масло, чѣмъ остальные корма.

Употребленіе молочныхъ коровъ въ качествѣ рабочаго скота<sup>4)</sup> въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и при извѣстныхъ условіяхъ можетъ быть выгоднымъ, какъ на это указываетъ проф. Backhaus (Göttingen). Конечно, и кормъ коровамъ при этомъ долженъ быть лучше и больше; въ сухимъ кормамъ слѣдуетъ подмѣшивать и водянистыхъ напр. зеленого корма, барды, диффузионныхъ остатковъ, пивной дробины и т. п.

Образцовыя кормушки (ясли) для овецъ<sup>5)</sup>. Наконкурсъ, устроенномъ нѣкоторыми обществами овцеводовъ въ 1891 году

<sup>1)</sup> „Oesterreichisches landw. Wochenblatt“, 16 J., 1890, № 10, S. 80.

<sup>2)</sup> „Milchzeitung“, XX, J., № 52.

<sup>3)</sup> „Experiment Station Record“, 1891, Vol. III, № 2, p. 86—88.

<sup>4)</sup> „Milchzeitung“, 1891, 20 J., № 89, S. 961—962.

<sup>5)</sup> „Braunschweigische landw. Zeitung“, LIX J., № 45.



въ Берлинѣ, первую премію получилъ Winterfeld (Herrnkaschütz, вѣ. Силезіи), представившій обыкновенную стоячую кормушку, рѣшетины которой однако укрѣплены не по краямъ основанія яслей, но близъ верхняго ребра бруска, являющагося такимъ основаніемъ. Благодаря такому устройству, ясли становятся вполне приспособленными къ скармливанію концентрированныхъ кормовъ. Цѣна 6—7 маровъ.

Кормушка С. Neander'a весьма похожа на кормушку Winterfeld'a только перекладки въ ней сходятся не подъ острымъ угломъ, а дугообразно, отчего кормушка является болѣе широкой. Она предназначена главнымъ образомъ для барановъ. Цѣна неизвѣстна.

Рациональныя корыта для поросятъ <sup>1)</sup>, устраняющія возможность для поросятъ влѣзать въ корыто и пачкать кормъ, устраиваются различно, но всѣ имѣютъ такъ или иначе устроенныя перегородки въ корытѣ, разбивающія его на нѣсколько отдѣленій. Gruetzmacher (Bresow) устраиваетъ корыто съ крышкой, имѣющей досчатая перегородки, приспособленныя такимъ образомъ, что поросенокъ можетъ только доставать кормъ изъ своего отдѣленія, но вскочить въ него не можетъ; крышку можно приподнимать, если нужно вычистить корыто. Устраиваются перегородки также въ видѣ кружковъ, могущихъ передвигаться на общей оси, но во время ѣды устанавливаемыхъ неподвижно. Giese (Nitzwalde) устраиваетъ корыто, имѣющее крышку въ видѣ треугольной призмы, раздѣленной треугольными перегородками.

Практическій снарядъ для выпаиванія телятъ <sup>2)</sup>, весьма удобный для чистки, предложенъ акціонернымъ обществомъ Olofström въ Швеціи. Снарядъ состоитъ изъ жестяного цилиндрическаго сосуда, внизу закругленнаго и имѣющаго вытянутый въ остріе кончикъ, на который надѣвается соска. Сверху имѣется ушко, которое можно надѣвать на прибитый къ стѣнѣ соответствующій крюкъ.

Если для жеребятъ <sup>3)</sup> не должны быть высокими, такъ

<sup>1)</sup> „Millzheizung“, XX J., № 23.—„Landw. Thierzucht“, XI J., № 24, 25, 23 22.

<sup>2)</sup> „Mlichzeitung“, XX J., № 92.

<sup>3)</sup> „Landw. Centralblatt für die Provinz Posen“, VIII J., № 2.—„Westpreussische landw. Mittheilungen“, XIV J., № 41.

какъ высокія ясли способствуютъ развигію слабой и вогнутой спины и, кромѣ того, представляютъ опасность въ томъ отношеніи, что въ глаза жеребятъ могутъ попадать колосья, пыль, мелкіе кусочки соломы и т. п. Далѣе, чтобы очистить кормъ отъ различныхъ непереваримыхъ примѣсей, въ родѣ песка, сѣмянъ сорныхъ травъ и пр., употребляютъ продыравленный жестяной листъ, вкладываемый въ ясли; черезъ дырочки этого листа мелкія примѣси корма выпадаютъ сами собою; лѣтомъ такой листъ способствуетъ болѣе долгому сохраненію зеленого корма въ свѣжемъ и прохладномъ состояніи.

Автоматическая кормушка для птицы <sup>1)</sup> внѣшнимъ видомъ своимъ напоминаетъ часть экипажнаго кузова съ фордекомъ. Кормъ насыпается въ верхній ящикъ съ широкимъ верхомъ и узкимъ основаниемъ; отсюда, по мѣрѣ потребленія, онъ опускается въ нижній ящикъ, гдѣ находится всегда на одномъ уровнѣ, до истощенія запаса въ верхнемъ. Посредствомъ системы шарнировъ и педали крышка кормушки автоматически открывается при появленіи на педали птицы и закрывается, когда педаль освобождается отъ всякаго давленія.

#### *Уходъ за животными.*

Моховая подстилка <sup>2)</sup> значительно превосходитъ подстилку изъ соломы по своей высокой поглотительной способности по отношенію къ водѣ и газамъ. По опредѣленію различныхъ изслѣдователей, 100 частей моховой подстилки всасываютъ 600—800 частей воды, между тѣмъ какъ солома всасываетъ воды въ два раза меньше. Изъ газовъ моховая подстилка особенно хорошо поглощаетъ амміакъ, по опытамъ Ваттенберга, 9—10% вѣсовыхъ амміака. Поглотительная способность мха уменьшается, когда онъ переходитъ въ торфъ; поэтому для подстилки нужно брать неразложившуюся волокнистую часть торфа, состоящую главнымъ образомъ изъ мховъ *Sphagnum*; подстилка, состоящая изъ остатковъ осокъ и др. кислыхъ злаковъ и только отчасти изъ *Sphagnum*, уступаетъ первой по своимъ поглотительнымъ

<sup>1)</sup> „Сельскій Хозяинъ“, 1891, № 50.

<sup>2)</sup> „Земледѣльческая Газета“, 1891, № 2.

свойствамъ. П. Соловьевъ подробно описаль заготовку подстилки и способы ея употребленія, стоимость и т. д.

Круглый хлѣвъ для скота <sup>1)</sup> устроенъ Н. van Wickevoort Stommelin'омъ (въ Stoquins) для 30 коровъ; діаметръ хлѣва 15,30, высота 6,857, высота круглой стѣны 2 метра. Каждое стойло сзади шире, спереди уже, благодаря чему животныя могутъ съ большимъ удобствомъ ложиться, не мѣшая другъ другу. Коровы стоятъ въ кружокъ, вокругъ вмѣсталища съ кормомъ. Постройка отличается простотой и прочностью. На 8 столбахъ покоится кольцо изъ тяжелаго углового желѣза; вверху находится такое, же только поменьше, кольцо, служащее въ то же время для вентиляціи. Крыша изъ тростника. Позади стойла движется вагонетка по рельсамъ.

Усовершенствованный круглый хлѣвъ для скота въ Wisconsin'ѣ <sup>2)</sup> устроенъ King'омъ (въ Whitewater'ѣ). Онъ представляетъ собою цилиндръ съ конической крышей; діаметръ его 98 футовъ, высота боковыхъ стѣнъ 28 футовъ. Въ центрѣ хлѣва помѣщается цилиндрической силосъ, имѣющій 24 фута въ діаметрѣ и 34 фута глубины, т. е. вмѣстимостью въ 14126 куб. футовъ. Вокругъ этого силоса въ первомъ ярусѣ находятся стойла для 98 коровъ — въ двухъ концентрическихъ кругахъ, между которыми находится общій проходъ для корма въ 9 фут. ширины; сзади рядовъ стойлъ находится дорожка въ 6 фут. ширины для удаленія навоза. Вокругъ силоса во второмъ ярусѣ находится помость въ 18 фут. ширины, съ котораго можно сбрасывать зеленый кормъ скоту. Въ нижнемъ ярусѣ устроено помѣщеніе для 10 лошадей, по правую сторону входа; напротивъ помѣщается зернохранилище, а позади силоса помѣщеніе для полевыхъ орудій; между ними мѣсто для складыванія сѣна и сухихъ кормовъ. Въ хлѣву происходитъ постоянная вентиляція черезъ столбы стѣнокъ силоса, которыя открыты вверху и внизу. Такая концентрація разнообразныхъ хозяйственныхъ построекъ въ одной можетъ представить значительныя выгоды.

Раціональный колъ для привязи <sup>3)</sup> имѣеть на тупомъ

<sup>1)</sup> „Oesterreichisches landw. Wochenblatt“, XVII J., № 16.

<sup>2)</sup> „Milchzeitung“, XX J., № 16.

<sup>3)</sup> „Landwirthschaftliche Thierzucht“, XI J., № 17.

концѣ своемъ жестяную трубку, съ дискообразно вытянутыми краями такъ что кольцо, надѣтое на эту трубку, не можетъ сорваться. Веревка привязывается не непосредственно къ кольцу, а при помощи крючка въ видѣ буквы S, чѣмъ устраняется обматываніе веревки во кругъ кола.

**Пастба свиней на привязи** <sup>1)</sup>. По Arndt'у Oppeln) въ Силезіи употребляютъ для этой цѣли такую же цѣпь (веревку), какъ и для коровъ, только подлиннѣе, 3—4 метра; конецъ снаряда оканчивается не узломъ, а кольцомъ, 10—12 сант. въ діаметрѣ. Веревка надѣвается свинѣ на шею, а другой конецъ ея съ кольцомъ—надѣвается на колокъ, торчащій надъ поверхностью земли на 40—50 сант.; колокъ изъ одного мѣста перебывается въ другой. Свиньи легко привываютъ быть на привязи, но не легко отвыкаютъ отъ рытья земли; чтобы отучить свинью отъ этого, ей надѣваютъ на рыло особый намордникъ изъ проволоки.

**Цѣлесообразный способъ упряжки** <sup>2)</sup> рекомендуется Adolph'омъ (Mellowitz) на тотъ случай, когда въ большую грязь приходится запрягать въ одну телѣгу по 6—8 лошадей для перевозки съ полей напр. свекловицы. Способъ Adolph'a направленъ къ устраненію неудобствъ, вытекающихъ изъ попарной запряжки лошадей, и даетъ возможность впрягать лошадей по четыре въ рядъ—двѣ по правую сторону дышла и двѣ по лѣвую; такимъ образомъ въ телѣгу можно впрячь 8 лошадей въ два ряда, благодаря чему, лошади тянутъ съ меньшимъ трудомъ и болѣе равномерно.

**Практичныя упряжныя вальки для трехъ лошадей** <sup>3)</sup> устроены такъ, что лошади идутъ въ нихъ всегда спокойно, не тѣсняясь. Къ концамъ обыкновенной ваги прикрѣпляется по вальку, такъ что снаружи отъ мѣста прикрѣпленія валька остается  $\frac{1}{3}$  его, а внутрь  $\frac{2}{3}$  (30 и 60 сант.) Затѣмъ внутренніе концы вальковъ соединяются звеномъ цѣпи, и къ нему прикрѣпляется упряжной крюкъ для средней лошади, тогда какъ двѣ боковыхъ ло-

<sup>1)</sup> „Feierabend des Landwirths“, XXI J., № 21.

<sup>2)</sup> „Landw. Thierzucht“, XI J., № 20.

<sup>3)</sup> Тамъ же.

шадя припрягаются къ вьючьямъ, прикрѣпленнымъ на наружныхъ концахъ вальковъ.

**Пружинный предохранитель при конномъ приводѣ** <sup>1)</sup> состоитъ изъ крѣпкаго березоваго или дубоваго шеста, 10—12 сант. толщиною, прикрѣпляемаго къ водилу недалеко отъ мѣста соединенія его съ приводомъ при помощи двухъ скобокъ. По срединѣ этотъ шестъ отгибается при помощи вставленной между нимъ и водиломъ володки, а на концѣ его привинчивается, упряжной крюкъ, проходящій и черезъ конецъ водила. При помощи этого приспособленія устраняется опасность для частей привода отъ неравномѣрнаго хода лошадей; зубья зубчатаго колеса ломаются рѣдко, такъ какъ отогнутая часть шеста играетъ роль пружины.

**Способъ приучить молодыхъ лошадей къ упряжкѣ** <sup>2)</sup> рекомендуетъ Clostermann (Nienfeld). Сначала въ продолженіе двухъ дней надо надѣвать на лошадь утромъ и днемъ сбрую и оставлять стоять ее въ сбруѣ у яслей; такимъ образомъ лошадь привыкаетъ къ сбруѣ. На третій день лошадь выводятъ изъ конюшни и прикрѣпляютъ къ сбруѣ двѣ постромки, въ два раза длиннѣе обыкновенныхъ, и стараются постепенно приучить лошадь къ ихъ тренію. Наконецъ, держа упряжь въ рукахъ, два человѣка упираются въ землю ногами все сильнѣе и сильнѣе, а лошадь заставляютъ тащить ихъ. Для смирной лошади достаточно одного такого опыта, и она можетъ уже быть запряжена.

**Шипы для подковъ** <sup>3)</sup>. Фирма Leonhardt и К<sup>o</sup> (Berlin) устраиваетъ шипы въ видѣ буквы Н, такъ что острія шиповъ находятся другъ къ другу подъ прямымъ угломъ. Цѣна ихъ дороже обыкновенныхъ шиповъ, но они носятя дольше и лучше. Фабрика Lindenhof (Kaiserswaldau) приготовляетъ шипы въ видѣ Т; на каждую подкову ихъ нужно 4. Шипы эти удобны тѣмъ, что въ нихъ не забивается снѣгъ и ледъ, и вообще они дѣлаютъ ѣзду по самой скользкой дорогѣ безопасной. Цѣна ихъ за 100 штукъ отъ 10,5 до 11,4 марки. Gürtler (Allschweil) приготовляетъ шипы, имѣющіе на поперечномъ

<sup>1)</sup> „Landw. Thierzucht“, XI J., № 11.

<sup>2)</sup> „Deutsche landw. Presse“, XVIII J., № 89.

<sup>3)</sup> „Mittheilungen über Land und Forstwirtschaft“, XIII J., № 45.—„Lindenhofersche landw. Zeitung“, LX J., № 3.—„Schweizerische landw. Zeitschrift“, XIX J., № 51.

разрѣзѣ крестообразную форму; шипъ имѣеть 4 крыла, вверху суживающіяся.

Патентованная американская скребница для лошадей <sup>1)</sup> имѣеть весьма существенныя достоинства. Она очень прочна, такъ какъ кольца ея сдѣланы изъ пружинной стали, рукоятка изъ литой стали и всѣ части хорошо пригнаны. Скребница состоитъ изъ ряда концентрическихъ, но скрѣпленныхъ въ одной точкѣ пружинныхъ, эластичныхъ полосокъ съ зубьями, число которыхъ доходить до 320; по своей упругости и мягкости эта скребница напоминаетъ щетку и не можетъ повредить кожѣ животнаго. Грязь и волосы при чисткѣ сами собою падаютъ и не задерживаются въ скребницѣ. Цѣна скребницы 1,25 марки (въ Лейпцигѣ).

Чистка лошадей машинкой <sup>2)</sup> производится въ большихъ конюшняхъ въ Чикаго; въ 40 секундъ лошадь совершенно чиста; въ теченіе 2 часовъ совершенно очищены и готовы къ выѣзду 150 лошадей. Все дѣло въ томъ, что щетка вращается на горизонтальной оси, двигается посредствомъ пара, вращается нѣсколько сотъ разъ въ минуту и только направленіе щетки мѣняется служителемъ.

Машина для быстрой стрижки овецъ <sup>3)</sup> изобрѣтена Н. Нуртнеромъ (Berlin). Къ рѣзущему аппарату привинченъ особый гребень. Овца кладется на особый столъ, на концахъ котораго находится четыре желѣзныхъ вилки, въ которыя вкладывается палка длиною до 2 метр.; въ этой палкѣ нѣсколько отверстій для веревокъ. Ноги овцы привязываются къ этой палкѣ, а шея къ столу. Когда одна сторона овцы острижена, ее переворачиваютъ на другой бокъ и снова привязываютъ такимъ же образомъ. Машиной можно стричь только овецъ съ ровной, гладкой кожей; всякія складки на кожѣ мѣшаютъ стрижкѣ. Одинъ человекъ остригаетъ этой машиной овцу въ 10 минутъ; шерсть подстригается очень низко и ровно; порѣзовъ кожи не бываетъ. Цѣна 140 марокъ.

Потеря въ вѣсѣ животными при транспортѣ <sup>4)</sup>,

<sup>1)</sup> „Oesterreichisches landw. Wochenblatt“. XVII J., 30.

<sup>2)</sup> „Вѣстникъ Р. С. X.“, 1891, № 5.

<sup>3)</sup> „Landw. Thierzucht“, XI J., № 20.

<sup>4)</sup> „Der Landwirth“, 1891, № 74, S. 454.

наблюдалась Tschuschke при переправкѣ скота изъ Babin'a (Познань) въ Берлинъ. Передъ отправкой по желѣзной дорогѣ скотъ прошелъ 22 километра, да по желѣзной дорогѣ проѣхалъ 328 кмтр. Въ среднемъ каждое животное потеряло 0,735% живого вѣса; впрочемъ, у различныхъ индивидуумовъ эта потеря была различна и колебалась между 0,52% и 1,12%.

Аппаратъ для искусственнаго высиживанія цыплятъ<sup>1)</sup> готовится фирмой Eduard Löhrl (Hannover-Hainholz). Аппаратъ состоитъ изъ ящика съ трубкой для воды и трубкой для пропуска пара, съ подвижнымъ, выстланнымъ фланелью ящикомъ для яицъ, трубкой для протока свѣжаго воздуха и термометромъ. Аппаратъ помѣщается въ сухомъ, провѣтриваемомъ помѣщеніи, температура котораго не ниже 16°R; наполняется сначала кипящей водой, а затѣмъ, по охлажденіи до 32°R., вкладывается ящикъ съ яйцами. Температура высиживанія должна быть 30—32° R., что достигается постояннымъ подливаніемъ къ охладившейся водѣ извѣстнаго количества горячей. Каждое утро и каждый вечеръ яйца перекладываются съ одного бока на другой и съ одного мѣста ящика въ другое. Цѣна аппарата съ окошкомъ на 50 яицъ 75 марокъ, на 100 яицъ—90 мрк., на 200 яицъ—140 мрк. Аппаратъ безъ окошка, смотря по величинѣ, 55, 80 и 130 мрк. „Искусственная насѣдка“ представляетъ ящикъ, температура котораго 20—25° R., съ гнѣздышкомъ для цыплятъ изъ сѣна, перемѣняемымъ черезъ нѣсколько дней. Цѣна 35, 50 и 75 мрк.

Полученіе цыплятъ для продажи<sup>2)</sup>. Въ теченіе 24 часовъ сейчасъ по вылупленіи цыпята помѣщаются въ ящикъ, выстланный фланелью и поставленный въ теплое мѣстѣ. Затѣмъ они перемѣщаются въ обыкновенный цыплатникъ, состоящій изъ отдѣльныхъ камеръ, каждая на 25 цыплятъ, при чемъ камеры, въ которыхъ помѣщаются очень молоденькіе цыплята, содержатся въ большей теплотѣ, чѣмъ камеры для болѣе взрослыхъ цыплятъ, для которыхъ въ концѣ концовъ, недѣли черезъ двѣ—три, устанавливается обыкновенная комнатная температура. Цыплатникъ долженъ быть провѣтриваемъ и содержаться въ самой тщательной чистотѣ. Кормъ состоитъ изъ каши, приготовляемой изъ гречневой крупы, и снятаго молока,

<sup>1)</sup> „Braunschweigische landw. Zeitung“, LX J., № 4.

<sup>2)</sup> „Hildesheimer land und fortstwirtschaftliches Vereinsblatt“, XXX J., № 3.

съ примѣсью истолченной мелкой рыбы или, если рыбы нѣтъ, основной фосфорновислой извести. Цыплятъ не поятъ. Воспитанные такимъ образомъ цыплята черезъ пять недѣль годны въ продажѣ.

Ограда для птичьихъ дворовъ <sup>1)</sup> дѣлается въ видѣ изгороди  $3\frac{1}{2}$ — $4\frac{1}{2}$  арш. высоты, при чемъ верхъ изгороди долженъ оканчиваться зубьями или деревянными заостренными колышками, чтобы птицы не могли усѣсться на такой изгороди; если же неудобно или нежелательно дѣлать высокую изгородь, то можно дѣлать какъ бы навѣсъ надъ низкой изгородью—изъ тонкихъ реекъ или изъ проволоки. Такъ устроена изгородь въ птичникѣ Н. В. Бадмаевой (С.-Петербургъ).

Овоскопы <sup>2)</sup> подробно описаны П. Е. въ книгѣ: „Объ условіяхъ разведенія домашней птицы въ Россіи“. Одинъ изъ овоскоповъ состоитъ изъ металлической пластинки съ овальнымъ отверстіемъ по срединѣ, съ ручкой и съ чашечкой для вставки въ нее яйца. Вокругъ отверстія прикрѣплено черное сукно, плотно обхватывающее яйцо и преграждающее доступъ свѣту.

Консервированіе яицъ <sup>3)</sup>. Порча яицъ происходитъ отъ того, что черезъ поры скорлупы проникаютъ въ яйцо гнилостныя бактеріи и вызываютъ разложеніе содержимаго яйца, при чемъ на ряду съ другими продуктами разложенія появляется и сѣроводородъ; поэтому консервированіе яицъ должно основываться на предохраненіи ихъ отъ проникновенія внутрь бактерій и, разумѣется, должно примѣняться раньше, чѣмъ бактеріи успѣли проникнуть въ яйцо, т. е. въ самомъ свѣжемъ состояніи. Лучшее предохранительное и въ то же время антисептическое средство для данной цѣли, какъ показали опыты Bersch'a,—это растворъ салициловой кислоты въ глицеринѣ при температурѣ  $55$ — $60^{\circ}\text{C}$ . Погруженные на нѣкоторое время въ этотъ растворъ яйца владутся въ прохладномъ мѣстѣ. Вода, испарившаяся изъ глицерина, снова поглощается имъ изъ воздуха, какъ только глицеринъ достигаетъ извѣстной концентраціи. Менѣе пригоднымъ средствомъ является растворъ борной кислоты въ глицеринѣ. Въ помѣ-

<sup>1)</sup> „Вѣстникъ Птицеводства“, 1891, № 1.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 12.

<sup>3)</sup> „Milchzeitung“, XX J., № 51.



щеніи, гдѣ сохраняются яйца, не должно быть плѣсени, весьма вредной для яицъ; для уничтоженія плѣсени и ея споръ Bersch рекомендуетъ черезъ каждые восемь дней сжигать въ помѣщеніи, гдѣ сохраняются яйца, кусочки сѣры.

Перевозныя пасѣвки <sup>1)</sup>, какъ средство увеличенія доходности пчеловодства, рекомендуются С. Красноперовымъ, который личнымъ опытомъ убѣдился въ большой выгодѣ перевозить пасѣвки съ одного мѣста на другое въ томъ случаѣ, если въ данномъ мѣстѣ, благодаря скученности пасѣвъ, для пчелъ не хватаетъ взятки. На югѣ въ Малороссіи давно практикуется съ большой выгодой перевозка пасѣвъ; на сѣверѣ, при опытѣ Красноперова, перевозка пасѣвки увеличила медосборъ въ три и болѣе разъ.

Дешевый рамочный улей <sup>2)</sup> описанъ А. И. Табенцкимъ. Это такъ называемый „славянскій“ (галицкій) улей, который можно сдѣлать изъ простаго отрубка дерева, выдолбивъ въ немъ четырехугольное помѣщеніе въ 65 сантим.; на  $\frac{3}{4}$  вершка отъ потолка улья нужно продѣлать пазы, въ которыхъ могутъ висѣть рамки съ сотами, затѣмъ устроить втулки для запиранія улья съ двухъ открытыхъ сторонъ, досечку—для суживанія и расширенія пчелинаго гнѣзда, ганемановскую рѣшетку и, наконецъ, въ потолокъ четырехугольное отверстіе, 3 верш. длины и 2 ширины, закрываемое соотвѣтствующей володочкой. Для производства сотоваго меда употребляется особая подставка, безъ дна—изъ четырехъ кусковъ доски, наполненная рамками; такую подставку ставятъ на улей, закрывши предварительно отверстіе въ потолокъ улья ганемановской рѣшеткой, чтобы матка не могла пройти въ подставку. Славянскій улей удобенъ для лѣсныхъ мѣстностей; для степныхъ мѣстностей подобный же улей можно устраивать изъ соломы.

Наиболѣе пригодный разборный улей для Казанской и смежныхъ съ ней губерній <sup>3)</sup>, по мнѣнію А. П. Паленина, долженъ обладать возможно болѣею простотой, дешевизной, легкостью, удобствомъ какъ для пчелъ, такъ и для пчеловода; долженъ быть рамочный, рамки длиной 6—8 верш. и шириной  $4\frac{3}{5}$ —

<sup>1)</sup> „Сельскій Хозяинъ“, 1891, № 18 и 19.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 28.

<sup>3)</sup> „Протоколы засѣданій С. Х. И. Казанск. Э. О.“, 1891, № 13.

5 верш.; долженъ открываться сверху и сбоку и имѣть магазинъ и полъ не отъемные, а цѣльные.

Упрощенный рамочный улей<sup>1)</sup>. А. О. Андрияшевъ предлагаетъ имѣ же устроенный и описанный упрощенный рамочный улей. Подробно разобравъ всѣ существовавшія и существующія системы ульевъ, г. Андрияшевъ пришелъ къ заключенію, что ни одна изъ иностранныхъ системъ не подходитъ вполне поды условия нашего пчеловодства. Въ основаніи предлагаемаго г. Андрияшевымъ рамочнаго улья лежитъ узко-длинная или высокая рамка К. Левицкаго, съ необходимыми улучшениями; но по образцу улья г. Андрияшева могутъ быть легко изготовляемы и ульи съ коротко-широкими рамками—английскими и американскими, а также съ квадратными—французскими рамками. Въ ульѣ г. Андрияшева дно и потолокъ отъемные; боковыхъ втулокъ, какъ охлаждающихъ улей нѣтъ; нѣтъ раздѣлителей рамокъ, прикрѣпляемыхъ къ стѣнкамъ улья, а не къ рамкамъ; подушки Левицкаго замѣнены соломенными матами или простымъ укутываніемъ соломой, сѣномъ или войлокомъ, что достаточно гарантируетъ теплоту въ ульѣ, при отсутствіи боковой втулки. Типъ улья г. Андрияшева—горизонтальный, со смыкающимися вверху рамками, свободно передвигаемыми съ мѣста на мѣсто; для болѣе удобной разборки улья изъ двухъ верхнихъ планокъ одна наружная смыкающаяся, а другая на  $\frac{1}{4}$  дюйма отъ первой не смыкающаяся. Летоки въ ульѣ только одинъ—въ видѣ достаточно длинной, но узкой щели, у самаго дна улья, такъ что и улей не охлаждается, и доступъ мышамъ закрытъ.

Вопросъ о нормальной рамкѣ для ульевъ<sup>2)</sup> сводится, по мнѣнію Н. В. Петрова, къ вопросу о нормальномъ ульѣ, каковымъ и является только лежакъ, съ его низко-широкими рамками, которыя являются наиболѣе удобными для всякаго рода манипуляцій, даютъ больше меду; въ лежакахъ пчелы гораздо быстрѣе приходятъ въ силу; дѣтва на низко-широкихъ рамкахъ распредѣляется больше въ горизонтальномъ направленіи вслѣдствіе болѣе равномернаго распредѣленія теплоты; лежаки теплѣе, суше и болѣе удобны для венти-

<sup>1)</sup> „Земледѣліе“, 1891, №№ 25, 30—33, 39, 41—45, 49—45, 51—57.

<sup>2)</sup> „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“, 1891, № 11.

ляціи, чѣмъ стояки. Такимъ образомъ улей Лонгстрота съ низко-широкими рамками является наиболѣе удобнымъ и выгоднымъ, даже безъ увеличенія размѣровъ рамки Лангстрота.

Удобная кормушка для пчелъ <sup>1)</sup>, изобрѣтенная англичанами, описана С. Глазенапомъ. Она состоитъ изъ жестяной коробки, въ срединѣ которой сдѣланъ проходъ; кормушка прикрыта крышкой, имѣющей стеклянное окно, черезъ которое можно видѣть, работаютъ-ли пчелы; черезъ внутреннее отверстіе пчелы проходятъ изъ гнѣзда въ кормушку, набираются кормомъ и возвращаются въ гнѣздо; на влитомъ въ коробку кормѣ положены досечки или пробковыя пластинки чтобы пчелы не тонули. Кормушка ставится поверхъ гнѣзда.

Новый практичный снарядъ для защиты отъ разрушенія маточниковъ съ цѣнными матками <sup>2)</sup>, рисунокъ котораго помѣщенъ въ одномъ изъ номеровъ „Gleanings“, описанъ Я. Калинскимъ. Снарядъ имѣетъ форму маточника и сдѣланъ изъ спиральной проволочной пружины, изгибы которой настолько тѣсно сходятся другъ съ другомъ, что не допускаютъ ни малѣйшаго поврежденія маточника извнѣ: верхній конецъ спирали переходятъ въ изогнутый штифтъ, который втискиваютъ въ сотъ, и онъ служитъ такимъ образомъ опорой маточнику. Для вкладыванія маточника въ снарядъ его сжимаютъ, потомъ распускаютъ, а сверху прикрываютъ листочкомъ жести. Снарядъ очень удобенъ и уже значительно распространенъ въ Американскихъ Штатахъ.

Ловушка для трутней <sup>3)</sup> изобрѣтена Шмидтомъ и описана В. Касяненко. Она состоитъ изъ деревянной коробки, верхняя и лицевая стороны которой затянута проволокой съ такимъ разстояніемъ одна отъ другой, чтобы трутни не могли пробраться сквозь эти отверстія, а пчелы проходили бы свободно. Внутри этой коробки другая—поменьше; на лицевой ея сторонѣ рядъ жестяныхъ клавишей; отодвигая эти клавиши, трутни изъ меньшей коробки попадаютъ въ большую. Приборъ во времени главнаго вылета трутней подвѣшивается

<sup>1)</sup> „Русскій Пчеловодный Листокъ“, 1891, № 5.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 8.

<sup>3)</sup> „Сельскій Хозяинъ“, 1891, № 45.

въ легку. Неудобство его, даже сомнительная его удобопримѣнимость, заключается въ томъ, что набивающіяся въ коробѣ массы трутней мѣшаютъ свободному проходу рабочихъ пчелъ изъ улья и обратно, а иногда даже настолько закупориваютъ улей, что цѣлыя семьи пчелъ гибнутъ отъ задушенія. Да и самое то истребленіе трутней во взросломъ состояніи, по мнѣнію Касяненка, не выдерживаетъ критики, какъ слишкомъ позднее; основательнѣе было бы истреблять самыя трутневья яйца до выхода изъ нихъ личинокъ.

Новая дымилка <sup>1)</sup>, придуманная Кольбомъ и Греберомъ, напоминаетъ по виду небольшую керосиновую лампочку въ формѣ кувшинчика, суживающагося кверху и легко умѣщающагося на ладони. Внутренность ея состоитъ изъ цилиндрическаго сосуда, сверху открытаго, а снизу снабженнаго сѣтчатымъ дномъ; сосудъ одѣтъ предохранительнымъ и воздуходушнымъ чехломъ, а сверху закрывается выпуклой крышкой съ мундштукомъ; снизу имѣется дно для приѣма раскленной золы, что дѣлаетъ приборъ безопаснымъ въ смыслѣ пожара. Воздухъ вдувается въ мундштукъ, но дымъ не попадаетъ въ ротъ дующему. Дымилка горитъ долго, не гаснетъ, хотя бы была оставлена безъ употребленія на полчаса. Цѣна дымилки съ жестяной гарнитурой 2,50 марки, безъ нея 2,30 марки.

Стоимость устройства пруда <sup>2)</sup> имѣетъ рѣшающее значеніе въ вопросѣ о выгодности рыбоводства; поэтому при устройствѣ пруда нужно соображаться съ положеніемъ мѣста (ложбины, старья русла рѣкъ и т. д.), съ употребленіемъ вырытой земли и т. д. Важно также устраивать плотины покрѣпче и подешевле—лучше всего изъ глинистаго песчаника затѣмъ—приспособленія для стока и освѣженія воды, для предохраненія обитателей пруда отъ хищныхъ рыбъ, отъ половодья и т. д.

Рыбоводство въ маленькихъ прудахъ <sup>3)</sup> особенно удобно въ деревняхъ, такъ какъ, по Венеске, эти пруды особенно богаты питательными веществами, благодаря стеканію въ нихъ навоз-

<sup>1)</sup> „Русскій Пчеловодный Листокъ“, 1891, № 8.

<sup>2)</sup> „Königsberger land-und forstwirtschaftliche Zeitung“, XXVI J., № 14.

<sup>3)</sup> „Hildesheimer land-und forstwirtschaftliches Vereinsblatt“, XXX J., № 30.

ной жижи изъ деревни. Размноженіе карповъ въ такихъ прудахъ иногда доходить до 200—400 клгр. на гектаръ въ годъ; средний приростъ 60—100 клгр. на гектаръ въ годъ.

Поврежденіе рыбныхъ садковъ зимними холодами 1) было предметомъ изслѣдованія Косч<sup>а</sup>, который на основаніи извѣстныхъ физическихъ свойствъ воды, свойства ея не замерзать въ общемъ болѣе, чѣмъ на 80 сант. въ глубину, пришелъ къ заключенію, что при глубинѣ пруда не меньшей 1—1½ метра рыбы могутъ перезимовывать на днѣ пруда въ водѣ или въ илѣ, при чемъ дно пруда должно быть настолько ровнымъ, чтобы нигдѣ глубина его не была меньше указанной. Вода въ прудѣ въ теченіе зимы должна быть правильно освѣжаема постояннымъ обмѣномъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ въ прудѣ образуются вредные газы: сѣрководородъ, болотный газъ, амміакъ и т. д., и вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшается содержаніе питательныхъ веществъ въ водѣ; при этомъ, напр., угорь или пѣвка болѣе выносливы, чѣмъ раки и др. Отверстія во льду могутъ доставлять рыбамъ возможность дышать свѣжимъ воздухомъ.

Снарядъ для снабженія вырестныхъ аппаратовъ (для рыбъ) водой 2) описанъ Metzger'омъ. Вырестныя корытца расположены лѣстницеобразно, при чемъ весь наклонъ имѣетъ 2,25 метра. Сверху, между фильтровальнымъ аппаратомъ и первымъ вырестнымъ корытцемъ, укрѣпляется для протока воды проволочная сѣтка, 20 сант. шириною и 30 сант. вышиною; кромѣ того, для просачиванія воды изъ одного корытца въ другое сдѣланы такія же сѣтки, только менѣе высокія, 4—7 сант. Величина петель 1,5 мм., но ее можно и увеличивать.

Двойная верша (для рыбъ) со стоячими крыльями 3) готовится изъ покрытой цинкомъ проволоки, не ржавѣетъ и ловить прекрасно. Цѣна 115 марк.; для ловки угрей сѣтка дѣлается болѣе густая, и снарядъ стоитъ на 2,5 марк. дороже. Готовится фабрикой Ferd. Schultz'a (Rostock).

1) „Landw. Centralblatt für die Provinz Posen“, XIX J., № 47.

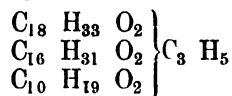
2) Landwirthschaftliche Thierzucht“, XI J., № 39.

3) „Jaresbericht über d. Erfahrungen u Vortschritte d. Landwirthschaft“, V. Bürstenbinder u Stammer., VI J., 1891, S. 311.

Средство противъ покражи рыбы изъ прудовъ <sup>1)</sup> рекомендуетъ Венеске. Въ дно пруда нужно вбивать колья на разстояніи нѣсколькихъ метровъ одинъ отъ другаго, торчащіе надъ поверхностью дна на 20—30 сант. Колья эти будутъ мѣшать тащить неводъ и даже совсѣмъ изорвутъ его.

*Молочное дѣло.*

Составъ маслянаго жира <sup>2)</sup> былъ изслѣдованъ Dr. William Johnstone'омъ, который, между прочимъ, нашель, что этотъ жиръ, содера 85,81% нерастворимыхъ жирныхъ кислотъ, представляетъ опредѣленное соединеніе, производное глицерина такой формулы:



Стеариновой кислоты въ этомъ (нормальномъ, неподдѣльномъ) маслѣ не найдено, такъ что присутствіе ея въ маслѣ должно считаться признакомъ фальсификаціи.

Изслѣдованія маслянаго жира <sup>3)</sup> были произведены Dr. M. Schrodт'омъ и O. Henzold'омъ (Kiel), которые пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) количество летучихъ жирныхъ кислотъ зависитъ отъ періода лактаціи, но не отъ корма; точно также и количество олеина; 2) коэффициентъ свѣтопреломленія маслянаго жира вообще довольно постояненъ; 3) содержаніе нерастворимыхъ жирныхъ кислотъ стоитъ въ обратномъ отношеніи съ содержаніемъ растворимыхъ; 4) эти колебанія меньше въ маслѣ, полученномъ изъ смѣси молока нѣсколькихъ коровъ. Тѣ же авторы произвели изслѣдованія надъ опредѣленіемъ количества постороннихъ жировъ, подмѣшанныхъ къ коровьему маслу; оказалось, что прибавку въ маслу 20—25% маргарина довольно трудно замѣтить.

Величина молочныхъ жировыхъ <sup>4)</sup> шариковъ была предметомъ изслѣдованій D'Hont'a (Courtrai), при чемъ имъ было

<sup>1)</sup> „Landwirthschaftliches Thierzucht“, XI J., № 33.

<sup>2)</sup> „Chemical News“, 1891, 48 J., Vol. 63, № 1627, S. 56.

<sup>3)</sup> „Landw. Versuchstationen“, 38 B., 1891, S. 349—371.

<sup>4)</sup> „Oesterr.ihisches landw. Wochenblatt“, XVII J., № 40.

изслѣдовано молоко коровъ различныхъ породъ которыхъ онъ дѣлитъ на три группы. Породы съ шариками малой величины: голландская, фемелинская, кассельская и фламандская; съ шариками средней величина—мемпельгардская, бретонская и швицкая; съ крупными шариками—дургамская и джерзейская. Наиболѣе молочны породы голландская и фемелинская, при чемъ молоко первой бѣдно масломъ, второй богато; молоко джерзейской коровы особенно богато жиромъ и даетъ чрезвычайно много масла. При приготовленіи масла слѣдуетъ молоко съ маленькими жировыми шариками смѣшивать съ молокомъ, имѣющимъ крупные жировые шарики, что и дѣлается часто въ Англіи и въ Бельгіи. Кормъ коровъ, по опытамъ D'Hont'a, не оказываетъ вліянія на величину жировыхъ шариковъ молока коровъ различныхъ породъ; поэтому выборъ молочной коровы долженъ основываться исключительно на ея породѣ. При приготовленіи сыра величина молочныхъ шариковъ, по мнѣнію D'Hont'a не имѣетъ особеннаго значенія.

Число и величина жировыхъ шариковъ коровьяго молока <sup>1)</sup> были изслѣдованы Woll'emъ (Madison). Молоко коровъ сейчасъ послѣ отела имѣетъ наименьшее количество жировыхъ шариковъ, но эти шарики наибольшей величины; дальше же до самаго конца лактаціи это отношеніе постепенно измѣняется въ обратномъ смыслѣ. Діаметръ наибольшихъ шариковъ въ 6,25 раза больше діаметра наименьшихъ шариковъ и колеблется между  $\frac{1}{1500}$  и  $\frac{1}{27000}$  дюйма. Одна капля молока, вѣсомъ въ 75 милигр., заключаетъ въ среднемъ 150 милліоновъ шариковъ. Величина шариковъ въ молоко коровъ различной породы различна. Сухіе корма уменьшаютъ число шариковъ и увеличиваютъ ихъ величину; оказываютъ вліяніе въ этомъ отношеніи и другія причины, напр., неравномѣрность доенія, грубый уходъ, болѣзни, а также и возрастъ коровы.

Отношеніе между содержаніемъ казеина въ молоко и степенью съема сливокъ <sup>2)</sup> пытался выяснитъ Henry Snyder, принимая въ соображеніе, съ одной стороны, большое содер-

<sup>1)</sup> „Milchzeitung“, XX J., 17

<sup>2)</sup> „Bulletin № 29 der landw. Versuchsstation an der Cornell Universität“, Ithaca, 1881, № 7, S. 81—82.

жаніе жира (до 3%) въ тощемъ молокѣ къ концу лактаціи и съ другой—то обстоятельство, что казеинъ молока вызываетъ его створаживаніе и задерживаетъ частицы жира къ поднятію на поверхность молока. Авторъ думалъ было опредѣлить содержаніе казеина изъ количества кислорода, поглощаемого молокомъ изъ перекиси водорода; но опыты его не дали удовлетворительныхъ результатовъ, указавъ на то, что, кромѣ казеина, должны быть и другіе, можетъ быть, еще болѣе важные факторы, оказывающіе вліяніе на содержаніе жира въ молокѣ къ концу лактаціи.

Створаживаніе молока при грозѣ <sup>1)</sup> было предметомъ изслѣдованій Tolemei, который примѣнилъ дѣйствіе электричества для уясненія этого вопроса тремя способами. Сначала онъ произвелъ рядъ машинъ Гольца въ свѣжемъ молокѣ черезъ двѣ пластинки, находившіяся въ молокѣ на разстояніи 7 сант. Затѣмъ заставилъ циркулировать токъ между двумя платиновыми пластинками и, наконецъ, пропустилъ токъ по изолированной мѣдной проволоцѣ, находившейся въ сосудѣ съ молокомъ. Оказалось, что наэлектризованное молоко не скисло въ теченіи 7—8 и 9 дней, между тѣмъ какъ не наэлектризованное скисло черезъ 3 дня. Далѣе, Tolemei произвелъ опыты надъ дѣйствіемъ озона на молоко; оказалось, что онъ быстро свертываетъ его. Такимъ образомъ, если молоко и свертывается подъ вліяніемъ грозы, то это происходитъ не подъ вліяніемъ электричества, но подъ вліяніемъ образующагося во время грозы озона въ воздухѣ; озонъ, какъ извѣстно, представляетъ сильный окислитель.

Экстрактивные вещества молока <sup>2)</sup>. Véchamp'у удалось изолировать въ молокѣ тѣло, которое имѣетъ такія же свойства по отношенію къ раствору мѣди, какъ и декстринъ, т. е. восстанавливающія. Тѣло это вращаетъ плоскость поляризаціи вправо; такимъ образомъ экстрактивные вещества коровьяго молока не представляютъ пептоновъ, такъ какъ послѣдніе вращаютъ плоскость поляризаціи влѣво.

Лимонная кислота въ молокѣ <sup>3)</sup> представляетъ, по из-

<sup>1)</sup> „Milchzeitung“, XX J., № 14.

<sup>2)</sup> „Bullet. de la Société chimique de Paris“, 1891, 3 Ser., t. VI, p. 82 и 212.

<sup>3)</sup> „Landw. Versuchsstationen“, B. 39, S. 153—170.



слѣдованіямъ Dr. Anton'a Scheibe, аналогъ казеина, продуктъ молочныхъ железъ; происхожденіе ея болѣе точно пока опредѣлить трудно; она не происходитъ изъ лимонной кислоты или изъ другихъ органическихъ кислотъ, заключающихся въ кормахъ, ни изъ кипечника коровы или козы путемъ растворенія целлюлезы при бродильномъ процессѣ. Содержаніе ея въ молокѣ значительно измѣняется: въ 1 литрѣ молока козы оно достигаетъ 1—1,5 грамъ; содержаніе лимонной кислоты въ козьемъ и коровьемъ молокѣ мало разнится другъ отъ друга.

Реакція коровьяго и женскаго молока на лакмусъ и фенолфталеинъ <sup>1)</sup> изучалась Georg Courant'омъ. Свѣжее коровье даетъ на лакмусъ щелочную реакцію, на фенолфталеинъ кислую; щелочная реакція сильнѣе при началѣ доенія, слабѣе при концѣ; кислая реакція (на фенолфталеинъ) измѣняется не такъ рѣзко. Женское молоко даетъ такія же реакціи на лакмусъ и фенолфталеинъ, только послабѣе; женское молозиво, впрочемъ, реагируетъ на лакмусъ такъ же сильно, какъ и коровье молоко, но на фенолфталеинъ въ два раза слабѣе коровьяго молока. Указанныя реакціи зависятъ, какъ показали дальнѣйшіе опыты Courant'a, отъ присутствія въ молокѣ казеина, который 1) обладаетъ кислотною реакцію, 2) образуетъ съ кальціемъ и натріемъ соли, дающія нейтральную реакцію съ фенолфталеиномъ, а съ лакмусомъ щелочную, 3) сычугъ только на двойныя соединенія казеина оказываетъ такое дѣйствіе что въ присутствіи растворимыхъ солей щелочно-земельныхъ металловъ получается осадокъ.

Молозивныя тѣльца въ молокѣ <sup>2)</sup> встрѣчаются, по Streckeisen'у, гораздо чаще, чѣмъ это принято думать, составляя причину различныхъ недостатковъ при сыровареніи. Тѣльца эти представляютъ не вполне развившіяся клѣтки железы и встрѣчаются не только въ молокѣ недавно отелившейся коровы, но и при многихъ заболѣваніяхъ вымени; подобное явленіе авторъ наблюдалъ въ Rütli, гдѣ до 20% коровъ имѣютъ большое вымя, благодаря чему въ молокѣ ихъ такъ много молозивныхъ тѣлецъ, что изъ него трудно приготовить хорошій сыръ.

<sup>1)</sup> „Pflüger's Archiv für die des. Physiologie“, 1891 B. 50, H. 3—4, S. 109—166.

<sup>2)</sup> „Milchzeitung“, 1891, 20 J., № 79, S. 43.

Роль бактерій въ молочномъ хозяйствѣ<sup>1)</sup> была предметомъ изысканій Адаметца, о которыхъ сообщаетъ проф. П. Кулешовъ. Дѣйствіе ферментовъ кефирныхъ зеренъ при приготовленіи кефира обусловливается присутствіемъ въ нихъ дрожжевыхъ влѣтокъ и бактерій—изъ группы сардинъ. „Густое молоко“ (Dickmilch), приготовляемое въ Швеціи, Норвегіи и Финляндіи прибавленіемъ къ молоку или въ кормъ коровамъ листьевъ *Pinguicula vulgaris*, зависитъ отъ дѣйствія особыхъ бактерій—*Bacil. lactis viscosus*, поселяющихся на листьяхъ этого растенія. Пріятный вкусъ голштинскаго масла изъ кислыхъ сливокъ зависитъ отъ жизнедѣятельности бактерій, изъ группы молочно-кислыхъ, которыхъ удалось изолировать Ф. Шторху (Коенгагенъ). Различные процессы, наблюдаемые при созрѣваніи сыровъ, какъ это впервые ясно удалось доказать Дюкло зависятъ отъ разнообразныхъ бактерій изъ разнообразныхъ группъ. Задача бактерій состоитъ въ выдѣленіи фермента (*kaseosa*), способнаго снова растворять свернувшійся казеинъ; отъ придачи къ молоку тимола или креолина, препятствующихъ жизнедѣятельности бактерій, процессъ созрѣванія сыра подавляется. Ненормальное созрѣваніе сыровъ зависитъ также отъ различныхъ бактерій: почернѣніе сыра вызывается грибами, быстро размножающимися на желатинѣ; ботаническій ихъ видъ еще не опредѣленъ; посинѣніе сыра зависитъ отъ анаэробій; появленіе красныхъ пятенъ на поверхности сыровъ происходятъ отъ микрококковъ, а пятна внутри сыра—отъ особаго вида плѣсени (торули); вспучиваніе сыра происходятъ отъ бациллъ, открытыхъ Гиллебо (*Guillebeau*); эти же бациллы составляютъ и причину остраго воспаленія вымени у коровъ; по Адаметцу, въ такимъ же бактеріямъ нужно отнести и *Bact. lactis acrogenes* и *Bact. coli commune*, а также тиротриксъ Дюкло.

Бактеріи въ молокѣ<sup>2)</sup> появляются, по Weigmann'у (Kiel), благодаря соприкосновенію съ сосками вымени различныхъ нечистыхъ предметовъ—рукъ доильщицъ, зараженнаго хлѣвного воздуха и т. д. Въ продажномъ молокѣ насчитываютъ различныхъ микроорганизмовъ до 2—6 милліоновъ на 1 куб. сант.; вскорѣ послѣ доенія—только

<sup>1)</sup> „Вѣстникъ Р. С. Х.“, 1891, № 10.

<sup>2)</sup> „Königsberger land und forstwirthschaftliche Zeitung“, XVII J., № 18 и 19.

600—100,000 зародышей, которые размножаются съ страшной быстротой, при болѣе высокой температурѣ несравненно быстрѣе, чѣмъ при болѣе низкой.

При высокой темпер. (36°С)		При низкой (12,5°С).	
Спустя 2 часа ихъ въ	23 раза больше, въ	4 раза.	
3 " " "	60 " " "	6 "	
4 " " "	215 " " "	8 "	
5 " " "	1830 " " "	26 "	
6 " " "	3800 " " "	435 "	

Очевидно, что сохраненіе молока въ погребахъ сейчасъ послѣ доенія значительно предохраняетъ его отъ зараженія микроорганизмами. При этомъ разные микроорганизмы играютъ въ молокѣ различную роль: одни образуютъ молочную кислоту и обусловливаютъ свертываніе молока, другіе образуютъ жирныя кислоты, спиртъ, угольную кислоту и т. д. Примѣненіе щелочей для сохраненія молока въ свѣжемъ состояніи оказывается недѣйствительнымъ; болѣе дѣйствительны—бура, фтористыя соли и салициловая кислота; но эти средства причиняютъ вредъ въ другомъ отношеніи. Наиболѣе удобопримѣними для данной цѣли сильное нагрѣваніе и сильное охлажденіе; для нагрѣванія удобно пользоваться способомъ пастеризованія, которое убиваетъ бактерій; но споры можно убить только послѣ двухъ-трехчасоваго кипяченія, что уже портитъ вкусъ молока; чтобы избѣжать этого, пастеризованное молоко оставляютъ стоять 24 часа и потомъ снова нагрѣваютъ, чтобы убить вновь образовавшихся бактерій, а затѣмъ и еще разъ повторяютъ то же. Такая обработка молока (стерилизація) предохраняетъ также и отъ туберкулезныхъ бактерій и др. Такую же роль играютъ бактеріи и при полученіи масла изъ молока, а также сыра, при чемъ нѣкоторыя бактеріи (Weigmann'у удалось ихъ изолировать) дѣйствуютъ и благоприятно.

Дѣйствіе центрифугированія молока на распределеніе въ немъ бактерій <sup>1)</sup> Dr. H. Weigmann указываетъ на опыты Bang'a и Scheurlen'a, имѣвшіе цѣлью выдѣлить изъ молока содержащіяся въ немъ бактеріи на основаніи ихъ удѣльнаго

<sup>1)</sup> „Milchzeitung“, 1891, 20 J., № 71.

вѣса. Bang'у удалось въ значительномъ числѣ выдѣлить туберкулезныя бактеріи изъ молока, точно также и Scheurlen'у; но послѣдній замѣтилъ, что только туберкулезныя бациллы выдѣляются по ихъ удѣльному вѣсу вмѣстѣ съ тощимъ молокомъ; другія же бактеріи, напротивъ, при центрифугированіи переходятъ въ сливки, какъ бациллы сибирской язвы и ихъ споры, затѣмъ типическія бациллы и холерныя спираиллы.

Свойство молока убивать бациллы<sup>1)</sup> было предметомъ опытовъ E. Freudenreich'a, который въ пробы свѣжанадоеннаго молока вносилъ колоніи бактерій, а затѣмъ черезъ нѣсколько времени изслѣдовалъ молоко, чтобы узнать, увеличились или уменьшились внесенныя туда колоніи. Вносились микробы холеры и тифа, микробъ, вызывающій вспучиваніе сыровъ, и микрококкъ, часто встрѣчающійся въ молокѣ. Микробъ холеры погибъ въ коровьемъ молокѣ черезъ часъ, въ козьемъ—черезъ 5 часовъ, микробъ тифа существовалъ въ коровьемъ молокѣ 24 часа, а въ козьемъ только 5 часовъ. Молоко не свѣжее или нагрѣтое не убиваетъ бактерій.

Распространеніе тифа черезъ молоко<sup>2)</sup> замѣчено было въ нѣкоторыхъ мѣстахъ округа Zeven. Причину распространенія тифа въ этихъ мѣстахъ справедливо приписали одной мѣстной молочнѣ, плохо пастеризовавшей молоко и употреблявшей даже воду для разбавленія молока. Молочня была закрыта слишкомъ поздно.

Бактеріологическія изысканія по поводу нѣкоторыхъ пороковъ молока и масла<sup>3)</sup> были произведены С. О. Jensen'омъ въ имѣніи Duelund (Ютландія), гдѣ молоко не скисало, но получало сладко-гниловатый вкусъ и запахъ, не смотря на то, что почти всѣ коровы были здоровы. Авторъ прежде всего установилъ тотъ фактъ, что бактеріи, обусловливавшія этотъ порокъ молока, были не въ организмѣ коровы, а въ различныхъ нечистотахъ внѣшнихъ; затѣмъ изъ различныхъ бактерій, найденныхъ въ этомъ молокѣ, авторъ призналъ главную роль за бактеріей, которую онъ наз-

<sup>1)</sup> „Milchzeitung“, 1891, 20 J., № 75, S. 900.

<sup>2)</sup> „Landw. Centralblatt für die Provinz Posen“, 1891, № 34, S. 216.

<sup>3)</sup> „22 Beretning fra den kgl. Veterinär-og Landbohøjskoles Laboratorium for andökou omishe Forsög“, Kjöbenhavn, 1891, S. 15—65.

валь *Bacillus foetidus lactis*, которая трудно уничтожается подъ вліяніемъ кислаго молока, но пропадаетъ при нагрѣваніи на 65—80°С., между тѣмъ какъ 60°С. выносить; легко переноситъ высушивание съ трудомъ и не долго сохраняется въ маслѣ, — скоро вымираетъ; по формѣ приближается къ *Bacterium coli commune*. Въ другомъ имѣніи (Seeland) причиной подобнаго же порока молока оказалась другая бактерія, похожая на предыдущую, но не выносящая 60°С. и молочной кислоты. Въ другихъ случаяхъ пороки молока обуславливались жизнедѣятельностью совокупности нѣсколькихъ видовъ микроорганизмовъ. По мнѣнію автора, качество корма часто тоже можетъ обуславливать пороки молока.

Дѣйствіе прогорклаго масла на организмъ <sup>1)</sup> изучалъ F. Agata на самомъ себѣ; онъ испыталъ три пробы: одна лежала на воздухѣ годъ, двѣ другія—три мѣсяца; масло это раздражало глотку, вызывая кашель и обильное выдѣленіе слюны. Авторъ 10 дней ѣлъ первую пробу масла, — въ результатѣ: двѣ рвоты, поносъ и легкая боль во всемъ тѣлѣ; двѣ другія пробы вызвали только легкой поносъ.

Девятилѣтнее молоко <sup>2)</sup>. Nerdrum (въ Норвегіи) купилъ въ 1882 г. нѣсколько жестяныхъ ящиковъ съ конденсированнымъ молокомъ; одинъ изъ этихъ ящиковъ случайно былъ забытъ въ погребѣ и только въ 1891 году открытъ. Ящикъ весь покрылся ржавчиной, но остался цѣль, и молоко въ немъ сохранилось настолько хорошо, что имѣло вкусъ почти свѣжаго.

Публичные конкурсы по удоилivosti коровъ <sup>3)</sup> могутъ имѣть весьма существенное значеніе въ дѣлѣ улучшенія молочнаго хозяйства, благодаря систематическому и болѣе тщательному подбору на основаніи данныхъ конкурсовъ. Въ Англіи и Соединенныхъ Штатахъ эти конкурсы весьма распространены; распространяются они и въ Германіи, и въ Австріи; въ Россіи тоже было два такихъ конкурса въ 1869 и 1882 году. Такъ какъ конкурирующія коровы находятся въ различныхъ періодахъ лактаціи, а между тѣмъ

<sup>1)</sup> „Annal. Jst. Jgiene“, Roma, 1891, Fasc. II.

<sup>2)</sup> „Milchzeitung“, 1891, 20 J., № 79, S. 950.

<sup>3)</sup> „Земледѣльческая Газета“, 1891, № 19.

оцѣнка должна быть выражена однимъ числомъ, то данныя конкурса должны представить число, которое выражало бы, сколько фунтовъ молока ежедневно получалось бы отъ данной коровы, если бы она была стельна въ третій разъ, находилась въ первомъ мѣсяцѣ лактаціи, и, наконецъ, если бы содержаніе жира въ молокѣ равнялось 3,5%. Для этой цѣли существуютъ особыя таблички.

Дѣйствіе пилокарпина на выдѣленіе молока<sup>1)</sup> было предметомъ опытовъ Ch. Cognepin'a, который впрыскивалъ 0,25 грм. пилокарпина подъ кожу надъ выменемъ. Результатомъ впрыскиванія было обильное выдѣленіе слюны, но количество молока ничуть не увеличилось; измѣненія въ молокѣ, обусловленныя впрыскиваніемъ, ограничивались лишь повышеніемъ содержанія въ немъ сахара (съ 32,75% на 37,35% въ сухомъ веществѣ).

Вліяніе времени доенія<sup>2)</sup> на содержаніе жира въ молокѣ наблюдалось E. R. Lioud'омъ (Миссиссипи), который пришелъ въ тому заключенію, что въ данномъ отношеніи имѣетъ большее вліяніе время доенія—утромъ или вечеромъ; меньшее же вліяніе оказываетъ величина промежутковъ отъ одного доенія до другого.

Опытъ Стерилизаціи молока<sup>3)</sup> былъ произведенъ проф. Dr. Nielsen'омъ и B. Kohlmann'омъ. Молоко подвергалось получасовому нагрѣванію въ стерилизаціонномъ аппаратѣ, затѣмъ отчасти закупорено въ чистыя бутылки, отчасти смѣшано съ питательнымъ бульономъ и тоже закупорено (ватой). Молоко оказалось въ продолженіе нѣсколькихъ дней не испорченнымъ, имѣло реакцію свѣжаго молока. Только въ двухъ пробахъ (изъ девяти) черезъ три дня началъ развиваться *Bacillus subtilis*.

Вліяніе свободного кислорода на молочнокислое броженіе<sup>4)</sup> наблюдалось Adolf Mayer'омъ, который бралъ коровье молоко и вносилъ въ него солодъ, а затѣмъ помѣщалъ на 24 часа при температурѣ 50°C. Доступъ воздуха въ сосудъ былъ закрытъ. Ре-

<sup>1)</sup> „Journal d'agriculture pratique“, 1891, № 33, p. 223—226.

<sup>2)</sup> „U. S. Departement of Agriculture. Experiment Station Record“, 1891, Vol. 2, p. 363.

<sup>3)</sup> „Milchzeitung“ 20 J., 1891, № 13.

<sup>4)</sup> „Chemisches Centralblatt“, 1891, B. II, S. 352—353.

зультаты опытовъ показываютъ, что молочнокислое броженіе происходитъ особенно энергично въ томъ случаѣ, если кислые продукты броженія могутъ быть нейтрализованы, что оно можетъ происходить и при отсутствіи доступа воздуха, и что свободный кислородъ весьма благопріятствуетъ броженію. Что касается продуктовъ броженія, то между ними не замѣчены алкоголь и другія летучія нейтральныя соединенія, замѣчено же 83,9% молочной кислоты и 3,7% уксусной, а также немного муравьиной.

Вліяніе консервирующихъ средствъ на окисленіе молока <sup>1)</sup> было предметомъ опытовъ А. W. Stokes'a—надъ содой, поташемъ, салicyловой кислотой, борной кислотой; изъ этихъ веществъ борная кислота дольше всѣхъ другихъ (именно 42 часа) препятствовала окисанію молока. Опыты были произведены въ январѣ и маѣ; Dr. P. Vieth замѣчаетъ, что авторъ получилъ бы другіе результаты, если бы произвелъ свои опыты лѣтомъ или осенью, такъ какъ въ эти времена года борная кислота дѣйствуетъ въ данномъ отношеніи менѣе благопріятно.

Горечь молока <sup>2)</sup> зависитъ, по Н. W. Coup'у (Middletown), отъ особаго микрококка значительной величины быстро развивающагося въ стерилизованномъ молокѣ, отчего оно получаетъ горькій вкусъ; свернувшееся молоко подъ вліяніемъ этого микрококка обращается въ слизистую жидкость.

Посинѣніе молока <sup>3)</sup> наблюдалось Ritz'омъ (въ Frankenberg'ѣ). Послѣ 36 часоваго стоянія на сливкахъ показались голубоватая пятна, которыя при дѣйствіи ѣдкаго кали окрашивались въ красный цвѣтъ; при нейтрализаціи ѣдкаго кали соляной кислотой, пятна снова получали голубоватый цвѣтъ. Причину посинѣнія молока Ritzъ приписываетъ дѣйствію микроорганизмовъ.

Физическія и химическія измѣненія молока при различныхъ порокахъ молока и воспаленіяхъ вымени коровъ и козъ <sup>4)</sup> были изслѣдованы проф. Е. Hess'омъ,

<sup>1)</sup> „Analyst“, 1891, S. 122—126.

<sup>2)</sup> „Milchzeitung“, 1891, 20 J., № 64, S. 770.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 7, S. 72.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 13. S. 144.

Dr. Schaffer'омъ и Dr. Boudzynski'мъ. Пороки молока, при которыхъ химическій составъ его остается нормальнымъ, слѣдующіе: 1) „Песочное молоко“, въ началѣ лактаціи коровы; молозиво содержитъ бѣлыя или желто-бѣлыя хлопья; послѣ отстаиванія внизу выдѣляется сыворотка, а надъ ней слой сливокъ. 2) Ненормальный вкусъ и ненормальное отдѣленіе сливокъ; масло—нормально. 3) Голубовато бѣлый цвѣтъ молока, сладкій или горьковатый вкусъ, тонкіе, бѣлые сгустки; масло нормально. 4) Кровяное молоко—исчезаетъ обыкновенно черезъ 10—20 дней. Химическія свойства молока измѣняются при: 1) катаррѣ слизистой оболочки вымени; количество молока уменьшается; цвѣтъ — водянисто голубой; содержаніе сахара, кали и фосфорной кисл. уменьшается, содержаніе же хлора и натра увеличивается; 2) Mastitis parenchymatosa (воспаленіе вымени), молоко желтѣетъ, плотнѣетъ, уменьшается въ вѣсѣ, приобрѣтаетъ соленый вкусъ, содержитъ сгустки; много хлора и мало фосфорной кислоты; 3) порокъ молока „Galt“, при которомъ молока меньше и худшаго качества; иногда оно выдается въ видѣ желтоватой кашицы; соленоватый вкусъ; много хлора, мало фосфорной кислоты; часть кали и извести замѣщается натромъ.

Ежедневныя отдѣленія пробъ молока для позднѣйшаго общаго изслѣдованія <sup>1)</sup> производилъ Е. Н. Farrington, который бралъ молоко отъ 20 коровъ, изслѣдовалъ сначала молоко каждой коровы отдѣльно, затѣмъ бралъ известную часть молока отъ каждой коровы и смѣшивалъ съ такими же пробами отъ остальныхъ коровъ—и такъ въ продолженіе цѣлой недѣли, послѣ чего эта смѣсь тоже изслѣдовалась; при этомъ часть этой смѣси подерживалась искусственнымъ образомъ, по способу Patrick'a, въ свѣжемъ состояніи, а другая часть створаживалась и скисала, но передъ изслѣдованіемъ къ ней прибавлялся гидратъ натрія и она дѣлалась жидкой. Авторъ дѣлаетъ изъ своихъ опытовъ такіе выводы: 1) результатъ опредѣленія жира въ молоко при такихъ условіяхъ весьма близокъ къ результатамъ ежедневнаго опредѣленія; 2) нѣтъ надобности консервировать пробное смѣшанное молоко, а достаточно прибѣгнуть передъ опредѣленіемъ къ помощи гидрата натрія. Не надо однако забывать, что качество молока въ теченіе недѣли можетъ подвергнуться

<sup>1)</sup> „Illinois Station“, 1891, Bul. № 16, p. 504—515.



различнымъ колебаніямъ, такъ что опредѣленіе по способу Farrington'a даетъ только средній результатъ за цѣлую недѣлю.

Число вѣсовыхъ опредѣленій молока <sup>1)</sup> съ цѣлью опредѣлить количество молока, даваемого коровой въ годъ, не должно быть, по наблюденіямъ J. Siedel'я (Kiel, меньше трехъ въ мѣсяцъ; при двухъ опредѣленіяхъ въ мѣсяцъ получалась значительная неточность, доходившая до 300 кгр. въ ту или другую сторону.

Оцѣнка молока по содержанію въ немъ жира <sup>2)</sup> производится уже, по сообщенію Wilhelm'a Helm'a, въ нѣкоторыхъ молочняхъ Бранденбурга, Мекленбурга и Помераніи.

Опыты опредѣленія жира и воды въ молоко въ помощи электричества <sup>3)</sup> произвелъ Dr. Thögnеr, пользовавшійся для этой цѣли приборомъ Kohlrausch'a въ той надеждѣ, что при равныхъ количествахъ молока съ различнымъ содержаніемъ жира и воды сила сопротивленія тока будетъ различна, именно пропорціональна содержанію жира. Однако опыты не оправдали этой надежды, и методъ Thögnеr'a не можетъ имѣть практическаго примѣненія.

Лактокрить по сравненію съ нѣкоторыми другими способами опредѣленія молочнаго жира <sup>4)</sup> Проф. L. F. Nilson находитъ 1), что лактокрить даетъ весьма точные результаты при примѣніи смѣси кислотъ молочной (90%) и соляной (10%) въ качествѣ растворителя бѣлковъ молока; 2) что промытый и обожженный каолинъ представляетъ очень хорошее средство для этой цѣли; извлеченіе сухихъ веществъ изъ молока прямо эфиромъ даетъ такіе же точные результаты, какъ и способъ Adam'a; 3) что ареометрической способъ опредѣленія молочнаго жира даетъ очень высокія цифры, если молоко бѣдно жиромъ (2,5%); при большомъ же содержаніи жира въ молоко этотъ способъ даетъ непостоянные результаты.

<sup>1)</sup> „Milchzeitung“, 1893, № 98, S. 1164—1166.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 91, S. 1091—1093.

<sup>3)</sup> „Chemiker Zeitung“, 1891, № 92.

<sup>4)</sup> „Milchzeitung“, 1891, 20 J., № 49, S. 590—591.

Опредѣленіе жира въ молокоѣ при помощи аппарата Demichel'я<sup>1)</sup>, распространеннаго во Франціи и Германіи, было предметомъ опытовъ G. Weinwigm'a, который пришелъ къ тому заключенію, что аппаратъ Demichel'я, при своей дешевизнѣ, простотѣ и быстротѣ опредѣленія, не даетъ точныхъ результатовъ и потому не можетъ быть рекомендованъ ни для лабораторій, ни для молочень.

Опредѣленіе жира въ молокоѣ<sup>2)</sup> по G. E. Patrick'у, производится достаточно точно при кипяченіи молока съ особымъ реактивомъ, не разрушающимъ и не растворяющимъ жира, но растворяющимъ казеинъ и альбуминъ (смѣсь уксусной, сѣрной и соляной кислотъ съ глауберовой солью).

Надежность Вавсокс'овскаго способа опредѣленія жира въ молокоѣ<sup>3)</sup> испытывали E. C. James и H. Snyder. Первый получилъ разницу между опредѣленіемъ вѣсовыми анализомъ и по способу Вавсокс'а въ 0,11%; второй—всего 0,02%, такъ что способъ Вавсокс'а является достаточно надежнымъ.

Исслѣдованіе туберкулезнаго молока<sup>4)</sup> составляетъ предметъ работы Bang'a, въ которой авторъ разбираетъ вопросъ о заразительности молока туберкулезныхъ животныхъ, способъ приготовленія различныхъ продуктовъ изъ туберкулезнаго молока и дѣйствіе нагрѣванія на молоко. Что касается послѣдняго, то при 85°C вредные зародыши болѣе или менѣе погибаютъ; при 100°C. гибель микроорганизмовъ неизбѣжна.

Гигіеническія требованія къ молоку<sup>5)</sup>, по проф. Dr. Soxhlet'у, не менѣе важны, чѣмъ и требованія по отношенію къ его составу. Особенно важна чистота молока, которая на практикѣ весьма часто нарушается; съ нечистотой быстрѣе и легче проникаютъ въ молоко бактеріи, плѣсневые и дрожжевые грибки, которые обуславливаютъ вредность молока для здоровья, вызывая массу измѣненій:

<sup>1)</sup> „Milchzeitung“, 1891, № 56, S. 671—673.

<sup>2)</sup> „Zeitschr. anal. Chem.“, 1891, V. 83.

<sup>3)</sup> „Bulletin № 29 der landw. Versuchsstation an der Cornell-Universität“, Ithaca, Newyork, 1891, S. 77—80.

<sup>4)</sup> „Chem. Centralblatt“, № 11, S. 483.

<sup>5)</sup> „Deutsche Vierteljahrschr. f. öffentl. Gesundheitsgege“, 1891 B. XXIV, H. I.

молочнаго сахара въ молочную кислоту или въ алкоголь и углекислоту, выдѣляютъ ядовитые продукты—птомаинъ, токсинъ, токсальбуминъ, различные ферменты, вызывающіе створаживаніе и образованіе кислотъ и т. д. Особенно важно соблюдать чистоту молока при употребленіи его въ кормъ больнымъ и дѣтямъ: 1) при 2-хъ часовомъ стояніи въ сосудѣ съ прозрачнымъ дномъ молоко не должно давать на послѣднемъ осадка; 2) стерилизованное по способу Soxhlet'a молоко не должно створаживаться въ теченіе 30 дней; 3) молоко должно употребляться въ кормъ свѣжимъ, но не сырмъ, а прокипяченнымъ, по возможности въ періодѣ такъ назыв. инкубаціонной стадіи молочнокислаго броженія, такъ какъ позже энергія окисленія молока растетъ очень быстро; инкубаціонный періодъ продолжается при 35°C—8 часовъ, при 17,5°—33 часа, при 10°—70 часовъ. Корма не такъ сильно въ большинствѣ случаевъ вліяютъ на гигиеническія свойства молока, какъ неопратное его содержаніе.

Фальсификація молока двууглекислымъ аммоніемъ <sup>1)</sup> узнается, по Dr. G. Denigès, такимъ образомъ: смѣсь по равному количеству молока и ѣдкаго натра сильно взбалтывается въ пробиркѣ; затѣмъ пробирку на 1 сант. надъ уровнемъ жидкости вносится стеклянная палочка, погруженная предварительно въ нессеровскій реактивъ; тогда въ жидкости появляется красное окрашиваніе отъ присутствія амміака.

Анализы молочныхъ продуктовъ въ лабораторіи „Aylesbury Dairy Company“ (въ Лондонѣ) <sup>2)</sup> сообщаетъ Dr. P. Vieth. Средній составъ 20635 пробъ молока, изслѣдованныхъ въ 1890 году, былъ таковъ: плотныхъ веществъ 12,84%, жира 3,74%, удѣльный вѣсъ 1,0322. Анализъ 900 пробъ сливокъ далъ слѣдующее содержаніе жира:

	Minimum.	Maximum.	Среднее.
Простыя сливки . . .	46,0%	50,5%	48,3%
Двойныя „ . . .	51,2 „	55,9 „	53,8 „
Анализъ 51 пробы „девошпирскихъ сливокъ“:			
Воды . . . . .	29,18 „	41,80 „	35,16 „
Жи́ра . . . . .	51,19 „	64,66 „	58,35 „

<sup>1)</sup> „Revue internationale des falsifications“, 1891, № I.

<sup>2)</sup> „Milchzeitung“, 20 J., 1891, S. 69—71.

Протеина (и сахара) . . . . .	5,17%	6,59%	5,97%
Золы . . . . .	0,45 „	0,60 „	0,52 „

Анализъ полученнаго изъ этихъ сливокъ тощаго молока:

Удѣльный вѣсъ . . . . .	1,0335	1,0360	1,0350
Плотныхъ веществъ . . . . .	10,52%	11,66%	11,03%
Жи́ра . . . . .	1,24 „	2,26 „	1,60 „
Не жирныхъ плотныхъ в. . . . .	9,18 „	9,82 „	9,43 „

Содержаніе жира въ тощемъ молокѣ въ остальныхъ случаяхъ (отъ другихъ сливокъ) не превышало 0,4%.

Анализъ одной пробы молочнаго порошка имѣлъ слѣдующій составъ:

Воды . . . . .	5,8%
Жи́ра . . . . .	2,4 „
Протеина . . . . .	29,9 „
Сахара . . . . .	56,1 „
Золы . . . . .	5,8 „

Исслѣдованія молока на опытной молочной стапціи въ Kleinhof-Tarlan<sup>1)</sup> были произведены Fleischmann'омъ (Königberg). На станціи было 129 молочныхъ коровъ голландской породы, свойства молока которыхъ представлены въ слѣдующей таблицѣ.

	Среднее за 18 <sup>88</sup> / <sub>89</sub> годъ. Клгр.	между	Колебанія.
Ежедневный удой коровы . . . . .	8,76	6,46 и 12,07	клгр.
Удѣльный вѣсъ молока . . . . .	1,03054	„ 1,02750 „	1,03120
Содержаніе жира въ молокѣ. . . . .	3,214 %	„ 2,827 „	3,746 %
Сухихъ веществъ въ молокѣ. . . . .	11,755 „	„ 10,857 „	12,380 „
Нежирныхъ веществъ . . . . .	8,541 „	„ 7,747 „	8,781 „
Общее количество жира отъ всѣхъ коровъ въ день . . . . .	36,406 „	„ 28,806 „	57,020 „
Удѣльный вѣсъ сухихъ вещ. . . . .	1,340 „	„ 1,315 „	1,360 „
Жи́ра въ сухихъ веществ. . . . .	27,33 „	„ 25,06 „	30,42 „

Далѣе, при опытахъ было выяснено, что процентное содержаніе жира правильно повышается съ поступленіемъ періода лактаціи; что

<sup>1)</sup> „Landw. Jahrbücher“, XX B., дополнит. томъ II.

же касается содержанія нежирныхъ сухихъ веществъ, то оно или растетъ равномернѣе съ возрастаніемъ жира въ молоко, или нѣсколько быстрѣе, или же нѣсколько медленнѣе; удѣльный вѣсъ молока измѣняется вполнѣ сходно съ измѣненіемъ содержанія нежирныхъ сухихъ веществъ; измѣненіе количества молока въ день представляетъ обратное отношеніе. Колебанія въ качествѣ молока отъ отдѣльныхъ коровъ въ продолженіе всего періода лактаціи были довольно значительны и представлены въ слѣдующей таблицѣ.

	Разница.		
Удѣльный вѣсъ молока (ежеднев.) между	1,0261 и	1,0361	0,0100
"    "    "    отд. період.    "	1,0250	" 1,0364	0,0107
Содержаніе жира (ежедневно) въ %	" 2,076	" 6,000	3,940
"    "    въ отдѣльн. період.    "	" 0,714	" 6,000	5,286
Нежирныя плотн. вещ. (ежедневно)	" 7,293	" 10,050	2,757
"    "    "    въ отд. пер.    "	" 7,214	" 10,073	2,855
Плотныя вещества (ежедневно)	" 9,655	" 14,560	4,909
"    "    въ отд. період.    "	" 8,593	" 15,264	6,671
Удѣльный вѣсъ плотн. вещ. (ежедн.)	" 1,23	" 1,40	0,17
"    "    "    "    въ отд. пер.    "	" 1,23	" 1,49	0 26
Содерж. жира въ плот. вещ. (сжедн.)	" 19,00	" 41,21	22,21
"    "    "    "    въ отд. пер.    "	" 0,96	" 41,94	39,98

Отдѣльныя коровы, съ одинаковымъ вѣсомъ, въ теченіе 300 дней представили слѣдующую разницу въ количествахъ молока и полученнаго изъ него масла:

Корова №	Молока.		Масла.	
	кгр.	кгр.	кгр.	кгр.
№ 16 . . . . .	3797		138	(премиров.).
"    "    8 . . . . .	3770		146	(тоже).
"    "    7 . . . . .	3539		123	(тоже).
"    "    14 . . . . .	3405		130	
"    "    11 . . . . .	3338		148	
"    "    5 . . . . .	3075		117	
"    "    15 . . . . .	3059		99	(тоже).
"    "    1 . . . . .	3030		128	
"    "    4 . . . . .	3019		104	
"    "    9 . . . . .	2952		119	
"    "    10 . . . . .	2961		118	

	Молока кгр.	Масла кгр.
Корова № 13 . . . . .	2912	115
„ „ 18 . . . . .	2743	106
„ „ 6 . . . . .	2613	82
„ „ 2 . . . . .	2582	82
„ „ 12 . . . . .	2441	112

Опыты не подтверждаютъ принятаго въ практикѣ мнѣнія, будто болѣе молочныя коровы имѣютъ молоко съ болѣе бѣднымъ содержаніемъ твердыхъ составныхъ частей; если же на практикѣ это и замѣчается иногда, то зависитъ, вѣроятно, отъ того, что очень молочныя коровы получаютъ не вполне соответствующій кормъ. Особенно интересенъ тотъ результатъ опытовъ, который указываетъ на то, что съ возрастаніемъ жира въ молокѣ возрастаетъ и содержаніе другихъ цѣнныхъ свойствъ молока; такъ, содержаніе въ молокѣ

3,599%	жирѣ	соотвѣтствуетъ	содержанію	29,21%	жирѣ	въ	сух. вещ.
3,273	„	„	„	27,84	„	„	„
3,157	„	„	„	27,15	„	„	„
2,766	„	„	„	25,33	„	„	„

Дѣятельность молочнаго института въ Proskau за 1890—1891 годъ <sup>1)</sup> описана Dr. J. Klein'омъ. Причиной паденія содержанія жира въ молокѣ одной коровы до 2,22% оказалась излишняя дача диффузионныхъ остатковъ. Какъ только стали прибавлять концентрированныхъ кормовъ, такъ содержаніе жира въ молокѣ повысилось. При изслѣдованіи молока, получаемаго при самыхъ разнообразныхъ условіяхъ, оказалось, что удѣльный вѣсъ молока не стоитъ въ зависимости отъ содержанія въ немъ жира, хотя часто минимальный удѣльный вѣсъ совпадаетъ съ максимальнымъ содержаніемъ жира, но бываетъ и иначе; высшему содержанію жира соотвѣтствуетъ высшее содержаніе сухихъ веществъ въ молокѣ. Далѣе, испытывались различные сепараторы: ручной „Викторія“, датскія ручныя центрифуги Н. С. Petersen'a, большая ручная Arnoldt'a, трехколесная баланс-центрифуга (въ Rendsburg'ѣ), ручныя центрифуги Dr. Braun'a (Berlin). Лучшей оказалась центрифуга Arnoldt'a, за-

<sup>1)</sup> Отдѣльная брошюра: „Bericht über die Thätigkeit des Milchwirtschaftlichen Instituts zu Proskau“, Dr. J. Klein. (Oppeln.).

тѣмъ—„Викторія“, датская и Dr. Браунъ. На приготовленіе 1 влгр. масла требовалось 31,67 влгр. молока. При приготовленіи жирныхъ сыровъ изъ 1 влгр. неснятого молока получалось:

Жирнаго Remouidon'скаго сыра . . . . .	13,97	фунта
Сыра каомберъ . . . . .	13,98	”
” бри . . . . .	13,29	”
” невшатель . . . . .	14,74	”
” тильзитскаго . . . . .	11,45	”
” голландскаго . . . . .	11,93	”
” эдамскаго . . . . .	11,80	”

Вліяніе продолжительности отстаиванія молока на его снимаемость <sup>1)</sup> наблюдалось Henry H. Wing'омъ, который нашель, что количество сливокъ уменьшается на 0,2% въ томъ случаѣ, если молоко сразу же послѣ доенія такъ или иначе взбалтывается, а не оставляется на нѣкоторое время въ покоѣ; особенно замѣтно это при низкой температурѣ.

Теорія сепарирования молока центробѣжной силой <sup>2)</sup> составляетъ предметъ обширной работы проф. Dr. W. Fleischmann'a—исключительно математическаго характера.

А л ь ф а - с е п а р а т о р ь <sup>3)</sup> де-Лавала получилъ новое усовершенствованіе, принадлежащее von Bechtolsheim'у. Въ новыхъ барабанахъ альфа-сепараторовъ отдѣленные частицы сливокъ направляются къ центру, а частицы снятого молока къ периферіи, не встрѣчая другъ друга на пути. Это достигается (по описанію Д. Карпенкова) слѣдующимъ образомъ: крыло, находящееся внутри барабана, вынуто, а на мѣсто его вставлена трубка, идущая отъ dna до самаго верха барабана. Вокругъ этой трубки расположены на разстояніи 3 мм. другъ отъ друга 54 жестяныхъ тарелки, въ днѣ которыхъ проходитъ трубка; тарелки эти раздѣляютъ барабанъ на соотвѣтствующее число наклонныхъ частей. Для вкладыванія и выниманія (напр. для

<sup>1)</sup> „Bulletin № 29 der landw. Versuchsstation an der Cornell Universität“, Jthaca Newyork, 1891, S. 71—76.

<sup>2)</sup> „Landw. Versuchs-Stationen“, 1891, B. 39, S. 31.

<sup>3)</sup> „Вѣстникъ Р. С. X.“ 1891, № 5.—„Milchzeitung“ XX J., № 29.—„Der. Landwirth“, XXII J., № 79.

чистки) этих тарелок барабанъ раздѣленъ въ горизонтальномъ направленіи на двѣ части, скрѣпляемыя при помощи винтовой нарѣзки. При посредствѣ упомянутой трубки молоко проводится на дно барабана, откуда центробѣжной силой подымается вверхъ, при чемъ снятое молоко входитъ въ промежуточные пространства 54 тарелокъ, направляется къ периферіямъ барабана и выходитъ по особымъ трубкамъ наружу,—а сливки подымаются еще выше и выходятъ обыкновеннымъ путемъ черезъ отверстіе, помѣщенное сверху барабана. Преимущества, этого новаго усовершенствованія слѣдующія: количество пропускаемаго въ часъ молока при  $\frac{4}{5}$  прежней скорости увеличивается почти въ  $2\frac{1}{2}$  раза, сравнительно съ прежними сепараторами той же вмѣстимости. Чистота отдѣленія жира больше и достигаетъ 0,1% жира въ снятомъ молокѣ, вмѣсто 0,25% при прежнихъ сепараторахъ. Сепараторъ-Альфа II обрабатываетъ молока въ часъ 1544 литра; содержаніе жира въ молокѣ 3,030%, въ тощемъ молокѣ—0,198%; степень сниманія 94,6%; цѣна 1250 мрк. Сепараторъ-Альфа I, пропускающій въ часъ 800 литр., стоитъ 850 кронъ въ Стокгольмѣ (крона—35 коп. золот.). Такое же усовершенствованіе сдѣлано и къ Альфа Бэби-сепаратору (ручному), такъ что теперь при прежней скорости онъ пропускаетъ въ часъ 125 литр., вмѣсто прежнихъ 50 литръ; цѣна 275 кронъ. При испытаніи Бэби-сепаратора на молочной станціи въ Proskau, по сообщенію Klein'a, онъ былъ признанъ вполне удобнымъ и выгоднымъ въ качествѣ ручнаго сепаратора—по содержанію жира въ тощемъ молокѣ, не достигавшемъ и 0,25%; этотъ %, впрочемъ, немного измѣняется съ пониженіемъ температуры молока.

Испытаніе „Альфа-Бэби-сепаратора“ (въ Kleinhof-Tarian)<sup>1)</sup> было произведено Dr. Hitscher'омъ. При 29,5°C въ продолженіе 6,12 минуты было пропущено 250,17 фунта молока; получено 14,83% сливокъ, 84,87% тощаго молока, 0,30% потери; содержаніе жира въ тощемъ молокѣ—0,267%; степень снимаемости—93,33%. Съ пониженіемъ температуры содержаніе жира въ тощемъ молокѣ повышалось:

при	29,5°C	въ тощемъ молокѣ—	0,27%	жира
„	18,25	„	0,29	„
„	16,3	„	0,31	„

<sup>1)</sup> „Milchzeitung“, 20 J., 1891, № 14, S. 153—154.



при	15,2	въ тощемъ	молокъ	0,42	жира.
"	13,0	"	"	0,48	" "
"	12,25	"	"	1,40	" "
"	11,1	"	"	1,18	" "

Производительность ручного сепаратора „Викторія“ <sup>1)</sup> была испытываема въ школѣ молочнаго хозяйства въ Единоновѣ. Оказалось, что въ среднемъ въ тощемъ молокъ остается жира 0,243%; изъ каждаго 100 фунтовъ жира переходитъ въ сливки 93,89 и теряется 6,11. При своей цѣнѣ въ 175 руб. этотъ сепараторъ въ хозяйствѣ съ небольшимъ стадомъ въ 35—45 дойныхъ коровъ, съ удоливостью въ 70—80 пудовъ, въ годъ окупить себя на 85,9% своей стоимости, какъ вычисляетъ это А. Поповъ.

Рентабельность ручныхъ сепараторовъ въ мелкихъ молочныхъ хозяйствахъ <sup>2)</sup> не подлежитъ никакому сомнѣнію, какъ это показываютъ опыты Stusche (деревня Mogwitz, округъ Grottkau) съ Викторія-сепараторомъ, о которыхъ сообщаетъ Strauch. Сепараторъ, по расчетамъ Stusche, окупилъ себя уже въ 8 мѣсяцевъ, не говоря о томъ, что при работѣ сепараторомъ имѣло мѣсто значительное сбереженіе труда и времени.

Новая ручная центрифуга „Alpina“ <sup>3)</sup> устроена Seyferth'омъ въ Kriens'ѣ (кантонъ Люцернъ) и преслѣдуетъ цѣль облегчить переноску изъ долинъ альпійскихъ на болѣе возвышенныя мѣста. Барабанъ имѣетъ видъ усѣченнаго конуса. Отъ маховаго колеса съ рукояткой идетъ ремень, перекинутой черезъ шкивъ, укрѣпленный на крышѣ; со шкива идетъ шнуръ черезъ два проводящія колеса къ шкиву вала центрифуги. Аппаратъ весьма простъ и легокъ, такъ что два человѣка могутъ переносить его съ мѣста на мѣсто.

Новая конструкція балансъ-центрифуги <sup>4)</sup>, по утверженію Plönnies'a (Schönberg), ничуть не затрудняетъ движенія барабана или чистки его. Цѣль новой конструкціи состоитъ въ

<sup>1)</sup> „Вѣстникъ Р. С. Х.“, 1891, № 2.

<sup>2)</sup> „Der. Landwirth“, 1891, № 86, S. 522.

<sup>3)</sup> „Milchzeitung“, XX J., № 11.

<sup>4)</sup> „Braunschweigische landw. Zeitung“, LIX J., № 27.

томъ, чтобы устранить смѣшиваніе въ первой половинѣ снаряда не снятаго и тощаго молока, какъ это происходитъ въ дѣйствовавшихъ до сихъ поръ центрифугахъ. Съ этой цѣлью среднее замкнутое крыло значительно укорочено, благодаря чему имъ не прерывается всегда происходящій въ опредѣленныхъ направленіяхъ токъ неснятаго и тощаго молока; благодаря этому, и производительность центрифуги значительно повышается.

Производительность новой баланс-центрифуги<sup>1)</sup> почти вдвое выше производительности центрифугъ старой конструкции, какъ показываютъ изслѣдованія Plönnies'a въ Neumünster'ѣ; при этомъ сниманіе молока при нормальной температурѣ—полное, какъ показываютъ это и анализы Schrodtt'a въ Kiel'ѣ; при 31°С въ часъ снимается до 1400 литровъ молока съ 0,18—0,28% жира въ тощемъ молокѣ.

„Александра“-сепараторъ<sup>2)</sup>, представляющій настоящій датскій оригиналъ баланс-центрифуги, былъ подвергнутъ испытанію Ав. Калантаромъ въ Петербургѣ, въ Императорскомъ сельскохозяйственномъ музеѣ, и вполне оправдалъ заслуженную извѣстность. Сепараторъ работалъ легко и производительность его—№ 7 была 20 ведеръ, № 8—8 ведеръ въ часъ. Цѣна № 7—250 руб., № 8—175; первый можно болѣе рекомендовать.

Сепараторъ Бермана<sup>3)</sup> основанъ на принципѣ сильнаго воздушнаго давленія, для чего въ сосудъ съ молокомъ накачивается воздушнымъ насосомъ воздухъ. Требуемое давленіе—45 фунтовъ на квадратный дюймъ. Молоко подвергается давленію въ теченіе 2½ минутъ, а минутъ черезъ пять начинается выдѣленіе сливокъ, продолжающееся въ теченіе 20 минутъ. По мнѣнію проф. Кука, съ которымъ согласенъ и Н. Верещагинъ, описавшій сепараторъ Бермана, новый сепараторъ имѣетъ то неудобство, что молоко будетъ получать посторонній вкусъ и запахъ, напр. отъ клапана воздушнаго насоса и т. д.

Испытаніе центрифугъ<sup>4)</sup>, произведенное Н. П. Адамо-

<sup>1)</sup> „Deutsche Molkerei-Zeitung“, 1891, № 24.

<sup>2)</sup> „Сельскій Хозяинъ“, 1891, № 35.

<sup>3)</sup> „Вѣстникъ Р. С. Х.“, 1891, № 18.

<sup>4)</sup> „Труды И. В. Э. О.“, 1891, № 1.

вымъ на Запольской опытной станціи, дало слѣдующіе результаты: преимущество остается за центрофугой Нильсона съ паровымъ двигателемъ; цѣна ея 450 руб., работаетъ прекрасно, не требуетъ такой массы времени на чистку, какъ центрофуга Бурмейстера и Вена, которая хотя и отдѣляетъ лучше сливки, но разница ничтожная, за то машина требуетъ хорошаго ухода и стоитъ 600 руб. Что касается маленькихъ ручныхъ центрофугъ Лавала и Нильсона, то хоть онѣ и дешевле, но сливки отдѣляютъ плохо.

Масляный аккумуляторъ <sup>1)</sup> изобрѣтенъ Wahlin'омъ (Stockholm) и предназначенъ какъ для съема сливокъ, такъ и для полученія масла. Аппаратъ для полученія масла привѣшивается въ сепаратору въ томъ мѣстѣ, гдѣ изъ барабана выливаются сливки; форма его коническая, онъ снабженъ тремя вольцеобразными желобками и соответствующими пластинками. Сливки собираются сначала въ первомъ желобкѣ, затѣмъ въ слѣдующемъ и, наконецъ, въ верхнемъ. Когда сливки изъ желобка движутся по пластинкамъ и распредѣляются тамъ тонкимъ слоемъ, то частицы тощаго молока, будучи тяжелѣе частицъ жира, движутся гораздо быстрѣе, чѣмъ частицы жира, которыя постепенно соединяются въ болѣе и болѣе крупныя капли и прилипаютъ къ поверхности пластинокъ. Эти капли жира снова соединяются съ тощимъ молокомъ въ вольцевомъ каналѣ, окружающимъ среднее кольцо,—и здѣсь происходитъ послѣднее раздѣленіе: молоко по трубамъ сливается въ одинъ сосудъ, а масло въ другой, гдѣ и обрабатывается окончательно. Анализъ показываетъ, что аккумуляторомъ достигается почти полное отдѣленіе жира.

Новый охлаждающій аппаратъ къ сепаратору de-Laval'я <sup>2)</sup> состоитъ изъ ряда мѣдныхъ луженыхъ тарелокъ, расположенныхъ одна надъ другой и соединенныхъ по срединѣ латунной трубкой. Внизу располагается приѣмникъ (тазъ) для охлажденнаго молока; надъ приѣмникомъ устанавливается охладитель. Съ нагрѣвателя молоко переливается на тарелки охладителя, въ трубкѣ которыхъ постоянно циркулируетъ холодная вода.

<sup>1)</sup> „Milchzeitung“, XX J., № 66.

<sup>2)</sup> „Deutsche Molkerei-Zeitung“, 1891, № 9.

Новый подъемный аппарат для молока <sup>1)</sup> устроенъ Ahlborgh'омъ и состоитъ изъ чашевиднаго сосуда съ крышкой. Въ этомъ сосудѣ стоитъ вертикальный валъ, который посредствомъ шнура приводится въ движеніе, а молоко поднимается по трубкѣ при помощи водяной улитки. Конструкція и дѣйствіе аппарата весьма просты. Цѣна 20 марокъ.

Новый молочный сосудъ съ регулируемымъ притокомъ молока <sup>2)</sup> приспособленъ къ ручному саператору Arnoldt'a, но можетъ употребляться и при другихъ аппаратахъ этого рода. Онъ состоитъ изъ двухъ неплотно входящихъ одинъ въ другой сосудовъ, такъ что между нимъ остается пустое пространство. Въ днѣ перваго сосуда находится отверстіе, въ которое входитъ трубка особаго поплавка; черезъ эту трубку молоко можетъ переливаться изъ перваго сосуда во второй; во второмъ сосудѣ придѣланъ кранъ съ трубкой, проходящей въ сосудъ для обработки молока. На внѣшней стѣнкѣ втораго сосуда находится указатель для уровня молока. Молоко изъ перваго сосуда переливается до тѣхъ поръ, пока поднимающійся все выше и выше поплавокъ не закроетъ отверстія въ днѣ перваго сосуда. Если затѣмъ открыть кранъ, то молоко полетѣтъ по трубкѣ втораго сосуда. Сосуды легко могутъ разъединяться для чистки.

Способъ опредѣленія воды въ маслѣ <sup>3)</sup>, рекомендуемый О. Henzold'омъ, состоитъ въ слѣдующемъ: 20 грм. прокаленной и охлажденной въ эксикаторѣ пемзы отвѣшиваются въ чашкѣ (со стеклянною палочкою); далѣе прибавляется 10—12 грм. масла, и чашка нагрѣвается до кипѣнія масла; затѣмъ все высушивается въ теченіе двухъ часовъ, но не дольше, такъ какъ послѣ двухъ часовъ сушки масло начинаетъ увеличиваться въ вѣсѣ. Опыты опредѣленія воды въ маслѣ по этому способу дали вполне благоприятные результаты.

Кислоты масла <sup>4)</sup> были предметомъ изслѣдованій Emil

<sup>1)</sup> „Deutsche Molkerei-Zeitung“, 1891, № 15.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 26.

<sup>3)</sup> „Milchzeitung“, 20 J., 1891, № 7, S. 71—72.

<sup>4)</sup> „Bulletin de l'academie royale danoise des sciences et des lettres pour l'année 1991“, S. 9.

Коеfoed'a, который пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: кислоты, не принадлежащія къ ряду  $C_nH_{2n}O_2$ , представляютъ кислоты формулы  $C_{15}H_{28}O_4$ , а также— $C_{29}H_{54}O_5$ ; кислоты формулы  $C_nH_{2n}O_2$  суть нормальныя составныя части масла: 100 частей кислоты въ маслѣ содержатъ 66 частей ряда  $C_nH_{2n}O_2$ ; остатокъ состоитъ на  $\frac{1}{3}$  изъ кислоты ряда  $C_nH_{2n-2}O_4$  стоятъ въ такихъ количественныхъ отношеніяхъ:

Стеариновой кислоты	2	части
Пальмитиновой	28	"
Миристиновой	22	"
Лауриновой	8	"
Каприновой	2	"
Каприловой	0,5	"
Капроновой	2	"
Масляной	1,5	"

Непріятный вкусъ коровьяго масла <sup>1)</sup>, напоминающій вкусъ деревяннаго масла, зависитъ, по мнѣнію Siedel'я, основанному на опытахъ Weigmann'a, отъ дурно вылуженныхъ сосудовъ, въ которыхъ обрабатывается масло, а потому и устранить этотъ недостатокъ можно новымъ луженіемъ сосудовъ. Ближайшая причина приобрѣтенія такого вкуса молока въ давно не луженныхъ сосудахъ заключается въ образованіи молочнокислаго желѣза при соприкосновеніи молока съ желѣзомъ.

Прогорканіе жировъ <sup>2)</sup> изслѣдовалось Rissert'омъ (Giessen), пришедшимъ къ слѣдующимъ заключеніемъ: прогорканіе чистаго свиного жира зависитъ не отъ бактерій, а отъ ферментовъ; окислительный процессъ, обуславливающій прогорканіе, вызывается совмѣстнымъ дѣйствіемъ свѣта и воздуха, но ни тѣмъ, ни другимъ въ отдѣльности, такъ что въ темнотѣ и при доступѣ воздуха чистый свиной жиръ не прогоркаетъ; углекислота поглощается жиромъ и въ темнотѣ, отчего онъ, однако, не прогоркаетъ, а только приобрѣтаетъ вкусъ талька. Вообще, практическій выводъ изъ опытовъ Rissert'a тотъ,

<sup>1)</sup> „Landw. Wochenblatt für Schleswig-Holstein“, XII J., № 42.

<sup>2)</sup> „Fühling's landw. Zeitung“, 1891, 40 J., 19 H., S. 19.

что первымъ условіемъ для предохраненія жировъ отъ прогорканія является уничтоженіе доступа къ нимъ воздуха.

Возстановленіе прогорѣлаго и заплѣсневѣлаго масла <sup>1)</sup> было предметомъ опытовъ Besena (Lodí), который примѣнилъ съ этой цѣлью слѣдующія мѣры: 1) растапливаніе испорченнаго масла въ водяной банѣ; 2) отдѣленіе частицъ молока отъ растопленнаго масла; 3) промываніе масла; 4) выпариваніе масла—при 190°C.; 5) смѣшиваніе съ свѣжимъ молокомъ, нейтрализованнымъ двууглекислымъ натріемъ и нагрѣтымъ до 40—45°C.; затѣмъ смѣсь была обработана въ маслобойкѣ. Благодаря такой обработкѣ, масло дѣлалось годнымъ къ употребленію на кухнѣ, хотя и не приобрѣло свойствъ свѣжаго масла. Содержаніе кислоты (при двухъ опытахъ) было слѣдующее:

	I	II
Въ испорченномъ маслѣ . . .	9,1	10,2
„ возстановленномъ . . .	5,0	6,8

Потера масла при опытахъ достигала 13%.

Ислѣдованіе масла при помощи олеорефрактометра <sup>2)</sup> производили Dr. Lobbry de Bruyn и F. H. van Leent въ Амстердамѣ отъ декабря 1890 до августа 1891 года; показанія прибора колебались между —20° и 27°,—что противорѣчитъ показаніямъ при опытахъ M. F. Sean'a, именно—29° до—31°. Далѣе, ислѣдованіе масла по способу Reichert-Meissl'я дало далеко не такіе результаты, такъ что ислѣдователи пришли къ тому заключенію, что олеорефрактометръ не можетъ давать достаточно надежныхъ показаній, и что узнавать этимъ способомъ примѣсь маргарина почти невозможно.

Измѣненный Reichert'овскій способъ опредѣленія маслянаго жира <sup>3)</sup> предложенъ H. Leffmann'омъ и W. Beaumont'омъ: 25 куб. с. чистой 50%-тной натровой щелочи смѣшиваютъ съ 125 куб. с. чистаго глицерина; смѣсь минутъ 1520 кипятится для удаленія воды и затѣмъ сохраняется въ хорошо закрытой бутылкѣ,

<sup>1)</sup> „Deutsche Molkerei-Zeitung“, 1891, № 10.

<sup>2)</sup> „Revue internationale de falsifications“, 1891, 15 Spt.

<sup>3)</sup> „Milchzeitung“, 1891, № 60, S. 721—722.

при чемъ при охлажденіи смѣсь совершенно затвердѣваетъ 10 куб. с. этой смѣси употребляется для обмыливанія 5 грм. чистаго маслянаго жира, которое оканчивается черезъ 5 минутъ. Затѣмъ къ раствору мыла приливаютъ 90 к. с. воды и 50 к. с. слабой сѣрной кислоты, производятъ перегонку и опредѣляютъ растворимыя кислоты титрованіемъ.

Исслѣдованія масла и сыра<sup>1)</sup> произвели Dr. J. Coster и J. Mazure (въ Амстердамѣ). Чтобы опредѣлить вліяніе качества сливокъ на разницу въ жирныхъ кислотахъ масла, было приготовлено масло изъ сливокъ различнаго качества. Сливки въ одномъ случаѣ имѣли твердыхъ составныхъ частей 35% и жира 29,72%; приготовленное изъ этихъ сливокъ масло имѣло коэффициентъ насыщенія 12 к. с. Во второмъ случаѣ сливки имѣли твердыхъ составныхъ частей 22,5% и жира 16,2%; коэффициентъ насыщенія масла 12,3 к. с. Въ третьемъ случаѣ сливки имѣли 24,1% твердыхъ составныхъ частей и жира 16,5%; коэффициентъ насыщенія масла 12,2 к. с. Анализъ швейцарскаго козьяго сыра далъ слѣдующіе результаты: воды 40%, зола 11,9%, жира 14%; коэффициентъ нейтрализаціи этого сыра—10,63 к. с.; другой образецъ сыра имѣлъ воды: 33%, жира 7,4% и много повареной соли; коэффициентъ нейтрализаціи былъ только 2,9 к. с.

Заразительныя микроорганизмы въ маслѣ<sup>2)</sup> не представляютъ, по исслѣдованіямъ Hugo Laser'a, такой опасности для здоровья потребителей, какъ думаетъ, напр., Neim, утверждающій, что бактеріи холеры живутъ въ маслѣ цѣлый мѣсяць, бациллы тифа и туберкулеза 3—4 недѣли; Laser утверждаетъ, что бактеріи холеры исчезаютъ въ маслѣ черезъ 5—8 дней, бактеріи тифа и туберкулеза—черезъ 6 дней.

Бактеріологическія исслѣдованія масла<sup>3)</sup> произвелъ Franz Lafar, который въ 1 грм. свѣжаго масла насчиталъ 10—20 миллионъ зародышей различныхъ микроорганизмовъ, изъ которыхъ почти всѣ принадлежали къ безвреднымъ; на внѣшней по-

<sup>1)</sup> „Milchzeitung“, 1891, 20 J., № 81, S. 973.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 86, S. 1031.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 77, S. 925.

верхности масла бактерій всегда находилось больше, чѣмъ внутри; въ искусственномъ маслѣ бактерій было гораздо меньше чѣмъ, въ естественномъ; сохраненіе масла въ холодномъ мѣстѣ, по мнѣнію автора, мало уменьшаетъ въ немъ число микроорганизмовъ; при комнатной температурѣ развитіе микроорганизмовъ происходитъ особенно энергично—до прогорканія масла, а затѣмъ развитіе микроорганизмовъ замедляется. При 35°C, а также при посолкѣ масла число зародышей въ немъ уменьшается.

Австралійское масло на лондонскомъ рынкѣ <sup>1)</sup> появилось въ 1890 году въ количествѣ 101 тонны, имѣло хорошія качества и продавалось по 205—243 мрк. за 100 клгр. Dr. P. Vieth изслѣдовалъ масло и нашель: жира 84,14%, воды 12,22%, казеина и др. 1,00%, воли 2,64%. Въ золѣ содержалось 1,55% хлора, соотвѣтственно 2,55% поваренной соли; кромѣ поваренной соли, въ золѣ была и борная кислота, приблизительно соотвѣтствовавшая 0,5% бора. Вообще масло имѣло нормальный составъ, только прочность его, по предположенію Vieth'a, не обѣщала быть удовлетворительной.

„Дикое масло“ <sup>2)</sup> приписывается очень часто такъ называемому „диному сѣну“, подъ которымъ разумѣютъ хвощъ. „Дикое масло“ имѣетъ зернистое строеніе, бѣлый цвѣтъ и не сбивается въ плотныя массы. Въ одномъ случаѣ L. P. наблюдалъ образованіе „дикаго масла“ подъ вліяніемъ нераціональнаго (стариннаго) устройства молочни, въ которой внизу было 10°R, на средней высотѣ—15°, а вверху 18—20°. Въ подобныхъ случаяхъ прямымъ средствомъ противъ образованія „дикаго масла“ является равномерное распредѣленіе температуры въ молочнѣ.

Сравнительная выгодность приготовленія масла изъ сладкихъ сливокъ и изъ подкисшихъ <sup>3)</sup> зависитъ, между прочимъ, и оттого, на приготовленіе какихъ сливокъ потребуется больше молока. Анонимный авторъ L. произвелъ для рѣшенія этого вопроса соотвѣтствующіе опыты и нашель, что, въ среднемъ, для по-

<sup>1)</sup> „Milchzeitung“ 1891, № 96, S 1149.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 12, S. 139.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 44, S. 518—519.



лученія 1 влгр. сладкихъ сливокъ нужно на 1,3 влгр. молока больше, чѣмъ для полученія 1 влгр. сметаны.

Приготовленіе масла изъ пастеризированныхъ сливокъ <sup>1)</sup> испробовалъ Fjord въ Швеціи. Сливки нагрѣваются въ теченіе 10 минутъ до 65°C или въ теченіе 5 минутъ до 70°C,—тогда зародыши бактерій погибаютъ; чтобы уничтожить появляющійся отъ нагрѣванія запахъ, сливки быстро охлаждаются до 5—6°C и подкисляются лучше всего чистыми культурами. Опыты эти дали вполне благопріятные результаты.

Работа маслянаго сепаратора <sup>2)</sup>, при опытахъ Hitscher'a (Kleinhof-Tarian) дала слѣдующіе результаты: если считать результаты переработки утренняго молока отдѣльно отъ результатовъ переработки вечерняго молока, то содержаніе жира въ утреннемъ молокѣ въ среднемъ равнялось 3,283%, и изъ 100 влгр. утренняго молока получено 3,40 влгр. разъ промятаго масла; содержаніе жира въ вечернемъ молокѣ въ среднемъ равнялось 3,424%; изъ 100 влгр. этого молока получено 3,81 влгр. разъ промятаго масла.

Маслобойка „Триумфъ“ съ выдвигнымъ ударнымъ снарядомъ <sup>3)</sup> устраивается фабрикой Eduard Ahlborn'a въ Hildesheim'ѣ и по вѣшнему виду походитъ на маслобойку „Викторія“, но въ отличіе отъ послѣднего имѣетъ выдвигной ударный снарядъ, благодаря чему достигается значительное сокращеніе работы. Цѣна ея, смотря по величинѣ, 90—170 марокъ.

Риги-шейдекская маслобойка von Stierlin-Hauser'a <sup>4)</sup> (Люцернъ), отличающаяся быстротой работы и простотой устройства, основывается на томъ принципѣ, что, ударяя по молоку въ двухъ различныхъ направленіяхъ, можно достигнуть болѣе быстро соединенія жировыхъ шариковъ. Маслобойка состоитъ изъ цилиндрическаго сосуда съ крышкою, вращающагося вала съ ерлями для сбиванія масла и особаго приспособленія для вращенія вала. Под-

<sup>1)</sup> „Deutsche Molkerei-Zeitung“, 1891, № 48.

<sup>2)</sup> „Milchzeitung“, XX J., № 60 и 61.

<sup>3)</sup> „Braunschweigische landw. Zeitung“, LX J., № 1.

<sup>4)</sup> „Schweizerische landw. Zeitschrift“, XIX J., № 15.

нима и опускаемая послѣднее, вызываютъ вращеніе крыльевъ попеременно то въ правую, то въ лѣвую сторону. При 90 оборотахъ вала въ минуту масло сбивается черезъ 6—8 минутъ; тощее молоко сливается черезъ отверстіе, находящее у самаго дна сосуда. Сливши тощее молоко, подливаютъ въ сосудъ чистой воды въ 13—15°С и колотятъ масло съ цѣлью обмыть его, до трехъ разъ повторяя такое обмываніе, пока не будетъ вытекать совершенно чистая вода,—и масло готово. Цѣна маслобойки среднихъ размѣровъ 50 франковъ; больше—дороже.

Первая русская вентиляціонная маслобойка <sup>1)</sup> изобрѣтена барономъ А. Черкасовымъ, который основывался на научныхъ наблюденіяхъ, установившихъ тотъ фактъ, что молоко и сливки поглощаютъ кислородъ и выдѣляютъ углекислоту, что правильная вентиляція, т. е. непрерывный притокъ свѣжаго воздуха въ сбиваемый матеріалъ и постоянный же выходъ изъ него отработавшаго воздуха способствуютъ прочности и свѣжести масла. Такой вентиляціи А. Черкасовъ достигъ въ своей маслобойкѣ примѣненіемъ двухъ новыхъ съ новыми же трубками валовъ, стоящихъ въ боченкѣ, содержащемъ сбиваемый матеріалъ; при быстромъ вращеніи валовъ черезъ трубки вводится свѣжій воздухъ, который, отработавъ, выводится черезъ трубки же, находящіяся въ крышкѣ боченка. При произведенныхъ опытахъ масло получалось всегда особенно чистое, свѣжее и чрезвычайно прочное. Температура сбиваемаго матеріала во все время сбиванія оставалась безъ измѣненія. Сбиваніе продолжалось 30—40 минутъ.

Топчакъ для собакъ <sup>2)</sup>, оказывающій услуги въ молочномъ дѣлѣ, состоитъ изъ желѣзной подставки съ двумя желѣзными столбиками, на которыхъ лежитъ ось топчаковаго и передаточнаго колеса. Топчакое колесо, тоже желѣзное, имѣетъ въ діаметрѣ 2½ метра. Сбоку находится предохранительная рѣшетка съ цѣпью, къ которой привязывается собака. Весь проводъ устраивается Bergedorf'ской фабрикой за 125 марокъ и предназначается главнымъ образомъ для горизонтальныхъ ручныхъ сепараторовъ, къ которымъ придѣлывается снарядъ для соединенія съ приводомъ, стоющій 75 марокъ.

<sup>1)</sup> „Сельскій Хозяинъ“, 1891, № 32.

<sup>2)</sup> „Oesterr. landw. Wochenblatt“, XXII J., № 8.

М а с л о о б р а б о т н и к ъ <sup>1)</sup> („Delaitense“) особенно часто употребляется во Франціи—для отдѣленія отъ масла частицъ молока, оставшихся при обработкѣ масла; это достигается дѣйствіемъ центробѣжной силы, при чемъ получается почти совершенно чистое масло, изъ котораго остатки частицъ молока удаляются масломаялкой. Этотъ маслообработчикъ былъ испробованъ въ Эйсмарской молочнѣ въ Голштиніи и описанъ Müller'омъ. Маслообработчикъ представляетъ цилиндрическій деревянный сосудъ съ маховымъ колесомъ, которое при помощи трансмиссіи приводитъ въ движеніе лежащій подъ сосудомъ горизонтальный кружокъ, соединенный при помощи вала, проходящаго черезъ дно сосуда, съ такимъ же кружкомъ на днѣ сосуда; внутри сосуда находится другой меньшій сосудъ съ продыравленнымъ дномъ—сюда поступаетъ масло изъ маслобойки. Во внѣшнемъ сосудѣ находится кранъ для отливанія выдѣлившагося изъ масла молока. Черезъ нѣсколько минутъ вращенія сосуда масло остается на стѣнкахъ его въ видѣ чистыхъ сухихъ зеренъ.

Простая ручная масломаялка Carlo Besana (Lodi)<sup>2)</sup> состоитъ изъ деревянной трехугольной, слегка выгнутой съ боковъ доски, укрѣпленной на четырехъ ножкахъ. На концѣ (у вершины) укрѣплена шарнирообразно деревянная маялка въ видѣ одноплечаго рычага, посредствомъ который и мнется масло. Продукты выдѣленія стекаютъ въ щельку у вершины снаряда.

Масломаялка Ahlborn'a (Hildesheim)<sup>3)</sup> состоитъ изъ стола, по которому движется взадъ и впередъ катокъ; черезъ нѣсколько минутъ укатыванія масло готово. Этотъ же столъ можетъ служить и для формовки масла,—стоитъ только снять катокъ, для чего есть соотвѣтствующее приспособленіе. Цѣна масломаялки 75 марокъ.

Новѣйшая вращающаяся масломаялка Dierks'a и Мёшманн'a (Osnabrück)<sup>4)</sup> имѣетъ то преимущество, что масломаяльный сосудъ лежитъ совершенно свободно, такъ какъ вращатель-

<sup>1)</sup> „Milchzeitung“, XX J., № 2 и 58.

<sup>2)</sup> „Jahres-Bericht über d. Erfahrungen und Fortschritte auf d. Gesamtgebiete der Landwirthschaft“, v. Buerstenbinder und K. Stammer, 1891, VI J.

<sup>3)</sup> „Milchzeitung“, XX S. № 32.

<sup>4)</sup> „Oesterr. landw. Wochenblatt“, XVII S., № 21.

ныя колеса находятся сбоку сосуда; затѣмъ, смазочное масло можетъ стекать съ вала только съ внѣшней стороны станка, но не падать на него; молоко, выжатое изъ масла, отводится въ особую трубку.

Посолка масла <sup>1)</sup> должна производиться съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: соль должна быть чистая и крупинки ея—средней величины, такъ какъ крупная соль не растворяется вполне, а слишкомъ мелкая соль даетъ такія маленькія капли разсола, что при вторичномъ мятьѣ эти капли не могутъ быть въ надлежащей степени удалены. Количество соли въ среднемъ должно равняться 3% вѣса свѣжепромятаго масла; если же масло предназначено къ сохраненію болѣе, чѣмъ на нѣсколько мѣсяцевъ, то % долженъ быть увеличенъ. Посолка производится на масломялкѣ, при чемъ соль остается въ маслѣ въ различныхъ случаяхъ различное время—лѣтомъ меньше, зимой—дольше; масло съ большимъ количествомъ оставшагося молока подвергается дѣйствию соли большее время. Вторичная мялка удаляетъ какъ оставшееся молоко, такъ и излишнюю соленую воду. Излишнее продолжительное дѣйствіе соли на масло отзывается на немъ неблагоприятно.

Новый способъ консервированія масла <sup>2)</sup> предложенъ Мс. Carthy (Canada) и состоитъ въ слѣдующемъ: какъ только зерна масла достигнутъ величины зерна пшеницы, его обмываютъ въ маслобойкѣ свѣжей водой и, не нарушая его зернистаго состоянія, переносятъ въ сосуды съ достаточнымъ количествомъ соли; сосуды эти ставятся въ чистое, защищенное отъ солнечнаго свѣта, мѣсто. Въ такомъ видѣ масло, совершенно не портясь, можетъ стоять очень долго; для употребленія этого масла въ дѣло его нужно очистить отъ разсола и подвергнуть обыкновенной обработкѣ въ маслобойкѣ, промять и посолить. Если масло какимъ нибудь образомъ приобрѣло непріятный вкусъ, его достаточно подержать 15—20 минутъ въ свѣжемъ или тощемъ молокѣ,—и запахъ исчезнетъ.

Теорія дѣйствія сычуга и створаживанія крови <sup>3)</sup>, предложенная Fick'омъ и утверждающая, будто для створаживанія молока не необходимо тѣсное соединеніе частицъ фермента съ части-

<sup>1)</sup> „Westpreussische landw. Mittheilungen“, 1890, № 30.

<sup>2)</sup> „Deutsche Molkerei-Zeitung“, 1891, № 21.

<sup>3)</sup> „Pflüger's Archiv f. Physiologie“, 1891, 48 B., S. 529—536

цами молока, и будто то же самое правило можно высказать и относительно створаживанія крови,—вызвала опроверженіе со стороны проф. Soxhlet'a и Dr. P. Walther'a, по которымъ главнымъ условіемъ створаживанія молока является самое тѣсное и равномѣрное соединеніе частицъ фермента съ частицами молока; и далѣе—створаживаніе никогда не происходитъ „мгновенно“ или „въ нѣсколько минутъ“, а minimum для этого требуется 20 минутъ; въ среднемъ, при приготовленіи эментальскаго сыра—30 минутъ, при приготовленіи французскихъ сыровъ—бри и camembert'скаго 3—5 часовъ.

С а м о д ѣ л ь н ы й с ы ч у г ь <sup>1)</sup>, получаемый путемъ вымачиванія телячьяго желудка въ водѣ или сывороткѣ и фильтрованія этой жидкости, имѣеть, по J. Siedel'ю, слѣдующіе недостатки: 1) полученный экстрактъ дѣйствуетъ очень неравномѣрно; 2) содержитъ нѣкоторыя вещества, прямо или косвенно обуславливающія вредныя броженія сыровъ; 3) будучи разведенъ водою, такой экстрактъ оказывается очень слабымъ и слизистымъ; если употреблять вмѣсто воды сыворотку, то экстрактъ получается болѣе сильный, но черезъ сыворотку могутъ передаваться сырамъ различныя пороки молока. На этомъ основаніи авторъ рекомендуетъ употреблять болѣе надежныя фабричныя сычужныя закваски или готовить ихъ по способу проф. Soxhlet'a.

К р е с ь т ь я н с к і й б ѣ л о р у с с к і й с ы р ь <sup>2)</sup> въ Мѣнской губ., по описанію Е. Е. Ростовцевой, готовится слѣдующимъ образомъ: цѣльное молоко сначала сквашиваютъ, поставивъ его въ теплое мѣсто, затѣмъ снятое молоко оттапливается на творогъ, который потомъ отжимается руками, набивается въ холщевыя мѣшечки и кладется между двумя досками подъ гнетъ на 10—12 часовъ; затѣмъ хорошенько просаливается, остается дня на два, на три въ комнатѣ, послѣ чего выносятся на дворъ и ставится на доскѣ противъ солнышка, гдѣ лежитъ отъ 1 до 7 дней, смотря по тому, большей или меньшей твердости желаютъ получить сыръ.

Б а ш к и р с к і й к р у т ь (с ы р ь) <sup>3)</sup>, по описанію Ал. Сутовича, готовится весьма просто: свѣженадоенное молоко сливается въ

<sup>1)</sup> „Landw. Wochenblatt für Schleswig-Holstein“, 1891, № 32; S. 571—572.

<sup>2)</sup> „Земледѣльческая Газета“ 1891, № 27.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 14.

котелъ и подогревается до кипѣнія, затѣмъ переливается въ плошки и относится въ погребъ, гдѣ оно остываетъ и отстаивается; послѣ этого сливки снимаютъ, а молоко переливается въ одну большую посуду, гдѣ и окисаетъ само собою. Потомъ его подогреваютъ градусовъ до 50 R., пока оно не створожится; творогъ затѣмъ переносится въ мѣшокъ для стеканія сыворотки, послѣ чего творогъ солятъ, перетираютъ руками и дѣлаютъ небольшіе круглые сырки фунта по два, высушиваютъ и прокапчиваютъ ихъ надъ огнемъ иногда въ продолженіе цѣлаго мѣсяца, пока сыръ не сдѣлается настолько твердымъ, что его можно скоблить ножомъ. Закопченный сыръ, конечно, не портится и не требуетъ за собой никакого дальнѣйшаго ухода.

Работы по улучшенію сыроваренія изъ овечьяго молока въ Бессарабіи<sup>1)</sup> были предприняты, по порученію департамента земледѣлія, Маріей Михневичъ въ 1889—1890 году. Въ Бессарабіи готовится въ значительномъ количествѣ—нѣсколько десятковъ тысячъ пудовъ ежегодно—кашкавалъ по способу почти такому же, какъ и въ Румыніи; нѣсколько худшее качество бессарабскаго кашкавала зависитъ отъ менѣе опрятнаго приготовленія его въ грязныхъ сараяхъ, грязными чабанами, содержанія кашкавала въ тепломъ и сухомъ мѣстѣ, отчего, онъ прежде чѣмъ созрѣетъ, обращается въ роговидную массу и т. д.; тѣ же недостатки обуславливаютъ и ѣдкій, ѣлкій вкусъ мѣстной брынзы. Устраненіе подобныхъ недостатковъ является первымъ шагомъ къ улучшенію мѣстнаго сыроваренія. Затѣмъ были указаны способы приготовленія французскихъ сыровъ и такъ называемой „французской брынзы“; хотя опыты съ этими сырами и не были вполне законченными, тѣмъ не менѣе превосходство этихъ сортовъ было признано мѣстными сыроарами. Произведены также довольно удачные опыты приготовленія бакштейна и французскаго сыра—бри.

Брестскій сыр<sup>2)</sup> готовится въ двухъ видахъ—одинъ не кипятится, другой кипятится; первый имѣетъ бѣлый, а второй—желтоватый цвѣтъ. Оба очень питательны и возбуждаютъ аппетитъ; имѣютъ, однако, только мѣстное значеніе.

Приготовленіе тощаго сыра<sup>3)</sup>, по Ronneberg'у (Kiel),

<sup>1)</sup> „Земледѣльческая Газета“, 1891, № 9 и 10.

<sup>2)</sup> „L'industrie laitière“, 1891, № 50 и 51.

<sup>3)</sup> „Milchzeitung“, XX J., № 12.

должно производиться по возможности при сохраненіи постоянной температуры 35—40°C., при которой происходит полное выдѣленіе творога и въ то же время развитіе бактерій, способствующихъ окисленію и созрѣванію сыра, которое должно происходить въ возможно болѣе сухомъ, вентилируемомъ помѣщеніи, чтобы не подвергнуться нападению плѣсени. Для ускоренія созрѣванія сыра и для улучшения его вкуса авторъ особенно рекомендуетъ смачивать сыръ сливками.

Приготовление мало извѣстныхъ до сихъ поръ сыровъ—Schamer'sкаго и Rheinwald'sкаго тощаго<sup>1)</sup> производится слѣдующимъ образомъ: снятое молоко подвергается сычуженію при 35°C.; створаживаніе продолжается 35 минутъ; творогъ разбивается на мелкія зернышки, немного подогрѣвается и затѣмъ прессуется; погребъ держится холоднымъ и сырымъ, чтобы броженіе сыра было медленное; сыръ солится съ поверхности въ теченіе 5—8 дней.

Приготовление творога изъ тощаго молока<sup>2)</sup>, остающагося отъ сепарированія должно производиться въ вылуженномъ сосудѣ; зимой къ тощему молоку слѣдуетъ прибавлять 12—20% сыворотки (отъ масла) для усиленія процесса окисленія, лѣтомъ же, при болѣе высокой температурѣ, это излишне; затѣмъ зимой, холодной весной и осенью молоко подогрѣвается до 25—28°P и отстаивается въ продолженіе часовъ 18; лѣтомъ достаточно 15—18°P и отстаиванія въ теченіе 8—12 часовъ, послѣ чего молоко створаживается; затѣмъ творогъ еще подогрѣваютъ, чтобы онъ сдѣлался плотнѣе,—зимой на 32—35°P, лѣтомъ на 27—31°P; при болѣе высокой температурѣ творогъ дѣлается сухимъ и уменьшается въ вѣсѣ. Въ заключеніе творогъ прессуютъ.

Почернѣніе сыра<sup>3)</sup>, вызываемое пергаментной бумагой, содержащей свинецъ, наблюдалось на молочной станціи въ Memmingen'ѣ, гдѣ было произведено опредѣленіе возможнаго содержанія свинца въ различныхъ сортахъ пергаментной бумаги.

Оказалось, что

<sup>1)</sup> „Milchzeitung“, 20 J., 1891, № 21, S. 44.

<sup>2)</sup> „Deutsche Molkerei-Zeitung“, 1891, № 36.

<sup>3)</sup> „Mittheilungen des landw. Vereins in Allgau“, 1891.—„Deutsche Molkerei-Zeitung“, 1891, № 50.

	I	II	III	IV	V
1 листъ вѣситъ грам. . .	4,37	2,78	5,66	6,29	5,93
1 „ длина мм. . .	380	290	370	360	370
1 „ ширина „ . . .	218	200	210	195	210
1 „ содерж. свободн. кисл. в. с. $\frac{n}{10}$	0,40	0,15	0,20	2,00	1,40
1 „ сод. чист. свинц. млгр.	0,14	0,14	0,37	1,77	16,04
1 „ сѣрновис. „ „	0,20	0,20	0,55	2,60	23,50
1 кв. метр. чистаго „ „	1,69	2,41	4,83	25,27	206,43
1 „ „ сѣрновис. „ „	2,47	3,53	7,08	37,37	302,46
1 влгр. „ чистаго „ „	31,99	50,27	66,34	282,02	2703,10
1 „ „ сѣрновис. „ „	46,86	73,65	96,84	413,34	3960,50

Лимбургскій сыръ, завернутый въ бумагу № 5, черезъ 2—3 дня сдѣлался настолько чернымъ, что негодился въ продажу; завернутый въ бумагу № 4—черезъ 8 дней слегка почернѣлъ; отъ бумаги №№ I, II и III сыръ совсѣмъ не почернѣлъ.

Бактерію, вызывающую почернѣніе клея и образованіе голубыхъ пятенъ на сырѣ <sup>1)</sup>, изолировалъ Weyerinck, назвавшій ее *Bacillus cyaneo-fuscus*. Бактерія эта живетъ и въ водѣ, и въ землѣ, представляетъ подвижныя палочки; иногда соединяющіяся въ нити; аэробій; растворяетъ желатинъ и возстановляетъ индиговую краску; лучше развивается при болѣе низкой температурѣ; кромѣ солей, она нуждается только въ бѣловыхъ тѣлахъ; развивается какъ въ свѣжѣмъ, такъ и въ кипяченомъ молокѣ; не развивается только на аспарегинѣ, на винновисломъ и яблочновисломъ аммоніѣ, на нитратахъ; молочная кислота въ большомъ количествѣ убиваетъ ее, поэтому она недолго живетъ въ сырѣ; безцвѣтная эта бактерія выдѣляетъ зеленоватое растворимое вещество, которое на воздухѣ переходитъ въ бурое, сѣрое и, наконецъ, черное; однако постепенно это вещество обезцвѣчивается какъ подъ вліяніемъ воздуха, такъ и подъ вліяніемъ сильныхъ окислительныхъ средствъ.

Вспучиваніе сыра <sup>2)</sup>, какъ показываютъ новѣйшія бактеріо-

<sup>1)</sup> „Botanische Zeitung“, 1891, S. 705.

<sup>2)</sup> „Milchzeitung“, XX J., № 17; — „Landw. Jahrbuch der Schweiz“. B. IV; — „Oesterr. landw. Wochenblatt“, XVII J., № 40.



логическія изысканія, стоитъ въ связи съ дѣйствіемъ опредѣленныхъ микроорганизмовъ, которые, какъ показываютъ опыты Adametz'a (Вѣна), будучи перенесены въ свѣжее, незараженное молоко, обусловливаютъ вспучиваніе приготавлиаемаго изъ него сыра; Freudenreich указалъ на связь между вспучиваніемъ сыра и воспаленіемъ вымени коровы; Weigmann (Kiel) нашелъ микроорганизмы, вызывающіе обильное образованіе углекислоты въ молокѣ и обусловливающіе въ то же время вспучиваніе сыра. Freudenreich нашелъ таковой же микроорганизмъ и въ картофельной мязгѣ. Macfadyen изслѣдовалъ продукты дѣятельности бациллы, открытой Guillebeau и признанной Freudenreich'омъ причиной вспучиванія сыра; оказалось, что при началѣ броженія эти продукты состояли изъ  $\frac{3}{4}$  углекислоты и  $\frac{1}{4}$  водорода, а въ концѣ броженія почти изъ одной углекислоты; продукты дальнѣйшей дѣятельности этой бациллы были—молочная кислота, уксусная кислота и этиловый спиртъ; далѣе, бацилла эта вызываетъ броженіе въ глицеринѣ, а на жиры и бѣлки не дѣйствуетъ и при ограниченномъ доступѣ воздуха дѣйствуетъ энергичнѣе, чѣмъ при полномъ; наконецъ, зараженное этой бациллой молоко вызываетъ у дѣтей поносъ. Для устраненія вспучиванія сыра можно рекомендовать обработку его въ самомъ началѣ вспучиванія холодной водой въ теченіе четверти часа.

Прочность нѣкоторыхъ стерилизованныхъ консервовъ изъ коровьяго молока <sup>1)</sup> испытывалъ Alex. Müller (Берлинъ). 1) Не конденсированное молоко въ Stendorf'ѣ (Голштинія), приготовленное за 10 лѣтъ передъ испытаніемъ посредствомъ нагрѣванія до 100°C., закупоренное парафинированной пробкой, вполне сохранилось. 2) Конденсированное молоко въ жестяныхъ коробкахъ, десятилѣтнее, въ видѣ сиропа, а у крышки—въ видѣ каши, желтое, съ слабымъ запахомъ молока,—сохранилось вполне. 3) Восемилѣтнее конденсированное молоко въ Swis Dairy (Switzerland) вполне сохранилось, только на днѣ осѣлъ какой-то бѣлый порошокъ (можетъ быть, фосфорнокислая известь).

Пастеризація молока и сливокъ и примѣненіе искусственнаго окисленія молока <sup>2)</sup> составляли пред-

<sup>1)</sup> „Milchzeitung“, 1891, № 95, S. 1138.

<sup>2)</sup> „22. Beretning fra den Kgl. Vetr.-Landbohøjskoles Laboratorium for landøkonomske Forsøg. Kjöbenhavn“, 1891, S. 67—117.

метъ опытовъ Н. Р. Lunde въ Duelund'ѣ, который пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ: изъ ненормальнаго молока получается лучшее масло въ томъ случаѣ, если его добывать изъ свѣжихъ сливокъ, а не изъ свисшихъ, но еще лучшее—при пастеризаціи; при пастеризаціи свисшихъ сливокъ не бываетъ почти никакихъ потерь; пастеризація оказываетъ благопріятное вліяніе на прочность масла; лучшимъ подкислительнымъ средствомъ оказалась чистая сыворотка изъ одной датской молочной Gieddesdal; пастеризація повышаетъ почти всегда качество масла, при чемъ это улучшение болѣе замѣтно на молокѣ при стойловсмъ содержаніи коровъ, чѣмъ на малокѣ выгоняемыхъ на пастбище коровъ; содержаніе жира въ сывороткѣ изъ пастеризованныхъ сливокъ на 0,06% больше, чѣмъ изъ не пастеризованныхъ; масло изъ пастеризованныхъ сливокъ содержало на 0,61% воды менѣе, чѣмъ масло изъ не пастеризованныхъ сливокъ; если же подвергать пастеризованію не снятое молоко, то эта цифра повышается до 1,19%; потеря масла при пастеризаціи достигаетъ 2%.

Опыты надъ прочностью тощаго молока и надъ вліяніемъ въ этомъ отношеніи пастеризаціи<sup>1)</sup> были произведены Н. J. Fjord'омъ и Н. Р. Lunde, которые пришли къ слѣдующимъ выводамъ: 1) прочность тощаго молока мало увеличивается отъ пастеризаціи, если только за ней не слѣдуетъ охлажденія; 2) особенно вредно отзывается на прочности пастеризованнаго молока оставленіе его на продолжительное время въ температурѣ между 50 и 30°C., 3) пастеризація тощаго молока при 70—75°C. и слѣдующее затѣмъ охлажденіе до 25°C. и ниже довольно значительно увеличиваютъ прочность молока.

Улучшенія въ аппаратѣ Soxhlet'a для стерилизаціи молока<sup>2)</sup> описаны проф. Dr. Sothlet'омъ (München). Въмсто каучуковой пробки, употреблявшейся до сихъ поръ въ аппаратѣ, сталь примѣняться резиновый кружокъ, при чемъ горло стекляннаго сосуда расширено въ видѣ воронки, на дно которой и кладется резиновый кружокъ, надъ которымъ находится короткая жестяная, луженная трубка. При кипяченіи молока воздухъ выходитъ изъ сосуда, припод-

<sup>1)</sup> „22 Beretnig fra den Kgl. Veterin-landbohøjskoles Laboratorium for landøkonomiske Forsøg“, 1891, S. 120—144.

<sup>2)</sup> „Milchzeitung“, 1891, 20 J., № 52, S. 623—624.

нимая резиновый кружокъ; при охлажденіи же, вслѣдствіе разрѣженія воздуха внутри сосуда, кружокъ втягивается въ горлышко сосуда и закупориваетъ его.

Новый пастеризаціонный аппаратъ <sup>1)</sup> изобрѣтенъ de Lavaletъ и состоитъ изъ двухъ входящихъ одинъ въ другой мѣдныхъ сосудовъ, изъ которыхъ вѣншній продолжается внутрь коническимъ сосудомъ, входящимъ въ отверстіе второго сосуда; разстояніе между внутреннимъ и вѣншнимъ сосудомъ 3—5 мм., такъ что молоко здѣсь распредѣляется тонкимъ слоемъ, нагрѣвается отъ стѣнокъ сосудовъ, благодаря чему не можетъ подгорать. Въ аппаратѣ находится рядъ трубокъ для проведенія пара, конденсаціонной воды, для отливанія молока и т. д. Конструкція и обращеніе весьма просты. Цѣна, смотря по величинѣ, 110, 160 и 275 кронъ (крона—1,12 марки).

Размѣры фабрикаціи маргарина <sup>2)</sup>. Въ Голландіи въ настоящее время существуетъ 32 большихъ маргариновыхъ фабрики, приготовившихъ въ 1890 году до 165 милліоновъ фунтовъ маргарина; въ Германіи 70—80 фабрикъ, дающихъ до 10 милліоновъ центнеровъ маргарина. Вообще потребленіе маргарина увеличивается. Оливнъ, изъ котораго добывается маргаринъ, получается главнымъ образомъ изъ Америки, особенно изъ Чикаго.

Способъ открытія маргарина въ маслѣ <sup>3)</sup> предложенъ R. Lézé. Растопленное масло вращаютъ со скоростью 60 метровъ въ секунду; тогда масло раздѣляется на три слоя: внизу находится вода, посрединѣ бѣлая эмульсія и сверху жиръ. Чистое масло даетъ обильный средній слой, маргаринъ же совсѣмъ не даетъ его. Прибавленіе сахарнаго сиропа ускоряетъ реакцію. Способъ этотъ даетъ весьма быстрые и точные результаты.

Употребленіе конденсированнаго молока <sup>4)</sup>, которое, благодаря своему желтобурому цвѣту, не идетъ въ продажѣ, производится въ Sanktgallen'ѣ такимъ образомъ: часть смѣшивается съ водой и идетъ въ продажу подъ названіемъ „випаченнаго неснятого молока (уд. в. 1,0357, жира 3,85%, сухихъ вещ. 15,11%)“; другая часть идетъ

<sup>1)</sup> „Deutsche landw. Presse“, XVIII J., № 86.

<sup>2)</sup> „Landw. Zeitung für das nordwestliche Deutschland“, 1891, № 20, S. 81.

<sup>3)</sup> „Comptes Rendus“, T. CXII, 1891, S. 813—815.

<sup>4)</sup> „Milchzeitung“, 1891, № 91, S. 1094.

на приготовленіе обыкновеннымъ путемъ масла, которое ничѣмъ не отличается отъ масла, полученнаго изъ свѣжихъ сливокъ.

Выгодность добыванія спирта изъ сыворотки <sup>1)</sup>. Spiro и Stübe (Harsum) указали способъ добыванія спирта изъ сыворотки при помощи прибавленія къ ней патоки (изъ свекловицы); по этому способу на винокуренномъ заводѣ Spinne (въ Вестфалии) въ теченіе іюня ежедневно обрабатывается до 1200 литровъ сыворотки, при чемъ изъ 1000 литровъ получается 50—54 литра абсолютнаго спирта, половина котораго извлекается въ данномъ случаѣ изъ патоки, а половина изъ сыворотки; чистый доходъ за вычетомъ всѣхъ расходовъ при этомъ достигаетъ до 2—2½ пфен. на литръ сыворотки. Эта высокая выгодность добыванія спирта изъ сыворотки однако оспаривается другими авторами, напр. Chambeau, Siedel'емъ, Wickelshöfer'омъ, которые находятъ добываніе спирта изъ картофеля несравненно болѣе выгоднымъ, чѣмъ изъ сыворотки.

Способъ приготовленія женскаго молока изъ коровьяго <sup>2)</sup> предложенъ Dr. Reiner Rieth'омъ (Берлинъ), который задался цѣлью обрабатывать коровье молоко такимъ образомъ, чтобы оно (безъ примѣненія какихъ либо примѣсей) получило такой же химическій составъ, какъ и женское молоко, имѣло бы такой же вкусъ и даже такое же физиологическое значеніе. Хотя послѣдняя цѣль, вѣроятно, совершенно недостижима, тѣмъ не менѣе молоко, приготовляемое по способу Rieth'a, въ остальныхъ отношеніяхъ, дѣйствительно, приближается къ женскому молоку.

Препараты, замѣняющіе коровье молоко <sup>3)</sup>, были изслѣдованы В. С. Niederstadt'омъ, анализировавшихъ:

- 1) Angloswiss condens. Milk-Comp. Cham.
- 2) Nestles condens. Milk-Comp., Vevey.
- 3) Station cond. Milk-Comp.
- 4) Schmidts Condens. Milch. Holstein
- 5) Eingedickte Algäuer Rahmmilch.
- 6) Suppe aus Neaves Kindermehl.

<sup>1)</sup> „Deutsche Molkereizeitung“, 1891, № 12. — „Der Landbote“, XII J., № 87. — „Milchzeitung“, XX J., № 75. — „Landw. Wochenblatt für Schleswg-Holstein“, XLI J., № 42.

<sup>2)</sup> „Milchzeitung“, 1891, № 99, S. 1182.

<sup>3)</sup> „Chemisch. Centralblatt“, 1891, № 11, S. 481—4823.

Результаты исследования представлены въ слѣдующей таблицѣ.

№	Удѣльн. вѣсъ при 15°С.	Жиры %.	Албумин. и казеина %.	Тростн. сахара %.	Молочн. сахара %.	Зола %.	Вода %.
1	1,306	11,79	10,40	39,02	11,12	1,92	27,75
2	1,298	12,35	9,12	41,12	9,50	2,08	25,83
3	1,299	10,18	9,12	40,12	10,92	2,59	27,07
4	1,267	13,89	11,50	26,62	10,50	2,79	34,70
5	—	10,85	10,27	—	13,78	2,23	—
6	—	1,26	2,51	углеводовъ. 10,42		0,40	—

*Б о л ъ з н и ж и в о т н ы х з.*

Употребленіе бромистаго калия у злой лошади <sup>1)</sup>, по сообщенію итальянскаго доктора Rabboglietti, дало хорошіе результаты: на 8-й день лошадь сдѣлалась послушной, позволяла подковывать себя и поднимать ноги. Утромъ и вечеромъ давали лошади по 20 грамм. бромистаго кали.

Предупрежденіе опоя лошадей <sup>2)</sup>, какъ говоритъ Л. Митрофановъ, вполне удачно достигается поеніемъ разгоряченныхъ лошадей теплой водой. Опыты проф. Чуловскаго и др. подтверждаютъ примѣнимость этого простаго средства противъ опоя лошадей.

Дезинфицирующее вліяніе паровъ эфирныхъ маселъ на бациллы тифа, туберкулеза и сибирской язвы <sup>3)</sup> доказано Ф. Омельченкомъ. Воздухъ долженъ быть постоянно насыщенъ парами эфирныхъ маселъ, въ противномъ случаѣ дѣйствіе послѣднихъ ограничивается однимъ замедленіемъ развитія бациллъ. Наиболѣе сильно дѣйствуетъ масло корицы, затѣмъ—укропа, лаванды, гвоздики, тимьяна, аниса, мирры, Eucalyptus'a, а также японской камфоры, валерьяны, терпентинное и въ очень незначительной степени лимонное и розовое масла.

<sup>1)</sup> „Коннозаводство и Коневодство“, 1891, № 33.

<sup>2)</sup> „Сельскій Хозяинъ“, 1891, № 28.

<sup>3)</sup> „Chemisches Centralblatt“, 1891, II, S. 438.

Выдѣленіе болѣзнетворныхъ организмовъ съ потомъ <sup>1)</sup> было достигнуто при опытахъ Conrad Brunner'a съ 6 случаями тяжелой хронической піеміи; точно также при выдѣленіи пота животными подѣ вліаніемъ химическихъ и электрическихъ дѣйствій болѣзнетворные и неболѣзнетворные микроорганизмы, циркулирующіе въ крови,—выдѣляются вмѣстѣ съ потомъ. Такой же результатъ получается и при дѣйствіи пилокарпина на слюнные железы.

Физиологическое основаніе дѣйствія туберкулина <sup>2)</sup> изучалось О. Hertwig'омъ на основаніи такъ называемаго хемотропизма, т. е. свойствъ свободно движущихся вѣттокъ (фагоциты Мечникова). Авторъ пришелъ къ тому заключенію, что продуктъ дѣятельности туберкулезныхъ бациллъ въ пораженныхъ тканяхъ, туберкулинъ, благодаря своей концентраціи, имѣетъ отрицательный хемотропизмъ; впрыскиваніе же коховскаго средства, увеличивая содержаніе въ крови туберкулина, даетъ ему положительный хемотропизмъ.

Мѣры противъ сибирской язвы <sup>3)</sup>. Е. Winkler (Bunzlau), на основаніи личныхъ опытовъ, предлагаетъ употреблять бѣлый мышьякъ (arsenicum album); съ виду здоровымъ животнымъ давать ежедневно передъ кормленіемъ 1—2 капли; легко заболѣвшимъ каждый часъ по 5 капель, а тяжело заболѣвшимъ по 5 капель черезъ каждыя 5—15 минутъ. Успѣхъ всегда былъ поразительный. Кромѣ того дѣлались и примочки на спинѣ. Въ новѣйшее время съ большимъ успѣхомъ употребляются карболовая кислота и креолинъ; животныя получали примочку на спину и ежечасно по чайной ложкѣ карболовой кислоты въ  $\frac{1}{2}$  литрѣ водки. Когда одно изъ выздоровѣвшихъ животныхъ было убито и селезенка его изслѣдована, то оказалось, что бѣлыя кровяныя тѣльца ея нѣсколько уменьшились въ размѣрахъ и увеличились въ числѣ; сама селезенка тоже увеличилась; вообще особенныхъ ненормальностей замѣтно не было.

Вакцины профессора Казанскаго универси-

<sup>1)</sup> „Naturwissensch. Wochenschrift“, 1891, 19 июля.

<sup>2)</sup> „Centralblatt f. d. med. Wissensch.“, 1891, 20 J., № 37, S. 678—681.

<sup>3)</sup> „Landw. Thierzucht“, 1891, S. 586—587.

тета И. Н. Ланге <sup>1)</sup>, полученные имъ путемъ цѣлаго ряда прививокъ сибирской язвы (антракса) различнымъ животнымъ, а именно мышамъ, кроликамъ, овцамъ, телятамъ, лошадямъ по методамъ Пастера и Ценковского, —обладаютъ, какъ показали опыты, свойствами предохранять привитыхъ ими животныхъ, лошадей, отъ губительнаго дѣйствія сильнаго культурнаго антракисического яда; при этомъ экспериментаторъ убѣдился, что культура 21-дневнаго ослабленія можетъ быть употреблена, какъ первая вакцина, а культура 14-тидневнаго ослабленія можетъ служить второю вакциною.

О результатахъ опытовъ предохранительнаго прививанія сибирской язвы <sup>2)</sup> въ Саратовской и Самарской губерніяхъ осенью 1890 года по методу проф. Ценковского. Прививка въ одномъ случаѣ была сдѣлана 14,075 овцамъ; изъ нихъ пало 50 головъ—0,35% отъ антракса (*Bacillus anthracis*) и 25 головъ отъ другихъ болѣзней. Въ другомъ случаѣ привито 12,567 овцамъ; пало 150—1,2%. Въ третьемъ случаѣ привито 13,849 овцамъ; пало 139—1%. Въ четвертомъ—12,410,—пало 111 отъ сибирской язвы—0,9% и 67 отъ другихъ болѣзней. Въ общемъ отъ сибирской язвы пало 0,82%. При контрольномъ опытѣ 10 овецъ съ прививкой остались въ живыхъ; 10 безъ прививки—всѣ пали. Прививки лошадямъ и рогатому скоту дали тоже благопріятные результаты.

Опыты прививки сибирской язвы овцамъ и лошадямъ <sup>3)</sup> были произведены въ Таврич. губ. (въ имѣніи Фальцъ-Фейна) Гордязювскимъ и Садовскимъ. Всего привито 24½ тысячи овецъ, 102 лошади и 184 козы. Исходъ прививокъ вполне благопріятный, такъ какъ смертность не превысила 0,3% общаго числа привитыхъ овецъ; всѣ лошади хорошо перенесли прививку. Опыты въ Саратовской губ., произведенные Горляковскимъ и Раевскимъ, тоже дали благопріятные результаты—смертность овецъ не превысила 0,8%, въ иныхъ мѣстахъ она равнялась 0,4%. Между лошадьми смертности не было. При вторымъ опытѣ въ Саратовской губ. смертность овецъ была 0,52%, смертность лошадей 0,28%. Всего въ Саратовской губ., по со-

<sup>1)</sup> „Земледѣльческая Газета“, 1891, № 31.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 1.

<sup>3)</sup> Тамъ же, №№ 29, 30, 31, 36, 42 и 52.

общенію С. Т. Нейштубе, было привито осенью вакцинами Ценковскаго 24,979 овецъ, изъ которыхъ послѣ первой и второй вакцинъ пало 1,8%; козъ привито 22, пала 1; крупнаго рогатаго скота привито 248,—потерь не было; лошадей привито 275 головъ, пало 1,4%.

Лизоль, какъ дѣйствительное средство противъ ящура <sup>1)</sup>, употреблялось въ практикѣ ветеринара М. Reuter'a, который пришелъ къ убѣжденію, что лизоль самое дѣйствительное, безопасное и дешевое средство противъ указанной болѣзни; это дезинфицирующее средство авторъ получалъ отъ фирмы Schülke и Maug въ Гамбургѣ.

Предохранительныя мѣры противъ распространенія повальнаго воспаленія копытъ и противъ ящура <sup>2)</sup> описаны проф. Dr. Dieckerhoff'омъ, по мнѣнію котораго пастеризованіе молока не убиваетъ указанныхъ двухъ видовъ заразы, такъ какъ для этого нужна температура кипѣнія. Въ послѣднее время нѣкоторые ветеринары замѣтили, что указанными болѣзнями свиньи и телята заражаются черезъ тощее молоко. Поэтому нужно избѣгать употребленія въ кормъ скоту сырого, не прокипяченнаго молока.

Новое средство противъ повальнаго воспаленія копытъ и противъ ящура <sup>3)</sup>, найденное химикомъ Heinrich Вапш'омъ во Франкфуртѣ на Майнѣ, подъ названіемъ дитіо-салициловый натрій № 1 и № 2, примѣнялось ветеринаромъ Реннер'омъ въ Dieburg'ѣ, въ формѣ какъ наружнаго, такъ и внутренняго средства, и почти всегда съ полнымъ успѣхомъ, такъ что авторъ настоятельно рекомендуетъ ветеринарамъ это средство.

Вліяніе туберкулина Коха при сапѣ у лошадей <sup>4)</sup> наблюдалось проф. Ив. Ланге на лошади, пораженной сапомъ, которой было впрыснуто подъ кожу на шеѣ 0,4 туберкулина (10% воднаго раствора). Черезъ 4 часа послѣ инъекціи температура повысилась съ 38,8°C до 39°C, а часъ спустя понизилась до 37,5°C;

<sup>1)</sup> „Deutsche landw. Presse“, XVIII J., № 103.

<sup>2)</sup> „Westpreussische landw. Mittheilungen“, 1891, № 27, S. 151.

<sup>3)</sup> „Schweizerisches landw. Centralblatt“, 1891, 10 J., № 27, S. 107.

<sup>4)</sup> „Ученые Записки Казанскаго Ветеринар. Института“, 1891, т. 8, вып. 2.



черезъ три часа повышеніе до  $39,1^{\circ}\text{C}$  и снова паденіе; черезъ 26 часовъ температура достигла minimum'a паденія— $36,1^{\circ}\text{C}$  Сильное покрасненіе язвенныхъ поверхностей кожи; въ носовомъ выдѣленіи появилась кровь, и черезъ пять дней лошадь пала. Туберкулинъ, врыснутый лошади, не пораженной сапомъ, никакой реакціи не вызвалъ.

Опыты впрыскиванія бычачьей крови лошадямъ<sup>1)</sup> съ цѣлью сдѣлать послѣднихъ иммунными по отношенію къ сапу, были произведены въ лабораторіи Харьковскаго ветеринарнаго института и дали слѣдующіе результаты: два жеребенка, которымъ введено было 350 куб. сант. одному и 420 куб. сант. дефибрированной бычачьей крови другому, послѣ прививки сапнаго контагія пали съ явными признаками сапа; остальные три жеребенка, изъ которыхъ двумъ было впрыснуто по 250, а третьему 280 куб. сант. этой же крови, хотя по привитіи сапнаго контагія и реагировали повышеніемъ температуры, тѣмъ не менѣе остались живыми. Такимъ образомъ опыты указываютъ, по видимому, на возможность ослабить воспримчивость лошадей къ сапу.

Опыты примѣненія сапной лимфы („малленъ“<sup>2)</sup>), предложенной ветеринаромъ Preusse (въ Данцигѣ), были произведены въ различныхъ мѣстахъ на различномъ числѣ лошадей—Heune Schilling'омъ, Peters'омъ и Dr. Felisch'емъ, которые пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) малленъ, привитый страдающимъ сапомъ лошадямъ, вызываетъ реакцію повышенія температуры; у здоровыхъ лошадей эта реакція обыкновенно не обнаруживается; 2) повышеніе температуры не указываетъ на степень и свойства заболѣванія, а наступаетъ обыкновенно черезъ 8—10 часовъ.

Причина иммунности и лѣченіе инфекціонныхъ болѣзней, особенно рожи у свиней<sup>3)</sup>, были предметомъ опытовъ и наблюденій R. Emmerich'a, по мнѣнію ко-

<sup>1)</sup> „Земледѣльческаѧ Газета“, 1891, № 26.

<sup>2)</sup> „Landw. Centralblatt für die Provinz Posen“, 1891, 19 J., № 34. S. 214.—„Westpreussische landw. Mittheilungen“, 1891, № 39, S. 223.—„Milchzeitung“, 1891, 20 J., № 81, S. 978.

<sup>3)</sup> „Naturw. Rundschau“, 1891, S. 626.

торого причина иммунности состоитъ въ измѣненіи цѣллулярно-химической функціи организма, благодаря чему онъ дѣйствуетъ на вводимые въ него болѣзнетворные организмы, какъ ядъ. Поэтому и кровь (соки) иммунныхъ животныхъ, у которыхъ образовался безвредный для влѣтокъ организма токсинъ, должна дѣйствовать предохраняющимъ образомъ, что и оправдалось на опытахъ автора, который привилъ сокъ иммуннаго къ рождѣ животнаго 22 мышамъ, которыхъ умерло только 3; между тѣмъ 22, не получившія прививки, всѣ умерли.

Современное состояніе вопроса о предохранительной прививкѣ бѣшенства <sup>1)</sup>. Aschelmann, близко знакомый съ институтомъ Пастера и являющійся сторонникомъ метода этого ученаго, приводитъ статистическія данныя о дѣятельности института: съ 1886 по 1890 годъ въ Парижѣ было произведено прививокъ 7893 укушеннымъ; изъ нихъ умерло только 53, между тѣмъ какъ обыкновенно, по даннымъ Vouly, изъ укушенныхъ умираетъ отъ бѣшенства 47—90%. Прививка по методу Пастера безусловно безвредна; утвержденіе, что отъ прививки наступаетъ бѣшенство, совершенно неосновательно.

Предохранительныя прививки бѣшенства <sup>2)</sup> были сдѣланы 20 лицамъ, между ними и автору сообщенія, проф. Dr. Strobl'ю, которые близъ Черновицы были искусаны бѣшеннымъ волкомъ. Раны сначала были вымыты и выжжены, а затѣмъ въ теченіе недѣли больнымъ производились пастеровскія впрыскиванія; умерло трое отъ бѣшенства, скорѣе благодаря запоздалому лѣченію.

Предупрежденіе скидыванія у коровъ <sup>3)</sup>. Докторъ К. Дамманъ произвелъ рядъ опытовъ съ цѣлю предупрежденія заразнаго скидыванія коровъ, въ послѣднее время быстро распространяющаго въ Германіи и въ сосѣднихъ государствахъ. Причина инфекціоннаго скидыванія точно еще не выяснена, но по аналогіи можно предполагать, что здѣсь играетъ роль какая нибудь бактерія, такъ какъ опыты искусственнаго зараженія всегда оканчивались скидываніемъ.

<sup>1)</sup> „Centralblatt f. d. med. Wissensch.“, 1891, 29, J., № 36, S. 662.

<sup>2)</sup> „Wiener landw. Zeitung“, 1891, 4 ноябр.

<sup>3)</sup> „Земледѣльческая Газета“, 1891, № 20 и 21.

На основаніи своихъ опытовъ и наблюденій Dr. Дамманъ рекомендуетъ слѣдующія мѣры въ предупрежденіи инфекціоннаго аборта: 1) удалять скинувшую корову съ того мѣста, гдѣ она стояла; освободить ее отъ послѣда, который вмѣстѣ съ плодомъ сжечь; промыть матку (но не одно только влагалище) 2% креолиновою водою; 2) стойло изъ-подъ скинувшей коровы тщательно дезинфицировать щелочомъ сублиматомъ (1:1000), но не карболовою кислотою, обуславливающей тошноту отъ молока; 3) не случать скинувшей коровы съ быкомъ, пока не прекратится влагалищное истеченіе; 4) производить ежедневную очистку и дезинфекцію стойла, гдѣ помѣщаются стельныя коровы, промывать корень хвоста и срамныя губы сублиматомъ (1:1000); 5) производить на 5—7 мѣсяцѣ беременности подкожное впрыскиваніе 2% карболовой кислоты отъ 2 до 3 спринцовокъ Праваца. Мѣра эта, какъ показали опыты, даетъ вполне желательные результаты.

Опыты примѣненія коховскаго средства къ туберкулезному скоту <sup>1)</sup> были произведены W. Gutmann'омъ (Дерптъ) надъ тремя туберкулезными коровами. Инъекція была произведена въ довольно значительныхъ размѣрахъ: 0,1, 0,2 и 0,3 куб. сант. въ 3 куб. сант. воды. Температура больныхъ коровъ повысилась пропорціонально количеству инъенцированнаго средства. Первая корова черезъ 4 дня получила еще 0, 3 куб. сант. жидкости, и реакція получилась значительно менѣ чувствительная, что согласно съ показаніями самого Коха. Въ началѣ опыта дыханіе коровъ было тяжело, аппетитъ слабъ, на слѣдующій же день нормально. Здоровыя коровы при впрыскиваніи коховскаго средства не обнаружили никакой реакціи. Такимъ образомъ коховская жидкость можетъ служить болѣе или менѣ надежнымъ діагностическимъ средствомъ.

Исслѣдованія коховскаго средства въ отношеніи къ рогатому скоту <sup>2)</sup> были произведены А. Кёрр'омъ по инициативѣ Дерптскаго ветеринарнаго института. Результаты опытовъ указали на то что Коховское средство можетъ служить достаточно надежнымъ діагностическимъ средствомъ по повышенію температуры, высота кото-

<sup>1)</sup> „Der Landwirth“, 27 J., 1891, № 4, S. 19.

<sup>2)</sup> „Baltische Wochenschrift“, 1891, 20 J., № 31, S. 369—374.

рой, однако, не даетъ еще указаній на степень и возрастъ туберкулезнаго процесса; для этого нужно еще наблюдать и колебанія въ повышеніи температуры: не задолго передъ началомъ реакціи температура падаетъ ниже нормы, а затѣмъ довольно быстро, черезъ 9—14 часовъ, повышается и, наконецъ, послѣ многочисленныхъ колебаній, черезъ 20—24 часа, снова достигаетъ нормальной высоты. Примѣняя этотъ методъ, можно получать болѣе полный діагнозъ.

Отчетъ ветеринарнаго врача Т. И. Оскерко <sup>1)</sup> за трехлѣтней періодъ относительно убойныхъ животныхъ въ Херсонѣ, обнаруживаетъ, что туберкулезъ встрѣчается у 5—6 на 1000 головъ крупнаго скота; у мелкихъ животныхъ ‰ этотъ еще меньше; процентъ трихинозныхъ свиней достигаетъ 12‰.

Обезвреживаніе туберкулезнаго мяса <sup>2)</sup> по способу Dr. Rohrbeck'a (въ Берлинѣ) производится, какъ сообщаетъ Dr. Hertwig, въ особомъ изобрѣтенномъ Rohrbeck'омъ паровомъ дезинфекторѣ, въ которомъ мясо нагрѣвается до 100° и дѣлается безопаснымъ для употребленія. Впрочемъ, по этому способу обезвреживается мясо животныхъ, у которыхъ поражены туберкулезомъ только внутренности, но не мускулы и кости.

Результаты прививки повальнаго воспаленія легкихъ <sup>3)</sup>, произведенной проф. Schütz'емъ (Berlin) и Steffen'омъ (Magdeburg), показали, что эту болѣзнь, какъ заразную, но ничуть не зависящую, какъ это принято думать, отъ условій корма и ухода, можно лѣчить только путемъ уничтоженія самой причины заразы, для чего весьма цѣлесообразной оказывается предохранительная прививка, производимая по способу Dr. Shütz'a и Steffen'a.

Струпь (Scott) на свиньяхъ <sup>4)</sup>. Эта болѣзнь появляется обыкновенно у поросятъ, въ возрастѣ 3—4 недѣль; щетина при этомъ теряетъ блескъ, дѣлается грубѣе и неплотно прилегаетъ къ

<sup>1)</sup> „Земледѣльческая Газета“, 1891, № 31.

<sup>2)</sup> „Der Landwirth“, 1891, 27, J., № 69, S. 421.

<sup>3)</sup> „Magdeburger Zeitung“, 1891, S. 22—27.

<sup>4)</sup> „Landw. Centralblatt für die Provinz Posen“, 1891, № 34, S. 215—216.

кожѣ, спина сгибается, животъ выпячивается, появляется зудъ животныя начинаютъ тереться о какіе нибудь твердые предметы. Кожа темнѣетъ и на ней появляются струшья. При появленіи такой болѣзни нужно болѣе тщательно очищать хлѣвъ, бросать туда сухую солому и держать вообще животныхъ въ большемъ теплѣ; слѣдуетъ бросать животнымъ каменнаго и древеснаго угля, мѣла, золы, ила и т. п., а также корней ревеня, сѣмянъ укропа, и тонко измелченной сурьмы.

Порошокъ Купера <sup>1)</sup> для лѣченія коросты у овецъ оказался при опытахъ въ Россіи весьма дѣйствительнымъ средствомъ. И. В. Рябининъ описываетъ опыты этого рода, производившіеся въ Херсонѣ и состоявшіе въ купаніи овецъ въ водѣ, къ которой примѣшанъ порошокъ. Для этого вырывалась канава, длиною въ 20 арш., шириною въ 10 верш. и глубиною до 2 арш., при чемъ канава была выслана непромокаемымъ брезентомъ. Въ канаву вливалась около 9 бочекъ воды и всыпали 9 пакетовъ порошка, вѣсомъ каждый въ 10 англ. фунтовъ и 12 унцій. Овцы плавали въ этой канавѣ въ теченіе двухъ минутъ; черезъ 18 дней купаніе повторялось. Опыты, произведенные въ присутствіи экспертовъ показали, 1) что двукратнаго купанія больныхъ коростою овецъ въ куперовой ваннѣ достаточно для ихъ излѣченія; 2) что способъ этотъ совершенно безвреденъ для овецъ; 3) что шерсть отъ него нисколько не портится. По анализамъ лаборанта Дерптскаго ветеринарнаго института, г. Марки, порошокъ содержитъ, между прочимъ, 60% сѣры, 19% мышьяковистой кислоты, 4% трехсѣрнистаго мышьяка, 5%  $S+H^2SO^4+S^2O^5$  и 2% кали. Растворяющаяся въ водѣ мышьяковистая кислота и убиваетъ чесоточныхъ клещей.

Примѣненіе торфа въ шелководствѣ <sup>2)</sup> наблюдалось, по словамъ И. Вильбушевича, Лавараломъ въ Италіи въ окрестностяхъ города Cazala, въ качествѣ антисептическаго средства противъ мускардины, флашеріи и др. заразныхъ болѣзней. Въ Катанѣ не убираютъ изъ шелководни ни экскрементовъ, ни остатковъ, ни мертвыхъ тѣлъ во все время вывода червей вплоть до окукленія, а ограничиваются тѣмъ, что всякій разъ передъ тѣмъ, какъ постлать но-

<sup>1)</sup> „Земледѣльская Газета“, 1891, № 26.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 8.

ваго листа, посыпаютъ все слоемъ торфа такой величины, чтобы всѣ остатки были покрыты, и затѣмъ по торфу кладутъ свѣжіе листья. Здоровыя личинки вылѣзаютъ изъ-подъ торфа на поверхность; мертвыя же и даже просто больныя, безсильныя остаются подъ торфомъ и, равно какъ и экскременты, высыхаютъ подъ его дезинфицирующимъ покровомъ.

Вялость (огневица) шелковичнаго червя <sup>1)</sup>, какъ уже давно было извѣстно, вызывается особыми микроорганизмами (бациллами и стрептококками), которые развиваются и при искусственномъ броженіи шелковичныхъ листьевъ. Черныя пятна на шелковичныхъ листьяхъ заключаютъ только стрептококковъ, при броженіи же развиваются и многіе другіе микроорганизмы. Чтобы выяснитъ, какой изъ этихъ микроорганизмовъ обуславливаетъ вялость шелковичныхъ червей, S. Maschiali попытался изолировать микроорганизмы, находившіеся въ больныхъ червяхъ. Такимъ микроорганизмомъ оказался *Streptococcus Bombycis*, представляющій конусовидныя кѣтки въ 0,001—0,0015 мм. въ діаметрѣ, принадлежащій къ аэробамъ, хорошо развивающійся при 25—38° С. на картофелѣ и на желатинѣ. *Bac. Bombycis* находится какъ въ червѣ, такъ и въ куколкѣ и въ бабочкѣ; даетъ эллиптическія, подвижныя споры. Колоніи этого микроорганизма желтоватаго цвѣта съ металлическимъ блескомъ.

---

<sup>1)</sup> „Le Stazioni Speriment. Agrar. Ital.“, Vol XX, 1891, p. 114—1298.

## СТАТЬИ ПО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКѢ.

Цѣны на землю <sup>1)</sup>, по свѣдѣніямъ м—ва госуд. имущества, повсемѣстно въ Россіи повышались съ 1860 по 1883 годъ, особенно въ черноземныхъ и прибалтійскихъ губерніяхъ, гдѣ въ иныхъ мѣстахъ повысились въ  $2\frac{1}{2}$  раза; съ открытіемъ желѣзныхъ дорогъ повышение это сдѣлалось особенно замѣтнымъ; вообще же на это общее повышение цѣнъ на землю повліяла реформа 19-го февраля. Съ 1883 года въ нѣкоторыхъ полосахъ, сѣверныхъ черноземныхъ и прибалтійскихъ, поволжскихъ и вообще восточныхъ, цѣны на землю начали понижаться, въ остальныхъ же мѣстахъ продолжали возвышаться.

Крестьянскіе поселки на владѣльческихъ земляхъ въ Таврической губерніи <sup>2)</sup>. Въ имѣніяхъ Херсонской губ. и Крыма уже съ давнихъ поръ возникло устройство небольшихъ поселковъ съ „десятинщиками“, т. е. арендаторами на небольшое число лѣтъ—за извѣстную часть урожая. Новые же крестьянскіе поселки, возникшіе не больше 20 лѣтъ тому назадъ, носятъ значительно другой характеръ: крестьяне получаютъ въ аренду 50—100 дес. на дворъ и обязуются слѣдовать извѣстной системѣ земледѣлія. Условія хозяйства этого района: недостатокъ мѣстнаго рабочаго населенія, дороговизна пришлыхъ рабочихъ, постоянно возрастающая цѣна на землю и арендная плата и т. д. обусловливаютъ несомнѣнную выгодность устройства крестьянскихъ поселковъ; и дѣйствительно, число ихъ здѣсь растетъ; такъ, въ Мелитопольскомъ уѣздѣ ихъ уже 19,—16 нѣмецкихъ и 3 русскихъ; колоніи эти занимаютъ болѣе 26 тыс. деся-

<sup>1)</sup> „Экономическій журналъ“, 1891, № 5.

<sup>2)</sup> „Земледѣльческая Газета“, 1891, № 5 и 6.

тинъ земли, въ среднемъ по 60 десятинъ на дворъ. Взносъ арендной платы обеспечивается круговой порукой. Такіе же поселки находятся въ Бердянскомъ уѣздѣ въ имѣніи Д. А. Столыпина, въ числѣ 22. На каждый хуторъ отрѣзано 60 дес. земли. Возникать хутора стали еще лѣтъ 15 тому назадъ. Сдаются они въ аренду на 6 лѣтъ съ опредѣленными обязательствами, между прочимъ, и относительно той или другой системы хозяйства по указанію экономіи, относительно разведенія садовъ и т. п. Хотя арендаторы изъ мѣстныхъ крестьянъ являются не особенно постоянными, часто мѣняются, тѣмъ не менѣе въ общемъ аренда на такихъ началахъ является весьма выгодной и для арендаторовъ, и для экономій. Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, въ имѣніи г. Вассаль, находится 6 поселковъ, по 100 десятинъ на каждый дворъ. Арендаторы на первыхъ порахъ снабжались отъ экономіи лучшими сѣменами, скотомъ и т. п. Сѣвооборотъ обязательно десятипольный, залежный. Арендаторы не имѣютъ права вывозить изъ хуторовъ соломы, сѣна, навоза и т. п. И здѣсь аренда является обоюдной выгодой.

Переходъ съ поденной платы на издѣльную <sup>1)</sup> другими словами, переводъ оплаты времени на оплату работы, имѣетъ въ сельскомъ хозяйствѣ первостепенное значеніе, какъ средство значительно повысить производительность труда рабочаго, а тѣмъ самымъ и доходность имѣній. А. И. Шекунь видитъ слѣдующія преимущества въ издѣльной платѣ: 1) она удешевитъ наше производство и дастъ работнику высшій заработокъ, сообразный, впрочемъ, съ его способностями; 2) работникъ будетъ прилагать больше старанія, чтобы примѣниться къ работѣ, приобрести навыкъ, ловкость и др. хорошія качества; 3) она побудитъ рабочихъ принимать работы, болѣе отвѣчающія ихъ природнымъ наклонностямъ; 4) хозяева въ состояніи будутъ освобождаться отъ продовольствія рабочихъ, поставивъ ихъ на отсыпное; 5) издѣльные работы урегулируютъ продолжительность нашего рабочаго дня.

Статистика вывоза хлѣба <sup>2)</sup> изъ Россіи за послѣднія 10 лѣтъ даетъ слѣдующія цифры:

1881 годъ . . . . .	202 мил. пуд.
1882 „ . . . . .	293 „ „

<sup>1)</sup> „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“, 1891, № 12.

<sup>2)</sup> „Экономическій журналъ“, 1891, № 5.



1883 годъ.	. . . . .	336	млн.	пуд.
1884	" . . . . .	308	"	"
1885	" . . . . .	331	"	"
1886	" . . . . .	261	"	"
1887	" . . . . .	377	"	"
1888	" . . . . .	547	"	"
1889	" . . . . .	465	"	"
1890	" . . . . .	417	"	"
<hr/>				
Среднее	. . . . .	354	"	"

Посѣвъ клевера крестьянами-общинниками<sup>1)</sup> (въ Волоколамскомъ уѣздѣ, Московской губ., д. Петровская) производится на такихъ основаніяхъ: подъ клеверъ ежегодно идетъ  $\frac{1}{2}$  часть полей—всего 27 десятинъ; яровое идетъ не вслѣдъ за рожью, а вслѣдъ за клеверомъ; клеверъ возвращается на прежнее мѣсто черезъ три года, имѣя въ промежуткѣ паръ, рожь и яровое. Урожай клевера въ 1890 г. въ среднемъ съ десятины былъ такой: 1-го укоса--545 пуд., 2-го 301 п., и 3-го 198 пуд; на душу приходилось 40—50 пуд. зѣна, что съ избыткомъ вознаграждало крестьянъ за отнятіе земли изъ-подъ хлѣбовъ.

Опытъ „компанейскаго посѣва“<sup>2)</sup> пшеницы вмѣстѣ съ крестьянами сообщается въ „Журн. сельскохоз. общ. Таганр. окр.“. Въ 1890 г. было подъ посѣвомъ 62 дес., при чемъ крестьяне работали инвентаремъ помѣщика и получили за свой трудъ  $\frac{1}{3}$  урожая, доплативъ ему по 2 р. съ дес. Работа компанейцевъ была высокаго качества и урожай получался лучшій, чѣмъ на другихъ земляхъ, такъ что на второй годъ на такомъ же основаніи было распахано уже 114 дес. „Компанейскій посѣвъ“ превосходитъ своими выгодами посѣвъ скопщиной, не говоря уже о посѣвѣ наемными рабочими: компанейцы, какъ лично заинтересованные въ результатахъ работы, исполняютъ ее съ возможнымъ усердіемъ и добросовѣстностью, увеличивая этимъ какъ свои собственныя выгоды, такъ и выгоды помѣщика.

50-тилѣтнее хозяйство безъ скота и безъ навознаго удобренія<sup>3)</sup> вель Uhlich въ Wingendorfъ (Саксонія) на 30,77 гектр., изъ которыхъ 18,04 гектр. были подъ полевыми культу-

<sup>1)</sup> „Вѣстникъ Р. С. X.“, 1891, № 11.

<sup>2)</sup> „Земледѣльческая Газета“, 1891, № 2.

<sup>3)</sup> „Sächsische landw. Zeitschrift“, 1891, № 47 и 48.

рами; удобреніемъ служили сначала мыловаренная зола, костяная мука и известь, а затѣмъ перуанское гуано, которое, однако, оказалось неподходящимъ и потому было оставлено. Доходъ съ имѣнія правильно повышался, такъ что черезъ 30 лѣтъ повысился уже болѣе чѣмъ въ два раза. Качества почвы оставались достаточно хорошими: не смотря на то, что азота и кали почва теряла больше, чѣмъ получала, тѣмъ не менѣе черезъ 30 лѣтъ культуры Stöckhardt нашелъ почву достаточно богатой кали. Далѣе, съ переходомъ имѣнія въ руки государства, почва имѣнія начала уже обдѣнѣть калиемъ, такъ что пришлось примѣнить сильное навозное удобрение; доходъ съ имѣнія значительно понизился; однако интенсивная обработка и удобрение все-таки поддерживали урожайность почвы.

Хозяйство безъ скота <sup>1)</sup> можетъ имѣть нѣсколько типовъ, изъ которыхъ Krafft (Вѣна) указываетъ слѣдующіе четыре: 1) хозяйство съ самымъ ограниченнымъ количествомъ необходимаго скота, 2) хозяйство безъ скота, но съ хлѣвнымъ навозомъ—возможно тамъ, гдѣ навозъ дешевъ, напр., возлѣ большихъ городовъ, 3) хозяйство безъ скота, но съ зеленымъ удобрениемъ, возвращающимъ землѣ отнятыя у нея азотистыя вещества и 4) хозяйство исключительно съ однимъ искусственнымъ удобрениемъ—сопряжено съ обдѣнѣниемъ почвы питательными веществами.

Особенности земледѣлія въ Западной Сибири <sup>2)</sup>. Средняя часть Западной Сибири представляетъ обширныя степи (Ишимская, Курганская, Барабашская и др.)—съ суглинисто-черноземной почвой; слой чернозема рѣдко превышаетъ 1 футъ, и замѣчательное плодородіе этой мѣстности зависитъ отъ подпочвы—желтобурованной глины („красикъ“), съ большимъ количествомъ извести и слюды. Но вслѣдствіе волнистости своей степи не вездѣ представляютъ годную для пашни почву: очень часто попадаются негодные ни для пашни, ни для сѣнокоса солонцы, болота и озера; въ среднемъ, въ Сибири не больше 30% земель годныхъ для заселенія. Климатъ этихъ степей имѣетъ всѣ свойства очень сураваго континентальнаго климата: ввезапныя пере мѣны погоды, значительная разность среднихъ температуръ временъ года, суровая, продолжительная

<sup>1)</sup> „Landw. Thierzucht“, XI J., № 45.

<sup>2)</sup> „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“, 1891, № 10.

зима и т. д.; весенніе заморозки губительно вліяютъ на развитіе растительности и продолжаются иногда до іюня; сентябрскіе утренники не менѣе губительны для растений. Рѣзкія переменны погоды въ теченіе весны и лѣта нерѣдко обусловливаютъ гибель хлѣбовъ въ цѣлыхъ округахъ; еще не созрѣвшіе хлѣба въ августѣ мѣсяцѣ иногда засыпаются снѣгомъ; въ иныхъ мѣстахъ избытокъ влаги и недостатокъ тепла является причиной гибели растительности. Самыми цѣнными мѣстами для хлѣбопашества являются здѣсь высокіе „увалы“, „гривы“, „сопки“, особенно идущія по берегамъ рѣкъ и большихъ озеръ; всѣ же низины и долины негодны для пахоты, а эксплуатируются исключительно, какъ сѣнокосы и пастбища. Въ Сибири надежными хлѣбками являются: яровая пшеница, яровая рожь и овесъ или ячмень; остальные растенія хлѣба считаются ненадежными и культивируются мало: озимая рожь, горохъ, ленъ, просо, греча; озимой пшеницы сѣять совершенно невозможно. Хлѣбъ почти никогда не сѣется по поднятому съ весны жнивью; необходимо съ весны подождать до слѣдующей весны, чтобы земля въ достаточной степени подверглась дѣйствию влаги, лучей солнца, вѣтра и т. п. Лучшія залежи на черноземѣ даютъ только 6—7 хлѣбовъ, а на суглинкахъ—2—3 хлѣба и то съ ежегоднымъ отдыхомъ; возстановленіе залежи совершается черезъ 10—20 лѣтъ. Вообще можно сказать, что преобладающей отраслью хозяйства въ Сибири долго еще будетъ скотоводство, благодаря изобилію солонцовъ и низинъ, негодныхъ для пашни, а годныхъ исключительно для пастбы.

Вліяніе переселенческаго элемента на развитіе сельскаго хозяйства въ Западной Сибири <sup>1)</sup>, по мнѣнію А. А. Кауфмана, выразилось до сихъ поръ только въ измѣненіи нѣкоторыхъ *частныхъ* мѣстныхъ порядковъ, но не въ *общихъ* преобразованіяхъ, которыя, какъ и вездѣ, зависятъ отъ совокупности мѣстныхъ природныхъ условій, но не отъ тѣхъ или иныхъ индивидуальных чертъ земледѣльческаго населенія. Гдѣ у туземцевъ сибиряковъ господствовало залежное хозяйство, напр. въ Томской губ., тамъ оно осталось и у переселенцевъ; измѣняется же здѣсь залежное хозяйство только подъ вліяніемъ увеличенія количества населенія. Въ Тобольской губ., особенно въ сѣверной ея части, и вообще у сибиряковъ все

<sup>1)</sup> „Труды И. В. Э. О“ 1891, № 4.



Оплата сѣна овцами въ черноземныхъ хозяйствахъ <sup>1)</sup>). Для уясненія этого вопроса В. П. Завадскій взялъ для сравненія три уѣзда: Екатеринославскій, Ливенскій и Тамбовскій. По расчетамъ автора, 1 пуд. сѣна на кормъ оплачивается:

Въ Екатеринославскомъ хоз.	- - - - -	4,5	коп.
„ Ливенскомъ -	- - - - -	6,5	„
„ Тамбовскомъ -	- - - - -	14,4	„

А 1 пуд. заготовленнаго сѣна оплачивается:

Въ Екатеринославскомъ хоз.	- - - - -	9	коп.
„ Ливенскомъ -	- - - - -	11	„
„ Тамбовскомъ -	- - - - -	18,4	„

Сравнительная стоимость паровой и конной молоты <sup>2)</sup>). С. П. Дороватовскій (Богодуховскій уѣздъ) сообщаетъ, что обмолотъ хлѣбовъ восьмиконной молотилкой Мельгозе или паровой Бермана стоитъ, по его наблюденіямъ, около 27 коп. съ копы, между тѣмъ какъ обмолотъ хлѣбовъ паровыми молотилками, имѣющимися въ здѣшнихъ хозяйствахъ, стоитъ 45—52 коп. съ копы, какъ сообщаютъ владѣльцы этихъ молотилокъ.

Оцѣнка работы постоянныхъ рабочихъ и животныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ <sup>3)</sup>) можетъ производиться, по мнѣнію проф. А. Скворцова, только на основаніи продолжительности рабочаго времени, т. е. числа часовъ, отработанныхъ рабочими или животными въ день, недѣлю и т. д.; попытки же внести въ оцѣнку работы большую или меньшую интенсивность ея г. Скворцовъ находить весьма мало осуществимыми.

Планъ счетовъ сельскохозяйственнаго предпріятія <sup>4)</sup>) предлагается А. Поповымъ въ видѣ, представленномъ въ слѣдующей таблицѣ.

<sup>1)</sup> „Вѣстникъ Р. С. Х.“, 1891, № 2.

<sup>2)</sup> „Земледѣльческая Газета“, 1891, № 7.

<sup>3)</sup> „Счетоводство“, 1891, № 6.

<sup>4)</sup> Ibid, 1891, № 18.

Планъ счетовъ.						НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ.
Томъ.	Часть.	Глава.	Статья.	§ §	№ ст. гл. вв.	
I	1		1			Цѣли сельскаго хозяйства.
						Доходы отъ продажи:
						Продуктовъ хозяйства:
						1 1 Лѣсоводства,
						2 2 Земледѣлія,
						3 3 Скотоводства,
						4 4 Птицеводства и т. д.
						2 Разныхъ припасовъ.
						3 Имущества:
						1 5 Движимаго,
						2 6 Недвижимаго.
						2 Доходы за пользованіе:
						1 Основными капиталами:
						1 Земельными угодьями:
1 7 Пашнями,						
2 8 Покосами,						
3 9 Выгонами и т. д.						
2 Строеніями и сооруженіями:						
1 10 Мельницами,						
2 11 Лѣсопильными и т. д.						
3 Разными угодьями:						
1 12 Правомъ рыбной ловли,						
2 13 Правомъ охоты и т. д.						
2 14 Оборотными капиталами:						
1 Проценты по текущ. счету.						
II.	1		1			Средства сельскаго хозяйства и ихъ обращеніе.
						Основныя операци.
						Невещественныя средства:
						1 15 Окладное содержаніе,
						2 16 Плата задѣл. и поденная,
						3 17 Плата отрядная,
						4 18 Услуги разныхъ лицъ и т. д.
						2 Вещественныя средства:
						1 Оборотныя:
						1 19 Матеріалы,
						2 Продукты:
						1 20 Лѣсоводства,
						2 21 Земледѣлія,
						3 22 Скотоводства,
4 23 Птицеводства и т. д.						

Планъ счетовъ.						НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ.
Томъ.	Часть.	Глава.	Статья.	§	№ ст. гл. кн.	
		2				Орудія и машины.
			1			Движимое имущество:
				1	24	Земледѣльч. орудія и машины,
				2	25	Живой инвентарь,
				3	26	Мебель, утварь и разная движимость и т. д.
	3		2			Недвижимое имущество.
						Мѣрило хозяйств. средствъ (деньги и денежные знаки).
		1				Монета и кредитн. билеты:
			1		27	Касса,
			2		28	Текущій счетъ,
			2		29	Процентныя бумаги,
			3		30	Векселя,
			4		31	Варранты и т. д.
						Способы употребл. средствъ (спеціальныя операціи).
	1					Вспомогат. операціи:
		1			32	Новыя постройки
		2			33	Заготовленіе матеріаловъ
III.	1	3			34	Рабочая конюшня (Эксплоатація воловъ и лошадей)
					35	Содержаніе рабочихъ.
		5			36	Кузнецы и столярня и т. д.
	2					Главныя операціи сельскаго хозяйства (добывающая промышлен.)
		1			37	Лѣсоводство,
		2				Земледѣліе:
			1		38	Хлѣбопашество,
			2		39	Огородничество и т. д.
			3			Скотоводство:
				1	40	Овцеводство,
				2	41	Коннозаводство и т. д.
		4			42	Птицеводство.
	3					Общіе накладные расходы (организація предпріятій):
		1			43	Имѣній,
		2			44	Главнаго управленія.
IV.						Капиталы хозяйства:
		1			45	Основной,
		2			46	Оборотный,
		3			47	Запасный.

Планъ счетовъ.						НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ.
Томъ.	Часть.	Глава.	Статья.	§ §	№ ст. гл. кн.	
I	1				38	Примѣръ болѣе детальнаго подраздѣленія счета хлѣбопашества.
		1				Хлѣбопашество.
			1			Подготовит. работы:
			2			Орошеніе,
			3			Обработка почвы,
						Удобреніе,
	2					Воздѣлываніе растений,
		1				Посѣвъ,
		2				Бороньба и луценіе и т. д.
I	3					Уборка хлѣба:
			1			Жатва,
			2			Свозъ хлѣба съ полей.
			3			Молотьба,
	4					Общіе расходы:
			1			Присмотръ,
			2			Подвозка и отвозка припасовъ.
			3			Ремонтъ и содержаніе:
				1		Инструментовъ, машинъ и движимости,
				2		Строеній и устройства.
		4				Разные расходы:
				1		Страхованіе и т. д.
		5				Погашеніе стоимости:
				1		Движимаго имущества,
				2		Недвижимаго,
	5					Накладные расходы:
			1			Окладное содержаніе,
			2			Разъѣздная конюшня,
			3			Канторскіе расходы.
			4			Содержаніе и ремонтъ строеній:
				1		Квартиръ и т. д.
			5			Разные расходы.

Расчетъ платы поденныхъ рабочихъ <sup>1)</sup> удобнѣе всего производить, по мнѣнію Ив. Федорченко, по системѣ чековъ, различ-

<sup>1)</sup> „Счетоводство“, 1891, № 18, 21 и 23.



ные цѣнта, размѣры которыхъ соотвѣтствовали бы различной величинѣ подневной платы; расчеты нужно производить еженедѣльно. Эта система облегчаетъ контроль для хозяина и расчетъ для рабочихъ. К. Бѣлецкій указываетъ на то неудобство этой системѣ, что по чекамъ могутъ получать и лица, не работавшія, а напр. уворовавшія чеки; рабочіе могутъ терять чеки и т. д.; ошибки со стороны кассира и злоупотребленія со стороны служащихъ при этой системы не меньше, чѣмъ и при другихъ. Д. Хонъ тоже считаетъ систему чековъ несовершенной и предлагаетъ выдавать рабочимъ квитанціи съ обозначеніемъ фамиліи рабочаго и его заработной платы; записываются же рабочіе приквѣтками, записи которыхъ провѣряются высшими служащими.

---

## СПИСОКЪ НОВЫХЪ КНИГЪ <sup>1)</sup>.

- J. König. Die Untersuchung landwirtschaftlich und gewerblich wichtiger Stoffe. Berlin. Ц. 25 м.
- W. Migula. Bakterienkunde für Landwirthe. Berlin. Ц. 2 м. 50 пф.
- A. Petermann. L'Analyse du sol. Methode suivie à la station agronomique de l'état à Gembloux. 63 стр. Brussel.
- G. Heuzé. La pratique de l'agriculture. 2-й т., 360 стр. Paris. Ц. 3 фр. 50 с.
- А. Смиренскій. Анализъ почвы практическаго поля при Казанскомъ земледѣльскомъ училищѣ. Казань.
- И. Мильбергъ. Наблюденія надъ температурою почвы, произведенныя въ тифлисской физической обсерваторіи въ 1885 году. Тифлисъ.
- Э. Лейстъ. О температурѣ почвы въ Павловскѣ. Спб. Ц. 3 р.
- R. Hornberger. Grundriss der Meteorologie und Klimatologie, letztere mit besorderer Rücksicht auf Forst-und Landwirthe. Berlin. Ц. 6 м.
- W. I. Bebber. Die Wettervorhersage. Stuttgart. Ц. 4 м.
- F. Sahut. Les végétaux considérés comme des termomètres enregistreurs.
- В. М. Карловичъ. Сооруженія Мургабскаго Государева имѣнія. Спб. Ц. 2 р. 50 к.
- М. Псаревъ. Объ ирригаціи на Араздаанской степи. Тифлисъ.  
— Новые законы о пользованіи водою въ Закавказьи. Тифлисъ.  
Ц. 10 к.
- В. Г. Котельниковъ. Бесѣды по земледѣлію. Вып. 2-й. Съ 7-й по 11-ю. Объ удобреніи почвъ. Спб. Ц. 30 к.
- П. Вагнеръ. Основы разумнаго удобренія сельскохозяйственныхъ растений. Переводъ и предисловіе К. Тимирязева. М. Ц. 75 к.
- Кокшарскій. Объ удобреніи почвъ. Москва.
- П. Бильдерлингъ. Удобреніе въ теоріи и на практикѣ. Спб. Ц. 2 р.

<sup>1)</sup> Въ списокъ вошли всѣ извѣстныя мнѣ русскія книги, вышедшія въ 1891 г. и имѣющія болѣе или менѣе близкое отношеніе къ сельскому хозяйству, исключая большую часть отдѣльныхъ оттисковъ журнальныхъ статей и мелкихъ брошюръ, не представляющихъ никакого интереса въ смыслѣ новизны изложенія предмета. Изъ иностранныхъ книгъ указаны болѣе важныя.

Muntz и A. Ch. Girard. Les engrais. 3-й т. 628 стр. Paris. Ц. 6 фр.

A. Renard. Amendements et Engrais.

Larbalétrier. Les engrais et la fertilisation du sol.

W. Behrend. Wie ist die Lösung praktischer Düngungsfragen zu behandeln?  
Halle.

A. Н. Энгельгардтъ. Фосфориты и сидерація и т. д. Спб. Ц. 2 р.

В. Анзиміровъ. Руководство къ удобренію полей и луговъ фосфоритною мукою изъ рязанскихъ глауконитовыхъ фосфоритовъ. Рязань. Ц. 20 к.

— Фосфоритная мука и практическіе результаты употребленія ея, какъ удобренія, въ хозяйствахъ сѣверной и средней Россіи. Спб. Ц. 10 к.

P. Wagner. Ergebnisse von Düngungsversuchen in Lichtdrucbbildern nach photographischen Aufnahmen von Pflanzekulturen. Darmstadt.

Selchow contra Lupitz.

C. Weigelt. Die Abfälle der Seefischerei. 115 стр. Berlin.

J. Buchard. Le matériel agricole.

Э. Перельсъ. Руководство къ выбору и употребленію сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій. Перев. съ 6-го нѣм. изд. Кіевъ Ц. 1 р. 25 к.

— Земледѣльческія орудія. Приложение къ „Настольному энциклопедическому словарю, изд. тов. А. Гарбель и К<sup>о</sup>. М.

В. И. Берсеневъ. Руководство при устройствѣ нефтеотопленія паровыхъ котловъ. Москва. Ц. 1 р. 50 к.

— Описание и правила обращенія съ керосиновыми двигателями „Отто“. Одесса.

В. Германъ. Упрощенный вѣтряной двигатель американской системы. Спб.

E. Claussen. Die Kleinmotoren und die Kraftübertragung von einer Centralen. Berlin. Ц. 3 М.

Макъ-Кормиъ. Руководство для сборки стальной сноповязалки. Одесса.

С. И. Кулѣшовъ. Вѣялки Вильсона и Гранта. Спб.

К. Дмитріевъ. Полевое хозяйство съ посѣвомъ кормовыхъ травъ, картофеля и свеклы. М. Ц. 5 к.

К. Дмитріевъ. Выборъ посѣвныхъ сѣмянъ, обѣмненіе полей, уборка хлѣбовъ и вымолоть ихъ. М. Ц. 5 к.

F. Graftiau. Les semences, leur choix et leur traitement. Namur. 80 стр.

K. Tubeuf. Samen, Früchte und Keimlinge der in Deutschland heimischen oder eingeführten forstlichen Kulfurpflanzen. Berlin. Ц. 4 м.

Fr. Van der Becke. Beiträge zur Kenntniss der Veränderung der stickstoffhaltigen Körper in den Samen der Gerste während des Keimungsprocesses. Erlangen. 32 стр.

- G. Heuzé. Conseils sur les semailles à exécuter en février, mars et avril.  
 Mesnard. Enseignement par les yeux appliqué à la culture du blé. Mansle  
 (Charente). Ц. 1 фр.
- A. Е. Зайкевичъ. Обь изслѣдованіи культуры русскихъ пшениць. Харьковъ.  
 К. К. Веберъ. Ленъ, его воздѣлываніе и обработка Спб. Ц. 1 р. 75 к.  
 F. Michotte. Traité scientifique et industriel de la ramie. 360 стр. Paris.  
 A. Larbalétrier. Le tabac. 312 стр. Paris. Ц. 3 фр.
- A. Е. Зайкевичъ. Задачи изслѣдованій въ области культуры сахарной  
 свеклы и ихъ организаціи. Харьковъ.
- T. M. Лотоцкій. Практическое воздѣлываніе сахарной свекловицы. Кіевъ.  
 И. Каширскій. Культуры табака въ Дели (на Сумотрѣ). Одесса.  
 В. Бажаевъ. Полевое травосѣяніе и улучшение луговыхъ угодій. Руководство  
 для крестьянъ. М. Ц. 15 к.
- G. Вернеръ. Руководство къ воздѣлыванію кормовыхъ растений. Перев. съ  
 нѣм. Г. И. Танфильева. Спб.
- H. Heine. Die Heubereitung. Beschreibung der Methoden zur Konsevirung  
 der Grüntutterpflanzen. Stuttgart.
- A. К. Грель. Доходное плодоводство. М. Ц. 1 р.
- Э. К. Клаусенъ. Краткій учебникъ огородничества, размноженія растений  
 и плодоводства, особенно для юга Россіи. Ч. III. Спб. Ц. 30 к.
- Е. Аверкіева. Краткій курсъ плодоводства. Для народныхъ училищъ. Мо-  
 сква Ц. 10.
- P. И. Шредеръ. Плодоводство. Изд. 3-е. Москва.
- Л. Т. Лучинскій. Практическое садоводство. Ч. I. и II. по 2 р. 50 к. Пенза.
- A. Ф. Комаровъ. Простые рассказы о садоводствѣ, огородничествѣ и поле-  
 водствѣ. Изд. 3-е. Воронежъ. Ц. 30 к.
- M. П. Давыдовъ. Садоводство и огородничество. Казань. Ц. 20 к.  
 — Справочная книга для садоводовъ, огородниковъ и плодово-  
 довъ. Изд. 4-е. М.
- P. Daiber. Kurze Anweisung zur Pflanzung und Behandlung der Obstbäume.  
 Одесса. Ц. 20 к.
- N. Gaucher. Praktischer Obstbau.
- M. Joist. Der ländliche Garten-und Obstbau. Aachen. Ц. 80 пф.
- G. Bellair. Traité d'horticulture pratique. 750 стр. Paris. Ц. 6 фр.
- П. В. Ростовцевъ. Смородина и способы разведенія ея. М.
- Ф. П. Ансютинъ. Краткое наставленіе къ разведенію шелковицы—для учи-  
 телей сельскихъ школъ. Черниговъ Ц. 10 к.
- И. Шумскій. Посадка шелковицы для промысла. Кіевъ.
- L. Bruguière. Le prunier et la préparation de la prune. Paris. Ц. 1 фр.
- G. Lecouffe. L'avocat du pêcheur. Paris Ц. 75 с.

- G. Foex. Cours complet de viticulture 3-е изд.
- G. Foex. Manuel pratique de viticulture pour la reconstitution des vignobles méridionaux. Paris. Ц. 3 фр. 50 с.
- Vernwrel. Agenda agricole et viticole. Paris. Ц. 2 фр. 50 с.
- P. Mouillefert. Les vignobles et les vins de France et de l'étranger. 560 стр. Paris. Ц. 10 фр.
- Souzier. La viticulture à Tokay.
- P. Viola et Nanot. Graphique du greffage de la vigne. Paris. Ц. 5 фр.
- S. Drake. Greffage des vignes américaines en Indre-et-Loire.
- F. Sahut. Die amerikanischen Reben, ihr Schnitt und ihre Veredelung. Перев. N. Thümen. Hannover. Ц. 4, 75 м.
- Ch. Meslé. Hygiène des vins. 106 стр. Paris. Ц. 2 фр.
- В. В. Черняевъ. Сушка плодовъ и овощей. Изд. 2-е Спб. Ц. 2 р.
- Н. А. Афанасьевъ. Консервы, какъ предметъ промысла. Саратовъ.
- Э. К. Клаусенъ. Краткій учебникъ огородничества, размноженія растений и плодводства. Въ 3 част. Спб.
- В. Н. Маракуевъ. Сельское огородничество Изд. 4-е М. Ц. 10 к.
- G. Heuzé. La petite culture. 400 стр. Paris. Ц. 3 фр. 50 с.
- Vilmorin-Andrieux. Les plantes potageres.
- Vilmorin-Andrieux. Les légumes usuels.
- М. Рытовъ. Капусты огородная и китайская. Спб. Ц. 1 р. 75 к.
- Н. Криштофовичъ. Опыты акклиматизаціи бухарскихъ дынь въ Екатеринославской и Харьковской губ. Харьковъ.
- Зимовка овощей. Сохраніе овощей въ свѣжемъ видѣ. Огневая сушка овощей и зелени по Барфусу и Услару. Спб.
- М. Н. Нейманъ. Общедоступное руководство къ разведенію хмѣля. М. Ц. 5 к.
- М. Н. Нейманъ. Хмѣледовство въ Россіи и за границей. Изд. 3-е. М. Ц. 15 к.
- У. В. Хвойка. Хмѣледовство и уходъ за нимъ. Кіевъ. Ц. 30 к.
- Оск. Кирхнеръ. Болѣзни и поврежденія нашихъ сельскохозяйственныхъ культурныхъ растений. Перев. съ нѣм. Хр. Гоба. Спб. Ц. 3 р.
- М. Уардъ. Болѣзни растений. (Для земледѣльцевъ и садоводовъ). Перев. П. Е. Волькенштейна. Спб. Ц. 60 к.
- Н. А. Пальчевскій. Болѣзни культурныхъ злаковъ Южно-Уссурійскаго края. Спб.
- О новыхъ мѣрахъ истребленія сусликовъ въ Херсонской и Бессарабской губ. Саратовъ Ц. 10 к.
- П. А. Забаринскій. Отчетъ по полевымъ опытамъ борьбы съ сусликами бактеріями куриной холеры, произведеннымъ въ 1891 г. Одесса.
- К. Ableitner. Anleitung zur Verhinderung der Mäuseplage. Eine vollständige systematische Abhandlung über die Lebensweise etc. der Mäuse.

- Mäuseschäden, Mäusevertilgung, sowie Besprechung über die in der Praxis und in der Litteratur bekannt gewordenen Vertilgungsmittel und ihre Anwendung. Bremen. 112 стр. Ц. 1 м.
- I. А. Порчинский. Краткія свѣдѣнія о насѣкомыхъ, наиболѣе вредныхъ русскому полеводству. Спб. Ц. 30 к.
- К. Э. Линдеманъ. О вредныхъ насѣкомыхъ. М. Ц. 10 к.
- К. Э. Линдеманъ. О завяданіи зеленой вслѣдствіе пораженія ихъ насѣкомыми и мѣры истребленія послѣднихъ. М. Ц. 10 к.
- К. Э. Линдеманъ. О поврежденіи хлѣбовъ гессенской мухой и пыльщикомъ и мѣры истребленія этихъ насѣкомыхъ. М. Ц. 8 к.
- К. Э. Линдеманъ. Хлѣбный жукъ и крестоносецъ и мѣры истребленія ихъ. М. Ц. 8 к.
- К. Э. Линдеманъ. Саранча и мѣры ея истребленія. М. Ц. 10 к.
- Л. А. Золотаревъ. Объ истребленіи земляной блохи на конопль. М. Ц. 6 к.
- И. Шевыревъ. О вредныхъ насѣкомыхъ степныхъ лѣсныхъ въ 1889 году. Спб.
- Л. И. Стебницкій. Большой сосновый шелкопрядъ въ 1-мъ остерскомъ лѣсничествѣ Черниговской губ. въ 1890—1891 гг. Черниговъ.
- L. Montillot. Les insects nuisibles. Paris.
- H. Boltshauer. Kleiner Atlas der Krankheiten und Feinde des Kernobstbaumes und des Weinstockes. Frauenfeld. Ц. 12 фр.
- P. Soraüer. Atlas der Pflanzen-Krankheiten. Berlin.
- Schlechtendal. Die Gallbildungen, Zoocecidien, der deutschen Gefässpflanzen. Zwickau. Ц. 2 м.
- G. Hieronymus. Beiträge zur Kenntniss der europäischen Zoocecidien und der Verbreitung derselben. Breslau. 272 стр.
- Hoffmann. Die Schlagsucht (Flacherie) der Nonne (Liparis Monacha), nebst einem Anhang: Vortrag über insektentötende Pilze. Frankfurt a. M. Ц. 1. М.
- Die Nonne, ihre Lebensweise und ihre Bekämpfung. Wien. Ц. 0,4 Fl.
- Die Nonne, auch Fichtenspinner, Fichtenbär, Rotbauch genannt (Liparis monacha). München. Ц. 0,3. м.
- A. Targioni ed Del Guercio. Animali ed insetti del tabacco inerva e del tabacca secco. 346 стр. Firenze-Roma.
- Лѣченіе зараженныхъ филлоксерою виноградниковъ сѣрными углеродомъ. Тифлисъ.
- Отчетъ Одесской филлоксерной комиссіи за 1890 годъ. Одесса.
- Труды Одесской филлоксерной комиссіи. Одесса.
- C. Massa. Nozioni elementari teorico-pratiche sulla fillossera et sui rimedi per combatterla. Catania.

- L. Peitl. Die Reblaus, ihre Ursache und Verhütung. Wiener Neustadt. Ц. 0, 5 М.
- Ag. Lunardoni. Gli insetti nocivi alla vite: loro vita, danni e modi per combatterli. 2-е изд. Roma.
- J. Moritz. Die Rebenschädlinge, vornehmlich die Phylloxera devastatrix Pl., ihr Wesen, ihre Erkennung und die Massregeln zu ihrer Vertilgung. Berlin. Ц. 2 М.
- E. Székely. Keine Phylloxeragefahr mehr!! Fünfkirchen. Ц. 0,6 М.
- H. F. Keszler. Die Ausbreitung der Reblaus-Krankheit in Deutschland und deren Bekämpfung, unter Benützung von amtlichen Schriftstücken beleuchtet. Berlin. Ц. 0, 8 М.
- D. Cavazza. Le viti americane in Italia. Milano.
- O. Chevassu. Etudes diverses sur la viticulture et notamment sur l'emploi des engrais et insecticides. Vesoul. 17 стр.
- Courrélongue. Résumé pratique de la reconstitution du vignoble par les vignes américaines et conseils sur le traitement des principales maladies de la vigne. Tarbes. 24 стр.
- Rougier. Instructions pratiques sur la reconstitution des vignobles par les cépages américains. Paris. Ц. 3 фп.
- Pannetier. La plantation de la vigne dans les sud-ouest.
- Grazzi-Soncini. Le vin, ses caractères et se défauts.
- A. Claude. Sulfate de fer pour la destruction des maladies parasitaires de la vigne, cryptogames et insectes, y compris le phylloxéra. Nancy.
- P. A. Rousselot. Description des ennemis de la vigne. Chessy (Rhône). Ц. 1 фп. 35 с.
- A. Goyat. Revision de la science. Traité sur le phylloxéra, ses causes et son remède; empêcher la pluie et faire pleuvoir à volonté; empêcher de grêler; la manière d'éviter de grêler la vigne au printemps; le rejuvenissement de l'homme; les pommes de terre. 3-е изд. Mâcon. Ц. 1. 25 фп.
- L. Soné. Maladies, parasites, animaux et végétaux nuisibles à la vigne, accidents qu'ils entraînent, moyens de les prévenir ou de les combattre. Draguignan.
- H. Lavignac. La destruction des maladies des vignes d'un coup par la méthode naturelle des cultures persistantes, pour les viticulteur, les jurisconsultes et les gens d'esprit. 2-е изд. Bordeaux. Ц. 6 фп.
- Hofmann. Insektentötende Pilze. Frankfurt a M. Ц. 40 пф.
- Jul. Kühn. Neuere Versuche zur Bekämpfung der Rübenematoden. Halle.
- C. J. Eisbein. Das Unkraut und die Mittel zu seiner Vertilgung. Berlin. Ц. 2, 50 М.

- B. Farwick. Wucher-und Schmarotzerflanzen, deren Vertilgung behördlich angeordnet ist. Dusseldorf. Ц. 5 М.
- F. Cavara. Un altro parassita del frumentola Gibellina cerealis Pass. Torino.
- Oscar Brefeld. Untersuchungen aus dem Gesamtgebiete der Mycologie. H. IX. Die Hemiasci und de Ascomyceten. H. X. Ascomyceten II. Münster.
- J. Klening u. E. Wüthrich. Die Bekämpfung der Kartoffelkrankheit durch Berspritzung der Stauden mit Kupfersalzlösungen. Bern. Ц. 0, 70 М.
- V. Vermorel. Traitement pratique de la maladie des pommes de terre. Lyon.
- P. De Caluwe. La bouillie bordelaise et la maladie des pommes de terre. Bruxelles. Ц. 1,50 фп.
- D. Cavazzo. Norme pratiche per combatterla la Peronospora: instruzione popolare. Alessandria. 16 стр.
- Ant. Anelli. La peronospora viticola. Instuzione ai contadini per combatterla. 2-е изд. Recanati. 149 стр. Ц. 1,50 L.
- Gaspere Bonzi. La peronospora viticola cenni e norme pratiche per combatterla. Alessandria. 34 стр.
- Pas Freda. Sui rimedi per combattere la peronospora della vite. Roma.
- Serafino Gubernati. Cura contro la peronospora e contro gli insetti: istruzioni pratiche. Biella.
- G. Pini. Della peronospora. Consigli pratici agli agricoltori. Empoli. 28 стр.
- T. Poggi. Come combatteremo la peronospora. Rovigo.
- F. Ravizza. La peronospora. Istruzione pratiche per combatterla. Torino. 16-е изд.
- F. Thümen. Die Pilze der Weinreben. Wien.
- P. Viala et C. Sauvageau. Nouveaux champignon parasites de la vigne.
- J. Morgenthaler. Der falsche Mehltau, sein Wesen und seine Bekämpfung. Zürich. Ц. 1,25 М.
- P. Hennings. Der Hausschwamm und die durch ihn und andere Pilze verursachte Zerstörung des Holzes. Berlin Ц. 0,60 М.
- A. Treichel. Ueber. Blitzshläge an Bäumen. Ueber starke Bäume. Danzig. Ц. 0,50 М.
- 
- Ch. Cornevin. Traité de zootechnie générale. 1088 стр. Paris. Ц. 22 фп.
- R. Bonnet. Grundriss der Entwicklungsgeschichte der Haussäugethiere. Berlin Ц. 8 м.
- Th. Dietrich и J. König. Zusammensetzung und Verdaulichkeit der Futtermittel. 2-е изд. Berlin.
- J. Kühn. Die zweckmähige Ernährung des Rindviehes. 395 стр. Dresden. Ц. 6 м.



- B. Schulze. Rathgeber bei der Fütterung der landwirtschaftlichen Nutzthiere. 186 стр. Breslau.
- Матеріалы для устройства казенныхъ лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ и для изученія скотоводства на Кавказѣ. Томы I и II. Тифлисъ.
- Э. Рего. Бесѣды крестьянина Никиты Павлова о зимнемъ кормленіи рогатаго скота. Изд. 2-е. Спб.
- H. Высоцкій. Чѣмъ кормить скотъ въ голодное время. Казань.
- Приготовление квашеннаго корма для скота на зиму. М. Ц. 8 к.
- J. Scherff. Die rationelle Pferdefütterung. Wien.
- Brümmer. Die Bedeutung des phosphorsauren Kalkes für die Ernährung, Gesundheitserhaltung und Leistungsfähigkeit unserer Hausthiere, sowie der Verhältnisse, unter denen seine Verabreichung besonders empfehlenswert ist.
- M. Märcker и A. Morgen. Wesen und Verwertung der getrockneten Diffusionsrückstände der Zuckerfabriken. Berlin.
- R. Simpson. Anleitung zur vollständigen Entbitterung der blauen Lupine. Eine neue Nahrungsquelle für Menschen und Thiere. Mohrungen.
- C. Dammann. Die Gesundheitspflege der landwirtschaftlichen Haussäugetiere. 2-е изд. Berlin. Ц. 14 м.
- M. Preusze. Wagenfelds Tierarzneibuch und Gesundheitspflege der landwirtschaftlichen Haushiere. Berlin. Ц. 5 (6) М.
- M. А. Исаковъ. О чумѣ, повальномъ воспаленіи легкихъ рогатаго скота, овечьей оспѣ, сибирской язвѣ, ящурѣ, бѣшенствѣ и сапѣ; какъ оберегать себя и скотъ отъ этихъ болѣзней и что дѣлать до пріѣзда ветеринара. Изд. 2-е. Казань.
- Г. И. Гуринъ. Стельная корова. Какъ ходить за ней и какъ помогать ей при теленіи. М. Ц. 5 к.
- Ф. Киттъ. Бактеріологическая и патологистологическая практика для ветеринарныхъ врачей и студентовъ. Перев. Я. М. Шмулевича. Спб.
- М. П. Воронцевъ. Ветеринарно-санитарное состояніе С. Петербургской губ. въ 1890 г. Спб.
- А. Пастеръ. Бѣшенство. Перев. Н. Б. Панчулидзевоу и М. О. Перельмана Саратовъ.
- А. Вериго. Молоко чахоточныхъ коровъ. Одесса.
- Отчетъ комиссіи, избранной обществомъ одесскихъ врачей, для рассмотрѣнія вопроса объ утилизаціи въ пищу людямъ мяса туберкулезныхъ животныхъ, по проекту д-ра Шестакова. Одесса.
- С. В. Вагановъ. О крови сапныхъ животныхъ. Дерптъ.
- Э. Тромщинскій. Экспериментально-бактеріоскопическое изслѣдованіе кон-

тагиозности пота лошадей при остромъ и хроническомъ септѣ.  
Гельсингфорсъ.

— Какъ обходиться со скотиной. М.

- F. A. Zürn. Katechismus der landwirtschaftlichen Thierheilkunde. Weimar.  
A. Bouchardat et C. Vignardou. Nouveau formulaire vétérinaire. 540 стр.  
Paris. Ц. 3 фр. 50 с.
- Leclainche. Précis de pathologie vétérinaire. Paris. Ц. 5 фр.
- P. Cagny. Précis de thérapeutique vétérinaire. 676 стр. Paris. Ц. 8 фр.
- Friedberger et Frohner. Pathologie et thérapeutique speciales des animaux domestiques. 1-й т. Paris. Ц. 20 фр.
- H. Pütz. Die Hauptdaten der Lungneseuche-Impfung seit 1819. Leipzig.
- E. Rolland. Leçons sur la fluxion périodique du cheval. Paris. Ц. 3 фр. 50 с.
- Cadiot. Traitement chirurgical du cornage chronique. Paris.
- B. Dupuy. L'officine vétérinaire. 480 стр. Paris. Ц. 15 фр.
- V. Galtier. Traité des maladies contagieuses et de la police sanitaire des animaux domestiques. 2-е изд. 1-й т. 936 стр. Paris.
- Schünemann. Die Pflanzen-Vergiftungen. Braunschweig. Ц. 1 м.
- Sell's dictionary of the world's press and advertisers reference book. London. Ц. 2 sh.
- Н. В. Верещагинъ. Матеріалы по изслѣдованію молочнаго скотоводства въ Россіи. М. Ц. 1 р.
- H. Settegast Die deutsche Viehzucht, ihr Werden, Wachsen und gegenwärtiger Stand. Berlin. Ц. 5 м.
- P. Schuppli. Monographie des schweizerischen Braunviehes. Aarau. Ц. 1 м.
- П. В. Ростовцевъ. О молокѣ по отношенію къ здоровью человѣка и животныхъ. М. Ц. 75 к. съ перес. 1 р.
- С. И. Кулѣшовъ. Приборы молочнаго хозяйства. Спб.
- Kirchner. Handbuch der Milchwirtschaft. 3-е изд. Berlin. Ц. 12 м.
- R. Lezé. Les industries du lait. 646 стр. Paris. Ц. 6 фр.
- Th. Pilter. Traité pratique de fabrication du beurre.
- A. I. Zune. Traité général d'analyse des beurres naturels et artificiels. 1-й и 2-й вып.
- M. Boucherie et J. Le Conte. Falsification des beurres par la margarine.
- B. Martiny. Aberglaube in Molkereiwesen. Bremen. Ц. 1,50 м.
- M. Schrodtt. Jahresbericht der milchwirtschaftlichen Versuchsstation und Lehranstalt zu Kiel für das Meiereijahr 1889—90. Стр. 46. Kiel.
- W. Baumeister. Anleitung zur Kenntniz des Aeuszeren des Pferdes. 7-е изд. Berlin. Ц. 5. м.
- Basserie. Le cheval, comme il le faut. 400 стр. Paris.
- Г. С. Ждановъ. Краткое руководство для выѣздки верховой лошади. Спб.

G. Dürr. Die Dressur des Reitpferdes auf naturgemäßer Grundlage. Berlin.  
Ц. 3 м.

Сb. Varey. Bulletin des éleveurs de chevaux de trait.

— Памятная книжка по Главному Управленію Государственнаго  
Коннозаводства. Спб.

С. П. Урусовъ. Заводская книга чистокровныхъ и скрѣванныхъ лошадей  
въ Россіи. Томъ X. Спб.

Ю. И. Юрловъ. Заводская книга русскихъ рысаковъ. Тома съ IV по XI.  
Спб. Ц. каждому тому 3 р. 50 к.

— Рысистые заводы въ Россіи. Спб.

— Рысистый конный заводъ графа Рибопьеръ, Харьк. губ.,  
Изюмск. у., въ Св. горахъ.

— Baltisches Stammbuch edlen Rindviehes, herausgegeben von  
der Kaiserlichen livländischen gemeinnützigen und ökonomischen  
Societät in Dorpat. Дерптъ.

С. М. Stoekel. Die Vollblutzucht im königlichen preuszischen Hauptgestüt  
Graditz. Berlin. Ц. 2 м. 50 пр.

Pusch. Das Gestütswesen Deutschlands. Berlin. Ц. 3 м.

Ed. Lübben. Oldenburger Gestütbuch. Bremen.

— Въ какой мѣстности какихъ овецъ выгоднѣе держать. М. Ц 8 к.

Mentzel. Schafzucht.

R. Behmer. Bericht über die Merinoschafe. Bremen.

B. Rost-Haddrup. Die nutzbringende Ziegenzucht, nebst einem Auhang  
über das Milchschaft. Bremen.

К. Дмитриевъ. Какъ выращивать и откармливать свиней. М.

С. Т. Нейштубе. Практическое свиноводство. Спб. Ц. 60 к.

Н. А. Крюковъ. Приготовление свинины для вывоза за границу. М.

Rohde. Schweinezucht.

С. Monostori. Die Schweine Ungarns und ihre Züchtung, Mästung und  
Verwerfung. Berlin. Ц. 4 м.

П. Н. Елагинъ. Крестьянское и мелкое земледѣльческое хозяйство. Куры  
и уходъ за ними. М. Ц. 15 к.

П. Н. Елагинъ. Практическое птицеводство. Спб. Ц. 2 р.

А. Ч. Очеркъ птицеводства въ Россіи и труды А. С. Баташева М.

И. И. Абозинъ. Кухинкини. М. Ц. 50.

Blancke-Herford (редакторъ). Der Geflügelfreund (журналъ). Jena.

К. Th. Liebe. Winke betreffend das Aufhängen der Nistkästen für Vögel.  
7-е изд. Ц. 20 пф.

— Доброе слово въ пчеловодамъ. Спб. Ц. 15 к.

- Ө. Кованъ. Практическое пчеловодство. Перев. подъ ред. П. Н. Кудешова.  
М. Ц. 40 к.
- А. И. Успенскій. Пчеловодство-самоучитель, Изд. 4-е. Тула. Ц. 1 р.
- А. А. Потѣхинъ. Пчелы и уходъ за ними (въ неразборныхъ ульяхъ). М.  
— Сборникъ статей по пчеловодству. Спб. Ц. 1 р. 25 к.
- А. М. Бутлеровъ. Статьи по пчеловодству. Ц. 2 р.  
— Чертежи и описаніе ульевъ Амброжевича, Дубини, Зубарева  
и золотого улья Куланда. Спб. Ц. 60 к.
- А. Тихомировъ. Основы практическаго шелководства. М.
- Н. Н. Шавровъ. Основные правила выкормки шелковичныхъ червей.  
Тифлисъ.
- В. І. Жмудлиновичъ. Наставленіе къ употребленію микроскопа при шел-  
ководствѣ. Тифлисъ.
- Н. Варпаховскій. Матеріалы для изученія рыбъ Нижегородской губ. Спб.  
Ц. 1 р.
- Н. Львовъ. Практическій рыболовъ. Спб. Ц. 1 р.
- Ф. В. Домбровский. Удильщикъ. Ловля рыбы удочками и другими снаря-  
дами. Изготовленіе удочекъ машиннымъ способомъ. Ловля ра-  
ковъ. Спб.
- P. В. Schmid. Der. kleine praktische Teichwirth 2-е изд. Schrobenshausen.  
Ц. 40 пф.
- 
- Л. В. Ходскій. Земля и земледѣлецъ. Спб. Ц. за 2 т. 5 р.
- Д. Столыпинъ. Общія мировые законы. Принципы 1889 года. Крестьянская  
личная собственность. М.
- Д. А. Столыпинъ. Ученіе О. Конта. Начала социологіи. По вопросу объ  
организации земельной собственности и пользованія землей. М.
- Д. Столыпинъ. Ученіе Конта и примѣненіе его къ рѣшенію вопроса объ  
организации земельной собственности и пользованія землей. Къ  
исторіи отечественной культуры. Личная и общинная собствен-  
ность. М.
- А. Hüser. Die Zusammenlegung der Grundstücke nach dem preussischen  
Verfahren.
- F. Hecht. Die Organisation des Bodenkredits in Deutschland.
- Baudoin. Traité théorique et pratique du contrat de louage à colonat par-  
tiaire ou bail à métairie.
- J. Pasquier. Le métayage dans le Craonnais.
- M. Horn. Landgemeinde-Ordnung. Berlin. Ц. 1 м.
- Duncker u Humblot (издатели). Berichte über die Zustände und die Reform

- des ländlichen Gemeindewesens in Preuszen. Leipzig.
- G. Mahlstedt. Die landwirtschaftlichen Genossenschaften.
- A. Kulisz. Die Grundsätze der Organisation des Landwirthschaftsbetriebes.
- A. С. Ермоловъ. Организація полевого хозяйства. Системы земледѣлія и сѣвообороты. Изд. 2-е Спб. Ц. 3 р. 75 к.
- Д. А. Кузьминъ. Осмотръ и покупка имѣній. М.
- П. И. Монаковъ Бухгалтерія. М.
- М. Н. Штрикъ. Новѣйшая двойная бухгалтерія. Спб.
- С. Я. Лиліэнталь. Основательное обученіе двойной итальянской бухгалтеріи. Изд. 9-е. М.
- O. Tilly. Landwirtschaftliche Buchführung.
- Havenstein. Eine landwirtschaftliche Buchführung für den kleinen und grösseren Besitzer.
- J. Ph. Wagner. Mathématiques et comptabilité agricoles. 2-е изд. Люксембургъ.
- Ө. В. Езерскій. Источники для изученія счетоводства. Спб. Ц. 30 к.
- Ө. Езерскій. Полная теорія счетоводства по всѣмъ существующимъ системамъ: простой, итальянской двойной, английской и др. старымъ и русской самоповѣрочной. Изд. 6-е. Спб. Ц. 2 р.
- И. Г. Рыжовъ. Пособіе для преподаванія двойной итальянской бухгалтеріи съ приложеніемъ формъ, счетовъ, фактуръ, накладныхъ и т. п. Харьковъ.
- Ю. Б. Левинъ. Пособіе для практикованія въ двойной итальянской бухгалтеріи. Бѣлая-Церковь. Ц. 50 к.
- Ө. Езерскій. Образцы книгъ и формъ по русской тройной системѣ. Спб. и М.
- Ө. Езерскій. Образцы книгъ и формъ счетоводства компаній на акціяхъ или паяхъ по простой системѣ. Спб.
- Ө. Езерскій. Образцы книгъ и формъ счетоводства фабричнаго или заводскаго по простой системѣ. Спб.
- Л. З. Сѣвнимскій. Охрана крестьянскаго землевладѣнія и необходимыя законодательныя реформы. Спб.
- Л. А. Бржевскій. Къ вопросу о пастбищныхъ сервитутахъ. Кіевъ.
- A. Paisant et H. Pidancet. Code pratique des lois rurales. Paris. Ц. 3 фр.
- Tardieu. Histoire de la législation des sucres.
- J. Engelmann. Rechtslexikon für Kaufleute und Gewerbetreibende. Erlangen. 6 вып. по 1,80 м.
- Th. Ackermann. Wegebau last im Geltungsbereiche des Preussischen Landrechts.
- P. Kohli. Die preussischen Jagdgesetze. 2-е изд. Berlin.
- Г. П. Сазоновъ. Вопросы хлѣбной промышленности и торговли, разработанные земскими учрежденіями. Спб. Ц. 3 р.

И. Мердеръ. Сборникъ свѣдѣній о торговлѣ лошадьми въ Россіи. Спб.

A. Pierre. Marchands de cheval et marchands de chevanx. Paris. Ц. 6 фр.

E. Pion. Commerce de la boucherie.

— Какъ выгодноѣ сбывать продукты пчеловодства, и что для этого нужно сдѣлать. Изд. 2-е. Спб. Ц. 10 к.

Hautefeuille. Annuaire des syndicats agricoles. Paris. Ц. 10 фр.

G. Gian. Les syndicats professionnels agricoles.

Grasz-Klanin. Die wirthschaftliche Bedeutung der Kornzölle und die Möglichkeit ihrer Herabsetzung. Berlin Ц. 1,60 м.

— Сельскохозяйственные и статистическія свѣдѣнія по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. IV. Продажныя цѣны на землю. Спб.

— Департаментъ земледѣлія и сельской промышленности. Главныя результаты урожая 1891 года. Спб.

В. Е. Постниковъ Южнорусское крестьянское хозяйство. М. Ц. 2 р. 50 к.

Педуновъ. Очеркъ Онуфріевского хозяйства графа М. М. Толстаго. Одесса.

С. К. Паткановъ. Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири. Вып. X. Тобольскій округъ. Часть I и II. Спб.

А. А. Кауфманъ. Бытѣи государственныхъ крестьянъ и осѣдлыхъ инородцевъ Туринскаго округа, Тобольской губ. Часть I и II. Спб.

В. В. Итоги экономическаго изслѣдованія Россіи. Т. I. Крестьянская община. Со вступит. ст. А. Фортунанова. М. Ц. 3 р. 50 к.

— Очеркъ частновладѣльческаго хозяйства въ Кишиневскомъ уѣздѣ, Бессар. губ. Кишиневъ.

— Статистическій ежегодникъ Московской губ. за 1891 годъ. М.

— Сборникъ по хозяйственной статистикѣ Полтавской губ. Т.

IX. Прилукскій уѣздъ. Полтава. Ц. 2 р.

— Урожай хлѣбовъ и травъ въ Полтавской губ. въ 1891 г. Полтава.

— Рязанская губ. въ сельскохозяйственномъ отношеніи (за 1891 годъ). Рязань.

— Сельскохозяйственный обзоръ Самарской губ. за 1891 годъ. Самара.

— Матеріалы по статистикѣ народнаго хозяйства въ С. Петербургской губ. Вып. VI XII—XVI. Спб.

— Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Тамбовской губ. Томы 16 и 17. Тамбовъ, Ц. по 2 р.

— Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Тверской губ. Томы 6-й и 7-й. М.

— Матеріалы для оцѣнки земель Херсонской губ. Томъ 6-й.  
Херсонскій уѣздъ. Херсонъ.

E. Menault. Histoire agricole du Berry. 1-й т. Paris.

G. Mallet. Notes agricoles sur le Portugal.

M. Fesca. Beiträge zur Kenntniss der japanischen Landwirthschaft. Berlin.

Ц. съ атласомъ 15 м.

J. A. Barral et Henry Sagnier. Dictionnaire d'agriculture. Paris.

С. М. Богдановъ. Иллюстрированный сельскохозяйственный словарь. Кіевъ.

Ц. 1-го вып. 60 к., II—V по 85 к.

Л. Симоновъ. Иллюстрированный словарь практическихъ свѣдѣній. Вып.

13-й. Статьи по сельскохозяйственной, садовой, огородной и вообще практической ботаникѣ подъ ред. А. Н. Бекетова. Спб. Ц. 1 р.

В. А. Анзимировъ. Бесѣды по сельскому хозяйству. Рязань. Ц. 20 к.

В. П. Поповъ. Пчеловодная литература (Съ 1775 по 1891 годъ). Пенза. Ц. 10 к.

В. Д. Кренке. О сельскомъ хозяйствѣ. Томъ II, вып. 3-й и 4-й, и томъ

III, вып. 5-й. Изд. 3-е. Сиб. Ц. 60 к. за выпускъ.

Chr. Jenssen. Des Landwirth Haus und. Lesebuch. Berlin. Ц. 8 м.

Th. Muhr. Alte und neue Wirthschaftsregeln. Berlin.

А. С. Ермоловъ. Современные сельскохозяйственные вопросы. Вып. 1. М. Ц. 2 р.

L. Grandeau. Etudes agronomiques. Paris. Ц. 3 фр. 50 с.

— Что болѣе всего необходимо землевладѣльческой Россіи? Спб.

П. И. Капнистъ. Министерство земледѣлія. Спб. Ц. 25 к.

Mentzel u. Lengerke. Landwirthschaftlicher Hilfs-und Schreibkalender.

К. Еланчинъ. Календарь для садовниковъ, огородниковъ и сельскихъ хозяйствъ на 1891 годъ. М. Ц. 50 к.

Bruno Dürigen (редакторъ). Kalender für Geflügelzüchter und Vogelfreunde.

Ц. 1,20 м.

Almanach de l'agriculture. Paris. Ц. 50 с.

А. Альмедингенъ. На всякій случай! Совѣты по полеводству, садоводству, огородничеству, по борьбѣ съ вредными насѣкомыми, грибами и паразитами, а также съ фальсификаціей пищевыхъ и другихъ веществъ. Спб. Ц. 50 к.

Е. Kovalevski. L'enseignement de l'agriculture dans les écoles normales et primaires en France. Notes sur l'enseignant du travail manuel. Спб.

А. Е. Зайкевичъ. Агрономія, какъ наука вообще и университетская въ частности. Харьковъ.

В. И. Срезневскій (редакт.). Императорское русское техническое общество.

- Съѣздъ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію въ Россіи. 1886—90. Спб. Ц. 2 р.
- Deissigter Rechenschafts-Bericht des Verwaltungsraths der Polytechnischen Schule zu Riga für das 1891—92 г. Рига.
- Annales de l'institut national agronomique. 11-й т.
- Отчетъ Алексѣевской низшей сельскохозяйственной школы 2-го разряда Зміевскаго земства за 1890 г. Харьковъ.
- Н. Утѣхинъ. Отчетъ объ урожаѣ на поляхъ учебной фермы Херсонскаго земскаго сельскохозяйственнаго училища за 1891 годъ. Херс.
- А. Е. Зайкевичъ. Отчетъ о работахъ, произведенныхъ на опытныхъ поляхъ (Харьк. О. С. Х.) за 1890 годъ. Харьковъ.
- Б. П. Черепахинъ. Отчетъ по опытному полю Полтавскаго сельскохоз. общества за 1889 годъ. Полтава.
- О. Горбатовскій. Деревчинское опытное поле бар. А. А. Маса. Вып. III. Кіевъ.
- Труды Кавказской шелководственной станціи за 1889 годъ. Томъ 2-й. Тифлисъ.
- G. Thoms. Die landwirthschaftlich-chemische Versuchs und Samen-Control-Station am Polytechnikum zu Riga. Рига. М. Ц. 3 р.
- Vermorel. Revue trimestrielle de la station viticole de Villefranche.
- Н. И. Мещерскій. Очеркъ всероссійской конской выставки 1891 года въ С. Петербургѣ. Спб.
- Правила для выставокъ верховыхъ и крестьянскихъ сельскохозяйскаго сорта лошадей. Спб.
- Отчетъ комитета Казанской научно-промышленной выставки 1890 года, состоявшей подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича. Казань.
- Н. А. Крюковъ. Сельское хозяйство на Казанской выставкѣ 1890 г. Спб.
- Н. П. Мельниковъ. Выставки вообще и замѣтки о Херсонской выставкѣ 1890 г. Одесса. Ц. 1 р.
- Описание Херсонской земской сельскохозяйственной и промышленной выставки 1890 года въ связи съ состояніемъ главныхъ отраслей хозяйства Херсонской губерніи. Составлено статистическимъ отдѣленіемъ при Херсонской губернской земской управѣ (Съ каталогомъ и планомъ выставки). Херсонъ.
- Среднеазиатская выставка въ Москвѣ 1891 года. Колоніальное значеніе нашихъ среднеазиатскихъ владѣній для внутреннихъ губерній. Изд. комитета Среднеазиатской выставки въ Москвѣ. 1891 года. М.



Les expositions de l'etat au Champ-de-Mars et à l'Esplanade des Invalides. Издание „Journal officiel“. Paris. 2 т. Ц. 10 фр.

- И. Рева. Задачи сельскохозяйственныхъ обществъ и Кіевское сельскохозяйственное общество. Кіевъ.
- Отчетъ Курскаго отдѣла Имп. Московскаго общества сельскаго хозяйства за 1890 годъ. Курскъ.
  - Уставъ Харьковскаго общества сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности. Харьковъ.
  - Журналы Шигровскаго общества сельскаго хозяйства за 1890 годъ. Курскъ.
  - Отчетъ и труды Одесскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго общества садоводства за 1890 годъ. Одесса.
  - Отчетъ Московскаго лѣснаго общества за 1890 годъ. М.
  - Отчетъ Астраханскаго общества свачекъ и конскаго бѣга за 1890 годъ. Астрахань.
  - Отчетъ дѣйствій Скаковаго общества въ Царствѣ Польскомъ за 1890 годъ. Варшава.
  - Уставъ Императорскаго царскосельскаго поощрительнаго скаковаго общества. Спб.
  - Кассовый отчетъ Россійскаго общества рыбководства и рыболовства за 1890 годъ. Спб.
  - Vierzentes Jahresbericht des Rigaschen Garterbau-Vereins für 1890. Рига.
- И. М. Рева. Труды перваго Кіевскаго областного съѣзда. Кіевъ.
- Ф. Engel. Entwürfe ausgeführter landwirtschaftlicher Gebäude. I-я серия. Halle.
- В. А. Бадеръ. Практическія наставленія къ возведенію экономическихъ огнеупорныхъ построекъ и крышъ. Изд. 2-е. М.
- Исслѣдованіе способа, предлагаемаго И. Д. Чичелевымъ для предохраненія деревянныхъ строеній отъ воспламененія, произведенное въ Московскомъ архитектурномъ обществѣ съ 1888 и 1890 г. М.
  - Несгораемыя избы изъ мелкаго лѣса съ новыми сводчато-корзинными крышами. Система инженера М. К. Приорова. М. Ц. 20 к.
- П. А. Смирягинъ. Соломенно-глиняные щиты, какъ общедоступное предохранительное средство отъ пожаровъ. Николаевъ. Ц. 80 к.
- Х. Пашковскій. Огнестойкія бетонныя и глиноцементированныя крыши. Казань.



Observations faites à l'Observatoire Météorologique de l'Université de Kiew,  
 publiées par le professeur P. BROUJNOF.  
 Mars 1893.

**НАБЛЮДЕНИЯ**

Метеорологической Обсерваторіи Университета Св. Владиміра въ Кіевѣ,  
 издаваемыхъ профессоромъ П. И. БРОУНОВЫМЪ.  
 Мартъ 1893.

Широта сѣв. 50°27'.  
 Latitude nord.

Долгота вост. отъ Гринвича 30°30'.  
 Longitude à l'Est de Greenwich

Высота барометра надъ ур. моря 183<sup>m</sup>.1.  
 Hauteur du baromètre au niveau de la mer

Высота термометровъ надъ ур. моря 178<sup>m</sup>.9.  
 Hauteur des thermomètres au niveau de la mer.

Высота термометровъ надъ поверхностью земли 3<sup>m</sup>.5.  
 Élévation des thermomètres au dessus du sol

Высота дождемѣра надъ пов. земли 2<sup>m</sup>.0.  
 Élévation du pluviomètre au dessus du sol

Высота флюгера надъ пов. земли 18<sup>m</sup>.7.  
 Élévation de l'anémomètre au dessus du sol

Высота воды въ эвапорометрѣ надъ поверхностью земли 3<sup>m</sup>.5.  
 Élévation de la surface de l'eau dans l'évapor. au dessus du sol



**К І Е В Ъ**

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
 (В. І. Завадскаго). Б.-Васильковская ул., д. № 29—31.  
 1893.

### Сокращенныя обозначенія явленій:

● = Дождь.	V = Изморозь.	☾ = Сѣверное сіяніе.
* = Снѣгъ.	S = Гололедица	☾ = Радуга.
△ = Крупа.	← = Ледяныя иглы.	⊕ = Кругъ около солнца.
○ = Ледяной дождь.	✦ = Метель.	⊙ = Вѣнецъ ок. солнца.
▲ = Градъ.	⚡ = Сильный вѣтеръ.	-  = Столбы ок. солнца.
≡ = Туманъ.	⚡ = Гроза.	☾ = Кругъ ок. луны.
∩ = Роса.	< = Молнія безъ грома	☾ = Вѣнецъ ок. луны.
⊔ = Иней.	или зарница.	∞ = Сухой туманъ.

**Примѣчанія:** 1-го въ 1<sup>h</sup> и 9<sup>h</sup> и 2-го въ 7<sup>h</sup> и 9<sup>h</sup> приборы въ клеткѣ покрыты влагою. 1-го въ 1<sup>hr</sup> на дощечкѣ флюгера намерзло немного льду. 2-го въ 7<sup>h</sup>, 3-го въ 7<sup>h</sup>, 17-го въ 9<sup>h</sup> и 18-го въ 9<sup>h</sup> термометры на поверхности почвы покрыты влагою; 6-го въ 9<sup>h</sup> 14-го въ 7<sup>h</sup>, 21-го въ 7<sup>h</sup> и 9<sup>h</sup> покрыты изморозью, 9-го въ 7<sup>h</sup>, 13-го въ 9<sup>h</sup> и 22-го въ 9<sup>h</sup> ледяною корою, 19-го въ 7<sup>h</sup> и 23-го въ 9<sup>h</sup>—ивеетъ. 9-го въ 9<sup>hr</sup> порывистый вѣтеръ, по временамъ скорость доходитъ до 9 м. въ секунду.

Числа даны по новому стилю.  
Toutes les dates sont données d'après le nouveau style.

10 марта стеклянная трубка почвенного термометра на глубинѣ 0.4 м. при вытаскиваніи была разбита и отдана въ починку.

9 марта, вечеромъ, порывистымъ вѣтромъ нѣсколько разъ опрокидывало снѣговой термометръ на глубинѣ 5 сант., чѣмъ вѣроятно и объясняется низкая температура снѣга ( $-10^{\circ}.8$ ), которую онъ показалъ въ этотъ день въ 9<sup>hr</sup>.

Почвенные термометры до 16 марта лежали на снѣгу. Въ этотъ день они были переложены на землю, а затѣмъ помѣщались то на землю, то на снѣгъ, смотря по тому, меньше или больше половины поверхности почвы было покрыто снѣгомъ.

Наблюденія въ мартѣ дѣлались К. В. Мироничемъ, котораго только иногда замѣняли К. В. Цариковъ, А. Н. Яницкій и Г. Г. Дибольдъ. Обработка срочныхъ наблюденій произведена К. В. Цариковымъ, а термографа Ришара А. Н. Яницкимъ.

Общій обзоръ погоды въ Кіевѣ въ мартѣ 1893 г. (*Aperçu général de l'état de l'atmosphère à Kiev durant le mois de mars 1893*).

Въ мартѣ 1893 г. температура воздуха въ Кіевѣ все время была близка къ  $0^{\circ}$ , причемъ на нѣсколько градусовъ переходила черезъ него то вверхъ, то внизъ. Исключеніе представляютъ періоды: 9—10-го и 13—18-го марта, первый холодный, второй теплый. Въ теченіи перваго температура воздуха понизилась до  $-15^{\circ}.4$  (въ ночь съ 9-го на 10-е), въ теченіи втораго—повысилась до  $15.4$  (въ ночь съ 16-го на 17-е).

Причина низкой температуры 9—10 марта заключается въ сильномъ барометрическомъ минимумѣ, прошедшемъ отъ южной Швеціи къ среднему теченію Волги. 9-го и 10-го весь западъ Россіи былъ

охваченъ западною частью области его съ СЗ вѣтрами, смѣнившимися дувшіе до того времени на югозападъ ЮЗ вѣтры.

Съ 10 марта устанавливается высокое атмосферное давленіе на югъ Европы и слабое на сѣверѣ.

Во всей южной половинѣ Европы начинаютъ дуть теплые ЮЗ вѣтры изъ области высокаго давленія съ яснымъ небомъ. Температура воздуха въ югозападной Россіи, при все болѣе и болѣе проясняющемся небѣ повышается. Барометрической минимумъ образующійся на югъ Россіи 19 марта заставляетъ вѣтры въ югозападной Россіи повернуться къ сѣверу и температура быстро понижается до нуля и даже нѣсколько ниже.

Многолѣтнія среднія температуры воздуха въ Киевѣ въ мартѣ слѣдующія:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-3.6	-3.6	-3.6	-3.4	-3.3	-3.3	-2.4	-2.0	-2.1	-1.4
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
-2.1	-2.6	-2.5	-2.2	-2.2	-1.9	-1.7	-1.2	-1.0	-0.3
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
0.0	-0.1	-0.9	-0.2	0.6	1.3	2.1	2.2	3.2	3.6
31									
3.2									

Средняя мѣсячная—1°0.

Отклоненія отъ нихъ въ мартѣ 1893 года были:

1	2	3	4	5	6	7	8
+3.2	+4.2	+3.7	+4.1	+1.6	+3.1	+3.8	+3.4
9	10	11	12	13	14	15	16
-5.4	-6.7	+2.2	+1.1	+4.6	+6.9	+8.8	+8.9
17	18	19	20	21	22	23	24
+11.3	+4.6	-0.1	-1.9	-3.2	-3.4	-1.9	-0.1
25	26	27	28	29	30	31	
-0.6	-3.9	-6.6	-3.6	-0.6	-1.7	-7.4	

Среднее отклоненіе за мѣсяць +0°9.

Ненормально холодными днями были 13 послѣднихъ дней марта, а также 9-е и 10-е числа, въ остальные же дни температура была выше многолѣтней средней (отклоненіе доходило до 11°3!). Въ общемъ мартъ оказался на 1° теплѣе, чѣмъ въ среднемъ выводѣ за 25 лѣтъ.

Верхній слой почвы началъ оттаивать. На глубинѣ 0.8 м. температура въ первую половину мѣсяца была нѣсколько ниже нуля, во вторую—немного выше. На глубинахъ 1.6 м. и 3.2 м. она, какъ и въ теченіе всей зимы, была выше нуля.

Общее количество осадковъ въ мартѣ было 44.1 мм.

Общее количество испаренія въ мартѣ было 18.6 мм.

**Снѣжный покровъ. Температура снѣга. (Couche de neige. Température de la neige).**

До 15 марта характеръ снѣжнаго покрова въ Кіевѣ оставался такой же, какъ и въ февралѣ; съ 15-го онъ быстро пошелъ на убыль и 21-го его у рейки осталось уже очень мало. Въ концѣ мѣсяца снѣгу немного прибавилось, а къ 31-му онъ снова почти совсѣмъ растаялъ.

Въ слѣдующихъ таблицахъ даны: общее состояніе снѣжнаго покрова въ окрестностяхъ, толщина снѣга въ сантиметрахъ по рейкѣ, установленной въ саду Обсерваторіи, температура снѣга и температура на поверхности земли подъ снѣгомъ.

Общее состояніе снѣжнаго покрова и толщина его.

Число мѣсяца	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Date																

Общ. сост. сн. покр.	7	6	6	6	6	6	6	6	8	7	7	7	6	4	3	2
Etat général de la couche de neige																

Толщина снѣга	34	33	32	31	31	31	29	29	28	27	28	28	28	25	21	15
Profondeur de la couche de neige																

Число мѣсяца	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Date															

Общ. сост. сн. покр.	1	0	8	6	4	6	6	6	9	8	8	9	6	2	1
Etat général de la couche de neige															

Толщина снѣга	3	0	2	2	0	0	0	0	2	9	6	5	8	3	1
Profondeur de la couche de neige															

Температура сніга.

Число Date.	Температура сніга на глибині: Température de la neige à la profondeur de:											
	5см.				10см.				15см.			
	7	1	9	Средн. Моуен.	7	1	9	Средн. Моуен.	7	1	9	Средн. Моуен.
1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
2	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.4	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2
3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
4	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2
5	-1.3	0.2	0.2	-0.3	0.2	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2
6	-0.3	0.2	-0.1	-0.1	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
7	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.4	0.3	0.3	0.2	0.3	0.2	0.2
8	-0.3	0.7	0.2	0.2	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.3	0.2	0.2
9	-0.2	-0.4	-10.8	-3.8	0.2	0.3	-5.1	-1.5	0.1	0.2	-0.1	0.1
10	-13.9	0.2	-4.4	-6.0	-9.0	-1.8	-3.1	-4.6	-5.3	-2.2	-2.3	-3.3
11	-2.2	0.5	0.0	-0.6	-1.5	0.4	0.2	-0.3	-1.1	0.3	0.3	0.4
12	-2.9	0.3	-1.2	-1.3	-1.1	0.4	0.2	-0.2	0.1	0.3	0.2	0.2
13	0.0	0.3	0.2	0.2	0.1	0.4	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2
14	-0.4	0.3	0.2	0.0	0.2	0.4	0.3	0.3	0.2	0.3	—	—
15	0.2	1.1	0.2	0.5	0.3	0.3	—	—	—	—	—	—
16	0.2	0.5	0.3	0.3	—	—	—	—	—	—	—	—
17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Средн. Моуен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—



Число Date.	На глубинѣ: à la profondeur de:				На землѣ подѣ снѣгомъ: à la surface de la terre sous la neige:						
	20cm.			Средн. Моуен.	30cm.			Средн. Моуен.			
	7	1	9		7	1	9				
1	0.1	0.2	0.1	0.1				0.0	-0.1	-0.1	-0.1
2	0.2	0.2	0.2	0.2				0.0	0.0	0.0	0.0
3	0.2	0.1	0.2	0.2				0.0	-0.1	0.0	0.0
4	0.2	0.2	0.1	0.2				0.0	0.0	0.0	0.0
5	0.2	0.2	0.2	0.2				0.0	0.0	0.0	0.0
6	0.2	0.3	0.2	0.2				0.0	0.0	0.0	0.0
7	0.2	0.3	0.2	0.2				0.0	-0.1	0.0	0.0
8	0.1	0.4	0.2	0.2				0.0	0.0	0.0	0.0
9	0.2	0.2	0.0	0.1				-0.1	-0.1	-0.2	-0.1
10	-1.8	-1.0	-1.1	-1.3				-1.2	-1.0	-1.0	-1.1
11	-0.5	0.2	-0.1	-0.1				-0.6	0.0	0.0	-0.2
12	0.1	-						-0.1	0.0	-0.1	-0.1
13								0.0	0.0	0.0	0.0
14								0.0	0.0	0.0	0.0
15								0.0	0.0	0.0	0.0
16								0.0	0.2	0.0	0.1
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											
31											
Средн. Моуен.											

Мартъ  
Mars

Кіевъ  
Kiew

1893

Число. Date.	Барометръ. Baromètre. 700 +				Температура воздуха. Température de l'air.						Абсол. влажность. Humid. absol.			
	7	1	9	Средн. Moijen.	7	1	9	Средн. Moijen.	Max.	Min.	7	1	9	Средн. Moijen.
1	50.3	50.8	51.8	51.0	-1.2	-0.2	0.3	-0.4	0.3	-1.5	4.2	4.5	4.7	4.5
2	51.0	50.5	48.8	50.1	0.5	1.4	0.0	0.6	1.9	-0.1	4.8	4.8	4.6	4.7
3	46.6	45.2	45.0	45.6	-0.6	0.2	0.8	0.1	1.2	-0.7	4.3	4.3	4.9	4.5
4	46.9	50.3	54.1	50.4	0.6	2.1	-0.6	0.7	2.4	-0.9	4.8	4.7	3.3	4.3
5	52.9	50.5	45.8	49.7	-3.0	-1.0	-1.0	-1.7	-0.3	-3.2	2.9	3.0	3.9	3.3
6	41.0	39.0	39.1	39.7	-0.4	0.3	-0.4	-0.2	2.5	-1.3	4.1	4.6	4.3	4.3
7	41.2	42.9	41.3	41.8	0.8	2.9	0.4	1.4	3.4	-0.7	4.7	4.2	4.4	4.4
8	28.7	22.8	24.0	25.2	-0.2	3.5	0.8	1.4	4.0	-0.7	4.0	4.4	4.5	4.3
9	31.8	38.4	44.9	38.4	-5.2	-7.6	-9.8	-7.5	0.9	-9.8	2.5	1.6	1.0	1.7
10	46.1	42.8	36.7	41.9	-14.4	-5.6	-4.2	-8.1	-4.0	-15.4	1.0	1.4	2.3	1.6
11	34.3	35.5	39.2	36.3	-1.6	3.3	-1.4	0.1	4.5	-4.4	3.7	3.9	3.5	3.7
12	43.5	43.9	41.9	43.1	-3.0	0.4	-1.9	-1.5	1.1	-3.6	2.9	2.4	3.6	3.0
13	40.4	40.9	40.4	40.6	0.5	2.9	3.0	2.1	4.9	-2.0	4.6	5.0	4.9	4.8
14	40.2	41.4	42.5	41.4	1.8	6.8	5.4	4.7	8.9	1.1	4.1	4.9	5.6	4.9
15	42.5	43.0	44.2	43.2	3.6	9.2	6.9	6.6	13.1	3.0	5.3	6.6	6.8	6.2
16	43.7	43.3	42.7	43.2	4.4	10.6	9.1	8.0	12.9	3.6	5.8	6.9	7.1	6.6
17	39.3	37.3	34.4	37.0	5.7	14.1	8.9	9.6	15.4	4.9	6.1	7.7	7.5	7.1
18	31.3	31.7	33.8	32.3	5.5	3.3	1.3	3.4	8.9	1.1	6.5	5.5	4.5	5.5
19	32.2	31.8	35.1	33.0	-1.3	-0.9	-1.2	-1.1	1.7	-1.5	3.7	3.2	2.8	3.2
20	38.7	41.7	45.9	42.1	-2.8	0.0	-3.8	-2.2	1.0	-3.9	3.2	2.7	2.0	2.6
21	49.3	48.6	47.9	48.6	-5.8	0.3	-4.0	-3.2	1.4	-7.1	2.0	1.5	2.3	1.9
22	47.8	48.1	48.9	48.3	-4.4	-0.9	-4.5	-3.3	1.0	-6.5	2.6	3.1	2.9	2.9
23	48.8	49.1	50.4	49.4	-6.0	1.0	-3.4	-2.8	2.6	-6.7	2.6	3.0	3.1	2.9
24	48.9	47.1	45.7	47.2	-2.1	1.8	-0.7	-0.3	2.3	-4.6	2.9	2.8	4.3	3.3
25	45.2	45.7	46.9	45.9	-0.6	0.6	0.0	0.0	1.4	-1.1	4.4	4.4	4.6	4.5
26	48.2	49.2	50.8	49.4	-2.4	-1.2	-4.2	-2.6	0.1	-4.7	3.4	1.6	2.4	2.5
27	49.5	48.4	45.5	47.8	-5.4	-2.6	-5.6	-4.5	-1.3	-6.6	2.6	1.4	2.1	2.0
28	41.8	39.0	36.0	38.9	-4.8	0.1	0.4	-1.4	2.8	-8.0	2.8	4.1	4.5	3.8
29	37.0	37.8	38.4	37.7	1.0	4.8	1.9	2.6	6.3	0.4	4.4	3.2	3.8	3.8
30	37.3	37.9	41.3	38.8	1.8	4.5	-0.6	1.9	5.7	-0.6	4.3	3.2	2.9	3.5
31	45.0	47.3	49.9	47.4	-5.0	-2.4	-5.1	-4.2	-0.4	-5.5	1.7	1.8	1.5	1.7
Средн. Moijen.	42.6	42.6	43.0	42.8	-1.4	1.7	-0.4	-0.1	3.4	-2.8	3.8	3.8	3.9	3.8

Мартъ  
Mars

Кіевъ  
Kiew

1893

Число. Date.	Относит. влажн. Humid. relat.				Напр. и сила в. Dir. et vitesse du vent.			Напр. об. Dir. des nuages.	Облачность. Nébulosité.		
	7	1	9	Средн. Mo yen.	7	1	9	1	7	1	9
1	99	100	100	100	S <sub>3</sub>	SSW <sub>5</sub>	0	?	10 S	10 S	10 S
2	100	94	100	98	WSW <sub>1</sub>	SSW <sub>2</sub>	SW <sub>4</sub>	?	10 S	10 S	10 S
3	99	91	100	97	SSW <sub>4</sub>	SSW <sub>5</sub>	SSW <sub>1</sub>	?	10 S	10 S	10 S
4	100	87	75	87	NW <sub>1</sub>	NNW <sub>2</sub>	NNE <sub>2</sub>	NNW	10 S	10 S; CuS	10 S; CuS
5	81	71	89	80	NNW <sub>1</sub>	ESE <sub>1</sub>	S <sub>1</sub>	ESE	10 S; CuS	10 CuS	10 S
6	92	98	96	95	S <sub>3</sub>	SSW <sub>4</sub>	S <sub>1</sub>	?	10 CuS	10 S	9 S; CuS
7	96	74	91	87	NNW <sub>2</sub>	NNE <sub>2</sub>	WNW <sub>3</sub>	?	10 S	10 CuS	1 CuS; S
8	89	75	92	85	W <sub>7</sub>	WNW <sub>8</sub>	WNW <sub>4</sub>	WNW	10 N	7 Cu; CuS	7 Cu; CuS
9	81	64	49	65	NNW <sub>5</sub>	NNW <sub>6</sub>	NNW <sub>6</sub>	NNW	10 CuS; N	9 S	0
10	67	48	71	62	NNW <sub>1</sub>	SSW <sub>3</sub>	SSW <sub>4</sub>	?	0 S	1 CS; CCu	10 S
11	90	68	84	81	WNW <sub>3</sub>	W <sub>4</sub>	NW <sub>3</sub>	W	7 CCu; CuS	8 Cu; N	3 CuS; CS
12	77	50	89	72	NW <sub>3</sub>	W <sub>3</sub>	SW <sub>3</sub>	E	7 Cu; CuS	6 C; CCu	10 N
13	96	88	87	90	W <sub>2</sub>	W <sub>4</sub>	W <sub>3</sub>	W	10 S	10 S; CuS	0
14	78	67	83	76	WNW <sub>4</sub>	W <sub>3</sub>	W <sub>1</sub>	W	6 CS; CCu	5 Cu; CuS	10 S
15	90	76	91	86	WNW <sub>1</sub>	WSW <sub>2</sub>	WNW <sub>1</sub>	?	6 Cu; CuS	2 C; CCu	9 S
16	93	72	83	83	W <sub>2</sub>	WSW <sub>4</sub>	WSW <sub>3</sub>	?	10 Cu; CuS	6 CuS; C	9 Cu; S
17	90	64	88	81	SSW <sub>1</sub>	SSW <sub>4</sub>	S <sub>3</sub>	?	1 CuS; CS	1 CuS; Cu	9 Cu; N
18	97	95	89	94	S <sub>1</sub>	NW <sub>4</sub>	0	NW	10 N	10 Cu; N	10 S
19	88	74	66	76	NNW <sub>4</sub>	NNW <sub>7</sub>	WNW <sub>3</sub>	NNW	10 N	10 CuS; N	6 Cu; CuS
20	86	58	57	67	N <sub>4</sub>	NNE <sub>3</sub>	0	SSE NNE	8 Cu; N	7 Cu; CS	0 CuS
21	68	34	69	57	NNW <sub>3</sub>	NNW <sub>3</sub>	0	?	4 CS; CCu	4 C; CS	0 CuS; CS
22	79	73	90	81	SSE <sub>1</sub>	SW <sub>4</sub>	0	WSW	6 CCu; CS	7 Cu; N	0 CuS
23	93	60	89	81	SE <sub>1</sub>	SSW <sub>3</sub>	0	?	0 S	4 Cu	0
24	75	54	97	75	NNW <sub>3</sub>	NW <sub>2</sub>	N <sub>1</sub>	NW	6 Cu; CCu	10 CuS	10 N
25	99	92	100	97	N <sub>4</sub>	NNW <sub>3</sub>	N <sub>2</sub>	NNW	10 N	10 N	10 N
26	89	38	73	67	NNE <sub>4</sub>	NNE <sub>5</sub>	N <sub>4</sub>	NNE	10 N	9 Cu; CuS	10 CuS
27	85	38	70	64	N <sub>2</sub>	N <sub>3</sub>	W <sub>1</sub>	N	9 Cu; CuS	10 Cu; CuS	7 Cu
28	87	89	94	90	WNW <sub>1</sub>	SSW <sub>3</sub>	NW <sub>4</sub>	?	10 N	10 N	10 CuS; N
29	89	49	73	70	NNW <sub>3</sub>	NNW <sub>6</sub>	WNW <sub>1</sub>	NNW	10 CuS	9 Cu; CuS	10 CuS
30	82	52	66	67	NNW <sub>5</sub>	NNW <sub>5</sub>	NNE <sub>3</sub>	NNW	3 CuS; CCu	7 S; CuS	8 Cu; CuS
31	54	45	48	49	NNE <sub>5</sub>	NNE <sub>5</sub>	0	?	0 CuS; CS	1 Cu	1 CS
Средн. Mo yen.	87	69	82	79	2.7	3.8	2.0		7.5	7.5	6.7

**Мартъ**  
**Mars**

**Кієвъ**  
**Kiew**

1893

Число. Date.	Осадки Précip. en mm.	Кол. испар. Евар.	Актинометръ. Actinometre.			Температура на поверхн. почвы. Temp. à la surface de la terre.					
	7	7	Черн. Noir.	Разн. Diff.	Солнце. Soleil.	7	1	9	Среди. Moyen.	Мах.	Min.
			1 ч.								
1	0.2	0.0	5.4	2.8	0	-0.6	0.8	0.1	0.1	1.0	-0.7
2	—	0.1	9.3	4.3	0	0.1	1.1	0.1	0.4	1.1	-0.1
3	1.7	0.0	3.0	1.4	0	-0.3	0.4	0.2	0.1	0.5	-0.5
4	0.4	0.8	6.9	2.7	0	0.1	0.8	-0.8	0.0	1.2	-0.8
5	—	0.5	5.0	3.0	0	-2.6	0.6	-0.8	-0.9	0.6	-3.2
6	—	0.1	3.9	1.9	0	-0.6	0.3	-1.8	-0.7	1.0	-2.9
7	0.4	0.4	13.4	5.1	0	0.2	2.3	0.0	0.8	3.6	-2.3
8	1.8	0.2	25.6	11.3	1	-0.6	1.2	0.0	0.2	3.5	-2.9
9	0.0	1.0	17.3	11.4	0	-3.4	-1.3	-12.3	-5.7	0.2	-12.9
10	0.8	0.5	26.4	15.3	2	-18.2	1.2	-5.0	-7.3	2.3	-19.8
11	0.3	0.5	14.4	4.2	0	-2.6	1.5	-2.1	-1.1	4.1	-5.3
12	0.2	0.7	20.4	9.4	1	-5.3	1.6	-1.7	-1.8	1.8	-5.8
13	—	0.1	13.0	5.3	0	-0.1	2.1	-0.2	0.6	3.8	-2.2
14	2.0	0.4	16.3	5.5	1	-0.6	1.6	0.2	0.4	4.1	-1.9
15	0.2	0.6	33.0	12.0	2	0.2	2.6	0.2	1.0	9.9	-0.4
16	—	0.7	27.7	9.5	1	0.2	16.6	2.2	6.3	16.6	-1.0
17	5.3	0.8	38.0	11.8	2	0.4	14.9	5.4	6.9	15.7	-0.3
18	11.8	0.2	7.3	2.2	0	2.0	4.4	0.8	2.4	5.5	0.5
19	0.2	1.0	8.4	4.7	0	0.0	0.2	-2.7	-0.8	1.5	-4.8
20	0.0	1.1	14.7	6.5	0	-2.5	1.7	-4.4	-1.7	3.8	-5.0
21	—	1.0	31.7	14.6	2	-4.0	6.9	-3.6	-0.2	7.6	-6.6
22	0.4	0.3	10.1	5.0	1	-2.4	0.7	-6.6	-2.8	4.1	-6.6
23	—	0.2	28.8	11.9	1	-3.6	5.9	-0.8	0.5	5.6	-6.5
24	1.8	0.5	8.3	3.1	0	-0.8	1.1	-0.3	0.0	5.0	-4.1
25	9.7	0.4	7.2	3.4	0	-0.2	0.2	0.0	0.0	1.5	-0.9
26	0.2	1.2	22.9	11.6	0	-2.1	2.6	-4.8	-1.4	3.1	-4.9
27	0.0	0.8	16.0	8.9	0	-4.4	2.0	-8.3	-3.6	2.2	-9.0
28	6.2	0.1	12.5	6.5	0	-3.0	1.0	0.0	-0.7	1.0	-12.0
29	0.5	1.1	22.6	8.7	1	0.4	2.1	0.0	0.8	3.3	-0.3
30	—	1.4	24.5	10.3	0	0.2	4.0	-1.2	1.0	7.4	-1.2
31	—	1.9	29.3	14.2	2	-3.3	1.2	-7.2	-3.1	4.7	-7.2
Среди. Moyen.	1.4	0.6	16.9	7.4	0.5	-1.7	2.6	-1.8	-0.3	4.1	-4.2

**Мартъ**  
**Mars**

**Кіевъ**  
**Kiew**

**1893**

Число. Date.	Температура почвы на глубинѣ: Température de la terre à la profondeur de:											
	0.00m.				0.10m.				0.20m.			
	7	1	9	Средн. Моуен.	7	1	9	Средн. Моуен.	7	1	9	Средн. Моуен.
1	-0.4	0.2	0.0	-0.1	-0.2	-0.2	-0.1	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2
2	0.0	0.1	0.0	0.0	-0.2	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
3	0.0	0.1	0.0	0.0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
4	0.6	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	-0.2	-0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
5	-2.7	0.2	-0.8	-1.1	-0.2	0.0	0.0	-0.1	-0.1	0.0	0.0	0.0
6	-0.6	0.1	-1.5	-0.7	0.0	0.0	-0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8	-0.6	0.6	0.0	0.0	-0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9	-2.6	-1.2	-11.6	-5.1	-0.3	-0.3	-0.5	-0.4	-0.2	-0.1	-0.4	-0.2
10	-17.5	0.8	-5.2	-7.3	-1.5	-0.6	-0.8	-1.0	-0.9	-0.9	-0.8	-0.9
11	-2.7	0.2	-1.8	-1.4	-0.5	0.0	-0.2	-0.2	-0.7	-0.4	-0.4	-0.5
12	-5.1	0.9	-1.7	-2.0	-0.4	0.0	-0.3	-0.2	-0.5	-0.2	-0.3	-0.3
13	-0.2	0.2	0.0	0.0	-0.1	0.2	0.0	0.0	-0.2	0.0	-0.2	-0.1
14	-0.4	0.5	0.0	0.0	-0.1	0.4	0.0	0.1	-0.2	0.0	0.0	-0.1
15	0.0	0.3	0.0	0.1	0.0	1.3	0.1	0.5	-0.1	0.1	0.0	0.0
16	0.0	0.6	2.3	1.0	0.0	0.7	0.2	0.3	0.0	0.1	0.0	0.0
17	0.4	14.2	4.8	6.5	0.0	0.8	0.6	0.5	0.0	0.2	0.2	0.1
18	3.0	4.3	0.8	2.7	0.4	0.6	0.0	0.3	0.2	0.2	0.1	0.2
19	0.0	0.0	-2.8	-0.9	0.0	0.0	-0.2	-0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
20	-1.6	0.2	-3.5	-1.6	-0.1	0.2	-0.2	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0
21	-3.0	1.3	-3.3	-1.7	-0.4	0.4	-0.2	-0.1	-0.2	0.2	0.0	0.0
22	-2.4	0.4	-1.7	-1.2	-0.8	0.6	-0.3	-0.2	-0.2	0.1	-0.1	-0.1
23	-2.6	4.2	-0.4	0.4	-0.6	1.0	-0.3	0.0	-0.2	0.2	-0.1	0.0
24	-0.7	1.7	0.0	0.3	-0.4	0.2	0.0	-0.1	-0.1	0.2	0.0	0.0
25	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0
26	-1.6	1.3	-4.4	-1.6	0.0	0.0	-0.2	-0.1	0.0	0.1	-0.1	0.0
27	-4.1	-0.4	-8.2	-4.2	-0.2	0.0	-0.3	-0.2	-0.2	0.0	-0.2	-0.1
28	-3.4	0.2	0.0	-1.1	-0.5	0.1	0.0	-0.1	-0.1	0.1	0.0	0.0
29	0.1	0.4	0.0	0.2	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0	0.3	0.0	0.1
30	0.0	0.7	-0.8	0.0	0.0	0.3	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0
31	-2.6	0.6	-6.8	-2.9	-0.6	0.7	-0.5	-0.1	0.0	0.1	0.0	0.0
Средн. Моуен.	-1.6	1.1	-1.5	-0.7	-0.2	0.2	-0.1	0.0	-0.1	0.0	-0.1	-0.1

Мартъ  
Mars

Кіевъ  
Kiev

1893

Число. Date.	Температура почвы на глубинѣ: Températ. de la terre à la profondeur de:							Примѣчанія. Remarques.
	0.40m.				0.80m.	1.60m.	3.20m.	
	7	1	9	Средн. Моуен.	1	1	1	
1					-0.1	—	—	≡, S n, 1; ≡ <sup>o</sup> , V a, 2; ≡ p, 3.
2					-0.2	3.5	4.9	≡ n, 1, p, 3.
3					-0.1	—	—	≡ n, 3; ≡ <sup>o</sup> 1, p; ● p.
4					-0.1	3.5	4.9	● ≡ n, 1, a.
5					-0.1	—	—	—
6					-0.1	3.6	4.9	≡ <sup>o</sup> a, 2; V p, 3.
7					-0.1	—	—	V n; ● <sup>o</sup> 1; * <sup>o</sup> 1, a.
8					-0.1	4.0	4.8	* <sup>o</sup> n, p; * 1, a, ● <sup>o</sup> p.
9					-0.1	—	—	* n, 1, a.
10					—	4.1	4.8	V n, 1.
11					—	—	—	* n, a; * <sup>o</sup> 2, p.
12					—	4.1	4.7	* <sup>o</sup> 3.
13					—	—	—	* <sup>o</sup> n; ≡ a.
14					—	4.3	4.7	V n, 1.
15					0.0	—	—	● n; ● <sup>o</sup> p.
16					-0.1	4.1	4.5	—
17					-0.1	—	—	∩ p, 3; K <sup>o</sup> p, 3, n.
18					0.1	4.2	4.7	● n, 1, a; * a; ∩ p, 3.
19					0.1	—	—	* n, 1, a, 2. ∩ <sup>2</sup> n, 1; ● <sup>o</sup> n; ∩ a, 2.
20					0.1	4.2	4.5	* <sup>o</sup> n, a.
21					0.0	—	—	V n, 1, p, 3.
22					0.1	4.2	4.4	V n, 1; * a, p. ⊕ 1; * <sup>o</sup> 2.
23					0.1	—	—	V n, 1, p, 3.
24					0.1	4.3	4.3	V n, 1; * <sup>o</sup> p, 3.
25					0.1	—	—	* <sup>o</sup> n, 1; * a, 2, p, 3.
26					0.1	4.3	4.4	* n; * <sup>o</sup> 1, a, p.
27					0.1	—	—	* <sup>o</sup> n, 1, a; Δ 1.
28					0.1	4.2	4.3	* <sup>o</sup> n, 3; * 1, a, 2, p.
29					0.2	—	—	● n.
30					0.2	4.3	4.3	● n.
31					0.2	—	—	—
Средн. Моуен.						4.1	4.6	

**Мартъ**  
**Mars**

**Кіевъ**  
**Kiew**

**1893**

Вѣтры. Vents.	Число. Nomb.	Сумма скор. Somme des vit.	Средн. скор. Vitesse moyen.		Maximum.	15.4
				Температура. Température.	День. Date.	17
0	7	—	—		Minimum.	—15.4
N	7	20	2.9	Барометръ. Baromètre.	День. Date.	10
NNE	8	30	3.8		Maximum.	54.1
NE	—	—	—	Отн. влаж. Humid. relat.	День. Date.	4
ENE	—	—	—		Minimum.	22.8
E	—	—	—	Осадки. Précipitation.	День. Date.	8
ESE	1	1	1.0		Maximum въ сутки. „ en 24 heures.	11.8
SE	1	1	1.0	Число дней съ: Nombre de jours avec:	День. Date.	21
SSE	1	1	1.0		Maximum въ сутки. „ en 24 heures.	18
S	6	12	2.0	Осадками. Précipitation.	Осадками. Précipitation.	19
SSW	12	39	3.3		*	15
SW	3	11	3.7		●	9
WSW	4	10	2.5		△	1
W	10	30	3.0		≡	6
WNW	10	29	2.9		┌	1
NW	6	17	2.8		∨	9
NNW	17	65	3.8		∩	1
					Ясн. неб. Ciel clair.	2
					Пасм. небо. Ciel couvert.	15
				Темпер. воздуха Temp. de l'air	Max. $\leq 0^{\circ}$	4
				Темпер. возд. Temp. de l'air	Min. $\leq 0^{\circ}$	25
				Темп. пов. почвы Temp. de la surf. de la terre	Max. $\leq 0^{\circ}$	—
				Темп. пов. почвы Temp. de la surf. de la terre	Min. $\leq 0^{\circ}$	30





**Темпер  
а**

**Дан  
ственные**

0  
1  
3  
4  
7  
7  
6  
4  
0  
5  
0  
5  
6  
2  
6  
6  
9  
5  
5  
0  
5  
7  
5  
8  
8  
8  
2  
8  
9  
9  
5  
1  
1  
6

а

Мартъ Кіевъ 1893

7h	8h	9h	10h	11h	Полд. Midi.	1h	2h	3h	4h	5h	6h	7h	
-1.2	-1.2	-1.0	-0.6	-0.5	-0.4	-0.2	-0.3	-0.3	-0.3	-0.3	-0.3	-0.3	-0.0
0.5	0.5	0.7	1.0	1.1	1.1	1.4	1.3	1.3	1.2	0.9	0.7	0.7	0.0
-0.7	-0.6	-0.5	-0.3	-0.2	0.3	0.3	0.3	0.4	0.4	0.4	0.5	0.5	0.0
0.6	0.8	1.2	1.7	1.8	1.8	2.0	2.0	1.3	1.5	1.4	1.0	1.0	0.0
-2.9	-2.9	-2.7	-2.3	-1.9	-1.4	-0.8	-0.8	-0.8	-1.1	-1.1	-1.1	-1.1	-1.1
-0.4	-0.4	0.0	0.3	0.5	0.4	0.3	1.0	1.8	2.1	1.4	0.4	0.4	-0.0
0.6	0.6	0.7	0.8	1.1	2.4	2.8	2.6	2.5	2.7	2.5	2.1	2.1	0.1
-0.4	-0.2	0.6	1.1	1.7	2.5	3.5	2.6	2.7	2.8	1.9	1.3	1.3	0.0
-5.2	-6.2	-7.2	-7.1	-7.1	-7.3	-7.5	-7.1	-6.5	-7.2	-7.7	-8.3	-8.3	-8.8
-14.2	-12.7	-11.0	-9.4	-8.6	-7.0	-5.4	-4.4	-4.1	-4.1	-4.5	-5.1	-5.1	-5.5
-1.7	-0.6	0.4	1.8	2.4	2.8	3.3	3.6	4.1	2.4	1.4	0.3	0.3	-0.0
-2.9	-2.1	-1.6	-1.2	-0.9	0.2	0.5	0.8	0.0	-0.2	-0.8	-1.2	-1.2	-1.1
0.3	0.6	0.6	0.8	2.1	2.1	3.0	4.0	3.3	3.8	3.3	2.9	2.9	2.2
1.8	2.4	3.2	4.7	5.6	6.1	6.7	8.2	8.5	8.2	6.7	5.4	5.4	4.4
3.5	4.2	5.4	6.1	6.9	7.9	9.2	11.4	12.5	12.6	10.2	9.2	9.2	7.7
4.3	4.6	6.3	7.6	9.0	9.6	10.7	11.3	12.3	11.7	11.4	10.2	10.2	9.9
5.5	6.5	8.3	9.3	10.7	12.4	13.9	14.5	13.7	14.4	13.2	11.3	11.3	9.9
5.4	5.0	4.4	4.3	2.6	2.8	3.2	3.4	3.3	3.3	2.9	2.7	2.7	2.2
-1.2	-1.1	-1.0	-1.1	-1.0	-1.1	-0.7	-0.3	-0.4	-0.3	-0.3	-0.5	-0.5	-0.0
-2.7	-2.7	-2.3	-1.3	-1.0	-0.7	-0.1	-0.2	0.7	0.1	-1.0	-1.8	-1.8	-2.2
-5.8	-5.2	-3.7	-1.9	-1.3	-0.9	0.4	0.5	0.5	0.1	-0.9	-1.8	-1.8	-2.2
-4.4	-3.2	-1.8	-0.6	-2.2	-0.7	-0.8	0.1	0.9	-0.4	-1.0	-2.2	-2.2	-2.2
-6.0	-4.5	-2.8	-1.5	0.2	0.7	1.2	1.8	2.3	1.3	1.0	-0.7	-0.7	-1.1
-2.3	-0.9	0.6	0.8	1.2	1.6	1.8	1.7	1.3	0.7	0.2	-0.2	-0.2	-0.0
-0.8	-0.7	-0.1	0.4	0.4	0.6	0.6	0.7	0.4	0.2	0.2	0.1	0.1	0.0
-2.5	-2.5	-2.1	-2.2	-1.4	-1.3	-1.2	-1.1	-1.2	-1.6	-2.1	-2.6	-2.6	-3.3
-5.4	-4.5	-4.4	-4.6	-3.3	-2.3	-2.7	-2.7	-2.2	-2.2	-2.7	-3.1	-3.1	-3.3
-4.9	-3.7	-2.8	-1.8	-0.7	-0.5	0.2	1.4	1.0	0.6	0.2	-0.2	-0.2	-0.0
0.7	1.0	2.4	2.8	2.9	3.7	4.8	5.3	5.5	4.7	4.6	3.6	3.6	2.2
1.6	3.0	2.7	3.2	3.7	3.9	4.6	4.0	5.1	4.1	3.4	2.6	2.6	1.1
-4.9	-4.4	-3.7	-3.3	-2.9	-2.8	-2.3	-1.9	-2.0	-2.0	-2.5	-3.2	-3.2	-4.4
-1.5	-1.0	-0.4	0.2	0.7	1.2	1.7	2.1	2.2	1.9	1.4	0.7	0.7	0.0



ЖЕНІЕ. APPENDICE.

Впра. Température de l'eau du Dniéper.

Кіевъ  
Kiew

1893

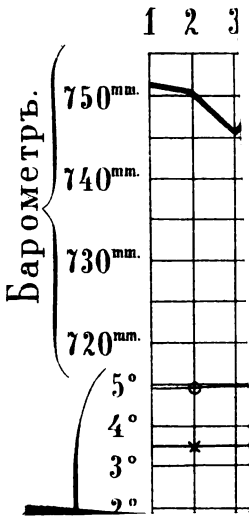
дн. исе.	Темпер. у дна. Températ. au fond.				Темпер. воздуха. Températ. de l'air.			
	7	1	9	Средн. Моуен.	7	1	9	Средн. Моуен.
0.1	0.1	0.3	0.1	0.2	-0.3	3.4	0.9	1.3
0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.9	5.1	0.9	2.3
0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	2.9	1.1	1.4
0.2	0.1	0.1	0.0	0.1	1.3	3.0	-0.1	1.4
0.1	0.1	0.1	0.0	0.1	-1.9	1.9	-0.1	0.0
0.0	0.1	0.2	0.1	0.1	-0.6	3.4	-0.6	0.7
0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	1.4	4.4	0.3	2.0
0.1	0.1	0.1	0.0	0.1	-0.1	5.4	1.4	2.2
0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	-5.3	-7.4	-9.1	-7.3
0.1	0.1	0.1	0.0	0.1	-13.2	-2.4	-4.1	-6.6
0.1	0.1	0.2	0.0	0.1	-1.1	4.9	-1.3	0.8
0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	-2.6	1.9	-1.4	-0.7
0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.9	6.4	2.9	3.4
0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	2.4	9.9	5.9	6.1
0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	5.5	11.4	7.3	8.1
0.3	0.1	0.4	0.2	0.2	5.9	12.9	8.9	9.2
0.3	0.1	0.5			5.1	16.9	9.9	10.6
0.2	0.1	0.2	0.0	0.1	6.4	5.9	1.9	4.7
0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	-0.6	0.9	-0.1	0.1
0.1	0.0	0.2	0.0	0.1	-2.1	1.9	-3.1	-1.1
0.1	0.1	0.3	0.1	0.2	-5.3	0.9	-5.1	-3.2
0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	-3.6	4.2	-4.1	-1.2
0.1	0.1	0.2	0.0	0.1	-5.6	3.9	-4.1	-1.9
0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	-2.1	2.9	-0.1	0.2
0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	-0.1	1.9	-0.1	0.6
0.5	0.3	0.6	0.6	0.5	-1.6	-0.1	-3.1	-1.6
0.4	0.2	0.6	0.3	0.4	-3.6	-0.1	-4.1	-2.6
0.3	0.0	0.4	0.4	0.3	-2.1	6.4	0.9	1.7
0.6	0.5	0.4	0.8	0.6	1.4	6.9	2.9	3.7
0.3	0.9	1.5	1.4	1.3	-1.9	6.1	0.4	1.5
0.7	0.7	0.6	1.0	0.8	-3.3	-2.4	-6.5	-4.1
0.2	0.2	0.3	0.2	0.2	-0.8	4.0	0.0	1.0

**Примѣчаніе.** 16 марта вечеромъ ледъ на Днѣпрѣ тронулся въ первый разъ, затѣмъ нѣсколько разъ останавливался и трогался. 18 марта противъ яхтъ-клуба Днѣпръ очистился и сообщеніе между городомъ и Трухановымъ островомъ происходило на лодкахъ. 24-го Днѣпръ очистился у города. Затѣмъ начался ледоходъ, окончившійся въ началѣ апрѣля.

**Слѣдующія періодическія изданія получены Обсерваторіей въ обихѣ за посланныя наблюденія:**

1. Афанасьевъ, Наблюденія Метеор. Обсерваторіи Константиновскаго Межеваго Института, Москва, январь, февраль 1892 г.
2. Г. Я. Близиный, Таблицы метеорологическихъ наблюденій въ Елисаветградѣ, 1892, сентябрь—декабрь, 1893, январь, февраль.
3. Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества томъ XXV, № 4.
4. Земледѣліе, еженедѣльный журналъ, изд. проф. С. М. Богдановымъ, 1893, № 1—19.
5. Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, томъ XXVIII, вып. IV, V, VI; томъ XXIX, вып. I, II.
6. Изданія Нижегородскаго кружка любителей физики и астрономіи, 1893, май.
7. А. В. Клоссовскій, Метеорологическія наблюденія въ Одессѣ, декабрь 1892 г.
8. Осадки въ Таврич. губерніи, за декабрь 1892 г., январь, февраль и мартъ 1893; изд. Таврической Земской Городской Управы.
9. Б. И. Срезневскій, Наблюденія Метеорологической станціи Императорскаго Московскаго Университета, ноябрь, декабрь 1892.
10. L'Agriculture Rationnelle, par C. P. Giesecker, Bruxelles, 8 annee, №№ 2—11.
11. Buletinul Observatiunilor Meteorologice din Romania publicat de St. Neputes, Bucuresti, Dec. 1892, Jan.—Apr. 1893.
12. Bulletin Mensuel de l'Observatoire Magnétique Météorologique de Zi-ka-wei Tome XVII, année 1891.
13. Boletin Mensual. T. III, № 4.
14. Observatorio Météorológico de Manila oct., nov., dec. 1891.
15. Il Clima di Torino. Memoria del dottare G. B. Rizzo, 1893.
16. Observatorio Meteorológico Magnético Central de México.
17. Weekly Weather Report, London, 1893, vol. X, №№ 2—21.











10

# Владимир на лица

проф. Де-Метью

стричество)  
. Ауд. № 11.  
рия тепла  
етиъ. Каб.

Элементарная мате  
проф. Букрѣвъ. Ауд  
Интегральное исчи  
проф. Покровскій. Ау  
Разностное исчис  
проф. Ермаковъ. Ау

стричество)  
Ауд. № 11.  
механикъ точки  
. Ауд. № 5.  
планетъ и кометъ  
ь. Ауд. № 10.

Элементарная мате  
проф. Букрѣвъ. Ауд  
Интегральное исчи  
проф. Покровскій. Ау  
Разностное исчис  
проф. Ермаковъ. Ау

механикъ точки  
ь. Ауд. № 5.  
планетъ и кометъ  
ь. Ауд. № 10.

Эллиптическія фун  
проф. Букрѣвъ. Ауд.

Деканъ Физико-матем

LIBRARY  
UNIVERSITY OF TORONTO  
1877  
1878  
1879  
1880  
1881  
1882  
1883  
1884  
1885  
1886  
1887  
1888  
1889  
1890  
1891  
1892  
1893  
1894  
1895  
1896  
1897  
1898  
1899  
1900  
1901  
1902  
1903  
1904  
1905  
1906  
1907  
1908  
1909  
1910  
1911  
1912  
1913  
1914  
1915  
1916  
1917  
1918  
1919  
1920  
1921  
1922  
1923  
1924  
1925  
1926  
1927  
1928  
1929  
1930  
1931  
1932  
1933  
1934  
1935  
1936  
1937  
1938  
1939  
1940  
1941  
1942  
1943  
1944  
1945  
1946  
1947  
1948  
1949  
1950  
1951  
1952  
1953  
1954  
1955  
1956  
1957  
1958  
1959  
1960  
1961  
1962  
1963  
1964  
1965  
1966  
1967  
1968  
1969  
1970  
1971  
1972  
1973  
1974  
1975  
1976  
1977  
1978  
1979  
1980  
1981  
1982  
1983  
1984  
1985  
1986  
1987  
1988  
1989  
1990  
1991  
1992  
1993  
1994  
1995  
1996  
1997  
1998  
1999  
2000  
2001  
2002  
2003  
2004  
2005  
2006  
2007  
2008  
2009  
2010  
2011  
2012  
2013  
2014  
2015  
2016  
2017  
2018  
2019  
2020  
2021  
2022  
2023  
2024  
2025



ра на осенне

Р Г Ъ .	





180000



## О Б Ъ  И З Д А Н І И УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ

въ 1893 году.

Цѣль настоящаго изданія остается прежнею: доставлять членамъ университетскаго сословія свѣдѣнія, необходимыя имъ по отношеніямъ ихъ къ Университету, и знакомить публику съ состояніемъ и дѣятельностію Университета и различныхъ его частей.

Согласно съ этою цѣлью, въ Универс. Извѣстіяхъ печатаются:

1. Протоколы засѣданій университетскаго Совѣта.
2. Новыя постановленія и распоряженія по Университету.
3. Свѣдѣнія о преподавателяхъ и учащихся, списки студентовъ постороннихъ слушателей.
4. Обзорѣнія преподаванія по полугодіямъ.
5. Программы, конспекты, и библиографическіе указатели для учащихся.
6. Библиографическіе указатели книгъ, поступающихъ въ университетскую бібліотеку и въ студенческой ея отдѣлъ.
7. Свѣдѣнія и изслѣдованія, относящіяся къ устройству и состоянію ученой, учебной, административной и хозяйственной части Университета.
8. Свѣдѣнія о состояніи коллекцій, кабинетовъ, музеевъ и другихъ учебно-вспомогательныхъ заведеній Университета.
9. Годичные отчеты по Университету.
10. Отчеты о путешествіяхъ преподавателей съ учеными цѣлями.
11. Разборы диссертаций, представляемыхъ для полученія ученыхъ степеней, соисканія наградъ, *pro venia legendi* и т. п., а также и сама диссертация.
12. Рѣчи, произносимыя на годичномъ актѣ и въ другихъ торжественныхъ собраніяхъ.
13. Вступительныя, пробныя, публичныя лекціи и полные курсы преподавателей.
14. Ученые труды преподавателей и учащихся.
15. Матеріалы и переводы научныхъ сочиненій.

Указанныя статьи распределяются на двѣ части—(1—оффиціальную и протоколы, отчеты и т. п. 2) — неоффиціальную (статьи научнаго содержанія), съ отдѣлами—*критико-библиографическ* посвященнымъ критическому обзорѣнію выдающихся явленій той литературы (русской и иностранной), и *научной хроники* заключающимъ въ себѣ извѣстія о дѣятельности ученыхъ обществъ, стоящихъ при Университетѣ, и т. п. свѣдѣнія. Въ *прибавленіяхъ* печатаются матеріалы, указатели бібліотеки, списки, таблицы метеорологическихъ наблюденій и т. п.

**Университетскія Извѣстія** въ 1893 году будутъ выходить въ концѣ каждаго мѣсяца, книжками, содержащими въ себѣ до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна за 12 книжекъ **Извѣстій** безъ пересылки **шесть рублей пятьдесятъ копѣекъ**, а съ пересылкой **семь рублей**. Въ случаѣ выхода приложеній (большихъ сочиненій), о нихъ будетъ объявлено особо. Подписчики **Извѣстій**, при выпискѣ приложеній, пользуются уступкою 20%.

Подписка и заявленія объ обмѣнѣ изданиями принимаются въ канцеляріи Правленія Университета.

Студенты Университета Св. Владиміра платятъ за годовое изданіе **Университетскихъ Извѣстій** 3 руб. сер., а студенты прочихъ Университетовъ 4 руб.; продажа отдѣльныхъ книжекъ не допускается.

Университетскія Извѣстія высылаются только по полученіи подписныхъ денегъ.

Гг. иногородные могутъ обращаться съ требованіями своими къ комиссіонеру Университета Н. Я. Оглоблину въ С.-Петербургъ, на Малую Садовую, № 4-й, и въ Кіевъ, на Крещатикъ, въ книжный магазинъ его же, или непосредственно въ Правленіе Университета Св. Владиміра.

*Редакторъ В. Шконниковъ.*





