



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 736

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 29 august 2006

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 550 din 6 iulie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (4) teza întâi din Legea energiei electrice nr. 318/2003	2-3	Reconstrucție și Dezvoltare, acționând în calitate de agenție de implementare a Facilității Globale de Mediu, pentru finanțarea Proiectului „Controlul poluării în agricultură”, semnat la București la 16 ianuarie 2002.....	6-9
Decizia nr. 552 din 6 iulie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 alin. (1) și art. 85 ¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului, art. 70 alin. (1) și (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice și ale art. 1 și art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii	3-6	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
		787. — Ordin al ministrului integrării europene privind aprobarea Procedurilor de implementare, monitorizare și evaluare a subprogramului „Asistență tehnică pentru pregătirea de proiecte, finanțabile prin Programul operațional regional 2007-2013”.....	10-46
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
1.053. — Hotărâre pentru aprobarea amendamentului convenit prin schimb de scrisori semnate la București la 31 martie 2006 și la Zagreb la 11 aprilie 2006, între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, la Acordul de asistență financiară nerambursabilă dintre România și Banca Internațională pentru		ACTE ALE CONSILIULUI CONCURENȚEI	
		166. — Decizie privind operațiunea de concentrare economică realizată de către societățile comerciale Arcelor Steel Service Centres SAS, Franța, și Mitsui & CO.UK PLC, Anglia, prin preluarea controlului în comun asupra societății AMSA Steel Service Centre (Pty) Ltd, Africa de Sud	47-48

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 550**

din 6 iulie 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (4)
teza întâi din Legea energiei electrice nr. 318/2003**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Mihaela Cîrstea	— procuror
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (4) teza întâi din Legea energiei electrice nr. 318/2003, excepție ridicată de Societatea Comercială „Altip” — S.A. în Dosarul nr. 391/2006 al Tribunalului Alba — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal răspunde autoarea excepției, prin avocat, cu delegație la dosar, lipsind cealaltă parte, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Având cuvântul, reprezentantul autoarei excepției de neconstituționalitate susține admiterea acesteia, arătând că textul de lege criticat lipsește dreptul de proprietate de atributul posesiei și folosinței, prin instituirea cu titlu gratuit a dreptului de uz și a dreptului de servitute.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de admitere a excepției de neconstituționalitate, arătând că textul de lege criticat este neconstituțional, în măsura în care prevede gratuitatea exercitării drepturilor de uz și servitute asupra proprietăților afectate de capacitățile energetice, de către titularii autorizațiilor de înființare și titularii licențelor pentru activități și servicii energetice.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 7 februarie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 391/2006, **Tribunalul Alba — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (4) teza întâi din Legea energiei electrice nr. 318/2003**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Altip” — S.A.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că textul de lege criticat contravine dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 44 alin. (2) teza întâi și art. 154 alin. (1) din Constituție, deoarece „se realizează o restrângere a dreptului de proprietate prin instituirea cu titlu gratuit a unui drept de uz și de servitute”.

Tribunalul Alba — Secția comercială și de contencios administrativ apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor

două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Avocatul Poporului consideră că textele de lege criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 16 alin. (4) teza întâi din Legea energiei electrice nr. 318/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 511 din 16 iulie 2003, potrivit căroră „(4) *Exercitarea drepturilor de uz și servitute asupra proprietăților afectate de capacitățile energetice se realizează cu titlu gratuit pe toată durata existenței acestora.(...)*”

În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor art. 44 alin. (2) teza întâi, privind garantarea și ocrotirea proprietății private, și art. 154 alin. (1) din Constituție referitor la conflictul temporar de legi.

Examinând excepția, Curtea reține următoarele:

Prevederile art. 16 alin. (4) teza întâi din Legea energiei electrice nr. 318/2003 instituie, cu titlu gratuit, dreptul de uz și dreptul de servitute asupra terenurilor și bunurilor proprietate publică sau privată, în favoarea titularilor autorizațiilor de înființare și licențelor pentru activități și servicii legate de capacitățile energetice.

Autorul excepției susține că acest text de lege contravine dispozițiilor art. 44 alin. (2) teza întâi din Legea fundamentală, referitor la garantarea și ocrotirea în mod egal a proprietății private, indiferent de titular, în măsura în care drepturile de uz și servitute se exercită cu titlu gratuit, dat fiind faptul că proprietarul terenului sau bunului afectat este lipsit de atributele posesiei și folosinței.

Curtea constată că aceste susțineri nu sunt întemeiate. Exercitarea dreptului de uz și a dreptului de servitute asupra proprietăților afectate de capacități energetice, cu titlu gratuit, pe toată durata existenței acestora, are drept scop asigurarea valorificării fondului energetic, bun public

de interes național. Aceasta este în deplină conformitate cu dispozițiile art. 44 alin. (7) din Constituție, referitoare la obligația titularului dreptului de proprietate cu privire la respectarea oricăror sarcini ce îi revin, potrivit legii sau obiceiului.

Mai mult, Curtea constată că, în acord cu principiul constituțional al ocrotirii dreptului de proprietate, art. 16 alin. (4) teza a doua din Legea energiei electrice instituie obligația plății la despăgubiri, în condițiile legii, pentru orice pagube aduse proprietarilor, cu ocazia intervenției pentru re tehnologizări, reparații, revizii, avarii.

De altfel, prevederile legale criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate, prin raportare la dispozițiile constituționale cuprinse în art. 44 alin. (2) teza întâi din Legea fundamentală, și cu o motivare similară. Astfel, prin Decizia nr. 72 din 26 februarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 249 din 22 martie 2004, Curtea, respingând excepția, a statuat că exercitiul prerogativelor dreptului de proprietate nu trebuie absolutizat, fără a se ține seama de prevederile art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție, potrivit cărora „conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege”, ca și de acelea ale

art. 136 alin. (5) ce consacră caracterul inviolabil al proprietății private „în condițiile legii organice”. S-a mai reținut că legiuitorul ordinar este competent să stabilească cadrul juridic pentru exercitarea atributelor dreptului de proprietate, în așa fel încât să nu vină în coliziune cu interesele generale sau cu interesele particulare legitime ale altor subiecte de drept, instituind astfel anumite limitări rezonabile în valorificarea acestuia, ca drept subiectiv garantat. Sub acest aspect, s-a arătat că, prin reglementarea dedusă controlului, legiuitorul nu a făcut decât să dea expresie acestor imperative, în limitele și potrivit competenței sale constituționale.

Soluția pronunțată în decizia anterior menționată, precum și considerentele pe care aceasta s-a bazat își mențin valabilitatea și în cauza de față, întrucât nu au fost aduse elemente noi, de natură a determina schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale.

Curtea constată că invocarea, în prezenta cauză, a dispozițiilor art. 154 alin. (1) din Constituție, referitoare la conflictul temporal de legi, nu are relevanță în soluționarea excepției de neconstituționalitate.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (4) teza întâi din Legea energiei electrice nr. 318/2003, excepție ridicată de Societatea Comercială „Altip” — S.A. în Dosarul nr. 391/2006 al Tribunalului Alba — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 iulie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Gulie

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 552

din 6 iulie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 alin. (1) și art. 85¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului, art. 70 alin. (1) și (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice și ale art. 1 și art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Mihaela Cîrstea	— procuror
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 alin. (1) și art. 85¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului, art. 70 alin. (1) și (2)

din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice și ale art. 1 și art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii, excepție ridicată de Societatea Comercială „Caraiman” — S.A. din Bușteni în Dosarul nr. 2.076/300/2006 al Judecătoriai Sectorului 2 București.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 436 D/2006, având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate, ridicată de același autor în Dosarul nr. 1.789/302/2006 al Judecătoriai Sectorului 5 București.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent informează completul de judecată că, în ambele dosare, partea Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului a depus concluzii scrise prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor sus-menționate, având în vedere obiectul identic al excepțiilor ridicate.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea Dosarului nr. 436 D/2006 la Dosarul nr. 400 D/2006, care este primul înregistrat.

Președintele constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 85¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998, ca devenită inadmisibilă, întrucât acest text de lege a avut aplicabilitate limitată până la data de 30 iunie 2006. Cu privire la celelalte texte de lege apreciază că excepția este neîntemeiată, întrucât acestea reprezintă norme speciale de procedură, aplicabile instituțiilor publice, care nu împiedică însă creditorii să-și valorifice drepturile de creanță.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin încheierile din 1 martie 2006 și din 22 februarie 2006, pronunțate în dosarele nr. 2.076/300/2006 și nr. 1.789/302/2006, **Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 5 București au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 alin. (1) și art. 85¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului, art. 70 alin. (1) și (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice și ale art. 1 și art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii.**

Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Caraiman” — S.A. din Bușteni în cauze având ca obiect contestații la executare introduse de Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului împotriva executării prin poprire a conturilor acesteia.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate derogă de la normele dreptului procesual civil și ale dreptului comercial, stabilind, în mod discriminatoriu, o poziție și drepturi procedurale privilegiate pentru instituțiile publice, inclusiv în favoarea Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului. Astfel, aceste dispoziții legale sunt contrare prevederilor art. 21 alin. (1) și (2), art. 44 alin. (1) și (2) teza întâi și art. 53 din Constituție, pentru următoarele motive: nu asigură exercițiul dreptului de acces liber la justiție, în cadrul căruia se înscrie nu numai posibilitatea persoanei de a se adresa justiției în vederea obținerii unei hotărâri judecătorești, ci și dreptul ca o astfel de hotărâre să fie pusă în executare; golesc de conținut principiile constituționale referitoare la garantarea creanțelor asupra statului și la garantarea și ocrotirea în mod egal a proprietății private, indiferent de titular, deoarece condiționează efectuarea plății de voința debitorului; restrâng nejustificat exercițiul drepturilor de proprietate și de acces liber la justiție aparținând creditorilor instituțiilor publice.

Judecătoria Sectorului 2 București apreciază că dispozițiile art. 85¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 contravin prevederilor art. 16 alin. (1) și art. 44 alin. (2) teza întâi din Constituție, întrucât creează o poziție procesuală privilegiată pentru Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului. Totodată, art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 aduce atingere art. 44 alin. (1) din Legea fundamentală, deoarece nu garantează creanțele împotriva statului.

Judecătoria Sectorului 5 București apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, textele de lege criticate aducând atingere art. 44 alin. (1) și (2) din Constituție.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, sens în care a statuat Curtea în jurisprudența sa.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 25 alin. (1) și art. 85¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 948 din 24 decembrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 70 alin. (1) și (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 597 din 13 august 2002, și ale art. 1 și 3 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 81 din 1 februarie 2002, aprobată cu modificări prin Legea nr. 288/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 344 din 23 mai 2002.

Textele de lege criticate au următorul cuprins:

Art. 25 alin. (1) și art. 85¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului:

— Art. 25. — „(1) Pentru încasarea sumelor în lei și în valută, rezultate din recuperarea creanțelor înregistrate în evidențele sale, AVAS are dreptul să utilizeze și conturi curente deschise la Banca Comercială Română — S.A. atâta timp cât statul este acționar majoritar la această bancă. Plățile se vor face integral prin conturi deschise la trezoreria statului.”

— Art. 85¹. — „(1) Prin derogare de la dispozițiile art. 300 și ale art. 720⁸ alin. 2 din Codul de procedură civilă, apelul și

recursul suspendă de drept executarea hotărârilor judecătorești pronunțate în litigiile îndreptate împotriva A.V.A.S.

(2) Prin derogare de la dispozițiile art. 365 alin. 3 și ale art. 367 din Codul de procedură civilă, formularea acțiunii în anulare împotriva hotărârii arbitrale în litigiile prevăzute la alin. (1) suspendă de drept executarea sentinței arbitrale până la data soluționării irevocabile a acțiunii în anulare.

(3) Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică până la data de 30 iunie 2006 inclusiv.

— Art. 70 alin. (1) și (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice: „(1) *Instituțiile publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv activitățile de pe lângă unele instituții publice, finanțate integral din venituri proprii, efectuează operațiunile de încasări și plăți prin unitățile teritoriale ale trezoreriei statului în a căror rază își au sediul și la care au deschise conturile de venituri, cheltuieli și disponibilități.*

(2) Este interzis instituțiilor publice de a efectua operațiunile de mai sus prin băncile comerciale.”

— Art. 1 și art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii: „(1) *Executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice în temeiul titlurilor executorii se realizează din sumele aprobate prin bugetele acestora la titlul de cheltuieli la care se încadrează obligația de plată respectivă.[...]*

(3) În procesul executării silită a sumelor datorate de către instituțiile publice în baza unor titluri executorii trezoreria statului poate efectua numai operațiuni privind plăți dispuse de către ordonatorul de credite, în limita creditelor bugetare și a destinațiilor aprobate potrivit legii.”

Aceste dispoziții sunt considerate de autorul excepției ca fiind neconstituționale în raport cu prevederile art. 21 alin. (1) și (2) privind accesul liber la justiție, ale art. 44 alin. (1) privind garantarea dreptului de proprietate și alin. (2) teza întâi privind garantarea și ocrotirea proprietății private în mod egal de lege, indiferent de titular, și ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Examinând excepția, Curtea Constituțională reține următoarele:

I. Potrivit alin. (3) al art. 85¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998, „*dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică până la data de 30 iunie 2006 inclusiv.*” Prin urmare, Curtea constată că la data pronunțării prezentei decizii prevederile art. 85¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 și-au încetat aplicabilitatea. Or, conform art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, aceasta decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești ori de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare.

Așa fiind, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 85¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului urmează a fi respinsă ca devenită inadmisibilă.

II. Conform art. 25 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998, plățile efectuate de Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului se fac integral prin conturi deschise la trezoreria statului, iar, potrivit art. 70 din Legea nr. 500/2002, toate instituțiile publice trebuie să efectueze încasările și plățile prin unitățile teritoriale ale trezoreriei statului, interzicându-se efectuarea unor asemenea operațiuni prin băncile comerciale.

Curtea constată că aceste dispoziții legale nu aduc atingere prevederilor art. 21 alin. (1) și (2), art. 44 alin. (1) și alin. (2) teza întâi și art. 53 din Legea fundamentală, întrucât creditorii instituțiilor publice au posibilitatea

executării hotărârilor judecătorești prin care li se recunosc drepturile de creanță prin poprirea sumelor aflate în conturile acestora, deschise la trezoreria statului. Modul în care legiuitorul a înțeles să reglementeze această problemă corespunde îndeplinirii unei obligații a statului prevăzute de art. 135 alin. (2) lit. b) din Legea fundamentală, potrivit căruia „*Statul trebuie să asigure: [...] b) protejarea intereselor naționale în activitatea economică, financiară și valutară.*”

Curtea observă, de asemenea, că aceste texte de lege au fost adoptate în acord cu prevederile constituționale ale art. 137 alin. (1) potrivit cărora „*Formarea, administrarea, întreținerea și controlul resurselor financiare ale statului, ale unităților administrativ-teritoriale și ale instituțiilor publice sunt reglementate prin lege.*”

III. Prevederile art. 1 și art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 au mai fost supuse controlului Curții Constituționale, care, prin numeroase decizii, dintre care menționăm Decizia nr. 444 din 20 noiembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 871 din 8 decembrie 2003, și Decizia nr. 529 din 11 octombrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.025 din 18 noiembrie 2005, a statuat că dispozițiile acestui act normativ sunt în concordanță cu prevederile constituționale ale art. 21 alin. (1) și (2) și ale art. 44 alin. (1) și alin. (2) teza întâi.

Cu aceste prilejuri, Curtea a constatat că „ordonanța a cărei constituționalitate este contestată are o evidentă finalitate de protecție a patrimoniului instituțiilor publice, ca o premisă indispensabilă a derulării în condiții optime a activității acestora și, prin aceasta, a îndeplinirii atribuțiilor ce le revin ca parte integrantă a mecanismului statului”. Totodată, Curtea a reținut că „ar fi disproportionat și inechitabil a recunoaște creditorilor instituțiilor publice dreptul de a-și valorifica creanțele împotriva acestora în condițiile dreptului comun, cu consecința perturbării grave a activității care constituie însăși rațiunea de a fi a unor asemenea instituții”.

De asemenea, Curtea a mai reținut că „ordonanța instituie anumite limite ale executării, în sensul că aceasta nu se poate face asupra oricăror resurse bănești ale instituțiilor publice, ci numai asupra acelorora alocate special de la buget în acest scop. Această limitare nu este însă contrară Legii fundamentale, ci, așa cum s-a arătat, este în concordanță cu principiile consacrate de aceasta și nu înfrânge regula accesului liber la justiție sau dreptul la un proces echitabil”. „Atâta vreme cât prevederile art. 44 alin. (1) din Constituție, prin care se garantează creanțele asupra statului, nu precizează că aceasta presupune executarea lor de îndată, condițiile instituite în această materie prin ordonanță, chiar dacă afectează celeritatea procedurii, nu contravin Constituției, ci, urmărind găsirea resurselor necesare pentru executarea obligațiilor, cu respectarea exigențelor impuse de constituirea și executarea bugetului, nu fac decât să dea expresie obligației constituționale a garantării obligațiilor asupra statului”.

Întrucât criticile de neconstituționalitate privesc, în esență, aceleași aspecte deja examinate de Curte prin deciziile menționate și având în vedere că nu au intervenit elemente noi de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, soluția și considerentele cuprinse în acestea își mențin valabilitatea și în cauza de față.

Nu se poate reține nici critica privind încălcarea art. 53 din Constituție, întrucât prin art. 1 și 3 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 nu se aduce nicio restrângere exercițiului dreptului de acces liber la justiție și nici dreptului de proprietate.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ,

În numele legii

DECIDE:

I. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 85¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului, excepție ridicată de Societatea Comercială „Caraiman” — S.A. din Bușteni în dosarele nr. 2.076/300/2006 și 1.789/302/2006 ale Judecătorei Sectorului 2 București și, respectiv, Judecătorei Sectorului 5 București.

II. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului și art. 70 alin. (1) și (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, excepție ridicată de același autor în aceleași dosare.

III. Cu majoritate de voturi respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 și art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii, excepție ridicată de același autor în aceleași dosare.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 iulie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea amendamentului convenit prin schimb de scrisori semnate la București la 31 martie 2006 și la Zagreb la 11 aprilie 2006, între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, la Acordul de asistență financiară nerambursabilă dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, acționând în calitate de agenție de implementare a Facilității Globale de Mediu, pentru finanțarea Proiectului „Controlul poluării în agricultură”, semnat la București la 16 ianuarie 2002

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele și al art. 5 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2002 privind ratificarea Acordului de asistență financiară nerambursabilă dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, acționând în calitate de agenție de implementare a Facilității Globale de Mediu, pentru finanțarea Proiectului „Controlul poluării în agricultură”, semnat la București la 16 ianuarie 2002, aprobată prin Legea nr. 285/2002, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă amendamentul convenit prin schimb de scrisori semnate la București la 31 martie 2006 și la Zagreb la 11 aprilie 2006, între Guvernul României, prin Ministerul Finanțelor Publice și prin Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor, și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, la Acordul de asistență financiară nerambursabilă dintre România și Banca

Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, acționând în calitate de agenție de implementare a Facilității Globale de Mediu, pentru finanțarea Proiectului „Controlul poluării în agricultură”, semnat la București la 16 ianuarie 2002, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2002, aprobată prin Legea nr. 285/2002, cu modificările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul finanțelor publice,
Doina-Elena Dascălu,
secretar de stat

Ministrul mediului și gospodăririi apelor,
Sulfina Barbu

p. Ministrul afacerilor externe,
Anton Niculescu,
secretar de stat

București, 9 august 2006.
Nr. 1.053.

ROMÂNIA
 MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
 Cabinet secretar de stat

31 martie 2006

Stimate domnule Anand K. Seth,

Referitor la: **Acordul de asistență financiară nerambursabilă FGM TF050327 (Proiectul „Controlul poluării în agricultură“)***

După 4 ani în care a fost implementat cu succes, Proiectul necesită acum realocarea fondurilor între categoriile asistenței financiare nerambursabile în vederea contractării iminentei epuizări a mai multe categorii. De asemenea, în conformitate cu planurile de achiziții și implementare 2006—2007, aprobate de Bancă, sunt necesare sume suplimentare în cadrul mai multor categorii (cum ar fi: „Bunuri“, „Servicii de consultanță și instruire, inclusiv servicii de audit“ și „Costuri de operare“).

În acest scop, Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor a solicitat realocarea unora dintre sumele inițial nealocate și a fondurilor netrase care au constituit economii în cadrul categoriei „Lucrări“ și categoriei „Subîmprumuturi“ (care este acum încheiată).

Astfel, pentru a permite o implementare mai eficientă a asistenței nerambursabile FGM, supunem aprobării Băncii propunerea de realocare după cum urmează:

Categoria	Suma inițial alocată din asistența financiară nerambursabilă (exprimată în echivalent USD)	Sume realocate	Suma rezultată în urma realocării din asistența financiară nerambursabilă (exprimată în echivalent USD)
(1) Lucrări			
a) în cadrul părții A.1d)(i) a Proiectului	1.752.506,50	122.787,80	1.875.294,3
b) în cadrul părții A.1d)(ii) a Proiectului	128.750,00	-27.260,00	101.490,00
c) în cadrul părților A.2 și A.3 ale Proiectului	77.250,00	76.653,52	153.903,52
(2) Bunuri	1.241.587,75	92.955,29	1.334.543,04
(3) Servicii de consultanță și instruire, inclusiv servicii de audit	1.071.418,88	4.922,33	1.076.341,21
(4) Subîmprumuturi în cadrul părții A.1a) a Proiectului	100.000,00	-50.447,52	49.552,48
(5) Costuri de operare	269.473,75	163.526,05	432.999,80
(6) Nealocate	509.013,12	-383.137,47	125.875,65
TOTAL:	5.150.000		5.150.000

În așteptarea răspunsului favorabil din partea dumneavoastră,

Al dumneavoastră cu respect,

Claudiu Doltu,
secretar de stat

Domnului Anand K. Seth,
 director, Unitatea Europei Centrale și de Sud
 Regiunea ECA
 Banca Mondială

*) Traducere.

Banca Mondială

Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare
Asociația Internațională pentru Dezvoltare

Biroul Regional pentru Europa Centrală și de Sud
Trg J.F.Kennedy 6B
10000 Zagreb, Croația

Tel: (385) 1 235-7222
Fax: (385) 1 235-7293

11 aprilie 2006

Excelenței Sale
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu
Ministrul finanțelor publice
București, România

Stimate domnule ministru,

**Proiectul „Controlul poluării în agricultură“ (Asistența nerambursabilă FGM nr. TF050327 RO)
Realocarea fondurilor provenite din asistența nerambursabilă*)**

Facem referire la Acordul de asistență financiară nerambursabilă pentru Facilitatea Globală de Mediu (*Acordul*) privind Proiectul la care se face referire mai sus dintre România (*Beneficiarul*) și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare în calitate de agenție de implementare a Facilității Globale de Mediu (*Banca*), din data de 16 ianuarie 2002, cu modificările ulterioare. Facem, de asemenea, referire la scrisoarea datată 31 martie 2006, din partea domnului Claudiu Doltu, secretar de stat, Ministerul Finanțelor Publice, prin care se solicită realocarea anumitor sume din asistența nerambursabilă.

Ne face plăcere să ne dăm acordul la solicitarea dumneavoastră. Prin urmare, prin prezenta Banca aprobă realocarea sumelor din fondurile nerambursabile conform tabelului din paragraful A.1 din anexa nr. 1 la Acord, după cum urmează:

- (i) 383.137,47 USD din categoria (6) (Nealocate) după cum urmează: 122.787,80 USD la categoria (1)a [Lucrări în cadrul părții A.1d)(i) a Proiectului]; 76.653,52 USD la categoria (1)c (Lucrări în cadrul părților A.2 și A.3 ale Proiectului); 92.955,29 USD la categoria (2) (Bunuri); 4.922,33 USD la categoria (3) (Servicii de consultanță și instruire, inclusiv servicii de audit) și 85.818,53 USD la categoria (5) (Costuri de operare);
- (ii) 27.260,00 USD de la categoria (1)b [Lucrări în cadrul părții A.1d)(ii) a Proiectului] la categoria (5) (Costuri de operare);
- (iii) 50.447,52 USD de la categoria (4) [Subîmprumuturi în cadrul părții A.1a) a Proiectului] la categoria (5) (Costuri de operare).

În mod corespunzător, sumele alocate astfel diferitelor categorii sunt conform celor indicate în materialul însoțitor la această scrisoare.

Cu respect,

Anand K. Seth,
director

Europa Centrală și de Sud
Regiunea Europa și Asia Centrală

Copii:

Excelenței Sale Sulfina Barbu,
ministrul mediului și gospodăririi apelor
București, România

Domnului Claudiu Doltu,
secretar de stat
Ministerul Finanțelor Publice
București, România

Domnului Ștefan Petrescu,
director general
Ministerul Finanțelor Publice
București, România

Domnului Valentin Alexandrescu,
director UIP
Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor
București, România

Domnului Jan Willem van der Kaaij,
director executiv
Banca Mondială

*) Traducere.

Material însoțitor

Categoria	Suma alocată din asistența financiară nerambursabilă FGM (exprimată în echivalent USD)	% din cheltuieli de finanțat
(1) Lucrări		
a) în cadrul părții A.1d(i) a Proiectului	1.875.294,30	67%
b) în cadrul părții A.1d(ii) a Proiectului	101.490,00	17%
c) în cadrul părților A.2 și A.3 ale Proiectului	153.903,52	84%
(2) Bunuri	1.334.543,04	100% din cheltuielile externe, 100% din cheltuielile locale (cost ex-factory) și 84% din cheltuielile locale pentru alte articole achiziționate pe plan local
(3) Servicii de consultanță și instruire, inclusiv servicii de audit	1.076.341,21	100%
(4) Subîmprumuturi în cadrul părții A.1a) a Proiectului	49.552,48	80%
(5) Costuri de operare	432.990,80	85% până la 31 decembrie 2003, 80% până la 31 decembrie 2004 și 70% ulterior
(6) Nealocate	125.875,65	
TOTAL:	5.150.000,00	

Banca Mondială
Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare
Asociația Internațională pentru Dezvoltare

Biroul Regional pentru Europa Centrală și de Sud
Trg J. F. Kennedy 6B
10000 Zagreb, Croația

Tel.: (385) 1 235-7222
Fax: (385) 1 235-7293

14 aprilie 2006

Excelenței Sale
Sebastian Vlădescu,
ministrul finanțelor publice
București, România

Stimate domnule ministru,

Proiectul „Controlul poluării în agricultură“ (Asistența nerambursabilă FGM nr. TF050327 RO) — Scrisoare de corectare la scrisoarea de realocare datată 11 aprilie 2006*)

Cu referire la scrisoarea din data de 11 aprilie 2006 prin care, în urma solicitării domnului Claudiu Doltu, secretar de stat la Ministerul Finanțelor Publice, datată 31 martie 2006, au fost realocate sumele provenind din asistența nerambursabilă din cadrul proiectului menționat mai sus, s-a constatat o eroare de tipărire în materialul însoțitor la scrisoarea respectivă: suma alocată categoriei (5) (Costuri de operare) este 432.990,80 în loc de 432.999,80. Corectăm prin aceasta eroarea de tipărire după cum urmează: suma alocată categoriei (5) (Costuri de operare) este „432.999,80“.

Ne cerem scuze pentru inconvenient.

Cu respect,

(semnătura)
Anand K. Seth,
director
Europa Centrală și de Est
Regiunea Europa și Asia Centrală

*) Traducere.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL INTEGRĂRII EUROPENE

ORDIN

privind aprobarea Procedurilor de implementare, monitorizare și evaluare a subprogramului „Asistență tehnică pentru pregătirea de proiecte, finanțabile prin Programul operațional regional 2007—2013“

În baza dispozițiilor:

— Legii nr. 315/2004 privind dezvoltarea regională în România, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 811/2006 privind finanțarea din bugetul Ministerului Integrării Europene a asistenței tehnice pentru pregătirea de proiecte de investiții publice, finanțabile prin Programul operațional regional 2007—2013,

în temeiul prevederilor art. 6 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 243/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Integrării Europene,

ministrul integrării europene emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Procedurile de implementare, monitorizare și evaluare a subprogramului „Asistență tehnică pentru pregătirea de proiecte, finanțabile prin Programul operațional regional 2007—2013“, prevăzute în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Autoritatea de management pentru Programul operațional regional, prin Direcția politici regionale și coordonare program, va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul integrării europene,
Anca Daniela Boagiu

București, 2 august 2006.
Nr. 787.

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

ANEXĂ

PROCEDURI

de implementare, monitorizare și evaluare a subprogramului „Asistență tehnică pentru pregătirea de proiecte, finanțabile prin Programul operațional regional 2007—2013“

1. Importanța Subprogramului

Pentru a putea accesa și asigura absorbția fondurilor europene alocate României în calitate de viitor Stat Membru al Uniunii Europene, prin implementarea diferitelor Programe Operaționale, între care se numără și Programul Operațional Regional 2007-2013 (POR), trebuie să existe un portofoliu de proiecte mature, cu studii tehnice și detalii de execuție corespunzătoare, pregătite de implementare la 1 ianuarie 2007.

În scopul pregătirii unui portofoliu de proiecte finanțabile prin Programul Operațional Regional 2007-2013, Ministerul Integrării Europene a inițiat subprogramul „Asistență tehnică pentru pregătirea portofoliului de proiecte, finanțabile prin Programul Operațional Regional 2007-2013“, finanțat din bugetul propriu al instituției.

Proiectele care vor beneficia de Asistență Tehnică contribuie la realizarea obiectivelor Strategiei Naționale de Dezvoltare Regională a Planului Național de Dezvoltare 2007-2013, privind diminuarea decalajelor de dezvoltare dintre regiunile și zonele țării, prin investiții în diferite tipuri de infrastructură și mediu de afaceri, investiții care vor contribui la creșterea coeziunii economice și sociale în România.

Proiectele pregătite tehnic vor urma procesul de selecție specific Fondurilor Structurale, în cadrul mecanismului de implementare a POR, care va deveni operațional la cel mult 3 luni de la data aprobării acestuia de către Comisia Europeană.

2. Obiectivele Subprogramului

2.1. *Obiectivul general* al Subprogramului vizează sprijinirea autorităților locale în pregătirea unor proiecte mature de investiții în infrastructura de drumuri, infrastructura de afaceri, infrastructura de turism și infrastructura urbană, având ca scop dezvoltarea infrastructurală a regiunilor și implicit absorbția fondurilor structurale alocate prin Programul Operațional Regional.

2.2. *Obiectivele specifice* ale Subprogramului constau în elaborarea documentației de proiectare pentru realizarea obiectivelor prevăzute pentru fiecare proiect din cele 27 loturi în două faze (**Anexa nr.1**):

- **Faza 1 (Studiul de Fezabilitate)** cuprinde revizuirea/actualizarea Studiilor de Fezabilitate în conformitate cu prevederile legale, inclusiv efectuarea de investigații, la fața locului, în vederea confirmării fezabilității tehnice a proiectelor și obținerii unei baze reale de calcul pentru costurile de construcție și proiectare (**Anexa nr. 2**);
- **Faza 2 (Proiectul Tehnic, inclusiv Detaliile de execuție - DDE)** cuprinde dezvoltarea Proiectului Tehnic, inclusiv a Detaliilor de execuție (DDE) - **Anexa nr.3**.

3. Bugetul Subprogramului

Bugetul total estimat al Subprogramului este de 82.009 mii lei, sumă care se regăsește în bugetul pe anul 2006 al Ministerului Integrării Europene la Capitolul 80.01 "Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă", titlul "Alte transferuri", articolul 55.01.13 „Programe de dezvoltare”.

4. Cadrul instituțional și perioada de implementare a Subprogramului

- Cadrul legal al subprogramului îl constituie Hotărârea de Guvern nr. 811/2006 privind finanțare din bugetul Ministerului Integrării Europene a Asistenței Tehnice pentru pregătirea de proiecte de investiții publice, finanțabile prin Programul Operațional Regional 2007-2013;
- Din Lista anexată Hotărârii de Guvern nr. 811/2006 care cuprinde 96 de proiecte, în cadrul Subprogramului vor fi pregătite un număr de 89 de proiecte, conform Anexei nr.1. Un număr de 7 proiecte nu mai fac obiectul Subprogramului din următoarele considerente:
 - 3 proiecte deoarece beneficiarul nu se încadrează în categoria beneficiarilor eligibili stabiliți prin POR (Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale);
 - 1 proiect deoarece activitățile acestuia nu se încadrează în domeniile de intervenție finanțate prin POR (finanțabil prin Programul Operațional Sectorial pentru Infrastructura de Mediu);
 - 1 proiect neeligibil pentru domeniile de intervenție finanțate prin POR;
 - 2 proiecte deoarece beneficiarii au optat pentru alte surse de finanțare ale acestora.

- Ministerul Integrării Europene, în calitate de Autoritate Contractantă a Subprogramului, pregătește cu sprijinul asistenței tehnice numai acele proiecte din Lista anexată Hotărârii de Guvern nr. 811/2006 care sunt în concordanță cu obiectivele Strategiei Naționale de Dezvoltare a Planului Național de Dezvoltare 2007-2013. În acest sens, Ministerul Integrării Europene poate opera modificări în Lista anexată Hotărârii de Guvern nr. 811/2006, în vederea excluderii acelor proiecte care nu se încadrează în domeniile de intervenție finanțate prin Programul Operațional Regional;
- În cadrul Direcției Generale Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Regional, din cadrul Ministerului Integrării Europene funcționează Unitatea de Management a Subprogramului (UMS). Structura organizatorică, numărul de persoane, atribuțiile și responsabilitățile sunt stabilite prin Ordin intern al ministrului integrării;
- Termenul de implementare a subprogramului este 31 Martie 2007.

5. Promovarea subprogramului

În vederea achiziționării de servicii de asistență tehnică Ministerul Integrării Europene a publicat Anunțul de participare și Anunțul de intenție în Monitorul Oficial al României, Partea VI „Achiziții publice”.

Pentru informarea clară și unitară a tuturor potențialilor ofertanți, Anunțul de participare a fost publicat în presa centrală și pe pagina de web a instituției www.mie.ro.

6. Reguli cu privire la licitația de achiziționare de servicii de asistență tehnică

Procedura aplicată pentru atribuirea contractului de furnizare de servicii este **licitație deschisă**, conform Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 60/2001 privind achizițiile publice, în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial a Anunțului de participare și Anunțului de intenție. Ofertanții pot depune oferte pentru un lot, mai multe loturi sau toate loturile.

Durata contractului de furnizare de servicii este de 5 luni de la data semnării contractului de către ambele părți. Pentru achiziții ulterioare se poate aplica procedura de negociere directă cu o singură sursă.

Criteriul utilizat pentru atribuirea contractului de furnizare de servicii este **„Oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere tehnico-economic”**.

6.1 Eligibilitatea Ofertanților

Subprogramul se adresează societăților comerciale, institutelor de proiectare, societăților de consultanță, persoanelor juridice române, cu atribuții și experiență în domeniul proiectării și consultanței în lucrări de construcții, îndeosebi lucrări de infrastructură.

Mai multe persoane juridice sau fizice au dreptul de a se asocia în scopul depunerii unei oferte comune.

Filialele agenților economici, cu personalitate juridică română, au dreptul de a participa la procedura pentru atribuirea contractului de achiziție publică în nume propriu și, în acest scop, trebuie să prezinte documente care dovedesc eligibilitatea, înregistrarea, capacitatea tehnică și capacitatea economico-financiară, proprii filialei.

Potențialii solicitanți nu sunt în drept să participe la licitație dacă:

- a) Sunt în stare de faliment sau pe cale de lichidare, au afacerile administrate de către tribunal, au început proceduri de aranjamente cu creditorii, au activitatea suspendată sau sunt în orice situație analogă provenind dintr-o procedură similară prevăzută în legislația și reglementările în vigoare;
- b) Nu și-au îndeplinit obligațiile prevăzute în legi speciale;
- c) Nu și-au îndeplinit obligațiile contractuale rezultate din derularea altor Programe cu finanțare de la bugetul de stat sau din fondurile Comisiei Europene;
- d) Nu și-au îndeplinit obligațiile de plată către bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, fondul asigurărilor de sănătate și fondul de șomaj, conform prevederilor legale;
- e) Nu și-au îndeplinit obligațiile de plată a taxelor și impozitelor locale, conform prevederilor legale;
- f) Au furnizat informații eronate altor Autorități Contractante în cadrul unor programe, indiferent de sursa de finanțare;
- g) Nu și-au îndeplinit obligațiile provenind dintr-un contract finanțat din fondurile Comisiei Europene și/sau bugetul României;
- h) Au încercat să obțină informații confidențiale sau să influențeze comisia de evaluare în timpul procesului de evaluare a proiectelor în cadrul Licitațiilor anterioare;

6.2 Prezentarea Ofertelor

Ofertele se depun la sediul Ministerului Integrării Europene până la data de 21 august 2006, ora 12.00.

Oferta trebuie să conțină propuneri financiare pentru fiecare proiect din lotul oferat. Ofertanții pot depune oferte pentru un lot, mai multe loturi sau toate loturile.

Nu sunt admise oferte alternative.

6.3 Deschiderea și Evaluarea Ofertelor

Deschiderea ofertelor are loc în data de 21 august 2006, ora 12.30, la sediul Ministerului Integrării Europene.

La deschiderea ofertelor au dreptul de a participa membrii Comisie de Evaluare și reprezentanții mandatați ai ofertanților. Absența unui ofertant de la deschiderea ofertelor nu va atrage după sine respingerea ofertei respective.

7. Comisia de evaluare

Ministerul Integrării Europene are responsabilitatea organizării licitației deschise pentru contractarea de asistență tehnică. În acest scop, va stabili componența Comisiei de evaluare, denumită în continuare Comisie, și va asigura spațiul necesar derulării licitației.

Comisia va fi formată din angajați ai Ministerului Integrării Europene și un evaluator tehnic independent, astfel:

- Președinte;
- Secretar;
- 4 membri;
- 2 rezerve.

Membrii Comisiei și președintele au drept de vot. Evaluatorul va fi selectat în baza unui contract de servicii.

Secretarul va asigura redactarea Raportului de evaluare a ofertelor și a Procesului-verbal al ședinței de evaluare.

Membrii Comisiei și președintele trebuie aleși dintre specialiștii cu experiență în analiza planurilor de afaceri, a investițiilor și a documentelor financiar-contabile.

Comisia de evaluare a ofertelor se numește prin Ordin al Ministrului Integrării Europene.

7.1 Atribuțiile Comisiei de evaluare

Comisia de evaluare răspunde de următoarele activități:

- a) deschiderea, examinarea și evaluarea ofertelor;
- b) verificarea eligibilității, înregistrării și a îndeplinirii criteriilor referitoare la capacitatea tehnică și economico-financiară de către ofertanți;
- c) stabilirea punctajului pentru fiecare ofertă;
- d) prezentarea Ministrului integrării europene a ofertei/ofertele câștigătoare, în vederea încheierii contractului.

Evaluarea ofertelor se face de către Comisia de evaluare conform metodei: Cost/Calitate. Această metodă presupune clasificarea ofertelor în ordinea descrescătoare a punctajelor cumulate, tehnic și financiar.

Punctajul maxim este de 100 puncte (Punctaj tehnic – 40 puncte; Punctaj financiar - 60 puncte), conform următoarei grilei:

Punctajul Tehnic

Punctajul tehnic – total 40 puncte – structurat astfel:

NR	CRITERII	PUNCTAJ
1.	Experiența persoanelor cheie propuse (personal tehnic de specialitate) conform cerințelor din Caietul de sarcini (CV-uri).	20
	➤ <i>inginer proiectant - construcții civile</i>	
	<i>peste 10 ani experiență în domeniu</i>	5
	<i>între 5-10 ani experiență în domeniu</i>	3
	<i>5 ani experiență în domeniu</i>	1
	➤ <i>inginer - construcții civile</i>	
	<i>peste 10 ani experiență în domeniu</i>	5
	<i>între 5-10 ani experiență în domeniu</i>	3
	<i>5 ani experiență în domeniu</i>	1
	➤ <i>economist /inginer– specialist analiză cost-beneficiu</i>	
	<i>peste 10 ani experiență în domeniu</i>	5
	<i>între 5-10 ani experiență în domeniu</i>	3
	<i>5 ani experiență în domeniu</i>	1
	➤ <i>inginer/economist – specialist în evaluarea impactului de mediu</i>	
	<i>peste 10 ani experiență în domeniu</i>	5

NR	CRITERII	PUNCTAJ
	<i>între 5-10 ani experiență în domeniu</i>	3
	<i>5 ani experiență în domeniu</i>	1
2.	Disponibilitate și capacitate de transfer de know-how	2
3.	Lista privind contractele de furnizare de servicii cu activități similare realizate (se va menționa denumirea beneficiarului, valoarea contractului, gradul de finalizare și o scurtă descriere a activităților contractului):	4
	<p>➤ <i>Număr contracte similare realizate</i></p> <p>Oferta cu numărul maxim de contracte realizate primește punctajul maxim. Restul ofertelor vor avea punctajul calculat conform următoarei formule: Punctajul ofertei „X” = Număr contracte ale ofertei, „X”/Numărul maxim de contracte x Punctajul maxim</p>	2
	<p>➤ <i>Valoarea totală a contractelor similare realizate</i></p> <p>Oferta cu valoarea totală maximă de contracte realizate primește punctajul maxim. Restul ofertelor vor avea punctajul calculat conform următoarei formule: Punctajul ofertei „X” = Valoare totală contracte ale ofertei, „X”/Valoare maximă totală contracte x Punctajul maxim</p>	1
	➤ <i>Număr de contracte similare realizate în România</i>	1
4.	Descrierea activităților care vor fi subcontractate (dacă este cazul), procentul de subcontractare (fără a se preciza valoarea), precum și obligațiile fiecărui membru al asociației (activitățile pe care fiecare membru al asociației le va desfășura) dacă este cazul unei asociații	10
	➤ <i>fără subcontractori</i>	10
	1. Între 1-3 subcontractori:	6
	➤ <i>Dacă cel puțin 1 subcontractor este firmă cu capital majoritar românesc</i>	4
	➤ <i>Dacă nici un subcontractor nu este firmă cu capital majoritar românesc</i>	2
	2. Peste 3 subcontractori	4
	➤ <i>Dacă cel puțin 1 subcontractor este firmă cu capital majoritar românesc</i>	3
	➤ <i>Dacă nici un subcontractor nu este firmă cu capital majoritar românesc</i>	1
5.	Grafic de executare a lucrărilor (programarea, eșalonarea și durata activităților propuse).	4
	Total	40

Punctajul Financiar

Punctajul financiar – total 60 puncte – structurat astfel:

NR	CRITERIU	PUNCTAJ
1.	Oferta financiară elaborată pentru fiecare proiect din lot, detaliată pe activități clare și bine justificate, repartizate pe cele două faze ale contractului de servicii prevăzute în Caietul de Sarcini.	60
	Total	60

7.2 Raportul de evaluare

Raportul de evaluare se întocmește de către secretarul Comisiei de evaluare, se semnează de către președintele Comisiei, membrii Comisiei și se aprobă de Ministrul Integrării Europene.

Raportul de evaluare trebuie să conțină descrierea clară și argumentată a motivației atribuirii contractului de furnizare de servicii.

8. Condițiile de încheiere a contractului de furnizare de servicii

Autoritatea Contractantă notifică firma câștigătoare a licitației și încheie contractul de furnizare de servicii, conform modelului prezentat în **Anexa nr. 4**, în trei exemplare originale.

Două exemplare ale contractului revin Autorității Contractante și un exemplar Prestatorului.

9. Efectuarea plăților

Ministerul Integrării Europene, în calitate de Autoritate Contractantă, va efectua plata către Prestatorul contractului de furnizare de servicii, pentru fiecare proiect din lotul oferat.

În cazul în care Prestatorul, după evaluarea Studiului de Fezabilitate, constată că proiectul nu poate fi dezvoltat (exemplu: nu există o soluție tehnică acceptabilă; nu sunt îndeplinite condițiile pentru implementarea proiectului ca de exemplu lipsa titlului de proprietate asupra terenului etc) proiectul este exclus de la pregătire, iar valoarea contractului se va diminua cu valoarea corespunzătoare serviciilor aferente etapelor subsecvente, pentru proiectul în cauză.

Prestatorul poate modifica, în funcție de anumite situații obiective întâlnite în derularea contractului, activitățile inițiale din ofertă, cu condiția notificării Autorității Contractante fără a modifica valoarea totală a ofertei.

9.1 Documente și modalități de plată**Plata avansului**

Pentru obținerea avansului, Prestatorul va depune o cerere de plată (**Anexa nr.6**) însoțită de următoarele documente:

- garanție bancară pentru întreaga valoare a avansului, valabilă pe durata derulării contractului, la care se adaugă 30 de zile după data finalizării acestuia;
- identificarea financiară (**Anexa nr. 5**);
- factura fiscală;

- d) raportul asupra analizei Studiului de Fezabilitate pentru fiecare proiect în parte, aprobat de beneficiarul proiectului și avizat de Autoritatea Contractantă (**Anexa nr.7**).

Valoarea avansului reprezintă 30% din valoarea totală a contractului.

Plata avansului se face într-un cont deschis la Trezorerie sau la o bancă Comercială în cazul persoanelor juridice străine, numai după aprobarea de către Autoritatea Contractantă (UMS) a Raportului asupra Analizei asupra Studiului de Fezabilitate pentru fiecare proiect în parte și depus la Autoritatea Contractantă după prima lună de la semnarea contractului.

Plata intermediară

Plata tranșelor intermediare poate fi solicitată, separat pentru fiecare proiect din componența lotului, pe măsura derulării contractului, pe baza următoarelor documente:

- a) cererea de plată din partea Prestatorului, în care se va menționa denumirea proiectului și lotul din care face parte (**Anexa nr.6**);
- b) factura fiscală;
- c) sumar al lucrărilor executate, defalcate pe proiecte (**Anexa nr.9**);
- d) raportul final pentru fiecare proiect al lotului, aprobat de beneficiarul proiectului și avizat de Autoritatea Contractantă.

Plata finală

Plata tranșei finale se va achita în termen de maxim 28 de zile de la primirea avizului favorabil de către Prestator acordat de Autoritatea Contractantă pe baza raportului final aprobat de beneficiarul proiectului.

Documentele necesare plății tranșei finale sunt:

- a) cererea de plată din partea Prestatorului, în care se va menționa denumirea proiectului și lotul din care face parte;
- b) factura fiscală;
- c) sumar al lucrărilor executate, defalcate pe proiecte;
- d) raportul final pentru fiecare proiect al lotului, aprobat de beneficiarul proiectului și avizat de Autoritatea Contractantă;
- e) proces verbal de predare-primire a documentației semnat de MIE (Autoritatea Contractantă) – Studiul de Fezabilitate și Proiectul Tehnic, conform cerințelor din Caietul de Sarcini.

Tranșa finală poate fi solicitată și pe întreaga valoare a lotului, dacă nu au fost solicitată plata avansului sau plata unor tranșe intermediare.

Autoritatea Contractantă poate suspenda plata atunci când la verificarea Raportului Final se constată faptul că există diferențe între devizul de cheltuieli prezentat la sfârșitul contractului și cel întocmit de către Prestator la momentul întocmirii și prezentării ofertei, în condițiile în care nu notifică Autoritatea Contractantă asupra modificărilor operate (conform pct.9).

10. Monitorizarea

Ministerul Integrării Europene este responsabil de derularea subprogramului „Asistență tehnică pentru pregătirea de proiecte, finanțabile prin Programul Operațional Regional 2007-2013”.

Ministerul Integrării Europene va monitoriza respectarea de către Prestatorul de furnizare de servicii a clauzelor contractuale.

Indicatori de monitorizare:

- Număr Studii de Fezabilitate aprobate de beneficiar;
- Număr Studii de Fezabilitate avizate de Autoritatea Contractantă;
- Număr Studii de Fezabilitate respinse de Autoritatea Contractantă;
- Număr Studii de Fezabilitate respinse de beneficiar;
- Număr Studii de Fezabilitate revizuite la propunerea beneficiarului;
- Număr Studii de Fezabilitate nefinalizate;
- Număr Proiecte Tehnice aprobate de beneficiar;
- Număr Proiecte Tehnice avizate de Autoritatea Contractantă;
- Număr Proiecte Tehnice respinse de Autoritatea Contractantă;
- Număr Proiecte Tehnice respinse de beneficiar;
- Număr Proiecte Tehnice revizuite la propunerea beneficiarului
- Număr proiecte cu documentația tehnică completă;
- Număr Proiecte Tehnice realizate în funcție de timpul de implementare;
- Număr proiecte pregătite în funcție de tipul de infrastructură (drumuri județene, structuri de afaceri, turism, dezvoltare urbană).

Beneficiarii proiectelor sunt autoritățile administrației publice locale. Aceștia au obligația să pună la dispoziția Ministerului Integrării Europene și Prestatorului de servicii documentația necesară în vederea realizării activităților contractului.

11. Raportarea

Beneficiarii colaborează cu Prestatorul contractului de furnizare de servicii. Prestatorul întocmește documentația tehnică și raportează Ministerului Integrării Europene.

11.1 Numărul și tipul rapoartelor

Prestatorul contractului de furnizare servicii trebuie să întocmească și să transmită Autorității Contractante următoarele tipuri de rapoarte conform **Anexelor nr.7 și 8**:

1. Raportul asupra analizei Studiului de Fezabilitate pentru fiecare proiect în parte;
2. Raportul asupra realizării Proiectului Tehnic și a Detaliilor de Execuție pentru fiecare proiect în parte;
3. Raportul Final pentru fiecare proiect al lotului va conține explicații asupra tuturor serviciilor efectuate în cadrul proiectului.

Modelul de Raport asupra analizei Studiului de Fezabilitate și Modelul de Raport Final constituie anexe la „Contractul de furnizare servicii”.

Ministerul Integrării Europene va elabora un raport final, privind implementarea Subprogramului, care va fi prezentat Consiliului Național pentru Dezvoltare Regională (CNDR).

11.2 Termenele de depunere a rapoartelor

Termenele de depunere pentru fiecare Raport transmis către Autoritatea Contractantă sunt următoarele:

- 5 zile după prima lună de la semnarea contractului pentru depunerea Raportului asupra analizei Studiului de Fezabilitate pentru fiecare proiect în parte, inclusiv completarea sau revizuirea analizei cost-beneficiu;
- 5 zile de la finalul lunii a treia de la momentul semnării contractului pentru depunerea Raportului asupra realizării Proiectului Tehnic și a Detaliilor de Execuție pentru fiecare proiect în parte;
- 14 zile de la finalizarea contractului pentru depunerea Raportului Final pentru fiecare proiect al lotului; acest raport va conține explicații asupra tuturor serviciilor executate în cadrul contractului pentru fiecare proiect în parte.

Pe parcursul derulării contractului de servicii corespondența va fi în limba română. Rapoartele și alte documente solicitate se vor redacta în limba română.

11.3 Distribuirea rapoartelor

Toate rapoartele menționate în secțiunea 11.2 vor fi distribuite părților implicate după cum urmează:

- *MIE (Autoritate Contractantă):*
 - 2 copii (după toate rapoartele menționate);
 - 1 copie după Studiul de Fezabilitate;
 - 1 copie după Proiectul Tehnic;
- Beneficiar:
 - 1 copie (după toate rapoartele menționate);
 - 1 copie după Studiul de Fezabilitate;
 - 1 copie după Proiectul Tehnic.

11.4 Avizarea documentației tehnice de către verificatori independenți

Documentația de proiectare va fi elaborată în conformitate cu legislația în vigoare.

În conformitate cu legislația în vigoare, Prestatorul va avea, printre altele, următoarele obligații:

- asigurarea prin Proiecte Tehnice și Detalii de Execuție a nivelului de calitate corespunzător cerințelor cu respectarea reglementărilor tehnice și a cluzelor contractuale;
- prezentarea Proiectelor Tehnice verificate de verificatori de proiecte atestați, conform legii;
- soluționarea neconformităților și/sau a neconcordanțelor semnalate de către beneficiari și de către verificatorii independenți autorizați, în baza rapoartelor de verificare a acestora;
- elaborarea Caietelor de Sarcini, a detaliilor de execuție și a tuturor specificațiilor tehnice necesare privind execuția, exploatarea și întreținerea lucrărilor;
- elaborarea proiectelor de urmărire privind evoluția în timp a lucrărilor;

- stabilirea prin Proiectul Tehnic a fazelor de execuție determinante ale proiectului.

După realizarea Proiectului Tehnic (cu toată documentația aferentă), Prestatorul va obține aprobarea beneficiarului proiectului de infrastructură și va înainta documentația respectivă Autorității Contractante în vederea avizării și efectuării plății finale.

În momentul avizării Proiectului Tehnic de către Autoritatea Contractantă (care se va realiza în maxim zile de la data depunerii documentației de către Prestator) va fi prezent și proiectantul.

Având în vedere prevederile Legii nr.10/1995 privind calitatea în construcții, cu modificările și completările ulterioare, Prestatorul va avea obligația să participe la fazele determinante ale proiectului în vederea verificării calității lucrărilor proiectate.

De asemenea, Prestatorul va avea obligația să participe la elaborarea Cărții tehnice a construcției și la recepția lucrărilor executate.

12. Evaluarea ex-post

Evaluarea ex-post trebuie să determine, cu ajutorul indicatorilor fizici măsurabili specifici subprogramului, calitatea documentațiilor elaborate.

13. Dispoziții finale

Procedurile privind implementarea, monitorizarea și evaluarea Subprogramului „Asistență tehnică pentru pregătirea de proiecte, finanțabile prin Programul Operațional Regional 2007-2013”, se aprobă prin Ordin al Ministrului Integrării Europene și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Proiectele care vor beneficia de Asistență Tehnică contribuie la realizarea obiectivelor Strategiei Naționale de Dezvoltare Regională a Planului Național de Dezvoltare 2007-2013, privind diminuarea decalajelor de dezvoltare dintre regiunile și zonele țării, prin investiții în diferite tipuri de infrastructură și mediu de afaceri, investiții care vor contribui la creșterea coeziunii economice și sociale în România. Aceste obiective vor deveni operaționale prin Programul Operațional Regional 2007-2013, care, prin reabilitarea infrastructurii de transport, educație, sănătate, turism, dezvoltarea urbană și sprijinirea mediului de afaceri, vizează dezvoltarea teritorială echilibrată a țării.

Pe parcursul derulării contractului de furnizare de servicii corespondența (numai în formă scrisă) între Autoritatea Contractantă și Prestator, precum și redactarea rapoartelor și a altor documente va fi în limba română.

Toată documentația aferentă fiecărui proiect elaborată sub orice formă, este și va rămâne în proprietatea MIE și a beneficiarilor locali în timpul și după finalizarea activităților contractului pentru o perioadă de 5 ani. Ofertantul nu poate folosi sau dispune de această documentație fără un acord scris în prealabil emis de Ministerul Integrării Europene.

Proiectele pregătite tehnic vor urma procesul de selecție specific Fondurilor Structurale, în cadrul mecanismului de implementare a POR, care va deveni operațional la cel mult 3 luni de la data aprobării acestuia de către Comisia Europeană.

Beneficiarul va avea obligația de a efectua modificările necesare fiecărui proiect, astfel încât acesta să corespundă obiectivelor specifice fiecărui domeniu de intervenție finanțat prin Programul Operațional Regional.

Pentru proiectele care nu obțin avizele și acordurile necesare și nu pot face dovada proprietății, în vederea pregătirii documentației tehnice, sprijinul asistenței tehnice va înceta.

Anexele nr. 1 - 9 fac parte integrantă din prezentele Proceduri.

Anexa nr. 1

Numărul și structura loturilor

Proiectele de infrastructură au fost împărțite în 27 de loturi cu următoarea structură:

LOT 1

Regiunea	Numele aplicantului	Titlul proiectului	Locația
Sud Est	Consiliul Județean Brăila	Restructurare și lărgire a drumului jud Viziru, Cuza-Vodă, Mihai-Bravu	DJ Viziru, Cuza-Vodă, Mihai Bravu/Brăila
Sud Est	Consiliul Județean Vrancea	Modernizare și reabilitare DJ204E DN Mărășești Panciu Km24+200 - 43+050	DJ204E DN Marașești Panciu Km24+200 - 43+050/Vrancea
Sud Est	Consiliul Județean Vrancea	Modernizarea și reabilitarea DJ205R Cotești-Poiana Cristei Km21+700 28+700	Poiana Cristei Km21+700 28+700/Vrancea

LOT 2

Regiunea	Numele aplicantului	Titlul proiectului	Locația
Sud Est	Consiliul Județean Buzău	Modernizarea infrastructurii de acces la zonele turistice cu potențial demonstrat ale jud. Buzău	Subcarpații de Curbură /Buzău
Sud Est	Consiliul Județean Galați	Construire drum de centură în mun. Tecuci, între DN25-DN24	Tecuci/Galați
Sud Est	Consiliul Județean Galați	Reabilitarea și modernizare DJ251 între municipiile Galați Tecuci	DJ251 între Galați și Tecuci
Sud Est	Primăria Medgidia	Construirea unui drum de centură Medgidia	Medgidia/Medgidia

LOT 3

Regiunea	Numele aplicantului	Titlul proiectului	Locația
Sud Muntenia	Consiliul Județean Dâmbovița	Ramforsarea și modernizarea drumurilor județene DJ701, DJ401 și DJ711A pe traseul Dobra, Cornetelu, Branistea, Titu, Odobesti, Podlogi, Corbii Mari	Târgoviște/Dâmbovița
Sud Muntenia	Primăria Municipiului Târgoviște	Modernizarea și reabilitarea drumului de centură al municipiului Târgoviște	Târgoviște/Dâmbovița
Sud Muntenia	Consiliul Județean Ialomița	Reabilitarea și modernizarea drumului județean DJ 201B Km 0 + 00 - Km 19	Ciochina-Rasi județul Ialomița

LOT 4

Regiunea	Numele aplicantului	Titlul proiectului	Locația
Sud Muntenia	Consiliul Județean Argeș	Modernizare DJ720: Podul Dâmbovița (DN73 - Dâmbovicioara - Ciocanu) limita jud. Brașov în vederea îmbunătățirii și dezvoltării infrastructurii de turism 0 + 000 - 9 + 550	Dâmbovicioara /Argeș
Sud Muntenia	Consiliul Județean Argeș	Modernizare DJ 734: Voinești (DN73 - Leresti Voina) în vederea îmbunătățirii și dezvoltării infrastructurii de turism Km 0 + 000 - 19 + 840 L 19,840	Leresti /Argeș
Sud Muntenia	Consiliul Județean Argeș	Modernizare DJ 7031: Mușetești (DN73C) Brădulet, Brădetu, Poienile Valsanului în vederea îmbunătățirii și dezvoltării infrastructurii de turism, Km 28 + 822 - 53 + 6 (lungime 24,778 Km)	Mușetești Brădulet/Argeș +
Sud Muntenia	Consiliul Județean Prahova	Drum de legătura între DN 1B (Ploiești - Buzău) și DN 1 (București - Brașov)	Prahova /Prahova
Sud Vest	Consiliul Local Drăgășani	Ocolirea municipiului Drăgășani pe drumul național de la Craiova la Vâlcea	Drăgășani/Vâlcea
Centru	Consiliul Local Râșnov	Modernizarea infrastructurii orașului Râșnov ptr. Dezvoltarea potențialului turistic	Râșnov/Brașov

LOT 5

Regiunea	Numele aplicantului	Titlul proiectului	Locația
Sud Vest	Consiliul Județean Gorj	Reabilitare drum județean DJ 665 km 0+000 – 53+600	Gorj/Gorj
Sud Vest	Consiliul Local Târgu Jiu	Modernizare drumuri de rocade pentru Municipiul Târgu Jiu	Târgu Jiu/Gorj
Sud Vest	Consiliul Județean Mehedinți	Modernizarea infrastructurii pentru transport ca suport al dezvoltării durabile a zonei Gemeni – Darvari – Obarsia de Câmp, Județul Mehedinți	Gemeni-Darvari-Obârșia de Câmp/Mehedinți

LOT 6

Regiunea	Numele aplicantului	Titlul proiectului	Locația
Vest	Consiliul Local Deva	Pasaj denivelat auto și pietonal în zona Bulevardul Mihail Kogălniceanu Str. Ardealului din Municipiul Deva	Deva/Hunedoara
Vest	Consiliul Județean Timiș	Reabilitare DJ 592 între localitățile Buziaș – Lugoj km 25+000 – km 54+200, L=29,2 km	Buziaș – Lugoj/Timiș
Vest	Consiliul Județean Timiș	Centură Nord – Vest de ocolire a orașului Buziaș, L=4,3 km	Buziaș /Timiș
Vest	Consiliul Județean Timiș	Reabilitare DJ 682 limită Județ Arad – Periam – Saravale – Sânnicolau Mare, km 129+200 – km 153+200, L=24,0 km	Limită Județ Arad – Periam – Saravale – Sânnicolau Mare/Timiș

LOT 7

Regiunea	Numele aplicantului	Titlul proiectului	Locația
Vest	Consiliul Local Ineu	Centură Sud Ineu	Ineu/Arad
Vest	Consiliul Județean Arad	Modernizare tronson Julița Mădrigești – componenta traseului turistic E68 – Moneasa	Julița Mădrigești /Arad
Vest	Consiliul Județean Timiș	Reabilitare DJ 691 între localitățile Timișoara – Pișchia – Mașloc – limită Județ Arad, km 2+500 – km 42+500, L=40,0 km	Timișoara – Pișchia – Mașloc/Timiș
Nord Vest	Consiliul Județean Bihor	Modernizarea și extinderea infrastructurii de acces în stațiunile balneare Băile Felix și 1 Mai	Felix, 1 Mai/Bihor

LOT 8

Regiunea	Numele aplicantului	Titlul proiectului	Locația
Nord Vest	Consiliul Județean Cluj	Modernizarea infrastructurii de acces în zona turistică Răchițele-Prislop-IC Ponor	Răchițele, Prislop, Ic Ponor/Cluj
Nord Vest	Consiliul Local Jibou	Drum de centură est Jibou (DN 1H-DJ 108A) km 0+000-5+050	Jibou/Sălaj
Centru	Primăria Blaj	Deviere traseu DN 14 B km 22 + 270 – 25 + 300	Blaj/Alba

LOT 9

Regiunea	Numele aplicantului	Titlul proiectului	Locația
Nord Vest	Consiliul Județean Maramureș	Reabilitarea drumului nordului	Maramureș, Salaj/Maramureș

LOT 10

Regiunea	Numele aplicantului	Titlul proiectului	Locația
Nord Vest	Consiliul Local Baia Mare	Modernizarea și extinderea centurii Baia Mare	Baia Mare/Maramureș
Nord Vest	Consiliul Județean Satu Mare	Modernizarea infrastructurii drumurilor județene în Satu Mare	Orașu Nou, Negrești, Turț, Tășnad, Blaja/Satu Mare
Nord Vest	Consiliul Județean Satu Mare	Modernizare drum de ocolire în zona nord, Satu Mare	Satu Mare/Satu Mare

LOT 11

Regiunea	Numele aplicantului	Titlul proiectului	Locația
Centru	Consiliul Județean Harghita	Reabilitarea DJ 132	Legătura între DN 13A - Vlahita - Lueta si Ocland/Harghita
Centru	Consiliul Județean Harghita	Reabilitarea DJ 123 A	Harghita/Harghita
Centru	Consiliul Județean Mureș	Reabilitarea și modernizarea sistemului rutier pe DJ 142 C	Coroisinmartin, Zagar, Viisoara/Mures

LOT 12

Regiunea	Numele aplicantului	Titlul proiectului	Locația
Nord Est	Consiliul Local al Orașului Comănești	Centru de afaceri multifuncțional Trotuș	Comănești/Bacău
Nord Est	Consiliul Județean Vaslui	Reabilitarea Centrului Cultural Istoric al Municipiului Bârlad, județul Vaslui	Bârlad/Vaslui
Sud Est	Primăria Galați	Centrul de inovare Regiunea S-E	Galați/Galați

LOT 13

Regiunea	Numele aplicantului	Titlul proiectului	Locația
Sud Est	Consiliul Județean Constanța	Reabilitarea și amenajarea stațiunii balneo-climaterice Techirghiol în vederea creșterii atractivității turistice	Techirghiol/Constanța
Sud Est	Consiliul Județean Tulcea	Modernizarea infrastructurii de acces către zona turistică Murighiol-Uzlina Dunavat-Lacul Razim	Murighiol-Uzlina-Dunavat-Lacul Razim/Tulcea
Sud Muntenia	Primăria Orașului Amara	Amara II - Capitalizarea infrastructurii balneare	Amara /Ialomița
Sud Muntenia	Consiliul Județean Ialomița	Infrastructura tehnico edilitara și de drumuri pentru dezvoltarea zonelor industriale și incubator de afaceri în municipiul Urziceni	Urziceni/Ialomița

LOT 14

Regiunea	Numele aplicantului	Titlul proiectului	Locația
Sud Muntenia	Consiliul Local Câmpulung	Dezvoltarea infrastructurii turistice a municipiului Câmpulung prin reabilitarea zonei istorice balneare și de agrement - Complex Parc Crețulescu	Câmpulung/Argeș
Sud Muntenia	Consiliul Local Pucioasa	Complexul integrat de afaceri Pucioasa	Pucioasa /Dâmbovița
Sud Vest	Consiliul Local Râmnicu Vâlcea	Parcul Zăvoi – Centru de Recreere și Agrement	Râmnicu Vâlcea /Vâlcea
Sud Vest	Consiliul Local Băile Govora	Reabilitarea infrastructurii turistice a stațiunii balneare Băile Govora, Județul Vâlcea	Govora/Vâlcea

Regiunea	Numele aplicantului	Titlul proiectului	Locația
Sud Muntenia	Primăria Orașului Bușteni	Bușteni o stațiune renăscută	Bușteni/Prahova
Centru	Consiliul Local Rupea	Reabilitarea și extinderea infrastructurii în orașul Rupea	Rupea/Brașov

LOT 15

Regiunea	Numele aplicantului	Titlul proiectului	Locația
București Ilfov	Primăria municipiului București	Revitalizarea zonei Palatului Voievodal "Curtea Veche"	București/București-Ilfov
Centru	Consiliul Local Alba Iulia	Reabilitarea centrului istoric	Alba Iulia/Alba

LOT 16

Regiunea	Numele aplicantului	Titlul proiectului	Locația
Sud Vest	Consiliul Județean Gorj	Reabilitarea zonei industriale Bumbesti - Jiu	Bumbesti Jiu/Gorj
Sud Vest	Consiliul Județean Mehedinți	Reabilitarea complexului Muzeului Regiunii Porțile de Fier și valorificarea lui ca produs turistic	Mehedinți/Mehedinți
Sud Vest	Consiliul Local Slatina	Centru de afaceri Slatina	Slatina/Olt
Vest	Consiliul Local Timișoara	Reabilitarea spațiilor publice din centrul istoric al orașului Timișoara în vederea dezvoltării turismului	Timișoara/Timiș

LOT 17

Regiunea	Numele aplicantului	Titlul proiectului	Locația
Vest	Consiliul Local Pecica	Centru de dezvoltare a afacerilor	Pecica/Arad
Vest	Consiliul Județean Hunedoara	Incubator de afaceri - Centru expozițional regional Simeria	Simeria/Hunedoara
Centru	Primăria Zlatna	Reabilitare zonă industrială Zlatna ptr. înființarea unui parc ind.	Zlatna/Alba

LOT 18

Regiunea	Numele aplicantului	Titlul proiectului	Locația
Nord Vest	Consiliul Local Baia Mare	MarketiNV, Rețea regională de centre de marketing și microincubatoare	Baia Mare, Bistrița, Dej/Maramureș
Nord Vest	Consiliul Județean Maramureș	Gutinel - Dezvoltarea zonelor turistice Baia Mare - Izvoarele, Baia Sprie - Mogoșa și Cavnic	Baia Mare, Izvoarele, Baia Sprie, Mogoșa, Cavnic/Maramures

LOT 19

Regiunea	Numele aplicantului	Titlul proiectului	Locația
Nord Est	Consiliul Județean Bacău	Schi Parc Slănic Moldova	Slănic Moldova/Bacău
Nord Est	Primăria Piatra Neamț	Dezvoltare Infrastructura Turistica Masivul Cozla - Municipiul Piatra-Neamț	Piatra Neamț/Neamț

LOT 20

Regiunea	Numele aplicantului	Titlul proiectului	Locația
Nord Vest	Consiliul Județean Cluj	Dezvoltarea turismului de iarnă în Munții Apuseni	Nucet, Băișoara/Cluj
Centru	Consiliul Județean Sibiu	Reabilitarea și dezvoltarea infrastructurii generale și de turism Mărginimea Sibiului – valea Sebeșului	Alba, Sibiu/Alba, Sibiu

LOT 21

Regiunea	Numele aplicantului	Titlul proiectului	Locația
Centru	Consiliul Local Predeal	Dezvoltarea domeniul schiabil în Predeal	Predeal/Brasov
Sud Muntenia	Primăria Orașului Sinaia	Dezvoltarea zonei turistice Sinaia - Perla Carpaților	Sinaia/Prahova
Sud Muntenia	Primăria Orașului Azuga	Reabilitarea stațiunii Azuga - Zona Cazacu - în vederea creșterii atractivității turistice	Azuga/Prahova

LOT 22

Regiunea	Numele aplicantului	Titlul proiectului	Locația
Nord Est	Consiliul Județean Botoșani	Parcul Mihai Eminescu - Dezvoltarea infrastructurii turistice în zona Ipotești - Cătămarești	Mihai Eminescu/Botoșani
Sud Est	Consiliul Local Tulcea	Reabilitare și modernizarea zonei industriale de est a municipiului Tulcea	Tulcea/Tulcea

LOT 23

Regiunea	Numele aplicantului	Titlul proiectului	Locația
Vest	Consiliul Local al Municipiului Petroșani	Infrastructură pentru turism durabil în zona Parâng - Petroșani	Parâng - Petroșani/Hunedoara
Vest	Consiliul Local Oraș Geoagiu	Reabilitarea infrastructurii stațiunii Geoagiu Băi pentru dezvoltarea turismului balnear	Geoagiu Băi/Hunedoara
Vest	Consiliul Județean Timiș	Zona industrială Săcălaz	Săcălaz/Timiș

LOT 24

Regiunea	Numele aplicantului	Titlul proiectului	Locația
Sud Est	Consiliul Local Mangalia	Reabilitare și Ecologizare Lacuri Neptun	Mangalia, Stațiunea Olimp, zona Lacuri Neptun/Constanta

LOT 25

Regiunea	Numele aplicantului	Titlul proiectului	Locația
Sud Vest	Consiliul Local Călimănești	Călimanesti 2007 – Dezvoltarea infrastructurii turistice din stațiunea balneara Calimanești - Căciulata	Călimănești/Vâlcea
Vest	Consiliul Local al Municipiului Arad	Reabilitarea centrului istoric vechi al Municipiului Arad	Arad/Arad

LOT 26

Regiunea	Numele aplicantului	Titlul proiectului	Locația
Vest	Consiliul Local Băile Herculane	Reabilitarea spațiilor publice din centrul istoric al stațiunii balneoclimaterice Băile Herculane în vederea dezvoltării turismului	Băile Herculane/Caraș Severin
Vest	Consiliul Local Municipal Hunedoara	Hunedoara - Regenerare urbană în fosta zonă industrială	Hunedoara/Hunedoara
Vest	Consiliul Județean Hunedoara	Reabilitarea zonei urbane Dealul Cetății, monument al naturii și istoric cu valoare turistică ridicată din Municipiul Deva	Deva/Hunedoara

LOT 27

Regiunea	Numele aplicantului	Titlul proiectului	Locația
Sud Est	Consiliul Județean Vrancea	Dezvoltarea infrastructurii de turism în zona Tulnici – Lepșa – Gresu – Soveja	Lepșa – Focșani
Sud Est	Consiliul Județean Tulcea	Valorificarea turistică a manastirilor tucene prin imbunatatirea infrastructurii de acces și de mediu	Tulcea
Sud Muntenia	Consiliul Județean Calarași	Dezvoltarea zonei turistice Bratul Borcea-Calarași	Călărași
Vest	Consiliul Județean Timiș	Protecția mediului în zona lacului Surduc – Reabilitarea infrastructurii pentru integrarea zonei în circuitul turistic internațional	Timiș
Vest	Consiliul Județean Hunedoara	Integrarea în circuitul turistic European a Cetăților Dacice din munții Orăștie, măturii ale genezei poporului român	Sarmisegetusa
Nord Vest	Consiliul Local Sângeorz Băi/Cons Judet Cluj/Cons Judet Bistrita	Dezvoltarea infrastructurii de turism balnear pentru sporirea atractivității regiunii de Nord Vest (Turda – Sângeorz Băi)	Turda – Sângeorz Băi

Regiunea	Numele aplicantului	Titlul proiectului	Locația
Nord Vest	Consiliul Local Oradea/ Consiliul Județean Cluj	Decongestionarea traficului rutier în principalii poli economici ai regiunii Nord-Vest – Centurile orașelor Oradea și Cluj	Oradea – Cluj Napoca
Centru	Consiliul Județean Alba	Valorificarea potențialului turistic și economic al văii Aiud prin reabilitarea infrastructurii de transport	Aiud – Alba
Centru	Consiliul Județean Brașov	Varianta de ocolire a Municipiului Brașov – Faza 1	Brașov
București Ilfov	Primăria Municipiului București	Reabilitarea ecologica a lacurilor pe râul Colentina și a zonelor adiacente in vederea introducerii in circuitul turistic	București

Anexa nr. 2**Conținutul - cadru al Studiului de Fezabilitate****A. Părțile scrise:****1. Date generale**

- Denumirea investiției
- Elaborator
- Ordonatorul principal de credite
- Autoritatea contractantă
- Amplasamentul (țara, regiunea, județul, localitatea)
- Tema, cu fundamentarea necesității și oportunității avute în vedere la aprobarea studiului de fezabilitate (dacă este cazul)
- Descrierea investiției (descriere generală, stare actuală, preconizări)

2. Date tehnice ale investiției

- Date generale (zona și amplasamentul, statutul juridic al terenului care urmează să fie ocupat, caracteristicile geofizice ale terenului - studiu geotehnic, studii topografice, date climatice)
- Situația existentă a utilităților și analiza acesteia
- Obiectivele studiului de fezabilitate/priorități
- Analiza și selecția alternativelor optime
- Ipoteze de lucru și evaluarea alternativelor optime selectate pe baza analizei multicriteriale (aspecte relevante privind parametrii tehnici, economici, de mediu, legalitate, riscuri)

3. Durata de realizare și etape principale**4. Costul estimativ al investiției**

- Componente majore ale proiectului
- Asistență tehnică și supervizare
- Publicitate

5. Analiza economico-financiară

- Investiția de capital
- Strategia de contractare
- Ipoteze în evaluarea alternativelor (scenariilor)

- Evoluția prezumată a tarifelor (dacă este cazul)
- Evoluția prezumată a costurilor de operare (servicii existente, personal, energie, operarea noilor investiții, întreținerea de rutină și reparații)
- Evoluția prezumată a veniturilor (dacă este cazul)
- Analiza cost-beneficiu
- Riscuri asumate (tehnice, financiare, instituționale, legale)
- Analiza de sensibilitate
- Indicatori calitativi
- Indicatori cantitativi

6. *Finanțarea investiției*

Din valoarea totală a investiției:

- sume nerambursabile provenite de la Comisia Europeană;
- împrumuturi;
- buget de stat;
- buget local.

7. *Estimări privind forța de muncă ocupată prin realizarea investiției*

- Număr de locuri de muncă create în faza de execuție
- Număr de locuri de muncă create în faza de operare

8. *Avize și acorduri*

Avizele și acordurile emise de organele în drept, potrivit legislației în vigoare, privind:

- avizul ordonatorului principal de credite privind necesitatea și oportunitatea realizării investiției;
- certificatul de urbanism, cu încadrarea amplasamentului în planul urbanistic, avizat și aprobat potrivit legii;
- avizele privind asigurarea utilităților (energie termică și electrică, gaz metan, apă, canal, telecomunicații etc.);
- avizele pentru consumul de combustibil;
- acordurile și avizele pentru protecția mediului și a apelor;
- alte avize de specialitate, stabilite potrivit dispozițiilor legale.

B. Părțile desenate

- Plan de amplasare în zonă (1:25.000 - 1:5.000)
- Plan general (1:5.000 - 1:500)"

Anexa nr. 3

Conținutul-cadru al Proiectului Tehnic și al Detaliilor de execuție

A. Părțile scrise

1. Descrierea generală a lucrărilor

1.1. Elemente generale:

Proiectul tehnic verificat, avizat și aprobat potrivit prevederilor legale reprezintă documentația scrisă și desenate pe baza căreia se execută lucrarea.

Proiectul tehnic trebuie să fie elaborat în mod clar și să asigure informații complete, astfel încât autoritatea contractantă să obțină date tehnice și economice complete privind viitoarea lucrare care va răspunde cerințelor sale tehnice, economice și tehnologice.

De asemenea, este necesar ca proiectul tehnic să fie complet și suficient de clar, astfel încât să se poată elabora pe baza lui detaliile de execuție în conformitate cu materialele și tehnologia de execuție propusă, dar cu respectarea strictă a prevederilor proiectului tehnic, fără să fie necesară suplimentarea cantităților de lucrări respective și fără a se depăși costul lucrării, stabilit în faza de ofertă pentru execuția lucrărilor.

1.2. Descrierea lucrărilor

În cadrul descrierii lucrărilor care fac obiectul proiectului tehnic se vor face referiri asupra următoarelor elemente:

- amplasamentul;
- topografia;
- clima și fenomenele naturale specifice zonei;
- geologia, seismicitatea;
- prezentarea proiectului pe volume, broșuri, capitole;
- organizarea de șantier, descriere sumară, demolări, devieri de rețele etc.;
- căile de acces provizorii;
- sursele de apă, energie electrică, gaze, telefon etc., pentru organizarea de șantier și definitive;
- căile de acces, căile de comunicații etc.;
- programul de execuție a lucrărilor, graficele de lucru, programul de recepție;
- graficul de urmărire a calității lucrărilor, vizat de ISC;
- trasarea lucrărilor;
- protejarea lucrărilor executate și a materialelor din șantier;
- măsurarea lucrărilor;
- laboratoarele contractantului (oferantului) și testele care cad în sarcina sa;
- curățenia în șantier;
- serviciile sanitare;
- relațiile dintre contractant (oferant), consultant și persoana juridică achizitoare (investitor);
- memoriile tehnice, pe specialități.

2. Caietele de sarcini pe specialități

Caietele de sarcini dezvoltă în scris elementele tehnice menționate în planșe și prezintă informații, precizări și prescripții complementare planșelor.

Aceste caiete de sarcini se elaborează de către proiectant pe baza planșelor deja terminate și se organizează, de regulă, în broșuri distincte, pe specialități.

2.1. Rolul și scopul caietelor de sarcini

- Reprezintă descrierea scrisă a lucrărilor a căror execuție va face obiect al achiziției;
- În planșe se face prezentarea lor grafică, iar în breviarele de calcul se justifică dimensionarea elementelor constitutive.

- Planșele, breviarele de calcul și caietele de sarcini sunt complementare. Notele explicative înscrise în planșe sunt scurte și cu caracter general, vizând în special explicitarea desenelor.
- Conțin nivelul de performanță al lucrărilor, descrierea soluțiilor tehnice și tehnologice folosite, care să asigure exigențele de performanță calitative.
- Detaliază aceste note și cuprind caracteristicile și calitățile materialelor folosite, testele și probele acestora, descriu lucrările care se execută, calitatea, modul de realizare, testele, verificările și probele acestor lucrări, ordinea de execuție și de montaj și aspectul final.
- Împreună cu planșele, trebuie să fie astfel concepute încât pe baza lor să se poată determina cantitățile de lucrări, costurile lucrărilor și utilajelor, forța de muncă și dotarea necesară în vederea execuției lucrărilor.
- Elaborarea acestora se face pe baza breviarelor de calcul și a planșelor de către ingineri specialiști, pentru fiecare categorie de lucrare.
- Forma de prezentare trebuie să fie amplă, clară, să conțină și să clarifice precizările din planșe, să definească calitățile materialelor, cu trimitere la standarde, să definească calitatea execuției, normativele și prescripțiile tehnice în vigoare.
- Stabilesc responsabilitățile pentru calitățile materialelor și ale lucrărilor și responsabilitățile pentru teste, verificări și probe.
- Orice neclaritate în execuția lucrărilor trebuie să își găsească precizări în caietele de sarcini.
- Nu trebuie să fie restrictive.
- Redactarea acestora trebuie să fie concisă, sistematizată și exprimarea se va face cu minimum de cuvinte.
- Să prevadă modul de urmărire a comportării în timp a lucrării.
- Să prevadă măsurile și acțiunile de demontare, de demolare (inclusiv reintegrarea în mediul natural al deșeurilor), după expirarea perioadei de viață (postutilizarea).

2.2. Tipuri și forme de caiete de sarcini

În funcție de destinație caietele de sarcini pot fi:

- caiete de sarcini pentru execuția lucrărilor;
- caiete de sarcini pentru recepții, teste, probe, verificări și puneri în funcțiune, urmărirea comportării în timp a construcțiilor și conținutul cărții tehnice a construcției;
- caiete de sarcini pentru furnizori de materiale, utilaje, echipamente și confecții diverse.

În funcție de domeniul la care se referă caietele de sarcini pot fi:

- caiete de sarcini speciale care se referă la lucrări specifice și care sunt elaborate independent pentru fiecare lucrare.

2.3. Conținutul caietelor de sarcini

Dat fiind că fiecare lucrare în construcții are un anumit specific, caietele de sarcini sunt elaborate pentru fiecare lucrare, folosindu-se, dacă este posibil, părți, secțiuni,

capitole etc., elaborate anterior, verificate și adaptate la noile condiții tehnice ale lucrării și puse de acord cu prescripțiile tehnice în vigoare.

Astfel, conținutul unui capitol de lucrări din caietul de sarcini trebuie să cuprindă:

- breviarele de calcul pentru dimensionarea elementelor de construcții și de instalații;
- nominalizarea planșelor care guvernează lucrarea;
- proprietățile fizice, chimice, de aspect, de calitate, toleranțe, probe, teste etc. pentru materialele componente ale lucrării, cu indicarea standardelor;
- dimensiunea, forma, aspectul și descrierea execuției lucrării;
- ordinea de execuție, probe, teste și verificări ale lucrării;
- standardele, normativele și alte prescripții care trebuie respectate la materiale, utilaje, confecții, execuție, montaj, probe, teste și verificări;
- condițiile de recepție, măsurători, aspect, culori, toleranțe etc.

3. *Listele cantităților de lucrări*

Acest capitol va cuprinde toate elementele necesare în vederea cuantificării valorice și a duratei de execuție a lucrărilor, și anume:

- centralizatorul obiectelor,
- centralizatorul categoriilor de lucrări, pe obiecte;
- listele cuprinzând cantitățile de lucrări pe capitole de lucrări, aferente categoriilor de lucrări, cu descrierea în detaliu a acestora;
- listele cuprinzând cantitățile de utilaje și echipamente tehnologice, inclusiv dotările (după caz);
- specificațiile tehnice.

4. *Graficul general de realizare a lucrării*

B. Părțile desenate

Sunt documentele principale ale proiectului tehnic pe baza cărora se elaborează părțile scrise ale proiectului și care, de regulă, se compun din:

1. *Planurile generale:*

- planurile de amplasare a reperelor de nivelment și planimetrice;
- planurile topografice principale;
- planurile de amplasare a forajelor, profilurilor geotehnice, inclusiv cu înscrierea în acestea a condițiilor și a recomandărilor privind lucrările de pământ și de fundare;
- planurile principale de amplasare a obiectelor, inclusiv cote de nivel, distanțe de amplasare, orientări, coordonate, axe, repere de nivelment și planimetrice, cotele +/-0,00, cotele trotuarelor, cotele și distanțele principale de amplasare a drumurilor, trotuarelor, aleilor pietonale, platformelor etc.;
- planurile principale privind sistematizarea pe verticală a terenului, inclusiv înscrierea în acestea a volumelor de terasamente, săpături-umpluturi, depozite de pământ, volumul pământului transportat (excedent și deficit), lucrările privind stratul vegetal, precum și precizări privind utilajele și echipamentele de lucru, completări și alte date și elemente tehnice și tehnologice;

- planurile principale privind construcțiile subterane - amplasarea lor, secțiuni, profiluri longitudinale, dimensiuni, cote de nivel, cofraj și armare, arile și marca secțiunilor din oțel, marca betoanelor, protecții și izolații hidrofuge, protecții împotriva agresivității solului, a coroziunii etc.;
- planurile de amplasare a reperelor fixe și mobile de trasare.

2. Planșele principale ale obiectelor

Se recomandă ca fiecare obiect subteran sau suprateran să aibă un număr sau un cod și o denumire proprii, iar planșele să fie organizate într-un volum propriu, independent pentru fiecare obiect.

În cazul în care proiectul este voluminos planșele se vor organiza în volume și/sau broșuri pentru fiecare specialitate, distinct.

3. Arhitectura

Va cuprinde planșe privind arhitectura fiecărui obiect, inclusiv cote, dimensiuni, toleranțe, dintre care:

- planul individual de amplasare;
- planurile de arhitectură ale nivelurilor subterane și supraterane, ale teraselor, acoperișurilor etc., inclusiv cote, dimensiuni, suprafețe, funcțiuni tehnologice, cu precizări privind materialele, confecțiile etc.;
- secțiuni, fațade, detalii importante, cotate etc.;
- tablouri de prefabricate, confecții;
- tablouri de tâmplării și tablouri de finisaje interioare și exterioare.

Planșele vor conține cote, dimensiuni, distanțe, funcțiuni, arii, precizări privind finisajele și calitatea acestora etc.

4. Structura

Va cuprinde planșele privind alcătuirea și execuția structurii de rezistență, pentru fiecare obiect, și anume:

- planurile infrastructurii și secțiunile caracteristice cotate;
- planurile suprastructurii și secțiunile caracteristice cotate;
- descrierea soluțiilor constructive, descrierea ordinii tehnologice de execuție și montaj, recomandări privind transportul, manipularea, depozitarea și montajul, care se vor înscrie pe planșele principale.

5. Instalațiile

Vor cuprinde planșele privind execuția instalațiilor fiecărui obiect, inclusiv cote, dimensiuni, toleranțe etc., și anume:

- planurile principale de amplasare a utilajelor;
- scheme principale ale instalațiilor;
- secțiuni, vederi, detalii

Planșele vor conține cote, dimensiuni, calitățile materialelor, verificările și probele necesare, izolații termice, acustice, protecții anticorozive și parametrii principali ai instalațiilor.

6. Dotări și instalații tehnologice

Vor cuprinde planurile de tehnologie și montaj, secțiuni, vederi, detalii, inclusiv cote, dimensiuni, toleranțe, detalii montaj etc., și anume:

- desenele de ansamblu;
- schemele tehnologice ale fluxului tehnologic;
- schemele cinematice, cu indicarea principalilor parametri;
- schemele instalațiilor hidraulice, pneumatice, electrice, de automatizare, comunicații, rețele de combustibil, apă, iluminat etc., ale instalațiilor tehnologice;
- planurile de montaj, geometrii, dimensiuni de amplasare, prestații, sarcini etc., inclusiv schemele tehnologice de montaj;
- diagramele, nomogramele, calculele ingineresti, tehnologice și de montaj, inclusiv materialul grafic necesar punerii în funcțiune și exploatarei;
- listele cu utilajele și echipamentele din componența planurilor tehnologice, inclusiv parametrii, performanțele și caracteristicile.

7. Dotări de mobilier, inventar gospodăresc, pază contra incendiilor, protecția muncii etc.:

- planurile de amplasare și montaj, inclusiv cote, dimensiuni, secțiuni, vederi, tablouri de dotări etc.;
- listele cu dotări, inclusiv parametrii, performanțele și caracteristicile acestora.

Anexa nr. 4

CONTRACT DE FURNIZARE DE SERVICII nr. din

1. Părți Contractante

Autoritatea Contractantă MINISTERUL INTEGRĂRII EUROPENE, cu sediul în Str. Apolodor nr. 17, sector 5, București, telefon/fax 301.14.14 / 336.85.93, cont în lei RO95TREZ70023510170XXXXX, deschis la Trezoreria Municipiului București, reprezentată prin Ministrul Integrării Europene Anca Daniela BOAGIU, în calitate de achizitor,

Și

..... cu sediul în,
telefon, fax, înregistrată la Registrul Comerțului
....., Cod Unic de Înregistrare nr., cont nr.
..... deschis la, reprezentată legal
prin, în calitate de prestator.

2. Obiectul și prețul contractului

2.1. - Prestatorul se obligă să elaboreze și să furnizeze documentația de proiectare aferentă obiectivelor fiecărui proiect în conformitate cu activitățile prevăzute pentru Faza I și Faza II din Caietul de Sarcini și cu obligațiile asumate prin prezentul contract.

2.2. - Achizitorul se obligă să plătească Prestatorului prețul convenit pentru îndeplinirea contractului.

2.3. - Prețul convenit pentru îndeplinirea contractului, plătitbil Prestatorului de către achizitor conform graficului de plăți, este de lei (RON), din care T.V.A. lei (RON).

3. Durata contractului

3.1. - Prestatorul se obligă să furnizeze serviciile, astfel cum este prevăzut în graficul de livrare, în decurs de 5 luni de la data intrării în vigoare a contractului.

4. Aplicabilitate

4.1. - Contractul intră în vigoare la constituirea scrisorii de garanție bancară de bună execuție.

5. Documentele contractului

5.1. - Documentele contractului sunt:

- a) propunerea tehnică și propunerea financiară;
- b) graficul de livrare;
- c) Caietul de sarcini;
- d) acte adiționale, dacă există;
- e) scrisoarea de garanție bancară pentru bună execuție;
- f) scrisoarea de garanție pentru plata avansului;
- g) alte anexe la contract.

6. Standarde

6.1. - Serviciile furnizate în baza contractului vor respecta standardele prezentate de către furnizor în propunerea sa tehnică.

7. Caracterul confidențial al contractului

7.1. - (1) O parte contractantă nu are dreptul, fără acordul scris al celeilalte părți:

- a) de a face cunoscut contractul sau orice prevedere a acestuia unei terțe părți, în afara acelor persoane implicate în îndeplinirea contractului;
- b) de a utiliza informațiile și documentele obținute sau la care are acces în perioada de derulare a contractului, în alt scop decât acela de a-și îndeplini obligațiile contractuale.

(2) Dezvăluirea oricărei informații față de persoanele implicate în îndeplinirea contractului se va face confidențial și se va extinde numai asupra acelor informații necesare în vederea îndeplinirii contractului.

7.2. - O parte contractantă va fi exonerată de răspunderea pentru dezvăluirea de informații referitoare la contract dacă:

- a) informația era cunoscută părții contractante înainte ca ea să fi fost primită de la cealaltă parte contractantă; sau
- b) informația a fost dezvăluită după ce a fost obținut acordul scris al celeilalte părți contractante pentru asemenea dezvăluire; sau
- c) partea contractantă a fost obligată în mod legal să dezvăluie informația.

8. Drepturi de proprietate intelectuală

8.1. - Prestatorul are obligația de a despăgubi achizitorul împotriva oricărui:

- a) reclamații și acțiuni în justiție, ce rezultă din încălcarea unor drepturi de proprietate intelectuală (brevete, nume, mărci înregistrate etc și
- b) daune-interese, costuri, taxe și cheltuieli de orice natură, aferente, cu excepția situației în care o astfel de încălcare rezultă din respectarea Caietului de sarcini întocmit de către achizitor.

9. Garanția de plată a avansului

9.1. - (1) Prestatorul are obligația de a constitui garanția de plată a avansului în termen de maxim 10 zile de la data semnării contractului.

(2) Garanția de plată a avansului se constituie prin scrisoare bancară.

(3) Achizitorul are obligația de a efectua plata avansului numai după ce Prestatorul a făcut dovada constituirii garanției bancare de plată a avansului.

9.2. – Cuantumul garanției de plată a avansului este de 30% din valoarea contractului.

10. Garanția de bună execuție a contractului

10.1. - (1) Prestatorul are obligația de a constitui garanția de bună execuție a contractului în termen de maxim 10 zile de la data semnării contractului.

(2) Garanția de bună execuție a contractului se constituie prin scrisoare bancară de garanție de bună execuție.

(3) Achizitorul are obligația de a elibera garanția pentru participare și de a emite ordinul de începere a contractului numai după ce Prestatorul a făcut dovada constituirii garanției de bună execuție.

10.2. – (1) Cuantumul garanției de bună execuție a contractului este de 5% din valoarea contractului de furnizare, respectivRON.

(2) Scrisoarea de garanție de bună execuție va fi valabilă pe o perioadă de minim 3 ani.

10.3. Achizitorul are dreptul de a emite pretenții asupra garanției de bună execuție, în limita prejudiciului creat, dacă Prestatorul nu își îndeplinește obligațiile asumate prin prezentul contract. Anterior emiterii unei pretenții asupra garanției de bună execuție achizitorul are obligația de a notifica acest lucru Prestatorului, precizând totodată obligațiile care nu au fost respectate.

10.4. Achizitorul va elibera scrisoarea de garanție bancară de bună execuție în termen de maxim 30 de zile de la expirarea perioadei de valabilitate a acesteia, pe baza solicitării Prestatorului.

11. Servicii

11.1. - Prestatorul are obligația de a presta serviciile aferente furnizării documentației conform caietului de sarcini, fără a modifica prețul contractului.

11.2. După predarea documentației, prestatorul va avea obligația de a răspunde tuturor solicitărilor făcute în baza Legii nr.10/1995, pe o durată de 5 ani de la data terminării contractului fără a pretinde costuri suplimentare.

12. Raportări și termene de depunere

12.1 Pe parcursul perioadei de implementare, Prestatorul are obligația de a prezenta Achizitorului Rapoarte obligatorii după cum urmează:

- a) Raportul asupra analizei Studiului de Fezabilitate pentru fiecare proiect în parte, inclusiv revizuirea sau completarea analizei cost-beneficiu, va fi depus la MIE după prima lună de la semnarea contractului, în termen de maxim 5 zile.
- b) Raportul asupra realizării Proiectului Tehnic și a detaliilor de execuție pentru fiecare proiect în parte, va fi depus la MIE, la finalul lunii a treia, în termen de maxim 5 zile.
- c) Raportul Final aprobat de beneficiar pentru fiecare proiect al lotului va conține explicații asupra tuturor serviciilor executate în cadrul proiectului și va fi depus la MIE, în termen de 14 zile de la finalizarea acestuia.

12.2. Nerespectarea obligațiilor de la pct.12.1. atrage după sine dreptul Achizitorului de a nu plăti prețul stabilit în contract.

13. Documente și modalități de plată

13.1. **Plată avans**, reprezentând 30% din valoarea contractului se va înainta Prestatorului pe baza următoarelor documente:

- a) garanție bancară pentru întreaga valoare a avansului, valabilă pe durata derulării contractului, la care se adaugă 30 de zile după data finalizării acestuia;
- b) cerere de plată din partea Prestatorului, în care se va menționa denumirea proiectului și lotul din care face parte;
- c) identificarea financiară;
- d) factura fiscală;
- e) raportul asupra analizei Studiului de Fezabilitate pentru fiecare proiect în parte, aprobat de beneficiarul proiectului și avizat de Achizitor.

13.2. Avansul plătit Prestatorului se va folosi numai în scopul realizării proiectului.

13.3. Plată tranșe intermediare

Plata tranșelor intermediare poate fi solicitată, separat pentru fiecare proiect din componența lotului, pe măsura derulării contractului, în baza următoarelor documente:

- a) cererea de plată din partea Prestatorului, în care se va menționa denumirea proiectului și lotul din care face parte;
- b) factura fiscală;
- c) sumar al lucrărilor executate, defalcate pe proiecte;
- d) raportul final pentru fiecare proiect al lotului, aprobat de beneficiarul proiectului și avizat de Achizitor.

13.4. Plată tranșă finală

Tranșa finală se va achita în termen de maxim 28 de zile de la primirea avizului favorabil al Autorității Contractante pe baza raportului final aprobat de beneficiarul proiectului.

Documentele necesare plății tranșei finale sunt:

- a) cererea de plată din partea Prestatorului, în care se va menționa denumirea proiectului și lotul din care face parte;
- b) factura fiscală;
- c) sumar al lucrărilor executate, defalcate pe proiecte;
- d) raportul final pentru fiecare proiect al lotului, aprobat de beneficiarul proiectului și avizat de Achizitor;
- e) proces verbal de predare-primire a documentației semnat de MIE (Achizitor) – Studiul de Fezabilitate și Proiectul Tehnic, conform cerințelor din Caietul de Sarcini.

Tranșa finală poate fi solicitată și pe întreaga valoare a lotului, dacă nu a fost solicitată plata avansului sau plata unor tranșe intermediare.

13.5. În situația existenței unor modificări în devizul de lucrări prezentat de către Prestator la momentul semnării contractului, Achizitorul va trebui notificat în termen de maxim 10 zile de la data apariției situației care necesită efectuarea acestor modificări sub sancțiunea neacceptării la plată a acestora. Ulterior notificării, părțile vor stabili dacă aceste modificări vor face obiectul unui act adițional de modificare a contractului.

13.6. Achizitorul poate suspenda termenul de plată atunci când la verificarea Raportului Final se constată faptul că există diferențe între devizul de cheltuieli prezentat la sfârșitul contractului și cel întocmit de către Prestator la momentul întocmirii și prezentării ofertei.

14 Actualizarea prețului contractului

14.1. - Pentru serviciile prestate plățile datorate de achizitor Prestatorului sunt cele declarate în propunerea financiară, anexă la contract.

14.2. - Prețul contractului nu se actualizează.

15. Amendamente

15.1. - Părțile contractante au dreptul, pe durata îndeplinirii contractului, de a conveni modificarea clauzelor contractului, prin act adițional.

16. Subcontractanți

16.1. - (1) Prestatorul are obligația de a prezenta împreună cu Raportul asupra analizei Studiului de Fezabilitate contractele încheiate cu subcontractanții desemnați.

(2) Lista cuprinzând subcontractanții, cu datele de recunoaștere a acestora, cât și contractele încheiate cu aceștia se constituie anexe la contract.

16.2. - (1) Prestatorul este pe deplin răspunzător față de Achizitor de modul în care îndeplinește contractul.

(2) Subcontractantul este pe deplin răspunzător față de prestator de modul în care își îndeplinește partea sa din contract.

(3) Prestatorul are dreptul de a pretinde daune-interese subcontractanților dacă aceștia nu își îndeplinesc partea lor din contract.

16.3. - Prestatorul poate schimba oricare subcontractant numai dacă acesta nu și-a îndeplinit partea sa din contract. Schimbarea subcontractantului nu va schimba prețul contractului și va fi notificată achizitorului.

17. Întârzieri în îndeplinirea contractului

17.1. - Prestatorul are obligația de a îndeplini contractul de furnizare în perioada/periodele înscrise în graficul de livrare.

17.2. - Dacă pe parcursul îndeplinirii contractului Prestatorul nu respectă graficul de livrare sau de prestare a serviciilor, acesta are obligația de a notifica, în timp util, achizitorului; modificarea datei/periodelor de furnizare asumate în graficul de livrare se face cu acordul părților, prin act adițional.

17.3. - Cu excepția prevederilor clauzei 21 și în afara cazului în care achizitorul este de acord cu o prelungire conform clauzei 17.2, o întârziere în îndeplinirea contractului dă dreptul achizitorului de a solicita penalități Prestatorului, potrivit prevederilor clauzei 18.

18. Penalități, daune-interese

18.1. - În cazul în care Prestatorul nu reușește să își îndeplinească obligațiile asumate prin contract, la termenele stabilite, Achizitorul are dreptul de a aplica penalități de 0,5% din valoarea contractului pentru fiecare zi de întârziere.

19. Rezilierea contractului

19.1. - Nerespectarea obligațiilor asumate prin prezentul contract de către una dintre părți dă dreptul părții lezate de a cere rezilierea contractului de furnizare și de a pretinde plata de daune-interese.

19.2. - Achizitorul își rezervă dreptul de a denunța unilateral contractul de furnizare, în cel mult 10 de zile de la apariția unor circumstanțe care nu au putut fi prevăzute la data încheierii contractului și care conduc la modificarea clauzelor contractuale în așa măsură încât îndeplinirea contractului respectiv ar fi contrară interesului public.

19.3. - În cazul prevăzut la clauza 19.2 Prestatorul are dreptul de a pretinde numai plata corespunzătoare pentru partea din contract îndeplinită până la data denunțării unilaterale a contractului.

19.4 - Prezentul contract încetează de plin drept, fără a mai fi necesară intervenția unei instanțe judecătorești în cazul în care una dintre părți:

- este declarată în stare de incapacitate de plăți sau a fost declanșată procedura de lichidare;
- cesionează drepturile și obligațiile sale prevăzute în prezentul contract fără acordul celeilalte părți;
- primește o notificare (argumentate prin motive întemeiate) prin care i se aduce la cunoștință faptul că nu și-a executat sau își execută în mod necorespunzător obligațiile care îi revin.

19.5. - În cazul prevăzut la pct. 19.4 Prestatorul are dreptul de a pretinde numai plata corespunzătoare pentru partea din contract îndeplinită până la data încetării de plin drept a contractului.

20. Cesiunea

20.1. - Prestatorul are obligația de a nu transfera total sau parțial, în nici o situație, obligațiile sale asumate prin contract.

21. Forța majoră

21.1. - Forța majoră este constatată de o autoritate competentă.

21.2. - Forța majoră exonerează părțile contractante de îndeplinirea obligațiilor asumate prin prezentul contract, pe toată perioada în care aceasta acționează.

21.3. - Îndeplinirea contractului va fi suspendată în perioada de acțiune a forței majore, dar fără a prejudicia drepturile ce li se cuveneau părților până la apariția acesteia.

21.4. - Partea contractantă care invocă forța majoră are obligația de a notifica celeilalte părți, imediat și în mod complet, producerea acesteia și de a lua orice măsuri care îi stau la dispoziție în vederea limitării consecințelor.

21.5. - Dacă forța majoră acționează sau se estimează că va acționa o perioadă mai mare de 15 zile, fiecare parte va avea dreptul să notifice celeilalte părți încetarea de plin drept a prezentului contract, fără ca vreuna dintre părți să poată pretinde celeilalte daune-interese.

22. Soluționarea litigiilor

22.1. - Achizitorul și Prestatorul vor face toate eforturile pentru a rezolva pe cale amiabilă, prin tratative directe, orice neînțelegere sau dispută care se poate ivi între ei în cadrul sau în legătură cu îndeplinirea contractului.

22.2. - Dacă după 10 de zile de la începerea tratativelor directe achizitorul și Prestatorul nu reușesc să rezolve în mod amiabil o divergență contractuală, fiecare poate solicita ca disputa să se soluționeze de către instanțele judecătorești din România.

23. Limba care guvernează contractul

23.1. - Limba care guvernează contractul este limba română.

24. Comunicări

24.1. - (1) Orice comunicare între părți, referitoare la îndeplinirea prezentului contract, trebuie să fie transmisă în scris.

(2) Orice document scris trebuie înregistrat atât în momentul transmiterii, cât și în momentul primirii.

24.2. - Comunicările dintre părți se pot face și prin telefon, telegramă, telex, fax sau e-mail, cu condiția confirmării în scris a primirii comunicării.

25. Legea aplicabilă contractului

25.1. - Contractul va fi interpretat conform legilor din România.

26. Dispoziții finale

26.1. Prezentul contract, împreună cu anexele sale care fac parte integrantă din cuprinsul său, reprezintă voința părților și înlătură orice înțelegere verbală dintre acestea, anterior și ulterior încheierii lui.

26.2. Prezentul contract a fost semnat în 2 exemplare originale fiecare cu aceeași forță probantă.

Achizitor,

.....
(semnătura autorizată) L.S.

Prestator,

.....
(semnătura autorizată) L.S.

Anexa nr. 5

IDENTIFICARE FINANCIARA

TITULARUL CONTULUI	
NUME	<input type="text"/>
ADRESA	<input type="text"/>
LOCALITATE/JUDET	<input type="text"/>
COD POSTAL	<input type="text"/>
PERSOANA DE CONTACT	<input type="text"/>
TELEFON	<input type="text"/>
FAX	<input type="text"/>
COD FISCAL	<input type="text"/>

BANCA	
NUME	<input type="text"/>
ADRESA	<input type="text"/>
LOCALITATE/JUDET	<input type="text"/>
COD POSTAL	<input type="text"/>
NUMAR CONT	<input type="text"/>
MONEDA DE SCHIMB	<input type="text"/>
COD BIC	<input type="text"/>

BENEFICIARUL (numai daca este diferit de titularul contului)	
NUME	<input style="width: 100%;" type="text"/>
	<input style="width: 100%;" type="text"/>
ADRESA	<input style="width: 100%;" type="text"/>
	<input style="width: 100%;" type="text"/>
LOCALITATE/JUDET	<input style="width: 100%;" type="text"/>
COD POSTAL	<input style="width: 100%;" type="text"/>

OBSERVATII :**DATA :****SEMNATURA BENEFICIAR****Anexa nr. 6****Cerere de plată pentru contractul de furnizare de servicii**

Data cererii de plată [.....]

In atenția
Ministerului Integrării Europene

Numărul de referință pentru Contractul de furnizare de servicii:

Titlul Contractului de furnizare de servicii:

Numele și adresa Beneficiarului:

Cererea de plată numărul:

Perioada acoperită de cererea de plată:

Domnule/Doamnă,

Subsemnatul/a, (*nume*), solicit prin prezenta plata avansului/intermediară/finală¹ în cadrul contractului menționat mai sus.

Suma cerută este următoarea:

S-au anexat următoarele documente suport:

- raportul final
- identificarea financiară;
- factura fiscală;
- sumar al lucrărilor executate, defalcate pe proiecte;
- raportul final pentru fiecare proiect al lotului, avizat de beneficiarul proiectului;
- proces verbal de predare-primire a documentației semnat de M.I.E. (Achizitor) – Studiul de Fezabilitate și Proiectul Tehnic, conform cerințelor din Caietul de Sarcini.

Plata trebuie făcută în următorul cont bancar:.....

Cu stimă,

[semnătura]

¹ Se va selecta opțiunea aplicabilă

Model de raport asupra analizei Studiului de Fezabilitate

Aprob,
Denumire beneficiar
(semnătura autorizată)
L.S.

Avizat,
Denumire Autoritate Contractantă
(semnătura autorizată)
L.S.

- 1. Scurtă descriere a activităților în perioada de raportare**
- 2. Prezentarea analizei Studiului de Fezabilitate și documentele suport pentru fiecare proiect în parte**

Titlul proiectului

Beneficiar

Documentele proiectului
(de exemplu):

- Aviz mediu - valabil
- de actualizat
- Studiu de trafic - complet
- de completat / date lipsă
- Studiu de piață - complet
- de completat / date lipsă

etc.)

- 3. Probleme identificate și soluții propuse**
- 4. Planificarea activităților de actualizare a Studiului de fezabilitate (dacă este cazul)**
- 5. Grafic de livrare a Studiului de Fezabilitate pentru fiecare proiect în parte**
- 6. Grafic propus de elaborare a Proiectului Tehnic pentru fiecare proiect**

Întocmit,
Denumire Prestator
(semnătura autorizată)
L.S.

Anexa nr. 8**Model de raport final**

(se va elabora pentru fiecare proiect în parte)

Aprob,
Denumire beneficiar
(semnătura autorizată)
L.S.

Avizat,
Denumire Autoritate Contractantă
(semnătura autorizată)
L.S.

- 1. Prezentarea activităților desfășurate în cadrul fiecărei faze**
- 2. Raport asupra realizării/actualizării Studiului de Fezabilitate (inclusiv probleme întâmpinate, soluții propuse, recomandări)**
- 3. Raport asupra elaborării Proiectului Tehnic (inclusiv probleme întâmpinate, soluții propuse, recomandări)**
- 4. Resurse financiare alocate**
- 5. Sumarul lucrărilor executate**

Întocmit,
Denumire Prestator
(semnătura autorizată)
L.S.

SUMARUL LUCRARILOR EXECUTATE						
					<i>Cerere de plată nr.</i>	
					<i>Perioada pentru care se solicită plata:</i>	
1	2	3	4	5	6	7
Nr.crt.	Descrierea activităților (cf. Ofertă)	Buget inițial/activități	Descrierea activităților revizuite	Buget revizuit/activități	Suma solicitată prin Cererea de plată	Diferența de încasat cf Contractului
		Total		Total	Total	Total
	<i>Reprezentantul legal al Prestatorului</i>	<i>Nume:</i>		<i>Semnătura:</i>		<i>Data:</i>
	<i>Aprobat de Beneficiarul proiectului</i>	<i>Nume</i>		<i>Semnătura</i>		<i>Data</i>
	<i>Avizat de Autoritatea Contractantă</i>	<i>Nume:</i>		<i>Semnătura:</i>		<i>Data:</i>

ACTE ALE CONSILIULUI CONCURENȚEI

CONSILIUL CONCURENȚEI

DECIZIE

privind operațiunea de concentrare economică realizată de către societățile comerciale Arcelor Steel Service Centres SAS, Franța, și Mitsui & CO.UK PLC, Anglia, prin preluarea controlului în comun asupra societății AMSA Steel Service Centre (Pty) Ltd, Africa de Sud

Președintele Consiliului Concurenței,

în baza:

- Decretului nr. 57 din 17 februarie 2004 privind numirea membrilor Plenului Consiliului Concurenței;
- Decretului nr. 838 din 13 iunie 2006 privind numirea unui vicepreședinte al Consiliului Concurenței;
- Legii concurenței nr. 21/1996, republicată;
- Regulamentului de organizare, funcționare și procedură al Consiliului Concurenței, cu modificările ulterioare;
- Regulamentului privind autorizarea concentrărilor economice, cu modificările ulterioare;
- Instrucțiunilor cu privire la definirea pieței relevante în scopul stabilirii unei părți substanțiale de piață;
- Notificării concentrării economice înregistrate cu nr. RS – 59 din 26 mai 2006 la Consiliul Concurenței;
- Notei Direcției industrie și energie cu privire la concentrarea economică notificată, înregistrată cu nr. SN/108 din

13 iulie 2006,

luând în considerare următoarele:

1. La data de 26 mai 2006 Consiliul Concurenței a primit o notificare privind o propusă concentrare economică, care urmează a se realiza de către societățile Arcelor Steel Service Centres SAS, Franța, denumită în continuare *Arcelor SSC*, și Mitsui & CO.UK PLC, Anglia, denumită în continuare *Mitsui*, prin preluarea controlului în comun asupra societății AMSA Steel Service Centre (Pty) Ltd, Africa de Sud, denumită în continuare *AMSA*, în conformitate cu prevederile art. 10 alin. (2) lit. b) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată. Notificarea operațiunii de concentrare economică a devenit efectivă la data de 22 iulie 2006.

2. Părțile

Arcelor Steel Service Centres SAS (Arcelor SSC) este o societate înființată în conformitate cu legislația franceză, controlată de grupul Arcelor, Luxemburg.

Arcelor SSC operează centre service de distribuție oțel în Europa și Africa de Sud, prin care procesează și distribuie produse plate din oțel, conform comenzilor clienților.

Mitsui & CO.UK PLC (Mitsui) este o societate înființată în conformitate cu legislația engleză, controlată de grupul japonez Mitsui & Co. Ltd.

Mitsui este activă în comerțul internațional de mărfuri diverse, inclusiv produse din oțel.

AMSA Steel Service Centre (Pty) Ltd este o societate înregistrată în Africa de Sud, controlată de Arcelor SSC.

AMSA va opera un centru service de distribuție oțel în Africa de Sud.

3. Natura operațiunii de concentrare

Concentrarea economică notificată se realizează prin achiziționarea controlului în comun de către Arcelor SSC, Franța, și Mitsui, Anglia, în înțelesul art. 10 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 21/1996, republicată, asupra AMSA, o societate deja înregistrată în Africa de Sud.

Anterior tranzației, acțiunile societății AMSA erau deținute în proporție de 100% de Arcelor SSC.

În conformitate cu prevederile din Acordul acționarilor, Arcelor SSC va transfera 35% din acțiunile deținute în AMSA către Mitsui, păstrând diferența de 65% din acțiuni.

Ulterior realizării tranzației, AMSA va fi controlată în comun de Arcelor SSC (65%) și Mitsui (35%).

AMSA va fi o societate în comun concentrativă, în conformitate cu prevederile Regulamentului privind autorizarea concentrărilor economice și va îndeplini, pe termen lung, toate funcțiile aferente unei entități economice autonome, astfel va avea resurse proprii pentru operarea activităților, propriul buget și management, nu va depinde de companiile-mamă pentru afacerile curente, va fi activă pe piață și va desfășura activitățile derulate de alți agenți economici de pe aceleași piețe.

4. Dimensiunea operațiunii de concentrare

Tranzația a fost notificată Consiliului Concurenței în conformitate cu prevederile art. 15 alin. (1) din Legea nr. 21/1996, republicată, părțile implicate în operațiunea de concentrare realizând în anul 2005 cifre de afaceri globale care depășesc 10 milioane euro, iar două dintre acestea realizând fiecare în aceeași perioadă, pe teritoriul României, cifre de afaceri care depășesc 4 milioane euro.

5. Evaluarea mediului concurențial

Piața relevantă

Piața produsului

Distribuția de produse siderurgice este o piață separată de producția de oțel și de vânzările directe către consumatorii finali.

Piața distribuției de oțel se împarte în 3 subpiețe:

1. centre service de oțel;
2. distribuitori angro;
3. centre de tăiere a oțelului prin mijloace termice (oxicutting centre).

Aceste canale de distribuție vor fi mai departe împărțite în funcție de grupa de produse comercializată.

Pentru propusa operațiune părțile au informat că societatea AMSA va fi activă numai pe piața distribuției de oțel prin centre service, deci piața produsului a fost definită ca „Distribuția de produse din oțel prin centre service“.

Piața geografică

În opinia părților, dar și a practicii decizionale a Comisiei Europene, distribuția oțelului este în mod esențial o activitate națională sau regională.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 21/1996, republicată, piața relevantă, în scopul prezentei concentrări, a fost definită ca piața distribuției de produse din oțel prin centre service pe teritoriul României.

În România, comercializarea produselor siderurgice îmbracă forme diverse, mai puțin prin centre service, care reprezintă, în scopul prezentei concentrări, piața relevantă. Până la data propusei concentrări piața distribuției prin centre service nu a fost identificată pe teritoriul României. Totuși, în acest caz, definiția exactă a pieței poate fi lăsată deschisă, deoarece, indiferent de modul de definire a pieței, efectele operațiunii propuse sunt aceleași.

La nivelul anului 2005, părțile implicate în operațiunea de concentrare nu au fost active în România, dar societăți aparținând celor două grupuri, Arcelor și Mitsui, au realizat vânzări de oțel pe piețe ale produsului învecinate, cum ar fi vânzarea către consumatori finali și distribuția angro.

Totuși, cotele de piață înregistrate s-au situat sub {...}% din totalul piețelor.

Așa cum susțin părțile în notificarea transmisă, AMSA va fi un centru service de distribuție de produse din oțel, care va activa numai în Africa de Sud. AMSA se va aproviziona cu produse plate din zonă sau de la societăți aparținând grupurilor Arcelor sau Mitsui, cu precădere din Brazilia, Japonia și în mai mică măsură din Europa. Produsele achiziționate vor fi procesate conform comenzilor clienților locali din Africa de Sud. Eventualele exporturi se vor adresa numai țărilor vecine, având în vedere influența costurilor de transport.

Având în vedere că:

— societatea AMSA va activa pe o piață a produsului încă neidentificată pe teritoriul României, respectiv centru service de distribuție de produse plate din oțel, deci nu exista nicio suprapunere a activităților;

— piața în amonte, respectiv de aprovizionare în România cu produse plate, nu va fi influențată de crearea societății în comun, AMSA urmând a se aproviziona din surse apropiate de Africa de Sud și, oricum, clienții din România au o ofertă consistentă de la Mittal Steel (peste 70% din necesarul pieței), iar firmele aparținând grupurilor Arcelor și Mitsui, active în România pe piețe învecinate, înregistrează poziții nesemnificative;

— pe piața în aval, de distribuție angro, nu există impact din punct de vedere concurențial, produsele prelucrate de AMSA urmând a fi distribuite clienților care le-au comandat, în Africa de Sud,

propusa concentrare economică realizată prin achiziționarea controlului în comun de către Arcelor SSC, Franța, și Mitsui, Anglia, asupra AMSA, Africa de Sud, nu are niciun impact din punct de vedere concurențial pe piața distribuției de oțel prin centre service, pe teritoriul României.

Taxa de autorizare

Conform pct. 3 din Instrucțiunile date în aplicarea art. 32 din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu privire la calculul taxei de autorizare, cifra de afaceri reprezintă însumarea veniturilor pe piața relevantă pe care are loc operațiunea de concentrare economică. În cazul propus, nu au fost realizate venituri pe piața relevantă,

DECIDE:

Art. 1. — În conformitate cu dispozițiile art. 46 alin. (1) lit. b) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, și ale pct. 138 lit. b) din cap. II al părții a II-a din Regulamentul privind autorizarea concentrărilor economice, se emite o decizie de neobiecțiune, constatându-se că, deși operațiunea notificată cade sub incidența legii, nu există îndoiele privind compatibilitatea sa cu un mediu concurențial normal.

Art. 2. — Taxa de autorizare conform art. 32 din Legea nr. 21/1996, republicată, este 0 (zero) RON, avându-se în vedere că piața relevantă a produsului „Distribuția de produse din oțel prin centre service“ pe care va fi activă societatea AMSA, creată în Africa de Sud, prin preluarea controlului în comun de către Arcelor SSC și Mitsui, nu a fost identificată pe teritoriul României.

Art. 3. — Prezenta decizie devine aplicabilă de la data comunicării acesteia către părți.

Art. 4. — Decizia Consiliului Concurenței poate fi atacată, conform dispozițiilor art. 47 alin. (4) din Legea nr. 21/1996,

republicată, în termen de 30 de zile de la comunicare, la Curtea de Apel București, Secția contencios administrativ.

Art. 5. — În conformitate cu prevederile art. 57 alin. (1) din Legea nr. 21/1996, republicată, prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, pe cheltuiuala solicitantului și pe pagina de internet a Consiliului Concurenței.

Art. 6. — Direcția industrie și energie și Secretariatul general vor urmări ducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

Art. 7. — Prezenta decizie se va comunica de către Secretariatul general al Consiliului Concurenței societăților comerciale:

— Arcelor Steel Service Centres SAS, Franța;

— Mitsui & CO.UK PLC, Anglia,

prin firma de avocatură Voicu & Filipescu SCA, Union International Center, str. Știrbei Vodă nr. 26—28, București, România.

Președintele Consiliului Concurenței,

Mihai Berinde

București, 17 iulie 2006.

Nr. 166.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial“ R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial“ R.A.



5 948368 119123