898
209

經義考

書

詩

十七、十八

国立国会図書館　タイトル『經義考巻1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209

ガラス使用

東京圖書館
漢書門
目錄類
一五六
三の
函
二六
架
二七
號
四八
冊

十七

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

東京府書籍館 LIBRARY OF TOKIOFU

經義考卷九十一

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

書二十

董氏其旨書經原旨

未見

卞洪勳序曰今之治書者率多承襲傅會又或標奇逞臆經學之厄甚矣雲間董玄宰氏以尚書起家獨深得其旨凡疏義箋解皆虛心闡繹勒爲一家言令觀者劃然解顧也昔鄭寬中入說尚書於金華成帝詔班伯受之賞賚甚渥以其剖析經義不昧作者之旨耳若玄宰氏固已詣古人之奥室矣

国立国会図書館 タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』 請求記号 898-209
ガラス使用

898
209

吳氏炯書經質疑

一卷

存

炯自跋曰余於六籍易有繹旨詩春秋有質疑禮有孝經以輯其遺逸有大學以訂其章句而獨缺尚書嘗曰帝王之大經大法義本直截故無辨難之辭雖然終未卒業也今採叢語所載及閒居酬應之言凡有關於四代者輯成一編自古文後出談經者失其統緒互有牴牾故於傳注居多雖未能章分節解庶幾少補其缺云萬歷庚申秋七月

王氏肯堂尚書要旨

三十一卷

存

張雲章曰金壇損齋王氏中丞樵之次子萬歷己丑進士改庶吉士除翰林院檢討要旨一書館中所撰其從兄爾祝守滄州爲之鋟版天津兵備副使張汝蘊序之蓋原本家學而爲學士家刺經訓故之用者也

郝氏敬尚書辨解

十卷

存

張雲章曰京山郝氏專信今文而力辨孔傳爲非且以周公未嘗有東征殺管叔之事亦未嘗有踐阼朝諸侯之事蔡仲之命致辟管叔乃誤解金縢中我之弗辟一句禮記明堂位周公朝諸侯誤解洛誥中周公誕保文武受命惟

七年之文其意以孔書僞作禮記出於漢儒俱不足信其
言似出吳幼清纂言而郝氏於纂言又未之見不過率其
私智臆說而本無所據也

黃虞稷曰前八卷解今文二十八篇後二卷辨正古文

范氏應賓壁業

未見

姚瀚曰范應賓字　秀水人萬歷壬辰進士工部主事

鍾氏鳴陛書經素言

未見

蔣方馨曰抱瑜鍾氏鳴陛丹陽人萬歷壬辰進士刑部主
事

盧氏廷選尚書雅言

六卷

存

湯顯祖曰學古堂尚書雅言採唐孔氏以後至宋蔡氏所
詁而折衷已意存其異同有疏通知遠之益蓋深於書者
高兆曰廷選字眞常莆田人萬歷壬辰進士歷官湖廣參
政

曹氏學佺書傳會衷

十卷

存

張雲章曰天啓中先生官廣西右參議魏忠賢黨摘其所
撰爲誘書除名爲民崇禎中復起廣西疏辭家居殉節死
此書大槩即蔡傳而損益之

賀氏燦然書略

未見

俞汝言曰燦然字伯闇秀水人萬歷乙未進士除行人陞吏部主事歷員外郎

胡氏瓚尚書過庭雅言

未見

陳繼儒曰桐江胡伯玉先生官工部郎出參江右藩遂還環山少受澤庵公訓用尚書起家晚課諸子博采經史以及山鏡家刻旁證之二十年始成題曰過庭雅言志先訓也

陳忱曰瓚字伯玉桐城人萬歷乙未進士官至江西布政司參政

史氏訒事尚書疑問

五卷

未見

洪氏翼聖尚書祕旨

未見

蔣方馨曰南池洪氏翼聖歙縣人萬歷戊戌進士

謝氏廷讚書經翼注

七卷

存

俞汝言曰廷讚字曰可金谿人萬歷戊戌進士官尚寶司丞

王氏建中尚書新說

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

未見

姚瀚曰山陰人字位宇萬歷戊戌進士山陽知縣
趙氏維寰尚書蠡

四卷

存

董其昌序曰我明以經術取士士之治尚書者閩推莆田
浙推檇李若黃學士葵陽馮司成開之陳宮詹孟常皆用
尚書名世其所論誤經生家奉之不啻天球弘璧也吾友
趙無聲歲庚子用尚書冠北闈余嘗謂書道政事即唐虞
三代之史體兼編年紀傳凡律歷兵刑河渠食貨諸治典
靡不畢具故深於書者必精於史無聲向有史癖下上三
千年間日取其興亡治亂之故石渠以典謨訓誥之理淹
晰貫串直合經術治術而一之矣明燕泉何官皆書與余
同舍出其講義付諸剞劂士題其端曰蠡讀是編者毋徒藉

寧儒學教諭遷南國子監丞轉刑部主事歷郎中著尚書
蠡讀史快編

孫氏奇逢書經近指

未見

湯斌志墓曰康熙十有四年四月明萬歷庚子舉人徵君
孫先生卒於輝縣夏峰之居年九十有二其冬十月葬於
夏峰之東原先生幼當梁谿吉水講學都門之日與鹿忠
節公交修默證以聖賢相期許忠節既歿獨肩斯道者四

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

十載兩朝徵聘十一次堅卧不起故天下稱爲徵君云先生字啓泰號鍾元容城人

黃氏景星尚書解

未見

陳萬言序曰自唐及宋說書者系一家蔡註一出頗爲簡備昭代令甲壹以是爲宗人習專經家無異說顧標詞立義者日繁縱於訓詁不盡齟齬可信爲定則則未也吾師黃若頊先生以莆中尚書名家成進士自赤城李入儀曹寅清之暇乃得研精抽祕博考故義參以心裁薈成尚書解一書理簡而該詞弘而雅約文中義大暢宗風所爲振起於將來而發皇其未墜者其在斯乎其在斯乎

俞汝言曰黃景星號若頊莆田人萬歷辛丑進士歷官廣東右布政使

來氏宗道尚書祕省

未見

姚瀚曰蕭山人字路然萬歷甲辰進士累官太子太保禮部尚書兼東閣大學士

樊氏良樞書繹

一卷

存

陳氏臣忠書經集意

二卷

未見

按臣忠莆田人萬歷甲辰進士書載郡氏澹生堂

目

陸氏鍵尚書傳翼
十卷
存

陳懿典曰邇來經生專務新說實府氏所訂尚書傳翼博而不泥深而不僻其見卓其心苦矣

蔣方馨曰長水先生陸實府傳翼之書精研深入多發金壇王氏所未逮

姚瀚曰平湖人字開仲都御史萬垓子萬歷丁未進士建昌府推官

秦氏繼宗書經彙解
四十六卷
未見

姚瀚曰蘄水人萬歷庚戌進士

張氏爾嘉尚書貫言
二卷
存

陳懿典曰余峰張明府貫言脫稿於課最之暇淺言彌深簡言彌廣淡言彌旨

高層雲曰余峰張氏爾嘉青浦人萬歷癸丑進士官至浙江右布政使

朱氏道行尚書集思通
十二卷
存

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

繆泳曰朱道行字簡修海寧人萬歷乙卯舉人其書自爲之序

史氏惟堡尚書晚訂

十二卷

存

姜逢元曰金沙肄尚書者推王中丞父子所著日記要旨有功來學今得水部史心南晚訂攷證尤詳

姚瀚曰惟堡字心南仁和籍金壇人萬歷丙辰進士官都水司主事

錢氏大復尚書旨授

未見

姚瀚曰大復檗亭人大學士龍錫之父

未見

蔣方馨曰珍亭項氏名儒

鄭氏若曾尚書集義

六卷

未見

吳氏從周書疑

四卷

未見

黃虞稷曰甌寧人字世憲萬歷中海鹽縣儒學訓導

徐氏允祿勉思齋尚書解

未見

陸元輔曰明嘉定徐允祿汝廉撰允祿博學有文名屢試不遇厄窮無悶一介不苟取予經史皆有論說著述頗多

黃氏佖尚書精義

六卷

佚

台州府志黃孍人

吳氏桂森書說

未見

汪氏應魁尚書句讀

六卷

存

顧錫疇曰尚書蔡傳遵來舫劉該家藏有汪若水刪蔡不遵宋子從余遊遵京本精校詳其句讀令窮經者有所據以讀經者也

楊氏肇芳尚書副墨

六卷

存

馬世奇曰斯編創於金沙楊葆元先生成於其長君公才氏先生爲諸生時學使者首拔之上其卷於部至頒爲天下式而以首蓍老不知者或疵抵腕而先生處之怡然也本凡五易草創始就公才補其滲漏其言約而該精而覈深而亮疎而密微而不詭樸而不俚所謂集尚書之大成者非歟

張明弼曰葆元先生治尚書僅以明經出仕嘗注經解未

成而殁厥嗣公才能世其學取先生之書彌綸而銓叙之
以傳於世
楊廷樞曰楊葆元振鐸婁江率其兩子公才公諶苦研經
術副墨一編典型在目
洪氏禹功尚書揀珠
未見
壽昌縣志禹功字懋卿天啓元年拔貢生考授州同知
張氏睿卿書箋
未見
鄭元慶曰睿卿字稚通歸安人
潘氏士遴尚書葦籥

存
鍾嗽立曰青蓮潘氏字叔獻烏程人天啓壬戌進士授行人崇禎初謫雲南道御史尋謫官福建鹽運司知事稍遷大理寺副著尚書葦籥錫山高僉事世泰序之
徐氏大儀書經補註
六卷
存
曹溶曰大儀字象卿貴溪人天啓壬戌進士歷官雲南按察副使崇禎壬申自序

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

書二十一

徐氏可期書經貫言

未見

金華府新志徐可期字烜父永康人崇禎戊辰進士除行人擢福建道御史改刑部主事終員外郎

傅氏元初尚書撮義

四卷

存

林循昌序曰吾郡襟江帶海扁舟上下可以遡洄然郡士

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

門人樊鵬按曾懋震校

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

大夫鮮有爲此遊具者溪溪傅子既卜其尊人宅兆於溪溪復以一葉作江上岵廬風朝月夕乘潮往來而省視焉余問舟中往來所讀何書溪溪曰吾幼從父祖讀尚書開卷見放齊舉胄子爲千古諂嬉之祖驩兜薦共工爲千古朋比之祖當時未設諫官知人之哲獨推聖帝然四岳舉舜未嘗論賞薦鯀不效未嘗議罪吾黍諫官每念二祖列宗用人行政之大克媿矣於典謨因撮史合經名爲撮義夫猶是幼從父祖所讀尚書也一日林子攜榼舟中與溪溪汎遊筍江浯溪潮塭諸勝訪曾子霖寰於法石則撮義已成帙刋傳海內矣余既羨溪溪之思奇而才敏志孝而願忠顧竊嘆以其烺烺天球之章爲坎坎河干之具因爲朗誦說命三篇拜手颺言曰君家傳巖齋川作賢亦惟武言納誨啓沃乃心今撮義稱引古昔揚扢昭代閑邪陳義足爲講筵啓沃之資日者聖天子轉圜從諫側席旁求吾子其以尚書進爲恭默遜志稽古訓之一助巨川之濟有如此舟豈獨借岵廬於江上哉曾子曰善請書之爲撮義序

元初自跋曰齋頭索居餘忠耿耿輒溫尚書舊聞參合經史要求真實經濟而訓詁經生之習愧未免焉集中掛漏尚可續增因就正有道繕寫爲難遂付之剞劂無乃示璞愚陋滋恧矣

俞汝言曰溪溪傅氏晉江人崇禎戊辰進士官給事中

袁氏儼尚書百家彙解

大卷

存

曹溶曰儼字若思嘉善人崇禎戊辰進士高要知縣其書
董尚書其昌序之
孫氏承澤尚書集解
二十卷

存

承澤自序曰註經難註尚書尤難尚書乃夫子之所序定
者今傳世有古文今文之不同有艱澀平易之互異漢人
言書有百篇今存者僅及其半所存者果盡出於夫子之
所序定者乎且易有程子之傳朱子之本義春秋有程子
之傳詩有朱子之集傳大儒著述確乎可循程朱俱不註
書朱子蓋屬之蔡仲默氏仲默每註一篇輒請正者果盡合朱子
止訓二典禹謨遑揣餘未經訂正者果盡出於夫子之
意乎且漢人表章易有數家詩分爲四春秋分爲五獨
以書爲樸學不好馬鄭諸家俱失傳行世者獨孔安國一
傳而已余垂髫先人麗澤府君口授周易比長兼習尚書
尚書不獨治統所屬道統寄焉言心言性言敬實開萬古
理學之宗視諸經爲尤要登第後簽仕汴梁故宗西亭先
生家多經學祕本因得盡讀諸儒書義抄貯笥中變後尚
有存者退居二十年廻環熟繹因嘆書固全經其不死濟
南一老於秦始漢高之世留傳遺經於文帝之時天也濟
南記憶不全者復出於故宮殘壁之中天也文有艱澀平
易之不一以事非一手如周易四聖繁簡不一
詩之正變不同三頌簡緩之相遠也朱子即不註書而仲

史氏尚書纂要

未見

廣平府志史煒成安人崇禎癸酉舉人知縣

朱氏朝瑛讀書略記

二卷

未見

江氏旭奇尚書傳翼

二卷

存

旭奇自述曰國家命儒臣收輯大全於以嘉惠來學甚厚自元以前諸儒疏說其不詭於經者業已收之無遺矣迄今又二百餘年重熙累洽經教益明邇者經筵進講則張

默所注或曾面授意旨況同時有東萊之書說後百年有金仁山先生之叢說其精粹不遜於朱子余舊著集解一編今年屆八旬恐其散逸重加裒益列之家塾所解多從蔡傳參以東萊其有不合者正以仁山白雲兩先生要歸之明顯暢達而止至於書之有序其言簡古即不出於孔子或出於當日之史官故程子呂子皆尊信之今乃弁於每篇之首以補蔡傳之缺又蔡傳中有日月隨天左旋之說明初命學士劉三吾修會選一書改正其失左旋之說其實不誤此不足爲蔡傳病著其考證失真如璿璣之璿玉也誤以爲珠簡潔二河也誤以爲一如此尚多又洪範一篇有禹之經有箕子之傳乃俱以爲箕子之言此其失之大者余故曰莊尚書尤難

江陵申吳縣二公爲最著他如莫中江氏呂宇岡氏黃孝陽氏袁了凡氏孫柏潭氏顧涇陽氏張侗初氏周玉繩氏諸所詮說皆不可磨旭奇研索十年刪繁補漏名曰傳翼又五年而始成編時萬曆戊午歲

陸元輔曰旭奇字舜升婺源人以貢入太學授安岳簿移台州衛經歷

顧氏懋樊桂林書譽

十卷

存

繆泳曰錢唐顧懋樊書譽十卷吳太沖文德翼爲之序其曰書譽者取孔壁金絲之義也

未見

嚴繩孫曰字公寧無錫人崇禎中御史祁彪佳舉賢良方正不就學者稱經畬先生

鄒氏期楨尚書筆指

未見

孫氏弘祖尚書詮註

未見

嘉興縣志孫弘祖字令弘簡肅公植孫

陸氏又機尚書集解

未見

平湖縣志陸又機字衡如由選貢知日照縣事

陳氏弘緒尚書廣錄

未見

陸氏萬達尚書講略

未見

平湖縣志萬達字天相諸生

龐氏招俊書經正旨

六卷

存

陳忱曰任邱龐招俊脩子輯其孫塏知建寧府事刊行之

唐氏達尚書臆解

未見

鄭元慶曰達字灝如德清貢士里人私諡淵靖先生

存

繆泳曰濬字則新嘉興人舉業書也

姚氏之鳳尚書定解

未見

平湖縣志姚之鳳字叔瞻諸生

金氏鏡尚書評注

未見

莊氏日思尚書說準

未見

嘉興縣志莊日思字汝立國子監生

朱氏鶴齡尚書神傳

十卷
存

攷異

一卷
存

鶴齡自序曰古經之學非訓詁不明然有訓詁不能無異同有異同不能無踳駁他經皆然尚書爲甚蓋尚書者帝王之心法治法所總而萃也後世大典章大政事儒者朝堂集議多引尚書之文爲斷義解一訛貽害非眇如誤解用牲于郊牛二而世遂有主合祭天地及南郊北郊之說肴矣誤解九族與罪人以族遂有旁及母族妻族而坐之者矣誤解桐宮居憂復子明辟而始以黃金易戴鋸與謀解周伊周之事矣誤解金作贖刑始以洪範五行牽合庶徵福極妄逋逃始以婦女從軍矣誤以洪範五行牽合庶徵福極而介甫文之遂謂天變不足畏矣誤以弗辟爲致辟居東爲東征而公孫碩膚之美不白矣誤解弱水在條支崑崙即河源及書序成王伐東夷而漢武之窮兵西北隋唐之越海征遼東馬融鄭玄王肅之徒開闢草萊甚爲簡略古文孔傳晚出書義稍顯孔穎達爲之疏雖正二劉之失未愜學者之心求其條貫羣言闡明奧旨信無逾於仲默集傳者但其意主於撥棄注疏故名物制度之屬不能無訛筆力視紫陽易詩二傳亦多不逮識者不能無憾焉考明初令甲本宗注疏蔡傳附之後又以蔡傳未精命儒臣劉三吾等博採諸說參互考訂名書傳會選頒諸學官其後

大全行而此書遂廢又其後科舉專取蔡氏而大全亦置
高閣白首窮經仍訛踵陋讀禹貢者河渠遷改眩若進風
陳洪範者九數相乘迷如辨霧此以攻經生章句猶隔重
山況望其酌古準今坐而論作而行卓然稱有用之儒哉
余竊用愍嘆此稗傳之所由作也記曰疏通知遠而不誣
書教也夫推之時務而有宜有不宜不可謂通試之異代
而或驗或不驗不可謂遠列聖經筵進講必首及尚書誠
以三五以來崇功廣業咸出其中非徒古史記言記事之
體余之輯是書也主詁義而兼及史家臚群疑而斷以臆
說務爲通今適用之學庶幾孔堂之金石絲竹不盡至於
銷沈磨滅云爾若以仲默之書群然尸祝不應輒有異詞
於仲默之後者哉

潘耒曰先生字長孺居吳江之北郭閉戶著書撰述甚富
所有書稗傳已刋行禹貢長箋尚未雕印

楊氏文彩書繹

十二卷

未見

魏禧序曰楊子書繹既成以授其門人魏禧禧再拜稽首
作而歎曰吾今而知後世之必可以復三代矣楊子曰何
爲其然也禧曰吾以是書知之夫二帝三王之言天也傳
註百家曆象也天之神化不借助於曆象然曆象失占則
違天而無以前民用是書也綜百家之是而去其紕駁殫
五十年之神明而會通其道故其大義之昭明也如日月

之麗天其確乎不可易也如犂嶽之峙地其以經世應事也如舟之利水車之濟陸其切近於身心也如菽粟之療饑布帛之禦寒其不可見不可聞也則寓心力索於帝句文字之外恍惚乎古聖人之心嗚呼有王者起而欲復斯民於三代則直舉而措之已矣楊子曰三代而後唐虞其可復矣乎禧對曰唐虞去上古未遠人事開而天氣未漓故其治化與天無間堯典曰黎民於變時雍舜典曰四方風動有非三代之化俗所及故其後雖有禹湯文武之爲君益伊尹周呂之爲臣而天下已不可復爲唐虞若夫三代之治聖人以人事救之蓋自夏商之季浸淫至於周衰其間弒逆蒸報凶慝姦宄如漢唐以下之變無弗有者故其勢已極於無可加當此之時有聖人出焉以救之則爲三代以下之亂必可復也且夫禹湯文武皆大聖人其去堯舜不過幾微尺寸之間而不能躋三代於唐虞嘗觀漢唐文帝太宗爲治萬里昇平四海刑措幾至於三代之治無聖人以救之則爲三代以下之亂道去三代聖人蓋已千百蓧蔂而不可數計嗚呼是必世有禹湯文武之爲君而其天下亦第如漢唐極盛之治而止然後可曰三代不可復耳今天下之亂已極其勢必有所變三代極盛之治已數千年絕於天下其勢亦宜有復昔滕文公問井地孟子曰有王者起必來取法是爲王者師也夫生聖人爲斯民主上以禹湯文武自期其身下志伊尹傅說周公之學苟取是書而法之愚以爲庶幾得三代之所以復楊子聞之曰是予之志也汝其以是言弁

諸冊禧曰唯唯再拜而退又墓表曰先生諱文彩字洽文晚號一水學者稱一水先生年未二十即教授弟子多至數百人崇禎戊辰用登極恩選貢士先生作尚書繹必浣手執筆曰吾方對二帝三王奈何不敬書未成先生之屋火器服盡燬惟書繹存病將革執禧手謂曰尚書三吾一人書當見於天下後世書凡十二卷

黃氏宗羲書經筆授

二卷

存

錢氏肅潤尚書體要

六卷

存

繆泳曰肅潤字虢日無錫人馬素修先生弟子隱居小峰州堂其說書多本於馬

沈氏嗣選尚書傳

四卷

存

嗣選自序曰乙酉避亂婺川作洪範傳友人勸併及全書予謝未遑今歲稍多暇晷欲思著述以自見遂有事焉見近世大儒如鄧潛谷郝京山之書非無可觀然覺功多而用少者由於句句而疏之也予意因文釋義蔡傳已明者不必更爲蛇足惟是微言大旨前賢所未發者潛心七穫不可使之埋沒乃每篇各作一論其章句之間有獨得者亦疏而記之云

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

繆泳曰嗣選字仁舉嘉興貢士

閻氏若璩尚書古文疏證

十卷

存

姚氏際恒古文尚書通論別僞例

十卷

存

錢氏煌壁書辨疑

六卷

存

右山陽閻百詩錢塘姚善夫桐鄉錢曉城三家皆

毛氏奇齡古文尚書冤詞

八卷

存

右蕭山毛氏見說經者多攻古文尚書之僞作此

爲孔安國梅賾訟冤

門人武定李莊麟覆校

經義考卷八十二

欽定四庫全書

古讀孔子手刊真蹟壁經書多於古文尚書今亡

存

八卷

門人朱彝尊錄舊本

閻氏若璩曰洞庭席氏鑑與錢氏皇

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

書二十二

明世宗皇帝書經三要

三卷

未見

黃虞稷曰三要者皐陶謨伊訓無逸一篇與聖祖御注洪範一篇皆治天下大法因命輔臣撰序刊布大學士費宏等言皇上勵精圖治真與聖祖同心一德茲欲刊布亦宜依御注洪範體式因經分注直解肯綮繕寫成書以備觀覽已復有旨再

注伊訓及二書分爲三冊共爲一書宏等請以洪範居首次伊訓次無逸以洪範雖演於箕子而原出夏禹且注自聖祖序之先後宜然已乃帝製洪範序略一篇後將舉陶謨伊訓無逸等篇通加注釋名曰書經三要

文氏彥博尚書二典義

一卷

存

彥博進表曰臣伏覩尚書序曰仲尼討論墳典斷自唐虞以下訖於周所以堯舜二典爲書之首篇垂世立教示人主以軌範帝王之制坦然明白可舉而行堯舜二典並云曰若稽古帝堯帝舜以謂二帝並能順考古道而行之乃知人主之聖必由稽古恭惟皇帝陛下曰御經筵講官說尚書盖聰明文思稽考古道垂意於安天下之民天下幸甚臣以衰殘忝位保傅得侍經閣爲幸已深又不自揆輒於二典之中采掇事義數條兼以訓傳或理有切近治體亦以愚短之義附之庶幾粗有所備夫以齊之霸國而孟軻陳堯舜之道於齊王之前欲勉進之今臣遭堯舜之時陳堯舜之道固其宜矣臣愚不勝區區之誠謹錄以上進

程子頤堯典舜典解

宋志一卷

存

陸氏佃二典義

通考一卷

未見

陳振孫曰陸佃農師撰佃爲王氏學長於考訂

范氏浚堯典論

一篇

存

羅氏欽順堯典說

一篇

存

汪氏琬九族考

一篇

存

晁氏說之堯典四星日歲考

一卷

存

嵩山集

陳氏櫟堯典中星考

一篇

存

貝氏瓊中星考

一篇

存

錢謙益曰瓊字廷臣一字廷琚崇德人領鄉薦張士誠據吳隱於炙山累徵不就洪武三年徵修元史六年除國子助教遷中都國子學助教致仕

程氏廷策中星圖說

一卷

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

未見

吳氏觀萬　閏月定四時成歲講義

佚

徽州府志休寧人字亨壽篤尚考亭之學

來氏汝賢　虞書解

未見

毛奇齡曰菲泉來氏汝賢蕭山人嘉靖壬辰進士

袁氏黃　虞書大旨

未見

茅氏瑞徵　虞書箋

二卷

瑞徵自序曰古稱極治唐虞尚矣乃考其時九年之洪水

每厪其咨七旬之干羽尚煩訓定而猾夏震師紀述不絕於書亦烏覩所謂泰寧之象哉其廷臣動色相戒一則曰無怠無荒再則曰無若丹朱傲曾未嘗以神聖諫其君而其君亦不敢寬然以神聖自命兢兢業業常若不能一日安於臣民之上故曰堯舜其猶病諸只此一念便足千古此帝王相傳之治脈也今主上無事誦法堯舜而廷臣將順不遑卒遯處於稷契皐夔之後頃歲邊庭告警水旱時聞大似唐虞儆予之日惟諸臣共以堯舜事君而無虛以堯舜頌君此亦千載一時矣南局多暇日取唐虞論治之書讀之意有所會輒次數語簡端久便成帙漫題曰虞書箋蓋曰此其最淺淺者予未有知云爾崇禎壬申

羅氏泌六宗論
一篇
存　載路史餘論

沈氏頠象刑解
一篇
存　載唐文粹

程氏大昌象刑說
一篇
存

朱子熹舜典象刑說
一篇

一篇
佚

倪氏思昆命元龜說
一卷
佚

葉紹翁曰寧皇嘉定初拜右相制麻翰林權直陳晦偶用昆命於元龜事時倪文節公思帥福闢即束裝奏疏謂哀表以爲臣一時忝竊王言不暇指摘乞下思疏以示晦晦翼日除御史遂上章徧舉本朝自趙普而下凡拜相麻詞

用元龜事至大元年詔臣嘗詞科放思思非不記此特出於一旦私憤遂忘以典以藩臣而議王制不懲無以示後文節遂不復敢再辨免所居官陳與眞文忠最厚蓋辨明故典頗質於文忠云

周密曰嘉定初元文忠獻彌遠拜右丞相相麻翰林權直陳晦之筆也有昆命元龜使宅百揆之語時倪文節思知福州即具申朝省謂昆命元龜此乃舜禹揖遜授受之語見於大禹謨非僻書也據漢書董賢爲大司馬冊文云允執其中蕭咸謂此乃堯禪舜之文非三公故事今昆命元龜與允執其中之詞何以異若聖上初無是意不知詞臣何從而援引此言受此麻者豈得安然而不自明乎給舍之和衷譬轉不辭曰此事前代有文事有武備豪傑並興時不可失胥以有文事有武備豪傑並興蘇軾論韓琦富弼范仲淹立敢用人臣不當用之語昔歐陽修論韓琦富弼范仲淹立黨事在爲河北轉運使時故敢援此爲比乞行貼麻史相得之甚駭遂拜表繳奏且謂當時惟知恭聽王言所有制詞會合取會詞臣合與不合貼麻時陳晦已除侍御史遂具奏之其詞內云茲方艱於論相顧無異於象賢昆命元龜使宅百揆此蓋演述陛下卜相之意甚明而思乃以爲人臣不當用之語臣觀尚書所稱師錫帝曰虞舜與乃言底可績者其上下文顯是揖遜授受之語而孫近行趙鼎制云用符師錫之公陳誠之行沈該制云言皆可績僉曰汝諧從大禹謨之文惟口出好興戎朕言不再禹曰枚卜功臣惟吉之從帝曰禹

官占惟先蔽志昆命元龜朕志先定詢謀僉同鬼神其依龜筮協從卜不習吉禹拜稽首固辭帝曰毋惟汝諧今以本朝宰相制詞考之呂夷簡制曰或營求方獲或枚卜乃從富弼制曰遂膺枚卜實契具瞻王欽若制曰廟堂虛位龜筮協謀曾公亮制曰拂龜而見祥端蓂而定制稽用師言之錫進居台路之先陳執中制曰考嘉績而惟茂質枚卜以僉同趙鼎制曰龜弗克違既驗詢謀之協陳康伯制曰詢於僉言蔽自朕志無非用大禹謨此一段中語此類甚多不敢盡舉唐人作韋見素相制曰爾惟不矜朕志先定此兩全句皆用禹事本朝蘇軾草賜范純仁詔亦曰蔽自朕志賜六彥博詔亦曰朕命不再至於歷試諸難蓋堯此爲臣僚恐未是命龜的證國朝趙普拜相制曰謀於元龜歷選群后又有甚的切者唐元和中裴度拜相制曰人具爾瞻天方賚予昆命元龜爰立作相云云古人舉事無大小未嘗不命龜如洪範周禮左傳皆可攷也今思乃以董賢冊文允執其中爲比以聖上同之漢哀云云凡臣所陳事理甚明所有已降相麻即不合貼改繼得旨陳晦援證明白無罪可待倪思輕侮朝廷肆言誣罔可特降兩官其後文節作辨析一狀甚詳又專作一書曰昆命元龜說備載始末然一時公論多以文節出位而言近於忿激而陳之論辨雖詳終不若不用之爲佳也

王氏惲百獸率舞說

一篇

存

漢禹貢圖　一卷

佚

後漢書王景傳永平十二年議修汴渠乃引見景問以理水形便景陳其利害應對敏給帝善之又以嘗修浚儀功業有成乃賜景山海經河渠書禹貢圖及錢帛衣物

裴氏秀禹貢地域圖　十八篇

佚

晉書裴秀字季彥河東聞喜人武帝受禪官尚書令左光

祿大夫開府儀同三司變亂後世謂秀或還寧以濟淳略

州地名昧於是則闕十列作禹貢地圖十八篇奏之藏於秘府

秀自序曰圖書之設由來尚矣自古立象垂制而賴其用三代置其官國史掌厥職暨漢屠咸陽丞相蕭何盡收秦之圖籍今秘書既無古之地圖又無蕭何所得惟有漢時輿地及括地諸雜圖各不設分率又不考正準望亦不備載名山大川雖有麤形皆不精審不可依據或荒外迂誕之言不合事實於義無取大晉龍興混一六合以清宇宙始於庸蜀案入其岨文皇帝乃命有司撰訪吳蜀地圖蜀土既定六軍所經地域遠近山川險易征路迂直校驗圖記罔或有差今上考禹貢山海川流原隰陂澤古之九州

及今之十六州郡國縣邑疆界鄉陬及古國盟會舊名水陸徑路爲地圖十八篇制圖之體有六焉一曰分率所以辨廣輪之度也二曰準望所以正彼此之體也三曰道里所以定所由之數也四曰高下五曰方邪六曰迂直此三者各因地而制宜所以校夷險之異也有圖象而無分率則無以審遠近之差有分率而無準望雖得之於一隅必失之於他方有準望而無道里則施於山海絶隔之地不能以相通有道里而無高下方邪迂直之校則徑路之數必與遠近之實相違失準望之正矣故以此六者參而攷之然遠近之實定於分率彼此之實定於道里度數之實定於高下方邪迂直之算故雖有峻山鉅海之隔絶域殊則可直遠近無所隱其形也

顧氏愷之夏禹治水圖　一卷

佚

宣和畫譜顧愷之字長康小字虎頭無錫人義熙中爲散騎常侍今御府所藏有夏禹治水圖

無名氏禹貢圖　二卷

佚

右見唐裴孝源貞觀公私畫史

孔氏武仲禹貢論　一篇

存

毛氏晃禹貢指南

二卷

未見

按文淵閣書目有禹貢指南一冊不著撰人姓名疑即晁書昆山葉氏菉竹堂目亦有之

程氏大昌禹貢論

宋志五卷萬卷堂目二卷

存

禹貢論圖

宋志五卷萬卷堂目二卷

未見

宋志一卷

未見

彭椿年序曰禹迹所及周遍天下而載之禹貢者僅餘千言其施置闕大而書法嚴簡絕非一見可以遽解故薦紳先生難言之漢永平間詔遣王景治汴而賜以禹貢圖曰圖云者爲其道里悠遠功緒汗漫故圖以著之則禹貢有圖其已久矣予嘗恨古圖不存歷世諸儒耳受臆決無所稽據每對禹貢輒闕然不滿紹興初肇復大學與今泉守程公偕冠而中弟子員俱業書又適同一舍每相與談經至不安處輒共嘆諸儒之說未能通貫時方事場屋作舉子文字未暇究竟也淳熙四年程公以侍從講尚書禁中

門下省頒行其奏劄曰禹貢大川七而諸儒沿襲乃譌其六予聞之有會於心而疑其是正之難也已而聞上御講殿問黑水甚詳知公有見俾之來上程公具以其所知爲書以奏上見之大加褒勞詔付秘書省藏以垂後予聞諸學士大夫稱其精博實未嘗一見其書也六年出管閩舶明年而程公以敷文閣直學士來鎮泉南暇日論文因請觀之程公欣然出副本相示予取以歸熟而復之則其書條理甚備辨正經指者著之於論論凡五十有二論嘗指事說理而當證以山川實地者則事爲之圖圖三十有一至其事不隸虞夏而源流本出此經者則又爲後論八篇數千年間州域更革山川迹道率皆本禹語以爲之宗而

後談乃始皆揩載籍以爲之證正前人之謬訛其援引諸經諸子諸史諸書亦皆稽考其出處語脈務使有據而後已其於經義可謂深且博矣予乃知衆稱精博者不誣也若九河之淪於海三江之當爲一嘉陵江誤爲西漢而漢中之漢本無二派濟水通溢爲滎而濟之爲濟實非潛行地下弱水之既西黑水之入南歷世禹河漢河之別貢道入河入菏之誤以其言而質之禹貢若合符節無所差爽予始念孟子之言曰天之高也星辰之遠也苟求其故千歲之日至可坐而致也程公之於地理禹迹可謂求之而知其故也矣是可傳也且其奏

御之語曰東西朔南漸被聲教皆自此規摹以出則其拳
拳不獨爲夏世故書發語而已聖天子亦既知其志之不
狹矣從而褒諭之曰禹貢於古今山川地理無不該貫最
爲難明卿著論以要其歸爲功甚大則所得褒寵亦不止
義訓之近也郡博士陳君應行請以其著刻木郡庠布之
學者而求予文爲表予不容辭故爲之書
陳應行後序曰閣學尚書程公曩在經筵進黑水之說上
動天聽因以禹貢爲論爲圖啓沃帝心且以東漸西被教
暨朔南爲惓惓之忠盡在於此嗚呼大哉言乎其本藏之
秘館天下學者欲見而不可得歲在庚子公以法從出守
溫陵而編修彭公提舶於此與公有同舍之舊得其副本
應行進呈疆域圖說彭公已明晰疏解因再拜必請而三復其說
仓所進呈貢論圖也予見之乎哉
見其議論宏博引證詳明皆先儒之所未及乃請於公願
刊之郡庠以與學者共之公曰是吾志也乃出公帑十五
餘萬以佐其費復請公序以冠其首凡所畫之圖以青爲
水者今以黑色爲水波別之以黃爲河者今以雙黑線別
之古今州道郡縣疆界皆畫以紅者今以單黑線別之舊
說未安今皆識之以雌黃斷線別之斯文一傳使學者觀
帝王之疆理見宇宙之寥廓感慨今昔皆有勒功燕然之
心則閱此書者豈小補哉淳熙辛丑上元後五日
大昌自序曰臣惟帝王臨御天下凡四海九州之面勢名
山大川之向背九夷八蠻之區域必先究其曲折表裏然
後宅撫大略得以審所施置而效之於事禹之出也其所

遺者水也故其經畫必以奠高山大川爲始蓋高山既奠則避礙有方大川不迷則濬距有向是以功力所及地平天成不愆於素知所指而措之釐無不宜也今具載之禹貢雖曰主爲水役而區處夷夏播敷政教使四海得爲唐虞其遺範所詔蓋帝王必當取法者也孔子採錄而紀之書豈直爲行河者之地哉大有爲之主將陟禹迹以方行天下是書也即禹輿地圖志而可稽者矣然而極天下大川如江淮河漢濟黑水弱水此七者宇宙不能越之以自大禹功不能外之以自立而其名稱述道世傳失實七繆其六人主苟欲追會禹蹟而不得七者之真正猶禹之行水高山大川其猶未奠而欲行其荒度則將何據以爲施置之亭地禁則士而若古以精盆南遠簡編不與禹接其辨正宏無要於此書者矣然去古既遠簡編不與禹接其辨實難顧有一者經文雖簡而於事情無所不該如即其簡而得其該則雖茫茫之迹見於千餘言亦既無所乏少若但病其簡言外輒無餘見必且越而求之經文之外說成而經不應則於稽據何賴臣爲此故方其疑牾古說則盡屏訓傳獨經文而熟復之研味既久忽於一言一字之間覺其意指可以總括後先則主以爲據而益加參校暨其通之一經而合質之旁史而信稽諸人情物理而準於是躍然喜渙然悟知甚簡之中有甚該者焉如人有脈絡若存可以精察而不可以亟見然後知聖經之異於凡史也積其所見撰次成論凡五十有一篇豈敢謂能有明然童而習之白首不知止亦薰於施之實用不徒爲此空言爾

臣近因進講黑水遂得陳道其素聖明盡下不以爲愚而寵褒之且宣諭臣曰禹貢於古今山川地理無不關貫最爲難明卿著論以據證之用功甚矣嘉賞至於再三俾之來上臣恭稟睿訓豈敢以淺陋爲辭謹具所著論繕寫塵獻夫其淺聞而博考居千百世後而討究前人之未安持竊啓之見以敷露於天縱聖學之前極自知其不量然千慮之愚或庶幾其一得者率皆本經而求之傳會傳而反諸經因禹貢以言禹貢未始舍經而自出一見以此致之君子非臣之敢爲若言也禹也書叙載其經啓功用曰東漸于海西被于流沙朔南暨聲教臣惓惓所願效忠者正在此語也若夫山川方域散在四海而名稱迹道不啻千百其變臣所著論最總其事而不能盡東其所以著之名蒙采摭而廢幾便於省覽　又自虞

後論曰臣惟禹之水功被賴萬世而大河特不輟爲治世之患較其勞費殆若一敵國然而民又未嘗得寧也汴渠規模不出於禹而轉輸之利愈於未有汴時臣以是知天下事其迹狀未形於前則雖聖人亦無所感發以出其智故周監二代而文物郁郁漢創笞杖徒流以代肉刑而百世遂不可易蓋見其形而後知所措也臣本爲稽攷禹貢而及古今山川曲折於是念河汴二水本朝極嘗關意而其間應講求以備稽用者實云有之輒隨見記錄以爲禹貢後論比因奏對忝蒙睿旨宣取臣不敢以愚陋爲辭謹此錄進夫事未至而逆知其理之當然則事至而策畫審定此臣區區愚誠也

陳振孫曰凡論五十三篇後論八篇圖三十一其於江河淮漢濟黑弱水七大川以爲舊傳失實皆辨證之淳熙四年上進宇宙廣矣上下數千載幅員數萬里身不親歷耳目不親聞見而欲決於一心定於一說烏保其皆無牴牾然要爲卓然不詭隨傳注者也

中興書目禹貢論五卷後論一卷專論河汴二水之患又禹貢論圖五卷因禹貢備論歷代山川郡縣名稱改易以唐世地書爲正

王應麟曰淳熙四年七月刑部侍郎程大昌上禹貢論五十二篇後論八篇詔付祕閣

周密曰程泰之以天官兼經筵進講禹貢闕文疑義疏說甚詳且多引外國幽異地理與非親歷跋涉經籍舊說疑古今異地理變遷之說固難盡信然泰之謂禹貢只是一書不必強爲之說貫有所不知脫殊不曉其說想其治銓曹亦如此也既而

補外

歸有光跋曰禹貢論五十二篇得之魏恭簡公而亡友吳純甫家藏有禹貢圖皆淳熙辛丑泉州舊刻也泰之此書世稱其精博然予以爲山川土地非身所履終無以得其眞太史公言張騫窮河源烏覩所謂崑崙者元世祖至元十七年使驛治運河土番朶甘思西鄙星宿海所謂河源者始得其眞如泰之所辨烏鼠同穴數百言以爲二山而吾郡都太僕常親至其山見烏鼠來同穴乃知宇宙間無所不有不可以臆斷也

王氏炎禹貢辨

經義考卷九十三終

門人代州劉　愫覆校

書二十三

秀水　朱彝尊　編

男昆田　校

陳氏埴禹貢辨

一卷

未見

浙江通志陳埴字器之永嘉人從學朱文公舉進士以通直郎致仕學者稱潛室先生

李氏方子禹貢解

未見

邵武府志李方子字公晦光澤人朱子高弟自號果齋嘉

定七年進士第三人累官國子錄通判辰州寶慶二年眞德秀表甫取所著禹貢解以進特授朝奉郎

余氏蕭禹貢考

佚

閩書蕭字若蒙龍谿人任惠潭二州教授差浙西倉幹上書論韓侂胄改通直郎主管嶽祠所著周禮解禹貢考春秋地例增釋

黃氏干能禹貢圖說

佚

江西通志黃干能字必強豐城人刻意讀書謂皇極九疇之統漢儒舉以參五事配六極則失之妄作皇極要論又

作禹貢圖說

孟氏先禹貢治水圖

宋志一卷

佚

傳氏寅禹貢集解

二卷

存閩

喬行簡序曰今學之不古若科舉之習害之也明經記誦固不足以言古然猶近古文詞之習興而義疏之學泯矣利所不在誰復睥目視之乎同叔家故貧亦以教舉子爲業乃能取古書天官地志律歷權度井田兵制分寸零整乘除杪忽之說究觀篤攷窮日夜不惓無是書則多方從

人借之月累歲積而其學成矣遂取其書事爲之圖條列諸說而斷以己意名曰群書百考禹貢說蓋其一也夫說禹貢者多家三江莫定其名黑水弗知所入諸如此類甚衆余曩得同叔此書讀之蓋躍如也然間有疑而未決者方圖與之講切會而一之而同叔亡矣以同叔之用工如此其至既勒成一家之言是固不可使之無傳也百攷文多欲鋟之板未辦姑掇其禹貢說出之庶幾留意此學將求證於是者有取焉同叔姓傅名寅烏傷人也蓋晚而徙居與余爲同里云

呂祖儉曰同叔禹貢圖考可謂集先儒之大成葉適曰同叔博通古書特有隱趣

黃晉卿先生尊公從說齋喜公贊疑問難皆有援据可反復說齋喜曰吾益友也及聞其升陟分陝之說語門人曰職方輿地盡在同叔腹中矣大愚呂公閱其禹貢圖考曰是書可謂集先儒之大成矣揭其圖請申言之而坐諸生以聽且曰以所能者教人所不能者受教於人理之所在初無彼此先生亦樂爲之盡亹亹不倦

金華志傳寅字同叔義烏人於天文地理明堂封建井田律歷兵制之屬世儒置不講者靡不窮究訂其譌謬學者稱之曰杏溪先生

易氏被禹貢疆理記

一卷

佚

戴氏蒙禹貢辨

一卷

佚

鄒氏近仁禹貢集說

未見

陸元輔曰近仁字魯卿鄱陽人官龍陽丞嘗問學於楊簡著歸軒集

王氏柏禹貢圖

一卷

未見

按西亭王孫萬卷堂藏書目載之

陳氏剛禹貢手抄

佚

溫州府志剛字公潛平陽縣人從胡石塘學隱居教授學者稱爲潛齋先生

林氏洪禹貢節要

一卷

佚

張氏性善禹貢沿革圖

一篇

佚

王氏禕禹貢山川名急就章

存

朱氏右禹貢凡例

一卷

右自序

愚讀禹貢而知聖人之書法謹而有辨也其載
地理曲折及貢賦封域之事言簡義密詞嚴意
周一字之
間含蓄無盡如書山川廣平曰原下濕曰隰山
南曰陽水
北曰汭地高曰陶高平曰陸渚水曰
澤其土
無塊曰壤土黏曰墳脈起曰墳青黑曰黎玄而
疏曰壚其
草木少長曰天上竦曰喬繇言其茂條無甚長
叢生而積
曰苞其水道因水入水曰達循行水涯曰沿舟
行水上曰
浮絕水而渡曰逾曰亂大水合小水曰過小水
合大水謂
之入二水勢均相入謂之會會而合之一謂之
十而千萬世之豐功盛德盡在是矣因詮次以便覽者

郭氏餘禹貢傳注詳節

一卷

佚

楊士奇曰禹貢傳注詳節先友湖州府經歷郭慶宏先生
刪節傳注爲之以便記誦者也先生治書嘗從元進士
邁養高講習其授受有自云

江西通志郭餘字慶宏泰和人洪武中徵授廣東按察司
僉事

葛氏大紀禹貢要略

一卷

未見

鄭氏瑤禹治水譜

一卷

未見

夏氏寅禹貢詳節

一卷

未見

姓譜夏寅字正夫華亭人正統十三年進士歷南京吏部郎中陞江西提學副使終山東右布政使

存

楊廉撰碑曰公諱吉字克修餘干人成化辛丑進士仕至貴州左布政使

劉氏龍徐氏縉等禹貢注解

未見

陸元輔曰明世宗命劉龍徐縉撰進龍字舜卿弘治己未進士第三人歷禮部尚書謚文安縉字子容吳縣人弘治乙丑進士歷禮部侍郎謚文愍

韓氏邦奇禹貢詳略

二卷

存

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

邪奇自序曰略者爲吾家初學子弟也復講說者舉業也詳釋之者俟其進而有所考也弘治丁巳歐思誠後序曰禹貢詳節廼苑洛韓公心得之學傳之公辭曰此特以教我塾者往歲愚承乏朝邑知而求傳之子弟者非敢傳之人人也嘉靖乙巳春適公奉命總理河道於濟寧愚復備屬東昌獲伸前請公諾愚歸郡壽諸梓俾讀是經者本其說以研經義攷其圖以窮源委庶知公用心之勤析理之精有裨後學不爲小補云

桂氏萼禹跡九州圖

四幅

未見

進呈禹貢山川之學清四庫全書二卷　内府藏　倫禹貢山川圖以不傳頃者陛下命禮部侍郎劉龍徐縉撰成禹貢注解以供覽觀用意勤矣臣謂禹貢大旨分叙九州以經之總叙山川以緯之每州之下奠山川藪澤而後繼之以物土宜定田制經賦法通職貢其總叙於後則列山川叙原委總成功定封建別限制同教化是大禹先後經理之本末也皇上蓋將因禹貢以考地理之遠近見貢賦之難易爲施教之次第而求所以祗台德先非若經生學士徒爲考索記問而已臣輒於龍縉取前代方輿形制合今日一統地圖重爲四幅其一別禹九州之限而禹貢導水之略書焉其一列山川原委而禹貢田制貢賦之略書焉其一載禹貢九州之域其一列禹貢五服之制經理分明本末

備皇上誠於清閒之燕一展其卷則不煩訓詁而所以法象禹貢之意者舉在目前矣上曰觀所繪圖具知忠愛以是開發朕學深有裨益因命左右揭之御屏以便省覽

鄭公曉禹貢圖說

一卷

存

子履淳曰家翁禹貢圖并著之說分疆界於各州之中而貢道以別列山川於諸條之下而州境益明至若河表東西荆分南北或地雖小而紀之必備或彼州治而此功亦成本諸經文質諸傳義更附以昭代之地制使觀者開卷披玩恍如身歷九有

未見

曾氏于乾禹貢簡傳

一卷

佚

吉安府志曾于乾字思健泰和人邑諸生從羅洪先學

張氏朝瑞禹貢本末

一卷

未見

陸元輔曰朝瑞字鳳梧海州人隆慶戊辰進士歷官鴻臚寺卿

徐氏常吉禹貢注

三卷　未見

禹貢辨

一卷一云禹貢解一卷　未見

全氏天叙禹貢略

一卷　未見

陸元輔曰天叙號玄州鄞縣人萬曆丙戌進士歷官少詹事

何氏楙禹貢解

存

焦氏竑禹貢解

一卷　存

戚氏里貴禹貢瑤琨

一卷　未見

蔣方馨曰戚里貴字良父

褚氏寅亮禹貢詳節

一卷　未見

陸氏大初禹貢摭末

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

一卷　未見

按二書載山陰祁氏澹生堂書目

姜氏逢元禹貢詳節

一卷　存

沈蕙纕曰姜逢元　餘姚人萬曆癸丑進士歷官禮部尚書

茅氏瑞徵禹貢滙疏

十二卷　存

瑞徵浙江湖禹貢景響卒究竟援據諸家之說源委明晰定多出先儒意表然援引證據未能曲暢間考蘊端明書傳意解各殊及參以大全諸儒論著問難鋒起因從誦讀之餘凡關禹貢疑義信手摘錄爰採群碎彙爲全書而益神禹之明德于今猶在天壤間也鴻水懷襄禹不辭胼胝起昏墊而登之衽席矣而規畫封疆物土之宜而布之利曾不遺餘力其於量衡貢賦差等正錯辨晰主名惟恐經制一淆適以起異日無藝之征而貽黎庶無窮之累故其言曰底慎財賦聖人逆知後世暴君汚吏必有以財賦藉口而先事曲爲之防計深慮遠若此今海內非有九年之洪水而瀕河流離穿渠轉漕無寧歲頃者邊鄙時警戈矛窮發窮鄉方苦加派繼以水旱間作每來廟堂嵩目之憂

曾不遺餘力其於量衡貢賦差等正錯辨晰至名惟恐經制一淆適以起異日無藝之征而貽黎庶無窮之累故其言曰底慎財賦聖人逆知後世暴君汚吏必有以財賦藉口而先事曲爲之防計深慮遠若此今海内非有九年之洪水而瀕河流離穿渠轉漕無寧歲頃者邊鄙時警戈矛竊發窮鄉方苦加派繼以水旱間作每來廟堂嵩目之憂

未見

按二書載山陰祁氏澹生堂書目

姜氏逢元禹貢詳節

一卷

存

姜氏逢元字

禹貢詳節

一卷

禮

存

王氏樵禹貢錐指

二十卷

書

存

王氏樵字

讀

存

王氏樵字

益

存

王氏樵字

抵

存

王氏樵字

利

存

王氏樵字

禹貢匯疏

十卷

存

王氏樵字

禹貢一書兩

存

王氏樵字

曰禹貢

存

王氏樵字

纕曰姜逢元字

存

王氏樵字

按二

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用　挟み込み物

使神禹持籌則壤定賦不知當若何底慎而尚忍以無名之箕斂重困吾民乎讀禹貢者詳九州之山川則可供聚米之畫習漕渠之岐路則可商飛輓之宜察東南之物力則當念杼軸之空攷甸服之遺制則當興樹藝之利而挈要於底慎財賦一語疏解浩繁可以一言以蔽之如必字比句櫛執今圖制疑古山川索碣石左右之端滋黑水梁雍之辨三條四列地派臚分兩漢九河源流靡訂此不離經生之耳食亦何益乳蔡之舊聞乎

何氏楷禹貢圖注

一卷

未見

錢謙益曰汪余搜采國史蜀儒林一傳寥寥無幾初則有趙子常嘉靖中則有熊南沖近見何寥寥無幾初則服膺以爲可與二公接踵者也玄子之弟平子作禹貢解上自山海經下逮桑酈經注古今水道條分理解如堂觀庭如掌見指此亦括地之珠囊治水之金鏡也昔謝莊分左氏經傳隨國立篇製木方丈圖山川土地各有分理離之則州別縣殊合之則寓內爲一予每嘆之以爲絕學今平子殆可以語此平子其勉之更與玄子努力遺經兄弟並列儒林豈非本朝盛事哉

鄭氏鄤禹貢注

一卷

存

艾氏南英禹貢圖注

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

一卷

存

南英自序曰禹貢一書古今地理志之祖學者窮經將以經世則仰觀俯察莫非分內事何可皓首一經聽其汶汶已也是編內注一遵蔡氏定於功令不可易也而又刪繁就簡者以便童蒙者記誦耳其所刪有不可廢者仍錄爲外注并諸儒之論精核足與傳註互相發者亦咸收之以備參攷間有訂訛釋疑皆出前儒之旨無敢師心妄用若乃疆域之下形勝表裏之獨詳古今都會之孰優以至河道之遷徙轉運之難易猶若加意焉爲者非贅也形勢要害守國之所重而河淮汝濟之間又今國家藩目之秋吾黨所不可不講也古人讀書而廢業旋定馬援聚米爲山谷而敵在目中今人徒讀書而廢圖譬如欲聞人之言不欲見人之形而謂知其人也可乎是圖考正特詳與經傳一字不迕凡脉絡之紆曲方面之縱橫讀者開卷瞭然矣語云不出戶知天下或者亦有於斯歟

王氏綱振禹貢逆志

一卷

存

綱振自序曰大夏侯氏有云諸生欲芥拾青紫宜務明經不明不若歸耕僕不能掇青紫既自棄諸生又退耕無地我求童蒙以告積而成帙將以問世先取禹貢孤行昔朴林傳古尚書有同郡賈逵爲作訓既又馬融作傳康成注

解而杜遂用顯僕誠不能無意其人也

張氏能恭禹貢訂傳

一卷

存

蔣垣曰福寧州人字禮言崇禎庚午鄉試第一人

黃氏翼登禹貢注刪

一卷

存

沈懋纘曰黃翼登字學衡晉江人著尚書述解今行世者禹貢注刪一卷而已有朱廷旦莊奇顯二序

蔣氏之麟禹貢注

未見

黃宗羲曰之麟字龍友鄞縣人崇禎戊寅行保舉法掌院徐謇薦以君應詔授順天儒學訓導

高氏秉禹貢通考

四卷

未見

錢金甫曰高秉藥字映甫檇亭人崇禎中貢士

孫氏承澤禹貢九州山水考

三卷

存

承澤自序曰粵稽天地間形勢闊大莫過於山水故中庸言天地之爲物不貳而揩山水以實之孟子言性而舉禹

之治水以爲證蓋山水有原有委有脉有絡有分有合有性有情而其理無盡也古今山經水志搜奇者失之荒唐紀遊者但狎其耳目無足取也禹貢一篇不獨紀載成功造化之功用神聖之彌綸俱在焉余反覆讀之乃著其總目於前而分考之於後夫山之所墳水之所湧水之所奔山之所亘動靜相生剛柔互錯先儒謂理一分殊一理之妙不於山水益見乎　又曰余於丙午之春注洪範成復注禹貢至次年中夏三易稿而書成夫禹貢紀成功也實與洪範相表裏洪範曰水潤下禹行其無事以水治水也水之性不汩而五行之性俱順彝倫所以攸叙也吾夫子獨贊其盡力溝洫何也推禹之心也禹之時懷山襄陵不以爲天行之數曰由乳鐵由乳鐵出合之無水不爲害者今之無水不爲灌溉之澤普焉千載水利之經也讀者以是求之禹之功至今在禹之心至今在也予所以廻環是編經年而不能已也

夏氏允彝禹貢古今合注

五卷

存

陳子龍序曰今天下之大患在於國貧而國之所由貧者田功之不治水利之不修也昔者夏后氏隨山刊木薄海內外靡不周也而漢司馬遷曰禹通九道陂九澤度九山然河菑衍溢害中國也尤甚惟是爲務以是知禹之用功多而防患深者莫黃河若也禹貢言治水也而其究曰庶

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

土交正底慎財賦咸則三壤成賦中邦言治賦也即禹之
自稱曰濬畎澮距川由是觀之禹之所以驅害者在於治
江河之大水其所以成利者在於治溝洫之小水也自河
失故道日以橫決而冀豫徐兗之區民若履氷而處蓋數
千百年而靡定也自秦廢阡陌而周禮潴防溝遂列澮之
屬蕩然無餘即後世陂池塘瀦之制其人亡而事亦旋廢
矣故西北之荒蕪者半天下至於國家歲費數十百萬之
資漕荆揚之粟以給京師而西北邊萬餘里皆仰灌輸於
內凡轉運所輦商賈所販自京師而東則循濼薊抵榆關
或自直沽走遼碣稍北則牛車負載出居庸由龍固以給
宣雲稍西則自大河以北浮漳衛度太行達晉陽又西則
中遠轉北河咸西至滿城而大致之民既惰農益
逾惰不治生業此其患也黃河既已日決而南與淮同
兗豫之地被禍益烈惟有縱其所如使還故道而東南
之漕又必假道於河之防之以使之必出於是不能免
於決而中州徐淮之病矣絕河而北又竭泉源以充會
通而東省病矣始也西田功廢而特轉運既也特轉運而
田功益廢其初因轉運而河既也因治河而滯運卒
又因轉運而急治河治水治水豈非盡失古人之意哉今人主之
所急莫大於强兵欲强兵莫先於富國欲富國莫先於盡
地利盡地利莫先於治水之道古今則有異矣禹之
時九州同溢患其迹而無所歸故必先治其大者而後
溝澮可成田賦可定今也患於隱伏而不爲人用其淫溢

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

爲災者止黃河耳然西北之田功不立則漕不可省漕不可得而治矣故曰今日之可省勢不得不用河而河終不可得而治矣故曰今日之治水必先治其小者而後大者可理也夫天下之水莫大於江河禹之治河也勞於治江荆揚之田賦下於諸州而後世每藉大江以南衣食天下雖曰天時豈非人功哉夏子嘗憤國家之貧弱思大有以振之而方今士大夫襲從容安苟且言及務農任地則以爲迂遠不近情實又或以管商之書儒者不道而一旦事急則鑄山權商加稅鬻爵不復顧其後嗟乎禹貢則聖人治天下之書也管商云乎哉觀其制州到服任土作貢凡天喬竹石之微骨革齒毛之細靡不詳貫要其大端不過曰烝民乃粒萬邦作乂而已今夏子之書則神禹頁貢之經之稽古不載其揆音義經之述物產方俗之異無不記皆附見於經文之下可謂宏博而核矣夫縉紳先生知今而不知古則以爲古人之事皆不可行學者狃於誦習不能損益以合於時勢所以貴於通才也夏子之書備矣予獨論其事之最大爲當世所急者著於篇使世之覽者有所本焉

允燮自序曰余少恫愚每行道路輒迷往來長偕陳卧子出入見其留意博詢凡水泉之出入而後已因念即此是學欲作地理圖仿朱思本意爲之益增其所未備兼爲之說而於用兵險要水利屯田城池賦稅尤加詳焉其說閎遠非數年不能竣先舉其大略爲禹貢古今合註惟閩粵滇黔未入九州不能贅附餘已包舉

大都方之註疏大全何敢比肩以爲用世之助亦庶幾二云

張氏睿卿禹貢便讀

一卷

存

朱氏鶴齡禹貢長箋

十卷

存

鶴齡自序曰記稱書教爲疏通知遠夫推之時務有不宜非通也試之異代或不驗非遠也遡覽史籍凡職方地理河渠田賦諸書其文皆祖禹貢蓋經國鴻規莫備於此後之人以爲文焉而已即哆口自命專門者類亦苟安舊聞弗加深考安望其料酌曩聆坐而論作而遺歎行道川徑之儒哉夫自禹迄今陵谷代變山川往蹟難以按圖經約略可據雖其

漢唐以來諸儒辨論各出以及乘去志圖經約略可據雖其間甲乙相掊往往有之然而考今正古析同合異亦存其人若復矜一家之言狗千載之惑龔舛成譌曷可殫詰予竊愍焉兵火餘生屏居無事爰取注疏大全與百氏之說條貫而衷斷之大約體宗詁訓而旁及史家求爲通經適用之學所謂必無惟躬逢博雅君子論定而是正焉嗟乎農政不修漕渠日壞轉困而搜括頻此世變之所以益亟也有能慨然慕古寬休息以上合於底慎成賦之意庶幾宛委遺文猶不至滅天壤哉

陸氏敉樹禹貢注

一卷

存

陳忱曰字貢庵嘉善人

邵氏璜禹貢通解

一卷

存

陸菜曰璜字魯重秀水新塍里人中崇禎壬午鄉試知大姚縣事

嚴氏觀禹貢輯要

一卷

未見

程氏瑤田禹貢三江攷

存稱爲禾中二嚴

趙氏泓禹貢新書

一卷

未見

平湖縣志趙泓字天來諸生

胡氏渭生禹貢錐指

二十卷

存

羅氏泌三江詳證

一篇

存

朱氏鶴齡禹貢三江辨

一篇

存

朱子熹九江彭蠡辨

一篇

存

羅氏泌九江詳證

一篇

存

薛氏應旂甘誓論

一篇

存

存

何光遠曰天復中昭宗播岐時梁太祖與秦王茂貞羽檄交馳欲迎車駕何皇后恃其深寵不顧阽危酷好遊畋放牧於兩舍之外踐踏苗稼百里飛埃有成州同谷山逸人戴一巨笠跨青牛琴袋酒壺俱在牛上自稱同谷子不顯姓名直詣行朝上書兩卷論十代興亡之事敘四方理亂之源帝覽其書數日減膳宣王驟騎賜之酒食同谷子唯吟太康失政之詩何皇后慮失恩旨潛令秦王誅之其事未行預已奔去

經義考卷九十四終

門人鄱陽周道復覆校

秀水　朱彝尊　編

男　昆田　校

書二十四

楊氏簡書五誥解

一冊

未見

按文淵閣書目有之不載慈湖之名

范氏浚湯誓仲虺之誥論

一篇

存

伊訓論

一篇

存

太甲三篇論

一篇

存

咸有一德論

一篇

存

張氏九成咸有一德論

一篇

未見

顏氏復范氏祖禹說命講義

三卷

佚

祖禹同崇政殿說書顏復進劄子曰臣等近進講尚書說命竊以爲君治天下國家欽天稽古修身務學任賢立政至德要道備在此書誠能法之可爲堯舜昔太宗皇帝嘗曰尚書王言治世之道說命最備特詔孫奭講此三篇望陛下詳覽深思必有啓廸聖學之益臣等雖鏖竭謏聞講解於前謹輯記錄所言繕寫成冊以備尋繹或賜顧問庶幾少助聰明之萬一其說命講義三冊謹具上進

范氏浚說命三篇論

一篇

存

金氏履祥西伯戡黎辨

一篇

存

歐陽氏修泰誓論

二篇

存

王氏十朋泰誓論

一篇

存

存

胡氏洵直攷正武成

一卷

存

洵直自序曰按武成之書自伏生口傳失其次序王氏新義嘗加攷正說書者愈疑且以式者在車所行之禮也式商容閭豈當在歸至於豐之後洵直以樂記考之孔子告賓牟賈以大武遲久之意首言久立于綴以待諸侯之至則庶邦冢君受伐商之命於周乃其時也故其克商也有未及下車而爲之者有下車而爲之者有濟河而西然後爲之者至其終也左射貍首右射騶虞而貫革之射息也

裨冕揖笏而虎賁之士說劍也配乎明堂而民知孝朝覲然後諸侯知所以敬以此五者爲天下之教其先後有倫如此則武成之次序可槩見矣是以驗之以孔子之言而次第之廢有所本云

劉昌詩曰洵直字次魚清江前輩登科仕至別乘

江西通志胡洵直字次魚新喻人紹興巳丑進士累官湖南提刑司幹官

朱子熹攷正武成次序月日譜

一卷

存

牟氏楷定武成錯簡

一卷

台州府志牟楷字仲裴黃巖人刻意誠正之學以侍母疾不仕教授生徒學者稱之曰靜正先生

張氏日新武成考

一卷

未見

歸氏有光攷定武成

一卷

存

有光自述曰余所考定只移厥四月以下一段文勢既順亦無闕文矣注玉卿嘗疑甲子失序蓋先儒以漢志推此年置閏在二月故四月有丁未庚戌本無可疑也

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

詩氏商五行傳記

漢志一篇

佚

漢書長安許商長伯善爲算著五行論歷四至九卿號其門人沛唐林子高爲德行平陵吳章偉君爲言語重泉王吉少音爲政事齊炔欽幼卿爲文學王莽時林吉爲九卿自表上師冢大夫博士郎吏爲許氏學者各從門人會車數百兩儒者榮之

晉書孝武時夏侯始昌通五經善推五行傳以傳族子夏侯勝下及許商皆以教所賢弟子其傳與劉向同

劉氏向洪範五行傳記

漢書向字子政本名更生爲散騎宗正給事中成帝即位以故九卿召拜中郎使領護三輔都水遷光祿大夫上方精於詩書觀古文詔向領校中五經秘書向見尚書洪範箕子爲武王陳五行陰陽休咎之應乃集合上古以來歷春秋六國至秦漢符瑞災異之記推迹行事連傳禍福著其占驗比類相從各有條目凡十一篇號曰洪範五行傳論奏之　又曰景武之世董仲舒治公羊春秋始推陰陽爲儒者宗宣元之後劉向治穀梁春秋數其禍福傳以洪範與仲舒錯　又曰劉向洪範論發明大傳著天人之應王嘉曰向校書天祿閣專精覃思夜有老人著黃衣植青藜杖扣閣而進見向閣中獨坐誦書老父乃吹杖端烟然

因以見向說開闢以前向因受五行洪範之文恐辭說繁廣忘之乃裂裳及紳以記其言

沈約曰伏生創紀大傳五行之體始詳劉向廣演洪範休咎之文益備

高允曰漢光祿大夫劉向見漢祚將危權歸外戚憂陳妖眚而不見納遂因洪範春秋災異報應者而爲其傳

歐陽修曰箕子陳洪範條其事爲九類別其說爲九章考其說不相附屬向爲五行傳乃取五事皇極庶徵附於五行以爲八事皆屬五行與則至於八政五紀三德稽疑福極之類又不能附至俾洪範之書失其倫理所謂旁引曲取而遷就其說也然自漢以來未有非之者

傳

葉適曰劉向爲王氏考災異著五行傳歸於切劘當世而漢儒之言陰陽者其學亦各有所主然洪範之說由此隳裂使經世之成法降爲災異陰陽之書矣　又曰洪範初不爲災異而作庶徵所指明有效驗而學者乃以五行五事聯附爲一春秋以來凡有變兆離析剝牉門類而戶分之以是爲格王正事則委巷小夫巫瞽之事夫豈不然而謂篤學好古自名如仲舒向歆者亦當爾與

趙樞生曰自大小夏侯明五行之後劉向遂著爲洪範五行傳論其書不可見而見於班固漢書五行志者皆其遺法也

朱朝瑛曰劉向父子五行傳附會穿鑿固不足信雨暘燠

寒風之分應於貌言視聽思洪範則有明文豈可槩置不講而謂一切事應俱屬謬妄哉若以雨合於貌暘合於言燠寒風合於視聽思雖復起朱子而質之將亦有所不能區別也箕子之言不若是之固也

按許商劉向皆有五行傳記後漢郎顗傳引洪範記辭曰月行中道移節應期德厚受福重犖留之當屬劉氏書也

王氏名未詳洪範讜義一作皇極讜義今從中說問易篇九篇

佚

孫通曰安康獻公之述曰皇極讜義九篇其言三才之去就深矣

隋志二卷

佚

洪範日月變

隋志一卷

佚

洪範五行星歷

七錄四卷

佚

穆氏元休洪範外傳

新唐志十卷

佚

封演曰開元中有唐類上啓典一百三十卷穆元休上洪範外傳十卷

王應麟曰元休穆寧之父撰洪範外傳十篇開元中獻之賜帛授優師丞

崔氏良佐尚書演範

新唐志卷七

佚

權德輿曰博陵崔君元翰考某以明經歷衛州汲縣尉號州湖城縣主簿親沒遂不復仕探古先微言著尚書演範周易忘象及三國春秋門人易其名曰貞文孝父

按權文公為元翰文集序不書其父諱攷新唐書宰相世系博陵崔氏第三房郡陽令杭子濟州刺史潛潛子鳳閣舍人承搆承搆子洽坡第員外

佐子比部郎中元翰

宋仁宗皇帝洪範政鑒

十二卷

佚

王應麟曰康定元年十一月御撰洪範政鑒十二卷二十四卷云政鑒書以皇極為本上與王洙論五行五事之證采五行六沴及前代廢興成此書上自為序

洛書五事圖

一卷

佚

范祖禹曰仁宗最深洪範之學每有變異恐懼修省必求

其端

胡氏瑗洪範口義 通考作洪範解

宋志一卷

未見

晁公武曰胡翼之洪範解皆其門人所錄無銓次首尾

徐氏復洪範論

一卷

佚

張氏景洪範解

通考一卷

未見

晁公武曰皇朝張景海之編景當景祐二年爲亳州參軍

著論七篇

劉氏彝洪範災異論

佚

長編慶歷五年六月以澤州進士劉彝爲試大理評事

彝精算術兼通大衍諸歷嘗注司馬遷天官書及著洪

範災異論歐陽修薦之召試學士院而有是命

蕭氏旬洪範圖論

宋志一卷

未見

旬自序曰洪範其不可行歟何說者之多而行者之寡也

曰諸儒使然也譬諸律令其始作者非不欲人難犯而易

避矣及吏胥舞之則干機百穽吁可畏也夫洪範亦猶是

耳吾病其然因作三論大抵斥末而歸本褒經而擊傳劉磨瑕垢以見聖秘復列二圖一以指其謬一以形吾意噫人吾知乎不吾知其謂吾求異夫先儒而以爲新奇也

又後序曰吾論洪範以五福六極系皇極之建與不建而且不與二劉之增眭與陰或者猶以劉向夏侯勝之說爲惑劉向之言皇極之建總爲五福皇極之不建不能壬五事下與五事齒而均獲一極猶平王之詩降而爲國風夏侯勝之言曰天久陰不雨臣下將有謀上者已而果然以劉向之說則皇極之不建不可系以六極以夏侯勝之說眭與陰不可廢是皆不然夫福極之於五事非若庶驗也陰陽而推之律曆而求之人事而揆之庶驗之通於五事

某事洪曰必有某福爾爲某事明相之事也而聖人何由知之故吾以爲皇極之建五事皆得而五福皆應不曰應某事者必某福也皇極不建五事皆失而六極皆應不曰應某事者必某極也五事之間得與失參焉則亦不曰必某福必某極應也亦曰福與極參焉耳今劉以爲皇極建而爲五事主故加之五福及其不建也不加之以六極而以平王之詩爲說其意以爲不建則不能爲五事主故不加之六極以爲貶也今有人有九命之爵及有罪而日削其爵使至一命以貶之曰貶可也此猶平王之詩降而爲國風曰降可也若夫有罪又當具五刑而曰是人也罪大不當加之以五刑姑以墨辟論以重其責是得爲重其責乎今欲重不建之罪不曰六極皆

應而曰獨弱之極應乃引平王之詩以爲說平王之詩固不然也且彼聖人者豈以天下之福與極止於五與六而已哉葢亦舉其大槩耳夫天地之間非人力所爲而可以爲驗者多矣聖人取其尤大而可以有所兼者五而使其餘者可以遂見焉今也力分其一端以爲二而必曰陰爲陰雨爲雨且經之廢驗有曰暘矣而豈獨遺陰哉葢陰之極盛於雨而聖人舉其極者言也吾觀二劉之傳金不從革與傳常雨雨也乃言雷電雨霽皆在而獨於此別雨與陰何也然則夏侯勝之言何以必應曰事固有幸而中者公孫臣以漢爲土德而黃龍當見黃龍則見矣而漢乃火德也可以一黃龍而必謂漢爲土德耶必不可也其所謂眊

晁公武曰是書三論皆援經以繫傳所未以歸本一陰一

以指歆向之謬一以形其意或云非洵作

劉氏奭洪範解

宋志六卷

佚

蔣垣曰劉奭字執中福州懷安人從胡瑗學著洪範解周禮中義七經中義古禮經傳續通解

廖氏偁洪範論

一篇

存

湖廣總志廖偁衡山人天禧中舉進士著洪範論

朱子曰廖氏論洪範大段闢河圖洛書以此見知於歐陽

公蓋歐公有無祥瑞之論歐公只見五代有僞作祥瑞故併與古而不信如河圖洛書之事論語自有此說而歐公不信祥瑞併不信此而云繫辭亦不足信且如今世間有石頭上出日月者人取爲石屏又有一等石上分明有如枯樹者亦不足怪也河圖洛書亦何足怪

孫氏謂洪範會傳

通考一卷

未見

晁公武曰謂元祐中博士其說多本漢儒頗攻王氏之失

曾氏鞏洪範論

一卷

朱子曰洪範曾子固說得勝如他人

門人蕭山毛遠宗覆校

宋志一卷

存

安石進洪範表曰臣聞天下之物大小有衰後先有倫序者天之道叙之者人之道天命聖人以叙之而聖人必考古成已然後以所嘗學措之事業爲天下利苟非其時道不虛行陛下德義之高術智之明足以點天下之蒐瑣而興其豪傑以圖堯禹太平之治而朝廷未化海内未服綱

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

公蓋歐公有燕祥瑞之論歐公只見五代有僞作祥瑞故併與古而不信如河圖洛書之事論語自有此說而歐公不信祥瑞併不信此而云繫辭亦不足信且如今世間有石頭上出日月者人取爲石屏又有一等石上分明有如枯樹者亦不足怪也河圖洛書亦何足怪

孫氏謂洪範會傳

通考一卷

未見

聚奎堂藏書

經義考卷九十五

門人蕭山毛奎宗賢校

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

書二十五

王氏安石洪範傳

宋志一卷

存

安石進洪範表曰臣聞天下之物大小有奠後先有倫序者天之道叙之者人之道天命聖人以叙之而聖人必考古成已然後以所當學措之事業爲天下利苟非其時道不虛行陛下德義之高術智之明足以黜天下之蔑瑣而興其豪傑以圖堯禹太平之治而朝廷未化海內未服綱

紀憲令尚或紛如意者殆當考箕子之所述以深發獨智趨時應物故也臣嘗以蕪廢腐餘之學得備論思勸講之官擢與大政又彌寒暑勳績不効俛仰甚慚謹取舊所著洪範傳刪潤繕寫輒以草芥之微求裕天地又跋曰古之學者雖問以口而其傳以心雖聽以耳而其受以意故爲師者不煩而學者有得也孔子曰不憤不啓不悱不發舉一隅不以三隅反則不復也夫孔子豈敢愛其道驁天下之學者而不使其蚤有知乎以謂其問之不切則其聽之不專其思之不深則其取之不固不專不固而可以入者口耳而已矣吾所以教者非將善其口耳也孔子沒道日以衰熄浸淫至於漢而傳注之家作爲師則有講而無應爲弟子則有讀而無問雖欲聞微言大義烏可得也豈特無啟發以經之意爲盡於此矣吾可以無思而得也夫如此使其傳注者皆已善矣固足以善學者之口耳不足以善其心況其有不善乎宜其歷年以千數而聖人之經卒於不明而學者莫能資其言以施於世也予悲夫洪範者武王之所以虛心而問與箕子之所以悉意而言爲傳注者汨之以至於今寞寞也於是爲作傳以通其意嗚呼學者不知古之所以教而蔽於傳注之學也久矣當其時欲其思之深問之切而後復焉則吾將孰待而言耶孔子曰予欲無言然未嘗無言也其言也蓋有不得已焉孟子則天下固以爲好辨蓋邪說暴行作而孔子之道幾於熄焉孟子者不如是不足與有明也故孟子曰予豈好辯哉予不得已也

天子豈樂反古之所以教而重爲此嘵嘵哉其亦不得已焉者也

晁公武曰王介甫撰以劉向董仲舒伏生明災異爲蔽而別著此傳以庶徵所謂若者不當訓順當訓如人君之五事如天之雨暘燠寒風而已失意言天人不相干雖有變異不足畏也

陳善曰洪範金曰從革新義云能從能革而荆公洪範傳又云金性能從惟革者之所化二義不同

黃震曰荆公洪範傳其字義多足取者

余氏蕭改正洪範

一卷

存

龔明之曰余蕭字元輔大舍法徽行之因命以官累遷至正郎後復上書改洪範篇自王省惟歲至月之從星則以風雨乃屬之四五紀一曰歲二曰月三曰日四曰星辰五曰曆數之下謂凡九疇皆有衍文惟四五紀無之至於八庶徵之後既言休徵咎徵意已斷矣而又加王省惟歲已下之文則近於贅或者是時雨若止蒙恆風若其說然爲臺諫所彈不果施行

孔氏武仲洪範五福論

一篇

存

藺氏韜洪範五事說

一篇

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

存

晁氏補之洪範五行說

一篇

存

晁氏說之洪範小傳

一篇

存

說之跋曰說之二十年前爲洪範之學本諸伏生劉向一
行而古今之說不敢遺也爲傳數千言靖康丙午冬遇金
兵於暘陽五世圖書悉已灰燼寧論洪範之傳今年戊申
冬漂流金陵遇東里好學後生標記予傳之五行於本書
此視傳其次序則本泰山奠至之論而條理益精於是
之云

曾氏致洪範傳

通志一卷

佚

盧氏碩洪範圖章

一篇

存

碩自序曰予以尚書洪範篇書於縑素施於屋壁有客覩
之而言曰此其所謂君人之大法武王所以繼三爲明蓋
能盡心於是也苟將諸吾君列乎鳳扆之右足以興三代
之理予乃條其事爲章以奏之

四先生洪範解要　六卷　佚

按四先生者劉氏彝曾氏鞏蘇氏軾呂氏吉甫也

范氏浚洪範論　一篇　存

陳氏伯達翼範　宋志一卷　未見

王圻曰伯達紹興中進士

高曾雲曰伯達翼範有九圖九說

孟氏煚尚書洪範五行說　宋志一卷　佚

吳氏仁傑尚書洪範辨圖　宋志一卷　未見

王應麟曰仁傑撰洪範辨二卷增立新圖辨歐陽修蘇洵輯所論

鄭氏耕老洪範訓釋　佚

蔡氏元定洪範解　一卷

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209　ガラス使用

未見

鄭氏思孟洪範解義

佚

閩書思孟字齊卿寧德人受業朱文公之門著洪範解義以發明文公皇極辨之蘊

陳氏埴洪範解

一卷

未見

林氏維屏洪範論

一卷

未見

一卷

未見

張萱曰宋開禧間宗室濮園善湘著

按葉氏棻竹堂目有之

蔡氏元鳳洪範會元

佚

閩書元鳳漳浦人不登宦籍以文自豪所著有中庸大學解論語孟子講義洪範會元

馮氏去非洪範補傳

一卷

未見

姓譜去非都昌人椅之子淳祐初進士

按葉氏菜竹堂目有之

鄒氏元佐洪範福極奧旨

五卷

佚

陳氏剛洪範手抄

一卷

佚

劉氏漢傳洪範奧旨

佚

兩浙名賢錄劉漢傳字習甫上虞人寶祐四年進士累遷兩浙轉運使進司農卿臨終書生爲宋民死爲宋鬼之句

江西通志胡希是字則翁高安人通諸經元革命後家居著述方嚴有守一介不苟取予

趙氏孟頫洪範圖

一卷

未見

文徵明曰趙文敏公書洪範篇并畫箕子武王授受之意公以宋之公族仕於維新之朝議者每以爲恨然武王伐紂箕子爲至親既受其封而復授之以道千載之下不以爲非然則公獨不得引以自蓋乎公素精尚書當爲之集注今獨書此篇不可謂無意也

胡氏一中定正洪範集說

一卷

存

貢師泰序曰伏羲觀馬圖而畫卦神禹因龜書而叙疇至我夫子繫易乃謂河出圖洛出書聖人則之則圖書似皆爲畫卦出而叙疇若無與焉此千歲之下辨議紛紜雖更周邵程朱諸大儒之論猶莫知所適從也況九疇之傳錯出乎五皇極之下蔡氏著書竟莫之正是學者不能無惑焉會稽胡君一中深有得王文吳三先生之說撰其所長而訂正之分經別傳以傳附經自成一書名之曰定正洪範然後義理明白脉絡貫也而神禹叙疇之義粲然如指諸掌夫龜書馬圖自周程不子固未嘗易置其名今胡君直以

圖九爲圖方十爲書之中畫卦者兼取之作春秋觀兔而知易象變然有見者哉雖然神聖有作動與洛則卦固畫疇固叙也感麟而作春秋觀兔而知易象變通交互理無不在非於道者其孰能與於斯

一中自序曰洪範一篇譬齋正先生本心文先生草廬吳先生皆有考定本所見不同互有得失竊因括蒼鮑氏有定正武成之論以仿簡每行十三字而定其差推之於範則史氏之叙五行初一以下爲疇之經大禹本文也以河圖九數爲綱以洛書十數爲目一五行以下亦禹所授之章水曰潤下以下則箕子所釋之傳也二五事至福極皆然九章皆當析大禹之經箕子之傳支分節解脉絡貫通而八政五紀同傳五福六極亦然其文則因三先生所定各據所長以正之初非自敢出於臆見以取繆妄僭踰之

罪也意者竹簡每行十三字今詳其字數甚嚴不空一字其脫簡偶因文義斷處而筮入今疏於每節之上於是作圖以明五行之配集註以著九疇之次家塾時出而質之同志云又曰延平芹西徐氏道泰著河洛本始集先儒之說定九數爲河圖十數爲洛書以正啟蒙之誤其言曰河圖洛書皆出於上世伏羲則之以造易因河圖對待之位而畫先天八卦因洛書流行之位而畫後天八卦大禹復則之以作範以河圖九數爲體叙九疇之綱以洛書十數爲用叙九疇之目其叙九功則以河圖五行水火金木土逆尅之序爲六府其治水別州則以洛書水木火土金順生之序畫九州其說具載本始之疑積有年一旦渙然氷釋且與前東王太古氏所著易說圖書之疑因漢儒洛書天下之理無不同所以合也嘗謂圖書之文取許西之說而爲之止以作範一言之誤而啓千載之惑越上韓明善先生性深以此言爲然今因洪範定正之文取許西之說而爲之釋壹皆萃先儒之論以據其所長而合禹經箕傳之旨俾可行於天下所謂爲天地立心爲生民立極爲去聖繼絶學爲萬世開太平初非區區之臆說也

陳顯曾跋曰書經秦火而後出於孔氏之壁藏與伏生之所口授故或舛訛相承由漢以來未有更定之者會稽胡公允文獨因王文吳三先生所訂之旨更復詳考爲定正洪範一編其用心可謂詳且密矣竊嘗論之九數之列天之所錫也至理寓焉九疇之目禹之所叙也辭以發其理

焉繹而廣之箕子之所推也致詳以究其義焉序而辭者經也繹以詳之者傳也史臣列之始必不紊而編簡錯亂賢之旨無復遺憾允文允武蓋有功於洪範者矣公之令子温字尊道襲藏惟久不敢失墜今刻之三山郡庠是亦善繼人之志爲可嘉也請僕識其後謹書以歸之若夫以九爲圖以十爲書則劉牧氏之說允文宗之其必有所見矣他日請從尊道示其要領庶相與懋明之

黃虞稷曰一中字允文諸暨人元紹興路錄事

謝氏章洪範衍義

佚

吳師道後序曰洪範一書有大禹氏洛書之說有箕子氏五行之論有經傳其文甚明而傳注者昧焉孔氏用六極爲禹所第叙而不及其餘中又頗有錯簡先儒或是正一二而未究故讀書者不能無疑謝氏章作衍義考圖數之錯綜而推極其變萃經說之精要而發明其遺可謂用志於此矣但其開端之說引禹謨九功即爲九疇謂範爲箕子所自陳因九功而演者其言曰六府繼以三事五行繼以五事九功繼以戒休董威九疇終以嚮用五福威用六極禹列穀於金木水火土之次箕子則專言五行而以稼穡歸之土之甘三事衍爲五事正德衍爲三德五事八政無非利用厚生之本五紀庶徵莫非五行之順逆至其次序或有差互則若易先後天之不同其言灼有明證若合符契夫以二篇相望於簡冊之間數千百年習而

不察謝氏獨能舉以爲說亦異矣竊有疑焉神龜負文禹
則之而叙以爲疇若五行五事益已次第而定每疇之下
又條陳其目若一曰水二曰火之類皆禹本文自水曰潤
下而降乃箕子釋經而爲傳餘疇皆然惟八政一疇獨缺
爾且禹謨曰功洪範曰疇二字未嘗互見謨陳德政教養
之事範著天道人爲之蘊範之體段固大於謨彼所云功
著指其成績而言可言順而不可言逆可言吉而不可言
凶若六極者亦可以言功乎戒休董威義王勸督九功之
事曰休曰威雖與作福作威者類此指君之所得爲而福
極蓋有君所不得爲而多係於天者矣使謝氏而曰禹因
九數故功亦以九名而事亦出於範互相發則可直以爲
傳之過也皆在豐嘗曰大傳嘗謂謨言大用則範言常用
府次以三事則五行次以五事九功言減休董威則九疇
言庶徵福極帝王治天下其道未嘗不同嗚呼爲是說者
非謝氏之比矣謝氏其勤以爲已說而故異之者與故无
讀書者必先盡句段正文字辨作述而後義理可尋不然則
雖善其說而攷證疎攷證疎則乘刺牴牾而不合不合則
又何足以爲善邪吾鄉仁山金氏嘗深究洪範之說而定
著經傳見於書表注今亦頗行於時愚未復述特辨其大
旨又使學者知表注之爲有功云

陳氏樵洪範傳

一卷

未見

田氏澤洪範洛書辨

一卷

未見

黃虞稷曰澤居延久延祐中常德路總管府推官

陳氏希聖洪範述

未見

經義考卷九十六終

門人澤州田光復覆校

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

東京圖書館
漢書門
類 目錄 十五六
函 三〇
架 二六
號 ノ七
冊 四八

十六

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

東京書籍館
LIBRARY OF TOKYOFU

明太祖皇帝御注洪範

一卷

未見

實錄洪武二十年二月甲辰御注書洪範成上嘗命儒臣書洪範揭於御座之右朝夕觀覽因自爲注至是成召贊善劉三吾曰朕觀洪範一篇帝王爲治之道也所以叙彝倫正皇極保萬民叙四時成百穀原於天道而驗於人事箕子爲武王猶自謙曰五帝之道我未能焉朕每爲惕然

書 二十六

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

遂疏其旨爲朝夕省觀三吾對曰陛下留心是書上明聖道下福生民爲萬世開太平者也

劉三吾後序曰皇上宵旰圖治留心經學以爲六經莫古於書帝王政事亦莫備於書讀書弗本其行事而徒求之於文字非善學者也既厘睿思發其奥義爲書若干篇矣載惟洪範大法本諸天道體之人君驗之民生未易推測則即鑾輿日所戾止勑寫是編揭之座右朝夕顧諟一旦心領神會有得焉乃撥機冗爲之注釋於是九疇大範燦然復明大哉聖訓於世詎小補哉臣如孫嘗習是書叨忝近侍日獲與聞敢僭序其後

黃虞稷曰帝嘗命儒臣書洪範揭於御座之右因自爲注

一篇

存

世宗皇帝洪範序略

一篇

存

按文淵閣書目御注洪範二冊當合景永二陵序爲一編也

王氏禕洛書非洪範辨

一篇

存

葉氏世奇範通

二卷

未見

傅氏淳 洪範數言

未見

黃虞稷曰淳字伯厚慈谿人洪武中徵士鄉人稱退密先生

俞氏深 範疇解

佚

嚴州府志俞深字景淵桐廬人洪武中以鄉貢入太學歷建寧府儒學教授

徐氏驥 洪範解訂正

未見

黃虞稷曰驥字尚德浦城人永樂中國子生仕府經歷

盧氏璣 洪範集解

未見

括蒼彙紀盧璣字舜用松陽人天順甲申進士

熊氏宗立 洪範九疇數解

八卷

未見

黃虞稷曰建陽人

按范氏天一閣西亭萬卷堂均載是書

丁氏璣 洪範正誤

一卷

未見

陸元輔曰丁璣字玉夫丹徒人成化戊戌進士除中書舍人以星變言事謫普安州判官轉廣西通判起禮部儀制司郎中出爲廣東提學副使溺死

楊氏慎洪範纂要

一卷

存

廉自序曰尚書洪範所陳篤恭而天下平聖神功化之極盡在是矣劉氏父子五行傳於五者增而爲六夏侯勝久陰謀上之言偶爾而中人愈神之而世遂有兩洪範六五行宋蘇明允指其謬當矣然向歆以前已有尚書大傳大略如此歆乃有意廣其義以附會之歆之說行而其後乃有劉向劉歆之學而淫巫瞽史往往幸其一言之中從而張之使其爲說遂與聖人之經抗衡於世豈不可憾哉學者誠取洪範本篇沉潛玩味則五行五事休咎福極之應昭然可見又何必牽合補綴以曲爲之說哉

黃虞稷曰專闢劉向五行傳增而爲六之說

吳氏世忠洪範攷疑

一卷

存

江西通志吳世忠字懋貞金谿人弘治庚戌進士歷官延綏巡撫僉都御史

鄭氏善夫洪範論

一卷

存

顧氏鼎臣洪範講章

一卷

存

鍾淵映曰公字九和崑山人弘治乙丑賜進士第一累官少保兼太子太傅武英殿大學士卒謚文康洪範講章一卷嘉靖七年四月奉上諭草進

劉氏天民洪範辨疑

一卷

未見

袁謙齋曰天民字士瞻世襲南京錦衣衛指揮僉事德祥戴鏊王陵廬郎中調壽州知州累遷至河南副使改四川以貪罷

潘氏葵洪範本傳

未見

盧氏鴻君道洪範

八卷

未見

贛州府志盧鴻寧都人湖廣臨武訓導著君道洪範八卷

呂氏賢洪範解

一卷

未見

張雲章曰呂賢字宗器永豐諸生隱居鷲峰有洪範解

曾氏俊洪範圖輯

未見

黃虞稷曰南海人正德中官知縣

蔡氏良珮洪範圖解

一卷

未見

徐氏獻忠洪範或問

一卷

未見

獻忠自序曰聖人列天地自然之利可以養民者曰五行後世譎其義謂造化群有而生吉凶此五物者司之甚矣其過論也劉向五行傳始窮其義以通變後代藝術之家矣夫天地之義洪範皇極內篇以備之也箕子陳範之本趣五行綜其餘論不自知其陋於緯說之家矣夫天地之道有象有數有體有用故孔子謂易有君子之道四焉至於洛書者其精行鬼神其變參卦圖其數窮物理通治軌闔闢推移猶夫易之爲道廣大悉備者也箕子陳範之本意純乎理而不窮其變則其象而不行其數後世儒者沒於劉向之過論既昧地十之數不可通於洛書之九又不知五行一疇不可通於八疇之義徒泥異端之說使聖人之教不白於天下是固可惜也顧傳注之行已久後生末學不敢以一得之見遽綴其間聊即問難語名之以竢悟學之士云

游氏日章洪範釋義

未見

黃虞稷曰日章字學侗莆田人嘉靖己未進士歷官廉州府知府

歸氏有光洪範傳

一卷

存

有光自述曰昔王荊公曾文定公皆有洪範傳其論精美遠出二劉二孔之上然予以爲先儒之說亦時有未可廢者因折衷之復爲此傳若皇極言予攸好德即五福之攸好德而所謂錫福者錫此而已箕子丁寧反覆之意最爲深切古今注家未之及也不敢自謂有得箕子之心於千載之下然世之君子因文求義必於予言有取焉矣

五卷

存

張雲章曰九思萬歷間江漢人自言夢至一璇宮如萬頃碧琉璃見一巨人告之曰此爲安邑覺而大有所悟遂衍範數月而成予視其書眞囈語也其說以洪範非衍於箕子而作于神禹禹都安邑故托之夢見爲辭而謂禹謨以水火金木土爲序範以水火木金土爲序金先於木是以金爲重故金能生水此伯鯀所以罔功木先於金是以木爲重木能生火火自能克水此神禹所以底績夫範之言五行乃天地生物自然之序禹之成功豈在以木爲重於金而能克火故耶其說謬戾可笑

鍾氏化民 數言大旨

一卷

未見

錢氏一本 範衍

十卷

存

一本自序曰揚子雲太玄根據洛書非苟作者朱子謂其零星補湊蔡西山氏則以揚氏太玄關氏洞極司馬氏潛虛皆以不知而作目之愚不揆量竊謂龜惟求洛之舊契原數以爲兆綜九章以考占以一見占五行以二見占事以三見占八政以四見占五紀以五見占皇極以六見占三德以七見占稽疑以八見占庶徵以九見與憑占福極蓋龜從洛出能知天道者自一至九皆有吉凶可貞問禹疇九章即爲龜卜全書之實據求洛書之舊稽禹疇之卜因數成變因變考占因占設教因事示戒蓋卦以兩畫成於八乘之爲五百一十二疇以兩畫成於九卦之六十四龜疇一灼盡於八其數既符卦數著卦一揲盡於六十四卜法即同揲法且一六兆四九兆驛五兆克又一一確實略無影響疑似使人難曉庶幾著龜並存而爲吉凶與民同患之一助云

徐氏常吉 洪範則洛書辨

一卷

未見

羅氏喻義洪範直解

一卷

存

喻義自序曰凡書一讀一解或曰讀書不求甚解讀範恐不然有字者商之範無字者雒之書顧書則失範顧範則失書今之注疏是也書範相著依而無失如子顧母是謂得之惟講筵進講既習其讀又通其解名曰直解今用其體每奏一篇仍在上前義取無隱亦以治天下大經大法是金華殿中語也崇禎辛巳

讀範內篇

喻義自序曰範圖一卷舊圖四新圖七凡十有一首繫辭焉河備矣河圖洛書舊圖也初一次九從此翻出古云疇其一爵邑謂通前後爵邑疇之故書散而圖整也陽三陰四蒼曰圖也奇偶進反從此翻出奇偶者天地也進反者禮樂也天地設位禮樂行乎其中矣錯綜其數參伍以變分五以上以歸五行六以下以歸四克文不在茲乎或稱縱五橫一晦翁所謂打馬子相似者範之圖也曰姑舍是

張雲章曰喻義之言曰講筵進講既習其讀又通其解名曰直解又謂昔人以老準易不如以範準易故又作讀範內篇

羅氏輔洪範彙義

未見

鄒氏元佐洪範福極奧旨

五卷

未見

建昌府志洪範福極奧旨五卷鄒元佐撰

包氏萬有範數贊詞

四卷

未見

黃氏道周洪範明義

四卷

存

道周進洪範一書曰臣觀五緯所推步驗灑庶徵而
外惟有洪範一書爲箕子所撰敘箕子
者易於明夷之卦推崇箕子明義文之道在箕子非他作
者之所敢望也漢興伏勝口授不真厥後諸儒皆因伏勝
以證古簡是以譌舛相沿失其倫叅依託先後間出然皆史家記述之言雖巔末稍殊無傷大
義如武成雜誥先儒之所正定後人不以爲非獨洪範一
書以理義古奧條貫錯綜沿二千年未之有改使禹箕之
結撰與史記同觀神聖之微言爲耄口所亂良可惜也臣
攷篇中有錯簡者三訛字者三錯簡如五紀三德數言錯
而在後威福建極數言錯而在前譌字如農爲農弋爲忒
極爲極之類皆伏勝之所不稽鄭孔所未說宋元諸儒稍
發其端明興諸賢未竟厥緒臣下愚迂疎繹思此義近二

十年幸逢聖主留神經籍奉旨纂輯乃復不揣爲明義四卷其上卷皆言天人感召性命相符及好德用人之方下卷皆言陰陽相協彝倫條貫旁及陰陽曆數之務初終兩卷乃正定篇章分別倫序以及聖神授受之統凡八萬七千六百餘言臣下愚迂昧私意以爲古今典籍自易象春秋而外所可敦崇紬繹未有過於斯書者也

黃虞稷曰崇禎十年道周爲經筵日講官左春坊左諭德掌司經局事時編纂進呈

鄒氏期禎洪範經世要語

未見

孫氏承澤洪範經傳集義

按退谷先生洪範集義分禹疇箕傳以一五行以下爲禹疇以水曰潤下以下爲箕傳如五紀皇極五福六極等傳大約多依宋元諸儒惟三八政向無傳取朝鮮本實之余嘗叩先生曾親見朝鮮本否曰未也仁山金氏言之後得仁山汪初無此文然先生豈欺我者或其所藏本與余所見有不同爾

夏氏唐老九疇圖

佚

朱子曰三衢夏唐老作九疇圖

七名氏福極對義圖

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

二卷
未見

洪範集說
一冊
未見

圖書作範宗旨
一冊
未見
按是書載范氏天一閣目未詳姓氏

貢氏師泰題旅獒圖
一篇
存

李氏君旅獒圖
一卷
未見

王世貞曰郡字士牧

樓氏鑰金縢圖說
一篇
存

鑰自述曰金縢之說不明久矣盧甥祖皋申之攜圖見示雖出臨摹而古意具在遂爲之說

顏氏直之金縢圖
一卷
佚

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

按金華黃文獻公溍有跋

王氏廉　金縢辨

一篇

存

王禕曰縉雲王熙陽氏早歲從永嘉王天趣先生游聞見之際所得者多復即群經諸史百家之書而大肆其力折其所得著而爲書有書海通辨三體纂要左氏鈎玄總若干卷

張氏孚敬　金縢辨疑

一卷

未見

范氏浚　大誥康誥酒誥梓材召誥洛誥多士多方論

一篇

存

宋氏璟　無逸圖

一卷

佚

崔植曰開元初宋璟爲相手寫無逸一篇爲圖以獻玄宗置之內殿出入觀省

唐國史紫宸殿設無逸圖

按唐之紫宸宋之通英所設無逸圖當日進獻皆

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

有表奏故存之

王氏洙蔡氏襄無逸圖

佚

文彥博曰邇英北壁有仁宗朝講官王洙所寫無逸圖范祖禹劄子曰臣竊以無逸者周公之至戒昔仁宗皇帝初建邇英閣即書無逸於屏間其後歲久而弊又命知制誥蔡襄書之仁宗尊崇經訓如此陛下宜以爲法

吳氏安詩著　無逸講義

一卷　宋志二卷通考三卷　佚　倫說倫講義言之

晁公武曰皇朝吳安詩范祖禹司馬康元祐中侍講筵顧

復說書崇政殿日所進講說也

中興書目元祐五年二月講無逸終篇侍講司馬康吳安詩進講說

詩范祖禹等錄進講義一卷

祖禹進劄子曰臣今年七月準入內供奉官李僊傳聖旨今日邇英閣講過無逸義令詳備錄進臣今寫錄進呈

司馬氏光等無逸講義

宋志一卷

未見

胡氏寅無逸傳

一卷

未見

寅進表曰臣頃任記注立侍經筵竊觀陛下親御翰墨書周公無逸一篇置之座隅聖心憂勤圖治濡毫灑牘不忘

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

警戒臣退而取無逸篇誦讀研究至再至三雖聖言宏深
未易窺測譬如涉海或得涯涘不俟揆度輒以淺陋之學
分章訓釋古今相去已數千年至於人心未嘗有異臣所
以本原古訓貫以時事談經尚論而無益於今則腐儒而
已恭惟陛下聖學緝熙高出一世如臣等輩何能仰望清
光草芥賤微求裕覆載螢爝之照呈輝大明僭易伏誅誠
無所逭一言有補臣不虛生臣無任納忠隕越之至

張氏栻無逸解

二卷

未見

程氏鳴鳳無逸說

趙氏秉文無逸直解

一卷

佚

秉文自序曰伏觀自古忠之大者未有若周公者也以成
王年幼恐其荒怠作無逸一篇以伸勸戒舉殷三賢王及
周文王皆以憂勤得壽考之福其意欲使祚胤長遠又欲
其君憂勤無逸順愛精神壽考無窮以至成王享國長久
刑措四十年而不用至今稱爲賢王之首此皆周公篤實
愛君之力也其後唐明皇時宋相獻無逸圖帝列爲屏風
置之左右穆帝時崔植又請以無逸爲元龜然則無逸一

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

篇乃萬世之龜鏡也蒙國厚恩無以圖報謹依注疏撰

逸直解因以獻仰視無疆

程氏大昌三宅三俊說

一篇

存

滕氏仲禮周官呂刑講義

二卷

佚

王惲曰至元十六年十二月中山府教官滕仲禮會府尹

史子翠等講周官呂刑篇於明新堂

胡氏銓君陳辨

一篇

存

方氏回顧命朝會考

一篇

存

汪氏琬顧命說

一篇

存

方氏孝孺畢命論

一篇

存

王氏炎康王之誥論

一篇

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

存

范氏浚 君牙冏命呂刑論 一篇

存

王氏應麟 周書王會解 一卷

存

董氏斯張 周書克殷度邑解 二卷

存

斯張序曰世儒謂周書出汲冢乃克殷度邑二解載史記
確爲逸書非後儒竄入者太史公去秦焚生今文書而以古文別
爲一錄猥甫弱侯而在必有賞余言者賈生書云紂已死
玉門之上武王使人惟而守之大白小白千古厚誣升庵
集及金鼇子已有辨余錄克殷解依史記自武王既入始
度邑解依汲冢書有一二未安者酌二書參用之以文字
異同者疏其下孔晁注周書殊草草索隱正義亦多秕僻
間綴以鄙見所以便觀者也或曰齊宣王曰臣弒其君何
居應之曰發伐辛焚非弒乎疇手刃之謂哉

陶氏弘景 注尚書序 一卷

佚

按貞白注詩書序見元道士劉大彬茅山志