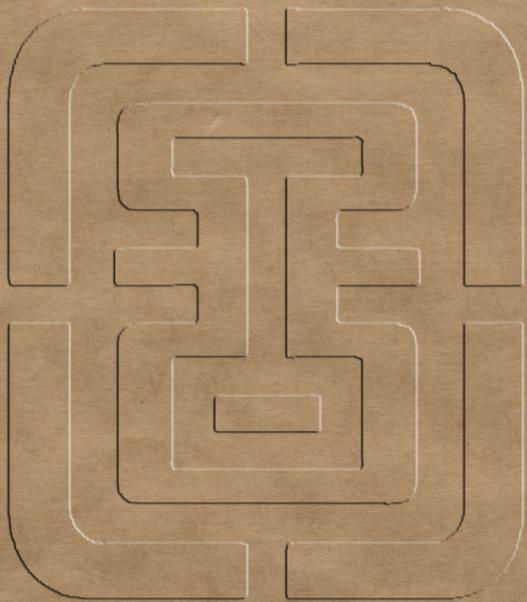
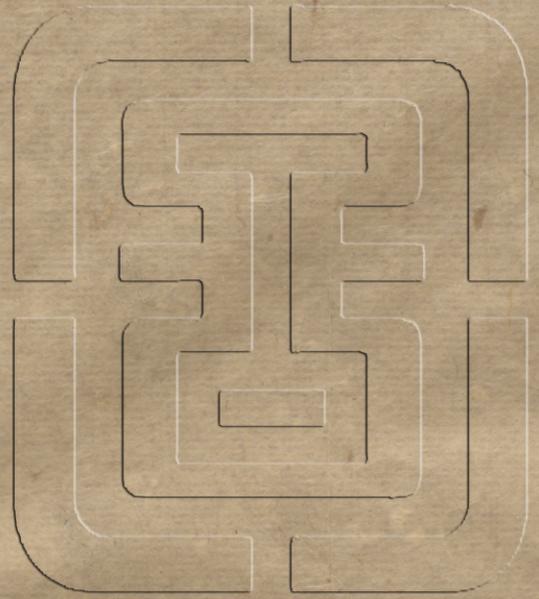




1000000





皇清經解續編卷千百二十六

南菁書院

魯詩遺說攷九

侯官陳喬樞樸園著

魯詩小雅二

南陔

白華

華黍

以上三篇詩亡

喬樞謹案詩箋云此三篇者鄉飲酒燕禮用焉曰笙入立於縣中奏南陔白華華黍是也孔子論詩雅頌各得其所時俱在耳篇第當在於此遭戰國及秦之世而亡之其義則與眾篇之義合編故存至毛公為詁訓傳乃分眾篇之義各置於其篇疏云又闕其亡者以見在為數故推改什首遂通耳而

下非孔子之舊孔氏正義曰什首之目孔子所定也本十月之交等四篇在六月之上則孔子什首南陔為第二彤弓為第三鴻雁為第四節南山為第五北山為第六桑扈為第七都人士為第八以下適十篇通及大雅與頌皆其舊也據鄭君儀禮注言三者小雅篇也今亡其義未聞是三家之詩南陔等篇巨雖存而皆闕其亡者以現在為數故小雅之材祇云七十四人耳

南有嘉魚

烝烝罩罩

爾雅釋器篚謂之罩李巡曰篚編細竹以為罩捕魚也孫炎曰今楚罩也

補

喬樅謹案淮南說林訓釣者靜之罾者扣舟罩者抑之罾者舉之為之異得魚一也郝氏懿行云今魚罩以竹為之漁人以手抑按于水中以取魚故淮南云罩者抑之抑即按也又說文魚部鮓下云烝然鮓鮓从魚卓聲鮓字篇韻不載攷廣雅釋訓淖淖眾也淖淖二字正釋此詩鮓鮓之義當與淖淖同蓋齊韓之異字異義也

君子有酒嘉賓式讌以樂

列女傳一詩曰我有旨酒嘉賓式讌以樂言尊賓也

魯季敬姜篇

喬樅謹案此所引我有旨酒當是君子有酒之誤鹿鳴詩我有旨酒嘉賓式讌以敷句法與此同故因而致誤耳毛詩序

云南有嘉魚樂與賢也劉中壘云言尊賓也魯詩之義蓋與毛同

烝然汕汕

爾雅釋器翼謂之汕舍人曰以薄翼魚曰翼御覽八百三十四李巡

曰汕以薄汕魚也孫炎曰今之獠罟毛詩正義補

喬樅謹案毛傳以汕汕為櫟與雅訓合是魯毛義同說文水

部汕魚游水兒从水山聲詩曰烝然汕汕許解汕汕與雅訓

毛傳義異蓋據齊韓為說胡承珙曰陸氏埤雅云罩罩言嘉

魚欲逸則罩之使入汕汕言嘉魚欲伏則汕之使出淮南子

曰罩者抑之罩者舉之為之雖異得魚一也陸意蓋謂汕即

罩矣說文廣雅但以罩為網不著汕名然古者櫓巢同義廣

雅云櫓巢也楚詞九歌罩何為兮木上太平御覽引風土記

云罩樹四木而張網於水車輓之上下形如蛛網方而不圓

蓋罩者樹木為之其高如巢故得櫓名欒城集有車浮詩序

云結木如巢承之以簣沈之水中以浮識其處方舟載兩輪

挽而出之即詩所謂汕也此言結木挽輪與風土記合承之

以簣與舍人李巡言以薄者合要之皆罩也罩乃自下舉上

之物而劉逵注吳都賦翼鯁鰕云翼抑魚之器也誤矣

南山有臺

爾雅釋草臺夫須舍人曰臺一名夫須毛詩正義補

喬樅謹案毛詩正義引陸璣疏云舊說夫須莎草也可為蓐

笠都人士傳云臺所以禦雨是也胡承珙曰無羊傳云蓐所

以備雨笠所以禦暑則臺止可為蓑而不可為笠祇以禦雨而非以禦暑可知稽古編以郭氏雅注陸氏詩疏皆承鄭箋臺皮為笠之誤是也其又引爾雅藹侯莎與夫須為一草則因本草別錄謂莎一名夫須御覽引廣志云莎可以為雨衣而誤不知爾雅之藹侯莎即夏小正之緹縞羅端良以為其根即香附子者為是要與臺絕不相涉草木之名固多同者臺不妨亦有莎名究不得以夫須為藹侯也

南山有杞

趙岐孟子章句十一杞木名也詩云北山有杞

補

喬樅謹案北山當作南山字之誤也

由庚

崇邱

由儀

以上三篇詩亡

喬樅謹案詩箋云此三篇者鄉飲酒燕禮亦用焉曰乃閒歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙崇邱歌南山有臺笙由儀亦遭世亂而亡之陸氏釋文云此三篇依六月序由庚在南有嘉魚前崇邱在南山有臺前今同在此者以其俱亡使相從耳

蓼蕭

既見君子我心寫兮

列女傳六詩云既見君子我心寫兮

趙佛肝母傳補

攸革沖泂

爾雅釋器轡首謂之革郭璞曰轡鞞勒見詩

補

喬樅謹案毛詩肇革沖沖詩經小學曰說文無肇字有鑿字
鑿鐵也一曰轡首銅也从金攸聲石鼓詩田車既安之下有
鑿勒字焦山周鼎有攸勒字博古圖周宰辟父敦銘三皆有
攸革字疑詩經文肇革皆鑿勒之譌鑿勒猶唐人所云金勒
古鐘鼎鑿省作攸後人不知爲鑿字之省輒製攸下从革之
字革者勒字之省轡首謂之勒勒馬頭絡銜所以繫轡故曰
轡首喬樅案載見詩肇革有鶴鄭箋以鶴爲金飾貌與說文
云鑿轡首銅也訓合革爲轡首以皮爲之鑿爲轡首飾以金
爲之毛詩正義謂肇以皮爲之誤也

和鸞嗒嗒萬福攸同

賈子新書容經古者聖王居有法則動有文章登車則馬行

馬行而鸞鳴鸞鳴而和應聲曰和和則敬故詩曰和鸞嗒嗒
萬福攸同言動以紀度則萬福之所聚也

白虎通車旂篇車所以有和鸞者何以正威儀節行舒疾也

鸞者在衡和者在軾馬動則鸞鳴鸞鳴則和應其聲鳴曰和

敬舒則不鳴疾則失音明得其和也故詩云和鸞雍雍萬福

攸同魯訓曰和設軾者也鸞設衡者也

補

喬樅謹案白虎通車旂篇今佚此見續漢書輿服志劉昭注
引又見藝文類聚七十一太平御覽七百七十二

謝承後漢書陳宣曰王者承天統地動有法度車則和鸞出

則佩玉動靜應天

劉昭續漢志注補
五行三引

喬樅謹案謝承書陳宣字子興沛國蕭人也博學明魯詩

張衡東京賦珮以制容鑿以節塗行不變玉駕不亂步辭綜
曰珮為行容鑿為車節行合容則玉聲應馬步齊則和鑿響
竝謂君之禮法補

劉昭續漢志注干寶曰和鸞皆以金為鈴舒則不鳴疾則失
音詩曰和鸞雍雍言得其和也呂氏讀詩記引補

史記禮書正義皇侃曰鸞以金為鸞懸鈴其中于衡上以為
遲疾之節所以正威儀行舒疾也補

湛露

湛湛露斯匪陽不晞

王逸楚詞九章注湛湛厚也詩曰湛湛露斯又九歌注晞乾
也詩曰匪陽不晞

愿愿夜飲不醉無歸

爾雅釋訓愿愿安也補

說文心部愿安也从心厭聲詩曰愿愿夜飲補

喬樅謹案毛詩作厭厭古文假借字也說文引詩與雅訓合

亦據魯詩之文毛詩釋文厭厭下云韓詩作愔愔和悅之貌

義與魯異

張衡南都賦客賦醉言歸主稱露未晞補

其桐其椅其實離離

張衡西京賦神木靈草朱實離離補

莫不令儀

張衡南都賦接歡宴於日夜終愷樂之令儀補

是詩經釋義編

魯詩遺說攷九

彤弓

彤弓 昭兮

荀子大略篇天子雕弓諸侯彤弓大夫黑弓禮也補

喬樅謹案公羊傳定四年何休注云天子雕弓諸侯彤弓大

夫嬰弓士盧弓所言與荀子略同嬰弓陸氏釋文云見司馬

法按嬰當讀如嬰石之嬰山海經北山經云燕山多嬰石注

云言石似玉有符彩嬰帶所謂燕石者是也天子諸侯皆彤

弓矢而天子弓有雕飾故曰雕弓所以別於諸侯大夫士皆

盧弓矢而大夫弓亦有文飾故曰嬰弓所以別於士也

菁菁

菁菁者莪在彼中阿既見君子樂且有儀

列女傳六詩曰菁菁者莪在彼中阿既見君子樂且有儀齊宿

補 瀟女傳

喬樅謹案既見君子二句又見列女傳八陳國辯女篇引詩

菁菁韓詩作藜藜文與魯異

中論菽紀篇先王之欲人之為君子也立保氏掌教六藝六

儀大胥掌學士之版春入學舍菜合萬舞秋班學合聲諷誦

不解於時故詩曰菁菁者莪在彼中阿既見君子樂且有儀

美育羣材其猶人之於藝乎既脩其質且加其文文質著然

後體全體全然後可登乎清廟而可羞乎王公補

既見君子我心則喜

列女傳六詩云既見君子我心則喜齊鍾離春傳補

汎汎楊舟載沈載浮

淮南說林訓舟能沈能浮愚者不加足高誘注舟船能載浮物愚者不敢加足畏其沈詩曰汎汎楊舟載沈載浮是也補

楊雄逐貧賦載沈載浮

六月

漢書韋元成傳劉歆曰周室既衰四夷竝侵獫狁最疆至宣王而伐之詩人美而頌之曰薄伐獫狁至于太原又曰嘽嘽推推如霆如雷顯允方叔征伐獫狁荆蠻來威故稱中興補

蔡邕難夏育上言鮮卑仍犯諸郡議周宣王命南仲吉甫攘

獫狁威蠻荆補

整居焦護

爾雅釋地周有焦護郭璞曰今扶風池陽縣瓠中是也補

喬樅謹案焦護毛詩作焦穫傳云焦穫周地接于獫狁者胡

承琪曰以焦穫為池陽瓠中者郭注爾雅云然耳詩先言整

居然後曰侵曰及曰至於文勢一順自是由遠而近易林未

濟之睽云獫狁匪度治兵焦穫侵鎬及方與周爭疆夫曰治

兵則必非周之近郊而後治兵曰爭疆則爭鎬與方必周之

邊境可知故王基據劉向言千里之鎬以為當去周京千里

戴氏詩攷正曰孔氏正義以郭注爾雅之瓠中當此詩焦穫

是直逼周京矣非也既整其眾處於焦穫乃侵鎬及方至于

涇陽則焦穫在外鎬方涇陽在內下章言薄伐獫狁至于太

原卒章言來歸自鎬則焦穫鎬方在太原涇陽之間王師逐

之至太原後仍軍於鎬平定然後歸也

至于涇陽

楊雄并州牧箴周穆遐征犬戎不享爰貊伊德侵玩上國宣

王命將攘之涇北

菽文類聚

帛旆英英

爾雅釋天旌旂緇廣充幅長尋曰旆繼旆曰旆孫氏云緇黑

緇也帛續旆末亦長尋詩云帛旆英英是也

公羊宣十二年疏補

喬樞謹案公羊疏所引孫氏說即叔然之爾雅注帛旆英英

毛詩作白棧央央叔然所引據魯詩也白與帛古字通左氏

春秋隱二年紀子帛莒子盟于密公穀帛作伯可證公羊宣

十二年注云繼旆如燕尾曰旆郭注爾雅云帛續旆末為燕

尾者義見詩釋名云雜帛為旆以雜色綴其邊為燕尾將帥

所建象物雜也據公羊疏引孫氏云緇黑緇也是旆之制用

黑緇為之其繼旆之旆則以絳帛續之為燕尾緇絳相雜故

云雜帛為旆絳得專帛名者周之正色時王所尚也此詩正

義云言白旆者謂絳帛猶通帛曰旆亦是絳也說與前儒合

惟出其東門正義及周禮司常疏引此詩均以白旆為白色

此賈孔之誤解疑沖遠六月正義是襲劉光伯述義語故得

不誤耳毛詩棧本又作旆陸孔同引左傳棧棧為證謂棧與

旆古今字喬樞案張平子東京賦通帛棧旆是棧旆字通之

驗央央釋文音英或於良反知舊讀以央為英之假借故音

四从英或讀為於良反者失之矣

四牡既佶既佶且閒

張衡東京賦中敞四牡既佶且閒

薄伐獫狁至于太原

見上漢書
韋元成傳

喬樞謹案太原毛詩傳箋皆不詳其地朱子集傳以為太原

府陽曲縣顧氏曰知錄謂必先求涇陽所在而後太原可得

而明漢書地理志安定郡有涇陽縣郡縣志原州平涼縣本

漢涇陽縣地然則太原當即今之平涼而後魏立為原州亦

是取古太原之名爾計周人之禦獫狁必在涇原之間若晉

陽之太原在大河之東距周京千五百里豈有寇從西來兵

從東出乎胡氏禹貢錐指云漢安定郡治高平縣後廢唐置

原州治後徙治平涼州西去故州一百六十里故州即今固

原也小爾雅高平謂之太原則太原當在州界非平涼縣縣

乃古涇陽在固原之東獫狁侵及涇陽而薄伐之以至于太

原蓋自平涼逐之出塞至固原而止不窮追也顧胡二君攷

核地理為得其實而按之當日情事亦協其說是也

吉甫燕喜既多受祉來歸自鎬我行永久

漢書陳湯傳劉向曰吉甫之歸周厚賜之其詩曰吉甫燕喜

既多受祉來歸自鎬我行永久千里之鎬猶以為遠況萬里

之外其勤至矣

蔡邕釋誨獫狁攘而吉甫宴

侯誰在矣張仲孝友

爾雅釋訓張仲孝友善父母為孝善兄弟為友李巡曰張姓

仲字其人孝故稱孝友

毛詩正義

郭璞曰周宣王之賢臣

蔡邕為陳留縣上孝子狀張仲孝友侯在左右周宣之興實

始于此又張玄祠堂碑其先張仲者實以孝友為名臣左右

王室

補

後漢書楊賜對書曰內親張仲外任山甫

補

潛夫論志姓氏篇詩頌宣王張仲孝友

補

采芑

楊雄趙充國頌昔周之宣有方有虎詩人歌功乃列于雅

于彼新田于此菑畝

爾雅釋地田一歲曰菑二歲曰新田三歲曰畚孫炎曰菑音

災始災殺其草木也新田新成柔田也畚和也田舒緩也

毛詩

正義郭璞曰今江東呼初耕地反草為菑詩曰于彼新田易曰

不菑畝

補

喬樅謹案鄭注坊記云二歲曰畝三歲曰新田禮記注多據

齊詩說蓋齊魯師說所傳異詞故有不同耳

服其命服

張衡綬笥銘服其命服

朱紼斯皇有瑋葱衡

白虎通紼冕篇紼者蔽也行以蔽前者爾有事因以列尊卑

彰有德也天子朱紼諸侯赤紼詩云朱紼斯皇室家君王又

云赤紼金鳥會同有繹又云赤紼在股皆謂諸侯也書曰黼

黻衣黃朱紼亦謂諸侯也竝見衣服之制故遠別之謂黃朱

亦朱矣大夫葱衡別於君矣天子大夫朱紉葱衡士韎韜朱
 赤者盛服也是以聖人法之用為紉服百王不易也紉以韋
 為之者反古不忘本也上廣一尺下廣二尺法天一地二長
 三尺法天地人也補
 宋喬樅謹案易乾鑿度天子三公九卿朱紉諸侯赤紉朱紉者
 賜大夫之服也鄭注曰朱赤雖同而有深淺之別其說與此
 合然則諸侯就國惟得用赤紉入為王臣始加賜朱紉天子
 三公九卿皆服朱紉葱衡方叔為宣王卿士故詩言朱紉斯
 皇有瑒葱衡也

陳師鞠旅

張衡東京賦陳師鞠旅辭綜曰陳列也鞠告也

喬樅謹案御覽三百三十八引詩陳師鞠旅字作鞠與魯毛
 不同疑齊韓詩之異字

振旅闐闐

爾雅釋天講武振旅闐闐出為治兵尚威武也入為振旅反

尊卑也孫炎曰出則幼賤在前貴勇力也入則尊老在前復

常法也

毛詩正義

郭璞曰振旅整眾闐闐羣行聲

補

喬樅謹案毛詩箋以闐闐與淵淵並為鼓聲景純羣行聲之
 訓義與毛異蓋據舊注魯詩之說郭解治兵振旅文俱襲叔

然語可證也說文門部闐盛貌从門真聲口部噍盛氣也从

口真聲引詩曰振旅噍噍左思魏都賦云振旅鞀鞀噍噍鞀

鞀皆三家詩之異文魏都賦舊注引史記蘇秦傳鞀鞀殷殷

若三軍之眾李善文選注引蒼頡篇曰𨔵𨔵眾車聲也呼萌切今為𨔵字音田攷說文車部轟羣車聲也从三車元應眾經音義云轟今作𨔵字書作𨔵同呼萌切按玉篇車部字亦作𨔵義竝同又攷說文𨔵𨔵車𨔵𨔵聲也𨔵字大徐本作𨔵小徐本作𨔵並誤此從集韻作𨔵訂正从車真聲疑闐闐𨔵𨔵皆為𨔵𨔵之假借吳棫詩協韻補音序言開元中脩五經文字伐鼓淵淵為𨔵鼓聲之淵淵字作𨔵則車聲之闐闐字當作𨔵為正也

蠢爾荆蠻大邦為讎

王逸楚詞九歎注蠢蠢無禮義貌詩曰蠢爾荆蠻惜賢篇

楊雄揚州牧箴蠢蠢荆蠻

喬樅謹案爾雅釋訓蠢不遜也郭注云蠢動為惡不謙遜也

雅訓不遜之義正釋此詩蠢字以荆蠻而與大邦為讎不遜甚矣叔師楚詞注亦與不遜義合惟引詩作蠻荆此傳寫者誤倒之非叔師舊文也

漢書賈捐之傳詩云蠢爾蠻荆大邦為讎言聖人起則後服中國衰則先叛動為國家難自古而患之久矣補

喬樅謹案本傳捐之為賈誼曾孫誼傳言孝武初立舉賈生之孫二人至郡守賈嘉最好學世其家君房之為誰子本傳不詳要其上承家學當亦習魯詩也蠻荆當作荆蠻說見後方叔元老克壯其猷

蔡邕胡公碑方叔克壯其猷

執訊獲醜

王逸楚詞九歌注訊問也詩云執訊獲醜

嘽嘽推推如霆如雷顯允方叔征伐獫狁荆蠻來威

漢書陳湯傳劉向曰昔周大夫方叔吉甫為宣王誅獫狁而

百蠻從其詩曰嘽嘽焯焯如霆如雷顯允方叔征伐獫狁蠻

荆來威補

喬樅謹案漢書韋元成傳載劉歆議引詩曰嘽嘽推推如霆

如雷顯允方叔征伐獫狁荆蠻來威焯焯字作推推蠻荆文

作荆蠻顏師古注云推推盛也音他回反陳湯傳注音義並

同案毛詩釋文焯吐雷反又他屯反本又作焯同小顏音他

回反是推字之音非焯字之音也玉篇韉車盛貌廣韻韉韉

車盛貌推推即韉韉也魯詩字與毛異中壘用魯詩當作推

推其作焯者俗人順毛所改耳段氏詩經小學以漢書推字

即韉之誤疑或然也荆蠻毛傳云荆州之蠻師古注陳湯傳

亦云令荆土之蠻畏威而來是中壘引詩本作荆蠻來威攷

後漢書李膺傳應奉疏曰緄前討荆蠻均吉甫之功又西南

夷傳云南蠻夷今長沙武陵蠻是也其在唐虞與之要質故

曰要服夏商之世漸為邊患逮於周世黨眾彌盛宣王中興

乃命方叔南伐蠻方詩人所謂蠻荆來威者也又曰蠢爾荆

蠻大邦為讎明其黨眾繁多足以抗敵諸夏也皆以詩之荆

蠻為荆州之蠻今據楊雄揚州牧箴蠢蠢荆蠻曹植王仲宣

誄遠竄荆蠻及李善吳都賦注杜佑通典一百八十七引詩

竝作蠢爾荆蠻知三家與毛舊本皆然然則毛詩及羣書所

引三家詩或作蠻荆者乃後人傳寫誤倒其文宜乙正之為是詩經小學云晉語楚為荆蠻韋注云荆州之蠻正用毛傳為說又齊語萊莒徐夷韋注云徐夷徐州之夷可證荆蠻文法其說良允

車攻

東有圃草

白虎通義圃天子百里天國四十里次國三十里小國二十里苑圃在東方所以然者何苑圃養萬物者也東方物所以生也詩曰東有圃草

周禮闡人疏廣韻御覽一百九十六

王逸楚詞九歎注圃野也詩曰東有圃草

案叔師引詩與白虎通同則魯詩字作圃草也

喬樞謹案圃草毛詩作甫傳云大也箋云甫田之草也鄭有甫田義與叔師異今本楚詞章句作圃野樹也舊校云一無樹字徐鉉以為樹宜作楸字之誤也又文選西都賦注後漢書班固傳馬融傳注並引韓詩作圃草薛君章句曰圃博也有博大茂草也是韓詩文雖與魯同而義則與毛並訓為大馬瑞辰曰毛詩甫字蓋圃之省借胡承珙以鄭之圃田正以廣大有草得名其說是也詩下章搏獸于敖箋云敖鄭地今近滎陽括地志滎陽城在今滎澤縣西南十七里殷之敖地也元和郡縣志圃田一名原圃東西五十里南北二十六里西限長城東極官渡上承鄭州管城縣曹家陂今案敖在滎澤縣與鄭州接界圃田在中牟縣北上承鄭州則敖與圃相

去不遠也

建旒設旄薄狩于敖

張衡東京賦薄狩于敖辭綜曰敖鄭地今之河南滎陽也謂

周王狩也詩曰建旒設旄薄獸于敖

喬樅謹案毛詩薄狩作搏獸段氏玉裁云辭注東京賦引詩

薄獸于敖薄字不誤獸字係俗刻妄改段說是也狩者獵之

總名辭注先言謂周王狩而引詩以證之則字不當作獸也

段氏又云後漢安帝紀注引詩薄狩于敖俗刻改為搏而狩

字不改册府元龜王氏詩攷並引詩薄狩水經注濟水篇云

濟水又東逕敖山詩所謂薄狩于敖者也惠氏棟詩經古義

據徐堅初學記引毛詩作搏狩又引何休公羊注高誘淮南

子注漢石門頌證狩即獸字故箋云田獵搏獸而於薄字尙

未攷明釋文搏獸音博舊音傳乃為鄭箋作音義非釋經也

初學記云獵亦曰狩狩獸也鄭箋言田獵搏獸也此經作薄

狩之確證見詩經小學薄辭也箋釋狩以搏獸者上文言苗毛謂

夏獵此不當復舉冬獵之名見詩經校勘記然則毛詩當與三家同

作薄狩今本作搏獸者唐石經之誤也

四牡奕奕

蔡邕胡廣黃瓊頌奕奕四牡

赤紼金舄會同有繹

赤白虎通紼冕篇詩曰赤紼金舄會同有繹補

喬樅謹案毛詩赤紼白虎通引作赤紼魯詩文與毛異說詳

采芑

決拾既次

張衡東京賦決拾既次辭綜曰決以象骨著右手巨指所以
鈎弦也拾鞬捍著左臂也

周官繕人注鄭司農曰詩云決拾既次詩家說或謂決謂引

弦彊也拾謂鞬捍也補

喬樞謹案鄭司農周禮說引詩決拾既次與張平子合引詩

家說決拾與辭敬文合則仲師雖治毛詩亦未嘗不兼採魯

義也

助我舉齒

張衡西京賦收禽舉齒辭綜曰齒死禽獸將腐之名也

喬樞謹案平子此語即用詩文魯詩作齒與毛字異蔡邕月

令章句曰露骨曰骼有肉曰齒蔡據魯詩故字同作齒說文

手部掌積也引詩助我舉掌玉篇同亦三家之異文馬瑞辰

謂曰石鼓詩有射夫寫矢具奪舉掌與此詩義同說文無齒有

齒云鳥獸殘骨曰骹引明堂月令曰掩骼埋骹蔡邕月令章

句作埋齒是知齒即骹之或體毛詩作柴說文作掌皆骹字

之段借

不失其馳舍矢如破

趙岐孟子章句六詩小雅車攻之篇言御者不失其馳驅之

法則射者必中之順毛而入順毛而出一發貫臆應矢而死

射者如破矣此君子之射也補

徒御不驚

爾雅釋訓徒御不驚輦者也郭璞曰步挽輦車

補

喬樅謹案此以輦者釋詩徒御猶駕也漢書注曰駕人以

不行曰輦以其徒步而挽車故曰徒御毛傳訓徒為輦御為御

馬分徒御為二與爾雅義異

張衡西京賦徒御悅

補

吉日

既伯既禱

爾雅釋天祭名既伯既禱馬祭也郭璞曰伯祭馬祖也將用

馬力必先祭其先

補

喬樅謹案周禮甸師禱牲禱馬杜子春云禱禱也為馬禱無

疾為田禱多獲禽詩云既伯既禱爾雅曰既伯既禱馬祭也

說文示部禱禱牲馬祭也从示周聲重文騶或从馬壽省聲

繫傳本重文作騶案禱或作从騶則詩禱字乃騶之假借也

繫傳又引詩曰既禱既禱解字本誤入正文王氏詩攷據之

謂說文引詩如此殊為失攷段氏玉裁又以繫傳所引句詩

無此語為疑喬樅案楚金所引自是三家詩異文如通論中

引詩亦孔之恣僂作恣鶴鳴九皋無于字布政優優敷作布

繫傳中引詩求民之瘼莫作瘼澤沸濫泉鬻作澤檻作濫皆

與毛殊南唐書稱錯讀書博記所校讐尤審諦江南藏書之

多為天下冠錯力居多故三家詩遺文佚句錯多能稱述之

也又案伯得與禡通者周禮大司馬有司表貉先鄭讀貉為

禡甸祝掌表貉之祝號杜子春讀貉為百書亦或為禡肆師祭表貉則為位鄭注貉讀為百古禡字借貉為之音讀如百足為伯禡音近通假之證

吉日庚午

風俗通義八詩云吉日庚午

補

既差我馬

爾雅釋畜馬屬既差我馬差擇也宗廟齊毫戎事齊力田獵齊足李巡曰祭於宗廟當加謹敬取其同色也某氏曰戎事謂兵革戰伐之事當齊其力以載干戈之屬舍人曰田獵取牲於苑囿之中追飛逐走取其疾而已

毛詩正義補

喬縱謹案馬瑞辰曰毛傳外事用剛日則以庚為吉翼奉言

王者吉午酉又言用辰不用日則以午為吉此毛齊師說之不同也檀弓曰子卯不樂左傳曰辰在子卯謂之疾日疾日與吉日正相反以子卯陰類為疾日則以午酉陽類為吉日據翼奉言二陰二陽並行是必子卯互刑午酉相合之日方為疾日吉日非凡遇子卯皆疾遇午酉皆吉也蓋五行有刑德行在東方子刑卯卯行在北方卯刑子子卯互刑是以為忌以是推之午酉並行方為吉日火盛于午金盛于酉庚為金與酉同氣則即酉之類也故翼奉引詩吉日庚午以為午酉二陽並行之證則奉雖用辰不用日未始不兼日與辰為配耳喬縱謂據應劭風俗通引詩吉日庚午謂漢家盛於午故以午祖也是亦用辰不用日應劭多用魯詩然則魯說亦與

齊同矣

獸之所同麀鹿麀麀

張衡東京賦獸之所同辭綜曰同聚也言禽獸皆已合聚又

西京賦鹿麀麀麀辭綜曰鹿牝曰麀麀麀形貌也

爾雅釋獸麀牡麀牝麀郭璞曰詩曰麀鹿麀麀補

喬樅謹案毛傳麀麀尿多也箋云麀牡曰麀麀復麀言多也

釋文引說文麀字作麀云麀鹿羣口相聚也與毛傳訓同鄭

箋改毛以麀為麀牡與爾雅合是據魯詩之訓麀牡曰麀牡

字或譌為牝正義謂本或作麀麀麀字同說牝者誤也經義

雜記據玉篇廣韻及羣經音辨皆以麀為麀牝斷牡是牝之

誤然攷玉篇廣韻又竝以麀為牡麀則麀下所云牝麀當亦

牡之譌字臧說未確

瞻彼中原其麀孔有

爾雅釋獸麀牡麀牝麀某氏曰詩云瞻彼中原其麀孔有毛詩

正義補

喬樅謹案麀毛詩作祁傳訓為大箋云祁當作麀麀麀牝也

鄭君改讀與某氏所引詩合是據魯詩易毛之驗攷周官大

司馬鄭司農注獸五歲為慎後鄭注讀慎為麀則詩箋讀祁

為麀麀雖麀牝亦兼有大獸之稱也

駟駟駟駟

張衡西京賦羣獸駟駟辭綜曰皆鳥獸之形貌也

喬樅謹案李善注引辭君章句曰趨曰駟行曰駟後漢書馬

師同皆本魯詩之義毛傳央且也鄭箋云夜未央猶言未渠央也釋文引說文曰央久也已也王逸注楚詞云央盡也且七也反又子徐反又音且正義本作央且也案且字蓋卽且形近之譌陸氏音且爲子徐反則讀與渠相近且渠古通故史記孔子世家雍渠孟子書作癰疽韓非子作雍鉏渠又通作遠魏都賦其夜未遠庭燎晰晰是已王楙曰鄭箋夜未渠央渠當呼遠謂夜未遠盡也其義得之卒章夜未艾毛傳艾久也小爾雅艾止也亦與央之爲久爲已義近

庭燎哲哲

張衡東京賦庭燎哲哲

喬樅謹案毛詩庭燎晰晰釋文云晰本又作哲今據東京賦作哲是魯詩之文與毛微異

鑿聲噦噦

張衡東京賦鑿聲噦噦

喬樅謹案毛詩鑿聲三家文作鑿鑿鑿字通又通作樂禮記明堂位鸞車注云鸞或爲樂攷工記鳧氏兩樂謂之銑釋文云樂本作鸞是也

河水

莫肯念亂誰無父母

潛夫論釋難篇詩云莫肯念亂誰無父母言將皆爲害然有親者憂將深也

神

喬樅謹案此二句又見潛夫論愛日篇引詩毛傳釋誰無父

母句謂京師者諸侯之父母也其義與魯詩異

其流湯湯

楊雄荊州牧箴其流湯湯補

鶴鳴

鶴鳴于九皋聲聞于野

楊雄太元經鳴鶴升自深澤首次五補

喬樅謹案此詩九皋盧文昭引何焯說以大元經鶴與澤協

韻謂詩當本作九臭臭古澤字臭皋相似因誤為皋當以此

正之喬樅謂据毛傳皋澤也之訓及叔師楚詞注澤曲曰皋

則詩本作皋字非以臭皋形近致譌盧說未確

後漢書楊震上疏曰野無鶴鳴之士朝無小明之悔大東不

興于今勞止不怨于下又楊賜對書曰速徵鶴鳴之士內親

張仲外任山甫補

喬樅謹案賜為楊震之孫楊秉之子秉傳言少傳父業賜傳

言少傳家學賜治魯詩則知震及秉亦皆治魯詩也

張衡思元賦遇九皋之介鳥兮怨素意之不逞遊塵外以瞥

天兮據冥翳以哀鳴補

王逸楚詞離騷注澤曲曰皋詩云鶴鳴于九皋

喬樅謹案毛詩釋文引韓詩云九皋九折之澤與論衡菽增

篇釋詩同此訓皋為澤曲曲猶言折也是魯詩與韓同義

蔡邕焦君贊鶴鳴九皋

他山之石可以為厝

高誘淮南說林訓注璣諸治玉之石詩云他山之石可以為
厝是也補

喬樅謹案高注淮南脩務訓引詩同

說文厂部厝厲石也詩曰他山之石可以為厝補

喬樅謹案毛詩可以為錯釋文云錯說文作厝今據淮南注

引詩作厝知說文所引是三家文非稱毛也眾經音義九引

詩亦作厝字可證漢書地理志五方雜厝顏注引晉灼曰厝

古錯字易小過注无所錯足釋文錯本又作厝皆以音同通

假

鶴鳴于九臯聲聞于天

荀子儒效篇君子務脩其內而讓之於外務積德於身而處

之以遵道如是則貴名起之如日月天下應之如雷霆故曰

君子隱而顯微而明辭讓而勝詩云鶴鳴于九臯聲聞于天

此之謂也補

東方朔答客難詩曰鶴鳴九臯聲聞于天苟能脩身何患不

榮史記滑稽
傳補

論衡菘增篇詩云鶴鳴九臯聲聞于天言鶴鳴九折之澤聲

猶聞于天以喻君子脩德窮僻名猶達朝廷也彼言聲聞于

天見鶴鳴于雲中從地聽之度其聲鳴于地當復聞于天也

補

喬樅謹案荀子東方生王仲任說鶴鳴詩竝以為喻君子德

脩于身名聞于遠意旨相同史記東方朔傳為褚少孫所補

褚氏亦治魯詩者也又案東方生傳及論衡引詩鶴鳴九臯句無于字錢氏大所謂白帖文選註初學記所引皆然唐石經始增于字今觀風俗通聲音篇菑文類聚天部及羣經音辨竝同益見古本之如此也
風俗通義六詩曰鶴鳴九臯聲聞于天補
王逸楚詞九章注鶴鳴九臯聞于天也補
蔡邕集蔡明碑鶴鳴聞天

喬樅謹案据中郎集言明以魯詩教授是仲明習魯詩也

頌甫

潛夫論班祿篇班祿頌而頌甫刺補

喬樅謹案潛夫論本作班祿頌而頌甫賴文字譌不可讀顧

氏廣圻以頌甫為頌甫之誤即詩祈父也今攷隸釋載高陽令楊著碑頌甫班爵洪景伯云詩以圻父作祈父此云頌甫蓋又借用案碑語正用此詩知三家今文是作頌甫顧說良稿頌傾形近而誤賴字亦當作刺為是今訂正之

白駒

蔡邕琴操白駒者失朋友之所作也其友賢居任也衰亂之世君無道不可匡輔依違成風諫不見受國士咏而思之援琴而長歌

喬樅謹案范甯穀梁傳注叙云君子之路塞則白駒之詩賦說與琴操合

繫之維之

王逸楚詞九歌注繫絆也詩曰繫之維之補

於焉逍遙

蔡邕汝南周巨勝碑于以逍遙補

皎皎白駒在彼空谷

潛夫論過利篇白駒介推遜於山谷守志篤固秉節不虧補

又本政篇詩傷皎皎白駒在彼空谷巧言如流俾躬處休蓋

言衰世之士志彌潔者身彌賤佞彌巧者官彌尊也補

黃鳥

言旋言歸復我邦族

蔡邕述行賦言旋言復又曰復邦族以自綏補

我行其野

我行其野言采其蕞

爾雅釋詁藟牛藟郭璞曰今江東呼草為牛藟者高尺餘許

方莖葉長而銳有穗穗間有華華紫縹色可淋以為飲補

喬樅謹案毛傳云遠惡菜也鄭箋云遠牛藟也釋文遠本又

作蓄藟本又作藟馬瑞辰曰按郭本爾雅作藟牛藟藟藟一

字鄭君所見爾雅本自作遠牛藟耳遠音近秃藟秃亦一聲

之轉說文頽秃貌正以聲轉為義正義不知爾雅之藟牛藟

即鄭箋之遠牛藟遂以為釋草無文誤矣馬說是也遠蓄古

聲近陸璣疏云遠今人謂之羊蹄名醫別錄云羊蹄一名蓄

陶隱居注今人呼為秃菜即是蓄音之誤引詩云言采其蓄

案作蓄者齊韓詩之異文易林異之豫曰黃鳥採蓄既嫁不

答此齊詩之文也文選曹植七啟曰霜蓄露葵李善注云毛詩言采其遠遂與蓄音義同曹子建七啟及陶隱居引詩皆韓詩之文也

言采其蓄

爾雅釋草蓄蓄郭璞曰大葉白華根如指正白可啖

補

喬樅謹案釋草又曰蓄蓄茅郭注云蓄華有赤者為蓄蓄蓄

一種耳亦猶蔞茗華黃白異名齊民要術引詩義疏云河東

關內謂之蓄幽克謂之燕蓄一名爵弁一名蓄根正白著熱

灰中温噉之饑荒可蒸以禦饑漢祭甘泉或用之其華有兩

種一種莖葉細而香一種莖赤有臭氣詩義疏言一種莖赤

有臭氣即爾雅之蓄蓄茅毛傳所云惡菜也一種莖葉細而

香即爾雅之蓄蓄郭注所云根白可啖也馬瑞辰曰以義疏

蓄一名爵弁證之則菴雀弁亦即蓄之赤莖者蓄與爵弁皆

取赤義說文瓊赤玉也儀禮鄭注爵弁色赤而微黑是其證

矣

不惟舊因

白虎通嫁娶篇婚者昏時行禮故曰婚姻者婦人因夫而成

故曰姻詩曰不惟舊因謂夫也

喬樅謹案毛詩惟作思因作姻與魯文異而義竝同爾雅釋

詁惟思也論語因不失其親南史王元規曰姻不失親是其

驗也

斯干

漢書劉向疏曰周德既衰而奢侈宣王賢而中興更為儉宮室小寢廟詩人美之斯干之詩是也上章道宮室之如制下章言子孫之眾多也

楊雄將作大匠箴詩咏宣王由儉改奢

張衡東京賦改奢即儉則合美乎斯干辭綜曰斯干謂宣王

儉宮室之詩也

蔡邕宗廟祝嘏詞昔周王德衰而斯干作應運變通自古有之

喬樞謹案上文云遷都舊京而即引斯干之詩以證之是魯

說謂宣王中興有遷都之事也姚氏鴛云周之都嘗數遷文

王居豐武王居鎬至穆王居鄭懿王居廢邱宣王遭厲王之

禍宜更擇都邑建宮室以斯干詩及王餞于郟度之蓋宣王

都南山之北渭水之南雍郟閒也

西南其戶

張衡東京賦西南其戶補

約之格格

爾雅釋訓格格舉也補

攷工記匠人注約縮也詩曰約之格格補

喬樞謹案格格毛詩作閣閣爾雅釋訓云云正釋此詩約之

格格鄭君周禮注所引與爾雅合蓋亦用魯詩也

風雨攸除鳥鼠攸去君子攸宇

楊雄將作大匠箴侃侃將作經構宮室牆以禦風宇以蔽日

寒暑攸除鳥鼠攸去王有宮殿民有宅居
 喬樅謹案攸字毛詩作攸芋傳云芋大也箋云芋當作幬幬
 覆也攷周禮大司徒美宮室注云謂約椽攻堅風雨攸除君
 子攸字與楊雄箴合蓋亦據魯詩之文字古文作寓宇幬義
 同國語晉語今君子之德宇注云宇覆也文選東京賦德寓
 天覆魯靈光殿賦廓宇宙而作京張載注云天所覆為宇說
 文幬覆也釋名釋宮室曰大屋曰廡廡幬也幬覆也皆其明
 證然則幬字殆齊詩之異文歟

如翬斯飛

爾雅釋鳥雉伊洛而素質五色皆備成章曰翬

補

喬樅謹案翬毛傳無訓鄭箋即用爾雅為解馬瑞辰曰爾雅

又云鷹隼醜其飛也翬說文翬大飛也此詩應取翬為大飛
 之義以狀簷阿之勢猶今云飛檐也喬樅謂馬說非是詩上
 言如跂如矢如鳥此言如翬四如字皆以物象取譬言其廉
 隅之正形貌之顯則當從翬雉之義為長朱子集傳以為華
 采而軒翔其說得之

噦噦其冥

爾雅釋言冥窈也某氏注詩曰噦噦其冥孫炎注冥深闇之

窈也 詩正義補

喬樅謹案毛詩訓冥為幼正義曰冥幼釋言文本或作冥窈
 爾雅亦或作窈某氏及孫注為冥窈於義實安但於正長之
 義不允故據王肅注少長之士為毛說冥所以得為幼者郭

璞曰幼穉者冥昧也喬樅攷釋文幼王如字本或作窈則幼字乃窈之假借景純爾雅注竟以幼穉為言失之冥窈之訓是魯詩義鄭箋以冥為夜義亦與窈近

下莞上簟

爾雅釋草藪鼠莞樊光曰詩曰下莞上簟尙書正義郭璞曰亦莞

屬也纖細似龍鬚可以為席補

喬樅謹案毛詩鄭箋云莞小蒲之席也此詩之莞指鼠莞而言正義乃引釋草之藪苻離為證其說非是攷說文莞草也
可以作席藪夫離也不言藪可以作席藪非即莞之屬觀藺下云莞屬可為席藪下云蒲子可以為平席其義自明藪爾雅本亦作莞者乃音近假借字耳

吉夢維何

潛夫論敘錄詩稱吉夢補

惟熊惟羆男子之祥惟虺惟蛇女子之祥

潛夫論夢列篇凡夢有象詩云惟熊惟羆男子之祥惟虺惟

蛇女子之祥此謂象之夢也補

漢書五行志下詩曰維虺維蛇女子之祥補

喬樅謹案志述劉向云云則此所引魯詩之文維當作惟為是後漢書楊賜傳賜上封事引詩惟虺惟蛇二語文同

朱紉斯皇室家君王

白虎通紉冕篇天子朱紉諸侯赤紉詩云朱紉斯皇室家君

王補

喬樅謹案詳見采芑詩朱紉斯皇下

無非無儀惟酒食是議

列女傳一孟母曰夫婦人之禮精五節羶酒漿養舅姑縫衣裳而已矣故有閨門之脩而無境外之志詩曰無非無儀惟酒食是議以言婦人無擅制之義有三從之道也

喬樅謹案毛傳訓儀為威儀鄭箋訓儀為善義各不同馬瑞辰曰按說文非違也从飛下取取其相背廣雅釋言亦曰非違也無非即無違此土昏禮所云父送女命之曰夙夜無違命母曰夙夜無違宮事也又說文儀度也儀通作義襄三十年左傳君子謂宋其姬女而不婦女待人婦義事也王尙書經義述聞曰義讀為儀儀度也謂婦當度事而行不必待人

也儀又通作議昭六年左傳昔先王議事以制王尙書曰議讀為儀儀度也制斷也謂度事之輕重以為斷制也今按婦人從人者也不自度事以自專制故曰無儀左傳言婦義事處變之權詩言無儀者處常之道也列女傳孟母引詩此句而釋之曰言婦人無擅制之義有三從之道也三從釋詩無非無擅制正釋詩無儀此三家之訓也

無羊

九十其特

爾雅釋畜牛七尺為特郭璞注詩曰九十其特補

喬樅謹案釋畜牛屬又曰黑唇特某氏注曰黃牛黑唇曰特蓋特之名亦兼具二義毛傳訓九十其特亦與某氏說同但

詩下章明言三十惟物毛傳云異毛色者三十也若以九十其特為專指黑脣而言則與三十惟物句不合當主牛七尺曰特於義為長

以薪以蒸

高誘淮南主術訓注大者曰薪小者曰蒸補

喬樞謹案此與鄭君詩箋義同

眾惟魚矣旒惟旒矣夫人古之眾惟魚矣實惟豐年旒惟旒矣

室家綦綦

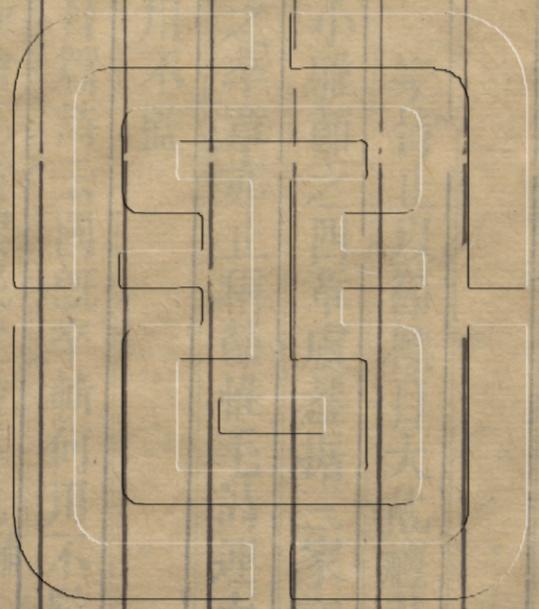
潛夫論夢列篇詩云眾惟魚矣實惟豐年旒惟旒矣室家綦

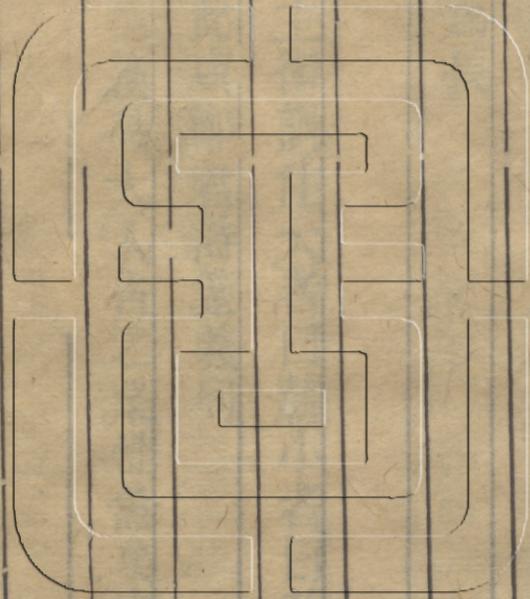
綦此謂象之夢也補

喬樞謹案綦綦毛詩作溱溱蓋假借字

應劭漢書音義周宣王牧人夢眾魚與旒旒之祥而中興漢書

叙傳注
引補





皇清經解續編卷千二百二十七終

善化劉長沙王貴校

皇清經解續編卷千二百二十八

南菁書院

魯詩遺說攷十一

侯官陳喬樞樸園著

魯詩小雅四

節

喬樞謹案三家皆止以節標目大戴禮引式夷式已二語盧

辯注云此小雅節之四章盧蓋据三家文也左傳昭二年季

武子賦節之卒章亦止稱節惟毛詩連南山爲文耳

國既卒斬何用不監

潛夫論愛日篇詩云國既卒斬何用不監傷三公据人尊位

食人重祿而曾不肯察民之盡瘁也

補

喬樞謹案賢難篇又引此詩二語文同

天方薦瘥喪亂宏多民言無嘉憺莫懲嗟

荀子富國篇詩曰天方薦瘥喪亂宏多民言無嘉憺莫懲嗟

喬樅謹案說文田部嗟殘蒺田也詩曰天方薦嗟

今本說文作嗟殘田

也玉篇田部同蒺字段氏據集韻類篇補之

說文於詩兼採三家此所引詩作薦

嗟字與毛殊而殘蒺田之訓與董子言詩人刺爭田之訟合蓋本齊詩也荀子富國篇引此詩上文有非鬪而日爭句亦足與董子爭田之說相證明然則荀子書瘥字殆亦嗟之假借歟

尹氏大師惟周之底秉國之均四方是維天子是毗俾民不迷荀子宥坐篇詩曰尹氏大師維周之氏秉國之均天子是瘳

卑民不迷是以威厲而不試刑錯而不用今之世則不然亂其教繁其刑其民迷惑而墮焉則從而制之是以刑彌繁而邪不勝

補

潛夫論志姓氏篇尹吉甫相宣王著大功績詩云尹氏大師

維周之底也

補

蔡邕集東鼎銘毗於天子

說苑政理篇詩曰俾民不迷昔者君子導其百姓不使迷是以威厲而不至刑錯而不用也

補

喬樅謹案據潛夫論以此尹氏為尹吉甫是此數語為陳古刺今傷時師尹之不善其職也說苑引詩語與荀子大同子政採輯說苑稱述詩義皆本魯說故與荀合氏者底之假借

痺者毗之假借卑者俾之假借穀梁隱二年注氏羌之別種
釋文云氏本作底此氏底通假之驗毛詩釋文云是毗王本
作俾卑民本又作俾案隋書律麻志作天子是裨裨亦假借
字卑民說苑作俾民從魯今文也

不弔昊天

蔡邕焦君贊昊天不弔

案又見蔡集太守胡君碑及崔君夫人誄

弗躬弗親庶民弗信

淮南繆稱訓君子見善則痛其身焉身苟正懷遠易矣詩云

詩云弗躬弗親庶民弗信補

說苑反質篇齊桓公謂管仲曰羣臣衣服輿馬甚汰吾欲禁

之可乎管仲曰詩云不躬不親庶民不信君欲禁之胡不自

親乎補

喬樞謹案說苑引此詩弗皆作不古本攷文庶民弗信弗亦

作不

高誘呂覽孟春紀注詩云弗躬弗親庶民弗信補

卒勞百姓

潛夫論敘錄公卿尹師卒勞百姓補

駕彼四牡四牡項領我瞻四方蹙蹙靡所騁

新序雜事篇詩云駕彼四牡四牡項領夫久駕而長不得行

項領不亦宜乎補

潛夫論三式篇詩云駕彼四牡四牡項領補

中論爵祿篇良農不患疆場之不修而患風雨之不節君子不患道德之在建而患時世之不遇詩云駕彼四牡四牡項

領我瞻四方蹙蹙靡所騁傷道之不遇也豈一世哉補

喬樅謹案中論語意與新序同皆本魯詩之義

嘉父作頌

蔡邕朱公叔諡議周有仲山甫伯陽父嘉父優老之稱也

案嘉父即家父漢書古今人表嘉父與譚大夫寺人孟子並

列中上知三家詩文並作嘉父也

式訛爾心以蓄萬邦

陸賈新語術事篇詩云式訛爾心以蓄萬邦言一心化天下

而缺國治此之謂也補

喬樅謹案魯詩之學出自荀卿卿嘗仕楚陸賈亦為楚人則

其說詩當亦本之荀卿矣蓄毛詩作畜

正月

正月繁霜我心憂傷民之訛言亦孔之將

淮南泰族訓逆天暴物則日月薄蝕五星失行四時乖畫

冥宵光山崩水涸冬雷夏霜詩云正月繁霜我心憂傷天之

於人有以相通也故國危亡而天文變世惑亂而虹霓見萬

物有以相連精祲有以相蕩也補

漢書劉向上封事曰霜降失節不以其時其詩曰正月繁霜

我心憂傷民之訛言亦孔之將言民以是為非甚眾大也此

皆不和賢不肖易位之所致也張晏曰正月夏之四月純陽

用事而反多霜急恆寒若之徵也

白虎通災變篇天所以有災變何所以譴告人君覺悟其行

欲令悔過修德深思慮也霜之為言亡也陽以散亡補

王逸楚詞九章注孔甚也詩曰亦孔之將補

瘋憂以痒

爾雅釋故瘋痒病也舍人曰皆心憂憊之病也孫炎曰瘋者

畏之病也釋文補

喬樞謹案爾雅釋文云瘋詩作鼠案鼠即瘋之假借毛詩古

文作鼠三家詩今文作瘋今毛詩云瘋憂以痒此改從三家

今文非毛氏之舊也爾無正詩鼠思泣血尚作鼠字可證

憂心痠痠

爾雅釋訓痠痠病也補

喬樞謹案爾雅此訓正釋詩語毛詩作愈愈者乃古文假借

字魯詩今文從痠為正

視天夢夢

尔正釋訓夢夢亂也孫炎曰夢夢昏昏之亂也毛詩正義補

喬樞謹案說文夢不明也不明即昏義故孫云昏昏之亂也

夢又通作芒文選陸士衡歎逝賦咨余今之方殆何視天之

芒芒即用正月詩民今方殆視天夢夢之語作芒者蓋齊詩

之異文韓毛並同魯作夢毛詩釋文引韓詩夢夢惡貌也是

其驗已

謂天蓋高不敢不踟謂地蓋厚不敢不踏惟號斯言有倫有脊

哀今之人胡為虺蜴

說苑敬慎篇孔子論詩至正月之六章懼然曰不逢時之君子豈不殆哉從上依世則廢道違上離俗則危身世不與善而已獨由之則曰非妖則孽也是以桀殺關龍逢紂殺王子比干故賢者不遇時常恐不終焉詩曰謂天蓋高不敢不跼謂地蓋厚不敢不踏此之謂也

補

後漢書李固傳夏門亭長曰居非命之世天高而不敢跼地厚而不敢踏耳目適宜視聽口不可以妄言也

補

喬樞謹案杜喬傳云喬故椽陳留楊匡著故赤幘託為夏門亭吏守衛尸喪驅護蠅蟲知此亭長即楊匡也此所引詩云云意義並與說苑合

張衡西京賦豈徒跼高天踏厚地而已哉辭綜曰跼偃僂也

補

蔡邕釋誨天高地厚而跼踏之

喬樞謹案毛詩釋文局本又作跼局跼古今文之異踏釋文引說文云小步也攷說文踏越兩引此詩足部云踏小步也詩曰不敢不踏又走部云越側步也詩曰謂地蓋厚不敢不越毛詩釋文踏下不言韓詩文異則作越者當是齊詩越踏古通說文疒部瘡古文瘡字可證也

列女傳六詩云惟號斯言有倫有脊

補

孰我仇仇

爾雅釋訓仇仇警警毀也舍人曰仇仇無倫理之貌

爾雅釋文補

喬樞謹案毛傳云仇仇猶警警也爾雅仇仇敖敖傲也釋文云敖敖本又作警舍人本傲作毀今詳舍人注以警警爲眾口毀人則作毀字者是仇仇得訓爲毀者攷禮記緇衣引此詩執我仇仇鄭君注曰持我仇仇然不堅固不堅固之義與毀相近仇仇爲毀敗之毀警警爲毀謗之毀尔正訓釋多兼二義如載謨食詐僞也載謨之僞義訓謀爲食詐之僞義訓詐譌又台朕賚畀予也台朕之子義訓余我賚畀之子義訓賜予皆其例也

燎之方陽能或滅之赫赫宗周褒姒威之

漢書谷永對曰三代所以隕社稷喪宗廟者皆由婦人詩云燎之方陽能或滅之赫赫宗周褒姒威之

喬樞謹案王氏詩攷載漢書引詩能或滅之今漢書仍作寧蓋後人從毛詩改字也赫赫宗周二句又見五行志下之下載谷永對云云

列女傳七褒姒者童妾之女周幽王之后也初夏之衰也褒人之神化爲二龍居于王庭而言曰余褒之二君也夏后卜殺之與去莫吉卜請其爓藏之而吉乃布幣焉龍忽不見而爓在櫝中乃置之郊至周莫之敢發也及周厲王之末發而觀之爓流於庭不可除也王使婦人裸而諫之化爲元蜃入後宮宮之童妾未毀而遭之既笄而孕當宣王之時產無夫而乳懼而弃之先是有童謠曰屢弧箕服實亡周國宣王聞之後有人夫妻賣屨弧箕服之器者王使執而戮之夫妻夜

逃聞童妾女遭弃而夜號哀而取之遂竄於褒長而美好褒人媿有獄獻之以贖幽王受而嬖之遂釋褒媿故號曰褒媿既生子伯服幽王乃廢后申侯之女而立褒媿為后廢太子宜咎而立伯服為太子幽王惑於褒媿出入與之同乘不恤國事驅馳弋獵不時以適褒媿之意飲酒流湏倡優在前以夜續晝褒媿不笑幽王乃欲其笑萬端故不笑幽王為烽燧大鼓有寇至則舉諸侯悉至而無寇褒媿乃大笑幽王欲悅之數為舉烽火其後不信諸侯不至忠諫者誅惟褒媿言是從上下相諛百姓乖離申侯乃與緡西夷犬戎共攻幽王幽王舉烽燧徵兵莫至遂殺幽王於驪山之下虜褒媿盡取周賂而去於是諸侯乃即申侯而共立故太子宜咎是為平王自是之後周與諸侯無異詩曰赫赫宗周褒媿滅之此之謂也

喬樞謹案漢書五行志及楚詞天問章句言褒媿事與此同蓋皆本於魯詩滅五行志引作威與毛詩同釋文云威呼說反齊人語也字林武劣反說文云從火戌聲火死於戌陽氣至戌而盡本或作滅然則威滅古今字之異耳

高誘呂覽疑似篇注詩云赫赫宗周褒媿滅之補

終其永懷又窘陰雨

蔡邕述行賦終其永懷窘陰雨兮補

喬樞謹案毛傳訓窘為困鄭箋訓窘為仍義各不同呂記引董氏曰韓詩章句以窘為迫與毛同義據班固漢書敘傳云

皇清經解卷之十一
敢行稱亂窘世薦亡謂淮南等父子相仍再亡其國也則箋以窘訓仍蓋用齊詩邵晉涵爾雅正義以釋詰郡仍並訓爲乃云郡通作窘卽引鄭箋爲證王氏經傳釋詞以法言孝至篇郡勞王師爲卽仍勞王師然則魯訓當與齊同矣

無棄爾輔員于爾輻屢顧爾僕不輸爾載

中論貴驗篇詩云無棄爾輔員于爾輻屢顧爾僕不輸爾載親賢求助之謂也補

喬樞謹案曾釗云輔爲伏兔別名輔與兔聲近故伏兔謂之輔伏兔車鞮也形如屐所以夾持車軸故輔引申之義亦爲夾持說文面部輔頰車也蓋夾牙車則從面爲輔夾車軸則從車爲輔義本相近此詩取喻于輔者輔爲持車之物與賢

者佐理同古擬輔臣於秉軸卽其義矣馬瑞辰曰曾說是也說文鞮車伏兔也鞮之言僕也僕附也鞮輔附聲義正相近耳下章屢顧爾僕僕當卽鞮之假借呂氏春秋權勳篇虞之與號也若車之有輔也車依輔輔亦依車虞號之勢是也此卽詩無棄爾輔之義其爲車之輔木無疑矣淮南人間訓作虞之與號若車之有輪以呂氏春秋證之輪當爲輔之譌又易輿脫輻說文引亦作輓謂益其輓以固輔非謂以輔助輻也員于爾輻輻當作輓易輿脫輻釋文作輓是其證復从畚省聲故譌作輻耳說文輓車下縛也今本作車軸縛者誤蓋伏兔在輿底本不相連須輓縛之伏兔爲任力之處非一革所能勝故須益其革輓耳

皇清經解卷之九
此此彼有屋速速方穀民今之無祿天天是極

爾雅釋訓此此瑣瑣小也速速感感惟速鞠也舍人曰此此

形容小貌

爾雅釋文補

喬樅謹案釋文此音此說文作伯音徒攷說文人部伯小貌
從人凶聲引詩伯伯彼有屋蓋三家之異文馬瑞辰曰此字
與綱字从凶聲同義爾雅釋文云郭音徒即伯字之音廣韻
伯下有德字注去小貌又伯之別體也

後漢書蔡邕釋誨速速方穀天天是加李賢注曰小雅速速
方穀天天是極毛萇注速速陋也鄭元注穀祿也言鄙陋小
人方貴而得祿也韓詩亦同此作穀者蓋謂小人乘寵方穀
而行方猶並也

喬樅謹案速速毛詩作穀穀爾雅釋訓云云正釋此詩速速
之義蔡用魯詩故文與爾雅合說文有遯無穀又曰遯籀文
速穀蓋即遯之消穀者穀之假借老子孤寡不穀他書皆作
不穀呂覽觀表衛右宰穀臣文選劉孝標廣絕交論注作穀
臣列子天瑞鷗之爲布穀釋文本又作穀其證也極與詠通
王逸楚詞章句詠猶諧也蔡邕釋誨云天天是加者據說文
云誣加言也是加亦與詠諧義同故變文以協韻耳
奇矣富人哀此糞獨

趙岐孟子章句二詩小雅正月之篇詩可也詩人言居今之
世可矣富人但憐憫此糞獨羸弱者耳

補

揚雄元后誅哀此糞獨

王逸楚詞離騷注熒孤也詩曰哀此熒獨補

喬樞謹案熒毛詩作惇傳云單也與此同義

十月之交

詩箋曰此當為刺厲王作詁訓傳時移其篇第因改之耳節彼刺師尹不平亂靡有定此篇譏皇父擅恣日月告凶正月惡衰妣滅周此篇疾豔妻煽方處又幽之時司徒乃鄭桓公友非此篇所云番也是以知然

案鄭君以十月之交兩無正小旻小宛四篇皆當為刺厲王攷十月篇鄭說出於魯詩則以下三篇宜亦從魯為說也

詩譜問曰小雅之臣何以獨無刺厲王曰有焉十月之交兩無正小旻小宛之詩是也補

朔月辛卯日有蝕之亦孔之醜彼月而微此日而微今此下民亦孔之哀

漢書劉向上封事曰當是之時日月薄蝕而無光其詩曰朔月辛卯日有蝕之亦孔之醜彼月而微此日而微今此下民亦孔之哀又曰日月鞠凶不用其行四國無政不用其良天變見於上地變動於下水泉沸變山谷易處其詩曰百川沸騰山冢卒崩高岸為谷深谷為陵哀今之人胡憯莫懲後漢書章帝紀建初五年詔詩不云乎亦孔之醜補

漢書元帝紀永光四年詔詩不云乎今此下民亦孔之哀補日月鞠凶不用其行四國無政不用其良見上

喬樞謹案鞠凶毛詩作告凶中壘所據是魯詩文鞠即告字

之假借

後漢書章帝紀元和三年詔今四國無政不用其良補

彼月而蝕則惟其常此日而蝕于何不臧

史記天官書月蝕常也日蝕為不臧也補

史記集解劉向以為日月蝕及星逆行非太平之常自周衰

以來人事亂故天文應之遂變耳補

說苑政理篇詩所謂彼日而蝕于何不臧者補

白虎通諫諍篇過惡已著民蒙毒螫天見災變事白異露作

詩以刺之幸其覺悟也補

喬樅謹案蝕毛詩作食下文同食者蝕之古文史記天官書

及劉向說皆作蝕蓋據魯詩也

燿燿震電

王逸楚詞遠遊注靈燿電貌詩曰燿燿震電補

百川沸騰山冢卒崩高岸為谷深谷為陵哀今之人胡憺莫懲

荀子君子篇以族論罪以世舉賢雖欲無亂得乎哉詩曰百

川沸騰山冢宰案當作卒此傳寫者依毛詩為之崩高岸為谷深谷為陵哀

今之人胡憺莫懲此之謂也補

喬樅謹案亦足釋言憺曾也憺者替之假借說文替曾也引

詩替不畏明是其證也憺通作替節南山憺莫懲嗟釋文作

替是也憺又通作慘此詩胡憺莫懲釋文云憺亦作慘皆替

之假借字

漢書谷永傳百川沸騰補

張華博物志五嶽視三公四瀆視諸侯通靈助化位相亞也
 地動臣叛君山崩王道訖川竭神去國隨己亡海投九仞之
 魚流水涸國之大誠也澤浮舟川水溢臣盛君衰百川沸騰
 山冢卒崩高岸為谷深谷為陵小人握命君子陵遲黑白不
 別大亂之徵也山水總論補
 喬樞謹案茂先引詩亦作卒崩與中壘同是用魯詩也毛詩
 釋文萃本亦作卒蓋王家之文

皇父卿士番惟司徒家伯惟宰仲允膳夫聚子內史蹶惟趣馬
 馮惟師氏閭妻扇方處

漢書谷永日食地震對曰古之王者廢五事之中失夫婦之
 紀妻妾得意謁行於內執行於外至覆傾國家或亂陰陽昔

衰妣用國宗周以喪閭妻驕扇日以不臧此其效也夫妻之
 際王事綱紀安危之機聖王所致慎也誠修後宮之政明尊
 卑之序貴者不得嫉妬專寵以絕驕嫚之端抑衰閭之亂賤
 者咸得進秩各得厥職以廣繼序之統息白華之怨後宮親
 屬饒之以財勿與政事以遠皇父之類損妻黨之權未有閨
 門治而天下亂者也顏師古曰閭嬖寵之族也扇熾也臧善
 也魯詩小雅十月之交篇曰此日而食手何不臧又曰閭妻
 扇方處言厲王無道內寵權盛政化失理故致災異日為之
 食為不善也

喬樞謹案小顏不見魯詩集注云云當是漢魏諸家舊注引
 述魯詩之說而師古襲用之也錢氏大昕曰古書庸與閭通

左傳閻職史記齊世家作庸職是也谷永對策引小雅豔妻作閻妻鄭箋以豔妻為厲王后蓋其女之族姓閻妻猶言姜女云爾庸閻聲相近書母若火始焰焰漢書作庸庸故知庸即閻也

漢書五行志劉歆以為於詩十月之交則著卿士司徒下至趣馬師氏咸非其才明小人乘君子陰侵陽之象也補

喬樞謹案歆語蓋述魯詩之說

班婕妤賦哀衰閻之為郵師古曰詩曰閻妻煽方處

喬樞謹案此與谷永同以豔為閻皆用魯詩之文今本列女傳班婕妤篇述此賦乃作豔字此後人轉寫以毛詩妄改之耳又漢書楊賜傳抑皇父之權損豔妻之愛賜用魯詩當作

閻字疑亦後人所改也

潛夫論本政篇否泰消息陰陽不並觀其所聚而興衰之端可見也稷禹皋陶聚而致雍熙皇父蹶踣聚而致災異補

喬樞謹案毛詩耦漢書古今人表作萬此齊詩文也魯詩耦作踣毛詩煽說文作偏魯詩作扇皆古今文之異

曰子不戕禮則然矣

詩箋云戕殘也言皇父既不自知不是反云我不殘敗女田業禮下供上役其道當然言文過也補

喬樞謹案毛詩釋文云戕王作臧臧善也孫毓評以鄭為改字據此知毛詩作臧鄭乃據魯改讀為戕也

不憇遺一老俾屏我王

喬樞謹案應劭漢書五行志注曰愁且辭也言不且遺一老杜預左傳注亦云愁且也說文愁問也謹敬也从心秋聲一曰說也一曰且也段氏注云問者問之誤問者冃之誤今本說文且字譌作甘玉篇引說文一曰且也可證此詩愁字當訓且訓冃至方言愁傷也愁字乃愁之譌攷說文愁字云楚穎之閒謂憂曰愁與方言同郭景純注乃引詩不愁遺一老為證云亦傷恨之言也誤矣

蔡邕陳太邱碑天不愁遺一老俾屏我王

又焦君贊不遺一老屏此四國

喬樞謹案據中郎文是魯詩作俾屏我王與毛詩字異

密勿從事不敢告勞無罪無辜讒口磬磬

漢書劉向上封事曰君子獨處守正不撓眾枉勉強以從王事則反見憎毒讒愬故其詩曰密勿從事不敢告勞無罪無辜讒口磬磬

喬樞謹案密勿毛詩作黽勉與魯文異而義同

爾雅釋訓警警毀也舍人曰警警眾口毀人之貌爾雅釋文補

喬樞謹案磬磬字通潛夫論作敖敖敖即磬之省毛詩讒口

囂囂釋文云韓詩作磬磬魯詩異毛而同韓

潛夫論難賢篇詩云無罪無辜讒口敖敖彼人之心于何其

臻由此觀之妬媚之攻擊也亦誠工矣聖人之居世也亦誠

危矣補

下民之孽匪降自天噂沓背憎職競由人

荀子正論篇詩曰下民之孽匪降自天噂沓背憎職競由人補

喬樞謹案毛詩釋文噂說文作傳傳聚也沓本又作沓傳沓皆三家之異文傳字又見左傳僖十五年引詩今說文口部噂字下亦引此詩云噂聚語也文選注二十三所引毛詩正作噂沓傳云噂猶噂噂沓猶沓沓箋云噂噂沓沓相對談語背則相憎案氏彬曰屈原天問天何所沓王逸注沓合也詩言小人之情聚則相合背則相憎其義較傳箋尤為直捷

悠悠我里

爾雅釋訓攸攸嘒嘒罹禍毒也樊光曰詩云攸攸我里補

喬樞謹案樊光引詩攸攸我里攸字即悠之省今本爾雅作

驚與樊本異里字今釋文譌作思宋刻不誤宜從之毛詩釋文里如字毛病也鄭居也本或作瘰後人改也毛意以里為瘰之假字鄭用魯義故與毛異又釋故惺憂也郭注引詩悠悠我惺段氏詩經小學以為所見本不同臧鏞堂曰案雲漢云如何里箋里憂也為惺字之假借三家詩當有作惺者郭注爾雅惺憂當引詩云如何里今作悠悠我里誤也

兩無正

詩箋曰刺厲王所下教令甚多而無正也補

喬樞謹案毛敘以此篇為刺幽王鄭君改毛從魯謂是刺厲王之作詩箋云云俱據厲王流彘時為說皆本之魯詩訓故

浩浩昊天

皇清經解續編

魯詩遺說攷十一

六

高誘呂覽下賢篇注鵠讀浩浩昊天

之浩

喬樅謹案呂覽高注云云即讀從此詩也

降喪饑饉斬伐四國

新序雜事五夫政之不平而吏苛乃甚於虎狼矣詩曰降喪

兩饑饉斬伐四國夫政不平也乃斬伐四國而況二人乎

吳天疾威不慮不圖

喬樅謹案毛詩釋文早天疾威密巾反本有作昊天者非也

詩正義云上有昊天明此亦昊天定本皆作昊天俗本作早

天誤陸孔所據本各異孔說為正箋云王既不駿昊天

今吳天又疾其政以刑罰威恐天下而不慮不圖鄭君據魯

詩為說是魯詩文亦作昊天也

揚雄豫州牧箴不慮不圖

喬樅謹案子雲所據是魯詩文漢書敘傳注引詩不慮不圖

與毛詩作弗者文異皆本三家之詩今詳鄭箋亦作不慮不

圖尤足驗魯詩之文如此

若此無罪薰胥以鋪

蔡邕釋誨下獲薰胥之辜

喬樅謹案班固敘傳薰胥以刑小顏集注引晉灼云齊魯韓

詩作薰薰帥也胥相也從人得罪相坐之刑也今攷後漢書

蔡邕傳注引韓詩曰薰胥以痛然則作薰者魯齊詩耳晉灼

以為三家皆作薰意謂薰熏字同也

應劭漢書注詩云若此無罪論胥以鋪胥靡刑名也

漢書楚元王傳

注引

補

喬樞謹案應劭多用魯詩此引作論胥以鋪疑後人順毛改字論卽淪之論也以胥靡爲刑名者晉灼云古者相隨坐輕刑之名是也

周宗既滅靡所止戾正大夫離居莫知我勩

詩箋曰周宗鎬京也是時諸侯不朝王民不堪命王流于彘無所安定也正長也長官之大夫於王流彘而皆散處無復知我民之罷勞也

喬樞謹案周宗左傳昭十六年引作宗周詩正義曰周宗宗周也皆言爲天下所宗文雖異而義同故言周宗鎬京也馬端辰曰周宗與宗周有別正月詩赫赫宗周箋云宗周鎬京

也又洛邑亦名宗周祭統衛孔悝之鼎銘曰卽宮于宗周鄭

注周既去鎬京猶名王城爲宗周也若周宗據襄二十九年

左傳云晉國不恤周宗之闕而夏肆是屏杜注周宗諸姬也

穆天子傳云赤烏氏先出自周宗鄭注云與周同始祖是周

宗皆謂與周同姓者耳詩周宗當爲宗周傳寫誤倒左傳引

詩正作宗周既滅是詩本作宗周之證箋云周宗鎬京也鄭

箋詩時尙作宗周故解與正月同正義謂周宗宗周皆言爲

天下所宗誤矣

三事大夫莫肯夙夜邦君諸侯莫肯朝夕

後漢書章帝紀詔曰三事大夫莫肯夙夜小雅之所傷也

補

詩箋曰王流在外三公及諸侯隨王而行者皆無君臣之禮

不肯晨夜朝暮省王也補

庶曰式臧覆出為惡

潛夫論救邊篇庶曰式臧覆出為惡補

詩箋曰人見王之失所庶幾其自改悔而用善人反出教令

復為惡也補

如何昊天

蔡邕集蔡邕碑如何昊天

戎成不退饑成不遂曾我替御憺憺日瘁

詩箋曰兵成而不退謂王見流于菟無御止之者饑成而不

安謂王于菟乏於飲食之蓄無輪粟歸餼者此二者曾但替

御左右憺憺憂之大臣無念之者補

凡百君子莫肯用諄聽言則對譖言則退

蔡邕集蔡邕碑凡百君子補

賈山至言退誹謗之人殺直諫之士是以道諛媮合苟容天

下已潰莫之告也詩曰聽言則對譖言則退補

新序雜事五齊宣王謂閭邱邛邛曰子有善言何見寡人之晚

也邛對曰讒人在側是以見晚也詩曰聽言則對譖言則退

庸得進乎補

喬樞謹案賈山以此詩與桑柔詩靡言不能胡此畏忌類引

說詳桑柔篇桑柔為刺厲王之詩益見此詩同為刺厲王也魯說

蓋非無據毛詩聽言則答此答字作對者案廣雅云對富也

富古答字又消作合爾雅合對也左氏宣十二年傳既合而

來奔杜注合猶答也合皆卽奮之消鄭箋云答猶距也合有
閉義故引申之訓爲距卽孟子所謂訑訑之聲音顏色距人
於千里之外也

詩箋曰諄告也眾在位者無肯用此相告語言不憂王之事
也答猶距也有可聽用之言則共以辭距而違之有譖毀之
言則共爲排退之羣臣並爲不忠惡直醜正補

喬樅謹案毛詩釋文用訊徐音息悴反告也戴氏震云今本
訊乃諄之譌訊問諄告義各不同陳風墓門歌以訊之釋文
云本又作諄與此並同當作諄爲是喬樅攷陳風歌以諄止
諄予不顧列女傳及楚詞章句所引魯詩皆作諄字此詩箋
正云諄告也則魯詩文作諄無疑矣

巧言如流俾躬處休

潛夫論本政篇詩傷巧言如流俾躬處休蓋言衰世之士佞
彌巧者官彌尊也補

謂爾遷于王都曰予未有室家

詩箋曰王流于莒正大夫離居同姓之臣從王思其友而呼
小之謂曰女今可遷居王都謂莒也其友辭之云我未有室家
於王都可居也補

喬樅謹案魯詩之說此詩爲刺厲王以流莒事證之信而有

鼠思泣血無言不疾補

詩箋曰鼠憂也旣辭之以無室家爲其意恨又患不能距止

之故云我憂思泣血欲遷王都見女今我無一言而不道疾
者言已方困於病故未能也補

昔爾出居誰從爾作室

詩箋曰往始離居之時誰隨為女作室女猶自作之今反以

無室家距我恨之辭補

小旻

詩箋曰所刺列于十月之交雨無正為小故曰小旻亦當為

刺厲王補

旻天疾威敷于下土

列女傳八詩云旻天疾威敷于下土言天道好生疾威虐之

行于下土也雋不疑母
篇補

喬樞謹案旻字蓋旻之譌轉寫者因雨無正詩有旻天疾威
句而誤也

歛歛訛訛亦孔之哀謀之其臧則具是違謀之不臧則具是依

荀子修身篇小人致亂而惡人之非已也致不肖而欲人之

賢已也諂諛者親諫諍者疏修正為笑至忠為賊雖欲無滅

亡得乎哉詩云噏噏訛訛亦孔之哀謀之其臧則具是違謀

之不臧則具是依此之謂也補

漢書劉向上封事曰眾小在位而從邪議歛歛相是而背君

子故其詩曰歛歛訛訛亦孔之哀謀之其臧則具是違謀之

不臧則具是依

爾雅釋訓翕翕訛訛莫供職也李巡曰君闇蔽臣子莫親其

職也郭璞曰賢者陵替奸黨熾背公恤私曠職事毛詩正義補

喬樅謹案眾經音義云吸古文歆喻二形是歆喻字同爾雅

作翕即歆喻之省文訛與咎亦通用毛詩作滄滄訛訛釋文

引爾雅亦作滄滄此順毛詩之文也

我龜既厭不我告猶

潛夫論卜列篇詩曰我龜既厭不我告猶補

高誘淮南覽冥訓注詩曰我龜既厭不我告猶補

如彼築室于道謀是用不潰于成

高誘呂覽不二篇注詩曰如彼築室于道謀是用不潰于成

補

如彼泉流無淪胥以敗

列女傳二詩云如彼泉流無淪胥以敗補

不敢暴虎不敢馮河人知其一莫知其他戰戰兢兢如臨深淵

如履薄冰

荀子臣道篇仁者必敬人凡人非賢則是不肖也人賢而不

敬則是禽獸也人不肖而不敬則是狎虎也禽獸則亂狎虎

則危災及其身詩曰不敢暴虎不敢馮河人知其一莫知其

他戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰此之謂也補

高誘呂覽安死篇注無兵搏虎曰暴無舟渡河曰馮喻小人

而為政不可以不敬不敬之則危猶暴虎馮河之必死也人

知其一莫知其他一非也人皆知小人之為非不知不敬小

人之危殆補

高誘淮南本經訓注人皆知暴虎馮河立至害也故曰知其
一而不知當畏脊小人危亡也故曰莫知其他補

喬樅謹案高誘注呂覽及淮南引詩云云說與荀子合是據
魯詩之義鄭君箋詩亦與高誘說同

說苑雜言篇詩云人知其一莫知其他補

喬樅謹案列女傳二柳下妻篇亦引詩人知其一二句

史記三王世家廣陵王策戰戰兢兢補

漢書成帝紀初元元年詔戰戰兢兢

案戰戰兢兢句又見漢書哀帝紀詔

說苑敬慎篇存亡禍福其要在身聖人重誠敬慎所忽諺曰
誠無垢思無辱夫不誠不思而以存身全國亦難矣詩曰戰

戰兢兢如臨深淵如履薄冰補

又曰孔子之周觀于太廟右陛之前有金人焉三緘其口而

銘其背曰古之慎言人也戒之哉戒之哉無多言多言多敗

無多事多事多患安樂必戒無行所悔勿謂何傷其禍將長

勿謂何害其禍將大勿謂何殘其禍將然勿謂莫聞天妖伺

人熒熒不滅炎炎柰何涓涓不壅將成江河絲絲不絕將成

網羅青青不伐將尋斧柯誠不能慎之禍之根也曰是何傷

禍之門也強梁者不得其死好勝者必遇其敵盜恐主人民

害其貴君子知天下之不可益也故後之下之使人慕之執

雌持下莫能與之爭者人皆趨彼我獨守此眾人惑惑我獨

不從內藏我知不與人論技我雖尊高人莫害我夫江河長

百谷者以其卑下也天道無親常與善人戒之哉戒之哉孔

子願謂弟子日記之哉言雖鄙而中事情詩曰戰戰兢兢如

臨深淵如履薄冰行身如此豈以口遇禍哉補

說苑雜事四孔子對魯哀公曰君者舟也庶人者水也水則

載舟水則覆舟君以此思危則危將安不至矣夫執國之柄

履民之上凜乎如以腐索御犇馬詩曰如履薄冰不亦危乎

補

喬樞謹案如臨深淵二句又見說苑政理篇

蔡邕中鼎銘戰戰兢兢又西鼎銘如履薄冰

趙岐孟子章指如臨深淵戰戰思栗補

小宛

詩箋曰亦當為刺厲王補

翰飛戾天

揚雄逐貧賦翰飛戾天

明發不寐

王逸楚詞招魂注發旦也詩云明發不寐補

彼昏不知一醉日富

列女傳八詩云彼昏不知一醉日富更始夫
人篇

喬樞謹案毛詩一作壹鄭箋正作一醉是用魯詩之文

各敬爾儀天命不又

新序雜事五詩曰各敬爾儀天命不又補

螟蛉有子蜾蠃負之

爾雅釋蟲螟蛉桑蟲舍人曰螟蛉桑上小青蟲也似步屈御覽

五百四十
五補

又曰果羸蒲盧郭璞曰卽細腰蜂也俗呼爲蠚蜂補

揚雄法言學行篇螟蛉之子殪而逢蜾蠃祝之曰似我似我

久則肖之矣補

說文虫部蠚羸蒲盧細腰土蠶也天地之性細腰純雄無雌

詩曰螟蛉有子蠚羸負之補

博物志物性篇細腰無雌蜂類也取桑蟲與阜螽子呪而成

子詩曰螟蛉有子蜾蠃負之案取桑蟲與阜螽子舊譌作取桑蠶則阜螽子今爲訂正之

喬樞謹案茂先引十月之交用魯詩文則此亦魯詩也細腰

無雌語亦與說文合蠚說文云或从果是蠚蜾字同

教誨爾子式穀似之

列女傳一詩云教誨爾子式穀似之楚子發母篇補

相彼鷓鴣載飛載鳴我日斯邁而月斯征夙興夜寐無忝爾所

生

漢書東方朔答客難曰王所以日夜孳孳敏行而不敢怠也

譬若鷓鴣飛且鳴矣補

潛夫論讚學篇詩云題彼鷓鴣載飛載鳴我日斯邁而月斯

征夙興夜寐無忝爾所生是以君子終日乾乾進德修業者

非直爲傳已而已也蓋乃思述祖考之令問而以顯父母也

補

中論貴驗篇詩曰相彼脊令載飛載鳴我日斯邁而月斯征
遷善不懈之謂也補

喬樅謹案中論說詩與東方生語合皆述魯詩之義脊令當
作鷓鴣爾雅釋鳥鷓鴣羅渠郭注云飛則鳴行則搖東方生

引詩正作鷓鴣與爾雅同知魯詩之文然也相毛詩作題傳
云題視也魯詩作相相亦視也潛夫論引詩仍作題彼鷓鴣

疑後人順毛而改耳
交交桑扈率場啄粟

爾雅釋鳥桑扈竊脂李巡曰竊脂一名桑扈春秋正義郭璞曰俗
呼青雀嘴曲食肉喜盜膏脂食之因以名云補

淮南說林訓馬不食脂桑扈不啄粟非廉也高誘注桑扈青
雀一名竊脂補

喬樅謹案鄭箋云竊脂肉食今無肉而隨場啄粟失其天性
不能以自活陸璣疏云青雀也好竊人脯肉脂及膏故曰竊

脂也謂竊脂為肉食此漢魏人相傳舊說也左傳正義以竊
脂為淺白別為一解與淮南子高注爾雅郭注毛詩陸疏桑

扈為青雀者說異
宜豸宜獄

周官射人注豸讀如宜豸宜獄之豸補
喬樅謹案毛詩豸作岸此假借字韓詩作豸見毛詩釋文豸

豸字同荀子宥坐篇獄豸不治注引詩宜豸宜獄漢書刑法
志豸獄不平云云注引服虔曰鄉亭之獄曰豸班書皆据齊

詩服說多從魯訓然則齊韓與魯文同矣

說文豸部豸胡地野狗或從犬作犴詩曰宜犴宜獄補

風俗通曰宜狝宜獄犴司空也周禮凡萬民有罪離于法者

役諸司空令平易道路也御覽六百四十三引補

握粟出卜自何能穀

高誘淮南覽明訓注詩曰握粟出卜自何能穀補

喬樅謹案管子云守龜不兆握粟而筮者屢中是古者求卜

握粟以酬卜者故史記日者列傳曰夫卜而有不審不見奪

糈糈亦粟也

小弁

趙岐孟子章句十二小弁小雅之篇伯奇之詩也伯奇仁人

而父虐之故作小弁之詩補

漢書壺關三老茂上書曰孝已被謗伯奇放流骨肉至親父

子相疑何也積毀之所生也武五子傳補

漢書杜欽傳小卜之作可為寒心

案杜欽說關雎用魯詩則此亦魯詩也

喬樅謹案卜毛詩作弁諸所引三家詩亦作弁卜弁古通左

成十八年傳弁糾襄廿九年傳取弁釋文竝云弁本作卜其

證也此卜字蓋魯詩舊文他詩作弁者後人轉寫改之耳

後漢書黃瓊傳伯奇至賢終於放流李賢注說苑曰王國子

前母子伯奇後母子伯封欲立其子為太子說王曰伯奇好

宴王不信其母曰令伯奇於後園妾過其傍王上臺視之即

可知王如其言伯奇入園後母陰取蜂十數置單衣中過伯奇邊曰蜂螫我伯奇就衣中取蜂殺之王遙見之乃逐伯奇

也補

喬樅謹案漢書馮奉世傳贊注引說苑與此略同

揚雄琴清英尹吉甫子伯奇至孝後母譖之自投江中衣苔

帶藻忽夢見水仙賜其美藥唯念養親揚聲悲歌船人聞而

學之吉甫聞船人之聲疑思伯奇作子安之操

御覽五百人十八琴部

補

蔡邕琴操履霜操者尹吉甫之子伯奇所作也吉甫娶後妻

生子曰伯邦乃譖伯奇於吉甫放之於野伯奇清朝履霜自

傷無罪見逐乃援琴而鼓之宣王出遊吉甫從之伯奇乃作

歌以言感之於宣王王聞之曰此孝子之辭也吉甫乃求伯

奇於野而感悟遂射殺後妻

補

喬樅謹案李善文選舞賦注引琴操文略同應劭風俗通義

二云以吉甫之賢伯奇之孝尚有放逐之敗說亦與此合

弁彼鷓斯歸飛頻頻

法言學行篇頻頻之黨甚於鷓斯

補

喬樅謹案毛詩作歸飛提提左思魏都賦振振精衛段氏王

裁以為振振飛貌即提提也提提毛傳訓為羣貌法言云頻

頻之黨黨亦羣也頻頻提提皆振振之假借豈即魯詩異文

與

爾雅釋鳥鷓斯卑居郭璞曰雅鳥也小而多羣腹下白江東

呼爲鷓鴣鳥是也

補

何辜于天

趙岐孟子章句十一詩曰何辜于天親親而悲怨之辭也又章指曰生之膝下一體而分喘息呼吸通氣於親常親而疏怨慕號天是以小弁之怨未足爲愆也

補

踽踽周道鞠爲茂草

蔡邕述行賦周道鞠爲茂草兮良正路之日忽

我心憂傷惄焉如擣假寐永歎爲憂用老心之憂矣疾如疾首漢書中山靖王勝對曰眾口鑠金積毀銷骨讒言之徒蠹生羣居黨議朋友相爲使夫宗周擯卻骨肉冰釋斯伯奇所以流離比干所以橫分也詩云我心憂傷惄焉如擣假寐永歎

唯憂用老心之憂矣疾如疾首師古曰擣築也言我心中憂

思如被擣築

補

喬樅謹案擣毛傳訓爲心疾釋文云擣本或作擣韓詩作疔義同擣築之訓蓋舊注据魯詩爲說而小顏襲用之耳

王逸楚詞九懷注不脫冠帶而臥曰假寐詩曰假寐永歎

補

論衡書虛篇伯奇放流首髮早白詩曰惟憂用老

補

惟桑與梓必恭敬止

張衡南都賦永世克孝懷桑梓焉

補

菀彼柳斯鳴蜩嘒嘒有濯者淵莞葦淠淠

說苑雜言篇詩云菀彼柳斯鳴蜩嘒嘒有濯者淵莞葦淠淠言大者之旁無所不容

補

喬樞謹案莞葦毛詩作萑葦韓詩作藿葦萑藿字同又與莞通儀禮公食大夫禮記加萑席注云今文萑皆為莞是也泝泝毛訓為眾廣雅釋訓云泝泝茂也蓋本魯故

不知所艘

爾雅釋故艘至也孫炎曰艘古屆字也釋文補

喬樞謹案艘字從舟即此詩譬彼舟流不知所艘之艘說文艘舟著沙不行也方言艘至也又云艘宋語也古雅之別語也郭注云雅謂風雅漢書司馬相如傳躡以艘路兮注引張揖云艘著也著與至義近毛詩作屆魯詩作艘故叔然謂艘古作屆字也

惟足跂跂

高誘淮南原道訓注跂跂行也補

喬樞謹案毛詩惟足伎伎釋文云伎本又作跂白帖引詩正作維足跂跂攻漢書東方朔傳跂跂脈脈善緣壁跂跂二字即本此詩跂又通作越玉篇越越鹿走也又曰行兒是已

雉之朝雉尙求其雌

高誘淮南時則訓詩云雉之朝雉尙求其雌補

喬樞謹案呂覽季冬紀高注引詩二語同

譬彼痍木疾用無枝

爾雅釋木痍木苻萁樊光曰詩云譬彼痍木疾用無枝苻萁

者庭偃內病魄磊無枝也爾雅釋文補

喬樞謹案毛詩正義引某氏注同

說文疒部痍病也詩云痍木一曰腫旁出也補

中論藝紀篇木無枝葉則不能豐其根幹故謂之痍補

喬樅謹案痍毛詩作壞傳云壞痍也謂傷病也壞字即痍之

假借

行有死人尚或瑾之

列女傳五夫慈故能愛乳狗搏虎伏雞搏狸恩出於中心也

詩云行有死人尚或瑾之魏乳母篇補

趙岐孟子章句十二凱風言莫慰母心母心不悅知親之過

小也小弁曰行有死人尚或瑾之而曾不閔已知親之過大

也補

喬樅謹案瑾說文作瑾云道中死人人所覆也引詩曰尚或

瑾之亦二家之異文瑾瑾古相通假左傳云道瑾相望正作

瑾字

巧言

亂如此慙

爾雅釋詁慙夫也郭璞曰詩曰亂如此慙補

喬樅謹案慙毛詩作慙慙者慙之假借字毛傳亦訓為大與

爾雅同

昊天已威予慎無罪

列女傳八詩曰昊天已威予慎無罪言王為威虐之政則無

罪而遘咎也王章妻傳補

爾雅釋詁慎誠也補

喬樅謹案毛傳訓慎為誠與爾雅同馬瑞辰曰經典誠偽之誠無用真字者惟諸子百家乃有真字爾雅訓慎為誠當即以慎為真字之假借慎从真聲即兼真義也

昊天太憮予慎無辜

新序節士篇詩曰昊天太憮予慎無辜無辜而死不亦哀哉

補

君子如怒亂庶遄沮君子如祉亂庶遄已

潛夫論衰制篇詩云君子如怒亂庶遄沮君子如祉亂庶遄已已故君子之有喜怒也善以止亂也故有以誅止殺以刑

禦殘補

喬樅謹案君子如祉一句又見後漢書章帝紀元和二年詔

引詩毛傳云祉福也攷左傳昭十七年范武子曰吾聞之喜怒以類者鮮易者實多詩曰君子如怒亂庶遄沮君子如祉亂庶遄已言君子之喜怒以已亂也與潛夫論說合魯詩以祉為喜訓與毛異馬瑞辰曰福與喜義本相通爾雅禧福也禧亦通作喜莊子讓王篇云時祀謹敬而不祈喜祈喜即祈福也喜可訓福則知祉為福亦可訓喜矣其說亦通

君子屢盟亂是用長

潛夫論交際篇君子屢盟亂是用長大人之道周而不比微

言相感掩若同符又馬用盟補

喬樅謹案二語又見述赦篇其用暴用其五其並王之取

何休公羊傳解詁詩曰君子屢盟亂是用長成公三年補

君子信盜亂是用暴盜言孔甘亂是用餒匪其止其惟王之邛

列女傳七詩曰君子信盜亂是用暴匪其止其惟王之邛殷紂

姐已又曰詩云盜言孔甘亂是用餒楚考李后傳補

說苑政理篇詩云匪其止其惟王之邛此傷姦臣蔽主以為

亂也補

爾雅釋詁餒進也舊注曰餒甘之進也龍龕手鑑補亦

喬樅謹案餒承上文盜言孔甘而言以餒食為喻故尔正注

云甘之進也餒與啖同禮記表記引詩作亂是用鹽與魯詩

字異與魯詩字異

秩秩大猷音猶是音實定音曰音下賦恐讀音誤氏音下賦

爾雅釋詁秩秩智也郭璞曰智慮深長

喬樅謹案毛傳訓與爾雅同攷說文載大也从大戴聲讀若

詩斲斲大猷此三家詩異文也秩蓋載之假借

聖人漠之

爾雅釋詁漠謀也舍人注漠心之謀也毛詩正義補

喬樅謹案毛詩聖人莫之釋文云莫又作漠一本作謨然則

知三家今文有作漠者矣洪範五行傳云思心曰睿睿作聖

詩言聖人漠之故舍人爾雅注以心之謀為訓也

趨趨髦兔遇犬獲之他人有心子忖度之

史記春申君傳詩曰趨趨髦兔遇犬獲之他人有心子忖度

之補

喬樅謹案新序善謀篇引詩同是魯詩之文趨趨髦兔二語

在上他人有心二語在下與今毛詩異趨趨當從新序作躍
躍戰國策秦策引此詩高誘注云躍躍跳走也又云狡兔騰
躍以為難得是魯詩文同毛作躍也史記正義引韓詩章句
云趨趨往來貌易林謙之益曰狡兔趨趨良犬逐咋然則作
趨者乃齊韓之文耳說文趨躍也躍迅也玉篇躍跳躍也趨
跳踴也趨與躍訓義並同
高誘戰國策注他人有毀害之心已忖度之躍躍跳走也
狡也言狡兔騰躍以為難得也或時遇犬獲之喻讒人如毀
傷人遇明君則治女罪也

虵虵碩言出自口矣巧言如簧顏之厚矣

潛夫論交際篇詩傷蛇蛇碩言出自口矣巧言如簧顏之厚

矣

喬縱謹案高誘呂覽重已篇注醜讀如詩虵虵碩言之虵是
魯詩文作虵虵

居河之涓

爾雅釋水水草交為涓舍人注水草木交合也

注水中有草木交會曰涓

補

喬縱謹案涓毛詩作麋此所引是據舊注魯詩之文麋即涓

之假借

職為亂階

潛夫論三式篇職為亂階

喬樅謹案漢書朱博傳諫大夫龔勝等議職爲亂階云云亦用魯詩之語勝與龔舍皆治魯詩也

既微且腫

爾雅釋訓既微且腫胛瘍爲微腫足爲腫孫炎曰皆水溼之

疾也郭璞曰胛脚脛瘍瘡

補

喬樅謹案釋文云微字書作癥三倉云足瘡攷廣韻引三倉

云癥足上創與雅訓合釋文引誤脫上字耳腫釋文云本或

作癩並籀文瘡字攷說文瘡脛氣足腫引詩云既微且瘡作

瘡者或齊韓詩之異文與

何人斯

淮南精神訓延陵季子不受吳國而訟閒田者慙矣高誘注

訟閒田者虞芮及暴桓公蘇信公是也

補

喬樅謹案據高誘淮南注知魯詩之說是以暴公與蘇公因

爭閒田構訟而蘇公作此詩以刺之也

胡逝我陳

爾雅釋宮堂涂謂之陳孫炎曰堂涂堂下至門之徑也

毛詩正義

補

喬樅謹案毛傳訓陳爲堂塗塗卽涂也

我聞其聲不見其人

列女傳三詩云我聞其聲不見其人

衛靈夫人傳

喬樅謹案毛詩人字作身與魯詩文微異

伯氏吹埙仲氏吹篪

爾雅釋樂大箎謂之沂大埵謂之箎舍人注大箎其聲悲沂

鏘然也詩曰仲氏吹箎太平御覽五百八十八又注曰埵埵銳上平底形

象秤錘大者如鵝子聲合黃鐘大呂也小者如鷄子聲合大

簇夾鐘也皆六孔與箎聲相諧故曰埵箎相應御覽五百八十一補

風俗通義六按世本暴辛公作埵蘇成公作箎管樂十孔長

尺一寸詩云伯氏吹埵仲氏吹箎補

喬樞謹案埵毛詩作墟太平御覽兩引詩皆作埵

為鬼為蜮則不可得有覩面目視人罔極作此好歌以極反側

荀子儒效篇詩曰為鬼為蜮則不可得有覩面目視人罔極

作此好歌以極反側補

喬樞謹案為鬼為蜮六句又見正名篇引詩

王逸楚詞大招注蜮短狐也詩云為鬼為蜮補

喬樞謹案劉向說蜮猶惑也在水旁能射人射人有處甚者

至死南方謂之短狐語見漢書五行志下開元占經一百二

十引五行傳曰詩云為鬼為蜮則不可得蓋氣精也又藝文

類聚一百引毛詩曰為鬼為蜮則不可測其物不可見蓋氣

精也云云自南越至猶惑也文與漢志同歐陽氏上引洪範

五行傳則詩曰以下當亦採摭五行傳語毛字或歐陽以意

加之得作測與吟詩異知斷非毛詩也

爾雅釋言覩姑也舍人曰覩擅也一云面貌也釋文孫炎曰覩

人面姤然毛詩正義補

喬樞謹案詩正義引說文云覩面見人姤面覩也今本說文

作覲面見也馬瑞辰曰據爾雅釋文引舍人注覲一云面貌也國語吳語韋昭注覲面目之貌說文面見當為面貌形近之譌詩正義引說文面見人當作人面貌也為允段玉裁從詩正義改作面見人也亦誤至說文媠面醜也當從詩正義引作面覲為正覲媠皆人面之貌作醜者形近之訛說文罍讀若書卷之卷古文以為覲字大徐本覲譌作醜是亦醜覲易譌之證後人據說文誤本因以媠為面慙貌失之

蒼伯

萋兮斐兮成是貝錦彼譖人者亦已太甚

說苑立節篇詩曰萋兮斐兮成是貝錦彼譖人者亦已太甚

喬樞謹案說文縷帛文貌引詩縷兮斐兮此三家詩今文也

萋字乃縷之假借耳又毛詩釋文云斐本或作菲菲亦斐之

假借字

諂兮侈兮

爾雅釋言諂離也郭璞注見詩

喬樞謹案邢疏引此詩侈兮侈兮以諂侈音義同今據郭注

明言見詩當是舊說據魯詩之文引諂兮侈兮為證故景純

云然攷說文侈張目也諂離別也讀若論語侈足之侈今論

語侈字作啟啟開也離亦有開之義張口猶言開口故侈諂

訓義相通耳

唼唼幡幡

是詩經

魯詩遺說攷十一

漢書揚雄反離騷靈修既信椒蘭之唼佞兮蘇林曰唼音詩

唼唼幡幡之唼

宋祁按本補

喬樞謹案子雲文唼佞二字即用此詩唼唼之義知魯詩作

唼唼幡幡與毛文異蘇林所引詩正據魯言之又一切經音

義十六引作捷捷幡幡當為韓詩之文捷捷皆唼字之假借

勞人慄慄

爾雅釋訓慄慄勞也

補

喬樞謹案邢疏以慄慄即巷伯詩之勞人草草毛傳草草勞

心也慄草音義同今攷廣雅云慄慄憂也曹憲音草毛詩草

字為慄之假借魯詩今文正作慄慄

取彼譖人投畀豺虎豺虎不食投畀有北有北不受投畀有昊

漢書壺關三老茂上書曰詩云取彼譖人投畀豺虎

武五子傳補

說苑建本篇詩云投畀豺虎豺虎不食投畀有北有北不受

投畀有昊

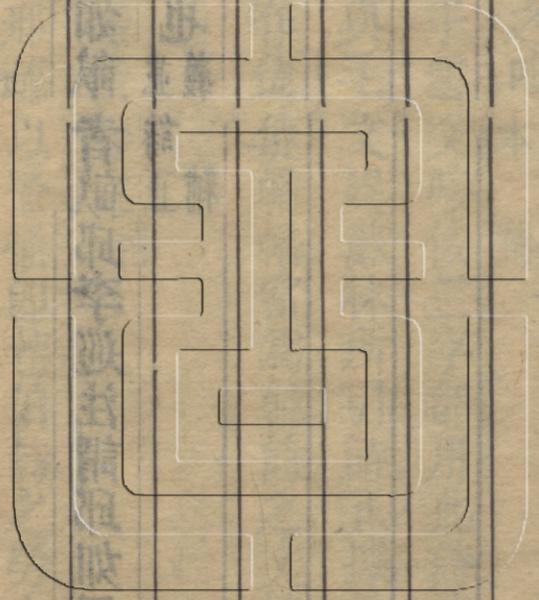
補

猗于畝邱

爾雅釋邱如畝者畝邱李巡注謂邱如田畝曰畝邱也孫炎

注方百步也

並詩正義補



皇清經解續編卷千百二十八終

長沙王賓校
湘陰吳宗實

皇清經解續編卷千百二十九

魯詩遺說攷十二 侯官陳喬樞樸園著

魯詩小雅五

谷風

潛夫論交際篇夫處卑下之位懷北門之殷憂內見譏於妻
子外蒙謔於士夫嘉會不從禮餞御不逮眾貨財不足以合
好力勢不足以杖急權忻久交情好曠而不接則人無故自
廢疏矣漸疏則賤者愈自嫌而日引貴人逾務黨而忘之矣
夫以逾疏之賤伏於下流而望日忘之貴此谷風所為內摧
傷也

女轉棄子

皇清經解續編

魯詩遺說攷十二

蔡邕正交論古之交者其義敦以正其誓信以固迨夫周德始衰頌聲既寢伐木有鳥鳴之刺谷風有棄予之怨其所由來政之缺也

後漢書朱穆崇厚論虛華盛而忠信微刻薄稠而純篤稀斯蓋谷風有棄予之嘆伐木有鳥鳴之悲補而不對人無遺自

惟風及頽

爾雅釋天焚輪謂之頽李巡注焚輪暴風自上來降謂之頽

谷頽下也

毛詩正義

孫炎曰迴風從上下曰頽

毛詩正義補

喬樞謹案釋文焚本作焚趙坦曰焚當讀為鄭伯之車償于濟之債左氏襄二十四年傳象有齒以焚其身釋文引服虔云焚讀曰償償僵也風之大者足以翻車故曰焚輪焚與焚

皆假借字胡承珙曰案焚輪為疊韻字文選海賦澗瀆淪而瀘漂注云瀆淪相糾貌又封禪文紛綸葳蕤注引張揖云紛綸亂貌皆疊韻形容字與焚輪同頽風曰焚輪者謂其回旋糾亂之狀猶之乎瀆淪紛綸也案胡說於義為允爾雅扶搖謂之焱與焚輪謂之頽相對成文則焚輪當即紛綸之假借釋文云焚本作焚焚亦亂也左傳云猶治絲而焚之也義與紛同亦足為焚輪訓作糾亂之證

將安將樂棄我如遺

新序雜事五詩曰將安將樂棄我如遺

補

人車之聲

喬樞謹案文選郭泰機答傅咸詩注引同又爾雅釋言疏引亦然今毛詩作棄予如遺

習習谷風惟山崔魏何草不死何木不萎

中論修本篇習習谷風惟山崔魏何木不死何草不萎言盛

陽布德之月草木猶有枯落而與時謬者况人事之報德乎

補

喬樅謹案高誘呂覽必已篇注詩云草木死無不萎所引卽

谷風何草不死二句轉寫文偶脫譌耳申論引詩木草字當

互換亦後人轉寫誤倒之毛詩作無草不死無木不萎與魯

文微異

忘我大德思我小怨

揚雄逐貧賦忘我大德思我小怨

補

蓼莪

蓼蓼者莪匪莪伊蒿

爾雅釋草莪蘿蒿菽舍人曰莪一名蘿孫炎曰荆楚之間謂

蒿爲菽毛詩正義郭璞曰莪今莪蒿也亦曰廩蒿又今人呼青蒿

香中炙啖者爲菽補

喬樅謹案陳藏器本草拾遺曰廩蒿生高岡宿根先于百草

一名莪蒿馬瑞辰以莪蒿卽茵陳蒿之類常抱宿根而生有

子依母之義故詩人借以取興李時珍云莪抱根叢生俗謂

之抱孃蒿是也

哀哀父母生我劬勞

爾雅釋訓哀哀悽悽懷報德也郭璞曰悲苦征役思所生也

補

喬樅謹案爾雅正釋此詩之旨是魯說亦以蓼莪爲困于征
役不得終養而作也其義與齊詩同

匪莪依蔚

尔正釋草蔚牡藪舍人曰蔚一名牡藪某氏曰江河間曰牡

藪郭璞曰牡藪無子者

補

喬樅謹案陸璣疏云牡蒿八月爲角角似小豆一名馬薪蒿

與郭注說異胡承珙曰蔚既名牡藪自當以郭注無子者爲

是埤雅以角蒿卽廩蒿亦卽蘿蒿然則陸疏乃以莪爲蔚其

誤明矣

出入腹我

爾雅釋詁腹厚也

補

喬樅謹案毛傳亦訓腹爲厚與爾雅同馬瑞辰以爲腹與複

通說文複重衣貌重衣亦厚之義詩歷言拊畜長育顧復而

終以出入腹我蓋言出入則已舉在內在外無所不該故以

腹我括之見其無所不愛厚也

欲報之德睨天罔極

漢書哀帝詔欲報之德睨天罔極

見鄭崇傳

喬樅謹案哀帝從韋元成及韋賞受魯詩則此詔所稱詩詞

是據魯家今文睨毛詩作昊師古漢書集注云睨字與昊同

大東

潛夫論班祿篇賦斂重而譚告通

補

喬樅謹案譚字本皆誤作譚遂莫知其爲指此詩矣顧廣圻

據毛詩敘譚大夫作此以告病證譯字即譚之譌其說是也
後漢書揚震疏大東不興於今補

周道如砥其直如矢君子所履小人所視脊焉顧之潛焉出涕
荀子宥坐篇三凡之岸而虛車不能登也百仞之山任負車
登焉何則陵遲故也數仞之牆而民不踰也百仞之山而豎
子馮而游焉陵遲故也今夫世之陵遲亦久矣而能使民勿
踰乎詩曰周道如砥其直如矢君子所履小人所視脊焉顧
之潛然出涕豈不哀哉補

喬樅謹案毛詩作睠言顧之潛焉出涕太平御覽三百八十
七引詩脊焉顧之與荀子同潛焉今本荀子作潛然宋本然
作焉與毛詩同

楚詞七諫何周道之平易兮王逸注詩曰周道如砥其直如
矢補

喬樅謹案楚詞招魂砥室翠翹王逸注云砥石名也詩曰其
平如砥所引與七諫篇不同者此傳寫之誤疑叔師本作詩
曰周道如砥言其平也觀下文云以砥石為壁平而滑澤可
見矣文選五臣注亦云以砥石為壁取其平也尤其明證周
道如砥四句又見說苑至公篇引詩
趙岐孟子章句十詩小雅大東之篇底平也矢直視比也周
道平直君子履直道小人比而則之補

漢書中山靖王對曰潛然出涕補

苕苕公子行彼周道

楚詞九歎征夫勞於周行兮王逸注行道也詩云苕苕公子
行彼周道補

喬樅謹案毛詩佻佻公子行彼周行釋文云韓詩作耀耀往
來貌並音挑本或作窈非也王氏念孫曰窈好貌也說文訓
耀爲直好貌廣雅亦訓耀耀爲好當在齊魯詩說喬樅謂據
叔師所引是魯詩文作苕苕與齊韓毛異張衡西京賦狀亭
亭以苕苕二字卽本於此平子用魯詩故與叔師合周行此
作周道道與疾亦韻臧鏞堂云案叔師訓行爲道而引詩以
證之字當本作行其說亦通

無浸穫薪

爾雅釋木穫落舍人注可作栝圈皮韌繞物不解陸德明釋

文詩云無浸穫薪補

喬樅謹案穫毛詩作穫傳云艾也箋云穫落木名也以穫爲
木名則字宜從木鄭箋蓋據魯詩改毛爾雅釋文亦據舊注
所引魯詩故字作穫與毛氏異陸璣草木疏云今柳榆也其
葉如榆其皮堅韌剝之長數尺可爲繩索又可爲甌帶其材
可爲杯器與舍人爾雅注合皆本魯訓也

契契寤歎

王逸楚詞九歎注契契憂貌也詩云契契寤歎補

喬樅謹案楚詞契字舊校云一作挈攷廣雅釋訓契契憂也
曹憲音契爲挈臧鏞堂云曹音挈字疑與正文互易契本作
契蓋毛詩作契三家詩作挈廣雅據二家詩本作挈挈憂也

與叔師正合今楚詞及注契契字乃後人所改有舊校可證

也

哀我瘵人

爾雅釋故瘵勞也郭璞注詩曰哀我瘵人

補

喬樅謹案瘵人毛詩作憚人憚即瘵之假借古今文異而義

同釋文云憚字亦作瘵

薪是穫薪

爾雅釋木采薪即薪樊光注詩云薪是穫薪荆州曰柞木采

木時人不曉薪意言薪謂身即薪伐之也

釋文補

瑁瑁佩璫

爾雅釋訓浩浩瑁瑁刺素食也某氏注瑁瑁無德而佩空食

祿也

詩正義兩引補

喬樅謹案毛詩鞞鞞釋文云字或作瑁又太平御覽六百九

十二引作絹絹與魯毛文異疑為鞞詩

續漢志輿服下古者君臣佩玉尊卑有度上有鞞貴賤有殊

佩所以章德服之衷也鞞所以執事禮之共也故禮有其度

威儀之制三代同之五伯迭興戰兵不息佩非戰器於是解

去紱佩畱其係璫以為章表故詩曰鞞鞞佩璫此之謂也

補

終日七襄

王逸機賦帝軒龍躍庶業是創俯系聖思仰攬三光悟彼織

女終日七襄爰制布帛始垂衣裳

太平御覽八百二十五補

皖彼牽牛

爾雅釋天河鼓謂之牽牛李巡注河鼓牽牛二十八宿名也

詩正義孫炎注河鼓之旗十二星在牽牛之北故或名河鼓亦

為牽牛也史記天官書索隱詩正義引同惟河鼓作何鼓小異補

東有启明西有長庚

爾雅釋天明星謂之启明孫炎注明星太白也晨出東方高

三舍命曰启明昏出西方高三舍命曰太白史記天官書索隱詩正義引並

補同論衡是應篇詩言東有启明西有長庚亦或時復歲星太白

也或時昏見於西或時晨見於東詩人則名曰启明長庚矣

補

王逸楚詞九歎注長庚星名也詩云西有長庚補

惟北有斗

喬樞謹案毛詩釋文斗都口反沈作主臧鏞堂曰案易豐卦

日中見斗釋文云孟作見主周官鬯人大喪之大泚設斗注

斗所以沃尸也釋文云斗依注音主是主斗古通喬樞攷尙

書緯帝命驗曰五府五帝之廟黃曰神斗宋均注黃帝含樞

紐之府而名神斗斗主也土精澄靜四行之主故謂之神主

是亦斗主通之一證毛詩古文多假借字陸氏所見沈本作

主者當是毛之舊本三家今文皆作斗今毛詩亦為斗字此

後人傳寫以今文改之耳

四月

六月徂暑

是詩經釋義編

魯詩遺說攷十二

八

六蔡邕九惟文六月徂暑

先祖匪人胡甯忍予

中論譴交篇古者行役過時不反猶作詩怨刺故四月之篇

稱先祖匪人胡甯忍予

補

喬樞謹案杜預左傳文三年注云四月之詩行役踰時思歸

祭祀說與中論合義皆本魯詩

亂離斯瘼爰其適歸

說苑政理篇詩不云乎亂離斯瘼爰其適歸此傷離散以為

亂者也

補

喬樞謹案文選潘安仁關中詩註李善引韓詩作亂離斯莫

後漢書仲長統傳亦然是三家文同惟毛詩作亂離瘼矣其

文與三家異

冬日栗栗

蔡邕九惟文冬日栗栗

喬樞謹案毛詩冬日烈烈箋云猶栗烈也此魯詩文作栗栗

烈栗一聲之轉

廢為殘賊莫知其尤

列女傳八詩云廢為殘賊莫知其尤言其忤於惡不知其為

過也

漢霍夫人傳

爾雅釋故廢大也郭璞注詩曰廢為殘賊

補

喬樞謹案爾雅訓廢為大大字即忤之通假如載謨訓為偽

偽字即為之通假也

滔滔江漢南國之紀

風俗通義七詩美滔滔江漢南北之紀然時有壅滯江漢不

失其源故窮而復通補

喬樞謹案毛詩南國之紀此引作南北疑字之誤也鄭箋云

江也漢也南國之大水紀理眾川使不離滯與應劭風俗通

義說同知三家詩亦皆作南國之紀也

唯以告哀

蔡邕袁滿來墓碑唯以告哀

北山

後漢書揚賜疏勞送無別善惡同流北山之詩所為訓作補

普天之下莫非王土率土之濱莫非王臣

新書匈奴篇詩曰普天之下莫非王土率土之濱莫非王臣

王者天子也舟車之所至人迹之所及雖蠻夷戎狄孰非天

子之所哉

白虎通封公侯篇普天之下莫非王土率土之濱莫非王臣

海內之眾已盡得使之又喪服篇引普天之下四句文同

喬樞謹案荀子君子篇及史記司馬相如難蜀父老引詩皆

與新書同惟白虎通濱字作賓小異又漢書王莽傳引詩字

亦作賓文選四十四載司馬相如文李善注云率土之濱本

或作賓今毛詩作濱

趙岐孟子章句九詩小雅北山之篇普徧率循也徧天下循

土之濱無有非王者之臣補

或宴宴居息或盡頌事國

漢書五行志劉歆說詩曰或宴宴居息或盡頌事國

補

喬樞謹案劉歆述士文伯引詩語與今左傳異知其從魯詩之文也

或不知叫號或慘慘劬勞

潛夫論邊議篇詩痛或不知叫號或慘慘劬勞

補

無將大車

無將大車維塵冥冥

荀子大略篇君人者不可以不慎取臣匹夫者不可以不慎取友友者所以相有也道不同何以相有也均薪施火火就燥平地注水水就溼夫類之相從也如此之著也以友觀人

焉所疑取友善人不可不慎是德之基也詩曰無將大車維

塵冥冥言無與小人處也

補

喬樞謹案毛詩敘以無將大車為大夫悔將小人之詩今據

荀子說詩云云知魯詩之義亦與毛同

無思百憂祇自疢兮

後漢書張衡思元賦思百憂以自疢

補

喬樞謹案思元賦此句即用詩無思百憂祇自疢兮之語爾

雅釋故疢病也說文疒部疢病也从疒氏聲段玉裁注以為

小疢與塵韻古讀若真疾與疢音近禮記眡於鬼神鄭注云眡

或為祇又說文祇一作疢又古疢氏讀如權精可證釋文音

疢都禮反是陸氏誤疢為底喬樞謂疢疢音近三家當有作

疾者平子用魯詩疾字是據魯家之文李賢注引詩祇自重
兮為證非也

小明
眷眷懷顧
王逸楚詞九歎注眷眷顧貌詩曰眷眷懷顧

請共爾位正直是與神之聽之式穀以汝
漢書宣元六王傳元帝璽書曰詩不云乎靖恭爾位正直是

與淮陽憲王欽傳
中論法象篇君子居身也謙在敵也讓臨下也莊奉上也敬

四者備而怨咨不作福祿從之詩云靖共爾位正直是與神
之聽之式穀以汝補

嗟爾君子無恆安息靖共爾位好是正直神之聽之介爾景福
荀子勸學篇詩曰嗟爾君子無恆安息靖共爾位好是正直

神之聽之介爾景福補
說苑貴德篇詩云靖共爾位好是正直神之聽之介爾景福

喬縱謹案諸所引詩皆作靖其惟漢書引作恭字其恭古今
字之異又好是正直句見蔡邕蔡公碑

鼓鐘
淮水湯湯

風俗通義十淮出南陽平氏桐柏大復山東南入海詩云淮
水湯湯補

淑人君子其德不回
皇清經解

列女傳五詩曰淑人君子其德不回蓋將之妻

鼓鐘伐馨

淮南主術訓馨鼓而食高誘注馨鼓王者之食樂也詩云鼓

鐘伐馨補

喬樞謹案荀子正論天子者代畢而食雍而徹乎五祀劉氏

台拱曰代畢當為代皋淮南王術訓馨鼓而食高誘注引詩

鼓鐘伐馨馨皋古字通用雍而徹乎五祀者謂徹於竈也周

禮膳夫職云王卒食以樂徹于造主術訓云奏雍而徹已飯

而祭竈蓋徹饌而設之於竈若祭然天子禮也造竈古字通

用專言之則曰竈連類言之則曰五祀劉說是也盧文弨荀

子校語云案正文畢本作皋故楊倞一注云皋未詳再云皋

讀為皋即所謂蘭皋本也三云當為澤俗書澤字作水傍皋

傳寫誤遺其水耳今本及宋本皆脫誤若水傍作畢乃澤字

正體不得云俗書也據此則以鼓鐘伐馨為王者之食樂魯

詩之說即本於荀子耳

笙磬同音

風俗通義六詩云笙磬同音補

以籥不僭

風俗通義六詩云以籥不僭籥者樂之器竹管三孔所以和

眾聲也補

楚蕢

楚楚者蕢

皇清經解 魯詩遺說攷十一

王逸楚詞離騷注蒼蒺藜也詩曰楚楚者蒼補

喬樅謹案蕡毛詩作茨蓋古今字之異

自昔何爲我藝黍稷我黍與與我稷翼翼

揚雄并州牧箴自昔何爲

張衡南都賦菽麥稷黍百穀蕃庶翼翼與與補

祝祭于閑

爾雅釋宮廟門謂之閑李巡注閑故廟中門名也孫炎注詩

云祝祭于閑謂廟門也春秋襄二十四年正義補

喬樅謹案毛詩作祊詩春秋禮記正義引爾雅李孫舊注亦

作祊此順經文改字也爾雅經文作閑是用魯詩之文李孫

注當亦同今本爾雅作閑謂之門郝懿行曰按禮記郊特牲

注云廟門曰祊正義以爲釋宮文禮器正義亦引釋宮廟門

謂之閑參以李孫二注並以廟門釋閑疑爾雅古本當作廟

門謂之閑賴有注疏可證惟左傳正義引爾雅與今本同或

出後人所改耳

祀事孔明

蔡邕司空臨晉侯楊公碑祀事孔明

執爨踏踏

王逸楚詞九歎注爨炊竈也詩云執爨踏踏

獻酬交錯

高誘呂覽慎行論注酬報也詩曰獻酬交錯補

張衡南都賦獻酬既交率禮無違補

禮儀卒度笑語卒獲

荀子修身篇人無禮則不生事無禮則不成國家無禮則不

靈詩曰禮儀卒度笑語卒獲此之謂也

又見禮論引詩補

工祝致告

潛夫論敘錄詩有工祝

補

神具醉止皇尸載起

白虎通祭祀篇祭所以有尸者何鬼神聽之無聲視之無形

升自阼階仰視棟桷俯視几筵其器存其人亡虛無寂寞思

慕哀傷無所寫泄故坐尸而食之毀損其饌欣然若親之飽

尸醉若神之醉矣詩云神具醉止皇尸載起

典禮八補

張衡東京賦神具醉止

子子孫孫勿替引之

爾雅釋訓子子孫孫引無極也舍人注子孫長行美道引無

極也

毛詩正義補

蔡邕九祝辭子子孫孫勿替引之

案子子孫孫句又見蔡邕集濟陽宮碑

信南山

昉昉原隰

爾雅釋訓昉昉田也注曰詩云昉昉原隰

毛詩正義補

上天同雲

蔡邕九惟文上天同雲

中田有廬疆場有瓜

皇清經義卷之十二 魯詩遺說攷十二

高誘呂覽孟春紀注詩曰中田有廬疆場有瓜無休廢也補

馥馥芬芬祀事孔明

蔡邕司空臨晉侯楊公碑馥馥芬芬又曰祀事孔明

喬樞謹案毛詩苾苾芬芬此引作馥馥芬芬伯喈用魯詩故

文與毛異攷何晏景福殿賦亦云馥馥芬芬廣雅釋訓馥馥

芬芬香也皆據三家詩之文苾飶字同苾飶與馥義同音同

故並得通假也

執其鸞刀以啟其毛

張衡東京賦執鸞刀以袒割

皇清經解續編卷千一百二十九終

長沙王賁校
湘陰吳宗實

皇清經解續編卷千一百三十

南菁書院

魯詩遺說攷十三

侯官陳喬樞樸園著

甫田

或耘或耔

楊雄逐貧賦或耘或耔

琴瑟擊鼓以迎田祖以祈甘雨

蔡邕禮樂志社稷樂詩所謂琴瑟擊鼓以迎田祖者也

讀漢志補

注補

風俗通義八周禮說二十五家置一社但為田祖報求詩曰

乃立冢土又曰以御田祖以祈甘雨補

喬樞謹案毛傳御訓爲迎御迎古今文之異三家文皆當作迎字此後人依毛詩改之

大田

以我剡耜

爾雅釋詁剡利也郭璞注詩曰以我剡耜補

張衡東京賦介御間以剡耜補

喬樞謹案剡毛詩作覃覃者剡之段借字郭注爾雅所引是

據舊注魯詩之文觀東京賦作剡耜本於魯詩可證也又淮

南汜論訓古者剡耜而耕字亦作剡皆從魯家今文

播厥百穀

王逸楚詞九章注播種也詩曰播厥百穀補

去其螟蟻及其蠹賊

尔正釋蟲食苗心螟食葉蟻食節賊食根蠹舍人曰此四種

蟲皆蝗也食不同故分別釋之故謂蝗子爲蠹一名蠹蠹竟

州人謂之騰開元占經一百二十李巡曰食禾心爲螟言其姦冥冥難

知也食禾葉者言假資無厭故曰蟻也食禾節者言貪很故

曰賊也食禾根者言其稅取萬民財貨故曰蠹也孫炎曰皆

政貪所致因以爲名也並詩正義春秋正義同郭璞曰分別蟲啖食禾

所在之名耳皆見詩補

喬樞謹案蟻毛詩作騰騰蓋蟻之假借說文引詩正作蟻藝

文類聚一百引尔正作騰是從毛詩改之

高誘淮南時則訓注極陽生陰故蟲螟爲害食心曰螟又墜

形訓注食心曰螟穀之災也

補

有暍淒淒興雲祁祁雨我公田遂及我私

呂覽務本篇詩云有暍淒淒興雲祁祁雨我公田遂及我私

高誘注詩小雅大田之三章也暍陰雲也陰陽和時雨祁祁

然不暴疾也古者井田十一而稅公田在中私田在外民有

禮讓之心故願先公田而及私也

喬樅謹案毛詩有滄淒淒釋文引漢書作黷韓詩外傳作龔

此所引又作暍蓋三家與毛氏文字各異班志用齊詩知此

所引為魯詩矣興雲毛詩作興雨顏氏家訓書證篇辨興雲

當作興雨以孟堅靈臺詩祁祁甘雨為證陸氏釋文從之詩

正義亦云經興雨本或作興雲誤也定本作興雨錢大昕曰

此經師傳受有異非轉寫之訛段玉裁曰古人言雨止言降

雨下雨無有言興雨者興雲祁祁雨我公田猶白華詩之英

英白雲露彼菅茅語意正相似

趙岐孟子章句五言太平時民悅其上願欲天之先雨公田

遂以次及我私田也

補

風俗通義五詩不云乎雨我公田遂及我私

補

瞻彼洛矣

瞻彼洛矣維水泱泱

淮南墜形訓洛出獵山高誘注獵山在北地西北夷中洛東

南流入渭詩瞻彼洛矣維水泱泱是也

補

張衡東京賦維水泱泱

補

韎韐有旒以作六師也

白虎通爵篇世子上受爵命衣士服何謙不敢自專也故詩

曰韎韐有旒謂世子始行也

鄭箋此諸侯世子也除三年之喪服士服而來未遇爵命之

時時有征伐之事天子以其賢任為軍將使代卿士將六軍

而出韎韐者茅蒐染也茅蒐者韎韐聲也韎韐祭服之韠合

韋為之其服爵弁服紵衣纁裳也

補

喬樞謹案白虎通以此詩首章為世子始行衣士服而上受

爵命本於魯詩之說鄭君詩箋三章均就世子而言與白虎

通合亦據魯詩為解也又孔疏引鄭駁異義云韎草名齊魯

之問言韎韐聲如茅蒐字當作韎陳畱人謂之莠是箋以茅

蒐為韎韐聲皆用魯訓

補

張衡西京賦緹衣韎韐

補

君子至止鞞琫有珌

鄭箋此人世子之賢者也既受爵命而加賜容刀有飾顯其

能斷制

補

君子萬年

何休公傳解詁詩云君子萬年

莊公四年補

裳裳者華

六轡沃若

蔡邕集胡廣黃瓊頌沃若六轡

左之左之君子宜之右之右之君子有之

荀子不苟篇詩曰左之左之君子宜之右之右之君子有之
此言君子能以義屈信變應故也補

說苑修文篇詩曰左之左之君子宜之右之右之君子有之
傳曰君子無所不宜也是故鞞冕厲戒立於廟堂之上有司
執事無不敬者斬衰裳苴經杖立於喪次賓客弔唁無不哀
者被甲纓冑立於桴鼓之間士卒莫不勇者故仁足以懷百
姓勇足以安危國信足以結諸侯強足以拒患難威足以率
三軍故曰為左亦宜為右亦宜為君子無不宜者此之謂也

補

喬樞謹案此所引傳即魯詩傳之文也以左為朝廟之事右
為喪戒之事大指與毛氏同又案北史長孫紹遠傳引此詩

四語作左之右之君子宜之右之左之君子有之與今毛詩
本及諸所引三家詩文異詳說苑引詩傳言為左亦宜為右
亦宜云云似經文當作左之右之君子宜之於義為長下文
惟其有之是以似之亦承上文右之左之君子有之而言曰
宜曰有皆兼左右兩端也否則文法偏枯矣存以俟攷

列女傳一詩云左之左之君子宜之補

唯其有之是以似之

新序雜事一唯善故能舉其類詩曰唯其有之是以似之補

潛夫論邊議篇維其有之是以似之補

桑扈

君子樂胥受天之祜

新書禮篇詩曰君子樂胥受天之祜胥者相也祜大福也夫
憂民之憂者民必憂其憂樂民之樂者民亦樂其樂與士民
若此者受天之福矣

司馬相如上林賦樂樂胥

揚雄長揚賦肴樂胥又曰受神人之福祜

鴛鴦

鴛鴦于飛畢之羅之

高誘呂覽季春紀注畢掩網也詩曰鴛鴦于飛畢之羅之

補

又淮南時則訓注畢羅鳥罟也詩曰鴛鴦于飛畢之羅之

補

喬樞謹案淮南注引詩作畢與毛文同惟呂覽注引畢字從
冈作畢爲異

頰弁

有頰者弁

續漢志輿服下古者有冠無幘其戴也加首有頰所以安幘

故詩曰有頰者弁此之謂也

補

喬樞謹案毛傳云頰弁貌說文頰舉頭也詩曰有頰者弁許

君用毛氏義不以頰爲物名鄭君儀禮注言頰以固冠與續

漢志言頰以安幘義合是齊詩說與魯同鄭君又云滕辭名

繭爲頰則頰卽繭也

鳧與女蘿施于松上

高誘呂覽精通篇注淮南記曰下有茯苓上有兔絲一名女

蘿詩曰鳧與女蘿施于松上

補

喬樅謹案高注引詩薦字或作葛疑傳寫之譌文選盧子諒
贈劉琨詩云綿綿女蘿施于松標李善注引毛詩曰葛與女
蘿施于松柏皆薦之譌字也隸釋載費鳳別碑云鳩與女蘿
字从木作鳩亦三家之異文

如彼雨雪先集惟霓

爾雅釋天雨霓為霄雪郭璞注詩曰如彼雨雪先集維霓霓

水雪雜下者故謂之消雪補

喬樅謹案毛詩釋文霰字亦作霓爾雅釋文霓本或作霰霰
同悉練反此皆三家詩之異文邢疏本正作霰與毛詩同霄
釋文云本又作消說文曰雨霓為霄齊語也然則知魯詩亦
作惟霓矣又玉篇雨部云霰與霰同

漢書五行志中之下劉向以為盛陽雨水溫暖而湯熱陰氣
脇之不相入則轉而為雹盛陰雨雪凝滯而水寒陽氣薄之
不相入則散而為霰故沸湯之在閉器而湛於寒泉則為冰
及雪之銷冰解而散此其驗也故霰者陰脇陽也霰者陽脇
陰也春秋不書霰猶月食也補

喬樅謹案說文霰稷雪也从雨散聲又重文霓云霰或从見
段氏注云稷雪謂雪之如稷者毛詩傳曰霰暴雪也暴當是
黍之字誤俗謂米雪或謂粒雪皆是也據說文則作霰者為
正字作霓者為或體攷文選謝惠連雪賦霰淅瀝而先集李

善注引韓詩曰先集維霰辭君曰霰霰也又韓詩外傳云凡
草木花多五出雪花獨六出雪花曰霰訓義與魯齊毛詩並

異

樂酒今昔

王逸楚詞大招注昔夜也詩云樂酒今昔言可以終夜自娛

樂也補

喬樞謹案今昔毛詩作今夕

車轄

展彼碩女令德來教

列女傳八詩曰展彼碩女令德來教漢楊夫人傳

喬樞謹案毛詩作辰彼碩女此所引據魯詩之文故與毛異

王安人補注云展信也碩大也言信彼大賢之女以善德來

教也

雖無德與女式歌且舞

後漢書章帝紀元和二年詔詩不云乎雖無德與女式歌且

舞補

蔡邕集上始如元服與羣臣上壽表式歌且舞

高山仰止景行行止

史記孔子世家贊詩有之高山仰止景行行止雖不能至然

心嚮往之

史記三王世家詩曰高山仰止景行嚮之

喬樞謹案據史記三王世家兩引文皆如此褚少孫習魯詩

者疑魯家今文作景行嚮之與毛詩異故太史公孔子世家

贊引詩云雖不能至然心嚮往之也又說苑雜言篇引詩言

志向之而已向與嚮同淮南說山訓引詩言鄉者其人高誘
呂覽注引詩言鄉昔人也皆與史記贊義合行字並當作嚮
為正今本史記說苑列女傳呂覽注諸所引詩俱同毛氏作
景行行止乃後人順毛改之耳止之古通用字毛詩釋文云
仰止本或仰之是其驗也

列女傳二賢人之所以成者其道博矣非特師傅朋友相與
切磋也妃匹亦居多焉詩曰高山仰止景行行止言常向為

其善也

齊相御妻
傳 補

喬樞謹案毛詩序以車轄為刺幽王褒姒而作思得賢女以
配君子今詳列女傳引詩證齊相僕御之妻言賢女能助君
子以成其德與毛序意指相合知魯詩之義亦同毛氏也

說苑雜言篇南瑒子曰吾聞君子上比所以廣德也下比所
以狹行也於惡自退之原也詩云高山仰止景行行止吾豈
敢自以為君子哉志向之而已

淮南說山訓故高山仰止景行行止鄉者其人高誘注言有
高山我仰而止之人有大行我則而行之故曰鄉者其人也
補

高誘呂覽貴公篇注詩云高山仰止景行行止鄉昔人也
趙岐孟子章指高山景行庶幾不倦又孟子章句十高山仰

止景行行止

補

中論治學篇詩云高山仰止景行行止好學之謂也

補

青蠅

皇清經解

魯詩遺說攷十三

九

營營青蠅止于蕃愷悌君子無信讒言讒言罔極交亂四國

史記滑稽傳詩云營營青蠅止于蕃愷悌君子無信讒言讒

言罔極交亂四國

喬樅謹案滑稽傳褚少孫所補也蕃毛詩作樊說文引作楸
楸卽樊之省文漢書武五子傳作藩藩亦藩之省文也無毛
詩作毋讒言罔極毛詩作讒人罔極陸賈新語王充論衡引
皆作讒言與史記同

論衡商蟲篇詩云營營青蠅止于蕃愷悌君子無信讒言讒
言傷善青蠅污白同一禍敗詩以爲興昌邑王夢西階下有
積蠅矢明日召問郎中龔遂遂對曰蠅者讒人之象也夫矢
積於階下王將用讒臣之言也由此言之蠅之爲蟲應人君

用讒

補

劉向楚詞九歎若青蠅之僞質兮王逸注僞猶變也青蠅變
白使黑變黑成白以喻讒佞詩云營營青蠅言讒人若青蠅
變轉其語以善爲惡也

喬樅謹案鄭箋云蠅之爲蟲污白使黑污黑使白喻佞人變
亂善惡也與叔師語合是鄭君亦用魯訓之義

新語輔政篇夫據千乘之國而信讒佞之計未有不亡者也
故詩曰讒言罔極交亂四國眾邪合黨以回人君邦危民亡
不亦宜乎

東方朔非有先王論詩不云乎讒人罔極交亂四國

論衡言毒篇人中諸毒一身死之中于口舌一國潰亂詩云

讒言罔極交亂四國四國猶亂況一人乎故君子不畏虎畏
讒夫之口讒夫之口為毒大矣

漢書哀帝免傅嘉文詩不云乎讒人罔極交亂四國孔光傳

後漢書寇榮傳青蠅之人所共搆會補

喬樞謹案寇榮以行葦為公劉詩與列女傳潛夫論合是亦

習魯詩也

賓之初筵

肴覈惟旅

蔡邕曰肴覈食也肉曰肴骨曰覈文選班固典引

喬樞謹案覈毛詩作核

大侯既抗弓矢斯張射夫既同獻爾發功

說苑修文篇射者必心平體正持弓矢審固然後射者能以

中詩云大侯既抗弓矢斯張射夫既同獻爾發功此之謂也

補

載號載嘷

揚雄光祿勳箴載號載嘷

側弁之俄屢舞傴傴既醉而出並受其福醉而不出是謂伐德

說苑反質篇詩曰側弁之俄言失德也屢舞傴傴言失容也

既醉以酒既飽以德既醉而出並受其福賓主之禮也醉而

不出是謂伐德賓主之罪也補

皇清經解續編卷千百二十終

長沙王賓校
湘陰吳宗實

皇清經解續編卷千百二十一

南菁書院

魯詩遺說攷十四

侯官陳喬樞樸園著

魯詩小雅七

魚藻

有賁其首

爾雅釋詁賁大也樊光注詩云有賁其首

書盤庚下正義補

喬樞謹案毛詩賁作頌傳云頌大首貌說文頁部頌大頭也

引詩有頌其首義與毛同然則頌為正體賁乃假借字也

愷樂飲酒

張衡南都賦接歡宴於日夜終愷樂之令儀

補

喬樞謹案愷毛詩作豈豈愷古今文之異

采菽 詩案對子詩於豈豈豈古今文之異

君子來朝何錫與之雖無與之路車乘馬又何與之元袞及黼
白虎通攷黜篇九錫皆隨其德可行而賜能安民者賜車馬
能富民者賜衣服以其進退有節行步有度賜之車馬以代
其步言成文章行成法則賜之衣服以表其德詩曰君子來
朝何錫與之雖無與之路車乘馬又何與之元袞及黼

喬樅謹案韋昭晉語注以此詩為王賜諸侯命服之樂與白
虎通說合與毛詩作子

赤紼在股

白虎通紼冕篇天子朱紼諸侯赤紼詩曰赤紼在股謂諸侯
也

匪交匪舒天子所予

荀子勸學篇詩曰匪交匪舒天子所予

補

喬樅謹案匪毛詩作彼攷左傳襄廿七年引詩桑扈匪交匪
倣成十四年引仍作彼又襄八年引詩如匪行邁謀杜注云
匪彼也是匪亦有彼義

平平左右亦是率從

荀子儒效篇明主誦德而序位所以為不亂也忠臣誠能然
後敢受職所以為不窮也分不亂於上能不窮於下治辯之
極也詩曰平平左右亦是率從是言上下之交不相亂也

補

服虔左傳注平平辯治不絕之貌

毛詩正義引補

汎汎揚舟紼縹維之

爾雅釋水汎汎楊舟紼縹維之紼絳也縹緜也李巡注絳竹爲索所以維持舟者孫炎注絳大索也舟止繫之於樹木戾

竹爲大索

毛詩正義補

喬樞謹案縹毛詩作纒釋文引韓詩同

王逸楚詞九歎注楊木名也詩云汎汎楊舟

天子葵之

爾雅釋言葵揆也郭璞注詩曰天子葵之補

優哉游哉

東方朔誠子篇優哉游哉

蔡邕集汝南周巨勝碑銘優哉游哉

角弓

漢書杜鄴傳鄴聞人情恩深者其養謹愛至者其求詳夫戚而不見殊孰能無怨此棠棣角弓之詩所爲作也補

喬樞謹案此以棠棣角弓並爲刺詩一與毛異一與毛同蓋

角弓之詩四家說皆相近故曹植應瑒之語並與此合

爾之教矣民斯效矣

白虎通三教篇教者教也上爲之下教之民有朴質不教不

成故詩云爾之教矣欲民斯效

潛夫論班祿篇詩云爾之教矣民斯效矣補

蔡邕集陳仲弓碑民胥效矣

喬樞謹案斯毛詩作胥與魯文異中郎集用詩民斯效矣之

句字作胥者此後人順毛改之白虎通潛夫論引詩皆作斯

皇清經學編 魯詩遺說攷十四

效可證也

民之無良相怨一方受爵不讓至于已斯亡

荀子儒效篇比周而譽兪少鄙爭而名兪辱煩勞以求安利其身兪危詩曰民之無良相怨一方受爵不讓至于已斯亡

此之謂也

補

漢書劉向上封事曰幽厲之際朝廷不和轉相非怨詩人刺之曰民之無良相怨一方

說苑建本篇君人者以百姓為天百姓與之則安輔之則彊非之則危背之則亡詩云人而無良相怨一方民怨其上不遂亡者未之有也

喬縱謹案說苑引詩作人而無良與上封事所引文異攷後

漢書章帝紀引述詩語亦作人之無良李賢注云義見韓詩今按韓詩外傳兩引民之無良皆不作人字疑說苑後漢書是唐人為避諱而改也

雨雪瀼瀼宴然聿消莫肯下隧式居屢驕

荀子非相篇人有二不祥幼而不肯事長賤而不肯事貴不肯而不肯事賢是人之三不祥也人有此三數行者以為止則必危為下則必滅詩曰雨雪瀼瀼宴然聿消莫肯下隧式

居屢驕此之謂也

補

漢書劉向上封事曰夫執狐疑之心者來讒賊之日持不斷之意者開羣枉之門讒邪進則眾賢退羣枉盛則正士消詩曰雨雪瀼瀼見睍聿消

補

喬樞謹案荀子引詩宴然聿消毛詩作見覘曰消韓詩作曠
 覘聿消段玉裁云宴然即曠然廣雅釋詁三曠然煨也玉篇
 廣韻皆云覘然二形同楊倞注荀子以宴然為聲之誤當依
 今詩作見覘其說非也又劉向引詩見覘聿消師古注云見
 無雲也覘日氣也言雨雪之盛庶庶然至於無雲日氣始出
 而雨雪皆消釋矣案見字不得訓為無雲說文齊姓無雲也
 覘日見也依顏注則向所引詩見字正作齊師古時不誤後
 人妄改作見耳韓詩曠覘日出也與說文覘日出也正合詩
 釋文引作曠見誤詩攷作曠覘是也喬樞攷文選羽獵賦天
 清日宴李善引許慎淮南注云宴無雲之處也宴與晏同宴
 燕古文通用覘然二形又同荀子宴然為曠然之假借劉向

齊覘即曠然之異文也灑作庶者省文耳隄毛詩作遺鄭箋
 讀為隨隧隨聲近遺古音亦與隧同屢毛詩作婁皆古今文
 之異

趙岐孟子章指詩曰雨雪灑灑見覘聿消補

喬樞謹案此引詩作見覘亦後人順毛所改也

苑柳

有苑者柳

王逸楚詞九歎注苑盛貌也詩云有苑者柳

上天甚神無自瘵也

荀卿遺春申君書詩曰上天甚神無自瘵也戰國策補

喬樞謹案天毛韓詩並作帝也毛韓詩並作焉神毛詩作蹈

韓詩引荀子書作惛王氏念孫謂神者惛之壞字蓋傳寫之誤是也

彼人之心于何其臻

潛夫論賢難篇詩云彼人之心于何其臻補

都人士

案都人士首章鄭君禮記緇衣注云毛詩有之三家則亡今

蔡邕述行賦云咏都人以思歸乃首章之詞蓋即用禮記緇

衣所引非用毛詩也

彼君子女綢直如髮

列女傳四詩云彼君子女綢直如髮齊孝孟姬傳補

垂帶若厲

高誘淮南汜論訓注詩云垂帶若厲補

喬樞謹案毛詩垂帶而厲鄭君箋云而亦如也而厲如擊厲

也攷禮記內則注引詩正作垂帶如厲鄭君蓋據三家詩讀

而為如如若義同

采芣

終朝采芣

王逸楚詞離騷注芣王芣也詩曰終朝采芣

喬樞謹案采芣毛詩作采綠芣正字綠假借字

黍苗

我任我輦我車我牛我行既集蓋云歸哉

荀子富國篇仁人在上百姓貴之如帝親之如父母為之出

死斷亡而愉者無他故焉其所是焉誠美其所得焉誠厚其所利焉誠多詩云我任我輦我車我牛我行既集蓋云歸哉此之謂也補

高誘淮南道應訓注任載也詩云我任我輦補

又淮南說林訓注任者輦也詩云我任我輦補

原隰既平泉流既清

宋說苑建本篇夫本不正者未必倚始不盛者終必衰詩云原隰既平泉流既清是故君子貴建本而重立始補

隰桑有阿其葉有幽既見君子德音孔膠補

列女傳二周宣姜后者齊侯之女也賢而有德事非禮不言行非禮不動宣王嘗早臥晏起后夫人不出房姜后脫簪珥待罪於永巷使其傅母通言於王曰妾之不才妾之淫行見矣至使君王失禮而晏朝以見君王樂色而忘德也夫苟樂色必好奢窮欲亂之所由興也原亂之興從婢子起敢請婢子之罪王曰寡人不德實自生過非夫人之罪也遂復姜后而勤於政事蚤朝晏退卒成中興之功名君子謂姜后善於威儀而有德行夫禮后夫人御於君以燭進至於君所滅燭適房中脫朝服衣襲服然後敢進御于君鷄鳴樂師以旦告后夫人鳴珮而去詩曰威儀抑抑德音秩秩又曰隰桑有阿其葉有幽既見君子德音孔膠夫婦人以色親以德固姜氏之德行可謂孔膠矣補

魯詩遺說攷十四

心乎愛矣遐不謂矣

張衡東巡誥心之謂矣

中心藏之何日忘之

新序雜事五詩曰中心藏之何日忘之

白華

漢書谷永對曰息白華之怨

又外戚傳班婕妤賦綠衣兮白華自古兮有之

天步艱難

蔡邕集庾侯碑廓天步之艱難

浸彼稻田

張衡南都賦浸彼稻田

邛烘于熇

爾雅釋言烘燎也熇炷也舍人注烘以火燎也熇炷竈也

正郭璞注今之三隅竈也

鼓鐘于宮聲聞于外

東方朔答客難詩云鼓鐘于宮聲聞于外師古注言苟有于

中者必形于外也

有鶯在梁

王逸楚詞大招注鶯鶻鶻鶻也詩云有鶯在梁

風俗通義六鐘秋分之音也詩云鼓鐘于宮聲聞于外

綿蠻

潛夫論班祿篇行人定而綿蠻諷

喬樅謹案定字義不可通疑為畏字之譌

我勞如何

張衡集怨篇我勞如何

飲之食之教之誨之

荀子大略篇不富無以養民情不教無以理民性故家五畝宅百畝田勿奪其時所以富之也立大學設庠序修六禮明十教所以道之也詩云飲之食之教之誨之王事具矣補

瓠葉

有菟斯首

喬樅謹案後漢書儒林傳劉昆教授弟子恆五百餘人每春秋饗射常備列典儀呂素木瓠葉為俎豆桑弧蒿矢以射菟

首李賢注云昆懼禮之廢故以瓠葉為俎實射則歌菟首之詩而為節也胡承珙以昆射菟首當即懸菟首而射之章懷注誤喬樅謂劉昆去古未遠必三家詩有以瓠葉為飲射之歌故昆仿之每春秋以行饗射胡氏以懸菟首而射為解於經傳無徵不如章懷注言歌詩為節其說近是菟毛作菟

嶮嶮之石

喬樅謹案毛詩漸漸之石釋文云本亦作嶮嶮漸漸古今字之異三家今文當作嶮說文繫傳作礲礲之石礲嶮亦通維其崒矣

爾雅釋山崒者屨屨郭璞注謂山峯頭巉巖者補

喬樅謹案毛詩維其卒矣傳云卒竟也鄭箋釋卒為崔嵬謂

山巔之末也與毛傳訓異是以卒爲萃之假借故取魯詩之義逕訓爲崔嵬也

月離于畢俾滂沱矣

史記孔子弟子列傳昔夫子將行使弟子持雨具已而果雨弟子問曰夫子何以知之夫子曰詩不云乎月離于畢俾滂沱矣昨暮月不宿畢宿乎

論衡明雩篇詩云月離于畢比滂沱矣孔子出使子路齋雨具有頃天果大雨子路問其故孔子曰昨暮月離于畢後日月復離畢孔子出子路請齋雨具孔子不聽出果無雨子路問其故孔子曰昔者月離其陰故雨昨暮月離其陽故不雨又明日篇詩日月麗于畢俾滂沱矣夫雨從山發月經星麗

畢之時麗畢之時當雨也時不雨月不麗山不雲天地上下

自相應也月麗于上山烝于下氣體偶合自然道也補

高誘呂覽孟秋紀注月麗于畢俾雨沱滂補

又淮南原道訓注雨師畢星也月麗于畢俾滂沱矣又見時則訓注

引風伯箕星也月麗于箕風揚沙也補

喬樞謹案論衡說日篇引詩離作麗比作俾與高誘呂覽注

淮南子注所引文同離麗古通周易離王公也釋文云鄭作

麗戰國策高漸離論衡書虛篇亦作麗俾比聲近大雅克順

克比禮記樂記作克俾史記樂書同是其證已

風俗通義八雨師者畢星也詩云月離于畢俾滂沱矣丑之

神爲雨師故以己丑日祀雨師於東北土勝水爲火相也補

若華

知我如此不如無生

潛夫論交際篇詩云知我如此不如無生先合而後忤有初

而無終不若木無生意疆自誓也

何草不黃

何草不元

爾雅釋天九月爲元孫炎注物衰而色元也詩曰何草不元

毛詩正義補

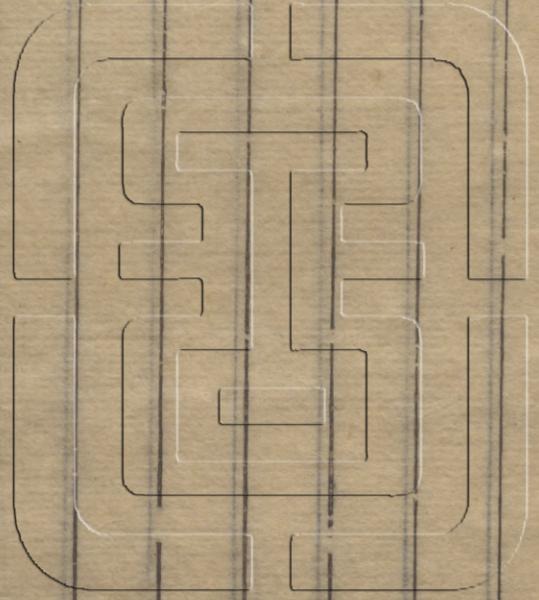
喬樞謹案毛詩箋云始春之時草木牙蘖者將生必元是主

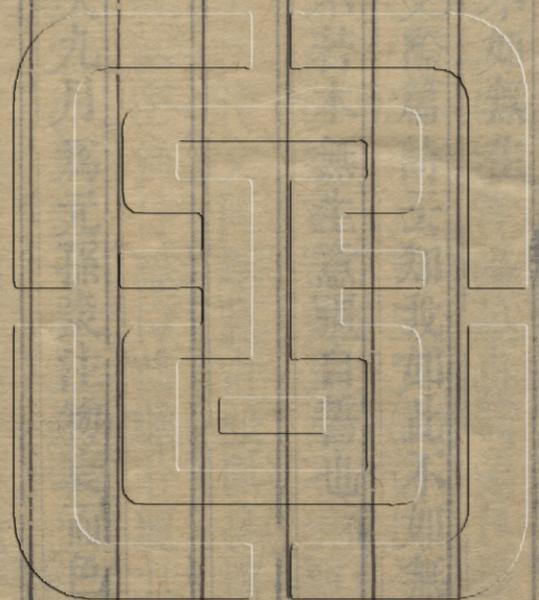
春而言孫注爾雅云云是以詩此語屬秋時也孫用魯詩訓

故義與箋異

匪兕匪虎率彼曠野

史記孔子世家詩云匪兕匪虎率彼曠野





皇清經解續編卷千二百二十一終

長沙王賓校
湘陰吳宗實校

