

呂子曰樂之有情譬若肌膚形體之性情也。情失則蕩。音必鉅。失則隘。音必小。失則危。音必清。失則煩。音必濁。太鉅。太小。太清。太濁。則必若雷霆。若聚蚊。若哀弦。若噪蟬。夫古之爲樂也。有節有侈。有正有淫。陽散則定。以陰。陰閉則宣。以陽。陰陽滯。則爲淫。爲侈。陰陽調。則爲節。爲正。其所以爲淫爲侈者。情之失也。其所以爲節爲正者。情之得也。夫上古之樂。情至而樂興。中古之樂。樂成而情生。是故笙簧琴瑟。樂之器也。詞章譜曲。樂之文也。而皆非其情也。執笙簧琴瑟之所調。詞章譜曲之所著。而強襲焉。蹈合焉。以爲是樂也。是情也。人人皆樂。樂幾何不亡耶。夫漢魏晉唐之樂府。樂之糟粕也。當其時之爲之。則皆有情焉。然其文止以述時事。非以敘古人也。敘古難於述時。則以古人之情。未必今人之情。以情述情。無過情。無不及情。則古今又未必不相及也。何也。夫人之形骸。肥者瘠者。高者矮者。髯者疾者。肌膚之白者。墨者。赭者。而皆不得以己與也。然其爲情也。則必隨乎其肥瘠。高矮。髯疾。白墨。赭者。各自肖而各不相肖。故其爲樂也。可觀。可興。可羣。可怨。其爲詞也。可曲。可直。可豐。可廉。皆適如其情而止。夫適如其情而止。雖古之樂府可也。況今之樂府乎。夫今之詞章譜曲。無所施於笙簧琴瑟之用。而以爲樂府。則樂之各有。而樂之實亡矣。然而吾不以名存實亡而樂府之者何也。夫必漢魏之人之樂府。有是題。有是篇。而今之人之樂府。亦因以有是題。有是篇。是無情也。是無樂也。若古無是樂。而今樂之。則不必笙簧琴瑟。而詞章譜曲。固可以如其情而出之。譬如優孟衣冠。以爲樂也。吾不謂然。陶氏之琴無弦。乃真琴聲也。夫今之樂府。誠崖始之。茶

陵繼之。悔菴又繼之。稚存洪子曰。吾之爲樂府也。祖此矣。昨歲喜晤洪子。且喜讀洪子之樂府。將以吾之。所以論樂府者。質之。而未有以聞也。今洪子梓其樂府。乞余之序之。余固何以序之。錄其將以告洪子者。以寄洪子。以爲然否耶。夫清廟之瑟。朱弦而疏越。一唱而三嘆者。有進乎音者矣。洪子年少力學。而性情自得。將不徒乎樂之有節無侈。有正無淫已也。異日者。且與洪子相遇於無言也。皆乾隆歲次辛卯夏月。松崖學弟管幹珍拜跋。

余童時從黃石緘先生遊。先生素邃史學。平居爲說典午南北之際事極詳。余聽之靡靡忘倦。每日夕自塾中歸。粗憶其節略。爲諸姊弟言之。太夫人顧而色喜。忽忽十數載。余童而冠。而先生則已休。家術矣。頃歲以來。粗知讀史。又以不獲從先生遊。得悉其緒論爲恨。今秋文戰報罷。因取兩晉南北史事雜書之。爲擬古樂府百二十首。非敢計工拙。亦以誌童時結習未盡。而所聞于先生者。雖忘失殆半。輒根觸于燈昏雨黑時也。抑余聞先生言。西涯、西堂。皆以樂府名家。然西涯上下千百年。而篇什較少。西堂則珊瑚木難與牛溲馬勃竝列。有陸平原才多之嘆。則先生雖伏膺二公之樂府。而尙不能無遺議也。因先生言。益增今日之愧。

乾隆三十五年長至後二日。稚存洪禮吉自序。

