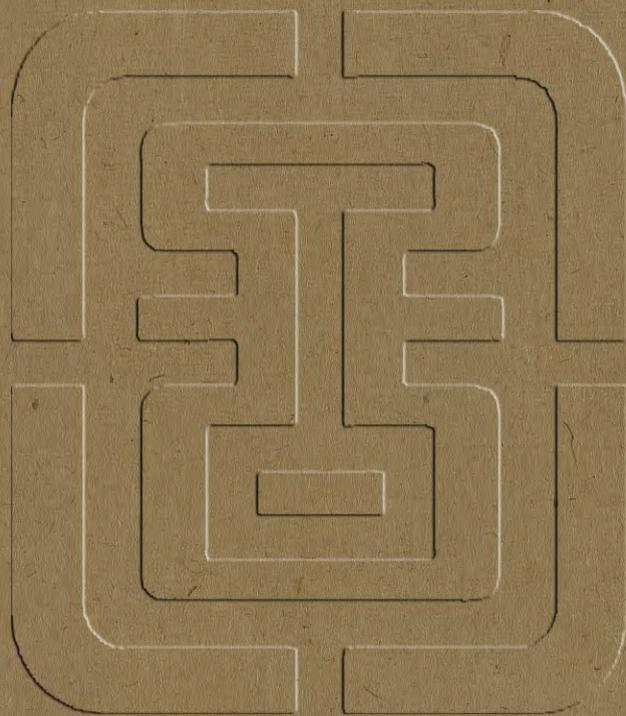
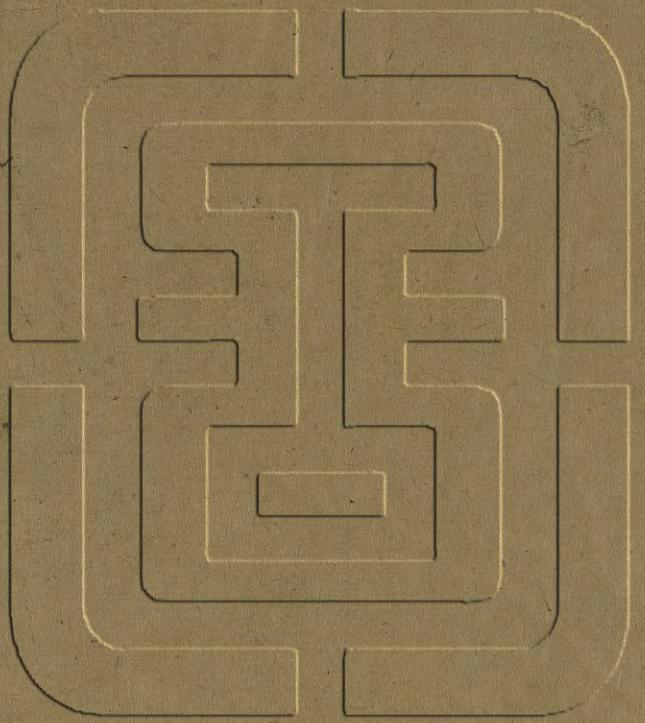


字131.35
874

：7
部





漢文侯王何尊第七

漢太尉南閣祭酒許氏記

安邱王 筠撰



相國壽陽郡侯父太子定

晉江陳虞鏞 訂正

博山蔣其翰書篆

五十六

七百一十四文

重百一十五

凡六十六百四十七字

日

實也

今左傳

日作實

列左儀王

室日壽

陽之精不虧

申實也且為說字形緣起不虧對日也

字從口

一曰

學記引作口春秋元命苞一氣三百六十五日

也



說文解字句讀第七上

漢太尉南閣祭酒許氏記

安邱王

筠撰集



益都陳山唱

訂正

晉江陳慶鏞

博山蔣其崙書篆

相國壽陽祁淳父夫子鑒定

五十六部

七百一十四文

重百一十五

凡八千六百四十七字

日

實也。

日實疊韻且通用心部卷下引左傳王室日卷太

陽之精不虧。

申實也且為說字形緣起不虧對月闕也

一。口初學記引作Q春秋元命苞一歲三百六十五日象形也。

以上七字當作從古文之象五字日形正圓而石鼓文從日之字作日三形或上方下圓或上下皆方知此字變形已久然不可曰從口一以為會意又不可以正方者為象形也且古文下云象形足知此文有改易矣中央之一乃古文乙之變陽中有陰故日中有黑影如離卦然淮南子曰日中之禽又君象也以上均依初學記御覽引補鄭注尚書凡日之屬皆從日

韻譜如此是書從日之字亦大半如此是也 古文日 象形  秋天也 見釋 從日

文聲 武中 虞書曰 韻會引曰作說乃據繫傳改之 仁閱覆下則

稱旻天 閔覆當乙轉詩黍離毛傳仁覆閔下玉篇廣韻同古尚氣廣大則稱昊天仁覆愍下則稱旻天自上 時 四時也 易

監下則稱上天據遠視之蒼蒼然則稱蒼天 日與小篆同 從日寺聲 市之 古文時從之  從之

不當復舉 早 晨也 當作晨也釋詁晨 從日在甲上 易解 卦有

攸往夙吉虞注夙早也離為日 為甲日出甲上故早也子浩切 勿 尚冥也 繫傳曰今史記即然以羣書改之也漢書郊祀志吻爽注云日尚冥也用許君說而三蒼解詁曰吻旦明也廣雅吻明也皆不同者漢人吻昧通用故韋昭曰吻昧忽兩音是知吻昧祇是一時據前言之則日尚冥據後言之則曰且明許君列字吻昧相繼故別言之

從日勿聲 呼骨 味 味爽且明也 字林同段氏改且為且是為儷語莫下云日且冥者由明之暗也此云且明者由暗之明也牧誓時甲子味爽論衡味爽時加寅案味爽者天文家所謂

限也 從日未聲 莫佩 一曰闇也 連言味爽則為且明第言味則日明星有爛既見星 嚴氏曰文選魏都賦謝靈運斤竹

則固是未旦時也 潤詩七發注並引作曙疑篆本作曙從署聲筠案玉篇吻味二文閒出曙字市據切不收曙 且 句

為重文而睹在後收字中是孫強輩據誤本說文增之也 明也 以且說曙者謂其同義也且下本云明也故此又以且之

宰及祀之日鄭注曰旦明也是且明可以 從日者聲 當古切玉

為復語知此不然者說字與解經少異也 從日者聲 篇丁古切

說文可讀 卷十三

說文可讀 卷十三

說文可讀 卷十三

說文可讀 卷十三

說文可讀 卷十三

廣韻亦曙入御韻而曙入姥韻
竊恐曙形似曙遂漫為此音也
據而本注兩見昭晰明也
洪範明作哲鄭注君
晰字故用小徐昭晰明也
視明則臣昭哲也
於秦折注折昭哲也
禮曰晰明行事
士冠禮文彼作
本之逝反孫旨熱切
禮曰晰明行事
質鄭注質正也
也
藝文類聚引作日白也
廣雅方言竝同樂記
從日堯聲
呼鳥
也
蟄蟲昭蘇注云昭曉也
蟄蟲以發出為曉
從日堯聲
切

皆見於經故當在其下其說解但當云明也
不當言旦如哲曉下
皆曰明也可證惟晰是綱領字故以旦廣其名以日將出定其
時以下三字皆視此矣昭昭的晃曠乃日之明與陰晦對故以
昭領之而說曰日明也下四字但云明也皆視此矣小徐本已
亂大徐本乃在部末尤謬矣詩旭日始旦傳云旭日始出謂大
昕之時士昏禮記凡行事必從日斤聲讀若希鄭注樂記所讀
用昏昕文王世子大昕鼓徵從日斤聲讀若希為熹古今人表
曹利時顏云即

曹欣時許斤切
日明也
詩既醉訪落箋皆云昭明也許
君加日字足徵吾前說之不誣

昭領之而說曰日明也下四字但云明也皆視此矣小徐本已
亂大徐本乃在部末尤謬矣詩旭日始旦傳云旭日始出謂大
昕之時士昏禮記凡行事必從日斤聲讀若希鄭注樂記所讀
用昏昕文王世子大昕鼓徵從日斤聲讀若希為熹古今人表
曹利時顏云即

曹欣時許斤切
日明也
詩既醉訪落箋皆云昭明也許
君加日字足徵吾前說之不誣

曹利時顏云即
曹欣時許斤切
日明也
詩既醉訪落箋皆云昭明也許
君加日字足徵吾前說之不誣

曹欣時許斤切
日明也
詩既醉訪落箋皆云昭明也許
君加日字足徵吾前說之不誣

曹利時顏云即
曹欣時許斤切
日明也
詩既醉訪落箋皆云昭明也許
君加日字足徵吾前說之不誣

曹欣時許斤切
日明也
詩既醉訪落箋皆云昭明也許
君加日字足徵吾前說之不誣

曹利時顏云即
曹欣時許斤切
日明也
詩既醉訪落箋皆云昭明也許
君加日字足徵吾前說之不誣

曹欣時許斤切
日明也
詩既醉訪落箋皆云昭明也許
君加日字足徵吾前說之不誣

曹利時顏云即
曹欣時許斤切
日明也
詩既醉訪落箋皆云昭明也許
君加日字足徵吾前說之不誣

曹欣時許斤切
日明也
詩既醉訪落箋皆云昭明也許
君加日字足徵吾前說之不誣

曹利時顏云即
曹欣時許斤切
日明也
詩既醉訪落箋皆云昭明也許
君加日字足徵吾前說之不誣

曹欣時許斤切
日明也
詩既醉訪落箋皆云昭明也許
君加日字足徵吾前說之不誣

曹利時顏云即
曹欣時許斤切
日明也
詩既醉訪落箋皆云昭明也許
君加日字足徵吾前說之不誣

曹欣時許斤切
日明也
詩既醉訪落箋皆云昭明也許
君加日字足徵吾前說之不誣

曹利時顏云即
曹欣時許斤切
日明也
詩既醉訪落箋皆云昭明也許
君加日字足徵吾前說之不誣

曹欣時許斤切
日明也
詩既醉訪落箋皆云昭明也許
君加日字足徵吾前說之不誣

曹利時顏云即
曹欣時許斤切
日明也
詩既醉訪落箋皆云昭明也許
君加日字足徵吾前說之不誣

曹欣時許斤切
日明也
詩既醉訪落箋皆云昭明也許
君加日字足徵吾前說之不誣

曹利時顏云即
曹欣時許斤切
日明也
詩既醉訪落箋皆云昭明也許
君加日字足徵吾前說之不誣

曹欣時許斤切
日明也
詩既醉訪落箋皆云昭明也許
君加日字足徵吾前說之不誣

越絕書日昭
昭浸以曉
從日召聲
止遙
切

詩曰昭辟有標
邶風柏舟文彼作寤
段氏以為寤正昭借
切

發九寡之珥以為約李
從日勺聲
賓之初筵發彼有的釋
易曰

善引字書約亦的字
從日勺聲
文作勺都歷切俗作的
易曰

為的類
說卦
衆經音義華嚴經音義引皆同慧苑
明也

釋名光晃也
從日光光亦聲
胡廣
明也
後漢書竇融傳

晃晃然也
從日光光亦聲
胡廣
明也
義士則曠若發

曠
從日廣聲
苦謗
切

日九聲讀若好
依詩匏有苦葉釋文引改釋訓旭旭然如日之始出也
從

曹憲廣雅
一曰明也
廣雅
進也
象文
日出而萬物進

音兼之
文子日出于
地萬物蕃息
從日從珥
珥到也
易曰明出地上
晉卦大象交
出地上以
從日易聲
與章
證從珥
日出也
漢武帝李夫人賦
從日易聲
與章
商

書曰暘谷

楊氏峒曰此引洪範八庶徵曰暘之文後人以爲堯典加谷字或又改商爲虞也桂氏曰暘下云暘谷其

字從山不從日又堯下云陽谷則傳寫之誤姦下云暘谷李燾

本集韻類篇竝作湯谷淮南亦然是本無暘谷之名也鄭注洪

範云暘金氣也秋物成而堅故金氣爲暘

初學記書稱又時暘若暘以乾物霽景也

何承天纂文同啓與姓對啓從日故

日晝姓從夕故曰夜要之皆霽也

從日啓省聲康禮

日覆雲暫見也謂日在雲中從日易聲

一無出字司馬法鼓且明五通爲發昫樂

記煦嫗淮南子作煦嫗高注昫溫恤也

從日句聲火于切又

北地有昫衍縣見地理志

聲當作從日見聲許例義聲互

相備不知者增之胡旬切

詩曰見暝日消傳暝日氣也韓

詩瞻暝聿消韓云暝暝日出也荀

卿引作宴然廣雅暝暝亦即此詩

李引許淮南子注曰晏無雲之處也漢天文志日鋪時天星晏

如淳注郊祀志云三輔謂日出清濟爲晏筠案此云天清霽下

云星無雲清星皆即晴字右所引諸典其清星字亦皆晴字如

淳曰清濟者即晴霽也爾雅釋天濟謂之霽晴蓋秦漢閒語故

多用借字姓出從日安聲鳥諫

小篆非古文也從日安聲切

此不知星即晴者妄改也晏霽繼暝之後蓋同出角弓詩特各

本字不同故許君分收之而其說解則相似也晏即荀卿所引

霽即韓詩從日燕聲於旬

之暝也從日燕聲切

光反照于東謂之反景景在上曰反景

在下曰倒影葛洪字苑始加多作影

從日京聲居影切當

在下曰倒影葛洪字苑始加多作影

從日京聲居影切當

今從日告聲胡老

一曰皓廣大也光明也

引補

肝也小徐本作睥肝集韻類篇因之睥皓固通用而以之說睥

也楚詞歷太皓以右轉注即太皞也史記註位在東方象日之

明故稱太皞漢書上林賦采色滌汗史記作滌肝魯靈光殿賦

皓皓肝肝李從日皋聲胡老

善云盛兒從日皋聲切

星于光也段氏曰也當作兒思

元賦舊注曄光兒漢

書敘傳云世宗曄曄吳都賦云飾赤鳥之韓曄楚詞從日從粵

遠游耀靈畢而西征王注靈畢電兒引詩畢畢震電從日從粵

古詩日月光 日光也 依藝文類聚引補纂要暉日光也

葉筠輒切 暉 易未濟君子之光其暉吉也右二

事音許歸切至於趙策日月暉于外其賊在于內此義則今字

作暈音運釋名暈捲也氣在外捲結之也日月俱然呂覽明理

篇有暈珥注云暈讀為君國子民之君氣圍繞日周而有似軍

營相圍守故曰暈玉篇暉亦作輝周禮眡視掌十輝之法又通

作運淮南子畫隨灰而月運闕高注運從日軍聲依高誘則兼

者軍也將有軍事相圍守則月運出也從日干聲古案春秋傳曰

兼王 問切 暉 日也 依謝元暉訓王從日干聲古案春秋傳曰

日旰君勞 昭十二年文 暉 日行晻晻也 越絕書日昭昭浸

之兒王風將其來施施從日施聲 史記服鳥賦庚子曰施樂浪

箋云施施舒行兒也 從日施聲 史記服鳥賦庚子曰施樂浪

有東晻縣 見地理志亦作施 讀若醜 音移 晻 日景也 玉篇

表度日也易通卦驗冬至之日樹八尺之表日中視其晷晷如

度者則歲美人民和順晷不如度者則其歲惡人民為譎言政

令為之不平晷進則水晷退則旱進尺二寸則 從日咎聲 居南

月食退尺二寸則日食晷進為贏晷退為縮 從日咎聲 居南

既夕禮日側注云側跌也謂將過中之時又 從日仄聲 管子白

通作稷易豐卦日中則昃釋文昃孟作稷 從日仄聲 管子白

極則仄月滿則虧省形存聲字也阻方切徐鉉曰俗別作昃 易

非是案小徐收之欠部云日西也從欠日聲蓋後人增也 易

從日從粵

書敘傳云世宗曄曄吳都賦云飾赤鳥之韓曄楚詞從日從粵

遠游耀靈畢而西征王注靈畢電兒引詩畢畢震電從日從粵

古詩日月光 日光也 依藝文類聚引補纂要暉日光也

葉筠輒切 暉 易未濟君子之光其暉吉也右二

事音許歸切至於趙策日月暉于外其賊在于內此義則今字

作暈音運釋名暈捲也氣在外捲結之也日月俱然呂覽明理

篇有暈珥注云暈讀為君國子民之君氣圍繞日周而有似軍

營相圍守故曰暈玉篇暉亦作輝周禮眡視掌十輝之法又通

作運淮南子畫隨灰而月運闕高注運從日軍聲依高誘則兼

者軍也將有軍事相圍守則月運出也從日干聲古案春秋傳曰

兼王 問切 暉 日也 依謝元暉訓王從日干聲古案春秋傳曰

日旰君勞 昭十二年文 暉 日行晻晻也 越絕書日昭昭浸

之兒王風將其來施施從日施聲 史記服鳥賦庚子曰施樂浪

箋云施施舒行兒也 從日施聲 史記服鳥賦庚子曰施樂浪

有東晻縣 見地理志亦作施 讀若醜 音移 晻 日景也 玉篇

表度日也易通卦驗冬至之日樹八尺之表日中視其晷晷如

度者則歲美人民和順晷不如度者則其歲惡人民為譎言政

令為之不平晷進則水晷退則旱進尺二寸則 從日咎聲 居南

月食退尺二寸則日食晷進為贏晷退為縮 從日咎聲 居南

既夕禮日側注云側跌也謂將過中之時又 從日仄聲 管子白

通作稷易豐卦日中則昃釋文昃孟作稷 從日仄聲 管子白

極則仄月滿則虧省形存聲字也阻方切徐鉉曰俗別作昃 易

非是案小徐收之欠部云日西也從欠日聲蓋後人增也 易

若嶽非例當作蠻地理志新成縣屬河南惠帝四年置蠻中故
戎蠻子國郡國志作新城云有鄭聚古鄭氏今名蠻中後漢光
武紀遣祭遵圍蠻中賊注蠻中聚名故戎蠻子國在今汝州西
南段氏曰水經注伊水篇曰新城縣故蠻子國也縣有鄭聚今
名蠻中左傳昭十六年楚子誘戎蠻子殺之
暗 不明也。釋文暗字林或作暗同
荀子不苟篇是姦人將欲盜名於暗世者注暗與暗同漢書
元帝紀今朕暗於王道又云主光暗昧注暗云暗讀與暗同
日奄聲鳥敢切

之明對暗之義與昭暗以下五字之明對從日音聲鳥紺切
相推日舒月速當其同所謂之合朔舒先速後近一遠三謂之
弦相與為衡分天之中謂之望以速及舒光盡體伏謂之晦筠
案晦朔弦望惟弦是借字望者月之最盛固當從月矣晦朔皆
不見月而朔從月晦乃從日者三十日為月朔為一月之始且
朔者蘇也由此而生明故從月晦為一月之終且月本無光向
日而有光晦日則但存所由有光之日矣故從日許說之日月
盡者固與何注公羊是月之幾盡同亦謂月光竭盡也
從日每聲荒丙切

幾盡同亦謂月光竭盡也從日每聲荒丙切
日 埃替日無

光也 楚詞時曖曖其曛莽兮注日月曖曖而無光也通俗文雲
覆日為曖曖案曖曖曖皆埃替之異文也又海賦曖曖
雲布廣韻曖曖從日能聲奴代切
暗 陰而風也此取諸毛傳從日

壹聲 於計詩日終風且曠增此字之人不知許君據詩作曠已
收之士部也於是增之而取毛傳為

注以致土部所引詩與此乖異說詳釋例
早 不再也從日干聲乎肝切
日 望

遠合也論衡人望不過十里天從日匕匕合也而有日則能遠望
見其合非由陰翳之故也故從日匕下云亦所以用讀若窈窕
比取飯彼以匕說匕故此借匕為比相比則合也
之窈 鳥皎切
日 卯白虎宿星西方白虎七宿昴居正中從日卯

聲或據長門賦畢昴出於東方故從卯然詩小星傳曰昴雷也
天官書謂之昴律書謂之雷雷固從卯也然則昴但從卯聲
不可鑿求其

義莫飽切
日 不久也禮彘者吾子辱使某見論語鄉也
吾見于夫子而問知左莊三十二年傳鄉者牙曰慶父材皆一
二日閒事如下所引彘役之三月乃言彘之最久者矣爾雅謂

之久者但是淹留即可言久如樂記遲之又久信從日鄉聲許
陵君列傳脾睨故久立乃一日閒事亦謂之久也從日鄉聲兩
切春秋傳曰鄉役之三月。信二十八八年文今作曷曷也釋
文檀弓曷者爾心或開示左襄二十四從日襄聲奴朗切

年傳曷者志入而已亦皆頃刻閒事也從日襄聲切
曷日也。借曷為索也蒼頡篇昨隔日也筠案曷曷昨皆謂從前
而曷曷泛言之昨則的指之故說之日曷日謂重曷其
日從日乍聲切在各

也。左信三十三年傳婦人從日斬聲切藏濫
暫而免諸國注暫卒也。從日斬聲切藏濫
作怵案從日弁聲。亦省形存聲而作弁小雅弁彼譽斯傳曰弁
又借怵從日弁聲。樂也皮變切○案以下四字皆從日假借之
義似當與昆咳相

次不知何以在此。昌。美言也。益稷汝亦昌言又云師汝昌
禹拜黨言昌言之假借也字從日從日尺良一日日光也昌光
林讜言美言也又加言菴

也案光昌是恆言但不合連日言之段氏曰裴松之引易運期
識曰兩日並光日居午兩日昌字圖識說字多不合本義一日
日光也五字恐魏時因許昌之說而妄增之。詩曰東方昌矣。韻會引小徐本曰一日
兮筠案繫傳猗嗟揚兮美日昌兮昌美也尚書曰禹拜昌言然
則徐引詩雖誤卻自是解美言而黃氏改日為目以就之大謬
然小徐本曰昌亦曰日光也又詩曰東方昌矣與許君語例
全異明是後人妄增大徐刪改之便成文理乃泯沒其迹矣

洋水箋云皇皇當作睢睢睢睢猶往往也禮少儀祭祀之美濟
濟皇皇注云皇皇讀如歸往之往案讀如即改字也故徐仙民
音於從日從聲。于放

况反。從日從聲。明。大也。釋詁卷阿從日反聲。補縮
明。衆經音義玉篇皆曰日明也廣韻曰日光也此
用也設言日明則當與昭曠類廁于首矣明日之從日立聲。余
義經典皆借翌釋言翌明也崩下云翌也皆是

切。從日。報省聲。女版。讀與報同
集韻。暴。暴。溫。溼。從日。報省聲。女版。讀與報同

切。從日。報省聲。女版。讀與報同
集韻。暴。暴。溫。溼。從日。報省聲。女版。讀與報同

切。從日。報省聲。女版。讀與報同
集韻。暴。暴。溫。溼。從日。報省聲。女版。讀與報同

切。從日。報省聲。女版。讀與報同
集韻。暴。暴。溫。溼。從日。報省聲。女版。讀與報同

暍 傷暑也。元應曰：字林暍，傷熱也。謂傷熱煩。從日，曷聲。於切。

𤇑 熱也。釋名：暑，煮也。如水煮物也。從日，者聲。舒呂切。

𤇒 安難。溫也。安難，雙聲而兼疊韻。巾部說解有溫難，亦從𤇒。𤇒，𤇑之聲。𤇒，𤇑之聲。

𤇓 衆微杪也。六書故引蜀本杪作眇，廣韻云：衆微杪也。從日，中視絲。案此義謂𤇓從日從絲，乃明著。

𤇔 難聲。奴案。𤇔，𤇑之聲。𤇔，𤇑之聲。𤇔，𤇑之聲。

𤇕 句則不能定之。從日，中視絲。案此義謂𤇕從日從絲，乃明著。

𤇖 之義有顯字為之。古文以為顯字。段氏曰：經傳顯字皆當作𤇖。

𤇗 證故列為第一義。古文以為顯字。段氏曰：經傳顯字皆當作𤇗。

𤇘 段借矣。故曰：古文以為顯字。頁部顯下曰：𤇘聲，則𤇘讀若顯可。

𤇙 知此義當呼典切。鈞案：金刻顯字率有頁，惟頌鼎不顯。魯休作

𤇚 𤇙，頌壺則作顯。一人所作之器。或曰：衆口兒。此義直謂字作𤇚。

𤇛 銘詞全同，則顯顯一字甚明。或曰：衆口兒。此義直謂字作𤇛。

𤇜 讀若唵唵。直是衍一唵字。段氏曰：巨錦切。或以為𤇜。此義謂

𤇝 字乃象。𤇝者，祭中往往有小𤇝是也。為從絲解也。段氏曰：古典

𤇞 𤇞形也。𤇞者，祭中往往有小𤇞是也。為從絲解也。段氏曰：古典

然 三音。大徐總曰：五合切，非也。惟第

二 義讀若唵也。故濕水字從之為聲。𤇞，𤇞之聲。

上 林賦：偃佺之倫，暴于南榮。則暴者通語也。字從米者，方言：曬

晞 暴也。暴，五穀之類。秦晉之間謂之曬。東齊北燕海岱之間謂

之 晞，廣雅：晞，膊也。從日，從出。從出，從収。從収，從米。

曬 曝也。曝，俗字。從日，從出。從出，從収。從収，從米。

卜 切。五經文字：捕沃，切。廣韻：蒲木切，而大徐

薄 報切，非也。凡暴疾暴虎暴虐皆本部字也。𤇞，𤇞之聲。

日 廡聲。𤇞，暴也。方言：曬，乾物也。揚楚通語也。漢書景十三

於

從

從

從

從

從

從

從

從

從

從

從

從

從

從

從

從

從

從

從

從

從

也言曰昕乾溼物也筠案此知昕
晞同音通用故昕下云讀若希
也。易噬嗑噬腊肉釋文音昔馬云晞於陽而煬于火曰腊肉虞
本作管云三在膚裏故稱肉离曰乾之為管筠案羣書皆作
腊遂篤之部位也昔專為對今之詞則引伸之義也腊非一日
可乾故為昔曩矣知許合之不誤者檀弓陳乾昔必是腊乃可
連乾為詞人名乾昔
者或取堯如腊之義
也。俎從半肉者省肉為人也不可以
公為兩肉字之省故曰殘思積切
肉之外又加從肉頗嫌
重複從知管乃古文也
君合亟近二義而曰日近為其
從日也日近者日日相近也
暱燕。昭二十五年文
今作或體昵
或為勗杜子春讀為不
義不昵之昵今左作暱
侍御也國語居寢有誓御之箴韋注誓近也惟其近也
故日日與之狎習狎習自生媾矣經典多借藝為之

從日希聲。香衣切。𠄎日乾肉

從日。匿聲。尼質切。春秋傳曰私降

暱或從尼作。考工記凡昵之類不

能方故書昵或作檝

詩雨無正曾我

替御傳云替御

故日日與之狎習狎習自生媾矣經典多借藝為之

從日執

聲。桂氏曰當為執聲廣韻集韻類篇增韻

字鑑竝從執本書藝亦從執私列切

篇否或作𠄎廣韻誤作𠄎案玉篇覓索也覓同上俗馥謂本書

當為覓也寫者誤分為兩字魏志管輅傳覓索餘光筠案許君

不當用俗字且覓亦當是覓之俗字也從日否省聲當云不聲

段氏說與此相反而亦多未安姑闕之從日否省聲美畢切

𠄎同也。太元昆從日從比。徐鍇曰日日比之

也。廣雅咳備也吳語一介嫡女執箕帚以咳姓于王宮字又作

該該咳三體離騷甯戚之謳歌兮齊桓聞以該輔莊子百骸

九竅六藏咳而存焉鄭語行姦極從日亥聲古哀切

文七十 重六

日一明也。詩板傳東門之枌葛生箋皆曰旦明也淮南子曰

下文朝者旦也廣二名也從日見一上一地也。得案凡旦之屬

本文旦明也則以義釋之

皆從旦。𣎵。日頗見也。釋名頗少也。頗從旦。既聲。其冀切。

文二

𣎵。日始出。光𣎵𣎵也。從旦。𣎵聲。古案凡𣎵之屬皆從𣎵。

𣎵。𣎵。小徐本此下云旦從三日在𣎵中。引李陽冰云蓋籀文。又云𣎵字下後人加筠案大徐本無此句者。即緣

小徐語刪之。不知𣎵字亦校語也。謂許語關佚耳。段氏引汗簡𣎵𣎵二字。證𣎵為𣎵之籀文。蓋是。𣎵。旦也。

釋詁朝。旦。夙。從𣎵。舟聲。陟遙切。晨。曉。早也。

文三。大徐謂𣎵自為字也。小徐作文二重。依李少溫說也。

𣎵。旌旗之游。𣎵。𣎵之兒。八字當是古文下說解。挽誤在此。釋天釋文引云。旌旗得風靡也。當

以彼六字。從中曲而下。以下說字形。本句但說字之左半。中者易此八字。艸木之初生也。在此祇作木字用。謂枉

也。言曲者。篆蓋本作𣎵。𣎵。下云從旦。𣎵聲。去旦。即𣎵矣。旗枉曲。故曲其中。字形則與屯下云尾曲同。今篆蓋傳寫者以隸

改。垂。𣎵。相出入也。此說字之右半。而云垂。𣎵。全出。𣎵。字者。右半入之說。垂。𣎵。讀若偃。關經典借偃為。古人名。𣎵。字。子游。偃。荀。偃。猶。𣎵。蹇也。

鄭有公子偃。駟偃。孔子弟子。凡。𣎵。之屬皆從。𣎵。有言偃。皆以子游。伯游。為字。𣎵。石鼓文。𣎵。二形。蓋是也。此恐傳譌。筠意。古文。𣎵。字。如此。象。旌旗之游。

及。𣎵。之形。及。𣎵。之形。當作。𣎵。蹇之兒。或。逡。此文於。𣎵。象。旌。旗。之。游。及。𣎵。之形。當作。𣎵。蹇之兒。或。逡。此文於。𣎵。象。旌。旗。之。游。

五。游。以。象。罰。星。春。官。司。常。熊。虎。為。旗。五。當。作。六。罰。小。徐。作。伐。星。經。罰。三。星。夏。小。正。參。也。者。伐。也。是。此。星。伐。罰。通。

用。考。工。記。輶。人。熊。旗。六。游。以。象。士。卒。以。為。期。期。旗。壘。韻。大。司。馬。伐。也。注。伐。與。參。連。體。而。六。星。中。春。教。振。旅。司。馬。

以。旗。致。民。注。云。以。旗。者。從。𣎵。其。聲。渠。之。周。禮。曰。率。都。建。旗。司。常。立。旗。期。民。於。其。下。也。

本。率。作。師。師。者。帥。之。誤。樂。師。注。故。龜。蛇。四。游。以。象。營。室。書。帥。作。率。案。省。衛。為。率。聲。借。作。帥。

輶。人。文。司。常。龜。蛇。為。旒。鄭。注。輶。人。云。營。室。與。東。壁。連。體。而。四。星。筠。案。釋。天。嫫。訾。之。口。營。室。東。壁。也。兩。宿。合。為。一。次。故。鄭。曰。連。體。

說文解字卷十三

經義述聞曰續漢書輿服志左傳正義御覽兵部皆引周禮龜旒四旒今本涉注文而誤也說文亦當然後人依俗本周禮改之悠悠而長也詩悠悠旆旌悠悠旆旌亦疊韻字也言從无兆聲治

切周禮曰縣鄙建旒司常練繼旒之旗釋天繼旒曰旆郭注帛續旒末為燕

尾旆然而垂也旆今本作沛知御覽所引是者下文旒旒眾也者旆旆旆旆垂兒此既有徵從无宋聲蒲蓋

傳旆旆旆旆亦當有徵矣從无宋聲切无游車載旌司常

則旌進旌表亦當有徵矣從无宋聲切无游車載旌司常

支今游作旌注旌車木路也王以田以鄙疏析羽注旌首司常

以游樂解以田以鄙游解以鄙知旌字譌精今本作精不知者改之釋名

為旌釋天注所以旌進士卒也精今本作精不知者改之釋名

旌首曰旌所以旌進士卒也精今本作精不知者改之釋名

也旌精從无生聲子盈切无錯革畫鳥其上韻會引小徐本無

同似無可疑然竊疑其為兩義者有是鳥之皮則錯置其革于

杠上或無其皮則畫其形于繆上所以適變也郭璞注曰此謂

合剝鳥皮毛置之竿頭即禮記云載鴻及鳴鳶案此與許說錯

革合孫炎注曰錯置也革急也言畫急疾之鳥於繆案此與許

說畫鳥合乃上文曰錯置也下又云畫畫不可謂之錯也恐孫

氏所据釋天本有畫字與許君同迨既挽之後孫注亦經人刪

節所以進士眾桂氏曰疑進上有聚字旒聚聲相近詩無羊旒

也旌旒眾也承士眾而申之旌旒疊字形容之詞與本義異祇

也旌旒眾也承士眾而申之旌旒疊字形容之詞與本義異祇

近左僖二十八年傳兩見與杜注與眾也與本文亦近博古

圖齊侯鐘鐘齊侯鐘一皆云肅成朕師旒之政德諫罰案師旒

乃複語兩字從无與聲切以諸周禮曰州里建旒司常无有

皆以眾訓從无與聲切以諸周禮曰州里建旒司常无有

練繼旒之旗

无

无

錯革畫鳥其上

无

說畫鳥合乃上文曰錯置也

氏所据釋天本有畫字與許君同

節所以進士眾

也旌旒眾也

也旌旒眾也

近左僖二十八年傳兩見與杜注與眾也

圖齊侯鐘鐘齊侯鐘一皆云肅成朕師旒之政德諫罰案師旒

乃複語兩字從无與聲切以諸周禮曰州里建旒司常无有

皆以眾訓從无與聲切以諸周禮曰州里建旒司常无有

鈴曰旌釋天文周頌龍旂陽陽和以令眾也左傳錫鸞和從无

斤聲渠希切司常无導車所載御覽引無以字司全羽

以為當作全羽所為與導車所載允允而進也段氏曰允旒亦

釋天繼旒曰旆郭注帛續旒末為燕

无

韻會引小徐本無

无

說畫鳥合乃上文曰錯置也

氏所据釋天本有畫字與許君同

節所以進士眾

也旌旒眾也

也旌旒眾也

近左僖二十八年傳兩見與杜注與眾也

圖齊侯鐘鐘齊侯鐘一皆云肅成朕師旒之政德諫罰案師旒

乃複語兩字從无與聲切以諸周禮曰州里建旒司常无有

皆以眾訓從无與聲切以諸周禮曰州里建旒司常无有

鈴曰旌釋天文周頌龍旂陽陽和以令眾也左傳錫鸞和從无

斤聲渠希切司常无導車所載御覽引無以字司全羽

以為當作全羽所為與導車所載允允而進也段氏曰允旒亦

作。釋名作牘。發石車也。依古唐類範引補繫傳曰按諸

居賦謂之礮。筠案此說未詳所出。然證知發石車定為

許說而韻會引說文旛旌旗也。乃以諸書改說文也。建大木。

置石其上。發以機以槌敵也。依韻會引改左桓五年傳疏云賈

石之事。從放會聲。古外春秋傳曰旛動而鼓。桓五年詩曰其旛

如林。大雅大明文。毛詩作會。此所引蓋三家詩。後漢書

馬融傳旛旌摻其如林。左傳杜注旛旌也。與馬合。旛

旗曲柄也。廣韻引世本黃帝作旛。所以旛表士眾。御覽引作所

招旛雙聲。似是庚氏引世本以注說文也。旛表與旌進同法。皆

以靜字作動字。聘禮使者載旛。注載之者。所以表識其事也。

從放丹聲。兼義諸。周禮曰通帛為旛。司常文。今作或體。旛鄉射

常注曰通帛謂大赤。從周正色無飾。釋天因章曰旛郭注因

絳帛之文章不復畫之。鄉射記龍旛注畫龍於旛。尚文章也。

旛或從宜。旛旌之流也。類篇引作旛旌謂之旛。說文無旛字借流為之。

從放攸聲。以周切。玉篇廣韻皆餘昭切。韻。旛屬。從放。要

聲。鳥皎。旛兒。謂旛旌也。經典借旛為攸。而攸不見於載

中谷傳云旛移也。大雅旛于孫子論語君子不旛其親。箋注竝

云旛旌易也。漢書衛綰傳劍者人之所旛。易如淳曰旛讀曰移言

劍者人所好。故多數移易。買換之也。以上數事。猶其假。從放也。

借之義。蓋旛旌者。從風之兒。故得轉移。變易之說也。

聲。式支。空樂旛字。子旗。見左昭八年傳。公孫竈之子也。又鄭豐

巫馬期。楚司馬子期。高注呂覽作子旗。知旛者旗也。白虎通聞

秦策中期推琴。史記魏世家作中旗。知旛者旗也。名即知其

字。聞字即知其名。筠案旛之為旛。不得本證而得。旛旌之

旁證。故其列字也。先旛而後旛。不與它連語同例。旛旌之

旛旌也。云之者。木部旛下云木旛旌也。故言之以別之。他部無

不言旛之矣。然三古無專宗。更不別其為旛為木也。旛旌即旛

旛。與阿那為一聲之轉。檜風阿難其枝。傳云阿難柔順也。楚詞

九辯九歎。則皆作旛旛。上林賦猗猗從風。張揖曰猗猗猶阿那

也。然考工記弓人注。迤讀為倚。移從風之移。所據者上林古本

也。然考工記弓人注。迤讀為倚。移從風之移。所據者上林古本

也。然考工記弓人注。迤讀為倚。移從風之移。所據者上林古本

也。然考工記弓人注。迤讀為倚。移從風之移。所據者上林古本

也。然考工記弓人注。迤讀為倚。移從風之移。所據者上林古本

也。然考工記弓人注。迤讀為倚。移從風之移。所據者上林古本

也。然考工記弓人注。迤讀為倚。移從風之移。所據者上林古本

也。然考工記弓人注。迤讀為倚。移從風之移。所據者上林古本

也。然考工記弓人注。迤讀為倚。移從風之移。所據者上林古本

也阿儺倚移但取聲諧。檣施旖旎禾。從𠂔。奇聲。於南。𠂔。旌

部之倚移則後來分別之專字也。旗旛。絲也。絲小徐作搖。旛。絲今作飄。搖。又借。從𠂔。與聲。匹招

旗旛。絲也。字作𠂔。廣成頌。羽旌紛其𠂔。從𠂔。𠂔聲。風部。𠂔。扶搖風也。二字同從

𠂔。旌旗飛揚兒。從𠂔。𠂔聲。從風而靡。故名流也。周禮。王建大常十有

從𠂔。汙聲。以周切。本字在此。失次。當依韻會所引。列之。旌上而

而。旒。卽旗也。乃處其下者。自旃以上。諸旗名。字皆見。從𠂔。皮聲。敷。羈。𠂔。古

經典。旒字則否。玉篇。旒在部末。或此亦後人增也。從𠂔。皮聲。敷。羈。𠂔。古

文游。旒。旌旗旒靡也。望其旗靡。從𠂔。皮聲。敷。羈。𠂔。古

周旋。旌旗之指麾也。麾當作靡。般下服下。皆云舟旋。此云周旋

許君。据此為說也。戰陳乃用𠂔。若周旋中。從𠂔。從正。正。定也。徐

規。折旋中矩。與𠂔無與也。字林。旋同也。從𠂔。從正。正。定也。徐

曰。人足隨旌旗以。從𠂔。幢也。以漢名釋古名。取其易曉也。故

周旋也。似浴切。從𠂔。幢也。巾部不收幢字。鄭注。夏采作幢。

又注。鄉師引鄭司農云。翽。羽葆幢也。其字不一。足徵其名不久

也。釋名。幢。童也。其狀童童然也。廣雅。幢。謂之翽。爾雅。翽。童也。童

翽也。左定四年傳。晉人假羽旄于鄭。正義云。羽旄者。有五色

鳥羽。又有旄牛尾也。案幢卽詩于旄之干。子猶童童也。從

𠂔。從毛。毛亦聲。莫袍切。從𠂔。幅胡也。段氏曰。葉石林鈔。宋本作

古語。吳語。建肥胡。韋注。肥胡。幡也。幡卽幡字。幡肥。雙聲。大徐曰。

胡。幅之下。垂者也。筠案。胡者。牛顛垂也。幅亦下垂。故以胡名。後

漢輿服志。聖人見鳥獸。從𠂔。番聲。孚袁切。從𠂔。軍之五百人為

旅。司馬法。文軍。字泛言。猶營伍也。故曰軍。從𠂔。從以。旅。俱也。故

從以。顧本如此。韻會引同。樂記。進。古文旅。案。𠂔。卽𠂔。見

與心下。古文以為魯衛之魯。言借旅為魯也。左傳。正義曰。石經

也阿儺倚移但取聲諧。檣施旖旎禾。從𠂔。奇聲。於南。𠂔。旌

部之倚移則後來分別之專字也。旗旛。絲也。絲小徐作搖。旛。絲今作飄。搖。又借。從𠂔。與聲。匹招

旗旛。絲也。字作𠂔。廣成頌。羽旌紛其𠂔。從𠂔。𠂔聲。風部。𠂔。扶搖風也。二字同從

𠂔。旌旗飛揚兒。從𠂔。𠂔聲。從風而靡。故名流也。周禮。王建大常十有

從𠂔。汙聲。以周切。本字在此。失次。當依韻會所引。列之。旌上而

而。旒。卽旗也。乃處其下者。自旃以上。諸旗名。字皆見。從𠂔。皮聲。敷。羈。𠂔。古

經典。旒字則否。玉篇。旒在部末。或此亦後人增也。從𠂔。皮聲。敷。羈。𠂔。古

文游。旒。旌旗旒靡也。望其旗靡。從𠂔。皮聲。敷。羈。𠂔。古

周旋。旌旗之指麾也。麾當作靡。般下服下。皆云舟旋。此云周旋

許君。据此為說也。戰陳乃用𠂔。若周旋中。從𠂔。從正。正。定也。徐

規。折旋中矩。與𠂔無與也。字林。旋同也。從𠂔。從正。正。定也。徐

曰。人足隨旌旗以。從𠂔。幢也。以漢名釋古名。取其易曉也。故

周旋也。似浴切。從𠂔。幢也。巾部不收幢字。鄭注。夏采作幢。

又注。鄉師引鄭司農云。翽。羽葆幢也。其字不一。足徵其名不久

也。釋名。幢。童也。其狀童童然也。廣雅。幢。謂之翽。爾雅。翽。童也。童

翽也。左定四年傳。晉人假羽旄于鄭。正義云。羽旄者。有五色

鳥羽。又有旄牛尾也。案幢卽詩于旄之干。子猶童童也。從

𠂔。從毛。毛亦聲。莫袍切。從𠂔。幅胡也。段氏曰。葉石林鈔。宋本作

古語。吳語。建肥胡。韋注。肥胡。幡也。幡卽幡字。幡肥。雙聲。大徐曰。

胡。幅之下。垂者也。筠案。胡者。牛顛垂也。幅亦下垂。故以胡名。後

漢輿服志。聖人見鳥獸。從𠂔。番聲。孚袁切。從𠂔。軍之五百人為

旅。司馬法。文軍。字泛言。猶營伍也。故曰軍。從𠂔。從以。旅。俱也。故

從以。顧本如此。韻會引同。樂記。進。古文旅。案。𠂔。卽𠂔。見

與心下。古文以為魯衛之魯。言借旅為魯也。左傳。正義曰。石經

按即接接亦即從从從矢。昨木切金部許說之族族也。之鏃即族。

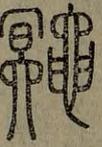
文二十三

重五

幽也。

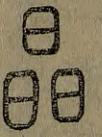
字林同魏都賦注引作幽昧也。又注思元賦嘆逝賦引作窈也。乃以爾雅釋言為說文也。今釋言冥幼也。詩斯干傳亦然。釋文本或作窈。正義曰爾雅亦或作窈。淮南道應訓可以窈可以明。案日部昏日冥也。則說冥當曰昏也。而曰幽也者。從六難解。故主月而言。望後漸闕。月體實無所損。祇是隱而不見耳。茲部幽隱也。故云然。從日從六。

日數十十六日而月始虧。日六為冥。義殊不顯。故申說之。日數挾日。凡十日。月始虧。小徐作月數始虧。案鬻子曰。有冥有旦。有晝有夜。然後以為數。月一盈一虧。月合月離。以數紀。筠於其說未能曉解。且月之虧以形。幽也。元應引之。又引作冥也。然似即見不以數計也。故不補。前一幽也。重出于此。如小徐本兩出一聲。大徐本在從六下。小徐則兩見。今依元應所引。然聲也。一音古熒反。是以為月字也。恐非。莫經切。

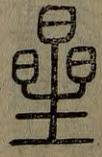
凡冥之屬皆從冥。冥也。廣雅從冥。鼃聲。讀若鼃蛙之鼃。

蛙當作鼃。武庚切。左文十五年傳。一人門于句鼃。杜注。魯邑名。釋文。鼃本又作鼃。莫幸反。案此說恐鼃即鼃之異文。誤出于此。故凡聲讀同字之句皆刪之。而存此。讀若不刪。又案句鼃蓋物名。玉篇有鼃鼃。可以比例。

文二



精光也。

物之精者必有光。天精為日。地精為月。人精為目。精則生明。其光發矣。從三日。莫盛于日。故從日。日不可三。而三之者。晶本動字。故為譬況之詞。子盈切。凡晶之屬皆從晶。

萬物之精。上為列星。

京房易傳。星者陰陽之精。萬物之體。五行之形。其體在下。精耀在天。從晶。生

聲。桑經。一曰星象形。從

晶。以下四句。但解晶而不解生。恐本在部首。從三日。日句下。挽誤在此。本作一

日象星形。小徐以其在壘下。而倒之曰星象形。大徐以為承形。聲而言象形。有星字。則不順。故刪之也。從。者。即音圍之口。古

文圓者。小篆方之也。此謂字體作。古。復注中。故與日同。古

部中。二字所從者是也。古。也。上古作。中。古。又

加。于。中。而作。遂與日同也。小篆隸書皆從之。案以上

四句謂晶為星之古文也。惟其如此，故為部首。若以訓精光之虛字，而領星參晨三實字，非許例也。乃不合晶星為一者，經典皆改為星，而晶別作音義，既無徵矣。故甯用漢義，反存正說於下，是微詞也。

星或省。春秋說題辭陽精為日，日分為星，故其字日下生。為星案，緯書不知古籀源流，故其立說固陋如此。

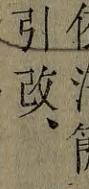
 商星也。

許瀚印林曰：商當為唐聲之誤也。左昭元年傳：星遷實沈于大夏，主參。唐人是因，以服事夏商。及成王滅唐而封大叔焉，故參為晉星。子產據當時稱晉，故曰晉星。許君據初封唐叔，故從晶。從參聲。所今切。印林曰：參部之參，當如唐韻之稱唐星也。

參字當從之，隸變兩字一形，故大徐疑其非聲。商星者，各明一義也。為民田時者，參辰皆為田時，夏小正可考。釋天：大辰，房心尾也。為辰，田候也。國語亦曰：農祥晨正，蓋農從辰，故獨以田時係之。

 農或省。

今以晨

 揚雄說以為古

從晶辰聲。

植鄰切。

漢書東方朔傳：舉陶為大理，管而不直，則入一束矢以罰之。注云：謂其人自無所坐，而被抑屈為訟者，正當禁之三日，得其不直者，則令人束矢也。康誥：要囚服念五六日，至于旬時，丕蔽要囚。桂氏曰：官府文書謂之疊成，即揚雄說之意。從晶，猶言從宜。徒叶切。

理官決罪，三日得其宜，乃行之。

漢書東方朔傳：舉陶為大理，管而不直，則入一束矢以罰之。注云：謂其人自無所坐，而被抑屈為訟者，正當禁之三日，得其不直者，則令人束矢也。康誥：要囚服念五六日，至于旬時，丕蔽要囚。桂氏曰：官府文書謂之疊成，即揚雄說之意。從晶，猶言從宜。徒叶切。

亡新以為疊，從三日太盛，而改之為三田。

新者，王莽國號也。周頃時邁，作疊從新室。

令改之。桂氏曰：本書敘云：及以新居攝，使大司空甄豐等校文書之部，自以為應制作，頗改定古文，馥謂三田當即此時所改。孔鮒碑：疊字作三日，碑在亾新以後，仍用正體。

文五

重四



鐘鼎文皆作D，當是籀文。古闕也。闕其半，故云十五稍減。故曰闕也。二句蓋庾注禮運三五而有形無光日象形。外象上下弦時形，內象地影。凡月之屬皆從照之，乃有光象形。即靈憲所謂兔蛤也。魚厥切。

減故曰闕也。二句蓋庾注禮運三五而有形無光日象形。外象上下弦時形，內象地影。凡月之屬皆從照之，乃有光象形。即靈憲所謂兔蛤也。魚厥切。

有形無光日象形。外象上下弦時形，內象地影。凡月之屬皆從照之，乃有光象形。即靈憲所謂兔蛤也。魚厥切。

月。朔。月一日始蘇也。朔蘇雙聲。尚書大傳。朔者蘇也。從月。声。

所角切。月未盛之明也。李注。月賦。引作月未成光。御覽引作月未成明也。皆誤。以釋名

為說文也。古文月。詩。天保箋云。日月在朔交會俱右行。采篇。三日曰朏。于天。日遲。月疾。從朔而分。至三日。月

去日已當二次始死魄而出。普乃切。又芳尾。周書曰。丙午朏。律切。小徐本作出聲。玉篇有普骨切一音。可證。

志云。召誥曰。惟三月丙午朏。周公七年復子明辟之歲。三月甲辰朔之三日也。畢命。豐判曰。惟十有二年六月庚午朏。王命作

策。豐判。康王十二年六月。雨。月始生魄然也。大徐作霸然。鄉

同韻會增韻。引作霸。霸然而引作魄。然者為多故。承大月。月生

從之。以魄說霸。發明假借也。今猶謂月黑夜為魄。承大月。月生

二日謂之魄。當作霸。承小月。月生三日謂之朏。依御覽引補。鄉飲

成魄。正義云。前月大則月二日生魄。前月小則三日生魄。馬

注。康誥云。魄朏也。謂月三日始生。朏名曰魄。案馬意是魄。朏

通名。許君分為二者。朏為三日。已見上注。霸為二日者。武成。惟

一月壬辰旁死魄。傳云。月二日。近死魄。正義曰。此月辛卯朔。朔

是死魄。故月二日近死魄。案此霸為二日。從月。羣聲。普伯切。古

之證。特所說與律。歷志同。不與馬許同。有。二伯。五

霸因之。借霸為伯也。周書曰。哉生霸也。康誥文。今作魄。漢志引

後乃轉為必駕切。武成。顧命。皆作霸。又律

歷志曰。成王即位三十年。四月庚戌朔十五日甲子。哉生魄。此

即康誥之哉生魄。志以為十五日。案武成正義曰。朔後明生而

魄死。望後明死而魄生。此

自為一義。與許君相反。周書曰。哉生霸也。文或作者。古

周名鼎。固然。嚴氏曰。此從困聲。困。古文霸。或作此。繫傳曰。月之明

古曰字。鼎彝器銘作采。采。即此。為朗。故古樂府

有朗。從月。良聲。盧黨。明也。為朗。故古樂府

月行。從月。良聲。盧黨。明也。

西方謂之朏。朏則侯王其茶。朔而月見東方。謂之朏。尚書大傳

侯王其肅。注。朏條也。條達。行疾。鬼。茶。緩也。側匿。猶縮縮。行遲。鬼

肅急也。日君象也。月臣象也。君政急則日行疾。月行

徐臣。逡遁不進。君政緩則日行徐。月行疾。臣放恣也。從月。兆聲。

土了。據玉篇。文選。朔而月見東方。謂之縮。朏。竹君小徐

切。月賦。注。引改。朔而月見東方。謂之縮。朏。竹君小徐

學記。引漢書五行志曰。晦而月見西方。謂之朏。朔而月見東方

謂之朏。亦謂之仄。匿。今本挽謂之朏。亦四字。校者遂以之改說

說文。可。賣。卷十三。七。

文也。案胸者名目也。志又曰肅者王侯縮胸不任事者。縮胸疊韻形容之詞也。保章氏鄭注太元皆以眇與側匿對言。孔光傳以眇與側匿對言。然劉焯歷算有眇胸積法。月賦云眇胸警闕皆以眇胸對言。而胸之為名目決矣。廣雅側匿縮也。初學記胸縮遲兒也。皆以縮為側匿與胸。從月肉聲。依玉篇引改毛晃謂之訓義則縮胸非名目可知。從月肉聲。從肉省乃據既諺之本而遷就其詞也。字鑑此乃諧聲之字。以類推之。當從骨肉之肉。漢書音義服虔音忸怩之忸。女六切。會也。公羊桓十年傳。從月其聲。渠之切。子申蓋蓋銘眉壽無。與此文相近。

文八 重二

不宜有也。春秋桓四年有年賈逵云桓惡而有年豐異大有年之經有鸚鵡來巢書所無之。春秋傳曰日月有蝕之。韻引刪改春秋日食三十六始見隱三年經許君既用師說以有為不宜有乃不引有年而引此者彼隱而此顯也。詩云此日

而食于何日蝕則朔月蝕則望。依史記文紀正義引補又言此不減是也。從月不從日故因日蝕牽連月蝕以為下文從月二字張本也。或刪此二句後人乃于引經妄增月字。云九凡有之屬皆從有。有文章也。桂氏段氏皆曰文章切。臧也。證之論語郁乎文。從有臧聲。或省作臧而變為彰。誰敏哉。汗簡云古論語作臧。碑文武彬或又省作或大戴禮公符篇遵竝。大道邠或於六切。兼有也。廣雅穠有也。史記平準書盡義。從有龍聲。盧紅切。讀若籠。今言籠絡即兼有之義。玉篇穠馬穠頭吳都賦。羣穠儻束皆籠絡之意也。

文三

昭也。轉注書百姓昭。從月囧聲。武兵切。凡明之屬皆從明。

古文明從日。易繫辭縣象著。借翌為昱也。釋言翌明也。

郭注引書曰翌日乃瘳日部昱明日也。此以翌釋崩謂明日之明為借崩日為專字也。眾經音義曰茫又作崩遠也。崩人晝夜

作無日用月無月用火常思明故從明案謂邊為崩見廣雅聲借字耳俗作忙若于從明鑿求之則方言曰茫遠也茫字從艸將謂茫人艸艸了從明亾聲不言明亦聲者與事乎不可通也

文二 重一



窗牖麗慶闔明也

窗當作窗段氏曰麗慶讀如離婁謂交姪玲瓏也闔明謂開明也筠案廣

韻作麗慶云綺窗即古象形許君云闔明蒼頡篇亦曰凡窗之詩所云交疏結綺窗也

屬皆從囙讀若獷俱永賈侍中說讀與明同惟有此讀是以盟

盟從明也周禮曰國有疑則盟一說也秋官司盟掌盟載之

法凡邦國有疑會同則掌其盟約之載諸侯再相與會十二歲

一盟也約舉昭十三年傳文無故而盟故有定期此盟之又一

再朝而會以示威再會而盟以顯昭明杜注北面詔天之司慎

司命盟以下詳其事此先言質之於神也即用司盟職之北面

慎司盟天之二神殺牲歃血朱盤王敦以立牛耳此言所用之

是所據本無命字盟牲諸侯用牛大夫用豕歃也吳語前盟口血未乾朱小徐

作珠與周禮合姑從大徐以存異文周禮注云故書珠為夷容

許所据本作朱也天官玉府若合諸侯則共珠槃玉敦注合諸

侯者必割牛耳取其血歃之以盟珠槃以盛牛耳尸盟者執之

玉敦歃血玉器据許說則似珠盤王敦皆盛牛耳之器蓋以立

二字係傳寫之譌繫傳曰主盟者執其牛耳立于槃中蓋附會

詞從囙承司慎司盟言之惟囙從血承歃血言之小徐作血聲

據隸書為說且念囙亦聲也武兵切囙篆文從明囙古文從明由字觀之則知盟者籀文也即知籀文囙通也故賈侍中讀二字同

文二 重二



莫也從月半見

黃昏之時日光尚在則月凡夕之屬皆

從夕。𠄎舍也。天下休舍也。夜舍。𠄎韻。從夕亦省聲。羊謝切。金刻

𠄎四。𠄎不明也。小雅。視天夢夢傳曰。王者為亂。夢夢然釋

體。從夕。𠄎省聲。毛詩。夢字韻。在今蒸部。唐韻。莫忠切。已誤。云

又亡貢切者。則以為寢字矣。尤非許君意也。
𠄎轉臥也。死轉即宛轉也。從夕從下。臥有下也。寢不只君

敬屈也。於阮切。𠄎敬惕也。經典多省作寅。史記。敬道出日。即從夕

寅聲。翼真切。易曰。夕惕若夤。韻會曰。徐引易。夕惕若是。知易為楚

人。安加夤字。以為許說。不知漢書。王莽傳。風俗通。于寶荀爽。淮

南子。思元賦。皆引夕惕若厲為句。本書。𠄎下。即引之矣。小徐引

夕惕若。乃後世斷句也。類篇引

夜而星見也。字從夕。故言夜。且與日部。啓訓。晝姓者對文。許知

姓必屬夜者。古姓字多作星。詩定之方中。星言夙駕。韓詩。星晴

也。韓非說林。楚莊王伐陳。吳救之。甫十日。夜星說苑。載其語。作

夜晴。天官書。天精而見。景星。漢書。作天暝。孟康曰。暝者精明也。

案精者。借字暝者。星之外。加日也。至于三蒼解詁曰。從夕。生聲。

暝。雨止無雲也。則不分晝夜。晉人已失。漢儒家法。疾盈切。表也。

依元應引補。遠也。曲禮。甸之外曰遠。某日

俗作晴。衣之表在外。遠也。漢書。霍光傳。盡外我家

卜尚平旦。今夕卜於事外矣。五會切。𠄎古文外。𠄎早。

敬也。釋詁。毛傳。皆曰。夙。早也。而許申之以敬者。凡詩書言夙者。

惟豈不夙。夜不夙。則莫無敬意。若夫夙。夜在公。星言夙。駕

皆有敬意。況夙。夜惟寅。夙。夜敬止。尤著明矣。故知夙之言。肅也。從

與朝旦晨。晚但為早之別名者。不同。生民箋曰。夙之言。肅也。從

𠄎持事。雖夕不休。早敬者也。字義為早。而字形從夕。故申說之。

雖夕不休。是敬也。夕而猶敬。則其

敬于早者。可知也。此早敬二字。連讀。與上文文義不同。詩

有駉。夙夜在公。箋云。言臣有餘敬。其意與許說同。息逐切。

𠄎古文夙。從人。𠄎亦古文夙。從人。𠄎宿從此

也。莫白切。此字蓋夕部。夙字之譌。重出于

也。此小徐本。夙在夕下。夜上。足知後人增

也。

文九 小徐作八足 徵本無夢字 重四

夕者相釋也。故為多也。反復循省之謂也。魯語曰：諸侯夕省其典刑。大夫夕序其業。士夕而習復。左傳曰：夕以修令。是知晝之所為，夕必抽釋之。故曰夕者相釋也。猶禮記射之為言者，釋也。夕釋疊韻，重夕為多。重日為疊。再以他字比例之，總由夕字意委折，故反類。故以為例，重日為疊，而疊訓為重，則重夕為多。而多訓為重，宜矣。東觀漢記：蔣疊字伯重。凡多之屬皆從多。

夕者相釋也。故為多也。反復循省之謂也。魯語曰：諸侯夕省其典刑。大夫夕序其業。士夕而習復。左傳曰：夕以修令。是知晝之所為，夕必抽釋之。故曰夕者相釋也。猶禮記射之為言者，釋也。夕釋疊韻，重夕為多。重日為疊。再以他字比例之，總由夕字意委折，故反類。故以為例，重日為疊，而疊訓為重，則重夕為多。而多訓為重，宜矣。東觀漢記：蔣疊字伯重。凡多之屬皆從多。

夕者相釋也。故為多也。反復循省之謂也。魯語曰：諸侯夕省其典刑。大夫夕序其業。士夕而習復。左傳曰：夕以修令。是知晝之所為，夕必抽釋之。故曰夕者相釋也。猶禮記射之為言者，釋也。夕釋疊韻，重夕為多。重日為疊。再以他字比例之，總由夕字意委折，故反類。故以為例，重日為疊，而疊訓為重，則重夕為多。而多訓為重，宜矣。東觀漢記：蔣疊字伯重。凡多之屬皆從多。

夕者相釋也。故為多也。反復循省之謂也。魯語曰：諸侯夕省其典刑。大夫夕序其業。士夕而習復。左傳曰：夕以修令。是知晝之所為，夕必抽釋之。故曰夕者相釋也。猶禮記射之為言者，釋也。夕釋疊韻，重夕為多。重日為疊。再以他字比例之，總由夕字意委折，故反類。故以為例，重日為疊，而疊訓為重，則重夕為多。而多訓為重，宜矣。東觀漢記：蔣疊字伯重。凡多之屬皆從多。

夕者相釋也。故為多也。反復循省之謂也。魯語曰：諸侯夕省其典刑。大夫夕序其業。士夕而習復。左傳曰：夕以修令。是知晝之所為，夕必抽釋之。故曰夕者相釋也。猶禮記射之為言者，釋也。夕釋疊韻，重夕為多。重日為疊。再以他字比例之，總由夕字意委折，故反類。故以為例，重日為疊，而疊訓為重，則重夕為多。而多訓為重，宜矣。東觀漢記：蔣疊字伯重。凡多之屬皆從多。

夕者相釋也。故為多也。反復循省之謂也。魯語曰：諸侯夕省其典刑。大夫夕序其業。士夕而習復。左傳曰：夕以修令。是知晝之所為，夕必抽釋之。故曰夕者相釋也。猶禮記射之為言者，釋也。夕釋疊韻，重夕為多。重日為疊。再以他字比例之，總由夕字意委折，故反類。故以為例，重日為疊，而疊訓為重，則重夕為多。而多訓為重，宜矣。東觀漢記：蔣疊字伯重。凡多之屬皆從多。

夕者相釋也。故為多也。反復循省之謂也。魯語曰：諸侯夕省其典刑。大夫夕序其業。士夕而習復。左傳曰：夕以修令。是知晝之所為，夕必抽釋之。故曰夕者相釋也。猶禮記射之為言者，釋也。夕釋疊韻，重夕為多。重日為疊。再以他字比例之，總由夕字意委折，故反類。故以為例，重日為疊，而疊訓為重，則重夕為多。而多訓為重，宜矣。東觀漢記：蔣疊字伯重。凡多之屬皆從多。

夕者相釋也。故為多也。反復循省之謂也。魯語曰：諸侯夕省其典刑。大夫夕序其業。士夕而習復。左傳曰：夕以修令。是知晝之所為，夕必抽釋之。故曰夕者相釋也。猶禮記射之為言者，釋也。夕釋疊韻，重夕為多。重日為疊。再以他字比例之，總由夕字意委折，故反類。故以為例，重日為疊，而疊訓為重，則重夕為多。而多訓為重，宜矣。東觀漢記：蔣疊字伯重。凡多之屬皆從多。

脫耳。厚唇兒也。廣韻：唇下垂兒。本書奢籀文作參。從多，尙聲。陟加切。桂氏曰：與所從良聲音來可切同。

文四 重一 桂氏補辭字曰：詩螽斯釋文，說所巾反，說文作𦍋，音同。馥，案廣雅玉篇，皆曰辭多也。本書說下引詩，後人加。

貫穿疊韻。蒼從一橫貫。不作母而作貫者，通之也。古蓋祇有母字，動靜兩義皆用之。既孽育貫字，於是母分動義為田，穿貫分靜義為錢，串至于今之經典，不用母字，又以貫兼動靜兩義。此亦沿革自然之勢也。象寶貨之形。上句出一，此不出口者，田非字也，貝然之勢也。錢，凡母之屬皆從母。讀若冠。古丸切。桂氏曰：晉姜鼎，令俾聿通，即從古文母。筠案詩三歲貫女，則貫又借為習貫之字。釋詁：串貫，習也。詩串夷載路，雖是昆夷之借字，然自有串字可知也。串者古文母，串皆串之省文。當許君時，古器未出，故誤以串為俗字而不收。患下不云串聲，而云心貫，叩也。桂氏又曰：史記齊世

錢，凡母之屬皆從母。讀若冠。古丸切。桂氏曰：晉姜鼎，令俾聿通，即從古文母。筠案詩三歲貫女，則貫又借為習貫之字。釋詁：串貫，習也。詩串夷載路，雖是昆夷之借字，然自有串字可知也。串者古文母，串皆串之省文。當許君時，古器未出，故誤以串為俗字而不收。患下不云串聲，而云心貫，叩也。桂氏又曰：史記齊世

錢，凡母之屬皆從母。讀若冠。古丸切。桂氏曰：晉姜鼎，令俾聿通，即從古文母。筠案詩三歲貫女，則貫又借為習貫之字。釋詁：串貫，習也。詩串夷載路，雖是昆夷之借字，然自有串字可知也。串者古文母，串皆串之省文。當許君時，古器未出，故誤以串為俗字而不收。患下不云串聲，而云心貫，叩也。桂氏又曰：史記齊世

錢，凡母之屬皆從母。讀若冠。古丸切。桂氏曰：晉姜鼎，令俾聿通，即從古文母。筠案詩三歲貫女，則貫又借為習貫之字。釋詁：串貫，習也。詩串夷載路，雖是昆夷之借字，然自有串字可知也。串者古文母，串皆串之省文。當許君時，古器未出，故誤以串為俗字而不收。患下不云串聲，而云心貫，叩也。桂氏又曰：史記齊世

錢，凡母之屬皆從母。讀若冠。古丸切。桂氏曰：晉姜鼎，令俾聿通，即從古文母。筠案詩三歲貫女，則貫又借為習貫之字。釋詁：串貫，習也。詩串夷載路，雖是昆夷之借字，然自有串字可知也。串者古文母，串皆串之省文。當許君時，古器未出，故誤以串為俗字而不收。患下不云串聲，而云心貫，叩也。桂氏又曰：史記齊世

錢，凡母之屬皆從母。讀若冠。古丸切。桂氏曰：晉姜鼎，令俾聿通，即從古文母。筠案詩三歲貫女，則貫又借為習貫之字。釋詁：串貫，習也。詩串夷載路，雖是昆夷之借字，然自有串字可知也。串者古文母，串皆串之省文。當許君時，古器未出，故誤以串為俗字而不收。患下不云串聲，而云心貫，叩也。桂氏又曰：史記齊世

錢，凡母之屬皆從母。讀若冠。古丸切。桂氏曰：晉姜鼎，令俾聿通，即從古文母。筠案詩三歲貫女，則貫又借為習貫之字。釋詁：串貫，習也。詩串夷載路，雖是昆夷之借字，然自有串字可知也。串者古文母，串皆串之省文。當許君時，古器未出，故誤以串為俗字而不收。患下不云串聲，而云心貫，叩也。桂氏又曰：史記齊世

錢，凡母之屬皆從母。讀若冠。古丸切。桂氏曰：晉姜鼎，令俾聿通，即從古文母。筠案詩三歲貫女，則貫又借為習貫之字。釋詁：串貫，習也。詩串夷載路，雖是昆夷之借字，然自有串字可知也。串者古文母，串皆串之省文。當許君時，古器未出，故誤以串為俗字而不收。患下不云串聲，而云心貫，叩也。桂氏又曰：史記齊世

家伐衛取卣丘索隱云卣音貫衛之邑也。卣，錢貝之貫。詩案漢有曼丘氏顏注曼上卣上本一姓。人斯及爾如貫箋如物之在繩索之貫案此經注皆如許說左宣六年傳使疾其民以盈其貫劉炫曰以繩穿物謂之貫案此則經是貫而注是卣矣。從卣，貝。卣亦聲。古玩切。易之貫魚則經亦是卣。從卣，貝。古玩切。從力，小徐引左傳武夫力而拘諸原。從虎聲。郎古切。軍所獲也。從卣，之也。從力，夫力而拘諸原。從虎聲。郎古切。

文三

弓 噲也。噲含深也故其字作包容。艸木之萼未發函然。此謂字象花蓓蕾之形也。象形。此一宇象兩形者弓函齒祇是一艸部云未發為齒蘭。象形。字而遞增也。弓下既明出噲等二義矣。函下第云舌不云變而說弓曰函然。即明函兼萼義也。惟齒祇是變不兼舌義耳。凡弓之屬皆從弓。讀若含。釋草攬囊含郭注未詳案含即弓囊者有所包容如囊橐也。攬似與臆通梁鴻詩麥含含今先秀亦借含為弓乎感。切。舌也。部首兩義此承噲義。粵甫承華義詩行葦傳曰臆者函也。通俗文口上曰臆口下曰函。雖

與許說異。象形。為弓兼聲故倒在下而先說。舌體弓。從弓。亦自相近。象形也。田之為形舌與粵皆有之。

弓亦聲。胡男切。又云口次肉也。依行葦釋文引補次。今本作裏蓋即毛傳之說。俗

函從肉。今聲。由。木生條也。魏了翁曰昭八年左傳今在析木之津猶將復由義如書盤庚

若顛木之有由。從弓。粵雖非花而萌蘖初生。由聲。麗從雨聲一

類以商書曰若顛木之有粵。楸當作。古文言由。楸。此上當出

以此句說之今挽此篆遂致各部從由之字無所本且。由篆而後

此說解亦謬不可通。大意若曰古文尚書作由。梓耳。艸木萼函然也。廣雅。甫。草木。從弓。用聲。余隴切。艸木弓

盛也。弓似當。從二弓。闕。胡先切似亦當音含。以弓。切。艸木弓

文五 重一 當出由字 改重二

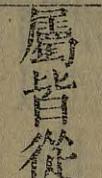
木 木坐萼實也。玉篇句首有艸字非也。字從木。從木。宋刻五音

韻譜如此趙 爲亦聲。胡感切。凡康之屬皆從康。小徐此下有闕字案傳曰居即弓字也。或者爲篆爲後人所增。二徐康下之從木弓亦聲。誠爲古本。故前乎小徐者爲弓非字而言闕。小徐特疏解之而以弓當邪。 **𣎵** 束也。似當作康也。從康韋聲。于非切。說見釋例。

文二



𣎵 艸木實墜。𣎵然象形。凡實之長蒂者必下垂。凡𣎵之屬皆從𣎵。讀若調。徒遼切。



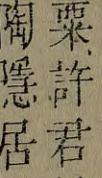
𣎵 籀文從三𣎵作 **𣎵** 木也。從木其實下垂。故從𣎵。木名皆入木部。栗獨入𣎵部。故說其意也。栗房如蠟。秋熟。罅發實躍如爆。去榦甚遠。故夏小正曰栗零。東觀漢記曰栗駭。力質切。



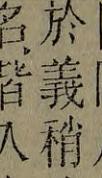
𣎵 古文 **𣎵** 從西從二𣎵。籀文所用蓋說文古本也。篆當從三𣎵作。注當如小徐作籀文 **𣎵** 下文籀文 **𣎵** 可證也。從西從二𣎵五字則當刪。此後人誤以徐巡說增之。因改篆文也。與下云莊都說大冊也。謂字從大不從丌也。牖下云譚長以爲甫上日也。非戶也。而篆體仍從丌從戶以其爲

別說也。與此正同。如許篆依徐巡則當盡臚其說而末以徐巡徐巡說結之。凡引通人說皆然。不應徐巡說下綴一句也。 **徐巡** 說木至西方戰 **𣎵** 也。宰我之說已爲孔子所訶。況戰栗本借字也。木無情安得戰栗。即知之亦是凡木皆然。豈獨一栗木乎。此乃曲說。故許君附之于末也。

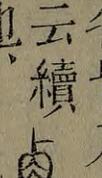
𣎵 米嘉穀實也。郭注爾雅釋藁爲赤梁粟。芑爲白梁粟。許君說禾藁芑皆曰嘉穀。陶隱居曰凡梁米皆是粟類。於義稍遠。則梁樵皆穀名。皆入米部矣。相玉切。云續 **𣎵** 籀文 **𣎵** 也。



𣎵 籀文 **𣎵** 也。



𣎵 籀文 **𣎵** 也。



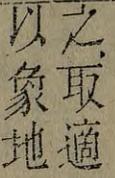
𣎵 籀文 **𣎵** 也。

文三

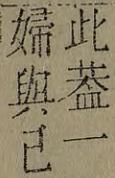
重三



𣎵 禾麥吐穗上平也。象形。魏三體石經古文作 **𣎵** 三平之取適觀耳。又加二以象地形。徂兮切。



𣎵 等也。從空妻聲。此蓋一與之齊之專字。特無妻部。故入齊部耳。女部妻下云。婦與已齊者也。初不作夔。以字體繁重。故無用者。徂兮切。



𣎵 等也。從空妻聲。此蓋一與之齊之專字。特無妻部。故入齊部耳。女部妻下云。婦與已齊者也。初不作夔。以字體繁重。故無用者。徂兮切。

支二

未 木芒也。

在艸曰芒。在木曰束。釋草方言皆作刺。以。從

木。象形。

鐘鼎文作未。乃足象形。小篆整齊之。不甚肖也。

凡束之屬皆從束。讀若刺。賜

切。 **棗** 羊棗也。

當云木也。否則云果也。羊棗名。棗非棗類。

從重束。

棗高故重之。棘卑且叢生。

故竝之。而古人不拘。周禮九棘即棗也。惟束篆作未。與來

相似。故東方朔曰。來來者棗也。然口給之詞。不可以說。六書梁

休碑垂棘字從竝來。亦猶此。 **棘** 小棗叢生者。

云小棗者。二木之實有刺。

也。隸法故多譌舛矣。子皓切。 **甘** 酢之別。即小棗之實。又自分大小。甘酢矣。魏風園有棘。傳

云。棘棗也。古今注。棘實為棗。則皆統言不別也。云叢生者。其性

固然。且為從。 **從重束也。** 已方

竝束起本。 **從重束也。** 已方

文三

片 判木也。

謂已判之木也。莊子陰陽片合。釋文。片音判。是片亦讀如判。

從半木。

匹見凡

文三

片 判木也。

謂已判之木也。莊子陰陽片合。釋文。片音判。是片亦讀如判。

從半木。

匹見凡

片之屬皆從片。

版 判也。

謂判之而為版也。可以築牆。詩縮

之榦。又謂之檇。可以作字論語式。負版者。是也。周官內史儀禮聘禮記。皆謂之方。

從片反聲。

布縮切。俗作

板。後漢書董卓

福 判也。

與版同訓。即與版同物。廣韻曰。福

傳注。引作版。版

者。謂之

從片。音聲。

芳通切。

牘 書版也。

顏注。急就篇曰。牘。木簡

進見于尊者。形若今之本笏。但不挫其角耳。後漢書北海靖王

傳。令作草書尺牘十首。注曰。蓋長一尺。因取名焉。左傳集解序

大事書之於策。小事簡牘而已。正義云。簡之所容。一行字耳。牘

乃方版。可以竝容數行。凡為書。一行可盡者。書之於簡。數行可

盡者。書之于方。方所

從片。賣聲。

徒谷切。

不容者。乃書于策。 **牒** 牒。札也。

論衡。截竹為

加筆墨之迹。乃成文字。漢書路溫舒

傳。取澤中蒲。截以為牒。編用寫書。 **從片。葉聲。** 兼意。徒

牀版也。方言。牀。其上板。衛之北郊。 **從片。扁聲。** 讀若邊。

方田切。案

編。可通借。葉下云。編

也。亦謂是薄版也。

編 穿壁以木為交窗也。李善注。鸚鵡

賦。引。少木交

編 穿壁以木為交窗也。

李善注。鸚鵡

賦。引。少木交

也。亦謂是薄版也。

編 穿壁以木為交窗也。

二字非也。穿壁者，函部云：在牆曰牖，在屋曰窗。彼別之，此云交窗，則通之者。蒼頡解詁：窗，正牖也。牖，旁窗也。所以助明者也。窗櫺有橫直，從片，戶甫聲。不言從戶，則是戶甫皆聲也。竊竈積晨，故曰交。譚長以為甫上，日也。非戶也。牖所以見日，譚長以從之聲多通。與久切。故欲改為牖，戶，金刻作日，與日相似也。許君不改篆文者，前作相承已久，不可專輒。且窗在屋，可以見日，牖在室，戶之西室之前，有堂去日頗遠也。也。榦下云：築牆，端木也。從片，俞聲。讀若俞。一日若紐。煩讀若俞。蓋讀若紐者，本文也。既譌之後，校者見一本作紐，故記之。一日者，乃校兩本之詞。蘇林音投度，侯切。

文八 說也。嚴氏謂片即片字，說見片部。蓋讀若紐者，本文也。既譌之後，校者見一本作紐，故記之。一日者，乃校兩本之詞。蘇林音投度，侯切。

禹收九牧之金。以下隲括宣三年左傳。鑄鼎荆山之下。皇甫謚。帝王世。



鼎 三足兩耳和五味之寶器也。寶一引作彝。古鼎銘或昔。

紀禹鑄鼎于荆山，在馮翊。懷德之南，蓋即用許君說。入山林川澤者。依韻會。螭魅罔兩。當

神獸形，與說文离字相當也。莫能逢之，以協承天休。以上說易。卦。巽木於下者為鼎。解易象者為下文說字形緣起也。巽者

巽木于火下，猶云入木于火下，與孔子所云以木巽火正同。各本無火字，誤以巽為卦名而刪之也。然於字不可解矣。鼎卦巽

下離上，鼎字鼎為下。象析木以炊鼎也。句說字形謂下半是析體，故言此以起下文。為兩而作鼎。上

半之目，則鼎形也。炊鼎之鼎，指目而言。案此篆可謂為通體象形。目其腹也。鼎之左右上揚者耳也。下則足也。許君不然者，金

刻有鼎。蓋小篆整齊之而作鼎。故許君本古文而說之，都挺切。小徐本，此下有從貞省聲，則許君之志荒矣。故知為後人附益。古文

以貞為鼎。籀文以鼎為貞。嚴氏曰：鼎彝器銘有鼎體，鼎得鼎貞為貝，而曰京房說貞字鼎聲，此古文以貝為鼎之證也。許說，鼎

段氏改貞字說為鼎聲者桂氏說亦同特韻會引此文其古文之上有錯日二字則二句出于小徐凡鼎之屬皆從鼎。青鼎。鼎之圓掩上者。釋器。圓弁上謂之真郭注鼎斂上而小口案真借字也。手部掩斂也。

小上從鼎才聲。子之詩曰。真鼎及真。周頌絲衣文嚴氏曰。引詩曰掩。從鼎才聲。切。



俗真從金茲聲。

絲衣釋文曰。真說文作真字音茲釋器釋文曰。字林音載。然則說文但收真字。

林始收真校者以呂書亂許書也說詳釋例。真鼎之絕木者。釋器。毛。從鼎乃聲。

奴代。魯詩說。真小鼎也。真以木橫貫鼎耳而舉之。從鼎口。

聲。莫狄。周禮。廟門容大鼎七箇。考工記。匠人。文。今作肩。注。即易。

玉鉉大吉也。鼎卦文。桂氏引王君念孫曰。說文鼎部當別有鼎。鼎二字篆文相近誤去其一耳。然鼎字之解遂亡。說文校議。

借肩為之。十七篇中。肩。鼎。十餘見。古文作肩。密。今文作鉉。真。古文之肩。即鼎部之真。今文之真。許所不收。曩余作唐石經校文。

據虫部。蠹或作蜜。疑當從一。聲。因謂說文鼎字有篆而闕說解。鼎字有說解而闕篆。後通古音。始悔前說之謬。段氏注。改鼎篆為鼎。又補鼎篆而說之曰。鼎。覆也。從鼎。口。亦聲。鈕氏樹玉駁之曰。按士冠禮聘禮。竝云。設肩。鼎。士喪禮。抽肩。取鼎。是肩與鼎乃二物。說文合為一。據玉篇。鼎。注。覆樽巾也。又鼎。蓋也。亦為一物。則儀禮之。鼎。當是。冪。鄭箋。詩。絲衣云。舉鼎。冪。告。絜。禮之文也。禮器。犧尊。疏布。鼎。釋文作。幙。注云。本又作冪。又作鼎。竝其證。冪與幙。玉篇。訓為簾也。覆也。蓋同聲假借。公食大夫禮曰。鼎。若束若編。鄭注。凡鼎。鼎。蓋。取茅為之。長則束本。短則編其中。與玉篇。幙。義合。不應更增一篆。筠子諸說。不能定其是非。姑竝存之。

文四 重一



肩也。當作刻也。一曰肩也。下文說字形曰刻木。即說字義不得無刻義。其所以被刪者。必由讀者不知刻。

有刻制之義。改為尅也。又有校者。知說文無尅字。遂刪之矣。知尅有刻義者。釋詁。尅。肩。勝也。郭注曰。肩。即尅耳。是爾雅之尅。肩。即說文之尅。肩也。又曰。勝。肩。尅也。轉遞相訓。而字一作尅。一作

收尅也。書。微子。我舊云。刻。子。傳曰。刻。病也。正義曰。刻者。傷害之義。故為病。案以書證爾雅。知尅當作刻。即知說文當有此義矣。

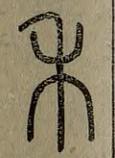
說文解字 卷一三 三

蓋釋詰勝也一條其犯奢果毅尅捷功七字皆勝負之勝肩堪
二字則勝任之勝克也一條則皆勝負之勝矣故分兩條郭注
尙未分明許君說字則兩義分說故云刻也一曰肩也段氏曰
周頌傳曰仔肩克也人部曰仔克也此曰克肩也然則周頌仔
肩案言之毛謂象屋下刻木之形合與高亭二字上半同故曰
二字皆訓克也
半同也即尅未有刻木之義此蓋由卓字下半與竿同遂例
推之以得此義嚴氏謂刻木去大半僅存
古人不爾凡克之屬皆從克
也苦得切
說文部首以形相聯係惟東部之
似象與卓形似此例不甚多治說文者往往忽之

文一 重二

𠄎 刻木象象也。釋器木謂之刻刀部剝從象云象刻割象
形。指事而謂之象形者刻也詩小戎傳棗歷錄也歷錄可作秣象
之固有形也盧谷切
凡象之屬皆從象

文一



嘉穀也

魏風傳曰苗嘉穀也生民傳曰黃嘉穀也許君
說薺芑皆曰嘉穀是知嘉穀者禾之別名也至

于呂刑曰農殖嘉穀郭注釋草薺芑
芑曰皆好穀則泛言之與此不同
引作以二月而種八月始孰李
注思元賦引作二月生八月孰
得時之中
和
術引同
故謂之

禾。凡言故謂之者皆聲義相兼禾和同音也書序唐叔得禾異
畝同穎王命歸周公於東作歸禾周公得命禾旅天子命作

嘉禾傳云異畝同穎天下和同之
象呂覽必已篇高注一曰禾中和
禾木也木王而生金王而死

為從木張本也李注思元賦引云木王而生木衰而死故曰木
禾案木衰字可從若夫故曰木禾句則以賦言木禾故改許書

以就之許君釋禾無取于瑞物且木王而生金王而死者凡禾
皆然木禾不得以此標異也淮南墜形訓崑崙虛上有木禾其

修五
從木從象省
段氏刪之是也讀說文者不解下文象字之
意故增此句於是或謂

同向左或謂
象形句首皆無字此必當言象者與
雖曲性必向上禾秀象穎必下象金刻年字所從之禾多作

象形句首皆無字此必當言象者與
雖曲性必向上禾秀象穎必下象金刻年字所從之禾多作

象形句首皆無字此必當言象者與
雖曲性必向上禾秀象穎必下象金刻年字所從之禾多作

象形句首皆無字此必當言象者與
雖曲性必向上禾秀象穎必下象金刻年字所從之禾多作

采形明白示部云三丞此用丞字例也非然者六口下云上象其理蜀下云中象其身蛸蛸皆指其部位言之矣戶戈切凡禾之屬皆從禾

禾

石鼓文作

是也

寫者左方下丞而

作

則是人字

矣不知秀朶同意木高則丞者在

上禾卑則丞者在下耳說詳釋例上諱東觀漢記光武以建平有嘉禾一莖九穗縣境大熟因而曰秀筠案字從禾下象秀而下丞之形古今注曰諱秀之字曰茂然漢人泛用秀字者以莠代之說見艸部

禾之秀實為稼

莖節為禾

禾字上象秀

實下象莖節

矣此又區別之也鄭注禹貢曰鍾謂刈穗斷去稾也即此秀實為稼鄭注聘禮云上賓有禾十車禾以秣馬即此莖節為禾也

從禾家聲古訝一曰稼家事也詩好是稼穡釋文稼作家事者有所事也謂稼是動字馬融注論語曰樹五穀一曰禾在野曰稼是也鄭君每以嫁釋稼見司稼及稻人注

稼也此仍是靜字少牢饋食禮宜稼于田積穀可收曰穡字林種曰穡收曰穡從禾齋聲

其重稼齋齋者農力之成功少牢饋食禮宰夫以籩豆齋黍

注云收斂曰

種

也播種于地也詩種

從禾童聲

之用

種

早種也齊民要術二月三月種者為

種

從禾直聲

常職

詩

日種稗未麥依韻會引改魯頌閟宮文今作菽傳云

種

從禾重聲

詩

種

從禾重聲

詩

種

種後孰也周禮內宰生稷稷之種鄭司農云先

種

從禾重聲

詩

種

從禾重聲

詩

種

種

宮皆云黍稷重穰七月釋文曰說文云禾邊作重是重穰之字

種

從禾重聲

詩

種

從禾重聲

詩

種

種

禾邊作童是種藝之字今人亂之已久闕宮釋文曰重本又作

種

從禾重聲

詩

種

從禾重聲

詩

種

種

有同說文者直容切

種

從禾重聲

詩

種

從禾重聲

詩

種

種

案疾者速也七月毛傳後孰曰重先孰曰稭但言其孰之先後

種

從禾重聲

詩

種

從禾重聲

詩

種

種

後種禾小滿種黍及稷各自一時不分遲早及其熟也則四種

種

從禾重聲

詩

種

從禾重聲

詩

種

種

各分遲早矣故許君於種用先鄭說於種用毛傳而小變之使

種

從禾重聲

詩

種

從禾重聲

詩

種

種

人各隨其鄉以消息之也至於越語曰五穀種孰韋

種

從禾重聲

詩

種

從禾重聲

詩

種

種

注曰稭和也則以稭睦聲近而義通也故與此不同

種

從禾重聲

詩

種

從禾重聲

詩

種

種

作童足徵許君說
種種字古文固然
此許說從禾犀聲
直利切字林作稞今人
傳後種曰稞之說又增成其義蓋未達許君意以致乖違也
君說種用毛傳者字不他見也稞不與種字相繼又說以韓詩
者詩彼有不斂穧無害我田穧皆足見其為幼乃至眾穧且狂
且借以言人之幼矣韓詩信而有徵故用之也設學專一家何
以云五經
無雙乎
種穧也
謂種藝稠密也字林云種稠穧也則
種穧云種者相迫迮相
致也致者今密緻字
從禾眞聲
周禮曰種理而堅也
考
記輸人文引以明假借也
先鄭云種讀奠祭之奠
稠為稠也猶禮記禘
密以粟借種為稠也
從禾周聲
直由
稠多也
亢倉子得時之禾長稠
而采小朱虛侯信知田者曰后乃謂之不知乎
從禾既聲
已利
也說詳釋例香衣切

稞
稞疏也
與種稠
穧相反
從禾希聲
嚴氏謂希即希字是

也廣韻穧莊
子謂之禾
從禾茂聲
莫結
切

稞
稞疏也
與種稠
穧相反
從禾希聲
嚴氏謂希即希字是

也廣韻穧莊
子謂之禾
從禾茂聲
莫結
切

稞
稞疏也
與種稠
穧相反
從禾希聲
嚴氏謂希即希字是

也廣韻穧莊
子謂之禾
從禾茂聲
莫結
切

案食不鑿曲禮稷曰明粢是也。從禾。𠂔聲。即夷。𠂔。齋或

從次作。𠂔。稷之黏者。匡謬正俗引作稷。稷者案聲類字林

稷。稷者譬況之詞而稷之不黏者則庚注也。今說文本蓋以庚

注為許說而又挽不字。然爾雅釋文引同。今本又云字林亦

云黏。稷姑仍。從禾。尤象形。小徐作尤聲則與裴從求聲

之未敢遽改。從禾。尤象形。一類然大徐是也。食聿切。

秠或省禾。述籀文作述則秠亦籀文。𠂔。糜也。似黍而不

黏者。關西謂之糜。此二句元應兩引為說文一引為蒼頡篇。從

禾。祭聲。子例。𠂔。秠也。爾雅曰秠。秠周頌周禮言秠。它經多

統名秠。秠無黏不黏之分也。是以幽風七月十月獲秠為此春

酒。此謂黏者也。周官食醫牛宜秠。先鄭曰秠。秠也。此謂不黏者

也。後人始詳。從禾。𠂔聲。徒皓切。𠂔。秠也。從禾。余聲。徒古切。周禮

曰牛宜秠。天官食醫文。𠂔。沛國謂稻曰稷。字林稷黏稻也。郭注

呼秠與許不同是。從禾。奐聲。奴亂切。𠂔。稻不黏者也。風土記

漢晉口語遞變也。從禾。兼聲。讀若風廉之廉。桂氏曰廉當

青穰。集韻穰。從禾。兼聲。讀若風廉之廉。為濂力兼切。𠂔。稻

青稻白米。屬也。字林秠稻之。從禾。亢聲。古行切。𠂔。秠或從更聲。𠂔。秠

稻屬。從禾。毛聲。呼到切。伊尹曰飯之美者。元山之禾。南海之秠。呂

本味篇文。高誘本。廣。芒粟也。粟元應引作穀。周禮稻人澤

秠作秠。云黑黍也。廣。芒粟也。草所生種之。芒種先鄭云。芒

種。稻麥也。元應曰。今呼大麥為穰。麥也。本草圖經則曰。穰麥有

二種。一種類小麥。一種類大麥。皆比大小麥。差大齊民要術。春

種者穰麥也。筠案。即。從禾。廣聲。古猛切。𠂔。秠。稻今年落。來年自

吾鄉之。春秋時麥。從禾。廣聲。古猛切。𠂔。秠。稻今年落。來年自

生。謂之秠。字林。稻今年。來年。自生。曰秠。廣韻。用其說。似非。稻

猶是松之性河出為澗猶是河之性稗則其性別矣今之稗有數種自生者種而生者生於水者皆性自為稗不得謂之禾別惟稻中生稗猶穀中生莠皆貴化為賤故俗呼此稗為稻莠是乃所謂禾別也切從禾卑聲切琅邪有

稗縣地理志作稗從木應劭曰音稗則此字之誤久矣禾相倚移也相當作之

云旗之旖施也可證蓋此語凡三見木部在六篇故檣下直云木檣施也旖移皆在七篇故皆云之別後於前也上林賦曰猗

猗從風考工記注引作倚移李善注猗憶靡切猗女余切許君以倚移專言禾以檣施專言木以旖施專言旗而上林則用倚

移于木蓋連絲字取音者多而字書諸字並從禾多聲切舉必當有別所謂對文則別散文則通也

曰移禾名名當故相倚則移也此後人箋記語也學者不知倚

為運移也為句故當作禾就許說加一移之讀故改之為相讀禾相倚

則字以區之恐又是李監之謬說也禾末也正義引

同魏都賦李注引作穗也廣韻則兼此兩說案穎者莖也吾鄉于麥于秫皆謂連采之稽為莖許君云禾末則專指秫而言鄭

注禹貢曰百里賦入總謂入刈禾也二百里銚銚斷去稿也三

百里秭秭又去穎也四百里入粟五百里入米遠彌輕也禮器

稹鞣之設鄭注穗去實曰鞣案鞣即稭禹貢之去穎承去稿則稿之上為穎禮器注云去實則實之下為穎實下稿上非莖而

何詩生民傳曰穎垂穎也正義曰言其穗重而穎垂也案秫之美者其穎彎環如玦穗正向下正如傳疏所云其云穗也者則

渾言之小爾雅禾穗謂之穎書歸禾序異畝同穎鄭注二苗同為一穗是也似非許意故不補○說曰禾末也與艸部葉末也

木部標杪皆曰末也皆不同彼末是全體之末此末則一體之末也蓋稼下曰禾之秀實為稼莖節為禾本文之禾祇是莖節

非如部首說曰嘉穀乃指全體言也所從禾頃聲余頃切詩曰禾

穎穰穰大雅生民文今作役齊謂麥為稂埤蒼亦從禾

來聲洛哀切案禾成秀也詩黍離彼稷之穗傳云穗秀

而生同為一穗韓詩外傳穗作人所收從爪禾因爪在采之

秀艸部菘茅秀也廣雅作茅采外故以人所

收引起之廣韻引如此是也爾雅釋文引禾成秀人所收者也元應一引同又兩引禾成秀人所收者曰穗也似未達許君意

徐醉采或從禾惠聲徐作俗一字禾危穗也段

日危穗謂穎欲斷落也是也齊民要術曰刈晚則穗折遇風則收減案畏風者凡穀皆然至刈晚穗折則惟麥為然吾鄉諺語曰麥子利頭玉篇曰利禾危穗亦縣物也案吾鄉亦謂縣物為利

之兒。采釋訓釋文引作垂釋訓穗穗苗也生從禾遂聲。徐醉詩民傳曰穗穗苗美好也皆與許說異

日禾穎穗。穗已見穎下不應再引且韻會云說文引詩禾役穗

次序則先遂後穗韻會引同然與羣書不同不可從也

穗固有借穗者尚書大傳三苗同為一穗白虎通作穗

穗或從艸。集韻以遂為

者必其讀若端。唐韻丁果切則與柔

然高舉者出于眾苗也。稻渴同音故有舉義玉篇稻長禾也詩載芟有厭其傑。揭蓋傑之專字也元應引詩傳揭揭長也案碩人葭莢揭揭傳云從禾曷聲。居謁

揭揭長也蓋即此從禾曷聲。居謁

之秒又名藁見艸部地官稻人種之芒種注芒種稻麥也

禾。少聲。亡沼切。禾機也。程氏瑤田九穀攷曰禾采成實離

機之機同義呂氏春秋得時之禾疏機而穗大得時之稻長稠疏機高注云機禾穗果贏是也筠案機吾鄉謂之馬其疏密各有種族梳分稀

馬密馬是也從禾幾聲。居豨切豨

云秬黑黍故字林曰秬黑黍一秬二米李巡曰從禾丕聲。數悲

秬是黑黍之申一秬有二米者別名之為秬

詩曰誕降嘉穀。種與詩合。惟秬惟秠。天賜后稷之嘉穀

也。孫氏瑞應圖舜時后稷播種天降

一物因時而異其名秬者生成之時其中有米穠者春籟之後

其中無米秬承秬之一秬二米而連及之穠承秬秬春籟之字

而連及之。大徐迨秬就穠非也鄭志張逸問曰豈人注秬如黑

黍一秬二米爾雅重言以曉人更無異稱也檢生民詩疏乃知皮秬亦皮也爾雅重言以曉人更無異稱也檢生民詩疏乃知其言曰豈人注言如者以黑黍一秬二米以秬字易爾雅之秬字中之異故言如以明秬有二等也案許意蓋與鄭意懸合故秬

上承秒穢而以秤申之不與稷齊從禾字聲切芳無

等類列是不拘定秬為穀名也從禾字聲切

從米付聲從米付者秬皮也皮付于米也付與附同小司寇注附猶著也故書附作付

兒繫傳曰兒動搖也從禾乍聲讀若昨在各切

釋文引改以樽解穢廣二名也再申之曰鉏田以漢語實之也

經典言穢者少言穢者多故以曉人古用鉏為鉏鉏無鉏田之

語漢人乃言之也字林穢耕禾開也案以耕代耘吾鄉用之于

穢其名曰郝爾雅郝郝耕也是也呂氏不用說文者意謂此穢

以耜而不以鋤從禾廡聲詩載其廡廡其廡省形存聲字釋訓

故指實其事也從禾廡聲昭元年來今作葦張華詩葦葦致功

甫嬌春秋傳曰是穢是裘必有豐殷於裘加艸後起之專字也

切因葦借葦則是連語務命齊同後人於古未聞

之謬也杜注壅田為葦則裘者秬也於古未聞

比附今之田事為兩說焉一說車部轆車所踐也又云輶轆也

輶今作輶古無碾字蓋即用輶字碾以去穢取其米案則輶穢

取其粟故曰輶如此說之則輶與碾禾之詞合然木部有柳袂石

部無碌礪也且此事在既刈之後而穢諸字固在其下非次

也一說雨澤未足而播種恐其乾而不生也以石轆之如用二

脚穢也則兩石輪徑尺博二尺如用獨脚穢也則一石輪皆加

匡郭而繩曳之按土相合則苗易生手部按下也印部抑從上

按下也按之聲與案同其義與以石碾土合然當云轆土不當

云轆禾也抑禾固無轆法或此逆探其後以從禾安聲切

為言邪惟此事在穢前列字不當在其後耳從禾安聲切

𦉳 雙禾本詩甫田傳文也今詩作秬漢書食貨志苗生葉

或芸或芋黍稷擬擬芸除草也芋附根也言苗稍壯每穢

輒附根比盛暑隴盡而根深能風與旱故擬擬而盛也從禾

糶 秬或

糶 禾絲

秩積之粟栗手部控下引積聚也詩載芟有實其積萬億及秣從禾責

聲則歷切積也從禾失聲直質切詩曰積之秩秩已見積下不當再出

校者以秩之訓積于經無徵瞥見積下譌文謂可證也漫記于此耳

糶糶也廣雅糶束也韻會糶亦作麩然則以糶說糶聲義皆通之字也束也始是訓釋亦作麩者左哀二年傳羅無勇麩之是也廣雅從禾困聲苦本切桂氏曰增韻混部糶字云苦本切

團字亦同從禾困聲糶束從困與軫韻內糶字不同軫部糶字云苦隕切滿也國語糶載而歸從倉困之困與混韻內糶字不同彼從窮困之困馥據此疑本書從困筠案糶從兩禾即可疑

麥與大麥同特熟淨穀也從禾果聲胡互切無皮穀四民月

麩美磨盡無麩春粟不漬也從禾昏聲戶括切

稻也元應曰秣堅米春擣不破者也今關中謂麥局堅者為麩頭亦此也字亦從米列子釋文引聲類秣米不碎史記曰陳平食糠粒孟康云從禾气聲居气切

麥糠中不破者也從禾气聲居气切

禾會聲小徐本此下有讀若裏蓋稞下說挽誤在此也稞字繫傳曰今人言稞會聲若裏案會當作麥即為讀若裏疏解也苦小徐作稞與從米合然金刻康字穀之皮也釋

會切稞皆作稞釋山碑作稞姑仍之

康謂從禾從米庚聲小徐從禾康聲是也苦剛切

故用之實則小徐作康聲者裘從求聲一類康則是古文用為康樂既久因加禾耳不欲多改姑仍之

皮也稽外之皮也小徐引呂氏春秋得時之禾圍粒而薄穉禹貢納秸服傳曰服稟役謂服為稟之役也呂覽又曰得時之麥服薄糕而赤色知服者糕之別名今呼

禾葉之下半包其稟者為蘆服即此意也從禾羔聲王氏煦莊公二年公及齊侯盟于濶公羊傳作部是濶部古音本同桂氏曰毛詩以虐韻菴王逸九思以剝韻告皆此例之若切段氏曰春秋有禘字釋文五經

文字皆從示惟玉篇從禾

糶穀古皆謂之禾春秋大無麥禾是也今謂糶之莖曰稽穀之莖曰稗推許意蓋亦如此而以禾稟釋稽通之也去其皮謂剝其糶也祭天以為席者元應引席作藉義同郊特牲莞簟之安而蒲越稟鞮之尚注蒲越稟鞮藉神席也封禪書注應劭曰稽

而蒲越稟鞮之尚注蒲越稟鞮藉神席也封禪書注應劭曰稽

而蒲越稟鞮之尚注蒲越稟鞮藉神席也封禪書注應劭曰稽

而蒲越稟鞮之尚注蒲越稟鞮藉神席也封禪書注應劭曰稽

而蒲越稟鞮之尚注蒲越稟鞮藉神席也封禪書注應劭曰稽

而蒲越稟鞮之尚注蒲越稟鞮藉神席也封禪書注應劭曰稽

而蒲越稟鞮之尚注蒲越稟鞮藉神席也封禪書注應劭曰稽

而蒲越稟鞮之尚注蒲越稟鞮藉神席也封禪書注應劭曰稽

禾稔也。去其皮以為席。與許說正同。禹貢之稭。釋文曰：本或作稽。禮器鄭注引作鞣。地理志作稩。麻部廢麻。蔴也。是稽。稭。鞣。一字異文。夏從禾。皆聲。古黠切。集韻音。禾莖也。廣雅：稻則聲借字。皆與今語同。禾旱聲。古旱切。春秋傳曰：或投

一秉稗。昭二十七年文。此約舉。文麥稍黍。亦不概謂之禾也。從禾。旱聲。古旱切。春秋傳曰：或投

稗也。依韻會。從禾。高聲。古老切。不成粟也。形存實亡。種之

有莠由子粟。從禾。比聲。卑履切。麥莖也。繫傳引射雉賦：窺

闕間。藟葉風。從禾。從肩聲。古懸切。不黍稷也。廣雅：作稗。左襄

俗通作麩。注：荊黍稷。是謂借荊為梨也。檀弓：以巫祝桃荊。執戈。鄭注：從禾

荊。荏苒。艸部。荏苒也。正如鄭說。然吾鄉之帚。概呼苒也。從禾

劉聲。良薛切。黍治竟者也。依元應引。改治者擊其穗。以下

治之既盡。所餘者為穰。從禾。襄聲。汝羊切。禾若秧穰也。桂氏段氏皆

韻。若艸乾也。東觀漢記：承宮留精舍門下。拾薪執若。集韻：秧穰

禾下葉多。玉篇：禾苗秧穰也。案言苗則當與穉穉等字為伍。不

宜在。從禾。央聲。於良切。穉穉也。從禾。芴聲。薄庚切。案

此。穉穉在此。失。穉穉也。從禾。皇聲。陸璣七徵：神皇奇稌。省

次。蓋後增也。釋天：周曰黍。孫炎曰：從禾。千聲。奴顛切。春秋傳曰：

大有季。春秋宣十六年文也。桓三年經有。字引。續也。

桂氏曰：新穀。百穀之總名也。物理論：梁者黍稷之總名。稻者漑

繼舊穀也。各二十種。為六十蔬果之實。助穀者各二十。凡為百穀。故詩曰：

播厥百穀也。陳氏啟源曰：外傳言烈山氏能殖百穀。百蔬。易言

百果。甲坼。是穀與蔬果各以百名。不得并蔬果於穀。方成百數。

筠案：百者言其多。猶九鼎。備百物。物固不止於百也。薛君韓詩

章句曰：穀類非一。故言百也。是也。又詩曰：從禾。散聲。古祿切。

黍稷稻粱。亦不得曰粱者。黍稷之總名。從禾。散聲。古祿切。黍稷

穀。孰也。年下云：穀孰者謂穀一孰為一年也。此謂五穀。蕃孰謂之稔也。炆下云：禾穀孰者謂百穀成孰。

之候也。廣雅稔年也。從禾念聲。而甚。春秋傳曰：鮮不五稔。是昭

則大有年之謂也。年。一曰：糜也。依御覽引補。古今注：糜稔也。穆天子傳：赤鳥獻

文。○烏丸國其地宜稔。相。田賦也。顏注：急就篇。斂穀。從禾且聲。則吾

也。似當作導禾也。所引封禪書。今漢書。即作導。注云：鄭氏曰：導

也。擇也。又百官志：導官。令掌春御米。導。擇也。擇米。令精也。是知

云：導禾也。者以導釋導。謂其可通也。所導者米。而曰禾者。緣其

文曰：一莖六穗也。乃顏氏家訓。訾之。是六朝本固作禾也。字林

曰：導禾。一莖六穗也。是音本已作禾也。知不然。從禾道聲。徒到

者。若是禾名。則當在前文諸穀中。不當在此。從禾道聲。徒到

司馬相如曰：導一莖六穗於庖。依祛安篇。增於庖。漢書本有之

者。遂刪此。以成其誤耳。從禾。虛。無食也。卒荒毛傳：申以無食者。韓詩

外傳：四穀不升。謂之荒。從禾。莖聲。元曰：荒。虛也。是荒聲兼意。呼光切。

把也。是也。若即糕。本草。檟若圖經云：若即葉也。從禾魚聲。素孤。精。出物有漸也。天

大府注：稍秣。即芻秣也。謂之稍。從禾肖聲。所教。燥。禾穀。韞

稍用之物也。疏云：稍稍用之。書盤庚：若農服田力穡。天地反物為秋。御覽引如此。反物蓋

也。乃亦有秋。月令：麥秋至。難也。物難。從禾。難省聲。七由。不省。不省。伯益

斂乃成孰。之後所封國也。詩譜：秦者隴西谷名。於禹貢。近雍州。鳥鼠之山

平。舜命作虞官。賜姓曰嬴。歷夏商興衰。亦世有人焉。周孝王使

其末孫非子。養馬於汧渭之間。孝王封非子為附庸。邑之于秦

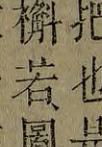
谷。地宜禾。從禾。日淮南子：洛水輕利。宜禾。發其端也。徐鍇。春省

聲。依韻會引。一曰：秦禾名也。禾當作木。風賦：離秦衡。李注：秦木



把取禾若也

蘇卽子史樵蘇字。玉篇：蘇。息也。死而更生。也。今亦作蘇。說文無爬。把卽爬也。手部：培



從禾魚聲

素孤。精。出物有漸也。天



從禾肖聲

所教。燥。禾穀。韞



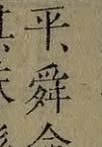
不省

伯益



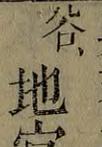
春省

徐鍇



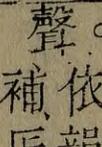
地宜禾

發其端也。徐鍇



秦禾名

禾當作木。風賦：離秦衡。李注：秦木



補匠鄰切

秦禾名也。禾當作木。風賦：離秦衡。李注：秦木



籀文秦從禾

如此。稱本動字。謂稱量

之也。然荀子正論篇是懸天下之權稱也。注從禾。再聲。處陵。春

分而禾生。以下五句推其本也。言春夏秋。日夏至。暑景可度。即

禾有秒。數起于秒。而推原于暑景者。淮南主術訓。夫寸生于稌。

穗。稌孚榆頭芒也。十稌為一分。十分為一。秋分而秒定。禾以八

寸。十寸為一尺。十尺為一丈。故謂之本也。言律數者。黃鐘為萬事根

定。律數。十二秒而當一分。十分而寸。本也。淮南天文訓。秋分葉

定。葉定而禾熟。律之數十二。故十二葉而當一粟。十二粟而當

一。寸說苑。以粟生之。十葉為一分。十分為一寸。宋書律志。十二

標而當一粟。十粟而當一寸。其以為重。十二粟為一分。十二分為一銖。

當一寸。所說各異。韻會引作其重。以十二粟為一分。案其以為重者。分別之詞。上

文。言分寸是度也。稱固權也。故云其以為重。言以秒為輕。重之

本也。然淮南天文訓曰。其以為量。十二粟而當一分。十二分而

當一銖。數與許同。而量重字異。呂覽必已篇。一上一下。以禾為

量。注禾三變。故以為法也。量字同淮南。而注訓以法。則與稱義

不切。惟許君收量於重部。說曰。稱輕重也。似本文當依淮南作

其以故諸程品皆從禾。題下。程也。論語。為力。從禾。從斗。

斗者量也。苦禾切。程品也。連言程品者。品非本義也。品訓

丞相列傳。若百工。天下作程品。漢書高帝紀。張蒼

定章程。如淳曰。程者權衡丈尺斗斛之平法也。十髮為程。一

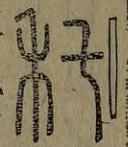
程為分。十分為寸。御覽引作十發。從禾。呈聲。直貞切。布之

八十縷為稷。字從禾。必不以布縷為正義。段氏曰。當云禾四十

文五稷為秬。十稷曰秠。蓋以四十乘為本。而積算之也。史記孝

景本紀。令徒隸衣七稷布。注。縷八十縷也。聘禮。今文作稷。古文

作稷。許從今文。從禾。變聲。子紅切。籀文稷省。五稷



秬也。周禮云。謂周禮以秬秠為一數兩名也。秋官掌客

禮記而曰每車三秬。則三十稷也。案許君以周禮云結上文。別

以聘禮曰起下文。則是許君所據古經解。二經之說不同也。

從禾。七聲。宅加切。釋聘禮曰十斗曰斛。十六斗曰籩。鄭注。今江

名有為。十籩曰秉。鄭注。秉。二百四十斤為秉。斤當作斤。卽斗字

無為秉二字。案有者是也。以下文四百秉為一秬。遂使十籩曰秉。四秉曰

掬也。廣韻不引此。及四百秉為一秬。句遂使十籩曰秉。四秉曰

管。兩句相接。似是遞加之數。不知為秉以上。米數也。四秉以下

禾數也。不可合為一米數。無秬字。而許君連引之者。秉見又部

曰禾把。則四秉曰管。有所承。而十籩。四秉曰管。十管曰稷。十稷

之秉。無所承。故連引之以區別之也。曰秬。四百秉為一秬。鄭注。此秉。謂刈禾盈手之秉也。管。穡名也。

云。彼有遺秉。此有不斂穢。一車之禾三秬。為千二百秉。三百管

三十稷也。鈞。案秬也。句。大徐作二秬。為秬。其數卽此四百秉。然

使二經無異。許君何為重。復引之。故依廣韻所引。百二十斤也。律歷志。權者。銖

起于黃鐘之重。一龠容千二百黍。重十二銖。兩之為兩。二十四

銖。十六兩為斤。三十斤為鈞。四鈞為石。始于銖。兩于兩。明于斤

均于鈞。稻一秬。為粟二十升。禾黍一秬者。為粟十六升。太半升

也。升。一作斤。一作外。皆斗之譌也。言稻以權稱之。重一秬者。以

量量之。則二斛也。禾黍以權稱之。重一秬者。以量量之。則一

斛。又六斗。太半斗也。韋昭曰。凡數三分有二。為太半。從禾。石聲。桂氏曰。今省作石。讀為擔

謂一石為一擔。音丁。濫反。知此讀起于唐。詳其故。因擔受一石

遂呼石為擔。貨殖列傳。醬千甔。漢書作甔。孟康曰。甔。石。鬻。受一

石。常復其時也。通而復始也。段氏曰。十二月。而為期。年

期。從禾。其聲。從禾。則字意主期年也。虞書曰。稭。三百有六旬。堯

文。虞。小徐作唐。段氏從之。嚴氏則云。許引尚書。無虞。夏商周之

別。稭。今本借期。不引有六日者。易繫辭。凡三百有六十。當期之

日。亦第舉大數言之。

文八十七

重十三

桂氏補稭字。据稭從稭聲也。說已見艸部。又補稭字。詩黍離釋文云。



禾

說文作稱廣韻長沙人謂禾二把為稱然言黍則字從禾若其桐其椅其實離離言木將字亦從木乎不當補

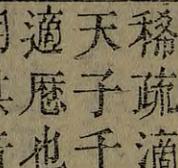
也。我据讀若歷補歷字者采部云辨別也讀

若辨是其例玉篇稱稀疏稱稱然廣韻稱

稀疏滴漑地官遂人及窆抱磨注磨者適歷執縛者名也疏云

天子千人分布於六綽之上謂之適歷者分布稀疏得所名為

適歷也然則適歷為古人常語歷借稱正廣韻作滴漑則從二



禾

明其音也遂人釋文適音的又音釋春秋釋文適丁歷反從二

禾二禾離立取其疏也耶擊切平安館朱仲

子尊有稱字蓋即稱兩禾字相背作之凡稱之屬皆從稱

讀若歷春秋昭三十二年季孫意如會

晉荀躒于適歷注適歷晉地

又持稱古甜兼持二禾兼持一禾



禾

又持稱古甜兼持二禾兼持一禾

又持稱古甜兼持二禾兼持一禾

又持稱古甜兼持二禾兼持一禾

又持稱古甜兼持二禾兼持一禾

又持稱古甜兼持二禾兼持一禾

又持稱古甜兼持二禾兼持一禾



禾

又持稱古甜兼持二禾兼持一禾

又持稱古甜兼持二禾兼持一禾

又持稱古甜兼持二禾兼持一禾

又持稱古甜兼持二禾兼持一禾

又持稱古甜兼持二禾兼持一禾

又持稱古甜兼持二禾兼持一禾



禾

而種故謂之黍

種當作孰月令仲夏之月農乃登黍此言其早

孰者也大暑乃六月中氣即晚孰者亦登場矣

而種故謂之黍

暑黍疊韻農書黍之言暑也必須暑改得陰乃成也尚書大傳

淮南子說苑皆云大火昏中種黍菽惟汜勝之書曰黍者暑也

種必待暑先夏至二十日此時有雨強土

可種黍然亦謂暑熱時耳非大暑節也

從禾與禾略

雨省聲

當云申聲雨部從用者四

字玉篇有用字舒呂切

孔子曰黍可以為酒故從禾入水也

依廣韻引補此說謂為會意春秋說題辭精移火轉

生黍夏出秋收黍者緒也故其立字禾入水為黍

皆從黍

皆從黍

皆從黍

之從黍

之從黍

之從黍

之從黍

之從黍

之從黍

之從黍

稗音然後知稗為

禾別隸為黍別也

從黍

從黍

從黍

從黍

從黍

日黏

從黍

從黍

從黍

從黍

從黍

從黍

說可見戶吳

切俗作糊糊

黏或從米作

黏也

黏也

黏也

黏也

注故書昵或作織杜子春云織讀為不義不昵之昵

或為黏黏也元謂織脂膏臚敗之臚臚亦黏也

從黍

從黍

從黍

從黍

從黍

尼質。春秋傳曰：不義不黏。隱元年。文作暖。黏或從刃。方言：黏黏。

徐自關而東，或曰黏，或曰黏。履黏也。桂氏曰：黏當為黏，爾雅：黏古。

從黍，初省聲。切。黏。初，古文利，作履黏以黍米也。此句恐非庚注。

所增也。夫以黏釋黎，則黏靜字也。以黏釋黏，則黏亦靜字也。考

工之昵，乃膠也。鄭以腫破之，以黏釋之矣。黍性黏，故諸字皆從

之，不應于黎。治黍禾豆下潰葉也。黍字，小徐作粟麥二

獨贅此語也。及此皆非也。廣韻：黏，黍豆潰葉，玉篇作黏。云：治黍豆也。文皆不

完，而作黍豆則是也。字從黍，於外舉一豆，而凡禾有潰葉者統

之。從黍，畱聲。切。亦黏物也。案小徐謂黏是木名，特以其黏而字從黍耳。玉篇：黏

文八 增黏 則九 重二

香。芳也。香主謂穀。從黍從甘。甘者穀之味，香者

黍稷馨香。倍五年文曰：黍稷非馨。凡香之屬皆從香。

之遠聞也。詩：鳧鷖毛傳文也。然繫傳曰：聲之遠聞，香殼為馨，亦

本作馨，乃許君所承用也。衡方碑：耀此聲香。金石後錄云：以聲

作馨，夫聲通于耳，香通于鼻，今諺曰：聞香或曰聽香，以鼻納之，

日聞曰聽，則鼻所納者曰聲，何不可者？是知毛傳說文衡方碑

所用皆漢時諺語，後人以爲不通而改爲香也。且鳧鷖言馨，故

改爲香，椒聊無馨字，故未改。詩又曰：有椒其馨，故知毛傳之聲

卽馨。又案聲之遠聞，句當在首章傳條長也。箋云：椒之氣

日益遠，長氣以申聲，遠長以申遠聞，條長也。繫傳作聲，而正文

作香，則校者以大徐改之，猶遠聞也。也字，毛傳兩見，皆同，而大

徐作者，亦以爲不通而改之也。鼎臣之寡識如此。

從香，殼聲。呼形。

殼籀文馨。小徐

語。

米。粟實也。小徐穰實也。祛安。象禾實之形。小徐實作黍而

文二。李注上林賦引說文曰：穰，馥香氣奄藹也。案賦本作

晄，蔓而李引此，或本有今挽，或誤以他書當說文。

篇又作穰，粟實也。祛安。象禾實之形。小徐實作黍而

祛安篇仍作實。

顧禾實仍是粟實必重複言之者蓋謂米是圓物四點象之足矣而有十以象其穎與穢者以米難象故原其在禾時以象之也莫凡米之屬皆從米。此改易之文也段氏政

禮切。田程氏之說其略曰周官倉人職掌粟入之藏注九穀盡藏焉以粟為主鄭氏注太宰九穀中無粟此言九穀以粟為主則是

梁卽粟矣史記索隱載三蒼云梁好粟其證也內則言飯有梁又有黃梁是梁者白梁也禮設罇罇不稱黍稷稻粟而云梁飯

必炊米爲之故舉米名耳無米名者乃稱穀名黍稷稻是也秦漢以後舉稷者輒逸梁舉梁者輒逸稷是潤二穀而一之也筠

案程氏以梁卽粟是也而泥米名二字則非也天官宮伯王之饋食用六穀鄭注有梁此言飲食可目爲米也太宰三農生九

穀鄭注有梁此言種植不可自爲米也漢律稻米一斗得酒一斗爲上尊稷米一斗得酒一斗爲中尊粟米一斗得酒一斗爲

下尊今穀之可爲酒者稻秫之外惟黍及赤粟吾鄉謂之秫穀安徽呼爲粟子漢律不言黍而言粟則粟卽鄭注之梁可知吾

鄉呼其米曰小黃米殆卽所謂黃梁也要之其穀名梁其米乃名梁若泥字從米而謂其穀名粟其米乃名梁則夔芑從艸將

目之爲從米梁省聲。呂張。早收穀也。南都賦冬稔夏糶。隨時代熟字又從艸實乎。

禾內則注熟穫。從米焦聲。側角。一曰小也。玉篇稱小也亦作糶。日稽生穫曰糶。

亦作。糶。稻重一秬爲粟二十斗爲米十斗曰穀。句首當補。春字與糶。

下說爲儷語穀當作糶稻重一秬云云與糶篆下粟重一秬云云皆承禾部秬下說解而後文穀繫下皆云糶米一斛則又總

承此穀糶之說解也秬下竝言稻及禾黍此不合併于糶下說之者蓋糶十稗九鑿八九章算術之說與許君同皆是遞減一

斗惟粲之數有奇零與侍御七不合苟無糶米之數則無以爲率也且許君用稻黍重一秬春爲一斛計算是以權衡爲本自

糶穀繫以下始以量爲本與九章粟率五十先以量爲本者原非一術也穀既非十斗若依後文改爲八斗則與糶下之一斛

參差不可以爲率也爲米六斗太半斗曰粲。漢書惠帝紀當爲城旦春者皆耐爲鬼薪白粲漢舊儀女

爲白粲者以爲從米奴聲。倉案。糶。粟重一秬爲十六斗太祠祀擇米也。

半斗。當依禾部秬下說改之曰禾黍重一秬春爲米一斛白糶。爲粟十六斗太半斗與粲下說爲儷語。

九章算術米之率糶十稗九鑿八侍御七粟率五十糶米三十稗二十七鑿二十四侍御二十一夏侯陽算經粟五斗爲糶米

說文可讀 卷之三十五

三斗三十乘之五十而一為糗米二斗七升二十七乘之五十而一為鑿米二斗四升二十四乘之五十而一為御米二斗一升二十一乘從米萬聲洛帶切精莊子鼓筴播精從米

青聲子盈切糗穀也大雅彼疏斯糗傳云彼宜食疏今反食精糗箋乃以九章糗九指實其數許與

鄭縣從米卑聲芻卦切粗疏也即大雅彼疏之疏箋云疏麤校則糗為粗糗與黍稻梁校則糗為粗九穀攷曰論語疏食菜

羹即玉藻之糗食菜羹左傳梁則無矣麤則有之麤對梁而言糗之從米且聲祖古切加米桂氏曰玉篇作裴其次在粗謂也惡米

也從米北聲當作非聲周書有菜誓五經文字作菜糗米牙

米也元應引作芽米也九章算書音義引謂漬穀麥等生芽者

也依元應引補蓋庾注也唐本草從米辟聲魚列切粒糗也

字不須解故從米立聲力入切食古文粒從食糗漬米

也詩生民釋之叟叟傳釋浙米也叟叟聲也釋從米畢聲施隻

也文叟字又作漉濤米聲也爾雅作溘音同從米畢聲切

也餽之為菜也從米甚聲桑感切粒也籀文糗從替

是八珍之食從米甚聲一曰粒也糗籀文糗從替

卒難解也李巡云米飯半腥半從米辟聲博尼爛也依

熟名彙即論語云失飪不食從米辟聲切

客難李注引改釋言齧糜也釋文粥之稠者曰糜許君說以爛

者糜欲其爛孟子有糜爛字且食部饘糜也其說已明糜又恆

言也故如此說之今本從米麻聲本山皮切黃帝初教作糜依

作糗也則非饘之謂也從米麻聲孫靡為切

會引補初學記藝文類聚北堂書糗糜和也集韻糗糗

鈔皆引周書黃帝始亨穀為粥糗糜和也和也廣韻糗

也廣雅暉甘也糜疑當作曆從米覃聲讀若鄂徒感切米武夷切夷當作

米也玉篇同廣韻云漬米繫傳曰漬從米尼聲移廣韻五支收

麓不收麓而收之十五青莫經切內玉篇云麓亡丁切又音彌亦作麓麓下云莫卑切尼聲何以入青部麓從鹿聲尤不可解交陟有麓冷縣前後漢志皆譌作麓水經注同應

也。司馬子長報任安書謂之媒。媒，母與媒皆譬況之詞。從米，籀省聲。驅六切。籀或從

麥，鞠省聲。亦借鞠為之。周禮內司服，鞠衣。後鄭曰：色如鞠塵。謂糟粕，似

與內則酒正所言異者，彼以其兼糟而謂酒為糟，此据字而釋為滓，非異也。西部醪，兼汁滓酒也。許君非不知酒有不去糟者

也。內則稻醴清糟，黍醴清糟，粱醴清糟，注：糟，醇也。清，泚也。酒正共后之致飲于賓客之禮，醫醴糟，注：糟，醫醴不泚者，泚曰清，不

泚曰從米，瞽聲。作曹切。段氏曰：大鄭周禮注引內則清糟字皆作漕，云：漕音聲與漕相似，記之者各異耳。案漕

蓋從酒艸聲。漕，西籀文。從西，籀文。天徐篆作瞽，則說亦漕字也。解何不見棘字。糲，乾

飯也。依元應引補釋名，乾飯，飯而暴乾之也。從米，葡聲。平秘切。一曰：熬大豆與米也。

依元應引補，釋名，乾飯，飯而暴乾之也。糲，熬米麥也。許意已炊之飯，曰乾之，曰糲，生米麥引補。火熬之，曰糲，其實一物也。趙注：孟子

糲，飯乾糲也。周禮籩人注：鄭司農云：糲，熬大豆與米也。許君亦以為糲之別說也。糲，有搗粉者，亦有不搗者。許君但渾言之，又案糲之音變為尺沼反，廣韻三十小。麵亦作麩，糲也。今人皆呼之。從米，臭聲。去九切。果春糲也。搗粉也。從米，白。白，亦聲。依韻會引補其九切。糲，糧也。自糲以下五字

糲，未有言糧者，姑記之。王逸注：離騷椒糲曰糲，精米。山海經：祠諸山神有糲，用稌稷稻黍。諸米，郭注：糲，祀神之米名，或作疏，非也。然莊子：鼠壤有餘蔬，釋文：蔬讀若糲，糲粒也。案古無蔬字，祇作疏。山海經作疏者，借字耳。許君曰：糧也，則糲仍是糲，今未得其證。從米，胥聲。私呂切。糲，穀食也。詩：乃裹餼糧，周禮：廩人凡邦

與其食，注：行道曰糧，謂糲也。止居曰食，謂米也。左傳：共其資糧，扉屨，莊子：行百里者宿春糧，行千里者三月聚糧，然則羣書言糧，無不謂行道者。許君但言穀食，則如今之麩，居家者亦食之也。從米，量聲。呂張切。糲，雜飯

也。與餽同。從米，丑聲。女久切。糲，穀也。廣雅：玉篇並同，廣韻曰：穀通稱也。又案晉語曰：饑食其糲，糲字欠明，似糲。從米，翟聲。他弔字之訛。左氏所謂饑食其粟也。故曰：穀粟之名。從米，翟聲。他弔

篇徒的徒弔二切廣韻但收二十三錫韻但收二十三錫麥部麩麩二字不相應耳廣雅麩謂之糲玉篇糲麩也或作麩然則小徐本作麩也是以本字說本字蓋漢書王莽傳始見麩字是其字不古故參差如此從米戔聲莫撥

卒聲雖遂饋客之芻米也左僖二十九年傳介葛廬來饋其謂米為饋者考工記玉人致稍饋注云納稟食是也然不及芻至于周禮掌客言天子待諸侯之禮上公饗饋九牢饗五牢饋四牢車禾視死牢牢十車車米視生牢牢十車芻薪倍禾是知饋為生牢以牛羊豕為重許言米者為字從米也且米係屬饗不屬饋許連言芻米者以其為一時事也從米氣聲許

切春秋傳曰齊人來氣諸侯桓六年文作饋又無來字考工記饋氣或從既案氣既一字既篆下引論語不使勝食既

稟稍食也氣或從食此字重複實甚而杜子春以之改考

食也氣或從食此字重複實甚而杜子春以之改考

食也氣或從食此字重複實甚而杜子春以之改考

食也氣或從食此字重複實甚而杜子春以之改考

食也氣或從食此字重複實甚而杜子春以之改考

食也氣或從食此字重複實甚而杜子春以之改考

紅 陳臭米 陳臭者陳氣也米既陳久別有一種香氣非腐腐而不 從米工聲戶工切

粉也從米卷聲去阮切 糲也 糲雙聲似當為連

當云糲糲散之也糲下當云糲糲也乃左傳昭元年釋文引糲字說如今本則是糲下云糲也者明其獨字便成義也傳既借

蔡為糲蔡一字成義則糲一字亦成義糲雖不它見而其音同屑內則屑蓋與桂糲或屑之專字也糲下云糲糲散之也者又

明其連語亦成義也乃是篇正義但引糲散之也無糲糲二字則以糲也說糲以散之也說糲是謂遞相引伸姑仍其舊以俟

再從米悉聲私列切 糲也 糲雙聲似當為連

存聲字也桑割切孔氏陸氏皆引此說于蔡蔡 糲也 糲雙聲似當為連

叔下足知所據說文引春秋傳曰糲蔡叔矣 糲也 糲雙聲似當為連

文碎糲 從米靡聲模臥切 糲也 糲雙聲似當為連

日糲 從米靡聲模臥切 糲也 糲雙聲似當為連

儀牲牲左莊十年傳自雩門竊出從穴從米 離甘皆聲也切

春秋盜竊寶玉大弓皆自中出者從穴從米 離甘皆聲也切

廿古文疾童下已見 离古文僕

文三十六 重七

粳 糲米一斛春為八斗也。桂氏段氏皆曰八當作九，說詳米部粳糲二字下。 從臬

從受。許委切。 凡穀之屬皆從穀。小徐本此下有穀糙米三字，校者所記也。淮南子粳食不穀，高注穀

音毀，細也。案粳食不穀，即左傳之粳食不。鑿散文則通，故曰細。逐字考校，則曰糙。

為九斗。曰穀。九當作八，宋版釋文大雅末篇，繫八下，引字林云

洛反，精米也。字林作繫，云糲米一斛春為八斗，音子沃反。生民於鑿下云，子

九年傳釋文，引字林，譌作穀，然亦云子沃反。經典皆借鑿，楚詞

文二

臼 春也。段氏据杵下云春杵也，改此為春臼也。 古者掘地為臼。易繫其後穿

木石。世本雍父作臼，呂覽赤冀作臼。 象形也。謂臼中象米也。謂公也，口與去魚切

相似，故兼所事。凡臼之屬皆從臼。擣粟也。粟，小徐作米，周禮有舂人

從井持杵臨臼上。杵省也。書容切。 古者雖父初作舂。郡國志許州雍城，即

黃帝臣雍父始作杵臼處。齊謂舂曰噉。段氏曰廣雅，雷嗟帥賜繫，捶

疑其雷，即雷之誤。而從臼，雷聲。讀若膊。匹各切。 春去穀麥

其囊，即許之雷也。從臼，干聲。讀若膊。匹各切。 春去穀麥

皮也。依六書故引補，方言，江淮南楚之間謂之雷。 從臼，干聲。楚洽一日干，所以雷之。

依韻會引補，為干聲不近，存此。異說，然干戈之外，器無名干者。

曰省，意從爪。本弋，紹切。孫以沼切。詩生民，釋文，揄音由，玉篇

與此近。從爪，臼。雷，翼珠弋。周二切。扞，臼也。亦作揄，又以沼切。案

俞在十虞，由在十八尤，雷。詩曰：或舂或臼。今作揄，傳云揄，扞，臼也。鄭注周禮地官女舂，抗二人，又注有司徹二

手宄。地官敘官春人注。抗。抒白也。段氏以宄為聲。然似不諧。宄者散也。秋官司厲。其奴。女子入于春。豪。是知女春抗者。宄散之人也。地官豪人有宄食者。注以為入直之吏。以無爵謂之宄。或者奴亦其類邪。

𠄎

小阱也。

桂氏曰。本書阱。陷也。坎。陷也。二陷字。並當作𠄎。論衡引。葬。歷曰。葬避

九空。從人在白上。戶猪切。春地坎。可𠄎人。解從白之故。且地名。為凶部起本。

文六 重二

凶

惡也。

與口部吉善也。對交。

象地穿。交陷其中也。

云地穿者。承白部說。掘地而言。交謂

又也。許容切。凡凶之屬皆從凶。𠄎 擾恐也。

漢書翟方進傳。羣下兇兇。又借凶。項羽本

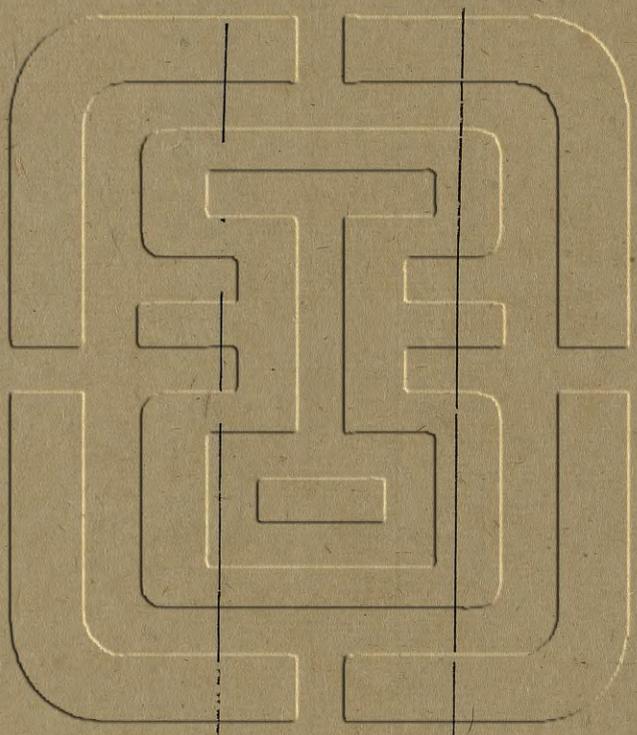
紀。天下匈匈。數歲。案。從人在凶下。許拱切。春秋傳曰。曹人兇懼。二

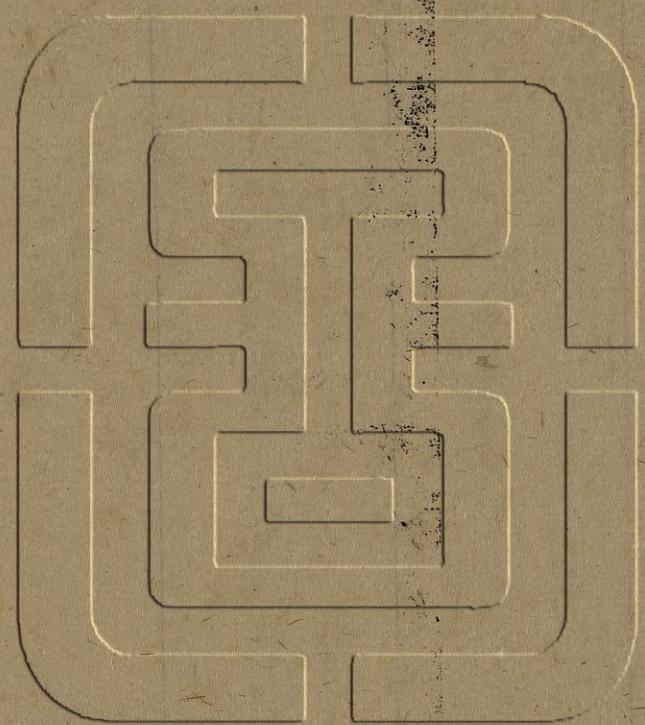
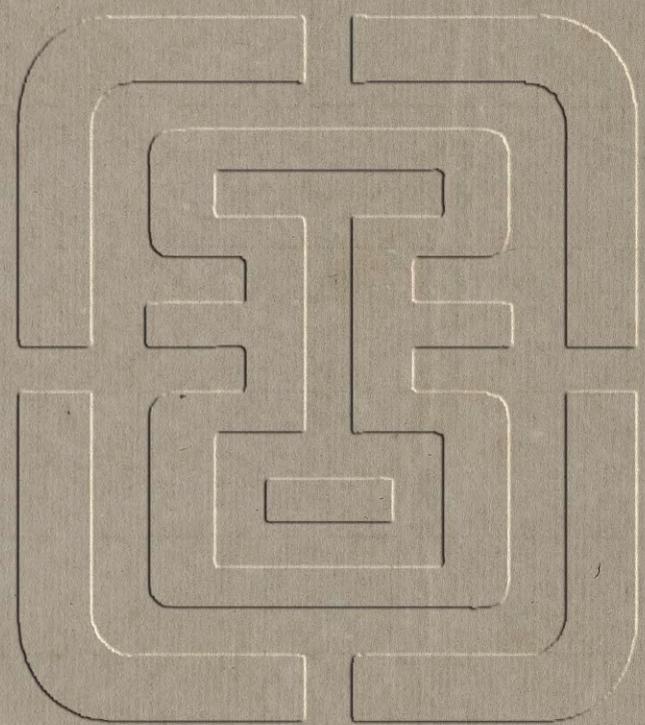
卽兇字。迤人於上耳。十八年文。杜注。兇兇。恐懼聲。案。擾其狀也。恐其意也。加聲字。而兇之聲情始備。

文二

說文解字句讀第七 上

曲沃受業呂寶筭校





南大書院

三五

四

