



重刻剡川姚氏本戰國策并札記序



曩者顧千里爲予言曾見宋槧剡川姚氏本戰國策予心識之厥後遂得諸鮑綵飲所楮墨精好蓋所謂梁溪高氏本也千里爲予校盧氏雅雨堂刻本一過取而細讀始知盧本雖據陸敕先抄校姚氏本所刻而實失其真徃徃反從鮑彪所改及加字并抹除者未知盧陸誰爲之也夫鮑之率意竄改其謬妄固不待言乃更援而入諸姚氏本之中是爲厚誣古人矣金華吳正傳氏重校此書其自序有曰事莫大於存古學莫大於闕疑知言也哉後之君子末能用此爲藥石可一嘅已今年命工織悉影撫宋槧而重刊焉

并用家藏至正乙巳吳氏本互勘爲之札記凡三卷
詳列異同推原盧本致誤之由訂其失兼存吳氏重
校語之涉於字句者亦下己意以益姚氏之未備大
旨專主師法乎闕疑存古不欲苟取文從字順願貽
諸好學深思之士吳氏校每云一本謂其所見浙建
括蒼本也今皆不可復得故悉載之宋槧更有所謂
梁溪安氏本今未見見其影鈔者在千里之從兄抱
冲家其云經前輩勘對疑誤采正傳補註標舉行閒
惜乎不并存也非一刻小小有異然皆較高氏本爲
遜故不復論嘉慶八年八月八日吳縣黃丕烈撰

卷上

起東周第一盡齊四第十一

卷中

起齊五第十二盡魏一第二十二

卷下

起魏二第二十三盡中山第三十三

重刻剡川姚氏本戰國策札記卷上

新雕重校戰國策目錄此目錄盡右定著三十篇

定著鮑改其次第因而刪去甚吳氏重校補入是矣凡以後次第與鮑本不同者吳氏正詳之此不載

以思其德下及康昭之後後一作恩德其注云以下及一無

下列為侯王今本誤字是以傳相放效傳鮑本蓋為戰

國蓋鮑本不得施謀有設之強鮑本設二字因四塞之

固固鮑本杖於謀詐之弊詐鮑本終於信篤之誠

今本於作無鮑本也有恥且格今本格雖不可以臨

國教化本國鮑無

東周夫秦之為無道也為鮑本得九鼎厚寶也本今

寶作寶鮑齊王大悅發師五萬人悅鮑本無吳少海

本寶作寶鮑

之上鮑改少為沙吳氏補曰少當非效醢壺醬甄耳

本壺鮑本作壺醢甄鮑昔周之伐殷伐鮑本所以備

者稱此以鮑本臣竊為大王私憂之竊鮑本子之數

來者本無鮑周君謂趙累曰趙鮑本對曰甘茂

吳氏補曰茂一作戊後多秦王不聽羣臣父兄之義

有說苑亦作戊古字通不如背秦援宜陽吳氏

義鮑本子為寡人謀誤曰本為字當作拔不烈案吳說是也此字或秦下復有秦字援

何公中慕公之為己乘秦也鮑本中作仲西周君曰

善遂下水遂下水三主君令許公之楚鮑本許作葉

周最謂石禮曰石鮑本必無處矣鮑改處為

曰前後章有此字義當同不烈案後策文有必子因

令周最居魏鮑衍周文君免士工師藉鮑衍士字吳

不烈案楚策韓求相工陳籍齊桓公宮中七市鮑改

即此也陳乃師字形近之譌齊桓公宮中七市鮑改

有女吳氏故眾庶成疆今本疆增積成山成鮑本問其

巷非吳氏補曰韓恐齊韓之合鮑衍韓字吳氏補曰疑

秦也故下文即云秦齊合鮑誤以恐字屬上句讀於

解全謬吳氏因以因徐為之東今本下因字作公負

令秦吳氏正曰大原西止鮑改止為土不烈案復國

且身危鮑改復為覆吳石行秦吳氏正曰謂薛公

曰今本公周最於齊王也而逐之鮑本有吳氏補曰

史周最於齊至厚也而齊聽祝弗烈案鮑當本祝弗不

策祝弗祝弗疑亦本不詳姚校云索隱可戰國欲取秦秦

齊合今本鮑補也秦下有也字吳氏乃誤涉鮑也鮑本秦字然

齊合亦然則秦自見省文耳下章有周齊秦必輕君本

周最以為後行吳氏補曰涉鮑也鮑行以秦魏以下有和字是收

又誤以吳氏補齊無秦天下果吳氏正曰此果欲深

取秦也吳氏補曰深取之夫齊合則趙恐伐下今本夫

補字乃誤涉鮑也鮑蘇厲為周最謂蘇秦曰鮑改秦為

此有誤是但仇赫之相宋吳補赫一則賣趙宋於三國

趙鮑本無吳補而以兵之急則伐齊鮑改之急為急

無因事也鮑本薛公故主上吳氏正曰故主不與伐

齊者產以忿強秦本者無鮑且臣為齊奴也臣鮑本盡君

子重寶珠玉鮑今本子作之翦今楚王資之以地本鮑

今不烈案請謂王聽東方之處謂鮑本作為注云一

為是公重周重周以取秦也鮑行非也此有脫誤案

昌他亡西周鮑改昌為宮下同吳馮旦曰今本旦作

見上今本乃誤涉鮑也或謂照翦曰今本照作昭鮑

烈案昭西周甚憎東周鮑西上補曰字吳氏正補嘗欲

東周與楚惡鮑改嘗為常吳氏以西周之於王也鮑

西周為惡吳氏補而陽豎與焉吳氏正曰韓策陽客

謂周君曰正語之鮑本無吳補一語之本小國不足亦

以容賊字今本無亦字疑在涉鮑也鮑行亦君之使又

不至今本至

西周而取宛葉以北以強韓魏鮑本無下以字

本而取宛葉以鮑本無下以字

於薛公必破秦鮑曰史必下補不字吳氏補以與齊也秦

王出楚王鮑補也史為而吳以此忠秦今本忠作惠鮑

史記秦得無破鮑改破為攻不烈案史記甚秦攻魏

將犀武軍於伊闕今本犀作犀當正不烈案犀即犀

武別體耳後策文殺犀武史記作師犀當正不烈案犀即犀秦欲待周之得

今本待作持吳氏補曰字有鮑昔智伯欲伐公由吳氏

史樗里傳作仇猶韓子仇繇呂春秋夙今秦者本無

不烈案以蔡公由戒之不烈案史記作以仇猶蔡觀

焉與策而實囚之也也鮑本無吳補一本蘇代遂往

見韓相國公中鮑改中為仲吳氏吾收之以飢收鮑

本吳補一今公乃徵甲及粟於周鮑改及為與吳氏

自通母因以應為太后養地今本應作原鮑本考原

隱云案戰國策作原周地小司馬依高注為說則

失考索而不已善息已鮑本作以不弓撥矢鉤鮑

拘改為鉤吳氏補曰拘有鉤音古或通耳吾得將為

楚王屬怒於周怒鮑本譌當作怨鮑改吾為伍吳氏補

非高注可證今天下皆知君之重吾得也君鮑本楚請道

於二周之間鮑本蘇秦謂周君曰鮑改秦臣恐齊

王之為君實立果鮑改為謂吳氏補曰策為謂非通借

乃後者亂以嫁之齊也字之下鮑本無有於王何不出於

河南出下鮑本有兵字臣能為君取之今本誤字不怨

且誰怨王鮑本王作乎周君形不利事秦今本有好

絕鮑本有不好字乃讀此利字為句所解全謬今本依之

非而利温園以為樂鮑改利為私吳氏補曰按作利

是詳高注姚校皆當作私秦歲八十金有歲上鮑本是

上黨每患鮑本每作無而許之成也也鮑無故易成之

曰今本舊日作日鮑本多寫為日者因趙以止易也趙下鮑

字無也趙以止易也為王之國計者之王國鮑本國

計者王君不如使周最鮑改早為最悍請令王進之以

地請鮑本無吳補楚宋不利秦之德三國也鮑改德

氏有以利害鮑本利鮑本到鮑改利到而臣為不能使矣

為字鮑本下且輕秦也鮑改且且公之成事也且鮑本

改事成不烈案是字亦鮑改當不善於公且誅矣今

公下有鮑補者字涉鮑也鮑補者字

秦一固大王仇讎也有之下鮑本迫則杖戟相撞鮑撞

本作羸滕履躋羸鮑本羸是羸與縲累字通用一本負書擔

橐橐鮑一本作囊吳氏面目犁黑鮑改犁為犁吳氏補

狀有歸色鮑改歸為愧吳氏補曰當作愧不蘇秦喟

歎曰然字鮑本有嫂不以我為叔作與鮑本黃金萬溢

為用鮑改溢為鎰吳氏桑戶捲樞之士耳今本捲廷

說諸侯之王鮑本王誤士天下莫之能伉能鮑一本無

鮑本無

鮑本無

天能位莫以季子之位尊之鮑本無蓋可忽乎哉有可下鮑本

反覆東山之君鮑改東山為山東吳氏補皆非也高注作山

其證猶連雞之不能俱止於棲之明矣今本鮑下之字

亦張儀說秦王曰吳氏補曰誤當作韓非不烈案此

注云秦惠王詳其意言不審亦當死吳氏補曰韓將

西南吳氏補曰韓作世有三亡吳氏補曰韓子作二

韓子不烈案今張軍數千百萬吳氏補曰韓此下云其

於前不至千人皆以言死而皆去走不能死吳氏補曰

却走不能死也韓而罪其百姓不能死也鮑改罪為非

非作其上不能殺也此六字鮑本無吳補一本其不

攻無攻相事也鮑不攻下補耳字改攻相事也

案不當用又形近之蹈煨炭吳氏補曰比是也鮑比

譌策文多用又形近之韓爐炭

比字吳氏正曰韓作是貴奮也吳氏補曰韓貴奮死

皆無是比蓋皆之譌是貴奮也

臣敢言往昔昔者吳氏補曰臣敢言之往者

吳氏補曰濟清河濁吳氏補曰韓作齊之清濟濁河

齊有濟濟濁河亦見史長城鉅坊案韓子防字史

記蘇秦傳皆可證也長城鉅坊

同取洞庭五都吳氏正曰韓五都作五湖史蘇秦傳

湖字之譌燕策亦有五渚字按策既言襲郢而五都

五都即燕策及蘇秦傳之五渚都荆王亡奔走

不烈案韓子走東以強齊吳氏補曰韓強今荆人

收亡國案今鮑本令字此固已無伯王之道吳氏補曰

韓無作失大王以詐破之吳氏補曰詐韓兵至梁郭

鮑正曰郭為都吳郭是故兵終身暴靈於外鮑今本靈作露

烈案韓字是露字此當各依本書策文下句言潞病

日靈謂士民潞病於內吳氏補曰韓作疲不烈案策

證說已其民輕而難用不烈案韓本有也字完河間吳

正曰韓作筦踰羊腸降代烈案補曰韓作踰華絳不

山東河間踰羊腸降代烈案補曰韓作踰華絳不

代三十六縣上黨十七縣吳氏補曰三十七韓作中

呼池以北鮑改池為沱吳氏正曰古字通補曰荆魏

不能獨立鮑此六字無挾荆吳氏補曰韓作拔不烈案拔

伐之心新序作挾戰以東弱齊燕吳氏補曰韓作以

功之心字與此同以東弱齊燕吳氏補曰韓作以

流魏氏案吳氏補曰韓作沃不烈從者敗大王拱手以

須天下徧隨而伏吳氏補曰韓作敗也須之編隨而

地尊不可得韓尊作曾乃復悉卒卒類皆當各依本書

字乃攻邯鄲乃鮑本是以字棄甲兵怒戰慄而却

天下固量秦力吳氏補曰韓策文有却高注可證軍

乃引退并於李下烈案策文李高注可證而致與戰

今本致作至不烈案作至即昔者紂為天子子鮑本

與姚校子盾也韓子至字甲鮑本無吳補一

改下為子吳氏帥天下將甲百萬本將甲不烈案韓

子作將帥天天下莫不傷韓氏正曰三年韓氏補曰

趙策亦兩襄主錯龜錯韓作鑽以成襄子之功今本

策七上

補曰韓以爲王謀不忠爲子不予之如鮑本不作不

弊兵勞衆兵不烈案史記新序皆作譬利盡西海本西鮑本新作四吳補一譬如使豺狼

韓周之與國也也吳氏補曰齊韓之與國也新序同齊

策文衍周字當是請秦王曰當是謂字請本漢中南邊

爲楚利案此有誤但所改未是王割漢中以爲和楚

以爲自有漢止傷王割漢中以爲和楚本爲今不烈

本有殺舛亦未是王割漢中以爲和楚本爲今不烈

吳補一本田莘之爲陳軫莘鮑本田莘吳楚智橫君

之善用兵智鮑本用兵與陳軫之智鮑衍用軫

馳楚秦之間楚秦鮑本今楚不加善秦鮑楚

本楚作遂吳補一楚亦何以軫爲忠乎爲鮑本作

史記乃必之也今本必作止言子欲何之言鮑請

爲子車約今本車約子非楚且安之

也且鮑本則欲其爲我詈人也我鮑而常以國

輸楚王鮑國下孰視寡人曰

鮑改孰爲熟非獨儀之言也也鮑無楚何以軫爲忠尚

見棄尚鮑本非獨儀之言也也鮑無楚何以軫爲忠尚

上一篇與此文不同也讀此當以楚何以軫爲作一

句忠尚見棄別爲一句高注云欲爲臣是上句之解

當本在下錯在軫字上遂不可曉注未有一乎字或

本在正文爲字下今本初刻誤以此四字皆入正文

改刻注仍

秦二亦無先齊王先疑鮑本大鮑衍亦字當是史氏補

無亦唯儀之甚憎者今本甚上有所字不烈案史記有鮑亦

無大齊王先當是與策文皆作大者不同也齊弱

則必為王役矣沒改為役王不如因而賂之一名都

固必大傷鮑改固為國吳臣

不知其思不鮑本有兩虎諍人而鬪者改諍為爭吳

氏補曰字與爭通下管莊子將刺之吳氏補曰索隱

逆旅舍其人字莊子不烈案今史記作辨索隱又云

或作卞吳氏所引索隱困學紀聞引同今王震澤本

如此與單本不同單本不引戰國策正文即作館莊

為是乃史記作人者甘餌也也鮑難悖也也鮑皆張

儀之讎也子儀鮑本義渠君者者鮑本無不而投其

石鮑曰石下而寡人死不朽乎今本朽作朽吳氏請之

魏約伐韓誤代行千里本行千里不烈案史記新

序皆天下不以為多張儀鮑衍為字不公孫衍補曰

行史並作顛新序作公孫子謂皆秦諸公子不烈案

孫赫也亦云公孫而臣受公仲侈之怨也鮑改侈為

韓史田齊世家韓馮徐廣云即公仲侈韓又有韓明

不烈案甘茂傳與此同王遂亡臣固謂楚王

曰鮑本固作因公孫衍不烈案史記無此文吳以意

言之耳已見上而公中以韓鮑改中是無伐之日已

無氏正曰一本於私金誤利明日鼓之宜

陽拔補宜一本鼓本有而字而外與韓侈為怨鮑改侈

其健者來使者案據下句使下無者字也何愛餘明

之照四壁者愛下鮑本則置之槐谷吳氏補曰按史

鬼谷不烈案槐鬼者聲之轉也此必在關內徐廣注

史記以陽城之鬼谷說之自誤而後語注因云或作

亦未大非蘇秦偽謂王曰謂鮑本作為吳氏補曰偽

作謂鮑改秦為子王上補齊字不道而聞之吳氏補

非子道而作道穴云秦王欲將犀首樗里疾恐代之

疾事以一日為別乃逐之字之鮑本無鮑補之怵於楚

魏字臣聞往來之者言曰鮑改之者為者之吳氏

字潰癰也吳氏補曰史齊恐則必不走於秦必鮑是

晉楚以秦破齊破鮑本何暇乃私魏醜夫乎吳補

秦三操晉以為重也操鮑本採吳氏補曰採字

字率以朝天子本無鮑時至而弗失而鮑報惠王之耻

吳氏補曰惠王字疑有誤且不當在昭王前不書云

樹德莫如滋除害莫如盡書鮑本非也東晉古文以

此為秦誓耳策文當本詩後人誤依古文改作書也

武遠宅不涉趙武靈王稱詩云服難以勇治亂以知

稱詩云行百里者半於九十以學義之經也及謂秦主

不涉者周書大武遠宅不薄也高誘注逸詩當亦有

誤以非此時也鮑改以已字通屬上句上下文有或齊趙

合鮑改趙而疾僭之今本僭作攻吳氏正曰字誤當作從

下文魏謂魏冉曰鮑魏上曰辛張陽毋澤吳氏正曰

儀與澤又難知下文澤當關張夫楚王之以其臣請挈

領然而臣有患也鮑衍此此臣之甚患也之有所字

觀張儀與澤之所不能得於薛公者也鮑行也字

恐白起者且復將且鮑公不若母多則疾到吳氏補曰

可曉有若於除宋罪重鮑改若為苦吳氏補曰此連

誤句絕若上當有莫字鮑所說齊怒須殘伐亂宋吳

補曰須殘字有行誤趙策作宋罪重齊怒深殘伐亂

見波言為奉陽君定封丕此亦百世之時也已今本

有無一字鮑本楚破秦不能與齊縣衡矣鮑秦下補秦

秦下宜復而齊之德新加與齊秦交爭韓魏東聽

今本重韓魏乃誤涉鮑也鮑本有魏字補韓字行秦

秦烏能與齊縣衡韓魏支分方城膏腴之地魏鮑本

正曰此句與策首不同當與上權懸宋衛為五國罷

成畢今本畢作畢鮑本作畢則久留臣無為也鮑改

謂丕烈案史記語曰人主吳氏補曰後無反覆於王

前耶王前鮑本作前者丕烈案後是何故也故鮑本

案史無而不闔於王心耶吳氏補曰闔史作概索隱

其言臣者鮑改已為亡吳非若是也則臣之志願少

賜游觀之間吳氏正曰史自非然者臣願云因謝王

稽說吳氏補曰謂范睢曰睢謂鮑本無吳補一本謂范

字誤寡人乃得以身受命得鮑本無丕烈案秦王跪

而請曰請鮑本作進丕載與俱歸者俱下鮑本有南

無即使文王疏呂望今本望誤尚丕皆匡君之之事

上之字鮑本作臣丕奔育之勇焉而死馬鮑本無丕

烈案史記無臣字

上四句人之所必不免也鮑本無不伍子胥橐載

吳氏補曰後至於淩水淩水鮑本終身不復見終身

鮑本無不烈莫肯即秦耳吳氏補曰即一作鄉此天

所以幸先王今本王誤生譬若馳韓盧而逐蹇兔也馳鮑

施蹇鮑本作駑吳氏補曰馳蹇史同今反閉鮑下補關字吳氏補且昔

者中山之地中山鮑本作山中改為中山吳氏補曰

利附則天下莫能害鮑改則為焉吳氏補懼必卑辭

重弊今本弊作幣王不如收韓此五字鮑本無寡人

欲收韓不聽鮑韓下補韓字舉兵而攻滎陽滎鮑本

烈案史一舉而攻滎陽今本滎作滎鮑本不聞其

矣魏韓見必亡不烈案史記作夫韓為是疑行

王今本王上有有字鮑本有不烈案史記有詳此句

有王行其字王即秦王也史記穰侯涇陽華陽吳氏

二句皆云其有各誤行一字穰侯涇陽華陽吳氏

四貴者穰侯涇陽華陽高陵則利歸於陶國弊御於諸侯

諱下有高陵進退不請高陵也史涇陽華陽擊斷此有

缺文不烈案此文史記則利歸於陶國弊御於諸侯

吳氏補曰下章利盡歸於陶國之幣帛云云恐此有

缺誤不烈案史記文同小司馬讀弊御於諸侯為句

當如吳氏讀陶此亦淖齒李兌之類已已鮑本作也

字句絕者為是走涇陽於關外吳氏補曰史有華陽字不烈案上

也走涇陽於關外策文高陵涇陽佐之史記作逐穰則已已稱瓢為器

華陽涇陽佐之此文史記作逐穰

侯高陵華陽涇陽君於關外也

下已字無臣聞之也本鮑臣必聞見王獨立於庭也

無聞字無四治政不亂不逆今本四作為而吳氏補曰鮑字

鮑本無四治政不亂不逆鮑改四為而吳氏補曰鮑字

誤宜強徵兵強徵鮑本是我王果處三分之一也行鮑

作而強徵兵強徵鮑本是我王果處三分之一也行鮑

我故十攻而弗能勝也能鮑且削地鮑改削疑即下

字割而更與不如張儀者市張鮑本無吳氏補曰疑即下

無者當是上文言可得也鮑今本言作畫周人謂鼠未

腊者朴今本朴誤周人懷璞今本璞誤樸鮑改璞為

烈案此當與下出其朴視之乃鼠也吳補一本無

其朴視之乃鼠也不烈案此當今平原君吳氏正曰

與上懷璞互易作出其璞視之有欲富貴耳有鮑本一作

誤有不如鄭賈之智也本無以己欲富貴耳有鮑本一作

本有於是唐睢載音樂鮑唐上子之五十金今本十

弟矣吳氏正曰此下有缺文不烈案此唐睢行行至

武安行鮑本謂應侯曰趙恐使蘇代說應侯韓君禽

馬服乎今本服下有君字鮑本有不烈案史記曰然

趙亡鮑趙上補曰字秦嘗攻韓邢鮑改此字當作邢

未是則秦所得不一幾何也鮑改一作能乃誤涉鮑

幾何此蓋亡字誤分因以為武安功無吳氏補曰史

非公之愛子也鮑本字今子死不憂有而字

乃與即為梁餘子同也鮑改與即為即與吳以告蒙

傲吳氏補曰傲恐即驚不烈案李善今傲勢得秦得

鮑本有為王將將兵鮑改為王為王為吳其懦子懦

孺本作十夫樛椎今本樛作樛開罪於楚魏今本無楚

鮑也鮑行楚字今遇惑今本遇作愚乃誤涉鮑也鮑

或與罪人同心鮑行或字吳氏補曰鮑也子常宣言

或與罪人同心鮑行或字吳氏補曰鮑也子常宣言

或與罪人同心鮑行或字吳氏補曰鮑也子常宣言

常鮑本作嘗不何君見之晚也何君鮑本作君何

與天下終此四字鮑本無吳補一其卒亦可烈案史記作君何

願矣鮑改矣為與吳氏行義不固毀譽固鮑本作願

困毀譽固或困字誤耳不必有伯主強國今本有作

鮑也鮑改有為欲不烈貴富不驕怠貴富鮑本作富

富作貴何為不可哉為不烈案史記無盡忠致功功鮑

力不烈案以君臣論之君臣二字鮑本作聖孰與秦鮑

孝公楚悼王公字王字鮑本無九合諸侯此四字鮑

一本有不烈無適於天下鮑改適為敵適通是也凌齊

晉今本凌作陵乃誤涉鮑也鮑改凌為不及道理也

及鮑本作近不功已成遂以車裂鮑成下補矣字南

烈案史記作返

攻楊越楊鮑本作揚率四方士上下之力鮑方下

士下補專字吳氏勾踐終倍而殺之倍鮑本作拮

日史有恐此有缺或欲分不烈案史記

作負轉也成功而不去成功鮑本作功成

大投鮑行分字不烈案利施三川利鮑本無鮑補

此字有決羊腸之險決上鮑本有以字棧道千里

於蜀漢鮑於上補通字如是不退是鮑本作時

是秦十餘年鮑秦上補居字昭王鮑昭上補事字

上有秦四秦取楚漢中而共攻秦雖字鮑本無

烈案無而今三國之辭去鮑改去為云大臣有功

者脫已岷今本岷作岷乃誤涉鮑也鮑改岷為岷策字

臣字已岷

通恐也即欲以齊秦劫魏劫魏二字鮑本無吳補免於

國患免鮑本作勉改為免王何不召公子池鮑改池

且當從本文即他王召公子池而問焉焉鮑本以三城

講於三國之兵乃退鮑三國下補三國二字吳孰與

孟嘗芒卯之賢誤今本與左右皆曰甚然無此六字鮑本

記有韓子有皆作對說苑有作左中期吳氏補曰期

申旗丕烈案申即推琴吳氏補曰史憑琴索隱引後

中譌耳期旗同字推琴語伏琴韓子推瑟說苑伏瑟

愚謂此記其推琴而起對猶論語記舍瑟也莊子曰

孔子推琴丕烈案推或馮字之譌馮伏聲之轉與論

語莊子義未是也三之料天下今本三作王鮑本作

帥韓魏記說苑有韓子作而從韓魏尚賢在晉陽之

下也有在上鮑本作未至如其晉陽之下也是王以魏

地德寡人魏鮑本無吳補寡人絕其西絕鮑本楚怒

秦合周寤為楚王曰魏請無與楚遇而合於秦今本

謂此二十字鮑本無吳氏補有合作令取作最為作

本楚怒秦合最為楚王曰魏王遇於境楚使者是以

抄梁溪安氏本合乃姚氏一本耳影楚王使景所甚

愛鮑行二字更不與不如景鯉留今本無上字乃誤

留為者疑行而外結交諸侯以圖諸侯二字即可矣

即鮑本楚則天下有其實鮑有下補有字吳山東

之建國建鮑本即韓魏從韓魏從韓魏從鮑本不重

字北遊於燕趙鮑行齊王入朝王鮑本無吳四國必

從疑今本必作畢乃誤涉鮑也鮑改必為畢吳氏補曰

項襄王二十年云臣聞之無以上凡說秦王日十字鮑本

氏以此補入而云案此當下接物至云云而章首說

秦王日四字已在此段內當為衍文云云並無關文

也策文但當作說秦王名正不以物至而反云昭王與史記

高注秦王但當作說秦王名正不以物至而反云昭王與史記

不同新序後語其皆本於史不據此以為頓子說秦王蒙上

引楚魏之兵雲翔而不敢校以為頓子說秦王蒙上

章為說必戰國策舊讀且策文即實為黃歇說亦止

當駁高注耳正文作說秦先帝文王莊王武吳氏補

王日自足前後多如此例秦先帝文王莊王武吳氏補

日莊當作武不烈案鮑改吳補皆非也高注可證史

記亦是莊字新序無此以下三句或以其高注可證史

也今王三使盛橋作今本無三字盛作成鮑本無三字

行也皆作盛橋此下文云成橋當是策文成橋以北

作成史記作盛成盛同字新序出史記成橋以北

入燕鮑改以其地入秦為是補日史作盛杜大梁之門鮑杜

本因讀上屬屬謬甚本楚燕之兵吳氏補日史作魏之

作魏史記新序皆作邢魏之兵邢當作荆徐廣日平

臯有邢丘者非即策文之楚也史記上仁同字可知

誤作入時史記不入邢為讀新序人作仁人仁同字可知

劉向時史記不入邢為讀新序人作仁人仁同字可知

有北宋刻之本新序未誤家所云翔不敢校云鮑本有而字

翔而史記新序皆同王申息眾鮑改申作休甲二字

與策文不同又取蒲衍首垣垣鮑本史記恒改為垣不

以臨仁平兵鮑改兵為丘吳氏補日當從王又割濮

磨之北程吳氏正曰索隱云表作磨地近濮按史表有磨侯

磨愚按此字作磨與歷通猶樂毅書磨室之誤顏氏

正作濮歷則其字甚明不烈案磨者磨字之誤顏氏

家訓所謂磨之磨者也王之威亦憚矣吳氏補日新

序同不烈案此可證不與王若能持功守威吳氏補日守

策文同高注可證不與王若能持功守威吳氏補日守

烈案史記新序皆而肥仁義之誠地新序同不烈案

作威吳說未是

此地作誠必不知者所改耳高注甚明鮑材兵甲之

氏亦引高而反不知者所改耳高注甚明鮑材兵甲之

強記作甲鮑本此材者杖之譌新序無此字壹毀魏

氏之威乘新序同正曰從乘字義明設利於前設為

勝而忘毀楚之強魏也韓魏新序曰史作臣為大王慮

而不取也吳氏補曰史取下有臣恐韓魏之卑辭慮患

今本臣此何也烈案史記新序無而有累世之怨矣

韓魏怨下鮑本有焉字矣或夫字譌也百世矣吳

補世新序同將鬼神狐祥無所食新序作漢洋二字

是王攻楚之日是鮑本作且丕烈王若不藉路於仇

讎之韓魏此十一字鮑本無者脫耳案必攻陽右壤隨

陽右壤鮑本作必攻隨陽右壤吳氏補曰一本隨陽

序亦誤脫一句吳引四國必應悉起應王鮑衍上應

與此宋刻本正合秦楚之構而不離鮑之下補兵字吳氏

案新序無烈秦楚之構而不離鮑之下補兵字吳氏

新序有於以肥韓魏於中國吳氏補曰史新口齊南

以泗為境今本無口鮑本口作而而詳事下吏本鮑

不丕烈案史記新舉眾此三字鮑本無丕烈案史

不知者所改耳高注云事戰事而非而注地於楚吳氏補

也其字甚明鮑無此三字者非而注地於楚吳氏補

新序同楚臨以韓鮑改臨以爲以臨丕烈韓必授首

授鮑本作受丕烈案史記新序作以臨丕烈韓必授首

以十成鄭今本十下有萬字成吳氏補曰史十下有萬

字是新序同史作上蔡召陵吳氏補曰史新序同而魏

亦關內候矣今本候注地於齊鮑改齊為秦吳氏補

改吳補皆非也史記注地於齊索隱曰謂以兵裁之

一任兩海今本任作經是鮑改任注吳補是燕趙

無齊楚無燕趙也鮑齊楚下補齊楚二字是新序同持

齊楚吳氏補曰史直莫不令朝行今本朝上有一字乃

夕字不字莫即暮字也當行朝為天子誤涉鮑也鮑補一字

吳氏正曰即驅字十二諸齊太公聞之鮑改太公為宣

二字有誤不烈案策文本非其意壤地兩分國家

大危此八字鮑本無吳補一本有以與申縛今本縛

烈案縛即縛字下於是夫積薄而為厚今本夫作天

涉鮑也夫鮑本作天補下字吳氏正曰一本於是夫天即夫之謬

秦五 非伯主之業也主鮑本唯始與終何以知其

然始終鮑本互易然下有也字吳圍逼晉陽通鮑遂

與勾踐禽死於干隧於干隧三字鮑本無鮑改與為

干制趙韓之兵趙韓鮑本而世主不敢交陽侯之塞

交鮑本以拒秦秦下鮑本有王楚先得齊齊鮑本或

為中期為鮑本悍人也中期適遇明君吳氏補曰當

也有錯文不烈案中期辛戎者鮑改辛為芊吳氏補

案此形近之謬韓策謂樓辭約秦魏氏補曰一本作

於廓城吳氏補曰字書無廓字不烈案故往說之曰

子侯今本侯引領西望今本西趙乃遣之吳氏補曰

誤今本侯引領西望誤今本西趙乃遣之不韋傳秦

誤今本侯引領西望誤今本西趙乃遣之不韋傳秦

圍邯鄲趙欲殺子楚子楚脫亡歸與此駁丕烈欲與

案此策文與史記多不同詳在小司馬索隱也

燕共伐趙以廣河間之地此十二字策文在首史記

取之而移於此有者乃無者是也策文在首史記

烈案史記作夫項橐橐字是也史記作橐趙攻燕

信侯叱曰夫項橐橐字是也史記作橐趙攻燕

悉教以國事今本教誤敵秦受地而郅兵郅鮑本作

吳氏補曰則從事可成可鮑本臣請大王約從請鮑本

有為願卿之更計本無鮑長而守小官官鮑本未嘗為

兵首首鮑本作百改為臣吳司空馬言其為趙王計

而弗用弗鮑本作勿改為王使人代使鮑本而捍匕

首吳氏補曰案李善注文選引此說文捍兩手擊也

希買反捍字是也狀如振捆纏之以布今本捆作

捆吳氏正曰一本作捆集韻以捆為因今鮑本作捆

而說乃作捆恐刊本誤捆乃木名鮑據捆字以就地

因舉身為說迂曲又以為捆苦本反門櫛也此字為

近丕烈案吳說亦非也此捆字乃捆形近之譌讀

當以捆纏之物者其字亦有振振乃狀遇司空馬門

木材所如之物者其字亦有振振乃狀遇司空馬門

鮑改遇為過行空趣甚疾趣鮑本出諷門也今本諷

字吳氏補曰諷鮑本諷鮑本出諷門也今本諷

誤涉鮑也諷鮑本諷鮑本出諷門也今本諷

言一本嗟嗟乎司空馬誤今本又以為司空馬逐於

秦鮑改為趙去司空馬而國亡國亡鮑本而

安其兵鮑改安為案不烈案鮑冠舞以其劔無丕烈

案齊策有冠舞其劔正同南使荆吳鮑改吳為齊吳

從舊丕烈案韓詩外傳云昔吳楚燕代為一舉而欲

伐秦姚賈監門之子也為秦徃使之是策文本如此

國之寶此三字鮑本無紂聞讒鮑改聞其鄙人之賈

人也案吳氏補曰鄒下人字疑衍不烈知其可與立功

鮑功下乃可復使姚賈鮑衍可字吳

齊一楚威王戰勝於徐州徐鮑本作徐余反正義云

紀年梁惠王三十年下邳遷于薛改名徐州是也多誤為

徐舒說文作邾邾烈案史記作徐徐州是也

孟嘗君正義在而用申縛申縛者縛鮑本大臣與

弗字不烈案史附夫齊削地齊下鮑本楚王曰善今本

字君長有齊陰有字陰字鮑本無吳氏正曰一本君

序作君已有齊與策文不夫齊雖隆薛之城吳氏正

同此有者當讀陰為陰夫齊雖隆薛之城吳氏正

序作無齊雖隆云云是蓋夫無音譌又因上夫齊字

混丕烈案吳說非也夫乃失字形近之譌韓子作君

失齊淮南人不可不日聽也而數覽吳氏正曰也王

間訓亦同

辨吳氏補曰按一本標云修文御覽三百六十八卷作昆辨吳引

姚校而今刻本誤入正文吳本注中有人表下謂其同作

昆也今刻本誤入正文吳本注中有人表下謂其同作

讀者每不察令長子御御下鮑本有之字不威王薨

宣王立鮑改威為宣宣為閔吳氏有齊貌辨見宣王

王曰子王鮑本不重曰子丕烈案王字不重是也呂氏春

秋不重太平御過頤豕視若是者信反吳氏補曰呂

亦當同信即倍反不循道理也讀涿引此作絕視下屬此文

吾獨謂先王何乎乎鮑本無丕烈不得已而受鮑本

有之字丕烈案靖郭君辭不得三日而聽靖郭君辭

無不烈案呂氏春秋無靖段干綸曰朋後語作萌

夫魏氏兼邯鄲鮑夫上補對曰二字吳乃起兵曰軍

於邯鄲之郊今本本曰作甲鮑本甲作曰是田臣思曰吳氏

索隱云策作田期思必別本也紀年謂之徐州子期

即在嘉定錢先生大昕史記考異吳氏同此韓自以專有齊

國專鮑本無公孫開謂鄒忌曰吳氏補曰開史作閱不烈

閔使彼罷弊於先弱於字是也多臣請為留楚一本

為下有君字楚以示田忌之不返齊也田鮑本無鄒忌以齊

厚事楚鮑以上補必字吳身體昞麗身體鮑本君美

甚徐公何能及公也公鮑本城北徐公今本徐問之

客曰客曰二字鮑本無吳補一能謗議於市朝議鮑

譏期年之後期鮑本作暮不烈頃之間鮑行之字言

章子之敗者異人而同辭今本脫之字王何不發將

發鮑本作廢吳曷為擊之為下鮑本秦軍大敗軍鮑

兵於是秦王拜西藩之臣鮑改拜而埋馬棧之下吳

補曰後語馬屎之中吾使者章子將也鮑行未教而死吳氏補

未救魯君曰何吊有乎字足下豈如令眾令鮑本其

見恩德亦其大也德下鮑本有也字身退師今本

本作秦曾不出力吳氏補曰北山何先生標大事記

形近必表裏河鮑河下補山字不烈案此表裏專就

補乃準彼齊地方二千里吳氏補曰史下戶三男子

吳氏補曰固以二十一萬矣今本以作已鮑本作已躡

史不補下

者而遣之遺鮑本一作還吳氏三十日而舉燕國補曰

此齊宣王所謂五旬而舉之者大事記改張儀聞之

謂武王曰史記作張儀懼誅乃因謂秦武王曰今

齊王甚憎張儀鮑衍張字不必舉兵而伐之而鮑本

案史無齊必舉兵而伐之而鮑本無不烈梁王大恐吳

補曰後語作魏襄王不烈案史記而伐梁梁王大恐吳

哀王世本謂之襄王後語依世本也此秦武元年魏

寡人甚憎儀儀上鮑本有張字故儀願乞不肖

身身上鮑本有之字犀首以梁為齊為鮑本行非有

怨於儀也也鮑本無是必與行鬻吾國矣行鮑本一作儀吳

陳軫為齊王使見昭陽鮑衍使字不烈案讀以使字

是其證王非置兩令尹也王鮑本引酒且飲之之鮑

公以是為名居足矣鮑改居為亦吳氏然則是君

自為燕東兵今本東作東秦攻趙長平今本攻蘇秦

謂齊王曰鮑改秦為子吳氏補曰字誤史而齊燕之

計過矣鮑改燕為楚吳氏補曰史作楚不烈案鮑改

文上齊楚救之秦計曰齊楚救趙下則明日及齊且

趙之於燕齊鮑改燕齊為齊楚吳氏補曰齒之有脣

也齒上鮑本有猶字東有趙魏東下鮑本及韓却周

割之鮑改割為害之下補後字吳今齊秦伐趙魏鮑

下補應字吳氏補曰害割字恐有誤混今齊秦伐趙魏鮑

得救天下乎有救鮑本於無於字非不烈案吳說未

是此猶魏策云雖欲行數千里

而助入可得乎也救天下不誤

齊三蘇秦謂薛公曰今本誤重曰字鮑本改秦為

今君留太子者鮑太字上因遣之之以下鮑本有故曰齊

之所以敢多割地者敢鮑本無今勸太子者鮑者上補去

故曰可使人惡蘇秦於薛公也有以字鮑本割地

固約者補固鮑本一作因吳以其為齊薄而為楚厚也以上

鮑本有七孺子皆近皆上鮑本有者字不烈案韓

蘇秦欲止之今本秦作代乃誤涉鮑也鮑改秦為代

代不烈案風俗通祀典引此文亦作秦鮑以史記孟

嘗君列傳改為代未是也李善注文選引蘇秦說孟

嘗君曰秦四塞之國也在此篇亦其證說苑載作客當是改

也引作臣之來有土偶人與桃梗吳氏正曰趙策蘇秦

史及說苑作土藝今本挺誤挺及晁本作挺

偶人木偶人不烈案風俗通引作挺耳說苑作持亦誤字將何如耳

何如鮑本作如何不烈案風俗通引作若

而孟嘗令人體貌而孟嘗鮑本孟嘗君不而親郊

迎之親鮑本無不烈未嘗不毀孟嘗君也孟嘗君三

董之繁菁繁鮑本君所以得為長者以吾毀之者

也下者字鮑本無吳補一本以吾毀之豈得持言也

鮑改持為待吳氏補曰持願聞先生有以補之闕者

者鮑本有也字文車軼之所能至請掩足下之短者鮑衍

當氏補曰疑勝督曰鮑改勝為膝督為督吳氏補曰

此督字亦乃據高注吳誤以當而內與夫人相愛鮑本

有者願君以此從衛君遊於衛鮑遊上補遊是人謂

衛君曰本無鮑不聽臣若臣不肖也疑者字補曰若則不

若魚鼈鼈下鮑本有處字吳氏補曰或上據字譌而

曹沫之奮三尺之劍鮑行沫見孟嘗君門人公孫戊

曰戊鮑本作戊丕烈公孫曰諾鮑孫下小國所以皆

致相印於君者吳氏補曰小國疑當作五國也誠

說君之義誠鮑夫鳥同翼者而聚居獸同足者而俱

行吳氏補曰後語鳥同翼者聚飛獸同足者俱亡譬若挹水於河譬鮑淳于髡

謂齊王曰謂鮑本作為改為謂字通用謝將休士也鮑也

無魏取伊是是鮑本作氏丕烈案是氏同字故三國

欲與秦壤界今本無欲字乃誤涉鮑也鮑衍欲字故

者舊也福三國之君鮑改福為覆若為軍吳氏補曰

封衛之東野今本封兼魏之河南南鮑本故秦趙魏

得齊者重鮑秦下補楚字吳氏補曰豐舉上文

齊四齊人有馮諼者諼鮑本作煖吳氏補曰即諼

倚柱彈其劍吳氏補曰以下文例

比門下之客門下之魚客文倦於事

券徧合起矯命起鮑本作

迎君道中中

孟嘗君不說曰諾不鮑本作乃吳

僅得免其死耳僅鮑本作

謂惠王曰鮑改惠為梁吳氏封書謝孟嘗君曰書下

鮑本

有封字句不烈案封書下無一字則未是當君不以使人

先觀秦王以今本如不烈案乃誤涉鮑也鮑改而欲媿之

以辭媿鮑本女武梁祠堂畫像作媿女是其證鮑字

猶未敢以有難也乎同鮑本吳氏補曰由猶通不烈

案呂氏春秋而治可為管商之師行治當屬下句或

而字上有缺文不烈案吳說未能致其今本其下

鮑本有春秋作烈案有者是也魯仲連謂孟嘗君好士

也今本上君曰二有未字乃誤涉鮑也鮑補未字鮑本君

孟嘗君曰好士也不烈案此讀以魯仲連謂孟嘗君為

未也不相涉鮑誤用下君之好士也雍門養椒亦陽得子

養鮑門此多脫字但所補未是與之同之鮑本無使

文得二人者者鮑本無豈有麒麟駮耳哉今本麟作麟皆

衣縞紵本無君得無有所怨齊士大夫有於字鮑本齊

宣王見顏觸今人表中上春秋後語作王觸不烈案古

知後語何據乃亦曰王前可乎觸字鮑本有秦攻齊

令曰曰鮑本無萬石簏今本簏誤虞天下之士仁義皆來

役處仁義二字鮑本無來鮑本作為吳莫敢不服求

萬物不備具今本不來服吳氏補曰求屬下句而百

無不親附姓今本鮑本下有安可得而有乎哉乎鮑本以

喜其為名者鮑改以為而吳氏則凶從之從上鮑本

此皆幸樂其名華華鮑本無故曰無形者形之君也形鮑

刑改為形吳氏補曰至聖人明學今本無人字乃誤

當作形古書字通

是其賤之本與非夫孤寡者吳補一本作然夫璞不

完夫鮑本非不得尊遂也得鮑則再拜而辭去也

本無鮑獨知足矣歸反撲獨上鮑本有曰字撲鮑本

行而字歸下補真字吳氏正曰曰者獨既辭而又自言也上

言大璞不完以喻士之形神不全故曰歸反璞云云

文意甚明則終身不辱也也鮑先生王斗吳氏補曰

添字樞鏡要作王升不烈案升字當是也古今昔先君栢

人表中上作王升今高士傳作王斗亦非

公所好者鮑者下補五字吳氏正曰一本標文樞鏡

好四曰古者所證天子受籍鮑改受為授吳氏補唯恐失

耘之失鮑本王斗曰否否鮑是王不好士鮑改是王

駟已備矣鮑王下世無東郭俊吳補一本何以有民

無下鮑本是助王養其民也誤涉鮑也鮑補者字乃此二

士弗業今本弗聞先生高議今本議誤誼吳氏訾養

千鍾今本鍾而富過畢也也鮑本管燕吳氏正曰新

烈案新序田需對曰吳氏補曰說苑宗衛相齊罷歸

當有誤案韓詩外傳云宋燕相齊見逐罷歸之舍君不肯以

所輕與士今本士蘇秦自燕之齊鮑改秦為子吳氏

史記作蘇代見於華章南門華章鮑本作華章吳補

自燕來入齊華章鮑本作華章吳補

記作章而患之所從生者微生鮑本作往吳補一本

不如聽之以卒秦鮑改卒為為其於以收天下鮑行

不烈案史記蘇秦謂齊王曰鮑改秦為子吳氏補曰

無其於二字蘇秦謂齊王曰字誤史作代不烈案史

記無此句吳以意言之孰與伐宋之利也鮑也下補

耳當在上入此者非夫約然與秦為帝吳氏補曰伐宋

利五字不烈案史記夫約然與秦為帝吳氏補曰伐宋

有王曰伐桀宋利夫約然與秦為帝吳氏補曰伐宋

言齊秦俱相約如此一本無然字愚恐鈞約字譌無然字而以約與連下文讀為是不烈案史記夫約鈞句絕然下屬倍約償秦吳氏補曰多有不烈案史記夫約鈞此當有誤賓則衛之陽城危吳氏補曰有陰平陸即陶不烈案史記燕楚以形服形鮑本刑作形

重刻刻川姚氏本戰國策札記卷上畢

男玉堂校字

重刻刻川姚氏本戰國策札記卷中

齊五 蘇秦說齊閔王曰今本秦作子乃誤涉鮑也

策舊為蘇秦實誤前章代誤為秦或遂以此為代則亦不然一本無章首二字者是矣不烈案吳說甚詳

此最是今本乃反車舍人不休傳衛國鮑傳今本作傳

燒棘溝鮑改溝為蒲吳氏補黃城之墜也墜鮑本棘

溝之燒也今本棘兵弱而憎下人也鮑行昔者齊之

與韓魏伐秦楚也鮑行秦字則事以眾強鮑改事適

罷寡也鮑改適為敵吳兵必立也疑有缺字莫如僅

靜鮑改僅為謹則擯禍朽腐鮑改擯禍為稿

稿積亦當是積幣帛矯蠹而不服矣鮑本無吳氏正

曰別本注矯一作矯下有不強襲郢而棲越

句丕烈案此以矯為稿字也作矯非

強字行麒麟之衰也今本麒麟作驥筋骨力勁骨力鮑本

有而案兵而後起鮑改上而字為能吳氏補曰字或

同字策文多以為能如上文子孰而與則亡天下

我赴諸侯乎下文而解此環不之屬是也

形同憂鮑行下誠欲以伯王也為志鮑行則是路君

之道也路疑作露又疑作路窘吳氏正曰止是道

策用潞字又用露字鄭箋詩串夷載路趙岐注孟子

是率天天下而路也字同此君是軍字之誤下文是虛

中之計也二句文相對下文又云軍出莫不止事而

費中哭泣亦以軍與中相對可為證

奉王止鮑本尸死扶傷尸鮑本鏗弦絕弦鮑本官之

所私出也官鮑本身窟穴今本窟誤

此以窟為掘字連吞兼二國兼鮑本而滅二子患也

今本字下有之字乃日者中山日鮑本而敵萬乘之

誤涉鮑也鮑補之字再戰北勝北鮑本可見於前事今本

國二敵鮑本再戰北勝北鮑本可見於前事今本

字乃誤涉鮑也鮑補矣非咎罪於人也吳氏補曰

吳氏補曰事下或有缺字劉作喜則察相不事吳氏

亦有之語於中者則善吳補一云則察相不事吳氏

先王之語於中者則善吳補一云則察相不事吳氏

事下當而為利長者為鮑本比之堂上吳氏補曰

有也字而為利長者為鮑本比之堂上吳氏補曰

比不知何故和樂倡優侏儒之笑不之今本末之字

章末字同何以知其然鮑然下補也何以知其然

矣今本矣其強而拔邯鄲

今本其上有恃字乃誤涉鮑也鮑改矣其強而拔邯鄲

字不烈案此亦以而為能字鮑補甚竟為守備鮑

竟為競吳氏補曰受西河之外受上鮑本故曰衛鞅之

即上文境字也

始與秦王計也鮑行入於秦矣鮑入上此臣之所謂

始與秦王計也鮑行入於秦矣鮑入上此臣之所謂

始與秦王計也鮑行入於秦矣鮑入上此臣之所謂

比之堂上吳氏補曰見上

齊六有孤狐咥者今本咥誤喧吳氏補曰孤因狐字誤行呂春秋貴直論孤援云

云古今人表作狐爰丕烈齊使向子將吳氏補曰呂

向子以輿一乘亡本無求所以償者誤涉鮑也鮑改

償為賞吳氏補曰呂春秋作賞丕王曰不知淖齒曰

吳氏補曰三不知字春秋君王后太史氏女氏上鮑

策正吳氏正曰後襄王即位君王后以為后鮑君上補

補曰位下淖齒亂齊國殺閔王正曰追書之唯莒

即墨不下不鮑本殺騎劫初燕將攻下聊城吳氏正

攻齊止殺騎劫二十五字或他策脫簡而初燕將止

讒之十一字亦他本所無也丕烈案史記無燕攻齊

至殺騎劫有燕將攻下聊城人或讒之當是策文本

與史記不同校者以史記文記其異同遂羸入也吳

所說甚詳然仍多不可通者不若衍其羸魯連乃書

入餘均依舊以存策文與史記之異說

約之矢今本鮑補為字丕烈案史記有勇士不怯死吳

補曰史記作却王震澤本丕烈案單本索故知者不再計勇士

隱是却字不怯死吳氏補曰一臣說士不載丕烈案史記而云此三

世主不再計勇士不載故智粟腹以百萬之眾百鮑本

者不再計勇士不載故智粟腹以百萬之眾作十鮑本

烈案史記今公又以弊聊之民弊聊鮑本作聊城吳補

記作十今公又以弊聊之民一本以敝聊丕烈案史

敝聊能見於天下矣案史記無此字烈故為公計

者鮑本無丕烈案史記有世世稱孤寡孤寡鮑本無吳補一本稱

字而審處一也或行丕烈案吳誤讀也指上一字譌

者史記作而審束縛桎梏今本桎誤梧然而管子而

無并三行之過棄丕烈案史記作兼曹子以為遭吳

正曰遭字句齊桓公有天下朝諸侯吳氏補曰有天

史無此句作朝天下會諸侯朝天因罷兵到讀而去今本讀作

下謂率天下朝王也讀為倒鞞吳氏正曰未詳或誤字衍文不烈案鮑改

齊以破燕以鮑本不早圖圖下鮑本亦王之善已今本

也已誤聞丈夫之相口與語舉口口口口口曰鮑本不空

舉在與上鮑行舉字吳氏補曰此因與字誤行猶時

攫公孫子之腓猶鮑本由猶通一本作猶內牧百姓

收鮑王賜諸前諸前愚恐賜乃觴之謠貂勃曰然臣

固知王不若也然則周文王得呂尚貂勃曰然臣固

無尚鮑本齊桓公得管夷吾齊鮑且王不能守先王

之社稷先鮑本闔城陽而王後語闔作舍城陽天

下莫之能止吳氏正曰城陽而迎王與后於城陽山

中山中鮑本作中山改為山王乃曰單今本單下復

涉鮑也與前連舉單字吳氏田單將攻狄今本狄攻狄不

能下壘枯吳氏補曰說苑攻狄不能下壘於梧上

書鈔同說苑無能字一本壘枯骨成長立則丈插丈鮑

杖曰可往矣今本可云曰尚矣今本云曰作亡日鮑

曰字當作白云白者鬼鬼之省文尚讀為因以為辭

而攻之而鮑本女無謀而嫁者謀鮑本以故建立四十

有餘年鮑衍四字吳氏正曰此要秦始皇嘗使使者

上使字鮑本遺鮑改始君王后引推推鮑本老婦

皇為昭王吳氏補曰字誤君王后引推推鮑本老婦

已亡矣今本亡趙策有此亡字即墨大夫與雍明司

馬諫而聽之鮑改與為聞不烈案則以為可為謀

鮑行下可字不烈案此當作互易下文則以為可為謀

萬鮑改百王收而與之百萬之眾鮑改百作十吳氏

同不烈案通秦國可亡夫舍南面之稱制今本無夫

矣齊以淖君之亂秦鮑秦上補事字不烈案鮑所補

未是王之聽洎也王鮑本無補楚字吳且夫洎來之

辭本之辭鮑本無吳補二字王不如令人以洎來之辭鮑

本無王即欲以秦攻齊吳補一本無鮑補攻字

楚一宋請中立齊急宋吳氏補曰請字宜在急下

子象為楚謂宋王曰鮑補宋字無是從齊而攻楚未必

利也楚下鮑本五國約呂伐齊齊下鮑本有秦五國

呂破齊秦齊鮑本無其心必懼我我鮑本無乃命大公

事之韓吳氏正曰一親王之所見也王鮑本作主

字疑當在見字請悉楚國之眾也鮑行呂膺於齊

今本膺作圖乃誤涉鮑也鮑本有圖齊之反趙

魏之後上之字鮑江一對曰今本一作乙子無敢

食我也吳氏補曰一本標十二國史春秋後語食

用而威亡矣注尹文子有不烈案新序有此文君不

食我末有故人臣而見畏者是見君之威也君不

亡矣威王不如無救趙王鮑本改王恐楚之攻其後

後下鮑本且魏令兵以深割趙深鮑本無吳補呂

居魏知之呂鮑本君無咫尺之地鮑改地王過舉

而已已鮑本按已以通色已字類恐當作而以色為文是

呂嬖女不淑席女鮑本而無呂深自結於王深鮑本無旌

旗蔽日日鮑本兕虎嗥之聲今本兕有狂兕本無祥車本今

也鮑改祥為誤涉依輪而至今本依壹發而殪本壹鮑

一安陵君泣數行行下鮑本乃封壇為安陵君吳氏

按說苑在權謀姚校所云新序作經即其誤新序無此

文壇纏師古曰纏即纏字可為證故令請其宅鮑本

有人客因為之謂昭奚恤曰謂為之謂鮑改謂為請曰

謂而不得謂鮑本非故如何也故鮑三人偶行鮑改

二吳氏補曰楚呂弱新城圍之鮑改圍蒲反平陽鮑反

本也見漢書地理志故楚王何不呂新城為主郡

也鮑行乃為具馬馬乘車為下鮑本五百金之

楚城渾得之楚下鮑本有盡字鮑行借盡楚王果以新

城為主郡城鮑本當作城改為城吳然而不死鮑改然

王且子之五大夫且子鮑本與得賞無功也鮑得

本作為是事成子之五大夫王曰善乃以十乘行之此

六字鮑楚王問於范環曰吳氏補曰戰國策云作

也考此螺字當是螺字誤小司馬以徐廣云一作

同夫史舉上蔡之監門也吳氏補曰蔡上蔡史俱作下

及韓子皆云史大不如事君鮑改如為知不烈案韓

同且王嘗用滑於越今本滑上有名字鮑補乃史誤涉鮑也

不烈案韓子有邵字滑即名滑不當補李善注文選

明證也賈誼新書作淖滑名昭卓淖聲之轉故楚南

策作卓滑趙策作淖滑名昭卓淖聲之轉故楚南

察瀨胡而野江東

胡鮑本作湖吳氏正曰察瀨湖史作

塞勝不烈案徐廣曰一作瀨若公孫郝者可

胡屬瀨同字胡門形相近也北有汾陘之塞郇陽

如相共立一案韓子云赫則諸侯莫不南

秦策汾陘乃韓地此句有誤四字連郇陽讀亦不順

史作陘塞是不烈案徐廣云一本北有汾陘之塞也

與大王之賢與鮑本無吳補一本與則諸侯莫不南

面而朝於章臺之下矣鮑改南為西不故為王至計

王至鮑本作大王不則無及已已鮑本不則韓

烈案史記作大王則無及已已鮑本不則韓

魏齊燕趙衛之妙音衛鮑本無不趙代良馬橐他

本作馳不烈臣竊為大王不取也臣鮑本無不不可

案史記作馳與深謀有深謀三字鮑本復有今君欲一天下安諸侯

存危國今本今誤四塞以為固四塞二字鮑本無吳

今本今誤四塞以為固四塞二字鮑本無吳

今本今誤四塞以為固四塞二字鮑本無吳

今本今誤四塞以為固四塞二字鮑本無吳

今本今誤四塞以為固四塞二字鮑本無吳

今本今誤四塞以為固四塞二字鮑本無吳

今本今誤四塞以為固四塞二字鮑本無吳

今本今誤四塞以為固四塞二字鮑本無吳

同此韓之土地不通吳氏補曰後語作上地不費馬

汗之勞今本馬汗作汗馬鮑本則從竟陵已東

本作以不烈案史記作汗馬鮑本則從竟陵已東

記作則從境以東此臣之所以為大王之患也上之

本無不烈以攻諸侯者吳氏補曰史陰謀有吞天下

之心也吳補一本無謀字興師襲秦此四字鮑本無

四字不烈案史必開局天下之凶鮑改開為關吳氏

記作與兵襲秦必開局天下之凶鮑改開為關吳氏

多作開或作大開不若關義長不烈案史記作必大

關天下之凶徐廣曰關一作開此當是策文作必大

天下之凶開關字皆所記史出走入齊走鮑本作奔

記異文而誤入者關局同義出走入齊走鮑本作奔

走臣以為計無便於此者為鮑本作謂不使使臣獻

書大王之從車下風大王二字無昭睢陳軫睢鮑本

鮑本無無昭睢陳軫睢鮑本

鮑本無無昭睢陳軫睢鮑本

鮑本無無昭睢陳軫睢鮑本

鮑本無無昭睢陳軫睢鮑本

鮑本無無昭睢陳軫睢鮑本

鮑本無無昭睢陳軫睢鮑本

鮑本無無昭睢陳軫睢鮑本

逐昭睢陳軫睢鮑本有人謂昭睢曰睢鮑本

鮑本無有人謂昭睢曰睢鮑本

作過者為是下文三君字皆稱過也故下文云是昭
睢之言不信也若謂睢何得云爾可為明證作睢者
相涉致其矣楚王不察於爭名者也爭鮑本無周是列縣

畜我也鮑周下大王天下之賢主也主鮑本是楚自

行不如周行今本行待吳氏補請為王使

齊交不絕齊交不絕齊交不絕四不足知之矣鮑本

有以有斷脰決腹今本脰誤壹暝壹鮑本有勞其

身愁其志以憂社稷者此十二字亦有不為爵勸鮑

本無鮑補有字緇帛之衣以朝今本帛無一月之積今本月

誤涉鮑也鮑四封不侵侵鮑本兩御之間

夫卒交今本御作軍嗟乎子乎注云一本

子子作楚國亡之月至矣月鮑本社稷其為庶幾乎為

本無鮑禁冒勃蘇吳氏補冒之裔即蚡冒勃蘇包胥聲

學紀聞是也申包胥蚡冒臣非異楚使新造吳

正曰新造蓋似言始難今秦王顧令不起今本

之乃誤涉鮑也鮑改子滿與子虎吳氏補子滿

之吳氏補日字誤或行為子滿與子虎吳氏補子滿

蒙穀給闔於宮唐之上今本給作結多與存國相若

今本國誤田餘豈悉無君乎悉鮑本至今無冒

吳氏正日章聞之鮑改章為華其臣挾拾挾鮑本

楚二秦恐必不求地疑當作齊王欲昭睢之

乘秦也也鮑請為公令辛戎謂王曰鮑改辛為莘

昭侯不欲侯鮑本而令天下今本下鮑補利字吳氏

昭侯不欲侯鮑本而令天下今本下鮑補利字吳氏

正曰謂以相弊令於天下使知不秦可以少割而收

害也此因上文割字而誤衍害割同字佳翫麗好翫

習音者鮑衍上翫字無勢為王妻以臨于楚必字吳氏

補曰此下疑有缺字不烈案鮑吳微要斬尚而刺之

皆非此無缺讀以八字為一句鮑吳微要斬尚而刺之

而問傅今本追作退吳氏補曰退字謬王墳墓今本王

本作女阿謂蘇子曰薛公章脫簡首女阿二字又他

章錯脫又說薛公策末疑亦蘇子自解於薛公一節此

謂阿者太子之阿內則太子復請善於蘇子善鮑

楚三節身之嗜欲以百姓今本以下有與字乃誤

補曰此下賢之事其主也賢下鮑本蘇秦之楚三日

吳氏補曰一本標後語乃得見乎王吳氏正曰一本

十二國史皆作三年乃得見乎王標類要引百葉

書鈔作是王令困也今鮑本舍人怒而歸而欲字

子待我為子見楚王鮑本無寡人之獨何為不好色

也今本之上有見字乃誤涉鮑也鮑補見字吳氏補

一字為天下關閉不通關閉鮑本未嘗見人如此其美

也鮑本無楚王因收昭睢楚鮑本無橫親之不合也鮑改橫

烈案鮑改誤甚此必善二人者者下鮑本有二人二

韓亦不從韓鮑本惠子為儀者來今本者來作來者

為來儀必德王儀鮑本乃奉惠子今本脫楚得

其利得鮑本將鮑改為東有越纍鮑改纍為累吳

累陳軫告楚之魏今本告去吳氏補曰恐當作去寡

人聞韓侈鮑改侈唐且見春申君曰鮑改且而天下

為勇吳氏補曰夫梟其之所以能為者鮑改能為夫

一梟之不如不勝五散吳氏補曰當云一梟

楚四 舊患有成鮑今本舊作奮其似惡聞君王之臭

也君鮑本無不而交絕於后也補於鮑本立作於然則

不買五雙珥吳氏補曰不買 襄王流擗於城陽鮑改

成方將調鈔膠絲今本鈔作鈔乃誤涉鮑也鮑改鈔

膠或作膠膠絲竿蜻蛉其小者也六字鮑本無不俯

嚼白粒吳補一本蜀作嚼呂其類為招後語云一本標

頤為的的或為招不烈案類字形近之譌也李善注

味懷詩引作以其頤為的的招同義齊策所謂今夫

兵為招質者也俯嚼鱧鯉鮑改鱧鯉鮑改鱧鯉方將脩

其莽盧今本莽作落乃誤涉鮑也鮑改莽為落吳氏

謂董澤之蒲也新序作脩其防翳不與此同治其繒

繳今本繒通見三輔黃圖不烈案新序是繒字被礫

礫鮑改礫為揚吳氏補曰聖當作靈或者古通稱歟

鮑改聖為靈吳說非見下新序作蔡侯咏懷詩注引作

同不烈案為靈吳說非見下新序作蔡侯咏懷詩注引作

復有聖侯因是已延叔堅戰國策論曰因是已因事已

同方受命乎宣王鮑改宣為靈吳說非新序作宣此策

文本作聖侯宣王非春秋蔡靈侯楚靈王輩從鄢陵

君今本輩作輦鮑本序作輦吳安而戴方府之金今本戴

載本序不知夫穰侯不烈案新序無而字與淮北之地也

也鮑本無吳氏補曰謹受令乃封莊辛為成陵君而用計

焉與舉淮北之地十二諸侯後不若令屈署以新東

國鮑新字令辛戎告楚曰氏補改辛為芊吳武王呂鄩

氏鮑改鄩為鎬通吳君籍之臣百里勢鮑勢上補之字不

昔伊尹曰缺尹本無鮑補尹字吳氏補此不恭之語也

雖然四字補一本此下有古無虛諺而有攻莊公請與分

國莊公二字鮑本復有與不烈案韓子未至絞纓射股

今本及外傳皆作絞纓案不知佩芳佩鮑本外傳不

皆作律布與絲荀子外傳皆作錦問姝子奢補曰

荀子作問姝不烈案外傳皆作詩曰上天甚神無自瘵

也辭神詩作蹈也詩作焉不烈案詩曰以下外傳有

與之神作蹈也詩作焉不烈案詩曰以下外傳有臣為王

引弓虛發而下鳥王鮑本鳴悲者悲誤倒而驚心未

至也今本至作鮑本志聞弦音引而高飛故瘡墮也

音引二字鮑本作者音烈三字吳補一本無者字烈

案烈者裂之誤當本在瘡字下云汗明慨焉曰鮑改

故瘡裂而頽也各本皆有錯脫云汗明慨焉曰鮑改

曰吳氏補今君一時而知臣時鮑本服鹽車鹽鮑本

為鹽吳氏補曰漉汁灑地鮑改汁為汗中阪中鮑本

字譌當作鹽鮑本棘不能上而有字鮑本若出金石

遷延負轅鮑本棘不能上而有字鮑本若出金石

聲者何也吳氏補曰此君獨無意湔拔僕也今本拔

本善引作拂拂同字使得為君高鳴屈於梁乎吳

故所親烈故鮑本無不兄弟誠立當有王字疊上文不

列案史記無奈何以保相印江東之封乎吳氏補曰

吳說未是朱英謂春申君曰吳氏正曰後語云觀人朱

東之封朱英謂春申君曰吳氏正曰後語云觀人朱

觀津人朱英不魏策勿復言已已鮑本臣聞之春秋補曰

此二字行孝公死而後不免殺之鮑後下邵公奭鮑

本下而趙怒深怒鮑本趙怒深楚君雖欲攻燕君為

軍今為馬多力為鮑本楚策謂不則豈楚之任也我鮑

我為哉不烈敝楚見強魏也見鮑本

趙一城下不沉者三板鮑改下為之吳氏補郟疵

謂知伯曰孫本補曰郟刺黎切以其人事知之夫從

韓魏之兵夫鮑本夫兵鮑本無意志惠鮑本夫三

家雖愚不棄美利於前鮑改三為二吳氏補曰愚下

是好利而執為復來請地吳氏補曰韓君其與之與之

彼狃與之鮑本不重不魏宣子欲勿與鮑改宣為桓

子說苑亦並作宣請蔡鼻狼之地鮑改蔡為蘭吳氏

志西河郡有鼻狼縣又有蘭縣知伯因陰結韓魏鮑

本無不烈簡主之才臣也主鮑本子吳補一本而

尹澤循之謂澤字誤韓子國語作尹鐸不烈案澤鐸

同字乃使延陵王今本王正曰韓子云趙襄子名

延陵生令將云云皆以狄蒿苦楚廡之其高至丈

儀王氏謂鮑失考皆以狄蒿苦楚廡之其高至丈

餘今本苦作皆以荻蒿苦楚廡之其高至丈

苦字當作苦即韓子之楷字韓子有楷二君曰足矣

足上鮑本有矢字不烈城力盡鮑改城為財鹿中

而少親鹿鮑本作麤不與之期曰夜案韓子有無不烈

旦暮當拔之之鮑本無不與之期曰夜案韓子有無不烈

韓字吳氏補曰恐缺曰夜期殺守堤之吏日鮑本

韓字不烈案韓子有曰夜期殺守堤之吏

期子之作至於知伯軍救水而亂軍鮑本無鮑補軍廣

封疆廣鮑本作廟吳補發五百鮑改百為霸吳氏補

此策文多不約兩主勢能制臣鮑今本無兩字乃誤涉

可通當闕字有誤臣願捐功名補鮑本一作捐吳之能美日外紀

之外紀改耳臣下不使者何如誤今本何如韓魏齊

燕鮑改燕為楚吳氏補曰下負親以謀趙吳氏正曰

有或上復來而今諸侯吳氏正曰復來字恐舛誤在

順孰謀我行今本無孰字乃誤涉鮑也而將其頭吳氏

補日史而往乞行乞於市與此策文多不同也大

亂君臣之義者無此矣吳氏補曰無字豫讓伏所當

過橋下所當二字鮑本作以吳補一作范中行氏以

眾人遇臣范鮑本無鮑補范嗟乎豫子鮑行子字不

豫子之為知伯烈案鮑本無不亦以足矣以鮑本

作君前已寬舍臣今本已乃使使者今本者下彼將

知矣利之也矣鮑本趙吳氏補曰疑有舛誤不烈

字當是吳秦韓圍梁鮑行韓字蘇秦說李兌鮑改

氏失考也秦韓圍梁吳氏有正蘇秦說李兌秦鮑改

謂不烈案吳氏補曰字誤下同非也又曰太史公

如此雜陽乘軒車吳氏補曰一本乘軒里既曰乘軒

里字為是不烈案史記正義引策云蘇秦洛陽軒里

蘇秦

鮑改秦為其不烈案鮑改 嬴滕負書擔橐橐鮑

氏正曰說見秦策吳越漳河 曰凡言漳河為河漳者以漳

入河相連也此 若以人之事本無壞沮乃復歸土 鮑

案阻字誤 乃我請君塞兩耳有塞上鮑本 明月之珠

誤日 黃金百鎰鎰鮑本 且以伐齊策多為韓言

乃趙將擊韓而厲為韓止之者其間事實皆明為韓

齊抑馬遷所改歟不烈案吳說 是也蘇秦為齊上書

策文本皆作韓或以史記齊字亂之 蘇秦為齊上書

鮑改秦為厲吳 風雨時至至鮑本無不烈案 眾人喜

之喜鮑本 善吳補一本 以秦為愛趙而憎韓吳氏

兩憎韓及以韓為餌之 韓故微韓以貳之今本微下

史並作齊不烈案見上 故微韓以貳之有伐字乃

誤涉鮑也鮑補伐字吳氏補曰微下 議秦以謀計吳氏

有缺文史作故徵兵於韓以威之 議秦以謀計吳氏

正曰一本議 恃韓未窮而禍及於趙今本恃作是乃

恃為是吳氏有正不烈案 史記作市今燕盡韓之河

朝未變而禍已及矣與策文不同 今燕盡韓之河

南吳氏補曰史作地距於扞關至於榆中千五百里 吳氏

補曰史作秦之上郡近挺 坐羊唐之上鮑改唐為腸

關至於榆中者千五百里 坐羊唐之上鮑改唐為腸

記有羊腸之西而改 今魯句注禁常山而守今本魯

耳此多不同未是也 今魯句注禁常山而守今本魯

誤涉鮑也鮑改魯為踰吳氏補曰字義未 三百里通

詳不烈案史記作踰句注斬常山而守之 三百里通

蘇秦

三

之王鮑本無韓乃西師鮑改韓為齊下並同吳氏

也不然反温枳高平於魏鮑改枳為軹反三公什清於趙吳氏

三趙不烈案徐廣注云反高平根柔於魏反豎分先俞

於本文吳氏專以張守節說為據未是也夫韓事趙今本韓上有齊字乃

誤之甚者存尤宜正為上交今本無正字鮑本今乃

以抵罪取伐抵鮑本作邱臣恐其後事王者之不

敢自必也王者之二字鮑本無今王收天

下必以王為得母與天下補齊字不烈案史記有今王

韓危社稷以事王鮑危上補齊字改韓為齊讀上屬

稷以厚事王史記齊屬然則韓義王以天下就之下至

韓慕王以天下收之鮑改韓為齊不烈案吳氏有正

暴王以天下禁之此策文有誤字衛楚正鮑改衛為燕正為僻不烈

一軍臨熒陽鮑改熒陽城疑當作成陽不烈案鮑以為秦

鮑補韓字鮑改陽城疑當作成陽不烈案鮑以為秦

正義亦不以為韓鮑所告上黨之守靳黈曰今本難

說殊無據其繆多此類鮑改所改未是韓不能有今本有作支

案此字有誤但所改未是鮑改所改未是韓不能有今本有作支

使陽言之太守吳氏補曰索隱云漢景時始稱太守

索隱云然此策凡五言之而臣太守今本太誤失不

決非衍當時已有此稱矣鮑改亦其今有城市之邑七十吳

得改去鮑改亦其今有城市之邑七十吳

補曰史作鮑改亦其今有城市之邑七十吳

白起傳趙孝成王召平陽君未詳何人者非今馮亭令使者

今坐而得城鮑城下補七十一字吳氏太守有詔本

太上有告字乃誤涉鮑也鮑補告字不烈案史記無

謂曰方是告馮馮亭垂涕而勉曰鮑改勉為免吳氏

不烈案此以勉為令公孫起王齧即白起史曰公孫起

秦始皇紀王齧庶公等徐廣注一伐趙者六國表秦

即王齧其證甚明與桓齧迴不相涉吳偶失考也王齧

震澤本索隱齧作騎單本吾所苦夫鐵鉛然鮑改鉛

并刪去王齧二字皆誤吾所苦夫鐵鉛然鮑改鉛

聞諸金正不烈案吳氏正以為蓋字與鉗同說文楔也其非也

得之矣下文自入而鐵鉛者秦言其人自入而出臣有

似於楔無有謂臣為鐵鉛者乎鮑改謂韓欲有宜陽

有鮑本涉孟之讎然者何也吳氏補曰涉孟之讎四

此文法當至也字句不烈案下秦分齊齊亡魏鮑改

章在平原君請馮忌見彼下秦分齊齊亡魏鮑改

合吳氏正曰語不可解疑有舛誤當是分齊亡魏而

衍秦齊二字不烈案吳說是也上文則且出兵助秦

攻魏以楚趙事故兩君者奚擇有功之無功為知哉鮑

分齊即其事故兩君者奚擇有功之無功為知哉鮑

下補與字當在無功下或謂皮相國曰或鮑魏殺呂遼

而衛兵呂遺未補曰後章作云其北陽北鮑本一作比吳

作而齊危鮑改齊為趙三晉倍之憂也疑信字譌曰倍

不計而構構鮑本一作而遣之曰今本而毋發屋室訾

然使趙王悟而知文也謹使可全而歸之也鮑本無

一本知文也一本標御覽發作廢謹作僅此天下之所明也吳氏補曰明此天

下之所明見也今本此是何楚之知今疑有知字明此天

誤而今本此是何楚之知今疑有知字明此天

誤而今本此是何楚之知今疑有知字明此天

楚為秦吳氏惟寐亡之鮑改亡為忘不烈案必入於

秦有謀故殺使之趙今本秦下復有秦字改殺為發不烈案

待伐矣鮑行秦禍案攘於趙矣氏正曰愚以攘即移

大合而堅也策支期曰王視楚王楚王入秦見三晉之

願王之熟計之也急吳補一本南成韓

梁之西邊改翟為成惡為西吳補一本作成一本作

西印而多求地此與上文即多割即印二字皆有不

趙二臣故敢獻其愚効愚忠獻鮑本作進無効愚

請屏左右曰言所以

異陰陽而已矣吳氏補曰史作請別白黑所以異按

趙地方二千里二鮑本作三千餘里必入臣韓魏

臣於秦韓魏臣三字鮑本無禍中於趙矣中上鮑本有

秦破必矣秦鮑本無今見破於

秦此五字鮑本無與秦

成則高臺鮑臺下補榭字吳聽竽瑟之音有笙琴二

六國從親以償畔秦今本親誤國不烈案此句償六

國從親以償秦鮑改償為償吳氏有蘇子為謂秦王

曰為鮑本無而世不如其業姑吳氏補曰譌聖主之制

進其愚慮此策文當是獻其愚

下脫慮字効愚忠三字別為白

異陰陽而已矣吳氏補曰史作請別白黑所以異按

也主鮑本趙怒必於其已邑鮑改趙怒為怒趙不烈案

此有誤字然而四輪之國也今本輪作輸鮑本不烈案

故微之為著者強吳氏補曰故下當有缺夫

齊威宣宣下鮑本國富而用民鮑改用民後富韓威

魏鮑改富為破吳氏補西攻秦為齊兵困於殺塞之

上十年塞鮑本而齊為虛戾吳氏補曰

後策亦有社稷為虛戾之語莊子國為虛厲臣以從

一不可成也以下鮑本今臣有患於世臣鮑本忘其

憎懷忘鮑本是以三國之兵困鮑曰此下補知字吳氏

秦兵不敢出函谷關鮑本今宣君鮑改

行於天下山東吳補一本無山東字不烈案宣君鮑改

寡吳氏補曰有微甲鈍兵鮑改微為微吳熒惑諸侯

鮑熒上補秦字吳氏而韓魏稱為東蕃之臣為鮑本

作蕃之臣二字無吳氏補曰一本臣切為大王計鮑

切為竊不烈案於是乃以車三百乘三鮑本計胡狄之

利乎乎鮑本動有明古先世之功鮑動下今吾欲繼襄

主之業主鮑本必被庶人之恐吳氏補

標恐劉作怨不烈案則胡服之功功鮑本然後德

功胡地中山地鮑本吾必有之吾鮑本

烈案史事事有所出功有所止吳氏補曰互出

且見也且鮑本寡人恐叔逆從政之經吳氏補曰

案吳說非故寡人願募公叔之義募鮑本萬

也史記有故寡人願募公叔之義烈案史記作慕萬

物財用之所聚也用鮑本作貨不被髮文身吳氏補

史作錯臂左衽吳氏補曰錯或袒字譌不今卿之所

言者今本卿誤鄉不以備其叅胡樓煩秦韓之邊鮑

其為燕吳氏補曰據上文則叅當作東字譌而襄王兼

戎取代王鮑本作主不烈案敢道世俗之間鮑本

補一本聞作間與下文臣敢不聽今今鮑本作令不

史記農夫勞而君子養焉鮑勞下補力字吳氏慮無

惡擾惡鮑本修法無愆修鮑本曰此下文兩有循法字

為術子言世俗之間子鮑本反此兩者鮑改反先聖

之明刑聖鮑本竭意不諱諱鮑本讓吳脩禮無邪

吳氏補曰商宓戲神農宓戲鮑本作伏義不故禮世

不必一其道治世不烈案史記作禮也不必一道進

退之謂節衣服之制進退之節衣服謂字吳氏補曰史

接下文不盡於馬之情於鮑本無不達於事詩云

服難以勇鮑改詩失而累鮑本而不字乃誤涉

正而下補不字吳氏補曰以傳王乎今本乎作子乃

乎為子吳氏補曰隱中不竭竭鮑本作不竭中一作忠即

趙造乃國未通於王胡服鮑王下以事寡人者畢矣

鮑以上具帶今本具作且吳氏補曰淮南子云趙武

佞幸傳孝惠時郎侍中皆以傳王子也也鮑以待今

冠鷄鷄貝帶注以貝飾帶以傳王子也也鮑以待今

日今本今日作令所以昭後而期遠也鮑改昭今子

以官府之籍誤今本今非子所知知鮑本絕五徑之險

徑鮑本作徑不烈案至榆中辟地千里榆鮑本作胡

此當是徑之假借耳吳氏補曰胡

一本標春秋後語注戰國策云武靈王遊於大陵夢

見處女鼓瑟而歌登黃華之上今缺姑記以廣

異聞不烈案所標姚氏列遺逸有之見後附錄

趙三 趙惠文王三十年趙奢破秦軍關與後一歲

單未至趙也疑三 相都平君田單鮑改都平為平

服曰馬服即馬服君也後有夫吳干之劍荀子注引

將干 是薄柱擊石之類也類鮑本作謂吳補難夫母

脊之厚鮑改母為無吳氏補曰無通不烈案吳補亦

上者 兼有是兩者兩鮑本無鈞罕鐔蒙須之便今本

非鈞鮑本作鈞罕鮑本罕鮑改罕為罕吳君無十餘

氏正曰一本作罕是下罕即罕字鏐同

吳氏補曰恐即上文萬字不當改能具數十萬之兵

烈案吳說未是也此不當改鮑能

不字吳趙使机郝之秦鮑改机郝為仇赫不烈案東

氏有正周策有仇赫之相宋鮑所據

也此文中記後策有齊人戎郭宋突謂仇郝曰又有人

而記別也考後策有齊人戎郭宋突謂仇郝曰

令仇郝相宋即此机者机之別體宋突謂机郝曰吳

於仇為同字郝赫液聲之轉也宋突謂机郝曰

正曰史作宋公索 秦王見趙之相魏冉之不急也也

隱引策云宋交 是事而不成魏冉固德公矣鮑成下補以德樓子

本此下有以德樓子事 以易藺離石祁於趙今本趙

史六字恐策有缺文 則伐秦者趙也鮑則下補不字吳氏齊無而西今本

改趙為秦 鮑令衛胡易吳氏補曰秦紀中更胡傷不

則伐秦者趙也鮑則下補不字吳氏齊無而西今本

不乃誤涉鮑也鮑改而為不而告之秦以未構中山

吳氏補曰字譌或上文有誤而告之秦以未構中山

也鮑行秦字改構為是我以王因饒中山鮑改王因

氏補曰當作 我分兵而孤樂中山鮑行樂字吳氏中

三國字譌 我分兵而孤樂中山鮑行樂字吳氏中

氏補曰當作 我分兵而孤樂中山鮑行樂字吳氏中

三國字譌 我分兵而孤樂中山鮑行樂字吳氏中

山必亡一鮑本作之吳補周最以天下辱秦者也辱

本作厚字誤烈趙守而不可拔者以攻難者上鮑本有

然者上有案且東而辭應侯以為公子牟謂穰侯臣固

且有效於君固鮑本因使人索六城於趙而講講鮑

為講改此非人臣之所能知也鮑行人字不烈今死而

婦人為死者十六人是吳氏補曰史及新序並作二人

案吳說非也史記新故從母言之之為賢母也從婦

言之必不免為妬婦也之字鮑本不重不烈案史記

妻言之無兩之字此當必上脫新序有兩字秦既解邯鄲圍

而趙王入朝使趙郝約事於秦割六縣而講鮑行此

者比策實非邯鄲圍解後事也不烈案史記以為章首

列後秦趙戰長平趙不勝篇之下首有此二十四字

此下至其勢必無趙矣樓緩畫為趙郝列於前下接

趙計未定至此飾說也下接王必無與至末新序亦

如此考此乃策文先後本不與史記同或就此間標

史記以為脫簡者非是當刪此二十四字其餘次序仍

策文舊王曰秦之攻我也今本攻王又以虞卿之言告

樓緩吳氏正曰史云趙郝新序同止其勢必無趙郝新序出

史記說誠知秦力之不至今本誠下有不字之下有

字改不為所不烈案史記新啟關通敝乃誤涉鮑也鮑補不

鮑改敝為幣吳氏補曰當作幣王以樓緩之言告虞

卿曰鮑下復有虞卿字二字吳氏補曰史而不至失六

城鮑改而為亦不烈案史記我以五城收天下五鮑改

六吳氏正曰此五城與後五城賂齊得王五城之五

且當從本文不烈案史記作六城新序作五縣考此

當策文作城史記作城新序後二處亦作六城皆有誤則是弃

記城縣錯出新序後二處亦作六城皆有誤則是弃

前貴今本貴作資乃誤涉鮑也鮑改貴為資吳氏補曰恐作資史作功不烈案新序作功以益

愈強之秦鮑衍愈字吳氏補曰新序同故曰此飾說

也王必勿與則吳氏補曰按此飾說二字與前相應天

下之賀戰者鮑戰下補勝字不烈案新序有則必盡在於

秦矣畫鮑本無不烈平原君之力也也鮑本無吳補

公孫龍聞之聞鮑本無鮑補曰史有以親故鮑親下補也

故句史作趙不勝亡一都尉不勝二字鮑本無不尉

復死復鮑本作係徐廣注史記曰復史同不烈案而為媾

鮑改媾為講不烈案魏王使客將軍新垣衍新鮑本

史記作媾新序作構魏王使客將軍新垣衍新鮑本

而誤也史記作新序作構前與齊湣王湣鮑本作閔不

此涉之而誤今齊湣王已益弱已鮑本無鮑衍閔王

也齊策作閔而不能去能鮑本無不魏王使將軍使

潛王已益弱而不能去能鮑本無不魏王使將軍使

鮑本有客字不勝請召而見之於先生召上鮑本有

史記作請東國有魯連先生不烈案史記有吾視

為紹介東國有魯連先生不烈案史記有吾視

居北圍城之中者今本北作此鮑本無不曷為久

居此圍城之中此鮑本無不則連有赴東海而死矣鮑改

者弃禮義者鮑本無不則連有赴東海而死矣鮑改

耳吳氏補齊楚則固助之矣則鮑本無不然吾將使

秦王烹醢梁王鮑然下補則字不烈案史記有然吾將使

昔者鬼侯之鄂侯文王之鮑本無不故拘之於牖里

之車車鮑本作庫不而欲舍之死舍鮑本作令不維

子曰子安取禮維上鮑本有夷字納于筦鍵鮑行于

補曰史無天子已食退而聽朝也退鮑本在聽下吳補

行疑無天子已食退而聽朝也此六字鮑本無賭其一

戰而勝賭今本賭作賭鮑本彼將奪其所謂不肖而

予其所謂賢吳氏補曰史適會魏公子無忌魏鮑本

案史所貴於天下之士者所鮑本此改爲所至

也補鮑一本本作黏吳前漳滏此誤涉魏策釜字耳嘗抑

強齊四十餘年鮑改齊爲秦子南方之傳士也傳鮑

博何足問今本問故不受也鮑改受爲愛不烈案受

持丘之環鮑持下云脫一字與上隋侯爲對文時宿於

野吳氏補曰一本標作特王非戰國守圍之具

圍鮑本將鮑工見客來也因辟辟鮑

避先生不知寡人不肖鮑改生秦當時適其鋒適爲

避吳氏補曰適恐當作避不烈案鮑改吳補臣恐秦

折王之椅也鮑改椅爲轎不烈案衛靈公近雍疸雍

本引衛事吳氏補曰宜屬上下章不烈案此公子復塗

偵謂君曰儒善假夢以見主道恐此復塗偵字或侏

儒之譌然彼以癰疽爲雍鉏則誤是或謂建信君之

所以事王者鮑君字或君字吳氏正曰當有缺字非

也此謂建信句絕君下屬建信即建信君厚任膏以

事能重責之鮑改能爲而吳天下合從合鮑本公

作魏殺呂遺今本遺作遼乃誤涉鮑也鮑改遺爲而

遼今本遺作遼乃誤涉鮑也鮑改遺爲而

天下交之

吳氏補曰交下當有事

君唯釋虛偽疾文

信猶且知之也

今本信下有侯字疾鮑本作疾亦難

通疑侯字當在文信下殺亂上文從偽字句意明不

烈案吳說未是此以疾字句文信即文信侯也上有

卒斷紂之頭

斷鮑本

魏

鮑改魁為

或作魁楚辭九

趙四

使臣與復丑

此五字鮑本無吳氏補曰

坐而

天下致名寶

鮑改寶

成其私者也

非然非然二字鮑

無而取行於王者也

鮑於王二字

臣以為齊致尊名於

王為字故天下盡重王無齊

王下鮑本復有重字以無

齊之故重王

鮑行字燕魏自以無齊故重王

鮑補韓字非

知不足也

本也鮑無徐乃抹趙以伐宋

鮑改抹

而陰構於

秦

鮑改構

魏王不說之齊謂齊王曰

鮑謂上補人字

之齊上有人姓名

秦逐李兌

秦鮑本

抱陰成負蒿葛薛

薛鮑本作薛改為薛吳氏正曰按魏策抱葛薛陰成據此文

則蒿字因葛而誤行四邑皆魏地趙世家遇於葛薛

以為趙蔽

以鮑本無今又以何陽

何作河鮑

以便取陰

吳氏正曰按史

必亡史作陶邑必亡魏策陰啟史作陶

誤此說為是也劉歆七略云古文人比然而後如賢

不

如王若用所以事趙之半收齊

吳氏正曰

如王若用不成語當以王字句不烈齊甲未嘗不歲

至於王之境也

甲鮑本韓氓處於趙

且

日珉氓未知孰王固可以反疑齊乎於

且當各依本文

改固為顧吳氏補曰此下恐當有是字其怨於趙氏
不烈案此當是疑下有於字錯在乎下其怨於趙氏
正曰於趙下有缺文或其怨於趙句因下文衍不臣
烈案吳說非也此其字乃甚之誤四字為一文衍不臣

願王之曰聞魏補曰改曰一本為亟吳氏願王之陰重趙重

本補曰上例字當作重五國事趙作五鮑本交定然後王

擇焉然鮑本李兌乃謂齊王曰吳氏正曰李兌二字

說奉陽君即述上文令公孫衍說李兌也其下豈得
為兌言乎又後有循燕觀趙語以為兌言則不通不

烈案吳氏定奉陽君為李兌其說最確元和顧氏廣
圻曰此下皆當為蘇代謂齊王語當是李兌下有缺

文也說詳其所封不可不早定也鮑早字燕楚辟改鮑

著思適齋筆記辟為僻不烈案辟得大齊鮑改得為德吳此百代之

僻同字鮑改非氏補曰得字譌此百代之

一時也以奉陽君其甚食之以鮑本鮑改構為講吳氏正曰

待已耕此四字無趙欲構於秦鮑改構為講吳氏正曰

無講二處作講字今當悉從舊臣以為足下以鮑本天下散而事秦

事鮑本作爭注云事一作爭則君無患矣則鮑本若不得已而必構

而構此句當云不得已吳氏正曰疑此句不得已願得趙鮑願上

二與韓氏大吏東免鮑改免為勉吳氏齊王必無召

咄也召鮑本作名鮑改為禁吳氏正曰燕策必使臣

守約若與有倍約者今本與下有而賓之鮑改賓為

曰攬必有躋重者矣鮑改躋為躋吳氏正曰公羊傳

後合與躋重者吳氏補曰後合即上復合不天下

爭秦有六舉吳氏補曰爭秦一秦王受負海內之國

鮑行內字吳氏正曰三晉非秦王內韓珉於齊珉鮑

負海也恐負字因下文行秦王內韓珉於齊珉鮑

為珉改王賁韓他之曹鮑改曹為楚吳氏正曰曹輩也

楚而君又不得陰二矣又鮑本無三疆三親鮑本今本疆作疆

抱安邑而信秦信鮑本秦過趙已安邑矣是秦之一

舉也鮑本無韓之太原絕今本絕上下下軹道軹鮑本

為南陽高伐魏絕韓今本高作而乃誤涉鮑也鮑改

國破曹屈今本曹作財乃誤涉鮑也鮑是以攻齊之

已弊救與秦爭戰也鮑本救下有之而二字乃誤涉

無救字救即惡公子牟夷寅然鮑改寅為寒然下補

缺誤下有虞卿請趙王曰請鮑本范座也座鮑本

古本作座史與此同亦作座夫殺無罪范座座薄故也

若以生人市使也鮑改使為便吳故魏之免相望也

則主必為天下笑矣鮑本主作王不

夫國內無用臣鮑本無令盧高唐

平原陵地城邑市五十七邑鮑改令為合乃割濟東

三令城市邑五十七鮑三下補城此夫子與敵國戰

國奚無人甚也鮑本此作甚也僕

主幸以聽僕也鮑本其於奢不然奢下鮑本夏軍

也縣釜而炊今本夏作是乃誤涉鮑也鮑改夏為得

三城也鮑本無宋突謂仇郝曰鮑改郝不如盡歸中山

之新塋鮑改塋為地馮忌忌補一本秦三以虞卿為

言三鮑本一作王吳氏正曰一本秦三以馮忌接手免

首今本免作免吳氏補曰此書免免通言而不稱師而鮑

是陰移而授天下傳授鮑本傳受字是也傳禪同字趙王曰甚

鮑行望字吳氏補曰史無

氏補曰史無夫國內無用臣鮑本無吳氏補曰史無

善馮忌曰下五字鮑本無鮑行趙未得相馬之工也

相鮑本相馬買吳今治天下舉錯非也治鮑本燕郭之

法吳氏補曰一本標劉本郭偃之便辟左右之近

者近者二字鮑本作人是能得之乎內乎鮑本趙王

使往賀往鮑本無若使有罪使下鮑本請奉而西行之行鮑

西字吳氏補曰疑西字譌或行親寡君之母弟也今本脫衣服使之

便於體鮑行膳啗使之噍於口使鮑本無而騏驎不至騏驎

鮑本作受其弊今本弊作幣鮑本無韓魏以友之鮑行

舉茅為姚賈今本舉茅作茅舉為茅舉而折韓魏招

之鮑改招之令仇郝相宋鮑改郝為赫楚王禽趙

宋魏之和卒敗今本禽作合乃誤涉鮑也楚王禽禽為

下有世鈞為之今本世鈞為之乃誤涉鮑也鮑改世為

為質今本長左師觸龍吳氏補曰史作龍按說苑魯

師觸龍者諂諛不止人當名或有同者此當從龍以別

觸龍即此言字本下屬願見讀誤合願見太后太后

盛氣太后鮑本不重吳而揖之入而徐趨至而自謝

曰吳氏補曰史云胥之入徐趨而而恐太后而鮑本

案史故願望見太后太后曰太后鮑本不重和於

身也太后曰也太后三字鮑本願令得補黑衣之數

得鮑本無吳氏補曰數史作願以衛王官没死以

聞官鮑本作官鮑本吳氏補曰没史作昧太后笑曰笑鮑本無

老臣竊以為媼之愛燕后吳氏補曰一本媼非也春

秋後語並作太后劉媼漢書孟康注非也史記並作媼考

高祖紀云媼母曰劉媼漢書孟康注非也史記並作媼考

地神曰媼母別名也最為得之小司馬云近有人

古碑必出贗造不然固媼也祝曰必勿使反誤甚

爾何其撰漢書乃仍云媼也祝曰必勿使反誤甚

趙主之子孫侯者主鮑本作王不老婦不聞也補曰

史此下豈人主之子孫孫鮑本不烈案史記作侯今媼

尊長安君之位君鮑本無不烈案史記有而封之以膏腴之地上

字鮑本無不烈案史記有趙使李牧司馬尚禦之禦鮑本御改

禦鮑本無不烈案史記有趙使李牧司馬尚禦之禦鮑本御改

列傳

三

補曰史

魏一

知伯必僇

而獨以吾國為知氏質乎

文侯以講於己也

往矣

牛之黃也

王鍾侍王曰

是危也

豈不亦信固哉

無鮑本

伯疑本而獨以吾國為知氏質乎今本質下有一

記於旁而誤入也鮑改實為資吳氏正曰當音致與

為招質與此同義吳氏以為為招質未詳非也韓子有

此文亦作質又存韓篇有則秦必為天下兵質矣之

語皆可因索蔡臯梁於趙鮑改梁作狼吳氏

互證也文侯以講於己也以鮑本作已吳補一本文侯曰子

往矣往矣往矣一本子有之夫鄉邑老者夫鮑本一作矣

牛之黃也牛之黃也鮑改驪為鯨君明則樂官不明則樂音吳

王鍾侍王曰王鍾侍王曰字鮑改下王是危也是下鮑本有重

無鮑本無鮑本字鮑改下王是危也是下鮑本有重

列傳

三

當左彭蠡之波鮑左下有補有文山在其南鮑改文為

是當左彭蠡之波鮑左下有補有文山在其南鮑改文為

曰文未詳不烈案文山即文山在北岐字譌夫夏桀之國

鮑行廬罍在其北廬鮑一本作廬而右漳釜鮑改釜為

夫字廬罍在其北廬鮑一本作廬而右漳釜鮑改釜為

通借城非不高也本無撓揀而不辟者揀撓揀鮑本作

揀前脉形壘之險阻形今本形壘作地陳汝南有許

無南有二字不烈案吳氏補曰恐行者非也又曰汝

恐連下南字汝南郡也而下行有字者是也史記正

作陳汝南許可證今本誤東有淮潁今本潁作潁不

依吳前一說而輒刪耳東有淮潁今本潁作潁不

者棗海鹽海鹽二字鮑本無不卷行燕酸棗曰行燕

酸棗見秦策史無燕字按張儀說魏棗名雖小本無

亦云秦下兵攻河外拔卷行燕酸棗棗名雖小本無

不烈案然橫人謀王鮑改本謀為誅吳氏有正天下

史記有然橫人謀王鮑改本謀為誅吳氏有正天下

之賢主也今本主作王蒼頭二十萬千鮑本作十

是也史記今乃劫於辟臣之說今本辟作羣鮑本作

亦作十今乃劫於辟臣之說今本辟作羣鮑本作

蓋不與以求外交求鮑本無不縵縵柰何柰鮑本作

為蔓吳氏正曰蔓縵字通用不烈案史記作蔓蔓柰

何考此所引周書四句乃和寤解文吳氏以為家語

非也今本周書粟糧漕庾今本漕庾夫親昆弟今本

兄取晉陽吳氏補曰則從道絕從道絕從道絕三字

補一本此臣之所以為大王患也以鮑本無不其卒

雖眾多言而輕走易北言鮑本然詳策文當讀眾字句絕多

言下屬多言謂驚也史魏之兵南面而伐患南上補

記不與策文同鮑本誤魏之兵南面而伐患南上補

正曰史秦甲出而東東下鮑本有伐字約一國而反

作悉秦甲出而東東下鮑本有伐字約一國而反

成而封侯之基今本而反成而作反補取字至烈案

考史記云而成封侯可也取字盱夷補一本盱作盱

係臆補而今本又誤依之也取字盱夷補一本盱作盱

丕烈案史記孟荀列傳有吁子作吁亦可通為董慶謂田嬰曰為董慶二字鮑本無

蘇秦拘於魏今本秦作代乃誤涉鮑也鮑改秦欲走

而之韓今本韓上有齊字乃誤涉鮑也鮑改韓為而

得宋壘也也鮑本無丕不信齊王與蘇秦也今本秦

氏補曰燕策及今秦見齊魏之不合也如此其甚也

鮑行也字不天下無憂吳補一本標一作變何為飲

食而無事無事必來鮑行無事必來四字吳氏補曰

作公何好飲也此當有誤魏王使李從吳氏補曰軫傳犀

首又以車三十乘今本十魏王止其行使今本無使

行字不烈案二今四國屬以事今本今作今鮑本作

為求壤壘也甚力之今本無之字不烈案楚策無左華

謂陳軫曰吳氏補曰楚公不如儀之言為資今本如

字乃誤涉鮑也鮑補以字吳氏補令魏王召而相之

曰如下宜有以字楚策有是也今魏王召而相之

今本今來將悟之鮑改悟為倍吳氏補曰字誤鄭彊

出秦曰應為知鮑本日子果無之魏今本果作東重

家而已家鮑本作嫁字當是而羣臣之知術也如是其同

耶而鮑本作亡吳氏正曰下文有不烈案亡字當是

是有其半塞也有其鮑本所謂劫主者主鮑本作王

誤韓子作張子儀以秦相魏鮑行若不勝魏鮑行乃

遽解攻於魏鮑本張儀以合秦魏矣以鮑本作已

作便欲得壘壘下鮑本有也字公叔以為信信然不烈案

以下楚楚趙必聽之楚字鮑本不重是王失

史記楚字鮑本不重是王失

謀於楚趙趙鮑本無而樹怨而於齊秦也今本無下而字

行而字疑張儀告公仲令以饑故賞韓王以近河

外吳氏正曰此句不可解恐韓王字當在令下而行

尺楚人鮑改尺為斥吳遽於草下草鮑本作革吳氏

疑誤革徐州之役徐鮑本作徐吳齊楚必戰楚鮑本

一本楚戰勝齊敗鮑行而令趙王重其行而厚奉之

令下鮑本有之字不烈案有者當是犀首期齊王至

之曰鮑本間齊行以百金今本行下有字

下補人字吳氏正曰行以是王謀三國也也今本也

鮑本無不烈案下也字當三國之不相信齊王之遇

是已字之誤輒刪者未是相鮑改不曰和成曰鮑

吳補一固有秦重和吳補一本標孫本無和與其相

田繻不善鮑改繻為需吳

重刻剡川姚氏本戰國策札記卷中畢

男玉堂校字

重刻剡川姚氏本戰國策札記卷下

魏二今公又言有難以懼之有鮑遂勸兩君聽犀

首犀首田盼犀首鮑補下二字田需從中敗君今本君

補一作標君一母謂天下何吳補一本標云有外之

讀外之為對文涉今吾為子外之而脫身相於韓此

鮑本連吳補一章王之國雖滌樂而從之可也吳氏補

未詳不烈案此當作操藥形近而便於事而鮑本

之謫也言國病甚鮑所讀非行請因令王請鮑無韓氏因

補於本而王曰善誤然若戰而勝而鮑無葬於

圍蕃今本蕃作蕃鮑改蕃為黃若戰而勝而鮑無葬於

楚山之尾吳氏補曰未詳一本作蕃若戰而勝而鮑無葬於

論衡作滑山不烈案初學記引四字乃吳氏自於是

出而為之張於朝於鮑本無不烈案呂氏春秋論衡作張朝而因又說文

王之義因又鮑本春秋論衡作張朝而因又說文欺之不為逆者者鮑本無

既已得塋矣矣鮑本無而竊為王悲為患鮑改悲又必且曰王

以求塋以鮑本作必鮑改曰為劫不烈案又必謂王

曰使王輕齊鮑行曰字不烈案謂當作以更索於王

更鮑本一作東其次堅約而詳講吳氏補曰詳與國無

相離也今本離作離鮑本一作離秦權重魏魏再明孰是

再鮑本一作冉鮑改孰為熟吳氏補曰即熟不烈案此

亦有誤是字屬下故又為足下傷秦者鮑改又為作

句讀鮑吳皆非也去聲讀鮑所改誤甚令足下嚮之今本令無字改

足為天吳氏補曰而東夷之民不起今本起作赴乃

赴起作以燕伐秦鮑燕下補齊字不烈案上策文云燕

臣下二句故此云以燕伐秦黃帝之所難也下云而

國之意耳鮑讀之起齊兵矣以見其能使燕忘齊為

兄弟之交也云燕齊與秦遂於此補齊字其誤甚矣

正亦非韓咤鮑改咤周寂周韓餘韓餘疑即

趙策韓徐周韓之間為徒從而下之吳氏補曰恐徒

有脫字不然行周字為徒從而下之從字譌行不烈

案吳說未是當云徒為從欲使五國約閉秦關者本

使誤伐徒但欲為次不烈案上策文云扮之請焚天

形近之秦符者臣也次傳焚符之約者臣也扮當作初

鮑不審乃并改此姚讀扮博幻切吳讀撫吻反皆未

是臣非不知秦勸之重也鮑改勸為權吳氏魏文子

鮑行魏字吳氏田需周宵楚王聞之施因令人客謂公

子理之傳曰傳鮑本作傳不田盼宿將也今本盼作

盼王聽公子公子不封今本不作必則不如因變服

因鮑本而卑秦楚甲鮑本此其暴於戾定矣於鮑惠

施為韓魏交今本為誤謂君其為梁王今本君若若

補一本君其為考下文必不使相也則寡人孰相八

是丕烈案史記作君而設為王之辭無此固可也丕烈案史亦設辭但為不

必與策是三人皆以太子為非固相也皆鮑一本本

文同耳皆以忠不必當當不必忠當鮑本今臣願大王陳臣

之愚意鮑願下補為字吳氏此魏王之所以不安也

以鮑本則趙之謀者必曰鮑改趙為魏趙安而我危也

安鮑本大王欲完魏之交魏鮑本無然則魏信之事

主也主鮑本作王丕魏信以韓魏事秦鮑行韓字吳

丕烈案此韓當作今我講難於秦今本講作構乃誤

輔形近之譌也主患於中主鮑本而悔其過行冀其利

宜從構讀則是大王垂拱之割莖之鮑本秦楚攻魏

圍皮氏魏鮑一本攻魏魏王之恐也見亡矣鮑行也字

吳氏正曰下章有此句法不烈案下卷必舍於秦鮑舍

策文云魏王之懼也見亡吳據此也願王察之矣鮑改矣請

魯君舉觴鈔皆作舉觴不烈案此七啓注易牙乃

煎敖燔炙今本敖作熬乃誤涉鮑也鮑改楚王登強

臺吳氏補曰說苑楚昭王欲之荆臺即章華也淮南子云昭

王曰吾聞子樂於強臺而望崩山吳氏補曰說苑華臺

賦南眺巫山之阿淮南子南望以臨彷徨吳氏補曰

料山不烈案獵料聲之轉也淮南子以臨方皇不

方淮遊章華臺賦前淮形近之水淮南子以臨方皇不

烈案二淮字皆當作湟形近之譌也皇湟同字耳

魏三秦趙約而伐魏趙約鮑本寡人固刑弗有也

鮑改刑為形吳氏補今郊鄴者鮑也鮑改郊作效吳

曰此書刑形字通鮑改郊作效吳

氏補曰當從上文不烈案作效臣聞明王不肯中而

自是但與姚氏校語矛盾也長羊鮑改羊

行改今本骨作背乃誤涉鮑也鮑本作骨詳

氏補曰地未因任之以為魏之司徒之鮑攘地必遠

詳或字誤未因任之以為魏之司徒本無攘地必遠

矣必下鮑本有意欲以下大王之兵有意二字秦王

懼然曰懼鮑本作懼亦不可通未澹下兵也鮑改澹

氏補曰即瞻初時惠王伐趙今本初戰勝罽子補曰

前漢志澹用初時惠王伐趙誤幻

史畢作暴下同徐廣曰暴今又走芒卯入北地吳氏

為也大事記作暴吏未詳今又走芒卯入北地正曰

史記作宅策字謬下同不烈案今王循楚趙而講吳

北宅徐廣云宅陽也張守節同今王循楚趙而講吳

正曰循即徇不烈案吳說未是也史記循作有謂魏

方有楚趙之救此當與之同意循必誤字也下句楚

趙怒而與王爭事秦史記而多則國救亡不可得也

去王二字意尤明鮑說則更誤矣戴三十萬之眾

也鮑行非計之工也戴三十萬之眾

標孫作戰不烈案作陰必亡趙策不烈案史記陶

戴者誤也史記作戰陰必亡趙策不烈案史記陶

邑願之及楚趙之兵鮑今本願下有君字乃史願君逮

楚亟以少割收魏方疑魏字鮑本重者當是又為陰啓兩

趙亟以少割收魏方疑魏字鮑本重者當是又為陰啓兩

機盡故宋衛效尤憚秦兵已令尤憚鮑本作憚尤改

文有脫誤又曰史云又為陶開兩道幾盡故周訢謂

宋衛必効單父秦兵可全云按此文明順

王曰本訢鮑本作訢是下同將有所不行乎乎鮑本臣

能得之於應侯鮑本侯下有可謂不能用勝矣能鮑本

能得之於應侯鮑本侯下有可謂不能用勝矣能鮑本

能得之於應侯鮑本侯下有可謂不能用勝矣能鮑本

能得之於應侯鮑本侯下有可謂不能用勝矣能鮑本

而王因使之受璽鮑改受且夫姦臣臣鮑本而秦之

求無窮之求鮑本吾已許秦矣已鮑本魏王曰善本

脫王字伐魏之事不便吳氏補曰當無不字常約兩王

之交矣王鮑本文請行矣今本文以因趙之眾趙今本

誤之趙車二百乘二鮑本朱已謂魏王曰無忌謂魏王

策文無多作无故形近而譌也已忌同字而又況

於仇讎之敵國也不烈案史記作乎臣甚或之鮑或

本作惑或不烈案史記秦盡有鄭地盡鮑本無不王欲得

故地王鮑本無不而今負強秦之禍也吳氏補曰史

又曰史義長不烈案吳說未是此不與策文同耳必

且便事便事吳氏補曰便事絕韓之上黨吳氏補曰

黨不烈案史記伐楚道涉而谷今本而作山乃誤涉

有韓字吳誤涉谷今史記行也涉谷是往楚之險路策文亦本云

道涉谷行而字鮑乃依今史記改行三十里吳氏補

三千而攻危隘之塞吳氏補曰危隘史作冥阨即

譌而右上蔡召陵正義云云定無左右蔡左召陵秦故有

懷地吳氏補曰史作秦刑丘之城城境津吳氏補曰史

城境津索隱引策云邢丘安城今本無安城字決熒澤熒

字恐之字即安譌也史此段後有安城字秦之欲許之久矣吳氏

本作榮吳氏補曰王之使者大過矣乃惡安陵氏於

秦吳氏補曰史作王之使者大過矣乃惡安陵氏於

許史與舞陽高陵隣吳氏正曰高陵屬京兆與下文

也不烈案史南國雖無危則魏國豈得安哉吳氏補

止得安哉史且夫憎韓不受安陵吳氏補曰史不

推千里有餘河山以蘭之鮑餘下補有字吳氏補曰

屬河山云云策文則當有有字不烈案此當是策文

行餘字以千里與百里相較也下文云尚千里亦無

餘之證鮑改蘭為蘭吳氏有正從林軍以至今鮑

不烈案史記作蘭同字也林軍不烈案今史記作林

鄉軍考索隱引劉氏云林地名是史記亦本無鄉字

徐廣曰林鄉在宛縣者以林鄉北至乎闕史北至平

解林也後人因注改正文耳鄉北至乎闕吳氏補曰

監不烈案監闕同所亡乎秦者山北吳氏正曰史山

字見徐廣注也南字疑大縣數百名都數十數百禍必

百此矣吳氏補曰從之不成矣鮑改矣為也同韓知

亡吳氏補曰史識亡宜從策不烈案吳說非也識即

秦之無窮也史記亦以臣之觀之鮑觀上則皆知秦

皆云識是其證矣亦以臣之觀之則皆知秦

之無窮也鮑秦下補欲字吳氏是故臣願以從事乎

王吳氏補曰史無乎字不而挾韓魏之質鮑行魏字

挾韓之質與策文不同也此亦王之大時已補曰

史作通韓之上黨於共莫使道已通補曰史作共

天時通韓之上黨於共莫使道已通補曰史作共

下云使道安城共有其賦吳氏補曰有楚趙楚大破

出入賦之云云鮑行葉陽君約魏吳氏補曰

無下楚字乃誤涉鮑也鮑葉陽君約魏吳氏補曰

楚字吳氏補曰字行史無葉陽君約魏吳氏補曰

說見趙策抱葛薛陰成薛鮑本趙世家作孽者是一

本作孽亦非不烈案吳說未是王能又封其子問陽

薛即孽字之省薛形近之譌也王能又封其子問陽

姑衣乎今本問作河衣作密吳氏補曰字譌趙策

今國莫強於趙而并齊秦王賢而有聲者相之鮑行

吳氏正曰今國莫強於趙而并齊秦四字當為一句而即能

者相之句不烈案而并齊秦四字當為一句而即能

字言所能並所以為腹心之疾者腹心鮑本謂樓子

於鄢陵曰鮑改謂為為秦疾攻楚楚還兵鮑行公因

寄汾北以予秦而為和鮑改寄為割吳氏國之大利

也之下鮑本樓鼻翟強也今本鼻作癩吳氏補曰鼻

鼻也策又有管鼻之令翟強與秦事欲講攻於齊王

兵之辭也王鮑本作主吳氏是弗救矣矣鮑本必為

合於齊誤今本為外於楚以重公也鮑行

魏四 今梁王天下之中身也王鮑本作脊吳補一本今

梁王天下之中身也秦攻梁者秦上鮑本天下必能救鮑必上補

補曰必字恐當作不而湯之服桀矣之鮑本知字當是

今秦國與山東為讎國鮑本作欲至八年鮑八上補

有齊伐釐莒吳氏正曰齊策昔者萊莒以悍越以悍

而伐榆關今本伐上有魏字乃誤涉鮑也鮑補魏字吳氏補曰

故不更云魏取便皆其所恃也今本其作有乃誤涉

列案其者其五穡積竭盡穡鮑本作畜吳補一本以

是質秦鮑改質作質吳韓且坐而胥亡乎胥鮑本一作

本骨王交制之也也鮑乘北郢吳氏正曰史魏冉傳

譌為乘北郢也又策攻齊得剛博吳氏補曰剛博得

許鄢陵吳氏補曰得許上不能禁人議臣於君也鮑臣

本而韓魏壤梁鮑改梁必魏也必下鮑本何也哉哉鮑

無天下之合也也鮑本無吳不如齊趙鮑改齊為制

有字誤或上荆齊不能獨從正曰一本荆齊是不如齊

有缺文

趙今本齊作收乃誤涉鮑也鮑改齊為收而構之秦

趙必復關必重魏復有關字鮑本欲王之東長之待之也

待上鮑本將皆務事諸侯之能令於王之上者王下

無之字吳補一有齊者不若相之有王字鮑本是以有

雍者與秦遇今本雍作齊秦王於秦今本於秦二字

遂絕趙也也鮑無

蔽於秦者蔽鮑本作蘇吳補一蘇作蔽是不烈案

猶拂也此王不如陰侯人侯鮑本秦韓不敢合鮑行

魏王令之謂秦王曰之鮑本吾請先天下構魏構鮑

塵不去吳氏補曰文選申作信去作今者臣來今本

之周寂善齊今本寂作最鮑本聞見者聞鮑本

魏人有唐且者鮑改且為雖吳氏補曰新序而強二

敵之齊楚也今本楚唐且謂信陵君曰吳氏正曰史

有譌至縞高之所今本縞作縮鮑本若君弗

人大笑也吳補一是倍主也主鮑本

致也也鮑以造安陵之城造鮑本受詔襄王吳氏補

記引作有常不赦鮑常下補刑今縮高謹解大位鮑解

本主雖辭二字吳補一無是使我負襄王詔鮑上

謹字又曰則雖乃謹之譌無素服縞素鮑行

有之無為人臣之義矣鮑改為為違

字吳氏補臣為王之所得魚也鮑改王今以臣凶惡

曰字行臣下鮑本有之字吳補一本今以臣凶惡按孟辟人

子惡人注謂醜貌人此疑衍凶字或之字譌

於途辟鮑本作避吳補音關必褰裳而趨王王上鮑本魏

王曰誤吳氏正曰誤其自纂繁也今本纂作纂繁也鮑

改纂為纂繁為繫吳而王以是質秦鮑改質為質質不

氏補曰恐當作繫吳而王以是質秦鮑改質為質

有以為嫪毐功誤今本以王以國贊嫪氏氏鮑本天下

必合呂氏鮑改恐舍字吳氏安陵君因使唐且使於

秦鮑改且作雖即此也吳氏說苑作且古今人表中安

不一其論是矣唯引新序司馬以頭搶地爾爾鮑本

唐且誤此乃司馬唐行且字馬以頭搶地爾爾鮑本

氏補曰太史公語本此說苑作穎地此三子者者鮑

不烈案今說苑作頓地耳頓疑譌字此三子者者鮑

不烈案無說苑無韓一大成午從趙來屬不烈案吳讀亦如此然誤

儲也當以下大字下別為一章此策文亦見韓子內而我

有兩趙也誤今本我二人各進議於王以事復有各字

本各進而廢子之謁乎謁鮑本蘇秦為楚合從鮑改

趙吳氏補曰字合伯膊膊鮑本無不烈案吳氏正曰

誤恐當作趙字合伯膊膊鮑本無不烈案吳氏正曰

曰按戰國策作柏伯春秋後語作合膊考無者當是索隱

之轉也相當作柏伯春秋後語作合膊考無者當是索隱

記注勝於旁水擊鵠雁今本雁當敵即斬堅甲盾鞮

乃誤入正文吳氏補曰史云當敵則斬堅甲鐵幕革扶

皆能斬之策文不可從此讀當以斬草抉吠芮吠鮑

堅句而甲盾以下屬無不具之文斬草抉吠芮吠鮑

云不烈案史記作按厥音伐即詩所謂蒙伐者字皆通

借寧為雞口無為牛後吳氏正曰索隱從引延篤中主

從牛子也不烈案顏氏家訓書證云延篤戰國策音

義也姚巳引但不云延篤非鮑以為沈括辨更非矣

今主君以楚王之教詔之吳氏補曰趙字見卒不過二

九

十萬而已矣矣鮑本無不虎摯之士鮑改摯為鷙吳

禮記早摯獸不探前跌後鮑改跌為蹶蹄閒三尋吳氏有正

者今本脫者字吳補一本此有桑林之苑吳氏正曰

作樂林不烈案史記作桑林徐廣曰桑一作栗索隱

曰亦見戰國策當指徐注粟字言之今國策作桑當

是後人用史記文所改不事秦則危矣不烈案本史記

御覽作樂亦譌字也秦王必喜鮑行為字吳補一本無不烈案史記甚

事逆秦而順楚鮑改楚為趙不烈案史記甚為敝邑

為讀去聲鮑云行宣王謂摎留曰反漢有摎氏通鑑

者非一本亦誤皆作韓宣王謂摎留摎摎同字也簡公用田成監

止吳氏補曰監即闕魏策闕史作監田完世家以擅

其主吳氏補曰韓子作驕子無其字張儀謂齊王曰今本

秦鮑張上補謂字儀下補臣恐山東之無以馳割

事王者矣今本馳割地竊為王弗取也弗鮑本魏順謂

市丘君曰鮑改市為沛下同吳氏有正不烈案此策

作偽君資臣君鮑本若君五國重王鮑五當作四鄭

耳疆今本疆誤疆下同鮑本疆故吳校如此載八百

金入秦請以伐韓鮑本一作載八百金入秦請以伐韓

泠向今本泠作泠鮑本泠向即泠向以幾瑟之存焉吳氏補

史作蟣虱故言先楚也今本先作伐乃誤涉彼已覺

後並同故謂大宰曰今本謂故因而請秦王曰而鮑

覺鮑本故使使臣再拜謁秦王鮑行秦王字不烈案此當

非楊達此章鮑本兩載一作達字譌是以九鼎印甘

茂也鮑改印本兩載一作市公何不與趙藺離石祁本

藺誤藺吳氏補曰收韓趙之兵補一鮑本本地作兵樓鼻

必敗矣鮑改鼻為鼻吳氏韓為一補趙字甘茂必敗鮑改之杜

矣後吳補一本不復出楚必敗之須秦必敗鮑改之杜

赫為公仲赫鮑本謂秦王曰明也鮑改明為朋吳故

樗里疾大說杜聊疑聊字誤公仲明謂韓王曰鮑改

楚國必伐矣鮑本無矣字吳補一使信王之救己

也縱韓為不能聽我鮑本無也縱韓二字吳補一本救

之縱二字以索隱考韓必德王也鮑本必不烈案吳補一

其本必考索隱是我困秦韓之兵鮑本必不烈案吳補一

車重其幣鮑本不烈案吳補一又非素約而謀伐秦矣鮑本不烈案吳補一

楚因以起師有伐形因發兵此當有誤且王以使

人報於秦矣以鮑本不烈案吳補一公仲必以率為陽也鮑

仲嗇於財仲上鮑本韓公仲謂向壽曰韓鮑

中按吳氏補曰史與楚解口地今封小令尹以桂陽吳

使蘇代而策文但云韓公仲謂者省也今公與楚解

史補曰桂不如公孫郝郝鮑本是與公孫郝甘茂同道也今本

黨於魏鮑本今公言善韓以備楚今公善韓以待吳補一本

孫郝甘茂公今公言善韓以備楚今公善韓以待吳補一本

孫郝甘茂公今公言善韓以備楚今公善韓以待吳補一本

孫郝甘茂公今公言善韓以備楚今公善韓以待吳補一本

案史記作今公徒令收之令鮑本無不而公過楚以

攻韓案此當是鮑本收韓史同不烈是以公孫郝甘

茂之無事也鮑行以字之字無之字勸齊兵以勸止

魏勸字鮑本勸秦王以公孫郝郝鮑本下同不求

割地而合於魏今本不補亦疑行或求本亦字不烈

齊吳說亦未是此不誤言齊齊王言救魏以勁之行鮑

補曰疑行吳氏久離兵史今本久作必史作交乃誤涉鮑

未詳誤據魏以郟齊郟齊鮑本臣以為令韓以中立

以勁齊鮑改勁作攻從上韓公仲相鮑行韓公仲

鯉之秦鮑王上魏之絕齊於楚明矣明上鮑本齊楚

信之必輕王鮑行楚字疑行王曰向也子曰鮑行王曰

便也吳氏正曰乃楚策虞卿謂春申之文脫簡誤行

不烈案下文觀鞅謂春申曰云云吳氏補曰今詳其

文當屬楚其說是也當是自此策尾誤錯入韓策中也

王因取其游之舟上擊之擊鮑本王肯臣反乃行肯

一本作骨吳補秦王謂魏王曰今本下王觀鞅謂春申

曰觀鮑本作魏吳補一本觀鞅史作觀津人朱英不

而君用之弱弱下鮑本有也字今秦欲踰兵於澠隘

之塞鮑改澠作郟吳氏補曰澠不使吳氏補曰史作

與下不能愛其許郟陵其許魏割以予秦吳氏補曰

有去百六十里鮑去上秦楚鬪之日也已鮑改也正

曰史作秦楚之日關也此公仲數不信於諸侯諸侯

策關字般次在之日關也此公仲數不信於諸侯諸侯

錮之諸侯鮑本不重鮑補下蘇代為楚王曰鮑本為

字明之反也明鮑本常仗趙鮑改仗為杖下同而

畔楚今本楚下韓二 妾事先王也也鮑本妾困不疲也疲鮑本秦

重國知王也凡知鮑本智者鮑本多即作智此非有異

本韓之急緩莫不知作急緩鮑本公仲柄得秦師補曰

史記方有得秦按字書不識坐而待伐今本伐殆不

合軍於南鄭矣吳氏補曰按史止作殆不合矣無軍

隱曰殆不合於南鄭依策文為說也詳史記與策文

待楚韓固其與國也國鮑本無吳補一本其將揚

言救韓揚鮑本將揚作狀公恃秦而勁恃鮑本作

史記公戰不勝楚塞三川楚下鮑本復有楚字不烈

秦塞三川也鮑本當司馬康吳氏補曰康史作庚不

以公不如亟以國合於齊楚鮑以上補臣字不公無

辭以後反後鮑本魏地易於下地鮑本無吳補令韓

王知王之不取三川也知下鮑本有之字無夫楚欲

置公子高鮑改高為咎吳氏補曰咎與臯通此為高

說亦於是以太子扁鮑行以字改扁為與吳氏補曰

上文高稱公子此昭揚梁王鮑改揚為陽吳氏補曰

君廣王吳氏補曰廣字而害於韓矣害疑善字曰而不

患楚之能揚河外也疑傷字揚以恨秦鮑改恨為

疑傷字

疑傷字

限曰疑母秦患鮑改母為無吳氏補曰無通而得楚鮑改得為德吳氏補曰當作德

而交楚也今本交下有吳氏補曰恐交字下有鮑也鮑補今公

自以辯於薛公以下鮑本令我使鄭立韓擾今鮑本

強之也臣上鮑本有使字是吳合世子鮑本有絕字臣之

死鮑改走戰之於國中必分中下鮑本必保於公下必

韓挾齊魏以眇楚今本眇作盼乃因鮑注而

公何不試奉公子咎鮑改上公字為

韓楚之縣邑鮑改邑為邑不

冷向謂韓咎曰吳氏補曰

奉幾瑟史冷向作

而內之鄭鄭鮑本無者必不知而誤刪之周欲以車百乘

重而送之以鮑本無重字因也以為戒鮑本無請問楚人謂

此鳥何此鳥二字韓傀相韓累索隱曰史作韓相俠

韓傀累索隱曰韓非子傀作傀藝文類聚引作韓傀

韓傀累索隱曰韓非子傀作傀藝文類聚引作韓傀

韓傀累索隱曰韓非子傀作傀藝文類聚引作韓傀

韓傀累索隱曰韓非子傀作傀藝文類聚引作韓傀

韓傀累索隱曰韓非子傀作傀藝文類聚引作韓傀

韓傀累索隱曰韓非子傀作傀藝文類聚引作韓傀

韓傀累索隱曰韓非子傀作傀藝文類聚引作韓傀

韓傀累索隱曰韓非子傀作傀藝文類聚引作韓傀

市井者徒幸而養老母老母以母至淺鮮矣鮮鮑本無吳

在史同丕烈案史記而作以母至淺鮮矣鮮鮑本無吳

鮮矣同我雖不受雖鮑本義吳補一今親不幸幸下鮑

誰記作今不幸而母以天年終仲子所欲報仇者為臣之

仇韓相傀傀上鮑本有韓字吳補一宗族盛兵

衛設鮑本作宗族盛多居處甚四韓與衛中間

不遠字衛下鮑一本有相去二不能無生得失則

語泄吳氏補曰索隱云策作無生情言所將多人或

亦兩俱通也是將多人往殺俠累後又被生擒而語泄

誤持兵戟而衛者衛下鮑本有侍字吳補一本刺韓

傀戰刺下鮑本有殺字丕烈案史記刺殺俠累索隱引

耳韓傀走而抱哀侯鮑改哀為列下同丕烈案此即

其人耳世本又作武侯引見索隱非世家所謂韓嚴弑

策未審於史記也所殺者數十人補所下鮑本有擊字吳

案劉向列因自皮面抉眼皮面鮑本作面皮吳氏補

烈案皮披同字抉決同字作面自屠出腸鮑本無吳

補一本自屠出腸史同韓取聶政屍於市屍下鮑

字不烈案史記有列久之莫知誰子子鮑本無吳補

丕烈案列女傳政姊聞之曰姊下鮑本有嫫字吳補一

傳無而高成荆矣而鮑非獨政之能乃其姊者亦列

女也能政上鮑本有聶字無亦字吳補一本非獨政之

獨政能也乃其姊亦烈女也列女傳

韓三利害之相似者補利上鮑本有夫字吳得以其

道為之以鮑本無而非公適東之今本適下有則韓輕矣

矣鮑本無吳補必將欲置其所愛信者欲鮑本無而公適

東之今本適下有而為公責德於秦魏之主主鮑本

齊怒於不得魏吳氏補曰齊怒詳天下合而離秦上

鮑有韓之重於兩周也無計無下鮑本有先字不烈

復行韓人攻宋吳氏補曰蓋韓珉為齊伐宋也首句

此策文必本鮑氏引史記齊世家此下韓字皆作齊考

韓策後人乃證因韓珉而在蘇秦為韓說秦王吳氏補

代天下固令韓可知也也鮑本韓故已攻宋矣故鮑

固其西面事秦面鮑本無故欲病之以固交也病鮑本

本固欲是我免於一人之下鮑改免為俛吳氏通昔者

穆公一勝於韓原鮑穆上大勝以千數千鮑本作十

是非以求主尊成名於天下也名鮑本亦請男為臣

請鮑本東孟之會此以下鮑本連上文吳氏補曰姚

說者是也此謂韓聶政陽堅吳氏正曰說見前許異

楚哀侯而殪之楚鮑本作慶吳補此在東周策許異

譌舛不明且從本亦未是說在前今日鄭君吳補

案鮑改非也吳補亦未是說在前今日鄭君吳補

日作雖為桓公吾弗為鮑吾上補而許異獨取相焉

者無他他下鮑本則可以辟其兵辟鮑本作避然而見親秦然

此非異本亦不音關吳說皆未是然而見親秦然

一本無吳補計之非金無以也今本計上有韓字乃誤

一本然正曰然而止以也句計之恐當作之計不烈案依文自通鮑補吳正皆非韓亡美人與金

亡鮑本其疏秦乃始益明行始下鮑本有於字鮑今公

疾攻魏之運鮑改運為鄆下同詳則蓋觀公仲之攻也

蓋鮑本或謂韓相國曰或鮑求武隧勢必不善楚鮑行不字疑行士唐客於諸公鮑改士韓

相公仲珉使韓侈之秦今本無珉字下同吳氏補曰公仲

入又奚為挾之一鮑本復有入字吳補何意寡人如是之

權也令安伏吳氏補曰權未詳字疑有誤不烈案今

今者方安所伏也鮑以爲秦之強鮑秦上至首坦鮑坦

垣本作所以不及魏者及鮑本及魏似義長以燕亡於

齊鮑行此皆絕地形吳氏補曰絕地形不得議公孫

郝郝鮑本作不得議甘戊今本戊作茂公孫郝嘗疾

齊韓吳氏補曰疾陳四辟去疑當作而甘茂約楚

趙而反敬魏是其講我反鮑本烈案此有誤鮑本強為

之說吳亦然臣故願公仲之國以待於王今本侍誤

皆未是也大怒於周之留成陽君也鮑改大為

補曰當作以國或鮑上及不交齊本無是何以為

又或謂山陽君曰本無上及不交齊及鮑是何以為

公之王使乎王鮑本主不以強秦而有晉楚鮑行

周成恢周下鮑本張登請費縹請鮑本請令公子

年謂韓王曰今本年作年鮑本輸人為之謂安令

曰鮑安下彼固有次乎吾難敗其法乎鮑本無其法

一本有次乎魏王為九里之盟里鮑本無不粟支十年十鮑

吾難敗其法魏王為九里之盟本九里正曰大事記

按韓非子魏惠王為白里之盟將復立天子彭喜謂

鄭君曰君勿聽云云丕烈案九白彭房皆聲之轉也

鄭君韓王同此魏為謂建信侯曰鮑改侯秦見君之

王依彼知為惠王交反善於楚魏也吳補一本

燕一地方二千餘里餘鮑本無不粟支十年本十鮑

二丕烈案史記作數索隱北有棗栗之利今本粟作

引戰國策十年二字誤西迫強秦

南近齊趙南鮑本作促吳補一本南近齊魏丕烈案

齊趙強國也也鮑本無吳奉陽君李兌鮑行李兌二

甚不取於蘇秦吳氏正曰蘇李兌因為蘇秦吳氏正

秦當作蘇代

以事足下不可乎不鮑蘇秦曰且夫孝如曾參鮑行

曰三不取素飡飡鮑本焉辭孤竹之君焉鮑本無丕

屬下讀鮑何肯揚燕秦之威於齊今本揚作揚鮑本

秦秦字疑行丕烈案上足下不踰楚境鮑行楚字吳

文有其事吳說誤也故妾一僵而棄

酒鮑本作妾之棄酒吳補一本故妾一僵而覆酒使之說

齊者鮑行昔趙王鮑改王為主丕烈因反斗而擊之

代王腦塗地之鮑本無王下有殺之王三字吳補一

今趙王已入朝今鮑本無丕大王不

事秦大上鮑本有今字乃北見燕王噲曰吳氏正曰

策下

大

皆說昭王之辭也按史記誤同不烈案此策文本身

如此今未可專輒奉陽君甚不取於蘇秦亦然

自削甲扎曰有大數矣今本無曰有大數矣五字鮑

也吳補一本與下文同而欲報之二年矣吳氏正

誤字必子能以燕敵齊敵鮑本作報不南面而舉五千

乘之勁宋而鮑本作西吾終以子受命於天矣鮑

本無鮑補子字吳補一而齊宣王復用蘇代鮑改宣

本有丕烈案史記有齊宣王何如鮑行宣字丕烈案此

同吳氏有正丕烈齊宣王何如追稱羣書多矣史記

案史記亦是宣字齊宣王何如徐廣曰春秋後語亦作厝韓

無然不鹿毛壽吳氏補曰春秋後語亦作厝韓

必行而以啓為吏啓與支黨韓子作友丕烈案

潘壽而以啓為吏是韓子史記正有人字丕烈案有者當

猶臣也下文而吏無啓與支黨支鮑本作友丕烈案

非太子人者可證啓與支黨韓子作友史記作交

是禹名傳天下於益益下鮑本有也字吳補一本燕

人恫怨怨鮑本作恐鮑改恐為二年燕人立公子平

年下鮑本有而字鮑改公為太吳氏補乃使蘇代持

曰當作太史有不烈案史記有而字乃使蘇代持

質子於齊鮑改持為侍吳氏補曰史作侍丕烈案

伯也乎也鮑本無於是出蘇伐之宋今本伐作代鮑本作代下

欲將以報讎補以鮑本無力少不足以報少鮑本無

有人趨已趨補已趨二字鮑本無秦齊助之伐宋鮑

秦為奉吳氏補曰齊使使盟於周室下使字鮑本作之

史作奉萬乘助齊使使盟於周室吳補一本使使明

於丕烈案史記其次長賓之秦秦挾賓客以待破鮑

本作客吳氏正曰史長賓之秦挾賓以待破史文為

是按魏策有此文法賓即擯二客字因賓字誤衍

今涇陽君今鮑本令字是也夫反宋地歸楚之淮

北歸上鮑本有而字則不過養其親其下其字鮑本

北丕烈案史記無則不過養其親其作耳丕烈案

則不過養其親其

是也耳字曩者使燕母去周室之上此句未詳曰其丈夫官
三年不歸烈案官鮑本字是也與殺吾父吳氏補曰此宜
有主字為其兩譽也今本為

燕二 秦之行暴於天下正告楚曰於鮑本無天下

不烈案史記作秦之行暴正告耳乘夏水而下漢而鮑

天下一告楚曰或鮑本依之改耳我下枳道南陽封冀復有鮑本無道下

吳補一本而枳道南陽封冀復有鮑本無道下

不烈案史記有我下枳道南陽封冀復有鮑本無道下

枳為南陽索隱以爲言道者行字今詳其文乃下枳句魏無濟陽

絕道字下屬鈛戈在後戈鮑本作鈛戈魏無濟陽

復有者誤鈛戈在後案史記作鈛戈魏無濟陽

吳氏補曰史恐齊救之救鮑本作據不以寫寡人鮑

作外黃濟陽恐齊救之救鮑本作據不以寫寡人鮑

本作為象吳補一本作寫蓋古象字是齊王四與寡人

鳥譌也不烈案史記作寫寫字是 齊王四與寡人

約王鮑本作人吳補一本致蘭石鮑石上補離字

石見前據文恐有離字塞鄙隘鮑本作鄙下同趙

不烈案史記作致蘭石塞鄙隘鮑本作鄙下同趙

得講於魏趙鮑本至公子延鮑改至為質吳

當作因犀首厲行而攻趙屬行而三字鮑本無吳補

史兵傷於離石遇敗於馬陵吳氏補曰史離石作羸

則兼欺舅與母羸鮑本以塞鄙隘隘鮑本

史記此必令其言如循環此鮑本無不用兵如刺蜚

作此必令其言如循環此鮑本無不用兵如刺蜚

刪去繡母不能制制鮑本而燕趙之秦者有缺字不烈案史

戰陸鮑本作陵而燕趙之秦者有缺字不烈案史

記文正同吳或從或不今本不蘇代為

氏說未是吳或從或不今本不蘇代為

奉陽君鮑改今齊王召蜀子今鮑本使不伐宋宋

奉陽君鮑改今齊王召蜀子今鮑本使不伐宋宋

奉陽君鮑改今齊王召蜀子今鮑本使不伐宋宋

奉陽君鮑改今齊王召蜀子今鮑本使不伐宋宋

下補與齊王謀道取秦以謀趙者道鮑本令齊趙絕

者鮑本持臣非張孟談也吳氏補曰齊王使公王曰

今鮑本王鮑本作玉吳氏正曰一本公王疑始加點以別王

字新序有公玉丹史公玉帶則公玉疑姓也此疑有缺

誤不烈案曰誤命說曰吳氏補曰說今不合燕今今

今鮑改見之知無厲今賢之兩之鮑改知為如不

齊王王之不信趙鮑行王字疑行臣以為不若逃而去

之為鮑本無吳補深結趙以勁之勁鮑本如是則近

於相攻攻下鮑本臣雖為之累燕鮑累上弗予相又

不予卿也本上予字鮑本伊尹再逃湯而

之桀再逃湯而之桀六字果與伯舉之戰鮑改伯為

相古字通古今人表陽虎之難今本虎望諸攻關而

出逃逃鮑本無薛公釋戴戴鮑本三晉稱以為士鮑士上

疑吳氏補曰今臣欲以駿馬見於王臣下鮑本有之字鮑

臣聞離齊趙鮑改聞作開欲以復振古莖也古鮑

故蘇子收其餘兵收鮑本將與齊兼鄒臣鮑改鄒為

邑日字增臣之所重處重卯也卯鮑本正曰卯鮑改卯為

聲據此則重當平猶剡剡者也剡列眉者三字鮑本

未詳一本猶期於成事而已期鮑本補其當改其為

借通燕王不與齊謀趙不鮑本疑王即不字吳補一使

齊犬馬駢而不言燕駢鮑本無吳氏補曰一本犬王

苟欲用之鮑本作王苟欲用所善王苟欲用王欲驛

臣刺任所善

鮑改刺為專吳氏補曰專字譌不亦則

已矣

亦則鮑本賴得先王誤今本王不宜臞臞下鮑本

且以為公子功而封之也

而封之一本三字鮑本無太后

弗聽

太上鮑本寡人有時復合和也無吳補一字鮑本

皆從事於除患之道

補道鮑一本遺作道下無者字

而先使除患無至者

鮑改先為無吳氏今子以百金

送公也

予鮑本作與吳而強秦將以兵承王之西

承為乘吳氏正

齊田單欺詐騎劫

欺鮑本無丕烈承

燕之弊

鮑改承為乘吳氏正曰說代將軍者無丕烈

以與寡人有郤

鮑改郤為隙丕烈

莫徑於結趙矣

徑鮑本作勁鮑

一徑

本趙史記云莫若約楚魏宋盡力四國

攻之

魏鮑本約四國攻之其文為明丕烈案史記與

策無宋字此當新序較也

故鼎反於厓室

於鮑本正曰厓

植於

汶皇

皇鮑本不烈案史記新序汶先王以為愜其志

昔者五子胥

不悟先論之可以立功

故沈子骨而不悔

不鮑本作弗

臣雖不佞

王而不能自恃

故古之人稱

策下

三

之鮑本無然而山東不知相索有者字山東之主

遂不悟補之鮑本無之主者不卑名不烈案此所補

誤甚之二者對文皆山東相合之效也之國者可長存也此山東

相合主也國也吳之國者可長存之卒者疑當以三

者字亦非見下之國者可長存之卒者疑當以三

北攻燕一本鮑本無秦久伐韓久鮑本今久伐楚

秦鮑本無奉蘇子車五十乘五十鮑本臣聞當世之

舉王吳氏補曰舉字蚌合而柑其喙鮑本今本誤

相曰子鮑本故願王之熟計之也故字之字蘇子謂燕

燕三鮑本無已殖表今本植作植晝以車騎暮以燭見通

使於魏鮑本無見字不烈案吳氏引使慶秦以二十

萬攻代吳氏補曰史作不虞君之明罪之也鮑

本新作棄不烈案棄字當是異於上句以故掩人之邪

者以鮑本無吳說非也考新序此當有也字亦無以故

故非君心所望之心鮑本作恐無所字鮑改恐為孰

且世有薄於故厚施於鮑本作而不烈案

猶家之有垣墻猶鮑本無吳補一本此未盡厚也

未下鮑本有為字然則不內蓋寡人蓋下鮑本有蓋

論不脩心議不累物吳氏補曰脩字必有

棄大功者輟也新序鮑本有簡字不烈案

樂間樂乘怨不用其計乘上鮑本無樂字吳氏補

樂毅書又曰據策史所記多舛故知此書非樂毅傳事

而新序之說為是云不烈案策文與史記樂毅傳事

同新序當係別記茲之所以受命於趙者燕吳氏補

吳氏所說未是

曰恐燕是秦趙有郟郟鮑本一作隙吳必不復受於秦

字譌鮑受命字臣切為王患之鮑本一作竊兵以臨易水

矣補命字今本水誤人未下則易水以謂其太傅鞫武曰鞫鮑本

北水誤人以鮑本作已欲排其逆鱗哉排鮑本一作批吳

不烈案史記鞫下同鮑本一作客不是以委肉當餓

不烈案史記鞫下同鮑本一作客不是以委肉當餓

記作批太子容之容鮑本一作客不是以委肉當餓

虎之蹊鮑改以作謂然以義亦通不能為謀鮑本一作不

也不烈案史記其智深其勇沉其勇鮑本一作而慮吳

有之字也字見田光道太子曰鮑行曰字不得願交於荆軻可乎

於鮑本無鮑行願字不烈案史記無即起趨出即鮑本一作則吳補

烈案史記作結交於

案史記起太子送之至門曰不烈案史記有光聞長

者之行之鮑本作為吳補一本明不言也鮑本一作致

補一也本此四字作明以死明不泄言今本以不棄其

孤也不烈案史記有今秦有貪饕養之心利不烈案

史記臣海內之王者吳氏補曰荀子注引王翦將數

作利十萬之眾將鮑本無不烈案史記有趙不能支秦能鮑本無吳補

不烈案史記有莫敢合從今本莫彼大將擅兵於外誤使

史記有其償破秦必矣破鮑本無吳補一本此有破字不烈

史記有而不知所以委命而鮑本無不烈案史記有此國之大

因兩存也事太子日日造問鮑本一作太子日日

史記有太子日日造問造門下不烈案

日造門下太子日日造問造門下不烈案

史記有太子日日造問造門下不烈案

日造門下太子日日造問造門下不烈案

日造門下太子日日造問造門下不烈案

策上

三

王下鮑本有遷字不烈案史記夫今樊將軍鮑衍夫

無上韓王安不名此有者誤鮑本無吳氏補一本而右

案史記無曰為之柰何為之二字鮑本無吳氏補一本

手堪抗其肯而鮑本無抗鮑本無吳氏補曰堪一作

記云右手堪其肯徐廣曰堪音張鳩反一作抗索隱

此臣日夜切齒拊心也補臣下鮑本有之字拊作腐吳

腐有乃遂收盛樊於期之首收鮑本無不年十二本

二誤一鮑本作三人不敢與忤視與鮑本無不日以盡矣

忤通忤無與字疑其有改悔有鮑本無不日以盡矣

今本以作已鮑本作太子及賓客及鮑本無不高漸

離擊筑荆軻和而歌吳氏補曰按劉子云荆軻如秦

軻歌宋如意和之不烈案文選所云復為忼慨羽聲

出燕丹子耳與史記及此策文不同本慄慨羽聲不烈案

鮑本作復為羽聲忼慨風俗通載此亦作羽聲忼慨忼即慄

字連有中庶子蒙嘉吳氏補曰新序鄒燕王誠振畏

者非慕大王之威畏慕二字鮑本作怖以拒大王鮑本作

吏吳補一本以拒大王至陛下下鮑本無不使畢使

於前不烈案史記有得字秦王謂軻曰起曰鮑本無不

無起奉之發圖字之下鮑本有秦王二堪抗之無抗鮑本

案史記絕袖絕袖鮑本倒不烈時怨急怨鮑本作惶

作秦王還柱而走還鮑本作環環下同不烈不得持尺

兵尺下鮑本有寸之二皆陳殿下陳下鮑本有於字

提軻提下鮑本有荆軻字不烈秦王之方還柱走之鮑

案史記提下鮑本有荆軻字不烈秦王之方還柱走

此小國之禮也也鮑本無吳今蒲入於魏一本蒲入

於秦司馬貞引策云今蒲入於秦衛必折而入於魏

樗里疾傳有亦作入於魏丕烈案索隱曰相反也今

吳校末魏字而弗能復取者復鮑本無吳害秦以善

魏善鮑本作善因效金三百鎰焉鎰鮑本作

吳氏補乃見梧下先生類聚作梧丘臣聞秦出兵

曰鎰通乃見梧下先生類聚作梧丘

出鮑一本作入鮑改入為出吳氏願王博事秦

正曰一本作人兵下有出字

氏補曰字當作專丕烈案臣以是知王緩也今本以

此以博為專因譌為博也

以殷順且以君令相公期鮑公下皆逐也逐下鮑本

教送母母下鮑本皆要言也要鮑本

中山常莊談謂趙襄子曰鮑改襄為桓丕烈案是

君廢其王而亡其國立鮑本是奪五國而益負海也

鮑改五為四云下同吳補一齊羞與中山之為王甚

矣鮑改之中山千乘之國也千鮑本作百吳藍諸君

患之吳氏補曰索隱云戰國策望諸作藍諸愚按燕

指為毅燕趙好位而貪地位鮑本王苟舉趾鮑趾上

則誤矣燕趙聞之怒絕之怒上鮑本何在其所存之矣今本

有以字司馬憲憲鮑本作喜後同丕烈案憲喜同字

鮑本有君曰何也臣抵罪鮑臣上果令趙請

今本請下有之字乃事成則有土子民子鮑本作得

誤涉鮑也鮑補之字司馬憲即奏書中山王曰王鮑本無周流無所不

民通通鮑本特以為神力言不能及也今本力作人乃

力為人吳氏正曰盡力言之不烈案神字司馬喜曰

句絕楚策非知而見之者以為神可證

東七下

趙強國也今本喜作憲所傾蓋與車車下鮑本有者

君下壺滄餌之鮑本無鮑稱蓄積糧食食鮑本秦軍大尅鮑改

稱之之羊鮑本無鮑稱乃使五校大夫王陵鮑行五字不

也尅尅為尅吳氏正曰當行校字秦本紀云五大夫陵攻趙邯鄲是其證矣五大夫秦爵

云使五校大夫王陵攻趙邯鄲是君所將之鮑補曰當有卒字吳而

誤截其半入此句下君所將之鮑補曰當有卒字吳而

與戰之於伊闕當是之戰韓魏以故至今稱東藩今至

二字鮑本無數倍於趙國之眾倍鮑本君為倍諛諛用事諛諛

鮑本作以掠於郊野今本補曰大事記去此至於平

今本乃因吳以待韓陣鮑今本待作持為待至於平

說而誤改也以合伐之今本合作今今果何如何

原君之屬君鮑本無以合伐之今本合作今今果何如何

鮑本作如何不烈素以諸侯之變吳氏補曰

史記作今如何矣以諸侯之變吳氏補曰

重校戰國策序錄曾子固序今本在首鮑本在劉

序後云國策劉向校定本高誘注曾鞏重校凡浙建

括蒼本皆據曾所定刻川姚宏續校注最後出予見

姚注凡二本其一冠以劉序次之蓋先劉氏者元本也先

其一冠以曾序而劉序次之蓋先劉氏者元本也先

曾氏者重校本也不烈素當在此與下李文叔諸跋

連者為是今本在首影抄梁溪安氏本如此據吳氏

然亦非鮑本尤誤率以謂此書戰國之謀士率鮑本

使不失乎先王之意而已也也鮑法不同而考之無

疵法上鮑本則此書之不泯不泯其可乎今本不泯

不重鮑本李文叔書戰國策後以下鮑而載是說者引無

蓋自堯舜夏商堯舜吳意天之于至寶之上吳引有

有者誤雖雜見於史記他書引無孫元忠書閣本戰

行也雖雜見於史記他書引無孫元忠書閣本戰

國策後今本閣誤問下共五百五十籤今本伯作百

集賢本最脫漏今本不誤孫元忠記劉原父語今本

原誤元吳後再扣之吳今本字誤事無甚增損誤今本

引不誤太史公用字吳今本字誤事無甚增損誤今本

字吳引先秦古書吳今本字誤事無甚增損誤今本

不誤父題今本此後有跋云戰國策經鮑彪穀亂非復高

書吳正傳鮑彪注最後得此本歎其絕佳且謂於

時蓄之者鮮矣此鮑注乃伯聲較此本歎其絕佳且謂於

誤采正傳補注標舉行間天啓中以二十千購之梁

溪安氏不啻獲一珍珠船也無何又得善本於梁

積薪自晒要之此兩本實為雙壁關一固不可也崇

禎庚午七月曝書於榮木樓■翁謹識又有跋云戰

國策世傳鮑彪注者求吳師道■翁謹識又有跋云戰

之本哉錢遵王假余不特開卷便有東西周之異全本

篇次前後章句煩簡亦與今本迥不相侔真奇書也

因命友印錄此冊原本經前輩勘對疑誤采正傳補

注標舉行間宜并存之一時未遑也■翁云天啓中

得此於梁溪安氏無何又得善本于梁溪高氏今此

本具在六日出尋常百倍不知高氏本又復何如耳■翁

雲樓災其所藏書俱盡於咸陽之炬不謂高氏本尚

在人間林宗葉君印錄一本假余較此頗多是正而

摹寫謔字粹未深辨并一校入尚擬借原本更一

訂定也戊戌季冬六日校畢記已亥春從錢氏借高

錄高氏本校前十九弓孟冬暇日過毛氏目耕樓借印

與宋本之原委也覽之而

附錄項歲子辨正鮑彪戰國策註讀呂子大事記引

剡川姚宏知其亦註是書考近時諸家書錄皆不載

則世罕有蓄者後得於一舊士人家卷末載李文叔

王覺孫朴劉敞語其自序云嘗得本於孫朴之子慤

不烈案此誤當云族子也朴元祐初在館中取南豐曾鞏本參以

蘇頌錢藻劉敞所傳併集賢院新本上標錢劉校字

而姚又會粹諸本定之每篇有異及他書可正者悉

註于下因高誘註閒有增續簡質謹重深得古人論

撰之意大與鮑氏率意竄改者不同又云訪得春秋

後語不為無補蓋晉孔衍所著者今尤不可得不烈案吳

仍引春秋後語數條見前此所未詳尚賴此而見其一二詎可廢耶

攷其書成當紹興丙寅而鮑註出丁卯實同時鮑能

分次章條詳述註說讀者眩於浮文往往喜稱道之

而姚氏殆絕無足怪也宏字令聲今題伯聲甫待制

舜明廷輝之子為刪定官忤秦檜死大理獄弟寬令

威憲令則皆顯于時其人尤當傳也余所得本背紙

有寶慶字已百餘年物時有碎爛處既據以校鮑誤

因序其說于此異時當廣傳寫使學者猶及見前輩

典則可仰可慕云至順二年癸酉七月吳師道識不烈

案吳氏此跋可作姚本發明今附錄於後

二附錄右戰國策隋經籍志三十四卷劉向錄高誘註

止二十卷漢京兆尹延篤論一卷唐藝文志劉向錄

已闕二卷高誘註乃增十一卷延篤論時尚存今所

傳三十三卷崇文總目高誘註八篇印本存者有十

篇武安君事在中山卷末不詳所謂延篤論今亡矣

其未曾經曾南豐校定者舛誤尤不可讀其浙建原

小字刊行者皆南豐所校本也括蒼耿氏所刊丕烈

興四年十月耿延禧百順刻吳本附其序今不列丕烈 鹵莽尤甚宣和間得館中

孫固孫覺錢藻曾鞏劉敞蘇頌集賢院共七本丕烈

有互異今晚得晁以道本並校之所得十二焉如用

堊忠字皆武后字恐唐人相承如此諸公校書改用

此字殊不可解竇苹作唐書釋武后用堊字云古字

字見戰國策不知何所據而云然坐乃古地字又堊

字見亢倉子鷓冠子或有自來至於忠字幽州僧行

均作切韻訓詁以此二字云古文豈別有所見耶太

史公所採九十三事內不同者五丕烈案以下所列

合者未詳姚韓非子十五事說苑六事新序九事呂

氏春秋一事韓詩外傳一事皇甫謐高士傳三事越

絕書記李園一事甚異如正文遺逸引戰國策者司

馬貞隱五事自注云豫讓擊襄子之衣衣盡血呂不

六城還拔中山馬犯謂周君馬廣韻七事自注云晉

夫藍諸晉有亥唐趙有大夫庫賈音肇訓門也齊威

王時有左執玉篇一事自注云噴鼓鼻也太平御覽二事

法公旗番自注云若耶以取銅破愚山而出錫廊廟元和姓

纂一事自注云晉大夫芸賢通春秋後語二事自注云趙

大陵夢處女鼓瑟平原君後漢地理志一事自注云東城九

門注云後漢第八贊一事自注云廉頗為藝文

類聚一事自注云蘇秦為楚合從元戎以北堂書鈔

鐵為矢長八寸一弩十矢俱發

一事自注云楚人以弱弓徐廣注史記一事韓自注云

西周秦成君張守節正義一事本有宮室以居舊

戰國策一事自注云塞之險利於守不利於戰李善注文

選一事自注云四面有山關之固故曰四塞之國也

皆今本所無也至如張儀說惠王乃韓非子初見秦

書厲憐王引詩乃韓詩外傳既無古書可以考證第

嘆息而已某以所聞見以為集注補高誘之亡云上

章執徐仲冬朔日會稽姚寬書○右此序題姚寬撰

有手寫附于姚註本者文皆與宏序同特疏列逸文

加詳考其歲月則在後乃知姚氏兄弟皆嘗用意此

書寬所註者今未之見不知視宏又何如也因全錄

著之左方以俟博考者吳師道識不烈案兩序大同

撰而令威曾書之耳當是有人見其本而寫附也未

詳兩藁孰為先後要非令威撰末題姚寬書而吳氏

遠云題姚寬撰是然假使令威自知姚氏兄弟皆嘗用

意此書云云亦不然假使令威自知姚氏兄弟皆嘗用

不及伯聲校一字也所錄逸文雖加詳然不及刻本

之謹嚴往往有非策文而治他書之誤者亦有在

策文中而失檢者或其初藁與今仍

全錄并吳氏跋語而辨之庶有考焉

重刻剡川姚氏本戰國策札記卷下畢

男玉堂校字

嘉慶癸亥冬吳門黃氏
讀未見書齋閑



