



34604

春秋穀梁傳註疏

晉范甯集解



唐楊士勳疏

春秋穀梁傳序

疏

釋曰此題諸本文多不同晉宋

亦有直云穀梁傳序者然春秋穀梁傳序俗本
之解經隨事則釋亦既經傳其文題名不可單舉
又此序未云名曰春秋穀梁傳集解故今依上題
馬此序大畧凡有三段第一段自周道衰陵盡莫
善於春秋釋仲丘修春秋所由及始隨於麟之意
夫聖哲在上動必合宜而直臣良史克施有政故
能使善人勸焉淫人懼焉泊乎周德既衰彘倫失
序居上者無所懲艾愛下者信意愛憎致令九有
之存唯祭與牲八表之俗或狄或戎故仲丘就大
師而正雅頌因魯史而修春秋其始隨於麟范自

穀梁傳序

一

具焉第二自春秋之傳有三蓋君子之於春秋沒
身而已釋三傳所起及是非得失仲丘卒而微言
絕泰正起而書記亡其春秋之書異端競起遂有
鄒氏夾氏左氏公羊穀梁五家之傳鄒氏夾氏口
說無文師既不傳道亦尋廢左氏者左丘明與聖
同耻恐諸弟子各安其意為經作傳故曰左氏傳
其傳之者有張蒼賈誼張禹翟方進賈逵服虔之
徒漢武帝置五經博士左氏不得立於學官至平
帝時王莽輔政方始得立公羊子名高齊人受經
於子夏故考經說云春秋屬商是也為經作傳故
曰公羊傳其傳之者有胡毋子都董仲舒嚴彭祖
之類其道盛於漢武帝穀梁子名淑字元始魯人
一名赤受經于子夏為經作傳故曰穀梁傳傳孫
卿孫卿傳魯人中公申公傳博士江翁其後魯人
榮廣大善穀梁又傳蔡千秋漢宣帝好穀梁擢千
秋為郎由是穀梁之傳大行於世然則三家之傳
是非無取自漢以來廢興由於好惡而已故鄭立
六藝論云左氏善於禮公羊善於識穀梁善於經

是先儒同遵之義也言左氏善於禮者謂朝聘會盟祭祀田獵之屬不違周典是也公羊善於識者謂燕周王魯及龍門之戰等是也穀梁善於經者謂大夫曰卒諱莫如深之類是也其三傳是非序文自具第三自升平之末盡穀梁傳集解釋已註述之意并序集解之人案晉書范甯字武子順陽縣人為豫章太守父名湛字季倫其從弟則註云邨名難字仲倫小子名凱字季倫其從弟則註云邨曰是也言先君則父不足可觀故與門徒商畧名例引三傳解理典據不足可觀故與門徒商畧名例傳示同異也所云名例者即范氏所據別為畧例一百餘條是也其春秋及經傳之名在後別釋謂之序者序述經傳之旨

并明已註作之意也
管周道衰陵乾網絕紐也乾其連反天禮壞樂崩彘倫攸斃彘倫以之反彘常倫理也弑逆篡盜者國

穀梁傳序

有篡。截申志反又作殺音同淫縱破義者比肩。注子
用。昔周至此肩。釋曰仲尼之修春秋因衰亂而反。作故序先述周道衰也云昔者范氏晉世之人仰追周代故曰昔云周道衰陵者總述幽厲以來也指衰極言之則平桓之世也知者幽厲雖則失道名器未失詩猶入雅平王東遷之後王為始國衰政教所被纒及郊畿仲尼修春秋以平王為始國衰極是平桓也衰喻諸侯天子總統萬物若網之紀眾紐故曰坤為陰絕紐者紐是連繫之辭故昭十三年左傳云乾綱云絕紐者紐是連繫之辭故昭十三年左傳云再拜皆厭紐王蒞云紐為用紐諸侯背叛四海分崩若紐之絕故曰絕紐云禮壞樂崩者通言之耳知非樂是陽故以崩言之禮是陰故以壞言之者正以詩序云微子至於戴公其間禮廢廢壞明知通矣云彘倫攸斃者高書洪範文也禮以安上治民樂以移風易俗禮樂崩壞故常道所以敗也裁謂臣裁君逆謂子我父篡謂以庶奪正蓋即哀四年傳云春秋有三

盜是 是以妖災因釁而作。釁許 民俗染化而遷陰
陽為之愆度。為之千 七曜為之盈縮。六反縮 所川岳
為之崩竭鬼神為之疵厲。音例又作厲 疏 是以至
釋曰宣十五年左傳云天反時為災地反物為妖人
反德為亂亂則妖災生是妖災因釁而起也。陰陽
愆度者為冬溫夏寒失其節度云與二曜盈縮者謂日
月薄食若晦食則是月行疾食朔與二日見月行遲
又五行停云晦而月見西方謂之朏朔而月見東方
謂之側壘朏則侯王其恭側壘則侯王其肅是由君
行使之然也五星亦有避疾故衰二十八年左傳云
歲在星紀而淫於玄枵是也謂之七曜者日月五星
皆照天下故謂之七曜五星者即東方歲星南方熒
惑西方太白北方辰星中央鎮星是也云川岳崩竭
者謂周語云幽王之時三川震伯陽父曰昔伊洛竭
而夏亡河竭而商亡岳是山之類即梁山沙底崩是

穀梁傳序

也云鬼神痼厲者舊解以為鬼神即宗廟是也痼厲
謂災變也言人棄常制致宗廟之災即桓宮新宮災
是也今以為鬼神為之痼厲即國語云杜伯 故父子
射宣王於錫左傳云伯有之鬼為厲是也 故父子
之思缺則小弁之刺作。缺丘悅反弁步寒反刺七
在耶風餘 君臣之禮廢則桑扈之諷興。方馭反又作
皆小雅 夫婦之道絕則谷風之篇奏骨肉之親離則角弓
之怨彰君子之路塞則白駒之詩賦 疏 故父至詩賦
引此者即周道之衰微廣此五事為此仲尼作春秋
也故孔叢云孔子讀詩至小雅廢卷而歎感詩修春
秋是也云小弁之刺作者小弁詩小雅周幽王廢天
子宜曰故太子之傅作詩以刺之云桑扈之諷興者
桑扈亦詩小雅刺幽王君臣工下動無禮文馬故作
是詩以諷之云谷風之篇奏者谷風衛人刺其君無

德故令國內之人得其新婚者並棄其舊室風俗象
壞故作是詩以刺之言奏者謂奏進此詩與上文本
典不異但述作之體欲辟文耳云角弓之怨影者角
弓詩小雅以幽王之體欲辟文耳云角弓之怨影者
怨之影顯故云角弓之怨影云白駒之詩賦者白駒
詩小雅宣王之末不能任賢致使賢人乘白駒而去
也此引詩之次先云小弁後言白駒者以父子是若
倫之瑞首六親之莫大故次桑扈夫婦者生民之本
君臣禮廢則工下無序故次桑扈夫婦先九族是以各風
室家之原欲見從近及遠故夫婦先九族是以各風
在角弓之上白駒是賢人棄君又非親戚故最後言
之或當隨便而言更無次第之例如者白駒是宣王
下是無先後之次也 天垂象見吉凶。見賢聖作

訓紀成敗欲人君戒慎厥行。行下增修德政。疏天

至德政。釋曰易稱在天成象在地成形成象則日
月之曜或形則山川之形見吉凶者即上七曜為之

穀梁傳序

四

盈縮川岳為之崩竭是也。獨言天象者舊解云尊作
法之本明聖人與天地合其德與日月齊其明以為
川嶽崩竭亦是天使為之故總言垂象以包之云聖
作訓紀成敗者謂若春秋書日食星隕小崩地震記
災錄異善惡乘取等皆所以示禍福成敗之原存已
得失之本欲使人君戒慎其所行改修德政以消災
咎也。蓋誨爾諄諄聽我藐藐。藐亡履霜堅冰所由者

漸。疏蓋誨至者漸。釋曰言此者明聖人雖作法愚
言藐藐然而不入其詩大雅抑薦刺厲王之詩也云

履霜堅冰者易坤卦初六爻辭象曰履霜堅冰陰始
凝也則致其道至堅冰也。四夷交侵華戎同貫幽王
引之者取積漸之義也。以暴虐見禍平王以微弱東遷征伐不由天子之命

號令出自權臣之門故兩觀表而臣禮亡。觀古朱

千設而君權喪下。喪息。派反。下陵上替僭逼。理極。替。

他計反。替。天下蕩蕩王道盡矣疏。曰。四夷至盡矣。釋。

西戎南蠻北狄之總號也。云。交。侵。者。謂。交。相。侵。伐。也。

云華戎同貫指謂當春秋之時。今以為文勢在幽。王。

之上則當亦兼據幽。屬。以。東。故。節。詩。刺。幽。王。云。斬。伐。

四國又曰國既卒斬及宣王幽王並為夷狄所敗。則。

其既序意論衷之積漸不直。據春秋之時。明矣。云。幽。

王見禍平王東遷者。周未紀。幽王既得。喪。以。廢。中。后。

而然太子宜白申。后。與。鄆。人。及。大。戎。殺。幽。王。於。驪。山。

之下盡取周。賄。而。遂。乃。與。諸。侯。就。申。立。太。子。宜。白。是。

為平王東遷洛邑是也。云。兩。觀。已。下。者。昭。三。十。五。年。

公羊傳云于家駒謂昭公曰。諸侯之僭天子大夫之。

借諸侯父矣。公曰。吾何僭。義。于家駒曰。設。兩。觀。乘。天。

路朱干玉戚以舞。大。夏。八。佾。以。舞。天。武。然。則。諸。侯。不。

立。兩。觀。周。衰。諸。侯。僭。而。置。之。是。臣。無。有。事。君。之。禮。也。

穀梁傳序

天子之舞始。設。朱。干。諸。侯。今。亦。用。之。是。君。之。權。喪。失。

也。云。僭。逼。理。極。者。謂。僭。上。逼。下。之。理。至。極。也。據。君。失。

權言之是。逼。下。以。臣。陵。君。是。僭。上。或。以。為。直。據。臣。孔。

言之理亦通也云。王道盡矣。者。言。法。度。廢。壞。盡。也。孔。

子觀滄海之橫流廻。喟。然。而。歎。曰。又。若。怪。反。文。王。

既沒文不在茲乎言。文。王。之。道。喪。興。之。者。在。已。於。是。

就大師而正雅頌音。泰。天。師。因。魯。史。而。修。春。秋。列。黍。離。

於國風齊王德於邦君所以。明。其。不。能。復。雅。又。反。復。扶。

政化不足以。被。羣。后。也。義。反。被。皮。疏。曰。孔子至。后。也。釋。

泰篇曰當。秦。之。世。海。水。羣。飛。海。水。喻。萬。民。羣。飛。言。散。

亂又引孟子云。當。堯。之。世。洪。水。橫。流。言。不。復。故。道。喻。

百姓叢。亂。似。水。之。橫。流。今。以。為。滄。海。是。水。之。大。者。滄。

海橫流喻。害。萬。物。之。大。猶。言。在。上。殘。虐。之。深。也。云。疏。

天師而正雅頌者天師樂官也詩者樂章也以天師
掌詩樂故仲尼自衛反魯就而正之直言雅頌者舉
雅頌則風詩理在可知又雅頌之功天故仲尼先用
意焉如非為師擊理之故仲尼不正者師擊直闕闕
雅之音而已詩之顛倒仍是仲尼改正其序云仲
尼列黍離於國風狂預註左氏云後仲尼剛定故不
同是也然則作詩之體風雅先定黍離若是風體大
師不得列之於雅頌之中若是雅頌之體仲尼亦不
得退先於風詩之體黍離既先定國風詩人詠
歌實先有風雅之體黍離既先定國風詩人詠
雅頌但天子不風諸侯不雅仲尼
刊正遂同國風亦是仲尼列之

故因茲以託始該二儀之化育贊人道之幽變舉得
失以彰黜陟明成敗以著勸誡拯頹綱以繼三五
極教之極鼓芳風以扇遊塵

疏

於時至遊塵。釋曰
平王四十九年隱公

穀梁傳序

六

之元年故曰接乎隱公亦與惠公相接不託始於惠
公者以平王之初仍賴晉鄭至於末年陵替尤甚惠
公非是微弱之初故不託始於惠公隱公與平王相
接故因茲以託始也讀者備也二儀謂天地言仲尼
修春秋濟羣物同於天地之化育云舉得失以彰黜
陽者謂若儀父能結信於魯書字以明其陽祀雖二
王之後而後伐微弱書子以明其黜云明成敗以著
勸誡者成敗黜陟亦相類謂若葵丘書日以表齊
桓之賢伯不屈夷狄不以明衛侯之惡又定哀之時
為無功伯不屈夷狄不以明中國者是書其成敗以著
勸善懲惡云極頹綱以繼三五者於時春秋祖述堯
下無序綱紀頹壞故曰頹綱今仲尼修春秋祖述堯
舜憲章文武極者救溺之名言欲拯此頹綱以繼三
王之帝先言三王者欲見三王可以繼五帝從小至
大之意或亦隨便而言云鼓芳風以扇遊塵者春解
以正樂為芳風淫樂為遊塵樂可以降天神出地祇
故云芳風淫樂鬼神不享君子不聽故曰遊塵或以
為善之顯著者為芳風惡之頹辟者為遊塵理亦足

通耳但舊解云范氏一字之衰寵踰華袞之贈。袞本別錄如此故兩存之一字之衰寵踰華袞之贈。古木反袞冕工斥言之貶辱過市朝之撻。朝直遙反撻土公之服。反德之所助雖賤必申義之所抑雖貴必屈故附勢匿非者無所逃其罪。加反匿女潛德獨運者無所隱其名信不易之宏軌百王之通典也。疏一字至典也。釋曰言仲尼之修春秋文致褒貶若蒙仲尼一字之褒得名傳竹帛則寵踰華袞之贈若定十四年石尚欲著名於春秋是也若被斥言之貶則辱過市朝之撻若宣八年仲遂為我君不稱公子是也言華袞則工比王公稱市朝則下方士庶袞則王公之服而有文華或以對市朝言之華袞當為二非也云德之所助雖賤必申者謂若吳是東夷可謂賤矣而襄二十九年因季札之賢而進稱壽是其中也云義之所抑雖貴必屈者謂

穀梁傳序

苦秦術是卿可謂貴矣而文十二年以其敵晉而畧稱名是其屈也云故附勢匿非者無所逃其罪者舊解若公子翬假桓公之勢匿情於隱可謂非人臣也故隱四年十年皆貶之是不得逃其罪也云潛德獨運者無所隱其名者謂若公弟叔肸不食逆主之祿潛德昧身不求寵崇之名獨運其道宣十七年若名春秋是無所隱其非也或以為先王之道既弘麟感匿非謂隱匿其非便於舊解化而來應。麟本又作麟呂平反。因事備而終篇故絕筆於斯年成天下之事業定天下之邪正。邪似莫善於春秋。疏先王至春秋。釋曰先王謂文武言天先王之道麟感化而至杜預解左氏以為獲麟而作春秋今范氏以作春秋然後麟至者以麟是神靈之物非聖不臻故論語云鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫禮器云升中於天而鳳鳥降龜龍假公羊傳曰

麟有王者則至援神契曰德至鳥獸則麒麟臻是非
有明王則五靈不至也當孔子之世周室陵遲天下
喪亂豈有神靈之物無故而自來明為仲尼修春秋
麟應而至也然則仲尼並修六藝何致不致諸瑞者
先儒鄭眾賈逵之徒以為仲尼修春秋約之以周禮
修母致子故獨得麟也或可仲尼修六藝不可五靈
俱來偶然麟應餘不來也因事備者謂從隱至哀又
武之道協嘉瑞來臻是事備也終篇者謂純筆於獲
也
春秋之傳有三而為經之旨一臧否不同
音鄙又方九反
臧否猶善惡也
褒貶殊致
疏
春秋至殊致○釋曰聖
人作法本無二意故傳
雖有三而經旨一也云臧否不同褒貶殊致者臧謂
事有所善否謂理有所惡以臧否既異故褒貶亦殊
謂若隱元平左氏皆儀父結盟公羊善其趣聖信元
年公羊善齊桓存邢故稱師穀梁以為不足乎揚故
貶之隱二年夫人子氏薨左氏以為桓母公
羊以為隱母穀梁以為隱妻是三傳異也
蓋九流

穀梁傳序

八

分而微言隱異端作而大義乖

疏

蓋九至義乖○釋曰漢書藝文志云

孔子既沒諸弟子各編成一家之言凡為九一曰儒
八篇蓋出於司徒之官也人君順陰陽明教化游心
於六藝之中留意於仁義之際祖述堯舜憲章文武
宗師仲尼以重其言於道最為高也二曰道家流凡
三十亡家九百九十三篇其本蓋出於史官應記成
敗存亡禍福古今之道然後知乘要執本清虛以自
守卑弱以自持此人君南面之術也合於堯之克讓
易之謙謙一謙而四益此其所長也三曰陰陽家流
凡二十一一家三百六十九篇蓋出於義和之官嚴順
吳天應象日月星辰歌被民時此所以長也及拘者
為之則牽於慧忌滋於小數合人事而任鬼神也四
曰法家流凡十家二百一十七篇蓋出於理官信賞
必罰以輔禮制易曰先王以明罰飭法其所長也
及刻者為之則無教化去仁愛專任刑法也五曰名
家流凡七家三十六篇蓋出於禮官古者名位不同

禮亦異數孔子曰必也正名乎名不正則言不順言不順則事不成此其所長也六曰墨家流凡六家八十六篇蓋出於清廟之官茅屋采椽是以貴儉養三老五更是以兼愛選士大夫射是以工賢宗祀嚴父是以右鬼順四時而行是以非命以孝視天下是以上同又蔽者為之見儉之利因以非禮推兼愛之意而不知別親疏七曰縱橫家流凡十二家百七篇蓋出於行人之官孔子曰誦詩三百使於四方不能專對雖多亦奚以為又曰使乎使乎為之則尚詐諂而受命不受辭以其所長也及邪人為之則尚詐諂而棄其信八曰雜家流凡二十家四百三篇蓋出於議官兼儒墨合名法知國體之有此見王治之無不貫此其所長也九曰農家流凡九家百一十四篇蓋出於農稷之官播百穀勸農桑以足衣食故八政一曰食二曰貨孔子所重民食此其所長也及鄙者為之以為無所事聖王欲使君臣並耕悖上下之序也此九家之術皆起於王道既微諸侯失政各引一端崇其所善以此馳說取合於諸侯云微言隱者仲尼沒

穀梁傳序

而微言絕故云隱也云異端起而大義乖者謂同說儒家三傳各異俱述經旨而理味有殊也微言絕天義乖亦藝文志文季奇云隱微不顯之言也左氏以鬻拳兵諫為愛君鬻音育拳音權

不納子糾為內惡糾居公羊以祭仲廢君為行權祭個妻母稱夫人為合正以兵諫為愛君是人主界反界反可得而脅也以納幣為用禮是居喪可得而婚也以拒父為尊祖是為子可得而叛也以不納子糾為內惡是仇讎可得而容也以廢君為行權是神器可得而闕也闕本又作窺去規反以妻母為夫人是嫡庶可得而

齊也。又作適亦同。若此之類傷教害義不可強通

者也。大反。強其。疏。左氏至者也。釋曰需奉兵諫在莊

父在桓十二年不納子糾在莊九年祭仲廢君在桓十一年娶母稱夫人在隱二年凡傳以通

經為主經以必當為理。反。當。丁。浪。夫至當無二而三

傳殊說庸得不棄其所滯擇善而從乎既不俱當則

固容俱失若至言幽絕擇善靡從庸得不竝舍以求

宗據理以通經乎。音捨。以。雖我之所是理未全當安

可以得當之難而自絕於希通哉。且反。疏。凡傳至

釋曰三傳殊異皆以通經為主當者謂中於道也言聖人之經以必中為理其理既中許無差二而三傳

穀梁傳序

珠說故范氏言不得不擇善而從之云三傳珠說者

善而從之季姬之遇鄭子注云左氏近合人情是也

疏舍以乘宗據理以通經乎者謂若子糾衛輒范氏

注別起異端季子潛刃注云傳或失之天子六師方

伯一軍示以擬滯而季之聘傳言非正范所不取是

也。而漢興以來瓌望碩儒。反。疏。各信所習是非紛

錯。錯。上。準。裁。靡。定。又。音。才。下。同。故。有。父。子。異。同。之

論石渠分爭之說。善。左。氏。之。論。力。因。反。石。渠。梁。劉。歆

闕。名。漢。宣。帝。時。使。諸。儒。講。論。同。廢。興。由。於。好。惡。呼。報。好。異。於。石。渠。間。也。分。爭。爭。鬪。之。爭。廢。興。由。於。好。惡。呼。報。好。反。惡。為。盛。衰。繼。之。聯。納。字。語。云。訥。違。於。言。也。包。或。論。語。注。云。斯。蓋。非。通。方。之。至。理。誠。君。子。之。所。歎。息。也。疏。

而漢至息也。釋曰：舊解云：瓌、聖者，據容貌言之，碩儒者，大德之稱，或當瓌、聖猶美、聖也。云：各信所習，是非紛錯者，若賈誼、劉歆之類，服虔、鄭眾之徒，皆說左氏之美，不論二傳之得也。云：父子異同之論者，若劉向、注意、穀梁子、敬、專、精、左、氏、是、其、異、也、賈、景、伯、父、子及陳、元、父子皆習左氏，不學二傳，是其同也。或解異同，總據劉向父子言之，理亦通云云。石渠者，漢之學名，論事，按文多在其內，故張平子而移書，石渠、太常諸儒不處分爭者，若劉歆、欲專立左氏，而移書，亦被諍，是也。從反為排，摘陳元上疏論二傳之短，亦被諍，是也。云：廢、興、由、於、好、惡、者、若、景、帝、好、公、羊、胡、毋、之、學、與、仲舒之義，立宣帝，善穀梁，而千秋之道，起劉向之意，存也。云：盛、衰、總、之、辨、訥、者、若、武、帝、時、公、羊、師、董、仲、舒、有才，辨穀梁，師江翁，性訥，公羊於是，大興穀梁，遂爾寢廢。其後，魯人崇廣，善穀梁，與公羊師，畦、孟、論、大、義、畦、孟、數、至、窮、屈、穀、梁、於、是、又、興、公、羊、遂、復、寤、息、道、有升降，在乎其人，不復論。其得失，故云可歎也。左氏豔而富，其失也亟。驗

穀梁傳序

反亟。穀梁清而婉，其失也短。婉於公羊，辨而裁，其失也俗。若能富而不亟，清而不短，裁而不俗，則深於其道者也。故君子之於春秋，沒身而已矣。疏左氏至釋曰：左丘明身為國史，躬覽載籍，屬辭比事，有可依據。揚子以為品藻，范氏以為富監，豔者又辭可美之稱也。云：其失也亟者，謂以為富監豔者，又辭可美之期，申生之託孤，安前，偃死，不叙鬼神之事，預言禍福之故，是也。云：清而婉者，辭清義通，若論隱公之小惡，虞公之中知，是也。云：其失也短者，謂元年大義，而無傳益，師不日之惡，畧而不言，是也。云：辨而裁者，辨謂說事，分明，裁謂善能裁斷，若斷元年五始，益師三辭，美惡不嫌，同辭責賤，不嫌同辨，是也。舊解以為裁謂才，辨忍非也。云：其失也俗者，若季伯之淫，叔推，鄆子之請，魯女論，叔術之妻，嫂是非說，季子之兄弟飲食，是也。云：沒身而已矣者，三傳雖說春秋，各有長短，明非

積年所能精究故
要以沒身為限也
升平之末歲次大梁先君北蕃迴
軫反。蕃方元頓駕于吳乃帥門生故吏我兄弟子姪
預姪徒節反字林文一反杜研講六籍次及三傳左
氏則有服杜之註公羊則有何嚴之訓釋穀梁傳者
雖近十家近附皆庸淺末學不經師匠辭理典據
既無可觀又引左氏公羊以解此傳文義違反斯害
也已升平至也已。釋曰此范氏言已註述之意
也升平者晉之年號歲謂大歲也大梁謂十
二次名也先君謂甯之父注也門生同門後生故吏
謂昔日君臣江徐之屬是也兄弟子姪即邵凱雍春
之等是也六籍者謂易詩書禮樂與春秋也服杜者
即服虔杜預也何嚴者即何休嚴彭祖也近十家者

穀梁傳序

魏晉已來註穀梁者有尹更始唐固廉信孔液江熙
程闈徐仙民徐乾劉瑤胡訥之等故曰近十家也范
不云註二傳得失直言註穀梁膚淺末學者舊解以
為服杜何嚴皆深於義理不可復加故不論之以註
穀梁者皆不經師匠故偏論之
或當方便註穀梁故言其短也於是乃商畧名例教

陳超滯博示諸儒同異之說昊天不弔大山其頽吳。

天胡老反詩云欲報之德吳甫畝墓次死亡無日前

音滿又音救韻日音逾邁音踰跂及視息反又丘鼓

乃與二三學士及諸子弟各記所識并言其意業

未及終嚴霜夏陸類反陸直從弟彫落用反才二子派

沒反。派忌忍天實喪予浪反何痛如之今撰諸子

之言各記其姓名曰春秋穀梁傳集解疏

釋曰商畧名例者即范氏別為畧例百餘條是也言
昊天者以父卒故以穀方言之昊天不弔哀十六年
左氏文也云大小其類者禮記檀弓文也集解者撰
集諸子之言以為解故曰集解杜預云集解者謂集
解經傳與此異也

穀梁傳序

十一

春秋穀梁傳集解序

終

春秋穀梁註疏隱公卷第一

起元年 盡三年

晉范甯集解唐楊士勳疏

皇明朝列大夫國子監祭酒臣曾朝節

承德郎右春坊右中允管司業事臣劉應秋等奉

勅重校刊

春秋穀梁傳隱公第一

一疏 春秋至第一 釋曰春秋者此書之大名傳之解經

隨條卽釋故冠大名於上也名曰春秋者以史官編年記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故舉春秋二字以包之賈逵云取法陰陽之中知不然者以孝經云春秋祭祀以時思之豈是取法陰陽之中故知非也王藻云動則左史書之言則右史書之左史所書春秋是也右史所書尚書是也則春秋立名必是仲尼以往三代以來不審誰立之耳仲尼所脩謂之經經者常也聖人大典可常

萬曆三十二年刊

穀梁註疏卷一

一

遵用故謂之經穀梁所脩謂之傳不敢與聖人同稱直取傳示於人而已故謂之傳魯世家隱公名息姑惠公之子周公八世孫以平王四十九年即位隱者諡也周書諡法曰隱拂不成曰隱魯雖侯爵據臣子言之故謂之公說文第訓次謂次第之中當其一故謂之第一

元年春王正月

註 隱公之始年周王之正月也杜預曰

凡人君卽位欲其體元以居正故不言一年一月也

○正音征又如 疏 隱公至月也 釋曰何休註公字後皆放此 羊取春秋緯黃帝受圖立五始以

爲元者氣之始春者四時之始王者受命之始正月者政教之始公卽位者一國之始五者同日並見相須而成又云惟王者然後改元立號春秋託新王受命於魯故因以錄卽位公羊又云王者孰謂謂文王也故范云隱公之始年周王之正月以異之不然公者不嫌非隱何煩此註明知爲排公羊說也所書之

公卽魯隱所用之歷卽周正安在黜周王魯也又所
改正朔雖是文王頒於諸侯非復文王之歷受今王
之歷言文王之正非也又何休言諸侯不得改元則
元者王之元年非公之元年公之卽位不在王之元
年安得同日並見共成一體也言既不經故范所不
信元年實是一年正月實爲一月而別爲立名故范
引杜預之言以解之元者氣之本善之長人君當執
大本長庶物欲其與元同體故年稱元也正月直方
之間語直其行方其義人君當秉直心仗大義欲其
常居正道故月稱正也以其君之始年歲之始月故
特立此名以示義其餘傳雖無事必舉正月謹始也
皆卽從其數不復改也疏雖無事必舉正月謹始也
註謹君卽位之始疏直據正月無卽位之事非是通

一時無事也云謹始也疏雖無至始也○釋曰此言無事
者謹人君卽位之始疏據文公言卽位○釋曰不據桓公者文
言卽位疏公繼正卽位正也桓繼故卽位非正故不

萬曆二十五年刊
殺莫誌卷一
二

據之成公志也註成隱讓桓之志
爲公也註言隱意不取爲魯君也公君也上言君下

言公互辭○焉於
君之不取爲公何也將以讓桓也

讓桓正乎曰不正註隱長桓幼○長丁丈反疏隱
幼○釋曰傳云讓桓不正註何以知隱長桓幼不是

隱嫡桓庶者若隱嫡桓庶先君焉得欲立之隱焉得
探先君邪心而讓之傳言天倫則貴賤
相似可知又云受之天子隱非嫡明矣春秋成人之

美不成人之惡隱不正而成之何也將以惡桓也註

不明讓者之善則取者之惡不顯○之惡烏各反下

路反下其疏春秋至桓也○釋曰此云春秋成人之
惡桓同疏美下云春秋貴義而不貴惠顯言春秋

者讓者人之善事而傳稱小道危疑之理恐人不信故廣稱春秋之理以明之下既以隱為善又惡其不正亦恐人不信故言春秋貴義而不貴惠也○註不明至不顯○釋曰謂不言公之卽位是明讓者之善讓者之善既明則取其惡桓何也隱將讓而桓弑之者之惡自然顯也

則桓惡矣桓弑而隱讓則隱善矣善則其不正焉何

也註據善無不正○弑申志反又作殺如字後皆同春秋貴義而不

貴惠註惠謂私惠註信道而不信邪註信申字古今所

共用○信音申邪似嗟註孝子揚父之美不揚父之惡及下及註皆同

先君之欲與桓非正也邪也雖然既勝其邪心以與隱矣註終歸之於隱是以正道制邪心已探先君之

萬曆二十二年刊 穀梁註疏卷一

三

邪志而遂以與桓則是成父之惡也兄弟天倫也註

兄兄弟後天之倫次○探吐註為子受之父為諸侯受南反

之君註隱為世子親受命於惠公為魯君已受之於天王矣

弟先於兄是廢天倫私以國讓是忘君父註已廢天倫而忘君父以行小惠曰小道也註

疏○釋曰伯夷叔齊及太伯等讓國史傳所善今隱讓國而云

小道者伯夷為世子其父尚存兄弟交讓而歸周父

沒之後國人立其中子可謂求仁而得仁故以為善

今隱公上奉天王之命下承其父之託百姓已歸四

鄰所與苟探先君之邪心而陷父於不義開篡弑之原啓賊臣之路卒使公子翬乘釁而動自害其身故謂之小道至於太伯則越禮之若隱者可謂輕千乘高以興周室不可以常人難之

之國蹈道則未也

註

未履居正之道。○乘繩證及諸侯之國賦于乘

蹈道上徒報及履行之名也下如字

三月公及邾儀父盟于昧

註

邾附庸之國昧魯地。○邾音誅

國名儀父凡人名字皆音甫後放此更不重音昧音蔑地名左氏作蔑註下皆同

傳

及者何

內為志焉爾

註內謂魯也

儀字也父猶傅也男子之

美稱也

註

傅師傅附庸之君未王命例稱名善其結信於魯故以字配之。○美稱尺證反

莊十六年邾子卒稱邾子

其不言邾子何也

註據

邾之上古微未爵命於周

也

註邾自此以上是附庸國。○上時掌反

不日其盟渝也

萬曆二十一年刊

穀梁詁疏卷一

四

註日者所以謹信盟變故不日七年公伐邾是也。○

日人實反不日謂不書日也穀梁皆以疏及者至渝

此云及傳云內為志焉爾二年公會戎于潛傳云會者外為主焉則下六年公會齊侯盟于艾亦是外為

主公及戎盟于唐亦是內為志外內之意別故傳辨彼我之情也案齊侯祿父則以父為名此父為傅者

以春秋之例諸侯卒例名經云齊侯祿父卒無取字義故知父是名也今儀父既有所善故知父是男子

之美稱也經善其結信貴而字之傳又云不日其盟渝也經傳相違者以附庸之君能結信於魯故以美

稱稱之但結盟之後信義不固魯更伐邾故去日以惡之所謂善惡兩舉春秋之義也知非例不日者案

二年秋八月庚辰公及戎盟于唐六年夏五月辛酉公會齊侯盟于艾彼皆書日故知非例不日今此不

日故知為渝盟略之也左氏惟大夫卒及日食以日月為例自餘皆否此傳凡是書經皆有日月之例者

以日月相承其事可悉史官記事必當具文豈有大聖修撰而或詳或略故知無日者仲尼略之見褒貶耳○註附庸至配之○釋曰案莊五年秋邾犁來朝稱名故知此善其結信於魯故以字配之也不善彼朝而善此盟者朝事大國附庸常禮齊盟結信所以安社稷故貴之也

昧地名也

夏五月鄭伯克段于鄆

註段有徒衆攻之爲害必深故

謹而月之鄆鄭地

○鄆音疏設有至鄭地○釋曰

祝吁于濮傳曰其月謹之也范云討賊例時也衛人不能卽討祝吁致令出入自恣故謹其時月所在以著臣子之緩慢也此云爲害必深故謹而月之彼祝吁以二月弑君衛人以九月始討傳云其月謹之也明知謹臣子之緩慢此無歷時之事傳云段之有徒衆也故知爲害必深故謹而月爾莊九年齊人殺無知不書月者無知雖復歷年時月尚淺又無重害故直書時也宣十一年楚人殺陳夏徵舒書月者爲陳

萬曆二十年刊

穀梁詁疏卷一

五

不能討而外藉楚力故禍害深也

克者何能也何能也能殺也何

以不言殺見段之有徒衆也

註言鄭伯能殺則邦人

不能殺矣知段衆力彊盛唯國君能殺之○見賢疏

偏反

註言鄭至殺之○釋曰國君之討必藉衆力若使鄭伯獨行理不能殺而云唯國君能殺之者段藉母弟之權乘先君之寵得衆人之情遂行弑君之計百姓畏憚莫不斂手而鄭伯旣爲人君有威怒之重自爲戎首設賞罰之柄故軍師用命戰士爭先

段鄭伯弟

也何以知其爲弟也殺世子母弟目君以其目君知

其爲弟也

註母弟同母弟也目君謂稱鄭伯疏段鄭

也○釋曰殺世子母弟皆目君傳何以知非世子者左氏公羊亦以段爲鄭伯之弟故此傳亦同之舊解

以爲世子申生傳曰晉侯斥殺惡晉侯也宋公殺世子傳無明解同例可知故范云瘞之罪不子明矣然則書殺世子例目君稱世子其罪誅者卽不書今段目君而不云世子是弟可知理亦通耳不及取二傳爲證後進易曉宣十七年公弟叔矜卒傳曰賢之也彼爲賢稱弟則不賢去弟乃是其常而下傳云弗謂弟貶之也者天王殺其弟佞夫彼佞夫無罪而稱弟今段不稱公子又不稱弟故云貶之又且相殺之例與尋常異故知

段弟也而弗謂弟公子也而弗謂

公子貶之也段失子弟之道矣賤段而甚鄭伯也賤段謂不稱公子公弟甚鄭伯謂自君也何甚乎鄭

伯甚鄭伯之處心積慮成於殺也雍曰段恃寵驕

恣疆足當國鄭伯不能防閑以禮教訓以道縱成其

罪終致大辟處心積思志欲殺弟○大辟婢亦于鄆

反思息吏反

遠也猶曰取之其母之懷中而殺之云爾甚之也註

段奔走乃至於鄆去已遠矣鄭伯猶追殺之何以異

於探其母懷中赤子而殺之乎君殺大夫例不地甚

鄭伯之殺弟故謹其地疏段奔至其地○釋曰僖

十年晉殺其大夫里克昭

十四年莒殺其公子意恢例不地故知此書地是謹之也又昭十一年楚子虔誘蔡侯般殺之于申傳曰稱地謹之也明此稱地亦是謹耳然則爲鄭伯者宜奈何緩追逸賊

親親之道也註君親無將將而必誅焉此蓋臣子之

道所犯在已故可以申兄弟之恩疏君親至之恩

釋曰莊三十

二年公
羊傳文

秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之贈

宰官咺名

仲字子宋姓也婦人以姓配字明不忘本示不適同姓也妻子爲君贈當稱諡成風是也仲子乃孝公時

卒故不稱諡贈例時書月以謹其晚

宰咺况阮反註同仲子惠公

之母也與左氏傳同

疏七月至之贈○釋曰公羊傳

不言及仲子仲子微也左氏亦以仲子爲桓之母今穀梁以爲孝公之妾惠公之母者以文九年秦人來歸僖公成風之祿彼若兼歸之祿則先書成風既經不先書成風明母以子氏直歸成風祿服而已成風既先書成風明母以子氏直歸成風祿服而已成風母也鄭釋廢疾亦云若仲子是桓之母桓未爲君則

萬曆三十五年刊

祭義疏卷

七

是惠公之妾天王何以贈之則惠公之母亦爲仲子也鄭云亦爲仲子者以左氏公羊皆言仲子桓公母故也然則魯女得並稱伯姬叔姬宋女何爲不得並稱仲子也又仲子不稱夫人者文九年秦人來歸僖公成風之祿傳稱秦人弗夫人也卽外之弗夫人而見正焉則此不稱夫人理亦當然也文五年春王正月王使榮叔歸舍且贈傳曰其不言來不周事之用也仲子乃孝公時卒而云來者秦人能遠慕中華君子恕而不責其晚故言來又書時今平王能崇禮諸侯因惠公之喪而來歸贈故亦恕而不責言來也秦近西戎能慕中國故時而不月京師路近故謹而月之范以不責秦而不書月故知書月者是謹譏之文文五年傳云不周事之用也而經書月則周事之用合書時故註云贈例時書月以謹其晚也

以子氏

註

妾不得體君故以子爲氏平王新有幽王之亂遷于成周欲崇禮諸侯仲子早卒無由追贈故

因惠公之喪而來贈之
仲子者何惠公之母孝公之

妾也禮贈人之母則可贈人之妾則不可君子以其

可辭受之其志不及事也註常事不書
贈者何也乘

馬曰贈衣衾曰祿貝玉曰含錢財曰賻註四馬曰乘

舍口實○乘繩證反祿音遂舍疏贈者至曰賻○釋

戶賻反又作哈賻音附疏曰士喪禮贈用乘馬

馬數雖同其馬大小則異故何休云天子馬曰駒高

七尺以上諸侯曰馬高六尺以上卿大夫士曰駒高

五尺以上是也士喪禮贈并有玄纁束公羊傳亦云

贈者以馬以乘馬束帛何休云束帛謂玄三纁二玄

三法天纁二法地是也謂之贈者何休云贈猶覆也

當覆被亡者之身休又云賻猶助也皆助生送死之

禮祿猶遺也遺是助死之禮知生者贈賻知死者贈

祿耳或當祿者衣服之名故送死之衣亦名祿也衣

多少之數喪大記小斂之衣皆十九稱大斂之衣君

百稱大夫五十稱士三十稱天子蓋百三十稱斂衣

稱數不同則所歸祿服亦當有異但所歸者未必周

其稱先儒無說不敢斷其多少也舍者實口之名周

禮玉府大夫喪共舍玉則天子用玉禮雜記論諸侯弔

舍之事云將命者執璧委於殯東是諸侯用璧土喪

禮舍用米貝是土用米貝莊子云徐徐別其類無傷

口中珠或大夫用珠也其多少之數士喪禮用具三

則天子以下同用三明矣何者實口當無多少之異

故也舊說云大夫當五諸侯當七天子當九非也檀

弓舍用米貝以喪大記約之則天子米當用黍諸侯

用梁大夫士用稷也案雜記之文諸侯舍必當用璧

文五年註云諸侯舍用玉又此傳直云貝玉曰舍者

璧亦是玉之別故同禮子男執璧亦同謂之玉故傳

舉貝玉總之也或以為禮緯天子用珠諸侯用玉大

夫用璧士用具又此傳貝玉曰舍故范氏不取禮記

之文而云諸侯舍用玉也若從前解禮緯之文特為

先代法則
於理通耳

九月及宋人盟于宿^傳及者何內卑者也宋人外卑者

也卑者之盟不日^註

卑者謂非卿大夫也凡非卿大

夫盟信之與不例不日

^疏及者至不日○釋曰盟會

言及別內外尊卑言及上
下序此言及者是魯之微人傳云卑者之盟不日則
公卿之盟書日可知故文一年三月乙巳及晉處父
盟莊二十二年秋七月丙申及齊高傒盟彼雖不言
公以公實在故亦書日又二年秋八月庚辰公及戎
盟于唐襄三年六月公會云云已未同盟於雞澤是
稱公而書日襄二十七年秋七月辛巳豹及諸侯之
大夫盟於宋是卿盟亦日此不書日是卑者例不書
日八年傳云外盟不日詳內而略外也其間有內之
公卿不日外盟亦日皆當條別有義耳定十一年
^註云平不日亦有惡矣則平亦有日月之例也

宿

邑名也

冬十有二月祭伯來^傳來者來朝也其弗謂朝何也寰

內諸侯非有天子之命不得出會諸侯不正其外交

故弗與朝也^註

天子畿內大夫有采地謂之寰內諸

侯○祭側界及朝直遙及寰音縣古縣字一音聘弓

鑊天不出竟場束脩之肉不行竟中有至尊者不貳

之也^註

聘遺所以結二國之好將彼我之意臣當粟

命於君無私朝聘之道○鑊音侯又音侯竟音境本

呼報反稟^疏來者至之也○釋曰天子畿內大夫奉
彼錦反^疏王命當言聘此不奉王命據無君言之

故傳云不與朝也。寰內者王都在中，諸侯四面遶之。故曰寰內也。祭伯者，范雖不註，傳云諸侯則伯爲爵也。聘弓鏃矢者，麋信云聘問也。古者以弓矢相聘問，故左傳云楚子問郤至以弓爾。雅釋器云金鏃翦羽，謂之鏃。郭璞云今之鐳箭是也。束脩之肉者，脩脯也。謂束脯之肉也。臣無竟外之交，故弓矢不出竟場。在禮家施不及國，故束脩之肉不行竟中。謂之竟場者，竟是疆界之名。至此易主，故謂之疆場。不貳之者，言臣當一一稟君命，無自專之道也。范註莒慶之下引禮束脩之問，不出竟董仲舒曰大夫無束脩之饋，言雖有異其意皆同也。

公子益師卒 大夫日卒正也

註

君之卿佐是謂股肱

股肱或虧何痛如之故錄其卒日以紀恩

不日卒惡

也

註

惡故略之

疏

大夫至惡也。釋曰五年冬十有二月辛巳公子彊卒，僖十六年三

萬曆壬午刊

穀梁註疏卷一

十

月壬申公子季友卒，皆書日。今不書日，故云惡之。益師之惡，經傳無文。蓋春秋之前有其事也。麋信云益師不能防微，杜漸使桓弑，隱若益師能以正道輔隱，則君無推國之意。桓無篡弑之情，所言亦無案據也。何休云公羊以爲日與不日爲遠近異辭。若穀梁云益師惡而不日，則公子牙及季孫意如何以書日乎。鄭君釋之曰：公子牙、莊公弟，不書弟則惡明也。故不假去日。季孫意如則定公所不惡，故亦書日是鄭意。亦以爲惡，故不日也。

二年春公會戎于潛

註

凡年首月承於時，時承於年，文

體相接。春秋因書王以配之，所以見王者上奉時承

天而下統正萬國之義。然春秋記事有例，時者若事在時例，則時而不月；月月繼事，末則月而不書王書王。

必皆上承春而下屬於月文表年始事莫之先所以致恭而不黷者他皆放此唯桓有月無王以見不奉

王法爾南蠻北狄東夷西戎皆底羗之別種潛魯地

會例時○見王賢徧及下同屬章玉反黷徒木反放甫往反後此例不音底丁兮反本又作氏種

章勇疏凡年至例時○釋曰春秋二百四十二年及無王一百有八桓無王者以見不奉王法餘

公無王者為無正月不得言王凡書首時者六十有二若以正月首時者亦得書王何者以時雖無事有

時月皆備故亦書月則莊十有一年春王正月十有九年春王正月皆月下無事而書王是也若月承於

時時承於年年下有事書王配之者則莊三年春王正月溺會齊師伐衛八年春王正月師次于郎是也

雖非正月但月承於時時承於年又事繫月下即亦稱王則三年王二月乙巳日有食之莊六年春王三

萬曆二十二年刊

穀梁註疏卷一

十一

月王人子突救衛是也註又云春秋記事有例時者謂若朝會侵伐之類知者十一年春滕侯薛侯來朝

傳曰諸侯來朝時正也莊十年二月公侵宋傳曰往時惡之故謹而月之二十三春公至自齊傳曰往

時正也故此年春公會戎于潛五年春公觀魚于棠皆不書月是也其有書月之類皆有故始書耳註又

云月繼事末則月而不書王者謂年首已有事下雖有月亦不得書王若八年春宋公衛侯遇于垂下文

三月鄭伯使宛來歸郟是也致恭而不黷者謂恭敬於王不敢黷慢者也會例時者四年夏公及宋公

遇於清九年冬公會齊侯于防是也若然十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘十一年夏五月公會鄭

伯于時來而書月者范云天告雷雨之異而不知戒懼反更數會故危之是有故始書月明無故例時也

會者外為主焉爾知者慮察安審危○知義者

臨者能斷○斷丁仁者守衆之所歸守必堅

行註

亂反

固○守 有此三者然後可以出會會戎危公也註無

如字 此三者不可以會而况會戎乎疏釋曰傳云知者慮

謂卿為司徒主教民察民之安危也義者行謂卿為

司馬司馬主斷制也仁者守謂卿為司空司空主守

也人君之行二卿從一卿守然後可會中國之君桓

無三臣之策而出會齊侯身死於外故重起例明其

不可是以此註云無此三臣不可以會而况會戎乎

兼為桓公生此意也此既危公而不月者徐邈云會

戎雖危有三臣之助不至

于難故不月也理或然焉

夏五月莒人入向註

入例時惡甚則日次惡則月他皆

放此○莒音舉向舒亮注入例至放此○釋曰入

亦時也故五年秋衛師入邠十年秋宋人衛人入邠

皆不月是也惡甚則日者八年庚寅我入邠傳曰日

萬曆壬午刊

穀梁註疏卷一

十一

入惡入者也十年冬十月壬午齊人鄭人入邠傳曰

日入惡入者也經書日傳特發云惡入也則書日是

大惡之例書日既為大惡則書月者次惡書時有小

惡知書時亦惡者傳云入者內弗受也則稱入者亦

是惡也內不受此已發例下入極復言之者向者佗

入我極者我入佗恐內外不同故兩發以同之或以

為書時者無惡

但事自惡耳 入者內弗受也註入無小大苟不以

罪則義皆不可受 向我邑也註自魯而言故曰我也

無佻帥師入極註

二千五百人為師○佻音該又戶傳楷反左氏作駭

入者內弗受也極國也註諱滅同姓故變滅言入傳

例曰滅國有三術中國日卑國月夷狄時極蓋卑國

也內謂所入之國非獨魯也疏滅國有三術至非獨魯也○釋曰宣十

五年襄六年傳文也

苟焉以入人為志者人亦入之矣不稱氏

者滅同姓貶也

疏

滅同姓貶也。釋曰左氏無駭八年乃賜族則為無族可稱此傳云

不稱氏者滅同姓貶也則以無後舊有氏公羊無駭者何展無駭也何以不氏貶曷為貶疾始滅也然則此傳貶意雖與公羊異或當先號展氏也

秋八月庚辰公及戎盟于唐

註

傳例曰及者內為志焉

爾唐魯地

九月紀履緌來逆女

註

不親逆則例月重錄之親迎則

例時○履緌音須左氏

疏

不親至例時○釋曰莊

作裂繻下註同

十四年夏公如齊逆女書

時此則書月故云不親

傳

逆女親者也

註

親者謂自

萬曆三二年刊

穀梁疏卷一

三

逆之也

使大夫非正也以國氏者為其來交接於我

故君子進之也

註

傳例曰當國以國氏卑者以國氏

進大夫以國氏國氏雖同而義各有當公子公孫篡

君代位故去其氏族國氏以表其無禮齊無知之徒

是也若庶姓微臣雖為大夫不得爵命無代位之嫌

既不書其氏族當知某國之臣故國氏以別之宋萬

之倫是也履緌以名繫國著其奉國重命來為君逆

得接公行禮故以國氏重之成九年宋不書逆女以

其逆者微今書履緌亦足知其非卑者公羊傳曰春

秋貴賤不嫌同號美惡不嫌同辭左氏舍族之例或
厭以尊君或賤以著罪此傳隱公去卽位以明讓莊
公去卽位以表繼弒文同而義異者甚衆故不可以
一方求之。○爲其于僞反註來爲同有當丁浪反故
去起呂反下同以別彼列反美惡烏路反
又如字舍族音疏傳列至求之。○釋曰齊無知衛
捨或厭於葉反疏祝吁弒君取國以國氏齊公子商
人楚公子比亦弒君取國不以國氏者商人不欲以
嫌代嫌楚公子比不知是弒君之主故皆稱公子不以
國氏也此云履綸非非甲者傳云逆之道微指言不
親逆略之不稱使非謂履綸甲也註廣引公羊左氏
者以證國氏不同之意并明褒貶殊致也貴賤不嫌
同號美惡不嫌同辭隱七年公羊傳文也滕是小國
爵稱侯齊是大國亦止稱侯是貴賤不嫌同號文公
繼嗣君而稱卽位桓公繼弒君亦言卽位是美惡不

萬曆三十二年刊

穀梁疏卷一

十四

嫌同辭或厭以尊君成十四年僑如以夫人婦姜氏
至自齊宣元年遂以夫人婦姜至自齊是也或賤以
著罪若四年鬻帥師會宋公云云伐鄭襄二十七年
豹及諸侯之大夫盟於宋是也。○不可以一方求之者
言國氏雖同本意各異故不可以一方求之是以廣引文同義異以爲證也

冬十月伯姬歸于紀

伯姬魯女

禮婦人謂嫁曰歸

反曰來歸

嫁而曰歸明外屬也反曰來歸明從外

至反謂爲夫家所遣

禮婦至來歸釋曰婦人謂

反曰來歸宣十六年
鄭伯姬來歸是也

嫁曰歸此伯姬歸于紀是也

嫁制於夫夫死從長子婦人不專行必有從也伯姬
歸于紀此其如專行之辭何也曰非專行也吾伯姬

歸于紀故志之也其不言使何也

怪不言使履綸

來逆女。長丁

○釋曰麋信云不稱使

稱逆者此直云伯姬歸故問之下云吾伯姬歸故逆志之也明作逆者不足錄故與內夫人至異也

之道微無足道焉爾

言君不親迎而大夫來逆故

曰微也既失其大不復稍明其細故不言使履綸也

○迎魚敬反

○釋曰成八年宋公使公復扶又反

公無主婚者自命之故稱使此紀侯有母母使履綸文不稱使正是常事而云逆之道微故去使者納幣

禮合使卿宋公身自命之故云使逆女非親不得故云逆之道微而去使文也以逆女與納幣異故彼此

不同

萬曆壬午年刊

穀梁詁卷

五

紀子伯莒子盟于密

密莒地

○子伯如字長也左氏作子帛

或曰

紀子伯莒子而與之盟

紀子以莒子為伯而與之

盟伯長也

或曰年同爵同故紀子以伯先也

年爵

雖同紀子自以為伯而先

或曰至先也○釋曰上文伯莒子者謂紀子推

先莒子為伯而與之盟下文以伯先者謂紀子自以為伯而居先再言或曰者失其真故也

十有二月乙卯夫人子氏薨

夫人薨例曰夫人曰薨

從夫稱

○稱尺○釋曰左氏以子氏為桓公之母公羊以為隱公之母

穀梁知是隱公之妻者以隱推讓據其為君而亦稱公故其妻亦稱夫人也夫既不葬故其妻亦不葬以

經文上下符合故為隱妻而左氏桓未為君其母稱夫人是亂嫡庶也公羊以為隱母則隱見為君何以

不書葬若以讓不書葬何爲書夫傳夫人薨不地註
人于氏薨故穀梁子以爲隱妻也
夫人無出竟之事薨有常處○處昌 夫人者隱之妻

也卒而不書葬夫人之義從君者也註

隱弑賊不計

故不書葬

鄭人伐衛註

傳例曰斬樹木壞宮室曰伐伐例時○壞

音怪

又戶疏傳例至例時○釋曰傳例曰者五年傳文也
怪反疏伐旣例時此伐衛文承月下者日月自爲魯
夫人薨故上註云
夫人薨例日是也

三年春王二月己巳日有食之註

杜預曰日行遲一歲

一周天月行疾一月一周天一歲凡十二交會然日

萬曆二十年刊

穀梁疏卷一

十六

月動物雖行度有大量不能不小有盈縮故有雖交
會而不食者或有頻交而食者唯正陽之月君子忌
之故有伐鼓用幣之事京房易傳曰日者陽之精人
君之象驕溢專明爲陰所侵則有日有食之災不救
必有篡臣之萌其救也君懷謙虛下賢受諫任德日
食之災爲消也○日有食之本亦作蝕音伺後皆做

此量音亮下遐嫁反爲消于偽反

疏二月至食之○釋曰此經不書朔傳云食晦日也
則此食必當晦日但不知是何月晦也徐邈云己
巳爲二月晦則三月不得有庚戌也明宣十年四月
丙辰十七年六月癸卯皆是前月之晦也則此己巳
正月晦冠以二月者蓋交會之正必主於朔今雖未
朔而食者之此月所以正其本亦猶成十七年十月

壬申而繫之十一月也取前月之口而冠以後月故不得稱晦以其不得稱晦知非二月晦也未審范意如何穀梁之例書曰食凡有四種之別故此二月巳巳日有食之傳云言日不言朔食晦日也桓十七年冬十月朔日有食之傳云言朔不言日食既朔也彼是二日食矣又莊十八年三月日有食之傳云不言日不言朔夜食也又桓三年七月壬辰朔日有食之既傳云言日言朔食正朔也是有四種之別公羊以爲此二月巳巳不言朔者是二日食也左氏以爲不言朔者史失之竝非穀梁意耳○鈞杜預至消也○釋曰依歷家之說日一日一夜行天一度月一日一夜行天十三度十九分度之七天有三百六十五度四分度之一故日行一歲一周天計月逐及日之時不啻周天但舉其大率耳日月相及而爲交會謂之一月計一年之中有十二交會則應每月常食而有不食之時故解之但日月動物其行也或盈或縮故雖交會而有不食之時或亦有頻交而食也雖交會而不食者謂春秋二百四十二年唯三十七日食是

萬曆二十二年刊

穀梁詁疏卷

七

也頻交而食者則襄二十一年九月十月食二十四年七月八月食是也京房漢人字君明頓丘人也本姓李推律自定爲京氏爲易作傳故曰京房易傳也

其日有食之何也吐者外壤食者內壤凡所吐出

者其壤在外其所吞咽者壤入於內○壤而丈反吞咽於見反初恩反又音天**闕然不見其壤有食之者**今日闕損而不

知壤之所在此必有物食之○見如字又賢偏反**有內辭也或**

外辭也邵曰食者內壤故曰內辭吐者外壤故曰

外辭傳無外辭之文者蓋時無外壤也而曰或外辭者因事以明義例爾猶傳云三穀不升謂之饑四穀

不升謂之康亦無其事。○饑梁有食之者內於日也。

註 內於日以壤不見於外。○見賢編。反又如字。其不言食之者。

何也知其不可知也。○不可知也上。疏其日至。知如字下知音智。疏知也。

釋曰傳問經意其稱日有食之何也。傳又申說之吐者外壤謂凡所吐出其壤在外也。食者內壤謂凡吞

食者壤入於內也。闕然不見其壤有食之者也。者謂日既闕損不知壤之所在必有物食之有內辭也。或

外辭也。者謂日食有兩種之辭據書內壤故言有內辭不書外壤故曰或外辭也。有食之者內於日也。者

謂日食既有二辭今直云有食之者為日之所壤在於內也。其不言食之者何也。者謂經不書月食日也

知其不可知也。者謂聖人慎疑作不知之辭者知也。壤字為穀梁音者皆為傷徐邈亦作傷麋信云齊

魯之間謂擊地出土鼠作穴出土皆曰壤或當字從壤蓋如麋信之言也。○**註**三穀至其事。○釋曰壤二

萬曆二十五年刊 穀梁註疏卷一

六

十四年傳文也。彼云一穀不升謂之饑二穀不升謂之饑三穀不升謂之饑四穀不升謂之康五穀不升謂之。大侵。

三月庚戌天王崩。○**厚**曰。○**高**曰。○**梁**曰。○**厚**曰。

崩。○**沙**鹿崩。○**尊**曰。○**天子**之崩以尊也。○**其**崩之何也。

以其在民上故崩之。其不名何也。大上故不名也。○**註**

夫名者所以相別爾。居人之大在民之上故無所名。

○大竝如字。夫音符發。句之端皆同。別彼列反。

夏四月辛卯尹氏卒。○**文**三年王子虎卒不日此日者

錄其恩深也。○尹如字。周大夫。疏文三至深也。○也左氏作若氏。釋曰范云恩深者

王子虎卽叔服也會葬在文元年三年王子虎始卒其恩已殺故直錄其卒而不書其日尹氏三月詔魯人弔四月卒故痛而日傳尹氏者何也天子之大夫之是恩深於叔服也

也外大夫不卒此何以卒之也於天子之崩爲魯主

故隱而卒之隱猶痛也周禮大行人職曰若有大喪則詔相諸侯之禮然則尹氏時在職而詔魯人之

喪則詔相諸侯之禮然則尹氏時在職而詔魯人之

甲者不書官名疑其譏世卿○相息亮反○釋曰詔

魯人之甲者叔孫得臣如京師經書名氏今不見其名蓋微者也疑其譏世卿者穀梁無傳唯據公羊故

二云疑也

秋武氏子來求賻

天王使不正稱月今無君不稱使

黃曆壬午年

穀梁疏卷一

九

故亦略而書時疏天王至書時○釋曰桓十五年

也文九年春毛伯來求金與此武氏子並不用者皆爲無君不稱使略而稱時也正而時者則凡伯南季

是也祭伯來私出竟故書月以表不正祭叔來聘亦不請於王不正可知故不復月等不請王命祭伯寔

內諸侯故不言朝祭叔太傳武氏子者何也天子之

夫故不言使而言聘也

大夫也天子之大夫其稱武氏子何也未畢喪孤未

爵疏平王之喪未殯未爵使之非正也其不言使何

也疏據桓十五年天王使家父來求車稱使無君也

疏桓王在喪未卽位故曰無君歸死者曰賻歸生者

曰賻曰歸之者正也求之者非正也疏喪事無求而

有贈賻

周雖不求魯不可以不歸魯雖不歸周不可

以求之求之為言得不得未可知之辭也交譏之

未可至譏之。釋曰王者有求得在不疑而云未可知者以王者求之非道容有辭說故云未可知也交譏之者交猶俱也指事而書則周魯之非俱見也

八月庚辰宋公和卒

天子曰崩諸侯曰薨大夫曰卒

周之制也春秋所稱曲存魯史之義內稱公而書薨

所以自尊其君則不得不略外諸侯書卒以自異也

至於既葬雖郊許子男之君皆稱諡而言公各順臣

子之辭兩通其義鄭君曰禮雜記上曰君薨赴於他

萬曆二十五年刊

穀梁註疏卷二

字

國之君曰寡君不祿敢告於執事曲禮下曰壽考曰

卒短折曰不祿君薨赴而云不祿者臣子之於君父

雖有壽考猶若短折痛傷之至也若赴稱卒是以壽

終無哀惜之心非臣子之辭鄰國來赴書以卒者無

老無幼皆以成人之稱亦所以相尊敬。諡市至反

緩反折時設反下同。疏。天子至尊敬。釋曰曲禮

有壽市又反又如字。與公羊傳文也何休稱死而

異名曰別尊卑也葬。諸侯曰卒正也。正謂承嫡

諸侯曰卒正也。釋曰據正始故發傳也。正謂承嫡

謂承嫡。釋曰僖十七年冬十有二月乙亥齊侯小白卒彼非正而書日者以莊九年齊小白入于齊國氏及入則不正之事已見故於卒不復見之而依

常書日耳註外盟不日者八年傳文也

冬十有二月齊侯鄭伯盟于石門

石門齊地

傳例曰外盟不日

癸未葬宋繆公

傳日葬故也危不得葬也

天子七月

而葬諸侯五月而葬大夫三月而葬傳例曰諸侯時葬正也月葬故也日者憂危最甚不得備禮葬也他

皆放此徐邈曰文元年傳曰葬曰會言有天子諸侯之使共赴會葬事故凡書葬皆據我而言葬彼所以不稱宋葬繆公而言葬宋繆公者弔會之事賙祿之

萬曆二十年刊

穀梁註疏卷一

三

命此常事無所書故但記卒記葬錄魯恩義之所及則哀其喪而恤其終亦可知矣若存沒隔絕情禮不交則卒葬無文或有書卒不書葬蓋外雖赴卒而內不會葬無其事則闕其文史策之常也穀梁傳稱變之不葬有三弑君不葬國滅不葬失德不葬言天子脩春秋所改舊史以示義者也弑君之賊天下所當同誅而諸侯不能治臣子不能討雖葬事是供義何足算亡國之君喪事不成則不應書葬失德之主無以守位故沒葬文傳於宋襄公著失民之咎宋共公

發非葬之問言伯姬賢而不答共公不能弘家人之禮然則為君者外之不足以全國內之不足以正家皆所謂失德而終禮宜貶者也于時諸國多失道不可悉去其葬故於二君示義而大體明矣○繆音穆本亦作穆之使所吏反下同策本又作策初革反算素音天緩反歎也宋共公音恭本又作恭去起呂反音至明矣○釋曰天子七月而葬云云隱元年左傳文諸侯時葬正也襄七年傳文月葬故也隱五年傳文日者憂危最甚此傳云日葬故也危不得葬也是也變之不葬有三云云昭十三年傳文弒君不葬者若十一年公薨不書葬是也國滅不葬者若紀侯大去其國雖賢終不書葬是其陳哀蔡靈書葬者閔二國不與楚滅之也失德不葬者僖二十三年宋公茲父卒成十五年宋公固卒是也外之不足以全國者謂

萬曆壬午刊

穀梁疏卷一

三

宋襄也內之不足
正家者謂宋共也

穀梁注疏隱公卷第一

春秋穀梁註疏隱公卷第二

起四年
盡十年

晉范甯集解唐楊士勛疏

皇明朝列大夫國子監祭酒臣曾朝節

承德郎右春坊右中允管司業事臣劉應秋等奉

勅重校刊

四年春王二月莒人伐杞取于婁

傳例曰取易辭也

伐國不言圍邑言圍邑皆有所見伐國及取邑例時

此月者蓋為下伐申衛君完卒日起也凡例宜時而

書月者皆緣下事當日故也日必繼於月故不得不

書月事實在先故不得後錄也他皆放此○杞音起

牟亡侯反

萬曆二十一年刊

穀梁註疏卷三

易以豉反見賢編疏傳例至放此○釋曰取易辭

反蓋為于僞反也十年傳文伐國不言圍邑五

年傳文伐國及取邑例時者案六年冬宋人取長葛

僖二十六年冬公以楚師伐齊取穀宣九年秋取根

牟皆不月是例時也其取須句以其再取故曰取鄆

取鄆皆內之叛邑為害重大故月取鄆取防惡乘人

之敗故曰明傳傳曰言伐言取所惡也稱傳曰者

常例則時穀梁子不親受于師而聞之於傳者既伐其國又取

其土明伐不以罪而貪其利兩書取伐以彰其惡○

惡鳥路反又如諸侯相伐取地於是始故謹而志之

字於傳直專反也○釋曰外取邑不

也春秋之始疏諸侯至志之也○釋曰外取邑不

取地之始故志之也

戊申衛祝吁弒其君完

註 弒君日與不日從其君正與

不正之例也祝吁衛公子

○祝吁香于反左氏公羊及詩作州吁完音九

大夫弒其君以國氏者嫌也弒而代之也

凡非正

嫡則謂之嫌

夏公及宋公遇于清

遇例時清衛地

疏 遇例時○釋曰八年春

宋公衛侯遇于垂與此皆不月知例時也

傳 及者內為志焉爾

元年與

宋人盟于宿故今復尋之

○復音疏 及者至焉爾○扶又反 疏 釋曰重發傳者

嫌盟遇禮異故重發以同之

遇者志相得也

八年傳曰不期而

會曰遇今日內為志非不期也然則遇有二義

疏 遇

萬曆二十一年刊

穀梁詁疏卷三

二

有二義○釋曰即八年與此雖同志相得而期不期異故云有二義傳祝吁之挈者徐邈以挈為舉即是提挈之稱范云不書氏族提挈其名而道之則挈為單挈不具足之辭

宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

秋翬帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

翬者何也公

據莊三年公子慶父帥

子翬也其不稱公子何也

師伐於餘丘稱公子○翬音暉下同 杜預曰外大

夫貶皆稱人內大夫貶皆去族稱名記事之體他國

可言某人而已之卿佐不得言魯人○去起

何為貶

之也與于弒公故貶也

音預

九月衛人殺祝吁于濮

濮陳地水名。濮音卜。

稱人以殺

殺有罪也

有弑君之罪者則舉國之人皆欲殺之。

祝吁之挈失嫌也

不書氏族提挈其名而道之也。衆所同疾威力不足以自固失當國

之嫌。挈本又作挈若結反註同。

其月謹之也

討賊例時也。衛人不能即討祝吁致令出入自恣故謹其時月所在以

著臣子之緩慢也。○令力呈

疏 計賊至慢也。○釋莊九年春齊人殺

無知直時不月又此傳云其月謹之知其例合書時

而月于濮者譏失賊也譏其不即討乃令至濮

冬十有二月衛人立晉

立納人皆篡也。大國篡例月

萬曆二十二年

穀梁疏卷二

三

小國時

疏 立納至國時。○釋曰案莊九年齊小白

捷菑傳曰不正也。此云立者不宜立者也是三者皆

為篡也。大國篡例月者即此冬十有二月衛人立晉

是也。小國時者昭元年秋莒去疾自齊入于莒是也

齊小白入于齊齊是大國而不月者與公伐齊同時

既例不月故小白亦不月。王子猛不月者傳衛人者

王猛雖則非正事異諸侯故不書月也。

衆辭也。立者不宜立者也。嗣子有常位故不言立

晉之名惡也。惡謂不正。惡也。烏各反。

其稱人以立之何也。得衆也得衆則是賢也。賢則其曰不宜立何也。春

秋之義諸侯與正而不與賢也。雍曰正謂嫡長也。

夫多賢不可以多君無賢不可以無君立君非以尚

賢所以明有統也建儲非以私親所以定名分分
定則賢無亂長之階而自賢之禍塞矣君無嬖幸之
由而私愛之道滅矣○嫡丁歷反長丁丈反下同儲
疏春秋之義○釋曰言春秋者得衆而言
立恐理不相合故廣稱春秋以包之

五年春公觀魚于棠

傳例曰公往時正也正謂無危

事耳棠魯地○觀魚如字

疏傳例至魯地○釋曰
左氏作矢魚

謂無危事此公雖以非禮觀
魚不至於危故亦時而不月

傳曰常事曰視
朔之類是

非常曰觀

觀魚之類是
禮尊不親小事

卑不尸大功

尸主
魚卑者之事也
周禮獻人中

萬曆壬午刊

繫詁卷三

四

士下土○獻
公觀之非正也

夏四月葬衛桓公

音魚
月葬故也
有祝吁之難故十五

月乃葬○難乃
疏月葬故也○釋曰重發傳者前
且反
起日例今起月例故重發之

秋衛師入邠

入者內弗受也邠國也將卑師衆曰師
書其重者也將卑謂非卿○邠音成將卑
受也○釋曰重發傳者前
起者邑今是國故重發之

子匠反註同
疏入者至

九月考仲子之宮

失禮宗廟功重者月功輕者時莊
二十三年秋丹桓宮楹是也

疏九月至之宮○釋曰
考者謂立其廟祭之

成爲夫人也此所以書之者仲子孝公之妾惠公之
母惠公雖爲君其母唯當惠公之世得祭至隱不合

祭之故書以見譏也不言立者不宜立為庶母築宮得禮之變但不合於隱之世祭之故止譏其考不譏立也公羊左氏妾子為君其母得同夫人之禮今穀梁知不然者喪服記云公子為其母練冠麻衣繚練既葬除之傳曰何以不在五服之中也君之所不服子亦不敢服也鄭玄云公子君之庶子是貴賤之序嫡庶全別安得庶子為君即同嫡夫

之禮

禮庶子為君為其母築宮使公子主其祭也

公當奉宗廟故不得自主也公子者長子之弟及妾

之子○為于偽反

長丁丈反

於子祭於孫止

貴賤之序

仲子

者惠公之母隱孫而修之非隱也

非責也三年父

萬曆二十一年刊

穀梁註疏卷二

五

喪畢不於三年考者又有天王崩至此服竟乃脩之

初獻六羽

羽翟羽舞者所執獻者下奉上之辭作之

於廟故言獻

疏

初獻六羽○釋曰凡言初者有二種之意若尸子所言者則是復正之初

也若初稅畝是譏右手秉翟故知羽即翟也范又云簡兮云左手執籥右手秉翟故知羽即翟也范又云作之於廟故言獻齊侯來獻戎捷非於廟亦言獻者此是獻薦宗廟之事故范據廟言之其實外來者魯竝稱獻也若然齊人來歸衛寶不言獻者彼實非齊獻諱其逆天子之命假齊為辭故與常文異也或以為戎捷齊侯尊魯故特言獻衛

初始也

遂以

為常

穀梁子曰舞夏天子八佾諸公六佾諸侯四佾

言穀梁子者非受於師自其意也夏大也夫謂大

雉大雉翟雉佾之言列八人為列又有八列八八六十四人也竝執翟雉之羽而舞也天子用八象八風諸公用六降殺以兩也不言六佾者言佾則羽在其

中明婦人無武事獨奏文樂○舞夏戶雅反註及下

同佾音逸列也殺色界

反疏獨奏文樂○釋曰禮有文舞有武舞文舞者

德故襄二十九年左傳稱吳季札觀樂見舞韶箭者

曰德至矣哉大矣如天之無不禱也如地之無不載

也雖甚盛德其蔑以加於此矣是其證也今仲子特

為築宮而祭之婦人既無武事不應得用于戚故云

獨奏文樂何休徐邈之等初獻六羽始僭樂矣下

竝同范說則是相傳為然念反尸子曰舞夏自天子至諸侯皆

犯上謂之僭○僭子

萬曆二十一年刊

穀梁註疏卷二

六

用八佾初獻六羽始厲樂矣註言時諸侯僭侈皆用

八佾魯於是能自減厲而始用六穀穀梁子言其始僭

尸子言其始降○侈昌是反

邾人鄭人伐宋註邾主兵故序鄭上

又尺是反

螟傳蟲災也甚則月不甚則時註甚則即盡不及歷月

禮月令曰仲春行夏令則蟲螟為害

冬十有二月辛巳公子彊卒註杜預曰大夫書卒不書

葬葬者自其臣子事非公家所及○彊苦傳隱不爵

命大夫其曰公子彊何也註據八年無佺卒不稱公

子
先君之大夫也

隱不成為君故不爵命大夫公

子不為大夫則不言公子也

疏先君至夫也○釋曰公子益師亦是先君

之大夫而獨言公子疆者益師有罪而不日故傳略之疆無罪而文詳故因見爵命之例其實益師亦先

君之大夫也

宋人伐鄭圍長葛

長葛鄭邑圍例時

疏圍例時○釋曰僖二十

三年春齊侯伐宋圍閔宣十二年春楚子圍鄭是也但此為父圍故謹而月之耳或解上文日月者為公

子彌卒此雖例時不可去上文日月其實日月不為圍長葛也

傳伐國不言圍邑

據莊二年公子慶父帥師伐於餘丘不言圍也伐國

不言圍邑書其重也

此其言圍何也久之也

宋以

萬曆二十一年刊

穀梁詁苑卷三

七

此冬圍之至六年冬乃取之古者師出不踰時重民

之命愛民之財乃暴師經年僅而後克無仁隱之心

而有貪利之行故圍伐兼舉以明之

○暴步卜反本或作曝暴露也

僅渠谷反疏伐國至之也○釋曰伐國不言圍邑者

行下孟反疏舉重也其言圍者各有所為此則五年圍六年乃取為父之故書圍也僖六年齊侯伐伐

鄭圍新城傳云著鄭伯之罪也二十三年春齊侯伐宋圍閔傳曰不正其以惡報惡也是書圍者各有所

為襄十二年莒人伐我東鄙圍郟書圍者為季孫宿救郟張本也襄十六年齊侯伐我北鄙圍成十七年

齊侯伐我北鄙圍桃齊高厚帥師伐我北鄙圍防並書圍者為十八年

諸侯同圍之地也
伐不踰時戰不逐奔誅不填服
諸侯同圍之地也
來服者不復填厭之○填音田復扶又
荀人民毆牛
及下同厭於甲反

馬曰侵斬樹木壞宮室曰伐

制其人民毆其牛馬

賊去之後則可還及樹木斬不復生宮室壞不自成

故其為害重也

○毆立干反註同壞音怪一戶怪反六年同

○苞人至曰

案左傳有鐘鼓曰伐無曰侵公羊傳猶者曰侵精者曰伐又何休廢疾云廐焚孔子曰傷人乎不問馬今穀梁以苞人民為輕斬樹木壞宮室為重是理道之不通也所以穀梁不從二傳者鄭玄云苞人民毆牛馬兵去則可以歸還其為壞宮室斬樹木則樹木斷不復生宮室壞不自成為毒害更重也是鄭意亦以斬樹木壞宮室為重是亦一家之義故與二傳不同

六年春鄭人來輸平

杜預曰和而不盟曰平○輸平失朱反

墮也左氏作渝平

○輸者墮也平之為言以道成也來輸平

萬曆壬午刊

穀梁註疏卷三

八

者不果成也

○春秋前魯與鄭平四年翬與宋伐鄭故來絕魯壞前平也○墮許規反壞毀之也

夏五月辛酉公會齊侯盟于艾

艾魯地隱行皆不致者明其當讓也○艾五

○艾魯至讓也○釋曰知蓋反○疏○艾魯至讓也○釋曰知非惰者以隱讓國賢君不

應終始俱情明為讓不致也

秋七月

○無事書首月不遺時也他皆放此

○疏○無事至放此

○釋曰九年傳云無事焉何以書不遺時也然則春秋四時具始得成年若闕一時不書首月則是遺時也

冬宋人取長葛

○前年冬圍至今乃得之上有伐鄭圍

長葛言長葛則鄭邑可知故不繫之鄭傳外取邑不

志此其志何也久之也

七年春王三月叔姬歸于紀註

叔姬伯姬之娣至此歸

者待年於父母之國六年乃歸媵之為言送也從也

不與嫡俱行非禮也親逆例時不親逆例月許慎曰

姪娣年十五以上能共事君子可以往二十而御易

曰歸妹愆期遲歸有待詩云韓侯取妻諸娣從之祁

祁如雲娣必少於嫡知未二十而往也○娣徒細反

以證反又繩證反從才用反下同一音如字上時掌女弟曰娣媵

反共事音恭本亦作供愆起虔反取七喻反少詩照

萬曆二十一年刊 穀梁註疏卷一 九

反下文註叔姬至往也○釋曰六年乃歸者伯姬

及註同註二年嫁于紀叔姬此年始去故云六年也

所引易文歸妹九四爻辭也王弼云夫以不正無應

而適人也必須彼道窮盡無所與交然後乃可以往

故愆期遲歸以待時也其卦三三兌下震上所引詩

者大雅韓奕之篇引此二文者言夫人有姪娣必當

少於嫡知未二十而往也一解引易其不言逆何也

者證待年于父母國與嫡俱行也逆據莊二十七年皆慶來逆叔姬言逆

足道焉爾註逆者非卿

滕侯卒傳滕侯無名註

自無名非貶之○滕徒疏滕侯

○釋曰左氏以滕侯無名為未同盟故薨不得以名

赴公羊傳云滕侯何以不名微國也微國則其稱侯

何春秋貴賤不嫌同號美惡不嫌同辭今穀梁以為

登反疏無名

爲春秋之內亦有不盟而書名者若公羊以爲微國不名則邾子克許男新臣何以名故穀梁子以爲用狄道也本

少曰世子長曰君狄道也其不正者名也

來無名字 戎狄之道年少之時稱曰世子長立之號曰君其

非正長嫡然後有名爾賁滕侯用狄道也○長曰丁

丈反註同

嫡本又作適丁歷反

夏城中丘城例時中丘魯地**城爲保民爲之也**

建國立城邑有定所高下大小存乎王制刺公不脩

勤德政更造城以安民○爲于爲反下爲建國

其同刺七賜反

○釋曰禮記王制無此文言存乎王制者謂王者之法制也高下者考工記云王宮門阿之制五雉宮隅

萬曆五年刊

穀梁注疏卷三

十

之制七雉城隅之制九雉門阿之制以爲都城之制宮隅之制以爲諸侯之城制是也大小者卽左傳云大都不過參國之一中五之一小九之一是也此城中丘與九年夏城郎例時者功役之事總指天象故也

民衆城小則益城益城無極凡城之志皆譏也

夫保民以德不以城也如民衆而城小輒益城是無限極也此發凡例施之於城內邑

齊侯使其弟年來聘聘例時凡聘皆使卿執玉帛以

相存問聘例至存問○釋曰此齊侯使弟年下

冬天王使凡伯皆不書月故例時也禮小

聘曰問使大夫大聘使卿此旣名見於經明是卿也案禮聘則執玉以致命執帛以致享故云執玉帛以

相存禮非始封之**傳諸侯之尊弟不得以屬通**

君則臣諸父昆弟匹敵之稱人臣不可以敵君故不得以屬通所以遠別貴賤尊君卑臣之義○稱尺證及別彼列

反下 其弟云者以其來接於我舉其貴者也弟是

臣之親貴者殊別於凡庶舉其貴者也○釋曰叔

稱弟傳云舉其貴者則稱弟有二義也

秋公伐邾

冬天王使凡伯來聘凡氏伯字上大大夫也戎伐凡伯

于楚丘以歸凡伯者何也天子之大夫也國而曰

伐此一人而曰伐何也大天子之命也伐一人而

萬曆壬午刊

穀梁註疏卷二

十一

同一國尊天子之命 戎者衛也戎衛者為其伐天子

之使貶而戎之也楚丘衛之邑也以歸猶愈乎執也

夫天子之使過諸侯諸侯當候在疆場膳宰致饋

司里授館猶懼不敬今乃執天子之使無禮莫大焉

昭十二年晉伐鮮虞傳曰晉狄之也今不曰衛伐凡

伯乃變衛為戎者伐中國之罪輕故稱國以狄晉執

天子之使罪重故變衛以戎之以一人當一國諱執

言以歸皆尊尊之正義春秋之微旨○之使所吏反

過古臥反上古禾反疆本又作墻亦作強音註同愈羊主反

姜場音亦餽許氣反牲腥曰餽伐鮮音仙疏戎者衛也

○釋曰廉信云不言夷狄獨言戎者因衛有戎邑故也范意或然○註云天子至不敬○釋曰國語云定王使單襄公聘于宋遂假道于陳以聘于楚陳人候不在疆膳宰不致餼司里不授館單子歸以告王曰陳侯不有大咎國必亡王曰何故對曰云云是棄先王之法制也周之秩官有之敵國賓至司里授館甸人積薪膳宰致殮廩人獻饋賓入如歸今臣承王命以過陳司事莫至是蔑先王之官也是文出於彼
八年春宋公衛侯遇于垂垂衛地
遇者志相得也
不期而會曰遇

三月鄭伯使宛來歸郕凡有所歸例時郕鄭邑○宛於阮

反郕彼病反一音丙左氏作訪
春齊人歸我濟西田定十年夏齊人來歸鄆謹龜陰之田並不書月故知例時也此月者爲下入郕月也一解以擅易天子之田故謹而月

萬曆三午刊
穀梁註卷一
十三

之也名宛所以貶鄭伯惡與地也去其族惡擅易

天子邑○惡與烏路反註及下
同去呂反擅市戰反

庚寅我入郕徐邈曰入承鄭歸郕下嫌内外文不別

故著我以明之○別彼入者內弗受也日入惡者

也郕者鄭伯所受命於天子而祭泰山之邑王室

微弱無復方岳之會諸侯驕慢亦廢朝覲之事故鄭以湯沐之邑易魯朝宿之田也諸侯有大功盛德於

王室者京師有朝宿之邑泰山有沐浴之邑所以供祭祀也魯周公之後鄭宣王母弟若此有賜邑其餘

則否許慎曰若今諸侯京師之地皆有朝宿之邑周有千八國諸侯盡京師之地不足以容不合事理○復

扶又反廢朝直遙反下同覲巨斬反諸入者內弗受也○釋

曰重發傳者嫌易田與兵入異故重發以明之○註周有至事理○釋曰孝經說文

夏六月己亥蔡侯考父卒傳諸侯日卒正也疏日卒正也○釋

曰重發之者宋公起例之始蔡侯嫌爵異故重發以明之舉此二者足以包宿男故宿男不復發傳也

辛亥宿男卒傳宿微國也未能同盟故男卒也疏未能同盟

也○釋曰杜預以元年盟於宿宿亦與盟則以宿為宿男之國此傳云未能同盟則以彼宿為地名與杜異也

萬曆二十一年刊 穀梁註疏卷三

三

秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋註宋序齊上王爵也瓦屋周地傳外盟不日此其日何也註據信十

九年夏六月宋公曹人邾人盟於曹南不日疏據信十

不日○釋曰不據石門而引曹南者以曹南三國與此相合故引之也 諸侯之參盟於

是始故謹而日之也註世道交喪盟詛滋彰非可以經世軌訓故存日以記惡蓋春秋之始也○參七南

反詛莊慮 反喪息浪

反下文同 諸誓不及五帝註五帝謂黃帝顓頊帝嚳

帝堯帝舜也 諸誓尚書六誓七詁是其遺文五帝之

世道化淳備不須諸誓而信自著○諸古報反誓市

制反五帝孔安國

云少吳顛頊高辛唐虞鄭玄有黃帝無少吳餘同范
依鄭顛頊上音專下音許王反帝馨若篤反高辛名
詒註五帝至自著○釋曰五帝雖有軍旅會同不須
詒誓而信自著也六誓者卽湯詒大詒
泰誓費誓秦誓也七詒者卽湯詒大詒
康詒酒詒召詒洛詒康王之詒是也
盟詒不及三
王註三王謂夏殷周也夏后有鈞臺之享商湯有景

亳之命周武有盟津之會衆所歸信不盟詒也○夏

戶雅

反鈞音均亳步各反詒通三王至詒也○釋曰經史
盟津音孟本亦作孟詒通三王至詒也○釋曰經史
會昭四年左傳文三王衆所歸信故不設盟詒也尚
書舜命禹征有苗而戒於衆則亦誓之類周禮秋官
司盟官掌盟載之約則是盟事而云詒誓不及五帝
盟詒不及三王者舜是五帝之末命禹徂征是禹之
事故云不及五帝周公制盟載之法者謂方岳及有
疑會同始爲之耳不如春秋之世屢盟故云不及三

萬曆二十一年刊

穀梁註疏卷三

十四

王也交質子不及二伯註二伯謂齊桓晉文齊桓有召

陵之師晉文有踐土之盟諸侯率服不質任也○交

置註同二伯如字註二伯至任也○釋曰經典言

又音霸召上照反詒五伯者皆謂夏伯昆吾商伯大

彭豕韋周伯齊桓晉文今此傳以周未言之故知謂

齊桓晉文也其召陵之師踐土之盟亦昭四年左傳

也文

八月葬蔡宣公傳月葬故也

九月辛卯公及莒人盟于包來註包來宋邑○包音苞

氏作傳可言公及人不可言公及大夫註稱人衆辭

浮來傳可言公及人若舉國之人皆盟也不可言公及大夫

如以太夫敵公故也

螟○螟亡
丁反

冬十有二月無佞卒傳無佞之名未有聞焉註未聞者

不知為是隱之不爵大夫為是有罪貶去氏族穀梁

子不受之於師故曰未有聞焉○去起或曰隱不爵

呂反

大夫也註若俠卒是○若俠音協或說曰故貶之也

九年經同

註若無佞帥師入極是誦或曰至貶之也○釋曰若

得云貶彼入極為貶去氏則此亦為貶去氏就二說

之中後或曰是也公子益師卒傳曰不日惡也則此

不日亦惡可知矣

萬曆二十一年刊

穀梁註疏卷二

五

九年春天王使南季來聘傳南氏姓也季字也註南季

天子之上大夫氏以為姓也所以別姓者經有王季

子來聘祭伯來王祭皆非姓也嫌與同故別之也季

云字者明命為大夫不以名通也○別彼列反祭伯

側界反下同凡國

名邑名及人名氏皆於始音後不復出若假借之字時復重音後放此聘問也聘諸侯

非正也註周禮天子時聘以結諸侯之好殷規以除

邦國之慝間問以諭諸侯之志歸脈以交諸侯之福

賀慶以贊諸侯之喜致禮以補諸侯之災許慎曰禮

臣病君親問之天子有下聘之義傳曰聘諸侯非正

甯所未詳。○好呼報反。規他弔反。慝他得反。惡也。問問間側之間。脹市軫反。祭肉也。禴戶外反。或古。疏。周禮至未詳。○釋曰。范所引者。周禮大行外反。疏。人文也。鄭玄云。時聘者亦無常期。天子有事諸侯使大夫來聘。親以禮見之。禮而遣之。所以結其恩好也。殷覲謂一服朝之歲也。慝惡也。一服朝之歲。五服諸侯皆使卿以聘。禮來覲。天子天子以禮見之。命以禮政禁之事。所以除其惡行。問問者。問歲一問諸侯而有省之屬。諭諸侯之志者。諭言語。諭書名。其類也。歸賑以交諸侯之福者。交或往。或來者。也。賀慶以贊諸侯之喜者。贊助也。致禴凶禮之弔。禮禴禮也。補諸侯之災者。若春秋澶淵之會。謀歸宋財。然時聘。殷覲二者。是諸侯使於王也。其間問歸賑賀慶致禴四者。王使臣使於諸侯也。范此註引周禮者。證有下聘之義也。而傳云。非正也。故云甯所未詳。然則答鄭玄之駁。則云。叔服重天子之禮者。以此傳既非故別爲之說。

萬曆二十一年刊

穀梁註疏卷三

共

三月癸酉大雨震電

○雷徒練反。震雷也。電霆也。徒丁反。又徒頂。

反。疏。震雷也。電霆也。○釋曰。說文云。震霹靂也。陰擊陽爲電。電者卽雷之光。與此傳異者。易說卦。震爲雷。故何休亦以震爲雷霆者。霹靂之別名有。霆必有雷。故傳云。電霆也。或當電霆爲一也。

庚辰大雨雪。志疏數也。八日之間。再有大變。陰陽錯

行故謹而日之也。

○劉向云。雷未可以出。電未可以

見。雷電既以出。見則雪不當復降。皆失節也。雷電陽也。雨雪陰也。雷出非其時者。是陽不能閉陰。陰氣縱

逸而將爲害也。○雨于付反。數色角反。向舒。

疏。志疏數也。

○釋曰。謂災有遠近。遠者爲疏。近者爲數也。○劉向至害也。○釋曰。何休云。夏之正月。未可大雨。震電

此陽氣大失其節猶隱公久居其位不反於桓失其宜也異發於九年者陽數可以極而不還國於桓之所致大雨雪者盛陰之氣大怒此桓將怒而弑隱公之象劉向之言與何休意不甚異但取變異之象少差耳

雨月志正也

註

雨得其時則月

疏

雨得其時則月○釋曰雨得

其時則月者若傳三年夏六月雨是也

俠卒

傳

俠者所俠也

疏

○釋曰徐邈

引尹更始云所者俠之氏今范亦云所其氏則所者是俠之氏族但未備爵命故略名耳麋信以為所非氏所謂

弗大夫者隱不爵大夫也

註

俠不命為大夫

故不氏

隱之不爵大夫何也曰不成為君也

註

明將

立桓

萬曆二十一年刊

穀梁註疏卷三

七

夏城郎

註 郎魯邑

秋七月

傳

無事焉何以晝不遺時也

註

四時不具不成

年也

冬公會齊侯于防

註

防魯地也

傳

會者外為主焉爾

會者至焉爾○釋曰重發傳者嫌華戎異故也

十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘

註

隱行自此皆

月者天告雷雨之異以見篡弑之禍而不知戒懼反

更數會故危之○見賢徧反

數色角反

夏翬帥師會齊人鄭人伐宋

註

翬隱之罪人也故終隱

之世敗之

六月壬戌公敗宋師于菅

敗例日與不日皆與戰同

菅宋地

○公敗必邁反又皮邁

疏

○敗例至宋地○反後亦同于菅古顏反

釋曰莊十年傳例曰不日疑戰也者言不克日而戰以詐相襲則不疑當書日故桓十年冬十有二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎范云結日列陳則日是也今註

○內不言

戰舉其大者也

○註

戰然後敗故敗大於戰

辛未取郕

○郕古執反字林工竺反

辛巳取防

○取邑

不日此其日

何也

○註

據僖三十三年伐邾取訾婁不日○訾子

正其棄敗人而深為利取二邑故謹而日之也

○禮

萬曆五午刊

穀梁疏卷三

十一

不重傷戰不遂北公敗宋師于菅復取其二邑貪利

不仁故謹其日

○重直用反遂北如字又音

疏

○禮不至

逐奔○釋曰不重傷僖二十二年左傳文也不逐奔上五年傳文

秋宋人衛人入鄭

宋人蔡人衛人伐載鄭伯伐取之

○註

凡書取國皆滅也

變滅言取明其易○載如字本或作戴易以豉反下文同

○不正其因

人之力而易取之故主其事也

○註

三國伐載自足以

制之鄭伯不能矜人之危而反與共伐故獨書鄭伯

伐取之以首其惡其實四國共取之○惡鳥

各反

冬十月壬午齊人入郕傳入者內弗受也日入惡

入者也郕國也○惡烏路反

十有一年春滕侯薛侯來朝傳天子無事諸侯相朝正

也註事謂巡守崩葬兵革之事○薛息列反守音狩本亦作狩疏十

一年○釋曰言有者十是盈數更以奇從盈故言有欲見一者非十中之物也○註事謂至之事○釋曰

書云肆觀東后是天子巡守當方諸侯有事許慎鄭玄皆以為天子喪葬諸侯親奔故范亦以為天子崩葬為諸侯之事也桓五年諸侯從王伐鄭是天子舉

兵革諸侯亦有事也言無此等事諸侯得相朝若有即不考禮脩德所以尊天子也諸侯來朝時正也註

得也疏考禮脩德釋曰諸侯相朝宜以時故書時則正也疏朝所以正班爵奉王命

朝所以正班爵奉王命

萬曆三午刊

穀梁註疏卷二

九

故云考禮疏植言同時也註植言謂別言也若穀伯綏脩德也

來朝鄧侯吾離來朝同時來不俱至○植音特獨也本或作特累

數皆至也註累數總言之也若滕侯薛侯來朝同時俱至○數所主反

俱至○數所主反

夏五月公會鄭伯于時來註時來鄭地

秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許

冬十有一月壬辰公薨傳公薨不地故也註不地不書

路寢之比○比必隱之不忍地也註隱猶痛也其不

言葬何也君弑賊不討不書葬以罪下也註責臣子

也隱十年無正隱不自止也註無正謂不書正月元
年有正所以正隱也註明隱宜立

萬曆二十一年刊

穀梁註疏卷二

二

春秋穀梁註疏隱公卷第二

