

литвъ; его читать указано въ молитвахъ на сонъ грядущимъ; онъ читается приступающими къ исповѣди и къ приобщенію Святыхъ Таинъ Христовыхъ. Его слышимъ мы на утреннемъ и вечернемъ Богослуженіи и предъ Божественной Литургіей на третьемъ часѣ и пр.

Изъ 150 псалмовъ ни одному не дано св. Церковію столь широкаго и столь частаго употребленія, какъ 50-му: *Помилуй мя, Боже...*

Пояснимъ-же хотя нѣкоторые стихи псалма сего.

Для существа, которое, происшедъ отъ преступника, само по себѣ лично содѣлалось преступнымъ, нѣтъ ничего необходимѣе, какъ помилованіе и избавленіе отъ участи, которой подлежитъ всякій преступникъ. Мы, дѣти преступившихъ заповѣдь Божию Адама и Евы, праотцевъ нашихъ, и сами отъ первыхъ лѣтъ жизни нашей, по силѣ и дѣйствию прирожденнаго грѣха, во многомъ и часто поступаемъ по своей растлѣнной волѣ, а не по Закону Божию. И вотъ почему лишь только начинаемъ смыслить и дѣйствовать языкомъ своимъ, намъ родители наши почти съ млекоу, питающимъ насъ, влагаютъ въ уста наши сію молитву Давидову: *Помилуй мя, Боже, по величій милости Твоей; Помилуй мя, освободи, избави отъ гнѣва и наказанія Твоего не, по моимъ какимъ либо дѣламъ, умиловляющимъ правду Твою и заглаждающимъ мою вину предъ Тобою, но единственно по Твоей милости, которая свойственна Тебѣ, какъ существу преблагому и премилосердому, существу, Которое есть единая любовь, по Твоей, Боже Отче, милости, которую явилъ Ты въ ниспосланіи на землю Единороднаго Сына Твоего, — милости, которую небеса и земля видѣли въ Твсемъ, Сыне Божій, житіи между людьми, въ ученіи Твоемъ, въ чудесахъ, паче же въ Твоемъ распятіи на крестѣ нашего ради спасенія...*

Очисти беззаконіе мое и отъ грѣха моего очисти мя. Въ ветхомъ заветѣ видимымъ очистительнымъ средствомъ служила кровь животныхъ и омовеніе. Евр. 9, 22. Но въ новомъ — иное очистительное средство.

Вопр. Какое? *Отв.* 1) Таинство крещенія, въ которомъ при троекратномъ погруженіи въ купель во имя Отца и Сына и Святаго Духа человекъ омывается и очищается отъ вины грѣховной; 2) Таинство Покаянія, въ которомъ грѣшникъ, исповѣдующій чистосердечно свои согрѣшенія, приѣмлетъ разрѣшеніе въ нихъ чрезъ отца духовнаго; 3) Таинство святѣйшей Евхаристіи, освящающее человека и преискреннимъ союзомъ воссоединяющее его съ Богомъ, чрезъ Господа Иисуса Христа, приѣмаемаго въ семь Таинствъ. Чрезъ сіи то средства душа наша, очерненная грѣхми, паче снѣга убѣляется.

Вопр. Тебѣ единому согрѣшихъ, и лукавое предъ Тобою сотворихъ. Но мы согрѣшаемъ не предъ Богомъ только, а и предъ родителями иногда, предъ властями чаще, а предъ ближними еще чаще — то превозношеніемъ надъ ними, то завистью, то чуждоприсвоеніемъ и пр. и пр. Какъ же сказано: *Тебѣ единому согрѣшихъ?*..

Отв. Это потому, что обязанности наши, къ кому бы ни относились, суть велѣнія Божіи. Онъ повелѣлъ: *Чти отца твоего и мать;* и потому тотъ продерзливый сынъ, который не оказываетъ достодолжнаго почтенія родителямъ своимъ, согрѣшаетъ первѣе противъ Бога. Господь Богъ рекъ: *не убій;* и потому, кто отъемлетъ жизнь, или здравіе, или честь у ближняго, виновенъ не предъ тѣмъ только, кому смерть, или вредъ нанесъ, но первѣе предъ Господомъ Богомъ. — Божіе велѣніе: *не укради;* и потому воръ и тать есть преступникъ не предъ тѣмъ только, у кого что-либо похитилъ, но предъ Богомъ. То же должно разумѣть и о седьмой и де-

вятой заповѣдяхъ: осквернитель и лжець оскорбляетъ не тѣхъ только, кого осквернилъ и кого обманулъ, но первѣе онъ прогнѣвляетъ Господа Бога, воспретившаго всякую нечистоту и всякую ложь...

То, что, дѣлаясь виновными въ чемъ-либо предъ нашимъ ближнимъ, мы первѣе и паче становимся преступными предъ Господомъ Богомъ, мы ежедневно исповѣдуемъ въ одной изъ молитвъ.

Вопр. Въ какой именно молитвѣ? *Отв.* Въ третьей—на сонъ грядущимъ: „Господи Царю Небесный, Утѣшителю Душе Истины, прости ми вся, елика согрѣшихъ днесь..... аще именемъ Твоимъ кляхся,—или кого укорихъ, или оклеветалъ, или опечалихъ, или о чемъ прогнѣвахся, или солгалъ, или кого осудихъ..... Помилуй мя, и остави, и отпусти“....

Отврати лице Твое отъ грѣхъ моихъ и вся беззаконія моя очисти. Произнося сіи слова, мысль наша должна обратиться ко всему времени протекшія жизни, ко всѣмъ мѣстамъ нашего пребыванія, ко всѣмъ должностямъ и званіямъ, въ коихъ находились и находимся, ко всѣмъ лицамъ, съ которыми были въ разныхъ отношеніяхъ.

Вопр. Нѣтъ-ли образца такого многосложнаго исповѣданія? *Отв.* Таковой образецъ имѣемъ мы отъ св. Димитрія Ростовскаго въ двухъ исповѣданіяхъ; первое издано по благословенію Св. Синода подъ именемъ *Мол твы исповѣданія къ Богу отъ челоука, полагающаго начало спасенія*, и оно начинается такъ: „Боже преблагій, благости источниче, милости бездна, Тебѣ, вѣдущему сокровенная тайная, испытующему сердца и утробы, исповѣдаю грѣхи моя и приношу предъ всевидящее око Твое вслухъ всѣхъ Твоихъ Ангелъ и Архангелъ беззаконія моя“..... Второе читается такъ: „Исповѣдаюся Господу Богу Вседержителю, въ Троицѣ Святой славимому и покланяемому Отцу и Сыну и Святому Духу, и пре-

благословенной Приснодѣвѣ Богородицѣ Маріи со всѣми святыми и Тебѣ, честный отче, всѣхъ моихъ грѣховъ“....

Вопр. Чего просимъ мы, взывая въ псалмѣ семь къ Господу Богу: *Не отвержи мене отъ лица Твоего и Духа Твоего Святаго не отыми отъ мене?*

Отв. Предметы нечистые и безобразные обыкновенно удаляются отъ взора не токмо лицъ высокихъ, но и всякаго имѣющаго здравья и неповрежденные чувства. Что сквернѣе, безобразнѣе и отвратительнѣе челоука, покрытаго грѣховными язвами и издавающаго зловоніе страстей и пороковъ?—Кающійся грѣшникъ, сознавая себя таковымъ, чувствуя, что онъ достоинъ удаленія изъ среды своей братіи и отъ лица Божія, въ сокрушеніи молится, да не будетъ отверженъ и да не лишится общенія съ Господомъ и съ своею о Христѣ братіею, какъ здѣсь, такъ наипаче въ будущей жизни; паче же онъ проситъ, да не будутъ отняты у него богоданныя средства ко спасенію, за невнимательность и пренебреженіе къ нимъ. Средства сіи суть: Слово Божіе, Таинства Св. Церкви, животворное общеніе съ Церковію: *Духа Твоего Святаго не отыми отъ мене*, —и не токмо не отыми, но и *Духомъ Твоимъ Владычнимъ утверди мя на пути покаянія, укрѣпи въ желаніи и рѣшимости жить по заповѣдямъ Твоимъ.*

Вопр. Почему кающійся грѣшникъ долженъ просить о семъ? *Отв.* Причину сего умирительно выяснилъ св. Димитрій Ростовскій въ сихъ словахъ кающагося грѣшника: „вѣмъ, Господи мой, яко ненавижду мерзкихъ дѣлъ моихъ и самого себе ихъ ради, и всесквернаго житія моего ненавижу, и болѣе ими прогнѣвлять Тебе, благого Бога, не хочу: точію Ты, Господи, даждь ми помощь: безъ Твоей бѣ помощи и благодати никакоже могу злыхъ моихъ дѣлъ и грѣховнаго обычая отстатися, и ни единого

благого дѣла творити. Безъ Тебе бо не могу творити ничесоже“...

Вопр. Чего просимъ мы, взывая: *ублажи, Господи, благоволеніемъ Твоимъ Сіона, и да созидуются стѣны Іерусалимскія?* *Отв.* Не въ Палестинской одной Церкви есть Сіонъ и Іерусалимъ, — ихъ имѣетъ св. Церковь Русская Православная: Лавры ея: Кіевская, Сергіево-Троицкая суть воистину Сіонъ нашъ! Ублажи ихъ, Господи, сохрани и огради... *Стѣны Іерусалимскія:* это всѣ святые обители наши, антихристіанскимъ духомъ времени осуждаемыя на разореніе; да возсозидуются, утвердятся и пребудутъ до вѣка.... Есть Сіонъ внутренній и Іерусалимъ духовный. Это высшая часть существа нашего — духъ и богоподобныя силы и способности. Какъ Палестинскій Сіонъ и Іерусалимъ игомъ агарянскимъ, такъ нашъ внутренній Сіонъ и Іерусалимъ — духъ нашъ поработаются плотію, міромъ и діаволомъ. Не допусти ихъ, Господи, до конечнаго поработенія и сохрани. Тогда принесемъ Тебѣ въ жертву всѣ наши силы, дѣйствія, желанія и намѣренія, тогда восхвалимъ и прославимъ Тебя, Отца и Сына и Святаго Духа во вѣки. Аминь.

Чудесное знаменіе, совершенное св. Старцемъ о. Серафимомъ Саровскимъ.

Среди Саровскаго лѣса на открытой полянѣ росла высокая, толстая ель. Отецъ Серафимъ шелъ по лѣсу вмѣстѣ съ инокомъ Іоанномъ, котораго часто смущали разнаго рода подозрѣнія и нареканія со стороны недоброжелателей вслѣдствіе того, что старецъ нерѣдко возлагалъ на него порученія касательно устройства Дивѣвской обители. Но и самъ подвижникъ былъ на этотъ разъ въ большемъ раздумьѣ...

— „Видишь-ли ты это дерево?—сказалъ Отецъ Серафимъ своему спутнику. Думаю, что оно растетъ не менѣе 50 лѣтъ. Такъ помолимъ Господа, чтобы Онъ показалъ намъ чрезъ него знаменіе: если угодно Его благодати наша забота о сиротахъ Дивѣвскихъ, то пусть дерево упадетъ и преклонится вотъ сюда (онъ указалъ на западную сторону), если же нѣтъ, то пусть дерево попрежнему будетъ стоять на своемъ мѣстѣ“...

Разошлись старецъ съ инокомъ и рѣшились посмотреть дерево на утро слѣдующаго дня. Пламенная молитва подвижника о небесномъ знаменіи лилась изъ устъ его цѣлую ночь...

Знаменіе совершилось. Утромъ Отецъ Серафимъ вмѣстѣ съ инокомъ Іоанномъ подходятъ къ дереву, и что-же? Они видятъ его упавшимъ какъ разъ въ ту сторону на которую указывалъ старецъ, т. е. на западъ.

— „Вотъ, батюшка,—замѣтилъ старецъ изумленному такимъ таинственнымъ явленіемъ иноку,— Апостоль Павелъ говоритъ: „Вся могу объ укрѣпляющемъ мя Іисусѣ“; мы съ тобою не Павелъ, а Богъ насъ слушаетъ:—о чемъ мы молили Господа то Онъ и исполнилъ.“

(Русск. Паломн. 1902 г. № 37).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

31 числа Января Преосвященнѣйшій Назарій, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, въ сослуженіи Благочиннаго пр. Кудрявцева, ключаря Каѳ. собора пр. Никольскаго и мѣстнаго духовенства, совершилъ въ Космодамианской церкви всенощное бдѣніе.

1-го Февраля Преосвященнѣйшій Назарій, въ сослуженіи старѣйшаго городского духовенства, въ 11 часовъ утра, по окончаніи поздней литургіи,

совершилъ панихиду по скончавшемся 22-го числа минувшаго Января Высокопреосвященномъ Митрополитѣ Кіевскомъ Теофостѣ.

2-го Февраля Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Каѳедральномъ соборѣ.

4-го Февраля, въ день Св. Благовѣрнаго Великаго князя Георгія Всеволодовича, основателя Нижняго-Новгорода, Владыкой, въ сослуженіи старѣйшаго городского духовенства, совершена литургія, а послѣ нея молебенъ—въ Каѳедральномъ соборѣ.

5 и 6 Февраля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій совершилъ обзорѣніе церквей и школъ Балахнинскаго уѣзда селъ: Гнилицъ, Чернаго, Желнина, Рѣшетихи, с. Подвязья Горбатовскаго у. и домовоі церкви въ имѣніи „Горбатовка“.

9-го Февраля Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи Архимандрита Благовѣщенскаго монастыря Сергія, ключаря Каѳедральнаго собора пр. Никольскаго, свящ. Ѳ. Архангельскаго, свящ. А. Похвалинскаго, совершена въ Каѳедральномъ соборѣ литургія, по окончаніи которой о. ключаремъ собора прочитано было вышесомѣщенное „Дѣяніе Св. Синода 29 Января 1903 г.“.

Обозрѣніе

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ; Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ; церквей Нижегородскаго уѣзда.

При обзорѣніи, въ Октябрѣ минувшаго 1902 г., церквей въ селахъ Нижегородскаго уѣзда: Оедяковѣ, Ельнѣ, Кстовѣ, Вишенкахъ, Великомъ Врагѣ, Ново-Ликѣевѣ, Шелокшѣ, Аванасьевѣ и др. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій отъ большинства священниковъ этихъ селъ слышалъ въ рѣчахъ заявленіе, что значительная часть ихъ при-

хожанъ холодны въ храму Божию и издревле заражены расколомъ. Впрочемъ, въ однихъ селахъ, по свидѣтельству священниковъ, раскольскіе склоненія принимаютъ къ сердцу пастырскія внушенія духовенства и обнаруживаютъ раскаяніе въ своихъ заблужденіяхъ, въ другихъ, наоборотъ, упорствуютъ, сильно поддерживаемый лжеучителями.

Пастырски скорбя о холодности прихожанъ въ храму Божию и упорствѣ въ расколѣ, Его Преосвященство внушалъ предстоявшимъ въ храмахъ оставлять всѣ домашнія заботы и освящать праздничные дни неопустительно молитвой въ храмѣ Божіемъ. «Храмъ—домъ Божій, домъ молитвы, говорилъ Владыка, напоминая слова Спасителя. Кто нерадивъ къ храму Божию, тотъ нерадивъ въ молитвѣ, холоденъ и въ вѣрѣ,—на томъ можетъ исполниться страшное слово Божіе: „знаю твои дѣла: ты ни холоденъ, ни горячъ; о, если бы ты былъ холоденъ или горячъ! Но какъ ты теплъ, а не горячъ и не холоденъ, то извергну тебя изъ устъ Моихъ“. (Апок. 3, 16)... Особенное усердіе требуется отъ христіанина по отношенію къ исповѣди и св. причащенію. Безъ сихъ таинствъ нѣтъ намъ спасенія, нѣтъ наслѣдія въ блаженствѣ вѣчной жизни. „Аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ“, сказалъ Господь Іисусъ Христосъ (Іоан. 6, 53). Пусть позаботятся посему родители и о причащеніи малолѣтнихъ дѣтей своихъ, чтобы послѣднія, съ ранняго возраста укрѣпившись общеніемъ съ Господомъ Іисусомъ Христомъ, были впослѣдствіи добрыми христіанами и наслѣдниками небеснаго Царства Его».

«Уже одно то,—говорилъ между прочимъ Владыка въ обличеніе раскола,—что т. наз. австрійцы, поморцы, нѣтовцы, самокрещены и др. другъ друга порицаютъ и хулятъ, показываютъ, что раскольники далеки отъ единой истины, занутились въ

своихъ заблужденіяхъ, уклонившись отъ единой, Святой, Соборной и Апостольской церкви. Безпоповцы не имѣютъ пастырей, а у австрійцевъ—не епископы, а лжеепископы, не священники, а лжесвященники, т. е. пастыри безблагодатные, незаконные, Церковію не поставленные...» Обращаясь къ священникамъ, Владыка призывалъ благословеніе Божіе на ихъ труды и воодушевлялъ ихъ къ неослабнымъ стараніямъ въ святомъ дѣлѣ обращенія несчастныхъ отщепенцевъ къ Православной Церкви.

Съ особеннымъ огорченіемъ выслушалъ Архипастырь заявленіе о совершенномъ нехожденіи въ храмъ дѣлой половины жителей многолюднаго села Аванасьева. Это побудило Владыку, при посѣщеніи храма упомянутаго села, обратиться къ предстоявшимъ съ особенно теплымъ и трогательнымъ наставленіемъ.

Въ посѣщенныхъ храмахъ Его Преосвященство нашелъ порядокъ и чистоту, за что священнослужители удостоены были Владыкой одобренія. Архипастырь обратилъ особенное вниманіе на древности: Иверскую икону Божіей Матери въ с. Вел. Врагъ—даръ царя Іоанна Грознаго, Казанскую икону Божіей Матери—даръ царя Михаила Ѳеодоровича. Владыка внушалъ хранить эти святыни съ особенной заботливостію.

Пѣніе церковныхъ хоровъ въ нѣкоторыхъ приходахъ найдено Владыкой очень стройнымъ (с. Ѳедаково). Благословивъ пѣвцовъ, Архипастырь внушалъ имъ продолжать церковное пѣніе, какъ дѣло богоугодное и спасительное, но держаться напѣвовъ простыхъ, церковныхъ.

При посѣщеніи церковно-приходскихъ и земскихъ школъ Владыка испытывалъ учащихся по Закону Божію и получилъ отвѣты довольно удовлетворительные. Пѣніе школьниками молитвъ также оказалось достаточнымъ (с. Вязовка). Прощаясь съ

учащимися въ школахъ и благословляя ихъ на продолженіе школьныхъ занятій, Владыка внушалъ имъ чаще обращать свой молитвенный взоръ къ Господу Іисусу Христу, Подателю истиннаго просвѣщенія.

Посѣщая дома священнослужителей, Владыка милостиво бесѣдовалъ о разныхъ нуждахъ сельскаго духовенства, воодушевлялъ къ пастырскимъ подвигамъ, удостоивалъ похвалы особенно трудолюбивыхъ, призывалъ благословеніе Божіе на труды ихъ по сельскому хозяйству.

Священникъ Николай Троицкій.

Воспоминанія

о посѣщеніяхъ г. Арзамаса Архипастырями.

(Продолженіе).

12 Марта 1835 г. посѣтилъ Арзамасъ Владыка Нижегородскій *Іоаннъ* и прибылъ прямо въ Спасскій монастырь, въ келіи архимандрита; 13-го посѣтилъ теплый и холодный соборы, Николаевскій монастырь и Алексіевскую Общину.

12 Сентября 1840 года Преосвященный *Іоаннъ* прибылъ въ Арзамасъ, въ сопровожденіи печерскаго архимандрита *Иннокентія*, протоіерея и ключаря, для освященія главнаго престола въ новомъ Воскресенскомъ соборѣ. 14-го, въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста, Владыка совершилъ литургію въ Крестовоздвиженской церкви, а потомъ былъ на трапезѣ у протоіерея этого храма, благочиннаго о. *Іоанна Сахарова*, котораго любилъ, какъ своего земляка и друга дѣтства. Оба они были родомъ изъ Лукояновскаго уѣзда и вмѣстѣ учились въ Семинаріи и Московской духовной Академіи. 15-го совершилось освященіе главнаго престола въ Вос-

кресенскомъ соборѣ. Священное и достопамятное событіе, какихъ немного можно насчитать въ 350-лѣтней жизни Арзамаса! 17-го Сентября городской голова и именитые граждане Арзамаса ходили въ Спасскій монастырь благодарить Преосвященнаго Іоанна за освященіе соборнаго храма и приняли его благословеніе. 7 Іюля 1846 г. Преосвященный Епископъ Іоаннъ освящалъ въ Высокогорской пустыни новый теплый храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы. Слѣдующіе три дня онъ пребывалъ въ Арзамасѣ и 10-го выѣхалъ. Это было послѣднее посѣщеніе имъ Арзамаса. Въ 1847 году онъ перемѣщенъ на Донскую епархію, гдѣ и пребывалъ 25 лѣтъ.

13 Января 1847 г. на Нижегородскую епархію назначенъ Епископъ Саратовскій Іаковъ. Этотъ принопамятный Архипастырь особенно любилъ Арзамасъ за его православіе. Доселѣ еще можно слышать изъ устъ старцевъ арзамасскихъ восторженные рассказы объ Архіепископѣ Іаковѣ. Во дни моей юности, лѣтъ 30 назадъ, рассказы эти были еще очень свѣжи и обильны.

По особому смотрѣнію Божію Преосвященному Іакову суждено было увидѣть Арзамасъ прежде Нижняго-Новгорода. Онъ выѣхалъ изъ Саратова зимой на лошадахъ, и путь къ Нижнему лежалъ чрезъ Арзамасъ. Телеграфа тогда не было, и все городское духовенство, собравшись въ соборѣ съ утра 17 Февраля, ожидало Владыку до 9 часовъ вечера, но напрасно..... Въ этотъ день прибылъ въ Арзамасъ преемникъ Преосвященнаго Іакова на Саратовской кафедрѣ, вновь назначенный туда Епископъ Аѳанасій. Желая узнать изъ устъ своего предшественника о состояніи и нуждахъ своей новой паствы, Преосвященный Аѳанасій остановился въ Спасскомъ монастырѣ, чтобы лично побесѣдовать здѣсь съ Преосвященнымъ Іаковомъ. Обративъ вни-

маніе на величественный холодный Воскресенскій соборъ, Преосвященный Аѳанасій въ тотъ-же день посѣтилъ и осмотрѣлъ его. 18 Февраля снова цѣлый день ждали Преосвященнаго Іакова и лишь вечеромъ встрѣтили добры, какъ пишетъ въ своемъ дневникѣ о. Стефанъ, но я позволяю себѣ описать эту встрѣчу подробно, на основаніи рассказовъ современниковъ.

„Владыка пріѣхалъ вечеромъ,—разсказывали они. Путь отъ Саратовской заставы къ собору лежалъ мимо Владимірской церкви, гдѣ священникомъ былъ тогда о. Іовъ Авситидійскій, а старостой благочестивый купецъ Иванъ Васильевичъ Скоблинъ. Церковь была освѣщена ярко, по праздничному. Самъ-ли Владыка приказалъ остановиться, или ямщикъ остановился, но Владыка вошелъ въ храмъ и, видя, что его встрѣчаетъ одинъ молодой священникъ, спросилъ: „Развѣ это не соборъ?“ и, получивъ отвѣтъ, что это приходская церковь Владимірской иконы Божіей Матери, приложился къ мѣстнымъ иконамъ и немедленно уѣхалъ въ соборъ.— Въ соборѣ послѣ обычной встрѣчи онъ обратился къ благочинному о. Іоанну Сахарову съ вопросомъ: „Много-ли здѣсь раскольниковъ?— Ни одного,—отвѣчалъ о. Іоаннъ.— „Что вы говорите?“ переспросилъ Владыка.— Ни одного нѣтъ,—повторилъ благочинный. Архіерей обратился къ Престолу и положилъ три земныхъ поклона въ знакъ благодаренія Живоначальной Троицѣ и потомъ началъ рѣчь къ народу съ выраженія радости, что Арзамасъ—градъ Православный... Многократно и послѣ, во дни служенія своего Нижегородской церкви, Преосвященный Іаковъ ублажалъ Арзамасъ за его православіе.— Однажды Преосвященный Іаковъ лѣтомъ, будучи въ селѣ Стексовѣ, побесѣдовалъ съ тамошними старобрядцами, отправился пѣшкомъ въ село Пашутино, чтобы посѣтить двѣ находящіяся тамъ единовѣрческія церкви. Въ это время ѣхали изъ г. Ардатова

на своихъ лошадяхъ арзамасскіе торговцы, въ числѣ которыхъ былъ и мой отецъ. Увидѣвъ шествующаго Святителя, они остановили своихъ лошадей и подошли къ благословенію. — „Откуда вы, рабы Божіи?“ спросилъ Святитель. — Арзамасскіе, — отвѣчали они. — „Вашъ городъ благословенный, сказалъ Архіепископъ Іаковъ: у васъ нѣтъ ни ересей, ни расколовъ“.

19 Февраля Владыка объѣхалъ всѣ монастыри и церкви, даже безприходныя. Не смотря на холодъ зимній, онъ побывалъ и въ холодномъ соборѣ. 20-го утромъ онъ выѣхалъ въ Нижній.

Въ Іюнѣ 1847 г. Преосвященный Іаковъ вторично прибылъ въ Арзамасъ. 19-го къ вечеру онъ былъ встрѣченъ въ соборѣ духовенствомъ, а потомъ принималъ въ Спасскомъ монастырѣ разныхъ лицъ. 20-го посѣтилъ и осмотрѣлъ соборъ. 23 Іюня Владыка, въ день престольнаго праздника, совершалъ литургію во Владимірской или Зосимской церкви. Послѣ литургіи посѣтилъ священника о. Іова и старосту Ивана Вас. Скоблина, въ потомствѣ котораго до сего времени живо сохранилась память объ этомъ архипастырскомъ посѣщеніи. Будучи строгимъ постникомъ, Преосвященный Іаковъ не пилъ даже чая, а потому супруга Ив. Вас. Татьяна Алексѣевна поднесла Владыкѣ чашку малины съ медомъ, которую онъ и выкушалъ. За два года предъ тѣмъ у Ивана Вас. скончался не менѣе благочестивый братъ его, Сергѣй Вас., оставивъ жену и трехъ дочерей. Вдова его, Марія Ивановна, заливаясь слезами, въ простотѣ души своей, излила предъ Владыкой всю свою скорбь. Владыка во все время своего пребыванія въ домѣ Скоблиныхъ не переставалъ утѣшать вдовицу.....

Въ 1848 г. Преосвященный Іаковъ съ 1 по 3 Іюня въ третій разъ былъ въ Арзамасѣ; 2-го, въ среду, послѣ Троицына дня, совершилъ литургію въ Благовѣщенской церкви, потомъ посѣтилъ соборъ.

Въ послѣдній, четвертый разъ, Преосв. Іаковъ посѣтилъ Арзамасъ въ Іюнѣ 1849 года. Утромъ 13 Іюня былъ въ соборѣ, затѣмъ принималъ духовенство въ Спасскомъ монастырѣ; въ слѣдующіе дни осматривалъ всѣ церкви, былъ на экзаменѣ въ училищѣ и 17-го посѣтилъ славившуюся тогда школу живописи А. В. Ступина. Въ этой школѣ прекрасно писали ученики Ступина картины, преимущественно духовнаго содержанія, также и иконы, но вели себя ученики далеко не высоко въ нравственномъ отношеніи; кутежи, неблагочиніе были у нихъ самымъ зауряднымъ явленіемъ. Все это дошло и до слуха Преосвященнаго Іакова, и онъ обратился къ художникамъ приблизительно съ такими словами:

„Господа художники! остерегайтесь вина: оно повлечетъ за собой всѣ другія наклонности. Лучше пейте квасъ и воду, и въ особенности свѣтлую воду. Какъ она чиста и здорова, такъ и мысли ваши должны быть подобны ей. А художнику необходимо имѣть свѣтлыя мысли, здоровый разумъ и чистое воображеніе: они поведутъ васъ къ тѣлесному здоровью и душевному спасенію. Остерегайтесь-же вина и будетъ надъ вами благословеніе Божіе!“²⁾

Преемникъ Архіепископа Іакова Епископъ Іеремія также очень любилъ Арзамасъ и, часто посѣщая его, жилъ иногда въ немъ подолгу. Сохранилось много рассказовъ о его пребываніи въ Арзамасѣ.

Будучи опредѣленъ на Нижегородскую кафедру 2 Февраля 1851 г., онъ пріѣхалъ въ Нижній-Новгородъ 14 Февраля, а въ Арзамасъ прибылъ въ 1-й разъ въ Сентябрѣ вышеуказаннаго года. 19-го посѣтилъ соборъ и удалился въ Высокогорскую пустынь, которую полюбилъ на столько, что позднѣе

²⁾ Жизнеописаніе Архіепископа Іакова, составл. Іеромон. Макаріемъ. Москва 1853 стр. 72.

хотѣлъ избрать ее для своего пребыванія на покой. Здѣсь даже начали строить для него корпусъ съ церковью. Корпусъ, хотя и не скоро, былъ выстроенъ, церковь освящена во имя св. Тихона Задонскаго, но жить здѣсь Преосвященному Іеремію не пришлось. Впрочемъ, будемъ говорить по порядку. 21 Сентября наступала память св. Димитрія Ростовскаго, особо благоговѣнно чтимаго Преосвященнымъ Іереміемъ. На Высокой горѣ есть престолъ во имя св. Димитрія, но также существуетъ придѣлъ во имя сего святаго и въ Арзамасѣ, во Владимірской церкви. Вышеупомянутые священникъ этой церкви о. Іовъ Авритидійскій и староста Ив. Вас. Скобличъ, по издревле установленному обычаю, приѣхали 20 Сентября во Владыку съ хлѣбомъ просить благословенія праздновать Святителю Димитрію, Владыка, къ удивленію всѣхъ, объявилъ, что онъ самъ будетъ служить въ этотъ день Литургію во Владимірской церкви. Благодѣтельный о. Іоаннъ Сахаровъ позволилъ было себѣ отвлечь Владыку отъ этого намѣренія, но онъ оставался непреклоннымъ и приказалъ, чтобы священникъ о. Іовъ служилъ раннюю литургію въ придѣлѣ св. Димитрія, а на поздней, которую будетъ совершать самъ архіерей, сказалъ процовѣдь, которая, какъ оказалось, у священника была уже готова, и Владыка ее одобрилъ и благословилъ сказать.

По совершеніи Литургіи, Владыка посѣтилъ домъ старосты. 22-го представлялось ему все городское духовенство въ Спасскомъ монастырѣ, а 23-го Архiepастырь посѣтилъ протоіерея о. Стефана, уже находившагося на одрѣ тяжкой болѣзни. 4-го Октября, выслушавъ Литургію въ соборѣ, въ 9 часовъ утра, Владыка выѣхалъ изъ Арзамаса. Здѣсь кончаются выписки изъ дневника о. Стефана.

Николай Мих. Щегольковъ.

(Продолженіе будетъ).

Нижегородская Духовная Семинарія

въ 1840—1851 г.г.

(Продолженіе).

УП.

Общій составъ семинарскаго курса послѣ 1840 г. Нововведенія и ихъ основныя начала. Учебники и пособия.—Нѣкоторыя свѣдѣнія о семинарскомъ преподаваніи и профессорскихъ лекціяхъ. Обученіе сельскому хозяйству и медицинѣ.

Какъ извѣстно, въ 1840—41 г.г. составъ учебнаго семинарскаго курса, опредѣленный Уставомъ 1814 г. и послѣдующими распоряженіями, весьма значительно былъ видоизмѣненъ преобразованіями учебной части въ семинаріяхъ по новымъ „правиламъ“ 1840 г. Въ курсъ семинарскихъ наукъ введено было нѣсколько новыхъ предметовъ, а именно: естествознаніе, начала медицины и обученіе сельскому хозяйству, и всѣ вообще учебныя предметы были вновь перераспредѣлены по тремъ отдѣленіямъ Семинаріи. Съ завершеніемъ предпринятаго (съ 1840 г.) преобразованія въ Нижегородской Семинаріи въ половинѣ сороковыхъ годовъ стало преподаваться до 30 предметовъ (съ необязательными). Въ низшемъ отдѣленіи въ первый годъ теперь особо, между прочимъ, изучалось „Катихизическое ученіе“ по книгѣ „Православное Исповѣданіе“ Петра Морины, а во второй годъ еще „Руководство къ познанію и употребленію церковно-служебныхъ книгъ“. Въ среднемъ отдѣленіи библейская исторія преподавалась оба года. Въ среднемъ же отдѣленіи въ первый годъ изучалась Физика и Естественная исторія, а во второй—такъ называемая „Священная

Герменевтика“; къ Естественной исторіи теперь присоединялось еще изученіе сельскаго хозяйства. Изъ философскихъ наукъ въ среднемъ отдѣленіи преподавалась Логика (оба года) и Психологія (во 2-й годъ). Метафизика же, какъ отдѣльный предметъ, была исключена изъ курса „въ томъ предположеніи, что систематическое представленіе главныхъ понятій о Богѣ, о мірѣ, о духовности и безсмертіи души человѣческой съ удобностію можетъ быть изложено при преподаваніи Богословія догматическаго и нравственнаго“. Богословскій классъ по составу наукъ былъ особенно разнообразенъ. Кромѣ собственно богословскихъ предметовъ, въ немъ преподавались еще Ученіе церковныхъ древностей и обрядословія (археологія), Патристика, или ученіе о святыхъ отцахъ, также Начальныя основанія медицины, Сельское хозяйство. Это — въ первый годъ. Во второй годъ — Основанія церковныхъ законовъ и каноническаго права и продолженіе медицины.

Изученіе въ Семинаріи языковъ нѣмецкаго, французскаго и еврейскаго было необязательнымъ ¹³⁰⁾.

Классъ медицины былъ открытъ при Нижегород. Семинаріи въ 1845 г., а классъ естественныхъ наукъ и сельскаго хозяйства въ 1846 г. Въ 1840 г. введеніе обоихъ этихъ классовъ было отложено до составленія учебника по медицинѣ и конспекта по естественнымъ наукамъ. Кромѣ того для преподаванія естественныхъ наукъ и сельскаго хозяйства нужно было предварительно озаботиться соотвѣтствующей подготовкой опытныхъ наставниковъ. Для этой цѣли въ Іюль 1843 года изъ Нижегород. Семинаріи были назначены въ Горы-Горѣцкую сельско-хозяйственную школу (Черниговск. губ.) два воспитанника изъ богословскаго класса — Иванъ Соколовъ и Лео-

¹³⁰⁾ О преобразованіяхъ въ Нижегород. Семинаріи въ 1840 году. Дѣло за 1840 годъ, № 66.

нидъ Сахаровъ. Они-то, по окончаніи курса въ школахъ, и были назначены (въ Іюль 1846 г.) первыми наставниками по естественнымъ наукамъ и сельскому хозяйству въ Нижегород. Семинаріи ¹³¹⁾.

Съ 1845 г. выпускнымъ курсамъ въ Семинаріи и училищахъ стали еще показывать привитіе предохранительной оспы. Въ 1847 г. это было отнесено къ классу медицины.

Такъ какъ число учебныхъ предметовъ богословскаго класса послѣ нововведеній 1840 г. оказалось очень велико, то съ Сентября 1845 г. преподаваніе логики и психологіи въ среднемъ отдѣленіи было ограничено однимъ первымъ годомъ (при четырехъ недѣльныхъ урокахъ, а во второй годъ въ томъ же среднемъ отдѣленіи стала читаться уже Патристика, перенесенная изъ богословскаго класса. Этотъ порядокъ въ Нижегород. Семинаріи введенъ былъ съ 1846—48 учебнаго года ¹³²⁾.

Преобразованія духовныхъ семинарій въ 1840 г. вызваны были, какъ это изъяснялось въ новыхъ правилахъ, созданной въ то время необходимостью въ нѣкоторыхъ улучшеніяхъ „согласно потребностямъ отечественной Церкви и духовнымъ нуждамъ народа“. Представилось „вообще необходимо нужнымъ приспособить къ упомянутой цѣли семинарское ученіе такимъ образомъ, чтобы воспитанники, при основательномъ изученіи богословскихъ наукъ, умѣли нисходить къ понятіямъ простаго народа и бесѣдовать съ нимъ о спасительныхъ истинахъ вѣры и христіанскихъ обязанностяхъ языкомъ простымъ и вразумительнымъ, а между тѣмъ и по части вспомогательныхъ наукъ получали такія познанія, которыя могли бы съ пользою для себя и для будущихъ своихъ прихожанъ прилагать къ ихъ

¹³¹⁾ Дѣло за 1845 г. № 68; 1846 г. № 70.

¹³²⁾ Дѣло за 1845 г., № 91.

благообстоянію, пріобрѣтали бы тѣмъ болѣе средствъ къ вліянію нравственному на сей, важнѣйшій по многочисленности, классъ народонаселенія". Такимъ образомъ, учебной части въ семинаріяхъ, по правиламъ 1840 г., приданъ былъ болѣе прежняго характеръ общенародности, съ сохраненіемъ въ тоже время за семинарскимъ образованіемъ существеннаго достоинства ученія классическаго". Въ частности, введеніе въ семинарскій курсъ новыхъ предметовъ, „особенно полезныхъ въ общежитіи и сельскомъ бытѣ священника, какъ-то: естественныхъ наукъ, началъ медицины и сельскаго хозяйства“, имѣло ту цѣль, чтобы сельскіе священники „черезъ пріобрѣтеніе нужныхъ свѣдѣній въ сихъ наукахъ могли имѣть благотворное вліяніе на благосостояніе народное“¹³³). Это послѣднее нововведеніе и составляетъ собственно отличительную черту преобразованій учебнаго строя въ семинаріяхъ въ 1840 г.

Учебниками и учебными пособиями послѣ 1840 г. служили слѣдующія книги. По Богословію до 1849 г. оставались, въ качествѣ учебника, прежніе—Богословіе Теофана Прокѣповича и Преосвященнаго Теофилакта, а затѣмъ Православное Исповѣданіе Петра Могила. Въ 1849 г. введено учебникомъ Догматическое Богословіе архимандрита Антонія. Прочіе учебники по богословскимъ предметамъ: Герменевтика Преосвящ. Іоанна, Церковно-Библейская Исторія Митрополита Филарета, Церковная Исторія Преосвященнаго Иннокентія, Исторія Русской Церкви А. Муравьева, по археологіи—Новая Скрижаль. Въ другихъ отдѣленіяхъ учебниками служили: Всеобщая Исторія Шрекка, Начертаніе Россійской Исторіи Устрялова (вмѣсто прежней Кайданова), Логика Бахмана, Риторика Бургія, Геометрія Райковскаго, Алгебра Себржинскаго, Физика Баумгарт-

нера. По словесности въ 50 г. въ качествѣ пособія были: „Русская Хрестоматія“ и „Книга для чтенія и упражненій въ словесности“, составленная Пенинскимъ.

Что касается учебниковъ и пособій по новымъ предметамъ по естествознанію, сельскому хозяйству и медицинѣ, то высшее начальство долгое время было озабочено этимъ дѣломъ. Собственно учебники по этимъ предметамъ пришлось составлять вновь. Учебникъ по медицинѣ составленъ былъ лишь къ Марту 1847 г. Это было „Врачебно-народное Наставленіе для преподаванія началъ медицины въ Семинаріяхъ“, а по сельскому хозяйству „руководство“ стало высылаться (по частямъ) даже только съ 1849 г., подъ названіемъ „Руководство для преподаванія въ Семинаріяхъ сельскаго хозяйства“. Послѣдній выпускъ его былъ высланъ въ Семинарію уже въ началѣ 1851 г. До этого же времени преподаваніе сельскаго хозяйства велось только по однимъ пособиямъ и по особой программѣ-инструкціи, составленной профессоромъ Горы-Горѣцкаго Института Целлинскимъ.

Пособій и книгъ по земледѣлію и скотоводству, садоводству, пчеловодству, по ботаникѣ, физиологіи, химіи и т. д. вообще высылалось достаточно. Въ 1850 г. по распоряженію высшаго начальства въ Нижегород. Семинарію высланы были также „Земледѣльческая Газета“ и „Журналъ Императорскаго Московск. Общества Сельскаго Хозяйства“. Главный виновникъ нововведеній графъ Протасовъ вообще тщательно старался привить ихъ къ семинарскому курсу.

Безмездно учебники выдавались только казенно-коштнымъ воспитанникамъ; но высылались они не своевременно и въ очень ограниченномъ количествѣ, — послѣ шести-восьмилѣтняго и даже десятилѣтняго ихъ употребленія.

¹³³) Дѣло за 1840 г., № 66.

Такимъ образомъ, самъ собою уже, по необходимости, возникалъ вопросъ о запискахъ, которыя въ описываемую пору были въ большомъ употребленіи среди воспитанниковъ. По отзыву ректора Аполлонія въ Іюнѣ 1848 г., на примѣръ, какъ въ Семинаріи, такъ и въ низшихъ училищахъ „ученики или вовсе не имѣютъ печатныхъ учебныхъ пособій, кромѣ рукописныхъ уроковъ, большею частію неправильно и дурно написанныхъ, или же и имѣютъ оныя, но въ самомъ ограниченномъ количествѣ“.

Необходимость записокъ вызывалась также и отсутствіемъ удовлетворительныхъ учебниковъ по нѣкоторымъ предметамъ. Правда, въ 1840 г. Св. Синодъ постановилъ правиломъ, „чтобы записки составлять только въ случаѣ крайней нужды“, и сдѣлалъ на этотъ предметъ даже особыя указанія, Однако по всѣмъ почти предметамъ всегда существовали профессорскія записки.

Такова въ общихъ чертахъ была постановка учебнаго дѣла, а также составъ и характеръ учебнаго курса въ Нижегородской Семинаріи съ 1840 г.¹³⁴⁾

О содержаніи и объемѣ, въ какомъ преподавались учебные предметы въ Нижегородской Семинаріи послѣ 1840 г., мы имѣемъ возможность судить по лекціямъ того времени. У насъ подъ руками почти полный курсъ такихъ лекцій (въ рукописи) по всѣмъ богословскимъ предметамъ одного изъ питомцевъ въ 40-хъ г.г., а также лекціи по логикѣ и часть по словесности.

Подробныхъ и точныхъ учебныхъ программъ, какія существуютъ теперь, въ ту пору не было.

¹³⁴⁾ Въ 1841 г. классы Св. Писанія, Церковной Исторіи и Математики были раздѣлены съ назначеніемъ на каждую половину особаго наставника. Классы же словесности и философіи уже раздѣлены были ранѣе.

Ихъ замѣняли съ одной стороны самыя общія принципиальныя указанія по каждому предмету въ Уставѣ 1808 г., а съ 1840 г. и въ новыхъ правилахъ, и руководственные распоряженія отъ 1818 г., также самаго общаго содержанія, а съ другой—позднѣйшія дополненія и разъясненія высшаго начальства по частнымъ случаямъ. Если при этомъ принять во вниманіе недостаточность (по количеству) и неприспособленность къ ближайшей своей цѣли большинства тогдашнихъ учебниковъ, то намъ будетъ понятно, что въ описываемую пору (въ 40 хъ—50-хъ годахъ) оставался очень большой просторъ для самодѣтельности Семинарскихъ профессоровъ въ ихъ занятіяхъ. Что же касается письменныхъ уроковъ, то начальство прямо поощряло эту самодѣтельность. Кратко говоря, въ данное время болѣе, чѣмъ когда-либо, обученіе въ Семинаріи преимущественно носило на себѣ вліяніе личности того или другого наставника.

Первое, что бросается въ глаза при ознакомленіи съ упомянутыми рукописными лекціями, это чрезвычайная краткость ихъ по всѣмъ предметамъ. „Non multum, sed multa“—этотъ разумный педагогическій принципъ, несомнѣнно, руководилъ составителями лекцій. Соотвѣтственно съ этимъ, сжатость, ясность, простота, раздѣльность и общедоступность изложенія учебнаго матеріала составляютъ отличительныя черты лекцій. Къ сожалѣнію, благодаря чрезмѣрной краткости, лекціи эти принимаютъ нерѣдко почти только конспективный характеръ, въ ущербъ необходимой научной обстоятельности.

А. Тиховъ.

(Продолженіе будетъ).

Приходскія церкви Нижегородской епархіи въ 1722—1723 г. (количество причта, земли, угодій, помѣщичьихъ и крестьянскихъ дворовъ у каждой церкви).

(Продолженіе).

Городецкая пятина.

Заручныя сказки у священно-церковнослужителей Городецкой пятинны были отобраны поповскимъ старостой священникомъ Троицкой церкви Верхней Слободы Иваномъ Васильевымъ.

1. *Верхняя Слобода (с. Городецъ) ¹⁾*.

а) Церковь во имя Живоначальной Троицы ²⁾.

¹⁾ Село Городецъ составилось изъ нѣсколькихъ слободъ и погостовъ, расположенныхъ около того мѣста, которое занималъ древній городъ Городецъ-Радиловъ. Изъ писцовой книги Балахонскаго уѣзда Городецкой волости 192 (1684) г. писцовъ Алексѣя Давыдова да подьячеша Михаила Протопопова видно, что было двѣ слободы — Верхняя и Нижняя. Къ первой примыкалъ погостъ Архангельскій, ко второй — Пятницкій. Изъ писцовой книги Юрьеvecъ-Поволжскаго уѣзда Городецкой волости 192 (1684) года тѣхъ же писцовъ видно, что въ Верхней Слободѣ, кромѣ того, былъ погостъ Троицкій, а вверхъ по Волгѣ къ ней примыкала другая слобода — Верхняя Поляна. На погостахъ были храмы, дворы причтовъ и нищенскія кельи. Въ слободахъ были крестьянскіе и безпашенные дворы. Изъ Верхней Слободы была Приказная Изба и Воеводскій Дворъ. Совокупность упомянутыхъ слободъ и погостовъ уже въ XVII в. называлась «село Городецъ». (Въ переписной книгѣ Юрьеvecъ-Поволжскаго уѣзда, Городецкой волости помѣстьямъ боярыни М. Стрѣшневой 181 (1672) г. писца воеводы В. Аничкова сказано: «пріѣхалъ въ село Городецъ»). Нужно замѣтить, что какъ вся Городецкая волость, такъ слободы и погосты, составлявшіе съ Городецъ, въ XVII в. были отнесены къ двумъ уѣздамъ — Балахонскому и Юрьеvecъ-Поволжскому.

Упомянутыя писцовыя (списки) и переписная книга хранятся въ Нижегородской Удѣльной Конторѣ.

²⁾ Въ переписной книгѣ Юрьеvecъ-Поволжскаго уѣзда помѣстьямъ боярыни М. А. Стрѣшневой октября 15 17181 (1672) г.

Причтъ состоялъ изъ трехъ священниковъ (Василій Ивановъ, Иванъ Васильевъ и Иванъ Васильевъ), діакона (Никита Алексѣевъ) дьячка (Василій Степановъ) и пономаря (Василій Михайловъ).

Сѣнныхъ покосовъ было на 34 копны.

Въ приходѣ было 240 крестьянскихъ дворовъ и 20 нищенскихъ келій на церковной землѣ.

сказано: «въ Верхней слободѣ въ валу церковь во имя св Живоначальныя Троицы деревянная клѣтки, о пяти главахъ да въ предѣлѣ Аѳонасія Александрійскаго да Михаила Маленна. да подъ тою жь церковью два предѣла: Николая чудотворца да преп. Маркарія Желтоводскаго. Въ тѣхъ церквахъ мѣсныя иконы и Деисусы и ризы и на колоколнѣ колокола и всякая утварь церковная — строеніе помѣщиковъ и вотчинниковъ и ихъ помѣсныхъ и вотчинныхъ крестьянъ и бобылей, тое церкви прихожанъ». Изъ причта указаны два священника (Максимъ Петровъ и Иванъ Ѳедоровъ), пономарь (Василій Ивановъ) и просвирница (Ульяна Ѳедорова).

Въ 1684 г. Троицкая церковь была каменная. Такъ, въ писцовой книгѣ Юрьеvecъ-Поволжскаго уѣзда Городецкой волости 192 (1684) г. писцовъ Алексѣя Давыдова да подьячеша Михаила Протопопова находится слѣдующее описаніе церкви: «слобода Верхняя. въ валу церковь во имя Живоначальныя Троицы каменная о пяти главахъ. А въ церкви царскіе двери, столбцы и сѣнь рѣзные писаны на золотѣ.

Другая церковь деревянная клѣтки о дву главахъ во имя Николы чудотворца... А церковное строеніе мірское. Колокольня круглая рубленая о осми углахъ, верхъ шатровой.

Изъ причта указаны три священника (Максимъ Петровъ, Павелъ Петровъ и Алексѣй Ивановъ), пономарь (Василій Ивановъ) и просвирница (Ѳедотья Васильева).

По челобитной причта, въ писцовую книгу записана была за церковью пожня на островѣ Сосновцѣ «для того, что у той церкви (Троицкой) пашни и сѣнныхъ покосовъ нѣтъ и въ прежнихъ писцовыхъ книгѣхъ Степана Голянищева (1626—1627 г.) къ той церкви пашни и сѣнныхъ покосовъ не написано, а послѣ писцовыхъ книгъ у той церкви Живоначальной Троицы церковныхъ причетниковъ прибыло, и для того имъ сѣнные покосы вновь даны, чтобъ имъ впредь у той церкви было чѣмъ сытымъ быть».

б) Церковь Архангела Михаила ¹⁾. Причтъ состоялъ изъ трехъ священниковъ (Иванъ Михайловъ, Иванъ Ивановъ и Алексѣй Васильевъ), діакона (Иванъ Ивановъ), двухъ дьячковъ (Михаилъ Ивановъ и Иванъ Алексѣевъ) и пономаря (Федоръ Васильевъ).

Церковной пахотной земли $4\frac{1}{2}$ десятины. Изъ нихъ занято подъ новостроенную каменную церковь и подъ кладбище и подъ дворовое строеніе и подъ усадбу многое число. Церкви принадлежали двѣ пустоши—Ильицыно и Панфиловская.

Въ приходѣ было 280 крестьянскихъ дворовъ.

¹⁾ На погостѣ Архангельскомъ въ XVII в. было двѣ церкви—Вознесенія Господня и арх. Михаила. О существованіи первой церкви извѣстно было только по надписи на водосвятной чашѣ, находящейся въ Архангельской церкви с. Городца. И арх. Макарій говоритъ, что «никто уже не помнитъ и по преданію о церкви Вознесенской, къ которой принадлежала чаша» (Пам. церк. древн. Ниж. губ. 353—354). Между тѣмъ въ писцовой книгѣ Балах. у. Городецкой волости 192 (1684) г. Алексѣя Давыдова находится слѣдующее описаніе ея: «Погостъ Архангельской, а на томъ погостѣ церковь во имя Вознесеніе Господне, построена деревянная о пяти главахъ, олтари круглые. А въ той церкви царскіе двери, столбцы и сѣнь писана на золотѣ красками.

А другая церковь теплая во имя архангела Михаила, особъ въ предѣлѣ престоль Іоанна Предтечи, олтари круглые, деревянная. Царскіе двери, столбцы и сѣнь писаны красками на золотѣ.

Пахотной церковной земли за Архангельскимъ погостомъ въ писцовой книгѣ 1684 г. указано $4\frac{1}{2}$ десятины и сѣньныхъ покосовъ на островѣ Сосновцѣ на десять копень. Кромѣ того, вслѣдствіе челобитной причта Архангельской церкви 1 окт. 192 (1683) г. въ прибавку къ церковной землѣ были записаны въ писцовой книгѣ пустоши—Ильицыно и Панфиловская. На Архангельскомъ погостѣ въ 1684 г. было три священника, два дьячка, пономарь и просвирица.

Церковь на погостѣ была въ первой четверти XVII ст. и упоминается въ писцовой книгѣ Андрея Усова 135 (1627 г.), на которую ссылается писцовая книга 1684 г.

2. Нижняя Слобода.

Церковь пр. Богородицы Владимірскія ¹⁾ Причтъ состоялъ изъ священника (Максимъ Ивановъ), діакона (Петръ Максимовъ), дьячка (Андрей Максимовъ) и пономаря (Иванъ Гордѣевъ).

Пахотной церковной земли было $\frac{9}{16}$ десятины въ одномъ полѣ.

Въ приходѣ было 67 крестьянскихъ дворовъ и 10 нищенскихъ келій на церковной землѣ.

3. С. Ветелево.

Церковь во имя Николая чудотворца. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Иванъ Петровъ и Федоръ Григорьевъ), дьячка (Михаилъ Петровъ) и пономаря (Иванъ Осиповъ).

Пахотной церковной земли было 9 десятинь, сѣньныхъ покосовъ на 7 копень.

Въ приходѣ было 277 крестьянскихъ дворовъ.

4. С. Богомолово.

Церковь во имя Николая чудотворца ²⁾. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Якимъ Луко-

¹⁾ Въ писцовой книгѣ 1684 (192) г. Балах. у., Городецкой волости писца Алексѣя Давыдова находится слѣдующее описаніе церкви: «Погостъ Пятницкой, а на погостѣ церковь во имя пр. Богородицы сѣтеніе чудотворныя иконы Владимірскіе да въ предѣлѣ св. великом. Парасковіи нареченные Пятницы. На церкви двѣ главы круглые на обрубахъ, олтари брусчатые, а церковь дѣлана клѣтски. Въ церкви сѣтенія пр. Богородицы царскія двери, столбцы и сѣнь писаны на золотѣ» и проч...

Изъ причта указаны священникъ (Георгій Александровъ) и пономарь (Василій Григорьевъ). На церковной землѣ было 10 нищенскихъ келій и богадѣльня, въ которой жили двѣ вдовы съ дѣтьми.

²⁾ Въ писцовой книгѣ Городецкой волости, Балах. у., писца Алексѣя Давыдова да подьячего Михаила Протопопова 1684 (192) г. находится слѣдующее описаніе двухъ церквей с. Богомолово: «село

и Василій Якимовъ), дьячка (Григорій Якимовъ) и пономари (Петръ Савельевъ).

Церковной пахотной земли было 9 десятинь. Кроме того, церкви принадлежала пустошь „Попова“ на рѣчкѣ на Буянкѣ, на ней 9 десятинь пашни и сѣнныхъ покосовъ на 90 копенъ.

Въ приходѣ было 115 крестьянскихъ дворовъ.

5. С. Соболиха.

Церковь въ честь Преображенія Господня. Причтъ состоялъ изъ священника (Петръ Васильевъ) и дьячка (Семень Васильевъ).

Пахотной церковной земли было $2\frac{1}{16}$ десятины. Кроме того церкви принадлежала пустошь Антипово, на ней 3 десятины пашни и сѣнныхъ покосовъ на 21 копену.

Въ приходѣ было 50 крестьянскихъ дворовъ.

6. С. Бриляково.

Церковь во имя Макарія чудотворца (Желтоводскаго) ¹⁾. Причтъ состоялъ изъ трехъ священ-

Богомолово, Свиныно тожь, а въ немъ церковь во имя пр. Богородицы Казанскія, клетцки. Въ церкви царскіе двери, столбцы и сѣнь, образъ за престоломъ пр. Богородицы Воплощеніе Сына Божія, вѣнецъ и гривна басемные (т. е. имѣли оттиснутыя изображенія). Другая церковь во имя святителя Николы чудотворца клетцки да въ придѣлѣ св. великом. Димитрія Селунскаго...

Изъ причта указано три священника (Андрей Сисуевъ, Ѳеодоръ Андреевъ и Григорій Кипреяновъ), два пономаря (Лука Ѳеодоровъ и Петръ Андреевъ) и просвирница (Евдокея Галактионова). Пахотной церковной земли было „шесть чети безъ полутора четверика въ полѣ, а въ дву потому жъ“ (всего $7\frac{7}{8}$ десятинь). Кроме того, въ 1683 г. къ церкви была приписана пустошь „что былъ починокъ Николской, Поповъ тожь, на рѣчкѣ на Буянкѣ“. На ней было 9 десятинь пашни—перелогу и поросшей лѣсомъ и сѣна на 90 копенъ. Приписана она была на томъ основаніи, что ее расчистили и владѣли ею священники с. Богомолово.

¹⁾ Въ писцовой книгѣ Городецкой волости, Балах. у., писцовъ Алексѣя Давыдова да подьячего Михаила Протопопова 1684 (192) г. находится слѣдующее описаніе двухъэтажной церкви въ с. Бри-

ляковъ (Прокофій Григорьевъ, Алексѣй Гавриловъ и Левъ Андреевъ), дьячка (Василій Прокофьевъ и пономаря (Михайло Якимовъ).

Пахотной церковной земли было $6\frac{1}{2}$ десятинь, сѣнныхъ покосовъ на 3 копы.

Въ приходѣ было 293 крестьянскихъ двора.

7 С. Строчково.

Церковь въ честь Успенія пр. Богородицы ¹⁾.

ляковъ: „село Бриляково на рѣчкѣ на Калиновкѣ, а въ томъ селѣ церковь во имя пр. Богородицы Печерскіе. На церкви верхъ шатровой, а въ церкви царскіе двери, столбцы и сѣнь рѣзные золоченые, старинные (старинное) дѣло.... Подъ тою жъ церковию престолъ преп. отца нашего Макарія Желтоводскаго. Царскіе двери, столбцы и сѣнь на краскѣ.... Строеніе все мірское“.

При церкви было три священника (Гаврило Семеновъ, Иванъ Захаровъ и Андрей Григорьевъ), просвирница (Ѳедосьица Семенова) и трапезникъ (Акимъ Владиміровъ).

¹⁾ Въ писцовой книгѣ Балах. у.. Городецкой волости писца Алексѣя Давыдова 1684 г. (192) находится слѣдующее описаніе церкви: „погостъ Успенской на Строчковѣ починкѣ, а на погостѣ церковь Успеніе пр. Богородицы, а подъ тою церковию церковь св. пророка Іліи, деревяная клетски. А въ церкви пр. Богородицы царскія двери, столбцы и сѣнь писаны на краскѣ“.

Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Андреянъ Матвѣевъ и Михайло Андреяновъ), дьячка (Василій Павловъ) и пономаря (Гавриилъ Яковлевъ). Пахотной церковной земли показано $9\frac{3}{8}$ десятины. Сѣнныхъ покосовъ не объявилось, между тѣмъ по писцовой книгѣ 135 (1627) г. писцовъ Андрея Усова да подьячего Михаила Бухарова за Успенскимъ погостомъ значилось покосовъ на 5 копенъ. Гдѣ именно были эти покосы, того въ писцовой книгѣ не указано. Поэтому, вслѣдствіе челобитья причта въ 1683 г. къ церкви приписана была половина пустоши «что было займище Саватѣина Степанова въ вершинахъ Буянскихъ, а нынѣ словеть Злыдни». На ней 3 десятины пашни, сѣна на 65 копенъ. «А отдано половина тое пустоши къ церкви Успенія пр. Богородицы для того, что причетниковъ у той церкви передъ прежними писцовыми книгами прибыло и сѣнныхъ покосовъ у той церкви нигдѣ не объявилось“.

При церкви былъ дьячекъ (Андреянъ Михайловъ), священникъ же Петръ Михайловъ убитъ.

Пахотной церковной земли 4½ десятины, сѣнныхъ покосовъ на 6 копенъ. Кромѣ того, церкви принадлежала половина пустого починка Злыдни. На немъ 3 десятины пашни, поросшей лѣсомъ.

Въ приходѣ было 50 крестьянскихъ дворовъ.

П. Тополевъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступили въ продажу слѣдующія книги

Свящ. С. Брояновскаго:

Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ перес.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія. Выпускъ 1. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

Очерки и рассказы. Цѣна 75 коп., съ перес. 1 руб.

При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются за 3 руб.

Отзывы печати: „Сборникъ поученій“ долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдей для простыхъ слушателей... Особенность поученій ихъ жизненность и назидательность. Каждое поученіе—слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій практически современнаго характера... Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное... Другія книги свящ. Брояновскаго также занимательны, назидательны и поучительны... Поэтому ихъ смѣло можно рекомендовать пастырямъ для чтенія въ храмѣ, при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, а также для библиотекъ церковныхъ, школьныхъ, полковыхъ и народныхъ.

(См. «Церк. Вѣд. № 41, 1901 г.», № 12, «Кіев. Епарх. Вѣдом.» и много др. изданій).

Выписывать на наличныя и съ наложеннымъ платежемъ по адресу:

Ст. Попельня, Кіевской губ. Свящ. С. Брояновскому.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Дѣяніе Св. Синода.—Опредѣленіи Святѣйшаго Синода. —Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Нижегород. епархіи на 1903 г.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отчетъ о состояніи Нижегород. Епарх. ж. Училища за 1901—2 уч. г.—Часть неофициальная. Псаломъ 50-тый. Изъясненіе Преосвященнѣйшаго Іереміи.—Чудесное знаменіе, совершенное св. Старцемъ о. Серафимомъ Саровскимъ —Епархіальная хроника.—Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Нижегород. и Арзам., церковью Нижегород. уѣзда.—Воспоминанія о посѣщеніяхъ г. Арзамаса Архипастырями.—Нижегор. Духовная Семинарія въ 1840—1851 г.г.—Приходскія церкви Нижегородской еп. въ 1722 - 1723 г.—Объявленіе.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.