



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были отданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как минимум о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

C
92
HD WIDENER



HW R2M9 4

WID-LC

BR

738.6

.D62

x

vyp. 1

HARVARD COLLEGE LIBRARY

Bought with the income of
THE KELLER FUND

Bequeathed in Memory of
JASPER NEWTON KELLER
BETTY SCOTT HENSHAW KELLER
MARIAN MANDELL KELLER
RALPH HENSHAW KELLER
CARL TILDEN KELLER



Ф 2501

ОЧЕРКЪ
ИСТОРИИ СЛАВЯНСКИХЪ ЦЕРКВЕЙ.

ПРОТОИЕРЯ

Константина Добронравина.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.



—
412

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

—
1873.

WID-2C

BR

738.6

.D62

X

vyp. 1

✓

Отъ санктпетербургскаго комитета духовной цензуры печатать дозволяется. С. Петербургъ, 15 ноября, 1872 года.

Цензоръ, Архимандритъ *Арсеній*.



Keller Id.

~~~~~  
Печатано въ типографіи духовнаго журнала «Странникъ», по Екатерининской улицѣ близъ Смольнаго монастыря въ домѣ Эгардта № 60—3.

Никто, конечно, не станетъ отрицать важности для насъ, русскихъ, изученія славянскаго міра: этотъ міръ такъ близокъ, такъ родственнъ намъ и по языку, и по вѣрѣ, и по нравамъ и по обычаямъ. Но никто не станетъ отвергать и того, что очень не многіе, только спеціалисты, имѣютъ точныя, ясныя, опредѣленныя свѣдѣнія о славянахъ. У большинства же представленія о нихъ смутныя, не опредѣленныя. Это зависитъ, безъ сомнѣнія, отъ того, что свѣдѣнія о славянахъ большею частію разбросаны въ разныхъ книгахъ и журналахъ, и потому не каждый можетъ изъ отрывочныхъ, разбросанныхъ въ разныхъ мѣстахъ, свѣдѣній и замѣтокъ составить себѣ ясное и цѣльное понятіе о мірѣ славянскомъ. Серьезныя же изслѣдованія ученыхъ, напримѣръ Шафарика, Домбровскаго, Венелина, Срезневскаго, Ламанскаго, Гильфердинга, Пыпина, Майкова, Лавровскаго и другихъ, по самой спеціальности своей, имѣютъ ограниченный кругъ читателей. И потому, думается, неизлишенъ будетъ этотъ сборникъ, въ которомъ собраны мною, сколько дозволяли мнѣ скудныя средства и малый досугъ времени, въ одно цѣлое свѣдѣнія о славянахъ, добытыя мною изъ разныхъ источниковъ.

---





## ОБЩІЯ ПОНЯТІЯ О СЛАВЯНАХЪ.

Славяне принадлежатъ къ индоевропейскому племени (1). Они носили разныя названія. Древніе писатели не славянскаго происхожденія называли ихъ то виндами, винидами, венедами, вентами, венетами, венатами, энетами (2), на примѣръ готъ Иорнандъ, епископъ равенскій (VI в.) то антами (что значитъ: герои, великаны), напр. Прокопій († 553 г.), то сербами или спорами (3).—Но сами славяне называли себя то славянами или славенами, то славянами, или словенами (4). Кромѣ этого общаго имени славяне носили и частныя названія, напр. русы, болгары, бѣлосербы, бѣлохорваты, висляне, дѣчане, кашубы, краинцы, лужичане, мазовшане, милочане, мороване, неречане, поляне, поляки, сербы, хорваты, чехи и пр.

Первоначальная историческая судьба славянъ не составляетъ задачи нашего труда (5). Для насъ довольно здѣсь замѣтить только, что славяне не были какими нибудь выходцами, какъ на прим. гунны, авары, козары и другіе, но стародавніе обитатели Европы, имѣвшіе главное мѣсто-пребываніе свое около Карпатскихъ горъ, въ древней Хорватіи, и по среднему теченію Дуная, и отсюда уже начали распространяться на востокъ до Балтійскаго моря, на западъ—до Эльбы и на югъ—по всему Балканскому полуострову, что до VI в. они жили большею частію мирно, занимаясь преимущественно земледѣліемъ, и потому очень рѣдко являлись въ исторіи, но съ VI в. послѣ разрушенія царства гунновъ и по паденіи западной римской имперіи, имя славянъ стало громко раздаваться и на Дунаѣ, и въ Дакии и Ми-

зи и Паноніи и Далмаціи и Каринтіи, и между Одрой и Лабой и пр.—Сила ихъ была могучая: въ VI—VIII вѣкахъ Греція должна была отдать славянамъ почти всѣ свои европейскія области отъ Дуная до оконечностей Мореи, удержавъ за собою только окрестности Константинополя, да острова іоническіе и архипелага и побережья малой Азіи (6), хотя по временамъ снова отнимала отъ славянъ ихъ завоеванія (7). Но въ свою очередь и сами славяне очень рано начали испытывать тяжелое вліяніе нѣмцевъ. Нѣмцы въ VIII—XII вѣкахъ отнимали у славянъ область за областью.—Извѣстно, что всѣ тѣ мѣста, гдѣ теперь существуютъ города Берлинъ, Лейпцигъ (Липецкъ), Дрезденъ (Драждяны), Вѣна (Видѣнь), Градць и пр., занимали сплошнымъ населеніемъ туземные славяне, все обширное пространство, занимаемое теперь Прусскою и Австрійскою имперіями, принадлежало также славянамъ; все теченіе Дуная отъ Линца до Осеки, гдѣ теперь живутъ нѣмцы и мадьяры, также составляло владѣніе славянъ (8), такъ что теперь, за исключеніемъ Россіи, независимаго княжества Черногоріи, также Сербіи съ Босніею и Герцеговиною и Болгаріи, находящихся подъ властію Турціи, нѣтъ ни одного славянскаго края, гдѣ бы не было осѣдлыхъ нѣмцевъ (9).

Какъ жили въ древности славяне?—Они жили сперва не большими общинами, раздѣляясь на мелкіе поколѣнія, и не были соединены въ одно цѣлое ни властію одного верховнаго правителя, ни другою какою либо политическою связію; но съ VII, а еще болѣе съ IX вѣка они стали соединяться подъ одну власть, и изъ нихъ мало по малу стали образовываться большія или малыя государства (10).

Какой вели они образъ жизни?—Древніе славяне жили въ избахъ, сплетенныхъ изъ хвороста, которыя были разбросаны на большомъ разстояніи одна отъ другой и строились только для того, чтобъ можно было тамъ укрыться отъ дождя или отъ непогоды. Были у нихъ и города,—т. е.

мѣста, кругомъ огражденныя стѣною и укрѣпленныя, но они не были мѣстомъ постоянного жительства славянъ, а служили только убѣжищемъ въ случаѣ непріятельскихъ нападений. Занимались они торговлею и промышленностію, напримѣръ выдѣлываніемъ кожъ и мѣховъ, плотничествомъ, кузнечествомъ, плавильнымъ и литейнымъ искусствомъ, скотоводствомъ, пчеловодствомъ, охотою на пушныхъ звѣрей; но самымъ любимымъ занятіемъ ихъ было земледѣліе (11). — Пищею для нихъ служили полевые плоды и огородные овощи, и особенно пшено и гречиха; а любимымъ питьемъ—пиво и медъ. Одежда и обувь у нихъ были очень не изысканны: короткое нижнее платье, рубаха и плащъ,—низкая, но съ высокою верхушкою, шапка, вотъ была ихъ одежда, а обувью служилъ кусокъ звѣриной кожи или лыка, покрывавшій стопу и прикрѣпленный ремешкомъ къ ногѣ. — Внѣшній видъ славянина былъ таковъ: онъ былъ росль, русъ или рыжеватъ, и вообще красивъ. Онъ подстригалъ не только бороду и усы, но и волосы на головѣ до затылка, и отпускалъ ихъ только во время траура или вообще во дни скорби (12). Много у славянъ было добрыхъ нравственныхъ качествъ, о которыхъ свидѣлствуютъ не только многіе древніе писатели (13), но и самыя имена, которыя они носили со дня рожденія, напр. Будигость, Доброгость, Будимиръ, Драгомиръ, Радомиръ, Добровладъ, Любомысль, Милодухъ, Моймиръ, Владимиръ, Соколъ и пр.—Особенно они отличались мирнымъ и кроткимъ характеромъ, почтительностію къ старшимъ, честностію, добродушіемъ и гостепріимствомъ. Такъ какъ прежде они занимались преимущественно земледѣліемъ, то это мирное занятіе, безъ сомнѣнія, имѣло сильное вліяніе на развитіе мирнаго въ нихъ духа, и потому сперва славяне безъ особенно крайней нужды никогда и не брались за оружіе. Но если нужда заставляла ихъ братьяся за оружіе,—они показывали не только геройство и отвагу, но не рѣдко жестокость и хитрость. Такъ во время войны они безъ

пощады били враговъ, запирали ихъ въ хлѣвъ съ быками и овцами, сажали на колъ, вытягивали жилы, наматывая ихъ на колъ, имущество же ихъ то расхищали, то сожигали. Впрочемъ такъ поступали они только съ врагами чужой народности и вѣры. Въ случаяхъ же неудачи, они то бросались въ бѣгство, то скрывались въ рѣкахъ, гдѣ могли долго оставаться, потому что они, лежа на днѣ, держали въ рукахъ длинный, внутри выдолбленный, камышь, одинъ конецъ котораго былъ во рту, а другой поверхъ воды, и такимъ образомъ могли свободно дышать и оставаться въ водѣ до минованія опасности. Въ семейномъ быту замѣчательна была супружеская любовь и вѣрность женъ. Дѣти вообще были почтительны къ родителямъ и всегда обращались за рѣшеніемъ и совѣтомъ къ отцу въ случаѣ споровъ. Жена занималась хозяйствомъ и воспитаніемъ дѣтей, и, по смерти мужа, за малолѣтствомъ дѣтей, правила домою; если же дѣти были взрослыя, она изъ среды ихъ выбирала болѣе способнаго, который бы могъ распорядиться домашнимъ хозяйствомъ. Объ общихъ дѣлахъ разсуждали на сходкахъ, судъ производили жупаны. Давъ честное слово, славянинъ былъ вѣренъ ему, и среди своихъ собратьевъ лучшимъ считалъ того, кто былъ милостивѣе къ бѣднымъ. Гостепріимство и радушіе простиралось у нихъ до того, что въ избахъ нѣкоторыхъ лицъ столъ всегда былъ накрытъ для угощенія гостей и странниковъ (14). Свѣтлыя черты ума и характера славянскаго были причиною того, что многіе изъ славянъ были на высшихъ ступеняхъ византійской администраціи (15).

Какую вѣру исповѣдывали древніе славяне?—Древнѣйшая религія состояла въ боготвореніи неба и силъ природы. Верховный богъ природы, богъ грома и молніи, былъ Перунъ, богъ неба—Сварогъ и пр., у русскихъ же славянъ, кромѣ Перуна, Хорсъ или Дажь-богъ, богъ солнца, Стрибогъ—богъ вѣтровъ, Волосъ—богъ стадъ и пр. Горы, скалы, камни, лѣса, роци считались обиталищами боговъ,

оттого-то здѣсь преимущественно славяне и любили молиться; они любили молиться также на берегахъ озеръ, рѣкъ, потоковъ, подъ овиномъ, предъ кострами. Молились они стоя или падали ницъ и били челомъ о землю, молитвы то читали, то пѣли. Съ молитвою соединяли жертвоприношенія: въ жертву приносили быговъ, овецъ, козъ, куръ, иногда лошадей и собакъ. Эти жертвы или сожигались, когда приносились, какъ даръ отъ людей богамъ, или закалались, когда приносились въ праздники, посвященные богамъ, либо въ умиловительную жертву въ случаѣ какихъ бѣдствій. — Вѣря въ безсмертіе души и будущую жизнь, они совершали поминовение усопшихъ, которыхъ жилище представляли или въ раю, — это очаровательный, неземный садъ, или въ аду, — это — пекло подъ землею — жилище злыхъ духовъ огня и тьмы (16). Но съ давнихъ поръ къ языческимъ славянамъ проникало и христіанство, и прежде всего изъ Византіи, съ которою они имѣли постоянныя сношенія. Между ними были христіане не только въ IV, но и въ III вѣкѣ: въ это время были уже христіанскіе храмы въ Дакии, Скиѣи, Сарматіи, Фракии, и другихъ мѣстахъ, гдѣ среди разныхъ народовъ жили и славяне. Между ними нѣкоторые были даже причислены къ лику святыхъ, напр. во II вѣкѣ мученики Ененъ, Ниринъ и Пенъ, въ III вѣкѣ Иринеи, епископъ сремскій, Евсевій, епископъ кивальскій (въ Паноніи), чтецъ Пуллій, Евангель, епископъ томскій, Епиктетъ пресвитеръ и Астіонъ, въ IV вѣкѣ Димитрій дабудскій, Ермилъ и Стратоникъ бѣлоградскіе (17) и пр.

Таковъ въ общихъ чертахъ былъ бытъ древнихъ славянъ. Въ настоящее время изъ славянъ только русскіе и частію поляки живутъ въ Россіи, прочіе же, за исключеніемъ Черногорцевъ, сохраняющихъ независимость, живутъ подъ чуждою властію или въ Европейской Турціи или въ Германіи (18). Въ Европейской Турціи живутъ сербы съ ихъ отраслями — черногорцами, босняками и герцеговинцами,

болгары и румыны; въ Германіи, и преимущественно въ австрійской имперіи живутъ славяне разныхъ наименований, напр. чехи, моравы и пр.—Наша рѣчь будетъ о славянахъ, населяющихъ европейскую Турцію, а потомъ о славянахъ, живущихъ въ австрійской имперіи.—



## I.,

### СЛАВЯНЕ, НАСЕЛЯЮЩИЕ ЕВРОПЕЙСКУЮ ТУРЦИЮ.

Въ европейской Турціи живутъ, какъ мы уже сказали, А, Сербы съ ихъ отраслями-черногорцами, босняками и герцеговинцами, Б, болгары и В, румыны.

#### А.,

#### СЕРБЫ.

##### *Общая понятія о сербахъ.*

Первоначально сербы вмѣстѣ съ хорватами жили за Карпатскими горами, занимая пространство между Дунаемъ съ одной стороны и Архипелагомъ съ другой, также по низовьямъ Дрины, Босны и обѣихъ Моравъ (19). Нынѣ они живутъ частію въ европейской Турціи, именно въ княжествѣ сербскомъ, Черногоріи, Босніи и Герцеговинѣ, а частію въ австрійской имперіи (20). Сербы по правой сторонѣ Савы и Дуная принадлежатъ Турціи, а на лѣвой сторонѣ Савы и Дуная—Австріи. Число Сербовъ опредѣляютъ различно; но вообще ихъ считаютъ не менѣе 8 милліоновъ (21). Нѣкогда они составляли нѣсколько независимыхъ государствъ, напр. сербское, хорватское и проч., потомъ эти государства постепенно теряли свою независимость, такъ что нынѣ только Черногорія, и отчасти сербское княжество сохранили свою независимость; всѣ же прочіе сербы живутъ въ разныхъ провинціяхъ Турціи и Австріи подъ чуждою имъ властію (22).



*Сербское княжество.*

Сербское княжество есть вассальное княжество европейской Турціи, занимающее пространство въ 998 кв. миль. Границы его: къ сѣверу — рѣки Сава и Дунай, чѣмъ она отдѣляется отъ Австріи, къ востоку—Валахія и Болгарія, къ юго-западу — Боснія. Оно раздѣлено на 4 санджака (округа),— это—Семендрія, Новый Пазаръ, Крушевич и Пристина, и управляется наследственнымъ княземъ и народнымъ собраніемъ (скупщиною). Князь обыкновенно живетъ въ Карагуевацѣ, а центральное управленіе въ Бѣлградѣ. Въ княжествѣ считается болѣе милліона сербовъ (23), и до 120,000 румынъ.

*Историческая судьба сербовъ.*

Исторія Сербіи можетъ быть раздѣлена на три періода: 1, отъ появленія сербовъ въ исторіи въ VII вѣкѣ до начала династіи Неманичей въ XII вѣкѣ, 2, отъ начала династіи Неманичей до покоренія Сербіи Турціею въ XIV вѣкѣ, 3, отъ покоренія Сербіи Турціею до возстанія сербовъ и образованія особаго княжества сербскаго въ XIX вѣкѣ.

*1. Сербія съ VII вѣка до начала династіи Неманичей.*

Сербы первоначально жили вмѣстѣ съ хорватами за Карпатскими горами, гдѣ занимались земледѣліемъ и иногда дѣлали нападенія на Иллирикъ и Далмацію. Въ VII вѣкѣ они переселились отсюда на балканскій полуостровъ. Случай къ тому былъ слѣдующій. Когда Далмацію, принадлежавшую византійской имперіи, овладѣли (около 630 г.) авары,—греческій императоръ Ираклій (610—641 г.) предложилъ сербамъ выгнать аваровъ, и за то обѣщалъ, въ случаѣ успѣха, уступить имъ эту землю. По словамъ Константина Порфиророднаго († 959 г.) сербы въ эту пору раздѣлялись на 5 племенъ: 1, собственно сербовъ, 2, захлумцевъ, 3, травунянъ и коновлянъ, 4, погановъ или не-

речанъ, и 5, дуклянъ или діоклейцевъ (24). Послѣ долгой и упорной битвы сербы успѣли прогнать аваровъ и заняли мѣстность, принадлежавшую византійской имперіи: сѣверо-восточная вѣтвь сербовъ заняла нынѣшнее княжество сербское, также Босну и Расу, а югозападная нынѣшнюю Герцеговину Черногорію, Адриатическое побережье отъ рѣки Цетины (въ Далмаціи) до озера Скутарскаго (25). Впослѣдствіи они образовали 4 сербскихъ государства: 1, княжество (жупанство), потомъ королевство и царство *Сербское*, 2, банство, потомъ королевство *Боснійское*, 3, княжество Захолмское или Холмское, названное, съ присоединеніемъ Паганіи и Травуніи, *Герцеговиною* и 4, княжество *Черногорію*, образовавшееся изъ Дукли или Діоклеи (26). Начальники мелкихъ сельскихъ волостей (жупъ) назывались жупанами, а правители отдѣльныхъ земель—главными, великими жупанами, или банами (27). Исторія сербовъ до XII вѣка, времени вступленія на сербскій престолъ собирателя сербской земли знаменитаго Стефана Немани, есть исторія темная, запутанная: она представляетъ рядъ почти безпрерывныхъ войнъ сербовъ то съ греками, то съ болгарями, то внутреннихъ междоусобій и неурядиць. Сербія въ ту пору была жалкою добычею, которую отнимали другъ у друга то Византія, то Болгарія, и она была въ рукахъ то первой, напр. при первыхъ четырехъ жупанахъ и при Чеславѣ, то послѣдней, напр. при болгарскихъ царяхъ Борисѣ и Сумеонѣ.—А внутреннія ея неурядицы и междоусобія дотого ослабили богатыя силы ея, что она не въ состояніи была противостоять напору враговъ. Такъ было съ Сербіею до временъ Стефана Немани. (28).

2. *Сербія отъ начала династїи Неманичей до покоренія ея Турціею.*

Дѣдъ знаменитаго въ исторіи Сербїи Стефана Немани былъ великій жупанъ Урошъ Бѣла, родомъ изъ Дуклеи. По смерти его наслѣдовали власть великожупанскую два

сына его Чедомиль и Тѣхомиль, иначе Тѣша или Дѣжа, но не надолго: Чедомиль послѣ несчастной битвы съ Комнинымъ былъ взятъ (1151 г.) въ плѣнъ и казнень, и Дѣжа лишень престола. Тогда Комнинъ возвелъ на сербскій престолъ младшаго сына Дѣжа Стефана Немани (29). Со времени Стефана началась новая жизнь для Сербіи. Съ этихъ поръ начался порядокъ въ престолонаслѣдіи: престолъ занималъ послѣ отца большею частію старшій сынъ, потомъ второй и т. д.; боковыя линіи потеряли значеніе; потеряли значеніе и отдѣльные независимые владѣтели. Съ этихъ поръ предѣлы Сербіи стали болѣе и болѣе расширяться. Съ этихъ поръ Сербія начала свое независимое государственное бытіе и вошла въ составъ европейскихъ державъ. Главною задачею Немани было свергнуть иго греческое и водворить въ Сербіи, раздробленной на удѣлы, единодержавіе. И онъ счумѣлъ вполне рѣшить эту задачу: въ 36 лѣтнее царствованіе свое (1159—1195 г.) онъ не только свергъ иго греческое, но и значительно расширилъ свое государство, возвративъ отъ грековъ Дуклю или Зету, области Нишевскую и Призрѣнскую, Липляны, Мораву, Врану, оба Пилота и пр. (30). Сосредоточивъ власть въ своемъ родѣ, онъ соединилъ сербскія области, покорилъ себѣ всѣхъ удѣльныхъ жупановъ, и такимъ образомъ утвердилъ въ Сербіи единодержавіе. Рѣшивъ свою задачу, онъ пожелалъ остатокъ дней своихъ посвятить на служеніе Богу: принявъ (25 марта 1195 г.) монашество на Аеоу, съ именемъ Сумеона, онъ скончался тамъ, на 87 году отъ рожденія, 13 февраля 1200 года (31).

По удаленіи Стефана въ монастырь, на престолъ возшелъ (1195 г.) старшій сынъ его *Стефанъ первоупичанный*. Царствованіе его (1195—1224 г.) ознаменовано было семейнымъ раздоромъ и войнами съ болгарами, греками и венграми. Младшій братъ его Вулканъ или Волканъ (иначе Вукъ) не только сдѣлался независимымъ владѣтелемъ Зеты и Хлума, но даже при помощи угорскаго короля Мирка,

успѣлъ захватить (1202 г.) власть надъ всею Сербією, и уже вѣнчанъ былъ на царство, по порученію папы, колоцкимъ епископомъ. Къ счастью Сербіи, у нихъ былъ третій братъ, благочестивый инокъ Савва, впоследствии (съ 1221 г.), архіепископъ сербскій; онъ поддерживалъ Стефана, и, по его просьбѣ, для прекращенія братской вражды, прибылъ изъ Аэона въ Сербію (въ Студеницкій монастырь) съ мощами отца своего, св. Сумеона, и именемъ его убѣдилъ Волкана оставить престолъ сербскій и ограничиться только властію надъ Зетою и Хлумомъ. Такимъ образомъ домашняго врага у Стефана не стало: за то у него были вѣншіе враги,— это болгары, греки и мадьяры, враги сильные, такъ что Стефанъ вынужденъ былъ искать себѣ помощи противъ нихъ въ союзѣ съ западными государствами,—и съ этою цѣлію женился на внукѣ венеціанскаго дожа Дондоло, и просилъ у папы защиты противъ Венгріи.—Папа обрадовался, услышавъ просьбу отъ православнаго государя, и не только запретилъ венгерскому королю называться сербскимъ королемъ, но и прислалъ Стефану королевскій вѣнецъ. Но, видно, православному государю была не по головѣ иновѣрческая корона: когда Савва возведенъ былъ въ санъ сербскаго архіепископа,—то снова вѣнчалъ (1222 г.) брата своего на царство, и Стефанъ сталъ носить титулъ: «Вѣнчанный краль и самодержецъ все Сербскіе земли и поморскіе» (32). — По смерти Стефана (1224 г.) опять начались споры между его сыновьями. Ихъ было у него четверо: Стефанъ—Радославъ, Владиславъ, Урошъ и Предиславъ. — Предиславъ постригся въ монашество съ именемъ Саввы, и впоследствии былъ архіепископомъ сербскимъ. Изъ остальныхъ старшій, Радославъ, взшелъ на престолъ и вѣнчанъ былъ Саввою въ Жичѣ. Но бояре были имъ недовольны, и избрали Владислава на царство. Долго братья спорили, наконецъ Радославъ долженъ былъ бѣжать (1234 г.) въ Драчь, потомъ въ Дубровникъ и умеръ инокомъ, а Владиславъ вѣнчанъ Саввою на царство.

Между тѣмъ и младшій сынъ Первовѣнчаннаго Стефана Урошь, еще при жизни Владислава, объявленъ былъ королемъ: онъ выгналъ (1252 г.) Владислава, и правилъ царствомъ до 1272 года (33); но за то и самъ дорого заплатился. У него было два сына Драгутинъ, женатый на дочери венгерскаго короля Стефана V, Екатеринѣ, и Милутинъ. Урошь обѣщаль передать царскую власть Драгутину, какъ старшему сыну, но обѣщанія не исполнилъ, потому что считаль Милутина способнѣе Драгутина. Это такъ раздражило Драгутина, что онъ, съ помощію своего тестя, началъ войну противъ отца. Урошь долженъ былъ бѣжать отъ сына въ Драчь и тамъ скончался (1272 г.), а Драгутинъ сдѣлался королемъ, но не на долго (1272—1275 г.). Мать его, Елена, и сербскій архіепископъ Савва II расположили его отказаться отъ престола. Драгутинъ, уступивъ Милутину престоль, жилъ до самой смерти своей въ Срѣмѣ, который вмѣстѣ съ Мачвою получилъ онъ отъ тестя въ приданое за женою. Милутинъ, мудрый политикъ и храбрый воинъ, царствовалъ (1275—1321 г.) счастливо и возвысилъ Сербію въ политическомъ и нравственномъ отношеніи, хотя самъ запятналъ жизнь свою тѣмъ, что, по политическимъ расчетамъ, онъ нѣсколько разъ вступалъ въ бракъ, представлявшій ему выгоды, и для того по разнымъ причинамъ разводился съ прежними женами (34). Но этотъ нравственный недостатокъ впоследствии онъ искупилъ строгою, благочестивою жизнію и дѣлами милосердія. Милутинъ счастливо воевалъ съ греками, болгарами, татарами, венгерцами и другими народами, и значительно расширилъ предѣлы своего государства присоединеніемъ къ нему завоеванныхъ областей (35).

По смерти Милутина (1320 г.) на престоль взошелъ сынъ его Стефанъ Урошь III Дечанскій, по мимо старшаго брата Константина Милутиновича и двоюроднаго брата Владислава Драгутиновича. Опять—семейная вражда. Но Владиславъ вскорѣ умеръ (1324 г.), а Константинъ

былъ убитъ на сраженіи. Дечанскій во все время своего царствованія (1321—1336 г.) шелъ по слѣдамъ отца своего, счастливыми войнами еще больше разширилъ предѣлы Сербіи (36), и на отнятую у враговъ добычу построилъ (1327—1335 г.) въ Дечанахъ великолѣпный храмъ Вседержителя, отъ котораго и получилъ прозваніе Дечанскаго. Но несмотря на заслуги его для государства, противъ него образовалась сильная партія, во главѣ которой стоялъ сынъ его Душанъ Сильный. Дечанскій, еще при жизни своей, вѣнчалъ на царство и сына своего Душана и называлъ его младшимъ королемъ. Когда же онъ женился, по смерти болгарской княжны, въ другой разъ на гречанкѣ Маріи, — то Душанъ, опасаясь, чтобъ престолъ сербскій не достался сыну ея, возбудилъ бояръ противъ отца, и они—задушили (1336 г.) его (37).

Душанъ, занявшій престолъ отца своего, названъ Сильнымъ,—и не напрасно. Этотъ государь, отличавшійся глубокимъ умомъ, твердою волею, благоразумнымъ мужествомъ, въ царствованіе свое (1336—1355 г.) сдѣлалъ до 13 походовъ на Византію,—и Сербія была при немъ самымъ сильнымъ государствомъ. Она, кромѣ собственныхъ областей, имѣла подъ своею властію Македонію, Фессалію, Эпиръ, Этолію, Албанію, Боснію, Мачву, Сръмъ и пр. Ея владѣнія простирались съ сѣвера на югъ отъ Дуная до Морей, а съ востока на западъ отъ Чернаго моря до адриатики. Болгарскій царь былъ ея вассаломъ, признавая надъ собою верховную власть Душана. Іоаннъ Контагузень, женившій сына своего Матеея на сестрѣ Душана, только благодаря ему, могъ возвратитъ себѣ престолъ. Оттого Душанъ именовался «Ромейскимъ кесаремъ, Христолюбивымъ царемъ македонскимъ, царемъ и самодержцемъ Сербіи, Албаніи, Болгаріи, Греціи, Приморья и западныхъ странъ». Душанъ тоже былъ для Сербіи, что Карлъ IV для Чехіи, Казиміръ великій для Польши, Іоаннъ III для Россіи. Онъ хотѣлъ-было (1355 г.) выгнать турокъ изъ

Европы и овладѣть Константинополемъ,—потому что всѣ румелійскіе города до самаго Константинополя были уже въ его рукахъ, но внезапно скончался (въ декабрѣ 1355 г.) въ мѣстечкѣ Діаволи, — и съ его смертію быстро стала меркнуть слава Сербіи (38).

Къ сожалѣнію, самъ же Душанъ отчасти и былъ виновникомъ паденія Сербіи, потому что онъ раздѣлилъ Сербію на нѣсколько намѣстничествъ, и частнымъ правителямъ ея, севастократорамъ, цезарямъ, деспотамъ, предоставилъ слишкомъ много силы и власти, такъ что одинъ изъ нихъ, Оливеръ, даже чеканилъ монету съ своимъ именемъ, какъ не зависимый владѣтель (39), — и только крѣпкая рука Душана Сильнаго могла удерживать своеволие правителей. По смерти его взошелъ на сербскій престолъ кроткій и довѣрчивый 19-лѣтній сынъ его Урошъ V (40). — Его царствованіе (1355—1367 г.) представляетъ мрачную картину внутреннихъ безпорядковъ и крамоль боярскихъ. Своеволіе бояръ расло при немъ все больше и больше. Каждый изъ нихъ хотѣлъ быть независимымъ, и кроткій Урошъ не въ силахъ былъ удержать въ своихъ рукахъ отцовскихъ владѣній: однѣ изъ нихъ отошли къ Турціи или Греціи, другія приобрѣли своихъ самостоятельныхъ правителей (41), и Душанова Сербія, простиравшаяся отъ Дуная до Мореи, и отъ Чернаго моря до Адриатики, совершенно распалась и сдѣлалась наконецъ добычею Турціи. Изъ трехъ братьевъ, любимцевъ Душана, Гойка былъ великій логоетъ, Углеша—правитель Браничевской области, а Волкашинъ съ титуломъ деспота владѣлъ большимъ удѣломъ отъ Македоніи до Дуная (42). Этому-то Волкашину Душанъ и ввѣрилъ опеку надъ юнымъ Урошемъ и управление Сербіею до его совершеннолѣтія. И Урошъ, этотъ послѣдній царь изъ дома Неманичей, питалъ къ нему полное довѣріе; но Волкашинъ во зло употребилъ царское довѣріе. Сперва онъ, какъ намѣстникъ, управлялъ Босною, а потомъ объявилъ себя неза-

висимымъ королемъ Босны. Вліяніе его все больше и больше расло: онъ завладѣлъ наконецъ всею Сербіею и господствовалъ съ неограниченною властію, такъ что Урошъ остался только съ однимъ именемъ царя. Такое самовластіе Волкашина не нравилось нѣкоторымъ народнымъ правителямъ: они хотѣли силою оружія усмирить властолюбиваго узурпатора и возвратить законную власть державному Урошу. Коварный Волкашинъ узналъ объ этомъ замыслѣ, и успѣлъ увѣрить какъ правителей, такъ и мать Уроша, что онъ не врагъ, а искренно преданный другъ, доброжелатель Уроша, но во время охоты убилъ его на Коссовомъ полѣ. Это было 2 декабря 1367 года (43).

Со смертію Уроша пресѣклась знаменитая династія Неманичей, управлявшая Сербіею 212 лѣтъ (44). На сербскій престолъ стали восходить большею частію искатели чести и власти и ускорили покореніе Сербіи Турціею (45).

### 3. Сербія со времени покоренія ея Турціею до возстанія сербовъ.

По смерти Уроша Сербіею управлялъ Волкашинъ, раздѣливъ бремя правленія съ братьями своими Гойко и Углешою (46). Жестокій, хитрый, коварный, онъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ имѣлъ въ виду только личные свои интересы, а не выгоды государства, и платилъ дань Турціи. Но желая сбросить съ себя это иго, онъ, вмѣстѣ съ братьями, возсталъ противъ султана Солимана. Сраженіе на Косовомъ полѣ было однакожь для него несчастливо: два брата его были убиты на сраженіи, а самъ онъ бѣжалъ съ поля сраженія и на пути былъ убитъ (въ сентябрѣ 1371 г.) своимъ оруженосцемъ (47).

Созванъ былъ соборъ для выбора правителя Сербіи. Тутъ избранъ былъ одинъ изъ намѣстниковъ Душана,— это Лазарь Грбляновичъ, доселѣ управлявшій Нишемъ, Новобрьдомъ и Приштиною,—избранъ же былъ какъ потому, что онъ былъ князь и достойный человекъ, такъ и



потому, что женатъ былъ на Милицѣ изъ рода Неманичей (48). И Лазарь оправдалъ выборъ собора. При немъ Сербія около 10 лѣтъ наслаждалась спокойствіемъ, хотя платила уже ежегодную дань Турціи. Лазарь успѣлъ даже возвратить Герцеговину, часть Далмаціи и весь Банатъ (49). Но въ послѣдствіи онъ отказался (1389 г.) отъ платежа подати, какъ потому, что не могъ переносить турецкихъ насилій, такъ и потому, что правители и народъ требовали освобожденія Сербіи отъ турецкаго ига. И вотъ между нимъ и султаномъ Мурадомъ произошла замѣчательная Косовская битва, положившая конецъ независимости сербской. Въ битвѣ на Косовомъ полѣ (50) палъ какъ Лазарь, на канунѣ битвы напутствованный св. тайнами, такъ и султанъ Мурадъ (51). По смерти Лазаря Сербіею управляла супруга его Милица (52) до совершеннолѣтія сына своего, Стефана Лазаревича. Когда же Стефанъ достигъ совершеннолѣтія,—преемникъ Мурада Баязедъ назначилъ его правителемъ Сербіи, съ титуломъ деспота, и заключилъ съ нимъ договоръ, по которому Сербія поставлена была въ ленную зависимость отъ Турціи и обязана была платить султану подать въ 10 разъ большую, нежели какую прежде платила, и помогать ему во всѣхъ его предпріятіяхъ. Договоръ этотъ скрѣпленъ былъ родственными узами: Стефанъ долженъ былъ отдать въ супружество за султана младшую сестру свою Милеву (53). Благочестивый, благородный, прямодушный Стефанъ Лазаревичъ, снискавшій любовь и довѣріе не только своихъ подданныхъ, но и турецкаго правительства, во все время управленія (1389—1427 г.), въ которомъ нѣсколько времени участвовалъ и младшій братъ его Вукъ или Волкъ, свято сохранялъ заключенный съ султаномъ договоръ: онъ исправно платилъ султану подать и помогалъ ему во всѣхъ походахъ, именно противъ болгаръ (1390—1392 г.), противъ валашскаго воеводы Мирчи (1394 г.), венгерскаго короля Сигизмунда (1396 г.) и пр. Въ мирное же время старался, сколько

могъ, водворить въ своемъ государствѣ порядокъ и благоустройство, и оставилъ добрую о себѣ память. Скончался 19 іюля, 1427 г. (54). Предъ смертію своею Стефанъ завѣщалъ управленіе Сербією родственнику своему Юрію Бранковичу (55). Юрій Бранковичъ (1427—1457 г.), носившій титулъ «господина Сръблемъ и поморію и по Дунавію», былъ человекъ властолюбивый, непостоянный, ни чѣмъ не довольный (56). При немъ турки построили мечеть въ Крушевцѣ, заняли своими войсками придунайскія крѣпости Голубацъ, Смедерево, Новобрдо... Видя такія дѣйствія турокъ въ Сербіи, Юрій вступилъ съ ними въ сраженіе. Но Мурадъ II въ два похода опустошилъ Сербію и принудилъ (1431 г.) Юрія выдать за него дочь его Мару (Марію), а двухъ его сыновей взялъ въ плѣнъ и ослѣпилъ (57). Юрій пришелъ въ отчаяніе, и, высланный изъ своей столицы (Смедерева), скитался по приморскимъ городамъ. Но потомъ, заключивъ союзъ съ венгерскимъ королемъ Владиславомъ и ердельскимъ воеводой Іоанномъ Гунядомъ, онъ снова вступилъ въ сраженіе съ Мурадомъ. Война кончилась цегединскимъ миромъ (въ іюль 1444 г.), по которому султанъ уступилъ Сербіи взятые имъ города и возвратилъ Юрію ослѣпленныхъ его сыновей. Но по смерти Мурада (1451 г.), сынъ его Магометъ II, вскорѣ по взятіи константинополя (1453 г.), послалъ войска въ Сербію. Юрій началъ битву, и воевалъ счастливо, но умеръ (1457 г.) отъ ранъ (58). Младшій сынъ его, Лазарь, отравилъ мать свою, и, выгнавъ двухъ старшихъ братьевъ, объявилъ себя деспотомъ, но скоро умеръ (въ январѣ 1458 г.). Народъ объявилъ деспотомъ брата Лазарева, Стефана Юрьевича. Жалкая и горькая была участь этого Стефана: такъ какъ турки вездѣ искали случая лишить его жизни,—то онъ долженъ былъ съ семействомъ своимъ скрываться отъ нихъ сперва въ Скендеріи, а потомъ въ Италиі, гдѣ и скончался 1 октября 1476 г. (59). За отсут-

ствием Стефана Сербіею управляла вдова Давара Юрьевича, Елена Палеологъ. Она приняла въ соправители воеводу Михаила Абогочича, или Богочича, и второго изъ сыновей Юрия, своего доверца, Стефана Юрьевича (60), и рѣшилась отдать Сербію въ ленное владѣніе папѣ. Но когда папскій посланецъ прибылъ въ Сербію объявить верховную надъ всею властью папы, — Сербы рѣшилась лучше отдать себя Магомету II, чѣмъ папѣ: они пригласили турокъ занять сербскія крѣпости, и такимъ образомъ въ 1459 году Магометъ окончательно овладѣлъ Сербіею и сдѣлалъ ее своею провинціею. Многие сербы бѣжали въ Венгрію; и преимущественно въ Сремъ и Банатъ, а Елена, послѣ скитальческой жизни въ Далматіи, удалилась въ Итацію, гдѣ и скончалась въ монашесствѣ 7 ноября 1477 г. (61).

Каково же было состояніе Сербіи подъ властію Турціи? На первыхъ порахъ если она не была счастлива, то и не испытывала особенно тяжелаго горя. Но съ XVI вѣка тяжесть турецкаго ига все больше и больше стала увеличиваться, такъ что Сербія отдана была на осуду. Откупщики платили султану сумму, какую онъ требовалъ, а потому брали съ народа и церковей столько денегъ, чтобы можно было и султану уплатить и свои выгоды соблюсти. Сербы должны были обрабатывать для турокъ землю и платить налоги. Каждый сербъ-христіанинъ отъ 7 лѣтъ до глубокой старости платилъ подушную подать. Кроме того собирали съ сербовъ десятину отъ всѣхъ годовыхъ плодовъ, виноградниковъ, отъ ульевъ, и съ каждой головы скота. Сербы на свой счетъ содержали мѣстную администрацію, судей, духовенство. Этого мало; они должны были еще терпѣть униженіе: имъ не дозволяли носить оружіе, ѣздить верхомъ, одѣваться по-турецки. Среди такой тяжелой обстановки многіе должны были бѣжать въ горы, гдѣ составлялись шайки удалцовъ (гайдуки), которые вели съ турками партизанскую войну. (62). Такъ, какъ теперь уже не стало потомковъ сербскихъ государей, которые

прежде имѣли кочь тѣнь власти, то во главѣ православныхъ сербовъ стали патриархи. И они не разъ поднимали голосъ на защиту родины; но Порта не хотѣла слушать ихъ голоса. Мало того: на ихъ справедливыя жалобы она смотрѣла, какъ на возмущеніе, какъ на бунтъ. При такомъ жалкомъ, бессиленномъ состояніи сербовъ надобно было ожидать не только партизанской войны, но общаго восстанія. И къ такому восстанію побуждала сербовъ чрезъ духовенство Австрія, имѣвшая въ виду не столько облегченіе тяжелой участи сербовъ, сколько подчиненіе ихъ своей власти, и, приглашая ихъ къ себѣ, начала переговоры о томъ съ патриархами. Одинъ изъ нихъ, Арсемій III Черноевичъ, склонясь на убѣжденія и лестныя обѣщанія австрійскаго правительства, съ 87,000 сербскихъ семействъ переселился въ Австрію въ 1690 году. Но, какъ увидимъ послѣ, не много лучше было для сербовъ и въ Австріи (63).

*Восстаніе сербовъ и образованіе сербскаго княжества.*

Вслѣдствіе переселенія сербовъ въ Австрію, православное населеніе Сербіи значительно уменьшилось. Но вскорѣ за тѣмъ опустѣвшіе, за выселеніемъ сербовъ, города стали наполняться магометанами, и притомъ въ такомъ большомъ количествѣ, что они походили на турецкія колоніи. — Сюда же стали переселяться и албанцы, — это — христіане, перешедшіе въ магометанство. Какъ ренегаты, они такъ безчеловѣчно преслѣдовали православныхъ, что многіе сербы, оставшіеся на родинѣ, бѣжали изъ городовъ въ отдаленныя села, или скрывались въ гѣсахъ и тѣсныхъ долинахъ, а нѣкоторые принимали даже магометанство. А война (1788—1790 г.) между Австрією и Турцією принесла сербамъ новое горе: по заключеніи мира (1791 г.) въ Свицтовѣ, турки съ новою силою и жестокостію стали мстить несчастнымъ сербамъ за ихъ участіе

въ войнѣ. Терпѣніе сербовъ наконецъ истощилось: послѣ не большихъ стычекъ, начались общія народныя возстанія, продолжавшіяся нѣсколько лѣтъ. Началъ возстаніе Георгій Черный, а продолжилъ и окончилъ Милошъ Обреновичъ. Сначала (1804—1813 г.) сербы имѣли счастливый успѣхъ. Но въ 1813 году они потеряли почти все, что успѣли пріобрѣсть. Съ 1815 года началось новое возстаніе, и Сербія сперва получила (1817 г.) свободу внутренняго управления, подъ властію своего князя, а потомъ (1830 г.), по заключеніи адрианопольскаго мира, она, при содѣйствіи русскаго правительства, окончательно получила самоуправленіе. Таковы въ общихъ чертахъ были послѣдствія народныхъ возстаній.

Первый вождь народнаго возстанія былъ *Георгій Петровичъ Черный* (Кара Джорджи). Онъ родился въ 1760—70 годахъ, въ крагуевацкомъ округѣ, въ Шумадіи (лѣсистой области Сербіи между Дунаемъ и Савою), въ селѣ Вишевцѣ, отъ крестьянина Петронія. Убивъ турка, оскорбившаго честь его жены, Георгій, изъ опасенія за то мщенія со стороны турокъ, бѣжалъ (1787 г.) съ отцомъ своимъ на рѣку Саву. А когда отецъ его хотѣлъ воротиться домой,—онъ сказалъ ему: не потерплю, чтобы ты умеръ отъ турокъ; умрижь отъ моей руки,—и убилъ его изъ пистолета. Похоронивъ отца, онъ перешелъ чрезъ Саву, и сдѣлался гайдукомъ. Потомъ, пробывъ нѣсколько времени въ Австріи въ должности лѣсничаго при богатомъ Крушедольскомъ монастырѣ,—онъ вернулся на родину, началъ торговлю свиньями и нажилъ себѣ достаточное состояніе. Но слыша, что сербы гибнутъ отъ турокъ, оставилъ жену и дѣтей и составилъ въ Шумадіи шайку храбрыхъ людей для защиты отечества, приказавъ, чтобъ жены и дѣти бѣжали въ горы и лѣса, а всѣ способные носить оружіе составили его армію. Примѣръ его не остался безъ подражанія: въ восточной Сербіи поднялись Миленко Стойковичъ и Петръ Тодоровичъ, а въ западной Яковъ Ненадовичъ и Лука

Лазаревичъ. Возстаніе началось (1804 г.) сперва небольшими стычками и имѣло то счастливый, то несчастный исходъ. Въ 1806 г. русское войско поспѣшило на помощь сербамъ и черногорцамъ,—и при его помощи Георгій завладѣлъ (1806 г.) Бѣлградомъ, потомъ (1807 г.) Шабацомъ и Ужицею, а за тѣмъ землями не только собственно сербскими, но и боснійскими округами—Ядромъ и Радевиной.—Въ 1809 г. снова началась война, при участіи Россіи, между турками и сербами, которая окончилась тѣмъ, что по 8 ст. бухарестскаго договора Порта обязана была предоставить сербамъ внутреннее управленіе и опредѣлить мѣру податей. Но съ удаленіемъ русскихъ войскъ, она тотчасъ же потребовала, чтобы сербы сдали ей всѣ крѣпости и оружіе, и чтобы турки, выгнанные изъ Сербіи, снова заняли ее. — Опять Георгій сдѣлалъ воззваніе народу,—и сербы опять возстали (1813 г.) противъ турокъ. Но это возстаніе ихъ было безуспѣшно: турки овладѣли Смедеревымъ и Бѣлградомъ, Неготиномъ и Кладомомъ, и заняли сербскія крѣпости. — Тогда Георгій съ другими вождами возстанія бѣжалъ (въ октябрѣ 1813 г.) въ Австрію. Овладѣвъ Сербіею, турки ознаменовали свою побѣду кровавою местию, соединенною съ позоромъ (64). Пока Георгій былъ въ Сербіи, она была раздѣлена между вождами возстанія, такъ что представляла собою какъ бы собраніе не большихъ государствъ, а вожди были какъ бы господами,—во главѣ которыхъ стоялъ Георгій. Но не смотря на свое возвышеніе, онъ жилъ, какъ простой селянинъ: одѣвался просто, пахалъ, косилъ, набивалъ обручи; и дочери его жили, какъ поселянки. При добротѣ, онъ былъ очень вспыльчивъ (65).

*Милошъ Обреновичъ* родился (1780 г.) отъ крестьянки, по имени Вишни. Она, проживая въ Брусницѣ, родила отъ брака съ Обреномъ Милана, но потомъ, послѣ вдовства, вышла замужъ за крестьянина Тишо (Феодора) и переселилась съ нимъ въ ужицкій округъ, въ деревню Доб-

рию. Здѣсь-то и родился отъ ней и Тито—будущій сербскій князь Милошъ. Жили они въ крайней бѣдности, такъ что дѣти ихъ должны были черными работами пріобрѣтать себѣ насущный хлѣбъ. Изъ нихъ Милошъ занимался тѣмъ, что гонялъ чужихъ быковъ въ Далмацію для продажи. Оба брата отъ одной матери, но не отъ одного отца, жили въ такой любви и согласіи между собою, что Милошъ не хотѣлъ называться Тешичемъ, а называлъ себя Обреновичемъ, и оба они честными и усердными трудами успѣли пріобрѣсть себѣ имя и богатство. Когда Георгій бѣжалъ (1813 г.) въ Австрію,—Милошъ остался въ Сербіи. Турки обѣщали ему дать власть надъ всею Сербіею, если только онъ поможетъ имъ подавить волненіе народное. Милошъ согласился,—и сдѣланъ былъ рудничкимъ кнезомъ. Не видя, что сербы вездѣ терпятъ отъ турокъ жестокаго страданія (66), — онъ послѣ небольшихъ стычекъ (67), началъ (1815 г.) новое возстаніе, которое было такъ счастливо для сербовъ, что султанъ долженъ былъ дать согласіе на исполненіе всѣхъ требованій сербовъ. А они требовали, чтобы Порта дозволила имъ самимъ собирать для Турціи подать, предоставила имъ независимый судъ и право избирать себѣ начальниковъ, строить церкви, больницы, училища; они требовали, чтобы они не имѣли къ туркамъ никакого отношенія, кромѣ уплаты положенной подати.— Когда Георгій, вызванный въ Сербію, измѣннически былъ убитъ,—всѣ окружные кнезы, также болгарскій и ужицкій митрополиты Агафангелъ и Герасимъ и три сербскихъ архимандрита признали (въ ноябрѣ 1817 года) Милоша верховнымъ кнезомъ, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ смерти его власть правительственную наследовалъ ближайшій въ его родѣ. Это признаніе утвердилъ и султанъ, но, вопреки своему обѣщанію, не выполнялъ требованій сербскаго народа. А сербы не имѣли у себя столько силы, чтобы заставить султана выполнить требованія. Имъ нужна была помощь Россіи, и, по требованію русскаго Императора,

въ Аккерманъ назначень былъ (1825 г.) съѣздъ для разъясненія бухарестскаго трактата, и султанъ, послѣ войны русскихъ съ Турціею, издалъ наконецъ (30 сентября 1829 г.) фирманъ, по которому Сербіи было предоставлено право избирать себѣ князя, управляться своими законами, содержать свое войско; только Сербія должна платить султану подать, которую сами сербы будутъ собирать, и считаться подъ его верховною властію, безъ всякаго вмѣшательства въ ея внутреннія дѣла. Съ этихъ поръ Милошъ названъ княземъ, который долженъ управлять страню полновластно, по совѣщанію со старѣйшинами. Княжеское достоинство должно было, по смерти его, перейти къ старшему сыну, а потомъ къ внуку. Русскіе и турецкіе комисары съ точностію опредѣлили (25 мая 1833 г.) границы Сербіи. Такъ основалось и утвердилось новое сербское княжество. —

Къ сожалѣнію, Милошъ не оправдалъ чаяній народа. Онъ дѣйствовалъ по понятіямъ, сложившимся въ немъ вслѣдствіе прежняго турецкаго управленія и частаго общенія его съ своевластными башами (68). — Онъ управлялъ деспотически, и произвольно и безъотчетно распоряжался имуществомъ, жизнью и смертію своихъ подданныхъ. Онъ захватилъ въ свои руки всю вѣшнюю торговлю, и деньги или отправлялъ за границу, или употреблялъ на покупку себѣ помѣстьевъ. — Возникъ ропоть. Начались противъ него заговоры. Милошъ испугался, и предложилъ скупщинѣ, въ Крагуевцѣ (2 февраля 1835 г.) составить, по требованію кнезей, уставъ, который бы опредѣлялъ права личной свободы и неприкосновенности имуществъ сербовъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ ограничивалъ княжескую власть. Уставъ этотъ окончательно выработанъ и составленъ былъ въ 1838 г. Это было новое государственное уложеніе Сербіи (состоящее изъ 14 главъ и 122 статей), въ которомъ все дѣло общественнаго управленія, вся законодательная власть принадлежала сенату, а князю предоставлено только право высшаго надзора и утвержденія. —



Но такъ какъ Милошъ не выполнялъ этого устава, — то вынужденъ былъ (19 іюня 1839 г.) подписать актъ отреченія отъ княжеской власти въ пользу старшаго сына и удалился въ Австрію (69).

Старшій сынъ Милошевъ *Миланъ* былъ въ это время боленъ, и за его болѣзнію Сербією управляло, съ согласія Порты, временное правительство, состоявшее изъ Вучича, Петроніевича и брата Милошева Ефрема. По смерти же Милана (1839 г.) объявленъ былъ сербскимъ княземъ младшій сынъ Милошевъ *Михаилъ*. Кратковременное царствованіе его ознаменовано было внутренними раздорами и неурядицами, и Михаилъ отъ разныхъ интригъ турецкаго правительства и внутреннихъ нестроений бѣжалъ (1842 г.) за австрійскую границу, въ Землинъ. Его мѣсто, по выбору скупщины, занялъ (14 сентября 1842 г.) сынъ Георгія Чернаго Александръ Карагеоргіевичъ (70). Неудаченъ былъ выборъ скупщины: Александръ во все время управленія (1842—1858 г.) дѣйствовалъ подъ сильнымъ вліяніемъ жены своей Персиды, родственникамъ которой отдавалъ всѣ важнѣйшія должности, и, заботясь только о своихъ интересахъ, всѣ заботы о народныхъ и государственныхъ нуждахъ предоставилъ своимъ министрамъ. Онъ властвовалъ съ деспотизмомъ и ни разу не созывалъ національнаго собранія. — Вотъ почему на святоандреевской скупщинѣ въ Бѣлградѣ объявленъ былъ (8 декабря 1858 г.) составленный министромъ Илиєю Горошанинымъ противъ князя актъ, обвинявшій его въ нарушеніи законныхъ опредѣленій о законодательной и судебной власти, въ нарушеніи обычнаго скупщинскаго права и въ несоблюденіи постановленій, касающихся личной безопасности, свободы и неприкосновенности имущества гражданъ. Тогда же составленъ былъ и актъ отреченія отъ престола, который долженъ былъ подписать князь, въ такой формѣ: «Какъ сербскій народъ, избравъ меня своимъ княземъ, въ 1842 г., ввѣрилъ мнѣ власть и княжеское достоинство,

такъ я теперь, по всеобщему желанію, передаю свято-андреевской народной скупщинѣ всю власть и княжеское достоинство, испрашивая счастье и благословеніе Божіе моему народу, и всѣхъ моихъ чиновниковъ разрѣшаю отъ присяги, принесенной мнѣ». Князь обѣщалъ подписать этотъ актъ отреченія, но не исполнилъ обѣщанія, и потому скупщина объявила (11 декабря 1858 г.) низверженіе князя Александра, и вмѣстѣ съ тѣмъ избрала на княжескій престолъ прежняго князя Михаила Обреновича съ наслѣдственнымъ правомъ въ мужской его линіи, а до прибытія Обреновича, жившаго тогда въ Букарештѣ, поручила временное управленіе Сербією Или Горошанину, Стевчѣ Михайловичу и Іевшѣ Угричичу (71). — Порта утвердила Михаила Обреновича въ княжескомъ достоинствѣ. Но Обреновичъ былъ убитъ 10 іюня 1868 года въ Топчидерскомъ паркѣ, близъ Бѣлграда, злодѣями, вѣроятно, по наущенію Александра Карагеоргіевича, проживавшаго въ Австріи. Въ Бѣлградѣ немедленно образовалось временное правительство. Одинъ изъ членовъ его, военный министръ Блазнавацъ, объявилъ, что покойный князь, будучи бездѣтенъ, еще при жизни своей желалъ, чтобы преемникомъ его былъ племянникъ его Михаилъ Обреновичъ (который родился 10 августа 1852 года). Скупщина, собранная временнымъ правительствомъ, большинствомъ голосовъ избрала и объявила 2 іюля племянника покойнаго князя Михаила государемъ Сербіи подъ именемъ Милана IV Обреновича; 11 іюля 1869 года обнародована была конституція, выработанная правительствомъ и народомъ. За несовершеннолѣтіемъ новаго государя управляло регенство, а съ августа 1872 года, когда уже исполнилось совершеннолѣтіе Милану IV, онъ самъ сталъ управлять Сербією.

*Начало и утверждение христианства въ Сербіи.*

Первоначально христианство проникло въ Сербію двумя путями: въ VII вѣкѣ отъ латинявъ, и въ IX вѣкѣ отъ грековъ и болгаръ.

Когда въ первой половинѣ VII вѣка сербы заняли дунайскія области, часть которыхъ теперь составляетъ нынѣшнее сербское княжество, — греческій императоръ Ираклій высылалъ для просвѣщенія ихъ христианскимъ ученіемъ проповѣдниковъ вѣры, но не изъ Византіи, а изъ Рима, потому что Иллирія и Далмація, гдѣ жили тогда сербы, принадлежали къ западной половинѣ римской имперіи, и потому хотя сербы считались подъ властію византійской имперіи, но по церковнымъ дѣламъ состояли подъ вѣдѣніемъ римской папеды (73). Это было около 640 г., когда еще не было раздѣленія церквей на восточную и западную. Новопроевѣщенные сербы не имѣли своего особаго епископа, а вѣдалось ближайшими епископами (74).

Но проповѣдь римскихъ проповѣдниковъ на мѣстахъ присутствія глубокихъ корней въ сербскомъ народѣ они проповѣдывали и совершали богослуженія на незнакомомъ для сербовъ латинскомъ языкѣ. Вотъ почему многіе сербы тогда только носили имя христіанъ, но данъ мало были знакомы съ ученіемъ христіанскимъ. И такъ не твердо были вѣнаны, что когда, при слабыхъ преемникахъ Иракліа, прекратилась власть надъ ними византійскаго двора, — они выгнали большую часть духовенства, и между ними опять усилилось язычество (75).

Когда же, при помощи императора Василія Македонянина (76), они успѣшно выдержали борьбу съ сарацинами, то, по чувству благодарности, опять стали сближаться съ Византіею, и просили императора прислать къ нимъ христіанскихъ учителей, но не изъ Рима, а изъ Греціи. Василій прислалъ (около 868 г.) къ нимъ греческихъ пропо-

вѣдниковъ (77). Нельзя сказать, чтобы труды и этихъ проповѣдниковъ могли быть успѣшны, такъ какъ и они учили и совершали богослуженіе на непонятномъ для сербовъ языкѣ греческомъ. Такимъ образомъ христіанство не могло прочно привиться къ Сербіи ни отъ римскихъ, ни отъ греческихъ проповѣдниковъ. Знаменитые славянскіе братья св. Кирилль и Меодій — вотъ кто имѣлъ рѣшительное вліяніе на судьбу христіанства въ Сербіи. Не извѣстно, лично ли они здѣсь проповѣдывали христіанское ученіе (78). Но то несомнѣнно, что сербы доселѣ благоговѣнно чтутъ память ихъ, какъ первыхъ своихъ просвѣтителей, и что успѣхи христіанства стали въ Сербіи гораздо быстрее съ тѣхъ поръ, какъ проповѣдь тамъ зазвучала на родномъ для сербовъ славянскомъ языкѣ. — Не смотря на то, что византійская православная церковь принимала дѣятельное участіе въ распространеніи христіанства между сербами, — церковь сербская до XII вѣка оффициально все-таки состояла подъ вѣдѣніемъ римской папедры, и какъ восточная, такъ и римская церковь считала сербовъ своими (79), тѣмъ болѣе, что между сербами на адриатическомъ приморьѣ преобладало вліяніе Рима, а во внутреннихъ областяхъ Сербіи — вліяніе Византіи. Такое неопредѣленное положеніе Сербіи продолжалось до XII вѣка, до времени Немани и сына его Саввы. Стефанъ Немани крещенъ былъ въ младенчествѣ латинскимъ священникомъ, такъ какъ въ ту пору на его родинѣ было латинское духовенство. Но на 30. году отъ рожденія онъ отрекся отъ латинства и снова принялъ (1143 г.) крещеніе отъ православнаго рашскаго епископа Леонтія (80). Такъ какъ Немани покорилъ себѣ всѣхъ удѣльныхъ жупановъ, утвердилъ верховную власть въ своемъ родѣ, и, образовавъ изъ всѣхъ сербскихъ областей одно царство, сдѣлался такимъ образомъ единодержавнымъ государемъ Сербіи, — то православные сербы и доселѣ считаютъ свое историческое существованіе со дня крещенія Немани православнымъ епископомъ и глубоко

почитаютъ не только его самаго, но и потомковъ его. А такъ какъ сынъ его, архіепископъ сербскій Савва, навсегда упрочилъ въ Сербіи православіе, организовавъ вполне церковную сербскую іерархію, — то сербы и доселѣ называютъ его своимъ просвѣтителемъ (81).—Преемники Немани не всѣ были тверды въ православіи: многіе изъ нихъ, находясь въ борьбѣ съ Византіей, не разъ имѣли сношенія съ папою, не разъ, по видимому, готовы были изъ угожденія папѣ, по расчетамъ политическимъ, даже измѣнить православію, общаясь, въ виду опасностей, принять католичество, если папа отвратитъ грозу, хотя, по минованіи грозившихъ опасностей, уклонялись отъ исполненія данныхъ папѣ обѣщаній. Но ихъ подданные, но народъ всегда твердо держался православія (82), такъ что въ понятіи народа слова: сербъ и православный имѣютъ одно и тоже значеніе. И гдѣ бы сербъ ни жилъ, — онъ твердо помнитъ православную церковь, православную Сербію, св. Симеона и Савву, православнаго царя своего Душана, православнаго мученика—Лазаря и т. д. Много бѣдъ, много горя испытали сербы въ Турціи въ теченіи 400 лѣтняго ига, но не измѣнили православію. Ни время, ни насилія, ни обольстительные примѣры потуреченныхъ бояръ, не могли поколебать народъ сербскій въ вѣрѣ отцевъ: она крѣпко держится въ немъ сколько внутреннею силою своею, столько же и крѣпкою связію ея съ народностію. — Къ сожалѣнію, переселеніе сербскаго патріарха Арсенія Черноевича въ Австрію (въ 1690 г.) значительно сократило число православныхъ въ Сербіи. Переселеніе это началось съ такъ называемой Старой Сербіи. А это—были мѣста,—окружавшія пещную патріархію,—это было сердце древней Сербіи: окрестности Призрѣна, бывшей столицы сербской и любимаго мѣстопробыванія Душана, Косово поле, Новобрдо, гдѣ нѣкогда были три митрополіи: вучитрисная, липлянская и новобрдская, Дьяковица, Печь, Новый Пазаръ, Сѣница, — весь этотъ прекрасный край опус-

тѣль, а потомъ занять былъ дикими и буйными арнау-  
тами, сперва исповѣдывавшими католичество, а потомъ  
принявшими магометанство. Они безчеловѣчно преслѣдо-  
вали православныхъ въ Сербіи,—и число православныхъ,  
естественно, все больше и больше тамъ скудѣло (83).

### *Бѣдствія православныхъ въ Сербіи.*

Православные сербы много потерпѣли бѣдствій отъ ту-  
рокъ, и частію отъ латинянъ, грековъ и еретиковъ-бого-  
миловъ.

Турки, покоривъ Сербію, на первыхъ порахъ были благо-  
склонны къ христіанамъ. Султанъ Магометъ II далъ даже  
фирманъ, которыми предоставилъ сербамъ полную свободу  
вѣроисповѣданія, оставилъ за сербскими церквами и духо-  
венствомъ всѣ преимущества, какими они дотолѣ пользо-  
вались, и запретилъ разрушать храмы и монастыри (84).  
Но по смерти Магомета, и особенно къ концу XVI вѣка,  
отношенія турокъ къ сербамъ совсѣмъ перемѣнились: иго  
турецкое годъ отъ году все болѣе и болѣе тяготѣло надъ  
ними. Нельзя было и ожидать православнымъ какихъ либо  
милостей отъ султановъ. Многіе изъ нихъ проникнуты были  
самою жестокою ненавистью къ христіанамъ, какую только  
внушалъ имъ Коранъ, предписывающій истреблять гяу-  
ровъ (85). Но еще жесточе были правители Сербіи, по-  
ставленные въ качествѣ губернаторовъ, или паши, кото-  
рые до того были самовластны въ своихъ дѣйствіяхъ и рас-  
поряженіяхъ, что иногда рѣшались объявлять себя неза-  
висимыми отъ султановъ, и дотогѣ алчны къ богатству,  
что для обогащенія себя готовы были отнимать и отнимали  
у христіанъ послѣднюю одежду, послѣдній кусокъ хлѣба.—  
Оттого насилія, истязанія, увеличеніе податей, грабежи,  
убійства—вотъ краски, которыми написана картина Сер-  
біи подъ властію Турціи! Напрасно сербскіе патріархи,  
ставшіе во главѣ народа, по истребленіи потомковъ серб-

ских государей, ходатайствовали предъ Портою за православыи народъ, за православную вѣру и церковь. Правительство турецкое не только не слушало ихъ ходатайствъ, но смотрѣло на нихъ, какъ на бунтовщиковъ, какъ на возмутителей народа, — и турецкій фанатизмъ какъ бы на перекоръ ходатайствамъ продолжалъ свои неистовства: то разрушалъ храмы, то ругался надъ православною святынею, то позорилъ или истреблялъ исповѣдниковъ православной вѣры. Такъ турки разрушили храмъ св. еркангелова Гавриила и Михаила, посвященный Дечанскимъ въ Призрѣнѣ, сожгли (1595 г.) годъ Вѣлградомъ мощи св. Саввы, архіепископа сербскаго, также мощи святой Іоанна и родителей его, Стевана и Ангелины) почитавшія въ монастырѣ Крушедолѣ. — Любимыя турецкія кони — елтане на коды, вѣшаніе живыхъ за желѣзные крючья, воткнутыя въ горло, бросаніе въ глубокіе раы, наполненные заостренными шестами и т. п. не разъ повторялись и въ Сербіи. Часто христіанскихъ дѣтей отнимали отъ родителей и обращали въ янычарь; часто дѣвицы и юношей похищали для гаремовъ. Когда огромныя подати, безчеловѣчно собираемыя турками, давали Сербію до крайней нищеты, — сербскій патриархъ, изъ фамиліи Ралчей, Гавриль отпрывился въ Россію, гдѣ участвовалъ (1655 г.) на московскомъ соборѣ, и въ Валахію за сборомъ милостыни для бѣдѣловавшей народы своей и церкви; — но когда возвратился на родину, того тотчасъ же турки наподозрѣли въ изменѣ и сослали въ Бруссу (гор.: въ тур. владѣть Анатолію, въ Малой Азіи), гдѣ долго его пытали, наконецъ удавили. (1659 г.). Подобная горькая участь претерпѣла и предпоследнему сербскому патриарху, Василию Беранчу: онъ (въ 1763 году) уже славянъ былъ въ заточеніе на одинъ изъ острововъ Средиземнаго моря, но, въ частую, иредѣль бѣдъ отдува въ Чернагорію. Когда сербскій патриархъ, Арсеній Черноевичъ началъ убѣждать сербовъ переселиться въ Австрію, турки, услышавъ объ этомъ, выразили мсть свою разрушеніемъ

многихъ церквей и монастырей (86). Въ ващи дни Европа убѣдила, (1856 г.) султана издать гатти—гамаюнъ, коимъ общана христіанамъ въ Турціи свобода богослуженія, общана, равно правность христіанъ съ магометанами... Но что такое, эти гатти — гамаюны?.. Большаяю, частью прекрасныя мечты, не осуществляемыя на дѣль, — лоскуты, бумаги, остающіеся безъ исполненія. — Христіане и теперь не мало страдаютъ отъ турецкъ (87).

Римъ съ давнихъ поръ всеми мѣрами старался поработить себѣ и восточныхъ сарбозъ, какъ, покорилъ себѣ западныхъ братьевъ изъ, ховлатовъ, и, по временамъ, имѣлъ нѣкоторый успѣхъ. Такъ еще въ IX вѣкѣ папа Іоаннъ VIII склонялъ (873—4 г.) на свою сторону сарбского короля Мунтимира, но, кажется, не имѣлъ успѣха. Папа Александръ II на 3 Сплетскомъ соборѣ (1059 г.), предавъ анаѣемъ славянскую письменность, объявилъ, что св. братья — Кирилль и Меодій — еретики, потому послалъ (1062 г.) первосвятителю сарбскому, диодлейскому митрополиту Петру, паллій, какъ знакъ зависимости его отъ римской кафедры, утвердилъ его въ санѣ митрополита, перечислилъ церкви и епархіи, ему принадлежавшія, и просилъ его имѣть попеченіе, какъ о латинскихъ, такъ и о греческихъ монастыряхъ (88). Великій жупанъ Михаилъ, по совѣту дубровничанъ, которые съ IX вѣса вступили въ торговыя сношенія съ сарбами и были ревностными покровителями даны, отправилъ (1076 г.) къ папѣ посланецъ съ просьбою дать ему королевскій вѣнецъ, общая за то платитъ ему ежегодно не малую дань, — и папа не замедлилъ исполнить просьбу египапскій легатъ вѣнчалъ Михаила на царство, — и Сербія поставлена была въ зависимость отъ Рима, (89). При премѣникахъ Стефана Немани рацы, при всякихъ неудачахъ въ Сербіи и грозившихъ опасностяхъ, предлагали свою защиту и помощь, но предлагали годъ непремѣннымъ условіемъ признать власть римской кафедры. И правители Сербіи не разъ вынуждаемы были силою обстоятельствъ общать



папѣ покорность Сербіи, но обѣщаній не исполняли. — Такъ сряду же по кончинѣ Стефана Немани началась сильная борьба между его сыновьями—Волканомъ и Стефаномъ. Волканъ, утвердившійся въ Хлумѣ и Діоклеѣ, при помощи венгровъ, съ титуломъ короля и призвавшій главенство папы, обѣщаль ему ввести во всей Сербіи латинское вѣроисповѣданіе, если онъ побудитъ католическихъ государей оказать ему помощь въ борьбѣ съ братомъ (90). Въ то же время и Стефанъ, желая отстоять престолъ, жаловался папѣ на брата и просилъ себѣ королевскаго вѣнца (91). Папа Иннокентій III, принявъ сторону Волкана, очень радъ былъ этой распрѣ между братьями и отправилъ легатовъ капеллана Іоанна Де-Сазаргис и уподіакона Сумеона, которымъ поручилъ созвать въ Діоклеѣ соборъ для преобразования всей сербской церкви въ духъ римской и послалъ Волкану королевскій вѣнецъ, а діоклейскому архіепископу Іоанну паллій. Вмѣстѣ съ этими дарами онъ послалъ письма къ Волкану и женѣ его, къ діоклейскому архіепископу, къ великому жупану Стефану и женѣ его, всѣмъ архіереямъ и игуменамъ сербскимъ (92), требуя отъ нихъ безпрекословнаго повиновенія легатамъ. И въ самомъ дѣлѣ, соборъ былъ открытъ въ Діоклеѣ. Тутъ вмѣстѣ съ папскими легатами былъ и діоклейскій архіепископъ съ подвѣдомными ему епископами и духовенствомъ, и составлено было въ духъ римской церкви 12 постановленій, которыя всѣ были приняты. По окончаніи собора, Волканъ съ архіепископомъ Іоанномъ написали папѣ благодарственныя письма (93). Папа уже поручилъ венгерскому (колочскому) архіепископу отправиться въ Сербію для принесенія клятвы въ вѣрности папѣ. Но когда оба брата помирились между собою, — и власть Волкана надъ Сербіею окончилась, — вмѣстѣ съ тѣмъ окончилась и власть надъ нею папы. Стефанъ прервалъ всякія сношенія съ Римомъ и пребылъ навсегда вѣрнымъ православію (94). — Не разъ папа предлагалъ и Милутину принять унію; даже посылалъ къ нему съ этою цѣлію двухъ

легатовъ Марина и Кипріана, и крѣпко надѣялся на успѣхъ, упросивъ мать Милутина, вдову кралицу Елену, расположенную къ католичеству, всѣми средствами дѣйствовать на сына. И Милутинъ, изъ видовъ политическихъ, какъ будто склонялся на сторону папы, но не только не исполнилъ предложенія папы, а еще наложилъ двойную подать на рагузянъ, исповѣдывавшихъ католическую вѣру. Это такъ раздражило папу, что онъ началъ (съ 1314 г.) проповѣдывать противъ сербскаго защитника православія крестовый походъ, называя его въ окружныхъ посланіяхъ: *rex perfidus, schismaticus*, и, по могучему голосу его, поднялись противъ Милутина нѣмецкій императоръ, короли — польскій, венгерскій, богемскій и другіе. Къ счастью Милутина, возмущеніе въ Венгріи прекратило войну (95). Латинскіе писатели, а на основаніи ихъ и нѣкоторые изъ нашихъ соотечественниковъ, утверждаютъ, будто бы и Душанъ Сильный преданъ былъ католичеству и готовъ былъ себя и все свое царство положить къ подножію римскаго престола (96). Но на сколько — мысль эта справедлива, — довольно вспомнить, что папа Иннокентій III вооружилъ противъ Душана за его твердость въ православіи венгерскаго короля Людовика I, проигравшаго, впрочемъ, сраженіе, довольно вспомнить его «Законникъ», которымъ Душанъ особенно старался оградить православіе, и которымъ предписывалъ православнымъ, перешедшимъ въ католичество, снова возвратиться въ нѣдра православной церкви, а для удобнѣйшаго достиженія этой цѣли велѣлъ архіереямъ поставить по всѣмъ городамъ и значительнымъ мѣстечкамъ благонадежныхъ протопоповъ, которые бы каждое воскресенье поучали православныхъ въ церкви, а упорныхъ противниковъ церкви, и особенно совратителей велѣлъ строго наказывать и даже запретилъ православнымъ жить вмѣстѣ съ еретиками (97). Но при этомъ нельзя не сказать, что Душанъ дѣйствительно давалъ (въ 1347 и 1354 г.) лестныя для папы обѣщанія, и что въ его правленіе католики нѣчто

успѣли сдѣлать въ свою пользу. Такъ при немъ католики выгнали изъ Стона православныхъ монаховъ, переселившихся (1347 г.) отсюда въ іерусалимскій монастырь, и бывший въ Стонѣ православный монастырь св. Николая отдали францисканамъ. Съ этихъ поръ православіе совсѣмъ было вытѣснено изъ Стона, и католицизмъ окончательно утвердился во всѣхъ владѣніяхъ Дубровника (98). Такъ много у насъ было попытокъ подчинить себѣ Сербію! Подобныя попытки не прекращаются и доселѣ (99).

На долю сербовъ досталось потерѣть и отъ грековъ—фанаріотовъ. Вскорѣ послѣ переселенія сербовъ въ Австрію, греки стали давать Сербіи своихъ епископовъ и по временамъ сѣяли вражду между народомъ и духовенствомъ. По закрытіи же пещской патріархіи и подчиненіи ея константинопольскому патріарху, они вытѣснили всѣхъ сербскихъ епископовъ изъ ихъ епархій (100), и на мѣсто ихъ поставили грековъ. Изгнанные удалились въ свою по-сестриму — Черногорію къ тамошнему владыкѣ Саввѣ Петровичу. Савва просилъ московскаго митрополита Платона ходатайствовать предъ русскимъ св. Синодомъ о возвращеніи ихъ на свои мѣста. Но просьба эта осталась безъ послѣдствій, и, можетъ быть, даже не дошла по назначенію (101).

Нѣсколько времени безпокоило православныхъ сербовъ и *Богомилство*.—Эта «бабунска рѣчь» съ своимъ народно-славянскимъ характеромъ и мнимо-евангельскимъ стремленіемъ изъ Болгаріи проникла въ Сербію въ X вѣкѣ (102), и, благодаря внутреннимъ неурядицамъ государства, быстро здѣсь усилилась, особенно среди высшихъ классовъ общества. Немани и сынъ его архіепископъ Савва значительно ослабили эту ересь, но потомъ она снова стала усиливаться. — Вслѣдствіе обличеній Никодима, архіепископа сербскаго († 1325 г.) и латинскихъ монаховъ, присланныхъ въ Сербію папами Григоріемъ IV и Бонифатіемъ VIII, она пріутихла, но не исчезла. Душанъ велѣлъ казнить ерети-

ковъ, — и ересь стала еще болѣе слабѣть, а постъ покровленія Сербіи Турціею она въ Сербіи вовсе прекратилась (103).

### Состояніе іерархіи.

Первоначально Сербія не имѣла собственной іерархіи, а состояла въ церковной зависимости то отъ Рима, то отъ Византіи или Болгаріи (640—1222 г.), потому учреждена была сербская архіепископія (1222—1345 г.), въ тѣмъ — патріархатъ (1346—1766 г.), который замѣнила митрополія (съ 1766 г. и досель).

Такъ какъ первоначально христіанство проникло въ Сербію изъ Рима, — то, естественно, новопросвѣщенные сербы должны были состоять въ церковной зависимости отъ папы, и они принадлежали къ округу дуклянскаго архіепископа, или архіепископа города Сплита, иначе Сплета. Епархіи же, принадлежавшія къ округу этого архіепископа, были: *рашская, котарская, свѣтская, дривостская, скодрская, или скодринская, пилотская, боснійская и требинская*. Тутъ было духовенство не только латинское, но и греческое и славянское. Отъ Рима же зависѣло духовенство Дубровника, гдѣ такъ же жили сербы (104). Съ IX же вѣка, именно со времени греческаго императора Василия Македонянина, сербское духовенство стало въ зависимость отъ константинопольскаго патріархата: всѣ сербскіе святители принимали рукоположеніе въ Константинополѣ и на богослуженіи поминали имя константинопольскаго патріарха. Но когда болгары стали завоевывать себѣ византійскія области, — сербы, естественно, должны были подчиняться болгарскимъ святителямъ. Такъ при болгарскомъ царѣ Петрѣ Симеоновичѣ (927—967) сербскія епархіи — *быградская и браничевская* зависѣли отъ болгарскаго архіепископа, въ XI и первой половинѣ XII вѣка епархіи *моравская, дбрнская*; при Самуѣлѣ (976—1014 г.) Сербія поставлена была

въ васальную зависимость отъ болгаръ, а потому и епископы ея были подъ властію болгарскаго архіепископа, такъ что архіепископъ болгарскій назывался не тодько архіепископомъ Іустиніаны первыя и всей Болгаріи, но и *сербской земли*. Съ паденіемъ же царства болгарскаго (1019 г.) сербскія епархіи снова стали въ зависимость отъ константинопольскаго патриархата.

Въ такомъ неопредѣленномъ положеніи была сербская іерархія до св. Саввы, перваго сербскаго архіепископа.

Такъ какъ по взятіи Константинополя (1204 г.) крестоносцами, греческіе императоры и патриархи переселились изъ Константинополя въ Никею, и оттого послѣдовало затрудненіе въ сношеніяхъ сербовъ съ великою церковію константинопольскою, и такъ какъ, съ другой стороны, греческое духовенство, населяя сербскія епархіи, не могло, по незнакомію сербскаго языка, приносить ту пользу, какову они въ правѣ были ожидать отъ славянскаго духовенства, — то сынъ великаго жупана Немани, хиландарскій архимандритъ Савва, прибывъ въ Никею по нуждамъ монастырскимъ, открыто высказался предъ императоромъ Феодоромъ Ласкарисомъ и патриархомъ Германомъ II, въ какомъ жалкомъ положеніи находится сербская церковь, не имѣя своего природнаго архипастыря, и потому просилъ ихъ, чтобы въ санъ независимаго, самостоятельнаго архіепископа сербскаго возводимы были сербы, а не иноземцы, и чтобы въ Сербіи же сербскій архіепископъ рукополагалъ какъ епископовъ, такъ и низшее духовенство изъ сербовъ же. Патриархъ и императоръ согласились исполнить просьбу Саввы и склонили его самаго принять санъ сербскаго архіепископа. Савва рукоположенъ былъ въ санъ архіепископа (1222 г.) въ Никеѣ патриархомъ Германомъ и получилъ грамоту, которою утверждена была самостоятельность сербской церкви. Впрочемъ и послѣ этого хотя сербскіе архіепископы избираемы были сербами, но окончательно утверждаемы были константинопольскими патриархами (106).

Архієпископъ Савва, прибывъ на родину, учредилъ 12 сербскихъ епархій. Это были: *рашская* или *раская* — въ Расѣ, нынѣшнемъ новомъ Пазарѣ, съ каедрою при храмѣ апостоловъ Петра и Павла, *хвостенская* или *студеницкая* въ Студеницѣ, въ мѣстности г. Печи, съ каедрою въ монастырѣ Божіей Матери; *топлицкая* съ каедрою при Никольскомъ храмѣ, *моравская* или *моравицкая*, *дѣбрская* въ Дѣбрѣ, нынѣшнемъ Дабарѣ или Добри, въ Герцеговинѣ, *зетская* или *діоклейская* въ Черногоріи съ каедрою при храмѣ св. архангела Михаила, *будимльская* въ Будимлѣ на Марачѣ (нынѣ село Вудиново или Будимовъ въ Черногоріи), *захлумская* (въ Герцеговинѣ), *призрѣнская*, *грачаницкая* (въ Старой Сербіи), *браничевская*, и *бѣлградская*. Изъ нихъ раская, браничевская и діоклейская существовали еще до св. Саввы. На всѣ эти каедры Савва поставилъ своихъ учениковъ. Впослѣдствіи число епархій увеличивалось. Такъ напримѣръ при Саввѣ III (†1316 г.) открыты были епархія *кончульская* и *баньская* или *звечанская*, при Никодимѣ (1317—1325 г.) *скопльская*, *миллянская*, *мачвенская* и *градацкая*. При Душанѣ считалось 20 епархій (107).

Въ продолженіе 123 лѣтъ архієпископскую каедру занимали слѣдующія лица: 1) Св. *Савва I*, первый архієпископъ сербскій (1222—1235 г.); 2) св. *Арсеній I* (1235—1263, †1266) изъ еkkлeсiарховъ монастыря Жича; 3) св. *Савва II* (1263—1268 г.), въ мирѣ Предславъ, сынъ первовѣнчаннаго Стефана, 4) *Іоанникій* (†1271 г.), ученикъ Саввы II, изъ игуменовъ сперва хиландарскаго, потомъ студеницкаго монастыря, 5) *Даниилъ I*—низложенъ; 6) св. *Евставій* (ок. 1279—85 г.), сперва игумень хиландарскій, потомъ епископъ зетскій и затѣмъ архієпископъ сербскій, 7) *Іаковъ* (1286—1291 г.), 8) *Евставій II* (1292—1309 г.), 9) *Савва III* (1309—1316 г.), бывшій сперва игуменомъ хиландарскимъ, потомъ епископомъ призрѣнскимъ: онъ открылъ епархія качульскую и баньскую, строилъ и возобновлялъ монастыри и церкви; 10) св. *Никодимъ* (1316—1323 г.)

ствъ игуменовъ хиландарскихъ: вѣнчалъ на царство Стефана Дечанскаго, перевелъ (1319 г.) іерусалимскій типичъ на сербскій языкъ, обличалъ богомиловъ; 11) *Даніилъ II* (1323—1337 г.), сперва игумень хиландарскій, потомъ епископъ баньскій, а съ 1317 г. епископъ холмскій: написалъ житіе архіепископовъ сербскихъ и королей Уроша I, Драгушина, Милутина и Стефана Дечанскаго, строилъ церкви и монастыри, заводилъ школы; 12) *Іоанникій II* (1338 г., а съ 1346 г. патр. сербскій). Имъ окончился рядъ сербскихъ архіепископовъ и начался рядъ патріарховъ (108).

Сербскій король Стефанъ Душанъ, безъ великихъ предварительныхъ сношеній съ великою Константинопольскою церковію, созвалъ (1346 г.) въ г. Скопій соборъ, на которомъ, кромѣ сербскихъ святителей и сановниковъ, присутствовалъ и болгарскій (терновскій) патріархъ. Здѣсь сербскій архіепископъ Іоанникій провозглашенъ былъ патріархомъ, независимымъ отъ Константинополя, а самъ Душанъ «ромейскимъ кесаремъ, Христолюбивымъ царемъ македонскимъ». — Такимъ образомъ образовался независимый — ипекскій патріархатъ сербскій. Греческій императоръ Андроникъ, узнавъ объ этомъ распоряженіи Душана, созвалъ соборъ, на которомъ присутствовали четыре восточныхъ патріарха съ многочисленнымъ духовенствомъ и греческими сановниками. Соборъ этотъ отлучилъ Душана отъ церкви. Съ этихъ поръ между Сербією и Константинополью возникла столь сильная вражда, что константинопольскій патріархъ Каллистъ (1350—54; 1356—62 г.) не позволялъ въ своемъ округѣ сербскимъ священникамъ, принявшимъ рукоположеніе въ Сербіи, совершать богослуженіе, а патріархъ Филофей предписалъ (1368 г.) не принимать въ церковное общеніе никого изъ аеонскихъ иноковъ, постриженныхъ сербами. Съ своей стороны и Душанъ высылалъ изъ Сербіи всѣхъ греческихъ епископовъ и священниковъ. Вражда эта продолжалась около 30 лѣтъ. Въ 1375 г. сербскій князь Лазарь Грблянвичъ послалъ въ

Константинополь ієромонаха Исаію съ просьбою о снятіи съ Сербіи анаѳемы и объ утвержденіи сербскаго патріархата. Соборъ восточныхъ святителей снялъ анаѳему и постановилъ: «да славяно-сербскаго народа архіепископъ совершенно самовластенъ будетъ, якоже и прочіе патріархи, и да патріаршее титло употребляетъ, ни кѣмъ же обладаемъ» (109). Независимость сербскаго патріаршаго престола продолжалась до половины XVIII вѣка. Въ это время къ округу сербскаго (пекскаго) патріархата принадлежали епархіи бывшія какъ въ Сербіи, такъ и въ австрійскихъ владѣніяхъ: *скопійская*, *призрѣнская*, *рашская* или *новопазарская*, переименованныя, по учрежденіи патріаршества, въ митрополіи, *новобрдовская* или *косовская*, *хвостинская*, *баньская*, *вучитрнская* (на Косовомъ полѣ), *ужиткая*, *валѣвская*, въ концѣ XVII вѣка соединенная съ *ужицкою*, *шабацкая*, послѣ соединенная съ *валѣвскою*, *браничевская*, носившая имя митрополіи со временъ Лазаря, но впослѣдствіи соединенная съ *смедеревскою*, *смедеревская* (въ г. Смедерево), бывшая при Бранковичѣ митрополіею, *нишская* или *нишавская*, бывшая въ XVIII вѣкѣ архіепископіею, а позднѣе митрополіею, *бѣлоцерковская* или *бѣлоцерковенская*, подлѣ *нишской*, бывшая въ XVIII в. митрополіею, *бѣлградская*, *вѣнчацко-рудничская*, *петрушская*, *колоссійская* и *кратовская*, бывшая въ XVI и XVII в. митрополіею, *кюстендильская* — архіепископія, *истибская*, *самѣковская* — архіепископія, *тетовская*, *ровинская*, *прокупская* и *моравская*, *герцеговинская*, *петровская*, *полмерцеговинская* (эти три въ Герцеговинѣ), *милешевская*, *дебребоснійская* (въ Босніи), *зворничская* и *зетская* или *черногорская* (110).

Въ теченіи 420 лѣтъ патріаршую кафедру занимали:

1. *Іоаннскій* II (1346 — 1354 г.), участвовавшій въ составленіи «Законника» Душанова и утвердившій его сборнѣ; при немъ православіе сильно было преслѣдуемо католиками въ дубровицкой республикѣ, и православный мо-



настырь въ г. Стоянь отданъ былъ францисканамъ. 2. *Савва IV* (1354—1375 г.). 3. Блаж. *Ефремъ II* (1376—1382 г.): удалился на покой въ дечанскій монастырь. 4. Блаж. *Стридонъ* (1382 г.), написавшій нѣсколько свящ. пѣсней для сербской церкви. 5. *Данилъ III*. 6. *Савва V*. 7. *Кириллъ I*. 8. *Никонъ* (ок. 1420—27 г.). 9. *Никодимъ II* (ок. 1446—51 г.). 10. *Теофанъ*. 11. *Арсеній II*: при немъ турки окончательно завладѣли (1459 г.) Сербіею и наложили большую подать на патриаршій престолъ. 12. Св. *Макарій I*, получившій отъ султана гаттишерифъ на возобновленіе церкви и монастырей. 13. *Павелъ*. 14. *Антоній* († 1574 г.). 15. *Герасимъ* (ок. 1579—80 г.). 16. *Савватій*. 17. *Никаноръ*. 18. *Героей* († 1591 г.). 19. *Іоаннъ* († 1614 г.). 20. *Паисій I* († 1646 г.) изъ митрополитовъ Новобрда, написавшій житіе Уроша, службу ему и «повѣсть вкратцѣ о праведномъ Стефанѣ Щиляновичѣ». 21. *Гавріилъ* изъ фамилии Ранчей, бывшій въ Россіи за милостыней и присутствовавшій на московскомъ соборѣ 1665 г. — Заподозрѣнный турками въ измѣнѣ, онъ сосланъ былъ въ Бруссу и послѣ многихъ истязаній былъ удушенъ (1659 г.). 22. *Максимъ* († 1681 г.). 23. *Арсеній III Черноевичъ*, по приглашенію австрійскаго императора Леопольда перешедшій въ Австрію съ 37,000 сербскихъ семействъ. 24. *Каллиникъ I* († 1710 г.). 25. *Аванасій I* (съ 1711 г.) изъ скопійскихъ митрополитовъ. 26. *Моисей Петровичъ* (1712—1718 г.) изъ рашскихъ митрополитовъ, въ 1718 г. перешедшій въ Австрію, въ Бѣлградъ. 27. *Арсеній IV Иоанновичъ* (1724—1738 г.) изъ митрополитовъ рашскихъ. Изъ выданнаго ему султаномъ Махмудомъ фирмана видно, что сербскій патриархъ обязанъ былъ платить ежегодно Турціи 70,000 піастровъ, да кромѣ того единовременно 100,000 п. при полученіи берата; за то никто не могъ вмѣшиваться въ распоряженія патриарха; патриархъ имѣлъ право носить жезлъ, собирать съ народа и духовенства плату за св. муро, визитаціи, разрѣшеніе браковъ и т. п.

смѣщать тѣхъ духовныхъ, которые бы отказались отъ уплаты подати и пр. Но не смотря на эти привилегіи, Арсеній бѣжалъ (1738 г.) въ Австрію. Съ нимъ бѣжало много и сербовъ; но одни изъ нихъ на пути были убиты, другіе казнены. 28. *Іоанникій* III, грекъ, назначенный въ Сербію турецкимъ правительствомъ; но въ 1744 г. онъ былъ перемѣщенъ на митрополію халкидонскую, въ 1760—64 годахъ былъ патріархомъ константинопольскимъ; отказавшись отъ престола, онъ удалился на о. Халки, гдѣ и жилъ до самой смерти. 29. *Аванасій Гавриловичъ*, сербъ изъ Скопья, ходатайствовавшій предъ русскою императрицею Елизаветою Петровною за черногорцевъ. 30. *Гавріилъ* II, сербъ. 31. *Гавріилъ* III, грекъ. 32. *Викентій*, сербъ. 33. *Павсій* II, сербъ. 34. *Кириллъ*, грекъ. 35. *Гавріилъ*, грекъ, потурчившійся въ 1762 г. 36. *Василій Беричъ* или *Бричъ*, сербъ. Оклеветанный предъ турецкимъ правительствомъ, какъ измѣнникъ и шпіонъ австрійскій, онъ былъ сосланъ на о. Кипръ, но оттуда бѣжалъ въ Черногорію, гдѣ жилъ до 1769 года. 37. *Каллиникъ* II, грекъ, послѣдній патріархъ сербскій, оставившій кафедру въ 1766 году. (111).

Въ 1766 г. сербскій (ипекскій) независимый патріархатъ былъ упраздненъ по настоянію константинопольскаго патріарха Самуила I и сербскія епархіи поставлены были въ зависимость отъ константинопольскаго патріархата. Самуиль (112) имѣлъ два побужденія къ закрытію независимаго сербскаго патріархата: 1) патріархатъ этотъ немогъ продолжать независимое свое существованіе, такъ какъ онъ обремененъ былъ неоплатными долгами, и потому Самуиль взялъ на себя уплату долговъ ея портѣ; 2) въ сербскія епархіи въ это время проникала римская пропаганда и совращала православныхъ, между тѣмъ сербскіе патріархи часто не извѣщали объ этомъ великую церковь константинопольскую (113). И вотъ ипекскій патріархъ Каллиникъ, по наущенію п. Самуила, подалъ ему и свят.

свнуду прошеніе объ увольненіи его отъ каведры сербской и присоединеніи сербскихъ епархій къ константинопольскому патріархату. А сербскихъ епархій тогда считалось не болѣе 10; именно: *нишская, бѣлградская, ужичкая, скопийская, гени-назарійская, боснійская, самоковійская, кюстенделійская, ересеинская и призрпнская*. Прошеніе его немедленно было исполнено. Мало того: всѣ епархіальные архіереи, родомъ сербы, удалены были со своихъ каведръ, а ихъ мѣсто заняли греки. И до 1830 г. какъ митрополитъ, такъ и епископы присылались въ Сербію изъ Константинополя; но въ этомъ году дозволено было сербамъ избирать изъ среды своей кандидатовъ на архіерейскія каведры (114). А въ началѣ 1832 г. сербскимъ правительствомъ заключенъ былъ съ константинопольскимъ патріархомъ конкордатъ, состоящій изъ 8 пунктовъ: 1) митрополитъ и сербскіе епископы избираются княземъ и народомъ изъ сербскаго духовенства, безъ вмѣшательства константинопольскаго престола. 2) Избираемый архіепископъ именуется митрополитомъ всей Сербіи, и ему подчиняются всѣ сербскіе епископы. При каждомъ новомъ избраніи митрополита изъ сербскаго духовенства, князь и народъ извѣщаютъ патріарха о сдѣланномъ выборѣ и лицѣ избранномъ, и представляютъ его на утвержденіе, и патріархъ немедленно присылаетъ письменное соизволеніе. 3) Сербскіе епископы, избранные княземъ и митрополитомъ изъ сербскаго духовенства, посвящаются безъ предварительнаго патріаршаго соизволенія, по власти своего митрополита; патріарху же только сообщается объ этомъ для свѣдѣнія. 4) При всякомъ новомъ избраніи митрополита патріарху посылаются 300 австрійскихъ дукатовъ. 5) Кромѣ взноса опредѣленной ежегодной суммы въ кассу великой церкви,—все сербское духовенство свободно отъ всякихъ истребительствъ и требованій великой церкви. 6) Ни митрополитъ, ни епископы сербскіе не могутъ дѣлать долговъ ни на счетъ сербскаго народа, ни на счетъ великой цер-

кви. 7) Митрополитъ не можетъ быть удаленъ изъ епархіи безъ законной воли константинопольскаго патріарха и соизволенія сербскаго князя, а сербскіе епископы безъ соизволенія митрополита и князя. 8) На богослуженіи сербскій митрополитъ поминаетъ константинопольскаго патріарха, а митрополита сербскіе епископы (115).

Церковная администрація въ сербскомъ княжествѣ устроена по образцу сербо-австрійской. Высшая церковная власть принадлежитъ собору всѣхъ епархіальныхъ архіереевъ, который, подъ предсѣдательствомъ митрополита, собирается одинъ разъ въ годъ, въ сентябрѣ. Каждый епископъ завѣдываетъ своею епархіею. Въ каждой епархіи есть консисторія и протопресвитерства (благочинія) отъ 3 до 6. Для апелляцій на рѣшеніе консисторій при митрополитѣ состоитъ Апелляторіумъ (116).

Что касается до епархій, то въ той части воеводины сербскихъ земель бывшаго ипекскаго патріархата, которая остается, за исключеніемъ Босніи, Герцеговины, Черногоріи и нынѣшняго сербскаго княжества, существуетъ 5 епархій, которыя всѣ носятъ названіе митрополій, именно: *призрѣнская*, — состоящая изъ трехъ бывшихъ епархій: *ипекской* патріаршей, основанной въ 1219 г., *призрѣнской*, основанной въ 1290 г., и *рамской*, основанной въ половинѣ XV вѣка: митрополитъ ея — раско-призрѣнскій, архархъ верхней Мисіи; каеэдра въ Призрѣнѣ; *скопійская*: митрополитъ ея — экархъ нижней Мисіи, — *кюстендейская*: митрополитъ кюстендейскій и иетибскій, *самоковская*: митрополитъ-экархъ Болгаріи, *нишавская*. Изъ нихъ только *призрѣнская* епархія — по національности, собственно сербская; прочія же представляютъ смѣсь болгаръ и сербовъ; притомъ большинство населенія составляютъ болгары. — Въ нынѣшнемъ сербскомъ княжествѣ существуютъ 4 епархія: 1, *бѣлоградская* съ 1275 года: архіепископъ бѣлоградскій, митрополитъ всей Сербіи, живетъ въ Бѣлградѣ, 2, *ужичкая*: она, основанная въ 1219 г. подъ именемъ мо-

равской, вмѣстѣ съ шабацкою была присоединена къ вагѣвской, но по освобожденіи Сербіи та и другая получила самостоятельность; епископская катедрa была сперва въ Чачкѣ, а нынѣ въ Карагуевцѣ, 3, *шабацкая*, основанная въ началѣ XVI вѣка: катедрa въ Шабацѣ, 4, *тимочская*, открытая въ 1833 г.; катедрa была сперва въ г. Заичарѣ, а съ 1842 г. въ Неготинѣ, оттого эта епархія иначе называется неготинскою (117).

Вотъ имена нѣкоторыхъ бѣлградскихъ митрополитовъ:

По упраздненіи ипекскаго патриархата бѣлградскимъ митрополитомъ былъ *Іеремія*. За нимъ слѣдовали:

*Діонисій* 1-й (1785—1789 г.), сынъ протоіерея въ мѣстечкѣ Кожани, въ Македоніи, близъ Солуня. Онъ сперва былъ священникомъ, но по смерти жены постригся въ монашество на Аеоиѣ. Отсюда переселился въ Букарештъ, гдѣ нѣсколько времени занимался обученіемъ дѣтей молдо-влахійскаго князя, а за тѣмъ съ его рекомендаціей прибылъ въ Константинополь и посвященъ былъ въ епископа, но, не имѣя епархіи, считался проповѣдникомъ великой константинопольской церкви, и проповѣдывалъ на греческомъ и турецкомъ языкахъ. Въ 1785 году, на 35 г. отъ рожденія, онъ опредѣленъ былъ архіепископомъ Бѣлграда и митрополитомъ всей Сербіи; но послѣ занятія Бѣлграда турками (1789 г.) переселился въ Австрію и жилъ въ Будинѣ—Офенѣ въ качествѣ епископа Сентъ-Андрейскаго до самой смерти (1822 г.) (118).

*Меѳодій* (1789 г.) грекъ,—присланный изъ Константинополя: онъ защищалъ сербовъ отъ насилій турецкихъ дахій, и за то былъ удушенъ (119).

*Леонтій*, грекъ. — Онъ управлялъ церковію въ самый разгаръ войны сербовъ съ турками. Сербы не любили его, смотрѣли на него, какъ на измѣнника, преданнаго турецкому правительству, и не довѣряли ему. Когда Георгій Черный бѣжалъ въ Австрію,—въ слѣдъ за нимъ туда же бѣжалъ (1813 г.) и Леонтій.

*Діонисій II*, въ мѣрѣ драгоманъ Рушидъ-Паши Дмитрій, возведенъ на бѣлградскую кафедру по желанію этого паши: онъ рукоположенъ былъ въ мѣстечкѣ Софіи (1814 г.), но въ тотъ же годъ и скончался (120).

*Агапангелъ*, грекъ, прибывшій въ Бѣлградъ изъ Адрианополя въ 1816 г. Онъ хорошо зналъ языки греческій и славянскій, и отчасти французскій; изъ Бѣлграда переселился въ Константинополь, гдѣ занималъ патриаршую кафедру (1826—1830 г.), но въ послѣдствіи сосланъ въ Кессарію и умеръ въ Адрианополѣ (121).

*Кириллъ*, грекъ (1824—1827 г.).

*Аноимъ*, уроженецъ острова Андроса, изъ епископовъ ловчанскихъ; умеръ на Аеонѣ.

*Мелетій Павловичъ* (1831—1833 г.), преемникъ Аноима, изъ сербовъ. Получивъ образованіе въ монастырѣ, во Врачевницѣ, онъ вступилъ въ монашество и съ 1816 г. былъ архимандритомъ. Въ санѣ митрополита онъ пользовался любовію и уваженіемъ какъ князя Милоша, такъ и всѣхъ сербовъ (122).

*Петръ Іовановичъ* (1853—1858 г.) изъ венгерскихъ сербовъ. Онъ родился 18 февраля 1800 г. въ Илокѣ. Получивъ образованіе въ Карловцахъ и Сегединѣ, онъ 10 лѣтъ былъ профессоромъ въ Карловацкой гимназіи; а въ 1831 г. перешелъ въ Сербію, гдѣ поступилъ на должность секретаря княжеской канцеляріи. Отправляя эту должность, онъ много содѣйствовалъ правильному устройству въ Бѣлградѣ консисторіи и богословской школы, и назначенію постоянного жалованья членамъ консисторіи, профессорамъ богословской школы и окружнымъ протоіереямъ. Въ 1853 г. принялъ монашество, и тогда же рукоположенъ былъ константинопольскимъ патриархомъ въ митрополита Сербіи. Но въ этомъ санѣ онъ мало заботился о церковныхъ дѣлахъ, рѣдко совершалъ богослуженіе, еще рѣже проповѣдывалъ. Оттого не пользовался любовію и уваженіемъ духовенства и народа и—оставилъ кафедру (123).

*Михаилъ.* Онъ родился въ алексинадкомъ округѣ 19 августа 1826 г.; и, по окончаніи курса въ кievской академіи въ 1853 г. со степенью магистра, постригся въ монашество въ кievопечерской лаврѣ. По возвращеніи изъ Россіи на родину, онъ нѣсколько времени былъ профессоромъ догматическаго богословія и гомилетики въ бѣлградской семинаріи, а 14 октября 1854 г. рукоположенъ былъ въ епископа шабацкаго, и по удаленіи Пѣтра Ювановича занялъ кафедру митрополита всей Сербіи. Этотъ высоко-образованный и пользующійся любовью и уваженіемъ всей паствы святитель и досель управляетъ сербскою церковію (124).

#### *Кафедра сербскихъ первосвященителей.*

При Савѣ 1 кафедрa сербскихъ первосвященителей была въ урочищѣ Жичи, при Вознесенскомъ монастырѣ. При его преемникѣ Арсеніи († 1262 г.) она перенесена была въ Печскій петропавловскій монастырь; по учрежденіи патріаршества также въ Пекѣ или Ипекѣ, и наконецъ въ Бѣлградѣ (125).

#### *Содержаніе духовенства.*

Изъ Закоуника Душанова видно, что не только сербскіе іерархи, но и настоятели монастырей владѣли землями и крестьянами. Подъ властію турокъ сербскіе архіереи не получали жалованья отъ правительства, а собирали оброки съ паствы. Тамъ на содержаніе каждого архіерея взималась плата съ народа и духовенства за св. миро, за визитации, за разрѣшеніе браковъ и пр.; кроме того особая плата отъ каждого мірскаго семейства и отъ каждого священника. Размѣръ платы не былъ точно опредѣленъ; но съ 1816 г. сербское правительство назначило опредѣленный сборъ на содержаніе архіерея (126). Въ 1828 г. большая часть оброковъ была замѣнена жалованьемъ. Съ 1830 г. положено на содержаніе архіереевъ постоянное жалованье

изъ общественной казны. Нынѣ на содержаніе митрополита отпускается 2000 австрійскихъ дукатовъ (127), а на содержаніе епископа 1000 дукатовъ. — Что касается до приходскаго духовенства, то оно прежде жило большею частію въ крайней бѣдности. Духовные приобрѣтали себѣ содержаніе случайными доходами за исполненіе требъ и собственными трудами: сами косили, пахали землю, рубили дрова и пр. При Михаилѣ Обреновичѣ прихожане обязаны были на свои средства строить для духовенства дома и обрабатывать землю. Нынѣ городское духовенство, кромѣ доходовъ, получаетъ жалованье, но сельское живетъ одними доходами, — платою за исполненіе требъ, которая опредѣлена регламентомъ 1825 г. (128). Кромѣ того священникъ въ сельскомъ приходѣ отъ каждаго семейства получаетъ по 12 ога зерноваго хлѣба, а городской вмѣсто хлѣба 1 піастръ и 20 паръ (129).

Не смотря на свою бѣдность и не высокое образованіе, сербское духовенство вообще пользовалось и пользуется искреннею любовію и уваженіемъ своей паствы. — Сербы хорошо помнятъ, что ихъ духовенство во времена Неманичей неустанно боролось съ язычествомъ, ересями, католичествомъ, и сумѣло сохранить въ Сербіи православіе. Они помнятъ, что ихъ духовенство, подъ владычествомъ турокъ, ревниво оберегало и охраняло вмѣстѣ съ св. вѣрою и народностію сербскую. Они помнятъ, что ихъ духовенство мужественно защищало себя и народъ отъ сильныхъ враговъ, — помнятъ своего протоіерея М. Ненадовича, который на собственные деньги доставлялъ сербамъ военные запасы и искалъ имъ помощи у иностранныхъ дворовъ, помнятъ іерея Луку, который, опоясавшись саблею, вмѣстѣ съ Ненадовичемъ бился съ турками за свободу своей родины, помнятъ протоіерея Аѳанасія, игумена Константина, которые благословляли вождей и воиновъ на битву съ врагами и заклинали ихъ не измѣнять пароду и сражаться съ непріятелемъ до крови, до положенія жив-



ни. Помнить сербы эти заслуги духовенства, — и — глубоко чтуть, и любятъ отъ души своихъ пастырей (130).

### *Богослуженіе.*

Храмы, къ которымъ сербы вообще питаютъ глубокое уваженіе, и которые любятъ посѣщать очень часто, большею частію очень бѣдны. Это главнымъ образомъ зависѣло отъ того, что вскорѣ послѣ покоренія Сербіи Турціею, сербы потеряли право строить храмы, даже возобновлять ветхіе. Если же имъ иногда и дозволялось строить храмы, то постройка производилась на скорую руку. — Нѣкоторые изъ сербскихъ храмовъ доселѣ имѣютъ кой-какія отличія отъ нашихъ; на примѣръ въ однихъ рядомъ съ притворомъ бываетъ особое помѣщеніе, гдѣ нѣкогда въ праздники и родительскія субботы предлагалась отъ церкви прихожанамъ трапеза, за которую они тутъ же дѣлали посильные взносы; въ другихъ въ углу притвора помѣщается большая металлическая или каменная купѣль при колоннѣ, увѣшанной дѣтскими волосами, которые обрѣзываются при совершеніи таинства крещенія. Самый чинъ богослуженія тотъ же, что и въ православной русской церкви, и до 1834 г. и богослужебныя книги доставляемы были въ Сербію изъ Россіи, кievской или московской печати. Св. Никодимъ, архіепископъ сербскій († 1325 г.), перевелъ (1319 г.) на сербскій языкъ іерусалимскій типиконъ, а блаженный Спиридонъ, патріархъ сербскій, въ концѣ XIV вѣка написалъ нѣсколько священныхъ пѣсней для сербской церкви. Пѣвчіе во время богослуженія стоятъ въ бѣлой одеждѣ въ соотвѣтствіе свѣтовидной одеждѣ ангеловъ. Самое пѣніе въ настоящее время значительно улучшилъ даровитый композиторъ Корнилій Станковичъ, положившій на ноты литургію св. Іоанна Златуста, и издавшій «Православно-церковно поянѣ у србска народа». — (131).

Монастыри. С давнихъ поръ въ Сербіи существуютъ монастыри. Они въ древности служили не только мѣстамъ подвиговъ благочестивыхъ мужей, но только мѣстамъ утѣшенія, гдѣ сербы, въ тяжелые годы турецкаго порабощенія, могли свободно собираться, чтобы выплакать тамъ свое горе, безъ опасенія высказать, что у кого лежало на сердцѣ, или послушать утѣшительныхъ наставленій, (но вмѣстѣ съ тѣмъ, в училищемъ, гдѣ преподавались не только науки, но и искусства, напримѣръ рѣзьба, живопись. Еще при св. Саввѣ, первомъ архіепископѣ сербскомъ, существовало въ Сербіи до 12 монастырей. Вся, такъ называемая, Старая Сербія, опустѣвшая послѣ удаченія сербовъ въ Австрію и за тѣмъ пріютившая у себя дикое албанское племя (арнаутовъ), и до селѣ устѣйна развалинами древнихъ монастырей и церквей, отъ Новаго Пазара до Призрѣя. Объ устройствѣ монастырей много заботились какъ сербскіе, государи, такъ и святители, напримѣръ св. Савва († 1316 г.), Данилъ († 1338 г.), Макарій, получившій отъ султана грамоту на возобновленіи церквей и монастырей. Да и всѣ вообще сербы глубоко почитали и почитаютъ монастыри, и болѣе достаточные изъ нихъ заботились и заботятся объ ихъ поддержаніи. — Нынѣ въ Сербіи до 30 монастырей; но большая часть изъ нихъ очень скудны, и походятъ болѣе на обыкновенные дома, гдѣ живутъ отъ 3 до 4 иноковъ, тогда какъ при Душанѣ монастыри имѣли земли, села и крестьянъ и свободны были отъ всѣхъ государственныхъ повинностей. Теперь почти каждая обитель состоитъ изъ 2 — 3 убогихъ хижинъ вокругъ церкви, построенныхъ болѣею частью среди горъ, въ глухихъ, лѣсистыхъ мѣстахъ. Монашествующихъ считается около 130 человекъ. Они не богаче бѣлаго духовенства и стоятъ ниже его по образованію. Некоторые же отправляютъ обязанности приходскихъ священниковъ въ ближайшихъ селахъ (189).

Изъ монастырей болѣ замѣчательны: *Жичскій* или *Жича*, *Студеницкій*, *Хиландарскій*, *Печскій*, и *Дечанскій*.

*Жичскій* или *Жича* основанъ былъ св. Саввою и братомъ его Стефаномъ первоверхнаннымъ. По ихъ завѣщанію здѣсь должны были короноваться всѣ сербскіе государи. Онъ существуетъ и доселѣ въ сербскомъ княжествѣ, въ верстахъ 5 отъ города Карановца (133).

*Студеницкій* находится въ 50 верстахъ отъ города Карановца. Близъ него — монастырь — *Свѣти—Крала* (св. царя), основанный Стефаномъ Неманичемъ. Св. Савва, архіеп. сербскій, перенесъ сюда мощи своего отца, основателя сего монастыря Стефана, въ монашествѣ Симеона, и съ тѣхъ поръ монастырь этотъ стали именовать лаврою св. Симеона (134).

*Хиландарскій* на Афонѣ былъ сперва греческій монастырь. Но св. Савва испросилъ у греческаго императора Алексія Комнена хрисовуль на владѣніе этимъ монастыремъ, и, возобновивъ его собственно для сербовъ, назвалъ лаврою сербскихъ королей. Тутъ же онъ устроилъ и гостинницу, гдѣ богомольцы могли получать не только пищу, но и одежду и обувь. Тотъ же Савва написалъ для Хиландарскаго монастыря и уставъ, соблюдаемый доселѣ, подъ заглавіемъ «Указаніе житія въ монастырѣ пресвятыя Богородицы», который состоитъ изъ нѣсколькихъ главъ, и, не представляя стройной послѣдовательности, отличается полнотою и всесторонностію очертанія жизни монашеской. Послѣ Саввы Хиландаръ получалъ благодѣянія не только отъ сербскихъ королей, но и отъ русскихъ царей. Такъ Милутинъ построилъ въ немъ великолѣпную церковь изъ небольшихъ тесанныхъ камней, обложивъ внутреннія стѣны мраморомъ, и оградилъ монастырь крѣпкими башнями. Лазарь († 1389 г.) пристроилъ къ церкви Милутина трапезу съ колоннами и росписалъ стѣны храмовъ. Іоаннъ IV Васильевичъ Грозный грамотою 1576 г. пожаловалъ монастырю въ Москвѣ подворье, которое въ

малолѣтство царей Іоанна и Петра Алексѣевичей было отобрано и замѣнено ежегоднымъ пособіемъ въ 100 р. — Въ настоящее время въ этомъ монастырѣ живутъ не только сербы, но и русскіе, и греки, и молдаваны, и особенно болгары. Въ немъ сохранилось много замѣчательнаго. Тамъ, иконостасы въ немъ не сплошные или глухіе, но рѣшетчатые, состоящіе изъ сквозныхъ перегородокъ. На иконахъ монашествующіе изображены не въ черныхъ одеждахъ, но въ коришневыхъ, либо оливковыхъ, либо желтыхъ. Тамъ хранится много какъ древнихъ книгъ и рукописей, такъ и святыни; напр. часть животворящаго древа, частицы терноваго вѣнца и нешвеннаго хитона Спасителя, дщицы на крестъ, даже дары волхвовъ (135). Тамъ хранится чудотворная икона Божіей Матери, извѣстная подъ именемъ Троеручицы, гробница св. Симеона Немани, посохъ св. Саввы, знамя Стефана Душана и пр. Зовъ къ богослуженію бываетъ чрезъ било. Богослуженіе совершается на славянскомъ языкѣ (136).

*Печскій* въ г. Печь-Ипекъ (въ Старой Сербіи) основанъ былъ въ XIII в. вторымъ сербскимъ архіепископомъ Арсеніемъ и потомъ нѣсколько разъ былъ перестраиваемъ въ XVI и XVII в. Онъ нѣкогда служилъ каедрою сербскихъ первосвятителей, но по закрытіи сербскаго патриаршества потерялъ свое значеніе, и, подчиненный греческой іерархіи, низведенъ былъ въ рядъ обыкновенныхъ монастырей. Въ монастырѣ почиваютъ подъ спудомъ останки сербскихъ первосвятителей Евстратія, Макарія, Никодима, Арсенія, Саввы—II, Саввы III, Іоанникія, Даніила, Спиридона, Саввы IV, Максима. Въ немъ хранится престоль сербскихъ патриарховъ изъ сѣраго мрамора, митра св. архіепископа Никодима, и много древнихъ рукописей. Къ нему причисленъ печскій приходъ, состоящій изъ 800 православныхъ семействъ, въ которомъ иноки исполняютъ всѣ требы вмѣсто мірскихъ священниковъ. При монастырѣ есть православное училище, основанное уже

давно; около 80 лѣтъ казидь, Юсубовъ Чукичевъ. Монастырь и православные много и часто терпят бѣдъ отъ арнаутовъ (137).  
Дачанскій, новое имя Господа, Вседержителя; въ 15 верстахъ отъ Печа-Ипани. Начатъ: жостройкой при сербскомъ цародѣ Стефанѣ Урошѣ и ономъчанный Стефаномъ Душаномъ (1327—1350 г.), ономъ все время владычества турецкаго въ Сербии были одними изъ главнѣйшихъ кренилицъ православия. — После Косовской битвы оны разорены были турками, но потомъ возобновлены вдовою князя Даваря, Мишивар, въ монашество Евгениею. По дарственнику границами королей сербскихъ ему принадлежало: тристадесять десятковъ христіанскихъ селъ, какъ что весь край отъ Пени до окрестностей Приаръна назывался и доселѣ навывается Дачанскою метохіей (метохія — церковное владѣніе). Но теперь почти все эти дела заняты албанцами, такъ что въ самомъ селѣ Дачане только два христіанскихъ семейства, тогда какъ вокругъ монастыря было 3,000 семействъ арнаутскихъ. Поэтому монастырь очень бѣденъ и при бѣдности своей долженъ платить значительную сумму турецкому правительству (138).  
Замѣчательнъ въ немъ древній храмъ, уцѣлѣвшій отъ турецкаго погрома и представляющій одиень изъ совершеннѣйшихъ памятниковъ византійской архитектуры (139). Въ немъ хранятся мощи св. Стефана Уроша III, сестры Дечанскаго, Елены, и супруги болгарскаго царя Михаила, хранятся въ ковчегѣ крестъ изъ животворящаго древа, древній престолъ сербскій дарей изъ бѣлаго мрамора и нѣсколько рукописей XIV и XV вѣка (140).  
Кромѣ того есть и другіе древніе монастыри, но они въ запустѣніи, или въ развалинахъ, напр. Чернорыцкій, Корнискій, св. Марка, Грчманскій, Дубичскій. Чернорыцкій основанъ преп. Іоанникіемъ, современникомъ сербскаго держота Юрія Вранковича (1427—1456 г.). Здѣсь 70 лѣтъ подвизался преп. Іоанникій. Хранится еще церковь въ

усть, и пещера, гдѣ она молился. Въ церкви стоитъ рака съ мощами юноши Петра Жоринскаго, подвизавшагося, въ царствованіе Душана, въ горахъ близъ Призрива. Въ этомъ монастырѣ одинъ только монахъ, и богослуженіе совершается только въ великіе праздники (141). *Жоринскій* основанъ на мѣстѣ подвизговъ юноши Петра, почивающаго къ Чернорѣцкой монастырѣ. Селомъ же Жоринъ владеютъ ардауты (142). *Маркозъ* основанъ двумя братьями, призривскими купцами, но разоренъ турками: здѣсь одна церковь съ 3 или 4 монахами (143). *Тричанинскій* основанный (1322 г.) Стефаномъ Урошемъ III, назначенъ былъ для каедры епископа липлянскаго (144). Здѣсь иногда почивало тѣло св. князя Лазаря, перенесенное отсюда въ монастырь Раваницу на Фрушской горѣ. Теперь Тричанинскій монастырь до того бѣденъ, что священникъ совершаетъ въ немъ службу въ колцевомъ облаченіи (145). *Двоичскій* монастырь св. Іоанниія, близъ бѣднаго города Вучитрна, построена сербскими деспотомъ Юріемъ Вранковичемъ (1427—1436 г.) на томъ мѣстѣ, гдѣ болыная дочь ево, двинца, избѣлена была преп. Іоанниіемъ, котораго и мощи здѣсь почиваютъ. Тутъ игумень со двумя иноками (146).

*Святые сербской церкви.*

Сербскую церковь причислены къ ряду святыхъ многие цари и святители сербскіе. Царь царей сербы благоговѣнно чтутъ память князя Владимира, Іоанна (†1015 г.), Стефана, въ монашествѣ Сумсона, Немани (†1200 г.), Стефана Первозначнаго (†1224 г.), Драгутина († 1316 г.), Милутина († 1320 г.) и мать ихъ Елену († 1306 г.), Стефана Дечанскаго († 1336 г.), сына его Уроша († 1337 г.), Лазаря († 1389 г.) и некоторыхъ другихъ.

Св. князь *Владиміръ-Іоаннъ* былъ сынъ Петрислава. Дѣдъ его Хвалимѣрь отдалъ Петриславу, старшему сыну, во владѣніе Зету (Черногорію), второму Хвалимѣру Требинье и Хлѣвну, а младшему Мирославу — Подгорье (Захлумье). Но Петриславъ завладѣлъ всѣми этими областями, и въ такомъ видѣ передалъ свои владѣнія благочестивому сыну своему Владимѣру. Болгарскій царь Самуилъ, желая освободить Болгарію отъ власти византійской имперіи, просилъ себѣ помощи у Владимѣра, и, получивъ отказъ, опустошилъ Черногорію, покорилъ Боснію и Расу, а самаго Владимѣра заковалъ въ цѣпи и заключилъ въ тюрьму (въ Преспѣ). Но дочь его Коссара убѣдила отца дать свободу державному узнику и затѣмъ вступила съ нимъ въ брачный союзъ. Вступивъ въ родство съ Самуиломъ, Владимѣръ опять получилъ, вмѣстѣ съ прежнимъ титуломъ, въ управленіе прежнія области и дѣятельно помогалъ своему тестю въ борьбѣ съ Византією, но былъ коварно убитъ (22 мая, 1015 г.) родственникомъ Самуиловымъ Владиславомъ. Владиславъ звалъ къ себѣ Владимѣра. Но Коссара, опасаясь козней его, удержала своего супруга отъ поѣздки, и сама отправилась къ нему. Владиславъ принялъ ее съ притворною ласкою, и, снова приглашая къ себѣ Владимѣра, послалъ къ нему золотой крестъ въ знакъ клятвы, что онъ не сдѣлаетъ ему никакого зла. Владимѣръ велѣлъ сказать ему, чтобы онъ прислалъ къ нему въ знакъ клятвы деревянный крестъ, потому что на деревянномъ крестѣ распятъ былъ Христосъ, принявшій на себя клятву. Владиславъ не замедлилъ исполнить желаніе Владимѣра, — и Владимѣръ отправился къ нему, но вскорѣ, по приглашенію Владислава, былъ убитъ воинами при выходѣ его изъ церкви. Коссара перенесла тѣло державнаго мученика въ Крайну, въ построенный ею монастырь, гдѣ и сама приняла монашество, и по смерти погребена была подлѣ своего супруга. Муроточивыя мощи князя доселѣ почиваютъ въ монастырь, близъ Эльбосана (въ средней Албаніи) (147).

*Стефанъ*, въ монашествѣ *Сумеонъ*, *Неманя* (148), знаменитый родоначальникъ славнаго царскаго дома Неманичей, былъ сперва (съ 1149 г.) рашскимъ жупаномъ, потомъ, присоединивъ (1165 г.) къ своему владѣнію наследственную область своихъ предковъ—Зету, сталъ великимъ жупаномъ Сербіи, наконецъ, постепенно присоединяя къ себѣ всѣ земли, гдѣ жили сербы, сдѣлался единодержавнымъ государемъ и сперва состоялъ въ нѣкоторой зависимости отъ греческаго императора, а потомъ сталъ вполне независимъ. Въ младенчествѣ онъ былъ крещенъ латинскимъ священникомъ, но на 30 году отъ рожденія снова принялъ крещеніе (1143 г.) отъ православнаго рашскаго епископа Леонтія (149). По внушенію вѣры и благочестія, онъ построилъ много церквей, наприм. Георгіевскую въ Расскѣ, Никольскую въ Топлицахъ, и монастырей, напр. Студеницы, Сопачаны и пр. Узнавъ, что сынъ его Стефанъ, въ послѣдствіи Савва, сербскій архіепископъ, удалился тайно на Аеонъ, и Неманя, вмѣстѣ съ женою своею Анною, далъ Богу обѣтъ иночества и постриженъ былъ еп. Каллиникомъ, съ именемъ Сумеона, а она съ именемъ Анастасіи, управленіе же государствомъ передалъ (1195 г.) сыну своему Стефану. Мѣстомъ его подвиговъ былъ сперва монастырь-Студеница, имъ самимъ построенный, потомъ Ватопедъ на Аеонѣ, гдѣ было первое трогательное свиданіе державныхъ иноковъ — отца съ сыномъ, и гдѣ потомъ сынъ постился и трудился не только за себя, но и за дряхлаго отца, а отецъ платилъ ему за то слезами молитвы, любви и благодарности, и наконецъ Хиландаръ, который имъ вмѣстѣ съ сыномъ былъ какъ бы вновь созданъ, и въ которомъ онъ однако не долго пробылъ (около 8 мѣсяцевъ). Потрудившись для спасенія себя и пользы ближнихъ, державный инокъ Сумеонъ мирно почилъ (13 февр. 1200 г.) на глазахъ своего сына, и погребенъ въ Хиландарѣ, мраморномъ гробѣ. Отъ мощей его истекало миро (150).



*Стефанъ первоувѣщанный*, король сербскій (1195—1224 г.), былъ старшій сынъ Стефана Немани. Усмиривъ брата своего Вулкана, хотѣвшаго завладѣть всею Сербіею, онъ получилъ царскій вѣнецъ (1217 г.) отъ папы, но послѣ (1222 г.) снова былъ вѣнчанъ на царство братомъ своимъ, св. Саввою, сербскимъ архіепископомъ. Подъ конецъ жизни онъ постригся въ монашество, много оказалъ благотворній церквамъ и монастырямъ, наприм., Студеницъ, Сопрчанскому, Которскому, Хиландарскому и др., и скончался 24 сентября, 1224 г. Мощи его въ Студеницѣ (151)

*Драгутинъ* былъ старшій сынъ Стефана Уроша I и внукъ Стефана Первоувѣщаннаго. Онъ, по смерти отца, около 5 лѣтъ управлялъ Сербіею (1270—1275 г.), но потомъ уступилъ власть, брату своему Милутину, и оставилъ добрую память о себѣ; онъ много заботился объ истребленіи ереси богомиловъ, онъ жилъ съ женою, какъ братъ съ сестрой, онъ щедро раздавалъ милостыню и церквамъ и монастырямъ; онъ для тайныхъ подвиговъ молитвы выкопалъ себѣ могилу, наполнивъ ее черепицею и камнями, и предъ смертію (22 марта 1316 г.) постригся въ монашество съ именемъ Теодора (152)

*Милутинъ* (1275—1321 г.) былъ младшій сынъ Стефана Уроша I и называлъ себя также Стефаномъ Урошемъ. Этого мужественный, воинственный государь въ теченіи 20 лѣтъ почти постоянно велъ войну, то съ греками, то съ болгарами, то съ персами и арабами, и большою частію былъ счастливъ въ войнахъ. Но счастливый въ битвахъ, онъ испыталъ горе въ семейномъ быту: его жена, дочь преемственнаго императора Андроника старшаго, развратная Симонида довела его своими клеветами до того, что онъ, повѣривъ имъ, велѣлъ убить старшаго сына своего Степана; и послалъ его въ Константинополь, подъ стражу.

(153) отъ отца

Кромѣ воинственности Милутичь замѣчательнъ былъ горячею любовію къ православію, глубокимъ благочестіемъ и нищелюбіемъ. Горячую любовь къ православію онъ высказалъ въ борьбѣ съ папою, который не разъ предлагалъ ему, принять унію, и, слыша отъ него рѣшительный отказъ, поднявъ противъ него нѣмецкаго императора, короля польскаго, венгерскаго и другихъ. Благочестіе свое Милутичь выразилъ въ построеніи многочисленныхъ храмовъ и монастырей не только въ Сербіи, но и въ Греціи и Іерусалимѣ (153). Нищелюбіе его всегда было подлѣ кровомъ смиренія: онъ, по ночамъ снималъ съ себя царскую одежду и въ простой, дырявой одеждѣ, съ закрытымъ лицемъ, въ сопровожденіи двухъ или трехъ слугъ, отыскивалъ бѣдныхъ и надѣлялъ ихъ кого деньгами, кого нищей, кого одеждой. По смерти своей (29 октября 1320 г.) въ Поролицьскомъ дворцѣ онъ погребенъ былъ въ банской обители. Черезъ 2 года тѣло его было обрѣтено нетлѣннымъ и перенесено въ Софійскій, устроенный имъ, храмъ (154). Причислена къ лику святыхъ, и мать его, Елена, построившая Рѣнскій монастырь и надѣлившая его угольями, предъ смертію (8 февраля 1306 г.) она постриглась въ монашество и погребена въ монастырѣ Градцѣ (155).

*Стефанъ Децанскій* (1321—1336 г.) былъ сынъ Милутича. Почти вся жизнь его — сложилась изъ различныхъ бѣдствій. Когда ему было не болѣе 10 лѣтъ отъ роду, отецъ его, чтобы отклонить Ногаю, одустошавшаго Болгарію, отъ вторженія въ Сербію, послалъ его къ Ногаю, какъ залогъ мирныхъ къ нему отношеній, и Стефанъ пробылъ тамъ около 3 лѣтъ. По возвращеніи на родину онъ женился на дочери болгарскаго государя, Смилицѣ, и получилъ во владѣніе Зету. Между тѣмъ мачиха его, коварная гречанка Симолида, желая предоставить сербскій престолъ сыну своему, Константину, наговѣтала Милутичу на Стефана, будто онъ замышляетъ отнять отъ него царство. Милутичь, довѣривъ клеветѣ, и по его приказанію

невинный Стефанъ былъ закованъ въ цѣпи, заключенъ въ замокъ Скопю и ослѣпленъ, а потомъ отосланъ съ своими дѣтьми въ заточеніе въ Константинополь. На пути туда явился ему святитель Николай, и, показавъ ему на своей длани извернутые Стефановы глаза, сказалъ ему: «не скорби, Стефанъ: глаза твои я храню». Утѣшенный видѣніемъ, Стефанъ почувствовалъ облегченіе. Въ Константинополѣ онъ съ двумя сыновьями своими содержался подъ присмотромъ сперва во дворцѣ, потомъ въ монастырѣ Вседержителя. На 5 году заточенія, святитель Николай снова явился ему, благословилъ его, коснулся его глазъ, и Стефанъ прозрѣлъ, но, для безопасности отъ враговъ, продолжалъ носить на глазахъ повязку. Такъ прошло еще два года. Наконецъ по просьбѣ аеонскихъ старцевъ Милутинъ дозволилъ Стефану возвратиться въ Сербію. Стефанъ, по смерти отца, вступилъ (1321 г.) на сербскій престолъ, и, какъ потомокъ Уроша, родоначальника Неманичей, назвалъ себя Урошемъ III. Между тѣмъ сынъ мачихи его, Константинъ, собралъ войско, чтобъ отнять отъ него престолъ. Стефанъ письменно просилъ у него мира, но получилъ отказъ и долженъ былъ начать войну. Константинъ потерпѣлъ поражение и былъ убитъ. За тѣмъ Стефанъ въ благодарность Богу за дарованныя ему побѣды началъ (1327 г.) строить богатый Дечанскій монастырь, къ которому приписалъ села въ предѣлахъ Молдавіи и Валахій и пожертвовалъ книги, сосуды и ризницу, а въ 3 верстахъ отъ Дечана построилъ еще больницу съ храмомъ святителя Николая. Недовольные имъ сановники задушили (1336 г.) его на 64 г. отъ рожденія. Стефанъ погребенъ былъ въ Дечанскомъ монастырѣ и чрезъ 7 лѣтъ послѣ его кончины тѣло его было обрѣтено нетлѣннымъ. Память его совершается 30 октября и 11 ноября (156).

Урошъ, единственный сынъ сербскаго государя Стефана Душана и жены его Елены, дочери греческаго императора Іоанна Кантакузена, родился въ 1337 году, а въ 1346 году

уже вѣнчанъ былъ королевскимъ вѣнцомъ, когда отецъ его вѣнчался царскимъ. Вступивъ на престолъ по смерти отца, онъ встрѣтилъ многихъ враговъ, которые сами желали захватить въ свои руки правительственную власть. Это были его намѣстники, которыхъ своеволие расло все больше и больше. Каждый изъ нихъ хотѣлъ быть самостоятельнымъ и независимымъ. Къ сожалѣнію, Урошъ съ мягкимъ характеромъ довѣрился хитрому и честолюбивому Вулкашину, злоупотребившему его довѣріемъ: Вулкашинъ убилъ его на охотѣ (2 декабря 1367 г.) близъ мѣстечка Неродимля (на Коссовомъ полѣ). Тѣло его отсюда перенесено было въ сосѣдній Успенскій храмъ близъ города Петрича. Въ нашествіе турокъ, оно было перенесено на Фрушскую гору, въ обитель Язля, гдѣ и доселѣ поживаетъ (157).

Сербскій князь *Лазарь* не былъ изъ потомковъ Неманичей, а происходилъ изъ боярскаго рода Гербляновичей, но такъ какъ онъ женатъ былъ на дѣвицѣ изъ рода Немани, Милицѣ, то, какъ родственникъ Неманичей, носилъ, съ дозволенія Душана, княжескій титулъ. При сынѣ Душана, Урошѣ, онъ управлялъ Срѣмскою придунайскою областію. Когда же, по смерти узурпатора Вулкашина, онъ успѣлъ обуздать своеволие областныхъ правителей, — то вся Сербія признала (1374 г.) его своимъ верховнымъ правителемъ. Лазарь много заботился о водвореніи мира въ Сербіи, о распространеніи просвѣщенія и устройствѣ храмовъ и монастырей (158). Въ битву съ турками на Коссовомъ полѣ онъ былъ раненъ, взятъ въ плѣнъ и, по приказанію султана, обезглавленъ. Онъ былъ погребенъ въ храмѣ приштинской епархіи; но когда чрезъ 2 года и 8 мѣсяцевъ тѣло его обрѣтено было нетлѣннымъ, — то перенесено было въ устроенный имъ монастырь Раваницій; послѣ же опустошенія этого монастыря турками (1683 г.) оно перенесено было въ одну изъ обителей Фрушской горы, известную подъ именемъ новой Раваницы. Память его 15 июня (159).

Сербы свято чтутъ память и многихъ своихъ святыхъ део, каквы Савва I, Арсеній, Савва II, Никодимъ, Иоанникій, Спиридонъ, Манарій, Гавриилъ и другіе. Но жизнь ихъ мало извѣстна, за исключеніемъ св. Саввы, перваго архіепископа сербскаго.

Св. Савва, въ мѣрѣ Растько или Ростиславъ, былъ младшій сынъ великаго жупана Сербіи Стефана Немани и Анны. Получивъ высокое образованіе, оидъ съ юности (съ 15 года) уже сталъ управлять Герцеговиною, которая въ слѣдствіи называлась герцогствомъ Саввы; но съ юности же оидъ полюбилъ поеть и молить. Услышавъ однажды въ домѣ родителей оидъ афонскаго инока о сладости отшельнической жизни, юный Ростиславъ бѣжалъ съ нимъ на Афонъ тайно отъ родителей. Неманъ однакожь узналъ о мѣстопребываніи сына, и послалъ за нимъ дѣвреннихъ лицъ на Афонъ. Они нашли тамъ царевича въ Руссидѣ (Пантелеймоновомъ монастырѣ) еще въ княжеской одеждѣ; но царевичъ при нихъ же построгидъ (1186 г.) въ немецкій Савва II и съ высшаго днрга отдать посланнымъ часть обрѣзанныхъ своихъ волосъ, свою княжескую одежду и утѣшительное письмо для врученія отцу. По обитіи посланныхъ, Савва съ благословенія игумена побытилъ въ одной власнидѣ и босыми ногами все афонскіе монастыри, а ихъ тогда считалось до 60 (160), и нещорк: вартворниковъ, чтобы изучить монашескую жизнь, и проселился въ Ватопедъ. Между тѣмъ и самъ Неманъ посривился въ монашество, и, пробывъ около 2 лѣтъ въ Студеницѣ, отпавился потомъ на Афонъ, гдѣ подвизался вмѣстѣ съ оидномъ до блаженной кончины. По смерти отца Савва рукоположенъ былъ во діакона, потомъ во священника, а въ бытность свою въ Солунѣ возведенъ былъ тамошнимъ митрополитомъ Константіемъ въ санъ архимандрита. Когда возникла въ Сербіи вражда между братьями — Стефаномъ и Вулканомъ, — Савва для примиренія братьевъ торжественно перенесъ св. мощи отца своего въ Студеницкій мо-

настырь. Вражда между братьями утихла, и Савва, въ память сего мира, построилъ великолѣпный храмъ Вознесенія Господня, названный Жича. Водворивъ въ Сербіи миръ, онъ снова отправился на Аѳонъ. Но нѣкоторыя нужды побудили его отправиться отсюда въ Никею, гдѣ жилъ тогда греческій императоръ Θεодоръ Ласкарисъ. Тутъ онъ просилъ императора, чтобы сербскими іерархами были не греки, какъ былъ доселѣ, а сербы, и чтобы въ санъ сербскаго архіепископа посвященъ былъ кто либо изъ сербовъ, его учениковъ и спутниковъ аѳонскихъ. Императоръ и патріархъ склонили самаго Савву принять санъ архіепископа, и Савва посвященъ былъ (1221 г.) въ Никею и получилъ грамоту, которою утверждена была независимость сербской архіепископіи отъ константинопольскаго патріархата. Утвердивъ катедру свою въ Жичахъ, Савва рукоположилъ 12 учениковъ своихъ на епископскія катедры въ Сербіи, и, чтобы прекратить всякую связь съ Римомъ, онъ въ присутствіи всѣхъ жупановъ снова въначалъ брата своего Стефана царскимъ вънцомъ, а чтобы утвердить православіе, за литургіей сперва самъ громко прочиталъ символъ вѣры, потомъ велѣлъ прочитать въ слухъ тотъ же символъ съ осужденіемъ еретиковъ какъ брату своему, первовѣнчанному Стефану, такъ и его сановникамъ и народу. Предъ концомъ жизни, онъ возвелъ на свою катедру ученика своего Арсенія, а самъ отправился путешествовать: былъ въ Палестинѣ, на Синаѣ, въ Египтѣ, Антиохіи, Арменіи и Болгаріи, и на обратномъ пути скончался 12 января 1237 г. въ болгарскомъ городѣ Тырновѣ, въ домѣ родственника своего, болгарскаго короля Іоанна Асѣни. По просьбѣ Владислава мощи его были отсюда перенесены въ Милешевскій монастырь (въ Герцеговинѣ). Но визирь Синаѣ, взявъ (1595 г.) Милешево, сжегъ св. мощи въ Бѣлградѣ, на полѣ «Врачарѣ» (161).

Собраніе службъ сербскимъ святымъ съ синаксарями помещено въ «Серблякѣ», который въ первый разъ былъ напечатанъ въ 1721 году.

## Состояніе просвѣщенія.

## КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ О СЕРБСКОЙ ЛИТЕРАТУРѢ.

Сербскій, иначе иллирійскій языкъ, есть одно изъ четырехъ главныхъ славянскихъ нарѣчій, на которомъ говорятъ сербы, живущіе въ турецкихъ и австрійскихъ владѣніяхъ (162). Они употребляютъ буквы Кирилловской азбуки. По паденіи Сербіи римскіе католики пытались заставить сербовъ ввести у себя латинскую азбуку. Тоже было съ сербами и въ Австріи. Тамашнее правительство запретило-было преподавать въ школахъ сербскій языкъ, какъ мертвый, и предписало всѣ сербскія книги, за исключеніемъ церковныхъ, печатать латинскими буквами; но, благодаря настойчивости митрополита Моисея Путника и директора Янковича, употребленіе кириллицы осталось неприкосновеннымъ (163). Сербъ Вука Караджичъ составилъ новую сербскую азбуку и написалъ на своемъ новоизобрѣтенномъ алфавитѣ нѣсколько книгъ; но сербы отвергли его изобрѣтеніе (164). Въ позднѣйшее время многіе сербы заботились о развитіи сербскаго языка и литературы, напр., *Досиѳей Обрадовичъ*, *Іоаннъ Поповичъ*, *Магарашевичъ*, *Стамитовичъ*, *Давидовичъ*, *Хаджичъ*, *Петрановичъ*, *Іованнъ и Василій Субботичи*.

*Досиѳей Обрадовичъ* (1739—1811 г.), изъ австрійскаго Баната, сперва монахъ, потомъ, послѣ путешествій, сенаторъ въ Сербіи, главный начальникъ школъ и бывшій воспитатель дѣтей Георгія Чернаго, положилъ начало новой сербской словесности, замѣнивъ церковно-славянскій языкъ, употреблявшійся въ книгахъ, народнымъ нарѣчіемъ, и имѣлъ многихъ послѣдователей, которые впоследствии образовали (1828 г.) въ Пештѣ литературное общество. Онъ оставилъ послѣ себя «Собраніе разныхъ нравоучительныхъ вещей» и другія сочиненія (165).—*Іоаннъ Поповичъ* (†1850 г.) основалъ (1841 г.) въ Бѣлградѣ. «Дружество сербске словесности и музей», гдѣ сербскіе писатели соединились для

обработки отечественнаго языка и распространенія знанийъ въ народѣ, а съ 1847 г. издавалъ «Гласникъ Дружества сербске словесности», дававшій матеріалы для сербской исторіи и древней литературы (166). *Стоячковичъ*, сербскій историкъ, съ 1847 г. издавалъ «Новый Садъ», и написалъ исторію восточно-славянскаго богослуженія и Кирилловской письменности у славянъ западной церкви (167). *Юрій Магарашевичъ* первый началъ издавать «Сербскую Лѣтопись», которая поставила главною для себя задачу изученіе сербской народности. Священникъ П. *Стамитовичъ* издавалъ (1830—41 г.) «Пчелу». — *Давидовичъ* первый началъ издавать (съ 1833 г.) «Народныя Новины». — *Теодоръ Петрановичъ* первый началъ издавать (съ 1836 г.) «Сербско-Далматинскій Магазинъ» преимущественно для разработки сербской исторіи и географіи. *Хаджичъ* основалъ (1825 г.) въ Пестѣ «Сербскую Матицу», — нѣчто въ родѣ литературной компаніи на акціяхъ для поддержанія журналовъ (168), и издавалъ послѣ Магарашевича «Сербскую Лѣтопись». *Иоаннъ Субботичъ*, докторъ правъ и философіи, издавалъ (1842 — 1852 г.) «Сербскую Лѣтопись» и «Цвѣтникъ Сербской словесности». Священникъ *Василій Субботичъ* редактировалъ съ 1850 г. С. Лѣтопись (169). Но самое видное мѣсто въ ученой сербской литературѣ нынѣ занимаетъ *Янко Шафарикъ*.

Сербская письменность, небогатая въ самомъ началѣ, еще болѣе оскудѣла послѣ покоренія Сербіи Турціею. Въ это время, время войнъ, смутъ и опустошеній, не только остановилось развитіе литературной дѣятельности, но много, безъ сомнѣнія, погибло и древнихъ памятниковъ сербской письменности. Съ половины XVIII до половины XIX вѣка (1741—1832 г.) сербская литература замѣтно стала подниматься, а съ 1840-хъ годовъ—уровень сербскаго просвѣщенія еще сталъ выше.

Древняя письменность сербская принадлежала большею частію лицамъ духовнаго званія и по содержанію своему



была или историческая, или богословская, или юридическая или легендарная. Къ историческимъ сербскимъ памятникамъ относятся, наприм. грамоты королей, царей, деспотовъ и родичей ихъ, начиная съ грамоты бана Кулина (1189 г.) до конца XV вѣка (170), также лѣтописи, напр. Троишская, изданная въ V части Гласника и оканчивающаяся первую четвертью XVI вѣка, лѣтопись Амортала, переведенная (1389 г.) монахомъ Георгіемъ, *Родословъ*, описывающій жизнь и подвиги нѣкоторыхъ сербскихъ государей и святителей, наконецъ отдѣльныя житія, напр. житіе св. Симеона Немани, Дечанскаго, Душана и проч.— Въ исторической литературѣ сербской, по отзыву знатоковъ, преобладаютъ большею частію общія мѣста, темныя фразы, леств, лицемѣріе (171). — Къ богословскимъ памятникамъ принадлежатъ, напр. переводы Шестоднева святаго Василія великаго (1263 г.), богословія Дамаскина (XIV в.). Къ юридическимъ—Законникъ Душана, имѣющій много списковъ, и номоканоны. Къ легендарнымъ—различныя апокрифы, наприм. «Обожденіе мукамъ прѣчистіе Богородице», или «Начело 12 петкомъ вѣликимъ» (о 12 пятницахъ) (172).

Въ концѣ XV вѣка началось въ Сербіи книгопечатаніе. Первые дѣятели книгопечатанія были Юрій Черноевичъ и Божидоръ Вуковичъ. Сербскія книги печатались, между прочимъ, въ Цетиньѣ (съ 1494 г.), въ Бѣлградѣ (съ 1552 г.), въ мѣстахъ, смѣжныхъ съ Сербіею, каковы: Венеція и Угровлахія (съ 1512 г.), также въ нѣкоторыхъ монастыряхъ: Руанскомъ (1537 г.), Милешевскомъ (1544 г.), Меркшинскомъ (1562 г.) (173).

#### Учебныя заведенія.

Первоначально не было въ Сербіи отдѣльныхъ учебныхъ заведеній. Не большія школы устроились только при монастыряхъ, да въ домахъ нѣкоторыхъ священниковъ.

Здѣсь дѣти учились только читать и писать, и притомъ преимущественно тѣ, которые готовились къ принятію духовнаго сана. За обученіе они платили не деньгами, а усиленными работами для своихъ учителей и воспитателей. Такія школы любилъ устраивать св. Савва, первый архиепископъ вербскій. Помнить это сербы и доселѣ, и потому открываемыя училища они обыкновенно ввѣряютъ его покровительству, а въ день памяти святителя совершаютъ изъ церквей крестные ходы въ училища, гдѣ, по совершеніи молебствія съ водосвятиемъ, наставники говорятъ рѣчи, а воспитанники поютъ гимны въ честь святаго своего покровителя (174). Монастырское обученіе продолжалось въ Сербіи до начала XIX вѣка. При Георгіѣ Черномъ основано было (1804 г.) на счетъ государства нѣсколько начальныхъ школъ; съ конца 1805 г. такія школы появились уже въ каждомъ окружномъ городѣ, а въ Бѣлградѣ была «великая школа» съ тремя учителями изъ австрійскихъ сербовъ, которые обучали юношей, кромѣ сербскаго языка, исторіи, математикѣ и правовѣдѣнію (175). Но послѣ бѣгства Георгія (1813 г.) эти училища въ Сербіи были закрыты. Милошъ Обреновичъ (1817—1839 г.) снова открылъ школы, гдѣ изучали чтеніе, письмо, славянскую грамматику, псалтирь, катихизисъ, свящ. исторію и четыре дѣйствія ариѳметики.—Недавно основана (1870 г.) учительская семинарія, устроены народныя библіотеки, заведены училища для первоначальнаго и средняго образованія, преобразовано высшее училище и учреждено сербское учебное общество. Вообще въ Сербіи насчитываютъ болѣе 300 училищъ. Высшее училище (академія) раздѣлено на три факультета: юридическій, философскій и техническій (176). Высшее образованіе нѣкоторые сербскіе юноши получаютъ въ Россіи.

Что касается до духовныхъ училищъ, — то въ 1836 г. устроено было въ Крагуевцѣ богословское училище. Въ немъ четыре профессора въ инокескомъ санѣ преподавали

въ старшемъ и младшемъ курсахъ, богословіе догматическое, пастырское и нравственное, церковную исторію, литургику, объединеніе Евангелія, церковный уставъ, педагогикъ, славянскую грамматику, всеобщую исторію, географію, арифметику и пѣніе. Оно состояло подъ вѣдѣніемъ митрополита и управленіемъ ректора; — одного изъ профессоровъ, утвержденного митрополитомъ. Съ 1863 г. оно получило преобразование: число наставниковъ увеличено до 11; къ прежнимъ наукамъ прибавлены: риторика, церковное право, логика, психологія, опытная физика, дѣтская, сельское хозяйство, гимнастика. Въ Бѣлградѣ есть духовная семинарія, гдѣ въ концѣ 1859 года было не болѣе 12 учениковъ и гдѣ почти всѣ наставники получили образованіе въ Россіи. Кромѣ того устроены еще богословскія училища въ австрійскихъ владѣніяхъ: въ Карловицѣ, въ Паврацѣ — верхнихъ Карловцахъ, въ Карлштадтѣ, въ Зарѣ, Вершецѣ; но эти училища, кромѣ зарскаго, закрыты. Года два тому назадъ открыты богословскія училища въ Баньялукѣ (въ Босніи) и Цѣтиньѣ, и нынѣ въ Призрѣнѣ! Низшія духовныя училища есть почти въ каждой епархіи австрійской Сербіи. Въ Австріи, на границахъ Босніи, есть униатская семинарія для славянъ турецкихъ (178),

### Писатели.

Вотъ имена нѣкоторыхъ сербскихъ писателей. Въ XIII вѣкѣ: *Стефанъ Первовѣчный, св. Савва, архіепископъ сербскій, и Дометіанъ. Стефанъ первовѣчный* († 1228 г.) оставилъ послѣ себя рукопись, изданную Шафарикомъ подъ заглавіемъ: «Житіе и жизнь святаго и блаженнаго и прѣподобнаго отца нашего прѣжде бывшаго наставника и учителя, господина же и самодержьца отъчествія сивьсе сръбьскыне земле поморскыне». — *Св. Савва, архіепископъ сербскій* († 1237 г.), оставилъ 1, рукопись, изданную также Шафарикомъ, подъ заглавіемъ: «О наследованіи святаго монастыря сего (Студеницкаго) прѣподобнымъ отцемъ на-

шимъ и хтиторомъ, господиномъ Сумеономъ и о житіи его, каково бысть прѣдъ Богомъ и чловѣкъ, 2, «Каноны и стихеры» въ честь отца своего, св. Сумеона, и 3, уставы для трехъ монастырей: студеницкаго, хиландарскаго и карейскаго (179). *Дометіанъ*, ученикъ св. Саввы, монахъ Хиландарскаго монастыря, написалъ (въ 1242 и 1264 годахъ) обширное житіе св. Сумеона Немани, и св. Саввы, перваго сербскаго архіепископа. Оба житія напечатаны вмѣстѣ подъ заглавіемъ: «Животъ светога Сумеуна и светога Саве (180).

Въ XIV в. *Стефанъ Душанъ* и архіепископъ *Даніилъ II*. *Душанъ* († 1355 г.) составилъ, присоучастіи патриарха Іоанникія, Законникъ, состоящій изъ 198 пунктовъ, утвержденный на соборѣ 1349 г. и дополненный на соборѣ 1354 г. Здѣсь говорится о бракахъ, не благословенныхъ церковію, о повиновеніи епископу, объ отношеніяхъ епископа къ паствѣ, о наказаніяхъ совратившихся и совратившихъ изъ православія въ латинство, о духовникахъ, о наказаніяхъ за преступленія, о монашествѣ и пр. (181). Архіепископъ *Даніилъ II* (1323—37 г.) написалъ Родословъ, въ которомъ описаны дѣла и подвиги сербскихъ правителей Уроша I, Драгутина, Милутина и Дечанскаго, и жизнь сербскаго первосвятителя Саввы и нѣкоторыхъ его преемниковъ. Послѣ Даніила въ Родословѣ записывались только краткія замѣтки по годамъ. Родословъ изданъ (1866 г.) сербскимъ ученымъ Даничичемъ, подъ заглавіемъ: «Животи краљева и архіепископа спрскихъ» (182).

Въ XV в. *Григорій*, хиландарскій монахъ, сократилъ хронику Іоанна Зонары, а *Григорій Цамблакъ*, впоследствии митрополитъ кievскій († 1419 г.), въ санѣ дечанскаго игумена написалъ: 1, житіе св. Стефана Дечанскаго и 2, о перенесеніи мощей св. Параскевы терновской изъ Болгаріи въ Сербію (183).

Въ XVII в. патриархъ *Паисій* (1614—46 г.) написалъ: 1, житіе царя Уроша, 2, службу ему и 3, повѣсть «вратцѣ

• праведномъ Стефанѣ Щилянвицѣ, деспотѣ сербскомъ († 1515 г.) (184).

Въ XIX в. *Раичъ* и нынѣшній *митрополитъ Михаилъ*. *Иоаннъ Раичъ* былъ архимандритъ православнаго сербскаго монастыря Ковиля (въ Австріи, Военной Границѣ, въ бачской епархіи). Сынъ бѣдныхъ родителей (род. 11 ноября 1726 г.), Раичъ учился сперва на родинѣ, въ сремскомъ Карловцѣ, потомъ въ Коморнѣ (въ римско-католической гимназіи) и Пресбургѣ и наконецъ (въ 1753 — 56 г.) въ кievской духовной академіи. Для завершения образованія онъ два года путешествовалъ (въ Молдавіи, Валахіи, Галиціи, Константинополѣ и на Аеонѣ) и собралъ много рукописей и замѣтокъ. По возвращеніи на родину, принялъ должность учителя и составилъ нѣсколько учебниковъ, но по нѣкоторымъ неудовольствіямъ удалился въ Темишваръ къ тамошнему епископу Видаку (Викентію). Здѣсь приготовлялъ клириковъ къ свящ. должностямъ и написалъ нѣсколько необходимыхъ для нихъ книгъ. За тѣмъ переселился къ бачскому епископу Моисею, постригся (1772 г.) въ монашество и получилъ санъ архимандрита. Тутъ онъ велъ жизнь самую строгую и такъ усердно занимался учеными трудами, что отдавалъ сну не болѣе 4—5 часовъ, да на молитву и принятіе пищи до 3 часовъ, — все же остальное время посвящалъ ученымъ занятіямъ. Скончался 11 декабря 1801 года. Печатныя сочиненія его: 1, синодальный катихизисъ, 2, проповѣди (въ 3 част., издан. въ 1794 г.), 3, исторія разныхъ словенскихъ народовъ, наипаче же болгаръ, хорватовъ и сербовъ (въ 4 том., изд. въ 1792 — 95 г. въ Вѣнѣ), 4, малая сербская исторія, 5, Цвѣтникъ. Другіе ученые труды его остаются въ рукописи (185).—Митрополитъ Михаилъ, покровитель просвѣщенія, магистръ кievской духовной академіи, написалъ проповѣди и разные богословскіе трактаты.

## ЧЕРНОГОРІЯ.

### *Мѣстность.*

Черногорія, область дикая, суровая, мрачная, которую итальянцы называютъ Монтенегро, турки — Карадагъ, сербы—Црна-гора, албанцы—Малесія или Малилисъ, есть самостоятельное княжество на западной сторонѣ балканскаго полуострова. Она лежитъ между Далмаціею, Герцеговиною, Босніею и сербскимъ княжествомъ, окружена горами: Ловченомъ, Комомъ, Дурмиторомъ, Гарчомъ, Лисцомъ и Суторманомъ, и состоитъ изъ двухъ областей: собственной *Черногоріи* (горной страны) и *Брдъ*. Первая имѣетъ 32 квадр. мили и раздѣлена на 4 нахіи (округа или уѣзда): *катуцкую* (въ сѣверной и средней части Черногоріи), *цермичскую* или *црничкую* (въ югозападной части), *рѣцкую* и *лпчанскую*. Последняя имѣетъ 34 кв. мили, и раздѣлена также на 4 нахіи: *Бьлопавличи*, *Питери*, *Кучи* и *Морача* (1). Главный городъ, резиденція князя, Цетинье. Число жителей—около 200,000 (2).

### *Историческая судьба Черногоріи.*

Черногорія первоначально называлась Дукли или Дуклею, а чаще Зетою. Она составляла одну изъ областей сербскаго государства, которую Нѣманичи отличали почетнымъ названіемъ «Дѣдины» (3) и которая была удѣломъ наследниковъ сербскаго престола. Въ составъ ея входили: часть Герцеговины до Требинья, вдоль по берегу моря до Рагузы, нынѣшняя область Каттаро, города—Баръ, Оль-

гунъ (Дульциньо), Лешъ (Алеси) до Драча. Пространство ея равнялось 150 милямъ съ сѣвера на югъ, и 120 милямъ съ запада на востокъ (4). Она управлялась сперва банами (до 1516 г.), потомъ митрополитами (1516—1851 г.), наконецъ князьями.

*Черногорія подъ властью бановъ.*

Баны были тоже, что великіе жупаны, правители отдѣльныхъ областей (5). Они были сперва изъ рода *Неманичей*, потомъ изъ рода *Бальшичей*, наконецъ изъ рода *Черноевичей* или *Црноевичей*. *Неманичи* управляли Черногорію, какъ частію сербскаго государства, до времени Волкашина Мирняевича. Когда Волкашинъ, по смерти Уроша V-го, захватилъ въ свои руки власть надъ Сербією, зетское княжество (Черногорія) не хотѣло признать его за своего государя, и, отдѣлившись (1367 г.) отъ Сербіи, избрало своимъ правителемъ *Бальшу*, родственника *Неманичей* по женской линіи (6). Этоть-то *Бальша* и положилъ начало династіи *Бальшичей*, управлявшей Зетою до 1421 года. При *Бальшичахъ* Зета находилась подъ покровительствомъ Венеціи. По смерти *Бальши* I, Зетою управляли, одинъ послѣ другаго, сыновья его: *Страшиміръ* († ок. 1369 г.) (7), *Юрій* († ок. 1375 — 79 г.) и *Бальша* II († ок. 1385 г.). Преемникомъ *Бальши* II былъ сынъ *Страшиміръ* *Юрій* или *Георгій* († ок. 1403 г.), а преемникомъ *Юрія* сынъ его (*Юрія*), *Бальша* III. *Юрій* продалъ (1396 г.) Венеціи восточную подгорную часть своихъ владѣній, но *Бальша* возвратилъ ее. По смерти же *Бальши* III (1421 г.), не оставившаго послѣ себя дѣтей, династія *Бальшичей* прекратилась. Зетою завладѣли венеціанцы. Но сербскій деспотъ *Стефанъ* *Лазаревичъ* отнялъ (1423 г.) отъ нихъ верхнюю Зету (нынѣшнюю Черногорію), оставивъ Венеціи только подгорную Зету, которая потомъ перешла во власть Турціи. Управление верхнею Зетою *Стефанъ* предоставилъ родственнику своему *Юрію* *Бранковичу*. Зечане однако не

были довольны сербскимъ правительствомъ, и выбрали себѣ въ правители Стефана, прозваннаго по темному цвѣту кожи, Черновичемъ или Черноевичемъ, изъ фамилии Юрашичей, имѣвшихъ большое значеніе при Бальшичахъ. Этотъ-то *Стефанъ* и положилъ начало новой династіи, династіи *Черновичей* или *Черноевичей*, управлявшей Зетою 93 года (1423 — 1516 г.). Стефанъ, заключивъ союзъ съ венеціанцами, дѣятельно помогалъ имъ въ борьбѣ съ холмскимъ воеводою Стефаномъ Косачичемъ, завладѣвшимъ большею частію верхней Зеты, и успѣлъ возвратить (1455 г.) отъ него значительную часть зетскихъ владѣній. По смерти Стефана (1460 г.) Зетою управлялъ сынъ его *Иванъ I Черновицъ*. Онъ также вступилъ въ союзъ съ Венеціею, успѣшно воевалъ съ турками и получилъ титулъ венеціанскаго патриція. Но когда венеціанцы оставили его, онъ вынужденъ былъ отдать туркамъ нижнюю Зету, а самъ удалился изъ прежней своей столицы, Жабляка, на сѣверъ, въ катунскую нахію. Тутъ онъ укрѣвился среди горъ и назвалъ свою страну Черногоріею. По смерти *Ивана Черноевича* (1490 г.), сынъ его *Юрій* долженъ былъ вступить въ борьбу сперва съ братьями своими Стефаномъ или Станисею, хотѣвшими захватить власть въ свои руки, а потомъ съ турками. Турки отвсюду гнѣнили его, такъ что онъ наконецъ вынужденъ былъ спасать себя отъ нихъ бѣгствомъ въ Италію. По смерти *Юрія* (1514 г.), Черногорію не долго управляли сперва племянники его *Стефанъ*, потомъ сынъ Стефана *Иванъ II Черновицъ* (1515 г.) и наконецъ сынъ *Ивана Мансимъ*. Этотъ послѣдній, по совѣту жены своей Маріи, дочери венеціанскаго Дожа, передалъ въ общемъ народномъ собраніи власть надъ Черногоріею епископу Герману; а самъ удалился въ Венецію. Вскорѣ затѣмъ Черногорія присоединена была къ Турціи, какъ часть складарскаго пашалыка, и была въ зависимости, хотя и не полной, отъ Турціи до конца XVIII вѣка. Черногорцы всегда отстаивали свободу и независи-



мость. Имъ тяжело было находиться подъ чуждою властію. Они рѣшились, во что бы то ни стало, возвратити себѣ полную свободу, и вотъ съ этою цѣлію избрали (въ 1696 или 7 году) въ митрополита, и вмѣстѣ народнаго вождя и правителя Данила I Петровича Нѣгуша или Нѣгоша. Это былъ первый черногорскій владыка—митрополитъ, соединившій въ одномъ лицѣ духовную и свѣтскую власть (9).

*Черногорія подъ властію митрополитовъ.*

Сто пятьдесятъ четыре года Черногорія была подъ властію владыкъ-митрополитовъ, и во все это время только четыре митрополита, одинъ послѣ другаго, управляли Черногоріею, и всѣ изъ фамиліи Нѣгушей, именно: 1) *Данилъ Петровичъ* (1697—1735 г.), 2) *Савва Петровичъ* (1735—1782 г.), 3) *Петръ Петровичъ I* (1782—1830 г.) и 4) *Петръ Петровичъ II* (1830—1851 г.).

1. *Данилъ Петровичъ* (1697—1735 г.) положилъ начало династіи изъ рода Нѣгушей, и династіи притомъ наследственной: самъ народъ призналъ ее такою за многочисленныя заслуги Данила.

Предки Данила жили въ Герцеговинѣ, но, по взятіи Герцеговины турками, удалились въ Черногорію, и, поселившись здѣсь въ ватуноској нахіи, на скатахъ Дончена, назвали это мѣстечко «Нѣгуши», именемъ той герцеговинской горы, базаз которой они прежде жили. Вислѣдствіи родъ этотъ раздѣлился на двѣ вѣтви, которыя назывались Радчевичами и Херакевичами отъ двухъ главныхъ родоначальниковъ, — Радча и Херака, но общее названіе ихъ было Нѣгуши. Данилъ Петровичъ, въ мірѣ Нійко или Николай, былъ изъ рода Херакевичей, и еще въ дѣтствѣ, тайно отъ родителей, ушелъ въ цетинскій монастырь, и тамъ принялъ монашество. По смерти митрополита Саввы Калутерича (1697 г.), народъ избралъ въ предмники ему Данила, съ тѣмъ, чтобы онъ съ духовною властію соединилъ и свѣтскую. Долго молодой инокъ Данилъ отпирывалъ

ся отъ предложенной ему чести, отказывался со слезами; но народъ не уважилъ ни просьбъ его, ни слезъ. Черезъ 3 года послѣ выбора, Даниилъ отправился для посвященія въ Венгрію, въ Сачуй, гдѣ тогда жилъ сербскій патріархъ Арсеній IV Черноовичъ. Получивъ (1700 г.) хиротонію, онъ въ Цетиньѣ освятилъ новоустроенную церковь. Но во время самаго богослуженія потурченныя черногорцы схватили его, и, связавъ ему руки, съ поворомъ водили по улицамъ города и потомъ заключили въ тюрьму. Православные купили свободу своему владыкѣ за 3,000 дукатовъ. Получивъ свободу, Даниилъ выгналъ изъ Черногоріи или предалъ смерти какъ проживавшихъ тамъ турокъ, такъ и потурченныя черногорцевъ. Турки рѣшились отмстить за изгнаніе и смерть, — и вотъ началась (1706 г.) битва между турками и черногорцами. Даниилъ разбилъ турокъ, многихъ взялъ въ плѣнъ, и, чтобы выразить презрѣніе къ плѣнникамъ, потребовалъ за каждую турецкую голову по свиньѣ. Затѣмъ послѣдовалъ непрерывный рядъ стычекъ, битвъ и сраженій. Въ эту пору Черногорія вступила въ тѣсную связь съ Россією. Петръ I, объявивъ войну туркамъ, пригласилъ и Даниила принять участіе въ войнѣ, и послалъ къ нему грамоту съ черногорцами, состоявшими на русской службѣ, полковникомъ Мик. Милорадовичемъ и капитаномъ Иваномъ Лукашевичемъ. Даниилъ съ своими черногорцами радостно откликнулся на зовъ русскаго монарха: черногорцы всѣми силами ударили на Албанію и Герцеговину, и чрезъ то отвлекли ихъ отъ участія въ войнѣ противъ Россіи. Къ сожалѣнію, война эта, окончившаяся миромъ (1711 г.) при Прутѣ, не принесла пользы ни Россіи, ни Черногоріи. Турки, чтобъ отмстить черногорцамъ за дружественный союзъ ихъ съ Россією, взяли городъ Цетинье и все въ немъ разрушили. Храбрый Даниилъ успѣлъ однакожъ выгнать турокъ и, поручивъ Черногорію митрополиту Саввѣ, — отправился въ Россію за помощію. Петръ I вручилъ Даниилу грамоту (отъ 9 іюля 1715 г.),

въ которой, между прочимъ, писалъ: «турецкія войска многихъ изъ вашихъ народовъ порубили и мучительски умертвили, а иныхъ на каторги сослали; монастыри же и цѣркви пожгли, и цѣрковныя утвари и ваши пожитки разграбили... Мы по христіанской должности о васъ соболзвнуемъ, и повелѣли во всеѣхъ нашемъ православномъ царствѣ въ Божіихъ цѣрквахъ за оныхъ пострадавшихъ за вѣру христіанскую и вѣнчавшихся мученическимъ вѣнцемъ соборно Бога молить и поминовение творить». — Затѣмъ, поблагодаривъ черногорцевъ за ихъ участіе въ турецкой войнѣ, Петръ продолжалъ: «И хотя мы за нынѣшнюю долгопротяжную съ породемъ шведскимъ войною, на которую многія иждивенія употребить мы принуждены, не можемъ по достоинствамъ и по заслугамъ вашимъ награжденія учинить; однако въ знакъ нашей къ вамъ милости посылаемъ нынѣ чиновначальникамъ вашимъ 160 золотыхъ персонъ (медалей) нашихъ, да денегъ 5,000 р. на вспоможеніе раззореннымъ людямъ, и больше въ томъ случаѣ пожелавшимъ, даемъ преосвященному митрополиту (вашему) на расплату долговъ его, въ семь же случаѣ полученныхъ, и на созиданіе разоренныхъ въ митрополиі его цѣрвей и монастырей, 5,000 р., а впредь, когда мы миръ благополучно получимъ, и отъ претяжнихъ военныхъ иждивеній освободимся, не оставимъ за ту вашу вѣрную службу нашую царскою милостію выще наградить» (10). И не оставилъ: оны послалъ въ Черногорію много сосудовъ церковныхъ и облачений, бѣднымъ чергорцамъ 10,000 р., и повелѣлъ, чтобъ русское правительство высылало чрезъ каждые три года въ Черногорію по 500 р. (11). Данииль, любимый и уважаемый всеми подданными, доложивъ прочное основаніе независимости Черногоріи, скончался въ 1735 году, назначивъ своимъ преемникомъ племянника своего, Савву Петровича (12). *Савва Петровичъ* (1735—1782 г.) совсѣмъ не похотѣлъ быть на дядо своего: сколько Данииль отливалъ кипучею дѣятельностію, столько Савва и въостеръ былъ бездѣйствіемъ. И

Онъ считался правителемъ болѣе 45 лѣтъ; но, любя уединенную, монастырскую жизнь, во все это время почти не принималъ никакого участія въ политической жизни Черногоріи. Черногорією при немъ управляли сперва родственникъ его Василій Петровичъ Пламенацъ, потомъ самозванецъ Стефанъ Малый. Василій, по желанію Саввы, посвященъ былъ (1750 г.) въ митрополита сербскимъ патриархомъ, какъ помощникъ Саввы, и имѣлъ постоянныя сношенія съ Россією, куда онъ три раза путешествовалъ и откуда получалъ щедрое вспоможеніе (13).—Послѣ счастливыхъ войнъ съ турками, онъ скончался въ Петербургѣ въ 1766 г. — Въ это-то время и явился самозванецъ Стефанъ Малый подъ именемъ императора Петра III. Онъ жилъ въ Майнѣ, въ области, бывшей подъ властію то Венеціи, то Черногоріи, и тутъ же въ первый разъ была пущена въ ходъ молва, будто этотъ Стефанъ—русскій императоръ Петръ III. Стефанъ никого не увѣрялъ, что онъ дѣйствительно Петръ III, но и не отрицалъ справедливости этой молвы, и при слабости владыки Саввы такое сильное имѣлъ вліяніе на черногорцевъ, что они просили его прибыть въ Цетинье и управлять ими. Стефанъ, взявъ отъ скупщины обѣщаніе повиноваться ему во всемъ, прибылъ (1768 г.) въ Цетинье, провозгласилъ себя царемъ Петромъ III, но къ этому прибавилъ, что онъ будетъ довольствоваться только скромнымъ именемъ Стефана Малаго. Въ это время турки съ 67,000 войска напали на Черногорію, но Стефанъ разбилъ ихъ. Въ это же время (1669 г.) произошелъ разрывъ между Турцією и Россією,—и Екатерина II грамотою приглашала Черногорцевъ къ участію въ войнѣ. Грамату эту привезъ къ нимъ князь Юрій Владимировичъ Долгорукій, который заставилъ Стефана сознаться, что онъ вовсе не царь Петръ III, что онъ даже не русскій, и велѣлъ держать его подъ домашнимъ арестомъ. Но черногорцы сказали Долгорукому, что онъ, Долгорукій, конечно, не будетъ управлять ими, что владыка Савва —

очень слабъ, и что, потому, если они Стефана оставятъ, — то совсѣмъ останутся безъ главы. Тогда Долгорукій предоставилъ Стефану управление Черногорією, и Стефанъ дѣятельно заботился о благѣ вѣреннаго ему княжества: онъ уничтожилъ внутреннія неурядицы и племенную войну и старался вводить болѣе правильную администрацію, онъ улучшалъ пути сообщенія, онъ первый произвелъ народную перепись и помогалъ Россіи въ войнѣ съ Турцією, но въ 1774 г. былъ сонный убитъ своимъ слугою, грекомъ, котораго подкупили снадрсній визирь. Между тѣмъ владыка черногорскій Савва во все это время не оставлялъ своей уединенной, монастырской жизни (14). По смерти его (1782 г.) племянникъ его Петръ I Петровичъ Нѣгушъ избранъ былъ владыкою черногорскимъ.

2. *Петръ I Петровичъ Нѣгушъ* (1782 — 1830 г.), еще въ самъ архимандрита, ѣздилъ (1778 г.), по порученію своего дяди, въ Россію съ черногорскимъ губенаторомъ Ив. Радомичемъ и сердаремъ Ив. Петровичемъ для переговоровъ. Избранный въ митрополиты, онъ желалъ получить посвященіе въ Россіи, но, не получивъ паспорта въ Вѣнѣ, посвященъ былъ въ Карловцахъ сербскимъ митрополитомъ. Между тѣмъ въ его отсутствіе турки осадили Черногорію, заняли горные проходы, ограбили Цетинье и сожгли цетинскій монастырь. Петръ, возвратившись на родину, разбилъ турокъ, и послѣ того одержалъ надъ ними нѣсколько блистательныхъ побѣдъ и присоединилъ отъ Турціи къ Черногоріи нахія: бѣлопавлическую, нилерскую, черничскую и морачскую. Императоръ Павелъ I былъ доволенъ дѣйствіями владыки Петра I: онъ причислилъ его къ ордену св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и повелѣлъ отпускать ежегодно въ Черногорію 3,000 р. Въ мирное время Петръ всѣ силы употреблялъ на то, чтобы возвысить свою родину. Все 47 лѣтнее служеніе его было ознаменовано безкорыстною, твердою, всецѣло преданною отечеству, дѣятельностію. Онъ утвердилъ въ Черногоріи

порядокъ, ввелъ въ употребленіе Судебникъ, одержавъ много побѣдъ; онъ отличался мужествомъ, непреклонною силою воли, энергіею въ дѣйствіяхъ, и въ тоже время благочестіемъ, кротостію, увлекательнымъ даромъ слова, и велъ самую простую, патриархальную жизнь. Почувствовавъ приближеніе смерти, онъ пригласилъ къ себѣ черногорскихъ главарей, указавъ имъ на своего племянника Петра II Петровича, какъ на своего преемника, вручилъ имъ духовное завѣщаніе, которое они должны были прочесть послѣ его смерти, и въ которомъ онъ просилъ черногорцевъ, между прочимъ, о томъ, чтобы они жили въ мирѣ и любви между собою, и были всегда и во всемъ вѣрны Россіи; прощаясь съ ними, онъ призывалъ на Черногорію благословеніе Божіе, и, благословивъ ихъ, легъ на постель и съ улыбкою на устахъ мирно почилъ 18 октября 1830 г. Черезъ 4 года по кончинѣ его, тѣло его обрѣтено нетлѣннымъ: онъ причисленъ къ лику святыхъ, почитается заступникомъ Черногоріи и почиваетъ въ цетинскомъ монастырѣ (15).

3. *Петръ II Петровичъ Нязушъ* (1830—1851 г.) получилъ какъ воспитаніе, такъ и хиротонію въ санъ митрополита въ Петербургѣ. До возвращенія его изъ Петербурга въ Цетинье, Черногоріею управлялъ нѣкто Ивановичъ Подгоричанинъ, бывший въ русской службѣ. Петръ II присоединилъ къ Черногоріи Кучи, раздѣлил княжество на 8 нахій, учредилъ на прочныхъ началахъ сенатъ съ президентомъ и 12 сенаторами, коимъ полужилъ жалованье, и центральное и окружное земское управленіе, завелъ въ Цетиньѣ школу и типографію. Порта предлагала ему титулъ царя, съ условіемъ признать верховную власть султана; но онъ отвергъ это коварное предложеніе. Петръ II былъ послѣдній владыка Черногорскій, соединявшій въ лицѣ своемъ духовную и свѣтскую власть (16).

Такимъ образомъ въ теченіи 150 слишкомъ лѣтъ митрополиты управляли Черногоріею. Они утверждали всѣ

рѣшенія скупщины; а впоследствии и сената, только не участвовали въ рѣшеніяхъ по уголовнымъ дѣламъ; они вели переговоры съ иностранными державами и заключали трактаты, они объявляли войну и носили національную одежду (17). — Всѣ они имѣли постоянныя дружескія сношенія съ Россією (18).

*Черногорія подѣ властію князей.*

*Даніилъ Петровичъ Нѣгушъ* (1851—1860 г.), племянникъ Петра II Петровича, ставшій во главѣ управленія по смерти дяди, получилъ воспитаніе въ Петербургѣ. Избранный въ преемники Петру II, онъ прибылъ въ Петербургъ и объявилъ желаніе Черногорцевъ, чтобы ими управлялъ князь, а не митрополитъ, и чтобы такимъ образомъ высшая власть гражданская отдѣлена была отъ духовной. Русское правительство съ своей стороны изъявило на то свое согласіе, и Даніилъ Петровичъ, по возвращеніи въ столицу—Цетинье, былъ провозглашенъ потомственнымъ господаремъ Черногоріи и Брда. Онъ старался вводить новыя порядки, и при этомъ дѣйствовалъ круто и самовластно. Оттого его княженіе было большею частію бурное. Онъ два раза воевалъ съ турками. Первая война его (1852—53 г.) была неудачна; но другая была (1858 г.) болѣе счастлива: братъ его, храбрый Мирко Петровичъ, отнялъ у турокъ граховскій округъ. Вскорѣ послѣ этой войны Даніилъ былъ измѣннически убитъ (1860 г.) на австрійской территоріи, и погребенъ въ цетинскомъ монастырѣ (19). Умирая, онъ указалъ на племянника своего, Николая (20), какъ на наследника престола, и какъ Черногорія, такъ и Россія признала его княземъ (14 августа 1860 г.).

*Князь Николай*, сынъ Мирка Петровича, родился 25 сентября 1841 г.—Родители его жили въ деревнѣ Нѣгушахъ въ бѣдности, и сынъ ихъ, Николай, въ молодости пасъ стада. Когда же Даніилъ Петровичъ вступилъ на престоль, — то брата своего, Мирка Петровича, сдѣлалъ

великимъ воеводѣй, а сына его, Николая, отправилъ въ Парижъ для образованія. Князь Николай, женатый на Миленѣ Петровнѣ Вукотичъ, и доселѣ управляетъ Черногорією, при дѣятельной помощи Мирко Петровича, главнокомандующаго черногорскимъ войскомъ и предсѣдателя сената (21). Титулъ князя: «Князь а господарь слободне Црне Горе и Брда». —

Образъ правленія въ Черногоріи довольно своеобразенъ: и сохранилъ доселѣ нѣкоторые старинные обычаи и порядки. Ближайшій правитель въ каждомъ семействѣ — отецъ: онъ — *господарь*; судья надъ семействами — *старѣйшина*; старѣйшій изъ старѣйшинъ въ племени — *главарь*; начальникъ надъ нѣсколькими племенами — *князь*. Для рѣшенія болѣе важныхъ дѣлъ собирается въ Цетиньѣ — скупщина изъ господарей, старѣйщинъ, главарей и князей. Для рѣшенія вообще дѣлъ гражданскихъ и уголовныхъ существуетъ со временъ Петра II сенатъ, состоящій изъ 12 членовъ, избираемыхъ народомъ и утверждаемыхъ княземъ, и изъ предсѣдателя и его помощника, назначаемыхъ княземъ. Основаніемъ для рѣшенія дѣлъ служатъ 1, Судебникъ изъ 33 пунктовъ, составленный въ 1803 г., и начинающійся такъ: «Петаръ, Божією милостію православный митрополитъ пригорскій, скендерскій, зетскій, и приморскій», и 2, Законникъ изъ 95 статей, изданный (1855 г.), на основаніи постановленій Судебника, Даниломъ Петровичемъ (22).

### *Христіанство и духовенство.*

Всѣ черногорцы исповѣдуютъ православную вѣру, — только въ новопріобрѣтенной области Кучи есть римскіе — католики. Турки не разъ то насиліями, то деньгами, то подарками пытались склонять черногорцевъ къ принятію магометанской вѣры; но черногорцы остались и остаются доселѣ вѣрными вѣрѣ отцовъ своихъ, и случаи измѣны вѣрѣ были между ними очень рѣдки. Такъ, наприм. братъ



черногорскаго князя Юрія Черноевича Стефанъ или Станиша повѣрилъ обѣщанію турецкихъ властей, что онъ получитъ во владѣніе скутарскій пошалыкъ, если откажется отъ Христа, — и — отказался, но впоследствии раскаялся, и умеръ въ монашествѣ. Также въ началѣ правленія Петра I Петровича нѣсколько черногорцевъ подтурчились.

Во время богослуженія поминается въ молитвахъ не только князь черногорскій, но и Императоръ всероссійскій, и не только митрополитъ черногорскій, но и православные патріархи. Богослужебныя книги печатались то въ Сербіи, то въ Приморьѣ, но когда Сербія перешла во власть турокъ, а Приморье — во власть Венеціи, — то стали печататься въ самой Черногоріи, въ типографіи, устроенной Черноевичемъ.

Церквей въ Черногоріи много: почти каждое село имѣетъ церковь; но многія изъ нихъ бѣдны, многія разрушены турками (23). Нынѣшній владыка Иларіонъ исправилъ многія церкви, и снабдилъ ихъ ризницею и богослужебными книгами, доставленными туда св. всероссійскимъ епископомъ. Число монастырей простирается до 11, таковы, наприм. *Черноевичскій* близъ рѣки Ивалъ-Вогово-Черноевичъ; *Успенскій* въ нахіи морачской; *Острожскій* въ нахіи бѣлопавлической—нижній и верхній; въ послѣднемъ, въ бѣдной и тѣсной церкви, почиваютъ мощи св. Василія, еп. захлумскаго и скадрскаго; *Наждребаникъ*—въ той же нахіи; *Дѣлія* въ пиперской нахіи; тутъ почиваютъ мощи пр. Стефана пиперскаго, скончавшагося въ 1697 году; *Станевичъ*—на границахъ Черногоріи и Бокос-де-Катаро, бывшій резиденціею св. Петра; *Морачскій* на берегу р. Морачи, основанный Стефаномъ Урошемъ, котораго мраморный гробъ доселѣ тамъ хранится (24), *цетинскій*, построенный Ив. Черноевичемъ; онъ разоренъ былъ турками, но возобновленъ владыкою Данииломъ. Тутъ почиваютъ мощи владыки св. Петра. Но вообще монашествующихъ въ Черногоріи очень мало.

Съ тѣхъ поръ, какъ св. Савва, архіепископъ сербскій, учредилъ въ Сербіи автокефальную архіепископію, Зета или Дюклея имѣла своего епископа, и когда сербская архіепископія переименована была въ патріаршество,— и зетская епархія, вмѣстѣ съ нѣкоторыми сербскими епархіями, стала именоваться митрополіею. Митрополіею она именуется и доселѣ. Владыка черногорскій титулуется: «Митрополитъ Скандерій, и морскаго берега, архіепископъ цетинскій, экзархъ священнаго престола пекскаго, владыка черногорскій и бердскій».—Кромѣ упомянутыхъ выше черногорскихъ владыкъ сохранились только имена нѣкоторыхъ святителей: Германъ, Павелъ, Василій I, Никодимъ, Виссаріонъ, жившіе въ XV вѣкѣ, Макарій, Пахомій, Никодимъ въ XVI в., Рувимъ, Руфимъ, — въ XVII в., Василій II, Мардарій, Руфимъ Базилевичъ, Виссаріонъ, Савва—въ XVIII в.—Нынѣ митрополитъ Иларіонъ Рогоновичъ.

Каеэдра черногорскихъ святителей сперва была въ монастырѣ св. Михаила, не далеко отъ Каттаро, а съ 1485 г. въ Цетинѣ, въ монастырѣ Лоретской иконы Богоматери.— Владыки черногорскіе посвящаемы были большею частію сербскими святителями, иногда же константинопольскими патріархами; а Петръ II и нынѣшній митрополитъ Иларіонъ (съ 2 ноября 1858 г.) въ Петербургѣ.

Благо духовенства считается въ Черногоріи до 400 человекъ. Оно состоитъ подъ вѣдѣніемъ трехъ протопресвитеровъ: нѣгушинскаго, бѣлопавличскаго и васоевичскаго. Приходы распределены не равномерно. Оттого нѣкоторые духовныя лица живутъ въ довольствѣ, другія—въ бѣдности. Они вообще мало чѣмъ отличаются отъ мірянъ: обрабатываютъ землю, занимаются торговлей, брѣютъ бороду, одѣваются, какъ міряне, только для священнослуженія одѣваются въ священническую одежду, иногда даже избираются въ сердари и командуютъ войскомъ. Впрочемъ нынѣшній владыка требуетъ, чтобы духовные не брили бо-

родъ, не носили мирской одежды и оружія, и посвящаютъ въ духовный санъ только тѣхъ, которые окончатъ курсъ въ семинаріи или по крайней мѣрѣ въ главной цетинской школѣ (25).

*Состояніе просвѣщенія.*

Черногорцы, почти постоянно занятые войною со врагами креста, конечно, не имѣли досуга заниматься науками и литературою. Ученымъ считался у нихъ тотъ, кто лучше другихъ умѣлъ читать и писать. Представителями такой учености были духовныя лица; но и у нихъ вся библиотека до послѣдняго времени состояла почти исключительно изъ однихъ богослужебныхъ книгъ. До владыки Петра II не было никакихъ школъ. Учились чтенію и письму у священниковъ и монаховъ. Петръ II устроилъ (1834 г.) въ Цетинѣ школу на 30 человекъ, гдѣ обучали чтенію, письму, ариметикѣ и св. исторіи, и основалъ типографію (26), гдѣ печатался альманахъ «Грлица», напечатано небольшое число книжекъ, состоящихъ изъ пѣсней и поэмъ, а при Даниилѣ Черногорскій «Законникъ».

Въ настоящее время въ Цетинѣ существуетъ 4 классная школа, и въ разныхъ мѣстахъ Черногоріи до 11 двухклассныхъ школъ, за которыми имѣетъ наблюденіе преимущественно архимандритъ Никифоръ Дучичъ, окончившій курсъ въ бѣлградской семинаріи; онъ—ближайшій сотрудникъ митрополита Иларіона.

Черногорцы пользуются вообще сербскою литературою. Изъ черногорскихъ писателей извѣстны митрополитъ Василій и владыка Петръ II. Василій, скончавшійся въ 1766 г. въ Петербургѣ, издалъ (1754 г.) въ Москвѣ краткую исторію Черногоріи, а Петръ написалъ: 1, Огледало (зерцало) србско, юначке піесме пригорске о србскомъ воєваніу (собраніе пѣсней), изданное въ Бѣлградѣ въ 1846 г., 2, Горски венадъ (горный вѣнокъ), гдѣ описано изгнаніе турокъ изъ Черногоріи, изд. въ Вѣнѣ въ 1847 г., 3,

Цетинскій пустынноикъ (стихотвореніе), 4, молитва черногорцевъ (стихотвореніе).— Нынѣ литературою занимается секретарь князя, управляющій типографіею, Иванъ Сундечичъ, который былъ профессоромъ задарской (въ Далмаціи) семинаріи, но потомъ переселился въ Черногорію. Онъ съ 1865 г. началъ издавать черногорскій календарь «Орличъ» при сотрудничествѣ нѣкоторыхъ лицъ, каковы самъ князь, архимандритъ Дучичъ, католическій священникъ Михаилъ Павлиновичъ, Бастіанъ, Мирка Петровичъ, Ристо Ковачичъ, Францъ Туричъ.— Дучичъ написалъ: «Степеникъ изъ Кормчіе са славено-русскога езика и изъ србуляхъ (т. е. степени родства, по кормчей славянно-русской и сербской) (27).

Что касается до богословскаго образованія,—то князь черногорскій Николай, въ бытность свою въ Россіи въ 1868 г., заявилъ о необходимости открыть въ Цетинѣ духовную семинарію для приготовленія будущихъ пастырей церкви и народныхъ учителей, и ходатайствовалъ предъ русскимъ правительствомъ объ оказаніи помощи. Русское правительство положило: отпускать ожегодно на содержаніе черногорской семинаріи 4,000 р. изъ государственнаго казначейства, и 4,000 р. изъ духовно-учебныхъ капиталовъ св. сѣнода, который тогда же безмездно отправилъ для предположенной семинаріи 318 экз. книгъ, а настоятель нашей посольской церкви въ Вѣнѣ протоіерей Раевскій оказалъ князю содѣйствіе въ составленіи проекта устава семинаріи и въ присканіи для ней ректора и наставниковъ. Уставъ этотъ вмѣстѣ съ программою преподаванія препровожденъ былъ черногорскимъ княземъ Николаемъ въ святѣйшій всероссійскій сѣнодъ на «его разсмотрѣніе и благословеніе». Сѣнодъ, при посредствѣ учебнаго при немъ комитета, разсмотрѣвъ эти документы, въ отвѣтной грамотѣ своей князю выразилъ желаніе, чтобы уставъ цетинской семинаріи былъ примѣненъ къ современнымъ потребностямъ и настоящему положенію суще-

ствующихъ уже заведеній сего рода, особенно въ отноше-  
ніи управленія семинаріею и устройства въ ней учебной  
части; но въ надеждѣ, что усмотрѣнные въ уставѣ про-  
бѣлы, зависящія отъ мѣстныхъ нуждъ и нынѣшняго по-  
ложенія духовнаго образованія черногорцевъ, будутъ по-  
полнены и измѣнены вмѣстѣ съ измѣненіемъ сихъ нуждъ  
и духовнымъ развитіемъ народа, признавъ возможнымъ и  
полезнымъ ввести въ дѣйствіе уставъ и преподать на то  
свое благословеніе (28)

---

## БОСНІЯ.

### *Мѣстность страны.*

Боснія, получившая свое названіе отъ рѣки Босны, а  
прежде называвшаяся иногда Рамою отъ рѣки Рамы въ  
южныхъ ея предѣлахъ (29), въ древности занята была  
Бревенями и Авторіатами (30). Къ ней принадлежали земли  
между рѣками Савой, Дриной, Неретвой и Врѣбасомъ (31).  
Нынѣ Боснія—сѣверозападная область европейской Тур-  
ціи, составляющая особый эялетъ, или большую провин-  
цію подъ управленіемъ паши, раздѣленную на 6 округовъ:  
*сараевскій, травнинскій, банялукскій, бихачскій, зворникскій*  
*и ново-назарскій*, которые подраздѣлены на 42 нахіи (уѣзда).  
Занимая пространство около 800 кв. миль, она лежитъ  
между Австріею, Сербіею, нишскимъ и призрѣнскимъ па-  
шалыками или Старою Сербіею и Герцеговиною (32). Въ  
ней живутъ большею частью босняки—отрасль сербскаго  
племени, также сербы, кроаты, морлаки, черногорцы, тур-  
ки, греки, армяне, евреи и цыгане (33). Жителей счи-  
тается до 950,000. Изъ нихъ 650,000—христіане, осталь-  
ные магометане (34). Христіане живутъ большею частью  
въ селахъ и на сѣверѣ Босніи, магометане—въ городахъ  
и на югѣ (35). Главный городъ—Босна-Сарай (36).

### *Историческая судьба Боснии.*

Никогда Боснія не была вполнѣ самостоятельнымъ государствомъ, а всегда зависѣла то отъ Сербіи, то отъ Венгріи, то наконецъ отъ Турціи, и называлась то жупою, то банствомъ, то королевствомъ.

Называясь сербскою жупою, Боснія управлялась своими жупанами, только подъ верховною властію сербскаго государя, и ничѣмъ не отличалась отъ прочихъ сербскихъ областей: населена была однимъ сербскимъ племенемъ, имѣла одни и тѣже нравы, обычаи, законы, преданія, какъ и сербы (37). Съ 1120 г. она стала называться банствомъ, и правители ея — банами (38). Рамскій жупанъ Бела Урошъ уступилъ ее, какъ приданое за свою дочь, зятю своему угорскому королю Белъ II (39), и съ тѣхъ поръ она хотя управлялась своими банами, но считалась областью венгерскаго королевства, такъ что какъ Бела II, такъ потомъ и Гейза назывались королями Далмаціи, Кроаціи и Рамы или Босніи. Это продолжалось до Немани. При Немани боснійскій банъ Кулинъ (1168—1204 г.) (40), лучший изъ боснійскихъ бановъ, о которомъ память доселѣ сохраняется въ Босніи (41), призналъ верховную власть не Венгріи, а великаго жупана сербскаго, но вскорѣ опять подчинился (1197 г.) первой (42). Послѣ Кулина управляли Босніею Стефанъ, Матеей и Нинославъ (43). — Нинославъ, называвшійся *dux Bosnae*, былъ ревностный богомилъ; оттого венгерскій король Бела IV, по предложенію папы Гонорія III, отнялъ отъ него власть надъ Босніею и отдалъ (1245 г.) ее жаркому приверженцу римско-католическаго исповѣданія венгерцу Котроману, который сталъ называться Стефаномъ, а впоследствии (около 1254 г.) зятю своему, князю галицкому и воеводѣ Славоніи, Ростиславу Михайловичу, а Ростиславъ отдалъ (1262 г.) Боснію сыну своему Михаилу. Затѣмъ Боснія пере-

ходила изъ рукъ въ руки то къ братьямъ венгерскаго короля Стефану Белъ и Ладиславу III, то къ матери ихъ Елисаветъ (она называлась *ducissa Bosnae*), то къ сербскому королю Милутину (1275—1320), который получилъ ее въ приданое за женою своею, дочерью венгерскаго короля Стефана V (44). Но такъ какъ Милутинъ отказался отъ письменнаго предложенія (1288 г.) папы Николая IV, принять римско-католическую вѣру, — то Боснія, по настоянію папы, была отнята отъ Милутина и передана во власть бребирскому графу Павлу Шубичу, католику, который и управлялъ ею около 13 лѣтъ (1292 — 1305 г.). Милутинъ удержалъ за собою только часть Босніи, но сынъ Шубича, Младенъ, отнялъ (1318 г.) и эту часть, и еще при жизни отца назывался вторымъ боснійскимъ баномъ. Но Младенъ былъ слишкомъ жестокъ, — и потому Карлъ Робертъ отнялъ (1322 г.) у него власть надъ Босніею, и отдалъ ее Стефану Котромановичу, внуку бывшаго правителя Босніи Котромана (45). По смерти (1353 г.) Стефана сдѣлался баномъ племянникъ его Тврътко (1354—1391 г.). Онъ при сербскомъ королѣ Урошѣ V захватилъ въ свои руки Травунію, Канавле, Драчевичу, Зету, завоевалъ часть Далмаціи и объявилъ себя королемъ Стефаномъ, съ титуломъ: «Стефанъ Тврътко, милостію Божіею краль Србаемъ, Босиѣ и Приморіи». — Онъ думалъ-было завладѣть и всею Сербіею; но смерть прекратила его думы. Преемникомъ его былъ родственникъ его Стефанъ Дабиша Мирославичъ (1391—1396 г.), носившій титулъ: «Стефанъ Дабиша, милостію Божіею краль Срьбьльѣмъ, Босна и Приморіа». — Онъ призналъ верховную власть Венгріи и потерялъ далматскія завоеванія Тврътко (46). — По смерти его приняла (1397 г.) управленіе Босніею жена его, Елена. Но въ то же время объявилъ свое право на престолъ побочный сынъ Стефана Тврътко — Тврътко Тврътковичъ. Однако бояре и народъ не признали его своимъ государемъ, а избрали сына одного богатаго травунскаго владѣльца Стефана Ос-

той Кристича (1397—1404 г.) (47). Между тѣмъ въ это смутное время явился новый кандидатъ на занятіе боснійскаго престола: венгерскій король Сигизмундъ, который, въ договорѣ съ Дабишею, признанъ былъ (1394 г.) верховнымъ повелителемъ Босніи и завоевалъ (1398 г.) сѣверную часть ея, — поставилъ баномъ надъ завоеванною частью тамошняго доеводу, властолюбиваго хорвата, Гервою. Такимъ образомъ явилось два правителя Босніи — Остоя и Гервоя. Первый изъ нихъ называлъ себя королемъ Сербіи, Босніи, Приморья, Хлума, западныхъ странъ, Долиныхъ краевъ и пр., но вслѣдствіе разныхъ неурядицъ бѣжалъ (1403 г.) изъ Босніи, и королемъ Босніи опять объявленъ былъ, но не на долго, Тврьтко Тврьтковичь. Сигизмундъ взялъ его въ плѣнъ, и назначилъ баномъ тества своего Германа. Но Остоя, при помощи Турціи, успѣлъ опять захватить (1409 г.) въ свои руки Боснію, и впоследствии (1419 г.) раздѣлилъ королевскую власть съ сыномъ своимъ Стефаномъ Остоичемъ. По смерти Остои опять сталъ владѣть Босніею Тврьтко Тврьтковичь, съ титуломъ короля. Ему наследовалъ побочный сынъ его Тома или Томаць Остоичъ Кристичь, назвавъ себя Стефаномъ. Онъ принялъ римско-католическое вѣроисповѣданіе, и признанъ былъ (1446 г.) папою за законнаго сына и наследника Остои. Когда же былъ убитъ (1459 г.), при соучастіи брата своего Радивоя, бана Яйца, и незаконнаго сына своего Стефана, — то Босніею сталъ управлять этотъ самый отцеубійца, Стефанъ Томичъ, или, какъ звали его тогда, Стефанъ Томашевичъ (1461—1463 г.). Магометъ II Фетхи (завоеватель) наложилъ на него дань въ 25,000 червонцевъ, но такъ какъ Стефанъ не могъ уплатить наложенной дани, — то суданское войско вошло въ Боснію и въ теченіи 8 дней овладѣло всѣми крѣпостями Босніи. Магометъ разстрѣлялъ (1463 г.) Стефана, и казнилъ смертію всѣхъ главѣйшихъ сановниковъ боснійскихъ. Такъ пало (1463 г.) боснійское королевство (48).



По завоеваніи Босніи султаномъ, ею стали управлять чиновники отъ турецкаго правительства, и большею частію изъ янычаръ, или потурченныхъ боснійскихъ христіанъ. Они носили разныя названія: визирь (губернаторъ), беги (древніе знатные роды), капетаны, баши. Босняки должны были платить Турціи подать, которая съ теченіемъ времени все больше и больше увеличивалась. Нынѣ Босніею управляетъ генералъ-губернаторъ, а судъ принадлежитъ мулламъ и радіамъ. Въ 1851 г. омеръ папа уничтожилъ всѣ права туземной аристократіи, и Боснія стала провинціею, лишенною всякихъ политическихъ правъ (49),

### *Состояніе христіанства.*

Босняки вмѣстѣ съ сербами приняли христіанство въ IX вѣкѣ при греческомъ императорѣ Василии Македонянинѣ отъ православнаго греческаго духовенства. Но православіе въ Босніи несравненно больше испытало бѣдствій, чѣмъ въ Сербіи. Оно терпѣло отъ римскихъ католиковъ, отъ богомиловъ и отъ мусульманъ.

Римскіе католики очень рано начали свою пропаганду въ Босніи. Еще въ 1141 г. Дубровничане (католики) поставили въ Босніи своего епископа, подчиненнаго архіепископу Дубровника. Съ появленіемъ въ Босніи ереси богомиловъ, католическая пропаганда еще болѣе стала усиливаться своимъ дѣйствіемъ. Боснійскій король Кулинъ (1168—1204 г.), обличенный въ ересь богомильскую, чтобы оправдаться предъ папою, принялъ католичество и папа прислалъ (1203 г.) въ Боснію легата Іванна де Каземаріо для утвержденія короля въ католическомъ вѣроисповѣданіи. Въ то же время и боснійскіе монахи, заподозрѣнные въ ереси, принуждены были не только прервать всякое общеніе съ еретиками, но и подчиниться уставамъ римской церкви (50). Папскіе легаты Аконцій и Гугринъ неустанно проповѣдывали въ Босніи. Имъ подражали легаты Маринъ

и Киприанъ, присланные (1288 г.) сюда папою Николаемъ IV. Венгерскій король Бела IV, по предложенію папы Гонорія III, послалъ (1245 г.) сильное войско противъ бана Нинослава, и, разбивъ его, отдалъ управление Босніею ревностному католику Котроману. Папа Николай IV отнялъ Боснію отъ православнаго короля Милутина, отдалъ ее во власть католику Павлу Шубичу, и учредилъ инквизицію. Папа Григорій XI увеличилъ (1371 г.) въ Босніи число францисканскихъ монастырей. Вслѣдствіе предписанія папскаго (1446 г.) Венгрія, Венеція и Дубровникъ оказывали помощь и матеріальную поддержку боснійскимъ католическимъ проповѣдникамъ (51). Благодаря такой усиленной дѣятельности римской пропаганды, многіе православные босняки измѣняли вѣрѣ отцовъ и принимали католицизмъ. Римско-католическую вѣру исповѣдывали правители Босніи Дабиша, Шубичъ, Стефанъ Томашъ, Стефанъ Томашевичъ (52). Успѣху католической пропаганды много содѣйствовали три обстоятельства: 1) Боснія, по отдѣленіи ея отъ Сербіи, всегда была въ тѣсной связи съ католическою Венгріею, 2, турецкія угрозы и насилія часто заставляли босняковъ ждать себѣ помощи и защиты отъ папы или сильныхъ католическихъ государей, 3, римско-католическое духовенство могло имѣть большее вліяніе на босняковъ, чѣмъ православное какъ потому, что оно, получая воспитаніе въ заграничныхъ учебныхъ заведеніяхъ, было болѣе образовано, такъ и потому, что, по фирману Магомета II, оно имѣло много земли и было свободно отъ всякихъ податей, слѣдовательно имѣло достаточныя средства къ жизни и было въ содержаніи обезпечено (53). И теперь іезуиты и францисканы, наводняя Боснію и Герцеговину, постоянно возбуждаютъ вражду между православными и совращенными изъ православія въ католичество, и проповѣдуютъ среди невѣжественной боснійской черни, что у православнаго «никаква вѣра», что православный въ тысячу разъ хуже ту-

рокъ и пр., хотя такая грубая проповѣдь ихъ, обольщая однихъ, вооружаетъ противъ нихъ другихъ до того, что православные босняки иногда имѣютъ больше расположенія къ своимъ врагамъ, туркамъ, чѣмъ къ мнимымъ благожелателямъ ихъ, католикамъ (54).

Въ Босніи считаютъ отъ 123,000 до 135,000 босняковъ-католиковъ (55). Они населяютъ большую частію города: Яйце, Скопле, Фойницу, Тешанъ, Львно, Травникъ и Дервентъ. Меньше всего ихъ въ ново-пазарскомъ округѣ. Въ 1855 г. у нихъ считалось 8 монастырей, 13 училищъ, 54 прихода и 92 священника (56).

Богомильство проникло въ Боснію изъ Болгаріи. Число еретиковъ здѣсь постепенно увеличивалось оттого, что они сюда бѣжали изъ Сербіи при Симеонѣ и Стефанѣ Неманичахъ, а также отъ преслѣдованій ц. Иннокентія III. Кулинъ и Нинославъ, державшіеся богомильства, охотно принимали ихъ къ себѣ. Вмѣшательство и угрозы папы и венгерскаго короля заставили Кулина отказаться отъ ереси. Но при Нинославѣ богомильство снова усилилось въ Босніи. Правда, убѣжденія католиковъ (1221 г.) и оружіе венгерскаго короля Белы IV (1224 г.) такъ подѣйствовали на Нинослава, что онъ два раза отказывался отъ ереси и даже отдалъ сына своего въ заложники, какъ ручательство искренности своего отреченія; но отреченіе было только на словахъ: онъ умеръ еретикомъ. Богомильства держались многіе правители Босніи — Стефанъ Тврьтко, Младенъ, Стефанъ Котроманичъ, Стефанъ Остоя, Тврьтко Тврьтковичъ и другіе (57). Богомильства держались даже боснійскіе іерархи и иноки. Изъ іерарховъ въ этомъ отношеніи извѣстны: Данилъ (†1204 г.), Мирославъ (1307 г.), Радингость (1320 г.), Радославъ (1366 г.), Радомиръ (1404 г.), Милозъ (1446 г.). Епископъ «босанской церкви» не только на языкѣ народномъ, но и официально назывался *Дядъ босанскій*, или *господинъ Дядъ босанской церкви*, или *наставникъ и свершитель босанской іеркви* и избирался изъ

инокѣвъ. Какъ у ересеначальниковъ — богомиловъ, Василя и Петра, было 12 апостоловъ, такъ и при босанскомъ Дѣдѣ былъ соборъ изъ 12 братій, которые назывались *поглавитыми, свидоками и средителями босанской вѣры*. Боснійскіе иноки заподозрѣны были въ богомильствѣ; потому что они, какъ и богомилы, называли себя исключительно христіанами, мало употребляли во время богослуженія церковныя книги, монахи и монахини жили вмѣстѣ, подобно древнимъ мессалианамъ, выдававшимъ себя за безстрастныхъ. Легатъ Іоаннъ требовалъ (1203 г.), что быони отреклись отъ богомильства и другихъ ересей. — Въ другихъ сословіяхъ также господствовало богомильство. Въ XV вѣкѣ были цѣлые города въ Босніи, напримѣръ Сребреница, населенные исключительно богомилами. Папскія буллы и посланія, донесенія легатовъ, извѣстія венгерскихъ королей и боснійскихъ бановъ утверждали, будто въ XIV и XV вѣкахъ во всей Босніи не было ни церкви христіанскихъ, ни священниковъ, ни богослуженія, будто вездѣ тамъ была только богомильская ересь. Какъ ни преувеличены подобныя извѣстія, — все же изъ нихъ видно, что богомильство слишкомъ широко распространилось въ Босніи (58). Особенно много было еретиковъ въ срединѣ страны. Распространенію богомильства содѣйствовало какъ то, что богомилы по наружности были какъ будто истинные аскеты, и, отвергая обрядовую практику православной и латинской церкви, въ тоже время имѣли свой многосложный культъ, который у нихъ совершался будто бы по образцу древней, апостольской церкви, такъ и то, что Боснія прервала связь съ прочими сербскими землями, и правители ея были въ сильной враждѣ съ сербскими государями, — и такъ какъ сербскіе государи поддерживали православіе, то враждебные имъ боснійскіе правители, какъ бы на перекоръ имъ, то покровительствовали богомиламъ, то дѣлались католиками. Православіе сохранялось преимущественно въ простомъ народѣ, и большею частію на окраинахъ го-

рода (59). По взятіи Босніи Турціею католическое духовенство жестоко преслѣдовало богомиловъ, и болѣе 40,000 ихъ бѣжало въ Герцеговину, другіе же, особенно боснійскіе аристократы, приняли католицизмъ или потурчились. Теперь между босняками не сохранилось и памяти о прежней «босанской вѣрѣ», или богомильствѣ (60).

Много испытали горя православные въ Босніи и отъ мусульманства. Только что покорена была (1463 г.) Боснія, и—Магометъ II собралъ въ крѣпость Яйце до 10,000 боснійскихъ влаетелей и помѣщиковъ и предложилъ имъ либо принять магометанство, либо потерпѣть казнь. Многіе тогда же, для сохраненія жизни и имущества, потурчились, иные бѣжали въ Далмацію, другіе были казнены, такъ что православіе сохранилось почти только между простолудинами. Тотъ же Магометъ взялъ до 30,000 христіанскихъ юношей, способныхъ къ военной службѣ, и, причисливъ ихъ къ янычарамъ, увезъ съ собою въ Стамбулъ (61). Такимъ образомъ первые потурчились въ Босніи тамошніе аристократы: за то имъ были предоставлены прежнія права и внутреннее самоуправленіе подѣ наблюдениемъ представителя султана, визиря, а простой народъ православный получилъ одно только право,—право обрабатывать землю съ условіемъ отдавать туркамъ десятую часть со всего, что принесетъ земля, и платить харачъ, какъ военную повинность. За право пользоваться землею босняки платили натурою до 1850 г. За тѣмъ турецкое иго годъ отъ году все болѣе и болѣе тяготѣло надѣ православными босняками. Въ XVI в. турки, на пути въ Австрію, безнаказанно разрушали церкви, монастыри, села и города; отъ того цѣлыя области (Посавина, Подринье, Крайна) опустѣли: народъ бѣжалъ за Дунай или въ Далмацію, либо скрылся въ горахъ. Въ другой разъ турки, потерпѣвъ (1683 г.) пораженіе подѣ Вѣною, обратили гнѣвъ свой на несчастныхъ босняковъ: опять настало разрушеніе церквей, монастырей, жилищъ,—и несчастные босняки опять

должны были искать себѣ спасенія въ бѣгствѣ. По заключеніи мира (1739 г.) между Турціею и императоромъ Карломъ VI, босняки стали возвращаться къ роднымъ очагамъ и селиться на оставленныхъ ими мѣстахъ, съ согласія беговъ и капетановъ, захватившихъ себѣ эти земли; но здѣсь снова пришлось имъ испытать горе: ихъ безнаказанно грабили, били, убивали, вѣшали, сажали на колъ. Прежніе боснійскіе православные храмы были почти все разрушены, а постройка новыхъ храмовъ имъ была воспрещена. Уцѣлѣли храмы только тамъ, гдѣ турокъ было мало, напримѣръ, въ сѣверной Босніи; въ средней же части Босніи (санджакахъ сараевскомъ и Травникѣ) на 80,000 православныхъ босняковъ былъ до 1851 г. одинъ только православный храмъ, именно въ Сараевѣ. Оттого священники поставлены были въ необходимость совершать богослуженіе въ шатрахъ, или подъ деревомъ, и здѣсь приобщать православныхъ (62). Между тѣмъ подати все больше и больше увеличивались. Прежде за право пользоваться землею боснякъ отдавалъ десятую часть со всего, что дастъ земля, а съ 1849 г. онъ долженъ былъ отдавать третью жатвы, да половину сѣнокоса. Въ 1852 г. около 16,000 боснійскихъ христіанъ бѣжало въ Австрію и Сербію: имъ не по силамъ было платить налогъ, или терпѣть мученія за недоимки. Прежній харачъ разросся въ подати разныхъ названій, каковы: 1, вергія и порѣзъ (поземельная подать), 2, аскерія или войнина—вмѣсто рекрутской повинности, 3, десятина (10-я часть произведеній земли), 4, казанія (плата за добываніе вина изъ сливъ), 5, жировица (плата за содержаніе скота). И эти сборы собираются за нѣсколько лѣтъ впередъ. Кромѣ того боснійскіе христіане, уплачивая рекрутскую повинность, обязаны въ случаѣ войны Турціи поставлять подводы и кормить войско и лошадей на свой счетъ (63).

Такое тяжелое положеніе босняковъ вызвало въ 1859 г. возстаніе; но оно не имѣло никакого успѣха (64). Бос-

няки и теперь безпрестанно терпятъ отъ турокъ (65). Турки и теперь, какъ и прежде, не рѣдко захватываютъ дѣвицъ или дѣтей, чтобы удовлетворить своей плотской страсти, или обратить ихъ въ магометанство. И если ласки и подарки не дѣйствуютъ,—то употребляютъ разныя пытки и мученія; такъ, на примѣръ они раздѣваютъ жертву до нага, привязываютъ лицомъ къ солнцу, намазываютъ тѣло отъ ногъ до головы медомъ или кислымъ молокомъ, чтобъ жалили мухи (66). Не такъ давно (1859 г.) они убили на церковномъ порогѣ учителя православной школы въ селѣ Обудовцѣ, тѣло убитаго бросили въ грязное мѣсто, поставили предъ нимъ свѣчу, раскрыли книгу, и, стрѣляя въ тѣло изъ ружей, приговаривали: «читай-ко теперь». И это осталось безнаказаннымъ (67). Объ этихъ безчеловѣчныхъ насиліяхъ и мученіяхъ постоянно дѣлаются объявленія не только въ листкахъ «Сербскаго Дневника», издаваемого въ Новомъ Садѣ (68), но иногда и въ русскихъ повременныхъ изданіяхъ. Вотъ одно изъ такихъ извѣстій. «Небольшой урожай идетъ въ чужія руки, а не въ нашъ домъ. У насъ отнимаютъ силою домашній скотъ; словомъ, все наше не намъ принадлежитъ. Мы не можемъ быть хозяевами и владѣтелями никакой вещи. Но что больше всего раздражаетъ нашу душу,—это то, что насилуютъ даже нашу честь и нашу вѣру. Вся наша жизнь — постоянное мученичество: мы страдаемъ отъ колыбели до гроба». Затѣмъ, перечисливъ явныя убійства, совершенныя турками въ одномъ округѣ въ 1862 году, и указавъ на убійство 24 человѣкъ въ день сошествія св. Духа, боснякъ продолжаетъ: «Сколько убито христіанъ по другимъ мѣстамъ, и счета нѣтъ. Кромѣ убійствъ, сколько еще было раненыхъ, изкалеченныхъ, ограбленныхъ!.. Сколько домовъ разорено и сожжено!» (69). «Скоро, скоро не станетъ больше Босніи, раздается изъ Босніи другая вѣсть. Погибаемъ! Россія! Не ужели и ты не поможешь намъ, утопающимъ въ своей крови и слезахъ» (70)? — Посмотрите на наше жал-

кое положеніе, слышится третья вѣсть,—въ которомъ мы находимся уже 400 лѣтъ. Гдѣ наши грады? Отъ нихъ остались одни только названія, или однѣ безмолвныя развалины. Гдѣ бывшія около этихъ городовъ гробницы нашихъ предковъ, павшихъ отъ меча турецкихъ кровопійць? Кости погибшихъ за вѣру и отечество разсыяны по всѣмъ четыремъ странамъ свѣта. Прекрасныя поля и луга, виноградники и сады обращены въ пустыни, дорога заросла травой, торговля уничтожена, церкви и монастыри разорены, школы закрыты; послѣдній лучъ просвѣщенія исчезъ... У насъ нѣтъ ни дома, ни очага: ибо среди жестокой зимы турокъ выгоняетъ насъ и наши семейства изъ бѣдной хижины, и мы гибнемъ отъ холода! Земля, которую мы съ такимъ трудомъ обрабатываемъ, не принадлежитъ намъ, хотъ прежде и принадлежала нашимъ предкамъ. Копѣйку, которую съ кровавымъ потомъ приобретаемъ, отнимаютъ у насъ.—Картина безотрадная!.. Если въ теченіи болѣе 400 лѣтъ продолжаютъ въ Босніи убійства, мученія, грабежи: то что удивительнаго, если многіе босняки, не только православные, но и католики, рѣшались и рѣшаются принять исламъ, чтобы купить себѣ покой и свободу (71)? Удивительно то, какъ босняки, особенно простой народъ, доселѣ могли остаться вѣрными вѣрѣ отцевъ и сохранить языкъ и обычаи, завѣщанные имъ священною ихъ древностію.

### Храмы.

Прежде Боснія была усѣяна православными храмами. Теперь во всей средней Босніи отъ Сараева до новаго Пазара нѣтъ ни одной православной церкви. Нѣтъ церквей даже во многихъ городахъ (72). Прежнія церкви почти всѣ разрушены турками, за исключеніемъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ народонаселеніе турецкое малочисленно. Если же турки иногда и разрѣшали боснякамъ возобновлять на свои средства старыя, или разрушенныя ими, церкви, то



босняки, находясь въ крайней бѣдности и не получая ни откуда пособія, при всемъ сердечномъ желаніи не могли воспользоваться даннымъ имъ разрѣшеніемъ, тѣмъ болѣе, что возобновленіе церкви стоило и стоитъ тамъ очень дорого (73). Теперь на все православное населеніе Босніи, состоящее изъ 400—500 тысячъ душъ, не болѣе 50 церквей. И изъ нихъ на половину походятъ на деревянныя избы или сараи. Въ самой столицѣ Босніи, Сараѣ или Сараевѣ, гдѣ считается до 5,000 православныхъ, одинъ только православный храмъ, и то темный, тѣсный, и глубоко врытый въ землю, гдѣ служба совершается каждый день. Въ другихъ же церквахъ рѣдко и служба совершается, за неимѣніемъ священниковъ. Въ нѣкоторыхъ храмахъ богослуженіе отправляютъ только отъ 4 до 6 разъ въ годъ монахи, приглашаемые изъ окрестныхъ монастырей. И эти приглашаемые должны привозить съ собой и богослужебныя книги; иначе вынуждены бывають служить или по старымъ, изорваннымъ рукописямъ XVI и XVII в., или по старо-печатнымъ сербскимъ книгамъ, какія найдутся у прихожанъ (73).

### *Духовенство.*

До второй половины XIV вѣка Боснія не имѣла своего православнаго епископа: священниковъ рукополагалъ для ней рашскій епископъ. Но со второй половины XIV вѣка она имѣла уже своихъ іерарховъ. Это были митрополиты: *милешевскій*, котораго кафедръ была въ милешевомъ монастырѣ, *Зворничскій* (кафедръ закрыта была въ XVII вѣкѣ) и *боснійскій* или *босно-сараевскій* (со второй половины XVI вѣка).— До 1777 года митрополиты Босніи состояли подъ вѣдѣніемъ сербскаго, а потомъ — и доселѣ константинопольскаго патріарха.—Православныхъ въ Босніи считается отъ 400 до 500 тысячъ. Всѣ они состоятъ въ духовной зависимости трехъ митрополитовъ. Сараевскому митрополиту, котораго титулъ «митрополитъ Босна-сарайскій и архархъ

всей Далмаціи», принадлежать санджаки: сараевскій, травнинскій, банялукскій и бихачскій, одна треть зворникскаго и одна треть ново-пазарскаго санджака. Митрополиту зворникскому, который называется экзархомъ Далмаціи, принадлежать нахи зворникскаго округа: тузлинская, зворникская, бѣлинская, брческа, и гридащеская. Митрополиту Старой Сербіи, который живетъ въ Призрѣнѣ и титулуется «Владыка Свято-рамскій, призрѣнскій и скендерійскій (т. е. скутарскій) и экзархъ верхней Мисіи, принадлежитъ санджакъ ново-пазарскій, кромѣ Вышеграда и Новой Вароши. — Какъ греки-фанариоты, они очень равнодушно относятся къ бѣдственному положенію своей паствы, и больше всего заботятся только о миріяхъ и парусіяхъ (доходы отъ мірскихъ священниковъ и народа). Нѣкоторые же изъ нихъ съ корыстолюбіемъ соединяли еще жестокость. Таковъ особенно былъ боснійскій митрополитъ Амвросій, бѣжавшій изъ Босніи къ бѣдокриницкимъ раскольникамъ. Онъ подвергалъ священниковъ жестокимъ побоямъ, отлучалъ отъ церкви или сажалъ въ темницы не приносившихъ ему довольно пенязей (75). Содержаніе боснійскихъ архіереевъ достаточное: они получаютъ опредѣленную плату за рукоположеніе, за разрѣшеніе браковъ, за освященіе и визитаціи церквей и пр. (76).

Низшее духовенство состоитъ изъ бѣлыхъ священниковъ, которые называются попами, и изъ монаховъ.

Православное боснійское духовенство крайне необразованно, такъ что не рѣдко люди, едва умѣющіе читать, прямо отъ сохи или плуга посвящаются во священники, и большею частію изъ мѣщанъ или крестьянъ, потому что высшее сословіе боснійское либо бѣжало изъ Босніи, либо потурчилось. Но не смотря на то они, проводя жизнь безукоризненную и исправно отправляя службу, пользуются уваженіемъ своей паствы, хотя, по недостатку образованія, и не могутъ имѣть на нее достаточно благотвор-

наго вліянія (77). Паства же ихъ, при нѣкоторыхъ дурныхъ качествахъ (78), сохраняетъ еще много добрыхъ нравственныхъ качествъ, напр. преданность церкви и вѣрѣ, добродушіе, гостепріимство, почитательность къ старшимъ (79), но крайне суевѣрна (80).

Монашество нѣкогда процвѣтало въ Босніи. По теченію р. Лима отъ ея истока въ Гусинѣ (въ сѣверной Албаніи) до впаденія въ Дрину не далеко отъ Вышеграда было до 70 монастырей. Но теперъ отъ нихъ сохранились кое-гдѣ только развалины, либо одни названія, наприм. Николяць, Куманица, Мила, Давидовица, Бродарово. Монастыри владѣли значительнымъ, недвижимымъ имуществомъ, и сохраняли древнее право убѣжища, которое еще въ XV в. уважали какъ правители Босніи, такъ и народъ. Сами монашествующіе имѣли большое вліяніе на политическій бытъ Босніи: они давали совѣты боснійскимъ правителямъ, они были свидѣтелями и поручителями при договорахъ и обязательствахъ бановъ, королей и разныхъ сановниковъ, они имѣли доступъ ко двору, какъ духовники, совѣтники, довѣренныя. Впослѣдствіи они, заподозрѣнные въ богомилствѣ, потеряли значеніе, и либо принимали католическое вѣроисповѣданіе, по настоятельнымъ убѣжденіямъ римскихъ патеровъ, либо, не измѣняя вѣрѣ, оставляли монастыри и скрывались гдѣ нибудь въ горахъ и пещерахъ (81). Нынѣ въ Босніи женскихъ монастырей все нѣтъ, а мужскихъ считается только 5: *Баньскій, Озренъ, Папрача, Гоміоница* и *Моштаница*. Изъ нихъ только Баньскій (Баня—накія), построенный, по преданію, сербскимъ королемъ Урошемъ I (†1270 г.) и недавно (1855 г.) возобновленный, имѣетъ довольно просторную церковь съ малымъ желѣзнымъ крестомъ, и въ немъ каждый день совершается служба, а прочіе монастыри похожи на избы, и въ нихъ совершается богослуженіе очень рѣдко, за малочисленностію монаховъ, которыхъ въ Гоміоницѣ два, а въ Моштаницѣ—три (82).

*Состояніе просвѣщенія.*

Босняки подъ игомъ турецкимъ лишились всякой возможности получить какое либо образованіе. Грамотность ограничивалась лишь однимъ духовенствомъ, и преимущественно монахами уединенныхъ монастырей, гдѣ они занимались изученіемъ и перепискою того, что уцѣлѣло отъ древности. Оттого одни монахи и считались учителями вѣры и благочестія. До 1850 г. въ Босніи не было ни одного православнаго училища, да и католическія училища были въ самомъ жалкомъ положеніи. Теперь въ Сараевѣ подлѣ церкви есть православная школа, гдѣ обучаютъ дѣтей по найму наставники, вызываемые изъ Венгріи или Сербіи, а священники боснійскіе, не смотря на свое невѣжество, желаютъ дать хоть какое нибудь образованіе паствѣ своей, и для того на свои скудныя, трудовыя лепты заводятъ кое гдѣ начальныя народныя школы (83). — Изъ духовныхъ лицъ боснійскій епископъ Іоаннъ Томко Марновичъ написалъ (XVII в.) нѣсколько сочиненій на латинскомъ языкѣ и перевелъ догматику Беллармина на далматское нарѣчіе (84).



## ГЕРЦЕГОВИНА.

### *Мѣстность страны.*

Герцеговина, иначе санджакъ Герсекъ, есть славянская область въ западной части европейской Турціи, лежащая между Далмаціею (къ западу), Черногоріею (къ югу), и Босніею (къ сѣверу и востоку). Она раздѣлена на 3 санджака: восточный—*фочанскій*, сѣверный—*мостарскій*, и южный—*требинскій*, которые въ свою очередь раздѣлены на 15 нахій или кадилуковъ (округовъ) (85). Все пространство Герцеговины заключаетъ до 420 кв. миль. Главный городъ съ 18,000 жителей—Мостаръ, у подошвы горы Вележа. Все населеніе Герцеговины полагаютъ около 300,000. — Герцеговинцы по происхожденію сербы, и говорятъ сербскимъ нарѣчіемъ съ нѣкоторыми мѣстными видоизмѣненіями (86).

### *Историческая судьба Герцеговины.*

Одна часть нынѣшней Герцеговины прежде называлась Рамою; другая Захлумьемъ, и каждая изъ нихъ управлялась своими князьями. Въ началѣ X вѣка ими завладѣла Византія, а въ XII вѣкѣ (около 1152—55 г.) боснійскіе баны. Это продолжалось до сербскаго государя Стефана Немани: Неманя соединилъ въ одно цѣлое всѣ разрозненныя сербскія области, и тогда Захлумье и Рама вошли въ составъ сербскаго государства, и управлялись жупанами подъ верховною властію сербскаго государя. Стефанъ Неманя отдалъ Захлумье въ удѣлъ младшему сыну своему Растько, который впоследствии постригся въ мона-

шество съ именемъ Саввы и былъ первымъ сербскимъ архіепископомъ. Оттого оно стало называться воеводствомъ св. Саввы. По удаленіи же Стефана въ монастырь и по вступленіи на сербскій престолъ старшаго сына его Стефана Первовѣчнаго (1195—1224), младшій сынъ его Вулканъ (или Вукъ) сдѣлался независимымъ правителемъ Рамы и Захлумья. Въ XII вѣкѣ они переходили то къ венграмъ, то къ сербамъ. Въ XIV вѣкѣ боснійскій банъ Стефанъ Котроманичъ отнялъ (1333 г.) Захлумье отъ сербовъ, а спустя 20 лѣтъ послѣ того венгерскій король Людовикъ, женатый на дочери Котроманича, отнялъ Захлумье отъ преемника Котроманича, Стефана Твартько, и отдалъ своей женѣ. Но по смерти его (1383 г.) Твартько возвратилъ себѣ Захлумье и отдалъ, съ именемъ воеводства, въ удѣльное владѣніе боснійскимъ боярамъ изъ фамиліи Храничей. Эти воеводы управляли Захлумьемъ въ продолженіе 100 лѣтъ (1383 — 1483 г.), именно Влатко Храничъ, сынъ Влатко, Сандакъ Храничъ (†1433 г.), племянникъ Сандака, Стефанъ Косача или Козаричъ (1434—1466 г.), и наконецъ сыновья Косача — Владиславъ и Влатко. Изъ нихъ Стефанъ Косача, отказавшись отъ подчиненія боснійскому королю, призналъ ленную зависимость отъ нѣмецкаго короля Фридриха III, и за то получилъ (ок. 1448 г.) отъ него титулъ герцога. Съ тѣхъ поръ онъ сталъ титуловаться: «Стѣпанъ Херцегъ одъ светого Саве господарь Хумски, и приморьски, велики воевода русага (области) босньского, князь Дриньски и више (т. е. и пр.)», а Захлумье стало называться Гѣрцеговиною. Онъ построилъ близъ Требинье крѣпость Клобукъ, и здѣсь основалъ свою столицу, которая потомъ перенесена была въ городъ Благой, а наконецъ въ Мостаръ. Когда султанъ завладѣлъ (1463 г.) Босніею, — Стефанъ также призналъ себя данникомъ Турціи. По смерти его, два сына его Владиславъ и Влатко раздѣлили между собою отцовскія владѣнія, и при ихъ жизни Гѣрцеговина обращена была (1483

г.) въ турецкую провинцію. Послѣ покоренія Герцеговины турками, ея управляли сперва герцеговинскіе аристократы, потомъ назначаемые Портою турецкіе чиновники, или паши (87).

Находясь подъ властію своихъ князей, Герцеговина воевала успѣшно и торговала счастливо съ богатымъ Дубровникомъ. Но Турція захватила ее въ свои руки,—и все въ ней перемѣнилось. вмѣсто правды и закона появилось своеволие корыстолюбивыхъ и развратныхъ пашей, которые, презирая несчастную райю, не щадили никого и ничего: города пустѣли, торговля и промышленность упали; монастыри и церкви превращались въ груды развалинъ, и—многіе герцеговинцы бѣжали въ далматское приморье. Особенно тяжело было правленіе Али-паши, тяжело и для Герцеговины и для Босніи. Боснія не вытерпѣла турецкихъ насилій, и въ 1832—34 годахъ подняла поголовное возстаніе. Но Герцеговина, не принимая участія въ возстаніи, терпѣливо переносила страданія, и за то Али-паша обѣщаль именемъ султана православнымъ герцеговинцамъ облегчить ихъ участь и даже сравнять ихъ въ правахъ съ турками. Но отъ обѣщанія до исполненія еще слишкомъ далеко. Когда боснійское возстаніе было подавлено, и несчастные босняки должны были покориться своей горькой участи,—тотъ же Али-паша сдѣлался страшнымъ бичемъ и для герцеговинскихъ христіанъ. Они обратились было за помощію къ черногорскому владыкѣ Петру, но Петръ, при всемъ желаніи облегчить тяжелую ихъ участь, ничего не могъ сдѣлать для нихъ. Когда въ 1850 г. сераскиромъ сдѣлана была народная перепись, и за тѣмъ губернаторомъ назначенъ былъ въ Мостарѣ албанецъ,—у герцеговинцевъ отобрано было оружіе, и подати увеличены были въ 10 разъ. Оттого въ декабрѣ 1857 г. въ пограничныхъ съ Черногорією округахъ вспыхнуло возстаніе подъ предводительствомъ Ивана Бочевича, а потомъ, по смерти его, Луки Вукашевича. Герцеговинцы могли выставить не бо-

лѣе 4,000 войска, и, не смотря на такую малочисленность, имѣли нѣкоторый успѣхъ, но вмѣшалось австрійское правительство,—и дѣло ихъ было проиграно (88).

*Будственное состояніе христіанства.*

Начало христіанства въ Герцеговинѣ положено было тогда же и тѣми же лицами, когда и кѣмъ положено было вообще въ Сербіи. И когда Герцеговина была въ связи съ Сербіею,—въ ней преобладало православіе; когда же она была подъ властію католическихъ государей, — въ ней усиливалось католическое вѣроисповѣданіе, а когда она была подъ властію Босніи, — въ ней появилось патаренство, или богомилство. Стефанъ Храничъ и Стефанъ Косача были богомилы. Послѣ покоренія Герцеговины Турціею, богомилы приняли магометанскую вѣру (89).—Римскіе католики не мало употребляли средствъ для совращенія православныхъ, и особенно пропаганда ихъ сильна была въ то время, когда Герцеговина была подъ властію Венгріи. Но и въ наше время она не прекращаетъ своей дѣятельности. «Вѣрите больше всего на свѣтѣ въ отца папу, проповѣдывалъ не такъ давно католическій священникъ сербамъ герцеговинскимъ, и въ своего фратера (священника). Я Бога всякій разъ вижу, и, если бы я захотѣлъ, сейчасъ же сошелъ бы сюда Іисусъ Христосъ; но этого я не сдѣлаю, потому что вы грѣшны. Православному сербу ни въ чемъ не вѣрите, и его религію считайте худшею религіею въ мірѣ. Если можете, тайно, чтобъ никто не видалъ, дѣлайте ему всякое зло: крадите у него, не говорите ему никогда правды, даже убивайте его, чтобъ эта нечистая религія, которая не вѣритъ въ святаго отца папу, искоренилась, и всего этого, когда бы вы сдѣлали, довольно для спасенія вашей души»... (90). Вотъ голосъ проповѣдника истины и любви съ церковной кафедрой!..



Въ настоящее время Герцеговину населяютъ православные, римскіе католики и магометане. Насчитываютъ христіанъ и магометанъ очень различно (91). Но вообще приблизительно полагаютъ христіанъ не менѣе 150,000 человекъ, изъ коихъ до 100,000 исповѣдуютъ православную вѣру, а остальные—римско-католическую (92). Католики живутъ большею частію на сѣверо-западѣ (93), а православные въ той части Герцеговины, которая примыкаетъ къ Черногоріи; въ городахъ же и селахъ средней Герцеговины христіане живутъ смѣшанно съ магометанами (94).

Много православные терпѣли и терпятъ отъ турокъ. Довольно вспомнить, что турецкіе гаремы наполняемы были христіанскими мальчиками, и что даже въ 30 годахъ множество женъ и дѣвицъ терпѣли безчестіе (95). Довольно вспомнить, что Али-паша Стольчанинъ въ свое управленіе Герцеговиною (1834—1850 г.) умертвилъ до 1,000 православныхъ сербовъ: сажалъ на колъ, рубилъ головы, разстрѣливалъ. Умершихъ или убитыхъ не позволялъ хоронить по нѣскольку дней, и за право погребенія требовалъ платы отъ христіанъ; отнималъ имущества, грабилъ дома и церкви, заключалъ въ тюрьмы православное духовенство и пр. (96). И вообще до послѣдняго времени турки дѣлали безнаказанно всевозможныя притѣсненія христіанамъ (97). Только въ недавнее время, благодаря заступничеству Россіи, настала для православныхъ въ Герцеговинѣ нѣкоторая безопасность отъ турецкихъ насилій (98). Герцеговинцы, находясь среди невѣрныхъ, какъ среди огня, могли бы ожидать себѣ помощи отъ своихъ святителей. Къ сожалѣнію, этой помощи они не видали. Съ 1775 г. герцеговинскую каѳедру стали занимать греки-фанариоты. Чуждые своей паствѣ по происхожденію, они нисколько не заботились объ интересахъ сербской народности и почти ни мало не сочувствовали воплямъ народа въ его тяжкомъ положеніи. Таковы были герцеговинскіе

архипастыри—Анѳимъ, Анаанія, Іеремія, Іосифъ, Прокопій, Григорій. «Дайте мнѣ, говорилъ Анѳимъ пашѣ, дайте мнѣ людей, которые бы были способны казнить монаховъ Жито-мышля самую позорною смертію», и отъ его преслѣдованій монахи должны были удалиться на Аѳонъ. Таковъ же былъ и Іеремія (1802—1815 г.). Они смотрѣли слишкомъ холодно на то, что Али-паша Стольчанинъ грабилъ и убивалъ православныхъ. Въ 40 годахъ въ Мостарѣ хотѣли одну сербянку Ристу Райковичъ силою заставить принять магометанство, потому что она будто бы дала обѣщаніе одному турку выдти за него замужъ. Но одинъ изъ турокъ сталъ защищать ее, и православные мостаряне, ободренные его защитою, просили своего митрополита вступиться за нее. Владыка сказалъ кадію: не дѣлайте насилія этой влахинѣ; но если она захотѣла перейти къ вамъ по доброй волѣ,—пусть идетъ!.. Вотъ защита архипастыря! Въ 50 годахъ сами турки хотѣли свергнуть Али-пашу Стольчанина за его жестокость; и уже написано было письмо съ приложеніемъ печатей монастырей и подписью князевъ и поглаварей, и отправлено въ Константинополь къ патріарху, чтобы онъ ходатайствовалъ предъ султаномъ объ удаленіи паши изъ Герцеговины; но митрополитъ герцеговинскій отказался подписать это письмо и приложить свою печать. И когда патріархъ спросилъ его, почему онъ не подписалъ и не приложилъ печати,—онъ отвѣчалъ, что все, написанное объ Али-пашѣ, ложь, и что онъ человекъ не жестокий, а правдивый (99). При такой жалкой обстановкѣ христіанство въ Герцеговинѣ, естественно, далеко не въ блестящемъ положеніи.

### *Храмы и монастыри.*

Храмовъ въ Герцеговинѣ довольно, и монастырей не мало; но многіе изъ нихъ лежатъ въ развалинахъ (100), а существующіе почти ничѣмъ не отличаются отъ обыкновенныхъ избъ. Въ самой столицѣ, Мостарѣ, гдѣ—каедре

митрополита, долго не было православной церкви. Только въ 1835 г. дозволено было построить здѣсь церковь, которая и освящена была герцеговинскимъ митрополитомъ Іосифомъ. Но турецкое правительство предписало построить ее такъ, чтобы изъ стѣнъ, окружающихъ церковный дворъ, не было видно крыши храма, и потому храмъ долженъ быть глубоко врытъ въ землю. Туда опускаются по лѣстницѣ ступеней въ 20. Окна въ немъ малы; иконъ почти нѣтъ; вездѣ видна тѣснота и бѣдность; богослуженіе совершаютъ монахи (101). Нечего и говорить о другихъ храмахъ. Всѣ они вообще очень бѣдны. Иконостасы въ нихъ — простая, деревянная перегородка, на которой вмѣсто св. иконъ виднѣются бумажныя изображенія свящ. предметовъ и лицъ грубой работы. Престоломъ служить каменная доска на столбикахъ, безъ одежды. Служебные сосуды либо изъ олова, либо изъ дерева, очень рѣдко изъ серебра. Священные одежды изъ простаго холста. Богослужебныхъ книгъ слишкомъ мало: вмѣсто нихъ употребляются въ дѣло старыя, истрепанныя рукописи; печатныя же богослужебныя книги не рѣдко переносятся изъ одного храма въ другой даже въ одинъ и тотъ же день, чтобы можно было по нимъ совершить богослуженіе въ 2—3 храмахъ въ разные часы одного и того же дня (102). Въ сѣверной же части Герцеговины, гдѣ густое населеніе турокъ, православныхъ храмовъ совсѣмъ нѣтъ. И не смотря на такую бѣдную обстановку храмовъ, турки не рѣдко дѣлаютъ на нихъ нападенія, чтобы можно было тамъ хоть чѣмъ нибудь воспользоваться (103). Впрочемъ теперь православные, съ дозволенія турецкаго правительства, могутъ строить, и строятъ храмы (104), и не такъ давно (1864 г.) даже самъ султанъ Абдуль-Азисъ далъ пособіе на постройку храмовъ и дозволилъ повѣсить въ мостарскомъ храмѣ колоколь, посланный туда изъ Россіи (105).

Изъ монастырей одни (числомъ до 10 или 12) существуютъ и доселѣ, другіе же въ развалинахъ или запус-

тѣни. Но почти всѣ они бѣдны, и такъ малолюдны, что ни въ одномъ монастырѣ нѣтъ болѣе 6 иноковъ. Изъ существующихъ теперь монастырей извѣстны: 1, *Дужи*—у Требинья, 2, *Завала* на Поповомъ полѣ, 3, *Житомысличи* въ Дубравахъ, 4, *Добричево* въ Зарячѣ, 5, *Косіерово* или *Кострово*, въ смѣжности съ Черногоріей, разграбленный турками въ 1861 г. 6, *Пива*, 7, *Малинско*, 8, *Бъло* въ Дробнякахъ, 9, *Доволе*, на берегу р. Тары, построенный въ 1545 г. 10, *Троицкій* въ Пльвляхъ или Таслиджи. — Изъ нихъ болѣе достаточны сравнительно съ другими монастырями три: *Житомысличи*, *Пива* и *Троицкій*. *Житомысличи* — въ 4 верстахъ отъ Мостара. Церковь въ немъ низка и тяжела; она была построена (1585 г.) герцеговинцемъ Милославомъ Милорадавичемъ, который подарилъ монастырю много своихъ помѣстьевъ и земли; но эти дары отняты турками. Служба здѣсь совершается ежедневно. *Пива*—съ довольно большею и красивою, но безъ купола, церковью, построенною въ 1604—1606 годахъ. *Троицкій* въ Таслиджи и имѣетъ школу и много рукописей, но не древнѣе XIV вѣка. Изъ прочихъ монастырей болѣе замѣчательнъ *Дужи* подлѣ Требинья (106). Онъ былъ нѣкогда какъ бы подворьемъ монастыря Тврдошъ, который, по преданію, построенъ былъ еще Константиномъ великимъ и царицею Еленою, и, обновленный (1270 г.) сербскимъ государемъ Милутинымъ, служилъ мѣстопробываніемъ требинскихъ митрополитовъ. (Теперь этотъ монастырь въ развалинахъ). Въ этомъ подворьѣ—Дужи была въ то время только одна малая церковь съ 6-ю келліями, покрытыми соломой. Тамъ жилъ одинъ только монахъ съ монастырскими пастухами. Когда венеціанскій дожъ выгналъ турокъ изъ Которскаго залива,—они бѣжали въ Требинье, и здѣсь наносили столько обидъ и огорченій инокамъ Тврдоша, что они (а ихъ было до 80 человекъ, кромѣ послушниковъ) должны были вмѣстѣ съ своимъ митрополитомъ Савватіемъ бѣжать въ Кастельново, гдѣ, съ дозволенія венеціан-

скихъ властей, построили (1695 г.) монастырь—Савину. Но нѣкоторые изъ иноковъ изъ Тврдоша перешли въ Дужи. Тврдошъ былъ взорванъ турками на воздухъ, а убогій монастырь Дужи былъ возобновленъ (1748 г.) старцами и постепенно началъ приобрѣтать извѣстность. Изъ настоятелей его игумень Арсеній Вуговичъ (съ 1744 г.) приобрѣлъ для монастыря нѣсколько десятинъ земли и распространилъ зданія; Паисій Иокановичъ ввелъ лучшій порядокъ въ монашеской жизни, Θεодосій Негуличъ улучшилъ пѣніе и много потерпѣлъ отъ турокъ; Евстаѳій Дучичъ (съ 1849 г.) обнесъ монастырь, вмѣсто прежняго плетня, каменною стѣною и прикупилъ земли, которая султанскимъ фирманомъ и утверждена была за монастыремъ. Жизнь Дужскихъ иноковъ такъ бала строга, и вмѣстѣ съ тѣмъ поучительна и назидательна, что сербскіе патріархи избирали изъ среды ихъ кандидатовъ на герцеговинскую кафедру. Такъ Аванасій посвятилъ (1751 г.) Дужскаго іеромонаха Авксентія Паликучу въ митрополита «Захлимской и Херцеговичской епархіи». Авксентій жилъ и умеръ (1763 г.) въ Мостарѣ. Преемникъ его Стефанъ Милутиновичъ, по прозванію Мрконьичъ, также былъ изъ Дужскихъ іеромонаховъ, но жилъ не въ Мостарѣ, а въ Дужи, гдѣ и скончался (1778 г.). — Въ 1858 г. турки напали на Дужи, и все въ немъ разграбили, истребили виноградники, хлѣбные магазины, и проч., такъ что настоятель Евстаѳій Дучичъ вынужденъ былъ съ монахами бѣжать въ Зубцы. Теперь въ монастырѣ уцѣлѣла одна только Успенская церковь, безъ купола, построенная изъ бѣлаго камня. Въ ней нѣтъ иконъ, кромѣ мѣстныхъ; но богослуженіе совершается (107).

Кромѣ того много въ Герцеговинѣ монастырей лежитъ въ развалинахъ или запустѣніи: *Тврдошъ*, упомянутый выше, *Петровскій*, близъ деревни Прначь, съ христіанскимъ кладбищемъ, *Георгіевскій* «Бравеникъ» близъ деревни Грабъ, *Милешевъ*, близъ деревни Милешевъ Долъ, *Пустиня*, осно-

ванный, по преданію, Стефаномъ Первовѣчаннымъ въ деревнѣ Карошевина; монастыри въ деревняхъ Крушевѣ, Колашинѣ, Ближеовѣ, Соколяцѣ, разрушенный въ 1797 г., св. Луки въ Никшочахъ и пр. Изъ заступившихъ монастырей болѣе замѣчательнъ *Милешевъ*, построенный сыномъ первовѣчаннаго Стефана, сербскимъ государемъ Владиславомъ (1234—1240 г.). Здѣсь положены были мощи св. Саввы, архіепископа сербскаго; но въ 1595 г. Синанъ паша взялъ отсюда св. мощи и сжегъ ихъ на Врагарскомъ полѣ подъ Бѣлградомъ. Съ этихъ поръ монастырь постепенно началъ приходить въ упадокъ; въ 1735 г. былъ разоренъ турками, а въ 1782 г. пострадалъ отъ пожара. Монахи оставили его, — но его развалины и досель—святыня для сербовъ. Церковь въ немъ безъ креста; иконы перепорчены турецкими ножами и пулями (108).

#### *Иерархія и духовенство.*

До св. Саввы, архіепископа сербскаго, православные захолмцы, какъ и босняки, не имѣли собственнаго епископа, а обращались съ своими духовными нуждами къ рашскому епископу. При св. Саввѣ Захолміе принадлежало къ Сербіи, и потому Савва учредилъ для заходмцевъ епархію холмскую. Каедрa холмская была сперва въ городѣ Стонѣ или Станно (нынѣ въ южной австрійской Далмаціи); потомъ, съ конца XVI вѣка (1596 г.), въ требиньскомъ Успенскомъ монастырѣ Тврдошѣ, и наконецъ отсюда перенесена (около 1751—63 г.) въ Мостаръ. Когда Захолміе стало называться Герцеговиною, — митрополиты начали именоваться заходмскими и герцеговинскими, а по сербски «герцеговачки». Кромѣ этой постоянной каедрy были еще временныя, не долго существовавшія, таковы: *милешевская*, учрежденная при Стефанѣ Косачѣ, и закрытая ранѣе 2-й половины XVI в., и *петровская и подугерцеговинская* митрополія, учрежденная въ XVII в. и закрытая

въ томъ же вѣкѣ (109). Нынѣ православное духовенство Герцеговины состоитъ въ вѣдѣніи одного митрополита, который носилъ титулъ: «митрополитъ Ерсекійскій (герцеговинскій) и экзархъ верхней Мисіи». До 1775 г. онъ подчиненъ былъ сербскому патриарху, который и назначалъ на герцеговинскую кафедру сербовъ и герцеговинцевъ; послѣдній митрополитъ изъ герцеговинцевъ былъ Стефанъ Мркоњичъ (†1778 г.). Съ 1775 г. митрополитъ герцеговинскій состоитъ въ зависимости отъ константинопольскаго патриарха, который назначаетъ на кафедру герцеговинскую грековъ. Содержаніе герцеговинскаго владыки довольно скудное; ежегодный доходъ его не превышаетъ 1500 р.; а между тѣмъ при вступленіи на кафедру онъ долженъ уплатить за султанскій берать (утвердительную грамоту), сдѣлать подарокъ пашѣ, муфтію, кадїямъ и другимъ турецкимъ чиновникамъ, и оттого онъ обыкновенно входитъ въ большіе долги.—Священники получаютъ образованіе не столько въ школахъ, сколько въ монастыряхъ, гдѣ они, какъ послушники, изучаютъ богослужебныя книги, церковный уставъ и пѣніе, и, не смотря на скудное образованіе, пользуются любовію и уваженіемъ паствы, какъ потому, что строго и усердно исполняютъ правила церкви, такъ и потому, что живутъ одною жизнію съ народомъ: вмѣстѣ съ нимъ работаютъ, вмѣстѣ съ нимъ носятъ національную одежду, кинжалы, пистолеты, ружья. Но содержаніе ихъ, по бѣдности прихожанъ, очень скудное, и изъ скудныхъ средствъ они должны еще дѣлать взносы на содержаніе митрополита и уплачивать подати. Оттого нѣкоторые священники отъ крайней бѣдности бываютъ вынуждены пасти стада или отправлять земледѣльческія работы у богатыхъ турокъ. Дїаконовъ нѣтъ ни въ приходскихъ, ни въ монастырскихъ церквахъ (110).

Далеко не такая жалкая обстановка римско-католическаго духовенства. Пользуясь покровительствомъ нашей и римско-католическихъ государей, оно безопасно отъ наси-

лій турецкихъ. — Изъ двухъ епископовъ одинъ живетъ въ Сеоницѣ, что въ Дубно, другой въ Дубровичѣ. Оба получаютъ жалованье отъ казны (до 1,000 червонцевъ), и отъ прихожанъ разные продукты, какъ-то: хлѣбъ, мясо, яйца, сѣно, дрова и пр. Священники римско-католическіе большею частію туземцы, получающіе образованіе за границею на счетъ доходовъ римско-католическихъ церквей. Всѣ они достаточно обеспечены (111).

*Состояніе просвѣщенія.*

Не высокъ, крайне не высокъ уровень просвѣщенія въ Герцеговинѣ. До 50-хъ годовъ тамъ было всего только три школы, гдѣ учили православныхъ дѣтей такіе наставники, которые и сами едва умѣли читать и писать, именно въ Мостарѣ, Фочѣ и Таслиджѣ (112). Въ 1854 г. основано въ Мостарѣ, вмѣсто прежней бѣдной школы, православное училище, раздѣленное на 4 класса. Здѣсь удовлетворительно преподается чтеніе, письмо, катихизисъ, ариметика, грамматика, исторія Сербіи и церковное пѣніе. За тѣмъ, кромѣ 8 низшихъ мужскихъ и 1 низшей женской школы, нѣтъ ни одного средняго учебнаго заведенія (113). Было предположено устроить въ Житомысличѣ православную семинарію; но не извѣстно, приведено ли это въ исполненіе. — Изъ извѣстныхъ въ литературѣ герцеговинцевъ можно указать на архимандрита Іоанникія Памучину и іеромонаха Прокопія Чокорило. Іоанникій, самоучка, въ совершенствѣ изучившій греческій и сербскій языки, помещалъ свои статьи въ Сербо-Далматинскомъ магазинѣ (114), а Прокопій написалъ «Лѣтопись Герцеговины», напечатанную въ переводѣ во II части Русской Бесѣды за 1858 г., и «Разказы изъ Герцеговинскаго быта».

---



Б.,

## БОЛГАРІЯ.

### *Мѣстность страны.*

Болгарія — славянская провинція европейской Турціи. Границы ея: къ сѣверу—Валахія, отъ которой она отдѣляется Дунаемъ, къ западу — Сербія, къ югу—Балканы, къ востоку — Черное море. Населенія болгаръ, которыхъ считаютъ до 5 съ половиною милліоновъ, доходятъ до самаго Константинополя. Довольно болгаръ живетъ въ Дунайскихъ княжествахъ и въ Россіи (1), есть они, не въ большомъ количествѣ, въ Банатѣ и Трансильваніи (2). Въ самой же Болгаріи вмѣстѣ съ болгарами живутъ турки, сербы, греки, румыны, цыгизары, албанцы, татары и др.—Нынѣ Болгарія раздѣлена на 4 санджака: софійскій, видинскій, никопольскій и силлистрійскій.—Главный городъ — Софія или Триадица, а столица—Терново.—

### *Историческая судьба Болгаріи.*

Страна, гдѣ теперь живутъ болгары, съ давнихъ поръ населена была еракійцами, македонянами и другими народами, и входила въ составъ македонскаго государства, а впоследствии покорена была римлянами (3). Здѣсь же, въ Мизіи, Фракіи и Иллирикѣ, водворились и славяне при императорѣ Юстиніанѣ, родомъ славянинѣ, который иначе именовался Управдою или Вправдою, и раздѣлялись на семь, не извѣстныхъ теперь, поколѣній. Будучи въ зависимости отъ грековъ, они управлялись своими князьями или старѣй-

пинами (4). Въ VII вѣкѣ къ нимъ пришла (678 г.) одна изъ ордъ тюркскаго племени, извѣстная подъ именемъ болгаръ. Эти болгары, многочисленное кочевое племя, бродившее прежде по степямъ поволжскимъ и черноморскимъ (5), подчинили себѣ славянъ, но оставили неприкосновенными ихъ внутреннее устройство, нравы и обычаи, и чрезъ нѣсколько времени исчезли безслѣдно въ массѣ славянскаго народа, которому оставили только свое имя, имя болгаръ (6). Одинъ изъ 5 сыновей болгарскаго князя Кубрата (умершаго около 660 г.), *Аспарухъ* считается основателемъ болгарскаго государства. Основанное Аспарухомъ, первое болгарское государство продолжало существовать до Іоанна—Владислава, потому оно болѣе 150 лѣтъ было подъ властію византійской имперіи, а со времени Петра и Асѣни (1185 г.) началось второе болгарское государство, которое въ 1394 г. покорено было Турціею (7).

#### *Первое болгарское государство (660—1019 г.).*

Первое болгарское государство существовало около 360 лѣтъ. Въ это время управляли болгарами болѣе 20 государей, именно: *Аспарухъ*, *Тербелль* или *Тербеллій*, *Комерсій* или *Кармесій*, *Телесій* или *Телець*, *Сабинъ*, *Шоганъ*, *Умаръ*, *Токта*, *Целигъ* или *Телерикъ*, *Кардамъ*, *Крумъ*, или *Крубъ*, *Мортагонъ* или *Муртагонъ*, сынъ Крума, *Пресіамъ* (8) или *Маломіръ*, отецъ Бориса, *Борисъ—Михаилъ* I, *Владиміръ*, старшій сынъ Бориса, *Симеонъ*, младшій сынъ Бориса, *Петръ*, сынъ Симеона, *Борисъ* II, сынъ Петра, *Самуилъ*, сынъ Шишмана Мокра, *Радомиръ*, сынъ Самуила, и *Іоаннъ—Владиславъ*, племянникъ Самуила.

Изъ нихъ *Аспарухъ*, по преданію славянъ, княжилъ очень долго, и заставилъ греческаго императора не только отказаться отъ Мизіи, гдѣ жили славяне, но и платить дань (9). *Тербелль* и *Комерсій* извѣстны были счастливыми войнами съ греками (10). Династія Кубрата окончилась смертію

Комерсія, убито (762 г.) болгарами (11). Выбранный вмѣсто Комерсія воинственный *Телецъ* убитъ былъ въ войнѣ съ греками. Объ его преемникахъ до Крума почти ничего не извѣстно (12). *Крумъ* (807—814 г.) счастливыми войнами съ греками расширилъ предѣлы болгарскаго государства, такъ что въ составъ его вошла вся Охридская страна и вся сѣверная часть Македоніи и Фракіи. Опустошивъ верхнюю Фракію, онъ овладѣлъ (812 г.) городами Дебельтомъ, Анхіаломъ и Месемврію; разбивъ греческія войска, окружилъ (813 г.) Константинополь, завладѣлъ Адрианополемъ и взялъ многихъ въ плѣнъ грековъ во Фракіи и Македоніи. Счастливый въ войнахъ, Крумъ былъ очень жестокъ: убивъ (811 г.) на войнѣ греческаго императора Никифора (802—811 г.), онъ сдѣлалъ изъ черепа его чашу, обложилъ ее серебромъ, и угощалъ изъ ней приближенныхъ на пирахъ (13). Онъ умеръ сверопостижно (12 апрѣля 814 г.).—*Мортагонъ*, заключивъ миръ съ греческимъ императоромъ Львомъ, оказалъ (823 г.) ему содѣйствіе въ подавленіи въ Греціи мятежа, но былъ въ Болгаріи жестокъ къ плѣннымъ христіанамъ (14). При *Борисѣ — Михаилѣ* болгарское государство простиралось отъ Великой Моравы, вдоль по теченію Дуная, до его устья и обнимало все побережье Чернаго моря до Бургасскаго залива, часть сѣверной Фракіи, земли верхней Албаніи и почти всю Македонію (15). — Борисъ, уступивъ престолъ старшему сыну своему *Владиміру*, удалился (885 г.) въ монастырь; но Владиміръ распутствомъ и грабежами заслужилъ справедливый гнѣвъ поданныхъ,—оттого Борисъ велѣлъ (888 г.) ослѣпить его и заключить въ темницу, и, передавъ управленіе государствомъ другому сыну своему, Симеону, снова удалился въ монастырь, гдѣ и скончался въ 907 г. (16). Царствованіе *Симеона* называютъ золотымъ вѣкомъ для Болгаріи. Этотъ государь (888—927 г.) много заботился о просвѣщеніи своихъ подданныхъ, много воевалъ, и большею частію счастливо, съ греками, сер-

башн, мадьярами, хорватами (17), и получилъ титулъ царя и отъ папы императорскій вѣнецъ; но въ борьбѣ съ мадьярами ожъ потерялъ пріобрѣтенія Крума, въ борьбѣ съ сербами и хорватами много пролилъ крови безъ нужды; ввелъ при своѣмъ дворѣ роскошь и напыщенность византійскаго двора, въ администраціи — характеръ византійскаго управленія, словомъ: пересаживалъ на болгарскую почву почти все, что нашелъ въ Византіи. При немъ силы Болгаріи замѣтно стали слабѣть. Онъ умеръ 27 мая, 927 г. (18). Преемникомъ Симеона былъ *Петръ*, младшій сынъ его отъ втораго брака. Симеонъ отдалъ ему власть помимо старшаго своего сына, Михаила, рожденнаго отъ перваго брака, и, чтобы Михаилъ не отнялъ у брата царской власти, велѣлъ постричь его въ монашество. Но Михаилъ по смерти отца сбросилъ съ себя монашескую одежду и возсталъ противъ брата, но былъ убитъ своими же сообщниками. Между тѣмъ греческій императоръ Никифоръ Фока, прервавъ дружескую связь съ Петромъ, занялъ войсками пограничныя укрѣпленія болгаръ, и пригласилъ къ себѣ на помощь противъ болгаръ кievскаго князя Святослава. Святославъ завладѣлъ сѣверною придунайскою частью, и, по словамъ лѣтописца Нестора, взялъ 80 городовъ по Дунаю (19), но завоеванія свои уступилъ Византіи. По смерти (968 г.) Петра (20) все пространство между Балканами и Дунаемъ и за Балканами во Фракіи стало принадлежать уже грекамъ. Сыновья Петра Симеоновича *Борисъ II* и *Романъ* жили почетными узниками при Византійскомъ дворѣ (21).— Впрочемъ это торжество Византіи надъ болгарами было очень не продолжительно. По смерти преемника Никифора, мужественнаго императора Іоанна Цимисхія (976 г.), на византійскій престолъ взшелъ сынъ императора Романа, 20-лѣтній юноша Василій съ младшимъ братомъ своимъ Константиномъ. Въ это время болгары подняли возстаніе противъ грековъ подъ предводительствомъ Самуила, сына Шишманова, урожденца изъ города

Тернова (22). Одержавъ блистательную побѣду подъ Сръдцемъ, онъ освободилъ болгаръ въ греческихъ областяхъ, потомъ овладѣлъ всѣмъ Эпиромъ до Артскаго залива, а въ сраженіи съ сербами разорилъ Діонлею, и покорилъ себѣ Боснію и Расу. Сдѣлавшись такимъ образомъ владѣтелемъ почти всего Балканскаго полуострова до Константинополя, онъ назначилъ двѣ столицы своего государства— одну Преспъ, другую Охриду. Въ продолженіе 38 лѣтъ своего управленія (976—1014 г.) онъ постоянно воевалъ съ греками, хотъ и не всегда съ равнымъ успѣхомъ. Но когда привели къ нему нѣсколько тысячъ ратниковъ, ослѣпленныхъ греками (23), онъ не могъ перенести этого горя и умеръ 15 сентября 1014 г. (24). Его мѣсто занялъ сынъ его отъ жены, плѣнницы Ларисянки, носившій три имени: ветхозавѣтное *Гавриилъ*, новозавѣтное *Романъ*, и славянское *Радомиръ*. Онъ продолжалъ войну съ греками и убитъ былъ на охотѣ двоюроднымъ братомъ своимъ, сыномъ Аарона, Іоанномъ—Владиславомъ, который и взшелъ на болгарскій престолъ. *Владиславъ* заключилъ (1015 г.) съ греческимъ императоромъ Василиемъ II невыгодный для Болгаріи миръ. Василий, прозванный Булгароттономъ (Булгаро-бойцемъ), покорилъ (1018 г.) себѣ Болгарію, предоставивъ однако ей внутреннее самоуправленіе, такъ что болгары судились и управлялись по своимъ законамъ и обычаямъ, только должны были платитъ Греціи дань (25). Такъ окончилось существованіе перваго болгарскаго государства. Послѣ того Болгарія была подъ властію Византіи болѣе полутора ста лѣтъ.

*Второе болгарское государство, и покореніе его Турціею.*

Второе болгарское государство существовало 210 лѣтъ, до покоренія его Турціею. Въ этотъ періодъ времени болгарами управляли преемственно до 18 государей, и рѣдкій изъ нихъ восходилъ на престолъ безъ борьбы партій и безъ кровопролитія.

Болгарское царство возстановили два родныхъ брата, болгары *Петръ* и *Асѣня* (1185—1195 г.). Прежде они служили въ войскѣ императора Исаака Ангела, но потомъ подняли болгаръ противъ грековъ. Болгары поклонились въ храмѣ мученика св. Димитрія въ безопасной мести византійцамъ, и ихъ вожди—Петръ и Асѣня успѣли отнять отъ Византіи почти всю Болгарію предъ-балканскую, съ частию Сербіи, и управляли Болгаріею вмѣстѣ. Когда же Асѣня былъ убитъ въ Терновѣ бояриномъ Иванкою (Іоанномъ),—Болгаріею сталъ управлять одинъ Петръ, но и онъ вскорѣ былъ убитъ. Тогда власть надъ Болгаріею принялъ младшій братъ ихъ *Іоаннъ I* Каліянъ (т. е. Кало-Іоаннъ), иначе Іоанникій, прозванный себя Ромеоктономъ (греко-бойцемъ). Счастливыми войнами съ греками онъ распространилъ болгарскія владѣнія въ Македоніи и Фракіи (26), и, чтобы обезопасить свое царство, вступилъ въ сношеніе съ могущественнымъ въ то время папою Иннокентіемъ III, который прислалъ ему царскую корону (27). Послѣ него долженъ былъ вступить на престолъ сынъ его *Іоаннъ II Асѣня*; но двоюродный братъ его, сынъ сестры Асѣни, *Борилъ* или *Борисъ* отнялъ (1207 — 1216 г.) у него власть,—и Іоаннъ вынужденъ былъ въ бѣгствѣ искать себѣ спасенія. Когда же успѣлъ возвратить себѣ оружіемъ наслѣдіе отца, то помогалъ грекамъ въ войнѣ противъ Балдуина и привелъ Болгарію въ цвѣтущее состояніе. При немъ въ составъ ея входили не только восточная Болгарія, но и вся западная Фракія, южная Македонія, Албанія и часть Фессаліи (28). Но послѣ него болгарское государство быстро стало клониться къ паденію. Причиною тому были междоусобія наслѣдниковъ Асѣни, крамола бояръ, войны съ сосѣдями, двукратное опустошеніе Болгаріи монголами и татарами (1242 и 1284 г.), вмѣшательство въ ея дѣла сербовъ и венгровъ. Мѣсто Іоанна заняли, одинъ послѣ другаго, два сына его—сперва *Калманъ* или *Каломанъ I*, отъ первой жены его, венгерки, 12-лѣтній

юноша, потомъ *Михаилъ I* (1245—1257 г.), другой сынъ отъ второй жены, гречанки, Ирины, дочери Теодора Ангела. При нихъ Болгарія должна была уступить Греціи много своихъ владѣній во Фракіи и Македоніи. Двоюродный братъ Михаила, *Каломанъ* или *Калиманъ* убилъ его, и самъ взомель на прѣстолѣ. Но болгары выгнали его, и избрали въ правители *Константина*. Это былъ сынъ боярина Тиха или Тѣха. Такъ какъ онъ былъ не изъ царскаго рода, — то развелся съ прежней женой и женился на внугѣ Асѣни II по матери, которая была дочь греческаго императора Теодора Ласкаря II (1255—59 г.). Онъ управлялъ Болгаріею 20 лѣтъ (1258—1277 г.), и послѣ неудачныхъ войнъ съ греками вынужденъ былъ еще уступить имъ часть своихъ владѣній. — Когда же убитъ былъ на войнѣ, — власть его захватилъ (1277 г.) въ свои руки, но не на долго, одинъ бѣдный свинопасъ, питавшійся только хлѣбомъ и овощами, а потомъ сдѣлавшійся предводителемъ гайдуковъ. Это былъ *Кордокува* или *Лакана* (*Лаканоч* — овощь): греческій императоръ Михаилъ Палеологъ однакожъ выгналъ (1279 г.) его, и отдалъ прѣстолъ *Иоанну III Асѣни*. Это былъ внукъ по матери Асѣни II. Вскорѣ однакожъ онъ бѣжалъ (1280 г.) въ Константинополь, а мѣсто его занялъ бояринъ *Тертерій I*, послѣ развода съ своею женою женившійся на сестрѣ Асѣни. — Онъ правилъ Болгаріею около 13 лѣтъ (1280—1293 г.), и также бѣжалъ въ Константинополь. Тогда, по волѣ татарскаго хана Ногая, сдѣланъ правителемъ Болгаріи болгарскій бояринъ *Смильца*, но сынъ Ногая Чакой выгналъ его и поручилъ (1294 г.) управление Болгаріею сыну Тертерія *Теодору* — *Святославу*. Мѣсто Теодора заступилъ сынъ его *Георгій* — *Тертерій II* (1322—24 г.) и въ короткое время успѣлъ завоевать у грековъ родопскую провинцію и Филиппополь. По смерти бездѣтнаго Георгія болгары выбрали себѣ въ правители *Михаила II*. Это былъ сынъ удѣльнаго виддинскаго владѣтеля, Срашиміра или Шипмана.

Онъ лишился нѣкоторыхъ владѣній и потерялъ жизнь въ войнѣ съ сербскимъ королемъ Стефаномъ Дечанскимъ. Правленіе досталось сыну его *Стефану Шшиману*. Но болгары выгнали его, и признали правителемъ своимъ племянника Михаила, *Иоанна — Александра*. Этотъ государь возвратилъ Болгаріи отъ грековъ то, что потеряно было Михаиломъ, и умеръ около 1364 года. Два сына его *Иоаннъ Шшиманъ* и *Иоаннъ Срашимиръ* были послѣдніе болгарскіе государи. Первый изъ нихъ, владѣвшій Терновою и восточною Болгаріею, уступилъ (1371—72 г.) туркамъ часть своей территоріи, и, отдавъ за султана Амурата въ супружество сестру свою, держался на престолѣ болѣе 20 лѣтъ, платя туркамъ дань; но въ 1393 — 94 г. Терновъ былъ взятъ турками, — и онъ лишился престола. Послѣдній владѣль Виддиномъ и западною Болгаріею, признавая себя венгерскимъ вассаломъ; но въ 1398 г. и его владѣнія перешли къ Турціи, — и тогда Болгарія окончательно сдѣлалась турецкою провинціею (29).

#### *Начало и утвержденіе христіанства въ Болгаріи.*

При Борисѣ († 907 г.) христіанская вѣра была уже господствующею въ Болгаріи. Но начатки христіанства были еще за долго до него. Славяне еще въ IV или V вѣкѣ стали появляться въ Мизіи и другихъ задунайскихъ областяхъ. Здѣсь они зависѣли отъ грековъ, многіе изъ нихъ служили въ греческихъ войскахъ, нѣкоторые даже жили при царскомъ дворѣ вмѣстѣ съ христіанами. При такой близкой связи съ греческими христіанами, славяне, естественно, могли слышать отъ грековъ ученіе о Христѣ, и принимать христіанство. И мы знаемъ изъ исторіи, что болгарскій князь Целигъ или Тереликъ, бѣжавшій отъ болгарскихъ смуть въ Константинополь, тамъ въ санѣ патриція женился на дочери императора Льва, и принялъ (777 г.) святое крещеніе отъ константинопольскаго



патріарха Никиты. Знаемъ, что болгарскій государь Крумъ (807—814 г.), одерживая побѣды надъ греками, вводилъ въ плѣнъ жителей завоеванныхъ мѣстностей и наполнилъ Болгарію христіанскими плѣнниками (30). Въ томъ числѣ были адріанопольскій архіепископъ Мануилъ, и епископы — никейскій Левъ и дебелътскій Георгій. Эти-то плѣнные христіане, и въ особенности греческіе святители проповѣдывали болгарамъ ученіе о Христѣ, и за то многіе вкусили мученическую смерть. Такъ св. Мануилу отрублены были руки, потомъ разрублено тѣло по поламъ и брошено въ пищу звѣрямъ. Подобнымъ образомъ пострадали епископы Левъ и Георгій и съ ними 377 христіанъ (31). Знаемъ, что преемникъ Крума Мортагонъ взялъ ко двору прекраснаго по тѣлу и душѣ христіанскаго плѣнника (изъ Адріанополя) Киннамона, и потомъ заключилъ его въ тюрьму за то, что онъ не хотѣлъ принять участія въ языческомъ жертвоприношеніи, — и Киннамонъ былъ обезглавленъ. Обезглавленъ былъ и царскій родственникъ Боянъ, принявшій христіанскую вѣру по внушенію Киннамона (32). Знаемъ наконецъ, что болгарскіе послы утверждали на константинопольскомъ соборѣ 869 г., что предки ихъ, покоривъ (678 г.) Мизію, нашли тамъ между славянами греческое духовенство (33). — Но окончательно утвердилось христіанство въ Болгаріи при Борисѣ.

Когда Борисъ (†907 г.) былъ еще язычникомъ, вездѣ и во всемъ испытывалъ неудачи — то голодъ и моръ (853 и 859 г.), то несчастныя войны съ греками, сербами, хорватами (34). Борисъ хотя былъ язычникъ, но язычникъ не испорченный. Въ этихъ неудачахъ онъ видѣлъ гнѣвъ Божій на Болгарію; а о Богѣ христіанскомъ напоминали ему сперва греческій плѣнникъ, ученый монахъ Феодоръ Куфара, потомъ родная сестра Борисова, которая еще въ дѣтствѣ взята была въ плѣнъ греками, и при дворѣ византійскомъ была воспитана въ правилахъ христіанской вѣры, и потомъ возвращена въ Болгарію вмѣсто Куфара,

возвращеннаго изъ Болгаріи въ Грецію. Борисъ обратился за помощію къ Богу христіанскому, и бѣдствія для Болгаръ стали уменьшаться (35). Утвержденный въ вѣрѣ братомъ св. Кирилла, Мееодіемъ (36), Борисъ пожелалъ креститься, и архіепископъ Іосифъ крестилъ его съ двумя сыновьями (865 г.) въ велико-предславскомъ дворцѣ (37). Борисъ во св. крещеніи принялъ имя Михаила, какое носилъ воспріемникъ его, греческій императоръ Михаилъ III (38). Примѣру князя послѣдовали и нѣкоторые изъ его приближенныхъ. Но большая часть вельможъ, желая отстоять язычество, взволновала противъ Бориса 10 областей, съ цѣлію убить Бориса и на престолѣ болгарскій возвестъ язычника. Богъ однако помогъ Борису подавить мятежъ. Борисъ вышелъ противъ мятежниковъ съ войскомъ, въ сопровожденіи 48 придворныхъ лицъ и 7 священниковъ, державшихъ въ своихъ рукахъ зажженные свѣчи, и мятежники, объятые страхомъ, разбѣжались. На другой день казнено было 52 бояръ, главныхъ виновниковъ мятежа,— и народъ мало по малу сталъ принимать крещеніе. Константинопольскій патріархъ Фотій отправилъ къ Борису посланіе, въ которомъ съ отеческою любовію увѣщавалъ его продолжать начатое дѣло и заботиться о распространеніи христіанской вѣры, и преподалъ ему какъ наставленіе въ православной вѣрѣ, такъ и правила, какъ онъ долженъ вести себя, какъ человекъ, какъ христіанинъ и какъ государь. Но не замедлилъ и папа Николай, какъ увидимъ въ своемъ мѣстѣ, принять съ своей стороны мѣры, чтобъ покорить царственнаго неопита римскому престолу.

Труды св. Мееодія († 6 апр. 885 г.) продолжали въ Болгаріи ученики его, вытѣсненные нѣмецкимъ духовенствомъ изъ Моравіи,—*Климентъ, Ангеляръ, Гораздъ, Савва и Наумъ. Гораздъ* († 896 г.) и *Савва* проповѣдывали въ юго-западной Болгаріи. Мощи Горазда почиваютъ подъ спудомъ въ монастырѣ, посвященномъ его имени, въ Албаніи, близъ Берата. Св. *Климентъ съ Ангеляромъ и Наумомъ*

съ большимъ почетомъ приняты были (885 г.) Борисомъ: давъ имъ для помѣщенія самыя лучшіе покои въ своемъ дворцѣ, онъ доставлялъ имъ все нужное содержаніе и бесѣдовалъ съ ними каждый день. Тоже дѣлали и придворные вельможи его. Ангеларъ скончался въ домѣ вельможи Чеслава, а Климентъ и Наумъ долго жили у вельможи Эхача. Климентъ, по желанію Бориса, отправился съ проповѣдію въ Бутмичивицу и получилъ отъ него въ собственность три дворца въ Деболѣ (близъ Охридскаго озера), и помѣщенія около Охриды и Главеницы. Обративъ во Христа многихъ болгаръ, онъ училъ дѣтей ихъ чтенію и письму; потомъ рукоположенъ былъ (896 г.) во епископа Дрембицы или Велицы македонской, и, распространяя христіанство здѣсь и въ Охридѣ, ставилъ своихъ учениковъ чтецами, діаконами и священниками, приводилъ въ порядокъ богослуженіе, составлялъ поученія на праздники. Такъ трудился онъ въ Болгаріи, при помощи Наума, до самой кончины (27 іюля, 916 г.). (39).

### *Бѣдствія православной церкви въ Болгаріи.*

Православной церкви въ Болгаріи суждено было много потерпѣть 1) отъ турокъ, и частію 2) отъ еретиковъ, 3) отъ римскихъ католиковъ, 4) отъ грековъ-фанаріотовъ и 5) отъ протестантовъ.

1. Коранъ предписываетъ истреблять гяуровъ, т. е. христіанъ (40),—и послѣдователи корана всегда заботливо выполняли это предписаніе. Оттого Болгарія, какъ и другія христіанскія области, со времени покоренія ея турками, много уже вытерпѣла, и много терпитъ отъ нихъ. Каждый знаетъ, что туркамъ вездѣ предшествовалъ въ ихъ походахъ ужасъ и трепетъ, сопутствовали смерть и оцѣпенѣніе, оставались послѣ нихъ слезы и разрушеніе. По завоеваніи страны, города, села, дома, церкви, монастыри,—все большею частію обращалось въ развалины или пепель (41).

Недовольствуясь разрушеніемъ зданій и мученіями христіанъ (42), турки старались всѣми мѣрами унижать и поворить ихъ (43), и посягали и посягаютъ на самую семейную ихъ жизнь: христіане сотнями и тысячами уводились въ рабство; юноши и дѣвицы похищались для гаремовъ; изъ христіанскихъ юношей, силою обращенныхъ въ магометанство, составлялись дѣлые полки янычаръ (44). Сынъ Магомета II. Завоевателя (45), Баязеть II (1481—1512 г.) извѣстенъ былъ у христіанъ подъ именемъ Христоненавистника (*μαροχριστος*); Преемникъ его Селимъ I (1512—1520 г.) въ началѣ своего царствованія былъ ужасомъ для христіанъ. Преемникъ Селима, Салиманъ I (1520—1566 г.) прямо говорилъ о себѣ: «я—бичъ Божій; я—мечъ. Его. Я истребитель вѣры христіанъ, посланный отъ Бога». Понятно, что при такихъ государяхъ христіане въ глазахъ турокъ были не члены государства, а просто *райи* (46), которые живутъ на свѣтѣ только для того, чтобы кормить турокъ,—и они брали съ нихъ *хараджъ* (поземельная повинность), и *джизье* (поголовная подать), которыя то уменьшались, то увеличивались, то зависѣли отъ продавца сборщиковъ (47). Если родители не въ состояніи были уплатить подати, — то брали дѣтей ихъ въ позорное рабство, или же родители съ дѣтьми, закованные въ цѣпи, должны были бродить по домамъ для сбора подаяній, или умирали въ тюрьмѣ. Болгарскіе христіане и доселѣ платятъ тяжелую подать (48). Кромѣ хараджа и джизье были и другія частныя подати, напримѣръ *сурсатъ*—на содержаніе султана и войска въ военное время, *курекъ-акхесси*—на содержаніе флота, *агаризъ*—на содержаніе сералей визирей, *аве-акхесси*—на содержаніе султана и свиты его во время охоты и пр. При тяжелыхъ податяхъ, христіане часто должны были кровію защищать свою вѣру. Дамаскину, хидандарскому игумену, турки въ болгарскомъ мѣстечкѣ Свитовѣ предложили одно изъ двухъ—висѣлицу или принятіе ислама, и Дамаскинъ за твердость вѣры былъ повѣ-

шемъ 16 января 1771 года. Молодому иноку Іоанну болгарину за исповѣданіе Христа отрубили (въ мартѣ 1784 г.) голову. Анастасій, уроженецъ с. Родовичъ, (струмицкой епархіи) чего не вытерпѣлъ отъ турокъ за отказъ отъ сдѣланнаго ему предложенія потурчиться? Послѣ многократныхъ побоевъ и заключеній въ темницу съ колодами на рукахъ и на ногахъ, ему вбивали за ногти острыя изъ тростника иглы, и безчеловѣчными мученіями довели его до того, что онъ на пути къ мѣсту смертной казни измученный, истерзаный палъ и отдалъ (29 авг. 1794 г.) душу Богу. Такія варварства совершались въ XVIII вѣкѣ. Но подобныя примѣры не рѣдки были въ Турціи и въ настоящее столѣтіе, Инокъ Игнатій, уроженецъ села Эски-Загора (терновской епархіи), за твердость въ православіи нѣсколько времени сидѣлъ въ тюрьмѣ, закованный въ цѣпи, терпѣлъ побои, и наконецъ былъ (1814 г.) задушенъ. Схимникъ Онуфрій, уроженецъ Габрова (терновской епархіи) за исповѣданіе Христа былъ (1818 г.) обезглавленъ (49). И теперь, по словамъ одного знатока славянской жизни, турокъ стоитъ надъ болгарами съ поднятою саблею, и показываетъ на отца, братѣ, сосѣдѣ, что онъ властенъ и каждому отрубить голову за твердость въ православной вѣрѣ, а кто изъ болгаръ-христіанъ приметъ магометанство, тотъ будетъ властвовать и блаженствовать не только на землѣ, но и на небѣ (50). И теперь въ разныхъ мѣстахъ по временамъ встрѣчаются примѣры самыхъ варварскихъ поступковъ турокъ съ христіанами (51). Чтобы отнять у болгаръ возможность совершать богослуженіе, турки истребляли или отнимали св. храмы, и запрещали строить новые, даже возобновлять ветхіе, разрушенныя. Если же иногда имъ и дозволялась какая нибудь постройка для храма,—то чего она стоила православнымъ? Чтобы вставить какой нибудь камень или бревно въ стѣну, чтобы заколотить или прорубить окно въ храмѣ, нужно получить позволеніе отъ правительства, а это позволеніе обходилось иногда дороже са-

мой поправки, потому что нужно заплатить мѣстнымъ властямъ за разрѣшеніе, потомъ, по окончаніи работъ, нужно заплатить за освѣдѣтельствованіе, въ томъ ли точно видѣ исправлена церковь, въ какомъ была прежде. И потому не удивительно, что бѣольшая часть болгарскихъ храмовъ походила на сараи. Да и теперь нѣкоторые изъ нихъ не многимъ лучше сараевъ, съ бѣднымъ облаченіемъ, съ оловянными снѣж. сосудами (52). Правда, въ пользу христіанъ много было дано отъ турецкаго правительства обѣщаній, много фирмановъ, гатти-шерифовъ, гатти-гумаюновъ, но всё они только на словахъ, или на бумагѣ, но не на дѣлѣ (53). — Вѣдствія болгаръ вызвали въ Россіи потребность учредить (съ 1861 г.) въ Одессѣ «настоятельство одесскихъ болгаръ, собирающихъ по Имперіи пожертвованія для бѣдныхъ болгарскихъ церквей и училищъ». Попечителемъ сего общества состоитъ херсонскій архіепископъ (54).

2. Давнишняя въ Болгаріи ересь называлась *богомилствомъ*, которое считаютъ продолженіемъ и видоизмѣненіемъ ереси павликіанъ и манихеевъ. Начало богомилству въ Болгаріи положилъ попъ, бывший, въ царствованіе болгарскаго царя Петра (927 — 68 г.), «въ Навѣхъ, на Верзіуловѣколу», Іеремія, прозававшій себя по обычаю павликіанъ, старѣйшины которыхъ принимали на себя имена учениковъ св. апостола Павла, *Богомиломъ* т. е. именемъ апостольскаго ученика Феофила. Ближайшими учениками его были Михаилъ, Θεодоръ, Дѣбрь, Василій и Петръ, рьяные пропагандисты богомилства. Сами себя они называли добрыми людьми, добрыми христіанами; но другіе называли ихъ то богомилами, то манихеями или павликіанами, то мессаліанами, то евхитами, то патаренами, то катарами, то бабунами, такъ какъ главный центръ ихъ былъ у рѣки Вабунъ, то фундатами, такъ какъ они, собирая милостыню и проповѣдуя свое ученіе, обыкновенно носили чрезъ правое плечо кожаный мѣшокъ (*funda-mѣшокъ*). Изъ Болгаріи богомилство про-

нико подъ разными названіями въ другія страны; напримъ въ XII вѣкѣ въ Сербію и Боснію, въ XIII—въ Далмацію, Славонію, Чехію, въ Италію, Германію, Францію и Англію.

*Догматическое* ученіе ихъ было *дуалистическое*. Они учили, что 1) невидимый, духовный міръ сотворенъ верховнымъ, добрымъ Богомъ, а видимый, земной — злымъ богомъ, демономъ; 2) этотъ демонъ былъ сынъ Божій и назывался сатаналомъ, но возсталъ противъ Отца, и за то сверженъ былъ съ неба; 3) сверженный съ неба, онъ сотворилъ видимый міръ и тѣло человека, но душу далъ человеку Богъ-Отецъ; 4) ветхій Заветъ написанъ по внушенію демона, а новый по внушенію св. Духа; 5) Іисусъ Христосъ также Сынъ Божій, только жоложе сатаналла: онъ принялъ призрачную плоть, прошедши чревъ правое ухо Дѣвы, связалъ сатаналла, отнялъ отъ него «силъ», оставивъ только «сатана», и, научивъ людей, какъ нужно спасаться отъ сатаны, возвратился къ Отцу и снова разрѣшился въ Него, какъ и прежде въ Немъ былъ; 6) Іисусъ распятъ былъ не по своей волѣ, и не для спасенія людей, а по нуждѣ, и потому крестъ достоинъ не почитанія, а презрѣнія; а иконы тоже, что идолы; 7) христіанская церковь имѣетъ начало не отъ Христа, а отъ демона, и потому богومیлы отвергали церковь со всеми ея удрешденіями, таинствами и обрядами; 8) отвергали также воскресеніе тѣла; 9) священное Писаніе изъясняли аллегорически, приспособляясь въ своимъ толкамъ, напр. учили, что евхаристія не есть Плоть и Кровь Христова, а простой хлѣбъ и вино; истинное же тѣло Христово есть четвероевангеліе, а истинная кровь — апостолы. Такъ какъ Богъ живетъ въ нерукотворенныхъ храмахъ, то они и не строили храмовъ, а молились у себя дома. Главное начало *травственности* у нихъ было: побѣждай плоть духомъ. Они запрещали убивать животныхъ, употреблять ложь, также клятву и божбу. Нося монашескую одежду, они на-

стойчиво проповѣдывали воздержаніе отъ брана, мяса и вина, и, требуя отъ своихъ послѣдователей совершенной нищеты, собирали милостыню, — чѣмъ многіе злоупотребили, проживая и упиваясь на чужой счетъ. Они имѣли особаго устройства *іерархію*: въ каждой общинѣ былъ свой старшина или священникъ, а старшина надъ всѣми общинами назывался епископомъ, и имѣлъ 12 помощниковъ, которые именовались апостолами (55).

Между богомилами были въ большомъ употребленіи *отреченныя* (*ἀπορρητα*) или *апокрифическія* (*ἀποκρυφα*) книги, которыя, заимствуя свое содержаніе бодшею частію изъ свящ. Писанія, въ подробностяхъ излагались своеобразно и переходили наконецъ въ сказочныя легенды. Нѣкоторыя изъ нихъ получили свое начало въ Болгаріи, другія же перенесли въ Болгарію изъ другихъ странъ. Первое между ними мѣсто занимала книга подъ заглавіемъ: «Вопросы св. Іоанна Богослова Господу на горѣ Фаворской» (56). Здѣсь апостолъ спрашиваетъ Спасителя: въ какой славѣ былъ сатана до паденія, какъ онъ палъ, какъ сотворенъ міръ и человекъ, какаѣ судьба послѣдняго міра и т. п. На всѣ эти вопросы слѣдуютъ отвѣты въ смыслѣ богомиискаго вѣроученія. Это—какъ бы катихизисъ богомиловъ. Совопросникомъ они представили св. апостола Іоанна Богослова по особенному къ нему уваженію. Евангеліе отъ Іоанна чаще всего у нихъ употреблялось при Богослуженіи, и лежало открытымъ на первой главѣ на деревянномъ столѣ, покрытомъ бѣлою пеленою и служившемъ вмѣсто престола (57). За «вопросами Іоанна Богослова» слѣдуетъ у богомиловъ цѣлый рядъ отреченныхъ книгъ, наприм. «Видѣніе или Вознесеніе Исаи (58), «Сказаніе о крестномъ древѣ», приписываемое попу Іереміи (59), Евангеліе Θомы, Дѣянія апостоловъ, Обхожденіе апостола Павла, Слово св. апостолъ Петра и Андрея, Маттея, Руфа и Александра, Преніе Господне съ дьяволомъ (60) и пр.



Противъ богомиловъ было въ Болгаріи два собора: одинъ при Борисѣ III, (1207—16 г.) другой—при Іоаннѣ Александрѣ († 1364 г.). Соборъ при Борисѣ, осудивъ богомиловъ, опредѣлилъ: произносить анафему имъ въ недѣлю православія (61). При Александрѣ-Іоаннѣ какая-то монахиня Ирина стала распространять въ Солуни между монахами мессалианскую ересь. Зараженные этою ересью два аеонскіе монаха Лазарь и Кирилль, по прозванію Восота, явились въ Терновѣ. Лазарь юродствовалъ и ходилъ нагой, Кирилль поносилъ иконы, кресты, обряды и пр. Тогда, по настоянію преп. Θεодосія терновскаго, созванъ былъ противъ нихъ соборъ. Лазарь раскаялся и испросилъ прощеніе, но Кирилль съ послѣдователемъ своимъ болгарскимъ священникомъ продолжалъ упорствовать. По приказанію гражданской власти имъ ранили лица раскаленнымъ желѣзомъ и выгнали изъ Болгаріи (62).

Изъ отцовъ Церкви усердно ратовали противъ богомиловъ болгарскій пресвитеръ Косьма и англискій епископъ, св. Иларіонъ. Косьма, жившій въ X вѣкѣ, написалъ противъ нихъ 13 бесѣдъ подъ названіемъ: «Недостойнаго Косьмы пресвитера бесѣды на новопоявившуюся ересь богомиловъ» (63), св. Иларіонъ, святительствовавшій въ XII вѣкѣ (1134—1164 г.), вступалъ въ открытый споръ съ еретиками и многихъ обратилъ въ православіе (64). Богомилы существовали въ Болгаріи до половины XVIII вѣка (65).

Въ недавнее время (въ 60 годахъ) появилась въ Болгаріи новая секта *Пантелеймоновцевъ*, основанная монахомъ изъ болгаръ Пантелеймономъ. Монахъ этотъ съ 1845 г. сталъ учить, между прочимъ, тому, что каждый христіанинъ можетъ причащаться каждый день, что для совершенія и принятія этого таинства не слѣдуетъ готовить себя ни молитвой, ни постомъ, ни покаяніемъ, что всѣ церковныя службы, въ томъ числѣ и литургія, могутъ быть совершаемы и въ домахъ, что всякій истинный хри-

стіанинъ, если онъ женатъ, долженъ развестись съ своею женою и пр. Такъ онъ сумасбродствовалъ въ Адрианополь, и за то высланъ былъ на Аѳонъ, но въ 1863 г. снова явился въ Адрианополь, гдѣ находилъ себя послѣдователей. Тогда, по распоряженію адрианопольскаго митрополита Кирилла, онъ отправленъ былъ подъ стражей въ Константинополь, но оправданный турецкимъ правительствомъ возвратился на родину и поселился близъ Адрианополя, въ селѣ Соуджанѣ, гдѣ жили уніаты. Тутъ онъ построилъ монастырь, собравъ около себя до 60 болгарскихъ семействъ. Въ январѣ 1868 г. адрианопольскій митрополитъ Кириллъ обратилъ къ православію многихъ болгаръ-уніатовъ, жившихъ въ Соуджанѣ. Въ это время умеръ (17 февр.) Пантелеймонъ, а монастырь его наполнился римскими католиками; но въ апрѣлѣ 1869 г. всѣ обитатели сего монастыря (числомъ до 200) оставили унію и приняли православіе (66).

3. Посвятельство римскихъ первосвященниковъ на овладѣніе Болгаріею началось очень давно, еще въ самомъ началѣ утвержденія христіанства между болгарами, не разъ за тѣмъ повторялось и послѣ, и по временамъ имѣло успѣхъ.

Только что успѣлъ Борисъ принять крещеніе, какъ одинъ римскій священникъ Павелъ успѣлъ уже возбудить въ немъ недовѣріе къ восточной церкви и нарисовать ему очаровательную картину блаженства на землѣ и на небѣхъ подъ сѣнію римскаго престола. Борисъ еще не довольно знакомъ былъ съ православною, восточною церковію. Съ другой стороны онъ опасался, чтобы вліяніе греческаго духовенства не поставило Болгаріи въ зависимость отъ Византіи, и надѣялся, что въ папѣ онъ можетъ найти себѣ защиту противъ нѣмцевъ, тѣснившихъ Болгарію. Все это расположило Бориса къ тому, что онъ, повѣривъ льстивымъ внушеніямъ Павла, просилъ (866 г.) п. Николая (858—867 г.) прислать къ нему способныхъ учите-

дей, такъ какъ, по словамъ его, въ Болгаріи учать и крестятъ различно греки, армяне и другіе, и вмѣстѣ съ тѣмъ просиль его учредить въ Болгаріи патриаршество (67). Обрадованный папа не замедлилъ отправить къ Борису не только двухъ епископовъ Павла Популонскаго и Формоза Портуанскаго, но и отвѣты на вопросы, предложенные ему отъ болгаръ. Такихъ вопросовъ было предложено 106. Болѣе замѣчательные изъ нихъ слѣдующіе: 1) слѣдуетъ ли держать женатыхъ пресвитеровъ; 2) кѣмъ долженъ быть поставляемъ патриархъ; 3) сколько настоящихъ патриарховъ; 4) можетъ ли быть поставленъ патриархъ у болгаръ. Папа на эти вопросы отвѣчалъ такъ. На первый вопросъ: хотя женатые пресвитеры достойны порицанія, но держать ихъ можно. На второй: патриархъ долженъ быть посвящаемъ папою. На третій: три дѣйствительныхъ патриарха: римскій, александрійскій и антиохійскій, потому что римская церковь основана св. апостолами Петромъ и Павломъ, александрійская — евангелистомъ Маркомъ, антиохійскою церковію нѣсколько лѣтъ управлялъ ап. Петръ. Константинопольскій же и іерусалимскій первосвятители собственно не патриархи, а только для почета носятъ титулъ патриаршій, потому что константинопольская церковь не основана апостоломъ, и соборъ никейскій не упомянулъ о патриархѣ константинопольскомъ, названъ же впоследствии первосвятитель константинопольскій патриархомъ потому только, что Константинъ Великій назвалъ Константинополь новымъ Римомъ. Іерусалимскій патриархъ — не патриархъ, а митрополитъ: истинный Іерусалимъ на небѣ, а земный давно въ развалинахъ. На четвертый: на это нельзя дать положительнаго отвѣта до возвращенія отъ васъ нашихъ пословъ. На первый разъ имѣйте епископа; когда же христіанство распространится между вами, и поставлены будутъ надъ отдѣльными церквами епископы, — тогда можно будетъ одного изъ нихъ поставить если не въ патриарха, то, по крайней мѣрѣ, въ архіепископа (68).

Павелъ и Формозъ, принятые въ Болгаріи съ большими почестями, убѣдили Бориса удалить (867 г.) греческое духовенство, повторили таинство миропомазанія надъ тѣми, надъ которыми оно уже было совершено, но не римскимъ, а греческимъ духовенствомъ, и стали вводить въ Болгаріи римскіе обычаи. Борисъ просилъ папу посвятить Формоза въ архіепископа болгарскаго, но папа вызвалъ Формоза изъ Болгаріи и предложилъ двухъ кандидатовъ на занятіе архіепископской кафедры въ Болгаріи, Гримоальда и Доминика. Болгары не хотѣли принять ни того, ни другаго, а просили или возвратить Формоза, или назначить на архіепископскую кафедру діакона Марина (впослѣдствіи папу). Въ это время п. Николай умеръ, а преемникъ его Адрианъ II прислалъ новыхъ двухъ кандидатовъ, — то были епископы Сильвестръ и Леонардъ. Между тѣмъ константинопольскій патриархъ Фотій далъ знать восточнымъ святителямъ объ этихъ дѣйствіяхъ папъ въ Болгаріи и о разныхъ нововведеніяхъ римско-католической церкви, и пригласилъ ихъ на соборъ въ Константинополь. На этотъ соборъ (869 — 870 г.) и Борисъ отправилъ отъ себя послать съ письмомъ, которымъ спрашивалъ: къ какой церкви, восточной или западной, должна принадлежать Болгарія? Вопросъ этотъ, естественно, возбудилъ на соборѣ пренія между представителями восточной и западной церкви, и разрѣшенъ былъ (3 марта 870 г.) опредѣленіемъ: «присуждаемъ, чтобы болгарская земля, бывшая некогда подъ властію грековъ, и имѣвшая греческихъ священниковъ, но впослѣдствіи отторгнутая отъ греческой церкви язычествомъ, нынѣ была ей возвращена чрезъ христіанство». Такимъ образомъ Болгарія воссоединилась (870 г.) съ восточною церковію. Борисъ принялъ рѣшеніе собора и предложилъ Гримоальду съ латинскимъ духовенствомъ выѣхать изъ Болгаріи, а преемникъ Фотія, Игнатій, прислалъ въ Болгарію греческаго архіепископа Теофилакта съ греческимъ клиромъ (69). Папа Адрианъ и преемникъ

его Іоаннъ VIII протестовали противъ рѣшенія константинопольскаго собора, писали жалобы греческому императору Василию, патриарху Игнатію, Борису и его вельможамъ, но все это осталось безъ успѣха (70). За тѣмъ до конца XII вѣка папы молчали, но потомъ новыя начались попытки къ подчиненію Болгаріи римскому престолу. — Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ.

При могущественномъ папѣ Иннокентіи III, (1199—1216 г.) престолѣсцы, овладѣвъ византійскою имперією, угрожали тѣмъ же и Болгаріи. Тогдашній правитель болгарскій Іоаннъ I Асвія зналъ эти угрозы, зналъ и то, что венгерскій король Эмерикъ замышлялъ, при помощи Иннокентія, завладѣть Болгарією, и вотъ для сохраненія своего государства и для предупрежденія войны вошелъ въ сношеніе съ папой и выразилъ ему желаніе быть сыномъ римско-католической церкви (71). Папа послалъ въ Болгарію для переговоровъ легата Доминика Брундузія. Умный и ловкій легатъ сумѣлъ расположить на свою сторону не только царя Іоанна, но и терновскаго архіепископа Василія; такъ что оба они писали Иннокентію, что они готовы всю Болгарію покорить римскому престолу, и просили, чтобъ Іоанну прислана была императорская корона. Новый папскій легатъ посланъ былъ въ Болгарію съ палатомъ, шитрою и перстнемъ для архіепископа Василія, какъ знаками зависимости его отъ папскаго престола, и съ письмами къ царю Іоанну и къ архіепископу Василію. Въ письмѣ къ Василію во всей подробности изложено было ученіе о главенствѣ папы; въ письмѣ къ Іоанну обѣщана была ему императорская корона, если только папа совершенно утѣритса, что Іоаннъ искренно преданъ римской церкви, и не такъ неостоянень, какъ не постоянень былъ державный предокъ его Борисъ—Михаилъ. Когда легатъ этотъ былъ еще на пути въ Болгарію, нетерпѣливый Іоаннъ послалъ архіепископа Василія въ Римъ къ папѣ съ богатыми дарами и письмомъ, которымъ просилъ у папы себѣ ко-

роны, а Василию патриарнаго титула. Василий отправился (1203 г.), но, задержанный на пути адбанскими греками, вынужденъ былъ вернуться назадъ, а письмо съ дарами переслалъ по назначенію. Между тѣмъ, къ радости царя и архіепископа, прибылъ въ Болгарію и делегъ папскій: онъ въ терновскомъ соборѣ вручилъ Василию палліумъ, митру и перстень и назвалъ его примасомъ болгарской церкви, и рукоположилъ двухъ митрополитовъ, которыхъ подчинилъ новому примасу. Іоаннъ отпустилъ делегата съ богатыми дарами и благодарственнымъ письмомъ къ папѣ. Прошло не много времени, — и Іоаннъ отправилъ въ Римъ епископа Власія съ новымъ письмомъ: онъ просилъ папу дать Василию титулъ патриарха и навсегда утвердить въ Болгаріи патриаршество, съ предоставленіемъ болгарскимъ епископамъ права выбора и посвященія патриарха; просилъ еще прислать въ Болгарію св. миро, потому что греки, завидувъ объ измѣнѣ Іоанна и Василия православію, перестали присылать Болгарамъ св. миро, просилъ наконецъ для себя скипетра, діадемы и золотой буллы въ знакъ коронаціи его отъ престола, и въ благодарность за это обещалъ на всегда сохранить покорность Риму. Съ своей стороны и примасъ Василий просилъ папу письмомъ устроить въ Болгаріи церковный порядокъ и прислать палліумъ для новопоставленныхъ митрополитовъ. Папа незамедлительно удовлетворилъ просьбу обоихъ, только не соглашался утвердить въ Болгаріи патриаршество. «Патриаршество и приматство, — писалъ онъ, — одно и тоже, — только разными лицами». Кардиналъ Левъ прибылъ въ Болгарію съ папской грамотой, въ которой сказано было, что болгарскому примасу предоставляется право короновать болгарскихъ царей и рукополагать митрополитовъ и епископовъ, съ тѣмъ только условіемъ, чтобы новопоставляемый давалъ присягу въ вѣрности римскому престолу. Къ этому было прибавлено, что въ Болгаріи нѣтъ ни одного православнаго христианина, потому что всѣ болгары ирещены не законными

епископами и пресвитерами, такъ какъ епископы и пресвитеры при рукоположеніи не были помазаны съ муромъ, и потому всѣ болгары должны быть снова муропомазаны, причомъ только епископами, такъ какъ они только имѣютъ право совершать таинство муропомазанія. И вотъ Левъ, по приказанію папы, въичаль (8 ноября 1204 г.) на царство Іоанна, и муропомазалъ Василя, а Василю муропомазалъ архіереевъ, архіереи же—пресвитеровъ, низшее духовенство и мірянъ. Такъ совершилось единеніе Болгаріи съ римскою церковью; но оно было очень не продолжительно: Іоаннъ не только прервалъ связь съ папою, но и преслѣдовалъ римскихъ католиковъ (72).

Папа Григорій IX послалъ въ Болгарію легата, епископа Перузино, для убѣжденія болгаръ оставить греновъ и перейти въ доно римской церкви, и, для большаго успѣха въ своей попыткѣ, въ тоже время просилъ (1238 г.) себѣ содѣйствія у венгерскаго короля Велы IV. Это было при Іоаннѣ Асвѣ II. Асвля, помогавшій прежде гренамъ, долженъ былъ теперь ихъ оставить, но не измѣнилъ православію. Болгарскому государю Коломану сдѣлано было изъ Рима предложеніе подчиниться римскому престолу; но смерть Коломана оставила папскую просьбу безъ послѣдствій (73). Папа Вонифатій IX (1389—1404 г.) имѣлъ больше успѣха, благодаря разнымъ нестроеніямъ въ Болгаріи въ правленіе сыновей болгарскаго государя Александра (†1364 г.), Страшиміра и Шишмана (1364—1398 г.). Въ эту несчастную пору многіе изъ болгаръ перешли въ унию или въ католичество. Сокращенія эти повторялись и послѣ покоренія Болгаріи Турціею (74).

Папа Урбанъ VIII (1623—44 г.) устроилъ (1627 г.) въ Римѣ «Иллирійскій Коллегіумъ» для воспитанія въ немъ миссіонеровъ изъ болгаръ и сербовъ. Здѣсь, въ Коллегіумѣ, сильно распространилась униа въ XVII и XVIII в. (75). Одинъ изъ униатовъ, Василю Мотранго, съ такимъ усердіемъ трудился въ пользу римской пропаганды, что, по

возвращеніи въ Римъ сдѣланъ былъ (1726 г.) охридскимъ епископомъ, хотъ и не жилъ въ Охридѣ, а носилъ одинъ только титулъ.

Возникшая между греками и болгарамъ вражда въ послѣднее время еще болѣе усилила дѣятельность римской пропаганды. Она, эта пропаганда, то внушаетъ турецкому правительству дать болгарамъ самостоятельное церковное управленіе, чтобъ раздражить грековъ противъ болгаръ, то возбуждаетъ въ болгарахъ ненависть противъ грековъ и обѣщаетъ имъ спасеніе отъ грековъ и турокъ единственно въ признаніи главенства папы, то вступаетъ въ тѣсную связь съ болгарамъ, то доноситъ на нихъ турецкому правительству, то указываетъ болгарамъ на то, что константинопольскій патріархъ-отщепенецъ и беретъ съ болгаръ деньги, тогда какъ папа посылаетъ имъ деньги, и что сами магометане уважаютъ католическія державы и боятся ихъ...

Въ 1857 г. префектъ папскій въ Константинополь, миссіонеръ лазаристъ Боре, основалъ въ Константинополь журналъ на французскомъ языкѣ съ переводомъ на болгарскій (76) подъ названіемъ «Болгарія», гдѣ защищались требованія и интересы болгаръ, выставялись на видъ преступныя дѣйствія греческаго духовенства, помѣщались разные памфлеты на всю греческую церковь, давались совѣты — признать власть папы, чтобы болгарамъ можно было имѣть счастливый исходъ въ борьбѣ съ греками. Когда же изданіе этой газеты, по малочисленности подписчиковъ, прекратилось, — явился въ томъ же направленіи другой журналъ подъ названіемъ «Турція» (77). Этого мало. Боре нарочно прибылъ въ Терновъ, чтобы выставить здѣсь на видъ злоупотребленія греческой іерархіи, и, съ цѣлію найти побольше прозелитовъ, всѣми мѣрами старался раздуть вражду между болгарамъ и греками. И его дѣйствіе не осталось безъ успѣха. По его убѣжденію 4,000 болгаръ подписали актъ подчиненія римскому престолу, съ условіемъ дать имъ независимую, національную



ієрархію, Одинъ болгарскій священникъ, подвергшійся опадѣ патріарха, удалился въ римско-католическій монастырь св. Бенедикта (въ Галатѣ) и послалъ въ патріархатъ свое отреченіе отъ константинопольской церкви. Примѣру его послѣдовали два архимандрита — Макарій и Іосифъ Сокольскій, два священника Теодоръ и Димитрій Габриль, дьяконъ Сокольскаго Виссаріонъ (Рафаиль) и до 200 мірянъ. Имъ обѣщана неприкосновенность болгарскаго языка въ богослуженіи и восточныхъ обрядовъ; для нихъ устроена въ Константинополѣ временная церковь и назначенъ въ пользу ихъ сборъ денегъ. Они подали (18 декабря 1860 г.) въ Константинополѣ папскому викарію Брунони прошеніе на имя папы о принятіи ихъ въ нѣдра римско-католической церкви. Для представленія сего прошенія папѣ Борсези ваялъ (1861 г.) съ собою въ Римъ нѣсколько депутатовъ, и во главѣ ихъ архимандрита Іосифа Сокольскаго, который и посвященъ былъ (въ апрѣлѣ 1861 г.) п. Пиемъ ІХ въ Сикстинской капеллѣ въ «архіепископа и апостольскаго викарія болгарь». Но этотъ «апостольскій викарій» почему-то скоро оставилъ (18 іюня 1861 г.) Константинополъ, и прибылъ въ Одессу, а отсюда въ Кіевъ, и опять принялъ православіе. Его примѣру послѣдовали и совратившіеся болгарскіе священники (78). Но римская курія признала, (въ январѣ 1862 г.) вмѣсто Сокольскаго, главою болгарскихъ униатовъ филиппопольскаго священника, родомъ болгарина, Петра Арабиджинскаго, состоявшаго подъ вѣдѣніемъ армяно-католическаго патріарха Гассуна, доколѣ не былъ посвященъ (въ ноябрѣ 1866 г.) въ униатскаго епископа для болгаръ Рафаиль Поповъ. Этотъ Рафаиль, родомъ болгаринъ, до перехода въ латинство былъ діакономъ при диррахійскомъ митрополитѣ Авксентіѣ, но бѣжалъ отъ него, похитивъ у него значительную сумму. Онъ успѣлъ совратить въ унию все село Мегалово (около малаго Тернова). Преславскій митрополитъ Анеимъ возвратилъ-было отпадшихъ, но они опять сдѣлались уни-

тами. Въ самомъ Терновѣ совращено 96 семействъ, для которыхъ устроена и особая церковь. Случаются совращенія и въ другихъ провинціяхъ Болгаріи (79). Для этой цѣли учреждены двѣ миссіи со школами; одна (съ 1855 г.) въ Битали, другая (съ 1862 г.) въ Адрианополь (80). Ученый католическій монахъ, докторъ Рачкій, неустанно проповѣдуетъ о необходимости уніи для славянъ, а іезуитъ Гагаринъ написалъ и проектъ для поддержанія и разширенія уніи (81). Также дѣйствуетъ въ Болгаріи римская пропаганда! Теперь всѣхъ болгаръ-католиковъ считаютъ отъ 7 до 10 тысячъ. Римско-католическихъ епархій въ Болгаріи 5: *антиварская, скутарская, заттенская, дурамская и презрендская или ускубская.*

4. Не дремлетъ и протестантская пропаганда въ Болгаріи. Узнавъ о возникшей враждѣ между болгарами и греками, протестанты не замедлили (1856 г.) явиться въ Болгарію. Для достиженія своей цѣли они учреждаютъ въ Болгаріи миссіонерскія станціи: въ Тудьчѣ, Терновѣ, Шумлѣ, Филиппополѣ, Адрианополѣ, Софійи и другихъ городахъ, распространяютъ библіи, разные трактаты духовнаго содержанія, протестантскіе катихизисы на болгарскомъ языкѣ, — и всѣ эти книги продаютъ по самой дешевой цѣнѣ, или даже раздаютъ даромъ, издаютъ (съ 1864 г.) для болгаръ въ Константинополѣ ежемѣсячный журналъ подъ названіемъ «Зарница», къ которому болгары сочувственно относятся, строятъ даровыя училища, и не только безмездно учатъ болгарскихъ дѣтей, но еще даютъ деньги ихъ родителямъ. Правда, они дѣйствуютъ въ Болгаріи не такъ энергично, какъ католики, — но тѣмъ не менѣе и ихъ дѣятельность можетъ сопровождаться не малою опасностью для православныхъ болгаръ: хитрость и коварство католическихъ миссіонеровъ хорошо извѣстны едва ли не каждому болгару; но протестанты дѣйствуютъ въ интересахъ преобразованія церкви, а болгары къ преобразованію церкви теперь главнымъ образомъ и стремятся, хоть и не въ смы-

слѣ протестантскомъ, и по временамъ переходить на сторону протестантовъ (82).

5. Со времени подчиненія болгарской церкви константинопольскому патріарху, православные болгары почти постоянно жаловались на притѣсенія, какія они терпѣли и терпятъ отъ грековъ—фанариотовъ (83),—и эти жалобы ихъ особенно часто стали повторяться въ послѣднее время. Они упрекали грековъ то въ испорченности нравовъ греческаго духовенства, то въ стремленіи грековъ усилить свою народность на счетъ болгарской и совершенно поработить послѣднюю первой, то въ симоніи и корыстолюбіи.

Упрекая грековъ въ испорченности нравовъ, они прямо говорили, что греческіе архіереи, управляющіе болгарскими епархіями, служатъ для нихъ камнемъ претыканія и соблазна во всемъ, что свое архипастырское служеніе они обратили въ барское господство, что богослуженіе совершаютъ съ крайнимъ небреженіемъ и т. п. Упрекая грековъ въ стремленіи усилить свою народность среди болгаръ въ ущербъ болгарской, они указываютъ на то, что съ этою цѣлію избирались патріархомъ и рукополагались въ болгарскіе архіереи исключительно греки, и только изрѣдка огреченные болгары, съ этою же цѣлію болгарскій языкъ въ церквахъ и училищахъ вытѣснялся греческимъ, съ этою же цѣлію греки и доселѣ препятствуютъ открытію болгарскихъ училищъ (84). Греки хотятъ подчинить себѣ въ Болгаріи все — языкъ, нравы, обычай. Они почти совсѣмъ вытѣснили изъ церквей и училищъ славянскій языкъ, который слышится только въ немногихъ, болгарскихъ бѣдныхъ приходахъ, куда греческому духовенству нѣтъ пользы вторгаться. Съ вытѣсеніемъ славянскаго языка изъ церквей, они вводятъ обычай сомнительнаго происхожденія, напр. обычай выкапывать тѣло умершаго по прошествіи года для вторичнаго погребенія (85).—Упрекая грековъ въ симоніи и корыстолюбіи, они говорятъ, что вселенскій патріархъ и его су-

нодь назначаютъ на болгарскія епархіи не тѣхъ, кто достоинъ кафедръ, а тѣхъ кто больше даетъ имъ денегъ, въ чемъ сознаются и сами греческіе архіереи, когда вынуждаютъ болгарскія паствы къ уплатѣ требуемыхъ ими денегъ. Купивъ за деньги епископскій санъ и епархію, они въ свою очередь продаютъ въ Болгаріи за деньги же и чинъ священства недостойнымъ лицамъ, — и эти денежные поборы греческаго духовенства составляютъ самое тяжелое для болгаръ бремя (86). Не такъ давно православные болгары города Кукуша (въ Македоніи), чтобъ избавиться отъ корыстныхъ дѣйствій своего архіепископа—фанариота, вынуждены были принять унию и просить себя епископа изъ Рима; но когда патриархъ прислалъ къ нимъ епископа—болгарина, —они опять приняли православіе. Подобныя жалкія явленія повторяются и въ другихъ мѣстахъ Болгаріи (87). Все это не разъ вызывало среди болгаръ возстаніе противъ греческаго духовенства; но турки, по внушенію грековъ, смотрѣли на эти возстанія, какъ на мятежъ противъ турецкаго правительства, и жалобы болгаръ, какъ жалобы революціонеровъ, нерѣдко оканчивались тюрьмами, да ссылками. Не такъ давно греки, узнавъ, что въ городѣ Провадіи болгары служатъ на славянскомъ языкѣ, рѣшились завладѣть этою церковію, и просили себя помощи отъ грековъ же, проживавшихъ въ Провадіи, называемыхъ гагаузенами. Вошедши въ церковь съ топорами, они захватили и церковныя деньги и свѣчи. Часть свѣчей сожгли тутъ же, а часть оставили для иллюминаціи по поводу этого торжества. Жалоба на это болгаръ правительству осталась безъ послѣдствій (88). — Эти-то притѣсненія и послужили началомъ такъ называемаго болгарскаго церковнаго вопроса.

#### *Состояніе іерархіи.*

По словамъ болгаръ, архіепископія *охридская* (Охрида—городъ на границахъ Македоніи и Албаніи) стала автоке-

фальною со временъ императора Юстиніана Великаго, издавшаго (28 апрѣля 535 г.) указъ, чтобы епископъ первой Юстиніаны или Охриды, родины этого императора, былъ не только митрополитомъ, но и архіепископомъ съ подчиненіемъ ему Дакии средиземной, Дакии прибрежной, второй Мисии, Дарданіи, Превалитаниці, второй Македоніи и части второй Паноніи. Слѣдовательно эта архіепископія обнимала тогда юговосточный уголъ австрійской Сербіи, княжество сербское, Черногорію, старую Сербію, западную часть Болгаріи, сѣверную Албанію, сѣверо-восточную Македонію. Къ этому болгары прибавляютъ, что 17 марта 545 г. тотъ же Юстиніанъ подтвердилъ этотъ указъ, и на такое распоряженіе его выразилъ тогда свое согласіе какъ папа Вигилій, подъ вѣдѣніемъ котораго была тогда Иллирія (89), такъ и отцы пятаго вселенскаго собора (553 г.), и что и впослѣдствіи до 1767 г. охридскую архіепископію признавали независимою какъ восточныя, такъ и западныя церкви. Первый автокефальный архіепископъ Юстиніаны былъ *Кателлианъ*, изъ преемниковъ котораго были извѣстны только по именамъ *Бемнатъ* и *Іоаннъ*. За тѣмъ объ охридскихъ архіепископахъ не упоминается до IX вѣка, потому что христіанство въ Болгаріи совсѣмъ почти угасло. Но при Борисѣ-Михаилѣ іерархія болгарская опять была возстановлена (90).

Предѣлы охридской архіепископіи нѣкогда были очень обширны. Въ ней принадлежали не только болгары, но и сербы, когда они были въ вассальной зависимости отъ болгаръ (91), и нынѣшніе румыны, т. е. православные жители соединенныхъ княжествъ Молдавіи и Валахіи. Но съ XIII вѣка предѣлы ея стали сокращаться, потому что въ это время учреждено было для болгаръ, кромѣ охридской независимой архіепископіи, особое патріаршество *терновское*, признанное (около 1222 г.) и восточными патріархами. Въ терновскому патріархату стали принадлежать и нынѣшнія румынскія области. Когда же, по взя-

тии Тернова султаномъ Баязетомъ, терновскій патриархатъ былъ упраздненъ (1393 г.), — тогда румыны стали обращаться по духовнымъ нуждамъ къ охридскому архіепископу и окончательно присоединились къ нему въ 1439 году; но въ послѣдствіи сперва Валахія (съ 1634 г.), а потомъ и Молдавія (съ 1636 г.), по волѣ своихъ государей, стали въ зависимость по церковнымъ дѣламъ отъ константинопольскаго патриарха (92).

*Архіепископія перваго болгарскаго царства.*  
(870—1185 г.).

Со времени возстановленія болгарской іерархіи при Борисѣ—Михаилѣ архипастыри ея зависѣли отъ константинопольскаго патриарха. Но болгарскій царь Симеонъ объявилъ (907 г.) преславскаго митрополита Леонтія патриархомъ, и тогда болгарская церковь изъята была отъ власти константинопольскаго патриарха, такъ что при сынѣ Симеона, Петрѣ, и константинопольскій патриархъ Трифонъ (928—933 г.) призналъ (930 г.) преславскаго архіепископа Даміана въ санѣ патриаршемъ. Но Цимискій, завоевавъ (971 г.) предбалканскую или верхнемизійскую часть Болгаріи, образовалъ въ ней особую митрополию съ каедрою въ Доростелѣ (Силистріи) и подчинилъ ее константинопольскому патриарху, оставивъ однако для болгаръ независимую охридскую архіепископію. Такою же призналъ эту архіепископію и греческій императоръ Василій послѣ покоренія (1019 г.) себѣ Болгаріи (93).

*Епархія перваго болгарскаго царства.*

Епархія открыты были въ Болгаріи при Борисѣ. Ихъ тогда считалось до 10, наприм. *проватская* (отъ *провагов*—овца), открытая на константинопольскомъ соборѣ 879 г., но въ послѣдствіи причисленная въ митрополию доростельской ижи

дристской (нынѣ Силистрія, на Дунаѣ), *дебельская* или *загорская*, прежде бывшая греческая, а съ 879 г. отданная болгарамъ, но при Цимисхіи отчисленная къ адрианопольской митрополи, *брегальницкая* — на р. Брегальницѣ, не далеко отъ г. Струмицы, впоследствии, вѣроятно, присоединенная къ струмицкой, *охридская*, открытая въ 879 г. — Къ ней принадлежали города Охрида, Преспа, Мокръ и Кичавъ. Предъ паденіемъ болгарскаго царства архіепископская кафедра перенесена была въ Охриду (94). Въ нѣкоторыхъ древнѣйшихъ болгарскихъ епархіяхъ были архипастырями ученики св. Меодія Моравскаго — Климентъ въ Охридѣ, и Гораздъ (95). При Петрѣ Симеоновичѣ въ Болгаріи считалось 29 епархій, именно: *охридская*, *касторійская*, *главеницкая*, *мошленская*, *битольская*, *морозвидская*, *велбуждская*, *триадицкая*, *нишская*, *бѣлградская* (въ албанскомъ, а не сербскомъ Бѣлградѣ), *скопійская*, *приштинская*, *липенійская*, *виддинская* (Виддинъ — на Дунаѣ, не далеко отъ границы Болгаріи съ Сербіею), *враницкая* (браничская), *трамская*, *сервійская*, *орейская* (близъ нынѣшняго города Чупрія), *черникская* (въ Албаніи), *химерская* (въ Албаніи), *адрианопольская*, *вутротская*, *янинская* (въ южной Албаніи), *козильская*, *петрская* (и доселѣ существующая и принадлежащая къ митрополи солунской), *стажская* или *стагонская*, причисленная въ XIV в. къ митрополи ларисской, *веррійская* (въ южной Македоніи, гдѣ Верія — древнѣйшій городъ, въ которомъ проповѣдывалъ еще св. апостоль Павелъ (Дѣян. XVII, 13), и еще неизвѣстная по имени. Кромѣ того въ покоренной Цимисхіемъ части Болгаріи было отъ 3 до 5 болгарскихъ епархій (96). Но со временемъ Бориса II, съ сокращеніемъ предѣловъ государства, стало сокращаться и число болгарскихъ епархій, такъ что въ 1019 г. ихъ считалось не болѣе 17, именно: *охридская* (архіепископія), *касторійская*, *главеницкая*, *мошленская*, *битольская*, *струмицкая*, *морозвидская*, *велбуждская*, *триадицкая*, *нишская*, *враницкая*, *бѣлградская*, *трамская*, *ско-*

*нійская, приштинская, липенійская, и сервійская.* Изъ прочихъ же епархій однѣ закрыты, а другія причислены были къ константинопольскому патриархату (96). За тѣмъ въ первой половинѣ XII в. въ Болгаріи открыто было нѣсколько новыхъ епархій: *моравская* (городъ Морава былъ въ нынѣшнемъ сербскомъ княжествѣ), *дебрьская, малешовская, хревенская, двольская, раская* (Раса или Рась былъ сербскій городъ не далеко отъ южной границы нынѣшняго сербскаго княжества, близъ Новаго Пазара, на р. Рашкѣ. Рашская епархія была сперва сербскою, но впоследствии стала зависѣть отъ болгарскаго архіепископа), такъ что въ XII вѣкѣ считалось въ Болгаріи до 30 епархій, въ числѣ которыхъ впрочемъ были и сербскія епархіи (98). Въ грамотѣ греческаго императора Василія II, покорившаго Болгарію, насчитано было 30 болгарскихъ епархій, изъ коихъ только 8 поименованы: *костурская, главницкая, мелленская, пелагонійская (битольская), струмицкая, моровиздская, велбурждская, (нынѣ кюстендильская), триадицкая (нынѣ софійская)*; остальные же 22 не поименованы. Вѣроятно, онѣ были въ восточной Болгаріи и въ Сербіи, которая до 1217 г. состояла въ вѣдѣніи болгарскаго архіепископа (99).

#### *Архіепископы перваго болгарскаго царства.*

Всѣхъ архіепископовъ перваго болгарскаго царства считается до 22. Но большая часть изъ нихъ извѣстна только по именамъ. Вотъ они:

1. *Иосифъ I* (864—866 г.), первый болгарскій архіепископъ, присланный въ Болгарію патриархомъ Игнатіемъ.
2. *Георгій I* (870 г.): при немъ папа убѣждалъ Бориса быть покорнымъ римскому престолу (100).
3. *Гавриилъ I*, присутствовавшій на константинопольскомъ соборѣ 879 году (101).
4. *Агафонъ I*.
5. *Леонтій I*.
6. *Димитрій I*.
7. *Сергій I*.
8. *Григорій I*.
9. *Даміанъ I*: онъ при болгарскомъ



царѣ Сѹмеонѣ принялъ титулъ болгарскаго патріарха, и въ этомъ званіи признанъ былъ (980 г.) и константинопольскимъ патріархомъ Трифономъ и императоромъ Романомъ Лакапеномъ. 10. *Никодѣй I*. 11. *Германъ I* или *Гавриилъ*: онъ управлялъ только македоно-албанской Болгаріей, которая не была занята греками, и жилъ въ Охридѣ. 12. *Филиппъ I*: перенесъ каеедру изъ Преспы въ Охриду. 13. *Давидъ I* (1015 — 1019 г.). 14. *Іоаннъ I*, поставленный (1019 г.) по волю императора Василія въ архіепископа Болгаріи изъ игуменовъ дѣбрскаго монастыря. 14. *Левъ I* († около 1054—57 г.) изъ хартофилаксѣвъ Великой церкви. Онъ первый изъ грековъ поставленъ былъ въ архіепископа Болгаріи; послѣ него также греки стали занимать архіепископскую болгарскую каеедру. Этотъ святитель ревностно помогалъ патріарху Михаилу Керулларію въ борьбѣ съ латинянами. 15. *Теодулъ I* изъ игуменовъ константинопольскаго монастыря св. Леонтія. 16. *Іоаннъ II Лампенъ* († ок. 1078—79 г.), бывший подвижникъ Олимпа. 17. *Іоаннъ III Трезвый* (*ἀσίνος*) изъ игуменовъ монастыря Ариція. 18. *Феофилактъ I* (ок. 1084—1107 г.), родомъ изъ Еврина, на о. Евбеѣ, изъ діаконовъ и проповѣдниковъ Великой церкви, извѣстный толкователь св. Писанія. 19. *Левъ II Мутъ* изъ крещенныхъ евреевъ. 20. *Михаилъ I*, по прозванію Максимъ, изъ діаконовъ Великой церкви. 21. *Василій I*. 22. *Евставій I*. 23. *Іоанъ IV Комненъ*, въ мрѣ Адрианъ, сынъ Исаака Комнена, старшаго брата Алексѣя Комнена, царствовавшего въ 1081—1118 г.—24. *Евставій II*. 25. *Константинъ I*, низложенный константинопольскимъ соборомъ 1166 г. 26. *Іоаннъ V Каматеръ*, бывший каниклій, т. е. чиновникъ, скрѣпявшій царскую подпись (102).

Каеедра болгарскихъ архіепископовъ была въ Доростелѣ или Дристрѣ, потомъ въ Преславѣ (около Шумлы), за тѣмъ въ разныхъ городахъ: Сардикѣ, Воденахъ, Могленахъ, Преспѣ и Охридѣ (103).

*Архієпископія — патріархія второго болгарскаго царства (1185 — 1394 г.) и по паденіи сего царства до 1767 года.*

Въ этотъ длинный періодъ времени въ Болгаріи были: а) одинъ патріархатъ *терновскій* и б) одна архієпископія *охридская*.

а., *Терновскій патріархатъ* (1185—1394 г.).

Основатели второго болгарскаго царства, два брата Петръ и Асѣня, учредили новую автокефальную болгарскую архієпископію, которая была въ новой столицѣ болгарскаго государства, Терновѣ, и съ 1234 года стала называться патріархатомъ. Поводомъ къ этому послужило для нихъ то обстоятельство, что городъ Охрида съ бывшею въ немъ автокефальною кафедрою сербскаго архієпископа остался во власти грековъ. Терновскому патріарху подчинены были всѣ собственно болгарскія епархіи. Около 1200 г. папа Иннокентій убѣдилъ было болгарскаго царя Каліяна подчиниться римскому престолу. Папскій легатъ вѣнчалъ Каліяна царскимъ вѣнцомъ, а терновскаго архієпископа Василя возвелъ (1204 г.) въ званіе примаса. Но этотъ союзъ существовалъ очень не долго, потому что онъ заключенъ былъ Болгарією съ Римомъ не по религіознымъ, а по чисто политическимъ побужденіямъ. Около этого времени греческій императоръ Іоаннъ Дука Ватацесъ (1222—1255 г.), терпѣвшій много бѣдствій отъ крестоносцевъ, рѣшился вступить въ дружескій и родственныи союзъ съ сильнымъ болгарскимъ царемъ Асѣнею II, и для того упросилъ его выдать дочь свою, Елену, въ супружество за его сына. Асѣня согласился, и когда они прибыли въ Лампсакъ для брачнаго торжества своихъ дѣтей, — то Асѣня просилъ Дуку и восточныхъ патріарховъ дать терновскому архієпископу титулъ патріарха. Послѣ совѣ-

щанія созванъ былъ въ Дамаскѣ соборъ, на которомъ присутствовали патріархи—вѣденскій Германъ, александрийскій Николай, антиохійскій Симеонъ и іерусалимскій Аванасій и многіе болгарскіе и греческіе архіереи, и здѣсь бывшій терновскій архіепископъ Іоакимъ провозглашенъ былъ патріархомъ, и получилъ утвердительную грамоту. Такъ былъ учрежденъ терновскій патріархатъ съ каедрою въ Терновской церкви Вознесенія Господня. Впрочемъ восточные патріархи съ терновскимъ патріархатомъ не соединяли понятія о равносильномъ имъ патріархѣ. Константинопольскій патріархъ Каллистъ I-й (1350—1362 г., 1365—1369 г.) писалъ (1355 г.) терновскому духовенству, что терновскій патріархъ не можетъ считаться законнымъ патріархомъ, а долженъ быть подчиненъ константинопольскому патріарху, коего имя онъ обязанъ поминать на богослуженіи, такъ какъ онъ получилъ только титулъ патріарха, но не сравненъ въ правахъ съ прочими патріархами (104). Терновскій патріархатъ существовалъ 150 лѣтъ: онъ упраздненъ былъ со взятіемъ (въ 1394 г.) Тернова турками. Тогда вмѣсто патріархата образовалась терновская митрополія съ каедрою въ терновской церкви 12 Апостоловъ, занявшая 7-ю степень въ порядкѣ іераршескихъ каедръ, подвластныхъ константинопольскому патріарху. Округъ терновской митрополіи составили три епархіи: *ловечская, преславская, и червенская или руцукская* (105).

#### *Епархіи терновскаго патріархата.*

По образованіи терновскаго патріархата къ нему принадлежали 12 епархій: *преславская, вельбуждская, скопійская, приштинская, нишавская или нишкая, броничевская, виддинская*, и еще 5 неизвѣстныхъ по названію въ сѣверной части западной половины нынѣшняго сербскаго княжества. Потомъ были прибавлены къ нему еще 5 епархій: *червенская или руцукская, ловечская или ловчанская, сре-*

дечская или софійская, овечская или проватская, доростельская или дристрская (салистрийская). При Асѣнѣ II терновскому патріарху принадлежали: солунская митрополія вмѣстѣ съ своими епископіями, всѣ еракійскія митрополіи константинопольскаго патріархата и 5 епархій въ нынѣшнемъ сербскомъ княжествѣ. Но по смерти Асѣни II число епархій стало сокращаться: терновскому патріарху принадлежало 14 епархій: преславская, вельбуждская, скопійская, приштинская, нишская, браничевская, бѣлградская, виддинская, червенская, ловчанская, софійская, проватская, дристрская и месемврійская. Эти же епархіи были и въ годъ упраздненія патріархата. Нынѣ въ бывшемъ терновскомъ патріархатѣ считается 14 митрополій: 1, терновская, имѣющая подъ своею властію епископіи ловчанскую и врачанскую, 2, виддинская, 3, дристрская, 4, софійская, 5, преславская (каедрa въ Шумлѣ), 6, червенская или рушукская, 7, нишавская (каедрa въ Пиротѣ), 8, нишская, 9, скопійская или ускюбская, 10, кюстендильская и истибская, 11, самоковская, 12, месемврійская, 13, ангіальская и 14, варнская, (106).

#### Патріархи—терновскіе.

Терновскую автокефальную каедрu въ продолженіе 150 лѣтъ преемственно занимали 15 святителей.

1. *Василій I* (съ 1185 г.): онъ вступилъ въ сношенія съ папою Иннокентіемъ III, и получилъ (1204 г.) отъ него титулъ примаса. 2. *Іоакимъ* († 1237 г.) первый получилъ патріаршій титулъ, который стали носить и всѣ его преемники. 3. *Василій II*. 4. *Іоакимъ II*. 5. *Игнатій*. 6. *Макарій*. 7. *Іоакимъ III*: папа Николай IV писалъ ему о соединеніи болгарской церкви съ римскою, но не имѣлъ успѣха; сынъ болгарскаго царя Тертерія, Святославъ, по подозрѣнію, будто Іоакимъ сносится съ татарами, чтобъ отдать во власть ихъ Болгарію, велѣлъ (1294 г.) сбросить его со скалы. 8. *Доровей*. 9. *Романъ*. 10. *Теодосій*.

11. *Иоанникій*. 12. *Симеонъ*, 13. *Теодосій II*, бывший на терновскомъ соборѣ противъ іудействующихъ и богомиловъ. 14. *Иоанникій II*.—15. Последний терновскій патріархъ былъ *Евфимій*. Изъ похвальнаго слова, написаннаго ему Григоріемъ Цимвлахомъ, видно, что Евфимій, ученикъ преп. Теодосія Терновскаго, принялъ монашество въ монастырѣ параорскомъ, но по случаю вторженія сюда турокъ удался въ пустыню близъ Тернова, а отсюда около 1356 г. переселился въ Константинополь, потомъ на Аѳонъ. Здѣсь онъ оклеветанъ былъ въ корыстолюбіи и, по приказанію императора, заточенъ на о. Лемносъ; но оправданный возвратился въ Болгарію и сталъ заниматься исправленіемъ богослужебныхъ книгъ, сличая славянскія книги съ греческими. Наконецъ получилъ санъ терновскаго патріарха. Когда Терновъ взятъ былъ турками, Баязеть послалъ Евфимія въ заточеніе, гдѣ онъ и скончался (107).

б., *Охридская архіепископія*. (1185—1767 г.).

Охридская архіепископія — была продолженіемъ архіепископіи перваго болгарскаго царства и пережила терновскій патріархатъ почти 4 вѣками. Императоръ Василій болгароборець, покоривъ (1019 г.) Болгарію, оставилъ эту архіепископію, какъ мы выше видѣли, автокефальною, независимою отъ константинопольскаго патріарха, какъ древнее учрежденіе Юстиніана. По той же причинѣ она признавалась автокефальною и по учрежденіи въ Болгаріи терновскаго патріархата, до 1767 г. Но епархіи ея почти непрерывно переходили отъ однихъ правителей къ другимъ. Сперва онѣ принадлежали (съ 1185 г.) грекамъ, потомъ (1204 г.) крестоносцамъ, потомъ опять грекамъ (1207—30 г.), потомъ болгарамъ (1230—45 г.). За тѣмъ около 100 лѣтъ онѣ принадлежали грекамъ, а со времени сербскаго короля Душана (1335—1355 г.) частію сербамъ, а частію туркамъ.—Полный титулъ охридскаго первосвященника былъ: «Архіепископъ Юстиніаны первыя, Ахриды

и всея Болгаріи и сербскія земли и Арваніи (Албаніи) и Волошскія и Молдавскія и иныхъ». — А константинопольскіе патріархи титуловали его: «Блаженнѣйшій архіепископъ первыя Юстиніаны Ахридскія и всея Болгаріи, во святомъ Духѣ возлюбленный братъ нашей мѣрности и сослужитель». — Охридскій архіепископъ только не носилъ титула патріаршаго, но по правамъ равенъ былъ патріарху (108).

*Епархіи охридской архіепископіи.*

Названія епархій сохранились тѣже самыя, какія были и въ первое болгарское царство. Но число епархій то сокращалось, то увеличивалось. Въ половинѣ XVII вѣка считалось 17 епархій, въ началѣ XVIII вѣка только 12, а въ годъ закрытія (1767 г.) автокефальной охридской архіепископіи 13. Нынѣ въ предѣлахъ бывшей охридской архіепископіи считается 13 митрополій, именно: 1) *пре-станская* и *михидская* (каедрa въ Охридѣ), 2) *насторій-ская*, 3) *мелангонская* или *битольская*, 4) *сисанійская* и *святиская*, 5) *струмицкая* и *тиверіупольская*, 6) *българд-ская* или *бератская*, 7) *горская* и *диракійская* (каедрa въ Дурадцо), 8) *ваденская*, 9) *коричкая* или *горичкая* и *селасфорская*, 10) *гевенская*, 11) *моленская*, 12) *дебрьская*, 13) *везесская* или *кюпрюльская* (109).

*Охридскіе архіепископы втораго болгарскаго царства  
до 1767 года.*

Въ теченіи 580 слѣшкомъ лѣтъ (1185—1767 г.) охридскую автокефальную каедрu занимали слѣдующіе перво-святители:

1) *Іоаннъ I Коматеръ* изъ придворныхъ чиновниковъ — *кавкліасъ*. 2) *Димитрій II Хоматенъ* изъ охридскихъ харто-филаксовъ, ученый юристъ. 3) *Іоанникій I*. 4) *Сергій II* при Асѣнѣ II. 5) *Константинъ II Кавасила*. 6) *Іаковъ*

*Проархій.* 7) *Адрианъ.* 8) *Геннадій*—писатель. 9) *Макарій*, обручившій сербскаго короля Милутина на гречанкъ Симо-нидѣ. 10) *Григорій II* писатель. 11) *Анеимъ Метаксимъ.* 12) *Матвеей* (ок. 1340 г.): при немъ Охрида принадлежала сербскому королю Душану. 13) *Николай II.* 14) *Никодимъ.* 15) *Дорошеей*: при немъ Охрида была во власти (съ 1436 г.) турокъ. 16) *Маркъ Ксилокоравъ*, бывший недолго (1469—70 г.) патриархомъ константинопольскимъ: по просьбѣ трапезунтцевъ онъ былъ низложенъ по клеветѣ султаномъ, чтобы отдать за деньги патриаршій престолъ трапезунтскому епископу Сумеону, но оправданный соборомъ онъ занялъ охридскую кафедру. 17) *Николай III.* 18) *Захарія.* 19) *Зосима I.* 20) *Прохоръ.* 21) *Паисій.* 22) *Софроній.* 23) *Гавриилъ II.* 24) *Феодулъ II.* 25) *Иоакимъ.* 26) *Гавриилъ III.* 27) *Нектарій I*: при немъ охридской архіепископіи принадлежали 6 митрополій и 10 епископій. 28) *Перфурій.* 29) *Аванасій I.* 30) *Нектарій II.* 31) *Митрофанъ.* 32) *Иоасафъ I*, бывший (1628 г.) въ Москвѣ за милостынею. 33) *Авраамій*, также бывший (1631 г.) въ Москвѣ. 34) *Харитонъ.* 35) *Мелетій.* 36) *Даниилъ.* 37) *Діонисій.* 38) *Аванасій II.* 39) *Феоданъ* по 1665 г. 40) *Мелетій II* изъ софійскихъ митрополитовъ. 41) *Нектарій III.* 42) *Григорій III.* 43) *Германъ II.* (1688 г.) 44) *Григорій IV.* 45) *Изнатій* (1693—95 г.). 46) *Зосима II.* 47) *Рафанъ.* 48) *Діонисій II.* 49) *Зосима II* въ другой разъ. 50) *Діонисій II* въ другой разъ. 51) *Филовей*: изгнанный изъ Болгаріи, прибылъ въ Россію, гдѣ занялъ смоленскую кафедру (1721—27 г.) съ титуломъ митрополита. 52) *Иоасафъ II.* 53) *Зосима III.* 54) *Иоасафъ II* въ другой разъ (1736—43 г.). 55) *Иосифъ II* (1746—51 г.) 56) *Діонисій III* (1772—54 г.). 57) *Иосифъ III* (1755—58 г.) 58) *Діонисій IV.* 59) *Меодій* (1757—59 г.) 60) *Кириллъ.* 61) *Геремія.* 62) *Ананія* (съ 1763 г.). 63) *Арсеній*, при которомъ бывшая автокефальная охридская архіепископія 16 января 1767 года подчинена была константинопольскому патриарху (110).

*Болгарская іерархія съ 1767 года по настоящее время.*

Охридская автокефальная архіепископія подчинена была константинопольскому патриарху въ 1767 году (111). Эта перемена, по словамъ болгаръ, произошла такъ. Охридскій архіепископъ Арсеній 15 января 1767 г. официально отказался отъ охридской кафедры, потому что онъ не могъ устроить и привести въ порядокъ нужды (т. е. уплатить долги) охридской архіепископіи, и пожелалъ занять прежнюю свою епархію—целагонійскую, которую и занялъ, но вскорѣ и оставилъ (24 іюня 1767 г.), предоставивъ ее, съ соизволенія константинопольскаго патриарха и синода, могленскому митрополиту Наеаналу. Тогда же и шесть болгарскихъ архіереевъ, бывшихъ доселѣ подъ вѣдѣніемъ охридской архіепископіи, также просили патриарха и синодъ принять ихъ подъ свою власть. Это были касторійскій Евфимій, воденскій Германъ, корицанскій Геннадій, тиверіупольскій или струмицкій Геннадій, сисанскій Никифоръ, и гребенскій Григорій. Такимъ образомъ вся охридская архіепископія съ подвѣдомыми ей 13 митрополіями и епископіями признала власть константинопольскаго патриарха; самая же архіепископія обращена была тогда въ новую диррахійскую митрополію. Но, прибавляютъ болгары, главною причиною этой іерархической перемены была не просьба болгарскихъ архіереевъ, а деспотизмъ, властолюбіе и корыстолюбіе греческой іерархіи (112). А мы съ своей стороны должны замѣтить, что такихъ свойствъ, кажется, никакъ нельзя приписать тогдашнему константинопольскому патриарху, Самуилу (1764—68 г., 1772—74 г.). Этотъ мужъ, бывшій до занятія патриаршей кафедры митрополитомъ дерконскимъ, отличался даже ученостію, такъ и благочестіемъ, смиреніемъ, безкорыстіемъ и опытностію въ администраціи (113). Греческіе же, а частью и русскіе, писатели утверждаютъ, что особое побужденіе къ упраздненію автокефальной охридской архіе-



пископiи имѣло турецкое правительство, и особое побужденіе имѣлъ патриархъ съ своимъ синодомъ. Побужденіемъ для турецкаго правительства служило съ одной стороны неудовольствіе его на связь нѣкоторыхъ окридскихъ архіепископовъ съ австрійскими императорами, которые съ конца XVII в. пытались завладѣть славянскими областями турецкой имперіи (114), а съ другой стороны—мысль, что церковная независимость болгаръ постоянно могла напоминать имъ о возможности и гражданской независимости, тогда какъ въ покорности константинопольскаго патриарха турецкое правительство никогда не сомнѣвалось. Для константинопольскаго же патриарха и его синода служило побужденіемъ съ одной стороны усиленіе въ Болгаріи латинской пропаганды, съ которою не могло успѣшно бороться тогдашнее необразованное болгарское духовенство, а съ другой—бѣдность патриархіи и необходимость усиленія матеріальныхъ средствъ (115).

Въ слѣдъ за уничтоженіемъ болгарской автокефальности всѣ высшія церковныя должности въ Болгаріи представлялись не болгарамъ, а грекамъ, часто вовсе не знавшимъ ни языка, ни нравовъ, ни потребностей болгарской паствы (116); богослуженіе совершалось предпочтительно на греческомъ языкѣ, не знакомомъ болгарамъ; преподаваніе въ школахъ — на томъ же языкѣ. Все это, естественно, крайне не нравилось болгарамъ. Оттого вражда между ними и греками постепенно усиливалась, и наконецъ возникъ такъ называемый церковно-болгарскій вопросъ.

#### *Церковно-болгарскій вопросъ.*

Скучна и длинна исторія этого вопроса. Юрій Венелинъ своимъ сочиненіемъ (изд. въ 1829 г.): «Древніе и нынѣшніе болгары» пробудилъ въ болгаряхъ сознаніе народности, а вскорѣ за движеніемъ народности началось въ Болгаріи движеніе и по церковному вопросу. Еще въ 40 годахъ настоящаго столѣтія болгары, жившіе въ Констан-

тинополь, просили вселенскаго патріарха о томъ, чтобы онъ рукополагалъ имъ епископовъ изъ природныхъ болгаръ, или даже изъ грековъ, но только знающихъ болгарскій языкъ, и чтобы дозволилъ имъ на собственный счетъ построить въ Константинополь церковь, гдѣ бы богослуженіе совершалось на болгарскомъ языкѣ. Патріархъ долго медлилъ отвѣтомъ, и только въ 1848 г. далъ согласіе на постройку церкви; катедры же архіепископскія въ Болгаріи по прежнему замѣщались греками. Это сильно огорчало болгаръ. Они устно и печатно стали распускать справедливыя и ложныя слухи о разныхъ злоупотребленіяхъ греческой іерархіи; они не хотѣли посѣщать церквей, гдѣ совершали богослуженіе греческіе архіереи; они даже высылали изъ Болгаріи архіереевъ, присланныхъ къ нимъ изъ Греціи (117).

Съ 1857 г. началось рѣшительное, упорное возстаніе болгаръ противъ грековъ, и поднялся церковно-болгарскій вопросъ, въ рѣшеніяхъ котораго принимали участіе, одинъ послѣ другаго, 5 вселенскихъ патріарховъ: *Кирилъ* (оставившій престолъ 2 іюня 1860 г.), *Іоаннъ* (оставившій престолъ 4 іюля 1863 г.), *Соброній* (оставившій престолъ въ концѣ 1866 г.), *Григорій VI* (съ 10 февраля 1867 г. по 5 іюня 1871 г.); и *Аноимъ VI* (съ 15 сентября 1871 г.).

При *Кирилѣ* отъ терновскихъ гражданъ подано было (15 января 1860 г.) Высокой Портѣ прошеніе, изложенное въ 6 пунктахъ, о возстановленіи охридской и терновской архіепископій, бывшихъ нѣкогда автокефальными, о рукоположеніи въ архіереи изъ природныхъ болгаръ, съ предоставленіемъ имъ правъ совершенно равныхъ съ правами греческихъ архіереевъ, о безпрепятственномъ употребленіи болгарскаго языка и о производствѣ слѣдствія по дѣлу о такъ называемомъ общемъ долгѣ. Прошеніе это передано было на разсмотрѣніе народнаго собранія (118). Но собраніе не приняло этихъ заявленій, какъ потому, что они будто бы не имѣли законныхъ основаній, такъ и

потому, что сужденіе о нихъ не входило въ кругъ его дѣйствій. Это такъ раздражило болгаръ, что нѣкоторые изъ нихъ сожгли нѣсколько древнѣйшихъ евангелій и богослужебныхъ книгъ, потому что онѣ напечатаны были на греческомъ языкѣ, и сожгли нѣсколько иконъ, потому что онѣ имѣли греческія надписи, а епископъ Иларіонъ въ первый день пасхи (3 апрѣля) не велѣлъ на ектеніяхъ помянуть имя вселенскаго патріарха. Приглашенный по атому поведѣнію (13 апрѣля) на судъ собора, — онъ рѣшительно отвѣчалъ, что онъ такъ поступилъ по волѣ народа, который вообще не доволенъ существующею церковною властію. Его примѣру послѣдовали два епископа — диррахийскій Авксентій и филиппопольскій Панай (119).

Преемникъ Кирилла, *Тоакимъ* созвалъ (4 февраля 1861 г.) соборъ изъ прежде бывшихъ вселенскихъ патріарховъ и пребывавшихъ въ Константинополѣ митрополитовъ, въ числѣ которыхъ были и природные болгары: родосскій Игнатій, нишавскій Дороей и арачанскій Паисій. Соборъ 1, обсудивъ возмутительные поступки епископовъ Иларіона, Авксентія и Паисія, и не видя въ нихъ раскаянія, лишилъ ихъ епископскаго сана и на время удалилъ ихъ въ ссылку; 2, назначалъ для болгаръ трехъ митрополитовъ, знакомыхъ съ болгарскимъ языкомъ, именно Анейма въ Филиппополь, Панарета въ Бреславъ и Игнатія въ Кестендиль, и 3, наконецъ изложилъ (25 февраля) въ 15 пунктахъ, утвержденныхъ султанскимъ фирманомъ, права и преимущества, которыя онъ нашелъ возможнымъ даровать болгарамъ. Эти права и преимущества состояли, между прочимъ, въ слѣдующемъ: архіерейскія въ Болгаріи катедры предоставляются преимущественно болгарамъ; сами болгары представляютъ патріарху достойныхъ кандидатовъ для замѣщенія катедръ; въ константинопольскомъ синодѣ присутствуетъ одинъ или два болгарскихъ митрополита по назначенію патріарха; доходы архіереевъ определяются особымъ уставомъ; церковныя посланія пишутся

на греческомъ и болгарскомъ языкахъ; для образованія болгаръ устроятся училища, съ преподаваніемъ въ нихъ наукъ на болгарскомъ языкѣ, по инструкціи, данной патриаршею грамотой, и подъ наблюденіемъ мѣстныхъ митрополитовъ (120). Но эти постановленія собора не имѣли никакого успѣха. Иларіонъ въ слѣдующее же, послѣ низложенія его, воскресенье совершилъ въ болгарской (въ Фанарѣ) церкви литургію, по окончаніи которой доказывалъ въ проповѣди, что приговоръ константинопольскаго собора не имѣетъ для него никакой силы, потому что изреченъ симоніанами. Болгары изгоняли или оскорбляли своихъ епископовъ, не поддерживавшихъ сторону трехъ отлученныхъ архіереевъ, и наконецъ подали (9 іюня 1861 г.) турецкому правительству прошеніе, состоявшее изъ 8 пунктовъ. Пункты эти слѣдующіе: 1, болгары, находясь подъ духовнымъ вѣдомствомъ вселенскаго патриарха, участвуютъ въ избраніи его; 2, изъ 12 членовъ патриаршаго синода половина состоитъ изъ болгарскихъ архіереевъ; 3, эти 6 болгарскихъ членовъ синода вмѣстѣ съ 6 свѣтскими лицами изъ болгаръ составляютъ въ Константинополѣ особый народный совѣтъ, который занимается всѣми общими дѣлами болгаръ, не касающимися вѣроисповѣданія; 4, одному изъ болгарскихъ членовъ синода и одному изъ свѣтскихъ членовъ болгарскаго народнаго собранія вручается народная печать и дается право входить въ сношенія съ правительствомъ по народнымъ дѣламъ; 5, они могутъ быть смѣнены не патриархомъ, а Высокою Портою по обвиненію со стороны болгарскаго народнаго совѣта; 6, болгары на осиротѣвшую кафедру избираютъ двухъ кандидатовъ, изъ которыхъ одинъ, по одобреніи болгарскимъ народнымъ совѣтомъ, представляется на утвержденіе патриарху и рукополагается; 7, въ епархіяхъ, гдѣ смѣшанно живутъ греки и болгары, архіерей принадлежитъ той народности, которая составляетъ большинство населенія, и обязанъ знать болгарскій и греческій языки; болгарскій

языкъ безпрепятственно употребляется въ церквахъ и училищахъ; 8, каждому архіерею назначается приличное его сану жалованье. — Порта препроводила это прошеніе къ вселенскому патриарху для обсужденія, и, если можно, для исполненія. Но патриархъ Іоакимъ съ синодомъ отвергъ эти пункты. Тогда Порта предписала (24 апрѣля 1862 г.) составить, для разрѣшенія вопроса, смѣшанную комиссію изъ грековъ и болгаръ, по пяти съ той и другой стороны. Комиссія провела около двухъ лѣтъ въ спорахъ и препирательствахъ и не могла придти ни къ какимъ положительнымъ результатамъ (121).

Преемникъ Іоакима, *Софроній* (122), созвалъ (24 февраля 1864 г.) общее собраніе, состоявшее изъ всѣхъ патриарховъ, какъ управляющихъ, тамъ и живущихъ на покой, синодальныхъ членовъ и другихъ архіереевъ, живущихъ въ Константинополѣ, архіепископа Синайской горы, членовъ церковно-народнаго собранія и другихъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, всего до 70 человекъ, въ числѣ которыхъ было нѣсколько и болгаръ. По опредѣленію этого собранія (123) разъяснительная комиссія изъ 9 членовъ подробно обсудила и за тѣмъ осудила 8 болгарскихъ пунктовъ и отрицательный отвѣтъ ея, разсмотрѣнный синодомъ, препровожденъ былъ къ турецкому правительству, но остался безъ всякихъ послѣдствій (124). Между тѣмъ турецкій министръ прислалъ (1866 г.) въ патриархію на разсмотрѣніе еще 6 болгарскихъ предложеній; но эти предложенія также были отвергнуты, по порученію патриарха и синода, комиссіею изъ 6 членовъ.

Преемникъ Софронія, патриархъ *Григорій* VI съ свѣт. синодомъ, желая скорѣе придти къ рѣшенію болгарскаго вопроса, изготовилъ (въ маѣ 1867 г.) и представилъ Портѣ такой проектъ, который, по его мнѣнію, ни мало не нарушая священнхъ каноновъ, допускалъ нѣкоторое ограниченіе патриаршаго престола по управленію болгарами. Онъ состоялъ изъ 18 пунктовъ. Сущность его такова: а) для

болгарь образуется особый экзархатъ, обнимающій пространство отъ Дуная до Емоса, что и составляетъ собственно Болгарію; б) экзархатъ этотъ, заключаая въ себѣ определенное число митрополій и епископій (125), зависитъ отъ Константинополя; в) онъ управляетъ внутренними дѣлами посредствомъ областного сѣнода и при богослуженіи употребляетъ тотъ языкъ, который будетъ признанъ болѣе удобнымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ экзархатъ находится подъ наблюденіемъ вселенскаго патріарха, который утверждаетъ и защищаетъ законнаго іерарха и подвѣдомыхъ ему митрополитовъ въ отношеніи церковномъ и гражданскомъ, и по обычаю имѣетъ право апелляціоннаго суда по важнѣйшимъ догматическимъ и каноническимъ вопросамъ; г) экзархъ и всѣ болгарскіе митрополиты поставляются вселенскимъ пархіархомъ и поминаютъ имя его; д) составленный на основаніи церковныхъ канонівъ и преданій уставъ областного сѣнода представляется на утвержденіе патріарха; е) беретъ экзарху выдается только по представленію патріарха (126).

Но такъ какъ ни греки, ни болгары не могли придти въ соглашеніе касательно епархій, имѣвшихъ составить болгарскій экзархатъ, и оттого проектъ п. Григорія остался безъ всякаго успѣха, — то министерство издало (въ ноябрѣ 1867 г.) и препроводило при тескере къ патріарху два новыхъ проекта для рѣшенія распри, съ приглашеніемъ, по разсмотрѣніи ихъ, или принять одинъ изъ нихъ, или представить другой способъ рѣшенія вопроса, который бы могъ быть принятъ обѣими тяжущимися сторонами. Первый проектъ состоялъ изъ 7 пунктовъ. Вотъ онъ: 1) Православные болгары по роду и языку во всѣхъ мѣстностяхъ государства избираютъ и назначаютъ священниковъ, знающихъ ихъ языкъ. 2) Въ тѣхъ митрополіяхъ, гдѣ большинство составляютъ болгары, митрополиты — изъ болгаръ; въ епархіяхъ же, гдѣ большинство составляютъ греки, митрополиты — изъ грековъ. Если въ епархіяхъ болгарскихъ

митрополитовъ найдется епископія, гдѣ грековъ будетъ больше, чѣмъ болгаръ, — то и епископъ будетъ изъ грековъ, и на оборотъ въ греческихъ митрополіяхъ, если найдется епископія съ большинствомъ болгаръ, — то и епископъ будетъ болгаринъ. Греческіе епископы въ болгарскихъ епархіяхъ подчиняются болгарскимъ митрополитамъ, а болгарскіе епископы въ греческихъ епархіяхъ — греческимъ митрополитамъ. 3) Болгары имѣютъ главнаго митрополита съ духовнымъ синодомъ, который имѣетъ мѣстопробываніе въ Константинополь: онъ наблюдаетъ за болгарскими церквами. 4) Болгарскіе митрополиты и епископы избираются болгарскимъ духовнымъ синодомъ, и утверждаются царскимъ бератомъ (грамотой). 5) Болгарская церковь относительно избранія духовныхъ начальниковъ и своего духовнаго управленія составляетъ отдѣльное и независимое тѣло. Только въ утвержденіи духовныхъ начальниковъ и въ дѣлахъ вѣры и церкви болгарскій синодъ обращается къ вселенскому патриарху, и въ молитвахъ поминаетъ имя его. 6) Въ митрополіяхъ и епископіяхъ — пастырь изъ того племени, отъ котораго избранъ. Церкви въ которыхъ доселѣ совершали богослуженіе одни только болгары, остаются за ними; церкви же, гдѣ они служили смѣшанно съ греками, принадлежатъ грекамъ, а болгары строятъ для себя новыя церкви. 7) Болгарскій синодъ относительно своего состава, своихъ обязанностей, образа избранія духовныхъ начальниковъ и управленія церковію выработаетъ уставъ, который представить на утвержденіе высшей Портѣ. — Второй проектъ, состоявшій изъ 9 пунктовъ, по содержанию одинаковъ съ первымъ. Отличіе его составляютъ только три слѣдующія статьи: 1) православные болгары, по своему желанію, могутъ имѣть митрополита въ каждой области (вилайетѣ) и епископа въ каждомъ округѣ. 2) Такъ какъ епархіи, находящіяся въ вѣдѣніи греческой патриархіи, останутся за ней, и такъ какъ ихъ начальники останутся тѣже и въ тѣхъ же мѣстахъ, — то болгарскіе митрополиты

и епископы въ областяхъ и округахъ будутъ имѣть пребываніе въ главныхъ городахъ, гдѣ не имѣютъ кафедръ греческіе архіереи, и по названію мѣстности будутъ носить титулы. 3) Такъ какъ греки будутъ подчиняться греческимъ архіереямъ, то и болгары, если пожелаютъ, могутъ оставаться подъ управленіемъ греческихъ архіереевъ; равно и пребываніе болгарскаго епископа въ какомъ либо округѣ будетъ зависѣть отъ заявленія большинства изъ болгарскихъ жителей того округа (127).

Болгары очень рады были подвизенію этихъ двухъ проектовъ. Изъ нихъ 9 человекъ (свѣтскіе), пригласивъ въ мѣстечко Мессахору (по турецки Ортакей), на берегу Босфора, трехъ болгарскихъ архіереевъ, одобрили оба проекта, и напечатавъ ихъ на болгарскомъ, турецкомъ, греческомъ и французскомъ языкахъ, разослали по Болгаріи, Оракии и Македоніи, увѣряя всѣхъ, что этими проектами окончательно рѣшеть болгарскій вопросъ, и убѣждая народъ благодарить Бога и султана за возвращеніе болгарамъ отеческаго наслѣдія. На архіереевъ Оракии и Македоніи — оставить константинопольскую церковь и явиться въ Мессахору на общій болгарскій соборъ для установленія правилъ управленія болгарскою церковію. И не напрасна была такая свѣшная ихъ дѣятельность: во всѣхъ главныхъ болгарскихъ городахъ — Филиппополь, Терновъ, Софія, Русчукъ, и другіе въ декабрѣ 1868 г. торжественно совершены были благодарственные молебствія; еп. ловчанскій, и митрополиты виддинскій, софійскій и нишавскій прибыли въ Мессахору и тамъ образовали центральную болгарскую комиссію (ἐπιτροπή) для управленія внутренними дѣлами церкви; мало того: болгарскіе архіереи: филиппопольскій Панаретъ, софійскій Доросей, виддинскій Аноимъ и велдесскій Геннадій препроводили (23 декабря 1868 г.) въ свѣд. сунудъ письменное отреченіе отъ подчиненія вселенскому патриаршему престолу (128).



Не молчалъ среди такихъ тяжелыхъ обстоятельствъ и святѣйшій Григорій VI. Прежде всего онъ созвалъ на совѣщаніе всѣхъ синодальныхъ членовъ и нѣкоторыхъ другихъ митрополитовъ, и, послѣ неоднократныхъ засѣданій и долгихъ разсужденій, препроводилъ (въ ноябрѣ 1868 г.) къ Аали-пашѣ отвѣтъ, въ которомъ было сказано, что ни тотъ, ни другой проектъ не можетъ быть принятъ греческою патриархіею, потому что а) они противорѣчатъ многимъ церковнымъ правиламъ, здравому смыслу и султанскимъ бератамъ; б) предполагаютъ составить какую-то особую церковь, отличную отъ единой церкви; в) раздробленіемъ и раздѣленіемъ епархій на основаніи численности племенъ, смѣшеніемъ и неопредѣленностію границъ каноническаго управленія и произволомъ христіанъ избирать въ архіереи по своему усмотрѣнію то грека, то болгарина нарушается единство церкви, потрясаются вѣроисповѣдныя убѣжденія христіанъ, увѣковѣчиваются племенная ненависть и страсти; г) болгары и безъ того пользуются полнѣйшею свободою въ дѣлахъ вѣры, какъ и другіе славяне; а въ заключеніе сказано было, что болгарскій вопросъ можетъ быть рѣшонъ только соборомъ всей православной церкви (129). За тѣмъ п. Григорій отправилъ (2 и 7 декабря 1868 г.) за подписью своею и синодальныхъ членовъ окружныя посланія ко всѣмъ, подвѣдомымъ ему, архіереямъ, коихъ извѣщала о твердомъ рѣшеніи собора не соглашаться съ проектами турецкаго правительства, и просилъ оставаться вѣрными великой церкви, напечаталъ въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ брошюру на болгарскомъ, греческомъ и французскомъ языкахъ, въ которой изложилъ весь ходъ болгарскаго вопроса, для раздачи болгарамъ (которые однако отказывались отъ принятія ея); около того же времени писалъ (3, 13 и 20 декабря) турецкому министру иностранныхъ дѣлъ о безпорядкахъ, производимыхъ болгарами въ Константинополѣ и въ епархіяхъ. Наконецъ обратился ко всѣмъ православнымъ авто-

кефальнымъ церквамъ съ посланіями, въ которыхъ, изложивъ ходъ болгарской распри, просили ихъ обсудить его мысль о необходимости созванія вселенскаго собора для рѣшенія этой распри, и, въ случаѣ одобренія этой мысли, принять въ соборѣ участіе (130).

Не замедлили послѣдовать и отвѣтныя грамоты отъ представителей православныхъ церквей. Патріархи антиохійскій и іерусалимскій, тирскій автокефальный митрополитъ Софроній и азинскій синодъ съ митрополитомъ Феодотомъ въ своихъ посланіяхъ отвѣчали согласно желанію п. Григорія и благопріятно для грековъ, выразивъ свою готовность прибыть на вселенскій соборъ для обсужденія болгарскаго вопроса, когда это будетъ нужно. Александрійскій патріархъ Никаноръ далъ отвѣтъ нѣсколько уклончивый, но болѣе благопріятный для болгаръ. Сербскій митрополитъ Михаилъ нашелъ вполне законнымъ желаніе болгаръ имѣть архипастырей болгарскаго происхожденія. Всероссійскій святѣйшій синодъ высказалъ убѣжденіе, что вселенскій патріархъ есть законный архипастырь надъ всеми православными болгарами, находящимися въ его духовной власти и имѣть по отношенію къ нимъ не оспориныя іерархическія права, но въ тоже время выразилъ мысль, что болгары могутъ просить, но не требовать, себѣ отъ патріарха уступокъ, и что самъ патріархъ вправѣ сдѣлать имъ уступки, какія найдетъ справедливыми и нужными, и даже признать полную независимость отъ него болгарской церкви, какъ призналъ нѣкогда независимость церкви русской, и потомъ эдннскоу, и что, напротивъ, болгары не вправѣ самовольно отказаться отъ церковнаго подчиненія своему архипастырю, что если не всё, то нѣкоторыя желанія болгаръ естественны, основательны и законны, и потому долгъ патріарха, во имя христіанской правды и любви, удовлетворить этимъ желаніямъ, но способомъ къ такому удовлетворенію можетъ быть не вселенскій соборъ, а взаимное соглашеніе патріарха съ болгарамъ (131).

Въ началѣ 1870 г. турецкое правительство салоникѣно помолить нонецъ болгарской распрѣ 26 февраля верховный визирь Аали-паша препроводилъ къ патриарху султанскій фирманъ, издаваемый въ 12 пунктахъ постановленія объ организаци и устройствѣ болгарскаго епархята, а болгарскій «сѣтъаный советъ», состоявшій изъ 5 болгарскихъ архіереевъ и 10 свѣтскихъ лицъ, въ предмѣстїи Константинополя (Ортакевъ, валакгер), на основанїи султанскаго фирмана, устройствомъ болгарскаго епархята и составленіемъ «устава» для управленія дѣлами церкви. «Уставъ» видъ онъ іеродотоло и кірфанъ іеродотоло. Постановленія султанскаго фирмана саъдуощія (1870): 1. Изъ низъпоименованныхъ епархїи и свѣтскостей образуется, подъ названіемъ «Болгарскія епархїа», отдѣльный церковный округъ, который въ своемъ внутреннемъ управленїи будетъ пользоваться правами полной независимости. 2. Высшій по чину въ этомъ округѣ митрополитъ будетъ епархомъ евои каноническимъ председателемъ, на кождагося при немъ постояннаго болгарскаго синода. 3. Внутреннее управленіе этого округа будетъ опредѣлено особымъ уставомъ, который будетъ представленъ на одобреніе императорскаго правительства. Этимъ уставомъ будетъ удалено всякое вмѣшательство вселенскаго патриарха въ управленіе округа и особенно въ дѣла избранїа архіереевъ и епарха его. По избранїи епарха, синодъ епархїи обязанъ сообщать объ избранїи всеземному патриарху, который будетъ давать въ возможной скорости патриаршее дозволеніе къ совершенїю хиротонїи евои 4. Епархъ опредѣляется императорскимъ бератомъ и поминаеть имя вселенскаго патриарха. 5. Епархъ будетъ имѣть право прямо сношенїа съ гражданскими властями въ епархїи и въ столицѣ по всемъ дѣламъ епархїи, и на основанїи таго представленїа будутъ выдаваемы императорскимъ правительствомъ бераты для архіереевъ. 6. Въ дѣлахъ върнїа церкви, требующихъ, для сохраненїа и уавержденїа пра-

вселевія, общаго совѣщанія и содѣйствія, синодъ экзархія будетъ относиться къ вселенскому патріарху и находящемуся при немъ свящ. синоду, которые усердно будутъ подавать ему свою помощь. 7. Синодъ экзархія будетъ получать св. миро отъ вселенскаго патріарха. 8. Епископы, архіепископы и митрополиты вселенскаго престола и болгарской экзархія могутъ свободно пробывать чрезъ епархія, стоящія внѣ ихъ церковнаго округа, и пребывать по своимъ дѣламъ въ центрахъ вилаетовъ и другихъ мѣстопробываній власти, но не должны ни подъ какимъ предлогомъ созывать синодъ и разбирать дѣла въ не принадлежащихъ имъ епархій, или совершать священнодѣйствіе безъ каноническаго дозволенія мѣстнаго архіерея. 9. Болгарское подворье въ Константинополѣ и находящаяся при немъ болгарская церковь состоятъ подъ властію болгарскаго экзарха точно такъ, какъ и іерусалимское подворье зависитъ отъ іерусалимскаго патріарха. Болгарскій экзархъ можетъ свободно проживать на своемъ подворьѣ, когда ему случится бывать по дѣламъ въ Константинополѣ, но не имѣетъ права вышываться въ дѣла болгаръ, не состоящихъ въ его экзархія. 10. Болгарскую экзархію будутъ составлять епархія: *ришунская, силистрийская, шумленская, терновская, собійская, врачанская, ловчанская, видинская, нишская, нийдовская, юстеньджанская, сажоновская, скопийская, велесская, молденская, веденская, стружичанская, поланская, варненская*, за исключеніемъ города Варны, равно какъ и округъ *селимненскій* (изъ *адрианопольской* епархія), кромѣ городовъ Анхіала и Месимврія, *созитольскій* (изъ епархія того же имени), кромѣ прибрежныхъ мѣсть, *сиртанскій* и округъ *Мустафа-паша* (изъ *адрианопольской* епархія), *неврокопскій* (изъ *драмской* епархія), *призельскій* (изъ *битольской* епархія), северная часть *меленичской* епархія, кромѣ городовъ, *прищипскій* округъ (изъ *раско-призельской* епархія), *охридскій* (изъ *престонской*) со всѣми мѣстами, не входившими въ составъ

преспонской епископiи, и наконецъ всѣ округи Филиппопольской епархіи, кромѣ городовъ: Филиппополя, Станимаки, и селъ: Кукленъ, Водена, Ардауткою, Панагiа, Новосело, Лѣсково, Ахланъ, Бачково, Бѣлащица (если они состоятъ изъ смѣшаннаго населенiя), и монастырей: Воденскаго, Кукленскаго и Бѣлащинскаго. Къ болгарской экзархіи присоединяются еще два предмѣстья Филиппополя: Марашъ и Каршияка, также приходъ въ семь городѣ церкви Богородицы съ условiемъ, что жители сего прихода, не желающіе состоять въ болгарской экзархіи, имѣютъ право отнестись въ другому приходу (133). 11. Такъ какъ по учрежденiи болгарской экзархіи, въ границахъ ея будутъ съ одной стороны оставаться многіе болгары подъ властію вселенскаго патрiарха, а съ другой — въ составъ экзархіи войдутъ и нѣкоторые не болгары, то объ стороны будутъ, сообразно съ священными правилами, взаимно стараться объ удовлетворенiи справедливыхъ желанiй жителей своихъ паствъ, къ какой бы народности они ни принадлежали. 12. Порядокъ управленiя находящимися въ экзархіи ставропигиальными монастырями остается безъ измѣненiя (134).

Болгарскiй смѣшанный совѣтъ разослалъ во всѣ болгарскiя епархіи два окружныхъ посланiя: однимъ (26 августа 1870 г.) онъ просилъ доставить ему свѣдѣнiя: сколько селъ числится въ каждой епархіи, какаго рода и вѣроисповѣданiя ихъ жители, сколько въ каждомъ селѣ церковей, монастырей и другихъ священныхъ зданiй, и сколько священниковъ, училищъ, учителей и учениковъ; другимъ (въ концѣ октября 1870 г.) онъ просилъ болгаръ избрать народныхъ представителей, которые должны прибыть въ Константинополь не позже 15 января 1871 г. для равносмотрѣнiя и утвержденiя составленнаго имъ церковнаго устава и для устройства экзархата вообще. 23-го февраля состоялось въ Константинополь первое засѣданiе народныхъ представителей изъ разныхъ болгарскихъ епархіи, подъ предсѣдательствомъ Иларіона, епископа добучанскаго; оно

составлю изъ рѣчей председателя и членовъ совѣта Чомакова, Брестовича и макаріупольскаго епископа Иларіона, и изъ составленія благодарственнаго адреса турецкому правительству (135). Выработанный совѣтомъ уставъ раздѣленъ на три части и состоитъ изъ 134 статей. Въ первой части говорится о личномъ составѣ экзархіи. Сущность этой части устава заключается въ слѣдующее. 1. Православная болгарская экзархія образуется изъ болгарскихъ епархій оттоманской имперіи, указанныхъ въ султанскомъ фирманѣ. 2. Экзархіею управляетъ свящ. синодъ, а каждою епархіею отдѣльно митрополитъ или епископъ. 3. Экзархъ принимаетъ свой титулъ не зависимо отъ своего епископскаго званія, и будетъ считаться епископомъ той епархіи, которою онъ управляетъ, когда былъ поставленъ экзархомъ. 4. Свящ. синодъ составляютъ экзархъ и четыре присутствующихъ члена, которые назначаются изъ митрополитовъ и епископовъ по выбору. 5. Митрополиты состоятъ подъ надзоромъ и юрисдикціею синода и поминаютъ имя экзарха, а каждый епископъ—подъ вѣдомствомъ своего митрополита, и поминаетъ имя митрополита. 6. Въ престольномъ городѣ экзархата находится, подъ председательствомъ экзарха, высшій свѣтскій совѣтъ, состоящій изъ 4 свѣтскихъ членовъ по выбору. 7. Въ престольномъ городѣ каждой митрополіи или епископіи находится, подъ председательствомъ мѣстнаго архіерея, священныи совѣтъ изъ 4 первыишихъ духовныхъ лицъ епархіи, и свѣтскій епархіальный совѣтъ изъ 4 свѣтскихъ лицъ по выбору. 8. Экзархъ въ первый разъ избирается комиссіею посредствомъ закрытой баллотировки, а въ послѣдующее время болгарскими архіереями. 9. Избираемый въ экзарха долженъ быть подданный Оттоманской имперіи, родомъ болгаринъ, не менѣе 40 лѣтъ отъ роду, имѣть образованіе, знать догматы вѣры и церковныя правила, и, при безукоризненной жизни, до избранія не менѣе 5 лѣтъ съ честію занимать какую либо архіерейскую кафедру. Изъ

браний представляется на утверждение высокой Порты. 10. Подобнымъ образомъ избираются члены синода и совѣта, митрополиты и епископы. 11. Кандидатъ на архіерейскую кафедру долженъ быть не моложе 30 лѣтъ. 12. Въ каждомъ уѣздномъ городѣ учреждается церковное надзирательство изъ двухъ лучшихъ мѣстныхъ священниковъ, двухъ свѣтскихъ лицъ и одного председателя изъ повѣренныхъ архіерея. 13. На должность священника избирается закрытою баллотировкою, подлѣ председательствомъ повѣреннаго архіерея, собраніе болѣе названныхъ прихожанъ вмѣстѣ съ священниками и діаконами. 14. Избираемый долженъ быть подданнымъ оттоманской имперіи, не моложе 25 лѣтъ отъ роду, родомъ болгаринъ, если приходъ состоитъ только изъ болгаръ, и ахать болгарскій и греческій языки, если приходъ состоитъ изъ болгаръ и грековъ, долженъ имѣть достаточное образованіе и доброе поведеніе. Во второй части говорится о правахъ и обязанностяхъ болгарской экзархіи, объ атрибутахъ и юрисдикціи свят. синода, экзархіальнаго совѣта, епархіальныхъ совѣтовъ, духовныхъ и свѣтскихъ, о судѣ надъ митрополитомъ, епископомъ и другими духовными лицами. Въ третьей части—о доходахъ и расходахъ (136).

Святѣйшій патріархъ Григорій крайне недоволенъ былъ такимъ положеніемъ дѣла. Онъ протестовалъ противъ суданскаго фирмана, утверждая въ письмѣ своемъ (2 и 7 апрѣля) къ великому визирю, что болгарскій вопросъ можетъ быть рѣшонъ не государственнымъ фирманомъ, а церковію; онъ указывалъ ему, что не только экзархъ, но и всѣ митрополиты экзархіи должны быть утверждаемы въ своемъ избраніи константинопольскимъ патріархомъ и поминать его имя въ священнослуженіи, и что самъ, берать для экзарха долженъ быть выдаваемъ Портою, на иначе, какъ по представенію патріарха; указывалъ, что въ составъ болгарскаго экзархата, не должны входить македонскія епархіи, и даже нѣкоторые уѣзды изъ епархій

Оракии и соборенной Болгарии; онъ не однократно (7 апреля, 20 августа 1870 г. и 23 февраля 1871 г.) писалъ великому визирю о необходимости созванія вселенскаго собора для рѣшенія болгарскаго вопроса. Но такъ какъ вся эта переписка не имѣла успѣха (187); — то свѣтѣйшій Григорій вторично послалъ грамоты къ представителямъ автокефальныхъ церквей по болгарскому вопросу (138). Въ этихъ грамотахъ, изложивъ ходъ болгарскаго вопроса, онъ снова указывалъ на вселенскій соборъ, какъ на средство къ прекращенію распри. Въ началѣ 1871 г. послѣдовали отвѣты: Патриарха александрійскаго Сорокій (139); антиохійскаго Героея, и іерусалимскаго Кирилла; кипрскій архіепископъ Сорокій и аѳинскій митрополитъ Теофанъ по прежнему отвѣчали благоприятно для грековъ. Отвѣты митрополитовъ сербскаго Михаила и умро-влахійскаго и бухарестскаго Нифонта были благоприятны для болгаръ (140). Всероссийскій синодъ, подвергнувъ предложеніе патриарха новому обстоятельному обожденію, остался при прежнему своемъ убѣжденіи, иное выразивъ имъ было въ посланіи къ Его свѣтѣйшеству въ 1869 г. и именно что для рѣшенія греко-болгарскаго вопроса, какъ не касающагося вселенской вѣры и церкви, а составляющаго внутреннее епархіальное дѣло патриарха, не представляется необходимымъ созваніе вселенскаго собора. Напротивъ оно, особенно при настоящемъ положеніи дѣла, излишне, даже не безопасно; такъ какъ въ семь случаевъ вселенскій соборъ могъ бы представить печальное зрѣлище открытаго разногласія между церквами греческими и славянскими, выразившимися уже двѣ различными возрѣніями на греко-болгарскій вопросъ; а турецкое правительство можетъ не принять соборнаго рѣшенія и не допустить исполненія его между своими подданными; если рѣшеніе это будетъ не согласно съ султанскимъ фирманомъ. Обращаясь за тѣмъ въ желаніямъ болгаръ, какъ онѣ выражены въ фирманѣ, св. синодъ напелъ, что болгары уже не требуютъ себя подной церковной не-





касъ въззархата, а 1. вноситея въ кассу патриархїи. 4. Сущестующій денежный долгъ патриархїи вылачивается какъ болгарами, такъ и греками, соразмѣрно съ численностью обихъ народностей. 5. Константинополь не будетъ резиденціею болгарскаго въззархата. — Но такъ какъ болгары не дали своего согласія на эти условія, то патриархъ Анеимъ VI представилъ имъ на разсмотрѣніе новый проектъ, состоявшій изъ 10 статей. Сущность его такова. 1. Для болгаръ учреждается постоянный синодъ изъ болгарскихъ архіереевъ, которые вызываются одинъ за другимъ по порядку епархій. Предсѣдатель синода носить титулъ: «архієпископъ терновскій и възархъ всея Болгарїи». Онъ избирается митрополитами синода. Постоянное мѣстопробываніе его въ терновской епархїи. Прочіе іерархи избираются възархатомъ и синодомъ, безъ всякаго сторонняго вмѣшательства. 2. Экзархъ во всѣхъ священнодѣйствїяхъ поминаетъ имя вселєскаго патриарха, митрополиты—св. синодъ, а епископы—имя своихъ митрополитовъ. 3. Для внутренняго церковнаго управленія составленъ будетъ экзархомъ и синодомъ уставъ согласно съ правилами св. соборовъ, преданїями св. отцовъ и постановленїями православной церкви. 4. Экзархъ и синодъ получаютъ отъ вселенскаго патриарха св. муро, и по церковнымъ вопросамъ, нуждающимся въ совмѣстномъ обсужденїи, относятся къ вселенской патриархїи. 5. Экзархъ съ синодомъ разсматриваетъ всѣ церковныя дѣла христіанъ, находящихся подъ ихъ вѣдомствомъ, по строгой правдѣ и истинѣ. 6. Берать (утвердительная грамота) для экзарха испрашивается прямо у высокой Порты при прошенїи митрополитовъ и болѣе знатныхъ христіанъ болгарскихъ, а берать для митрополитовъ—при отношенїи экзарха. 7. Болгарская церковь съ св. Стефаномъ Балатъ вмѣстѣ съ находящимся подле неѣ вѣдѣніемъ причисляется къ одному изъ монастырей терновской митрополїи, и называется по древнему своему монастыремъ. 8. Экзархъ и митрополиты

болгарскіе, желая прибыть въ Константинополь, испрашиваютъ на то дозволеніе патріарха; и получивъ дозволеніе, живутъ въ упомянутомъ подворьѣ; не вмѣшиваясь въ дѣла вселенскаго патріарха. 9. Ни одинъ изъ митрополитовъ или епископовъ болгарскихъ не можетъ отпривляться въ епархію митрополита или епископа, подчиненнаго вселенскому престолу; безъ дозволенія киріарха этой епархіи, равно ни одинъ изъ архіереевъ вселенскаго престола не можетъ отпривляться въ епархію митрополита или епископа, подчиненнаго болгарскому энзарку, безъ дозволенія киріарха этой епархіи. 10. Энзархы оставляютъ слѣдующія епархіи: а, *цѣльныя митрополіи: терновская, софійская, видинская, силистрийская* (безъ Кюстендже), *юстиниановская, преславская, самоковская, ницкая, никомейская, лосчанская, арчанская, тарвенская, велесская, скопийская*; б, *частичныя: городъ Охридъ* (въ Македоніи) съ окружающими его селами; *исключая престанской епископіи и предковья ея; филиппопольская епархія*, за исключеніемъ города Филиппополя, *уѣзда города Станимака и уѣзда Конювъ*; *внутренніе въ Румелии села: уѣзды варненской епархіи*; *за исключеніемъ городовъ Варны и Балчикъ и прибрежныхъ мѣстностей, до Кюстендже, проватийской уѣзды месемрійской епархіи, райчешкой и варкобатской уѣзды анціальской епархіи, сливенской, лямбольской и конайской уѣзды адрианопольской епархіи, внутреннихъ селъ созогавапольской епархіи, за исключеніемъ города Созогаваполи и прибрежныхъ селъ, уѣзды Акычелеби и саньской епархіи, и уѣзды прильпской и веломийской епархіи (143).* Кроме этого проекта г. Аннемъ въ послѣдствіи представилъ (въ мартѣ 1871 г.) еще другой проектъ, и не имѣвшій успѣха, какъ и первый (144).

Но когда велись эти переговоры, послѣдовають разныхъ болгарскихъ общинъ въ Болгаріи, Франціи и Македоніи энергическіе протесты противъ попытки рѣшить вопросъ южною султанскаго фирмана. Совѣтъ прекратилъ

свои сношенія съ патриархомъ, а константинопольскіе болгары просили великаго визиря, преемства — Аали-пашы, Махмудъ-пашу принять нужныя мѣры для исполненія сultanскаго фирмана, и получили отъ него обѣщаніе.

Между тѣмъ патриархъ Анеѣмъ испыталъ новое огорченіе со стороны болгаръ: въ день Богоявленія (6 января 1872 г.) три болгарскихъ архіерея — Иларіонъ довчанскій, Панарачъ сивлипопольскій и Иларіонъ макаріопольскій — совершили, безъ патриаршаго разрѣшенія, въ Константинополѣ съ особеннымъ торжествомъ литургію и водосвященіе. На другой же день патриархъ съ синодомъ постановилъ: отправить къ турецкому правительству отношеніе, которымъ просить: 1, распустить противоканоническое и противозаконное собраніе, заседающее въ Ортакюю подъ видомъ временнаго болгарскаго смѣшаннаго совѣта; 2, удалить и наказать священниковъ, служившихъ (6 января) въ болгарской церкви св. Стефана въ Балатъ, 3, подвергнуть церковному наказанію служившихъ архіереевъ, нарушившихъ церковныя правила. Письмо къ великому визирю отправлено было 8 января. Махмудъ-паша письменно увѣдомилъ патриархію, что по этому дѣлу назначено будетъ строгое слѣдствіе, и, что оно откроетъ; будетъ сообщено патриархіи. Преческое народное собраніе, въ которомъ участвовали патриархъ, все синодальныя архіереи, смѣшанный совѣтъ въ полномъ составѣ и около 30 мирянъ изъ знатныхъ грековъ, по полученіи сего увѣдомленія, 13 января постановилъ: 1, отправить окружное посланіе на греческомъ и болгарскомъ языкахъ къ болгарамъ съ извѣщеніемъ какъ о противозаконныхъ поступкахъ трехъ болгарскихъ архіереевъ; такъ и о готовности патриархіи удовлетворять законныя желанія болгаръ, если они осудятъ поведеніе трехъ упомянутыхъ архіереевъ; 2, созвать мѣстный соборъ изъ прежде бывшихъ патриарховъ, изъ членовъ синода и изъ пребывающихъ въ столицѣ и близъ нея архіереевъ для суда надъ этими болгарскими архіереями;

3, просить высокую Порту дать патриарху гражданскую помощь для огражденія дѣйствій его въ духовной юрисдикци. 15 января состоялся мѣстный соборъ, на которомъ послѣ долгихъ разсужденій, длившихся двое сутокъ, рѣшена была участь болгарскихъ архіереевъ: ловчанскій Иларіонъ и филиппопольскій Панаретъ лишены сана, а Иларіонъ макаріупольскій, который уже прежде былъ низложенъ, былъ ослученъ отъ церкви. Это оправданіе собора прочтано было (17 января) во всѣхъ церквахъ Константинополя съ амвона за литургіей по прочтеніи евангелія. Между тѣмъ и Махмудъ-паша, не смотря на то, что болгары сильно защищали предъ нимъ своихъ архіереевъ, осудилъ ихъ въ ссылку въ Никомидію. Тогда болгары въ знакъ скорби покрыли чернымъ полотномъ весь иконостасъ своей церкви (въ Константинополь), также внутреннія и наружныя церковныя врата и балконъ, и вскорѣ за тѣмъ настойчиво стали просить правительство, чтобы ослабленные архіереи были возвращены, и чтобы султанскій фирманъ былъ приведенъ въ исполненіе. Ихъ просьба была уважена. Ослабленные архіереи съ торжествомъ возвратились въ Константинополь, и болгарамъ дозволено было приступить къ избранію епарха и къ устройству епархата. Махмудъ-паша отправилъ (11 февраля) въ болгарскій временный совѣтъ въ Орта-ию (Среднее село) приказъ избрать изъ числа пяти митрополитовъ и епископовъ, представленныхъ высокой Портою, или видинскаго митрополита Анеима, или филиппопольскаго Пансіа, или ловчанскаго Иларіона. Члены болгарскаго совѣта въ полномъ составѣ, по совершеніи молебствія, приступили (12 февраля) къ баллотированію въ епархи только двухъ кандидатовъ—видинскаго митрополита Анеима и ловчанскаго Иларіона, такъ какъ Пансіа отказался заранѣе отъ баллотировки. Большинство голосовъ избранъ былъ Иларіонъ. Однако Порта не утвердила этотъ выборъ, потому что Иларіонъ былъ уже низверженъ патриархомъ. Тогда

единогласно избранъ былъ Анеимъ, находившійся въ то время въ своей епархіи.

Вотъ нѣсколько словъ о новизбранномъ епископѣ. Пр. Анеимъ, въ мѣрѣ Анастасій, уроженецъ Дозенграда, родился (1816 г.) отъ православныхъ болгаръ. Получивъ первоначальное образованіе въ Дозенградскомъ училищѣ, онъ отправился (1836 г.) на Афонъ, гдѣ поступилъ въ монастырь Каракаллъ, постриженъ въ монашество и рукоположенъ въ іеродіакона. Когда же отсюда былъ посланъ для сбора въ Болгарію, то, отославъ собранное въ монастырь, съ благословенія монастырскаго начальства отправился для дальнѣйшаго образованія въ Константинополь, гдѣ 3 года учился въ приходскомъ училищѣ, потомъ въ греческой гимназіи. Въ 1843 г. онъ поступилъ въ новооткрытую на о. Халки духовную семинарію, гдѣ, по истеченіи 4 лѣтъ, окончилъ курсъ съ отличнымъ успѣхомъ, и потомъ былъ учителемъ 3 года въ родномъ городѣ и 2 года въ Смирнѣ. Потомъ отправился въ Россію, гдѣ 3 мѣсяца изучалъ русскій языкъ въ херсонской духовной семинаріи, и, принятый въ московскую академію, рукоположенъ былъ (1855 г.) въ іеромонаха. По окончаніи здѣсь курса со степенью магистра, Анеимъ преподавалъ съ 1857 г. въ Халкійской семинаріи русскій и церковно-славянскій языкъ и церковную исторію; въ 1868 г. произведенъ въ архимандрита, и вскорѣ затѣмъ рукоположенъ былъ въ митрополита преславскаго. Но не рѣшаясь отправиться въ свою епархію до окончанія болгарской распри, онъ проживалъ въ Константинополѣ, исполняя разные порученія патріарха. Въ 1867 г. онъ назначенъ былъ на видинскую митрополию; и съ этого времени принималъ самое дѣятельное участіе во всѣхъ дѣлахъ не болгарскому вопросу (145). Прибывъ (17 марта) изъ своей епархіи въ Константинополь, новизбранный епископъ встрѣченъ былъ съ полною торжественностью болгарскими архіереями, членами болгарскаго совѣта, и многочисленнымъ жардомъ; 18 марта

благосклонно принять были Махмудъ цесною; 9 апреля принялъ изъ рукъ визиря берата, написанный золотыми буквами, по образцу берата, выдававшася иногда автокефальному окридскому архіепископу, въ некоторыхъ мѣстахъ исключеніями, и обвитый красною тканью, вышитой золотомъ (146); 11 апреля онъ отправилъ окружное посланіе во все болгарскія епархіи; а 12 апреля предстѣвлялся султану и получилъ отъ него за подписаніемъ архіепископа. На другой день (4 апрѣля) по полученіи берата, веззархъ Анеимъ послалъ въ вселенскому патриарху трехъ депутатовъ съ заявленіемъ; что онъ желаетъ достигнуть его святѣйшествомъ для выраженія своего почтительнаго и для переговоровъ съ нимъ и да съеть признанія визарха великою церковію. Вселенскій патриархъ отвѣтилъ депутатамъ; что безъ свидѣанія съ синодомъ онъ не можетъ дать ему положительнаго отвѣта; и что отвѣтъ этотъ онъ дастъ чрезъ два дня; а между тѣмъ въ этотъ же день послалъ своего протосинкелла въ епарху потребовать отъ него отвѣта на свое патриаршее писмо; которыми онъ, мѣсяца три тому назадъ, придалъ Анеиму проречь всякія сѣопенія съ низложенными болгарскими архіереями и осудить ихъ дѣйствія, и вмѣстѣ съ тѣмъ потребовалъ; чтобы все болгарскіе архіереи, въ продолженіе сорокадневнаго срока, заявили свое полное повиновеніе патриарху; въ противномъ случаѣ грозилъ имъ отлученіемъ; Экзархъ Анеимъ отвѣтилъ; что онъ не можетъ дать отвѣта безъ свидѣанія съ своимъ синодомъ, и въскорѣи зашелъ снова отправилъ (7 апрѣля) въ патриарху двухъ болгарскихъ депутатовъ; съ тѣмъ; чтобы они узнали мнѣніе свѣтца синода относительно просимому визархомъ свиданію съ его святѣйшествомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ просили его предать забвенію последнее къ ер. Анеиму писмо; если великая церковь желаетъ соглашенія и примиренія съ болгарями. Святѣйшій Анеимъ снова потребовалъ прежде всего отъ веззарха полнаго повиновенія великой церкви; и рѣшилъ

наго осужденія: поступокъ болгарскихъ архіереевъ и народа. Болгарское собраніе постановило (8 апр.) сообщать объ этомъ требованіи патріарху и правительству высокой Нерты; а между тѣмъ Анахимъ въ третій разъ отправилъ (12 апр.) къ патріарху депукацію: по повелѣнію просимого имъ свиданія съ патріархомъ, — и также въ томъ же усѣйка. Экзархъ не удалъ за неуданей, экзархъ обратился къ патріарху съ новою просьбою: о томъ просилъ дозволенія отслужить въ первый день пасхи утреню и литургію въ болгарской цѣркви. Патріархъ отказалъ и въ этой просьбѣ. Экзархъ послѣ этого еще два раза повторилъ ту же просьбу, но не получивъ / удовлетворенія, воздержался отъ служенія въ день св. Пасхи. Не служили и остальные болгарскіе архіереи въ Константинополѣ: въ дѣчеліи: сей свѣтлой седмицы. (17 апр.) Патріархъ послалъ къ экзарху и къ болгарскому народу. Наконецъ экзархъ Анахимъ просилъ письмомъ п. Анахима снять церковное наказаніе съ трекбі низложенныхъ (за совершеніе богослуженія 6 января) болгарскихъ архіереевъ, потому что осужденіе ихъ было незаконно, такъ какъ означенные архіереи, по откровенію / богослуженія, желали оправдаться въ своемъ поступкѣ, но патріархъ не допустилъ ихъ въ объясненію, и они такимъ образомъ осуждены законно, безъ трехкратнаго по закону выноса ихъ къ суду. Когда же и эта просьба оказалась безъ удовлетворенія, онъ нашелъ себя вынужденнымъ произвестъ (23 апрѣля) въ цѣркви рѣши, въ которой, между прочимъ, сказалъ, что такъ какъ патріархъ не обращаетъ вниманія на смиренныя просьбы не одного низложенныхъ архіереевъ, то онъ, экзархъ, болѣе не признаетъ ихъ низложенія действительнымъ. (17 апрѣля) Экзархъ послалъ къ патріарху. Съ своей стороны патріархъ созвалъ (27 апр.) патріаршій синодъ, на которомъ присутствовали бывшій патріархъ Григорій VI и нѣкоторые другіе архіереи, не входящіе въ составъ синода, для обсужденія упомянутого посланія экзарха по болг. архіереевъ и произнесенной (23 апр.)



ить рѣчи. Синодъ нашелъ то и другое предосудительнымъ, а экзарха достойнымъ церковнаго наказанія, если онъ въ теченіи 30 дней не принесетъ покаянія.

Въ виду такого прискорбнаго положенія дѣлъ, болгарскій экзархъ съелъ возможнымъ совершить, безъ созванія патріаршаго, 11 мая, въ день памяти св. Кирилла и Меодія, въ константинопольской церкви литургію соборнѣ съ осужденными патріархією болгарскими архіереями. Патріархъ такъ былъ этимъ огорченъ, что, не дождавшись тридцатидневнаго срока, созвалъ (15 мая) патріаршіи синодъ, въ засѣданіе котораго приглашенъ былъ бывшій вселенскій патріархъ Григорій VI и нѣсколько другихъ духовныхъ особъ Константинополя; и здѣсь было постановлено: экзарха Анеима, канъ виновнаго въ разныхъ преступленіяхъ (предусмотрѣнныхъ 11, 30 и 31 пр. апост., 12 пр. IV всел. соб., 34 прав. VI вс. соб., 5 и 11 прав. антиох. соб., и 15 пр. конст. двухр.) лишить сана, Панарета филиппопольскаго и Иларіона ловчанскаго (на основ. 28 апост. пр., 38 пр. каре. соб. и 27 пр. VI всел. соб.) отлучить, а отлученнаго уже прежде Иларіона макариупольскаго (на основ. 13 пр. апост.) объявить повиннымъ гоненію огненной и вѣчной алахеи, распространити соотвѣтственныя церковныя наказанія и на всехъ клириковъ и мірянъ, находящихся въ общеніи съ осужденными патріархією архіереями. (147).

Но на этомъ дѣло еще не остановилось. Въ Константинополѣ 29 августа былъ открытъ послѣ предварительныхъ совѣщаній помѣстный соборъ по болгарскому вопросу. Послѣ Божественной литургіи, совершенной вселенскимъ патріархомъ Анеимомъ VI въ сослуженіи двухъ патріарховъ александрійскаго Софронія и антикійскаго Іероея, арменискаго кипрскаго Софронія, шести итронцолитовъ: кессарійскаго Евстазія, никейскаго Іоанникія, халкидонскаго Герасима, держонскаго Неонита, хіоскаго Григорія и ипониумскаго Софронія, и двухъ архимацаритовъ

Норфирія и Иларіона, всѣ упомянутые святители, и, кромѣ нихъ, бывшіе патріархи Григорій VI, Анеимъ V и Іоакимъ, митрополиты: ефесскій, ираклійскій, никомидійскій, терновскій, димотивскій, солунскій, кизическій и брусскій, архіепископъ сирскій, также находившіеся въ Константинополѣ митрополиты, архіепископы и епископы, и многіе изъ архимандритовъ и протоіереевъ вселенскаго престола собрались въ патріаршую палату. Здѣсь іерусалимскій патріархъ Кирилль заявилъ, что верховный визирь Мидхадъ-паша не доволенъ тѣмъ, что, вопреки его совѣтамъ, столь поспѣшно открывається соборъ, и передалъ его желаніе отложить соборъ и сдѣлать еще попытку къ соглашенію съ болгарами. Но такъ какъ п. Анеимъ VI не далъ на то своего согласія, то блаженнѣйшій Кирилль, не желая взять на себя отвѣтственность за послѣдствія, отказался отъ участія въ соборѣ. За тѣмъ святители прибыли въ храмъ, гдѣ патріархи и архіепископъ кипрскій заняли свои мѣста въ патріаршихъ мантияхъ съ жезлами въ рукахъ, а прочіе архіереи, сверхъ того, въ омофорахъ и епитрахляхъ, но безъ жезловъ. По пропѣтіи тропаря: «Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра»..., п. Анеимъ VI прочелъ символъ вѣры, и произнесъ рѣчь, въ которой, между прочимъ, кратко коснулся исторіи церковно-болгарскаго вопроса, а послѣ него архимандритъ Никифоръ Гликасъ подробно изложилъ ту же исторію, и заключилъ рѣчь своими словами: согласно или не согласно съ духомъ христіанства племенное различіе въ церкви, и можетъ ли быть оно допущено въ ней? Для рѣшенія сего вопроса составлена была коммиссія изъ десяти членовъ, представителей отъ церквей: константинопольской, александрійской, антиохійской и кипрской. Это было первое засѣданіе собора. Во второе засѣданіе, бывшее 12 сентября, въ которомъ также не участвовалъ іерусалимскій патріархъ, прочитанъ былъ докладъ коммиссіи, состоявшій изъ трехъ частей. Въ первыхъ двухъ частяхъ доказывалось, что

племенное дѣленіе, всегда проявлявшееся въ требованіяхъ болгаръ, противно духу евангельскому, а въ послѣдней перечислялись дѣйствія болгаръ по церковному вопросу, и выведено заключеніе, что самочинное сборище ихъ характеризуется въ церкви словомъ *схизма*. Докладъ этотъ былъ одобренъ всѣми членами собора. Въ третье и послѣднее засѣданіе, бывшее 16 сентября, было выслушано, обсуждено, исправлено, и за тѣмъ переписано на пергаментъ и подписано составленною комиссіею соборное опредѣленіе, въ которомъ, между прочимъ, сказано: «1. Мы отвергаемъ и осуждаемъ филетизмъ, т. е. племенные различія, народныя распри, соперничество и раздоры въ Христовой церкви, какъ нѣчто противное евангельскому ученію и канонамъ блаженныхъ отцовъ нашихъ, которые составляютъ собою опору церкви, и, украшая ее общество, ведутъ къ божественному благочестію. 2. Приемлющихъ филетизмъ, какъ держащихся основывать на немъ племенные сборища, мы провозглашаемъ, согласно съ священнымъ канонемъ, чуждыми единой, святой, каеолической и апостольской церкви, или, что тоже, схизматиками. Посему, какъ произвольно отдѣлившихъ себя отъ православной церкви, водрузившихъ свой особый жертвенникъ и образовавшихъ особое самочинное сборище, прежде изверженныхъ и отлученныхъ отъ церкви, бывшихъ митрополитовъ Иларіона макаріупольскаго, Панарета филиппопольскаго, Иларіона ловчанскаго, Анеима видинскаго, и нынѣ изверженныхъ бывшихъ епископовъ: Дороея софійскаго, Геннадія велесскаго, и рукоположенныхъ ими архіереевъ, іереевъ и діаконовъ, всѣхъ, находящихся съ ними въ общеніи и единомыслии, всѣхъ, содѣйствующихъ имъ, и приемлющихъ ихъ благословеніе и священнодѣйствіе за дѣйствительное и каноническое, какъ мірянъ, такъ и духовныхъ,—всѣхъ ихъ мы объявляемъ схизматиками и отчужденными отъ православной Христовой Церкви». На другой день, 17 сентября, это опредѣленіе было прочтано

въ патриаршей церкви, а 24 сентября во всѣхъ другихъ греческихъ церквахъ. Но того же (24) числа прочитано было въ Константинополѣ, въ церкви св. Стефана, и окруженное посланіе къ болгарскому народу преосв. Анеима, митрополита виддинскаго и экзарха болгарскаго, за литургією; имъ самимъ совершенною. Въ этомъ посланіи болгарскій архипастырь какъ прежнія, такъ и новыя осужденія патриархіи называетъ не справедливыми и антиканоническими, такъ какъ болгары, объявленные ею состоящими въ расколѣ, содержатъ и хранятъ всѣ догматы, всѣ преданія и все церковное благочиніе православной восточной церкви, и потому не менѣе православны, какъ и сама патриархія, и въ слѣдъ за тѣмъ просить свою паству благодарить Бога за несправедливыя преслѣдованія, сохранять единодушіе, простить своихъ враговъ и молить Бога, да внушитъ Онъ имъ духъ мира и любви (148).

Но этотъ духъ мира и любви слишкомъ еще далекъ. Святѣйшій патриархъ, провозгласившій болгаръ схизматиками, подъ вліяніемъ агитаторовъ крайней эллинской партіи, сталъ требовать еще перемѣны въ одеждѣ для болгарскаго духовенства, желая, чтобы болгарская камилавка была нѣсколько выше, чѣмъ греческая, и чтобы верхъ ея былъ шести-угольный, и нашелъ себѣ поддержку въ министръ Халиль-пашѣ. Экзархъ же Анеимъ съ своимъ духовенствомъ и народомъ и слышать не хочетъ объ этой перемѣнѣ. Святѣйшій патриархъ назначаетъ на вакантныя болгарскія епархіи новыхъ архіереевъ, знающихъ болгарскій языкъ и Болгарію, чтобы чрезъ это назначеніе предохранить тамошнихъ православныхъ отъ болгаръ — схизматиковъ; болгары же въ Македоніи и Фракіи высылаютъ изъ своихъ епархій греческихъ іерарховъ, а экзархъ Анеимъ, на основаніи 10 § султанскаго фирмана, рукополагаетъ новыхъ архіереевъ для епархій македонской области, гдѣ болгары численностью своею превосходятъ численность грековъ. Высшее духовенство антиохійскаго па-

тріархата, состоящее главнымъ образомъ изъ арабовъ, крайне не довольно своимъ патріархомъ, подписавшимъ актъ константинопольскаго собора, объявившаго болгаръ схизматиками, а высшее духовенство іерусалимскаго патріархата требуетъ изложенія блаженнѣйшаго Кирилла, патріарха іерусалимскаго, за то только, что онъ отказался отъ подписи опредѣленія того же константинопольскаго собора.

Среди такихъ нестроений церковныхъ экзархъ Анеимъ обратился (18 октября 1872 г.) съ своимъ окружнымъ посланіемъ ко всѣмъ представителямъ автокефальныхъ церквей. Здѣсь онъ говоритъ, что болгары уже десять вѣковъ исповѣдуютъ православную вѣру, съ такою при томъ твердостью, что, не смотря на безчисленные бѣдствія и страданія, не позволили себѣ уклониться ни на одну іоту отъ ученія православной вѣры, и, между тѣмъ, эти-то болгары, столь твердые въ православіи, осуждены нынѣ вселенскимъ патріархомъ Анеимомъ VI и его соборомъ въ ереси епелетизма и названы раскольниками, за то только, что они пожелали, чтобы для удовлетворенія духовныхъ нуждъ опредѣленной мѣстности, населенной православными христианами, говорящими однимъ и тѣмъ же языкомъ, и имѣющими одни и тѣже нравы и обычаи, учрежденъ былъ особый церковный округъ или экзархатъ съ опредѣленнымъ числомъ епархій, чего никогда не осуждала практика вселенской церкви, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ примѣры церковной исторіи, и что, потому, святѣйшій патріархъ, осудившій за то болгаръ подвліяніемъ чуждыхъ религіи интересовъ и безпорядочныхъ движеній толпы, *поболъ неправдою, зачатъ болѣзнь и родъ беззаконіе* (Псал. 7, 15). Въ заключеніе экзархъ Анеимъ, протестуя противъ превозглашенія сего раскола, проситъ представителей автокефальныхъ православныхъ церквей оказать сочувствіе къ несправедливо гонимой болгарской церкви (149).

Богъ знаетъ, когда и чѣмъ разрѣшится эта продолжительная распря между греками и болгарами, въ которой обѣ стороны такъ много заинтересованы. Безъ сомнѣнія, справедливо, законно и естественно желаніе болгаръ слышать въ своихъ церквахъ богослуженіе на древне-славянскомъ языкѣ, преподаваніе въ училищахъ на родномъ нарѣчїи, имѣть свою народную іерархію, своихъ излюбленныхъ, единоплеменныхъ духовныхъ пастырей, а не чуждыхъ приставниковъ. Но съ другой стороны не легко вѣдь и грекамъ лишиться большей части церковнаго округа, потерять цѣлое племя, отказаться отъ господства надъ миллионами подчиненныхъ имъ людей, не легко, особенно при финансовыхъ затрудненіяхъ константинопольской патриархіи.

### *Состояніе просвѣщенія.*

#### **КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ О СЛАВЯНСКОМЪ ЯЗЫКѢ ВООБЩЕ И ВОЛГАРСКОМЪ НАРѢЧІИ ВЪ ОСОБЕННОСТИ.**

Славянская азбука изобрѣтена была въ 855 г. св. Кирилломъ, епископомъ моравскимъ (149), и, по мнѣнію Гильфердинга, была изобрѣтена имъ не потому, что моравскій князь Ростиславъ просилъ (862 г.) греческаго императора Михаила III прислать въ Моравію такихъ учителей, которые бы могли объяснить моравлянамъ ученіе христіанское на славянскомъ языкѣ, и оттого св. Кириллу, избранному на это апостольское служеніе, нужно было составить славянскую азбуку, а потому, что на самомъ мѣстѣ родины Кирилла, въ Солуни, гдѣ между греками много было и славянъ, славяне принимали уже христіанство, но не могли понимать греческихъ проповѣдниковъ, и вотъ для нихъ-то, для своихъ родичей, св. Кириллъ и составилъ славянскую азбуку и вмѣстѣ съ братомъ своимъ, св. Меѳодіемъ, началъ переводить съ греческаго языка на сла-

вянскій св. Писаніе, а за тѣмъ и богослужебныя книги (150). Шафарижъ и нѣкоторые другіе полагали, будто св. Кириллъ изобрѣлъ собственно глаголицу (151), которая потомъ будто бы была упрощена ученикомъ Кирилла, Климентомъ, и однакожь по имени учителя его несправедливо стала называться кириллицею. Но это мнѣніе съ достаточною полнотою опровергнуто Гильфердингомъ (152). Среди западно-славянскаго духовенства долго существовало мнѣніе, будто славянская азбука была составлена въ IV вѣкѣ блаж. Иеронимомъ. Мнѣніе это основано было, между прочимъ, на томъ, что Иеронимъ († 419 г.), уроженецъ Стридона, города на границахъ Далмаціи и Паноніи, гдѣ жили славяне, сказалъ въ посланіи къ Софронію: «исправа переводъ св. Писанія, я передалъ его людямъ *языка моего*». — Но извѣстно, что въ IV вѣкѣ въ Далмаціи еще не было славянъ: они появились здѣсь въ 610—640 годахъ. При томъ Иеронимъ, знатокъ еврейскаго, греческаго и латинскаго языка, перевелъ св. Писаніе не на славянскій, а на латинскій языкъ, и этотъ переводъ его впоследствии вошелъ въ западной церкви въ общее употребленіе подъ именемъ Вульгаты (153). Нѣкоторые наконецъ полагали (154), на основаніи разныхъ выводовъ и соображеній, будто св. Писаніе переведено на слав. языкъ въ первый разъ гораздо прежде св. Кирилла и Меѳодія, такъ что эти св. братья не изобрѣли, а только дополнили и усовершили славянскую азбуку, бывшую уже въ употребленіи. — Но п. Іоаннъ VIII, современникъ св. Кирилла, прямо говорилъ о немъ, какъ о изобрѣтателѣ слав. азбуки, и переводчикъ св. Писанія на слав. языкъ (155). Тоже самое повторяютъ и древнія легенды, напр. *солунская*, подъ заглавіемъ: «Слово Кирилла Солунскаго, философа болгарскаго», *итальянская* изъ 12 главъ: «Жизнь и перенесеніе мощей св. Климента», *моравская* изъ 14 главъ: «О св. Кириллѣ и Меѳодіи, заступникахъ Моравіи», *чешская*, изъ 6 главъ: «О св. Людмилѣ», *паннонская* изъ 17 главъ:

«Память и житіе св. Меѳодія», болгарская изъ 29 главъ: «Житіе св. Климента, еп. болгаровъ». (156). Тоже повторяютъ: черноризецъ *Храбръ*, писатель Хили XI вѣка (157), преп. *Несторъ* (158), и *дуклянскій пресвитеръ* XII в. (159).

Болгарскій языкъ есть одно изъ четырехъ главныхъ нарѣчій слав. языка. Многіе ученые полагаютъ, что на это нарѣчіе переведено было и св. Писаніе (160). Слѣдовательно древнее болгарское нарѣчіе было весьма сходно съ нынѣшнимъ церковно-славянскимъ языкомъ. Но современное болгарское нарѣчіе, имѣя довольно сходства съ церковно-библейскимъ славянскимъ языкомъ, представляетъ, однакожъ, не мало и отклоненій отъ грамматическихъ формъ церковно-славянскаго языка, что зависѣло, конечно, отъ вліянія окружающей болгаръ среды, каковы турки и греки, и отъ вліянія другихъ слав. нарѣчій. Особенности новоболгарскаго нарѣчія касаются какъ *выговора*, такъ и *грамматики*. *Выговора*: у нынѣшнихъ болгаръ нѣтъ точнаго различія въ произношеніи буквъ *ы* и *и*: та и другая буква произносится среднимъ между ними звукомъ; букву *з* они любятъ ставить на мѣстѣ буквы *а*, а букву *ъ* замѣнять буквою *я*, напр. мѣра—мяръ. *Грамматики*: послѣ каждаго существительнаго они употребляютъ членъ для единственнаго числа: *тъ, та, то*, напр. грѣхъ-тъ, водъ-та, перото, для множественнаго числа *ти*; въ именахъ существительныхъ вмѣсто падежныхъ окончаній употребляютъ предлоги, и преимущественно *на*, напр. сынъ отца — сынъ-тъ на башта-тъ. Склоненіе мѣстоименій, и особенно спряженіе глаголовъ имѣютъ также довольно отклоненій отъ формъ церковно-славянскаго языка (161).

Первый опытъ опредѣлить грамматическія формы болгарскаго языка принадлежитъ Іоанну, епископу болгарскому. Онъ перевелъ на славянскій языкъ сочиненіе св. Іоанна Дамаскина, «о осьми частяхъ слова», т. е. греческую грамматику, примѣнивъ ее къ употребленію слав. языка. Оно озаглавивается такъ: «Книга св. Іоанна Дамаскина о осмихъ



частѣхъ слова, преведе же са Иванъ презвитеръ, егзаркъ болгарскій отъ еллинскаго языка въ словенскій». Здѣсь встрѣчаются тѣ же названія частей рѣчи, какія и нынѣ: имя, рѣчь (глаголь), причастіе, мѣстоимене, предлогъ, нарѣчіе, сѣузъ. Къ нимъ прибавлено еще «различіе», т. е. членъ (162). Были и въ послѣдующее время опыты опредѣлить формы болгарскаго языка, напр. «Болгарска грамматика сега перво сочинена отъ Неофита (въ Крагуевцѣ 1835 г.).

*Краткія свѣдѣнія о болгарской литературѣ,  
и о писателяхъ.*

Просвѣщеніе въ Болгаріи началось съ той поры, когда св. Кирилль составилъ для славянъ азбуку и перевелъ нѣкоторыя богослужебныя книги на славянскій языкъ. Въ ту пору болгарское нарѣчіе первое изъ славянскихъ нарѣчій приобрѣло литературную обработку: формы его господствовали у болгаръ, сербовъ и русскихъ (163). Но вѣкъ болгарскаго царя Симеона (886—942 г.) считаютъ обыкновенно золотымъ вѣкомъ болгарской письменности, потому что Симеонъ, получившій такое широкое образованіе въ Константинополѣ, что современники называли его «книголюбомъ, извыкшимъ чести вся книги», много покровительствовалъ просвѣщенію, хотя, нужно сказать, всѣ литературныя произведенія его времени большею частію подходить подъ одинъ общій характеръ,—то были поученія, житія святыхъ, компіляціи изъ византійскихъ писателей. Какъ бы то ни было, но десятый вѣкъ представляетъ цѣлый рядъ духовныхъ писателей (164). Но послѣ Симеона уже очень мало встрѣчается у болгаръ литературныхъ памятниковъ. За то въ Россіи въ это время появляется много болгарскихъ рукописей, имѣющихъ легендарный характеръ, какіе «отреченныя» или «ложныя» книги происхожденія

византийскаго, болгарскаго и богомильскаго, и апокрифы, известныя подъ именемъ «болгарскихъ басней» (165). Со времени покоренія Болгаріи Турціею умственная жизнь между болгарами почти совсѣмъ угасла. Это зависѣло частью отъ турецкаго деспотизма, а частью отъ духовной администраціи грековъ. Фанариотская іерархія, не знала ни языка, ни обычаевъ и нравовъ болгарскаго народа, ни нужды его, совсѣмъ не заботилась объ образованіи болгаръ, а напротивъ истребляла славянскія книги и рукописи, и закрывала болгарскія училища, которыхъ и безъ того было слишкомъ мало, потому что болгары обучались большею частью въ монастыряхъ, и при томъ только тѣ изъ нихъ, которые готовились къ духовному званію. При такихъ обстоятельствахъ не можетъ быть и рѣчи о болгарской литературѣ. Даже сами болгары, учившіеся въ греческихъ школахъ, какъ бы стыдились своего роднаго языка (166).—Но вотъ съ 30-хъ годовъ настоящаго вѣка началось возрожденіе болгарской литературы, когда появилось сочиненіе Юрія Венелина о прежней славѣ и силѣ болгаръ и о нынѣшнемъ бѣдственномъ ихъ положеніи: «Древніе и нынѣшніе болгаре» (167). Болгары стали отправлять своихъ молодыхъ людей для образованія въ Россію или западную Европу; стали открывать училища, наприм. болгарскіе выселенцы, живущіе въ Одессѣ, В. Априловъ и Н. Палаузовъ открыли (1835 г.) училище на своей родинѣ, въ балканскихъ горахъ, въ селѣ Габровѣ, потомъ Сапуновъ въ селѣ Травнѣ, и за тѣмъ открыто еще до 12 болгарскихъ училищъ, напр. 2 въ Терновѣ: одно (1839 г.) низшее, другое высшее; съ 1844 г. появились типографіи (168). За тѣмъ стали появляться болгарскіе журналы и газеты, напр. «Болгарскій вѣстникъ» съ 1845 г.; «Цареградскій Вѣстникъ» въ Константинополѣ, «Болгарскія книжицы», начатыя въ 1858 г. Д. Мутіевымъ, «Братски трудъ», выходившій въ Москвѣ въ 1860—1862 г. (169).

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о болгарскихъ писателяхъ.

*Симеонъ*, болгарскій царь (886—942 г.), получившій воспитаніе при императорскомъ дворѣ въ Византіи, и изучившій свѣтскую и духовную литературу грековъ, имѣлъ желаніе передать своему народу, на родномъ его языкѣ, лучшія произведенія не только св. отцевъ и учителей церкви, но и свѣтскихъ писателей, и съ этою цѣлю, не только другимъ поручалъ ученые занятія, или переводы греческихъ писателей на славянскій языкъ, но и самъ посвящалъ не мало времени выбору и переводамъ книгъ. Плодомъ его царственныхъ досуговъ былъ *Златоструй*,—это сборникъ бесѣдъ (болѣе 130) Златоуста, переведенныхъ на славянскій языкъ.

*Св. Климентъ*, еп. словенскій или бѣлицкій († 24 іюля 916 г.), ученикъ св. Кирилла и Меѳодія. Онъ оставилъ послѣ себя: 1, слова на праздники; 2, житія пророковъ и апостоловъ; 3, житія и подвиги мучениковъ.

*Константинъ* епископъ, прибывшій изъ Моравіи въ Болгарію: оставилъ 51 поученіе на воскресные дни, которыя выбраны имъ главнымъ образомъ изъ твореній св. Іоанна Златоуста, Кирилла Александрійскаго и Исидора Пелусіота.

*Григорій* пресвитеръ перевелъ, по порученію царя Симеона, съ греческаго на болгарскій языкъ византійскій хронографъ Іоанна Малалы.

*Іоаннъ*, пресвитеръ и ексархъ болгарскій († 927 г.), написалъ и посвятилъ Симеону: 1, *Шестодневъ*, гдѣ изложены свѣдѣнія о шести дняхъ творенія по руководству твореній св. Василія Великаго, Іоанна Златоуста и Северіана гевальскаго, подъ заглавіемъ: «Шестодневе, въцисано Іоаномъ преавитеромъ ексархомъ отъ светаго Василія, Іоана и Сеуріана, Аристотелъ философа и цѣхъ»; 2, четыре слова; перевелъ избранныя главы (48 изъ 100) изъ книги св. Іоанна Дамаскина о правой вѣрѣ, также сочи-

неніе его «объ осьми частѣхъ слова» или грамматику, и его діалектику.

Черноризецъ *Храбръ* (въ концѣ IX или началѣ X вѣка): о славянскихъ письменѣхъ (170).

*Косма* пресвитеръ, современникъ Храбра: 1, Слово на еретики препрѣніе и поученіе отъ божественныхъ книгъ; 2, Слово о церковномъ чину, 3, О мятущихся черницѣхъ, 4, О епископахъ (171).

*Геодилантъ*, арх. болгарскій въ концѣ XI и началѣ XII вѣка, родомъ грекъ, ученикъ извѣстнаго византійскаго писателя и сенатора Михаила Пселла, до вступленія на болгарскую кафедру былъ главою риторической школы и носилъ въ Константинополѣ званіе магистра риторовъ. Онъ написалъ: 1, толкованія на новый завѣтъ и нѣкоторыя книги ветхаго завѣта; 2, жизнь тиверіупольскихъ мучениковъ и св. Климента, архіепископа болгарскаго; 3, посланіе о заблужденіяхъ латинянь; и 4, нѣсколько мелкихъ сочиненій, напр. о царскомъ воспитаніи, сочиненіе, написанное, когда онъ былъ учителемъ Константина, сына Михаила Дуки и Маріи, рѣчь въ день Богоявленія, сказанную имъ около 1089—90 г. предъ императоромъ Комнинымъ, и цѣлое собраніе писемъ, адресованныхъ къ лицамъ, занимавшимъ высокое положеніе при дворѣ Алексѣя Комнина, и въ церковной іерархіи, наприм. къ великому домашнику, брату Алексѣя, Адриану, къ кесарю Врѣннью и пр. (172).

Монахъ *Геодесій*: житіе св. Петра Коринскаго (173).

*Левъ*, архіеп. болгарскій (1042—1054 г.), писалъ объ исхожденіи св. Духа, объ опрѣсновахъ (174).

*Лаврентій* священно-инокъ написалъ (1348 г.) «Изборникъ», состоящій изъ 10 статей: 1, повѣсти св. отецъ; 2, восемь словъ Нила философа; 3, написаніе о правой вѣрѣ, изущенное Константиномъ философомъ учителемъ о Божѣ словѣнскому языку; 4, о письменѣхъ черноризца Храбра и пр. (175).

*Дионисій*, монахъ и пресвитеръ (XIV в.), ученикъ преем. Θεодосія терновскаго, *многи книги преложи* съ греческаго языка на славянскій, но не извѣстно, какія (176).

*Иоасафъ*, митрополитъ виддинскій (съ 1393 г.): похвальное слово Филоеѣ терновской (177).

*Евфимій*, болгарскій патриархъ: 1, житіе св. Петви (Параскевы), 2, св. Іоанна Рыльскаго, 3, Θεодосія, иже въ Терновѣ, 4, Иларіона, еп. могленскаго; 5, слово Киприану монаху, 6, похвала равно апостольнымъ Константину и Еленѣ; исправлялъ богослуж. книги (178).

*Неофитъ*, іеромонахъ рыльскаго монастыря, написалъ катихизисъ и болг. грамматику (изд. въ 1835 г.), и издалъ на болг. языкѣ новый завѣтъ.

*Неофитъ*, архимандритъ хиландарскаго монастыря, написалъ краткую свящ. исторію, и «славено-болгарское Дѣтководство» (въ родѣ энциклопедіи, изд. въ Карагѣев. 1885 г.).

*Петръ Сапуновъ* издалъ на болг. языкѣ новый завѣтъ (Вукар. 1828 г.).

*Христаки-Душичанинъ* составилъ (1835 г.) болгаро-греческій словарь.

*Априловъ* напечаталъ въ Одесѣ нѣсколько книжекъ педагогическаго содержания: «Болгарскіе книжнички»; «Денница ново-болгарскаго образованія» и пр.

### *Состояніе вѣры и нравственности.*

Болгары наследовали отъ предковъ своихъ духъ вѣры и благочестія, и, не смотря на все неблагопріятныя обстоятельства, всегда сохраняли и сохраняютъ этотъ духъ доселѣ. Отступленія ихъ отъ православной вѣры—составляютъ исключеніе.—Вѣра и благочестіе болгаръ устроили во многихъ мѣстахъ святыхъ обители, которыя стали появляться въ Болгаріи въ слѣдъ за введеніемъ въ ней христіанства. Извѣстно, что болгарскій князь Борнеъ († 906 г.)

провелъ послѣдніе годы своей жизни въ монастырѣ. Известно также, что въ X вѣкѣ св. Климентъ († 916 г.), и преп. Іоаннъ рыльскій († 946 г.) строили монастыри. И народъ болгарскій питалъ къ нимъ глубокое уваженіе. Царь Петръ Сумеоновичъ пріѣзжалъ въ пустыню Рыльскую нарочито для того, чтобъ повидать тамъ строгаго подвижника Іоанна. Но, къ сожалѣнію, болгарскіе монастыри большею частію были не благоустроены. Болгарскій пресвитеръ Косьма, самъ глубоко уважавшій иночество, указывалъ на многіе беспорядки и злоупотребленія иноковъ своего времени. Онъ говорилъ, что «мнози отъ ходящихъ въ монастыря, не могуще терпѣти сущихъ ту молитвъ и трудовъ, пребѣгаютъ (т. е. совсѣмъ возвращаются въ міръ); ови же (не оставляя иночества), сквѣзъ грады безъ мѣста мятутся, тунѣ ядуще чюжь хлѣбъ и, праздни суще обоихъ трудовъ (монашескаго и мірскаго), дни препровожаютъ, назкрающе, гдѣ пирове бывають, чреву суще раби, а не Богу» (Прав. Соб. 1864 г. Косьма пресвитеръ VI, 216), инии же, по своей волѣ хотяще жити, съ ставляютъ о себѣ ина мѣста и своя нравы взаконають, хотяще тѣмъ прослуги на земли, еже и бываетъ» (VII, 311), говорилъ, что многіе шли въ монастырь «нищеты бѣжа, дѣтьми пещися не могуще, почивати хотя и чревоугодь ходити, еже поганаго горѣ» (VI, 217), и въ такихъ монастыряхъ «многа и различна ядъ на трапезахъ ихъ обрѣтается, яко же и у богатыхъ, живущихъ въ мірѣ, многа же молва и нестройна рѣчь и любы не по закону. Оже бо и престанутъ отъ свара, тоже на пьянство обращаются, смирющесе и любяще о винѣ, а не о Возѣ» (VII, 312). «Друзіи же въ затвори влазятъ, и ту кормящесе... пребываютъ, приносимымъ радующесе, и того ради монастырска закона убѣжавше, не хотяще потрудитися, ни покоритися игумену, не могуще съ чернци дне пребыти миромъ. Хотяще же на земли честни быти, завѣты и законы своя дають, иновѣдью рѣшающе и вяжуще не смысли, сами отъ

инѣхъ требующе разрѣшенія...., високоумы тоже пребываютъ въ нихъ, мняще бо ся велици суще и святи; вся бо человекы хужше себѣ дѣржать, сами ся точію мняще угодивше Богу» (VII, 305), «ини же отходяще и не по закону остризающесе, отходятъ въ Іерусалимъ, ини же въ Римъ, и въ прочая грады, и тако беззаконно мятущесе во всѣхъ градѣхъ» (VII, 316), возвращаются въ дома своя, кающесе безумнаго труда, и они въ нихъ своя жены поемлютъ, смѣху суще человекомъ» (VI, 211). Подобнымъ образомъ Косьма отзывался и о бѣломъ духовенствѣ и даже о высшей іерархіи. Онъ говорилъ, что «въ лѣности живутъ правовѣрнии попове» (V, 83), что они грубы и невѣжественны, и если нѣкоторые «прилежатъ почитанію книжному», то для того только, чтобы «брата препрѣти» (VIII, 417, 420), что они «упиваются, грабятъ и мно зло въ тайнѣ творятъ, и не въ тайнѣ точію согрѣшаютъ, но явѣ по плоти живутъ» (V, 84, 87), что «и сами епископи, не могуще въздержатися, въздерживали другихъ токмо отъ молитвы и непретили отъ грѣха» (V, 85), что изъ нихъ многіе «были ставимы по мздѣ, люди грубые и невѣдущіе закона» (VIII, 240), старались только млеко и волну взимать отъ стада, обѣ овцахъ же не пеклись» (VIII, 419). Много было въ Болгаріи монастырей и въ послѣдующее время; но въ нихъ также было мало благоустроеннаго чина. Не даромъ же преп. Феодосій терновскій переходилъ изъ монастыря въ монастырь, чтобъ найти себѣ добраго наставника и увидать образцы истиннаго благочестія, и едва нашель въ лицѣ Григорія Синаита. За то не мало было иноковъ грубыхъ и невѣжественныхъ, которые, не любя уединенной монастырской жизни, бродили изъ города въ городъ, изъ села въ село и распространяли между православными богомилство и всякую ложь, напр. Феодорить, Лазарь.

Изъ болгарскихъ монастырей одни находятся въ самой Болгаріи, а другіе на Аeonѣ. Въ самой Болгаріи замѣ-

чателенъ монастырь *Рылскій*, основанный въ Македоніи, на горѣ Рылѣ, преп. Іоанномъ Рылскимъ. Онъ пользуется правами ставропигія. Монашествующіе въ немъ всѣ болгары (179). Изъ Аѳонскихъ монастырей извѣстенъ болгарскій монастырь *Зографъ*, названный такъ потому, что когда, по преданію, въ IX вѣкѣ прибыли на Аѳонъ три брата изъ рода царя Юстиніана и, устроивъ тамъ обитель, не знали, кому ее посвятить,—то на доскѣ, приготовленной ими для написанія мѣстной иконы, самъ собою *изобразился* ликъ св. великомученика Георгія, и они посвятили монастырь его имени. Въ этомъ монастырѣ 10 октября 1284 г. сожжено было 26 православныхъ иноковъ за то, что они не хотѣли принять уніи. На внѣшней стѣнѣ монастыря изображенъ папа въ св. облаченіи и тиарѣ спойно смотрящимъ на латинскихъ священниковъ, поджигающихъ костры для сожженія вѣрныхъ православію зографскихъ иноковъ (180).

#### *Святые болгарской церкви.*

Многіе въ Болгаріи изъ всѣхъ званій и состояній, отъ царя до простолюдина, живою вѣрою и пламенною любовію къ Богу и къ ближнимъ угодили Богу и причислены къ лику святыхъ.

Вотъ нѣкоторые изъ нихъ:

1. Благовѣрный князь *Борисъ*, во св. крещеніи *Михаилъ*, давалъ средства для построенія храмовъ, и, построивъ храмъ въ Брѣгальницкой епархіи, перенесъ сюда изъ Струмицы мощи св. мучениковъ Тимофея, Евсевія и другихъ, пострадавшихъ за Христа 28 ноября 362 г. Когда ученики св. Меодія, изгнанные изъ Моравіи латинскимъ духовенствомъ, прибыли въ Болгарію,—Борисъ съ любовію принялъ ихъ, далъ имъ пріютъ въ своемъ дворцѣ, внимательно слушалъ ихъ наставленія и давалъ имъ средства открывать училища для приготовленія молодыхъ лю-



дей въ духовнымъ должностямъ. Подъ старость онъ сталъ самымъ строгимъ подвижникомъ: по ночамъ уходилъ въ храмы или въ уединенныя мѣста, гдѣ въ простой одеждѣ проводилъ все время въ молитвѣ. Послѣ тяжкой болѣзни, онъ передалъ престолъ свой старшему сыну Владиміру, и удалился въ монастырь; но видя, что этотъ сынъ не оправдалъ его надеждъ, такъ какъ велъ жизнь распутную, и своимъ поведеніемъ и другихъ соблазнялъ, Борисъ снялъ съ себя на время монашескую одежду, и, приказавъ ослѣпить Владиміра, передалъ престолъ другому сыну, Симеону, и—опять удалился въ монастырь, гдѣ мирно почилъ (906 г.) 2 мая въ субботу (181).

2. *Петръ*, болгарскій царь, сынъ Симеона, внукъ Бориса. Онъ питалъ самое глубокое уваженіе къ современному ему подвижнику Іоанну Рыльскому, но не имѣя возможности видѣть его среди высокихъ утесовъ, прислалъ къ нему вмѣстѣ съ деньгами письмо о разныхъ, постигшихъ его, бѣдствіяхъ, и просилъ у него совѣтовъ, наставленій и молитвъ. Іоаннъ принялъ письмо и написалъ ему наставленія и совѣты, но деньги отослалъ обратно. Петръ до самой кончины пользовался этими наставленіями (182).

3. Ученики св. Мееодія, епископа моравскаго, изгнанные изъ Моравіи въ Болгарію: св. *Климентъ*, *Гораздъ*, *Савва*, *Наумъ* и *Ангелляръ*. Св. *Климентъ*, прибывъ (885 г.) изъ Моравіи въ Болгарію, былъ радушно принятъ Борисомъ, и сперва проповѣдывалъ въ Кутмицивичихъ, потомъ посвященъ былъ (ок. 896 г.) въ епископа Дрембицы или Велицы (македонской); любилъ учить дѣтей чтенію и писанью, написалъ поученія, устроилъ въ Охридѣ монастырь и двѣ церкви. Послѣ апостольскихъ трудовъ онъ мирно почилъ (27 іюля, 916 г.). Св. мощи его почиваютъ въ главной церкви Охриды. Св. *Гораздъ* назначенъ былъ св. Мееодиємъ занять моравскую кафедру, но такъ какъ занялъ ее латинскій епископъ Вижингъ, — то Гораздъ удалился

изъ Моравіи и проповѣдывалъ христіанское ученіе въ юго-западной части Болгаріи. Св. мощи его почиваютъ близъ албанскаго Вѣлграда (Берата) въ монастырѣ, посвященномъ его имени. Св. *Савва* (былъ помощникомъ Горазда въ апостольскихъ трудахъ въ юго-западной части Болгаріи. Св. *Наумъ* помогалъ св. Клименту въ проповѣдываніи евангелія въ Деволь. Онъ почиваетъ подъ спудомъ на юго-восточномъ берегу Охридскаго озера въ монастырѣ, посвященномъ его имени. Св. *Ателаръ* также былъ сотрудникомъ св. Климента и почиваетъ въ кафедральной церкви албанскаго Вѣлграда (188).

4. Св. *Иларіонъ*, еп. меглинскій, сынъ знатныхъ и богатыхъ родителей, на 18 г. отъ рожденія принялъ монашество, и былъ настоятелемъ одной обители, а съ 1134 г. еп. меглинскимъ. Въ санѣ святительскомъ онъ успѣшно боролся съ богомилами и армянами. Нетлѣнные мощи его († 1164 г.) перенесены были (1206 г.) изъ Меглина въ Терновъ, въ монастырѣ 40 мучениковъ (184).

5. Преподобный *Іоаннъ Рыльскій*, родомъ болгаринъ, родился (ок. 876 г.) въ селѣ Скрино, близъ гор. Срѣдца (нынѣ Софія). Лишившись родителей, онъ постригся въ монашество, и, облевшись въ кожу, ушелъ на пустынную, высокую гору, гдѣ жилъ въ кижинѣ, сплетенной изъ хвороста. Но выгнанный отсюда разбойниками, онъ нѣсколько лѣтъ (12 л.) провелъ въ дикой пещерѣ. Отсюда перешелъ въ Рыльскую пустыню, и здѣсь жилъ сперва въ дуплѣ дерева, а потомъ болѣе 7 лѣтъ на скалѣ, и, когда собралось къ нему довольно ревнителей благочестія, построилъ при подошвѣ скалы монастырѣ, въ которомъ и скончался 18 августа, 946 г. на 70 г. отъ рожденія. Св. мощи его перенесены были отсюда въ Срѣдецъ или нынѣшнюю Софію, а отсюда (1238 г.) въ Терновъ, изъ Тернова же опять (1469 г.) въ Рыльскій монастырѣ, гдѣ и доселѣ почиваютъ (185). — Почти въ одно съ нимъ время подвизались *Прохоръ*, *Гаврилъ* и *Іоакимъ*. *Прохоръ* пшинскій, разстав-

лись съ Іоанномъ, удалился въ пустыню Вранскую, на р. Пшынъ, и здѣсь скончался. На жѣсть его подвиговъ построены были Прохоровскій Пшынскій монастырь въ Приштинскомъ округѣ. *Гаврилъ* 30 лѣтъ провелъ въ по-стѣ, молитвѣ и трудахъ на горѣ Лѣсновской, и здѣсь построилъ Лѣсновскій монастырь св. Архангела Михаила, разоренный турками, но въ 1805 г. возобновленный. Св. мощи его перенесены были отсюда въ Терновъ. *Іоакимъ* подвижался въ послѣдней половинѣ XI в. въ ущельѣ Осе-говской горы, при р. Скупищѣ, въ мѣстности Бабинь, и почилъ около 1105 г. Здѣсь также монастырь (186).

6. *Параскева Терновская* (Петка или лядница), благого-вѣйно чтимая болгарами и сербами, родилась въ южной Эраціи, въ мѣстечкѣ Епиватъ, въ концѣ X или въ началѣ XI вѣка. Еще въ юныхъ лѣтахъ она отличалась такимъ состраданіемъ къ бѣднымъ, что часто отдавала имъ свою одежду, за что не разъ слышала упрёки отъ своихъ роди-телей. По смерти же ихъ, она, риздавъ все имущество бѣ-днымъ, отправилась путешествовать по святымъ мѣстамъ, потомъ подвижалась въ іорданской пустынѣ, а не за долго до своей кончины возвратилась на родину, и здѣсь жила, умерла и погребена была, какъ невѣдомая странница. Близъ мѣста ея подвиговъ впоследствии подвижался какой-то столпникъ. Случилось, что тутъ же брошено было безъ погребенія тѣло какого-то умершаго моряка. Когда, по просьбѣ столпника, стали рыть могилу для умершаго, то при рытіи нашли гробъ Параскевы, — и вмѣстѣ съ нею, но невѣдѣнію, зарыли и умершаго. Но св. Параскева явилась въ сонномъ видѣніи благочестивымъ жителямъ Епивата, Георгію и Евфимію, и велѣла вынуть тѣло ея изъ могилы. Вырытое тѣло найдено было цѣлѣннымъ, и торжественно оложено было въ Епиватскомъ храмѣ св. апостола. Отсюда ея перенесены были (1238 г.), по желанію болгар-го царя Іоанна Асѣни II, въ Терновъ, въ построенный ея храмъ. По ваятію же Тернова турками, — валахій-

скій господарь перенесъ ихъ въ свою столицу. Когда же и Валахія взята была (1396 г.) турками, — сербская княгиня Милица перенесла ихъ въ Сербію, но впоследствии онѣ опять были перенесены (1641 г.), въ Яссы, гдѣ и доселѣ почиваютъ въ соборномъ храмѣ трехъ святителей (187).

7. *Θеодосій Терновскій*, ученикъ преп. Григорія Синаита, родился около Виддина, и тамъ, въ Виддинскомъ Николаевскомъ монастырѣ, началъ свои подвиги. Но не долго здѣсь оставался. Желая найти себѣ опытнаго духовнаго наставника, онъ часто переходилъ изъ монастыря въ монастырь. Такъ изъ Виддинскаго перешелъ въ Терновскій монастырь Богоматери, извѣстный подъ именемъ «св. Гора», отсюда въ Червѣнскій, отсюда въ Сливенскую гору, отсюда въ монастырь Эпикернъ, отсюда въ пустыню Скрытнуну, гдѣ тогда спасался великій подвижникъ Григорій Синаитъ, извѣстный преимущественно, какъ учитель созерцательной жизни. Θεодосій нашелъ въ немъ все, чего искала благочестивая его душа, и для защиты монастыря испросилъ у болгарскаго царя Александра (1333—1353 г.) средства оградить оный стѣною и башнями, а для обезпеченія — нѣкоторыя угодья. Но скончался Григорій, — и Θεодосій, оплакавъ своего наставника, снова началъ странствовать изъ монастыря въ монастырь, чтобъ найти себѣ другаго наставника. Онъ былъ въ Солуни и Месимвріи, и остановился близъ Тернова на горѣ Калифарево, и здѣсь устроилъ монастырь. Отсюда онъ являлся на терновскіе соборы, гдѣ съ особенною силою и успѣхомъ ратовалъ противъ богомиловъ и жидовствующихъ. За 20 мѣсяцевъ до своей кончины онъ тяжело заболѣлъ и просилъ позволенія отправиться въ Константинополь, чтобъ повидаться съ тамошнимъ патріархомъ Калистомъ I (1350—1362; 1365—1369 г.), который нѣкогда вмѣстѣ съ нимъ учился у Григорія Синаита; но не получивъ дозволенія, онъ, больной, отправился туда тайно, водворился въ монастырѣ св. Маманта и здѣсь скончался 17 февраля, 1362 г. (188).

Не мало въ Болгаріи и св. мучениковъ, пострадавшихъ за Христа въ позднѣйшее время. Таковы, напр. *Авраамій* болгаринъ изъ богатыхъ купцовъ († 1230 г.), котораго мощи почиваютъ въ Россіи, во Владимірѣ, въ женскомъ Княгининомъ монастырѣ, *Георгій* изъ болгарскаго города Сръдца († 1514 г.), *Дамаскинъ* изъ Габрова († 1771 г.), *Иоаннъ* († 1784 г.), *Злата* изъ меглинской епархіи († 1795 г.), *Иматій*—терн. епархіи († 1814 г.), *Онуфрій* изъ Габрова († 1818 г.) (189) и пр.

В,

## РУМЫНІЯ.

### *Мѣстность.*

Румынією (Цара Румынска—земля Румынъ) называются два соединенныхъ княжества въ Европейской Турціи—Валахія и Молдавія. Границы ихъ на сѣверь—Трансильванія и Буковина, на востокъ рѣка Яллуха, Трояновъ Валъ и озеро—Бурна-Сола, на югъ и юго-западъ р. Дунай. Площадь Валахіи, отдѣляющейя отъ Молдавіи р. Мильково, содержитъ 3,820 кв. миль; площадь Молдавіи—2,027 кв. миль. Жителей въ Валахіи считаютъ до двухъ съ половиною милліоновъ, а въ Молдавіи до полутора милліона. Въ большинствѣ они исповѣдуютъ православную вѣру. Кромѣ Молдавіи и Валахіи, румыны живутъ въ австрійскихъ владѣніяхъ (1), въ Сербіи, южной Македоніи, Фессалии и Епирѣ около 200,000, въ Россіи до 538,000 (2). Столица — Валахіи Букарестъ при р. Думбовицѣ (3), а столица Молдавіи—Яссы на р. Бахлулѣ (4).—Въ Валахіи и Молдавіи, кромѣ румыновъ, живутъ съ давнихъ поръ болгары, армяне (съ XI вѣка), евреи, цыгане и греки (съ XV вѣка).

### *Историческая судьба Румыніи.*

Валахи и Молдаваны — двѣ вѣтви одного румынскаго племени, которое, полагаютъ, произошло отъ смѣшенія древнихъ славянъ-гетовъ или даковъ съ римскими колонистами. Въ Дакии, лежавшей между рѣками Тейсою, Дунаемъ, Прутомъ, Днѣстромъ и Карпатскими горами, гдѣ

находятся и нынѣшнія Валахія и Молдавія. издавна жили славяне. Но сюда же переселены были императоромъ Траяномъ и римскіе колонисты. Оттого жившіе здѣсь славяне смѣшались съ переселенцами. Несмотря однако на то, между ними сохранился и славянскій элементъ. Это видно какъ изъ румынскаго языка, представляющаго смѣсь латинскаго съ славянскимъ нарѣчіемъ, такъ и изъ сохранившихся доселѣ славянскихъ названій многихъ рѣкъ и мѣстностей, каковы въ Молдавіи рѣки: Быстрица, Молдова, Молдовица, Студенець, Судлица, Тополица и пр., мѣстности: Липова, Лунка, Младина, Тройца, въ Валахіи мѣстности: Красна, Яблоница, Торговище и пр. (5).

Валахи и Молдаваны жили сперва вмѣстѣ, потомъ, по основаніи особыхъ двухъ государствъ, подъ управленіемъ отдѣльныхъ туземныхъ государей или воеводъ (до 1716 г.), за тѣмъ то подъ властію князей-фанариотовъ (1716—1822 г.), то подъ властію туземныхъ государей, наконецъ соединены въ одно княжество подъ властію одного князя. Право выбора государей принадлежало въ обоихъ государствахъ духовенству и боярамъ. Но владычество турокъ положило конецъ такому выбору: государей стала назначать сама Порта. Тогда государская булава сдѣлалась какъ бы продажною. Турція, имѣя въ виду свои корыстные расчеты, назначала государей на самый короткий срокъ.

*Валахія подъ властію туземныхъ государей до назначенія князей-фанариотовъ (1241—1716 г.).*

Основателемъ Валахіи считается *Раду-Негру* (черный), происходившій отъ древняго рода Бессарабы. Онъ владѣлъ въ Венгріи Вакарашскимъ удѣломъ. Когда же Батый († 1255 г.) сдѣлалъ нападеніе на Венгрію, — Раду съ своимъ удѣломъ бѣжалъ изъ Венгріи въ обширныя поля Кымпо-Лунго, т. е. на сѣверъ нынѣшней Валахіи. Это

было въ 1241 году. — Землю, занятую Раду, валахи называли — Цара-Мунтенияска (земля у горъ), греки — Унговлакіей, мадьяры — Гавасъ-Аоседъ (земли у сѣвѣнныхъ горъ), сербы — страной владовашанинской; турки — Ан-Иолакъ (Бѣлая Валахія). — Будучи окружены сильными сосѣдями, валахи подчинялись власти то того, то другаго государства. Столицею Валахіи при Раду былъ городъ Арджисъ. Изъ преемниковъ Раду Негру болѣе замѣчательны были: *Мирча I*, *Владъ V Дракулъ*, *Раду IV* и *Михаилъ Храбрый* (6).

*Мирча I* (1383—1418 г.) вынужденъ былъ заключить (1393 г.) съ Баязетомъ (1389—1403 г.) мирный договоръ, по которому Валахія удержала свои законы и управление; но воевода валашскій, избираемый митрополитомъ и боярами и сохранявшій за собою право мира и войны и право надъ жизнью и смертью своихъ подданныхъ, обязанъ былъ ежегодно платить Турціи 3,000 червонныхъ валашскихъ піастровъ. Съ этого времени начинается владычество турокъ надъ дунайскими румынами. Мирча перенесъ столицу изъ Арджиса въ Букарестъ и учредилъ регулярное войско (7).

*Владъ V Дракулъ* два раза вступалъ во владѣніе Валахіей (1456—62 г., и 1476—79 г.), и отличался самымъ жестокимъ характеромъ: цыгане, турки, татары тысячами гибли то на кострахъ, то въ кипящей водѣ, то подъ ударами мечей по одному бѣшено-прихотливому его желанію (8). Этотъ тиранъ заключилъ (1460 г.) въ Адрианополи въ Мухаммедомъ II (1451—81 г.) новый договоръ, утвердившій еще большее, чѣмъ прежде, преобладаніе турокъ въ Валахія. Въ силу этого договора, состоявшаго изъ 11 статей, Валахія принята была подъ особое покровительство Турціи: ей дано было право управляться своими законами, а духовенству и боярамъ — право по прежнему выбирать господарей, которые только утверждались Портою, но Порта удержала за собою верховную власть надъ Валахіею и обязала ее платить ежегодно 10,000 піастровъ. Дракулъ былъ убитъ (1479 г.) на охотѣ однимъ изъ своихъ слугъ (9).



*Раду IV Великий* (1493—1508 г.), сынъ Влада VI, извѣстенъ, какъ законодатель и основатель многихъ учрежденій особенно церковныхъ, въ чемъ ему дѣлительно помогалъ бывший константинопольскій патриархъ Нисонтъ (10). По смерти Раду IV до Михаила Храбраго господари, по волѣ турецкаго дивана, постоянно сѣняли одинъ другаго, и только одинъ изъ нихъ Александръ II (1567—77 г.) умеръ въ княжескомъ достоинствѣ, остальные же погибли то отъ яда, то въ заточеніи или изгнаніи (11).

*Михаилъ Храбрый* (1592—1601 г.), сынъ воеводы Петрашко, получилъ прозваніе: *Храбрый*, — и не напрасно. Во все время управленія Валахіей онъ постоянно былъ на конѣ и почти не сходилъ съ поля битвы. Онъ рѣшился обнажить мечъ противъ турокъ, и, не смотря на малочисленность своей дружины сравнительно съ турецкою арміей, нѣсколько разъ одерживалъ надъ ними блистательныя побѣды и на короткое время завладѣлъ Трансильванією и Молдавіей (12).

Въ концѣ XVII вѣка являются въ Валахіи нѣкоторые господари изъ греческой націи. Изъ нихъ замѣчательны только *Матвей Бессараба*, *Щербанъ II*, *Калтакюзинъ* и *Константинъ Бранковано*.

*Матвей Бессараба* обращалъ вниманіе на внутреннее состояніе княжества: улучшалъ бытъ царячьихъ строилъ церкви и монастыри; *Щербанъ II*, побочный сынъ Щербана I, продолжая устроить внутренній бытъ княжества, думалъ было сдѣлать его независимымъ отъ Турціи, надеясь на успѣхи австрійскаго оружія надъ турками и на обѣщаніе Леопольда I. Съ этою, между прочимъ, цѣлю онъ заключилъ союзъ и съ русскими царями Иоанномъ и Петромъ Алексѣевичами. Но бояре были противъ его желанія. Онъ умеръ скоропостижно; можетъ быть, отъ яда. *Константинъ Бранковано* (1688—1714 г.) входилъ въ тайныя сношенія съ императоромъ Петромъ I, обѣщая ему свое содѣйствіе въ войнѣ съ Турцією и до-

ставку продовольствія для русскихъ войскъ, когда они войдутъ въ Валахію, а Петръ съ своей стороны обѣщала дать княжеству независимость и принять его подъ свое покровительство. Но Порта узнала объ этихъ сношеніяхъ, и, по приказанію султана, палачъ отрубилъ (въ августъ 1714 г.) голову какъ Бранковану, такъ и членамъ его семейства.

*Молдавія подъ властію туземныхъ господарей до назначенія князей-фанариотовъ (1359—1711 г.).*

Основателемъ молдавскаго княжества считается Драгоша, бывший владѣтель марамошскаго (въ Трансильваніи) удѣла (13). Судьба Молдавіи во многомъ сходна съ судьбою Валахіи. Преемники Драгоша признавали надъ собою власть то Польши, то Венгріи, то Турціи. Изъ нихъ болѣе замѣчательны были: Александръ I Добрый (14), Стефанъ IV Великій (15), Петръ Рарешъ (16), Василій Лупулъ (17), и Кантемиръ (18).

Александръ I Добрый (1401—1432 г.), избранный въ господари Молдавіи при содѣйствіи Польши, вскорѣ послѣ избранія, далъ (1402 г.) присягу въ вѣрности королю Ягеллу, построилъ два монастыря — Вистрицы и Молдавицы, улучшилъ финансы, возстановилъ чины, существовавшіе у румыновъ Вакараша и Марамоша, заботился объ образованіи духовенства и народа; учредилъ разныя судебныя мѣста, центромъ которыхъ былъ городъ Сучава, гдѣ онъ имѣлъ постоянную свою резиденцію.

Стефанъ IV Великій (1458—1504 г.) былъ мужественъ въ опасностяхъ, твердъ въ несчастіи, скромнъ въ счастіи, и вообще въ продолженіи 46 лѣтъ съ достоинствомъ держалъ господарскую булаву. Удачными войнами онъ пытался возвратитъ Молдавіи независимость отъ сосѣднихъ державъ и думалъ было соединитъ Молдавію и Валахію въ одно государство. Послѣ счастливыхъ войнъ съ Польшею,

онъ заключилъ (1459 г.) выгодный для Молдавіи миръ съ польскимъ королемъ Казимиромъ IV (1447—92 г.), и хотѣлъ-было занять и престолъ Валахіи вмѣсто Дракула, но султанъ Мухамедъ II (1451—81 г.) назначилъ (1462 г.) въ господари Валахіи Раду III. — Стефанъ выступилъ съ войскомъ противъ Раду III, овладѣлъ Букарестомъ, и, взявъ въ плѣнъ господарыню Марию и дочь ея Войкицу, на которой, впослѣдствіи, послѣ смерти первой жены, женился, поручилъ (1473 г.) управленіе Валахіею Владу IV, въ которомъ надѣялся имѣть своего союзника. Раду бѣжалъ въ Константинополь. Въ слѣдъ за тѣмъ началась война между Турціею и Молдавіею. Стефанъ разбилъ (1475 г.) турокъ на всѣхъ пунктахъ и отпраздновалъ эту побѣду четырехдневнымъ постомъ и молитвою. Мухамедъ снова началъ (1476 г.) войну со Стефаномъ. Но борьба съ Венграми и страшная зараза, опустошавшая турецкія владѣнія, заставили его оставить въ покоѣ Молдавію. Спустя восемь лѣтъ, новый султанъ Баязетъ II (1481—1513 г.) снова поднялъ оружіе на Стефана. Стефанъ просилъ себѣ помощи у польскаго короля Казимира. Казимиръ обѣщаль, — но съ условіемъ, если Стефанъ согласится признать надъ собою польское покровительство, и для сего приглашалъ его въ Каломію дать клятву въ вѣрности королю и Рѣчи Посподитой. Стефанъ не хотѣлъ, но долженъ былъ исполнить желаніе короля, и, получивъ обѣщанную помощь, снова одержалъ (1485 г.) побѣду надъ турками. Венгерскій король Матвѣй Ковринъ (1458—1490 г.) крайне былъ недоволенъ такимъ сближеніемъ Стефана съ Польшею, — и объявилъ ему войну. — И эта война имѣла (1486 г.) для Молдавіи счастливый исходъ. За тѣмъ 6 лѣтъ Молдавія наслаждалась миромъ, — и Стефанъ все это время употребилъ на устройство разныхъ учрежденій и арміи, и на улучшеніе финансовъ. Этотъ миръ нарушилъ преемникъ Казимира († 1492 г.), польскій король Альбертъ Казимировичъ: онъ хотѣлъ оружіемъ присоединить Молдавію къ

Трансильваніи, но далеко не достигъ своей цѣли. Стефанъ, одержавъ (1494 г.) надъ нимъ блистательную побѣду, приказалъ заперчь плѣнныхъ въ плуги, вспахать ими поле битвы и посѣять жолуди. Молодой лѣсъ, покрывшій то поле, гдѣ было пролито такъ много крови, названъ былъ *краснымъ лѣсомъ*. Въ виду опасностей, угрожавшихъ то отъ Польши, то отъ султанова присяжника, крымскаго хана Менглигирея (1466—1514 г.), Стефанъ рѣшился заключить не только дружественный, но и родственныи союзъ съ русскимъ великимъ княземъ Іоанномъ III (1462—505 г.), выдавъ (1482 г.) дочь свою, Елену, за старшаго сына Іоаннова. Іоаннъ обѣщаль ему помощь, но съ своей стороны просилъ его содѣйствія въ случаѣ войны съ зятемъ своимъ, литовскимъ княземъ Александромъ. И этотъ союзъ свято хранился, не смотря на разныя семейныя неудовольствія Елены въ домѣ Іоанна, до самой кончины Стефана (2 іюля 1504 г.). Предъ кончиною, онъ, можетъ быть, не надѣясь найти въ сынѣ своемъ, Богданѣ, воинственнаго ратоборца противъ Турціи, говорилъ ему и боярамъ: «Зная, какъ мнѣ было трудно удерживать право независимаго властителя, я думаю, что вы не въ силахъ будете бороться съ Ваязетомъ; борьба только разорить отечество, — и потому лучше добровольно уступите то, чего нельзя сохранить, но уступите съ сохраненіемъ всѣхъ церковныхъ и гражданскихъ правъ. Если же султанъ предпишетъ вамъ другія условія, — то лучше въ такомъ случаѣ умереть отъ руки непріятельской, чѣмъ сдѣлаться отступниками вѣры отцовъ и быть свидѣтелями бѣдствій своей родины». И сынъ его Богданъ (1504—17 г.) призналъ надъ собою власть султана (19).

*Петръ Рарешъ* (1538—40 г., и 1541—46 г.), избранный боярами, военными своими предпріятіями нѣсколько напоминалъ собою Стефана IV. — Заручившись союзомъ съ трансильванскимъ княземъ Яномъ Заполи и валашскимъ господаремъ Раду VIII, онъ думаль объявить войну Турціи, чтобы свергнуть ея иго, — но бояре на то не согла-

сились, и даже подняли бунтъ противъ него, такъ что онъ на время долженъ былъ бѣжать (1538 г.) въ Карпаты. Возвратившись въ Сучаву, видѣвшую въ стѣнахъ своихъ уже двухъ господарей въ его отсутствіе, онъ наказалъ буйныхъ бояръ, и успѣлъ заслужить благоволеніе султана и русскаго царя Іоанна IV Васильевича Грознаго. Грозный даже предлагалъ ему свое содѣйствіе въ выкупъ отъ султана; но Польша помѣшала этому исполниться. Отличаясь благочестіемъ, Рарешъ строилъ церкви и монастыри, и въ одномъ изъ нихъ, Побратѣ, и погребенъ былъ по смерти (въ авг. 1546 г.).

*Василій Лупулъ* (1634—54 г.), родомъ сербо-албанецъ, изъ сѣвернаго Эпира, въ мирное время посвящалъ труды свои на устройство Молдавіи: строилъ храмы, заводилъ училища, устроилъ типографію, въ которой напечатано было (1646 г.) первое молдавское Уложеніе. Но послѣдніе годы его правленія были бурны. Въ это время была въ сильномъ разгарѣ война между Украиною и Польшею. Та и другая хотѣла склонить Лупула на свою сторону: гетманъ Богданъ Хмѣльницкій († 1657 г.) и предводитель польскихъ войскъ Димитрій Вишневецкій. Первый имѣлъ успѣхъ, женивъ сына своего Тимофея на дочери Лупула, Роксандѣ. Но родственныи союзъ этотъ не принесъ Лупулу никакой пользы. Разбитый (1653 г.) союзными войсками валаховъ и трансильванцовъ, Лупулъ бѣжалъ въ Чигиринъ и умеръ въ нищетѣ и неизвѣстности, а жена его съ сыномъ Василюмъ взята въ плѣнъ новымъ господаремъ Молдавіи Георгицей: Георгица распоролъ носъ юному Василю, а мать его сослалъ на жительство въ отдаленную деревню.

*Кантемиры.* Родъ Кантемировъ не принадлежалъ къ кореннымъ боярскимъ родамъ Молдавіи. Предокъ ихъ, Ханъ-Тимиръ, предводитель одной орды ногайскихъ татаръ, отозванъ былъ (около 1635 г.) въ Константинополь за возмущеніе противъ крымскаго хана, и тамъ былъ

убить. Тогда дѣти его бѣжали въ Молдавію и приняли христіанство. Изъ этого-то рода и были три господаря Молдавіи: *Константинъ* и два сына его *Антиохъ* и *Димитрій*.

*Константинъ* управлялъ (1685—93 г.) Молдавіею послѣ низложенія Димитрія Кантакузина. Во время турецко-польской войны онъ послалъ свое войско на помощь туркамъ, и за то Польша безпокоила его до самой смерти. — *Антиохъ* (1696—1701 г., и 1705—708 г.) помогалъ (1696—97 г.) туркамъ въ войнѣ съ Россіею, и, по интригамъ Бранковано, прочившаго Молдавію для одного изъ членовъ своей семьи, лишень былъ господарства и жилъ съ братомъ своимъ Димитріемъ въ Константинополь. *Димитрій* управлялъ Молдавіею не болѣе 8 мѣсяцевъ (1710—11 г.). Выведенный изъ терпѣнія постояннымъ своеволіемъ турецкихъ властей, онъ рѣшился отложиться отъ Турціи и принять покровительство Россіи. Съ этою цѣлію онъ тайно заключилъ (13 апр. 1711 г.) во время войны Россіи съ Турціею съ Петромъ Великимъ договоръ, по которому 1, Молдавія должна быть восстановлена въ прежнихъ своихъ границахъ, 2, князь, бояре и народъ должны принести присягу въ вѣрности русскому государю, когда его войска вступятъ въ Молдавію; 3, войска Молдавіи должны присоединиться къ русскимъ противъ турокъ; 4, князь и его наслѣдники должны быть неограниченными правителями Молдавіи подъ покровительствомъ русскаго государя; 5, наслѣдственность должна оставаться въ родѣ Кантемировъ до пресѣченія этого рода. Но эта война, какъ извѣстно, окончилась на Прутѣ не выгоднымъ для Россіи миромъ, — и Димитрій Кантемиръ съ многими боярскими семействами удалился въ Россію. Здѣсь онъ объявленъ былъ (1 авг. 1711 г.), вмѣстѣ съ его наслѣдниками, княземъ російской имперіи, съ титуломъ свѣтлости, и получилъ обширныя земли въ Украинѣ. Онъ скончался въ 1723 году.

*Валахія и Молдавія подъ властію князей-фанаріотовъ  
(1716—1822 г.) до соединенія обоихъ княжествъ въ одно  
государство.*

Правленіе князей-фанаріотовъ продолжалось цѣлое столѣтіе и было самымъ тяжелымъ гнетомъ для княжествъ. Оба княжества, Валахія и Молдавія, попеременно управляемы были одними и тѣми же лицами. Въ теченіи полу-вѣка (1716—1768 г.) они находились во власти трехъ родовъ,—это *Маврокордато, Раковица и Гика*. Потомъ стали появляться новые роды: *Калимахи, Инсиланти, Караджа, Суцо, Маврогени, Мурузи* (20).

Во все это время оба государства представляли самую жалкую картину: они разоряемы были частыми войнами, удручаемы деспотизмомъ турокъ, подавляемы гнетомъ фанаріотовъ.

По Букарестскому миру (16 мая 1812 г.) отъ Молдавіи отошли къ Россіи Бессарабія, Хотинъ, Бендеры, Аккерманъ, Килія и Измаилъ. Въ теченіи 4 лѣтъ (1808—12 г.) русскія войска занимали княжества, а потомъ Порта опять стала назначать для Молдавіи и Валахіи господарей, которыхъ однако по своимъ расчетамъ очень часто смѣняла. Послѣ греческаго возстанія, отразившагося также и въ обоихъ княжествахъ, отправлена была (1822 г.) отъ нихъ въ Константинополь депутація для заявленія султану общаго желанія княжествъ, чтобы господарями у нихъ были не греки, а румыны. Султанъ на это далъ свое согласіе,—и рядъ туземныхъ господарей начали въ Молдавіи *Иванъ Стурдза*, бывший великій логоетъ, а въ Валахіи *Григорій Гика*. Аккерманская конвенція (25 сент. 1826 г.) подтвердила, чтобы господа Молдавіи и Валахіи были избираемы изъ бояръ древняго румынскаго рода, и вмѣстѣ съ тѣмъ постановила, чтобы они утверждаемы были Портою на 7 лѣтъ, чтобы въ случаѣ добровольнаго отказа господаря отъ управленія до истеченія семилѣтняго срока Порта

извѣщала объ этомъ русскій Дворъ и до избранія новаго господара правленіе поручаемо было каймакамамъ, чтобы господари назначали и утверждали налоги и другія подати Валахіи и Молдавіи, руководствуясь хати-шерифомъ 1802 г., и прилагали всѣ мѣры къ изысканію способовъ улучшенія быта княжествъ. Послѣ заключенія адрианопольскаго мира (2 сент. 1829 г.) положено было, чтобы господари избирались не на 7 лѣтъ, а на всю жизнь, исключая случаевъ добровольнаго отреченія ихъ, или отрѣшенія, и чтобы уменьшены были налоги въ обоихъ княжествахъ. Принимая живое участіе въ судьбѣ княжествъ, русское правительство составило особый комитетъ подѣ предводительствомъ графа Киселева, временно управляющаго Валахіей и Молдавіей, который изготавилъ Уложеніе, извѣстное подѣ именемъ органическаго статута, состоящаго изъ 9 отдѣловъ. Русскія войска занимали княжества въ продолженіи 6 лѣтъ (1828—34 г.), и во все это время дѣлами княжествъ заправлялъ графъ Киселевъ, оставившій о себѣ въ Молдавіи и Валахіи самое пріятное воспоминаніе (21). Когда же графъ съ русскими войсками оставилъ княжества, — власть надъ ними опять приняли господари. Вѣнской конференціею (1855 г.) отмѣненъ былъ русскій протекторатъ надъ княжествами; а парижскою конференціею (10 мая—7 авг. 1858 г.) постановлено было соединить оба княжества въ одно государство съ именемъ Румыніи подѣ верховною властію султана (22). Первымъ княземъ соединенныхъ княжествъ былъ Александръ—Іоаннъ Куза (23). Преемникъ его Карлъ I Антонъ принцъ Гогенцоллернъ—Зигмарингенскій съ 30 марта 1866 г. и доселѣ управляетъ Молдавіею и Валахіею.

Столицею Валахіи былъ сперва городъ Кампылунго, потомъ Арджась, съ XV и до половины XVII вѣка двѣ столицы — Торговище и Бугарестъ, и за тѣмъ одна столица и доселѣ — Бугарестъ; столицею же Молдавіи до половины XVII вѣка былъ городъ Сучаво (въ нынѣшней Буковинѣ), а потомъ и доселѣ Яссы (24).



*Состояніе христіанства въ Румыніи.*

Первыя начала христіанства румыны приняли, вѣроятно, отъ болгарь. Когда они переселились изъ Трансильваніи въ Молдавію, — въ то время они уже исповѣдывали православную вѣру, но въ Молдавіи нашли римско-католическое епископство куманское (25), начало которому положено было въ XIII вѣкѣ. Гранскій (въ Трансильваніи) архіепископъ Робертъ, съ благословенія папы, сталъ обращать, при помощи доминиканцевъ, кумановъ, жившихъ тогда у верховьевъ Серета, и въ 1228 году доминиканецъ Теодорикъ назначенъ былъ епископомъ кумановъ; но скоро татары разсѣяли (1241 г.) ихъ кочевья, — и гуманы бѣжали въ Венгрію, или въ сосѣднія горы. Съ этихъ поръ прекратилось въ Молдавіи куманское епископство (26).

Многія обстоятельства, среди которыхъ находились румыны, неблагопріятствовали успѣхамъ среди ихъ христіанства. Прежде всего турецкое владычество, тяжелымъ гнетомъ лежавшее вообще на христіанахъ, жившихъ подъ властію Турціи, задерживало процвѣтаніе христіанства и въ Молдавіи и Валахіи. Постоянно увеличиваемыя подати (27), которыя прибавлялись едва ли не съ каждымъ избраніемъ новаго господаря, и иногда собирались за годъ впередъ (28), разоряли страну. Турки, покупавшіе (съ 1460 года) въ княжествахъ землю, получивъ тамъ осѣдность, хозяйничали, какъ хотѣли, обирали христіанъ, убивали, безчестили ихъ женъ и дочерей. Всѣ жалобы христіанъ оставались безъ послѣдствій. Не мало было и господарей, которые не многимъ были лучше турокъ. Это были люди, которые покупали себѣ власть у Порты лишь для собственнаго обогащенія. — Интрига, низость, алчность, продажность были почти всегдашними спутниками фанаріотовъ какъ на пути искательства власти, такъ и во все время правленія. Не рѣдко предавались они гнусному разврату, не рѣдко унижались, какъ послѣдніе рабы, предъ

Портою, чтобъ выпросить себѣ власть, а получивъ власть, явились въ княжествахъ на помѣрно-гордыми, недоступными деспотами.

Съ друдой стороны православію румыновъ угрожали протестанты, и особенно католики. Хитрый самозванецъ Яковъ Василаци или Василдизь (1552—62 г.) увѣрилъ константинопольскаго патріарха, что онъ не будетъ ничего предпринимать безъ его благословенія; а между тѣмъ самъ въ одномъ монастырѣ, близъ Сучавы, взялъ огромное массивное серебряное панинадило, чтобъ расклавить его и вычеканить монету, вывозилъ въ Польши въ Молдавію протестантскаго священника Лузинскаго, давалъ ему самовольно титулъ епископа, основалъ высшее училище подъ дирекціею протестанта Соммера, и велѣлъ боярамъ отдавать туда своихъ дѣтей для воспитанія, назначивъ отъ себя стипендіи для дѣтей бѣдныхъ родителей, давалъ ино-вѣрцамъ высшія должности и пр. Такимъ образомъ онъ хотѣлъ ввести въ Молдавію протестантство. Но эта попытка ему не удалась: вдова умершаго епископа Лузинскаго была удушена, и основанное самозванцемъ училище было разрушено до основанія (29). Гораздо болѣе попытокъ сдѣлано было со стороны римской пропаганды. Папа Урбанъ V писалъ (1370 г.) Раду II посланіе, коимъ приглашалъ его вступитъ въ лоно римской церкви. Папа Григорій XI хотѣлъ (1374 г.) основать въ Валахія католическую епархію, но не успѣлъ. Католическая епархія была открыта въ г. Серетъ (1371 г.), но при открытіи имѣлась въ виду или будущая еще царства, или и бывшая, но состоявшая не изъ румыновъ, а изъ мадьяръ и саксовъ, жившихъ въ Молдавіи, и закрыта была въ началѣ XVI вѣка. Въ концѣ XIV вѣка Римъ хотѣлъ водворитъ въ Румыніи унию; но константинопольскій патріархъ Іосифъ (1416—40 года), чтобъ удержать румынъ въ православіи, назначилъ двухъ митрополитовъ, одного въ Торговище, другаго въ Бухарестъ. Эти митрополиты не устояли однако въ право-

славянъ на Флорентинскомъ соборѣ они подписали унію. Но когда возвратились на свои воеводы, — румыны не только отвергли унію, но и подняли возмущеніе противъ католиковъ. Папа Григорій XIII послалъ (1568 г.), для возвращенія отпадшихъ отъ католичества въ протестанство мадьяръ и саксовъ, въ Трансильванію іезуита Антонія Пасевича, который, по его же порученію, заходилъ и въ Молдавію и Валахію, но безъ успѣха (30). Въ позднѣйшее время много употреблялъ усилій для распространенія католицизма въ Румыніи князь Куза. Съ этою цѣлю онъ замыслилъ сдѣлать румынскую церковь независимую отъ константинопольскаго патріарха, чтобы подчинить себѣ какъ управленіе церковью, такъ и духовенство, и въ министерствѣ въромеловданій уже составленъ былъ, безъ участія духовенства, проектъ новыхъ церковныхъ узаконеній, который и подписанъ имъ былъ въ концѣ 1864 г. Съ этою цѣлю онъ постановилъ (13 марта 1865 г.), чтобы румынскіе архіереи, которые прежде избирались въ собрания духовныхъ лицъ и представителей отъ мірянъ, избираемы были совѣтомъ министровъ. Съ этою цѣлю онъ предполагалъ ввести въ церковное и общественное употребленіе грегорианскій календарь и устроить въ Чернавы органы, старыя въ Яссахъ латинскую семинарію, допустить въ Молдавію папскаго визитатора премата Селемера, поддерживать католическія церкви, обезпечивать католическое духовенство (31). — Къ счастью княжествъ, константинопольскій патріархъ Софроній дѣятельно возсталъ противъ замысловъ Кузы, да и сама Куза скоро была удалена изъ Румыніи, но и послѣ удаленія ея римская пропаганда не прекратила своихъ дѣйствій въ княжествахъ (32). — Нынѣ счисляется римскихъ католиковъ въ Валахіи до десяти съ половиною тысячъ, а въ Молдавіи отъ сорока до шестидесяти тысячъ. Первыми завѣдуетъ еп. никопольскій, живущій въ Бухарестѣ, а послѣдними (съ 1838 г.) особый епископъ, живущій въ Яссахъ (33).

### Иерархія.

Первоначально румыны и валахи своихъ отдѣльныхъ іерарховъ, а подвѣдомы были соединимъ епископамъ: румыны Валахи могли быть подвѣдомны епископамъ видинскому, дриотрскому, браилчевскому, а румыны Молдавиі — епископамъ волынско-галицкой Россіи.

По учрежденіи же собственно-румынской іерархія, она была въ зависимости сперва отъ константинопольскаго патриарха, потомъ около 4 лѣтъ (1389—94 г.) отъ охридскаго архіепископа, за тѣмъ опять отъ константинопольскаго патриарха, а послѣ флорентинскаго собора перешла опять въ вѣдѣніе охридскаго архіепископа. Съ конца XVI вѣка угродлакійскіе митрополиты называли себя архимитрополитами, и потому они, можетъ быть, были автодефальные. За тѣмъ валахская (съ 1634 г.) и молдавская (съ 1636 г.) митрополія стали зависѣть отъ константинопольскаго патриарха. Впрочемъ, зависимость эта, какъ отъ вселенскаго патриарха, такъ и отъ охридскаго архіепископа была не столько действительная, сколько номинальная: ни тотъ, ни другой не избиралъ, и даже не утверждалъ, а только признавалъ молдовлакійскихъ митрополитовъ. Архіереи Молдавиі и Валахи издревле избирались собраніемъ духовенства и представителей отъ мірянъ, и утверждались господаремъ, а избраніе митрополита признавалось константинопольскимъ патриархомъ. — Буна постановилъ было (13 марта 1865 г.), чтобъ все архіереи Румыніи назначались и утверждались княземъ, по выбору общаго совѣта министровъ. Но это не состоялось. Нынѣ митрополитъ избирается коммиссіею членовъ народнаго представительнаго собранія, и, по утвержденіи княземъ, признается константинопольскимъ патриархомъ. По политическимъ правамъ митрополитъ съ давнихъ поръ есть предсѣдатель представительнаго народнаго собранія, а епископы члены этого собранія (34).

Куза, замышляя освободить румынскую церковь отъ всякой зависимости отъ константинопольскаго патриарха и поставить ее въ полную зависимость отъ свѣтскаго правительства, въ декабрь 1864 г. утвердилъ слѣдующія постановленія: 1. Румынская церковь независима отъ константинопольскаго патриарха. 2. Управление церковью предоставляется генеральному синоду, котораго члены, подъ прѣсѣдательствомъ митрополита валашскаго, всѣ румынскіе епископы, и три депутата отъ каждой епархіи, избираемые княземъ на три года. 3. Засѣданія синода бывають одинъ разъ въ два года. 4. Министръ вѣроисповѣданій созываетъ синодъ, предлагаетъ вопросы, принимаетъ участіе въ разсужденіяхъ синода по данному вопросу, представляетъ опредѣленія синода на утвержденіе князя и приводитъ въ исполненіе. Онъ же имѣетъ право и закрыть засѣданія, если въ синодѣ возбужденъ будетъ вопросъ, не подлежащій его обсужденію. 5. Въ случаѣ необходимости архіереи могутъ просить министра о созваніи чрезвычайнаго собора, каковую просьбу министръ вправе какъ удовлетворить, такъ и отвергнуть. 6. Синодъ не наблюдаетъ за преподаваніемъ наукъ, и не вмѣшивается въ обсужденіе тѣхъ мѣръ вѣротерпимости и свободы совѣсти, которыя установитъ гражданская власть. 7. Кроме генеральнаго синода могутъ быть синоды епархіальныя: епархіальный синодъ состоитъ, подъ прѣсѣдательствомъ мѣстнаго епископа, изъ трехъ членовъ и изъ директоровъ епархіальныхъ семинарій. — Константинопольскій патриархъ Софроній созвалъ соборъ, который, осудивъ самовластные распоряженія Кузы по дѣламъ церковнымъ, отправилъ съ архимандритомъ Евстаѣемъ Клеовудомъ къ князю посланіе, которымъ просилъ его отмѣнить новое уложеніе. Куза обвинилъ архимандрита въ противленіи правительственной власти и выслалъ его подъ стражею въ городъ Журжевъ, назначилъ самовластно епископовъ на вакансныя кафедры Румыніи и разгласилъ въ заграничныхъ гѣ-

зетахъ, будто п. Софроній и Кисеовулы по расчетамъ ко-  
тристнымъ возмущаютъ румыновъ противъ правительства.  
Тогда п. Софроній снова созвалъ соборъ для обсуждения  
дѣль къ прекращенію печальнаго положенія церковныхъ  
дѣлъ въ Румыніи и просилъ братскаго содѣйствія: все-  
россійскаго и аѳинскаго синода, а Куза обѣщали выступить  
съ патріархомъ въ переговоры по поводу возникшихъ не-  
удовольствій. Но такъ какъ это обѣщаніе осталось безъ  
исполненія, — то п. Софроній въ третій разъ созвалъ со-  
боръ, на которомъ положено было отправить къ Кузѣ но-  
вое посланіе съ опроверженіемъ отвѣтнаго его письма и  
съ приглашеніемъ возвратиться на чужь вселенской церкви.  
Куза остался упоренъ; — но замыслы его не были испол-  
нены (35). Всероссийскій съ соборъ, приглашенный двумя  
патріархами посланіями къ братскому содѣйствію въ воз-  
становленіи извращеннаго Кузою порядка въ румынской  
церкви, съ 1865 г. постоянно принималъ въ этомъ дѣлѣ  
живое участіе; и при посредствѣ дипломатическихъ аген-  
товъ нашихъ въ Румыніи и Константинополѣ направлялъ  
рѣшеніе дѣла къ тому, чтобы православная румынская  
церковь, получивъ желаемую ею самостоятельность и со-  
гласнѣе съ каноническими началами внутреннее устрой-  
ство, въ тоже время пребывала въ должныхъ каноническихъ  
отношеніяхъ къ константинопольской патріархіи, а равно  
и ко всѣмъ автокефальнымъ церквамъ (36).

*Митрополія угро-влахійская.*

Валашскій господарь пригласилъ (1359 г.) въ Валахію  
для заведыванія церковными дѣлами видинскаго (въ ны-  
нѣшнемъ кавказскомъ краѣ) митрополита Іоаннина Крито-  
пула, подвѣдомаго константинопольскому патріарху, и  
просилъ тогдашняго вселенскаго патріарха Балдиста I  
(1350—62 г. и 1365—69 г.) признать Критопула митро-  
политомъ всей Угро-влахіи, съ тѣмъ, чтобы онъ состоялъ

въ зависимости отъ константинопольской Великой церкви. Патриархъ далъ на то свое согласие. Но чрезъ 11 лѣтъ открыта была (1370 г.) въ Валахїи и другая митрополїя — сѣверинская. Касседру эту занялъ братъ Іоанннеа Крїтотула, Аноимъ. Оба они зависѣли отъ константинопольскаго патриарха, и первый, назывался митрополитомъ всей Угрии и сопредѣльныхъ областей, завѣдывалъ динѣшиною Большою Валахїею, а второй, назывался митрополитомъ части Угровлахиіи, завѣдывалъ малою Валахїею. Касседра первого была сперва въ Арджисѣ, потомъ въ Торговищѣ, касседра второго въ Сѣверинѣ. Но вскоре сѣверинская митрополїя перемѣщена была изъ Валахиіи въ Трансильванїю, а въ Валахїи вмѣсто нея учреждена была епископія. (37).

Вотъ имена угро-влахійскихъ митрополитовъ: 1. *Іоанннеъ Крїтотулъ* (1359—1380 г.). 2. *Харитонъ*. 3. *Аванасїй*. 4. *Аноимъ Крїтотулъ*. 5. *Макарїй*. 6. *Нифонтъ*, занимавшій два раза константинопольскую касседру (1488—90 и 1499 г.). — После вторичнаго низложенїя съ патриаршаго престола, онъ приглашенъ былъ воеводою Раду IV (1493—1508 г.) въ Угровлахию; здѣсь много помогалъ воеводѣ въ устройствѣ дѣлъ церковныхъ и гражданскихъ, имѣлъ благотворное вліяніе на улучшение нравовъ бояръ и народа и скончался на Асоидѣ, въ монастырѣ св. Діонисїа, 90 лѣтъ отъ роду. Онъ принесенъ въ лику святыхъ, и память его совершается въ день мѣсяца, 11 августа (38). 7. *Максимъ*, скончавшійся (1516 г.) въ Крушедолѣ, также причисленъ въ лику святыхъ. 8. *Макарїй*. 9. *Варлаамъ*. 10. *Іоанннїй*. 11. *Ефремъ*. 12. *Данїилъ*. 13. *Евфимїй*. 14. *Серафимъ* въ концѣ XVI вѣка; онъ первый сталъ титуловаться архимитрополитомъ. 15. *Евфимїй II*. 16. *Лука*. 17. *Григорїй*. 18. *Феодимъ*. 19. *Стефанъ*: его старанїемъ переведена была съ греческаго на румынскій языкъ и напечатана (1652 г.) на его счетъ въ Торговищѣ Коричная книга, называемая по румынски *Эндрентаре ледей*, которая и доселѣ употребляется въ обоихъ княжествахъ.

20. *Исидоръ*. 21. *Стефанъ II*. 22. *Феодосій*. 23. *Алексій II*,  
изъ пруссінъ, въ 1705 г. изъ іеромонаховъ еп. рымннскій,  
а въ 1706 г. митрополитъ угровлахійскій: онъ былъ мужъ  
ученый и имѣлъ свою типографію, но по злобѣ Николая  
Маляковордато лишень (1716 г.) кафедры и на пути въ за-  
точевіе умерщвленъ турками. 24. *Давидъ II*. 25. *Георгій*:  
26. *Стефанъ III*: 27. *Григорій II*. 28. *Филаретъ*. 29. *До-  
сифей*. 30. *Діонисій Волкъ*. 31. *Григорій IV*. 32. *Ни-  
фонтъ II* (въ 1852—67 г.)

Кафедра угровлахійскаго митрополита была въ городѣ  
Арджисѣ, потомъ въ Торговищѣ а съ первой половины  
XVIII вѣка и доселѣ въ Бухарестѣ (39). Нынѣ титулъ  
митрополита Валахій: митрополитъ унгро-влахійскій и  
экзархъ плагинскій.

#### *Митрополія молдавская.*

Первая архіерейская кафедра открыта была въ Молда-  
віи не православная, а римско-католическая, именно до-  
миниканцы склонили молдавскаго воеводу Лачко (1365 —  
73 г.) къ принятію римско-католическаго вѣроисповѣданія,  
и съ его дозволенія открыли (1731 г.) католическую епар-  
хію въ городѣ Серетѣ. Лѣтъ чрезъ 20 послѣ того иѣкто  
Павелъ Тагара, выдававшій себя за константинопольскаго  
патріарха, посвятилъ (1393 или 94 г.) для Молдавіи въ  
санъ православнаго епископа іеромонаха Симерна. Когда  
же обманъ былъ открытъ, — вселенскій патріархъ Анто-  
ній IV (1388—95 г.) сдѣлалъ распоряженіе, чтобы пер-  
вовными дѣлами въ Молдавіи заведывалъ Симеонъ только  
въ качествѣ намѣстника галицкаго митрополита. Молда-  
ване, между тѣмъ, просили галицкаго митрополита Анто-  
нія дать имъ особаго епископа, — и имъ даны были два  
епископа Іосифъ и Мелетій. Но въ тоже время и патрі-  
архъ Антоній прислалъ къ нимъ своего митрополита Іере-  
мію. Такимъ образомъ въ Молдавіи теперь явилось три



Архіерей: одинъ митрополитъ и два епископа. Молдаване однако не хотѣли имѣть присланнаго митрополита и удалили (1394 г.) его. Разшвыривавшій Іереміи отлучилъ отъ церкви не только двухъ молдавскихъ епископовъ, но и всю ихъ паству. Это поддерживалъ патриархъ Антоній, но преемникъ патриарха Матрій (1396—1410 г.), по просьбѣ господара Александра I (1401—88 г.), снялъ съ Молдавіи едлученіе, и одного изъ молдавскихъ епископовъ, именно *Іосифа*, возвелъ въ санъ молдавскаго митрополита. Такимъ образомъ *Іосифъ* началъ собою (съ 1401 или 2 г.) рядъ митрополитовъ. Ему преемствовали: 2. *Анѳанъ*. 3. *Григорій*, привлазшій, въ бытность свою во Флоренціи, главнѣйство даны и съ его благословенія пытавшійся распространить католичество въ Венгріи, Валахіи, Молдавіи и Болгаріи. 4. *Даміанъ*, подписавшій флорентинскую унію, но впоследствии отказавшійся отъ ней. 5. *Виссаріонъ*. 6. *Теоктистъ*. 7. *Теофанъ*. 8. *Григорій Мошпа* (40): онъ съ тогдашнимъ господаремъ Петромъ Хромымъ (1586—1591 г.) поддерживалъ унію; но потомъ отказался (1589 г.) отъ кафедръ и жилъ въ Константинополѣ. 9. *Анастасій Кримка* или *Кримновичъ*, построившій (въ XVII в.) монастырь Драгомирну въ Вуковинѣ, существующій и досель. 10. *Авчасія*. 11. *Варлаамъ*. 12. *Гедеонъ*. 13. *Досивей*, любившій заниматься переводомъ книгъ съ греческаго на славянскій языкъ. 14. *Савва*. 15. *Мисаилъ*. 16. *Гедеонъ II*. 17. *Іаковъ*. 18. *Венѣминъ*, приведшій въ порядокъ монастырскія земли и угодья, и преобразовавшій Васильевское училище въ семинарію. 19. *Гавриилъ*. 20. *Софроній*. 21. *Венѣминъ II*. 22. *Софроній II*. 23. *Калитникъ* (въ 1867 г.)

Кафедра митрополита Іосифа была въ городѣ *Арпрокостру* (41), потомъ въ Сучавѣ или Сочавѣ, а съ XVIII в. и досель въ Яссахъ. Титулъ молдавскаго митрополита (съ XVII в.) былъ: «Сочавы и всей Молдовлахіи митрополитъ и архархъ плагинскій (42).

*Епархія молдавско-валахійскія.*

Епархія въ Молдавіи и Валахіи открывались постепенно, Господарь въ Молдавіи Александръ Добрый (1401—32 г.) открылъ двѣ епархіи: одну въ Ромыни для южной Молдавіи, другую въ Радауцѣ — для сѣверной Молдавіи. Господарь Валахіи Раду IV (1493—1508 г.) открылъ также двѣ епархіи—одну въ Рымникѣ, другую въ Бузео, Первая обнимала области Арджиса и Краева, другая восточную Валахію—до Дуная. Въ 1830 г. считалось, кромѣ митрополій, 5 епархій: двѣ въ Молдавіи—гушская и ромынская, и три въ Валахіи: рымникская, бузейская и арджицкая. Нынѣ, въ Валахіи, кромѣ унтро-вахийскаго митрополита (въ Букарестѣ), три епархіи: рымникская, бузейская и арджицкая въ Негро-Водѣ (43); въ Молдавіи, кромѣ молдавскаго митрополита (въ Яссахъ), также три епархіи: романійская или ромадовойварская, хусійская или хушская (44), и нижнедунайская или тульчинская, открытая послѣ 1864 года (45).

Приходское духовенство доселѣ дѣлаетъ взносы на содержание своихъ епископовъ. Въ концѣ XVII и началѣ XVIII в. каждый молдавскій священникъ возносилъ ежегодно въ пользу своего епископа 200 аспръ (около 1 р.), и дшей или куній мѣхъ. Нынѣ ежегодный взносъ въ Молдавіи и Валахіи состоитъ изъ австрійскаго полдуката (46).

*Богослуженіе.*

Такъ какъ румыны приняли христіанство отъ болгаръ,—то при богослуженіи они очень долго употребляли языкъ церковно-славянскій. Тотъ же языкъ употребляли и нынѣ официальныхъ бумагахъ до половины XVII в. (47). Дунуль (1634—54 г.) устроилъ въ Яссахъ типографію для печатанія книгъ на румынскомъ языкѣ, и въ ней напечатаны были, между прочимъ, псалтеръ (1680 г.) и Румынская книга (Карте-румынеска), служащая къ изученію импера-

торскихъ и другихъ постановленій и законовъ, переведенная съ греческихъ книгъ (48). Такою же типографію устроилъ Матеей Бессараба въ Торговищѣ, гдѣ напечатана была (1652 г.) Кормчалъ книга, переведенная съ греческаго на румынскій языкъ. Священное же писаніе переведено было въ Молдавіи съ греческаго языка на румынскій Николаемъ Спафаріемъ, который впоследствии за доносъ о союзѣ молдавскаго господаря съ польскимъ королемъ противъ султана изгнанъ былъ изъ отечества и бѣжалъ въ Россію. Это было при царѣ Алексѣй Михайловичѣ (49). По словамъ Палаузова богослуженіе на славянскомъ языкѣ продолжалось въ Валахіи до 1634 г., а въ Молдавіи до 1636 года. Съ этого же времени оно стало совершаться на румынскомъ языкѣ (50), который есть смѣсь латинскаго съ славянскимъ нарѣчіемъ (51).—Богослуженіе, совершаемое въ Румыніи по чину православной церкви, имѣетъ и нѣкоторыя особенности. Наприм. тамъ перекрещиваютъ какъ раскольниковъ, такъ и всѣхъ, получившихъ крещеніе чрезъ обливаніе; при переходѣ ихъ въ православіе. Къ богослуженію ударяютъ сперва въ доску, потомъ въ колоколъ. Выносъ умершаго изъ дома совершается съ крестнымъ ходомъ, съ пѣніемъ и колокольнымъ звономъ. Въ Молдавіи откапываютъ умершаго спустя 7 лѣтъ послѣ его смерти, осматриваютъ кости, и, если живъ паннихиду, снова зарываютъ и пр. (52). Церквей въ Румыніи довольно; но нѣкоторыя изъ нихъ очень бѣдны (53).

#### Монашество.

Въ XV и XVI вѣвѣ въ Молдавіи считалось до 200 монастырей въ Валахіи только 12 монастырей (54). Въ названіи нѣкоторыхъ изъ нихъ: *Козія*, построенный (1388) кн. герц. Мирчею I; *Бистрицы* и *Молдавицы*, построенные Александромъ Добрымъ въ началѣ XV вѣка; *Добраты*, построенный Петромъ Варешемъ въ половинѣ XVI в.; *Формова*; су-

ществовавший и доселѣ въ Яссахъ, основанный сыномъ Богдана Хмѣльницкаго, Тимощеемъ, послѣ землетрябенья (1652 г.) его на дочери Лупула. *Ванарештскій*, основанный Николаемъ Маврокордатомъ, который здѣсь и погребенъ. Далѣе *Сокола*, *Спиридоновскій*, *Нямца*, *Варатикъ*, *Алатива*, *Спкулъ*, *Антоніевъ* на Водичахъ, *Тисменскій*, *Ваденицкій*, *Страгульскій*, *Силловскій*, *Кириакскій* (въ Бессарабіи), *Гершицкій*, *Холовскій*, *Дресомирна*, *Златари*, *Сгарца*, *Градишкскій-Николскій*, *Ханку-Ильитскій* и пр. (55). Нѣкоторые имѣли достаточныя недвижныя имущества, и всѣ платили подать. Но Константинъ Маврокордато освободилъ монастыри отъ налоговъ и учредилъ совѣтъ изъ 10 дубовныхъ лицъ, которымъ настоятели монастырей должны были отдавать подробный отчетъ въ доходахъ и расходахъ своихъ обителей, и часть монастырскихъ доходовъ отдѣлили на содержаніе народныхъ училищъ. По органическому статуту монастыри должны были отдавать княжеству четвертую часть своихъ доходовъ, за исключеніемъ монастырей: Спиридоновскаго и Нямца, такъ какъ они на свои бредетва содержали больницы, и монастыря Сокола, содержащаго семинарію (56). Куза постановилъ (13 ден. 1863 г.) отобрать всѣ недвижныя имущества монастырскія въ пользу государства, и въ вознагражденіе за то назначить 82 милліона турецкихъ піастровъ (4,920,000 р.), съ вычетомъ изъ этой суммы 31 милліона (1,860,000 р.), въ видѣ налога съ духовенства. Слѣд. въ вознагражденіе назначено было до 3,060,000 р., тогда какъ общая стоимость имѣній превышала эту сумму въ 10 разъ. Но Россія, Англія, Австрія и Пруссія, также соборъ восточныхъ святителей, протестовали противъ такого распоряженія Кузы (57). Многіе монастыри и теперь богаты недвижимымъ имуществомъ (58). Но не всѣ монастыри въ Молдавіи и Валахіи принадлежатъ собственно княжествамъ. Нѣкоторые изъ нихъ принадлежатъ Авонской горѣ; иные патріархамъ антиохійскому, іерусалимскому и александрійскому;

напр. монастырь *Златари* (въ Букарестѣ) отданъ господаремъ Константиномъ Бессарабою (1654—58 г.) патриарху александрійскому; ему же принадлежатъ монастыри *Свирца*, *Никольскій* въ мѣстечкѣ Градищъ, построенный бояриномъ и великимъ вѣрникомъ Черниною, *Ханжу-Ильскій* въ Яссахъ (59).

Въ настоящее время въ Молдавіи и Валахіи считается 128 монастырей мужскихъ и женскихъ. Но изъ нихъ только 45 составляютъ собственность князей; остальные же (83) принадлежатъ различнымъ св. мѣстамъ Востока, Ассону, патриархамъ іерусалимскому, антиокійскому и александрійскому. Первому изъ нихъ принадлежатъ 9 монастырей въ Валахіи и 13 въ Молдавіи (60).

Изъ румынскихъ монастырей болѣе замѣчательны многочисленною братіи *Нямецъ* (800 душъ братіи), къ нему приписанный *Скульз* (100), и два женскихъ *Варатикъ* (800) и *Агатиговъ* (300). — *Нямецкая* лавра основана въ XIII вѣкѣ. Молдавскіе господа всегда дѣлали въ нее значительные вклады. Русскіе монархи, начиная съ Михаила Ѳеодоровича, также никогда не забывали ея своими благодѣяніями. Уставъ въ ней выполняется самый строгій, оходный съ уставомъ Афонской горы. Богослуженіе совершается на румынскомъ и славянскомъ языкахъ. Въ монастырѣ находится большая гостиница, гдѣ безмездно имѣютъ столъ и ночлегъ всѣ посетители, богодѣльни для престарѣлыхъ и убогихъ, домъ умалишенныхъ и народное училище. Тамъ же хранится много старинной драгоцѣнной утвари и св. иконъ и много рѣдкихъ древнихъ книгъ и рукописей (61).

#### Состояніе просвѣщенія.

Объ образованіи румыновъ заботились нѣкоторые изъ господарей, напр. *Лукулъ*, *Константинъ Шербанъ*, *Николай Маврокордато*, *Александръ Исидантти*, *Григорій Гуца*, *Стурдза*. *Лукулъ* при храмѣ трехъ святителей открылъ

высшее училище, въ которомъ преподавались богословіе и правовѣдѣніе, классическіе языки, также арабскій и турецкій. При немъ были въ Молдавіи даже женскія учебныя заведенія, и устроена была типографія, въ которой напечатано было первое молдавское Уложеніе, и печатались равныя книги на славянскомъ и румынскомъ языкахъ. *Константинъ II Щербана* (1678—88 г.) основалъ въ Букарестѣ румынское училище, вызывалъ въ Букарестъ греческихъ и немецкихъ ученыхъ, побуждалъ своихъ бояръ давать дѣтямъ образованіе, и лучшія должности раздавалъ преимущественно ученымъ. *Николай Маврокордато* основалъ въ Букарестѣ греческое училище, а *Александръ Инциланки* построилъ огромное зданіе для высшаго училища. Само собою разумѣется, что при фанаріютахъ въ Молдавіи и Валахіи преобладало греческое образованіе. Основателемъ же собственно румынской письменности и литературы считается *Георгій—Лазарь*, получившій образованіе въ Трапезицѣ. Прибывъ (въ октябрѣ 1816 г.) въ Букарестъ, онъ здѣсь, при монастырѣ св. Саввы, началъ читать лекціи по философій и математикѣ на румынскомъ языкѣ. Число слушателей его постоянно увеличивалось. Ученики его — *Илья Радулеску, Коминиано, Мумулзю, Голеску, Белдимано, Ассани, Вакареску* — разошлись по разнымъ мѣстамъ княжества, стараясь повсюду упрочить народную письменность и литературу. Господарь *Гина* устроилъ народныя училища, а *Константинъ Голеску, Иванъ Коминиано* и *Радулеску* основали въ Валахіи *общество распространенія народныхъ свѣдѣній*, которое постановило: 1, основать въ Букарестѣ и Краевѣ высшія народныя училища; 2, въ каждомъ округѣ — уѣздныя и въ каждомъ селеніи приходскія училища; 3, издавать журналы и газеты на румынскомъ языкѣ; 4, отмѣнить монополію книгопечатанія и ввести свободное тисненіе; 5, изыскивать средства къ поощренію юношей изучать отечественный языкъ. Въ Молдавіи же *Михаилъ Стурдза* возстановилъ

въ Яссахъ высшее Васильевское училище, а Александръ Лука учредилъ (1835 г.) филармоническое общество, цѣль котораго была по формѣ литературная, а въ сущности политическая, для возбужденія румынской народности. Около 1848 г. стали появляться румынскіе журналы, напр: Литературная Данія, Альбомъ науки и литературы, Румынскій Курьеръ, Историческій Магазинъ Дакіи, Румынскій Архивъ (62). Изъ писателей румынскихъ особенно замѣчательнъ былъ тайный совѣтникъ Александръ Скариатовичъ Стурдза (+ 18 июня 1854 г.), писавшій впрочемъ не на румынскомъ, а на русскомъ и французскомъ языкахъ, потому что онъ хотя родился (1791 г.) въ Яссахъ, но большую часть жизни провелъ въ Россіи, навѣдши дипломатъ. Кромѣ писемъ, онъ оставилъ до 52 сочиненій, изъ коихъ одни—оригинальныя, другія переводныя. Изъ оригинальныхъ на русскомъ языкѣ болѣе известны: 1. Размышленіе о православной церкви. 2. О приведеніи въ христіанскую вѣру осетинцевъ и горцевъ. 3. Руководство православному христіанину. 4. Вѣра и знаніе. 5. О христіанскомъ воспитаніи. 6. Камчатская миссія. 7. Настоящее состояніе церкви въ Сиріи и Палестинѣ. 8. Письма о должностяхъ священнаго сана. 8. Воспоминаніе о православныхъ благовѣстникахъ русскихъ, подвизавшихся въ 1793—1853 г. — Изъ переводныхъ—на французскомъ языкѣ 1. Литургія св. Іоанна Златоуста; 2. Занятія котораго надгробныя слова и поученія митрополита Филарета; 3. первая седмица св. Четырдесятницы; архіепископа Иннокентія (68). Собственно же для образованія духовнаго общества въ Валахіи существуютъ духовныя семинаріи при каждой архіерейской кафедрѣ; а въ Молдавіи—одна духовная семинарія, въ монастырѣ «Соколь». (64).

## ПРИМѢЧАНІЯ.

### I.

#### ОБЩІЯ ПОНЯТІЯ О СЛАВЯНАХЪ, И СЕРБІЯ.

1. Слав. Древности. Шафарика. 1848 г. т. I кн. I. стр. 62.

2. Всѣ эти слова значать: почтенные, любезные, достохвалыные. Нѣкоторые Венеды еще въ 186 г. по Р. Хр. подчинились Риму и съ тѣхъ поръ перестали уже принадлежать славянскому міру, потому что усвоили себѣ латинскій языкъ и римскую народность. Отъ нихъ произошли знаменитые мужи — поэтъ Виргилій и историкъ Титъ Ливій. (Вѣстн. Евр. 1868 г. сент. стр. 154, 155, 195—196; 198).

3. Сл. Др. ШаФ. стр. 73, 80—112.

4. Оттого одни писатели производять это названіе отъ «слово», и утверждаютъ, что ихъ должно называть Слованами или Словенами. (Шаф. Слав. Древн. т. II. кн. I. стр. 55. 56); другіе же отъ «слава», и утверждаютъ, что ихъ слѣдуетъ называть славянами или славенами, наприм. Блассенъ, ссылаясь на то, что 1) почти у всѣхъ латинскихъ и греческихъ писателей преобладаетъ въ этомъ названіи буква а, а не о, напр. Slavani, Stlavani, Slavi, Slavini, и пр., 2) въ составѣ многихъ собственныхъ славянскихъ именъ входитъ слово: слава, напр. Болеславъ, Бретиславъ, Вячеславъ, Славенскъ и пр. (Новые матер. для древн. ист. славянъ. Вып. I., стр. 18, 19).

5. Расположеніе и развитіе славянскаго населенія въ Европѣ можно видѣть на народописной картѣ Шафарика или Мирковича.

6. Гильф. Собр. сочин. т. I. 1868 г. стр. 184, 185, 186. Добряковъ. Ист. сборн. по рус. ист. стр. 24.

7. Наприм. при Юстиніанѣ II въ 688 г., Копронимъ — 755 г. Иринъ и пр.



8. Бесѣда 1871 г. март. кн., ст. Майкова «Всеславянство», стр. 228—230.—Первые изъ славянъ покорены были нѣмцами Словенцы въ Каринтѣ, Штирѣ и Крайнѣ въ 788 г., потомъ Словаки (въ сѣв. Венгріи) Венграми въ 907 г., Лужичане (въ Саксоніи)—нѣмцами въ 1002 г., Хорваты—Венграми въ 1091 г., Чехи—Австрійцами въ 1526 г. и пр. (Гильф. т. 2. стр. 6 и 7).

9. Причинъ онѣмѣченія славянъ было не мало, напр. войны, родственныя связи славянскихъ дворовъ съ нѣмецкими и пр. Но особенно много тому содѣйствовало западное духовенство, обращавшее славянъ—язычниковъ къ христіанской вѣрѣ. Такъ въ 834 г. основано было гамбургское епископство сколько для обращенія, столько же, если не болѣе, и для онѣмѣченія славянъ, съ тою же цѣлю при императорѣ Оттонѣ 1 основаны были епископства, потомъ архіепископство дѣвинское съ тремя епископствами: межборскимъ, жичанскимъ и мошенскимъ; въ 1051 г. съ тою же цѣлю основаны, въ цѣлободіе старградскому епископству, епископства въ Ратиборѣ и Рагогѣ и пр. (Бесѣда (1871 г. март. кн. стр. 240. 243).

10. См. 1, Шафарика Слав. древности, перев. на русскій языкъ Бодянскимъ, 1848 г., 2, Гильфердинга а, собр. сочин. 1868 г., б, истор. балт. славянъ, 1855 г.; в, остатокъ славянъ на южномъ берегу балт. моря 1862 г., и разныя статьи его въ період. изданіяхъ, напр. Вѣст. Европ., сент. 1868 г.; ст. Древнѣйшій періодъ исторіи славянъ; 3, Ламанскаго: о славянахъ въ Малой Азіи, Франціи и Испаніи 1859 г. и др.; 4, Классена: новые матеріалы для исторіи славянъ. 1861 г.; 5, Морошкина: историко-критич. изслѣдованіе русскихъ и славянъ 1841 г. и др.

11. Добряк. стр. 29. 30 Шафар. т. I кн. 1, стр. 277. Классенъ. Вып. 1. 45—51.

12. Добряк. стр. 30, 36, 40.

13. Наприм. Геродотъ, Прокопій, Маврикій и др. Классенъ. Вып. I. стр. 20. 21.

14. Добряк. стр. 32, 35—39.

15. Извѣстно, что родомъ изъ славянъ были греческіе императоры: Юстинъ I, Клавдій, Валенцій — иллирійцы, Юстинъ II, Валентіанъ — панонцы., Юстиніанъ, также государи позднѣйшаго времени, и владѣтели Даніи, Швеции, Норвегіи; были изъ славянъ и патриархи константинопольскіе, напр. Никита (VIII в.), были изъ славянъ знаменитые полководцы, напр. Велисарій. Клас. Вып. I. стр. 41. 45. Коріѳаг. р. LXXVI, IX, XI, XXXII. — Были и ученые: Виргидій и Титъ Ливій — по происхожденію были венецы.

16. Добр. 44. 45. 49—55. Подр. см. Срезневскаго «Святилища и обряды языческаго богослуженія древнихъ славянъ. Харьковъ. 1846 г. Бесѣда. окт. 1871 г. «Очерки старой Сербіи». Бодетага.—Бесѣда 1872 г. IV, ст. Очеркъ слав. міеологіи. Квашнина—Самарина.

17. Архіеп. Филарета «Святые южныхъ славянъ», янв. стр. 29, 32—38, июль стр. 5—7, 24, ноябрь 218.

18. Въ Европ. Турціи славянъ считаютъ до 8 миллионъ, а въ австрійской имперіи до 17 миллионъ (Гильф. т. 2. стр. 4 и 5).— Въ Европейской Турціи считается: турокъ 1,200,000, славянъ сличномъ 7,200,000, румынъ 4,000,000, албанцевъ 1,500,000, грековъ 1,000,000, армянъ 500,000, евреевъ и татаръ 100,000; а всего 15,000,000; по вѣроисповѣданіямъ: православныхъ 10,087,000; католик. и протест. 330,000, армянъ 500,000; магометанъ 3,800,000 (Дух. Вѣсти. 1862 г. марг. стр. 383).

19. Ист. Сербіи. Ранке. 1857 г. стр. 2. Христ. Чт. 1870 г. янв. 87.

20. Подр. смотри Добр. стр. 19. Обзоръ ист. слав. литературы Пынина и Спасовича 1865 г. стр. 7.—Есть сербы и въ Россіи (Херсонской губерніи), переселившіеся сюда изъ Славоніи и южной Венгріи въ 1751—53 годахъ, и въ Турціи между болгарами и арнабасами (Пыш. стр. 7). Живя въ различныхъ мѣстахъ, сербы носили и носятъ разныя названія, напр. *Вьлосербы*, жившіе на сѣверѣ за Татрами въ VII и слѣдующихъ вѣкахъ, *Лужицкіе сербы*, и отрасли ихъ: а, любушане въ г. Любушѣ въ XI в., б, лупошавцы или лутны около р. Луны; в, срубляне, г, требоване; неречане или погане—между Неретвою и Цетивою, рашане на р. Рашцѣ и пр.

21. По Шафаріку сербовъ считалось въ 1842 г. 7,248,000; по Брахеелли въ 1854 г. 6,577,000, кромѣ войска (Пыш. стр. 13). Добряковъ полагаетъ число ихъ въ 7,994,000 (19).

22. Вообще нѣтъ, кажется, сочиненій, обнимающихъ полную исторію сербскаго княжества; но есть сочиненія, обнимающія исторію Сербіи въ извѣстную эпоху. Здѣсь можно указать на слѣдующія сочиненія: 1, исторія Сербіи отъ начала 1813 до конца 1815, г. Милутиновича. 2, Милошъ Обреновичъ, князь Сербскій, или матеріалы для сербской исторіи нашего времени, Вука Караджича. 3, Исторія сербской революціи по сербскимъ источникамъ Леопольда Ранке, перев. съ нѣм. на русскій языкъ. 4, Историческій очеркъ русскаго покровительства Сербіи съ 1806 по 1856 г. Н. А. Пойова. 1859 г. — 5, Славянскія древности Шафарина въ переводѣ Водянскаго. 6, Краткая исторія Сербіи. Ранча (Вѣна, 1793 г.). 7, Боснія, Герцеговина и Старая Сербія.

1857 г. Гильфердинга. 8, «Дѣянія въ исторіи сербскаго народа» Давидовича (Вѣна 1821 г.). 9, Исторія славяно-сербскаго народа 4 ч. Видковича (Бѣлградъ 1833—35 г.). 10, Краткая исторія и географія Сербіи, Момировича (С. Петербургъ 1839 г.). 11, Исторія сербскаго языка по памятникамъ, Майкова (Москва 1857 г.). 12, О Сербіи въ ея отношеніяхъ къ сосѣднимъ державамъ, Григоровича (Казань 1859 года). 13, Этнографическая карта Европейской Турціи—*Atlas Voué*, и такая же Лезана. 14, Краткій очеркъ исторіи православныхъ церквей болгарской, сербской и румынской, Голубинскаго (Москва, 1871 г.). 15, Разныя монографіи въ періодическихъ изданіяхъ, напр. Сербскій вопросъ при Александрѣ I, Дубровина въ Рус. Вѣстникѣ за 1863 г. и пр.;—16, *Essai historique sur les revolutions et l'indépendance de la Serbie depuis 1804 jusqu'à 1856*. Cunibert въ 2 томахъ. 17, *Das Staatsrecht des Fürstenthums Serbien*, von Tkalac, 1858 г., гдѣ излагаются подробныя свѣдѣнія о состояніи Сербіи предъ изгнаніемъ Карагеоргиевича. 18, *Serbien Historisch—ethnographische Reise Studien aus den Jahren 1859—1868 mit 40 Illustrationen in Texte...* von F. Kanitz (Leipzig. 1868 г.), гдѣ Канитцъ говоритъ о прежней и современной жизни Сербіи, и гдѣ болѣе важны для исторіи Сербіи главы 8 о церкви, 9, объ образованіи, и 10, о литературѣ. 19, Рѣчникъ географійско-статистичный Сербіе, Гавриловича (Бѣлградъ 1846 г.). 20, Гласникъ сербскаго-общ. 1859—1862 г. и др.

23. До 1,300,000. Задунайскіе и адриатическіе славяне, Макушева, стр. 3.

24. Сербія была между Захлумьей, Неретвой и Дуклею. Захлумье начиналось у гор. Дубровника и простиралось на сѣверо-западъ до р. Неретвы, на сѣверъ до горъ, отдѣлявшихъ Хорватію отъ Сербіи, на востокъ—до Сербіи, на югъ—до Травуни. Неретва иначе называлась Поганією, потому что долго оставалась въ язычествѣ (поганствѣ). Она начиналась отъ Захлумья и простиралась до Хорватской жупы Хлѣвну (нынѣ Ливно), въ XI в. покорена Венеціанами. Травунія (нынѣ Требниѣ) начиналась у Котора и простиралась до Дубровника. Канавія была подлѣ Травуни. Дуклей или Діоклея—нижняя вошла въ составъ Черногоріи, а верхняя въ составъ Албаніи (Слав. Древн. Шафарика т. II. кн. 1. стр. 426—454).

25. Гильф. собр. соч. т. I. 1868 г. стр. 18. Голуб. 423, 424.

26. Голуб. 424—425.

27. Гильф. собр. соч. т. 1. стр. 19.—Рядъ Сербскихъ жупановъ до Стефана Немани былъ слѣдующій: 1, Вышеславъ, 2, Радославъ Вышеславичъ, 3, Проспгой Радославичъ, 4, Властиміръ Проспговичъ; всѣ

они платили подать греческимъ императорамъ. Послѣ Властимира одновременно управляли Сербією 5, сыновья его Мунтимиръ, Строимиръ и Гойникъ, враждовавшіе между собою. Послѣ нихъ 6, сыновья Мунтимира Прибыславъ или Первославъ, Бранъ и Стефанъ, 7, потомъ сынъ Гойника—Петръ, въ теченіи 25 лѣтъ, 8, сынъ Брана Павелъ, 9, сынъ Прибыслава Захарій, 10, сынъ Первослава или Клонимира Строимировича — Чеславъ, данникъ греч. императора, 11, сынъ Первослава или Петрислава Владиміръ, убитый (1015 г.) болгарскимъ царемъ и причтенный къ лику святыхъ; 12, Стефанъ Бонславъ, воевавшій съ греками, 13, сынъ его Михаиль (1050—1080 г.), получившій отъ папы королевскій титулъ, 14, сынъ Михаила—Константинъ Бодинъ (1084—1100), воевавшій съ греками; въ то же время восточною частію Сербіи управлялъ Вуканъ или Волканъ, также воевавшій съ греками, 15, Ваххинъ или Баххинъ, иначе Премиславъ, имѣвшій неудачную войну съ греками въ 1153 г., 16, братъ Ваххина Урошъ Бела, 17, сыновья Уроша—Чедомилъ и Тѣхомилъ, иначе Тѣма или Дѣма, отецъ Стефана Немани.

28. Шафар. т. II, кн. I. стр. 412—418. Гильф. Собр. соч. т. II, стр. 266—280. Макуш. 46. Пыпинъ 93.

29. У Дѣжи, кромѣ Стефана, было три сына—Завидъ, Срацимиръ и Первославъ. Они, при отцѣ, занимали разные удѣлы.

30. Майк. стр. 209—214. Голуб. 431—433.

31. Шафар. т. II, кн. 1. стр. 418—419. Правосл. обозр., 1870 г. мартъ 486, 487.

32. Шафар. т. II, кн. 1. стр. 419. Ист. серб. яз. Майкова, стр. 26. 215—220. Пып. 93. Макуш. 47.

33. Пып. 94. Макуш. 47.—Голуб. 434.

34. Такъ Милутинъ женатъ былъ на дочери севастократора Фессалии и Локриды Иоанна Ангела, но потомъ, чтобъ получить Боснію, онъ оставилъ ее подъ предлогомъ неплодства ея, и женился на сестрѣ венгерскаго короля, Елисаветѣ, и получилъ (1286 г.) Боснію; потомъ, оставивъ Елисавету, женился (1296 г.) на дочери болгарскаго царя Тертера, и, оставивъ послѣднюю, взялъ за себя дочь греческаго императора Андроника, несовершеннолѣтнюю Симиониду. Ист. серб. яз. Майкова, стр. 227. Пып. стр. 94.

35. Послѣ войны съ греками Милутинъ присоединилъ отъ грековъ къ Сербіи (1282—1285 г.) Скопле, Овчеполе, Златову, Пинаецъ, всѣ предѣлы струмскіе и серскіе, Хрисополь съ окрестностями, землю дебрскую, ичавскую, порѣчскую, влахотскую (Эпиръ) и пр. Воевалъ (1292 г.) съ болгарскимъ княземъ Шишиманомъ, и татарскимъ царемъ Нугаемъ.— Папа предложилъ было Милутину принять унию,—но, получивъ отказъ,

вооружилъ (1314 г.) противъ него императора нѣмецкаго, королей польскаго, венгерскаго, богемскаго, неаполитанскаго. Венгерцы уже заняли-было (1318 г.) Боснію, Мачву и Эпиръ, но мятежъ и беспорядки въ самой Венгрии прекратили всѣ затѣи папы. Ист. серб. яз. Майкова стр. 223—227, 295.—Архіеп. черниг. Филарета св. южныхъ славянъ, окт. 30 число. Голуб. 435—436.

36. Дечанскій послѣ войны съ греками (1330—31 г.) присоединилъ къ Сербіи Велесъ, Просекъ, Штинъ, Трешту, Добрунь, которыя издавна принадлежали славянамъ. Майк. стр. 230—233. Подробности о завоеваніяхъ Дечанскаго см. у Голубинскаго стр. 437.

37. Майк. стр. 230—236.

38. Майк. стр. 236, 237, 240 — 242. Пып. 95. Макуш. 48. Правосл. Обзор. 1870 г. апр. 621. — Голуб. 437, 438. — Душанъ замѣчательнъ еще тѣмъ, что издалъ «Законникъ», напечатанный Раичемъ въ приложеніи къ исторіи слав. народовъ, и Шафарикомъ въ намятникахъ. Онъ составленъ въ 1349 г., и дополненъ въ 1354 г. Майк. 31.

39. Святые южн. слав. Архіеп. Филар. Декабрь стр. 225—26.

40. Урошъ родился отъ брака Душана съ греческой царевной Еленою, дочерью импер. Іоанна Бантакузена. Житіе слав. и южн. святыхъ, Муравьева, дек. 7.

41. Наприм. греки отняли себѣ часть сербскихъ владѣній въ Македоніи; Боснія окончательно отдѣлилась отъ Сербіи, независимыми сдѣлались намѣстникъ Акарнанскій, намѣстники Фессалии, Албаніи, Герцеговины. Гильф. собр. соч. т. 2, стр. 169. 170.

42. Муравьевъ, Жит. св. іюнь, стр. 205—206.

43. Гильф. т. II, стр. 70.

44. Изъ сербскихъ государей Стефанъ Неманя, первоначально Стефанъ, Владиславъ, Урошъ, Драгутинъ, Милутинъ, Урошъ и Дечанскій назывались кралями, а Душанъ и Урошъ—царями. Столицею ихъ были города: Десница, около южной Дрины, потомъ во 2 половинѣ XI. в. Скутари, въ XII—XIII вѣкѣ Раса (около нынѣшняго Пазара), при Дечанскомъ и Душанѣ двѣ столицы: Призрѣнъ и Скопія; при Стефанѣ Лазаревичѣ — Бѣлградъ, при Бранковичѣ—Смедерево (на Дунаѣ). — Голуб. стр. 443—444.

45. Майк. 264—265. Фил. 2 вып. стр. 225—226.

46. Гойку онъ поручилъ управленіе Дакіею и Македоніею, а Угleshъ—Яниною и другими областями, завоеванными отъ Византіи. Угleshа носилъ титулъ: «Благовѣрный Кесарь Господарь Серблемъ и Подунавію и всѣхъ западныхъ странъ».

47. Майк. 263—265. Нып. 95. Прав. обозр. 1870 г. апр. 626.

48. По словамъ Муравьева, Милица была дочь Юга-Богдана. Житіе свят. слав. и иверск. іюнь, стр. 206.

49. Въ какихъ разбѣрахъ Сербія была при Лазарѣ, см. у Голуб. стр. 440. — Лазарь титуловался такъ: «Во Христа Бога благовѣрный, самодержавный господинъ Серблемъ и Подунавію Стефанъ князь Лазарь», или такъ: «Князь самодержецъ всей сербской земли». Ист. серб. яз. Майкова, стр. 267.

50. Косово поле, между Македоніей и Босною, имѣющее около 80 верстъ длины, и 30 в. ширины, пропитано кровью человѣческою. Тутъ лилась кровь въ 1073 г., когда оно принадлежало еще болгарамъ, и когда Сербы сражались здѣсь съ греками и союзниками ихъ, болгарами; лилась въ 1170 г., когда Неманя долженъ былъ отстаивать самодержавіе противъ братьевъ своихъ, и помогавшихъ имъ грековъ и франковъ, лилась въ 1389 г., когда сербское государство должно было потерять свою независимость, лилась въ 1403 г., когда сербы хотѣли было возвратити свою независимость, лилась въ 1448 г., когда герой Гуниадъ три дня бился съ турками, и проигралъ сраженіе, лилась въ 1689 г. во время сраженія австрійцевъ съ турками, лилась въ 1831 г., когда турки разбили босняковъ, возставшихъ противъ янычаръ. Собр. соч. Гильферд. 231—233.

51. Мурада пронзилъ мечемъ въ шатръ храбрый витязь Милошь, зять Лазаревъ. Мурав. іюнь, 215.

52. Милица, по словамъ другихъ Ангелина, въ старости постриглась въ монашество съ именемъ Евгениі въ монастырѣ Люботиніи, ея основанномъ: здѣсь она и скончалась 11 ноября 1405 г. — Филар. архіеп. жит. св. іюль, стр. 21.

53. Муравьевъ Милицу, мать Стефана, называетъ Ангелиною, а дочь ея, Милеву, Ливерією (Жит. окт. 235), а пр. Филаретъ Милеву называетъ Саломією (св. южн. слав. іюль, стр. 18).

54. Макуш. 53. Майкъ 278—273. Гильф. т. 2. стр. 169. Голуб. 440. 441. Стефанъ подписывался: «Милостію Божією господинъ въ сой земли сербской и поморію и подунайскимъ странамъ». Филар. св. южн. сл. іюль, стр. 21.

55. По смерти Стефана предъявиль-было свои права на Сербію сынъ Магомета I, Мурадъ II, какъ родственникъ Магевы, но Бранковичъ отстаивалъ свои права, какъ старшій въ родѣ, и притомъ какъ получившій управленіе по завѣщанію Стефана. Гильф. т. 2, стр. 173. Юрій Бранковичъ былъ сынъ Вука Бранковича, того самаго, который измѣнилъ Лазарю на Косовомъ полѣ, и который называлъ себя сыномъ

севастократора Вранке и внукомъ воеводы Младена (Майк. 278—283; Голуб. 441); по словамъ Гильфердинга, онъ былъ внукъ старшей дочери Лазаря (Собр. соч. т. 2, стр. 173), по словамъ арх. Филарета, былъ женатъ на теткѣ Стефана (св. южн. сл. июль, стр. 20), по словамъ Муравьева, былъ зять Стефана (Жит. окт. стр. 270).

56. Юрій былъ вѣнчанъ (1435 г) короною, присланною ему отъ Иоанна Палеолога.

57. Гильф. т. 2, стр. 173.

58. Гильф. т. 2, стр. 173, 174. Майк. 284. 286. Ист. Ранке 1857 г. стр. 21. Макуш. 54. Прав. об. 1870 г. апр. стр. 68.

59. Пр. Филар. св. южн. слав. 10 дек., Майк. 286.

60. Гильфердингъ объ этомъ сообщаетъ немного иначе. Онъ говоритъ, что по смерти Лазаря, по завѣщанію его, приняла управление Сербіею жена его, Ирина Палеологъ; но сербскіе бояре (властели) раздѣлились на двѣ партіи: одни требовали, чтобы Ирина передала власть сыну боснійскаго короля Томаша, Стефану, за которымъ была въ замужествѣ дочь ея; другіе же объявили соправителемъ Ирины брата великаго визири Махмудъ-наши, Михаила Благоевича, съ тѣмъ, чтобы Ирина вышла за него замужъ и положила начало новой династіи въ Сербіи. Ирина вѣроломно выдала Благоевича венгерцамъ, и тогда Магометъ предоставилъ (1459 г) своимъ намѣстникамъ управлять Сербіею именемъ султанши Мары. Гильф. т. 2, 174, 175.

61. Майк. 287. Ранке, 24. Голуб, 441, 442. Прав. обзор. апр. стр. 629, Ист. слав. нар. Ранча. т. 3. кн. IX. гл. IX, стр. 255—260.

62. Макуш. Задун. и адриат. славяне, стр. 64.

63. Прав. Обзор. 1870 г. апр. 630—636.

64. Такъ они привязывали къ подбородку женщинъ мѣшки съ золою, и, вдругъ поднявъ мѣшки къ верьху, засыпали имъ лица; иныхъ съ связанными руками и ногами вѣшали на перекладину, наваливая на тѣло тяжелые камни; иныхъ засѣкали до смерти, многихъ сажали на колъ, многихъ жарили на огнѣ, дѣтей, въ насмѣшку надъ таинствомъ крещенія, погружали въ кипятокъ.

65. Такъ онъ роднаго брата за незаконныя связи повѣсилъ и матери своей запретилъ плакать по немъ.—Подр. о Георгіѣ см. Исторію Сербіи. Ранке, стр. 91—94, 117, 135—151, 156, 165—168, 172—173, 182, 203, 205, 208, 216. Макушева «Задун. и адриат. слав.» стр. 72—86.

66. Такъ спахи увеличили подать, разстрѣляли до 150 сербовъ, посадили на колъ терновскаго игумена съ 36 лицами и пр.

67. Ранке, стр. 205—210.

68. Бывшій главный министр князя Милоша Георгій Протичъ такъ изобразилъ его: «Отъ природы суровый, не имѣя образованнаго ума и добраго сердца, онъ сѣдывалъ только низшимъ страстямъ и внушеніямъ льстецовъ; правилъ своевольно, былъ жаждетъ до богатства, былъ дурной христіанинъ, мужъ и отецъ; гналъ родныхъ жены своей Любицы, роднаго брата ея наказалъ 50 ударами палокъ и темницею, гналъ братьевъ своихъ Іована и Ефрема, не давалъ власти сенату, не терпѣлъ никакого устава, никакихъ законовъ, наказывалъ тѣлесно, не взирая на положеніе человѣка, былъ господиномъ надъ жизнью великаго и пр. Бесѣда 1871 г. кн. VI, стр. 197—198.

69. Ист. Ранке, стр. 208—303. Макуш. 85—92.

70. Александръ Карагеоргіевичъ родился въ 1806 г. По смерти отца, онъ съ матерью получалъ отъ Милоша ежегодно денежное вспоможеніе, и вполнѣдствіи былъ его адъютантомъ.

71. Ист. Ранке, 303—322. Голуб. 249. Подробн. объ Александрѣ Карагеоргіевичѣ. см. въ Бесѣдѣ 1871 г. кн. VII и VIII. ст. «Сербія послѣ парижскаго мира».

73. Къ діоцезу папы принадлежала тогда не только нынѣшняя Сербія, но и западная половина Балканскаго полуострова. Голуб. 444.

74. Голуб. 444. 445. По словамъ Гильфердинга духовенство въ Сербіи зависѣло отъ архіепископа города Сметы или Спикта. т. 1., стр. 30.

75. Тр. кiev. акад. 1866 г. сент. 95—66. Христ. Чт. 1870 г. апр. 645., янв. 87—89. Макуш. 46. Стран. 1871 г. авг. кн. 59.

76. При сербскомъ правителѣ Мунтимиръ, около 867 г. Пип. 92.

77. Гильф т. 1, стр. 60. Стран. 1871 г. авг. кн. 59—60.

78. Гильфердингъ не допускаетъ личной проповѣди св. Кирилла и Мессодія между сербами (т. 1. стр. 63); но другіе полагаютъ, что св. братья сами проповѣдывали сербамъ, потому что они несомнѣнно проповѣдывали въ Болгаріи и Моравіи, а Сербія лежала на пути между ними (Гласникъ дружства сръбске словесности, кн. X, стр. 183, Ист. слав. Рача. ч. II. кн. 6 § IX) — и, по преданію, они основали даже архіерейскую катедру въ древнемъ Сингедунѣ или Стедунѣ (нынѣшнемъ Бѣлградѣ). См. Крит. изслѣдов. Венелина объ ист. болгаръ стр. 122. Тоже утверждаетъ и діоклейскій пресвитеръ XII в. въ своей лѣтописи.

79. Оттого-то св. князь Владиміръ признается святымъ какъ римскою, такъ и православною церковію (Гильф. т. 2 стр. 239).

80. Петропавловская церковь въ Новомъ Пазарѣ, гдѣ крестился Неманя, существуетъ и доселѣ. Она возобновлена была въ 1728 г.; но



въ 1853 г. турки ограбили ее. Сем. Вечера. 1870 г. «Сербія». стр. 137.

81. Тр. кiev. ак. 1866 г. сент. 98—105. Прав. об. 1870 г. март. 486—87. Собр. соч. Гильф. т. 2. стр. 197. Савва, сряду же по прибитіи въ Сербію въ санѣ архіепископа, на литургіи, по прочтеніи Евангелія, сперва самъ произнесъ троекратно символъ вѣры, потомъ исповѣданіе о признаніи соборовъ св. отецъ, о почитаніи св. иконъ и пр., а за нимъ повторяли всѣ предстоявшіе. По окончаніи литургіи далъ различныя наставленія. Потомъ преповѣдывалъ по всѣмъ предѣламъ Сербіи и не крещенныхъ крестилъ, а получившихъ крещеніе отъ западныхъ священниковъ муропомазывалъ. Христ. Чт. 1848 г. ч. I. стр. 260.

82. Гильф. т. 2. стр. 200. Не при твердости въ православіи сербы не чужды и суевѣрій. См. ист. Сербіи. Ранке. 1857 г. стр. 47—64.

83. Наприм. въ Дьяковивцахъ; населенныхъ во множествѣ православными, теперь не больше 70 семействъ православныхъ, съ бѣдною церковію, въ которой вмѣсто иконъ — жалкія лубочныя картины. Хр. Чт. 1870 г. янв. 86. Гильф. стр. 177. 178. 196. 199. 201.

84. Магометъ II такъ благосмыленно относился къ христіанамъ потому, что на него имѣли сильное вліяніе бывший въ то время патріархъ константинопольскій Геннадій Схолярій, заслужившій полное уваженіе султана, и султанская мачиха, Марія, дочь сербскаго деспота Юрія, — выданная въ замужество, для спасенія Сербіи, за отца Магометова, Мурада II. Сохраняя во всей чистотѣ христіанскую вѣру и по выходѣ въ замужество, она не только сама покровительствовала христіанамъ, но и располагала къ тому и Магомета; знакомя его съ истинами вѣры и съ обычаями и правами христіанъ. (Христ. Чт. 1861 г. іюль, стр. 8. 25. 26). Впрочемъ и самъ Магометъ, запретившій разрушать христіанскіе храмы, велѣлъ обратитъ храмъ св. апостоловъ въ Константинополѣ въ мечеть (Духов. Вѣстн. 1864 г. окт. 221), и обложилъ сербскій арх. престолъ значительною податью. — (Пр. обзор. 1868 г. авг. 496. 499).

85. Напр. Баязеть (1481—1512 г.), сынъ Магомета, прямо извѣстенъ былъ у христіанъ подъ именемъ Христоненавистника (*μισχριστος*). Селимъ I (1512—1520 г.), истребившій всѣхъ своихъ братьевъ и родственниковъ, въ началѣ своего царствованія былъ ужасомъ для своихъ подданныхъ — христіанъ. Селимъ II (1566—1574 г.) говорилъ о себѣ: «Я — бичъ Божій. Я — мечъ Божій. Я — истребитель вѣры христіанъ, посланный отъ Бога».

86. Прав. Обзор. 1868 г. авг. стр. 497—498. 504; 1870 г. апр. стр. 630—637. Христ. Чт. 1865 г. авг. стр. 829. 832. 833.

87. Христиане въ Турціи до послѣдней войны платили 10% съ вѣхъ произведеній, теперь по 20%, прежде по 10% съ домашняго скота, — теперь по 20%, прежде съ каждаго дома 160 шастровъ, — теперь 200; прежде харачъ съ души—30 шастровъ, теперь 95. Прежде духовныя лица платили въ половину меньше мірянъ; теперь они сравнены съ мірянами (Дом. Бес. 1860 г. № 2. Ст. «Христиане въ Турціи»). Впрочемъ въ Сербіи съ 1815 г. значительно уменьшились турецкія притѣсненія (Гильф. собр. соч. т. 2. стр. 180).

88. Посланіе п. Александра помѣщено въ *Patrol. curs. compl. t. CLVI.*, стр. 1323. — Лишь только появились свящ. книги на слав. языкѣ, — въ Моравіи и Паноніи стали латины истреблять ихъ, — особенно Викингъ еп. пассивскій (899 г.). — (Гласн. друж. серб. слов. кн. II, стр. 55. Ист. первен. христ. у слав. Маціевскаго стр. 57).

89. Шафар. слав. дрвн. т. 2. кн. 1. стр. 416. Ранке стр. 6. Вообще католическая пропаганда на балканскомъ полуостровѣ своими успѣхами много было обязана Дубровничанамъ. Они были люди богатые, и потому на свои средства устроили школы для воспитанія сербовъ и болгаръ, строили церкви и монастыри. Притомъ тѣ привилегіи, какія они успѣли выговорить себѣ отъ султана, распространялись и на сербовъ—католиковъ. (Макуш. Задун. и адриат. славяне, стр. 8—9).

90. Письмо Волкана къ папѣ см. въ *Patrol. curs. compl. t. CCXIV. col. 481. 482.*

91. Венгерскій король Эмерихъ; по внушенію Волкана, упросилъ папу не присылать Стефану вѣнца. Голуб. 519.

92. Письма папы см. въ *Patr. curs. compl. t. CCXIV col. 481. 482.*

93. Тамъ же, col. 726. 727.

94. Тр. Кіев. акад. 1866 г. сент. 113—117. Прав. обозр. 1868 г. авг. 488; 1870 г. март. 488—495. 497. Голуб. 517—520.

95. Прав. обозр. 1870 г. апр. 502—503. Тр. кiev. ак. 1866 г. сент. 115—116.—Филар. св. южн. слав. 29 окт. Голуб. 520—523.

96. Правосл. Собес. 1866 г. авг. 322-

97. Прав. об. 1870 г. апр. 623. 625.

98. Пр. об. 1868 г. авг. 494. Тр. кiev, ак. 1866 г. сент. 116—117. Филар. св. южн. слав. дек. стр. 227.

99. Тр. кiev. ак. 1866 сент. 114.

100. Именно изъ епархій: самоковской, штиплянской, скоплянской, новопазарской, нисской, ужицкой, бѣлградской, бочанской и герцеговинской.

101. Церк. лѣт. 1871 г. дек. 25. стр. 457—458. Голуб. 489.

102. Гильф. т. 1. стр. 239. Подробнѣе о богомилствѣ будетъ сказано въ исторіи болгарской церкви.

109. Хр. Чт. 1870 г. апр. 646—649. Пр. об. 1868 г. авг. 493.
104. Гильф. собр. соч. т. 1., стр. 30, 100—102; Шафар. слав. древн. т. II. ч. 1. § 31, и ч. 2. § 33. Тр. иеод. акад. 1866 г. кн. сент. 102.
106. Прав. об. 1868 г. авг. 489. Тр. кiev. ак сент. 106. Майн. 26. Прибавл. къ тв. св. отц. 1849 г. ч. 8, стр. 287.
107. Голуб. 460—472. Прав. об. 1868 г. авг. 489, 492; 1870 г. апр. 495—496; Майн. 222, 229; архіеп. Филар. св. южн. слав. авг. стр. 64. Тр. кiev. ак. 1866 г. сент. 120.
108. Голуб 457—459. Пр. об. 1868 г. авг. 488—403.—Братіи біограф. свѣдѣнія о сербскихъ свитителяхъ сообщены въ сербскомъ журналѣ «Гласникъ друштва србске словесности» за 1854 г. кн. VI.
109. Прав. об. 1868 г. авг. 494; 1870 г. апр. 622. Тр. кiev. ак. 1866 г. сент. 118. Гильф. т. 1. стр. 120. Ист. слав. нар. Ранча ч. III., стр. 19.
110. Голуб. стр. 492—502.
111. Голуб. стр. 473—486. Прав. об. 1868 г. авг. стр. 493—505.
112. Самуилъ два раза занималъ константинопольскую катедру — въ 1764—68 г., и въ 1772 г. Онъ былъ знатнаго рода, имѣлъ высокое образованіе и сдѣлалъ много замѣчательныхъ распоряженій, но за строгость и суровость характера не пользовался любовью и два раза былъ низлагаемъ — въ 1768 и 1772 г. Скончался на островѣ Халки, Истор. списокъ еп. и патр. вел. ц. въ Константинополѣ. Сиб. стр. 158—161, 163.
113. Тамъ же.—Христ. Чт. 1871 г. март. 485.
114. Ист. Сербіи. Ранке стр. 272. Пр. об. 1868 г. авг. 494, и 1870 г. апр. 637. Тр. кiev. ак. 1866 г. 119; Христ. Чт. 1865 г. авг. 132—135.
115. Голуб. стр. 650—662.
116. Голуб, 652
117. Тамъ же.—Церк. лѣт. 1872 г. № 5.
118. Церк. лѣт. 1872 г. № 5. стр. 70.
119. Тамъ же стр. 71.
120. Тамъ же стр. 71 и 72.
121. Истор. списокъ визант. патр. стр. 182.
122. О Кириллѣ, Аноимѣ и Мелетіи см. Церк. лѣт. 1872 г. № 5, стр. 74.
123. Бесѣда 1871 г. кн. VIII. стр. 293—295. По удаленіи изъ Сербіи Петръ Іовановичъ былъ епископомъ кроатскимъ. Стран. 1860 г. кн. март. хрон. 93.

124. Тамъ же.

125. Прав. об. 1868 г. авг. 489, 491, 497. Тр. міев. ад. 1866 г. сент. 119. — Жичинскому монастырю, основанному въ 1222—24 г., принадлежали не только окрестныя села, но и нѣкоторыя деревни въ Хвостѣ, Зетѣ и другія мѣстахъ. Монастырь этотъ занисѣлъ отъ архіепископа; въ немъ вѣнчались на царство сербскіе короли и неставлялись архіепископы, епископы и игумены. Майк. стр. 221.

126. Такъ, напр. постановлено было съ каждаго монастыря ежегодно взимать по 25 піастровъ, съ каждой церкви по 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> піастровъ, съ каждаго священника ежегодно по 10 п., съ каждаго мірскаго дома ежегодно мирин по 6 паръ и дымчинъ по 1 піастру и 4 пары, за рукоположеніе священника 100 піастровъ, за разрѣшеніе перваго брака 1 п., втораго 2, третьяго 6 п., и пр.

127. Австрійскій дукать равняется нашимъ 2 р. 95 коп., — слѣд. 2000 дукатовъ на наши деньги около 6,000 р.—Кромѣ того въ Сербіи продолжаютъ опредѣленные соборы за посвященія, освященію церквей и антиминовъ, ставленныя грамоты. Митрополиту доставляютъ также доходы виноградники близъ Семендрии.

128. За крещеніе 1 піастръ и 2 пары, около 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., за первый бракъ 3 піастра или 18 коп., за второй 6 п. или 36 коп., за третій 48 коп., за соборованіе отъ 18 до 36 коп., за погребеніе младенцевъ 12 коп., большихъ отъ 36 до 60 коп., за молитву родильницъ около 3 коп., за молебень 12 коп. и пр. Хр. Чт. 1865 г. авг. 136—138.

129. О содержаніи духовенства см. Пр. об. 1868 г. авг. 500. Христ. Чт. 1865 г. авг. 135—138. Ист. Сербіи Ранке, стр. 46, 272. 309. Рус. вѣстн. 1871 г. ин. февр. Голуб. 653—654.

130. Церк. глѣт. 1872 г. № 5. стр. 76—77.

131. Хр. Чт. 1865 г. авг. 138. 142—146; 1868 г. авг. 493. 495. Стран. 1860 г. март. хрон. 94.

132. Тр. міев. ак. 1866 г. сент. 108. Гильф. 154. Пр. об. 1868 г. авг. 493. 496.—Ранке. 46. Стран. 1860 г. март. хрон. 91, Христ. Чт. 1865 г. авг. 140. Соврем. лиз. 1867 г. № 94. Сербы недовѣдуются большею частію у монаховъ. Ранке 46.

133. Голуб. 461.

134. Хр. Чт. 1865 г. авг. 140—141.

135. Дары волхвовъ, по преданію, отданы близъ монастырю дочерью сербскаго деспота Георгія, Марією, которая была женою султана Амурата и матерью Магомета II. Тр. міев. анад. 1863 г. янв. 37.

136. Тр. міев. ак. 1863 г. апр. 443—462. Стран. 1871 г. авг. 75—86. Воспом. поклонника св. гроба. 1859 г. ч. 2. стр. 626—629.

137. Гильф. 171—176, 178, 180, 183, 185.

138. Въ 1860 г. были въ Россіи иконы Дечанскаго монастыря Агаангелъ и Кириллъ для сбора подаяній какъ для обители, такъ и для разоренныхъ православныхъ общинъ.

139. Нижний рядъ стѣнъ Дечанскаго храма состоитъ изъ бѣлаго мрамора, второй изъ розоваго, третій опять изъ бѣлаго, четвертый изъ сѣраго, и за тѣмъ идутъ ряды дальше въ такомъ же порядкѣ. Крыша и куполъ—свинцовые. На куполѣ большой серебряный крестъ.

140. Церк. лѣт. 2 янв. 1860 г. стр. 20—64. Стран. 1860 г. март. хрон. 98—102. Гильф. 184—196.

141. Гильф. 162—163.

142. Тамъ же 218.

143. Тамъ же 219.

144. Липляны, древній городъ съ епископскою катедрою, имѣе деревня. Гильф. 224.

145. Гильф. 235, 238.

146. Тамъ же 162, 290.

147. Арх. Филар. св. южн. слав. май, стр. 83—88. Муравьева жит. свят. Россійской ц., также ивер. и слав. 22 мая, стр. 491—500. Рача 1, 229—332. Гильф. собр. соч. ч. 1. стр. 213—221.

148. Родъ Стефана Немани ведетъ свое начало отъ сербскаго священника Стефана, жившаго «въ селѣ Хелмскомъ, въ соседствѣ Луцкомъ». Но между предками его было уже нѣсколько жувановъ, владѣвшихъ Сербамъ (Стран. 1871 г. авг. 63). Стефанъ Неманя былъ женою на Аннѣ, дочери греческаго императора Романа.

149. Леонтій былъ первый, извѣстный по имени, рашскій православный епископъ. Прав. об. 1868 г. авг. 488.

150. Подробнѣе см. въ Стран. 1871 г. авг. 59—79. Филар. св. южн. слав. февр. стр. 9—20. — Афонскомъ Патер. ч. 1. стр. 177—272. Майк. 210. 217.

151. Филар. св. южн. слав. сент. стр. 110—123.

152. Филар. св. южн. слав. окт. стр. 166—168.

153. Милутинъ построилъ болѣе 40 каменныхъ храмовъ, наприм. Богородицкій въ Трескавицѣ съ монастыремъ, архидіакона Стефана въ Банскѣ, кафедральный Успенскій въ Призрѣиѣ, кафедральный же на р. Грачаницѣ, Георгіевскій въ кичавскомъ округѣ, 3 храма въ Скопль, 1 въ Серзвѣ, 1 въ Студеницѣ, 1 въ Ораховицѣ, 1 въ Средицѣ, 1 въ Константинополѣ, 2 въ Солуни, 1 въ Иерусалимѣ и проч. Рачь ч. II. 475. Майк. 228.

154. Филар. св. южн. сл. окт. стр. 166—184. Майк. 228.
155. Тамъ же. 184.
156. Тамъ же стр. 192—209. Мурав. жит. окт. 432—484.
157. Филар. 2 ч. декабря, стр. 225—231 Мур. 2 дек. 5—18.
158. Такъ онъ построилъ на берегу рѣки Раваны монастырь Раваницу, какъ задушбину (на поминъ души), пожаловалъ нѣсколько сель монастырямъ Хиландарскому и Пантелеймоновскому, и пр.
159. Филар. Св. южн. сл. 15 июня, стр. 93—103. Мур. 15 июня, стр. 204—220.—О прочихъ святыхъ сербскихъ церем можно найти свѣдѣнія тамъ же.
160. Стран. 1871 г. авг. 68.
161. Подроб. см. Стран. 1871 г. авг. 39—90, и сент. 131—162, Аѳонскій Патер. ч. 1.; Филар. св. ю. слав. 12. янв. стр. 7—24. Муравьева «Житія святыхъ... Прав. обзор. 1868 г. авг. 488—490.—О прочихъ святыхъ епископахъ сербскихъ можно найти краткія свѣдѣнія какъ у Муравьева, такъ и у преосв. Филарета въ книгѣ: «Святые южныхъ славянъ».
162. Вотъ нѣкоторыя пособія для изученія сербскаго языка: 1. Грамматика Словенская, напечатанная (1755 г.) въ епархіи римвичской. 2., Грамматика или руководство къ праволаганію и правописанію въ употребленіе сербскихъ училищъ. Стефана Вуяновскаго. Вѣна. 1793 г., 3. Грамматика или руководство къ славянской граматѣ. въ употребленіе славено-сербскихъ народныхъ училищъ. Авраама Мравовича. Вѣна. 1794 г.—4. Грамматика и словарь сербскаго языка, Вука Стефановича. 5. Грамматика Берлица, (изд. 1842 и 1852 г.). 6. Лексиконъ Славяно-сербскій и нѣмецкій, безъ означенія года и мѣста печатанія. 7. Словарь Манджуриича и Грозаревича. 1842 г.
163. Ист. серб. яз. Майкова, стр. 289—290.
164. Гильф. т. 2. стр. 89.
165. Гильф. т. 2. стр. 79. Пып. 140.
166. Наст. слов. Толля. Приб. 133 и 458.
167. Тамъ же, стр. 484. Пып. 149.
168. Пып. 146.
169. Иллюстров. календ. на 1868 г.
170. Грамматы эти можно читать въ «Описаніи монастырей аѳонскихъ 1845—46 г., Архим. Порфирія Успенскаго. Журн. Мин. нар. пр. 1848 г. ч. 58. стр. 55—101; 111—166.
171. Гильф. собр. соч. стр. 248.
172. Болѣе обстоятельныя и подробныя свѣдѣнія о сербской литературѣ можно найти: 1, въ исторіи сербской литературы Стояна Нова-

новица, изданной (1867 г.) въ Бѣлградѣ, на сербскомъ языкѣ; 2, въ книгѣ «Сербска библиографія за новію книжевность» 1741—1867 г., изданной (1869 г.) сербскимъ ученымъ обществомъ, въ которой указано до 3,291 названій сербскихъ сочиненій, вышедшихъ въ 1741—1867 годахъ; 3, въ книгѣ Субботича подъ названіемъ: «Einige Grundzüge aus der Geschichte der Serbischen Literatur. Wien. 1850 г.»; 4, въ ист. серб. яз. Майкова. — А вообще свѣдѣнія о славянской литературѣ можно найти въ слѣдующихъ книгахъ: 1, Слав. Древности Шафарика, V кн.; 2, Краткое обзорѣніе славянскихъ литературъ — въ уч. Зап. Казанскаго Унив. 1841 г. кн. 1., 3., Опытъ изложенія литературы славянъ въ ея главнѣйшихъ эпохахъ. Григоровича. Казань. 1843 г.; 4. Обзоръ слав. литературъ. Пыпина и Спасовича. 1865 г.—Вотъ молитва Господня на сербскомъ нарѣчій: Отче нашъ, кой си на небесима, да се свети име твое, да доде царство твое, да буде воля твоя, као на небу и на земан, хлѣбъ нашъ потребный дай намъ да насъ, и опрости намъ дугове наше, као што и мы опраштамо дужницима своимъ, и не наведи насъ у напасть, но избави насъ ода зла. Аминь.

173. Пып. 104. О древле-славянскихъ типографіяхъ см. Шафар. въ Чт. И. об. и Д. Р. 1845—46 г. кн III.

174. Стран. 1871 г. сент. 158.

175. Дух. христ. 1862—63 г., кн. іюн. 834. Ранке. 158.

176. Отечество. Зап. 1867 г. ноябр. кн. 1. стр. 15. Современ. лист. 1867 г. № 94.

178. Христ. Чт. 1865 г. кн. іюльск. 66 и авг. 139. Руков. для сельскихъ наст. 1865 г. № 44. стр. 282. Стран. 1860 г. март. кн. хрон. 104. Церк. лѣт. 23 янв. 1860 г. и 1872 г. № 9.

179. Голуб. 503—504.

180. Пып. 139. Голуб. 504.

181. Голуб. 681—683. Майк. 31, 244—258. Законникъ напечатанъ Шафарикомъ въ Памятникахъ письменности южныхъ славянъ.

182. Голуб. 457. Правосл. Обзор. 1868 г. авг. 493.

183. Голуб. 507—508.

184. Голуб. 510 Прав. об. 1868 г. авг. 497.

185. Христ. Чт. 1869 г. майск. кн. 766—773.



## II.

### ЧЕРНОГОРІЯ, БОСНІЯ И ГЕРЦОГОВИНА.

1. Бесѣда XI. кн. 1871 г., ст. Лавровскаго: Черногорія и черногорцы, стр. 207. Ковалевскаго, Черногорія, стр. 131. — Макушевъ считаетъ только 7 нахій, именно: *катунскую, рѣчскую, ирницкую, льшинскую, брдскую, морачскую и васосевичскую*. стр. 136.

2. Макушевъ считаетъ черногорцевъ только 125,000 (стр. 6), иные считаютъ еще меньше (Попова путеш. по Черногоріи 1847 г. стр. 23), другіе больше (Пыш. II). По словамъ Лавровскаго въ 1864 г. ихъ считалось муж. и ж. пола 196,238. (Бес. XI кн. 1871 г.), а по словамъ Ковалевскаго 122,000. (Черног. 131).

3. Макуш. 303.

4. Бесѣда XI. кн. 1871 г. стр. 224. Мѣстность эту до черногорцевъ занимали лабаты. Гильф. т. I. стр. 3.

5. Гильф. т. I. стр. 167.

6. По словамъ Ковалевскаго Бальша-Ваопъ былъ женатъ на дочери сербскаго короля Лазаря. Черног. 49.

7. По его же словамъ этотъ Страшиміръ прозванъ былъ, по цвѣту лица, Чернымъ. тамъ же.

9. Голуб. 598—601. Майк. 218. 273. Макуш. 71.—Поп. 73.— По словамъ Ковалевскаго еще до Данила, въ отсутствіе черногорскихъ князей, управляли Черногоріей митрополиты: Германъ, Павелъ, Василій, Никодимъ, при которыхъ турки часто покушались на независимость Черногоріи, за тѣмъ — Руфимъ Балевиць, Пахомій Команъ, Мардарій Борпечанинь, Руфимъ Велекрайскій, Василій Велекрайскій, Биссаріонъ Бойца и Савва Калугеричъ. Черног. и слав. земли. 1872 г. стр. 52—53.

10. Голикова «Дѣянія Петра великаго». Т. VI, стр. 33.

11. Бес. X. кн. 1871 г. стр. 231. Черногорія. Ковалевскаго. стр. 56.

12. Бес. XI. кн. 1871 г. стр. 226—232. Поп. 75—89. Макуш. 120.

13. Такъ въ 1752 г. онъ получилъ 8,000 р., панатію, церк. сосуды и богослужебныя книги; въ 1758 г. опредѣлялъ 15 черногорцевъ въ русскія учебныя заведенія, и пр. Бес. XI. кн. 1871 г. стр. 233.



14. Макуш. 65. Бес. XI. кн. 1871 г. стр. 233—240.

15. Бес. XI. кн. 1871 г. стр. 241—246. Отеч. Зап. 1867 г. ноябр. 1 кн. ст. Турки, славяне и греки, стр. 49. Поп. 97. Сем. Вегера, 1870 г. № 2. стр. 87—89.—Ковалевского, Черногорія стр. 16—17.

16. Бес. XI кн. 1871 г. стр. 348. Отеч. Зап. 1867. Ноябрь. 1 кн. 49. Петръ былъ очень высокаго роста, стройный, съ черными, какъ смоль, волосами, блестящими глазами, и правильными чертами лица. Онъ отличался силою воли; жилъ очень умеренно; любилъ бѣдныхъ до того, что готовъ былъ отдать имъ послѣднюю одежду. Хорошо говорилъ и писалъ по русски и по французски, и отчасти по итальянски. Ковалевского Черногорія, стр. 20.

17. Национальную одежду черногорскаго владыки составляли: красная феска, обвитая черною матеріею, въ видѣ небольшой чалмы, ярко пунцовый джамаданъ (въ видѣ жилета), шитый золотомъ, кожаный поясъ, шаровары, сюртукъ, башмаки. Путеш. Попова по Черног. стр. 3. 4.

18. Такъ Петръ I приглашалъ (1711 г.) грамотою черногорцевъ къ войнѣ съ Турціею, а другою грамотою благодарилъ ихъ за участіе въ войнѣ. Отъ Екатерины II осталось 5 граматъ, коими она или приглашала черногорцевъ къ войнѣ съ Турціею, или благодарила ихъ. Павелъ I одною грамотою пожаловалъ (1798 г.) владыку Петра I ордемомъ св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, а другою (1799 г.) обѣщалъ черногорцамъ свое покровительство. При Александрѣ I черногорцы участвовали (1805—1807 г.) въ войнѣ Россіи противъ французовъ. Макуш. стр. 121. 122.

19. Бес. XI кн. 1871 г. стр. 249. Когда Даниилъ провожалъ супругу свою, княгиню Даринку (она серба, дочь богатаго купца изъ Триеста), въ Австрію для пользованія отъ болѣзни, одинъ злодѣй, посланный изъ Черногоріи, убилъ его на пути, чтобъ остановить его реформы. Отеч. Зап. 1867 г. ноябр. кн. 1. стр. 52.

20. Онъ не имѣлъ сыновей, а одну только дочь Ольгу.

21. Макуш. стр. 66—68; 132. 133. «Сем. Вечера» 1870 г. № 2. стр. 90. 91.

22. Пут. Попова. 131—132; 281—301. Макуш. 66. Отеч. Зап. 1867 г. ноябр. кн. 1. стр. 63. Бес. XI кн. 1871 г. стр. 215. 222—223.

23. Ковал. Черног. 62.

24. Ковал. Черног. стр. 27, 64—66. 72. 75. 83, 99, 115, 119. Сербско-Далм. Магав. 1868 г. стр. 162.

25. Пут. Попова 73—74, 75, 76; 19, 21, 81. Бес. XI кн. 1871 г. стр. 221. Макуш. 107. 130. Сем. Веч. 1870 г. № 2 стр. 87. Голуб. 601—603. Дух. Бес. 1858 г. № 45. стр. 250.

26. Виде въ концѣ XV в. Юрій Черноевичъ, сблизившись съ Венецію чрезъ женитбу свою на венеціанку Марію Мочениго, досталъ тамъ Кирилловскій шрифтъ, вызвалъ изъ Венеціи типографщиковъ и устроилъ въ Ободѣ, что нынѣ Рѣка, типографію, гдѣ печатались богослужебныя книги, напр. въ 1494 г. октоихъ; но вскорѣ она была закрыта. Бес. XI кн. 1871 г. стр. 221. Черногорія. Ковалевскаго. 1872 г. стр. 51.
27. Майкш. 121; 188—191. Пыш. 149—150.
28. Отчетъ г. оберъ прокур. за 1869 и 1870 г. Дух. Бес. 1972 г. № 25. Въ Цетинѣ же учреждено и женское училище при пособіи русскаго правительства. Тамъ же.
29. Ист. серб. яз. Майкова. 1857 г. стр. 171.
30. Гильф. т. 1. стр. 8.
31. Майк. 171.
32. Гильф. «Боснія, Герцеговина и Ст. Сербія 1859 г. стр. 401 и 403.
33. Слов. Плюшара т. VI.
34. Христ. Чт. 1870 г. янв. 86. По словамъ Гильфердъ: по переписи въ 1851 и 1852 г. христіанъ считалось отъ 400 до 500 тысячъ. Гильф. 406.—Иные насчитываютъ болѣе 1,500,000 жителей, въ числѣ которыхъ православныхъ до 580,000, католиковъ 175,000, и мусульманъ до 400,000. Дух. Бес. 1872 г. № 29.
35. Гильф. 406.
36. Сарай—турецкое слово,—значить: дворецъ. Сборн. Гильф. 69.
37. Шафар. Слав. древн. т. II, кн. 1, 1849 г. стр. 424.—Первое извѣстіе о боснійскомъ жупанѣ встрѣчается около 1080 г.—Тамъ же.
38. Банъ—отъ персидскаго слова Баянъ; слово это, вѣроятно, заимствовано было босняками еще въ XI вѣкѣ отъ хорватовъ, а хорватами отъ персовъ. Шафар. Слав. Древн. т. II, кн. 1. стр. 424.
39. Бела Уроциъ не самъ управлялъ Босніею, а предоставилъ управление внуку своему Ладиславу. Тамъ же.
40. Предшественники Булида были въ XII в. Славостаъ и погемъ Боричъ. Голуб. 564.
41. Христ. Чт. 1870 г. апр. 656.
42. Майк. 171.
43. Голуб. 563.
44. Майк. 173.
45. Тамъ же 174. Голуб. 564.
46. Майк. 177.
47. Г. Голубинскій называетъ Остою, братомъ Стефана Търтко. стр. 565.

48. Майк. 175. 177. 179—187. Правосл. Обзор. 1870 г, март. 629, и апр. 630. Гильф. т. II. стр. 177.
49. Гильф. 411. 549. 550. т. II. стр. 174—179.
50. Голуб, 567. Христ. Чт. 1870 г. апр. 569. 658.
51. Правосл. Собес. 1866 г. авг. 291. Правосл. Обзор. 1870 г. март. 155. Макуш. 9.
52. Гильф. 201 Голуб. 575.
53. Гильф. 451.
54. Въ 1863 г. католики хотѣли построиць церкви въ Дувнѣ (въ Герцеговинѣ) на землѣ, принадлежащей сербу; но сербъ не хотѣлъ имъ продать ее, и, опасаясь, что они отнимутъ у него село, предложили туркамъ купить ее для мечети. Правосл. Об. 1870 г. апр. 642.
55. Христ. Чт. 1870 г. янв. 86. Голуб. 569. Въ 1855 г. считалось католиковъ въ Яйцѣ 7,688 д. обоего пола, въ Стопль 8,746, въ Фойницѣ 8,840, въ Тѣшанѣ 8,886, въ Лѣвно 9,519, въ Травникѣ 10,656, въ Дервентѣ 12,285.
56. Гильф. 403—405. 408. Макуш. 11.
57. Голуб. 575. Христ. Чт. 1870 г. апр. 679. Пын. 107.
58. Христ. Чт. 1870 г. апр. 649—651; 655—657; 662—668.
59. Майк. 123. 172.
60. Христ. Чт. 1870 г. апр. 682. Прав. об. 1870 г. апр. 631. Майк. 124. Пын. 107.
61. Гильф... Боснія... 37. т. II. стр. 174—179, 43. Рачь. Ист. слав. народ. ч. III. стр. 263.
62. Гильф. 419. 420. 437. Макуш. 63. Тр. нѣв. акад. 1863 г. июльская вѣст. стр. 237.
63. Гильф. 441.—Христ. Чт. 1861 г. авг. 361. Харачъ въ послѣднее время равнялся 75 коп.; но съ 1856 г. онъ удвоенъ; война (2 р.) берется съ каждаго православнаго босняка; казанія равняется одному червонцу съ котла, въ которомъ готовится вино изъ сливъ; жировица—6 в. съ головы, но теперь она дороже. Гильф. 414. 443.
64. Стран. 1860 г. март. вѣст. хрон. 81—83.
65. Христ. Чт. 1861 г. авг. 361. Гильф. т. II. стр. 179; 444; 445; 447—450.
66. Гильф. 419; 478.
67. Гильф. т. II. стр. 14.
68. Гильф. 423.
69. День. 1863 г. № 42. Письмо изъ Рагузы.
70. И этотъ вопль, безъ сомнѣнія, былъ вопль души истерзан-

ной подавляющимъ горемъ. Ибо вотъ что, по словамъ босняковъ, сдѣлали турки къ Босніи въ короткій срокъ, въ теченіи 10 дней. «Они заперли въ темницы 4,267 самыхъ добрыхъ и благочестивыхъ христіанъ. Мы считаемъ только тѣхъ, которыхъ знаемъ; а сколько положено во всей Босніи,—единъ Богъ вѣдаетъ. Отняли у христіанъ все, что только можно было взять, и все, чѣмъ можно питаться человѣку, такъ что народъ ѣстъ древесную кору и умираетъ толпами. Несчастныя малыя дѣти десятинами скитаются по городамъ и селамъ, прося милостыни, а турки ихъ хватаютъ, мучатъ, продаютъ въ рабство, силою совращаютъ въ магометанство, и дѣлаютъ все, что только могутъ выдумать, чтобъ истребить православіе. Женщинъ и дѣвицъ убиваютъ топорами по дорогамъ, по улицамъ, у колодцевъ, всюду, гдѣ только встрѣтятся. Въ Градовѣ зарѣзали священника, только что вышедшаго изъ церкви послѣ совершенія литургіи. Въ двухъ приходяхъ умерло до 84 малыхъ дѣтей голодною смертію, а нѣсколько несчастныхъ матерей сами удавились, чтобъ не видѣть терзаній и мукъ умирающихъ отъ голода малютокъ своихъ. Всякое утро турки выносятъ изъ темницы по 5, по 6 труповъ христіанъ, убитыхъ ими, и бросаютъ ихъ безъ погребенія, какъ скотовъ»... Вотъ что заставило несчастныхъ босняковъ написать въ Россію письмо отъ 14 марта 1860 г. за подписью 38 сельскихъ старшинъ, и зывать къ ней съ туюю сердца: «Россія! Неужели и ты не поможешь намъ?»... И Россія помогла несчастнымъ: она послала имъ деньги и хлѣбъ. (Церк. лѣт. 1860 г. іюнь; стр 349—350). По словамъ Стаки Скендеровой паша Шерифовичъ въ теченіи полутора года казнилъ смертію 77 христіанъ, совершенно невиновныхъ, а тѣмъ, за которыми была какая нибудь вина, и счету нѣтъ; мучилъ христіанъ различными способами, чтобы выжать отъ нихъ послѣдніи деньги, напр. заковывалъ ихъ въ колодки, и приказывалъ держать ихъ въ водѣ, и въ тоже время бить ихъ палками и кнутомъ и проч. Пчела. Щербины. 1869 г. стр. 455—461.

71. Правосл. обозр. 1870 г. апр. 631; 632. Гильф. т. II. стр. 15; 192—194; 419.

72. Гильф. 71; 73; 82; 103; 108; 111; 121; 295; 357; 387; 394.

73. Наприм. Сараевцы задумали возобновить (1658 г.) церковь послѣ пожара, и должны были уплатить за работу и матеріалъ 42,000 аспръ, да на подарки турецкимъ властямъ 64,700 аспръ. Гильф. 71.

74. Гильф. 16; 17; 410.

75. Голуб. 371—572. Гильф. Собрн. 1859 г. стр. 207.—Его же Боснія 73. 409. Тр. кiev. акад. 1863 г. іюль, 869. Рус. Вес. 1860 г. 11., 16. Харьк. Вѣстн. 1863 г. 327—330. Прав. об. 1860 г. апр.

640. — Въ недавнее время (1872 г.) сараевскій митрополитъ Діонисій до того простеръ свои неумѣренные вымогательства при поставленіи духовныхъ лицъ и при разныхъ другихъ случаяхъ, что возбудилъ противъ себя общій ропотъ въ духовенствѣ и народѣ, и, вслѣдствіе неоднократныхъ жалобъ, потребованъ былъ на судъ въ Константинополь; но патриархъ призналъ его по суду оправданнымъ и возвратилъ на прежнюю кафедру. Христ. Чт. 1862 г. август. кн. Иностр. обзор. 689.

76. За рукоположеніе священника дается боснійскому владыкѣ 25 червонцевъ; каждый годъ отъ cadaго священника доставляется мирія — по 3 гроша и 4 пары, каждый годъ отъ cadaго священника дается за освященіе воды 50 грошей, за освященіе церкви 5,000 грошей, за разрѣшеніе браковъ 4 цванцингера; при объѣздѣ епархіи архіерей записываетъ парусіи (поминовенія): полная парусія стоитъ 100, а половинная 50 грошей и пр. Гильф. 650.

77. Гильф. 14; 157; 459. Прав. об. 1869 г. май. Изв. и зам. 171. — Нѣтъ во всемъ свѣтѣ ни одной страны, пишутъ изъ Босніи, гдѣ духовенство находилось бы на такой низкой степени умственнаго развитія, и въ такомъ бѣдномъ матеріальномъ положеніи, въ какомъ находится духовенство Босніи. Христ. Чт. 1872 г. авг. кн. Иностр. обзор. 688.

78. Боснякъ тяжелъ, не поворотливъ, довольно упрямъ, а иногда робокъ; рѣчь его сбивчива, часто безтолкова, или лжива. Гильф. 467.

79. Гильф. 468—469. Въ Босніи особенно выдается почтительность женщинъ къ мужчинамъ: жена и дочери стоятъ предъ хозяиномъ дома, цѣлуютъ руку у cadaго гостя. Онѣ, въ видахъ сохраненія нравственной чистоты, въ гостяхъ обѣдаютъ отдѣльно отъ мужчинъ. Гильф. 75—76.

80. Гильф. 458. При благочестивомъ вообще настроеніи босняковъ, дѣвицы и молодыя женщины рѣдко посѣщаютъ церковь, именно только въ большіе праздники и въ дни говѣнія, потому что частое посѣщеніе храма считается не приличнымъ для дѣвицъ и молодыхъ женщинъ. Гильф. 546.

81. Прав. об. 1870 г. апр. 636. Христ. Чт. 1870 г. апр. 669—672. Гильф. 314; 546.

82. Гильф. 415; 389.

83. Пып. 108. Гильф. 72; 82; 427; Хр. Чт. 1870 г. апр. 662.

84. Энцикл. слов. Толля ч. II, стр. 286. Дѣвица Стаса Скендерова написала дѣтиснь Босніи за 1825—1856 г., но не точную (Гильф. 557—548); Стаса Скендерова, дочь небогатаго торговца, съ дѣтства получила сильную охоту къ книжному ученію, и не только въ дѣтствѣ

носила мужское платье, какъ часто одѣваются въ Босніи христіанскія и мусульманскія малолѣтнія дѣвушки, но и въ зрѣломъ возрастѣ не снимала этой одежды, что служило знакомъ отреченія ея отъ замужества, и вмѣстѣ съ тѣмъ доставляло ей не зазорный доступъ въ общество мужчинъ. Безукоризненное ея поведеніе и всегдашняя готовность помогать христіанамъ, такъ какъ она уже не разъ усѣбно заступалась предъ турками за своихъ единовѣрцевъ, приобрѣли ей большое уваженіе среди православныхъ босняковъ. Сердечное желаніе ея—основать въ Сараевѣ дѣвичье училище для православнаго населенія Босніи нынѣ исполнилось, — и Стака сама занимается съ дѣтьми. Гильф. Пчела. 1869 г. 454. Пятницкій готовить къ изданію «Сборникъ древностей и типовъ славянъ Европ. Турціи: Босніи и Герцеговины», который выйдетъ въ 5 выпускахъ и будетъ стоить 25 р. Прав. об. 1869 г. Май. Изв. и зам. 174.

85. Эти округи: 1, Требиньскій, 2, Шума, 3, Третица, 4, Повринъ, 5, Зубцы, 6, Драчевица, 7, Крушевица, 8, Кореничи, 9, Заряча, 10, Любомиръ, 11, Требиховы, 12, Загора, 13, Любинье, 14, Бобане, и 15, Поново.

86. Задун. и адриат. слав. Макушева стр. 6, 101, 102. Гильф. т. II. стр. 232.

87. Голуб. 576—580. Гильф. стр. 22, 43, 60; т. II. стр. 22, 59, 178. Прав. обзор. 1870 г. апр. 629 Стран. 1860 г. март. хрон. 84.

88. Макуш. 102—107.

89. Голуб. 581; 586.

90. «Сербско-Далматинскій Магазинъ за лѣто 1851, у Загребу, година 6», стр. 42.

91. По словамъ однихъ изъ 254,000 герцеговинцевъ 112,000 исповѣдуютъ православную вѣру, 33,000—католическую, 107,000 магометанскую (Хр. Чт. 1870 г. янв. 86), по словамъ другихъ изъ 290,000 герцеговинцевъ 180,000 православныхъ, 50,000 католиковъ, и только 60,000 магометанъ (Макуш. 101); по словамъ третьихъ одного муж. пола 55,000 православныхъ, 25,000 католиковъ и 36,000 магометанъ (Стран. 1860 г. март. хрон. 84), — по словамъ четвертыхъ 145,000 православныхъ, 44,000 католиковъ и 55,000 мусульманъ (Дух. Бес. 1872 г. № 26).

92. Гильф. 678. 680—692.

93. Гильф. 678. Въ Мостарѣ они живутъ въ особомъ кварталѣ; за городомъ у нихъ для епископа домъ и часовня, а другая часовня въ домѣ австрійскаго консульства. Сборн. Гильф. 44.

94. Прав. об. 1870 г. апр. 832. Макуш. 101. Болѣе густое население православныхъ въ округахъ: требиньскомъ (294 прав. дома), Пошовѣ (250), Шумѣ (292), Зубцахъ (185); самое малое—въ Загорѣ (35 домовъ) и Третицѣ (32). Въ г. Мостарѣ 500 православныхъ домовъ, да въ окрестностяхъ, принадлежащихъ къ мостарской церкви, до 266 пр. домовъ. Сборн. Гильф. 19, 20, 44.

95. Гильф. стр. 512, 520; 530; 535.

96. Макуш. 103; 104. Прав. об. 1870 г. апр. 638.

97. Напр. 23 марта 1861 г. они разграбили монастырь Косѣрево въ южной части Герцеговины. Стран. 1861 г. май. хрон. 128, 0 насидяхъ турокъ см. въ Стран. 1862 г. дек. хрон. 505.

98. Стран. 1865 г. февр. хрон. 58.

99. Прав. об. 1870 г. апр. 637 — 640. Далмат. Магаз. 1848 г. стр. 178.

100. Въ 1850 годахъ считалось 59 храмовъ, въ которыхъ совершалась служба, и 67 въ развалинахъ. Сборн. Гильф. 679—694.

101. Гильф. 44. Стран. 1860 г. март. кн. хрон. 84—86.

102. Гильф. 17. Дух. христ. 1862—63 г. июнь, стр. 857.

103. Стран. 1861 г. майск. кн. хрон. 128; 1852 г. дек. хрон. 505. Церкви села *Дражино Доле* крестъ, иконы, книги, ризница и утварь хранятся въ избахъ поселянъ, и приносятся въ церковь только въ день, назначенный для богослуженія, изъ опасенія, чтобъ турки ихъ не унесли. Гильф. Сборн. 1859 г., стр. 16.

404. Стран. 1860 г. март. кн. хрон. 84—86.

105. Султанъ пожертвовалъ на постройку храма 50,000 грошей или 2,500 р. Дух. Вѣсти. 1864 г. июль 487.

106. Требинье—древній городъ, упоминаемый въ X вѣкѣ, теперь служитъ главнымъ оплотомъ ислама въ восточной Герцеговинѣ. Гильф. 26. 27.

107. О монастыряхъ см. Гильф. стр. 10; 11, 14; 16, 327—328; 658, 663—666; 672—673.

108. Гильф. 681; 688—689; 591—622. 309; 311; 313.

109. Голуб. 581—584.

110. Гильф. 44; 348. Дух. христ. 1862—63 г. июль, 154—856; Стран. 1860 г. март. кн. хрон. 89.

111. Каждый домохозяинъ, имѣющій 100 овецъ, даетъ своему священнику 3 овцы, имѣющій 500 даетъ 10 и т. д.; каждое семейство даетъ ему ежегодно 2 — 3 ф. масла, 2 курицы, 2 цыпленка, овчину съ барановъ, хлѣбъ и пр. Кроме того священникъ получаетъ опредѣленное вознагражденіе за требоисправление: за исповѣдь 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. и

5 яиць, за крещеніє 20 к. или чулки, за браць 1 р. 20 к., за погребеніє отъ 75 к. до 1 р., за литургію заупокойную отъ 10 до 12 р., и пр.  
Дух. хр. 1862—63 г. июль. 839—848.

112. Прав. об. 1870 г. апр. 639.

113. Стран. 1865 г. февр. хрон. 59. Гильф. 47; 48.

114. Гильф. 46.





### III.

## БОЛГАРІЯ.

1. Въ концѣ XVIII и началѣ XIX вѣка нѣкоторые болгары переселились въ Новороссійскій край, и заняли мѣсто прежнихъ нагайскихъ ордъ. См. о переселеніи болгаръ въ 53 томѣ журн. мин. госуд. имущ. за 1854 годъ.

2. Пып. 6.

3. Гильф. т. I. стр. 215.

4. Шафар. Слав. Древн. 1848 г. т. II, кн. 1. стр. 242 — 244, 248, 253; 257—260.

5. Болгары, которыхъ имя производятъ отъ слова: Волга, жившіе сперва между Волгою и Дономъ, въ первый разъ перешли Дунай и ворвались въ Византію въ 487 г., но были отражены; въ 493 г. они опустошили Фракію, въ 499 г. разбили грековъ, около 458 покорены были аварами, отъ которыхъ освободились (634—41 г.) при князѣ своемъ Кубратѣ. Тамъ же, стр. 262. Никифоръ Григора говоритъ: «Къ сѣверу за Истромъ (Дунаемъ) есть земля, по которой протекаетъ не малая рѣка, называемая туземцами Булгою; отъ ней получили названіе болгары, которые по своему происхожденію суть скины. «Ист. Григ. въ рус. перев. стр. 24.

6. Гильф. 9; 216. Григорьева «Волжскіе Болгары» въ Библ. для чт. т. 19, 1836 г.

7. Венедина: «Древніе и нынѣшніе Болгары». Москва. 1856 г. Гр. Уварова: «De bulgarovum origine et sedibus antiquissimis, Dacariæ. 1853 an.

8. По словамъ Шафарика преемникомъ Мортагона былъ Пресіамъ (т. II., кн. 1. стр. 287), а по словамъ Теофилакта—одинъ изъ трехъ его сыновей (Маломіръ, Бонинъ и Звеница). (Голуб. 6).

9. Шафар. т. II. кн. 1. стр. 264.

10. Тамъ же, стр. 277.

11. Тамъ же, стр. 272.

12. Тамъ же, стр. 279—281.

13. Макуш. 39. Шафар. т. II. кн. 1. стр. 279—282. Гильф. т. I. стр. 37; 39—41. Голуб. 5, 7, 8.

14. Шаф. т. II. кн. 1. стр. 284—285; 287.

15. Макуш. 40.

16. Шаф. тамъ же, стр. 305.

17. Симеонъ 4 раза осаждалъ Константинополь (въ 912, 917, 921 и 923 годахъ), 2 раза бралъ и возвращалъ Адрианополь (въ 914 и 920 г.) опустошалъ (923—927 г.) Сербію. Шафар. тамъ же стр. 308.

18. Макуш. 41; 42. Гильф. т. I. стр. 108—109. Голуб. 6. Вѣкъ болг. ц. Симеона. Палаузова, стр. 6—11.

19. Шафар. тамъ же, стр. 309.

20. Петръ, умершій на 57 году отъ рожденія, причисленъ къ лику святыхъ. Память его—30 января. Архіеп. Филар. св. южн. славянъ... 30 янв., стр. 33—39.

21. Гильф. т. I. стр. 112, 114, 120, 141—142; 148, 153, 154; т. 2 стр. 177, 192, 193. Борисъ, лишенный царской власти, получилъ при визант. дворѣ званіе магистра.

22. Бояринъ Шишижанъ имѣлъ 4 сыновей, это были: Давидъ, Моисей, Ааронъ и Самуилъ (Шафар. т. 2, кн. 1. стр. 310). Болгары, недобролыные дружбаю Петра, женатаго на греческой царевнѣ, съ византійцами, еще въ 969 г. признали Шишижана своимъ царемъ. Христ. Чт. 1870 г. март; 378.

23. Импер. Василій, взявъ въ плѣнь 15,000 болг. воиновъ, велѣлъ выколоть имъ глаза и отпустилъ ихъ въ Болгарію.

24. Гильф. т. II. стр. 197, 204, 206, 208, 255, 257—260. 280. Шаф. т. 2, кн. 1, стр. 310—311. Рус. Бесѣда 1859 г. III и IV письма Гильф. Прав. обзор. 1870 г. июнь, 951. Христ. Чт. 1870 г. март. 417.

26. Голуб. 10. Хоиат. т. 2. стр. 155—156. 160.—Георг. акроп. въ рус. перев. 22. 23. Подр. см. у Голуб. стр. 10, и примѣч. стр. 216—218.—Иванка, убивъ Асана мечемъ, искалъ себѣ защиты у греч. импер. Алексѣя Комнина, и ветунилъ съ нимъ въ родство, но впоследствии измѣнилъ государю (Хоиатъ т. 2. стр. 161. 162. 167. 224—213. 240).—Иоанна Балзіана, едѣлавшаго много завоеваній въ Византіи (Георг. Акроп. ист. 25, 26, 27), греки называли: «Скило-Іоаннъ» (собака-Іоаннъ тамъ же 28).

27. Правосл. об. 1870 г. июнь, стр. 956. 962.

28. Тамъ же, стр. 963. 968.—Подр. у Голуб. стр. 218. Акрополтъ называетъ Борилла—Вориллою (28), и говоритъ, что онъ былъ ослѣпленъ потокомъ Іоаннѣмъ (38).

29. Голуб. стр. 11—15.—О нихъ же см. въ лѣт. Георг. Акропол. въ рус. перев. 71, 75, 84—92, 122, 123, 126—128; 128—130, 133—139; 174—176,—ист. Григоры т. I., 58, 59.—ист. Пахимера т. I. 398—415.

30. Такъ въ 812 г. онъ взялъ г. Дебельтъ, нынѣ Загору, и увелъ въ Болгарію всѣхъ его жителей съ епископомъ Георгіемъ, въ 813 г. взялъ Адрианополь и его епископа Мануила, въ 814 г. взялъ въ плѣнъ до 50,000 грековъ. Голуб. 224.

31. Св. южн. Слав. арх. Филарета. 22 янв., и 25 марта.

32. Тамъ же 25 марта. Голуб. 21. 22.

33. Шафар. слав. древн. т. 2. кн. I. стр. 292. 298.

34. Шаф. слав. древн. т. 2. кн. 1. стр. 19—21.

35. Шаф. т. 2. кн. 1. стр. 290.—Но Голубинскій признаетъ сомнительнымъ убѣжденіе сестры Борисовой, и утверждаетъ, что Борисъ имѣлъ не религіозныя, а политическія побужденія принять христіанскую вѣру. Стр. 23.

36. Гильф. т. 1., стр. 53. 54. Шафар. т. 2. кн. 1. стр. 297. Муравьевъ «Житія св. слав. и ивер. 2 мая». Житіе св. Климента, состоящее изъ 29 главъ; напечат. въ соч. Бильбасова, «Кирилль и Меодій». 1871 г. ч. II.—Но Голубинскій отрицаетъ всякое участіе св. Меодія въ обращеніи св. Бориса. См. стр. 22.—Нѣкоторые утверждали, будто Меодій особенно подѣйствовалъ на Бориса представленіемъ ему картины страшнаго суда. Но это считаютъ вымысломъ. Голуб. 23. Бильб. ч. II., стр. 179.

37. Голубинскій полагаетъ, что Борисъ принялъ крещеніе на мѣстѣ мирныхъ переговоровъ съ Греціею въ присутствіи импер. Михаила III, и, можетъ быть, отъ константинопольскаго патріарха Фотія. Стр. 26.

38. Михаилъ III управлялъ царствомъ сперва подъ опекою своей матери, царицы Теодоры (842—856), потомъ (856—867 г.) самостоятельно и убитъ былъ соправителемъ изъ бывшихъ конюховъ Василенъ Македоняниномъ.

39. Христ. Чт. 1858 г. кн. ноябр. стр. 290—299. Гильф. т. I. стр. 53. 54. 83; т. 2. стр. 224. Ж. св. Муравьева, и св. южн. слав. архіеп. Филарета 27 іюля и 6. апр.—Житіе св. Климента и Наума, напечатан. въ сочин. Бильбасова: «св. Кирилль и Меодій». Ч. II. стр. 341—369; 369—372.

40. Магометъ, утвердившій мечомъ свою религію, для распростра­ненія ея завѣщалъ войну противъ невѣрныхъ (христіанъ), — и она такъ же обязательна для всѣхъ его послѣдователей, какъ постъ и молитва. Она предписывается, если бы даже невѣрные не начали наприз-

ненныхъ дѣйствій противъ мусульманъ, и должна продолжаться до тѣхъ поръ, пока всѣ народы непримутъ ислама, или не подчинятся власти мусульманъ. Весь Алкоранъ наполненъ предписаніями о священной войнѣ, наприм. «Сражайтесь на пути Божіемъ противъ тѣхъ, которые сражаются противъ васъ. Убивайте ихъ повсюду, гдѣ вы ихъ найдете и изгоняйте ихъ.... Невѣріе хуже убійства. Сражайтесь съ ними до тѣхъ поръ, пока nebude невѣрія». — «Если они возвратятся къ невѣрію, — то берите ихъ и убивайте вездѣ, гдѣ найдете. Мы вамъ дали явную власть надъ ними. Когда встрѣтите невѣрныхъ, убивайте ихъ». — Въ завоеванныхъ странахъ избавляются отъ смерти только женщины и дѣти; но и онѣ, если не примутъ ислама, переселяются въ пустынное мѣсто, гдѣ бы могли умереть отъ голода и жажды. — «Права христіанъ на востокѣ по мусульманскимъ законамъ». Владиміра Гиргаса. 1865 г. стр. 52—53; 18—19.

41. Жилища, посѣвы, плодовые деревья, движимое имущество, — все должно быть истреблено въ странѣ, завоеванной оружіемъ, и только по мирному договору (аманъ) христіане могутъ сохранить себѣ жизнь и пользоваться своею собственностію съ уплатою податей. Животныя, оружія, товары, сожигаются. Что не горитъ, наприм. желѣзо, — то зарывается въ скрытомъ мѣстѣ. Сосуды съ масломъ разбиваются, а самое масло выливается. Гирг. стр. 18, 53. — При *Омарѣ* сирійскіе христіане силою вынуждены были дать обязательство: не строить ни въ городахъ, ни въ ихъ окрестностяхъ монастырей, церквей и часовенъ, и не возобновлять существовавшихъ; не препятствовать мусульманамъ входить въ христіанскія церкви ни днемъ, ни ночью, не ставить крестовъ на церквахъ, не выносить на улицу ни крестовъ, ни иконъ, ни свящ. книгъ, не пѣть громко въ церквахъ; не удерживать родныхъ отъ принятія ислама и пр. *Омаръ II* писалъ своимъ намѣстникамъ: уничтоженіе религіи невѣрныхъ — первая ваша обязанность, и велѣлъ разрушить всѣ вновь построенные храмы. *Гаррунъ Аррешидъ* и *Мутевеккель* предписывали разрушать храмы. *Хакимъ* сжегъ много церквей и крестовъ, и, между прочимъ, разрушилъ (1005 г.) храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ. *Мустансеръ* дозволилъ (1038 г.) его возобновить, но захватилъ (1055 г.) всѣ его сокровища. При *Мухамедѣ* въ одинъ день сожжено (1321 г.) въ Египтѣ 59 церквей и много монастырей. При *Мурадѣ III* обращена въ мечеть патріаршая церковь преложенныя Дѣвы. При *Ахмедѣ III* разрушенъ греческій монастырь потому только, что въ немъ была построена церковь немного въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ прежняя. При *Махмудѣ II* очень многія церкви были разрушены или осквернены и пр. Храмы св. Софіи и св.

Апостоловъ — обращены въ мечеть. *Селимъ* велѣлъ великому визирю всё церкви въ Константинополѣ обратить въ мечети, и только по просьбѣ патриарха дозволилъ вмѣсто нихъ выстроить деревянные и пр. Гирг. стр. 68, 70, 71, 73, 74, 80, 83, 84, 86, 90, 91.

42. Сколько патриарховъ было низложено или сослано въ заточеніе! Патриархи *Иосафъ* и *Максимъ* лишены были ноздрей, *Аванасій* убитъ (1453 г.), *Рафаилъ* умеръ въ тюрьмѣ, *Кириллъ II* удушенъ (1638 г.), *Паревей II* (+1647 г.), *Гавриилъ II* (+1657 г.), *Григорій V* (+1819 г.), три архіепископа и до 80 духовныхъ лицъ, критскій архіепископъ *Бирианъ* съ тремя епископами — повѣшены. 1,300 жителей осажденнаго города *Гарджи* было перерѣзано; при взятіи *Никосіи*, при *Селимѣ II*, до 20,000 христіанъ было истреблено, и 2,000 мальчиковъ и дѣвицъ взято въ плѣнъ; при взятіи *Фамагосты* — 300 христіанъ было убито вопреки мирному договору; убиты всё монахи монастыря св. *Саввы*. При *Ибрагимѣ* (съ 1640 г.), плѣнные христіане *Капеи* приведены были въ Константинополь, и изъ нихъ сдѣланы были чучела. Изъ епископа сирійскаго также сдѣлано было чучело при *Мурадѣ III*. При *Мухаммедѣ IV* такое сильное гоненіе было на христіанъ, что въ одномъ Константинополѣ 9 человекъ не могли вынести, — и — повѣсился. Гирг. 83, 86, 88, 89, 91.

43. Для униженія и позора христіанъ, имъ 1, не дозволялось отправлять общественныхъ должностей; если же по временамъ они и допускались къ отправленію общественной службы, — то турецкіе правители смотрѣли на это, какъ на нарушеніе закона, — и снова предписывали отнимать у нихъ должности, наприм. *Омаръ I*, *Муктедиръ* — билляги (908 г.), *Сейфуддинъ* — *Киляунъ* (1290 г.), а *Омаръ II* (+720 г.) рѣшительно писалъ своимъ намѣстникамъ: «низведите ихъ (христіанъ) на степенъ позора и уничтоженія, которая предназначена имъ Богомъ». 2. Не дозволялось носить оружія и одежды мусульманской. Еще при *Омарѣ I* (634—644 г.) христіане должны были дать обязательство: «мы не будемъ носить одежды мусульманской, а будемъ носить прежній костюмъ и опоясывать средину тѣла поясомъ, и будемъ брить переднюю часть головы». Въ слѣдъ за тѣмъ являлись разные предписанія касательно одежды и обуви христіанъ; наприм. *Омаръ II* предписалъ брить переднюю часть головы, и носить поясъ; *Мутевеккель* (849 г.): носить поверхъ платья кусокъ желтой матеріи и не носить платья бѣлаго цвѣта; *Хакимъ* (1005 г.): носить пояса и имѣть разные отличительные знаки на платьѣ, на шеѣ носить деревянные кресты — по локтю въ длину и ширину и вѣсомъ въ пять фунтовъ; *Мустансеръ* (1087 г.): носить черный поясъ; *Мухаммедъ*: (1301 г.):

голубую чалму; *Мурадъ III* (1594 г.): простую одежду темнаго цвѣта, колпакъ изъ чернаго барашка, обувь чернаго, голубаго или фиолетоваго цвѣта; *Ахмедъ II*: носить одежду и обувь чернаго цвѣта, и на шеѣ—погремушки, и запретилъ христіанамъ употребленіе цвѣтной одежды и собольихъ шапокъ, и пр.—3, Не дозволялось ѣздить на лошадяхъ, а только на ослахъ и мулахъ,—и при томъ такъ, чтобы обѣ ноги свѣшены были на одну сторону животнаго, и сѣдло было простое. Христіане еще Омару обязались не ѣздить на сѣдлахъ. *Омаръ II* предписалъ: не употреблять сѣделъ, а только вьючныя постылки; *Мутевеккель*: на задней части сѣдла должны быть два деревянные шара, а стремена должны быть деревянными; *Хамидъ*: сѣдла должны быть деревянными, *Мухаммедъ*: сѣдла не должны имѣть никакихъ украшеній и пр. 4, Не дозволялось строить домовъ, которые бы были выше мусульманскихъ. *Мутевеккель* велѣлъ надъ дверями христіанскихъ домовъ прикрѣпить деревянныя изображенія демоновъ; другіе предписывали на христіанскихъ домахъ выставлять какіе либо знаки, чтобы бѣдные мусульмане не останавливались предъ ними, и за подажніе не испрашивали христіанамъ милостей отъ Бога. Христіанамъ не дозволялось также поселяться на жительство въ Мекку и Медину и покупать дома въ городахъ. 5, Не дозволялось христіанамъ сидѣть при стоящемъ въ ихъ домѣ мусульманинѣ, имѣть въ услуженіи мусульманъ, быть свидѣтелями, говорить въ собраніяхъ грѣше мусульманъ. Христіане должны были вездѣ давать мусульманамъ дорогу,—и каждый христіанинъ лично долженъ былъ отдавать общинѣ за себя подать. При этомъ христіанинъ стоялъ, а общинникъ мусульманскій, сяди, говорилъ: «заплати джизье, о, врагъ единаго Бога»,—и, принявъ подать, ударялъ его по шеѣ.—Гирг. 34—37; 49; 68; 70—76; 87; 89; 90.—Правда, не разъ султанами издаваемы были грамоты, обезпечившія, повидимому, и религію, и жизнь и имущество христіанъ,—таковы были, наприм., грамота султана Абдуль Меджида отъ 21 октября 1839 г. (Гирг. 92—96), такова грамота вышедшаго султана Абдуль-Азиса отъ 18 февр. 1956 г. (тамъ же 98—104). Но не смотря на то, положеніе христіанъ мало измѣнилось къ лучшему. Свобода вѣроисповѣданія почти также стѣснена; насильственные обращенія въ исламъ не рѣдки и теперь; христіане и доселѣ занимаютъ только низшія должности; свидѣтельство христіанъ принимается только въ смѣшанныхъ судахъ (Гирг. 106).

44. Положено было, чтобы каждый 10 христіанскихъ семействъ представляли ежегодно по одному юношѣ для поступленія въ явичары. Этотъ налогъ дѣтми уничтоженъ былъ въ 1656 г.; но не смотря на то и послѣ онъ иногда возобновлялся; такъ при Мухаммедѣ IV (1648—87 г.)

взято было 3,000 христіанскихъ мальчиковъ, при Ахмедѣ III (1703—30 г.) также силою брали христ. юношей для обращенія въ исламъ и пополненія войска. Полагаютъ, что до 500,000 христіанскихъ юношей поступило въ полки янычаръ. Гирг. 89; 90. Тр. кiev. акад. 1863 г. кн. июльская, стр. 214. — Журн. мин. нар. пр. окт. кн. 1872 г. 305—306.

45. Магометъ II (1451—81 г.), по взятіи Константинополя, обѣщалъ христіанамъ общую амнистію и свободу вѣры и богослуженія, но въ отношеніи къ нимъ былъ вѣроломъ и безчеловѣченъ. Гирг. 82, 83.

46. *Райя*—арабское слово; значить: стадо барановъ.

47. *Хараджъ*—платять страны, завоеванныя силою оружія, или приобретенныя по мирному договору. Онъ бываетъ двухъ родовъ: а) *пропорціональный* (мунасеме) — опредѣленная часть урожая, начиная съ 5 доли до половины; взимается при всякомъ возобновленіи произведеній земли; б) *опредѣленный* (вазыфе), взимаемый одинъ разъ въ годъ за право владѣнія землею. *Джизье*—значить вознагражденіе, замѣтъ; потому что гууры за свое невѣріе должны бы были наказаны смертію, — но подать избавляетъ ихъ отъ смерти. Эта подать бываетъ также двухъ родовъ: наложенная по мирному договору, — она неизмѣнна, и наложенная на покоренныхъ силою оружія: она ежегодно распределяется соотвѣтственно тремъ классамъ христіанъ: богатыхъ, средняго состоянія и бѣдныхъ. — Джизье не платятъ женщины, дѣти, слуги, дряхлые старики, калѣки, слѣпцы, нищіе, отшельники. Духовенство то платило, то не платило. — Количество подати было въ разные времена различно. Христіане подвергались многимъ притѣсненіямъ со стороны сборщиковъ, особенно при распредѣленіи имущественнаго состоянія христіанъ. Кромѣ этихъ податей есть разные повинности, напр. за бракъ, штрафы, таможенные налоги, пошлины, поборы съ полей и пр. Были и временные поборы, —напр. при Сулейманѣ—за отверзтіе для христіанъ входа въ храмъ Воскресенія, при Мухаммедѣ IV на расходы по случаю обрѣзанія сына его и выхода за мужъ дочери и пр. Гирг. стр. 20—29; 85; 86, 89.

48. Прав. об. 1863 г. февр. Загр. зам. 78.

49. Свят. южн. слав. архіеп. Филар. 4 и 16 янв., 4 марта, 29 авг., 8 окт.

50. Гильф. т. 2. стр. 184

51. Руководство для с. част. 1865, № 20. — День №№ 12, 16, 22. Рус. вѣстн. 1864 г. № 3. — Тр. кiev. ак. 1863 г. июл. кн. ст. <состояніе христіанъ около временъ завоеванія Константинополя. <Дух.

Вѣстн. 1864 г. окт. кн., статья: «Внѣшнее состояніе прав. и. въ Турціи со времени паденія Константинополя до половины XVIII в.

52. Стран. 1860 г. март. кн. хрон. 76; 77; 80.

53. Рук. для с. паст. 1865 г. № 18; стр. 17—21. Прав. об. 1863 г. февр. кн. Загр. зам. стр. 80.

54. Дух. Бес. 1863 г. № 38, стр. 129—131.

55. Голуб. стр. 156—165.—Подробн. см. въ сочиненіяхъ: Рачкаго: «Bogomili a Peterni», 1870 г., и Петрановича: «Bogomili, crkva bosanska i krstiani». 1867 г.

56. Книга эта не была составлена богомилами, а была ими заимствована. Греческій текстъ ея издали Бирнъ и Тишендорфъ, а старославянскій переводъ Тихонравовъ въ «Памятникахъ отреченной литературы» (стр. 179—92; 193—212). Между итальянскими натарами она употреблялась въ латинскомъ переводѣ: «Secretum», или Liber. s. Ioannis, или Interrogationes s. Ioannis et responsiones Christi Domini (Слав. сказаніе о Соломонѣ и Китоврасѣ. Веселовскаго. 1872 г. стр. 152).

57. Веселов. стр. 152.

58. Эта книга извѣстна была еще св. Епифанію и Блаж. Иерониму. Слав. текстъ ея въ рукописи. Веселов. стр. 155.

59. Она у Рачкаго озаглавлена такъ: «О дръвѣхъ креститѣмъ Іако, то Еремія пошъ болгарскій сыгаль», или: «въ лѣта благочестиваго царя Пѣтра въ земли болгарскій бысть пошъ именемъ Богумилъ, иже о крѣствѣ сицѣ глаголетъ». (X, 239; 246—248).

60. См. о нихъ въ Памяти. Тихонравова.

61. Св. южн. слав. архіеп. Филарета, 21 октября.

62. Голуб. 156—163; 673—78. Гильф. т. I. стр. 131—132; т. II стр. 226—235.

63. Бесѣды напечатаны въ Прав. Собесѣдникѣ за 1864 г.

64. Св. южн. Слав. арх. Филар. 21 окт.

65. Голуб. 163.

66. Христ. Чт. 1869 г. июньская кн. стр. 945—947.

67. Гильф. т. 1., стр. 54.

68. Вопросы и отвѣты помѣщены въ Patr. curs. compl. t. CXIX, стр. 978—1016, и у Лаббея t. VIII, p. 516; на русскомъ языкѣ въ Правосл. Собес. 1865 г. сент. кн. стр. 44—45.

69. Шафар. Слав. Древн. т. 2. кн. 1. стр. 298—301. Гильф. т. I. стр. 57. Теофилактъ завѣдывалъ церковными дѣлами восточной части Болгаріи; а дѣлами зап. части завѣдывалъ архіеп. Агаѳонъ.



70. Гильф. т. I. стр. 55—57.—Св. южн. слав. арх. Филарета. 2 ч. мая. Голуб. 27 — 30. Христ. Чт. 1858 ноябр. кн. 269 — 285. Прав. Собес. 1865 сент. кн. 39 — 67. П. Адрианъ писалъ по этому поводу 2 письма, а п. Иоаннъ VIII 6 посланий на имя царя, и 3 на имя его вельможъ.

71. Папа написалъ 4 письма Иоанну и 3 арх. Василию. Пр. Об. 1870 г. июнск. кн. 955.

72. Прав. Об. 1870 г. июнск. кн. 958—962. Прав. Собес. 1865 г. окт. кн. 84—111. Христ. Чт. 1870 г. март. кн. 418. Голуб. 102—103.

73. Прав. Собес. 1865 окт. кн. 113—120.

74. Вотъ нѣсколько примѣровъ успѣховъ римской пропаганды въ въ Болгаріи. Въ 1250 г. римско-католическіе миссіонеры обратили въ Охридскомъ церковномъ округѣ 3 албанскія епархіи: Филать, Унавію и Ематію (Руков. для с. паст. 1865 г. № 23, стр. 192). Въ окрестностяхъ Филиппополя и Свиштова доселѣ живутъ болгарскіе униаты (Макуш. Задуи. и Адр. Славяне, стр. 7). Въ уездѣ никопольскомъ болгары совращены въ унию въ 1366 г., а въ филиппопольскомъ въ прошломъ столѣтіи. Церковными дѣлами филиппопольскихъ униатовъ и католиковъ сперва завѣдывали священники, прсылаемые изъ Италіи, а потомъ учреждено было апостолическое викаріатство, состоящее изъ 5 приходовъ, а церковными дѣлами никопольскихъ униатовъ и католиковъ завѣдываетъ особый епископъ, который живетъ въ Бугарестѣ, и котораго епархіа состоитъ также изъ 5 небольшихъ приходовъ. Голуб. 205—207.

75. Руков. для с. паст. 1865 г. № 23, стр. 194.

76. Переводомъ занимается болгаринъ, защитникъ униі, Драганъ Цанковъ, иначе Дмитрій Гиковъ или Кирьяковъ.

77. Прав. обзор. 1865 г. окт. кн. Ст. «Римская пропаганда въ Болгаріи», стр. 276 и 277. Стран. 1860 г. март. кн. хрол. 77. Голуб. 194.

78. Христ. Чт. 1861 г. ноябр. кн. 357, 358. Прав. об. 1863 г. февр. кн. Загр. зам. 81, 82, 83. Голуб. 196—200.

79. Голуб. 200—204. Христ. Чт. 1866 г. февр. кн. 203. Прав. обзор. 1866 г. авг. кн. 174 и 175, и сент. кн. Заг. 31—32. Дух. Вѣстн. 1862 г. окт. кн. 263—265.

80. Голуб. 208—206.

81. Дух. Вѣстн. 1862 г. окт. кн. 265—269.

82. Голуб. 209. Прав. обзор. 1863 г. февр. кн. Загр. зам. 83. Тр. лѣв. акад. 1868 г. майск. кн. 349—350. Дѣнь. 1863 г. № 10, и 1864 г. № 8. Гильф. т. 2, стр. 185 и 186.

83. Фанариютами называли знаменитый греческий родъ, пощаженный турками при взятіи Константинополя. Теперь въ Константинополѣ такъ называются патриаршіе чиновные люди, заведывающіе церковными дѣлами: они живутъ въ фанарскомъ кварталѣ, близъ фанарскихъ воротъ и патриаршаго дома. Дух. Вѣст. 1863 г. № 29, стр. 426—434. — Наст. слов. Толля, т. 3, стр. 799.

84. Прав. об. 1871 г. апр. кн. 525—528.

85. Прав. об. 1863 г. февр. кн. Загр. зам. 80. Стран. 1865 г. июньская кн. хрон. 123—124.

86. Прав. об. 1871 г. апр. кн. 526. Стран. 1865 июн. кн. хрон. 123—124.

87. Гильф. т. 2, стр. 186 и 190.

88. Макуш. 12. Прав. об. 1868 г. февр. кн. Загр. зам. стр. 80. С.-петерб. вѣдом. 1866 г. № 58. Вѣсти изъ Болгаріи.

89. Извѣстно, что со временъ Константина Великаго римская имперія раздѣлена была на четыре области: *Галлію*, *Италію*, *Иллирію* и *Востокъ*, изъ коихъ каждая подраздѣлялась на діоцезы (опруги), а діоцезы на провинціи. *Галлія*, *Италія* и *Иллирія* съ своими округами и провинціями состояли подъ вѣдѣніемъ римскаго первосвященника. Изъ провинцій *Дакіи* и *Македоніи* Юстиніанъ образовалъ независимую архіепископію первой Юстиніаны. Также независимы были отъ папы митрополиты 5 округовъ *Восточной* области — *Египта*, *Востока*, *Азіи*, *Понта* и *Иракліи*, со включеніемъ іерарха іерусалимскаго. Впослѣдствіи константинопольскому патриарху подчинены были митрополиты Кесаріи понтійской, Ефеса азійскаго и Иракліи еранійской, а прочіе остались независимы — александрійскій въ провинціи египетской, и антиохійскій — въ провинціи восточной.

90. Христ. Чт. 1871 г. март. кн. стр. 448; 452; 454—456. 459. Дух. Вѣстн. 1864 г. авг. кн. 494—497.

91. Прав. об. 1870 г. июн. кн. 953.

92. Дух. Вѣстн. 1864 г. авг. кн. стр. 514; 527—528.

93. Голуб. 48, 49. Прав. об. 1870 г. июн. кн. 952.

94. Голуб. 46—47. 53—58.

95. Гильф. т. 1. стр. 82—84. — Св. *Гораздъ*, иначе *Конрадъ* († 885 г.), проповѣдывалъ въ юго-западной части Болгаріи; мощи его почиваютъ близъ албанскаго Бѣлграда (Берата) въ монастырѣ св. Горазда. Св. *Климентъ* († 24 июля 916 г.) устроилъ въ Охридѣ монастырь и двѣ церкви; мощи его почиваютъ въ главной Охридской церкви. Св. южн. слав. арх. Филарета. 27 июля.

96. Голуб. 46—47. Тамъ же опредѣлена и мѣстность указанныхъ епархій, стр. 58—76.

97. Въ константинопольскому патриархату причислено было 12 болгарскихъ епархій: *виддинская, орейская, черникская, химерская, адрианопольская, бутротская, яминская, козильская, петрская, стагская, веррийская* и еще неизвѣстная по имени.

98. Голуб. 48—52. Мѣстность этихъ епархій тамъ же стр. 75—77.

99. Прав. об. 1870 г. июн. кн. 953.

100. Послѣ Иосифа до Георгія нѣсколько лѣтъ не было въ Болгаріи архіепископа, потому что Борисъ, по настоянію датинскаго духовенства, удалилъ изъ Болгаріи гереческое духовенство.

101. Нѣкоторые послѣ Гавріила упоминають о Елиментѣ и Гораздѣ. Но эти ученики св. Месодія, преповѣдывавшіе въ санѣ святительскомъ въ Болгаріи, не занимали архіепископской кафедры.

102. Голуб. 37—46. Дух. Вѣстникъ 1864 г. авг. кн. 498—508.

103. Голуб. 46.

104. Христ. Чт. 1871 г. март. кн. 494—499. Эти грамоты п. Баллиста изданы Палаузовымъ въ 1856 г.

105. Голуб. 78—81. 145. 147. Церк. лѣт. 1872 г. № 10.

106. Голуб. 89—102; 148—149.

107. Тамъ же 82—88.

108. Тамъ же 118—123. Прав. Об. 1870 г. июл. кн. 87.

109. Тамъ же 118—123; 149—150.

110. Тамъ же 123—141.

111. Еще въ 1737. г. была сдѣлана константинопольскимъ патриархомъ Неофитомъ VI (1734—40 г.) попытка подчинить себѣ Болгарію; но она не имѣла успѣха. Христ. Чт. 1866 г. февр. кн. 203.

112. Хр. Чт. 1871 г. март. кн. Ст. «Историческія и каноническія основанія, приводимыя болгарами въ пользу ихъ церковной самостоятельности». Стр. 446—481.

113. Историческій списокъ епископовъ, и патриарховъ св. и великой церкви Христовой. 1862 г. Стр. 158—161; 163.

114. Извѣстно, что болгарскій архіепископъ всегда стоялъ во главѣ народа, а народъ этотъ, между тѣмъ, постоянно желалъ освободиться отъ турецкой власти. Въ XVII и XVIII в. охридскіе архіепископы явно держали сторону Австріи въ войнѣ ея съ Турціею. Дух. Вѣстн. 1864 г. авг. кн. 526.

115. Пып. 51—53. Историч. сп. еп. и патр. великой ц. Хр. стр. 159—160.

116. Впрочемъ такой порядокъ вещей существовалъ иногда и гораздо прежде: когда императоръ Василій Болгаробоецъ завоевалъ (1019 г.) Болгарію, то не только оставилъ охридскую архіепископію независимую

отъ константинопольскаго патріарха, но и постановилъ, чтобы каведру ея занимали природные болгары. Однако это постановленіе скоро потеряло силу: на охридскую каведру стали восходить греки. Прав. Об. 1870 г. іюл. кн. 87.

117. Такъ, напр., они выслали еп. Неофита, потомъ Паисія, который хотя былъ родомъ изъ болгаръ, но во всемъ былъ покоренъ греческой патріархіи. Руков. для с. наст. 1864 г. № 46, стр. 426, Деяв.— 1863 г. №№ 15, 31 и 39, и 1864 г. № 12. Слав. отдѣль.

118. Греческое народное собраніе составлено въ 1858 г. при патріархіи для устройства и улучшения церковныхъ дѣлъ. Имъ выработаны (въ 1858—60 годахъ) постановленія 1, объ избраніи и опредѣленіи патріарха и прочихъ архіереевъ; 2, объ устройствѣ священнаго снуда; 3, о смѣнннномъ совѣтѣ; 4, объ издержкахъ на содержаніе вселенскаго патріарха и архіереевъ; 5, о случайныхъ доходахъ архіереевъ; 6, о жалованьѣ патріаршимъ чиновникамъ и о другихъ доходахъ и расходахъ; 7, о ежегодныхъ доходахъ; о монастыряхъ.

119. Христ. Чт. 1871 г. март. кн. 428—430. Прав. Обзор. 1863 г. февр. кн. Загр. Зам. 80—81.

120. Христ. Чт. 1871 г. март. кн. 432—433. — 1861 г. ноябр. кн. 349.—Эти 15 пунктовъ слѣдующіе: 1, въ болг. епархіяхъ архіерейскія каведры занимаютъ предпочтительно достойными изъ болгаръ; 2, въ случаѣ смерти епископа, болгары представляютъ и патріарху достойнаго кандидата; 3, для образованія болгарскихъ пастырей строятся и содержатся на счетъ болгаръ богословскія училища, но инструкція преподаванія уроковъ опредѣляется патріаршею грамотой; 4, за училищами наблюдаетъ мѣстный митрополитъ и опытные члены клира; 5, во всехъ болгарскихъ училищахъ преподается болгарскій языкъ и словесность; 6, отвѣтственность за училища лежитъ на митрополитѣ и наблюдателяхъ; 7, въ снудѣ присутствуютъ одинъ или два болгарскихъ митрополита, поочередно назначаемые патріархомъ, чрезъ каждые два года; 8, въ богословское училище въ Халки по прежнему принимаются и болгары; 9, доходы болг. архіереевъ живутъ быть опредѣлены особымъ уставомъ; 10, богослуженіе совершается на болг. языкѣ; 11, изъ живущихъ въ Константинополѣ болгаръ нѣкоторые избираются въ надзиратели при патріархіи и прочихъ народныхъ заведеніяхъ; 12, въ Константинополѣ устрояется приготовительное училище для болгарскихъ дѣтей, живущихъ въ этомъ городѣ; 13, церковныя посланія пишутся на болгарскомъ и греческомъ языкахъ; 14, патріархіи обязуется исполнять справедливыя требованія болгаръ; 15, въ случаѣ нужды патріархіа посылаетъ достойныхъ клириковъ для

испытанія поведенія болгарскаго духовенства. Христ. Чт. 1861 г. ноябр. кн. 349—354.

121. Прав. Об. 1871 г. апр. кн. 535—536.

122. П. Софроній до вступленія на кафедру константинопольскую былъ амасійскимъ митрополитомъ. Нынѣ онъ патриархъ александрійскій.

123. На этомъ собраніи съ особеннымъ жаромъ ратовалъ противъ болгаръ ректоръ патриаршаго константинопольскаго училища, архимандритъ, а съ сентября 1871 г. кесарійскій и каппадокійскій митрополитъ Евстацій Блеовуль. Ц. лѣт. 1872 г. № 10, стр. 159.

124. Хр. Чт. 1867 г. янв. 135,—и 1871 г. март. кн. 436.

125. На этому проекту болгарскій эвзархъ, обнимая только забалканскія болгарскія области, долженъ былъ состоять только изъ 12 епархій. Прав. Об. 1869 г. майск. кн. Совр. сост. Бод. ц. 747.

126. Стран. 1871 г. апр. кн. Хрон. 55; 67—68. — Въ болѣе же подробномъ видѣ пункты эти таковы: 1. Епархіи, признанныя за болгарскія, составляютъ округъ во вселенской патриархіи, который не считается отъ нея отдѣльнымъ, но пользуется нѣкоторыми преимуществами. 2. Первенствующій въ іерархіи митрополитъ этого округа имѣетъ титулъ эвзарха всей Болгаріи, какъ представитель вселенскаго патриарха въ округѣ. 3. Эвзархъ и всѣ митрополиты его округа поминаютъ имя вселенскаго патриарха. 4. Всѣ митрополиты округа, собираясь у своего эвзарха, составляютъ областный синодъ для занятія церковными дѣлами, а апеллія на его рѣшенія принадлежитъ рѣшенію вселенскаго патриарха. 5. Областный синодъ записываетъ въ особой книгѣ духовныхъ лицъ изъ болгарскаго округа, достойныхъ быть избранными въ архіереи, и ежегодно доставляетъ Великой церкви копію этого каталога для занесенія его въ общую книгу объ избираемыхъ лицахъ, которая хранится въ патриархіи. 6. Избраніе архіереевъ въ болгарскомъ округѣ производится областнымъ синодомъ, а утвержденіе принадлежитъ патриарху; рукоположеніе же совершается, по распоряженію патриарха, или въ областномъ синодѣ, или въ епархіяхъ болгарскихъ. 7. Бюраты для архіереевъ болгарскаго округа испрашиваются у Порты чрезъ патриарха, который и отсылаетъ ихъ въ областный синодъ для передачи рукоположеннымъ архіереямъ. 8. Областный синодъ хранится у патриарха всего, въ чемъ нуждается, наприм. св. мѣра и ир. 9. Этотъ синодъ учреждаетъ въ болгарскомъ округѣ духовныя училища для образованія духовенства, а въ городѣ, гдѣ водворяется синодъ, высшее богословское училище на средства болгарскаго духовенства и народа; но извѣстное число болгарскихъ юношей принимается и въ Халкійское богословское училище. 10. По соглашенію Великой церкви, болгарскаго духовенства

и народа имѣть быть, для опредѣленія круга дѣятельности областного снודה, особый уставъ, о всякомъ измѣненіи котораго испрашивается предварительное согласіе патріарха и его снודה. 11. Правила о монастыряхъ вселенскаго патріарха (ставропитіальныхъ) остаются непримененными. 12. Если въ какихъ церквахъ болгарскаго округа богослуженіе совершается на греческомъ, а въ другихъ на славянскомъ языкѣ, — то этотъ порядокъ остается и на будущее время, если прихожане не пожелаютъ замѣненія одного другимъ. 13. Духовенство болг. округа вполне подчинено мѣстному архіерею: оно поминаетъ на литургіи его имя, наказывается и судится имъ. 14. При избраніи вселенскаго патріарха митрополиты болгарскаго округа, какъ лица избирательныя и избираемыя, пользуются правами одинаковыми съ правами остальныхъ митрополитовъ престола. 15. Митрополиты и епископы болг. округа, живущіе въ Константинополѣ по своимъ или епархіальнымъ дѣламъ, соблюдаютъ тѣ же формальности, какъ и другіе архіереи престола. 16. Митрополиты болгарскаго округа, находясь въ Константинополѣ, допускаются къ участию въ богослуженіи и на засѣданія въ снодѣ по приглашенію патріарха. 17. Свѣтскіе представители болгарскаго округа, находясь въ Константинополѣ, приглашаются въ собранія патріарха. 18. Великая церковь торжественнымъ снудальнымъ актомъ освободитъ низверженныхъ архіереевъ отъ наказанія за то, что они перестали помянуть имя патріарха, если они сознаютъ свое заблужденіе и дадутъ обѣщаніе сообразоваться со всеми вышеизложенными постановленіями. Прав. Об. 1869 г. іюльск. кн. 110—118.

127. Прав. Об. 1869 г. март. кн. 442—445.

128. Тамъ же стр. 454—460. Стран. 1871 г. апр. кн. Хрон. 48—54. — Письмо Геннадія велескаго, и гражданъ воденской епархіи, также отказывавшихся отъ подчиненія конст. патріарху, напеч. въ Прав. Об. 1871 г. янв. кн. Изв. и Зам. 23—25. Нѣсколько позже представители адрианопольскій (во Фракіи), прилѣвскій, битольскій, сѣресскій (въ Македоніи) также письменно просили (19 авг. 1871 г.) тур. министерство отчислить ихъ отъ вѣдомства греч. патріархіи къ экзархату болгарскому, ссылаясь на 10 § фирмана, и жалуются на то, что греч. архіереи въ этихъ епархіяхъ преслѣдуютъ болг. учителей, болг. языкъ и богослуженіе на слав. языкѣ. Тамъ же. окт. кн. Изв. и Зам. 469—471.

129. Этотъ отвѣтъ подписанъ былъ 16 ноября 1868 г. конст. патріархомъ Григоріемъ, архіереями: вкрайскимъ Панаретомъ, никомидійскимъ Діонисіемъ, дерконскимъ Неофитомъ, критскимъ Діонисіемъ, филидельфійскимъ Мелетіемъ, воденскимъ Никодимомъ, кизийскимъ Никодимомъ, халкидонскимъ Герасимомъ, верійскимъ Софроніемъ, драм-

скииъ Агаангеломъ, корчанскииъ Неофитомъ. Пр. Об. 1869 г. март. кн. 445—454.

130. Стран. 1871 г. апр. кн. Хрон. «Посланіе всел. патріарха на имя Св. Синода по церковно-болг. вопросу отъ 30 сент. 1870 г.

131. Посланія эти напечатаны въ Христ. Чт. за 1869 г. въ сент. книжкѣ. Съ своей стороны и Аали паша писалъ патріарху Григорію, что созваніе вселенскаго собора не можетъ быть допущено. Прав. Об. 1871 г. янв. кн. Ст. Греко-болгарскій церк. вопросъ.

132. Проектъ этотъ, утвержденный султанскимъ фирманомъ, выработанный комиссіею изъ трехъ грековъ и трехъ болгаръ, назначенною, по волю великаго визиря, въ началѣ 1869.

133. Патріархъ выключилъ изъ округа епархіи, кромя почти всѣхъ македонскихъ епархіи, еще нѣсколько уѣздовъ изъ епархіи во Фракии и въ собственной Болгаріи, — и Высокая порта опредѣлила впослѣдствіи границы епархіи согласно желанію патріарха, предоставивъ въ тоже время прочимъ епархіямъ высказать свои желанія или присоединиться къ болгарской епархіи, или остаться въ зависимости отъ патріарха. Прав. об. 1871 г. кн. 563.

134. Тамъ же 560—562. Стран. 1871 г. апр. кн. хрон. 66.

135. Прав. об. 1871 г. янв. кн. изв. и зам. 23—25; март. кн. 125—129.

136. Уставъ этотъ внолнѣ напечатанъ въ Прав. об. 1871 г. кн. февр. 261—272, и март. 431—454. Онъ оконченъ въ июль, переведенъ на турецкій языкъ и представленъ на усмотрѣніе и одобреніе турецкому правительству. Прав. об. 1871 г. окт. Изв. и зам. 469.

137. Прав. об. 1871 г. янв. кн. Изв. и зам. 26—30; апр. кн. 562—563. окт. кн. 465—466.

137. Посланіе п. Григорія св. Всероссійскому синоду напеч. въ Христ. Чт. 1871 г. март. кн. 415—445 г.

139. П. Софроній вступилъ на александрійскую кафедру по смерти Никанора, скончавшагося 5 января 1870 г. Братскія свидѣнія о свят. п. Никанорѣ напеч. въ Стран. 1870 г. апр. кн. 302—304.

140. Церк. лѣт. 1872 г. № 11; стр. 173. Отвѣтное посланіе сербскаго митрополита Михаила помѣщено въ Стран. 1871 г. апр. кн. хрон. 69—72.

141. Отвѣтное посланіе св. всероссійскаго синода по болгарскому вопросу отъ 2 марта 1871 г. помѣщено въ Стран. 1871 г. апр. кн. хрон. 62—69.

142. Братскія свидѣнія о патріархѣ Григоріѣ, два раза (1843—1850, и 1867—1871 г.) занимавшемъ патріаршую кафедру, сообщены въ Стран. 1871 г. июльск. кн. хрон. 97—102.

143. Прав. об. 1872 г. янв. кн. Изв. и зам. 5—10. — Христ. Чт. 1872 г. февр. кн. 344.

144. Сущность второго проекта греческой патриархii такова: 1. Подъ названiемъ *балканскаго* экзархата учреждается экзархатъ, обнимающiй епархiи: *терновскую, анхальскую, месемврийскую, варненскую, силистрийскую, рушунскую, видинскую, нишскую, собфийскую, кюстендильскую, самоковскую, ловчанскую и врачанскую*, а также нѣкоторыя мѣстности епархiй *филитопольской и адрианопольской*. 2. Экзархъ-терновскiй митрополитъ, мѣстопробыванiе котораго городъ Терновъ. 3. При экзархѣ состоитъ снудъ, состоящiй подъ его предсѣдательствомъ изъ митрополитовъ экзархата: онъ разсматриваетъ дѣла своего духовнаго вѣдомства, согласно уставу, составленному по правиламъ церковнымъ. 4. Рукоположенiе экзарха и митрополитовъ совершается съ дозволенiя патриарха; если же экзархъ назначается чрезъ переимѣненiе, то испрашивается утвержденiе его со стороны патриарха. 5. Бератъ для экзарха выдается по заявленiю патриарха, а бератъ для митрополитовъ по отношенiю экзарха къ турецкому правительству. 6. Экзархатъ по гражданскимъ дѣламъ относится прямо къ высокой Портѣ, а по вопросамъ религознымъ — къ патриарху. 7. Экзархъ получаетъ св. миро отъ патриарха. 7. Ставропигиальные монастыри въ экзархатѣ зависятъ, по прежнему, отъ вселенскаго патриарха. 10. Церковь св. Стефана въ Балатѣ причисляется къ какому либо монастырю экзархата, и экзархъ, съ разрѣшенiя патриархiи приѣзжающiй въ Константинополь, живетъ при сей церкви. Прав. об. 1872 г. апр. кн. Изв. и зам. 146—147.

145. Прав. об. 1872 г. сент. Изв. и зам. 449—452.

146. Султанскiй бератъ напечатанъ въ Прав. обзорѣни 1872 г. майск. кн. Изв. и зам. 207—211.

147. Богѣ подробныя свѣдѣнiя о ходѣ дѣла по болгарскому вопросу въ патриаршество Анеима можно найти: а, въ прав. обзорѣ. 1872 г. Янв. кн. Изв. и зам. 10—15, февр. кн. 58—70, апр. кн. 144—152, майск. кн. 200—213; б, въ Христ. Чт. 1872 г. февр. кн. 346—47, 354—362; март. кн. 565—570, майск. кн. 167—170, iюн. кн. 354—358; в., въ церк. лѣт. 1872 г. № 20, стр. 314—317.

148. Церк. лѣт. 1872 г. №№ 40 и 42. Хр. Чт. 1872 г. окт. Вѣсти съ востока. Стр. 324—342. Прав. об. окт. 1872 г. слав. хр. 498—508. Христ. Чт. декабр. кн. 1872.—Вѣсти. съ востока. 761—774. Посланiе тамъ же 774—780.

149. Бодянский, а въ слѣдъ за нимъ и нѣкоторые другiе, полагаютъ, что слав. азбука изобрѣтена была въ 862 г.; но это мнѣнiе опровергнуто Гильфердингомъ. Томъ I., 299.—Первыи, кажется, Добровскiй,



католическій священникъ, принялся за изученіе слав. языка. А за нимъ послѣдовали Юнгманъ, Ганка, Шафарикъ, Штуръ, Обрадовичъ, Караджичъ, Срезневскій и другіе.

150. Гильф. т. 1., 300—302.

151. Глаголица—въ порядкѣ буквъ сходна съ кириллицей, но отличается отъ ней своеобразнымъ и вычурнымъ изображеніемъ ихъ. Глаголицы или даматскіе священники, совершавшіе богослуженіе по обрядамъ западной церкви, но по книгамъ, писаннымъ на слав. языкѣ, изобрѣтеніе глаголицы приписывали блаж. Иерониму. Другіе же, напр., Шлецеръ, утверждали, что глаголица произошла отъ кириллицы вслѣдствіе того, что переписчики книгъ то разукрашали, то по небрежности искажали кирилловскія буквы. Аббатъ Добровскій полагалъ, что глаголица изобрѣтена въ XIII в. въ Далмаціи или въ Кроаціи съ цѣлію съ одной стороны сохранить богослуженіе на славянскомъ языкѣ, а съ другой—разницею буквъ удалить даматовъ и кроатовъ отъ употребленія Кирилловскихъ богослужебныхъ книгъ, содержавшихъ точный переводъ греческихъ богослужебныхъ книгъ.—Но глаголица употреблялась гораздо ранѣе XIII вѣка, она и доселѣ въ употребленіи въ Далмаціи. Ею писались грамоты и уставы, но преимущественно богослужебныя книги. Ею написана и лѣтопись пресвитера дулянскаго. Пыц. 85; 112; 114—116. Подр. см. «Слѣды глаголицы въ памятникахъ X вѣка». Вѣп. 5—изв. Имп. Ак. н. 1861 г. Шафарика: «о происхожденіи и родинѣ глаголитизма», М. 1861 г.; Бодянскаго: «Новыя открытія въ области глаголицы». Рус. Вѣстн 1856 г. № 3.—Изображеніе и названіе буквъ глаголицы можно вид. въ 10 и 11 тетр. Хр. Древностей 1865 г.

152. Гильф. т. 2., стр. 315—319.

153. Ассемани въ своихъ *Kalend. Slav. t. IV. p. 408* рѣшительно утверждалъ, что *falsa haec Slavorum traditio, quod s. Hieronymus Dalmata fuerit, ceterum literas slavicas excogitasse Cyrillum, non vero Hieronymum, res est certo certior.*

154. Напр. Венелинъ во 2 т. соч. «Древніе и нынѣшніе болгары».

155. Шлец. Несторъ въ перев. Языкова, ч. 2. стр. 502—509.

156. Легенды эти можно читать въ соч. Вильбасова: «Кириллъ и Месодій», ч. II. 1871 г.

157. «Прежде словѣне не имяху книгъ, но чрътами и рѣзями чьтаху и гадаху погани суще... Богъ посла имъ св. Константина философа, нарицаемаго Кирилла, мужа праведна и истина, и сотвори имъ письмена, оваже по словѣнстей рѣчи. Балайд., Иоаннъ, экз. болг, стр. 191.

158. Начаста (св. солунскіе братья) составлявати письмена азбуковная словенски, и предложиста Апостоль и Евангеліе, и ради быша сло-

вене, яко слышаша величіе Божіе своимъ языкомъ. Бенигб. сп. стр. 21.

159. Добровскаго Кирилль и Меодій, стр. 28.

160. Шлецеръ (Его Несторъ т. 2. гл. 10), Дубровскій (Кирилль и Меодій 100—101), Шафаринъ (Слав. Древности § 30), Востоковъ (о древн. пам. слав. письменности), Бодякскій (Журн. Мин. Н. Пр. 1838 г. майск. кн. и 1843 г. июн. кн. 137), Пр. Маварій (ист. христ. въ Россіи до св. Владимира), Новицкій (о переводѣ книгъ св. П. 1837 г.), Априловъ (Болг. книжники. Одесса 1841 г.).

161. Вотъ для примѣра нѣсколько стиховъ изъ первой главы Евангелія отъ Іоанна на современномъ болгарскомъ нарѣчій: 1. Отъ начало-то бѣше Слово-то, и Слово-то бѣше съ Бога, и Слово-то бѣше Богъ. 2. Тош бѣше отъ креш съ Бога. 3. Сичемъ (всѣ) те (твари) чрезъ Него бидоха, и безъ Него ништо мибиде отъ ома, что-то бидоха. Или вотъ на болгарскомъ нарѣчій молитва Господня: Отче нашъ, кой-то си на небеса-та, да си святы име-то твое, да прійде царство-то твое, да баде воля-та твоя, какво-то на небо-те, така и на земля-та; хлѣбъ-атъ нашъ катадневны-атъ ни го днесъ и прости ни долгове ти наши, какво-то и ніе ги прещаваме на наши-те должници, и не воведи ны въ макасть, но избави ны отъ лукавыя-тъ. Аминъ.

162. Балайд. Іоаннъ, экз. болг. 74 и сл.

163. Обзоръ слав. литер. Пыпина и Спасовича. 34.

164. Балайд. Іоаннъ, экз. болг. Востоковъ: «о древн. памятникахъ старо-слав. письменности». — Известно, что еще русскій князь св. Владимиръ получилъ изъ Болгаріи *іерсиучени и книги доволни*, въ XIII в. рус. митр. Кирилль получилъ отъ терн. патриарха Игнатія слав. *Кормчю*; въ XIV в. русскій митр. Кирианъ привезъ изъ Болгаріи много книгъ. Макуш. 97. Пр. об. 1870 г. июн. кн. 971.

165. Таковы, наприм., 1, Вопросы Іоанна богослова, что вопросы Господа на горѣ Елеонстѣй (изд. Тихонравовымъ) вѣроятно, попа-богомила; Іереміи; 2, «По молитвенникамъ живыя молитвы о не живыхъ трысавицѣ, лихорадахъ и о недугахъ»; 3, «Видѣніе ап. Павла»; 4, «Вопросы Варфоломея къ Богородицѣ», «Дѣтство Христово» и пр. Пыш. и Спас. 56—78.

166. Пыш. 81. Макуш. 93. Гильф. 186. Стран. 1865 г. июн. кн. хрон. 122.

167. Юрій Венелинъ, путешествовавшій по Болгаріи, по происхожденію карпатскій русинъ (изъ сѣв. Венгріи), обучался въ львовскомъ университетѣ, и окончилъ курсъ (1829 г.) въ московскомъ университетѣ.

168. Гильф. т. 2, стр. 15.

169. Пып. и Спас. 85.—Въ Одессѣ учреждено (1861 г.) «Настоятельство одесскихъ болгаръ, собирающихъ пожертвованія для бѣдныхъ болгарскихъ православныхъ церквей и училищъ». Дух. Бес. 1863 г. № 38; стр. 129—131.

170. Свѣдѣнія объ упом. писателяхъ можно найти: у Шафар. Слав. Древн. т. 2 кн. 1. стр. 306; Палаузова: «Вѣкъ Болг. ц. Сумеона»; Калайд. Иоаннъ, экз. болг.; у пр. Манарія въ ист. христ. въ Россіи до св. Владимира; Гильф. т. I., 84—85, 98; Голуб. 166—170, Чт. Имп. общ. ист. и древн. 1848 г. № 7, стр. 44—59.—По мнѣнію о. прот. Горькаго и Невоструева переводъ грамматики и діалектики не принадлежитъ Иоанну экзарху.

171. Гильф. письма объ ист. Серб. и болг. 60. Голуб. 169.

172. Журн. Мин. Н. Пр. дек. кн. 1872 г. 306—315. Толкованія его можно читать въ русскомъ переводѣ въ Хр. Чт. 1843 г. и Прав. Собес. 1855 г.

173. Голуб. 175.

174. Наст. слов. Толля. т. 2. стр. 669.

175. Прав. об. 1870 г. июльск. кн. 80. Въ половинѣ же XIV в. написаны еще два сборника: въ одномъ содержится похвала св. Кириллу и Меодію и нѣсколько житій, въ другомъ 15 статей богословскаго содержания. Тамъ же.

176. Чт. Общ. и ист. др. 1860 г. кн. I. л. 5. Голуб. 172.

177. Голб. 172.

178. Голуб. 172—175. Прав. об. 1870 г. июльск. кн. 80.

179. Гильф. 1, 121—127.

180. Воспом. поклон. св. Гроба 1859 г. ч. II. стр. 630—32. Тр. нѣв. акад. 1863 г. апр. кн. 468 — 477. Письма Святоторца. Арх. Филар. св. южн. слав. 10 окт.

181. Арх. Фил. св. южн. слав. 2 мая.

182. Тамъ же, 30 января.

183. Тамъ же, 27 июля. Голуб. 659. Рус. Бес. 1859 г. 11, 136—144. Муравьева: Житія слав., нвер. и р. святыхъ дек. 264—270. Житіе св. Климента, помѣщ. въ соч. Бильбасова: «Кирилль и Меодій», во II ч. стр. 341—369, гдѣ сказано, что Берисъ отдалъ Клименту Кутнацивицы, три дворца въ Діаболеѣ и земли около Охриды и Главеницы.

184. Св. южн. слав. 21 окт. Голуб. 660.

185. Св. южн. слав. 18 авг. — Голуб. 661. Гильф. 1, 121—123.

186. Св. южн. слав. 17 авг. и 15 янв. Гильф. 1, 121—125.

187. Св. южн. слав. 14 окт. Четь-мин. 14 окт. Голуб. 657—668.  
Мурав. окт. 296—312

188. Св. южн. слав. 17 февр.

189. Тамъ же 4 и 16 янв., 8 и 18 окт. Муравева. Жит. 6 апр.  
Христ. Чт. 1861 г. июльск. кн. 38—40 Аонн. патер. 11, 171—172.



#### IV.

#### РУМЫНІЯ.

1. Въ Трансильваніи румыновъ, по исчисленію 1864 г., около 1,300,000, въ Банатѣ и другихъ мѣстахъ австр. имперіи 1,630,664, а всего 2,930,664.

2. Прав. об. 1865 г. ~~июльск. кн.~~ Зам. 126.—Валахія и Молдавія. Палаузова. 1859 г. стр. 19.

3. Въ Бухарестѣ болѣе 100,000 жителей, 25 монастырей, и 130 правосл. церквей. Здѣсь заключенъ былъ (30 апр. 1812 г.) между Россією и Турцією миръ, по которому Россіи уступлена была Бессарабія.

4. Полагають, что городъ Яссы построенъ былъ молдавскимъ господаремъ Стефаномъ V (1517—1526) на мѣстѣ, гдѣ стояла мельница, принадлежавшая Яссію, и названъ такъ по имени владѣтеля мельницы (ист. Р. Гос. Карамзина. т. IV. Прим. 157). Въ настоящее время въ Яссахъ до 70,000 жителей, и болѣе 70 православныхъ церквей, изъ которыхъ 20 монастырскихъ. Въ монастырѣ трехъ святителей открыто почиваютъ мощи св. Параскевы. (Сказ. о странств. и путешеств. іером. Пароенія. Ч. 3-я. стр. 140—141). Въ Яссахъ заключенъ былъ (1791 г.) миръ между Турцією и Россією.

5. Журн. Мин. Нар. Пр. 1872 г. дек. кн. стр. 300—303.—Ист. Карамз. т. I. Примѣч. 18 и 25.

6. Послѣ Раду Негру до Мирчи I, въ теченіи 111 лѣтъ (1265—1376 г.), было 9 господарей: Михаилъ Бессараба (1265—84 г.), Данъ или Діонисій, сынъ Раду (1284—98 г.), Стефанъ Майлату (1298—1324 г.), Іоаннъ Бессараба (1324—40 г.), Владъ I (1340—42 г.), Александръ I (1342—52 г.), Николай (1352—66 г.), Раду II (1265—76 г.), и Данъ II (1376 г.).

7. Послѣ Мирчи I до Дракула, въ теченіи 38 лѣтъ (1418—1456 г.), Валахією управляли 7 господарей: Мирча II (1418—19 г.), Владъ II, сынъ Мирчи I (1419—22 г.), Данъ III, сынъ Влада II (1422—46 г.), Данъ IV, сынъ Дана III, (1446—48 г.), Владъ IV, племянникъ Мирчи I, (1448—55 г.), Раду III, внукъ Влада II, правившій въ одно время съ Даною III (1455—56 г.).

8. Дракулъ преслѣдовалъ всякую неправду, обманъ, воровство, — и оттого въ его время никто въ Валахїи не смѣлъ брать чужое. Однажды онъ, для испытанїя своего народа, положилъ для питья подлѣ колодца золотой ковшъ. Преходїе пили изъ него воду, но никто не смѣлъ присвоить его себѣ. Но съ другой стороны Дракулъ казилъ и за самыя легкія вины. Однажды пришли къ нему изъ Венгріи два монаха, и на вопросъ его: какое они имѣютъ о немъ мнѣніе; одинъ отвѣчалъ: ты хочешь быть правосуднымъ; — но въ тоже время становишься тираномъ, и наказываешь тѣхъ, кого только одинъ Богъ имѣетъ власть наказывать, а не гражданскій законъ; другой же далъ похвальный отзывъ о немъ, какъ объ исполнителѣ судовъ Божїихъ. Тогда Дракулъ велѣлъ перваго убить, а послѣдняго отпустилъ съ дарами. Однажды онъ велѣлъ сжечь всѣхъ бѣдныхъ, дряхлыхъ и увѣчныхъ, потому что, разсуждалъ онъ, за чѣмъ имъ жить, когда они въ тягость себѣ и другимъ? Барамз. VIII, 138. 139. VII. Прим. 411.

9. Послѣ перваго правленїя Дракула, въ теченїи 14 лѣтъ (1462—1476 г.), управляли Валахїею Раду III — 2 раза (1462—1473 г.; и 1474—76 г.), Владъ IV молдавъ (1473—74 г.), послѣ втораго правленїя Дракула Владъ VI, сынъ Раду III (1479—93 г.):

10. Патр. Нифонтъ, вскорѣ по вступленїи на вселенскій престолъ, былъ оклеветанъ предъ султаномъ Баязетомъ II въ тожь, будто онъ скрылъ большое имущество, доставшееся ему отъ патриарха Симеона трапезундскаго (†1489 г.), и за то низложенъ былъ съ престола. Въ другой разъ онъ вступилъ на престолъ въ 1499 г.; но почти сряду же былъ опять низложенъ, и тогда удалился въ Валахїю. Ист. сино. еп. и патр. Великой церкви. 1862 г. стр. 102—103.

11. По смерти Раду IV до Михаила Храбраго, въ теченїи 84 лѣтъ (1508—1592 г.); Валахїею управляли 20 государей, именно: Михаи (1508—1510 г.), Раду V, Владуца (1510—13 г.), Негу Бессараба (1513—15 г.); Раду VI, Раду VII, Владъ VII, смѣняли другъ друга (1515—29 г.); Мѣсей, сынъ Влада VII (1529—30 г.), Владъ VIII, (1530—33 г.), Витиля (1533—34 г.), Раду VIII (1534—47 г.), Раду IX, сынъ Раду VII (1541—44 г. и 1545 г.), Мирча III, сынъ Михая два раза (1545—54 г. и 1557—59 г.); Петрашко I (Петръ); сынъ Раду VIII (1554—57 г.); Петръ III Хромой, сынъ Мирча III (1559—67 г.), Александръ II, сынъ Петра II (1567—77 г.), Михаи II, сынъ Александра II, два раза (1577—83 г. и 1585—1591 г.), Петръ Черчель (Золотая серьга), сынъ Петра I (1583—85 г.), Стефанъ II Сурдулъ (глухой) (1591—1592 г.), Александръ III (1592 г.).

12. Послѣ Михаила Храбраго до князей—фанаріотовъ, въ теченіи 115 лѣтъ (1601—1716 г.) Валахією управляли 18 господарей, именно: Щербань I Бессараба (1601—11 г.), Раду X, сынъ Михиды II, 2 раза (1611—16 г. и 1617—23 г.), Александръ IV 2 раза (1616—17 г. и 1628—30 г.), Гавриилъ Могила 1617 г., Александръ V, сынъ Раду X (1623—28 г.), Левъ (1630—33 г.), Раду XI, сынъ Александра IV, воспитанный среди грековъ и назначенный въ господари Портою (1633 г.), Матеей Бессараба (1633—1654 г.), Константиномъ Бессараба, сынъ Щербана I (1654—58 г.), Михиды III (1658—59 г.), грекъ, сынъ сесаря Янаки Сурауди, Георгій Гика (1659—60 г.), Григорій Гика, сынъ Георгія, 2 раза (1660—64 г. и 1672—73 г.), Раду XII (1664—69 г.), Антодій (1669—72 г.), Дука (1673—78 г.), бывший воевода Молдавіи, Щербань II Баятакузинъ (1678—88 г.), Константиномъ Бранковано (1688—1714 г.), Стефанъ III Баятакузинъ (1714—16 г.), обезглавленный по приказанію султана въ іюнь 1716 г.

13. Есть легенда, что Драгошь съ своими единоплеменниками, жившими нѣсколько лѣтъ въ горахъ, однажды во время охоты за звѣрями, зашелъ въ нынѣшнюю Молдавію и убилъ тамъ буйвола въ рѣкѣ, которую называлъ Молдавскою, потому что въ ней утонула любимая его собака Молда, и, найдя въ этой мѣстности тучныя поля и нивы, также села и крѣпости, оставленныя прежними жителями, поселился здѣсь съ своими единоплеменниками, и тѣмъ положилъ начало новому государству, которое называлъ Молдавією, и гербъ котораго составляетъ голова убитаго имъ буйвола. — Есть другое сказаніе, что румыны, жившіе прежде въ Марамошскомъ (въ Трансильваніи) удѣлѣ, вышли отсюда подъ предводительствомъ Драгоша на берега Прута, гдѣ нашадъ многихъ русскихъ славянъ и поселились между ними на рѣкѣ Молдавѣ. Здѣсь сперва они во всемъ принаровндлись къ ихъ обычаямъ и правамъ, но потомъ, размножившись, вытѣснили своихъ сосѣдей и образовали особое молдавское государство. Барама. т. IV, гл. XI, 156—157; т. V, 57. Прил. 113.

14. Послѣ Драгоша до Александра I управляли Молдавією 7 воеводъ: Богданъ I Саксонскій, сынъ Драгоша до 1365 г.; Лачко или Ласко, сынъ Богдана (1365—73 г.), Богданъ II, сынъ Лачко (1373—79 г.), Петръ I, сынъ Богдана II (1379—89 г.), Стефанъ I, сынъ Петра I, два раза (1389—92 г. и 1399 г.), Рожанъ I (1392—95 г.), Югъ I до 1401 г.

15. Послѣ Александра I Добраго до Стефана IV, въ теченіи 26 лѣтъ (1432—1458 г.), управляли Молдавією 7 господарей: сыновья Александра Добраго—Ильяхко (Илья), и Стечко (Стефанъ II) 1432—1437 г.); первый владѣлъ Молдавією по Пруту, а второй Бессарабією до Днѣстра, и оба платили подать Польшѣ; Романъ II, сынъ Ильи (1437—47 г.),

Петръ II (1447—48 г.), Стефанъ III, Чуберь I и Александръ II (1448—49 г.), Богданъ III (1449—50 г.), Петръ III — Ааронъ, побочный сынъ Александра Добраго (1450—58 г.), начавшій (съ 1456 г.) платить Турціи дань.

16. Послѣ Стефана IV до Петра Рареша, въ теченіи 23 лѣтъ (1504—27 г.) правили Молдавію 3 господара: Богданъ Кривой, сынъ Стефана IV, (1504—17 г.), добровольно отдавшійся во власть султану; онъ былъ убитъ; Стефанъ V, сынъ Богдана Криваго (1517—26 г.); онъ подтвердилъ обязательство своего отца—покорность Турціи, и своими жестокостями вооружилъ противъ себя бояръ и народъ; Стефанъ VI (1526—27 г.): онъ былъ отравленъ своею женою,—и съ его смертію пресѣкъся родъ Драгоша.

17. Послѣ Петра Рареша до Лупула, въ теченіи 96 лѣтъ (1538—1634 г.), Молдавію правили до 30 господарей: Стефанъ VII Лепуеъ (Саранча), братъ Рареша, въ другой разъ (1540—46 г.), сыновья его: (1538—40 г.), Александръ III Корнія (Рогъ) 1540 г., Петръ Рарешъ, Илья II, сластолюбецъ и тиранъ, принявшій магометанство, и Стефанъ VIII, хотѣвшій (1552 г.) Молдавію обратить въ турецкій пашалыкъ и убитый съ матерью и сыновьями (1546—52 г.), Александръ IV Лепушано 2 раза (1552 г. и 1564—66 г.), господарь кровожадный, умершій отъ яда; Петръ—Александръ; это былъ жестокой бояринъ, женившійся на дочери Петра Рареша Роксандѣ, или Александрѣ, и принявшій имя Александра въ честь господарыни; избранный въ господари, онъ гналъ боярскіе роды, и, отрѣзывая носы, уши, языки, или выкалывая глаза, тысячами отпускалъ изувѣченныхъ по міру; самозванецъ Василій—деспотъ (1552—62 г.), уроженецъ Бритскій; убитъ; Стефанъ IX Томза (1562—64 г.), Богданъ VI, сынъ Александра IV (1566—69 г.), пытавшійся свергнуть съ себя турецкое иго и покориться Польшѣ; самозванецъ Ивенія (1569—70 г.), храбрый и изворотливый мазовшанинъ, который выдавалъ себя за побочнаго сына Стефана VII и въ угоду султану Селиму принялъ магометанство; онъ былъ убитъ; самозванецъ Иванъ Поджоваръ (1570 г.); Петръ V (1570—84 г.), Петръ VI Хромой (1584—86 г.), Ааронъ (1586—91 г.), Стефанъ X Рѣзванъ (1591—95 г.), желавшій подчинить Молдавію Трансильваніи; Іеремія Могила (1595 г.); братъ его Симеонъ Могила (1595—1607 г.), Константинъ Могила (1607—1609 г.), Стефанъ XI Томза 2 раза (1609—10 г. и 1621—23 г.); Баспаръ Граціани, итальянскій златаръ (1618—21 г.), Александръ V (1621 г.), Раду I (1623—26 г.) изъ господарей Валахіи; Миронъ Бернавскій (1626—30 г.) изъ польскихъ шляхтичей; Моисей Могила 2 раза (1630—31 г., и 1633 г.), Александръ VI, сынъ Раду (1631—33 г.), Александръ VII, сынъ Ильи (1633—34 г.).



18. Послъ Лупула до Димитрія Бантемира, въ теченіи 57 лѣтъ (1654—1711 г.), правили Молдавіей: Стефанъ XII Георгица (1654—58 г.), Георгій Гика (1658—60 г.), Стефанъ XIII (1660—62 г.), сынъ Лупула; Дабиша (1662—66 г.); Илья, сынъ Александра Ильича 2 раза (1666—67 г., и 1668—69 г.), Александръ VII Дука 3 раза (1667 г.; 1669—72 г.; 1679—84 г.); Стефанъ Петричеу (1672—73 г.); Димитрій Бантанузинъ 2 раза (1673—76 г. и 1684 г.), Антоній Розетти (1676—79 г.); Константинъ Бантемиръ (1684—85 г.), Константинъ Дука 2 раза (1685—93 г., и 1696—1701 г.); Антіохъ Бантемиръ 2 раза (1693—96 г., и 1704—705 г.); Михаилъ Раковница 2 раза (1701—704 г., и 1705—708 г.), Николай Маврокордато (1708—10 г.), Димитрій Бантемиръ (1711 г.).

19. Варамз. VI, 1091—110; 112, 187; 195—196.

20. Въ началѣ XVIII и XIX в. до соединенія княжествъ Валахію управляли: Николай Маврокордато 2 раза (1716 г. и 1719—30 г.), господарь замѣчательный жестокостію: онъ преслѣдовалъ родъ Бантанузиневъ, конфисковалъ боярскія имущества, увеличивалъ налоги, все измѣнял на греческій ладъ; Іоаннъ Маврокордато, братъ Николая (1717—19 г.); Константинъ Маврокордато, сынъ Іоанна 5 разъ: (1730—31 г., 1735—41 г., 1744—48 г., 1756—58; 1761—63 г.); онъ произвелъ значительную реформу, вызвавшую противъ него неудовольствіе бояръ, среднего сословія и крестьянъ; Михаилъ Раковница 2 раза (1731—33 г., и 1741—44 г.), Григорій Гика 3 раза (1733—35 г., 1748—52 г., 1768—74 г.); Матей Гика (1752—53 г.), Константинъ Раковница 2 раза (1753—56 г., и 1763—64 г.); Скарлато Гика 2 раза (1758—60 г. и 1765—66 г.), Стефанъ Раковница (1764—65 г.); Александръ Гика (1766—68 г.); Александръ Ипсиланти (1774—78 г.), лишенъ престола; Николай Караджа (1778—83 г.); Михаилъ Суца (1783—86 г.), Николай Маврогени (1786—89 г.); временное правительство изъ бояръ (1789—91 г.); Михаилъ Суца 2-й разъ (1791—1802 г.); Константинъ Ипсиланти; по низверженіи егдъ временное правительство подѣ управленіемъ особаго комисара (1807—8 г.); занятіе княжества русскими войсками (1808—12 г.); Янко Караджин (1812—18 л.); Александръ Суца (1818—21 г.); Скарлато Вазмази (1821—22 г.); Григорій Гика (1822—28 г.); занятіе княжества русскими войсками и управленіе графа Биссева (1828—34 г.), Александръ Гика (1834—42 г.), Георгій Вибеско (1843—48 г.); временное правительство подѣ руководствомъ уполномоченныхъ Россіи и Турціи — около 8 мѣсяцевъ (1848—49 г.); Барбо Старбей (1849—53 г.); военное занятіе сперва русскими, потомъ австрійскими войсками (1853—54 г.), Барбо Стар-

бей другой разъ (съ 1854 г.); каймакамъ бывший государь (въ 1834—42 г.) Александръ Гика; Александръ Юанъ Буза (1859 г.; съ 1 янв. 1862 г. господарь обомъ княжествъ); Барлъ Антонъ (1866 г. до селъ).

Молдавію же въ это время управляли: Михайлъ Раковица (1716—27 г.), Григорій Гика 5 разъ (1727—33 г.; 1735—41 г.; 1747—48 г.; 1764—66 г.; 1774—77 г.), Константинъ Маврокордато 4 раза (1733—35 г.; 1741—43 г.; 1748—49 г.; 1769—74 г.); Юанъ Маврокордато (1743—47 г.), Константинъ Раковица 2 раза (1749—53 г. и 1756—57 г.); Матсей Гика (1753—56 г.); Скарлато Гика (1757—58 г.); Юанъ Калимахи (1758—61 г.); Григорій Калимахи (1761—64 г.); Константинъ Мурузи 2 раза (1766—69 г. и 1777—82 г.), Александръ I Маврокордато (1782—85 г.), Александръ II Маврокордато (1785—87 г.) Александръ Ишкланти (1787—92 г.); Александръ Мурузи 2 раза (1792—1802 г. и 1802—5 г.); временное правительство до 1808 г.; занятіе княжества русскими войсками (1808—12 г.); Скарлато Калимахи (1812—19 г.); Михайлъ Суцо (1819—21 г.); междугосподарство; Иванъ Стурдза 1822—28 г.); занятіе княжества русскими войсками и управленіе графа Киселева (1828—34 г.), Михайлъ Стурдза (1834—48 г.); Григорій Гика (1848—53 г.); занятіе княжества русскими, потомъ австрійскими войсками (1853—54 г.), опять Григорій Гика; — каймакамъ великій ворникъ Теодорца Бальша; Буза (1859 г.; а съ 1 янв. 1862 г. господарь обомъ княжествъ); Барлъ Антонъ (1866 г. и доселъ).

21. Графъ Пав. Дмитриевичъ Киселевъ въ 1837 г. назначенъ былъ министромъ государственныхъ имуществъ; въ 1856 г. чрезвычайнымъ полномоченнымъ посломъ во Франціи; въ 1862 г. вышелъ въ отставку; въ ноябрѣ 1872 г. скончался.

22. Въже подробнѣе свѣдѣнія можно найти въ сочиненіи Палаузова подъ названіемъ: «Руминскія государства — Валахія и Молдавія», откуда и заимствованы предложенныя здѣсь краткія замѣтки о судьбѣ княжествъ Молдавіи и Валахін.

23. Буза родился 1820 г. въ Галацѣ; получивъ воспитаніе въ Парижѣ, поступилъ (1834 г.) на службу въ Молдавію, и до 1848 г. былъ президентомъ суда въ Галацѣ; — съ 1859 г. онъ былъ княземъ Молдавіи и Валахін.

24. Голубъ. 345.

25. Буманы или половцы — народъ тюркскаго происхожденія — заняли въ XI в. сѣверныя берега Чернаго моря до устья Дуная, и въ первой половинѣ XIII в. подчинены были монголамъ. Наст. слов. Толя, т. II. стр. 612.

26. Палауз. 62 и 63. Голуб. 346—347.
27. Подать первоначально была легкая, но потомъ постоянно увеличивалась. Ряду VIII платилъ (съ 1524 г.) до 14,000 червонныхъ, потомъ 19,000.—Въ 1583 г. возмалось до 80,000 червонныхъ, и т. д. Палауз. 33; 203.
28. Палауз. 56.
29. Тамъ же. Стр. 90—95.
30. Тамъ же. Стр. 30, 31. Голуб. 368—369; 389—390.
31. Стран. 1866 г. март. кн. Хрон. 151, 157. Христ. Чт. 1865 г. июльск. кн. 88. Прав. об. 1865 г. янв. кн. Зам. 31.
32. Молдавскій митрополитъ Калиникъ Мингаско писалъ (12 сент. 1867 г.) посланіе, въ которомъ, жалуюсь на римскую пропаганду, указывалъ, что въ институтъ дѣвиць учать Закоу Божию, не смотря на его запрещеніе, какія-то монахини. Христ. Чт. 1868 г. янв. кн. 140—145.
33. Голуб. 371. 391.
34. Голуб. 363. 365.—367. 387. Христ. Чт. 1861 г. авг. кн. 115—116.
35. Дух. Бес. 1867 г. янв. церк. дѣт. стр. 10—13. Стран. 1866 г. март. кн. Хрон. 151—155. Граната п. Софронія св. всероссійскому синоду и отвѣтъ св. синода тамъ же 158—162.
36. См. Извлеч. изъ отчета г. Оберъ—Прокурора за 1870 г. въ церк. дѣт. 1872 г. № 24.
37. Голуб. 400.
38. Палауз. 31. Аѳонскій патер. ч. II. авг. 11 число.
39. Голуб. 352—363.
40. Родоначальникъ фамиліи Могилы былъ герольдъ Пуриче. Рассказываютъ, что когда молдавскій господарь Стефанъ IV Великій († 1504 г.) намѣренъ былъ сѣсть на коня,—этотъ Пуриче всталъ подлѣ коня на колѣно и сказалъ: позвольте, господарь, служить вамъ вмѣсто горки. Господарь, ставъ одною ногою на его колѣно, сѣлъ на коня и сказалъ: изъ горки я сдѣлаю тебя холмомъ.—За тѣмъ Пуриче на браженіи своимъ мужествомъ обратилъ на себя вниманіе Стефана, который, по окончаніи войны, приввалъ его къ себѣ и сказалъ: «ты временно сдѣлаеся для меня горкою; за то я возвышу тебя въ Могилу (т. е. холмъ), и отнынѣ ты называй себя этимъ именемъ». Съ этой поры родъ Могилы, появившійся впоследствии на престолѣ господарей Молдавіи, внесенъ былъ въ боярскую родословную книгу. Палауз. 76.
41. Этотъ Бѣлый городъ, быть можетъ, тоже, что нынѣшнія Бессарабскія Бѣльцы.
42. Голуб. 371—383. Палауз. 153.

43. Рымникъ—городъ въ Валахиі при р. Алутѣ съ 3,000 жителей, а городъ Бузео съ 8,200 жителей.

44. Романъ или Романи-Вайворъ-гор. на р. Соретѣ, а Хушь или Гушь на правомъ берегу Прута.

45. Голуб. 383—384.

46. Тамъ же 388.

47. На одной харатейной книгѣ 1679 г. сохранилась на славянскомъ языкѣ подпись митрополита Досоея: «Досоей, архіепископъ и митрополитъ сучавскій и всея Молдавіи, и экзархъ Плагинцовъ и мѣсто-держитель Севастійскій». Карамз. т. I. Прим. 529.

48. Палауз. 107.—Зеленецкій о церковно-слав. яз. стр. 100.

49. Наст. слов. Толя т. 3. стр. 520.

50. Палауз. 106. Голуб. 392—394.

51. См. «Начертаніе правилъ валахо-молдавской грамматики». Я. Гн-кулова. Спб. 1840. г.

52. Сказаніе о путеш. по Россіи, Молдавіи и пр... Инокъ Паросенія.

53. Христ. Чт. 1865 г. авг. кн. 138.

54. Христ. Чт. 1861 г. авг. кн. 106.

55. Палауз. 26. 31. 65. 83. 110. 139. 153. 204. 283 — 286. 289—292.

56. Тамъ же 141. 204.

57. Христ. Чт. 1865 г. июльск. кн. 86—87., и брошюра: «Положеніе правосл. церквей и монастырей въ Молдавіи», изд. въ С. Петербургѣ, въ 1864 г.

58. Стран. 1866 г. авг кн. библ. II.

59. Тр. кiev. акад. 1868 г. окт. кн. 73—75.

60. Голуб. 388. 389.

61. Сказ. о странств. и путеш. инока Паросенія, стр. 265—269. Воскр. досугъ 1871 г. № 39.

62. Палауз. 53. 54. 106. 113. 139. 150. 177. 190 — 191. 221. 237.

63. О Стурдзѣ см. подр. въ Москвитянинѣ за 1855 г. № 4 и Стран. апр. кн. 1864 г.

64. Голуб. 367. 388.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

Furthermore, it is noted that the records should be kept for a minimum of seven years. This is a legal requirement in many jurisdictions and helps in the event of an audit or a dispute.

The second part of the document outlines the procedures for handling discrepancies. It states that any difference between the recorded amount and the actual amount should be investigated immediately. The reasons for the discrepancy should be identified and documented.

In cases where a discrepancy is found, the appropriate corrective action should be taken. This may involve adjusting the records or contacting the relevant party to resolve the issue.

It is also important to ensure that the records are secure and protected from unauthorized access. This can be achieved by using password-protected files and storing them in a secure location.

Regular backups of the records should be performed to prevent data loss in the event of a system failure or disaster.

Finally, the document concludes by stating that maintaining accurate and up-to-date records is essential for the success of any business. It provides a clear framework for how to manage financial data effectively.

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

|                                                                      | СТРАН. |
|----------------------------------------------------------------------|--------|
| Въ читателю . . . . .                                                | III    |
| Общія понятія о славянахъ. . . . .                                   | 1      |
| I. СЛАВЯНЕ, НАСЯЛЯЮЩІЕ ЕВРОПЕЙСКУЮ ТУРЦІЮ.                           |        |
| А., СЕРБЫ.                                                           |        |
| Общія понятія о сербахъ . . . . .                                    | 7      |
| Сербское княжество . . . . .                                         | 8      |
| Историческая судьба сербовъ . . . . .                                | —      |
| Возстаніе сербовъ и образованіе особаго сербскаго княжества. . . . . | 19     |
| Начало и утвержденіе христіанства въ Сербіи . . . . .                | 26     |
| Бѣдствія православныхъ въ Сербіи. . . . .                            | 29     |
| Состояніе іерархіи. . . . .                                          | 35     |
| Баедръ сербскихъ святителей . . . . .                                | 46     |
| Содержаніе духовенства . . . . .                                     | —      |
| Богослуженіе . . . . .                                               | 48     |
| Монастыри . . . . .                                                  | 49     |
| Святые сербской церкви . . . . .                                     | 53     |
| Краткія свѣдѣнія о сербской литературѣ. . . . .                      | 62     |
| Учебныя заведенія. . . . .                                           | 64     |
| Писатели . . . . .                                                   | 66     |
| ЧЕРНОГОРІЯ.                                                          |        |
| Мѣстность ея . . . . .                                               | 69     |
| Историческая судьба . . . . .                                        | —      |
| Христіанство и духовенство . . . . .                                 | 79     |
| Состояніе просвѣщенія . . . . .                                      | 82     |
| БОСНІЯ.                                                              |        |
| Мѣстность ея . . . . .                                               | 84     |
| Историческая судьба . . . . .                                        | 85     |
| Состояніе христіанства . . . . .                                     | 88     |
| Храмы . . . . .                                                      | 95     |
| Духовенство . . . . .                                                | 96     |
| Состояніе просвѣщенія . . . . .                                      | 99     |

## ГЕРЦЕГОВИНА.

|                                              | СТРАН. |
|----------------------------------------------|--------|
| Мѣстность ея . . . . .                       | 100    |
| Историческая судьба . . . . .                | —      |
| Бѣдственное состояніе христіанства . . . . . | 103    |
| Храмы и монастыри . . . . .                  | 105    |
| Іерархія и духовенство . . . . .             | 109    |
| Состояніе просвѣщенія . . . . .              | 111    |

## Б., БОЛГАРІЯ.

|                                                                                               |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Мѣстность ея . . . . .                                                                        | 112 |
| Историческая судьба . . . . .                                                                 | —   |
| Начало и утвержденіе христіанства . . . . .                                                   | 119 |
| Бѣдствія православной церкви . . . . .                                                        | 122 |
| Состояніе іерархій . . . . .                                                                  | 139 |
| Архіепископія, епархій и архіепископы перваго болгарскаго царства . . . . .                   | 141 |
| Архіепископія-патріархія втораго болгарскаго царства . . . . .                                | 145 |
| а) Терновскій патріархатъ; епархій и патріархи терновскіе . . . . .                           | —   |
| б) Охридская архіепископія, епархій и архіепископы охридскіе . . . . .                        | 148 |
| Болгарская іерархія съ 1767 г. до настоящаго времени . . . . .                                | 151 |
| Церковно-болгарскій вопросъ . . . . .                                                         | 152 |
| Братскія свѣдѣнія о славянскомъ языкѣ вообще и о болгарскомъ нарѣчій въ особенности . . . . . | 181 |
| Братскія свѣдѣнія о болгарской литературѣ и о писателяхъ . . . . .                            | 184 |
| Состояніе вѣры и нравственности . . . . .                                                     | 188 |
| Святые болгарской церкви . . . . .                                                            | 191 |

## В., РУМЫНІЯ.

|                                                   |     |
|---------------------------------------------------|-----|
| Мѣстность ея . . . . .                            | 197 |
| Историческая судьба . . . . .                     | —   |
| Состояніе христіанства . . . . .                  | 208 |
| Іерархія . . . . .                                | 211 |
| Митрополія угро-влахійская и молдавская . . . . . | 213 |
| Епархій молдо-влахійскія . . . . .                | 217 |
| Богослуженіе . . . . .                            | —   |
| Монашество . . . . .                              | 218 |
| Состояніе просвѣщенія . . . . .                   | 220 |

## ПРИМѢЧАНІЯ.

|                                                  |    |
|--------------------------------------------------|----|
| I. Общія понятія о славянахъ, и Сербія . . . . . | 1  |
| II. Черногорія, Боснія и Герцеговина . . . . .   | 17 |
| III. Болгарія . . . . .                          | 26 |
| IV. Румынія . . . . .                            | 46 |











