

Системная дискриминация Русской Православной Церкви в европейских странах

Аннотация. В данной статье рассматриваются и анализируются дискриминационные процессы на Украине в отношении Украинской Православной Церкви и дискриминационные процессы в странах Европейского союза в отношении Русской Православной Церкви. Перечислены основные публикации, рассматривающие факты дискриминации Украинской Православной Церкви на Украине. Также в статье представлены документы Европарламента, которые использовались как обоснование ограничения деятельности Русской Православной Церкви. Перечисленные документы стали подспорьем для введения беспрецедентных адресных санкций в отношении Патриарха Московского и всея Руси Кирилла такими странами, как Великобритания, Канада, Австралия, Чехия, Эстония, Литва и Латвия. Подобные факты грубого вмешательства политиков в деятельность Православных Церквей становятся нормой политической жизни в таких странах, как Эстония, Латвия и Литва, о чём свидетельствует приведённый в статье фактаж предпринятых действий политиками указанных стран. Также в статье представлено осмысление кризиса международного правозащитного движения в отношении прав и свобод религиозных организаций. Представлены случаи, когда украинские правозащитники становились авторами антицерковных законов, а известная международная правозащитная организация «Amnesty International» приносила извинения за то, что посмела опубликовать доклад о военных преступлениях

режима Зеленского. Двойные стандарты в оценивании правонарушений на Украине наглядно представлены на примере первых трёх отчётов мониторинговой миссии, которая была развёрнута на Украине в марте 2014 года Управлением верховного комиссара ООН по правам человека. Штат данной миссии насчитывал более 30 человек, которые действовали в пяти городах Украины: Киеве, Донецке, Одессе, Харькове и Львове. В данных отчётах был раздел, посвящённый соблюдению прав и свобод религиозных организаций на Украине. В статье представлены инциденты, которые фиксировала мониторинговая миссия, и факты дискриминации в отношении клириков и верующих Украинской Православной Церкви, представленные в СМИ. Отмечено, что мониторинговая миссия фиксировала преимущественно случаи дискриминации так называемой Украинской православной церкви Киевского патриархата, Украинской греко-католической церкви и других религиозных организаций. Нарушения прав и свобод представителей Украинской Православной Церкви не только игнорировались, но и порой её деятельность в документах представлена как деятельность агрессора.

Ключевые слова: Украинская Православная Церковь, ООН, защита, дискриминация православия, Патриарх Кирилл, Русская Православная Церковь

Для цитирования: Рогатин В.Н. Системная дискриминация Русской Православной Церкви в европейских странах // Ортодоксия. — 2022. — № 1. — С. 185–201. DOI: 10.53822/2712-9276-2022-1-185-201

Ознакомившись с докладом доктора философских наук В. А. Щипкова под названием «Системное давление США на Русскую Православную Церковь в идейном и геополитическом противостоянии», хочется в первую очередь поблагодарить автора за высокую оценку наших с В. Мальцевым трудов в области сбора и систематизации фактажа о притеснениях и дискриминации Украинской Православной Церкви. В докладе указаны такие издания:

В. В. Мальцев. «Жертва гражданской войны. Преследования Украинской Православной Церкви в ходе конфликта на Украине, 2014–2015 гг.»;

В. Н. Рогатин. «Гонения на Православие на Украине в 2014–2016 гг.»;

В. В. Мальцев, В. Н. Рогатин, В. А. Лактюшин. «Преследования Украинской Православной Церкви в ходе конфликта на Украине, 2016–2018 гг.».

Поскольку нам довелось поучаствовать в написании всех перечисленных книг, хотелось бы отметить, что данное исследование осталось незавершённым. По гонениям на Украинскую Православную Церковь нами был подготовлен материал за 2019–2020 годы и дополнительно предполагалась системная аналитика как обобщающий труд за весь шестилетний период. Однако в связи с финансовыми или какими-то другими проблемами фонда «Историческая память», возглавляемого А. Дюковым, данная работа была остановлена.

Оценивая процессы, которые проходили в отношении Украинской Православной Церкви, лично я их расцениваю как гонения на Церковь. В свете уже новой истории, связанной с присоединением новых территорий к России, описанные в книгах преступления уже являются в том числе и преступлениями против граждан России.

Также хочется обратить внимание и на другие работы в данном направлении:

1. Российский институт стратегических исследований (РИСИ) опубликовал наш большой обзор под названием «Проявления религиозной нетерпимости в отношении УПЦ Московского Патриархата»;

2. Книга украинской НКО «Общественная правозащита» О. Денисова «Facts, Evidence and Claims Regarding Violations of the Rights of Believers and Religious Organizations of the Ukrainian Orthodox Church in 2014–2016»;

3. Информационный бюллетень Отдела внешних церковных связей Украинской Православной Церкви «О нарушении прав прихожан и священнослужителей Украинской Православной Церкви»¹.

ПОМЕСТНЫЕ ПРАВОСЛАВНЫЕ ЦЕРКВИ

Ознакомившись с докладом, хотел бы обратить внимание на некоторые недочёты, которые ни в коем случае не умаляют труд В. А. Щипкова, но являются весьма важными. Автор пишет, что Православная Церковь состоит из 15 Автокефальных Поместных Православных Церквей: Александрийской, Антиохийской, Иерусалимской, Русской, Сербской, Румынской, Болгарской, Грузинской, Константинопольской, Кипрской, Эладской, Польской, Албанской, Чешских земель и Словакии, Американской. С таким утверждением можно было бы согласиться

¹ Інформаційний бюллетень Відділу зовнішніх церковних зв'язків Української Православної Церкви // Відділ зовнішніх церковних зв'язків УПЦ. — URL: <https://vzc.church.ua/pravozaxisnikam/informacijnij-byulleten/> (дата обращения: 20.07.2023).

до августа 2022 года. Напомним, что 25 августа 2022 года в ходе заседания Священного Синода Русской Православной Церкви (журнал № 62) было принято постановление: «признать Македонскую Православную Церковь — Охридскую Архиепископию автокефальной Церковью-Сестрой, вписав имя её Предстоятеля Блаженнейшего Архиепископа Охридского и Македонского Стефана в священные диптихи»². Таким образом, все же для Русской Православной Церкви Православных Поместных Церквей 16.

КОЛЛЕКТИВНЫЙ ЗАПАД ПРОТИВ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Хотелось бы добавить, что после 2014 года коллективным Западом готовилась почва для начала кампании по дискриминации Русской Православной Церкви. На что указывают следующие документы:

1. Резолюция Европейского парламента от 23 ноября 2016 года «О стратегических коммуникациях ЕС для противодействия пропаганде против него со стороны третьих сторон» (2016/2030 (INI). В документе говорится: «Российское правительство использует широкий спектр инструментов и средств, таких как аналитические центры и специальные фонды (например, “Русский мир”), специальные органы (Россотрудничество), многоязычные телеканалы (например, RT), псевдоинформационные агентства и мультимедийные службы (например, Sputnik), трансграничные социальные и религиозные группы, поскольку режим хочет представить себя единственным защитником традиционных христианских ценностей, социальные медиа и интернет-тролли, чтобы бросить вызов демократическим ценностям, разделить Европу, собрать внутреннюю поддержку и создать представление о несостоявшихся государствах Восточного соседства ЕС; подчёркивает, что Россия вкладывает соответствующие финансовые ресурсы в свои инструменты дезинформации и пропаганды, задействованные либо непосредственно государством, либо через контролируемые Кремлём компании и организации; подчёркивает, что, с одной стороны, Кремль финансирует политические партии и другие организации в рамках ЕС с целью подрыва политической

² Русская Православная Церковь признала Македонскую Православную Церковь — Охридскую Архиепископию автокефальной Церковью-Сестрой // Официальный сайт Московского Патриархата. — 2022. — 25 августа. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5953106.html> (дата обращения: 20.07.2023).

сплочённости, а с другой стороны, кремлёвская пропаганда непосредственно направлена против конкретных журналистов, политиков и отдельных лиц в ЕС»³. Православие в документе представлено как трансграничные религиозные группы. Только Русская Православная Церковь обладает в России подобной характеристикой, учитывая её многочисленные приходы за пределами России, и именно она выступает за защиту традиционных христианских ценностей, последовательно критикуя либеральные псевдоценности.

2. Аналитический доклад «Русская Православная Церковь. Вера, могущество и завоевание» действующего в Эстонии «Международного центра обороны и безопасности» (International Center for Defense and Security), имеющего тесные связи с Министерством обороны Эстонии и британским институтом «Чатам Хаус». Доклад сам по себе является попыткой ревизии истории Русской Православной Церкви и изобилует огульными обвинениями как Русской Православной Церкви, так и Эстонской Православной Церкви. Авторы доклада, не стесняясь, задаются в документе следующими вопросами: «Свобода вероисповедания закреплена в Уставе ООН, Всеобщей декларацией прав человека и принципах цивилизованного мира. Как государствам защитить себя от противоправных и опасных практик РПЦ, не посягая на религиозную свободу прихожан и не создавая видимость посягательства?» Или следующая цитата: «Права, свободы и обязанности каждого человека, изложенные в Конституции, равны для граждан Эстонии, граждан иностранных государств и лиц без гражданства в Эстонии. Но даёт ли это положение право Москве назначать игуменов, епископов и митрополитов и реализации политики оказания “всесторонней помощи” своим “соотечественникам” за рубежом?»⁴

3. Европарламент 7 апреля 2022 года принял резолюцию «Усугубление репрессий в России, включая дело Алексея Навального». В тексте резолюции в пункте шесть говорится, что Европарламент «осуждает роль Патриарха Московского Кирилла, главы Русской Православной Церкви, в обеспечении богословского прикрытия агрессивной войны России против Украины; выражает восхищение мужеством

³ European Parliament resolution of 23 November 2016 on EU strategic communication to counteract propaganda against it by third parties (2016/2030(INI)) // European Parliament. — 2016. — 23 ноября. — URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2016-0441_EN.html (дата обращения: 20.07.2023).

⁴ The Russian Orthodox Church: Faith, Power and Conquest // RKK ICDS. — 2019. — 18 декабря. — URL: <https://icds.ee/en/the-russian-orthodox-church-faith-power-and-conquest/> (дата обращения: 20.07.2023).

300 священников Русской Православной Церкви, подписавших письмо, осуждающее агрессию, выражающее скорбь о тяжёлых испытаниях украинского народа и требующее “остановить войну”»⁵.

Переход от деклараций к активным шагам противодействия деятельности Русской Православной Церкви коллективный Запад предпринял в 2022 году.

Так, совет ЕС в конце мая 2022 года собирался включить Патриарха Кирилла в свой санкционный список, хотя данное решение заблокировала Венгрия⁶. Не достигнув желаемого на общеевропейском уровне в отношении санкций против Патриарха Кирилла, государства, находящиеся под влиянием США, ввели свои санкции. Данные ограничения предполагают блокировку активов и запрет на въезд. На сегодняшний день санкции против Патриарха Кирилла приняли следующие страны:

1. В июне 2022 года Великобритания наложила санкции на Патриарха Кирилла, как указано в пресс-релизе британского правительства.
2. В июне 2022 года власти Эстонии запретили въезд в страну Патриарху Кириллу. В июне 2023 года министр иностранных дел Эстонии Маргус Цахкна повторно наложил запрет на въезд в страну Патриарху Кириллу, поскольку истёк срок действия раннего постановления правительства⁷.
3. В июне 2022 года власти Литвы запретили Патриарху Кириллу въезд на территорию страны, внеся его имя в санкционный список.
4. В июле 2022 года Канада ввела санкции против 29 граждан России, в том числе Патриарха Кирилла.
5. В апреле 2023 года Чешский санкционный список появился на сайте Министерства иностранных дел Чехии, Патриарх Кирилл был внесён в данный список⁸.

⁵ European Parliament resolution of 7 April 2022 on the increasing repression in Russia, including the case of Alexei Navalny (2022/2622(RSP) // European Parliament. — 2022. — 7 апреля. — URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2022-0125_EN.html (дата обращения: 20.07.2023).

⁶ Великобритания ввела санкции против патриарха Кирилла // РИА новости. — 2022. — 16 июня. — URL: <https://ria.ru/20220616/sanktsii-1795744491.html> (дата обращения: 20.07.2023).

⁷ Välisminister Tsahkna keelas patriarh Kirillile Eestisse sisenemise // Välisministeerium. — 2023. — 09 июня. — URL: <https://www.vm.ee/uudised/valisminister-tsahkna-keelas-patriarh-kirillile-eestisse-sisenemise> (дата обращения: 20.07.2023).

⁸ Vnitrostátní sankční seznam // Ministerstvo zahraničních věcí České republiky. — 2023. — 25 апреля. — URL: https://www.mzv.cz/jnp/cz/zahranicni_vztahy/sankcni_politika/sankcni_seznam_cr/vnitrostatni_sankcni_seznam.html (дата обращения: 20.07.2023).

6. В феврале 2023 года правительство Австралии объявило о дополнительных санкциях в отношении России. Санкции приняты в отношении 90 физических лиц, среди которых указан и Патриарх Кирилл⁹.
7. Президент Германии Франк-Вальтер Штайнмайер, выступая на открытии Ассамблеи Всемирного совета Церквей, заявил, что участие в этом сообществе Русской Православной Церкви нежелательно: «Они (Русская Православная Церковь) оправдывают захватническую войну против Украины — против своих и наших братьев и сестёр по вере. Мы должны выступить также здесь, в этой комнате, на этой Ассамблее против этой пропаганды, направленной против свободы и прав граждан другой страны, этого национализма, который произвольно утверждает, что имперские мечты диктатуры о гегемонии являются волей Бога. Сколько женщин, мужчин и детей в Украине стали жертвами этого разжигания ненависти, этой ненависти и этого преступного насилия!»¹⁰

БОРЬБА С ПРАВОСЛАВИЕМ В ЕВРОПЕ

Концентрация внимания в докладе В. А. Щипкова на дискриминации Украинской Православной Церкви и борьбе с русской культурой на Украине на данном этапе существенно сужает и упрощает возникшую проблему. Объявленная и Украиной, и Западом война, а именно так они именуют свои действия в публичном пространстве, давно уже вышла за пределы Украины. Мы уже наблюдаем системную дискриминацию в отношении Поместных Православных Церквей, которые не вторят неолиберальной пропаганде и не поддерживают западные псевдоценности. Украина стала наглядным примером, что можно преследовать, нападать, пытаться и даже убивать идейных оппонентов без каких-либо последствий и ответственности. В связи с чем хотелось бы обратить внимание на некоторые процессы, происходящие в странах ЕС.

⁹ Autonomous Sanctions (Designated Persons and Entities and Declared Persons—Russia and Ukraine) Amendment (No. 2) Instrument 2023 // Australian Government. — 2023. — 23 февраля. — URL: <https://www.legislation.gov.au/Details/F2023L00139> (дата обращения: 20.07.2023).

¹⁰ Президент Германии предпринял атаку на Русскую Церковь // Взгляд. — 2022. — 1 сентября. — URL: <https://vz.ru/world/2022/9/1/1175464.html> (дата обращения: 20.07.2023).

Эстония

Рассматривая действия политиков Эстонии, стоит отметить, что именно глава МИД Эстонии Урмас Рейнсалу 28 сентября 2022 года предложил Евросоюзу включить главу Русской Православной Церкви в очередной санкционный список. «Святость Церкви не может быть прикрытием для проведения антигуманной политики. Эстонская Республика непримирима в этом вопросе», — говорится в сообщении, опубликованном на официальном сайте эстонского МИДа.

Министр внутренних дел Эстонии Лаури Ляэнеметс в интервью портала ERR.ee заявил, что, если Православная Церковь в Эстонии, находящаяся в подчинении Московского Патриархата, выступит с заявлениями, призывающими к поддержке СВО, государство может аннулировать вид на жительство митрополита Таллинского и всея Эстонии Евгения (Решетникова).

18 августа 2022 года митрополит Евгений выступил с обращением в связи с многочисленными нападками, которым подверглась Эстонская Православная Церковь в национальных СМИ. Хотелось бы отметить, что обвинения, которые выдвигаются в национальных СМИ Эстонии, во многом идентичны тем, что выдвигались в отношении Украинской Православной Церкви в 2014 году национальными СМИ Украины. Подобные действия надо рассматривать как подготовку общественного мнения к силовым акциям в отношении Эстонской Православной Церкви.

Литва

В конце июня 2022 года митрополит Виленский и Литовский Иннокентий (Васильев) лишил сана пятерых священнослужителей, которые совершили ряд действий по созданию в Литве параллельной церковной структуры в юрисдикции Константинопольского Патриархата. В связи с чем стало очевидно, что власти будут реализовывать украинский вариант по созданию параллельной структуры, подчинённой Константинопольскому Патриархату.

В мае 2022 г. резиденцию Патриарха Варфоломея в Стамбуле посетил посол Литвы в Турции Ричардас Дегутис. Он передал Варфоломею письмо от премьер-министра Литвы, в котором говорилось о возможности «восстановления» деятельности приходов Константинопольского Патриархата в стране и о поддержке, которую власти готовы оказать этому процессу.

19 сентября 2022 года Патриарх Варфоломей принял в своей резиденции делегацию из Литвы во главе с заместителем министра иностранных дел Мантасом Адоменасом.

В марте 2023 года Патриарх Варфоломей посещает Литву и встречается с президентом Гитаном Науседа. В рамках данной встречи Патриарх Варфоломей представил планы создания церковной структуры Константинопольского Патриархата в Литве. В рамках данной поездки Патриарха Варфоломея «восстановленные в служении» (в нарушение канонов) им клирики Эстонской Православной Церкви подписали соглашение о более тесном сотрудничестве с премьер-министром Литвы Ингридой Шимоните¹¹.

Латвия

В сентябре 2022 года власти этой прибалтийской республики потребовали от Патриарха Кирилла томос об автокефалии Латвийской Православной Церкви. 8 сентября 2022 года парламент Латвии по предложению президента Эгилса Левитса принял закон, согласно которому Церковь стала полностью независимой от Русской Православной Церкви. На следующий день на официальном сайте Латвийской Православной Церкви появилось краткое сообщение, в котором утверждалось, что решение властей «носит юридический характер и принятые изменения касаются юридического статуса церкви». Сразу после объявления государством автокефалии Латвийской Православной Церкви министр юстиции Латвии Янис Борданс встретился с митрополитом, чтобы обсудить будущее тех священнослужителей, которые не имеют гражданства Латвии.

Следует отметить, что приходы Русской Православной Церкви за рубежом в настоящее время испытывают определённое давление и нападения, связанные с политикой западных СМИ, которые разжигают русофобию в национальных СМИ. «Что касается наших приходов, то на них совершено уже несколько нападений в Европе. Буквально на минувшей неделе, в частности, был облит краской наш приход в Женеве. Были случаи в Великобритании, ещё в ряде государств, во Франции, когда неизвестные наносили какие-то надписи на стенах наших храмов. То есть определённое давление чувствуется, но оно связано с тем, что западные СМИ очень недвусмысленно продвигают чёрно-белый нарратив

¹¹ Lietuvoje vieši Konstantinopolio patriarchas Baltramiejus I – pildoma // Laikmetis. — 2023. — 21 марта. — URL: <https://www.laikmetis.lt/lietuvoje-viesi-konstantinopolio-patriarchas-baltramiejus-i/> (дата обращения: 20.07.2023).

о том, что во всём виновата Россия, а Запад свят и непорочен, и, конечно, они генерируют определённую ненависть ко всему русскому», — сообщил заместитель председателя синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ Московского Патриархата Вахтанг Кипшидзе в интервью телеканалу RTVI¹².

РАЗРУШЕНИЕ ЗАПАДОМ УНИВЕРСАЛЬНОСТИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Читая доклад В. А. Щипкова, складывается картина разыгранного по нотам, заранее срежиссированного плана разжигания религиозной войны на Украине и агрессии против России. Но нам кажется, что на каком-то этапе произошёл просчёт или, скорее всего, фальстарт коллективного Запада, поскольку выстроенная и разработанная им система доминирования за счёт тезисов о верховенстве права, свободы совести и вероисповедания разбилась вдребезги об украинские реалии.

Например, до 2014 года как отечественные, так и зарубежные правозащитники на постсоветском пространстве рассматривались как своего рода «голос совести». Даже утопическая абсолютизация прав в их изложении учитывалась в разных слоях общества. Однако 2014 год наглядно показал, что все эти «голоса совести» могут с лёгкостью превратиться в «палачей свободы совести». Следует отметить, что авторами антицерковных законов на Украине стали как раз представители правозащитных организаций. Так, например, В. Еленский, которого представляли президентом Украинской ассоциации религиозной свободы, а ныне глава Государственной службы Украины по этнополитике и свободе совести, уже не знает, как ещё больше досадить Украинской Православной Церкви. Поэтому неудивительно, что теперь правозащитники рассматриваются как «голос лицемерия», и не удивительно, что Россия вышла из Европейского суда по правам человека.

И это не только проблема Украины, но и такие известные организации, как «Amnesty International» и «Human Rights Watch», уже девять лет как молчат о страданиях православных на Украине в угоду западной политической повестке. Напомним, что в западных странах и неонацизм,

¹² В РПЦ связали нападения на её приходы в Европе с «политикой ненависти» западных СМИ // ТАСС. — 2022. — 1 ноября. — URL: <https://tass.ru/obschestvo/16221799> (дата обращения: 20.07.2023).

и военные преступления на Украине критиковать нельзя, иначе придётся извиняться, как «Amnesty International»¹³. Таким образом, Запад наглядно показал свои двойные стандарты, когда нарушения прав полезных для Запада религиозных групп раздуваются до международного скандала, а убийства, нападения и избиения клириков Украинской Православной Церкви замалчиваются. Такая система дискредитирует на корню идею универсальности прав и свобод человека в предлагаемом варианте коллективного Запада.

Чтобы не быть голословным, приведём примеры двойных стандартов в отношении украинских событий, которых придерживались весьма уважаемые организации. Так, в марте 2014 года на Украине Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) была развернута мониторинговая миссия. Её штат насчитывал более 30 человек, которые располагались в пяти городах: Киев, Донецк, Одесса, Харьков и Львов. Миссия действовала на Украине около года и ежемесячно публиковала отчёты о ситуации на Украине, которые впоследствии обсуждались в Совете Безопасности ООН. В данных отчётах был раздел, посвящённый соблюдению прав и свобод религиозных организаций. Однако, вопреки здравому смыслу, несмотря на массовые гонения на священство Украинской Православной Церкви и захваты храмов, мониторинговая миссия и международные правозащитные организации фиксировали только факты дискриминации так называемой Украинской православной церкви Киевского патриархата (УПЦ КП), Украинской греко-католической церкви и разных сект. В доступных отчётах ООН за 2014–2015 годы мы нашли только несколько упоминаний о нарушениях прав Украинской Православной Церкви. В данной статье мы рассмотрим только три первых отчёта мониторинговой миссии ООН по Украине.

Первый отчёт ООН от 15 мая 2014 года охватывает период с 2 апреля по 6 мая. В отчёте упоминается о притеснении двух общин УПЦ КП в Крыму и их травли со стороны Украинской Православной Церкви, представленной в отчёте как блокировка храма неустановленными лицами. Также в документе упоминается о запрещении деятельности террористической организации «Хизбут-Тахрир»¹⁴ в Крыму (в отчёте данный факт подаётся как давление на мусульман). В указанном документе нет ни слова

¹³ Amnesty International извинилась за страдания украинцев из-за своего доклада // Lenta.ru. — 2022. — 7 августа. — URL: <https://lenta.ru/news/2022/08/07/amnestyinter/> (дата обращения: 20.07.2023).

¹⁴ Организация признана террористической организацией и запрещена в России.

о преследованиях и нападениях на клириков Украинской Православной Церкви, а наоборот, Церковь представлена как агрессор¹⁵.

Для понимания ситуации, за этот же отчётный период нами было зафиксировано только известных 13 случаев дискриминации в отношении Украинской Православной Церкви, из которых самыми значимыми были: объявление в розыск СБУ главы миссионерского отдела Одесской епархии протоиерея Олега Мокряка; давление и преследование пресс-секретаря Одесской епархии протоиерея Андрея Новикова, впоследствии этот священник вынужденно покинул страну; обыск сотрудниками СБУ и МВД Свято-Успенской Святогорской лавры; на одном из блок-постов ВСУ была обстреляна машина настоятеля храма блаженной Ксении Петербургской в г. Краматорске протоиерея Сергия Миронова (Рогатин 2017: 35–38).

Отчёт ООН от 15 июня 2014 года охватывает период с 7 мая по 7 июня. В документе упоминаются факты притеснения в отношении межрелигиозного «Молитвенного марафона» в ДНР и нападения на протестантов (скорей всего, подразумеваются неопротестантские организации). Также представлено заявление Синода УПЦ КП с призывом к Украинской Православной Церкви осудить сотрудничество со сторонниками самопровозглашённых «народных республик» и дистанцироваться от них. Присутствует заявление главы УГКЦ о давлении на её крымские приходы со стороны представителей Украинской Православной Церкви. Также в отчёте перечислены инциденты, связанные с тремя приходами УПЦ КП в Крыму, и задержание в Одессе трёх членов общественной организации «Православное казачество». В указанном документе нет ни слова о преследованиях и нападениях на клириков Украинской Православной Церкви, а наоборот, Церковь представлена как агрессор¹⁶.

Для понимания ситуации, за этот же отчётный период нами было зафиксировано только известных 17 случаев дискриминации в отношении Украинской Православной Церкви, из которых самыми значимыми были следующие факты: произведён обыск сотрудниками УБОП в помещениях и на территории Спасо-Преображенского кафедрального собора г. Сумы; украинскими военными был убит заштатный священник Горловской

¹⁵ Report on the human rights situation in Ukraine (15 May 2014) // OHCHR. — 2014. — 15 мая. — URL: <http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/HRMMUReport15May2014.pdf> (дата обращения: 20.07.2023).

¹⁶ Report on the human rights situation in Ukraine (15 June 2014) // OHCHR. — 2014. — 15 июня. — URL: <http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/HRMMUReport15June2014.pdf> (дата обращения: 20.07.2023).

епархии Павел Жученко, он был расстрелян в машине возле одного из блокпостов с. Константиновка; был похищен клирик церкви Петра и Павла в г. Харцызске протоиерей Владимир Очеретяный; в результате давления и угроз руководитель миссионерского отдела Киевской епархии протоиерей Андрей Ткачѐв был вынужден покинуть страну; боевиками батальона «Айдар» был задержан настоятель Свято-Никольского храма протоиерей Владимир Марецкий, священника пытали и только в сентябре освободили в рамках обмена военнопленными (Рогатин 2017: 38–44).

Отчёт ООН от 15 июля 2014 года охватывает период с 8 июня по 15 июля. В отчёте упоминается о притеснениях протестантов, мормонов и католиков в Донецкой народной республике (ДНР) с указанием следующих причин — провозглашение православия (Московского Патриархата) официальной религией в конституции ДНР. Ещё упоминаются факты антисемитизма на Украине, данный случай представлен как предотвращѐнное нападение на синагогу в Одессе. Впервые в отчёте упоминается дискриминация в отношении верующих Украинской Православной Церкви, правда, представлена она лишь одним случаем — предотвращением нападения на православный крестный ход мирян (пожилого возраста) в Киево-Печерской лавре 22 июня 2014 года, который представлен в документе как попытка «сепаратистов» создать «Киевскую народную республику». Отдельное внимание в докладе уделено ситуации в Крыму: о выезде пастора протестанта с семьёй из Симферополя и о давлении на УПЦ КП¹⁷. В указанном документе нет ни слова о преследованиях и нападениях на клириков Украинской Православной Церкви, а наоборот, Церковь представлена как агрессор.

Для понимания ситуации, за этот же отчётный период нами был зафиксирован, из упомянутых в СМИ, 21 случай дискриминации в отношении Украинской Православной Церкви, из которых самыми значимыми числятся следующие: во время совершения богослужения в храме Покрова Богородицы в городе Турка был избит настоятель храма протоиерей Алексей Слобода; в результате давления и угроз клирик Луганской епархии протоиерей Максим Вольнец вынужденно покинул страну; в результате обстрела г. Славянска был контужен протоиерей Роман Ливинюк, по его словам, он с семьёй проживал напротив храма, снаряд влетел

¹⁷ Report on the human rights situation in Ukraine (15 July 2014) // OHCHR. — 2014. — 15 июля. — URL: http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Ukraine_Report_15July2014.pdf (дата обращения: 20.07.2023).

через балкон и упал в зале квартиры священника; совершён поджог деревянной часовни преподобного Варсонофия Херсонского в г. Херсоне; упомянутый в отчёте крестный ход мирян 22 июня был направлен против военных действий на Юго-Востоке Украины, в столкновениях с милицией участвовал и клирик УПЦ КП С. Ткачук (Рогатин 2017: 44–53).

Все перечисленные нами факты беззакония правозащитные организации предпочитают не видеть и не замечать. Хотя по своему содержанию развязанная агрессия в отношении Украинской Православной Церкви не сопоставима с теми фактами, которые указаны в их отчётах. Любые противоправные действия властей Украины признаются демократичными и правильными. Поэтому, оценивая предлагаемую Западом систему прав и свобод, в свете украинских событий, она видится циничной и направленной на продвижение сугубо западных интересов.

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что доклад В. А. Щипкова своевременен, поскольку ставит вопрос о будущей международной и внутренней архитектуре религиозной политики России, учитывая созданную Западом монополию односторонней свободы совести. Также надо понимать, что данная сеть правозащитников и аналитических центров и в дальнейшем будет придерживаться прав и свобод только там, где им это выгодно. Украина стала наглядным примером двойных стандартов и неприкрытого цинизма Запада в правозащитной сфере. Всё это требует от правительства России и Русской Православной Церкви создания действенного инструментария по решению представленных коллизий в отношении православных приходов и клириков за рубежом. Подобный инструментарий могла бы выработать созданная экспертная группа при МИД РФ, в которую вошли бы политики, клирики Церкви и эксперты по данному вопросу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Рогатин В. Н. Гонения на Православие на Украине в 2014–2016 гг. — М. : РИСИ, ФИВ, 2017. — 224 с.

Сведения об авторе:

Рогатин Владимир Николаевич — кандидат исторических наук, заведующий кафедрой исламоведения Казанской православной духовной семинарии, доцент Казанского (Приволжского) федерального университета, 220030, Россия, Казань, ул. Кремлёвская, 35, e-mail: blaide@rambler.ru

Конфликт интересов:

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 15.10.2022; одобрена после рецензирования 22.11.2022; принята к публикации 11.12.2022.

Systemic Discrimination of the Russian Orthodox Church in European Countries

V. N. Rogatin

KAZAN (VOLGA REGION) FEDERAL UNIVERSITY,
MOSCOW, RUSSIA

Abstract. This article examines and analyzes the discriminatory processes in Ukraine against the Ukrainian Orthodox Church and the discriminatory processes in the European Union countries against the Russian Orthodox Church. It specifies the major publications highlighting the facts of discrimination against the Ukrainian Orthodox Church in Ukraine. The article also mentions the documents of the European Parliament, which have been used as the justification for restricting the activity of the Russian Orthodox Church. These documents have become an aid for the introduction of unprecedented targeted sanctions against Patriarch Kirill of Moscow and all Russia by countries such as the United Kingdom, Canada, Australia, the Czech Republic, Estonia, Lithuania and Latvia. Such gross interference by politicians in the activity of Orthodox churches is becoming the norm of political life in countries such as Estonia, Latvia and Lithuania, as evidenced by the actions taken by the politicians of these countries and mentioned in the article. Moreover, the article figures out the understanding of the crisis in the international human rights movement with regard to rights and freedoms of religious organizations. The article highlights cases when Ukrainian human rights defenders became authors of anti-church laws, and the well-known Amnesty International human rights organization apologized for their report on the alleged war crimes by the Zelensky's regime. Double standards in the assessment of offense seriousness in Ukraine are clearly

illustrated by the example of the first three reports of the Monitoring Mission that was deployed in Ukraine in March 2014 by the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights. This mission was represented by more than 30 employees in five Ukrainian cities: Kyiv, Donetsk, Odessa, Kharkiv and Lviv. These reports included a section dedicated to the observance of rights and freedoms of religious organizations in Ukraine. The article mentions the incidents recorded by the Monitoring Mission and the facts of discrimination against clerics and members of the Ukrainian Orthodox Church highlighted in mass media. It is noted that the Monitoring Mission recorded mainly cases of discrimination against the Ukrainian Orthodox Church of the Kiev Patriarchate, the Ukrainian Greek Catholic Church and other religious organizations. Violations of rights and freedoms of the Ukrainian Orthodox Church were not only ignored, but sometimes its activity was characterized in documents as “aggressive”.

Keywords: Ukrainian Orthodox Church, UN, human rights protection, discrimination against Orthodoxy, Patriarch Kirill, Russian Orthodox Church

For citation: Rogatin, V. N. (2022). Systemic Discrimination of the Russian Orthodox Church in European Countries. *Orthodoxia*, (1), 185–201. [In Russian]. DOI: 10.53822/2712-9276-2022-1-185-201

REFERENCES:

Rogatin, V. N. (2017). *Goneniiia na Pravoslavie na Ukraine v 2014–2016 gg.* [Persecution of Orthodoxy in Ukraine in 2014–2016]. Moscow: RISI, FIV. [In Russian].

About the author:

Rogatin Vladimir Nikolaevich — Candidate of Historical Sciences, Head of the Department of Islamic Studies, Kazan Orthodox Theological Seminary, Associate Professor of the Kazan (Volga Region) Federal University, 35, Kremlevskaya str., Kazan, Russia, 220030, e-mail: blaide@rambler.ru

Conflict of interest:

The author declares no conflict of interests.

The article was submitted 15.10.2022; approved after reviewing 22.11.2022; accepted for publication 11.12.2022.