

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
Цѣна годовому изданію шесть
рублей съ пересылкою

№ 21.

Подписка принимается въ редак-
ціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣ-
домостей, при Томской семинаріи

годъ 1-го Ноября 1901 года. XXII.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Разрѣшено 12 октября освятить церковь въ благоч. № 27 въ деревняхъ Вараксиной и Мало-Архангельской.

10 и 18 сентября освящены мѣста для постройки церквей въ деревняхъ благоч. 21 Верхъ-Урюмской и Утичьей.

Опредѣленія.

12 Октября. Бывшій ученикъ 2 класса Томской семинаріи Евгений Нѣмчиновъ опредѣленъ на должность псаломщика въ село Зимно.

— 13 Октября. Бывшій ученикъ 1 класса Оренбургской семинаріи Петръ Свитинъ опредѣленъ къ Пѣтуховской церкви на годъ.

— 12 Октября. Окончившій курсъ Астраханской семинаріи Дмитрій Рахинскій назначенъ къ градо-Томской Воскресенской церкви—на псаломщическое мѣсто на годъ.

13 Октября. Причетникъ села Каменскаго Иванъ Бахаревъ временно допущенъ исправлять должность причетника при Змѣй-ногорскомъ соборѣ.

8 Октября. И. д. псаломщика Крестовой церкви Павелъ Гевличъ—на псаломщическое мѣсто—въ село Ярское на одинъ годъ.

10 Октября. Окончившій курсъ Томскаго Духовнаго училища Ипать Гримаковъ—на должность псаломщика въ с. Камышенское на годъ.

Директоръ Томскаго Университета отъ 8 октября 1901 г. за № 4855 увѣдомилъ Консисторію, что съ соизволенія Его Преосвященства, обязанности псаломщика при церкви женской гимназіи дозволено исполнять студенту Университета Арсенію Баженову.

10 Октября. Псаломщикъ с. Ояшинскаго Леонидъ Кузнецовъ назначенъ на младшее священническое мѣсто въ с. Ояшинское.

11 Октября. Сынъ священника Иванъ Ацеровъ—на должность псаломщика въ с. Каргатское.

12 Октября. Окончившій курсъ семинаріи Владиміръ Дековъ безъ рукоположенія на діаконское мѣсто въ село Смолинское благоч. № 7.

15 Октября. Окончившій курсъ семинаріи Владміръ Дековъ—на псаломщическое мѣсто въ село Ояшинское.

— Омской епархіи священникъ Василій Дунаевъ принять въ Томскую епархію и опредѣленъ въ село Сузунское.

— Бывшій ученикъ 2 класса семинаріи Василій Карповъ—на причетническое мѣсто въ село Угуйское.

13 Октября. Уволенный за штатъ села Угуйскаго Павелъ Смѣновскій оставленъ на причетническомъ мѣстѣ въ с. Угуйскомъ.

17 Октября. Діаконъ села Ординскаго Максимъ Ершевъ—на священническое второе мѣсто въ село Красноярское бл. № 30.

— Церковникъ 1 фельдшерскаго стрѣлецкаго полка изъ крестьянъ Гавріиль Рачковскій—къ исправленію должности пса-

ломщика по найму въ званіи церковника къ церкви поселка св. Александра на годъ.

Переводы.

6 Октября. Псаломщикъ с. Устьискитимскаго Петръ Любимовъ—на діаконское мѣсто, соединенное съ учительскимъ въ с. Крахалевское.

10 Октября. Священникъ с. Новотырышкинскаго Сергій Бенедиктовъ—въ село Оловянишниково.

15 Октября. Священникъ с. Солтонскаго Василій Никодимовъ въ с. Осколково.

11 Октября. Священникъ градо-Томской Преображенской церкви Александръ Поповъ—къ Басандайской Преображенской церкви.

— Священникъ градо-Томской Воскресенской церкви Василій Сиротинскій—къ градо-Томской Преображенской церкви.

17 Октября. Села Гутовскаго сверхъ-штатный священникъ Василій Прибытковъ—на второе священническое мѣсто въ село Красноярское, благочинія № 29.

— Села Зарубинскаго священникъ Іоаннъ Добротворцевъ—въ село Гутовское сверхъ-штатнымъ.

— Священникъ с. Красноярскаго благоч. № 14 Николай Рудичъ—къ Кузнецкому собору.

— Сверхъ-штатный священникъ градо-Томской Знаменской церкви Капитонъ Кандаковъ—къ градо-Томской Воскресенской церкви.

13 Октября. Свящ. села Ояша Василій Поливановъ—въ Осиновые Колки.

Посвященія.

30 Сентября. Псаломщикъ с. Ребрихи Василій Студениковъ посвященъ въ діакона съ оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ.

23 Сентября. Псаломщикъ с. Оедосовскаго Константинъ Разумовъ—въ стихарь.

— Діаконъ с. Барышевскаго Алексѣй Покровскій—во священника въ село Каргасокское.

30 Сентября. Псаломщикъ Кузнецкаго собора Павелъ Фадѣевъ—во діакона къ тому же собору.

7 Октября. Посвящены въ стихарь псаломщики с. Смоленскаго Петръ Любимовъ, и с. Зоркальскаго Павелъ Знаменскій.

Награды.

6 Октября. Преподано Архипастырское благословеніе священникамъ села Новокусовскаго Павлу Писареву и села Сектинскаго Сергію Воробьеву, за ихъ заслуги по церковно-школьному дѣлу.

11 Октября. Священникъ Нарымскаго собора Василій Даниловъ награжденъ набедренникомъ за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей при безукоризненномъ поведеніи.

Увольненія.

6 Октября. Причетникъ с. Новорождественскаго Петръ Степановъ—отъ должности.

8 Октября. Села Десятовскаго причетникъ Сергей Помогаевъ—отъ должности.

3 Октября. Причетникъ с. Чингизскаго Димитрій Овсянниковъ—отъ должности.

11 Октября. Священникъ Николай Рождественскій—отъ заведенія Басандайской церковью.

17 Октября. Села Красноярскаго благоч. № 29 Левъ Окороковъ—за штатъ.

Утвержденія въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе (съ 1901 г.) благочинія № 3 къ церквамъ: Покровской села Суджинскаго—крестьянинъ того же села Василій Павловъ Рытовъ и Николаевской с. Подломскаго—крестьянинъ Ефремъ Ивановъ Петровъ; къ Преображенской Томской — потомственный почетный гражданинъ Александръ Степановъ Ивановъ (съ 1901 г.) и благочинія № 5 села Молчановскаго—инородецъ Владиміръ Родіоновъ Тюдалековъ (съ 1902 г.), оба на первое трехлѣтіе.

ОТЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Снова объявляется постановленіе Консисторіи, утвержденное Его Преосвященствомъ 19 февраля 1901 г., учителямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, чтобы они въ теченіи учебнаго времени не подавали прошеній, объ опредѣленіи или перемѣщеніи ихъ на псаломщическія мѣста и что таковыя будутъ оставлены безъ послѣдствій и отвѣта.

О.о. благочиннымъ рекомендуется показывать въ клировыхъ вѣдомостяхъ у членовъ причта точно: чей сынъ, священника или діакона, или псаломщика, а если изъ податнаго сословія, то показывать, когда именно уволенъ изъ податнаго сословія и принять въ духовное званіе.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 16 октября с. г. за № 5133, выражена признательность Совѣта по-

печителю Монастырской церковно-приходской школы, Кузнецкаго уѣзда, крестьянину Н. Х. Глазырину за его пожертвованія на нужды означенной школы.

Изъ свѣдѣній и журналовъ Удѣльнаго Училищнаго Совѣта и о заведеніи церк. и школамъ Томск. епарх.

Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣленіемъ отъ 3—16 августа 1901 года, за № 2964, постановилъ: что 1) лица іудейскаго и магометанскаго вѣроисповѣданій, даже и вполне усвѣдно прошедшія курсъ церковно-приходской школы, не должны быть ни допускаемы къ выпускнымъ испытаніямъ на право полученія льготныхъ по отбыванію воинской повинности свидѣтельствъ, ни удостоиваемы таковыхъ свидѣтельствъ и что 2) обучающіеся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣти іудейскаго и магометанскаго вѣроисповѣданій не должны быть привлекаемы къ обязательному изученію Закона Божія, въ случаѣ же выраженія таковыми дѣтьми желанія обучаться и сему предмету, имъ можетъ быть разрѣшаемо лишь присутствование на урокахъ Закона Божія.

**Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ
Томской епархіи къ 1 ноября 1901 года.**

Барнаульскій уездъ:—село Усть-Мосиха, Волчно-Бурлинское (женская школа), Парѣеновское.

Бійскій уездъ:—Зарѣчная женская школа въ г. Бійскѣ, село Верхъ-Ануйское 3 вакансіи: младшаго учителя во второклассной школѣ, учителя въ образцовой школѣ при второклассной и учителя въ мужской одноклассной церковно-приходской школѣ, въ которой бесплатно долженъ заниматься членъ причта.

Змѣиногорскій уездъ:—село Таловское, Калмыцкіе-Мысы и Покровское.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія желающихъ отправиться на богомолье въ Иерусалимъ, что въ настоящее время, съ наступленіемъ въ Палестинѣ періода дождей, недостатокъ воды прекратился, и потому препятствій къ пребыванію въ Иерусалимѣ не встрѣчается.

Для народныхъ чтеній о Святой Землѣ

ИМПЕРАТОРСКИМЪ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ

ИЗДАНЫ СЛѢДУЮЩІЯ БРОШЮРЫ:

I. Чтенія о Св. Землѣ.

По Священной географіи и Священной исторіи на Святой Землѣ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о современномъ положеніи Св. Земли. Всего 68 выпусковъ, по 15 коп. за каждый выпускъ,—10 р. 20 к.

Ко всѣмъ этимъ чтеніямъ имѣются туманныя картины: раскрашенныя по 1 р. 50 к., нераскрашенныя по 75 коп.

II. Бесѣды о Святой Землѣ.

О прошломъ Св. Земли, о значеніи Св. Земли для христіанскаго міра и о состояніи Православія въ ней, о благочестивомъ посѣщеніи Св. мѣстъ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о цѣляхъ и дѣятельности ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества на Св. Землѣ. Всего 25 номеровъ, за всѣ 82 коп.

III. Палестинскіе листки.

Сказанія о двѣнадцати праздникахъ и описаніе Палестинскихъ святыхъ. Всего 26 листовъ, по 1 коп.,—29 коп.

Требующіе брошюры по каждому изъ трехъ отдѣловъ пол-

ностью—пользуются бесплатною пересылкою, а вытисывающіе одновременно всѣ вышепоименованныя брошюры пользуются кромѣ того уступкою, уплачивая вмѣсто 11 р. 31 к.—10 руб. съ пересылкою. Книги могутъ быть высланы съ наложеннымъ платежомъ.

Подробный списокъ вышепоименованныхъ брошюръ, а также каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ къ чтеніямъ о Св. Землѣ высылаются по требованію, бесплатно.

Требованія на книги слѣдуетъ адресовать на имя Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества: *С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.*

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда о.о. депутатовъ Томскаго Училищнаго Округа.

22 августа 1901 г. Утверждаются: священникъ Іоаннъ Троицкій въ должности Предсѣдателя, а священникъ Николай Рыжковъ въ должности дѣлопроизводителя съѣзда депутатовъ. *Макарій, Епископъ Томскій.*

№ 1.

Августа 22 дня 1901 года.

О.о. депутаты, принявъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго и помолившись Господу Богу, приступили подъ предсѣдательствомъ благочиннаго градо-Томскихъ церквей протоіерея Іоанна Василькова къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда. На должность предсѣдателя Съѣзда были баллотировуемы священникъ: Іоаннъ Троицкій, священникъ Константинъ Замятинъ и священникъ Василій Жигачевъ; изъ нихъ большинствомъ голосовъ избранъ священникъ Іоаннъ Троицкій. На должность дѣлопроизводителя Съѣзда были баллотировуемы священ-

ники: Николай Рыжкинъ, Алексѣй Ландышевъ и Петръ Соколовъ; изъ нихъ избранъ священникъ Николай Рыжкинъ
Постановили: журналъ сей съ баллотировочнымъ листомъ за общимъ подписомъ о.о. депутатовъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

1 сентября 1901. Избранныя лица утверждаются въ назначенныхъ имъ должностяхъ. *Епископъ Макарій.*

№ 2.

Августа 27 дня 1901 года.

О.о. депутаты Съезда, согласно § 3-му программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго Съезда, приступили къ избранію предсѣдателя и членовъ Ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ Томскихъ духовнаго мужскаго и епархіальнаго женскаго училищъ на 1901 годъ. По произведенной закрытой баллотировкѣ изъ 7-ми кандидатовъ на эти должности, указанныхъ благочиннымъ градо-Томскихъ церквей, протоіереемъ о. Іоанномъ Васильковымъ, большинствомъ балловъ оказались избранными: предсѣдателемъ Комитета—священникъ Симеонъ Сосуновъ, членами—священникъ Петръ Кикинъ и Александръ Пензенскій. *Постановили:* журналъ сей за общимъ подписомъ о.о. депутатовъ, съ приложеніемъ баллотировочнаго листа представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

1 Сентября 1901. Утверждается. *Макарій, Епископъ Томскій*

№ 3.

Августа 27 дня 1901 года.

О. о. депутаты съезда разсматривали отчетъ по содержанію Томскаго духовнаго училища за 1901 годъ и журналы Ревизіоннаго Комитета, при чемъ нашли: 1) что составленный Пра-

влениемъ училища отчетъ въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ, какъ по приходу, такъ и по расходу, вѣренъ; 2) приходо-расходныя книги ведены по формѣ, шнуры и печати въ оныхъ цѣлы; 3) приходъ суммъ, поступившихъ въ 1900-мъ году отъ разныхъ мѣстъ и лицъ, записанъ правильно и согласно документамъ; 4) расходъ денегъ производился согласно журнальнымъ постановленіямъ Правленія училища съ разрѣшенія Его Преосвященства; 5) росписки получателей денегъ есть подъ всеми статьями расхода; 6) итоги и транспорты въ приходной и расходной книгахъ вѣрны. *Постановили:* отчетъ по содержанию Томскаго духовнаго училища за 1900 годъ утвердить, журналы Ревизионнаго Комитета и экономической отчетъ училища за 1900 годъ возвратить въ Комитетъ для дальнѣйшаго съ его стороны распоряженія.

Журналъ сей за общимъ подписомъ о.о. депутатовъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

3 сентября 1901 г. Исполнить.
Епископъ Макарій.

№ 4.

Августа 31 дня 1901 года.

О.о. депутаты Съѣзда, согласно § 1-му вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, разсматривали церковныя приходо-расходныя подъ лит. А и вѣничико-молитвенныя вѣдомости за 1900 годъ и, по разсмотрѣніи, нашли:

1) Приходо-расходныя подъ лит. А вѣдомости доставлены отъ всехъ церквей Томскаго Училищнаго Округа, вѣничико-молитвенныя же вѣдомости не доставлены отъ церквей благочиній №№ 11, 12, 13 и 22.

2) Процентные сборы неправильно отчислены и не сполна высланы причтами слѣдующихъ церквей: а) благочинія № 1-го, Одигитріевской Зоркальцевской—28⁰/₀—16 р. 31 к. и 20⁰/₀ на содержаніе окружныхъ наблюдателей—8 р. 39 к. и Преображенской градо-Томской—28⁰/₀—3 р. 48 к.; б) благочинія № 5-го, Троицкой Каргалинской—28⁰/₀—10 р. 62 к.; в) благочинія № 9-го: Кладбищенской градо-Маринской—28⁰/₀—4 р. 70 к.; г) благочинія № 11-го—28⁰/₀—Михаило-Архангельской Бериккульской—8 р. 16 к., Николаевской Итатской—28⁰/₀—2 р. 73 к. и Михаило-Архангельской Усманской—28⁰/₀—2 р. 94 к. и 20⁰/₀—на Епархіальное женское училище—2 р. 70 к.; д) благочинія № 12-го Николаевской ст. „Боготоль“ Сибир. Желѣзн. дороги—28⁰/₀—241 р. 65 к.; е) благочинія № 13-го, Покровской Кольчугинской—28⁰/₀—2 р. 24 к. и 20⁰/₀ на содержаніе окружныхъ наблюдателей—1 р. 16 к.; ж) благочинія № 21-го, Воскресенской Карасукской—28⁰/₀—9 р. 94 к. и на содержаніе окружныхъ наблюдателей—1⁰/₀—2 р. 44 к. и 20⁰/₀—8 р. 17 к., Михаило-Архангельской Лобинской—28⁰/₀—5 р. 62 к. и на содержаніе окружныхъ наблюдателей—1⁰/₀—1 р. 81 к. и 20⁰/₀—6 р. 27 к., Богородице-Казанской Волче-Притыкинской—на содержаніе окружныхъ наблюдателей—1⁰/₀—1 р. 17 к. и 20⁰/₀—1 р. 11 к., Богоявленской Черно-Курьинской—28⁰/₀—8 р. 77 к., на содержаніе окружныхъ наблюдателей—1⁰/₀—1 р. 29 к. и 20⁰/₀—6 р. 32 к., Богородице-Покровской Лянинской на содержаніе окружныхъ наблюдателей—1⁰/₀—1 р. 71 к. и 20⁰/₀—6 р. 60 к., Иоанно-Богословской Таскаевской—28⁰/₀—8 р. 67 к. и на содержаніе окружныхъ—1⁰/₀—1 р. 89 к. и 20⁰/₀—6 р. 22 к., Михаило-Архангельской Чулымской—28⁰/₀—6 р. 10 к., на содержаніе окружныхъ наблюдателей—1⁰/₀—1 р. 62 к. и 20⁰/₀—5 р. 8 к., Вознесенской Индерской на

содержаніе окружныхъ наблюдателей—1⁰/о—1 р. 39 к., Бого-
явленской Ярковской—1⁰/о—1 р. 62 к., 20⁰/о на содержаніе
окружныхъ наблюдателей—6 р. 13 к. и 28⁰/о—8 р. 51 к.,
Пророко-Ильинской Панкрушихинской—28⁰/о—7 р. 21 к. на
содержаніе окружныхъ наблюдателей—1⁰/о—1 р. 36 к. и 20⁰/о
—6 р. 36 к. и Свято-Троицкой Хабаровской—28⁰/о—
151 р. 77 к., на содержаніе окружныхъ наблюдателей—1⁰/о
—4 р. 70 к. и 20⁰/о—84 р. 69 коп.; и) благочинія № 22-го,
Михаило-Архангельской Таскаевской—28⁰/о—2 р. 30 к., Ни-
ловской Кожевниковской—25⁰/о—8 р. 55 к., 20⁰/о на Епар-
хіальное женское училище—5 р. 14 к. и 28⁰/о—13 р. 86 к.,
з) благочинія № 34-го, Иоанно-Златоустовской Верхъ-Майза-
ской—28⁰/о—2 р. 52 к. и і) Андреевской церкви Веселаго
Пріиска: 25⁰/о—40 к., 20⁰/о на Епархіальное Женское учи-
лище—24 к., 28⁰/о—26 к. и на содержаніе окружныхъ на-
блюдателей—1⁰/о—32 к. и 20⁰/о—7 р. 35 к. *Постанови-
ми:* просить Томскую Духовную Консисторію взыскать чрезъ
о.о. благочинныхъ съ причтовъ означенныхъ церковей причитаю-
щіеся 0⁰/о-ные сборы.

Журналъ сей за общимъ подписомъ о.о. депутатовъ предста-
вить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

2 сентября 1901 г. Исполнить.
Епископъ Макарій.

№ 5.

Августа 31 дня 1901 года.

Депутаты съѣзда, согласно § 4 программы вопросовъ подле-
жащихъ обсужденію, разсматривали журналы благочинническихъ
съѣздовъ по возбужденному минувшимъ съѣздомъ вопросу объ

установленіи 3⁰/о отчисленія для образованія запаснаго капитала при училищѣ. По разсмотрѣніи сихъ журналовъ нашли, что духовенство всѣхъ благочиній, за исключеніемъ № 10-го, изъявило съ своей стороны полное согласіе на отчисленіе 3⁰/о сбора на образованіе запаснаго капитала при училищѣ. *Постановимъ:* на образованіе запаснаго капитала при Томскомъ духовномъ училищѣ оставить прежній 28⁰/о сборъ съ тѣхъ же суммъ и капиталовъ съ тѣмъ, чтобы 25⁰/о шли на покрытіе расходовъ по содержанію училища, а 3⁰/о на образованіе запаснаго капитала. Отчисленіе 3⁰/о отъ суммы 28⁰/о сбора поручить Правленію Томскаго духовнаго училища; къ тому же запасному капиталу приобщать и могущіе быть остатки отъ 25⁰/о сбора.

Журналъ сей представить на Архипастырское благоусмотреніе и утвержденіе Его Преосвященства.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Отъ Комитета по управленію Епархіальнымъ Свѣчнымъ Заводомъ.

На журналѣ повѣрочно-наблюдательной Комиссіи по дѣламъ Томскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, съ представленіемъ Его Преосвященству отчета по епархіальному заводу за январь—сентябрь 1900 г., резолюція Его Преосвященства положена такая: „журналъ и отчетъ возвращаются для храненія при дѣлахъ и своевременнаго напечатанія въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ извлеченіи“.

Во исполненіе означенной резолюціи Комитетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, имѣемъ долгъ сообщить:

На 1-е января 1900 года Епархіальный свѣчной заводъ имѣлъ собственнаго капитала 113,413 руб. 32¹/₂ коп.

Желтаго воска съ января по сентябрь было куплено 2668 п. 36³/₄ фун. на 61401 руб. 18 коп., а всего воска на прихо-

дѣ съ остаточнымъ на 1-е января, было 4462 пуд. 17¹/₂ фун. на 101719 руб. 56 коп. (по 22 руб. 79, 69 коп. пудъ).

Выбѣлено воска 3780 пуд. 7 фун.; бѣлка воска обошлась по 1 руб. 17 коп. съ пуда, и въ среднемъ 1 пудъ бѣлаго воска стоить заводу 23 руб. 96 коп.

Выработано свѣчъ бѣлыхъ	3006 п.	9 ¹ / ₂ ф.
„ „ желтыхъ	144 п.	4 ¹ / ₂ ф.
„ „ пасхальныхъ	49 п.	35 ¹ / ₂ ф.

итого 3200 п. 9¹/₂ ф., выдѣлка свѣчъ обошлась по 2 р. 50 к. съ пуда и свѣчи собственнаго производства стоили заводу по 26 руб. 46 коп.; куплено свѣчъ у Митина въ Змѣиногорскѣ— (по 28 руб.) 324 пуд. 9 фун. у Улалинскаго монастыря (по 29 руб.) 540 пуд. 20³/₄ фун., а всего свѣчъ съ остаточными на приходѣ было: бѣлыхъ 5233 пуд. 21¹/₂ фун., желтыхъ— 196 пуд. 20¹/₈ фун. и пасхальныхъ 49 пуд. 35¹/₂ фун.

Продано свѣчъ бѣлыхъ	3964 п.	11 ф.
„ „ пасхальныхъ	33 п.	11 ¹ / ₄ ф.
„ „ желтыхъ	129 п.	34 ⁵ / ₈ ф.
„ ладона капанца	70 п.	26 ¹ / ₄ ф.
„ деревяннаго масла	134 п.	30 ⁷ / ₈ ф.
Получено прибыли валовой	26719 р.	39 к.
Расходовъ по заводу и складамъ было	7377 р.	— к.
Чистой прибыли получено	18342 р.	39 к.

Собственнаго капитала завода на 1-е октября 1900 года было 131755 р. 71¹/₂ к.

Предлагаемый къ свѣдѣнію духовенства отчетъ (въ извлеченіи) былъ составленъ за 9 мѣсяцевъ съ января по сентябрь 1900 г., такъ какъ заводоуправленіе нашло болѣе цѣлесообразнымъ и удобнымъ составлять отчетъ не за гражданскій, а за хозяйственный годъ съ октября по сентябрь.

Подробный отчетъ будетъ разосланъ отдѣльными брошюрами.

Отъ Центрального Управленія дѣтскихъ пріютовъ вѣдомства Императрицы Маріи.

Центральное Управленіе дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, убѣдившись въ большой пользѣ, приносимой сельскому населенію устройствомъ лѣтнихъ пріютовъ-яслей для призрѣнія крестьянскихъ дѣтей, остающихся во время полевыхъ работъ родителей безъ всякаго надзора, принимало въ теченіе послѣднихъ лѣтъ цѣлый рядъ мѣръ, имѣвшихъ цѣлью содѣйствовать открытію возможно большаго числа пріютовъ-яслей во всѣхъ губерніяхъ Россіи. Съ этою цѣлью Центральное Управленіе пріютовъ, издавъ особую брошюру о пріютахъ-ясляхъ, разослало большое число экземпляровъ этой книги всѣмъ губернаторамъ, губернскимъ, уѣзднымъ и сельскимъ попечительствамъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, а равно и многимъ предводителямъ дворянства, предсѣдателямъ земскихъ управъ, земскимъ начальникамъ, мировымъ посредникамъ, помѣщикамъ, земскимъ и крестьянскимъ учрежденіямъ, причемъ оно рекомендовало устройство яслей и просило объ оказаніи содѣйствія, какъ къ распространенію въ мѣстномъ населеніи свѣдѣній о пользѣ, приносимой яслями, такъ и къ открытію такихъ заведеній. Вслѣдствіе этихъ мѣръ, во многихъ губерніяхъ, по почину и при содѣйствіи мѣстныхъ попечительствъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, стали открываться сельскіе пріюты-ясли, изъ которыхъ многіе находились въ непосредственномъ вѣдѣніи названныхъ попечительствъ, а многіе другіе состояли въ вѣдѣніи земскихъ и другихъ учреждений. Эти пріюты-ясли дали самыя отрадныя результаты и встрѣтили всеобщее сочувствіе.

Тѣмъ не менѣе, въ Центральномъ Управленіи пріютовъ нынѣ часто получаютъ заявленія о томъ, что дѣло распространенія

сельскихъ яслей повсемѣстно въ Россіи все еще не развивается такъ скоро и въ такихъ размѣрахъ, какъ это было бы желательно, и что при новизнѣ этого дѣла препятствіемъ являются, главнымъ образомъ, недостаточное знакомство общества съ порядкомъ устройства и веденія яслей, отсутствіе опытныхъ руководителей для этихъ заведеній на мѣстахъ и не менѣе необходимыхъ инструкцій и руководствъ для ихъ устройства.

Поэтому въ настоящее время при центральномъ Управленіи дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи и въ непосредственномъ его вѣдѣніи образовался кружокъ лицъ, интересующихся вопросомъ объ улучшеніи участи безпризорныхъ дѣтей сельскаго населенія и поставившихъ себѣ задачею оказать, подѣ руководствомъ Центрального Управленія пріютовъ, содѣйствіе къ дальнѣйшему развитію дѣла устройства сельскихъ яслей въ Россіи, посредствомъ распространенія свѣдѣній о ясляхъ, изданія и разсылки брошюръ и руководствъ, устройства чтеній, организаціи временныхъ курсовъ для подготовленія необходимыхъ руководительницъ для яслей, командированія опытныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ въ губерніи для устройства яслей и изысканія необходимыхъ для успешнаго развитія сельскихъ яслей денежныхъ средствъ.

Въ виду этого Центральное Управленіе дѣтскихъ пріютовъ обращается ко всѣмъ лицамъ, сочувствующимъ дѣлу развитія сельскихъ яслей и желающимъ содѣйствовать этому дѣлу личными трудами или денежными пожертвованіями, или имѣющимъ возможность сообщить по этому дѣлу полезныя свѣдѣнія или печатныя брошюры, руководства или инструкціи, — съ просьбою прислать свои заявленія въ Канцелярію по управленію всѣми дѣтскими пріютами Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи (Спб., Казанская ул., д. 7), въ присутственные дни отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ дня, денежные же пожертвованія на устройство

сельскихъ яслей адресовать въ состоящій при названной Канцеляріи Высочайше утвержденный Главный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи (Спб., Казанская ул., 7).

Вакантныя мѣста къ 1-му ноября 1901 г.

а) Священническія: № 7—Зарубинской, № 8—Ново-Николаевской, № 13—Вагановской № 14—Красноярской, Атамановской, № 16—Медвѣдской, № 21—Баклушинской, № 22—Новогутовой, № 23—Киселевской, № 26—Бобровской, № 27 Солтонской, № 29—Ново-Тырышкинской, № 30—Покровской, № 33—Вознесенской № 35—Батуровской, № 36—Ново-Шипуновской, № 37—Бороваго-Форпоста.*

б) Діаконскія: Томскаго собора, № 2—Пачинской, 4—Елгайской, Терсалгайской, Нелюбинской, Вороновской, № 5—Бабарыкинской, № 6—Парабельской. № 7—Поперечно-Искитимской—Усть-Искитимской, Гутовской, № 8—Пайсинской, № 11—Алчедатской, Валеріановской, № 13—Вагановской, Бедаревской, № 16—Өедосовской, № 17—Барнаульской Одигитріевской, № 19—Болтовской, Сузунской, № 20—Усть-Мосихи, № 22—Карачинской, Тагановской, Чистоозерной № 23—Булатовской, 30—Доктевскаго завода, № 33—Камышенской, № 34—Шипицинской 35—Меретской.

в) Прічетническія: № 1—Томской Троицкой, № 3—Александровской, Новорождественской, № 5—Батгатской, Каргалинской, № 7—Усть-Сосновской, Барышевской, Усть-Искитимской, Смолинской, № 9—Маріинскаго Собора, № 10—Колыонской, Постниковской, № 13—Крапивинской, Салаирской, Михаило-Архангельской, № 16—Доктевской, Ганюшкина зимовья, Тулин-

ской, № 18—Бобровской, 19—Рѣшетахъ, Чингизской, № 20—Колыванской, Ребрихинской № 21—Баклушиной, № 22—Ново-Гутовской, № 24—Градо-Бійской Александро-Невской, таковой же Зарѣчной, 26—Колыванскаго завода, Покровской, Змѣиногорскаго собора, № 30—Веселоярской, Лебяжской, Оловянишниковской, Покровской, № 31—Кузнецовой, Усть-Журавлихинской, № 33—Покровской, Усть-Тарской, № 34—Шипицынской, Верхъ-Кулебинской, № 35—Малышевской, № 36—Сростинской, Харловой, № 37—Востровой Кабаньи, Бороваго-Форпоста, № 28—Косихинской.

СОДЕРЖАНИЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Утвержденія въ должности церковныхъ старостъ.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Журналы сѣзда о.о. депутатовъ Томскаго Училищнаго Округа.—Отъ Комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.—Отъ Центрального Управленія дѣтскихъ пріютовъ вѣдомства Императрицы Маріи.—Вакантныя мѣста къ 1-му ноября 1901 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день восшествія на престолъ благочестивѣйшаго Государя ИМПЕРАТОРА,
НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, 22 октября 1901 г.

ПРЕОСВЯЩЕННАГО МАКАРІЯ, ЕПИСКОПА ТОМСКАГО.

О совѣсти.

Потреба повиноватися власти не точію за интвъ, но и за совѣсть. (Римл. 13, 5).

Повиноватися царскимъ законамъ долженъ каждый вѣрноподданный царя. Царскій законъ повелѣваетъ молиться за царя. Но такъ какъ такого рода нарушеніе не всегда преслѣдуется, то нарушителей его является много. Въ царскіе дни наши храмы далеко не такъ наполняются молящимися, какъ бы слѣдовало ожидать. Такимъ образомъ, здѣсь кажущаяся „безнаказанность“ является „приманкой ко грѣху“. Мы не безъ основанія называемъ такую безнаказанность „кажущею“, ибо только по видимому не наказываются нарушители закона, а въ дѣйствительности ни одно законопреступленіе не останется безнаказаннымъ. Разстройство или болѣзнь одной

части тѣла можетъ легко переходить на другія сосѣднія съ нимъ, или обнимать весь организмъ. Такъ бываетъ и въ организмѣ государственной жизни. Всякое закононарушеніе вводитъ разстройство, подобно болѣзни, въ той части государственнаго тѣла, гдѣ допускается это нарушеніе закона. Какой же вредъ можетъ быть отъ нарушенія одного какого либо закона? Оно лишаетъ виновныхъ того блага, въ виду котораго установленъ этотъ законъ, или приноситъ тотъ вредъ, отъ котораго предохранялъ законъ. Въ настоящемъ случаѣ благо, котораго лишаются нарушающіе законъ о молитвѣ за царя, есть плодъ этой молитвы—тихое и безмолвное житіе.

Кто не молится за царя, тотъ нарушаетъ не одинъ царскій, но и Божій законъ; ибо слово Божіе повелѣваетъ христіанамъ *творити молитвы и моленія за царя*. (1 Тим. 2, 2). Кто нарушаетъ царскій законъ, тотъ противится власти; *противящійся власти Божію повелѣнію противится; противляющіи же себѣ грѣхъ примутъ* (Римл. 13, 2), т. е. подвергнутся суду и наказанію. Если бы даже за нарушеніе закона не угрожало наказаніе, то и тогда христіанинъ долженъ исполнять его по требованію закона совѣсти: *потреба повинуватися власти не точію за тѣль, но и за совѣсть*. Совѣсть всегда стоитъ за познанный законъ Божій.*) Пренебреженіе голосомъ совѣсти есть пренебреженіе закона Божія.

Но что такое совѣсть? Откуда она? Для чего она? О чемъ она свидѣтельствуетъ?

Совѣсть есть голосъ Божій внутри человѣка, блюститель правды и каратель неправды; что совѣсть повелѣ-

ваетъ, то и Богъ повелѣваетъ; что совѣсть воспрещаетъ, то и Богъ воспрещаетъ. Она есть судья неподкупный и неумолимый. Каинъ убилъ брата и всю жизнь провелъ *стена и трясыйся*. Иуда продалъ Христа и не радъ былъ сребренникамъ, полученнымъ за Христорепательство: онъ *шелъ, удавился*. Петръ отрекъся отъ Христа и плакался горько. Но сила совѣсти этимъ не ограничивается. Она не только обличаетъ преступника закона, но побуждаетъ его самого искать наказанія за преступленіе. Многіе преступники, не вынося терзаній совѣсти, сами себя выдавали себя въ руки правосудія, чтобы перенесъ заслуженное преступленіемъ наказаніе, избавиться отъ мучительныхъ преслѣдованій совѣсти своей.

Если совѣсть есть столь неумытнѣй судія; если она столько печали приноситъ преступнику, то зачѣмъ чело-вѣкъ пріобрѣтаетъ для себя такого обличителя? Зачѣмъ злодѣй носитъ въ себѣ этого судю и свидѣтеля? Почему преступникъ, желающій избавиться отъ этого обличителя, отравляющаго его жизнь, не можетъ избавиться отъ него? Не значить ли это, что чело-вѣкъ не самъ пріобрѣлъ такого судю и не по своему желанію онъ носитъ его въ себѣ? Кто то другой повелѣлъ этому судѣ обитать въ немъ, вопреки его желанію. Если совѣсть радуется меня, награждаетъ миромъ, когда я дѣлаю добро; если она наказываетъ меня, когда совершаю преступленіе; если она преслѣдуетъ и мучитъ меня, когда остаюсь ненаказаннымъ за грѣхъ, то не значить ли это, что существуетъ во мнѣ, со мной *никто иной*, отличный отъ меня; это—не я, совершающій добро или зло, а *иной*, судящій меня, похваляющій за добро и осуждающій за зло. Пребываніе во мнѣ или отсутствіе этого

иного зависеть не отъ меня. Кто же далъ мнѣ этого неразлучнаго друга и врага моего? Не люди дали его мнѣ; не изъ книгъ я научился отличать добро отъ зла; нѣтъ, этотъ мздовоздаятель явился вмѣстѣ со мной, независимо отъ меня. Хотя онъ и живетъ во мнѣ, но имѣетъ свое сужденіе, судить по своимъ законамъ; онъ осуждаетъ меня, когда я желалъ бы оправдать себя; онъ оправдываетъ меня, когда люди осуждаютъ меня. Это—руководитель мой, данный мнѣ не родителями моими, не воспитателями, но кѣмъ то *инымъ*. Этотъ *иной*, очевидно, любить только добро и ненавидитъ зло. Кто этотъ *иной*, какъ не Богъ правды, создавшій меня по образу своему и охраняющій образъ свой во мнѣ чрезъ совѣсть мою, этого наставника и судію моего? Если зло осуждается совѣстію, если совѣсть есть гласъ Божій, то почему нѣкоторые люди, повидимому, не чувствуютъ, или мало чувствуютъ угрызенія совѣсти, при нарушеніи нравственнаго закона? Нельзя ли изъ этого заключать, что совѣсть есть нѣчто случайное въ человѣкѣ, не составляетъ неотъемлемой принадлежности существа его? Дѣйствительно, у нѣкоторыхъ порочныхъ людей какъ-бы не существуетъ совѣсти. Но такое состояніе есть не нормальное состояніе: оно есть болѣзнь души, подобно умопомѣшательству. Притомъ это состояніе временное: это нравственный сонъ, послѣ котораго наступаетъ пробужденіе: заснувшая совѣсть иногда внезапно пробуждается. Она умолкаетъ на нѣкоторое время, какъ бы для того, чтобы потомъ придать голосу своему большую силу. Она дѣйствуетъ по разумнымъ законамъ: если молчить, то потому, что какъ бы знаетъ, что голосъ ея въ это время не будетъ услышанъ. Она ожидаетъ бла-

гопріятнаго времени, когда преступникъ можетъ услышать ея голосъ. Такъ, иногда она подходитъ къ нему во время болѣзни его или несчастія; иногда пользуется обстоятельствами, напоминающими время преступленія, — встрѣчей съ людьми, совершившими подобныя преступленія. Тогда она воспроизводитъ въ памяти преступника совершенное имъ преступленіе, жжетъ его своими упреками. Но съ особенною силою совѣсть возстанетъ на грѣшника въ день смерти его!

Если такова сила совѣсти здѣсь, когда человекъ можетъ заглушить голосъ ея, отвлекая свое вниманіе отъ упрековъ ея разными способами, то что будетъ послѣ смерти, когда грѣшникъ потеряетъ возможность укрыться отъ себя, отъ своей совѣсти! О, угрызенія ея будутъ столь ужасны, нестерпимы, сколь нестерпимо будетъ угрызеніе червей, которымъ будетъ предано тѣло его.

Если совѣсть говоритъ намъ, что нечестіе должно быть наказано, а добродѣтель награждена; а между тѣмъ мы здѣсь на землѣ не всегда видимъ исполненіе этого требованія закона совѣсти; то не слѣдуетъ ли отсюда заключить, что ученіе о праведномъ воздаяніи и праведникамъ и грѣшникамъ не имѣетъ для себя достаточныхъ основаній?

Ученіе здравой науки говоритъ намъ, что въ мірѣ нѣтъ ничего такого, что существовало бы напрасно, безъ цѣли, надобности. Если тѣлу нашему дано ощущеніе боли, холода, утомленія, то это для того, чтобы мы охраняли тѣло свое отъ всего этого, могущаго дѣйствовать на него разрушительно. Если данъ намъ внутренній голосъ, одобряющій доброе, и осуждающій злое, то это, конечно, для того, чтобы мы избирали первое и

отвергали послѣднее. Если намъ дано чувство правды, требующее наказанія за преступленіе и награды за добродѣтель, то это свидѣтельствуешь, что это чувство не должно остаться неудовлетвореннымъ: преступленіе должно быть наказано, а добродѣтель—получить награду. Между тѣмъ мы видимъ, что здѣсь на землѣ этотъ законъ правды не всегда удовлетворяется; добродѣтель не всегда награждается, порокъ не всегда наказывается. Если бы это навсегда осталось такъ, то можно было бы подумать, что чувство правды, присущее всему человечеству, дано людямъ безцѣльно. А этого никакъ нельзя допустить, потому что, какъ сказано выше, въ мірѣ нѣтъ ничего безцѣльнаго. Значить, чувство правды непременно будетъ когда либо удовлетворено. А такъ какъ она здѣсь на землѣ не всегда удовлетворяется, то, значить, еще будетъ время, когда послѣдуетъ такое удовлетвореніе. Слѣдовательно, смертію существованіе человѣка не оканчивается: будетъ посмертная развязка того, что началось, но не кончилось на землѣ,—праведное воздаяніе: праведнику по правдѣ его, грѣшнику по дѣламъ его. Если несомнѣнно—есть Богъ, то несомнѣнно и то, что Онъ правосуденъ; неправосудный Богъ не есть Богъ; а если Богъ правосуденъ, то онъ непременно воздастъ каждому по дѣламъ его. Если мы не видимъ такого воздаянія здѣсь на землѣ, то непременно оно должно быть тамъ за гробомъ: Лазарь воспріиметъ за терпѣніе благая, а богатый за жестокосердіе злая.

Итакъ, совѣсть есть голосъ Божій, указывающій намъ нравственный законъ, одобряющій за исполненіе его и обличающій нарушителей его и тѣмъ предохраняющій отъ будущаго страшнаго суда и наказаній за пре-

ступленіе. Пренебрегать голосомъ совѣсти значитъ пренебрегать своимъ счастіемъ здѣсь на землѣ, которымъ награждаетъ человѣка спокойная совѣсть и готовить себѣ то неизбѣжное наказаніе, которое ожидаетъ въ будущей жизни всѣхъ, остающихся здѣсь ненаказанными за грѣхъ и неудовлетворившими правдѣ Божіей покаяніемъ и тѣми средствами, какія дарованы людямъ, по милосердію Божію, для очищенія грѣховъ.

Братіе, будемъ хранить совѣсть свою: нѣтъ лучшаго покоя, какъ покой совѣсти; нѣтъ большаго мученія, какъ мученіе совѣсти.

Будемъ во всемъ поступать по совѣсти; будемъ и повиноваться царскимъ велѣніямъ не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть. Будемъ молиться за царя и получимъ праведное мздовозданіе за нашу молитву: тихое и безмолвное житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ.

Обозрѣніе церквей и приходовъ епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ въ 1901 г.

(Продолженіе).

І. Поѣздка по Томскому и Мариинскому уѣзду въ январѣ мѣсяцѣ (8—27 ч.).

С. Коробейниковское стоитъ всего въ 6 верстахъ отъ границы Енисейской губ. Отсюда въ Енисейскъ идетъ прямой „купеческій“ трактъ, по которому купцы возятъ свои товары.

Изъ с. Коробейниковскаго, чрезъ с. Вагинское, д. Шылдаты, Четь и с. Лазаревское Владыка прослѣдовалъ до желѣзнодорож-

ной ст. Боготоль. Въ Вагиной священника нѣтъ,—служилъ сосѣдній Коробейниковскій священникъ, который перепрашивается въ Вагину. Въ с. Вагинскомъ школа грамоты, содержащаяся на средства Епархіальнаго Училишнаго Совѣта, и помѣщающаяся въ собственномъ зданіи; учащихся 75 чел. (48 мальч. и 28 дѣв.); при учительницѣ состоитъ помощникъ изъ крестьянъ.

Д. Шылдатъ населена татарами—мусульманами. Во время непродолжительной остановки для перепряжки лошадей, Владыка заходилъ въ домъ муллы. И самъ мулла и семейныя его приняли его радушно. Самъ мулла хорошо понимаетъ Алтайскій языкъ; рассказана была ему исторія творенія и грѣхопаденія первыхъ людей,—которую, какъ оказалось, изъ дальнѣйшихъ разспросовъ, всѣ слушавшіе, видимо, поняли.

Въ д. Четь—молитвенный домъ и школа; сдѣлано испытаніе въ знаніи закона Божія,—отвѣчали удовлетворительно. Въ с. Лазаревскомъ также школа грамоты,—помѣщается въ неудобномъ наемномъ помѣщеніи; учащихся 26 мальч. и 6 дѣвоч.; учительницей состоитъ дочь мѣстнаго священника, окончившая курсъ Епархіальнаго училища. Молитвы и символъ вѣры учащіеся отвѣчали удовлетворительно, но о домостроительствѣ спасенія могли рассказывать съ большимъ трудомъ и то послѣ цѣлаго ряда наводящихъ вопросовъ.

Въ 6 часовъ вечера 26-го января Владыка прибылъ на желѣзно-дорожную станцію Боготоль;—народу собралось весьма много. Отслужена была торжественная вечерня. Предложено было изустное разъясненіе о необходимости и важности миссіонерскаго дѣла и обязанности всякаго православнаго христіанина посильно помогать ему. Послѣ этого произведенъ былъ сборъ, давшій болѣе 20 р. На завтра въ 7 час. утра въ особомъ вагонѣ—салонѣ, любезно предоставленномъ ему начальникомъ дороги В. М. Павловскимъ, Владыка выѣхалъ по желѣзной дорогѣ въ г. Томскъ,

куда и прибылъ въ тотъ же день, пробывъ въ пути три недѣли.

Приходское и сельское населеніе, при проѣздѣ Владыки, обыкновенно собиралось для встрѣчи въ большомъ количествѣ; зимній холодъ не служилъ препятствіемъ для того, чтобы явиться для встрѣчи. Многіе проявляли въ этомъ дѣлѣ особенно бросавшееся въ глаза рвеніе и усердіе.

Случалось замѣчать, что въ какой либо тѣсной церкви, при жарѣ и духотѣ выстоявъ отъ двухъ до 3-хъ часовъ, народъ, выйдя изъ церкви, все таки шелъ къ квартирѣ Архипастыря и проводилъ около нея все время, слушая чтеніе и пѣніе, не смотря на предложеніе и приглашеніе Владыки разойтись по домамъ, дабы не заболѣть простудой.

Обычный порядокъ встрѣчи и проводовъ былъ таковъ. Обыкновенно жители извѣстнаго селенія, въ которое предстоялъ выѣздъ, — выходили на окраину, — ставили столъ, икону, хлѣбъ и соль, который затѣмъ кто—либо изъ представителей общества и подносилъ. Иногда у стола предъ иконами служились молебны, или краткія литіи, тутъ же предлагались имъ бесѣды, чтенія съ пѣніемъ предлагались для продажи листки и иконки. Далѣе открывалось шествіе чрезъ все селеніе къ выѣзду; иногда населеніе провожало и далеко за выѣздъ, прося дозволенія пройти вмѣстѣ еще нѣкоторое разстояніе. Во время пути сопровождавшіе пѣли иногда церковные тропари, а болѣе всего духовныя припѣвы: Слава Тебѣ нашъ, слава Тебѣ, Пресвятая Богородице, спаси насъ, Господа пойте, Св. отче Николае, Св. Великому-ченнице Екатерины и друг. Обыкновенно пѣли съ перемѣной на два хора: одинъ припѣвъ мужчины, другой женщины. Мужчины шли по правую сторону, женщины по лѣвую, дѣти впереди.

II. Лѣтняя поѣздка въ Алтайскую Духовную миссію съ 21 мая по 15-е августа.

21-го мая, въ Духовъ день, послѣ литургіи въ Духовской церкви, Владыка выѣхалъ изъ Томска на с. Ярское чрезъ с. Спасское и дер. Батурину. Такъ какъ выѣздъ изъ Томска былъ назначенъ 17 мая, но неотложныя дѣла по епархіальному управленію, задержали Владыку до 21-го, то впереди Владыки выѣхалъ назначенный для ревизіи церквей, членъ консисторіи протоіерей Іоаннъ Юрьевъ для предупрежденія духовенства объ отсрочкѣ выѣзда.

Въ селѣ Спасскомъ церковь во имя нерукотвореннаго образа Спаса—каменная, старинная, построена болѣе 100 лѣтъ тому назадъ. При церкви имѣется мѣстная храмовая, чудотворно—явленная икона Всемиловитаго Спаса, время явленія которой относится къ 1666-му; изъ другихъ примѣчательностей и древностей храма обращаетъ на себя вниманіе оловянный сосудъ съ принадлежностями. Икона Спасителя крестнымъ ходомъ ежегодно уносится въ Томскъ 25-го мая и приносится обратно 6-го августа. Есть въ приходѣ и другая древняя и чтимая икона въ молитвенномъ домѣ дер. Ипатовой, принесенная по преданію изъ Россіи, со-сланныхъ сюда свящ. Ипатіемъ; прихожане и жители окрестныхъ деревень очень чтятъ эту икону и ежегодно на 1-е августа уносятъ ее на Степановку, близъ Томска. Причтъ с. Спасскаго состоитъ изъ священника Петра Бѣляева, изъ окончившихъ курсъ семинаріи, служащаго въ приходѣ уже 20 лѣтъ и псаломщика Александра Воронова изъ неокончившихъ духовное училище. Дома причта отъ прихожанъ, но домъ священника выстроенъ еще въ 1870 г. пришелъ въ ветхость, но прихожане не хотятъ его ремонтировать. Въ Спасскомъ приходѣ есть церковно-приходское попечительство и двѣ школы: одна мини-

стерская въ самомъ селѣ, гдѣ, за неимѣніемъ учителя, ученія съ великаго поста не было—другая въ д. Ипатовой—школа грамоты; учитель изъ окончившихъ курсъ духовнаго училища, жалованья получаетъ 150 р. изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; обучалось въ школѣ 12 мальч. и 7 дѣвоч.; въ истекшемъ учебномъ году 4 мальчика этой школы кончили съ правомъ на полученіе льготнаго свидѣтельство по IV-му разряду. Говѣвшихъ въ приходѣ Снасскомъ въ 1899-мъ г. было 1333, не говѣвшихъ по нерадѣнію 589—и въ 1900-мъ г. говѣвшихъ 1345, неговѣвшихъ 634.

Жители дер. Батуриной, въ прежнее время въ большинствѣ своемъ склонные къ расколу, въ настоящее время, благодаря частымъ наѣздамъ сюда и бесѣдамъ Епархіальнаго миссіонера свящ. Арсенія Кикина и устройству церковной школы, стали усердны къ церкви и слушанію слова Божія. Главнѣйшій раскольническій наставникъ обратился въ православіе и теперь ратуетъ противъ прежнихъ своихъ собратьевъ. Выстроенное съ большими трудами школьное зданіе сгорѣло, но Батуринцы настолько уже успѣли сознать пользу грамотности и просвѣтительное вліяніе школы, что не остановились предъ новыми затратами и выстроили новый молитвенный домъ—школу. Въ этой школѣ теперь обучается 40 человекъ. Открыли также Батуринцы и приходское попечительство,—куда пожертвованій поступило болѣе 100 руб. Долгъ исповѣди и св. причастія Батуринцы въ нынѣшнемъ году исполнили почти все (340 чел.), а многіе даже по 2 раза, тогда какъ въ прежнее время говѣли по 80, много по 100. Вообще Батуринцы отзывчивы на дѣла благотворенія. Одинъ прихожанинъ пожертвовалъ въ молитвенный домъ хоругвь, другой икону Воскресенія Христова, третій выносной подсвѣчникъ, четвертый украсилъ алтарь. Большинство состоятельныхъ прихожанъ изъявило свое желаніе и дало согласіе

быть постоянными членами церковнаго попечительства, съ ежегоднымъ взносомъ по 1 руб.

Въ противовѣсъ дер. Батуриной, приходское населеніе с. Ярскаго не смотря на давность существованія у нихъ храма и священника, усердіемъ къ церкви не отличается; причина этого отчасти кроется въ томъ, что въ прежнее время приходскіе священники часто отлучались изъ прихода съ мѣстно-чтимой иконою Богоматери въ другіе болѣе или менѣе отдаленные приходы, для служенія молебновъ, на мѣсяць, на два, а иногда на три. Въ послѣднее время, по ходатайству самихъ Ярскихъ прихожанъ, установленъ Епархіальнымъ начальствомъ другой порядокъ сопровожденія иконъ священникомъ, при которомъ Ярскому священнику не приходится надолго отлучаться изъ прихода.

Изъ села Ярскаго Владыка направилъ свой путь черезъ дер. Варюхину с. Зеледѣвское, и далѣе по Барнаульскому тракту черезъ с. Покровское, дер. Долгову, с. Гутово, д.д. Кукушкину (Боровлянка) и Мосты. Въ Варюхиной у молитвеннаго дома была остановка; пока народъ подходилъ для принятія благословенія, мѣстнымъ благочиннымъ, свящ. Арсеніемъ Кикинымъ была прочитана простая рѣчь о церкви. На вопросы о вѣрѣ и домостроительствѣ дѣти—школьники отвѣчали правильно и бойко изъ лепты и тропари пѣли хорошо и стройно.

Въ с. Зеледѣвскомъ строится новый храмъ; совершенно было молебствіе предъ началомъ работъ. Въ церковно—приходской школѣ учится 23 челов.,—15 мальч. и 8 дѣвочекъ, прихожане къ храму Божію и исполненію христіанскаго долга вообще усердны и число говѣющихъ съ каждымъ годомъ увеличивается.

Въ с. Проскоковскомъ, гдѣ настроеніе прихожанъ вообще нравственно-доброе, въ нынѣшнемъ году говѣвшихъ было менѣе по исключительному случаю, влѣдствіе болѣзни священника во время великаго поста. Въ Проскоковой была предложе-

на собравшимся изустная бесѣда объ участіи всѣхъ трехъ лицъ св. Троицы въ дѣлѣ нашего домостроительства.

Въ с. Болотномъ свящ. Николай Батыревъ—рачительный; радѣеть о пѣніи въ школѣ и церкви. Въ церкви участвуютъ въ хорѣ и дѣвочки, которыя обучены обиходному пѣнію и исполняютъ его, подъ руководствомъ жены священника.

Въ дер. Долговой школа грамоты, ученіе въ которой было уже кончено. Однако ученики были собраны и имъ произведены были испытанія. Познаніе въ законѣ Божіемъ оказались вполнѣ удовлетворительными. Выражена была Архипастырская радость и преподано благословеніе по поводу заявленнаго Долговскими жителями намѣренія устроить у себя молитвенный домъ.

Въ с. Гутовскомъ при встрѣчѣ въ церкви бесѣда о благодати св. Духа, на вечерни о Симеонѣ Дивногорцѣ—о воспитаніи дѣтей, о помятованіи смерти. Псаломщикъ Петръ Рукавишниковъ понимаетъ церковное обиходное пѣніе и обучаетъ учащихся на вечерней и утренней церковной службѣ пѣль особый хоръ, состоящій изъ псаломщика женъ священника и діакона и изъ учащихся дѣвочекъ.

Въ дер. Кукушкиной церковно-приходская школа. Учитель устраиваетъ по воскреснымъ днямъ для народа душеспасительныя бесѣды и чтенія; первоначально школа грамоты основана здѣсь учительницей Евгеніей Басалаевой, въ настоящее время подвизающейся также въ званіи учительницы въ зараженной расколомъ дер. Разсолкиной Коуракскаго прихода. Учительница Басалаева,—хотя и не получившая систематическаго образованія, на всѣхъ мѣстахъ своего служенія вела школьное дѣло умѣло, съ неутомимою любовью и сердечностью. Отличаясь сама релігіозно-нравственною и благочестивою настроенностью, она и питомцевъ своихъ усердно старалась воспитывать въ томъ же направленіи. И дѣйствительно духъ благочестивой настроенности

передался учащимся и сказывается не только на нихъ, но чрезъ нихъ и на большинствѣ населенія. Здѣсь весьма много грамотныхъ и по выходѣ своемъ изъ школы читающихъ книжки; поютъ изъ церковныхъ пѣснопѣній также много, знаютъ и лепту. Сопровождавшимъ Преосвященнаго книгоношей роздано и продано много книжекъ.

Въ дер. Мостахъ выстроена жителями большая школа, — хотятъ строить церковь. Школьники были испытаны въ знаніи молитвъ, отвѣчали весьма удовлетворительно и получили въ поощреніе палестинскіе листочки съ картинками. Взрослымъ была прочитана первая изъ простыхъ рѣчей съ вопросами и общими отвѣтами, чѣмъ поддерживалось вниманіе къ читаемому. Изъ дер. Мостовъ путь владыки лежалъ на с. Легостаевское, въ сторонѣ отъ тракта, а затѣмъ уже снова неуклонно продолжался по Барнаульско-Бійскому тракту до самаго города Бійска.

Въ Легостаевой 25-го мая отслужена литургія и молебствіе о здравіи Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. Легостаевскій псаломщикъ Знаменскій къ отиравленію своихъ псаломческихъ обязанностей мало способенъ — по жалобѣ священника переведенъ въ другое мѣсто, но уходитъ не хочетъ и затѣваетъ тяжбу съ самимъ священникомъ.

Въ новооткрытомъ приходѣ, Ганюшкиномъ Зимовьѣ, церковъ крайне мала, священника нѣтъ.

Въ с. Жилинскомъ двѣ школы: министерская съ 60-ю учащимися мальчиками и школа грамоты съ 20-ю дѣвочками; въ послѣдней занимается мѣстный діаконъ.

Приходъ Овчинниковскій существуетъ только 4-й годъ. Священникъ Василій Виолеевъ въ дѣятельности своей усерденъ, много читаетъ и раздаетъ своимъ прихожанамъ поучительныхъ брошюръ и листовъ. Школа грамоты открыта въ 1896-мъ г., помѣщается на квартирѣ, обучается въ ней 25 мальчиковъ и 2 дѣвочки.

С. Петровскаго священникъ Владиміръ Васильевъ, изъ окончившихъ курсъ семинаріи, ревностенъ въ церковномъ учительствѣ, произнося не только готовые, но и свои собственныя, изустныя проповѣди неопустительно ведетъ внѣбогослужебныя собесѣдованія; хорошимъ помощникомъ въ этомъ дѣлѣ является для него мѣстный псаломщикъ Сырачевъ; прочно поставлено въ с. Петровскомъ и общее церковное пѣніе. Церковно-приходская школа открыта въ 1901-мъ г., помѣщается въ особомъ собственномъ зданіи, учащихся 80 человекъ.

Въ с. Хайрюзовскомъ священникъ Павелъ Чемодановъ, изъ окончившихъ курсъ учительской семинаріи, бывшій учитель Бійскаго Катихизаторскаго училища. Въ селѣ школа грамоты—помѣщается въ церковной сторожкѣ, учащихся 29 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ. При встрѣчѣ была предложена бесѣда о церкви, по особому плану. Сначала указано было на совпаденіе въ настоящемъ году дня св. Пасхи съ дѣйствительнымъ днемъ воскресенія Христова и на то, что настоящіе дни проповѣди пастырей, церковныхъ и миссіонеровъ совпадаютъ съ днями апостольской проповѣди. Апостолы во время своей проповѣди основывали церкви ставили епископовъ, священниковъ и діаконівъ,—отсюда и сдѣланъ былъ переходъ къ ученію о церкви.

Въ приходѣ Буланихинскомъ 4500 душъ прихожанъ, изъ нихъ въ 1900 г., у исповѣди и св. причастія были 2784 д. и въ 1901-мъ г., 3373 д. Въ приходѣ три школы; двѣ въ селѣ—министерская и церковно-приходская и одна въ дер. Боровлянкѣ—грамоты; въ министерской 85 учащихся, въ церковно-приходской 65,—исключительно мальчики. Учительствуетъ и законоучительствуетъ въ школѣ діаконъ Василій Митропольскій, содеража на свои средства помощника изъ обучавшихся въ Катихизаторскомъ училищѣ. Въ Боровлянской школѣ грамоты учащихся 20 мальч. и 1 дѣвоч. Учащіеся въ церковно-приходской школы были подвергнуты ис-

пытаніямъ по Закону Божию и оказали неудовлетворительные познанія; молитвы знаютъ сбивчиво, читаютъ спѣшно и неблагоговѣнно. Священникъ с. Буланихинскаго Іоаннъ Покровскій въ преклонныхъ лѣтахъ и затрудняется въ исполненіи пастырско-учительскихъ обязанностей въ такомъ многолюдномъ приходѣ.

Въ приходѣ Шубенскомъ 2825 д. прихожанъ, одно селеніе. Изъ этого числа въ 1900-мъ г. говѣло 1776 и въ 1901-мъ 1590. Церковно-приходская школа помѣщается въ своемъ собственномъ зданіи, выстроенномъ на средства прихожанъ, очень удобномъ и помѣстительномъ,—учащихся было 59 мальч. и 16 дѣвоч. Священникъ Николай Богословскій, изъ окончившихъ курсъ семинаріи, особаго рвенія въ благоустройствѣ своего прихода не проявляетъ; замѣчены за нимъ нѣкоторыя неисправности въ веденіи церковныхъ документовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

ОТЧЕТЪ

Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ за 1900 гражданскій годъ.

I.

Управленіе церковными школами. Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій. Именной составъ членовъ Совѣта и Отдѣленій, съ указаніемъ званія членовъ. Почетные члены Совѣта и Отдѣленій.

Высшее управленіе церковными школами Томской епархіи принадлежало Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Макарію, Епископу Томскому и Барнаульскому, а ближайшее и непосредственное завѣдываніе ими лежало на обязанности Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ семью уѣздными его Отдѣленіями.

Личный составъ Совѣта, въ 1900 году былъ слѣдующій:

1) предсѣдатель Совѣта, о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Григорій. Члены Совѣта: 2) Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ В. Е. Мироносицкій (членъ по должности), 3) Инспекторъ Семинаріи, о. іеромонахъ Александръ, 4) Членъ Духовной Консисторіи, о. протоіерей П. Добротворскій, 5) Директоръ народныхъ училищъ, Томской губерніи, В. П. Щепетевъ (членъ по должности), 6) непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ Томскаго Губернскаго Управленія, А. В. Дуровъ; преподаватели семинаріи, 7) священникъ Петръ Мстиславскій 8) Г. М. Несмѣловъ 9) И. П. Новиковъ 10) С. М. Страховъ (онъ же казначей Совѣта) и 11) И. Θ. Пальмовъ (онъ же дѣлопроизводитель Совѣта).

Въ теченіе 1900 года въ составѣ Совѣта произошли слѣдующія перемѣны: членъ казначей Совѣта С. М. Страховъ уволенъ по прошенію; на его мѣсто въ должности члена казначея утвержденъ преподаватель Семинаріи А. П. Смердынскій; членъ дѣлопроизводитель Совѣта И. Θ. Пальмовъ, вслѣдствіе перехода на службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія, уволенъ отъ должности (въ концѣ декабря); на его мѣсто въ должности дѣлопроизводителя и члена утвержденъ преподаватель Семинаріи М. А. Михайловскій (съ 1 января 1901 года).

Въ составѣ Отдѣленій Совѣта въ теченіе отчетнаго года были:

1. *Томскаго Отдѣленія*: 1) предсѣдатель, о. протоіерей Аполлонъ Лашковъ—законоучитель Томской Маріинской женской гимназіи. Члены: 2) смотритель Томскаго духовнаго училища А. М. Бурочкинъ, священники: 3) о. Василій Сиротинскій (онъ же и казначей Отдѣленія), 4) о. Ѳеодоръ Смиренскій,—уѣздный наблюдатель. 5) о. Симеонъ Сосуновъ и 6) о. Андрей Меньшенинъ (онъ же и дѣлопроизводитель Отдѣленія); препо-

даватели духовнаго училища: 7) М. Д. Побѣдинскій: 8) Я. А. Граниковъ и 9) А. П. Соколовъ, 10) штатный смотритель училищъ П. Буткѣевъ и 11) уѣздный исправникъ К. Поповъ. Въ отчетномъ году изъ состава Отдѣленія выбыли по прошенію: штатный смотритель училищъ П. Буткѣевъ и преподаватель училища А. П. Соколовъ; на мѣсто ихъ въ званіи членовъ утверждены: инспекторъ народныхъ училищъ В. Добровольскій и надзиратель духовнаго училища П. Дмитриевъ.

2. *Маріинскаго Отдѣленія*: 1) предсѣдатель, о. протоіерей Іоаннъ Беневоленскій, члены: 2) уѣздный наблюдатель, священникъ о. М. Ерлексовъ (онъ же и казначей Отдѣленія) 3) священникъ Іаковъ Ерлексовъ 4) городской голова Д. А. Гавриловъ, 5) завѣдующій Городскимъ училищемъ П. П. Цвѣтковъ 6) діаконъ Іоаннъ Крыловъ (онъ же и дѣлопроизводитель Отдѣленія) и крестьянскіе начальники: 7) А. А. Штиренъ и 8) С. С. Гвоздевъ.—Въ отчетномъ году изъ состава Отдѣленія выбыли: уѣздный наблюдатель, священникъ М. Ерлексовъ (онъ же и казначей) и священникъ Іаковъ Ерлексовъ; на мѣсто ихъ опредѣлены: кандидатъ богословія В. А. Ѳедоровскій—уѣзднымъ наблюдателемъ и священникъ о. Веніаминъ Григорьевъ—членомъ казначеемъ Отдѣленія.

3. *Бійскаго Отдѣленія*: 1) предсѣдатель, о. протоіерей Павелъ Митропольскій. Члены: 2) протоіерей В. Дагаевъ, священники: 3) Н. Бѣлосельскій 4) М. Александровскій и 5) С. Крыловъ (онъ же и дѣлопроизводитель и казначей Отдѣленія); 6) завѣдующій катихизаторскимъ училищемъ, іеромонахъ Мелетій, 7) помощникъ его въ томъ же училищѣ, священникъ І. Борецкій; крестьянскіе начальники: 8) П. С. Пучковскій и 9) К. И. Малишевскій, 10) завѣдующій городскимъ училищемъ И. П. Никитинъ; 11) управляющій Бійскимъ имѣніемъ кабинета Его Величества А. Т. Фроловъ 12) уѣздный исправникъ

В. Н. Тукмачевъ, 13) городской голова М. С. Сычевъ, 14) уѣздный наблюдатель—священникъ о. А. Никольскій.

Въ теченіе года выбылъ изъ состава Отдѣленія членъ казначей и дѣлопроизводитель о. С. Крыловъ; вмѣсто него утвержденъ въ должности члена—дѣлопроизводителя преподаватель катихизаторскаго училища Н. П. Разумовскій, а исполненіе обязанностей казначея Отдѣленія временно поручено уѣздному наблюдателю, о. А. Никольскому.

4. *Кузнецкаго Отдѣленія*: 1) предсѣдатель—священникъ Виссаріонъ Минералловъ. Члены: 2) протоіерей Іоаннъ Тороповъ, 3) уѣздный наблюдатель священникъ о. А. Севастьяновъ 4) священникъ П. Добровъ (онъ же и дѣлопроизводитель) 5) уѣздный исправникъ А. А. Зеленскій; крестьянскіе начальники: 6) П. Г. Пеньковъ и 7) А. П. Зарѣцкій; 8) старшій врачъ мѣстнаго казеннаго лазарета Г. В. Казанскій, 9) штатный смотритель уѣзднаго училища И. Т. Шунковъ; 10) учитель уѣзднаго училища М. И. Крейтеръ (онъ же казначей Отдѣленія); 11) городской староста С. Г. Поповъ; 12) учитель уѣзднаго училища И. И. Чебыкинъ.—Въ теченіе года изъ состава Отдѣленія выбылъ уѣздный наблюдатель о. А. Севастьяновъ и на его мѣсто опредѣленъ уѣзднымъ наблюдателемъ священникъ Михаилъ Ерлексовъ; Кузнецкій 2-й гильдіи купецъ Л. Н. Емельяновъ выбылъ изъ числа членовъ Отдѣленія.

5. *Барнаульскаго Отдѣленія*: 1) предсѣдатель о. протоіерей Анемподистъ Заводовскій. Члены: 2) смотритель духовнаго училища, священникъ Серафимъ Путодѣевъ; городскіе священники: 3) о. Іоаннъ Смирновъ, 4) о. Іоаннъ Поповъ и 5) о. Николай Слободскій (онъ же и казначей Отдѣленія); 6) помощникъ смотрителя духовнаго училища К. Н. Левитскій (онъ же и дѣлопроизводитель Отдѣленія), 7) уѣздный наблюдатель, священникъ Павелъ Соколовъ; 8) учитель духовнаго училища

Д. Даевъ; крестьянскіе начальники: 9) Б. Войниловичъ и 10) К. Федосѣевъ; 11) уѣздный исправникъ Ф. Лучшевъ.

Въ теченіе года выбыли изъ состава Отдѣленія: учитель духовнаго училища С. Митропольскій и завѣдующій городскимъ училищемъ В. Обабковъ; на мѣсто ихъ утверждены въ званіи членовъ Отдѣленія: инспекторъ народныхъ училищъ Н. Ларіоновъ и священникъ П. Смирновъ.

6. *Змѣиногорскаго Отдѣленія* 1) предѣдатель о. протоіерей Петръ Дягилевъ. Члены: 2) уѣздный исправникъ П. В. Никольскій, 2) управляющій Змѣиногорскимъ имѣніемъ Кабинет-Его Величества А. А. Недѣльскій (онъ же казначей и дѣлопроизводитель Отдѣленія, 4) врачъ горнаго госпиталя В. Д. Троновъ, 5) уѣздный врачъ Н. Н. Панаретовъ, 6) уѣздный казначей П. А. Лебедевъ, 7) податной инспекторъ А. И. Селевинъ, крестьянскіе начальники: 8) Студенкинъ, 9) Кандауровъ и 10) Лосскій, 11) священникъ Порфирій Протасовъ. Въ отчетномъ году выбылъ изъ числа членовъ крестьянскій начальникъ Студенкинъ.

7. *Камнскаго Отдѣленія* 1) предѣдатель о. протоіерей Николай Вавиловъ. Члены: 2) заштатный протоіерей Н. Митропольскій (онъ же казначей Отдѣленія), 3) уѣздный наблюдатель С. С. Ржевусскій, 4) священникъ о. Сергій Бѣлоруссовъ (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія, 5) уѣздный исправникъ Н. Ѳ. Михневичъ, 6) штатный смотритель уѣзднаго училища А. А. Аргуновъ; крестьянскіе начальники, 7) Н. Н. Логофетъ 8) М. П. Федоровъ, 9) В. Г. Гарфъ, 10) В. К. Вейсъ, 11) А. М. Штромъ, 12) А. С. Хабаровъ; благочинные: 13) о. В. Бобриковъ, 14) о. Д. Замятинъ, 15) о. Г. Быстровъ и 16) о. С. Сосуновъ, 17) городской голова С. А. Лебедевъ и 18) учитель уѣзднаго училища Я. В. Шебаливъ. Въ отчетномъ году выбылъ уѣздный наблюдатель С. С. Ржевусскій и на

его мѣсто опредѣленъ священникъ о. П. Радিশевскій; на мѣсто выбывшаго члена дѣлопроизводителя о. Бѣлоруссова опредѣленъ священникъ о. Василій Орловъ; на мѣсто выѣхавшихъ крестьянскихъ начальниковъ: Ѳедорова, Гарфъ и Штромъ назначены А. А. Ивановъ, Пуцинъ и А. П. Стрельманъ.

Почетнымъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году былъ преподаватель семинаріи А. И. Дружининъ.

Въ Каинскомъ Отдѣленіи почетными членами были Каинскіе 1-й гильдіи кушцы: 1) С. В. Ерофѣевъ. 2) И. С. Волковъ, 3) А. И. Дасмановъ, и 4) А. Д. Мясниковъ.

Въ остальныхъ Отдѣленіяхъ почетныхъ членовъ не было.

II.

Уловія, благопріятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту школъ и учащихся въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ приходахъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащихся въ нихъ въ отчетномъ году.

1. *Число церковныхъ школъ.* Въ предшествующемъ 1899 году зарегистрированныхъ церковныхъ школъ по разрядамъ состояло: 1—церковно-учительская, 3 второклассныхъ, 3 двухклассныхъ, 204 одноклассныхъ, 815 школъ грамоты и 2 образцовыхъ, а всего 1028 школъ. Въ отчетѣ Совѣта за 1899 г. общее число школъ показано 1040, но въ это число ошибочно внесены 12 школъ. (1—одноклассная и 11 школъ грамоты), которыя хотя и не были закрыты, но въ которыхъ занятій къ концу года не было, за неимѣніемъ учителей. Въ отчетномъ же 1900 году число школъ, о которыхъ представлены въ Совѣтъ надлежащія статистическія свѣдѣнія (школьные листки) и въ которыхъ велись учебныя занятія до конца года, представляется въ слѣдую-

щемъ видѣ: 1—церковно-учительская, 3 второклассныхъ, 4 двухклассныхъ, 221 одноклассныхъ, 690 школъ грамоты и 2 образцовыхъ (при Духовной семинаріи и при женскомъ Епархіальномъ училищѣ), а всего 921 школа. Впрочемъ, въ дѣйствительности, общее число школъ въ 1900 году превышало означенную цифру 921, такъ какъ многими о.о. завѣдующими школъ, не смотря на неоднократныя напоминанія и побужденія, школьные листки не были своевременно доставлены въ Отдѣленія. Такъ, по сообщенію Барнаульскаго Отдѣленія, статистическія свѣдѣнія не доставлены объ 1 одноклассной школѣ (Лосихинской) и о 58 школахъ грамоты; по сообщенію Війскаго Отдѣленія,—объ 1 одноклассной школѣ (Ново-Обинской) и о 16 школахъ грамоты.

Вообще нужно замѣтить, что какъ въ отчетномъ, такъ и въ предшествующихъ годахъ, начиная съ 1897/97 учебнаго года ежегодно число школъ *собственно церковныхъ* (т. е. открытыхъ по инициативѣ или при содѣйствіи и участіи Епархіальнаго училищнаго Совѣта и духовенства епархіи), возрастало и возрастаетъ естественнымъ путемъ,—не быстро, а постепенно,—тогда какъ общее число школъ не постепенно, а довольно быстро уменьшалось и уменьшается. Это уменьшеніе общаго числа школъ падаетъ исключительно на такъ называемыя „домашнія“ школы грамотности, которыя хотя по закону и относятся къ школамъ грамоты, но по своему происхожденію и по своей судьбѣ рѣзко отличаются отъ послѣднихъ. Относительно своеобразной и печальной судьбы „домашнихъ“ школъ, искусственно признанныхъ къ существованію и прочно не обезпеченныхъ матеріально, подробно было сказано въ отчетѣ Совѣта за 1899 годъ (стр. 5—8). Здѣсь Совѣтъ считаетъ нужнымъ привести нѣкоторыя объясненія и цифровыя данныя, касающіяся этихъ школъ.

Въ 1896 году когда Совѣтъ имѣлъ въ своемъ завѣдываніи 389 школъ *собственно церковныхъ* (1 двухклассная, 162 одноклассныхъ и 226 школъ грамоты), не считая 39 школъ Алтайской миссіи (36 одноклассныхъ и 3 школы грамоты), ему передано было въ завѣдываніе и попеченіе еще 949 „домашнихъ“ школъ грамотности, открытыхъ по распоряженію бывшего г. Начальника губерніи А. А. Ломачевского и долженствовавшихъ содержаться *исключительно* на средства крестьянскихъ обществъ. Но такъ какъ существованіе этихъ вновь народившихся въ громадномъ количествѣ школъ не было прочно обезпечено и находилось въ зависимости отъ различныхъ случайностей, то „домашнія“ школы съ перваго же года своего существованія начали быстро „вымирать“, т. е. закрываться. Епархіальный училищный Совѣтъ, вмѣсто того, чтобы по мѣрѣ средствъ, улучшать существующія собственно церковныя школы (389 школъ) и открывать постепенно, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, новыя школы, долженъ былъ съ 1896 года обращать свои попеченія и труды и даже удѣлять часто изъ своихъ скудныхъ средствъ на поддержаніе этихъ новыхъ школъ, или, по крайней мѣрѣ, на то, чтобы онѣ не прекратили своего существованія *всѣ безслѣдно*. Труды и старанія Совѣта не остались совершенно безплодными. Въ отчетѣ за 18⁹⁶/97 учебный годъ было показано что изъ 949 „домашнихъ“ школъ осталось только 677, но за то и число школъ грамоты собственно церковныхъ отмѣчено увеличившимся на 57, (283 вмѣсто 226). Такой значительный приростъ школъ грамоты за одинъ годъ объясняется тѣмъ, что нѣкоторыя изъ „домашнихъ“ школъ начали пользоваться матеріальными пособіями отъ Отдѣленій или Совѣта и были „зачислены“ въ разрядъ школъ грамоты собственно церковныхъ. Въ отчетахъ совѣта за 1898 и 1899 годы не сдѣлано было разграниченія между школами грамоты собственно церковными и шко-

лами „домашними“, вошедшими въ общее число школъ грамоты; но нѣтъ сомнѣнія, что въ теченіе этихъ двухъ лѣтъ значительное число школъ „домашнихъ“ также зачислено было въ разрядъ школъ грамоты собственно церковныхъ. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ Совѣту уѣздными Отдѣленіями, къ 1-му января 1901 года зарегистрированныхъ домашнихъ школъ оставалось изъ 949 по уѣздамъ: Томскому—120, Барнаульскому—182, Каинскому—44, Бійскому—24, Змѣиногорскому—38, Кузнецкому—17 и Маріинскому—15, а всего 440 школъ. Изъ этого числа 255 школъ, какъ получающія матеріальныя пособія отъ Отдѣлений или Совѣта (по уѣздамъ: Томскому—120, Барнаульскому—32, Змѣиногорскому—30, Каинскому—22, Бійскому—19, Кузнецкому—17 и Маріинскому—15) зачислены въ разрядъ школъ грамоты собственно церковныхъ, а остальные 185 (по уѣздамъ: Барнаульскому—150, Каинскому—22, Змѣиногорскому—8, Бійскому—5) остались *собственно домашними*, т. е. содержащимися исключительно на средства крестьянскихъ обществъ.

Помѣщаемая здѣсь таблица числа школъ по разрядамъ за 2 крайніе года послѣдняго 5 лѣтія, съ разграниченіемъ на школы грамоты и школы „домашнія“, наглядно показываетъ приростъ школъ собственно церковныхъ (по происхожденію) и быстрое вымираніе школъ собственно домашнихъ за 5 лѣтъ совместнаго ихъ существованія:

Годы.	Церк.-учительскія.			Одноклассныя.		Школа грам. собств. церк.		Домашнія.			Всего.
	Церк.-учительскія.	Второклассныя.	Двухклассныя.	Епархіальн.	Миссіонерск.	Епархіальн.	Миссіонерск.	Домашнія.		Образцовыя.	
								Зачислен. въ соб. церк.	Собственно домаш.		
18 ⁹⁵ / ₉₆	—	—	1	162	36	226	3	—	949	—	1377
1900	1	3	4	221	—	250	—	255	185	2	921

Такимъ образомъ, за 5 лѣтъ число школъ *собственно церковныхъ* возрасло на 90, въ томъ числѣ 1 церковно-учительская, 3 второклассныхъ, 3 двухклассныхъ, 59 одноклассныхъ, и 24 школы грамоты, не считая 2 образцовыя школы. Въ какихъ цифрахъ выразился приростъ школъ собственно-церковныхъ отдѣльно за 18⁹⁶/₉₇, 1898 и 1899 годы, съ точностію показать невозможно по отношенію къ школамъ грамоты, такъ какъ за эти годы Отдѣленіями Совѣта не было представляемо свѣдѣній, на основаніи которыхъ могло бы быть сдѣлано различіе между школами грамоты собственно церковными, школами, зачисленными въ собственно церковныя, и школами собственно домашними.

При сравненіи числа школъ за 1899 годъ и за отчетный 1900 годъ, оказывается, что школъ, болѣе прочно поставленныхъ и обезпеченныхъ въ теченіе года прибавилось: 1 двухклассная и 17 одноклассныхъ, но въ то же время школъ грамоты, (именно изъ числа „домашнихъ“, какъ зачисленныхъ въ собственно-церковныя, такъ и незачисленныхъ), убавилось на 125 (вмѣсто 815 осталось 690).

2. *Количество учащихся.* По отчету на 1899 годъ число учащихся въ церковныхъ школахъ къ 1-му января 1900 года показано 21181 мальч. и 5231 дѣвоч., а всего 26412 челов. При этомъ, въ отчетѣ было замѣчено, что объ учащихся въ 23 школахъ свѣдѣній Отдѣленіями не было представлено. Но въ дѣйствительности, за 1899 годъ не представлено было свѣдѣній объ учащихся, а равно и о средствахъ содержанія, въ 116 школахъ (1 двухкл., 33 однокл. и 82 шк. грам.), такъ что по отчету 1899 года число учащихся показано только въ 912 школахъ.

Въ отчетномъ 1900 году, въ 921 школахъ обучалось 24196 мальч. и 7575 дѣвоч., а всего 31771 челов. Въ

частности, въ 221 однокл. школахъ обучалось всего 10628 ч. или среднимъ числомъ по 48 челов. на 1 школу, и въ 690 шк. грамоты 20249 человекъ, или по 29 человекъ на 1 школу.

По *вѣроисповѣданіямъ* учащіеся распредѣлялись такъ: православныхъ 31291 челов.. или 98,48%, раскольниковъ 290 челов., или 0,91%, иныхъ вѣроисповѣданій 190 чел. или 0.61%.

Количество учащихся *по уѣздамъ*, не считая 2-хъ образцовыхъ школъ, распредѣлялось слѣдующимъ образомъ: по Барнаульскому—7723 мальч. и 1968 дѣвоч. всего **9691** чел.; по Бійскому—3917 мальч. и 1155 дѣвоч., всего **5072** челов.; Змѣиногорскому—4155 мальч. и 912 дѣвоч. всего **5067** чел.; Каинскому—1820 мальч. и 671 дѣвоч., всего **2491** чел.; Кузнецкому—1141 мальч. и 475 дѣвоч., всего **1616** челов.; Маріинскому—1668 мальч. и 689 дѣвоч., всего **2357** чел.; и Томскому—3721 мальч. и 1667 дѣвоч.. всего **5388** человекъ.

На 1 школу приходилось учащихся въ уѣздахъ: Барнаульскомъ (9671:276=35 чел.), Бійскомъ (5072:110=46 чел.), Змѣиногорскомъ (5067:103=49 челов.), Каинскомъ (2491:103=24 челов.), Кузнецкомъ (1616:61=26 челов.), Маріинскомъ (2357:71=33 чел.) и Томскомъ (5388:195=27 человекъ).

Показателемъ *успѣховъ ученія* въ церковныхъ школахъ отчасти можетъ служить число окончившихъ курсъ какъ со свидѣтельствами, такъ и безъ свидѣтельствъ. Если взять только одноклассныя школы и школы грамоты, составляющія главнѣйшій контингентъ церковныхъ школъ, и если къ цифрамъ, показывающимъ количество учащихся къ 1-му января 1900 года (графа 11 вѣдомости) прибавить для 33 одноклассныхъ школъ по 48 чел. и для 82 школъ грамоты по 29 чел. (свѣдѣній объ учащихся въ этихъ школахъ за 1899 годъ не было представлено), то окажется, что изъ 10.049 чел. въ однокл. шко-

лахъ окончило курсъ 899 чел., или 8,94⁰/₀, и изъ 19863 чел. въ школахъ грамоты окончило курсъ 595 чел., или 3,05⁰/₀. Сравнительно незначительный процентъ окончившихъ курсъ въ школахъ однокласныхъ и грамоты объясняется, съ одной стороны, тѣмъ, что многіе изъ учащихся, какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ не являются на выпускные экзамены, особенно тѣ изъ нихъ, которыхъ полевая или домашняя работа отрываютъ отъ школы и для которыхъ окончаніе курса, со свидѣтельствомъ или безъ свидѣтельства, не имѣетъ особеннаго значенія, а съ другой стороны, тѣмъ, что курсъ ученія въ одноклассныхъ школахъ, а равно и въ тѣхъ школахъ грамоты, въ коихъ занятія ведутся по программѣ школъ однокласныхъ, бываетъ не менѣе, какъ трехгодичный, такъ что выпускнымъ экзаменамъ подвергаются только учащіеся послѣдняго года.

3. *Школьныя помѣщенія.* Для церковно-учительской школы имѣется обширное и удобное собственное помѣщеніе, состоящее изъ каменнаго двухъ—этажнаго дома, съ особымъ подвальнымъ этажемъ; при школѣ имѣется и общежитіе на 40 человекъ. Изъ 3-хъ второклассныхъ школъ собственное помѣщеніе имѣется пока только для 1 школы (въ Колывани), а 2 остальные временно помѣщаются за плату въ частныхъ домахъ, до постройки для нихъ собственныхъ зданій (деньги на этотъ предметъ уже ассигнованы Училищнымъ Совѣтомъ при св. Синодѣ). Изъ 4-хъ двухклассныхъ школъ для трехъ (Ново-Николаевской, Колыонской и на ст. Каинскъ) имѣются вполне удобныя помѣщенія, и только одна школа (въ с. Волчихѣ, Барнаульскаго у.), вновь открытая со второй половины отчетнаго года, не успѣла еще обзавестись вполне удобнымъ и приспособленнымъ помѣщеніемъ. Изъ 221 одноклассныхъ школъ—112 школъ помѣщаются въ собственныхъ удобныхъ зданіяхъ и 109 въ зданіяхъ, не принадлежащихъ школамъ, хотя и изъ этихъ послѣднихъ 25 помѣщеній

представляются достаточно удобными. Особенно неудобными помѣщеніями для одноклассныхъ школъ служатъ церковныя сторожки (37) и дома частныхъ лицъ (26). Изъ 690 школъ грамоты, только 92 школы имѣютъ собственныя помѣщенія, болѣе или менѣе удобныя; громадное же большинство школъ (400), главнымъ образомъ „домашнихъ“, помѣщается въ домахъ частныхъ лицъ, болѣе или менѣе тѣсныхъ и неудобныхъ для школьныхъ занятій. Точно также нельзя назвать удобными для этихъ школъ помѣщенія во многихъ церковныхъ сторожкахъ и въ зданіяхъ, принадлежащихъ волостнымъ и сельскимъ обществамъ. Удобныхъ помѣщеній для одноклассныхъ школъ имѣется 137, или 62⁰/₀, и для школъ грамоты 193, или 28⁰/₀. Квартіры для учителей имѣются при 64 одноклассныхъ школахъ и 60 школахъ грамоты. При 5 одноклассныхъ школахъ и 2 школахъ грамоты имѣются сады, при 3 одноклассныхъ школахъ—огороды и при 1 одноклассной школѣ пасѣка.

Обстоятельства, благоприятствовавшія рѣсту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ, въ отчетномъ году были тѣже, что и въ предшествовавшіе годы: все болѣе и болѣе развивающееся въ народѣ сознаніе пользы грамотности и образованія, заботы духовенства епархіи объ открытіи новыхъ школъ и благоустройствѣ уже открытыхъ, довѣріе къ церковной школѣ со стороны народа, недостаточность начальныхъ школъ другихъ вѣдомствъ.

Главнѣйшею причиною, препятствовавшею развитію церковно-школьнаго дѣла, въ отчетномъ году, точно такъ же, какъ и въ предшествовавшіе годы, служилъ *недостатокъ средствъ* на содержаніе школъ. Изъ этой основной причины вытекали и вытекаютъ, какъ необходимыя послѣдствія, частнѣйшія неблагопріятныя условія для надлежащей постановки церковно-школьнаго дѣла, а именно: недостатокъ лицъ, способныхъ къ учительству

въ церковныхъ школахъ, неудобства и тѣснота школьныхъ помѣщеній, недостатокъ учебниковъ и классныхъ принадлежностей для безплатнаго пользованія учащимися, и библіотекъ для внѣкласснаго чтенія. Всѣ поименованныя обстоятельства неблагопріятно отражались и отражаются на количествѣ учащихся и успѣхахъ ученія.

Къ этимъ, такъ сказать, постояннымъ и общимъ неблагопріятнымъ условіямъ для развитія и успѣха церковно-школьнаго дѣла, въ отчетномъ году присоединились еще два обстоятельства, тяжело отразившіяся на матеріальномъ благосостояніи мѣстнаго крестьянскаго населенія, а, слѣдовательно, и на церковно-школьномъ дѣлѣ. Вслѣдствіе сильной засухи, начавшейся раннею весною и истребившей травы и посѣвы, многія мѣстности Томской губерніи пострадали настолько, что правительство, общества и частныя лица явились на помощь голодающему отъ неурожая населенію. Затѣмъ, случившаяся лѣтомъ 1900 года, вслѣдствіе политическихъ осложненій въ Китаѣ, мобилизація въ предѣлахъ Сибири неожиданно и значительно подорвала крестьянское хозяйство тѣмъ, что въ самое горячее рабочее время взяла лучшихъ работниковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ отвлекла отъ работы, на время набора и проводовъ, ихъ родственниковъ. Многіе изъ 10—12 лѣтнихъ мальчиковъ, вмѣсто того, чтобы доучиваться въ школѣ, по необходимости стали работниками въ семьѣ и преждевременно приняли на себя тяжесть хозяйственныхъ заботъ. Впрочемъ, тяжелыя послѣдствія неурожая 1900 года должны, къ сожалѣнію, отразиться во всей силѣ на церковно-школьномъ дѣлѣ въ слѣдующемъ 1901 году, когда населеніе истощитъ свои прежніе запасы и сбереженія.

Въ отчетномъ году *не было церковныхъ школъ въ слѣдующихъ приходяхъ* уѣздовъ: Томскаго—Елгайскомъ, Трубачевскомъ, Десятовскомъ и Ольгинскомъ (въ послѣднемъ не было совсѣмъ

никакихъ школь); Маріинскаго, Чумайскомъ, Троицкомъ, Констан-
тиновскомъ, Больше-Барандатскомъ, Зерцальскомъ и Тюменевскомъ;
Кузнецкаго — Бачатскомъ, Борисовскомъ, Усть-Искитимскомъ,
Христорождественскомъ, Красноярскомъ, Аило-Атымаковскомъ и
Междугорномъ (въ послѣднихъ двухъ никакихъ школь не было);
Змѣиногорскаго — Харловскомъ. По уѣздамъ Барнаульскому, Бій-
скому и Каинскому церковныя школы имѣлись во всѣхъ прихо-
дахъ.

По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ г. Директоромъ народныхъ учи-
лицъ Томской губерніи, низшихъ и начальныхъ училищъ
въ 1900 году состояло 344, въ томъ числѣ: уѣздныхъ — 3,
городскихъ — 4, ремесленныхъ — 2, приходскихъ городскихъ — 36,
сельскихъ М. Н. П. — 15, сельскихъ М. В. Д. — 214, желѣзно-
дорожныхъ М. Н. П. — 7, горнозаводскихъ — 19, казачьихъ — 13,
частныхъ 3-го разряда — 21, еврейскихъ — 1, воскресныхъ школь
и вечернихъ классовъ — 9. Число учащихся во всѣхъ поимено-
ванныхъ школахъ простиралось до 19700 человекъ обоого
пола.

III.

Воскресныя школы; вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія
при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школь.
Число учащихся и учащихся въ нихъ. Отношеніе къ симъ школахъ
населенія.

Воскресныхъ церковныхъ школь въ отчетномъ году было 5,
а именно: 1 — въ г. Томскѣ (въ зданіи церковно-учительской
школы), 1 — въ г. Бійскѣ, 1 — въ г. Каинскѣ, 1 въ дер. Антибесской,
Маріинскаго уѣзда — и 1 — въ селѣ Юрточномъ, Кузнецкаго уѣз-
да. По многолюдству учащихся особенно выдавалась Бійская
воскресная школа. Она открыта въ октябрѣ отчетнаго года при

260 учащихся обоого пола и при 18 учащихся. Насколько сочувственно относится населеніе города къ школѣ, видно изъ того, что, не смотря на тѣсноту помѣщенія и на то обстоятельство, что въ Бійскѣ имѣется министерская воскресная школа, учащіеся, въ теченіе года, всё прибывали. Учащими въ воскресныхъ школахъ были исключительно учителя и учительницы мѣстныхъ церковныхъ школъ; преподаваніе и обученіе въ школахъ было бесплатное. Какихъ либо матеріальныхъ расходовъ школы эти не требовали, такъ какъ занятія производились въ церковно-школьныхъ помѣщеніяхъ и при наличныхъ школьныхъ пособіяхъ, отпускаемыхъ Отдѣленіями. Число учащихся въ воскресныхъ школахъ было: въ Бійской—болѣе 260, въ Каинской—до 30, въ Томской до 12 чел.; о числѣ учащихся въ двухъ остальныхъ школахъ свѣдѣній не доставлено.

Воскресно-повторительныя занятія велись при 3-хъ школахъ Барнаульскаго, 2-хъ школахъ Каинскаго, 2 школахъ Бійскаго, 2-хъ Кузнецкаго, 1 школѣ Томскаго и 1 школѣ Маріинскаго уѣзда. При 325 школахъ учителя и учительницы устраивали религіозно-нравственныя чтенія, охотно посѣщаемыя мѣстнымъ населеніемъ. Въ теченіе года было устроено 6030 чтеній.

IV.

Постановка въ епархіи дѣла снабженія школъ учебниками, учебными пособіями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣстѣ къ обезпеченію школъ библіотеками для внѣкласснаго чтенія. Народныя библіотеки—читальни, открытыя Духовнымъ Вѣдомствомъ. Средства содержанія ихъ (источники поступленія, сумма расходовъ).

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующемъ, снабженіе школъ учебниками и учебными пособіями производилось чрезъ Отдѣленія Совѣта. Каждое Отдѣленіе имѣло при себѣ книжный складъ; кромѣ того, Томское Отдѣленіе имѣло особое Отдѣленіе

склада въ г. Нарымѣ, а Маріинское—въ с. Колыонѣ. Необходимо замѣтить, что дѣло снабженія школъ учебниками и учебными пособіями съ 1899 года начало встрѣчать затрудненія. До 1899 года въ книжные склады Отдѣлений высылаемы были изъ склада Епархіального Училищнаго Совѣта учебники и учебныя пособія бесплатно, какъ и самый Епархіальный Училищный Совѣтъ получалъ ихъ бесплатно изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ. Но съ 1899 года Отдѣленіямъ предоставлено самимъ непосредственно выписывать книги изъ склада Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ, который и высылаетъ оныя за плату, съ предъявленіемъ соответствующихъ счетовъ. Между тѣмъ, Отдѣленія вовсе не располагаютъ средствами на приобрѣтеніе за деньги учебниковъ и учебныхъ пособій для бесплатнаго снабженія ими школъ, и Епархіальный Училищный Совѣтъ, вѣдѣствіе скудости отпускаемыхъ въ его распоряженіе средствъ, сравнительно съ количествомъ школъ въ епархіи едва имѣетъ возможность ассигновать Отдѣленіямъ суммы, необходимыя лишь на жалованье учащимъ въ школахъ и въ пособіе къ мѣстнымъ на постройку школьныхъ зданій, но не имѣетъ возможности прійти на помощь Отдѣленіямъ въ дѣлѣ приобрѣтенія книгъ и пособій. Продажа учащимся учебныхъ книгъ и пособій, практикуемая при весьма немногихъ школахъ, (13 школъ Барнаульскаго, 9 шк. Томскаго, 2 шк. Каинскаго и 2 шк. Змѣногорскаго уѣзда), даетъ ничтожные результаты. Поэтому, настоятъ крайняя необходимость высылать учебныя руководства и пособія въ Отдѣленія изъ склада училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ *бесплатно*, чтобы не прибѣгнуть къ крайне нежелательной и притомъ общающей сомнительный успѣхъ мѣръ—обязательной по веѣмъ школамъ продажъ учебниковъ и пособій учащимся за деньги.

Библіотеки для внѣкласснаго чтенія имѣлись въ отчетномъ году при церковно-учительской школъ, 3 второклассныхъ шко-

лахъ, 4 двухклассныхъ, 199 одноклассныхъ и 385 школахъ школахъ грамоты. Изъ 221 одноклассныхъ школъ не было библиотекъ только при 22 школахъ, открытыхъ вновь, или преобразованныхъ недавно изъ школъ грамоты. Изъ 690 школъ грамоты при 305 школахъ, главнымъ образомъ „домашнихъ“, библиотекъ также не было. На каждую изъ 199 одноклассныхъ школъ среднимъ числомъ приходилось книгъ для внѣкласснаго чтенія по 196, а на каждую изъ 385 шк. грамоты—по 51 книгъ.

Безплатныхъ библиотекъ-читаленъ, съ книгами религіозно-нравственнаго содержанія, за отчетный годъ въ епархіи было 4, а именно: 1—въ г. Томскѣ,—при Архіерейскомъ домѣ, 2—въ г. Війскѣ—при Александро-Невской (женской) и Сахаровской школахъ и 1—въ г. Барнауль—при Одигитріевской (женской) школѣ. Библиотека при Томскомъ Архіерейскомъ домѣ, открытая въ 1891 году стараніями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, содержалась до 1896 года на средства Архіерейскаго дома и ежегодные взносы по 50 коп. отъ церквей епархіи, а съ этого времени она содержится на средства, получаемыя отъ продажи книгъ, брошюръ и иконъ. Ежегодно библиотекою выпускается нѣсколько сотъ тысячъ экземпляровъ книжекъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, для продажи и безплатной раздачи народу. Въ 1900 г. на содержаніе библиотеки израсходовано 3500 руб. Къ 1-му января 1901 г. въ библиотекѣ имѣлось 2206 названій книгъ въ 20 отдѣлахъ. Въ 1900 году было выпущено и роздано народу брошюръ „Единое на потребу“ и „Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ“,—соч. Преосвященнаго Макарія, 95635 экз.

Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ, количествѣ книгъ и пр. остальныхъ 3-хъ библиотекъ-читаленъ Совѣту не доставлены.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Уроки закона Божія при трехъ отдѣленіяхъ.

Вопросъ о совмѣстныхъ занятіяхъ по Закону Божію съ тремя отдѣленіями принадлежитъ къ разряду трудно разрѣшимыхъ вопросовъ законоучительской практики. Программой церковно-приходской школы требуется, чтобы на Законъ Божій посвящалось въ младшемъ отдѣленіи 7 уроковъ въ недѣлю; въ среднемъ и старшемъ по стольку же, а всего 21 урокъ въ недѣлю. При многочисленности и сложности обязанностей священника, послѣдній не можетъ, конечно, посвящать школъ 3—4 часа въ день и заниматься съ каждымъ отдѣленіемъ всякій разъ особо; необходимость заставляетъ соединять всѣ три отдѣленія вмѣстѣ для совмѣстныхъ занятій. Какъ же занимаются законоучители съ тремя отдѣленіями?

Напередъ должно оговориться, что нѣкоторые законоучители въ принципѣ отвергаютъ возможность такихъ занятій и прибѣгаютъ на практикѣ къ различнымъ приемамъ, чтобы избѣжать сложности и трудности совмѣстныхъ занятій. Такъ, одни законоучители, занимаясь съ однимъ-двумя отдѣленіями, выпускаютъ остальныхъ учениковъ играть на „свѣжій воздухъ“, чтобы незанятая дѣти не мѣшали занятіямъ другихъ учениковъ съ законоучителемъ. Помимо того, что у свободныхъ учениковъ тратится даромъ дорогое время, этотъ приемъ не пригоденъ и потому еще, что въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго воспитанія врядъ ли тактично замѣнять уроки Закона Божія играми на свѣжемъ воздухѣ. Другіе законоучители, занимаясь сами съ старшимъ отдѣленіемъ, или съ старшимъ и среднимъ, предоставляютъ учителю право заниматься съ младшимъ, чѣмъ только послѣдній хочетъ. Результатъ получается отъ такого приема весьма неутѣшительный: дѣти младшаго отдѣленія долгое время не знаютъ самыхъ простыхъ и краткихъ молитвъ, а учитель ропщетъ, что

ему приходится ежедневно заниматься лишній часовой урокъ за законоучителя. Иные священники, занимаясь съ однимъ только отдѣленіемъ, другимъ даютъ первую попавшуюся подъ руку работу, не имѣющую никакой связи ни съ предшествующими, ни съ послѣдующими уроками Закона Божія. А между тѣмъ на „тихіа“ или, такъ называемыя, самостоятельныя работы учениковъ слѣдовало бы обратить самое серьезное вниманіе, такъ какъ на нихъ уходитъ $\frac{2}{3}$ общаго числа уроковъ при трехгодичномъ курсѣ начальной школы. Нѣкоторые законоучители, занимаясь съ однимъ отдѣленіемъ, другія отдѣленія только привлекаютъ къ участію въ занятіяхъ путемъ отдѣльныхъ катихизическихъ вопросовъ и проч. и проч. Методисты Закона Божія въ вопросѣ о совмѣстныхъ занятіяхъ по Закону Божію соглашаются то съ первымъ, то со вторымъ, то съ третьимъ изъ выше изложенныхъ пріемовъ преподаванія, а въ общемъ—разногласятъ другъ съ другомъ. Разбираться въ многочисленныхъ пріемахъ совмѣстныхъ по Закону Божію занятій, выбрать изъ нихъ лучшіе, указать, если можно, новыя, посылно придти на помощь малоопытнымъ о.о. законоучителямъ и составляетъ цѣль настоящей замѣтки.

Занимаясь совмѣстно съ тремя отдѣленіями, законоучитель, вмѣсто 21 часа, требуемыхъ церковно-школьными программами занимается по Закону Божію только 7 часовъ въ недѣлю. Но распредѣляя трудъ законоучителя равномерно между тремя отдѣленіями,—2 урока на занятія по преимуществу съ старшимъ, 2—съ среднимъ и 2 урока съ младшимъ отдѣленіемъ, мы получимъ въ остаткѣ еще одинъ какъ бы лишній недѣльный часовой урокъ. Къ какому отдѣленію отнести его, и какое дать ему назначеніе?

Начальная школа—будь она церковная, земская или министерская—не разрушать назначена добрые христіанскіе обычаи,

а утверждать, освящать, поддерживать ихъ; только въ этомъ случаѣ она уподобится дому, не на пескѣ воздвигнутому, а на твердомъ и вѣковѣчномъ фундаментѣ. Нашъ простой народъ, а съ нимъ и его молодое поколѣніе, привыкли смотрѣть на школу, какъ на идеаль добрыхъ обычаевъ, какъ на учрежденіе, гдѣ вкореняются въ дѣтей должныя отношенія къ Богу и ближнему.

„Охраненіе добрыхъ началъ семьи должно составлять особенную заботу пастыря“ говорится въ объяснительной запискѣ къ церковно-школьнымъ программамъ. Въ противоположномъ случаѣ ребенокъ, привыкшій еще наканунѣ приготовляться къ православному празднику, принимавшій самъ личное участіе въ этихъ приготовленіяхъ, не будетъ-ли разочарованъ, не задумается-ли онъ надъ вопросомъ: „почему въ школѣ не приготовляются, когда завтра праздникъ?“ Свѣтлое сердечное настроеніе ребенка не омрачится ли формальной стороною обычныхъ ежедневныхъ занятій, а его религіозная настроенность не упадетъ ли подъ бременемъ однообразной обыденщины? Вотъ почему нашей программой церковныхъ школъ назначено не 6, а 7 уроковъ Закона Божія въ недѣлю. Въ объяснительной запискѣ къ программѣ можно усматривать и матеріаль, который долженъ законоучитель проработать на этихъ, повидимому, лишннихъ часовыхъ урокахъ: „не ограничиваясь указанными въ программѣ новозавѣтной священной исторіи статьями, знакомить дѣтей съ содержаніемъ всѣхъ воскресныхъ евангелій, читаемыхъ какъ на утрени, такъ и литургіи, приурочивъ, по возможности, объясненіе ихъ ко времени сихъ чтеній въ церкви“. Но приурочить Евангельскія чтенія тогда будетъ возможно и удобно, когда наканунѣ воскресныхъ дней, т. е. въ субботу будетъ назначенъ лишній урокъ съ спеціальнымъ наученіемъ—приготовлять всѣхъ школьниковъ къ воскресному дню. Само собою понятно, что содержаніемъ этихъ уроковъ могутъ и должны служить разе-

казы и о двенадцатыхъ праздникахъ; въ этомъ случаѣ субботній второй урокъ по Закону Божію можно перенести на канунъ двенадцатаго праздника. Въ такихъ случаяхъ урокъ ведется во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ на одну и ту же тему съ соблюденіемъ, однако, тѣхъ условій, о которыхъ будетъ сказано ниже.

Совмѣстныя занятія по Закону Божію съ тремя отдѣленіями распадаются на 2 типа уроковъ: уроки на одну и ту же тему во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ, и уроки на разныя темы. Первые уроки несравненно труднѣе вторыхъ, такъ какъ одна и та же тема стѣсняетъ выборъ въ занятіяхъ и парализуетъ свободу наставника.

Однако нѣкоторые законоучители и методисты, увлекшись совмѣстными занятіями съ тремя отдѣленіями на одну и ту же тему, возводятъ этотъ приемъ въ принципъ, считаютъ его единственно возможной формой совмѣстныхъ занятій и отвергаютъ совмѣстныя занятія по Закону Божію на разныя темы. Подробное и ясное изложеніе этого приема читатель найдетъ въ книгѣ *Сборникъ методическихъ разъясненій*, изданной редакціей журнала *Церковно-приходская школа*. Въ виду того, что здѣсь указанный приемъ выставляется съ особенной настойчивостью, какъ единственно возможный и допустимый, мы позволимъ себѣ нѣсколько остановиться на оцѣнкѣ практической пригодности занятій съ тремя отдѣленіями на одну тему.

Для примѣра возьмемъ первое положеніе изъ статьи названнаго сборника. „Занимаясь съ младшимъ отдѣленіемъ объясненіемъ молитвъ, или передавая имъ какой-либо рассказъ, учитель пользуется знаніями учениковъ старшаго отдѣленія, требуя отъ нихъ въ одномъ случаѣ поясненій данными изъ священной исторіи извѣстной мысли или извѣстнаго слова молитвы, въ другомъ—подтверженій или дополненій тѣми-же

данными какой-либо догматической истины, и, наконецъ въ третьемъ, — поясненія той или другой мысли, того или другого слова непонятныхъ для учениковъ младшаго отдѣленія.“ Но въ младшемъ отдѣленіи и программой, и объяснительной запиской, и многими методическими руководствами требуется не объясненіе молитвъ, а *наученіе* молитвамъ. „При заучиваніи молитвъ, говорить объяснительная записка, должно быть сообщено дѣтямъ буквальное значеніе славянскихъ словъ и оборотовъ, изъясненіе-же внутренняго, встрѣчающагося въ той или другой молитвѣ, глубокаго смысла молитвъ, должно идти въ уровень съ общимъ наставленіемъ дѣтей въ Законѣ Божіемъ. Для учащагося полезно будетъ, если онъ, при изученіи соответствующаго мѣста изъ священной исторіи и катехизиса, прозритъ въ несовѣтъ для него до сихъ поръ понятный смыслъ молитвъ, чѣмъ забѣгать впередъ и преждевременными мѣрами внѣдрять въ его память объясненіе, которое часто бываетъ непонятнѣе самой объясняемой молитвы.“ Такимъ образомъ о подробномъ объясненіи молитвъ въ младшемъ отдѣленіи не можетъ быть и рѣчи; дѣтямъ необходимо только сообщить буквальный смыслъ нѣкоторыхъ непонятныхъ словъ молитвы, не переводя всю молитву на русскій языкъ, такъ какъ многія славянскія слова тождественны съ русскими. Но непонятныхъ славянскихъ словъ въ общемъ слишкомъ мало приходится на каждую молитву; и привлекать старшее среднее отдѣленіе къ занятіямъ съ младшимъ отдѣленіемъ для того только, чтобы старшіе сообщили младшимъ буквальный смыслъ трехъ-пяти словъ непонятныхъ, встрѣчающихся въ молитвѣ, по меньшей мѣрѣ странно. На это у старшихъ учениковъ уйдетъ 2-3 минуты времени: что же будутъ дѣлать они въ остальное время? Пояснять содержаніе молитвы отрывочными и конспективными рассказами изъ свящ. исторіи и катехизиса? Но это и значить „забѣгать впередъ и преждевременными мѣрами внѣдрять въ

память ученика объясненіе, которое часто бывает непонятнѣ самой объясняемой молитвы.“ Слушать какъ звуковики со словъ законоучителя будутъ твердить начальныя молитвы? Но вновь слушать твердо выученную прежде молитву для старшихъ учениковъ будетъ скучно; они начнутъ шалить и увлекаться постороннимъ; общая дисциплина въ классѣ будетъ нарушена. Слушаніе въ теченіи трехъ лѣтъ объясненій и заучиваній одной и той-же молитвы на урокахъ младшаго отдѣленія поддержитъ-ли въ дѣтяхъ „доброе и внимательное настроеніе,“ которому самъ авторъ „въ педагогическихъ цѣляхъ нравственно-религіознаго воспитанія „придаетъ большую важность? Въ общемъ-же приемы преподаванія, подобные вышеразсмотрѣнному, сводятся къ такъ называемой „концентрической системѣ“ преподаванія Закона Божія. Ученики младшаго отдѣленія, изучая молитвы и священную исторію, вмѣстѣ съ тѣмъ слушаютъ уроки катехизиса и церковнаго устава. Слушая исторію о сотвореніи ангеловъ, они вмѣстѣ съ тѣмъ слушаютъ объясненіе слова „ангелъ“ и тѣ священно-историческіе, еще незнакомые имъ, факты, которые объясняютъ это названіе; изучая рассказы о сотвореніи міра, о промышленіи Божіемъ о сотворенномъ, они слушаютъ подготовительныя бесѣды къ пониманію 1-го члена Символа вѣры; изучая исторію грѣхопаденія и изгнанія изъ рая первыхъ людей, они слушаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ „образное представленіе этой исторіи въ пѣсно-пѣніяхъ и дѣйствіяхъ вечерняго богослуженія,“ — и т. д. и т. д. — И въ этомъ случаѣ методисты, упрекая тихія, самостоятельныя работы учениковъ за ихъ искусственность, и сами впадаютъ въ печальную необходимость искусственно придумывать какія-либо работы для незанятаго отдѣленія. Къ изученію молитвы они привлекаютъ рассказъ изъ Священной исторіи; къ разсказу священно-историческому примѣшиваютъ катехизическія бесѣды или ученіе о богослуженіи. Сколько въ этомъ

пріемъ скрывается искусственности, натяжекъ и т. под., мы не будемъ говорить подробно; скажемъ только, что, пользуясь „поводомъ“ и внѣшней связью, можно при изученіи молитвы „Во имя Отца и Сына и Св. Духа“ преподать ученикамъ весь символъ; а упомянувши о послѣднемъ, по поводу его можно съ среднимъ отдѣленіемъ вспомнить всю почти Свящ. исторію ветхаго и новаго завѣта. Что касается воспитательной стороны подобнаго преподаванія, то о ней не можетъ быть и рѣчи. Законоучитель, перебѣгая отъ молитвы къ священно-историческому разсказу, отъ разсказа къ догматамъ Православной церкви а отъ послѣднихъ къ символическимъ дѣйствіямъ нашего богослуженія, никогда не пробудитъ въ ученикахъ религіозно-нравственнаго настроенія. Да и какое можетъ быть здѣсь настроеніе, когда малютка долженъ не только пройти курсъ Закона Божія 1-го года—молитвы и исторію двенадцатыхъ праздниковъ но и прослужать съ среднимъ отдѣленіемъ исторію ветхаго и новаго завѣта, а съ старшимъ—катехизисъ и ученіе о богослуженіи,—и все это въ какіе нибудь 9 учебныхъ мѣсяцевъ?! А что поймутъ младшіе ученики, еще не проходившіе священной исторіи, изъ уроковъ катехизиса и ученія о богослуженіи?

Можно и должно, конечно, особенно въ 1-ю половину учебнаго года привлекать младшихъ учениковъ слушать уроки по Священной исторіи въ среднемъ отдѣленіи; можно, гдѣ позволить содержаніе урока, и среднее отдѣленіе присоединять къ старшимъ ученикамъ, можно поступать и наоборотъ; но возводить этотъ частный пріемъ въ общее правило—никакимъ образомъ нельзя по тѣмъ основаніямъ, которыя изложены выше. Можно и должно наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней заниматься вмѣстѣ со всѣми тремя отдѣленіями, но при этомъ урокъ долженъ быть поставленъ такъ, чтобы онъ не потерялъ интереса для всѣхъ трехъ отдѣленій. Если законоучитель будетъ рассказывать исторію

Срѣтенія Господня, потомъ поведеть катихизацію въ среднемъ и младшемъ отдѣленіи, то съ увѣренностью можно сказать, что старшіе ученики, слушавшіе ту же исторію, когда они были въ младшемъ и среднемъ отдѣленіи, не отнесутся внимательно къ уроку и будутъ развлекаться. Да и для средняго отдѣленія будетъ мало интереса, если они съ этой исторіей основательно ознакомились, будучи учениками младшаго отдѣленія. Чтобы урокъ съ тремя отдѣленіями на одну и ту же тему не потерялъ своего интереса, необходимо, слѣдовательно, и работы въ старшихъ отдѣленіяхъ предложить такія, которыя разнились-бы отъ работъ предшествующихъ годовъ, а въ этомъ случаѣ выступаетъ уже вопросъ о томъ, какія самостоятельныя работы можно дать тому или другому отдѣленію. Этотъ-же самый урокъ приобрѣтетъ въ глазахъ учениковъ большій смыслъ, значеніе и интересъ, когда законоучитель, рассказавши подробно исторію Срѣтенія Господня, заставитъ учениковъ старшаго отдѣленія изложить этотъ рассказъ письменно—въ тетрадяхъ—безъ вопросовъ учителя, отъ учениковъ средняго отдѣленія потребуетъ связнаго рассказа, и прикажетъ выучить тропарь праздника послѣ краткаго объясненія непонятныхъ славянскихъ словъ, а съ младшимъ отдѣленіемъ займется продолжительной катихизаціей до тѣхъ поръ, пока они ясно и отчетливо не будутъ давать полныхъ отвѣтовъ на его вопросы, касающіеся исторіи праздника. Такимъ образомъ, будетъ-ли избрана одна и та же тема для совмѣстныхъ занятій съ тремя отдѣленіями, или темы будутъ различны, „тихихъ“ самостоятельныхъ работъ нельзя никакъ избѣгать. И самый вопросъ о совмѣстныхъ занятіяхъ по З. Б. со всеми тремя отдѣленіями сводится къ вопросу о томъ, что можетъ служить матеріаломъ для самостоятельныхъ тихихъ работъ для тѣхъ школьныхъ отдѣленій, съ которыми наставникъ не занимается непосредственно.

Противъ „тихихъ“ занятій возражаютъ, что они не даютъ ничего новаго и самостоятельнаго, что всё они сводятся къ одному и тому-же знаменателю: повторенію пройденнаго. Но хотя-бы это было и такъ, кому неизвѣстно, что повтореніе есть мать ученія? Если справедливо положеніе, что мы учили не для того, чтобы забывать, то повтореніе пройденнаго есть могучій рычагъ противъ забвенія выученнаго. Кромѣ того, и повтореніе при нѣкоторыхъ условіяхъ можетъ быть такъ обставлено, что получаетъ для учениковъ характеръ новизны. Въ большинствѣ случаевъ все дѣло зависитъ отъ умѣнья, усердія и педагогическаго такта законоучителя. Однако изъ дальнѣйшихъ замѣчаній можно видѣть, что не одно повтореніе служитъ предметомъ совмѣстныхъ занятій съ тремя отдѣленіями; въ „тихихъ“ работахъ можно идти впередъ почти такъ же, какъ и въ непосредственныхъ занятіяхъ законоучителя съ учениками, и если нельзя достигъ блестящихъ результатовъ, то удовлетворительныхъ всегда возможно.

Всѣ тихія работы учениковъ можно раздѣлить на 2 разряда: на *письменные* упражненія и *устныя* занятія. Какъ тѣ, такъ и другія должны даваться съ строгой обдуманностью и цѣлесообразностью. Нужно поставить законоучителю за правило, чтобы эти занятія не носили характера случайности, мимолетности, нарушающей общій ходъ систематическаго изученія предмета. Нужно также слѣдить, чтобы не было подрядъ въ одномъ и томъ-же отдѣленіи нѣсколько однородныхъ занятій, на примѣръ — письменныхъ. Нужно строго наблюдать, чтобы такія работы были соразмѣрны съ силами учащихся. Письменные упражненія должно поставить такъ, чтобы они не были только упражненіями въ орфографіи русскаго языка, но съ какой-либо стороны приносили существенную помощь Закону Божію.

Легко подыскать материалъ для письменныхъ упражненій средняго и старшаго отдѣленія; гораздо труднѣе найти его для младшаго. Нѣкоторые¹⁾ рекомендуютъ для письменныхъ занятій въ младшемъ отдѣленіи—заставлять учениковъ выписывать собственные имена, встрѣчавшіяся на предыдущихъ урокахъ. Но что за смыслъ, что за цѣль давать ученикамъ такую работу? Правда, собственные имена лицъ, городовъ, мѣстностей—особенно имена трудно выговариваемыя—полезно во время священно-историческихъ рассказовъ выписывать на классную доску, чтобы ученики ихъ не искажали, но заставлять ихъ писать безсодержательный перечень именъ и названій, безъ связи и послѣдовательности,—именъ, какія только придуть въ голову полуграмотному новичку, не принесетъ никакой пользы. Эти безсвязныя, отрывочныя, безцѣльныя упражненія только увидятъ въ глазахъ учениковъ значеніе письменныхъ упражненій и приучатъ ихъ къ косности мысли, безсвязности и безсодержательности въ письменныхъ упражненіяхъ. Заставлять писать учениковъ, что имъ придетъ въ голову, пріемъ и странный и опасный. Списываніе съ книги священныхъ словъ²⁾ именъ Божіихъ—пріемъ, отличающійся тѣми-же недостатками, какъ и предыдущія упражненія. Напротивъ, списываніе съ книги прежде изученныхъ или новыхъ молитвъ полезно не только для русскаго языка, но и для Закона Божія. Извѣстно, что мы помнимъ дольше то, что записываемъ. Для законоучителя это упражненіе дорого тѣмъ еще, что, изучивъ ранѣе съ звуковниками молитву по слуху, и вслѣдствіе многосложности занятій съ тремя отдѣленіями, не имѣя возможности провѣрить, насколько правильно усвоена каждымъ въ отдѣльности ученикомъ та или другая молитва, онъ теперь, при списываніи молитвъ, имѣетъ возмож-

1) Анастасьевъ. *Народная школа*. Изд. 1, стр. 293-я.

2) Тамъ же.

ность восполнить этот пробѣлъ въ своихъ занятіяхъ. При изученіи молитвы по слуху дѣти не слышатъ окончаній словъ, а при отвѣтахъ скрадываютъ ихъ. Если заставить ученика вновь повторить невѣрно произнесенное имъ слово въ какой-либо молитвѣ, то учащійся, не желая обнаруживать предъ классомъ и наставникомъ свое незнаніе, начинаетъ свою ошибку скрывать еще болѣе и еще скрытнѣй и торопливѣй произносить окончаніе слова. И чѣмъ настойчивѣе будетъ законоучитель добиваться отъ ученика ясности въ окончаніи словъ, тѣмъ старательнѣе ученикъ будетъ скрывать свою погрѣшность. Чтобъ обнаружить ошибку, указать ее ученику, остается единственное средство заставлять учениковъ списывать съ книги слова прежде выученной ими по слуху молитвы; здѣсь-то и обнаруживается весьма часто, что мальчики читаютъ вмѣсто „Царю небесный“ — „Царю небесному“, „иже еси на небеси“, „Вотче нашъ“ и т. д.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

14 октября Томское Епархіальное женское училище скромно праздновало 17-ти лѣтнюю годовщину своего существованія. Это торжество изволилъ почтить своимъ посѣщеніемъ Преосвященный Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій. Изъ постороннихъ гостей были на праздникъ лишь Ректоръ духовной семинаріи и Смотритель мужскаго духовнаго училища. Собраніе было открыто сначала молитвой, потомъ продолжено выдачей наградъ воспитанницамъ, болѣе успѣвшимъ за прошлый 1900—1901 учебный годъ и, наконецъ, заключено литературнымъ, музыкально-вокальнымъ вечеромъ.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.



Алтайскій миссіонеръ,

протоіерей Михаилъ Васильевичъ Чевалковъ.

(Продолженіе).

По отъѣздѣ о. Макарія, Чевалковъ нѣкоторое время не исполнялъ обязанностей толмача, потомучто новый начальникъ миссіи, протоіерей Стефанъ Ландышевъ почему-то пока не приглашалъ его. Чевалковъ въ это время усердно занимался хозяйствомъ и въ особенности пашней. Ровныя мѣста были выпаханы и ему приходилось пахать на косогорахъ, что представляло чрезвычайныя трудности и значительно замедляло запашку. Чевалковъ долго раздумывалъ надъ тѣмъ, какъ бы избѣжать подобнаго затрудненія и избобрѣсти такую соху, чтобы ей можно было удобно и легко пахать на косогорахъ и, наконецъ, достигъ желанныхъ результатовъ. Новоустроенная имъ соха оказалась весьма пригодною; отваливая пласты земли въ одну сторону

подъ косогоръ, она могла двигаться взадъ и впередъ по одной бороздѣ. Въ то же время Чевалковъ обучился кузнечному, плотничному и столярному мастерству, выдѣлкъ кожъ, поставилъ мельницу, которая работала хорошо, научился также прививать оспу. „Все эти ремесла хотя и были для меня полезными, говоритъ Чевалковъ, но не могли сдѣлать меня богатымъ, потому что мысли мои двоились“. Во время этого двоенія мыслей Чевалковъ получилъ предложеніе отъ о. Стефана снова быть у него толмачемъ, съ платою по 40 руб. въ годъ. Не рѣшался, было, сначала, Чевалковъ идти служить на такое незначительное по его семьѣ жалованье, но обнадеженный обѣщаніемъ ежегодной прибавки, согласился. Чевалковъ не только помогалъ о. Стефану въ переводахъ, но и несъ на себѣ обязанности катихизатора; каждаго приходящаго креститься онъ училъ по алтайски молитвамъ и св. вѣрѣ, иногда же кто либо изъ миссіонеровъ говорилъ по русски, а Чевалковъ переводилъ по Алтайски.

Съ малыхъ лѣтъ всей душой стремясь къ грамотности и самообразованію, Чевалковъ и въ дѣтяхъ своихъ желалъ видѣть тоже и потому первый изъ Улалинскихъ жителей отдалъ всѣхъ своихъ дочерей въ обученіе учительницѣ Евдокіи Васильевнѣ. *) Остальнымъ Улалинскимъ жителямъ на первый разъ это показалось страннымъ и непонятнымъ „Чевалковъ отдалъ—начали смѣяться они, своихъ дочерей въ ученье, что бы сдѣлать ихъ писарями, теперь онъ будутъ у насъ писарями въ Быстрианской волости и Кокшинской. Другіе говорили: какая польза женщинѣ учиться грамотѣ? Нѣтъ такого и обычая, чтобы женщины учились грамотѣ; ты учи ихъ лучше рукодѣльямъ, а то кто ихъ возметъ? Даже жена, смущаемая этими толками, начала упрекать Чевалкова. Но онъ, успокоивая ее, говорилъ: и женщины и мужчины—все Божіе созданіе; всемъ нужно знать Законъ Божій; если мы оставимъ

*) Въ монастырѣ Елена, въ схимѣ Евдокія.

свое намѣреніе, боясь людскихъ насмѣшекъ, то дѣволъ будетъ смѣяться надъ нами; тѣ, которые смѣются, будутъ плакать“. И надежды Чевалкова вполнѣ оправдались. Когда учительница и о. Стефанъ начали всенародно хвалить дочерей Чевалкова за усердное обученіе грамотѣ, тогда и другіе, даже и тѣ, которыя смѣялись, начали отдавать въ обученіе своихъ дѣтей. На ряду съ обученіемъ грамотѣ, Чевалковъ началъ обучать своихъ дочерей и сестеръ и пѣнію изъ лепты. Каждый вечеръ,—въ лѣтнее время всѣ поющіе собирались на крыльцѣ Чевалковскаго дома и самъ Чевалковъ подыгрывалъ имъ на кларнетѣ. Нѣкоторымъ некрещенымъ сосѣдямъ Чевалкова это ежедневное пѣніе не особенно нравилось. Однажды Павелъ Тюдюнековъ, подойдя къ поющимъ,—съ грубой насмѣшкой сказалъ: отецъ, что-ли умеръ у васъ, или мать умерла, что вы каждый день по вечерамъ воете? „И слушать-то нехорошо“. На это Чевалковъ отвѣтилъ ему: если тебѣ слушать не нравится, то ты здѣсь въ нашемъ мѣстѣ и не живи, а живи въ своемъ Алтайѣ. Мы въ своемъ мѣстѣ пѣніемъ хвалимъ Бога. Но крещеныхъ инородцевъ пѣніе привлекало, и по вечерамъ, по окончаніи работъ, они собирались къ дому Чевалкова не только послушать пѣніе, но и поучиться; тутъ же Чевалковъ разсказывалъ собиравшимся житія святыхъ; однимъ на Алтайскомъ, другимъ на русскомъ языкѣ. Обучая инородцевъ пѣнію и производя съ ними бесѣды, Чевалковъ скорбѣлъ, что нѣтъ въ миссіи людей, которые бы хорошо были знакомы и съ усердіемъ занялись бы обученіемъ народа пѣнію, а также и книги могли бы переводить на Алтайскій языкъ,—а то крещеные инородцы, не зная славянской службы, стоя въ церкви, только дремлютъ, а потому и въ церковь лѣнятся ходить“. Но такой человѣкъ скоро въ миссію явился. То былъ новый сотрудникъ миссіи Михаилъ Андреевичъ Н. Чевалковъ первый разъ увидѣлъ его въ церкви

читающимъ на клиросѣ и спросилъ у бывшихъ тутъ: кто такой этотъ чтець? Получивъ отвѣтъ, онъ порѣшилъ: непременно познакомлюсь съ нимъ: онъ, навѣрно, мнѣ поможетъ. И вотъ, когда однажды Михаилъ Андреевичъ проходилъ мимо дома Чевалкова, гдѣ въ это время происходило пѣніе, Чевалковъ пригласилъ Михаила Андреевича зайти и принять участіе въ руководствѣ пѣніемъ. Михаилъ Андреевичъ охотно согласился и съ тѣхъ поръ неустанно занимался обученіемъ пѣнію собиравшихся у Чевалкова, а послѣ пѣнія обыкновенно читалъ имъ что-либо изъ св. писанія. Сначала исключительно изучалась „Лепта“; но когда всѣ участники достаточно навыкли въ ней, Михаилъ Андреевичъ предложилъ Чевалкову изучать церковныя пѣснопѣнія. Это какъ нельзя болѣе отвѣчало самымъ искреннимъ желаніямъ Чевалкова и онъ, обрадованный, говорилъ: мнѣ и самому давно хотѣлось учить своихъ дѣтей церковному пѣнію, но хорошо не умѣю пѣть, поучите ужъ Вы ихъ, Михаилъ Андреевичъ. Скоро дѣти и сестры Чевалкова обучились и церковному пѣнію. Тогда Михаилъ Андреевичъ сказалъ: „теперь они могутъ пѣть въ церкви. Я попрошу о. Стефана, чтобы онъ благословилъ ихъ пѣть“. Чевалковъ возразилъ: прилично ли женщинамъ пѣть въ церкви? Михаилъ Андреевичъ отвѣтилъ: „Бога должны прославлять пѣніемъ всѣ—и мужчины и женщины“. О. Стефанъ далъ благословеніе. Услышавши пѣніе обученныхъ трудами Чевалкова и Михаила Андреевича дѣвицъ, отцы и матери, прежде смѣявшіеся надъ затѣей Чевалкова, теперь какъ бы устыдились, что дѣти ихъ ничего не знаютъ и начали отдавать своихъ дѣтей учиться. Къ тѣмъ, которые почему либо еще не рѣшались отдавать своихъ дѣтей, Чевалковъ ходилъ самъ и убѣждалъ ихъ и убѣжденія его обыкновенно достигали цѣли. Бывало, и сами дѣти, встрѣчаясь съ Чевалковымъ, говорили ему! Намъ хочется учиться, да родители не пускаютъ,—ты попроси у нихъ за

насъ“ и Чевалковъ ходилъ и выпрашивалъ. Число учащихся въ школъ быстро возрастало. Въ школу же, гдѣ жилъ Михаилъ Андреевичъ, почти ежедневно собирался народъ въ большомъ количествѣ для пѣнія и слушанія бесѣдъ. „До этого, — говоритъ Чевалковъ, — новокрещенные не знали ни ученья о Богѣ, ни житій святыхъ; Михаилъ Андреевичъ училъ усердно и новокрещенные, доселѣ какъ бы спавшіе, пробудились“. Михаилъ Андреевичъ пріѣхалъ въ миссію не знавшимъ Алтайскаго языка, но усердно занявшись его изученіемъ, отчасти при помощи Чевалкова, чрезъ два года усвоилъ настолько, что могъ свободно располагать имъ. вмѣстѣ съ Чевалковымъ они занимались переводами священныхъ книгъ — перевели также и литургію. Чрезъ 6 лѣтъ по пріѣздѣ въ миссію, Михаилъ Андреевичъ принялъ монашество, съ именемъ Макарія.

Прослуживъ у о. Стефана толмачемъ 4 года, Чевалковъ отказался отъ должности, за недостаткомъ получаемого имъ жалованья и жилъ въ такомъ положеніи въ продолженіи трехъ лѣтъ. За это время Чевалковъ занялся торговлей и рыбнымъ промысломъ, уѣзжая для этой цѣли изъ дому на болѣе или менѣе продолжительное время, а возвращаясь домой, исправлялъ свое хозяйство. Но, и не состоя официально толмачемъ, Чевалковъ и за этотъ періодъ своей жизни и во время своихъ поѣздокъ и дома не оставлялъ излюбленнаго имъ миссіонерскаго дѣла. Въ свободные дни онъ переводилъ изъ священнаго писанія на Алтайскій языкъ и многіе приходили и слушали его. Въ своихъ торговыхъ поѣздкахъ онъ также при всякомъ удобномъ случаѣ бесѣдовалъ съ инородцами и обучалъ ихъ истинамъ христіанскаго вѣроученія. Благодаря его наставленіямъ въ бытность его на Телецкомъ озерѣ, принялъ крещеніе 90 лѣтній старецъ Тадужекъ и инородецъ Тибанъ, вмѣстѣ съ которымъ крестились 9 человекъ. Чевалковъ все-таки былъ весьма для миссіи человекъ нужный потому и

самъ Епархіальный Преосвященный Порфирій, бывшій въ миссіи, лично пригласилъ Чевалкова для отправленія должности толмача. „Почему ты не служишь въ миссіи толмачемъ?“ спросилъ Преосвященный. Платы, которую я получалъ,—отвѣтилъ Чевалковъ, не доставало на хлѣбъ и одежду намъ двоимъ съ тремя дѣтьми. „Сколько же ты получалъ? Пятьдесятъ рублей,—отвѣчалъ Чевалковъ. Конечно, этого мало—сказалъ Преосвященный о. Стефану, надо прибавить и спросилъ: а если прибавить тебѣ 70 р., довольно будетъ? Чевалковъ изъявилъ свое согласіе. На первое время съ іеромонахомъ Макаріемъ онъ опять усиленно переводилъ книги на Алтайскій языкъ.

Въ это же время было положено въ миссіи начало женской общинѣ. Прежде всего дочери Чевалкова начали настойчиво говорить отцу: мы замужъ не пойдѣмъ и до смерти будемъ служить Богу; если бы гдѣ былъ монастырь, мы бы ушли туда. Такое же желаніе заявили и другія дѣвицы,—всѣхъ числомъ 11,—всѣ грамотныя. Чевалковъ пытался убѣждать ихъ: вы, не издавши монастыря, думаете, тамъ легко жить; впередъ испытайте себя, можете ли вы перенести?“ За среднюю дочь Чевалкова сватался одинъ богатый человѣкъ изъ Бачата и отецъ совѣтовалъ, но та рѣшительно заявляла: „не пойду, какой бы богатый человѣкъ ни сваталъ, а пойду въ монастырь и тамъ буду жить до смерти“. Тогда Чевалковъ передалъ о. Макарію о желаніи дѣвицъ, столь часто и настойчиво ими заявляемомъ. О. Макарій сказалъ: пусть они напередъ испытаютъ себя и молятся Богу. Послѣ этого о. Макарій каждый день училъ ихъ читать утреннее и вечернее правило и у нихъ съ каждымъ днемъ усиливалось желаніе молиться Богу; для совершенія правила они собирались въ Чевалковскомъ домѣ. Но такъ какъ у него была всего одна комната и было очень тѣсно, то онъ купилъ для молитвенныхъ собраній особую избу, намѣреваясь поставить ее

на устье Улалы, при впадении ея въ Майму, потому что тамъ удобно было завести и огородъ. Въ это самое время пріѣхалъ въ миссію Мальковъ. Извѣстившись, что въ миссіи есть желающія поступить въ женскую общину, онъ взялся хлопотать объ открытіи этой общины. Приготовлено было надлежащее ходатайство, которое Мальковъ и увезъ съ собой. Скоро было получено извѣщеніе, что открытіе общины разрѣшено и что ей дана будетъ земля. Чевалковъ началъ ставить перевезенную имъ избу для будущихъ насельницъ общины. Но Улалинцы не дозволяли и, вообще, были крайне недовольны Чевалковымъ. Откуда ты такіе законы выдумываешь? Развѣ хочешь здѣсь монастырь устроить и выжить насъ съ этого мѣста? отнять нашу землю и сдѣлать насъ монастырскими служителями? Зачѣмъ ты перевезъ туда избу? Чевалковъ успокоилъ ихъ, что возьмутъ не ихъ землю, а ту, которая за ихъ землей. Послѣ этого Чевалковъ все таки началъ ставить избу, но одинъ, безъ помощниковъ, могъ довести ее только до половъ. Хотѣлъ онъ нанять себѣ кого-либо въ помощники, но никто не шель, потому что общество постановило наказать розгами того, кто возмется поставить Чевалковскій домъ. Полтора мѣсяца стояла Чевалковская изба недостроенной, но счастливый и совершенно неожиданный случай помогъ ему. Въ Улалу пріѣхалъ межевщикъ дѣлить земли между Маймой и Улалой. Межевщикъ предложилъ Улалинскому обществу избрать изъ своей среды особаго довѣреннаго, грамотнаго, неопороченнаго и надежнаго, который могъ бы указывать грани села. Улалинцы долго искали такого человѣка, не могли найти, и наконецъ, вынуждены были обратиться съ просьбой къ Чевалкову. Чевалковъ отвѣтилъ: „я много служилъ обществу, довольно съ меня этой истомы,—никто изъ васъ не служилъ столько для общества.“ Общественники сказали: „мы знаемъ, что ты много служилъ для общества; если у тебя есть какая-либо работа, мы

ее заработаемъ обществомъ, а если не вѣришь, то дадимъ подписку; тогда Чевалковъ воспользовался случаемъ и сказалъ: „мнѣ нужно поставить избу, которую я поднялъ только до половъ“. Представители общества тотъ часъ же дали согласіе: въ одинъ день поставимъ и земли на верхъ набросаемъ. „И дѣйствительно общество исполнило свое обѣщаніе, а Чевалковъ оказалъ общественникамъ услугу у межевщика. По поводу всего происшедшаго Чевалковъ разсуждалъ: „вѣрно, этотъ домъ угоденъ Божіей Матери, ибо общество прежде запретило даже наниматься строить его, а теперь, по милости Матери Божіей, сердце людей смягчилось и вотъ они сами поставили домъ. Да будетъ воля Божія“. По прошествіи недѣли, изъ деревни Устюбы пріѣхалъ крестьянинъ Пихтовниковъ и покрылъ домъ тесомъ въ течение недѣли. Домъ скоро былъ готовъ къ жилью и дѣвицы поселились тамъ. Но жить въ пустынномъ мѣстѣ, въ особенности, проводить ночи онѣ боялись и потому упросили Чевалкова, чтобы онъ поставилъ рядомъ для себя новую избу и жилъ подлѣ нихъ. И Чевалковъ перекочевалъ туда. Дѣвицы каждый день исполняли утреннія и вечернія молитвенныя правила; одна изъ дочерей Чевалкова заправляла молитвеннымъ правиломъ; нѣкоторыя изъ дѣвицъ, по окончаніи молитвы, отправлялись ночевать домой,—и на слѣдующій день опять приходили. Вскорѣ изъ Россіи пріѣхала монахиня Анастасія, она стала руководить молитвеннымъ правиломъ.

Въ то же время пріѣхалъ и межевщикъ отводить монастырю землю. Улалинцы возмущались и на общественномъ сходѣ начали бранить Чевалкова, что онъ на зло обществу хочетъ отрѣзать монастырю землю: „не вашу землю будутъ брать,—успокоивалъ ихъ Чевалковъ; „въ бумагахъ сказано: отрѣзать свободную землю“, но общественники кричали, бранились и готовы были побить Чевалкова. Черезъ нѣкоторое время межевщикъ послалъ за Че-

валковымъ. У квартиры межевщика толпились общественники. Увидавъ Чевалкова, они начали упрашивать его быть ихъ до-
вѣреннымъ по нарѣзкѣ земли монастырю. Пошли къ межевщи-
ку спрашивать его дозволенія; межевщикъ добродушно замѣтилъ:
они „сами не знаютъ, что дѣлаютъ; ссорятся съ тобой изъ за
нарѣза земли монастырю, а сами же назначаютъ тебя до-
вѣреннымъ по нарѣзкѣ. Это Богъ имъ вложилъ такую мысль. Ты
довѣренный отъ монастыря, что бы принимать землю. Какъ же
они хотятъ сдѣлать тебя своимъ до-вѣреннымъ. Но ты не скорби:
Богъ поможетъ“, и дѣйствительно, дѣло кончилось благопо-
лучно.

Въ 1861 года о. Макарій уѣхалъ въ Россію. За отъѣздомъ
его выдача жалованья Чевалкову была прекращена и онъ на-
чалъ терпѣть лишенія; къ великому празднику Пасхи не осталось
никакихъ запасовъ и приходилось голодать,—а жена постоян-
но укоряла Чевалкова, что „вотъ до чего довела его дружба со
священниками—перемрутъ дѣти съ голоду“. Но Чевалковъ не
падалъ духомъ и не терялъ надежды на помощь, и надежда
его не обманула. За два дня до Пасхи съ печалью на душѣ,
рассказываетъ онъ,—смотрю въ окно; въ это время одинъ сѣдо-
бородый старецъ подѣхалъ къ нашимъ воротамъ и сталъ вы-
ходить изъ саней. Я вышелъ къ нему и поздоровался, а онъ
сказалъ: я тебѣ привезъ пшеничной муки, куда высыпать? Я
спросилъ: кто мнѣ послалъ муку? Онъ отвѣтилъ: я привезъ вамъ
свою муку. Я спросилъ: ты продаешь муку,—почемъ? Онъ от-
вѣтилъ: по 70 копѣекъ. Я сказалъ: ты, должно быть, озябъ—
зайдемъ въ избу. Онъ зашелъ въ домъ и сѣлъ около дверей.
Я сказалъ: пей съ нами чай. Онъ отвѣтилъ: я чай не пью.
Пока мы пили чай,—все молчали. Посидѣвши такъ, онъ ска-
залъ: куда муку высыпать? Пойдемъ, высыпемъ. „Я сказалъ: у
меня денегъ нѣтъ,—что я тебѣ дамъ? Онъ отвѣтилъ: я денегъ

и не прощу; послѣ, какъ прїѣду, возьму. Свѣсили муку и ссыпали; оказалось 17 пудовъ. Я сказалъ: зайди въ избу, погрѣйся; тамъ вдвоемъ и поговоримъ съ тобой. Я зашелъ въ избу, сѣлъ у окна и смотрю: онъ сѣлъ въ сани и отправился домой. Я побѣжалъ за нимъ, догналъ и спросилъ: какъ тебя зовутъ? Онъ сказалъ: „Ярасимъ“ (Герасимъ);—больше ничего не сказалъ и поспѣшилъ уѣхать. Я остался, удивляясь этому. Послѣ этого онъ за деньгами не прїѣзжалъ. Съ тѣхъ поръ прошло много лѣтъ и я не забываю случившагося и дивлюсь этому“.

Наканунѣ Пасхи сосѣдъ Александръ Степановичъ Конининъ принесъ Чевалкову говядины больше пуда и все семейство провело Пасху въ радости и веселїи. Послѣ этого засѣдатель Борисовъ снялъ у Чевалкова квартиру за 8 руб. въ мѣсяць и Чевалковъ пока пересталъ нуждаться, а потомъ получилъ и еще утѣшенїе: о. Макарій прислалъ ему изъ Россїи 40 руб., а вслѣдъ за нимъ и о. архимандритъ Владимїръ инспекторъ С.-Петербуржской духовной академіи, столько же. Жена моя говорила Чевалковъ, радовалась. „Я, видя радость ея, сказалъ: не говорилъ ли я тебѣ, что кто работаетъ Богу, съ голоду не умретъ? Узнала ли теперь ты это?“

32 года Чевалковъ служилъ въ миссіи толмачемъ и перевелъ Священное Писанїе на Алтайскій языкъ. За 25 лѣтнее служенїе получилъ онъ въ награду отъ благовѣрнаго императора Александра Николаевича—золотую медаль. Въ 1870 г. Преосвященный Платонъ, епископъ Томскій и Семиналатинскій, прїѣхавши въ Улалу, рѣшилъ поставить Чевалкова во діакона. Онъ призвалъ его и сказалъ: „завтра на обѣднѣ я тебя рукоположу во діакона; приготовься къ завтрашнему дню.“ „Услышавши это слово,—говоритъ Чевалковъ,—я вышелъ, какъ бы обвиненный въ чемъ и возвращался домой со слезами. Въ такомъ положенїи лежавшія на дорогѣ щепы въ глазахъ моихъ казались большими. Когда я пришелъ домой, жена моя сказала: о чемъ

ты плакаль? Я отвѣтилъ: завтра архіерей меня хочеть поставитъ во діаконы. Сказавши это, я сталъ къ окну и плакаль, опершиесь руками о косяки. Жена сказала: глупый ты! Что ты смотришь туда? не хочешь ли бѣжать въ пихтачь? Молись и проси у Бога: Онъ тебѣ поможетъ. Тогда я подумалъ про себя: у меня нѣтъ ни рясы, ни подрясника; въ одинъ день когда успѣешь это сшить? Архіерей дожидаться не будетъ,—скоро уѣдетъ домой. Я уже двоился мыслями: не остаться ли мнѣ тѣмъ, чѣмъ я былъ. Въ это время въ мою ограду заѣхалъ торговецъ и сталъ отпрягать лошадей. Вскорѣ пришелъ и о. Макарій. Онъ купилъ у купца люстру и, отдавая мнѣ, сказалъ: пусть дѣти сошьютъ тебѣ изъ этого подрясникъ;—завтра тебѣ это нужно будетъ. Потомъ пришелъ посоль отъ о. архимандрита Владиміра. Когда я зашелъ къ о. архимандриту, онъ благословилъ мнѣ рясу. Я, подобно челоуѣку, у котораго связаны руки и ноги,—возвратился домой. Черезъ часъ Иванъ Васильевичъ Солодчинъ далъ мнѣ шляпу, говоря: діакону слѣдуетъ носить шляпу; это тебѣ завтра нужно будетъ. Тогда я подумалъ про себя: вѣрно отъ Божьяго опредѣленія не убѣжать? Вечеромъ я прочиталъ правило,—утромъ всталъ рано и также прочиталъ правило. Послѣ этого поѣхалъ въ общину; тамъ меня сдѣлали діакономъ. Послѣ этого мнѣ стало легко. Благодать Духа Божія вразумила меня“. Въ 1877 г. Чевалковъ былъ поставленъ во священника. Чрезъ два года получилъ набедреникъ, а въ тотъ же годъ и скуфью.

Ив. Новиковъ.

(Окончаніе - будетъ).

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Томскаго Епархіальнаго противораскольническаго братства св. Димитрія Ростовскаго за 1899—1900 г

І. По совѣту братства.

(Съ 1 августа 1899—по 31 декабря 1900 г.)

А) ПРИХОДЪ.

	Наличными.	Билетами.
Сбора по листамъ и другихъ еди- новременныхъ пожертвованій . . .	908 р. 21 к.	
Сбора въ день Воздвиженія . . .	1506 р. 80 к.	
Кружечнаго сбора	1116 р. 26 к.	
На содержаніе Епарх. миссіонера .	903 р. 60 к.	
Изъ Томской духовной консисторіи на содержаніе двухъ Епархіальныхъ миссіонеровъ	2400 р.	— „
Изъ Каинскаго Отдѣленія на по- полненіе средствъ Совѣта	200 р.	— „
За старопечатныя книги, полеми- ческія руководства, брошюры и листки	726 р.	— „
Собранныхъ въ пользу братства Его Преосвященствомъ, Преосвящен- нѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Том- скимъ и Барнаульскимъ, во время обо- зрѣнія епархіи	499 р.	48 к.

Получено отъ Благочиннаго
Миссіонерскаго Комитета № 20-го

	Наличными.	Билетами.
выданныхъ заимообразно на леченіе сотруднику Фелидову	50 р. — „	
Членскихъ взносов	547 р. — „	
Изъ Каинскаго Отдѣленія Совѣта братства получено на пополненіе средствъ Совѣта три государственныхъ 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты, по 100 руб. каждая	— „ — „	300 р.
Итого въ теченіи означеннаго вре- мени поступило	8857 р. 35 к.	400 р.
Остатокъ отъ предшеств. года	498 р. 66 к.	
<hr/>		
Всего съ остаткомъ	9356 р. 1 к.	400 р.,

Б) РАСХОДЪ.

	Наличными.	Билетами.
Жалованье и разѣзды миссіоне- рамъ	5629 р. 72 к.	
На постройку церкви въ заражен- ной расколомъ дер. Воронихѣ изъ Высочайше пожертвованныхъ 1200 р. препровождено	900 р. — „	
На покупку старопечатныхъ книгъ, полемиическихъ руководствъ, брошюръ, листочковъ, выписку миссіонерскихъ жур- наловъ	884 р. 80 к.	
Жалованье дѣлопроизводителю, ра- сходовъ канцелярскихъ и почтовыхъ и другихъ мелочныхъ	797 р. 42 к.	
На нужды Бійскаго отдѣленія пре- провождено	400 р. — „	

	Наличными.	Билетами.
На содержаніе Бійскаго Катихизаторскаго Миссіонерскаго училища	300 р.	— „
Епархіальному миссіонеру священнику Павлину Смирнову, въ поощреніе его усердно-полезной дѣятельности	200 р.	— „
Въ пособіе раскольникамаъ, обратившимся въ православіе	74 р.	25 к.
На леченіе сотрудику Фелидову заимообразно въ счетъ благоч. комитета № 20-го	50 р.	— „
Окончившему курсъ семинаріи, стипендіату братства Исидору Куропаткину въ пособіе и на проѣздъ до мѣста родины	25 р.	— „
Обращено въ Томскую духовную консисторію ошибочно засланныхъ	20 р.	86 к.
Возвращено въ Каинское отдѣленіе Совѣта братства три государственныхъ 4 ⁰ / ₀ ренты на 100 руб. каждая	— „	— „ 300 р.
Итого израсходовано	9282 р.	5 к. 300 р.
Къ слѣдующему году въ остаткѣ	73 р.	96 к. 100 р.
	<hr/>	
	9356 р.	1 к. 400 р.

II. По Бійскому отдѣленію.

А) П Р И Х О Д Ъ:

(Съ 1 августа 1899-го по 1-е августа 1900 г.).

	Наличными.	Билетами.
Отъ 189 ⁸ / ₉ года оставалось	27 руб.	8 коп.

Въ теченіи отчетнаго года
поступило:

Членскихъ взносов и пожертвованій	358 р. 93 к.
Отъ Протоіерея Владиміра Дагаева	
сборъ по листу	49 р. 50 к.
Благочин. миссіи по листамъ . .	4 р. 90 к.
Отъ о.о. Благочинныхъ № 24, 27, 28, 31 и 32	361 р. 43 к.
Отъ Совѣта Братства получено. .	650 р. — “
0/о по билетамъ ренты	61 р. 75 к.
0/о по книжкамъ	3 р. 68 к.
Церковнаго сбора.	54 р. 58 к.
<hr/>	
Итого на приходъ съ остаточными	1544 р. 77 к. 1300 р.

РАСХОДЪ:

На жалованье миссіонерамъ сотру- дникамъ и учителямъ	1535 р. — к.
Почтоваго и мелочнаго расхода. .	8 р. 14 к.
<hr/>	
Итого. .	1543 р. 14 к.
Къ 1 ⁹⁰⁰ /2001 году въ остаткѣ . .	1 р. 63 к. 1300 р. — к.

III. По Барнаульскому отдѣленію.

ПРИХОДЪ.

Остаткомъ поступило на 1 августа 1899 г. .	136 р. 27 к.
Къ тому поступило:	
Собранныхъ по листамъ „Слово любви“ . . .	479 р. 80 к.
Кружечнаго сбора по церквамъ благочиній № 17 и № 37	148 р. 66 к.

Тарелочнаго сбора въ 14-е сентября по церк- вамъ благочиній: № 17-й и № 37-й . . .	96 р. 52 к.
Тарелочнаго сбора во время братаго праздника	5 р. 9 к.
Членскихъ взносов	54 р. — „
Процентовъ съ капитала	1 р. 46 к.
<hr/>	
Итого	785 р. 53 к.
Въ приходѣ съ остаткомъ	921 р. 80 к.

РАСХОДЪ.

Жалованье сотрудникамъ	379 р. — „
Учителю братской школы Судомойкину	25 р. — „
Плата на разъѣзды сотрудникамъ	185 р. 62 к.
На выписку миссіонерскихъ книгъ	32 р. 25 к.
Расходъ по пересылкѣ денегъ	— „ 50 к.
Канцелярскіе расходы	10 р. 85 к.
Оборотныхъ суммъ, подлежащихъ возврату	184 р. — „
<hr/>	
Итого въ расходѣ	817 р. 22 к.
Остатокъ	104 р. 58 к.
<hr/>	
	921 р. 89 к.

IV. По Каинскому отдѣленію.

ПРИХОДЪ.

	Наличными.	Билетами.
Отъ предшествующаго года оста- валось	59 р. 98 к.	2097 р. 76 к.
Въ 1900 году поступило:		
Членскихъ взносов	290 р. 50 к.	
Единовременныхъ пожертвованій	190 р. 24 к.	
На покупку книгъ	274 р. 46 к.	
Отъ продажи иконъ	73 р. 70 к.	

°/о съ капитала	6 р. 65 к.	55 р. 48 к.
Доходъ при покупкѣ серіи въ 1000 р.	— „ — „	16 р. 47 к.
Оборотныхъ	200 р. — „	250 р. — „
<hr/>		
Итого	1035 р. 35 к.	321 р. 95 к.
А всего съ остаткомъ	1095 р. 33 к.	2419 р. 71 к.

РАСХОДЪ.

	Наличными.	Билетами.
На покупку евангелій, книгъ для чтенія, брошюръ и листовъ	389 р. 25 к.	
На покупку иконъ	108 р. — „	
Уплачено за школьную квартиру	15 р. — „	
Выдано на погребеніе братчика Вахрамѣева, много потрудившагося въ сборѣ пожертвованій на Братство	3 р. 80 к.	
Мелочного расхода	9 р. 38 к.	
На прогоны миссіонеру	4 р. 50 к.	
Отослано въ Совѣтъ Братства	200 р. — „	200 р. — „
Оборотныхъ	250 р. — „	
<hr/>		
Итого	979 р. 93 к.	200 р. — „
Къ слѣдующ. году оставалось	115 р. 40 к.	2919 р. 71 к.

V. По Маріинскому отдѣленію.

Оставалось отъ 1898—99 года 586 р. 42 к.

Поступило:

По „слову о любви“	202 р. 48 к.
25-ти коп. сбора за повѣнч.—браки	377 р. 75 к.
°/о°/о на капиталъ	13 р. 43 к.

Членскихъ взносов	15 р. — к.
Отъ Уѣзднаго отдѣленія училищнаго совѣта на постр. школьныхъ зданій	357 р. 28 к.
Итого	1552 р. 36 к.

Въ 1899—900 г. израсходовано:

Переведено заимообразно въ Бійское Отдѣлен.	300 р. — ”
На постр. молитв. дома въ Прокопьевой	664 р. 15 к.
Тоже на рѣкѣ Чети	270 р. — ”
Жалованіе сотруднику	56 р. — ”
Выписка журналовъ: „Мисс. Обзор. и „Прав. Благовѣстн.“	11 р. — ”
Почтовыхъ расходовъ	1 р. 98 к.

Итого: 1303 р. 13 к.

Остается 249 р. 23 к.

СОДЕРЖАНИЕ: Слово въ день восшествія на престолъ благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, 22 октября 1901 г.—Обозрѣніе церквей и приходоѡ епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ въ 1901 г.—Отчетъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ за 1900 гражданскій годъ.—Уроки закона Божія при трехъ отдѣленіяхъ.—Извѣстія и замѣтки.—Миссіонерскій отдѣлъ.

Дозв. Ценз. 1 ноября 1901 г.

Редакторъ М. Соловьевъ.

Томскъ, Тип. Епарх. Братства

Цензоръ И. Новиковъ.