

ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНІЯ ВЪ ДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ.

Подписная цѣна на Губернскія Вѣдомости: съ обязательныхъ и необязательныхъ подписчиковъ, съ оставкою на томъ въ г. Петропавловскъ и пересылкою во все города Россійской Имперіи въ годъ 5 руб., на два года 3 руб., на три мѣсяца 2 руб., и на одинъ мѣсяць 75 коп. Въ видѣ ключей, только полицейскимъ урядникамъ, если пожелають, составляются Губ. Вѣд. за прежнюю плату на годъ 3 руб., на полгода 2 руб., и на 3 мѣсяца 1 руб. Разсрочка при подпискѣ не принимается. Подойскимъ урядникамъ годовая плата (3 руб.) за Губернскія Вѣдомости можетъ быть разсрочена по одному рублю за треть, — съ вычетомъ ихъ, чрезъ г.г. Исправниковъ.

Губернскія номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп за номеръ.

Подписка принимается въ Олонеккомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уездныхъ и Городскомъ Губернскихъ Правленіяхъ и у г.г. Становыхъ Присутствій



№ 25.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ Неофициальной Части: однократное — 10 коп., двукратное — 12 1/2 коп., и третій разъ — 15 коп. съ печатной строки въ одинъ столбчикъ.

Объявленія для Олонекскихъ Губернскихъ Вѣдомостей изъ заграницы и всѣхъ мѣстъ Россійской Имперіи, за исключеніемъ Оловецкой губерніи, принимаются исключительно торговымъ домомъ Л. и Э. МЕТЦЛЬ и К° въ Москвѣ, Мясницкая домъ Сытова и его отдѣленія въ С.-Петербургѣ, Большая Морская № 11, по особой таксѣ.

Статьи и корреспонденція для Неофициальной Части, адресуются на имя РЕДАКТОРА Неофициальной Части, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Статьи, признанныя негодными подвергаются уничтоженію. Авторы желающихъ получить не помѣщенные статьи обратятъ при статкѣ почтовую марку.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Къ свѣдѣнію волостныхъ правленій.

Олонецкою Губернскою Типографіею приступлено къ печатанію *формъ счетоводства и отчетности по сельской продовольственной части*, утвержденныхъ губернскимъ присутствіемъ 30 декабря 1902 г., а потому волостнымъ правленіямъ при заказахъ слѣдуетъ отмѣчать только *номеръ формъ и потребное количество листовъ* для каждой книги, или число бланковъ.

Статьи официальной части Губернскихъ Вѣдомостей и Прибавленій къ нимъ имѣютъ для всѣхъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ своей губерніи, до коихъ они касаются, а также для всѣхъ прочихъ Губернскихъ и Областныхъ Правленій, равную силу съ указами и сообщеніями Губернскаго Правленія; поему, въ случаѣ уничтоженій, никакое изъ сихъ мѣстъ и лицъ не можетъ отовариваться невѣдомымъ тою, что объявлено было официально чрезъ Губернскія Вѣдомости.

(Ст. 543 св. зак. т. II, изд. 1892 г.)

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть неофициальная. Высочайшія награды. Высочайшее повелѣніе. Приказъ Олонецкаго губернатора

Часть неофициальная. Мѣстная хроника. Труды губернскаго комитета. Корреспонденція. Судоводство и грузооборотъ Мариинской системы. По Россіи. Среди газетъ. Телеграммы. Библиографія. Объявленія

Фельетоны. Въ стѣсу.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по поднесенному Канцлеромъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена святаго Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать 3 февраля 1903 года, кавалерами Императорскаго ордена святаго Анны третьей степени: въ возданіе отличій, оказанныхъ по 18 пункту 459 статьи учрежд. орд. I т. св. зак., изд. 1892 г.: 2-й гильдии купцовъ: Лодейнопольскаго—Андрея Ефимова и Повѣнецкаго—Ивана Распутина, изъ низъ послѣднимъ съ тѣмъ на ордену правами, какія предоставляются 148 ст. учрежд. орд. I т. св. зак., изд. 1892 г. и причислить къ тому же ордену и степени: въ награду прослуженія съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцать лѣтъ службы въ должностяхъ, поименованныхъ въ 15 и 459 ст. учр. орд. I т. св. зак., изд. 1892 года: священниковъ: села Шуги, Повѣнецкаго уѣзда—Никанора Баженова, губернскаго земской богадѣльни гор. Петропавловска—Иоанна Богословскаго; и въ награду особо усердно исполненія въ теченіи двѣнадцати лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ: священниковъ: села Горей, Петропавловскаго уѣзда—Польвана Шоневскаго, села Пеласкаго, Петропавловскаго уѣзда—Андрея Ольскаго, и Валдайскаго прихода, Олонецкаго уѣзда—Иоанна Бонькова и Локоскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда—Иоанна Вѣщерева.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Объ усиленіи постановленій по воинской повинности въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ объ усиленіи установленій по воинской повинности въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію, мнѣніемъ положили:

1. Учредить въ составѣ губернскихъ по воинской повинности присутствій губерній, управляемыхъ по общему учрежденію, за исключеніемъ Ставропольской, должности одного непрѣйнаго члена и одного секретаря, и въ составѣ уѣздныхъ (городскихъ) по воинской повинности присутствій означенныхъ губерній должность дѣлопроизводителя, съ ирисвоеніемъ первой изъ сихъ должностей VI класса по чиновному производству, VI разряда по штыю на мундирѣ, 2 степени III разряда по пенсіи и оклада содержанія по двѣ тысячи рублей въ годъ (въ томъ числѣ 800 р. жалованья, 800 р. столовыхъ и 400 р. квартирныхъ); второй VII класса по чиновному производству, VII разряда по штыю на мундирѣ, IV разряда по пенсіи и оклада содержанія по тысячѣ двѣсти рублей въ годъ (въ томъ числѣ 480 р. жалованья, 480 р. столовыхъ и 240 р. квартирныхъ), и послѣдней—IX класса по чиновному производству, IX разряда по штыю на мундирѣ, VII разряда по пенсіи и оклада содержанія по девятисоту рублей въ годъ (въ томъ числѣ 360 р. жалованья, 360 р. столовыхъ и 180 р. квартирныхъ).

II. Упразднить должности членовъ, зачисляемыхъ дѣлопроизводствомъ губернскихъ по воинской повинности присутствій, въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію, за исключеніемъ Ставропольской, оставивъ лицъ, занимающихъ эти должности, буде они не получаютъ новаго назначенія, за штатомъ на общемъ основаніи.

III. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) На непрѣйнаго члена губернскаго по воинской повинности присутствія возлагается: а) рассмотрѣніе, приготовленіе къ докладу и докладъ дѣлу, подлежащихъ обсужденію присутствія; б) докладъ губернатору дѣлу по воинской, военно-конской и военно-позвочной повинностямъ; в) предварительное рассмотрѣніе доставляемыхъ уѣздными и городскими по воинской повинности присутствіями мобилизационныхъ плановъ; г) выработка плана формированія въ губерніи частей государственнаго ополченія; д) обзорніе, по порученію губернатора или губернскаго по воинской повинности присутствія, дѣлопроиз-

водства по воинской, военно-конской и военно-позвочной повинностямъ учреждений и должностныхъ лицъ гражданского вѣдомства въ губерніи, а также ознакомленіе съ мобилизационною подготовкою сихъ учреждений и должностныхъ лицъ, и е) надзоръ за веденіемъ дѣлопроизводства губернскаго по воинской повинности присутствія.

2) Непрѣйнаго члена губернскаго по воинской повинности присутствія входить въ составъ сего присутствія съ правомъ голоса.

3) Къ обязанностямъ секретаря губернскаго по воинской повинности присутствія относится веденіе, подъ наблюденіемъ непрѣйнаго члена, дѣлопроизводства сего присутствія, а также замѣщеніе непрѣйнаго члена во время его отсутствія или болѣзни, но безъ права голоса въ засѣданіи присутствія.

4) На дѣлопроизводителя уѣзднаго (городскаго) по воинской повинности присутствія возлагается, подъ наблюденіемъ председателя, веденіе дѣлопроизводства присутствія и храненіе представляемыхъ въ оное документовъ.

5) Дѣлопроизводитель уѣзднаго (городскаго) по воинской повинности присутствія назначается, по представленію председателя присутствія, губернаторомъ.

IV. Отпускать ежегодно: 1) на канцелярскіе и хозяйственные расходы упомянутыхъ въ отдѣлѣ I—49 губерnskихъ по воинской повинности присутствій семьдесятъ три тысячи пятьсотъ рублей; 2) на наемъ помѣщеній для канцелярій тѣхъ изъ сихъ присутствій, для которыхъ не имѣется помѣщеній въ казенныхъ зданіяхъ, семнадцать тысячъ восемьсотъ десять рублей и 3) на содержаніе уѣздныхъ (городскихъ) по воинской повинности присутствій въ губерніяхъ, въ которыхъ введено положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, триста семьдесятъ тысячъ рублей.

V. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ распределять суммы, указанныя въ отдѣлѣ IV, между отдѣльными по воинской повинности присутствіями въ мѣрѣ дѣйствительной надобности.

VI. Отпустить одновременно въ распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ на расходы по обзаведенію мебелью и предметами обстановки означенныхъ въ п. 2 отд. IV губерnskихъ по воинской повинности присутствій семь тысячъ восемьсотъ рублей.

VII. Предоставить губернскимъ начальствамъ губерній, означенныхъ въ отдѣлѣ I, право назначать на должности дѣлопроизводителей уѣздныхъ (городскихъ) по воинской повинности присутствій лицъ, не имѣющихъ по закону права поступленія на государственную службу, если лица сіи завѣдывали ко времени распубликованія настоящаго закона по вольному найму дѣлопроизводствомъ уѣзднаго (городскаго) по воинской повинности присутствія, но безъ предоставленія сямъ лицамъ правъ на чиновное производство и на пенсію.

VIII. Вызвасмый мѣрами, означенными въ отдѣлахъ I и IV (за исключеніемъ содержанія дѣлопроизводителей уѣздныхъ (городскихъ) по воинской повинности присутствій въ губерніяхъ, въ которыхъ не введено положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ

учрежденіяхъ), ежегодный расходъ, въ размѣрѣ девятисотъ шестидесяти одной тысяча ста десяти рублей, обратитъ на средства Государственнаго Казначейства, съ отвесеніемъ въ 1903 г. сего расхода, а равно единовременнаго отпуска изъ казны, указаннаго въ отдѣлѣ V, на занесенные въ смѣту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на тотъ годъ кредиты всего въ суммѣ девятисотъ шести тысячъ шестидесяти одного руб.

IX. Расходъ на содержаніе дѣлопроизводителей уѣздныхъ (городскихъ) по воинской повинности присутствій въ тѣхъ изъ означенныхъ въ отд. I губерніяхъ, въ которыхъ не введено въ дѣйствіе положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, относить на мѣстный земскій сборъ, съ обращеніемъ сего расхода, до истеченія срока дѣйствія Высочайше утвержденныхъ смѣтъ земскихъ повинностей сихъ губерній, на остатки по дѣйствующимъ земскимъ ихъ смѣтамъ, а также на запасныя суммы, внесенныя въ эти смѣты на удовлетвореніе непредвидѣнныхъ расходовъ.

X. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ привести настоящее узаконеніе въ дѣйствіе въ теченіе 1903 г. съ такимъ расчетомъ, чтобы потребныя для сего расходы не превысили назначеннаго на удовлетвореніе оныхъ кредита (отд. VIII).

Его Императорское Величество наложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 20-го января 1903 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Прав. Вѣстн. № 48).

Приказъ Олонецкаго Губернатора.

Волостнымъ правленіямъ Олонецкой губерніи.

Ко мнѣ часто поступаютъ жалобы на волостныя правленія и старшинъ за неаккуратную высылку паспортовъ и задержку ихъ безъ уважительныхъ къ тому причинъ. Въ справедливости некоторыхъ изъ этихъ жалобъ я убѣдился изъ производящейся въ моей канцеляріи переписки по этимъ дѣламъ.

Во избѣжаніе подобныхъ отступленій отъ законнаго порядка, предупреждаю, что я буду строжайше взыскивать съ волостныхъ старшинъ и писарей за медленность въ высылкѣ просителямъ паспортовъ безъ уважительныхъ причинъ.

Губернаторъ Н. Протасова.
4 марта 1903 г.

При семъ №-рѣ прилагаются прибавленія къ губернскимъ вѣдомостямъ: Бессарабскимъ—№ 21, Ковенскимъ—№ 8 (1903 г.) и Гродненскимъ—103 (1902 г.), о розыскѣ разныхъ лицъ, имѣній и капиталовъ.

За Вице-Губернатора,
Старшій Совѣтникъ Яновскій.

Секретарь С. Билъшевъ.

Редакторъ А. Поповъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Мѣстная Хроника.

Св. Синодомъ определено: существующую вблизи села Ладвы Кирико-Лузитинскую женскую общину преобразовать въ женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ его «Ладвинскій Боголюбскій Кирико-Лузитинскій женскій монастырь», съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

По обривизованіи кассы Олопецкаго Мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста 1 марта 1903 года членами Ревизионной Комиссіи оказалось: въ наличности состоитъ та самая сумма, какая значится по кассовому и бухгалтерскимъ книгамъ, именно 7962 р. 61 к. Сумма эта распределяется такъ: а) расходныхъ суммъ 136 р. 14 к., б) запаснаго капитала на надобности военного времени 4544 р. 19 к., в) капитала на помощь увѣчнымъ воинамъ 2270 р. 32 к., г) переходящихъ суммъ 170 р. 49 к., д) спеціальныхъ суммъ 841 р. 47 к. Всего 7962 руб. 61 коп.

Въ теченіи марта 1903 г. въ кассу управленія поступило: отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста въ пособіе на открытіе столовыхъ для бѣднѣйшихъ дѣтей Повѣнецкаго уѣзда, обучающихся въ земскихъ школахъ 500 р., Олопецкой губернской земской управы за откомандированіе на службу въ больницу сестеръ милосердія 60 р., А. Е. Надеждина въ членскій взносъ за 1903 годъ 5 р., дѣлопроизводителя мѣстнаго управленія Г. В. Павлова, выроченныхъ отъ продажи писемъ Краснаго Креста 30 руб., собраныхъ по подписнымъ листамъ: а) въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Анджаибѣ: отъ земскаго начальника 2 участка Повѣнецкаго уѣзда 9 р., председателя Олопецкой губернской земской управы 2 р., председателя Олопецкаго уѣзднаго съѣзда 5 р., члена управленія протоіерей І. Д. Лаврова 15 р., Вытегорскаго городского головы 5 р., Повѣнецкаго городского исправника 23 руб. 80 к., Пудожекаго уѣзднаго исправника 6 р. 40 к., становыхъ приставовъ уѣздовъ: Каргопольскаго 2 стана 18 р. 25 к., 3 стана 7 р. 50 к., Вытегорскаго 1 стана 30 р. 50 к., 2 стана 43 р. 17 к., Лодѣйнопольскаго 3 стана 27 р., Олопецкаго 2 стана 21 р. 50 к. и б) въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа: Пудожекаго уѣзднаго исправника 28 р. 65 к. Итого 843 руб. 82 коп.

ТРУДЫ

Губернскаго комитета о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности.

(Продолженіе, см № 23).

Г. Котовъ считаетъ нужнымъ предложить на разсмотрѣніе сельско-хозяйственной комиссіи слѣдующіе вопросы: 1) полеводство, 2) луговодство, 3) скотоводство и 4) мелкія отрасли хозяйства, какъ-то: огородничество, садоводство, пчеловодство и друг.

ВЪ ЛѢСУ.

(Изъ картинныхъ глупостъ края).

Бархатно-зеленый, густой, тѣнистый и таинственный хвойный лѣсъ темной пеленой покрываетъ песчаные холмы и скалистые горы, переливаясь серебристо-зелеными волнами, свѣтлѣющими въ долинахъ на яркой зелени лиственныхъ деревьевъ и желтѣющими на громадныхъ моховыхъ болотахъ, заросшихъ болотной осной—рѣдкими, тонкими, стройными деревьями съ бѣлыми яслами.

Салой и тайной шумятъ вѣтвицы, необходимые сосновые боры и наговяютъ жуть на человѣческую душу своимъ прекраснымъ одиознымъ. На свѣтломъ фонѣ бѣлаго мохового покрова, безъ числа высятся и уходятъ въ лѣсную даль стройные, какъ ряды пурпуровыхъ колоннъ, красностовые великаны—сосны съ темно-зелеными, густыми, шумными въ вышнихъ верхушкахъ, въ то время какъ внизу царитъ странная, таинственная тишина. Красный красновато-сѣрый олень, гордо поднявшій увѣчванную вѣтвистыми рогами голову, появившись внезапно и безшумно среди деревьевъ, долго прислушивается къ лѣснымъ шорохамъ и, успокоившись, начинаетъ не торопясь пощипывать вѣтвистый мохъ. Золотисто-красная бѣлочка мелькаетъ между яглыми вѣтвями, добывая изъ сосновыхъ шишекъ съмачки, и вдругъ, какъ птица, перелетаетъ съ

При разсмотрѣніи каждаго отдѣла должно быть выяснено положеніе дѣла въ настоящемъ, указаны причины, развивающія или тормозящія его, а также выработаны мѣры, которыя должны поднѣять этотъ отдѣлъ или самостоятельно, или же въ зависимости отъ другихъ условий.

Завѣдывающій статистическимъ бюро В. К. Кузнецовъ полагаетъ, что задача сельскохозяйственной комиссіи должна сводиться къ изысканію мѣръ, которыя могутъ увеличить средства и поднѣять сельское хозяйство въ количественномъ и качественномъ отношеніи. Для этого комиссіи должна, во первыхъ, разработать вопросъ о сельскохозяйственномъ и экономическомъ образованіи населенія подобно тому, какъ это установлено въ Финляндіи, гдѣ есть сельскохозяйственныя школы разныхъ типовъ, что возможно до нѣкоторой степени и въ Олопецкой губерніи и, во вторыхъ, выработать рядъ такихъ мѣръ, которыя теперь содѣйствовали бы развитію сельскаго хозяйства, такъ какъ введеніе знанія посредствомъ школъ возможно лишь въ будущемъ. Уже было выяснено, что если будутъ покосы, то будетъ и скотъ, если будутъ скоты, то возможно будетъ вести на болѣе широкихъ началахъ и полеводство, поэтому прежде всего комиссіи слѣдуетъ выработать мѣры, которыя содѣйствовали бы развитію кормовой площади.

Вице-Губернаторъ Н. М. Родионовъ предложилъ, чтобы напечатать программу предстоящихъ работъ сельско-хозяйственной комиссіи—прежде установить дефекты отрицательныхъ сторонъ сельскаго хозяйства, а затѣмъ просить комиссію отвѣтить за каждый изъ приведенныхъ ниже пунктовъ и изыскать мѣры, которыя могутъ поставить сельское хозяйство въ лучшія условія, какъ напримѣръ:

- 1) недостатокъ полевыхъ угодій, потребныхъ для увеличенія запасовъ и посѣвоизмѣнъ;
- 2) недостатокъ рабочихъ рукъ, нужныхъ для сельскихъ работъ;
- 3) недостатокъ нужнаго количества скота для земледѣльческихъ работъ и для вспомогательныхъ промысловъ (молочнаго хозяйства, маслодѣлія и др.);
- 4) неудовлетворительность качества породы этого скота;
- 5) недостатокъ и непригодность кормовыхъ травъ, нужныхъ для скота;
- 6) отсутствіе необходимыхъ въ крестьянской средѣ полезныхъ знаній для правильнаго веденія хозяйства;
- 7) недостатокъ необходимыхъ орудій сельскаго хозяйства.

Приведенная программа губернскимъ комитетомъ была принята и предложена сельско-хозяйственной комиссіи для руководства.

Послѣ этого губернскій комитетъ перешелъ къ разсмотрѣнію вопроса о путяхъ сообщенія. Управляющій казенною палатою Н. П. Вильбасовъ полагаетъ, что въ работахъ этой комиссіи необходимо коснуться:

- 1) вопроса о внутреннихъ путяхъ сообщенія;

какими-то стрекотаньемъ и свистомъ съ дерева на дерево или, мгловенно скользнувъ внизъ по стволу дерева, перебѣгаютъ по землѣ прыжками къ другому и, взлетѣвъ вверхъ по стволу, уже снова прыгаютъ съ вѣтви на вѣтку. Пестрые и черные дятлы, обѣгаютъ винтомъ стволы деревьевъ, и, открывъ въ толстой корѣ гнѣздо личинки, начинаютъ долбить дерево крѣпкими, однообразными ударами,—и звуки гулко, но коротко отдаются въ лѣсной тишинѣ и смолкаютъ. Иногда звонко крикнетъ яволга, иногда черная красногловая жолта начинаютъ трубить, перекликаясь между собою; ихъ голоса, какъ бы отрываясь съ верхнихъ деревьевъ, звучатъ въ лѣсной тишинѣ, сталкиваются между собою, ударяются о стволы деревьевъ и, наконецъ падаютъ въ заглушающую ихъ мягкій мохъ. Но эти звуки не нарушаютъ величаваго безмолвія лѣса, безъ нихъ лѣсъ былъ бы мертвъ и просто страшенъ; звуки оживляютъ его и придаютъ прелесть его безчисленнымъ тайнамъ.

Вотъ почтается сосновый боръ, и сразу синева-зеленой стѣлой высятся мощныя сѣдые ели, устремляющія въ высь вершины своихъ пирамидъ. Какъ древніе сѣдовѣсные старцы, стоятъ они, свѣсивъ со своихъ, отягченныхъ продолговатыми шишками вѣтвей бѣлыя, длинная, густая пряди тонкихъ моховыхъ нитей, стоятъ, укрывая съ сѣверной стороны стволы свои отъ холода густымъ покровомъ темно-сѣрыхъ и зеленоватыхъ лишаявъ. «Кукушкинъ лѣсъ», пережѣ-

2) отбыванія повинности дорожной (денежной и натуральной);

- 3) водныхъ путей сообщенія
- и 4) дорожныхъ работъ съ точки зрѣнія общественныхъ работъ.

Г. председатель призналъ, что слѣдуетъ также коснуться вопроса о желѣзныхъ дорогахъ, которыя желательно было бы осуществить для развитія богатствъ края и выяснить значеніе этихъ дорогъ.

Губернскій комитетъ съ означенными положеніями согласился и постановилъ: поручить особо организованной комиссіи разработать эти вопросы.

Обращаясь къ разсмотрѣнію вопросовъ общаго характера, губернскій комитетъ выслушалъ слѣдующее заявленіе председателя комиссіи по общимъ вопросамъ—непрѣмьнаго члена губернскаго присутствія Д. В. Ивашицева.

Говоря о нуждахъ сельскаго хозяйства, нельзя не указать на тѣ органы, къ предметамъ вѣдомства которыхъ отнесены дѣла по сельскому хозяйству. Органы эти земскія учрежденія, дѣйствующія на основаніи положенія 12 іюня 1890 г. Въ этомъ положеніи законодатель, установивъ общія правила о порядкѣ выбора земскихъ гласныхъ въ избирательныхъ собраніяхъ, сдѣлалъ для Олопецкой губерніи нѣкоторыя изысканія. Такъ, напримѣръ, прино участія въ избирательныхъ собраніяхъ въ уѣздахъ Олопецкой губерніи для выбора земскихъ гласныхъ предоставлено не только самимъ владѣльцамъ недвижимыхъ имуществъ, но и управляющимъ ихъ имуществами; для производства выборовъ гласныхъ установлено, вмѣсто двухъ, по одному избирательному собранію въ каждомъ уѣздѣ. Но этими изысканіями не исчерпываются всѣ тѣ особенности, которыя существуютъ въ Олопецкой губерніи. Въ росписаніи о составѣ земскихъ собраній указано число гласныхъ, взявъ отъ сельскихъ обществъ, такъ и отъ крупныхъ владѣльцевъ. Но крупные владѣльцы живутъ въ предѣлахъ губерніи и, будучи не заинтересованными въ дѣлахъ земства, не участвуютъ въ выборахъ земскихъ гласныхъ ни сами, ни управляющіе ихъ имѣніями и потому представителей въ земскихъ собраніяхъ отъ крупныхъ владѣльцевъ не бываетъ. Между тѣмъ, въ Олопецкой губерніи есть цѣлый контингентъ лицъ, которыя по своему имуществу могли бы участвовать въ избирательныхъ собраніяхъ, но они, какъ принадлежащіе къ составу сельскихъ обществъ, по закону лишены права участія въ избирательныхъ собраніяхъ. При предоставленіи же этого права означенной категоріи лицъ, можно было бы рассчитывать, что составъ земскихъ собраній улучшится въ качественномъ отношеніи, а мѣстные интересы были бы представлены на обсужденіе собраній полнѣе. Кромѣ того, составъ губернскаго земскаго собранія, имѣющій численное превосходство представителей предъ земскими плательщиками, не отвѣчаетъ духу положенія о зем-

скихъ учрежденіяхъ, устранить же это было бы очень легко путемъ увеличенія числа гласныхъ губернскаго земскаго собранія, избираемыхъ уѣздными земскими собраниями изъ числа гласныхъ этихъ послѣднихъ собраній. Затѣмъ было бы желательно, чтобы земскія учрежденія въ своей дѣятельности децентрализовали свои организационныя дѣла ихъ близкими къ мѣстному населенію и доступными для всѣхъ.

Губернскій комитетъ съ означеннымъ заявленіемъ Д. В. Ивашицева согласился, поручивъ ему вопросъ объ измѣненіи дѣятельности земства въ степени болѣе соответствующей мѣстнымъ условіямъ (о децентрализациі земскихъ организацій) обсудить въ образованной для сего подѣ его председательствомъ комиссіи.

В. К. Кузнецовъ заявилъ, что, обращаясь къ дѣятельности земскихъ учрежденій, къ предметамъ вѣдомства которыхъ относятся дѣла по сельскому хозяйству, нельзя не обратить вниманія на тѣ мѣстные условія, которыя не позволяютъ земству выполнять должнымъ образомъ свои задачи. Къ числу этихъ неблагоприятныхъ для дѣятельности земства мѣстныхъ условій должна быть отнесена, прежде всего, разбросанность селеній на значительномъ другъ отъ друга разстояніи по обширной площади районовъ, подвѣдомственныхъ земству; къ тому же селенія, въ большинствѣ малолюдныя (изъ 2—3 дворовъ) не соединены колесными дорогами, а пролагаютъ къ нимъ лишь одни вѣшеходныя тропы, такъ что селенія эти представляютъ изъ себя видъ оазисовъ.

При такой разбросанности селеній исполнительные органы земства (управы) не имѣютъ возможности обозрѣвать свои работы и, следовательно, не въ силахъ усматривать всѣ тѣ нужды, на помощь въ которыхъ населенію должно придти земство, агентовъ же болѣе или менѣе способныхъ для исполненія своихъ порученій на мѣстахъ оно не имѣетъ, а само населеніе не имѣетъ средствъ заявлять земству о своихъ нуждахъ. А потому необходимо между земствомъ и сельскимъ хозяйствомъ установить связь, необходимы органы, которые бы приводили въ жизнь знанія по сельскому хозяйству, принимали бы надлежащія мѣры къ улучшенію этого хозяйства и вообще къ развитію его, и что посему необходимо обсудить вопросъ объ организаціи для означенной цѣли болѣе мелкой единицы, чѣмъ земство.

По поводу этого заявленія нѣкоторые изъ членовъ губернскаго комитета высказались, что въ виду слабаго развитія населенія земство не будетъ имѣть достаточно лицъ, изъ которыхъ бы можно было организовать мелкія единицы и которые были бы способны исполнить намѣченную земствомъ цѣль и кромѣ этого установленія этихъ мелкихъ единицъ можетъ вызвать непосильные расходы, почему, по предложенію г. председателя большинствомъ голосовъ (23 противъ 8)

— Въ воздухѣ стоитъ сырватый и острый запахъ мховъ и грибовъ. На муравейникѣ, устроенномъ между мощными корнями ели, копошатся рыбки. Муравьи хлопотливо суетятся густымъ чернымъ слоемъ, нападая на разрушителей, но тѣ только астрахиываются и наглокомившись ядами вволю, взлетаютъ на деревья и начинаютъ переговариваться своимъ переливающимъ свистомъ...

Среди этихъ необозримыхъ лѣсныхъ пространныхъ, прорѣзанныхъ извилинами, сверкающими лентами быстрыхъ потоковъ, блестящихъ лазурной поверхностью озера и маленкія озерки—«лабихи», окаймленные или громадными деревьями, или непроходимой густой зарослью ивы—бредины. Сквозь густую заросль лозняка не можетъ прокуковать даже волкъ. Иногда отъ внезапнаго брѣвца даже волкъ. Иногда отъ внезапнаго брѣвца даже волкъ. Иногда отъ внезапнаго брѣвца даже волкъ. Иногда отъ внезапнаго брѣвца даже волкъ.

Вода въ озерахъ и «лабахъ» всегда остается невозмутимо спокойною и отражаетъ, какъ въ зеркалѣ, зелень береговъ и свѣтъ неба. Развѣ стая водныхъ птицъ выплыветъ изъ своего убожища и скользнетъ по тихой водѣ, оставивъ за собой длинный, струящийся слѣдъ.

(Продолженіе будетъ).

губернскій комитетъ отклонилъ обсужденіе вопроса объ организаціи мелкой земской единицы.

На этомъ засѣданіи предсѣдатель Повѣнецкаго съѣзда Н. А. Николаевъ изъявилъ желаніе вступить въ составъ комиссіи для разрѣшенія общихъ вопросовъ.

Только послѣ такого разсмотрѣнія всѣхъ, намѣченныхъ комитетомъ, вопросовъ, вопросы первой необходимости, или такъ сказать сельско-хозяйственныя нужды Олонекской губерніи сами собой выдвинутся на первое мѣсто.

(До слѣд. №-ра).

Журналистика.

Г. ОЛОНЕЦЪ.

20 февраля, около 12 часовъ дня, трое крестьянъ Коткозерской волости, деревень Гой-Ламбы и Торосъ-озера, находясь въ лѣсу, недалеко отъ деревни Гой-ламы, замѣтили съ шумомъ опускавшійся воздушный шаръ, который и упалъ неподалеку отъ нихъ, запутавшись своими веревками въ вѣтвяхъ березы. Шаръ былъ снятъ крестьянами съ дерева и оказался лопнувшимъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ. На оболочкѣ его нѣтъ никакихъ надписей, изъ коихъ можно бы было узнать—откуда онъ спущенъ или кому принадлежить. Не было при немъ и корзины. Оболочка шара изъ тонкой свѣтло-коричневой прорезиненной матеріи и продольная величина его—около трехъ аршинъ.

Въ настоящее время шаръ находится въ уѣздномъ полицейскомъ управленіи въ городѣ Олонцѣ.

Судоходство и грузооборотъ Мариинской системы.

Въ состоявшемся 21 февраля подъ предсѣдательствомъ вице-адм. К. К. де-Ливрона, общему собраніи Императорскаго общества судоходства состоялся докладъ инж. путей сообщенія Л. Л. Владимірова «О современномъ развитіи судоходства и грузооборота на Мариинской системѣ, по сравненію съ данными, предшествовавшими переустройству». Докладчикъ, на основаніи собраннаго имъ богатаго статистическаго матеріала, задался вопросомъ—насколько пропускная способность системы отвѣчаетъ количеству предлагаемыхъ къ перевозкѣ по системѣ грузовъ. Пропускная способность шлюзованной части системы, выразившаяся до ея переустройства въ 4,950 пропускахъ за 5 мѣсяцевъ навигаціи, рассчитана нынѣ на 6,284 пропусковъ, при нормальной работѣ (39—40 въ сутки); между тѣмъ, при интенсивной даже работѣ, выражающейся, въ среднемъ, въ 44 пропускахъ, максимальное число пропусковъ было (въ 1902 г.) всего 5,180; слѣдовательно, мы имѣемъ запасъ для 552 судовъ съ обратнымъ поворотомъ, а если принять во вниманіе возможное увеличеніе пропускной способности, при указанной выше интенсивной работѣ—для 680 судовъ, т. е., при средней нагрузкѣ барокъ, длиною болѣе 30 саж. въ 50 тыс. пудовъ, получимъ запасъ пропускной способности для 34 мил. худ. груза. Если обратиться, съ другой стороны, къ грузообороту по системѣ, то мы найдемъ, что за 15 лѣтъ (съ 1887 по 1902 г.) количество хлѣбныхъ грузовъ, провезенныхъ по системѣ, увеличилось всего на 8% (съ 50 мил. до 54 мил. пуд.), количество всѣхъ вообще грузовъ—на 16% (съ 71 мил. до 81½ мил. пуд.). Если же исходить изъ непреложнаго, казало бы, принципа, что не система должна приспособляться къ размѣрамъ судовъ, а наоборотъ, и опредѣлить количество допускаемаго системой грузооборота, при условіи перевозки грузовъ въ судахъ, поднимающихъ до 50,000 пуд., этотъ грузооборотъ достигнетъ колоссальной цифры 165 мил. пудовъ. Принимая, затѣмъ, во вниманіе справедливыми постоянныя сѣванія промышленниковъ на неустройство системы, докладчикъ указываетъ главныя причины, способствующія медленной доставкѣ грузовъ по системѣ. Причины эти: 1) установленный порядокъ пропуска судовъ черезъ шлюзованную часть системы, когда въ одну очередь ставоватся, какъ рѣбнскіи суда съ дорогими грузами, такъ и мѣстныя суда съ дешевыми грузами, обыкновенно изъ Петербурга не возвращающіяся, причемъ, при переустройствѣ системы, рассчитано было

лишь на 8% мѣстныхъ пропусковъ, тогда какъ, въ дѣйствительности, число мѣстныхъ судовъ даже превышаетъ численность рыбинскаго каравана; 2) затрудненія, встречаемая судами въ свободной части системы, на р. Свири, вслѣдствіе недостатка буксирныхъ средствъ. Конечный выводъ доклада—система устроена технически настолько, что вполне удовлетворяетъ не только наличному, но и будущему грузообороту, и не нуждается въ усовершенствованіи, и правительству возможно лишь предъявить требованіе извѣстнаго улучшенія административныхъ порядковъ по системѣ; расширеніе же грузооборота вполне зависитъ отъ лицъ, въ томъ заинтересованныхъ.

Такой неожиданный для судоходчиковъ выводъ вызвалъ самыя рѣзкія возраженія, главнымъ образомъ, со стороны предсѣдателя рыбинскаго и с.-петербургскаго биржевыхъ комитетовъ, М. Н. Журавлева и В. В. Уракумцева, объяснявшихъ заключенія докладчика тѣмъ, что обсуждая такой обширный, государственной важности, вопросъ какъ соотвѣтствіе Мариинской системы предъявляемымъ ей торговыми интересами требованіямъ, онъ подошелъ къ этому вопросу съ узко-спеціальной, односторонней точки зрѣнія. Интересы торговли настоятельно требуютъ, по меньшей мѣрѣ, 2 круговыхъ рейсовъ для всѣхъ судовъ, потому что иначе не можетъ окупиться стоимость усовершенствованныхъ типовъ судовъ, которыя будутъ экономичными только при этомъ условіи. Докладчикъ, строя свои расчеты на данныхъ 5-мѣсячной навигаціи, упускаетъ изъ виду, что система тогда можетъ быть признана удовлетворяющей торговымъ требованіямъ, когда всѣ скопленные къ веснѣ въ Рыбинскѣ грузы будутъ доставлены въ Петербургъ въ 2-хъ мѣсячный срокъ. Незначительное отмѣченное въ докладѣ увеличеніе грузооборота объясняется именно неблагоустройствомъ системы, вызывающимъ то, что грузы, естественно тяготеющіе къ Петербургу, идутъ выѣсто того на югъ. Ходатайство рыбинскаго биржевого комитета передъ министромъ путей сообщенія о необходимости устройства по системѣ параллельныхъ шлюзовъ можетъ единственно помочь дѣлу—тогда явится возможность сдѣлать въ навигацію 2 обратныхъ рейса.

Послѣ горячихъ дебатовъ, общее собраніе приняло предложеніе проф. В. Е. Тимонова обсудить предварительно вопросъ, нельзя ли удовлетворить требованіямъ, предъявленнымъ къ системѣ, другими способами—болѣе простыми и дешевыми, не прибѣгая къ постройкѣ новаго пути, и постановило образовать для этого комиссію подъ предсѣдательствомъ В. Е. Тимонова.

ПО РОССИИ.

Г. Кременчугъ. Интересный, съ общественной точки зрѣнія, вопросъ возбудилъ въ Кременчугѣ передъ составомъ выѣздной сессіи полтавскаго окружнаго суда врачъ П. Жилинъ. П. Жилинъ занимается врачебною практикою въ деревнѣ, и ему приходится обслуживать громадную площадь уѣзда; при слабомъ развитіи у насъ земской медицины, при отсутствіи вольно-практикующихъ врачей въ уѣздѣ, отъѣздъ врача обходительногда населенію въ нѣсколько жизней. Нѣсколько такихъ фактовъ врачъ Жилинъ привелъ изъ своей практики. Въ виду этого врачъ Жилинъ, назначенный теперь присяжнымъ засѣдателемъ, возбудилъ ходатайство, чтобы врачи деревни не призывались для исполненія этой гражданской обязанности. Товарищъ прокурора, ссылаясь на то, что такое освобожденіе врачей деревни отъ исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя закономъ не предусмотрено, ходатайство рекомендовалъ отклонить. При объявленіи объ этомъ врачу Жилину произошелъ маленький инцидентъ: врачъ Жилинъ заявилъ, что, возлагая нравственную отвѣтственность за послѣдствія на судъ, онъ повинуется его постановленію. Предсѣдатель суда попросилъ врача Жилина не входить въ критику дѣйствій суда. П. Жилинъ былъ затѣмъ избранъ старшиной присяжныхъ и участвуетъ въ разборѣ дѣла. (Прод. Кр.).

Грустный конецъ. «Самарская Газета» сообщаетъ, что 29-го января въ Арзамасѣ скончался, послѣ ужасныхъ страданій, статистикъ Григорій Николаевичъ Тюнянъ, 25 лѣтъ отъ роду. 23-го января онъ рѣшилъ покончить съ

собою выстрѣломъ изъ револьвера; но, пуля, минувавъ сердце, пробила желудокъ и прошла въ брюшную полость, и покойный жилъ еще 6 дней. Григорій Николаевичъ работалъ въ земствахъ: уфимскомъ, симбирскомъ, олонекскомъ и въ послѣднее время въ нижегородскомъ—уѣзднымъ статистикомъ. Товарищи вспоминають о немъ, какъ о замѣчательно честномъ и сердечномъ человѣкѣ.

Среда газетъ и журналовъ.

Русская и иностранная печать

о Высочайшемъ манифестѣ 26 фев.

Всѣ наши газеты единогласно признають обнародованный 26 февраля Высочайшій манифестъ актомъ громадной государственной важности, богатымъ самыми крупными и благодѣтельными послѣдствіями для русскаго государства и для русской жизни. Вотъ отзывы нѣкоторыхъ газетъ.

«Новое Время» говоритъ: «Опубликованный сегодня Высочайшій манифестъ переноситъ насъ отъ будничной прозы съ ея мелкими и докучными злобами на тѣ вершины государственной мудрости, откуда открываются свѣтлые горизонты, гдѣ мысль наирается бодрости и ясности и выходитъ для себя твердую опору взаимнѣйшій, колеблющейся почвы мнимо-летнихъ настроеній и увлеченій, которыми такъ обильна наша повседневность».

Газета останавливается на датѣ этого знаменательнаго манифеста:

26-е февраля—день рожденія блаженной памяти Императора Александра III. Само собой разумѣется, не случайно этотъ день избранъ для обнародованія сегодняшняго манифеста. Въ самомъ текстѣ послѣдняго ярко отънесенъ, что вознѣщаемыя манифестомъ Высочайшія предвѣщанія «пути къ осуществленію народнаго блага» установлены «въ разумѣ приспомятывающаго дѣла Державныхъ Нашихъ Предшественниковъ и, прежде всего, незабвеннаго Родителя Нашего», съ мыслью «довершить начатое Имъ дѣло укрѣпленія порядка и правды въ русской землѣ въ соответствии съ возникающими потребностями народнаго жизни».

Близжайшія задачи нашей внутренней политики въ Высочайшемъ манифестѣ опредѣлены слѣдующими важными семью пунктами.

1. Укрѣпленіе «неуклоннаго соблюденія заветовъ вѣротерпимости», предоставляющихъ всѣмъ подданнымъ Русской Державы «инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій» свободное отправленіе ихъ вѣры и богослуженія по обрядамъ оной».
2. Дальнѣйшее улучшеніе матеріальнаго положенія сельскаго духовенства и усиленіе его значенія въ духовной и общественной жизни населенія.
3. Сближеніе общественнаго управленія съ дѣятельностью приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквяхъ.
4. Сдѣйствіе государственныхъ кредитныхъ учреждений, въ особенности Дворянскаго и Крестьянскаго поземельныхъ банковъ, «укрѣпленію и развитію благосостоянія основныхъ устоевъ сельской жизни—помѣстнаго дворянства и крестьянства». Въ этомъ пунктѣ программы цѣлый Всемировѣйшій манифестъ главнымъ сельскимъ сословіямъ нашимъ.
5. Передача подготовляемыхъ проектовъ по пересмотру узаконеній о крестьянахъ «для дальнѣйшей разработки и согласованія съ мѣстными особенностями» на мѣста, «въ губерніяхъ совѣщанія при ближайшемъ участіи достойнѣйшихъ дѣятелей, довѣрѣемъ общественнаго обличенныхъ, при чемъ Высочайше повелѣно «въ основу сихъ трудовъ положить неприкосновенность общиннаго строя крестьянскаго земледѣнія, изыскавъ спо-

собы къ облегченію отдѣльнымъ крестьянамъ выхода изъ общины».

6) Отмена круговой поруки. Оба послѣдніе пункта программы даютъ твердые и опредѣленные принципы крестьянскаго бытоустройства, полагающіе конецъ всѣмъ спорамъ по данному предмету. Земельная община остается неприкосновенной, но изъ нея отаривается выходъ отдѣльнымъ крестьянамъ и съ нея снимаются путы круговой поруки. Выбѣстъ съ тѣмъ намѣчается и способъ выполненія работъ по пересмотру дѣйствующихъ узаконеній о крестьянахъ. Первенствующее мѣсто въ этой первоначальной государственной работѣ отведено губернскаимъ совѣщаніямъ, а въ этихъ послѣднихъ «ближайшее участіе» предоставляется «достойнѣйшимъ дѣятелямъ, довѣремъ общественнымъ обличеннымъ», т.-е. тѣмъ лицамъ, которыя по своему общественному положенію войдутъ въ составъ совѣщаній, а не по выбору мѣстной администраціи. Эта важная подробность заставляетъ вспомнить мѣстные комитеты, созданные для подготовки реформы 19-го февраля 1861 г., чего и слѣдовало ожидать послѣ извѣстнаго заявленія статсъ-секретаря Плеве, что крестьянское дѣло—«превыше» всякихъ другихъ нашихъ задачъ и что для надлежащаго его разрѣшенія необходима совмѣстная работа «всѣхъ творческихъ силъ страны».

7) Преобразование губернскаго и уѣзднаго управленія «для усиленія способовъ непосредственнаго удовлетворенія многообразныхъ нуждъ земской жизни трудами мѣстныхъ людей, руководимыхъ сильной и законодѣрною властью, передъ нами строго отвѣтственною», какъ выражено въ манифестѣ.

«Бирж. Вѣд.» говорятъ:

Великіе заветы обновленной Россіи, стройной чредою пройдя два царствованія, въ нынѣшнее благополучное царствованіе Императора Николая Александровича должны достигнуть полной силы и блестящаго расцвѣта. То, что получило начало въ незабвенную эпоху, начатую манифестомъ 19-го февраля 1861 г., получить свое завершеніе по манифесту 26-го февраля 1903 г. Императоръ Александръ II даровалъ аичную свободу многомилліонной крѣпостной Россіи, Государь Николай II даруетъ теперь эту свободу въ полной мѣрѣ, позволяя принять безотлагательно мѣры къ отбѣстъ у крестьянъ круговой поруки. Хотя неприкосновенность общиннаго строя крестьянскаго земледѣнія сохраняется, но, выбѣстъ съ тѣмъ, будетъ облегченъ выѣстъ весьма трудный выходъ изъ общины отдѣльнымъ крестьянамъ.

И это, при освобожденіи отъ рабскихъ путъ круговой поруки, составляетъ ту драгоценную экономическую свободу, безъ которой немислима въ существованіи, какъ душа безъ тѣла, и свобода личная.

«Новости» пишутъ:

Опубликованный сегодня Высочайшій манифестъ является государственнымъ актомъ величайшей важности,—наиболѣе значительнымъ по своей основной задачѣ послѣ манифеста 19-го февраля 1861 года.

Съ высоты Престола провозглашено начало новой эры для оргнзовъ нашего самоуправленія. Въ манифестѣ съ необыкновенной отчетливостью высказана та мысль, что основой государственнаго благосостоянія должно служить благосостояніе каждаго гражданина въ отдѣльности, выраженное въ его матеріальной обеспеченности и увѣренности въ прочности его правъ.

Обнародованіе Высочайшаго манифеста является указаніемъ того, что производившіяся за послѣднее время подготовительныя работы къ преобразованію и улучшенію русской жизни уже закончены, нужные матеріалы собраны, народныя нужды выяснены—и теперь необходимы только содѣйствіе и дружныя усилія всѣхъ влчательныхъ культурныхъ силъ нашего государства для того, чтобы возможно быстрее осуществить «установленіе прочнаго строя мѣстной жизни, какъ главнаго условія преуспѣянія Державы Нашей на твердыхъ основахъ вѣры, закона и власти».

«С.-Петер. Вѣдом.» говорятъ:

Въ спокойномъ раздумьи вникая въ вѣщія слова Многолюбиваго Почальника русской земли, проникаешься возволнованнымъ чувствомъ благодарности за Его великую заботу и представленіемъ громадности предпринятаго труда.

Съ яснымъ сознаніемъ лежащихъ на пути препятствій, Царь указываетъ народу на прискорбную смуту, волнующую умы и отвлекающую отъ общей работы, какъ на главную препятствіе, уязвившее Его отеческое сердце,—сердце, пересилившее боль для скорби о гибнущихъ молодыхъ силахъ.

Съ высокимъ чувствомъ справедливости отпра-

ичены въ манифестѣ враждебно государству замысли отъ печальнаго заблужденія людей, увлекающихся началами, чуждыми русской жизни.

Определение порядка государственнаго домостроительства предварно призывомъ къ честному исполненію не только служебнаго, но и общественной долга; подобный же призывъ ко всемъ вѣрноподаннымъ предваряетъ и заключительныя слова манифеста: къ общей работѣ на родной обширной нивѣ призываются жнецы и они откликнутся.

Какъ бы проишлись словами Писанія: «Идѣ же Духъ Божій—тамъ свобода», Царь мудръ положилъ въ основу всенародной работы дорогія русской землѣ начала вѣротеримости, которыми искони озарялось наше древнее Православіе.

Въ дальнѣйшихъ предначертаніяхъ, обозначающихъ какъ бы вѣхами обширный планъ переустройства всей нашей государственной жизни, указанъ совершенно ясный путь, но оставленъ большой просторъ для исполнителей: пусть послужитъ это залогомъ плодотворности будущей работы и свободы общественной самостоятельности!

Будущее покажетъ намъ, въ чемъ будетъ состоять преобразование губернскаго и уѣзднаго управленія,—возложены надежды на труды мѣстныхъ людей, въ руководство имъ будетъ дана сильная власть, но власть законодѣрная и передъ Царемъ строго отвѣтственная... Да не посягаютъ земли русской эти мѣстные люди, на которыхъ перекладывается часть тяжелаго государственнаго бремени, и да не поставятся имъ въ вину возможная неопытность и неопытность ихъ первыхъ шаговъ на новомъ поприщѣ!

Разрѣшеніе вопроса о мелкой земской единицѣ предпринято въ оживленіи дѣятельности приходскихъ попечительствъ, и нѣтъ сомнѣнія, что эта единица, вполнѣ естественная, родная по духу русскому народу, быстро воскреснетъ къ новой жизни подъ вліяніемъ новыхъ современныхъ условій самостоятельности.

Царь призываетъ на свой Государств. трудъ Господне благословеніе: содемся же и мы въ искреннемъ порывѣ молитвы о благополучномъ завершеніи этой великой работы... Раннюю весну подарила намъ природа въ этомъ году, раннюю весеннюю улыбку: улыбунася Хоаншия русской землѣ своимъ подданнымъ,—наступитъ и рабочее дѣло.

И за границей, какъ сообщаетъ «Рос. Тел. Агентство», Высочайшій манифестъ, прикѣпчивается, какъ событіе громадной важности.

«Сѣверо-Герм. Всеоб. Газ.» указываетъ на манифестъ, какъ на новое доказательство возвышеннаго представленія Императора Николая о своемъ долгѣ по отношенію къ благу народа и присовокупляетъ, что гуманный характеръ царствованія Государя Императора приобретаетъ красочнѣе выраженіе въ подчеркиваніи вѣротеримости въ отношеніи иновѣрцевъ. Газета высказываетъ увѣренность, что въ Германіи будутъ слѣдить съ чистосердечной симпатіей за успѣхомъ и процвѣтаніемъ великаго мирнаго дѣла.

«Times» говоритъ, что манифестъ сильно повліяетъ на народныя массы и составитъ несомнѣнно эпоху въ развитіи русскаго народа. Слово манифеста указываетъ, что Государь Императоръ ясно сознаетъ важный характеръ принимаемыхъ Имъ мѣръ. Общественная реформа вызоветъ въ народныхъ массахъ русскаго населенія не только новыя привычки, но и новыя идеи. Выступитъ съ тѣмъ Государь Императоръ возбуждаетъ самодержавную волю свята охранять преемственныя устои русской государственной власти. Великодушныя мысли Государя Императора указываютъ на серьезное желаніе Монарха достигнуть улучшенія какъ нравственнаго, такъ и матеріальнаго положенія подданныхъ.

Французскія газеты перепечатываютъ текстъ манифеста и всѣ, безъ различія партій единодушно рассматриваютъ его какъ программу, выходящую вѣнчающее политическое значеніе для будущей русской жизни. Большія газеты сопровождаютъ манифестъ комментаріями, главнѣйшія мѣста которыхъ заключаются въ слѣдующемъ:

«Figaro» пишетъ: Манифестъ является не только новымъ подтвержденіемъ чувствъ, которыя, какъ известно, Государь Императоръ питаетъ къ самымъ скромнымъ своимъ подданнымъ, но служить также прямымъ одобреніемъ Его Величества мѣръ, принятыхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ въ продолженіе года. Манифестъ не есть единичный актъ, онъ былъ арло подготовленъ и за нимъ послѣдуютъ другія.

«Gaulois» говоритъ, что простѣеобразъ мыслей и высокое благородство характера Государя Императора проявились еще разъ самымъ блестящимъ и великодушнымъ способомъ. Его Величеству благоугодно было обратиться Свою всемогущую волю на счастье и благоденствіе своего

народа, показавъ такимъ образомъ тѣсную и близкую общность, которая существуетъ между престоломъ и самыми скромными классами русскаго народа. Этотъ манифестъ является крайне важнымъ событіемъ въ социально-экономическомъ строѣ Россіи. Государь Императоръ великодушно улучшаетъ условія жизни крестьянъ. Это Высочайшее рѣшеніе нисколько не ослабляетъ предшествующихъ предположеній фонъ-Шлеве, а дополняетъ ихъ въ смыслѣ терпимости и доброты, сохраняя въ тоже время главнѣйшія принципы власти и вѣковыя привилегіи высшихъ классовъ. Съ этой точки зрѣнія манифестъ является актомъ высокой мудрости, внушеннымъ великими и благородными мыслями.

«Eclair» говоритъ, что манифестъ заслуживаетъ быть прочитаннымъ съ самымъ большимъ вниманіемъ, такъ какъ указываетъ рѣшительный шагъ по пути прогрессивнаго развитія русскіихъ политическихъ установленій. Что особо поражаетъ въ этомъ манифестѣ, то это твердое намѣреніе Царя улучшить участь Его подданныхъ, давъ имъ большую свободу путемъ уничтоженія тѣхъ арендателѣй, которыя приковывали ихъ донынѣ къ землѣ. Дѣйствительно, заслуга Государя Императора, возбужденнаго принципа вѣротеримости велика, но наиболѣе важной изъ общающихся реформъ является несомнѣнно та, которая дастъ крестьянамъ свободу покинуть мѣстности, въ которыхъ они родились. Царь желаетъ уничтожить этотъ тяжелый послѣдній слѣдъ послѣдняго рабства и въ этомъ Императоръ Николай является преемникомъ своего дѣда—Государя Императора Александра II.

«Echo de Paris» резюмируетъ основныя начала реформъ, провозглашенныхъ въ манифестѣ,—о свободѣ совѣсти, улучшеніи быта духовенства, созданіи сельско-хозяйственныхъ кредитныхъ учрежденій, главнѣйшимъ образомъ о предоставленіи крестьянамъ права выхода изъ общины.

Газета «S leil», воспроизводитъ текстъ манифеста, прибавляя: Этотъ актъ оказываетъ Величайшую честь Государю и произведетъ желаемое дѣйствіе.

«Journal des Debats» говоритъ: Государь, обнаружившій уже созваніемъ мирной конференціи одушевляющія Его Величество широкія и великодушныя идеи въ области международныхъ сношеній, далъ новое подтвержденіе этихъ идей въ отношеніи внутренней политики своего государства. Мы можемъ только приветствовать манифестъ, какъ счастливое предзнаменованіе для дружественной и союзной націи.

БИБЛЮГРАФІЯ.

Новое изд. А. Ф. Маркса въ С.-Петербургѣ. Проф. А. Л. ГИКМАНА и А. Ф. МАРКСА. Всеобщій географическій и статистическій КАРМАННЫЙ АТЛАСЪ,

въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ, состоящій изъ 64 таблицъ съ картами и диаграммами и изъ 74 страницъ объяснительнаго текста, in 8°, СПб. 1903 г.

Въ настоящее время, съ развитіемъ общественной жизни и быстро возрастающимъ сближеніемъ международныхъ интересовъ, каждому образованному человеку постоянно и въ повседневной жизни, и въ печати, отражающей всѣ событія мировой жизни, приходится сталкиваться на цѣлый рядъ именъ, названій, цифровыхъ данныхъ, знать которыя всѣ немаловажно одному человеку. Въ виду этого давно назрѣла потребность въ такомъ справочномъ изданіи, которое въ простой, наглядной формѣ содержало бы въ себѣ всѣ разнообразнѣйшія данныя: географическія, политическія, общественныя—не только каждое въ отдельности, но и во взаимной ихъ связи по отношенію ко всѣмъ странамъ міра. Общепонятно, что наибольшая ясностью и ясностью отличаются графическія таблицы, указывающія сразу путемъ различнаго краснаго и разной величины линій, квадратовъ и круговъ—размѣры исконыхъ данныхъ и ихъ соотношенія. Въ этой систематической обработкѣ цифры ставятся живыми, онѣ сразу говорятъ саму. Подобной полезной и необходимой для каждого справочной книги у насъ до сихъ поръ не было, и заполнить этотъ пробѣлъ имѣетъ дѣло только-что вышедшій въ свѣтъ «Всеобщій географическій и статистическій карманный атласъ».

Въ немъ помѣщено 64 диаграммы и карты:— всѣ части свѣта, карты отдельныхъ государствъ, величина планетъ по сравненію съ солнцемъ, ихъ разстоянія отъ солнца и періодъ кругообращенія; карта высотъ и глубинъ земли; карта морскихъ теченій; карта народовъ и языковъ въ Европѣ и мн. др. Въ диаграммахъ указывается: Взаимоотношенія европейскихъ государствъ: а) сравнительная величина ихъ поверхности въ квадр. километрахъ; б)

сравнительное число ихъ населенія: в) размѣры годовыхъ государственныхъ расходовъ (въ рубляхъ). I. Общая сумма годового бюджета II. Средняя сумма расходовъ, приходящая на каждую душу населенія. Что стоитъ вооруженный миръ въ Европѣ (ежегодно)? Размѣры ввоза и вывоза товаровъ и благородныхъ металловъ въ главнѣйшихъ государствахъ Европы (въ миллионахъ рублей). Сравнительное протяженіе желѣзнодорожныхъ и телеграфныхъ линій въ европейскихъ государствахъ (въ километрахъ) Школа и обученіе. Количество неграмотныхъ новобранцевъ. Карта государствъ Балканскаго полуострова. Утилизация почвы въ процентномъ отношеніи. Количество полезныхъ животныхъ (въ тысячахъ головъ). Годовое производство зерновыхъ хлѣбныхъ и картофеля. Производство вина и пива.—Горное дѣло и мн. др.

Помѣщенныя въ атласѣ, на пространствѣ 74 страницъ, тексты въ скатомъ и общепонятномъ изложеніи даютъ цѣлый рядъ новыхъ, дополнителей къ атласу статистическихъ свѣдѣній, выясняющихъ данныя, помѣщенныя въ картахъ и диаграммахъ, и такимъ образомъ содѣйствующихъ систематическому усвоенію ихъ содержанія.

Съ вышней стороны изданіе атласа прекрас-

но. Географическія карты и диаграммы по своему исполненію отвѣчаютъ самымъ высшимъ требованіямъ картографической и типографской техники. Великолепная бумага, обеспечивающая не только изящность, но и прочность изданія, четкій шрифтъ, масса отчетливыхъ красками, серебромъ и золотомъ таблицъ, красивый переплетъ даютъ этому изданію право называться вполнѣ художественнымъ.

Цѣна атласа въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 2 руб., съ пересылкою 2 р. 30 к.

Редакторъ Неофимъ, частн С. Левитскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ДВА ПАРХОДА

буксир.-пассажир., наход. нынѣ на Свири при с. Новоселье,

Лодейнопольскаго уѣзда,

ПРОДАЮТСЯ.

Объ условіяхъ справ. С.-Петербургѣ, Офицерская 47, кв. домовладѣльца.

(6—4)

Книгоиздательство Б. К. ФУКСА.

Ніевъ, Прорѣзная ул., № 23. Телефонъ 1243.

Открыта подписка на ПЕРВОЕ ПОСМЕРТНОЕ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ГЛѢБА УСПЕНСКАГО

въ 12 томахъ.

Съ портретами, автографами и новой вступительной статьей М. М. Мухоморова.

Въ изданіе это войдутъ, между прочимъ, 430-139 произведеній Успенскаго (общее 50 стр.) пополнившись впервые въ собраніи съ сочиненіями.

Томы, изданные отдѣльно, выйдутъ въ 225—300 стр. 8-ми формата, будутъ изданы съ иллюстраціями, все изданіе будетъ закончено въ декабрь 1904 года.

Первый томъ выйдетъ въ непродолжительномъ времени.

Подписная цѣна за всѣ 12 томовъ—5 руб., съ пересылкою—6 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 рубля, остальная часть—ежемесячно взносами отъ 50 коп.—должна быть уплачена до 15 декабря 1903 года.

По прекращеніи подписки цѣна изданія будетъ повышена.

Книгоиздательство Б. К. ФУКСА.

Ніевъ, Прорѣзная ул., № 23. Телефонъ 1243.

Продолжается подписка на ПЕРВОЕ ПОСМЕРТНОЕ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Г. А. МАЧУТА

въ 12 томахъ.

Съ портретомъ автора и очеркомъ В. А. Гольцева.

Краткое оглавленіе изданія:

- I. Въ Малороссіи: Бѣлая панна, Закътый кавакъ, Своярныи и др.
- II. Въ чужихъ краяхъ: Босная ночь, Черная благодарность, Два міра и др.
- III. Очерки американск. жизни: Путевыя картинки Стрелова, Полюска леба и др.
- IV. Въ Сибири: Новый докторъ, Простые сердцемъ, Въ тундрѣ и тайгѣ, Христовыя ночи, Вторая правда, Мирное дѣло, Мы побѣдимъ, Сонъ засѣдателя.
- V, VI и VII. На зарѣ: Два типа, И одинъ въ полѣ воевалъ.
- VIII. Изъ великой эпохи освободительной: Ивннъ, Живой мертвецъ, Первый урокъ, Его часъ насталъ, Именинъ законъ, Первый говораръ.
- IX. Тѣмъ перемѣтго: Изъ любви, Будущій сынъ, Габа, Безгласный.
- X. Силуэты: Человѣкъ съ планомъ, Конекъ Алчарова, Жидъ.
- XI. На роднѣ: Пять тысячъ, Могилы, Въ Полѣскѣ, Въ сахарномъ районѣ и др.
- XII. Въ сумѣ въ: Хажалеонъ, Пессимистка, Холея, Добрый воякъ, Новое средство, Прорекать, Лодуманскъ, Невного первняи, Въѣзжанъ, Казанъ, газетчикъ и др.

Всѣ томы выйдутъ изъ печати.

Подписная цѣна за всѣ 12 томовъ, въ роскошныхъ изящно изданныхъ, —5 руб.; художественно-исполненныхъ переплетяхъ—7 р. 50 коп. За пересылку 12 томовъ (въ предѣлахъ Европ. Рос. и Кавк.)—1 р. 6. ж. Допускается внаемъ и наложеннымъ платежомъ.

31 декабря 1902 года цѣны будутъ повышены.

Книгоиздательство Б. К. ФУКСА.

Ніевъ, Прорѣзная ул., № 23. Телефонъ 1243.

Открыта подписка на ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ВИКТОРА ГЮГО

въ 24 томахъ.

Редакция и вступительная статья П. И. ВЕЙНБЕРГА.

Наліе это является первымъ по своей полнотѣ собраниемъ сочиненій ГЮГО въ русскомъ художественно исполненныхъ переводѣ, снабженнымъ 400-ми иллюстраціями, на желтоватой бумагѣ.

Краткое оглавленіе изданія:

- 1. Вступ. ст. П. И. Вейнберга.
- 2. Бювъ-Жарвалъ.
- 3. Гансъ Исландецъ.
- 4. Соборъ Парижск. Богоматери.
- 5. Последній день приговореннаго.
- 6. Клодь Ге.
- 7. 1793-й годъ.
- 8. Исповѣдь одного преступленія.
- 9. Труженики моря.
- 10. Человѣкъ, который смѣется.
- 11. Отверженныя.
- 12. Стихотворенія.
- 13. Драматическія произведенія.
- 14. Публицистическія произведенія.

Всѣ означенныя произведенія войдутъ въ 24 тома, каждый въ 225—300 страницъ, отпечатанными на плотной глазированной бумагѣ четкимъ шрифтомъ.

Все изданіе будетъ закончено до 31 декабря 1903 года.

Первые два тома будутъ разосланы въ непродолжительномъ времени.

Подписная цѣна за всѣ 24 тома —8 руб., съ пересылкою 24 томовъ (въ предѣлахъ Европ. Рос. и Кавк.)—2 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 рубля; остальная часть—должна быть уплачена до 15 декабря 1903 года ежемѣсячными взносами по 1 руб. 24.