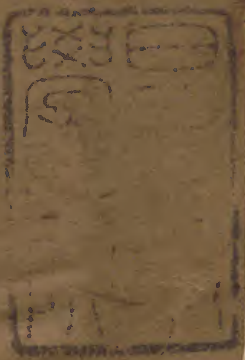


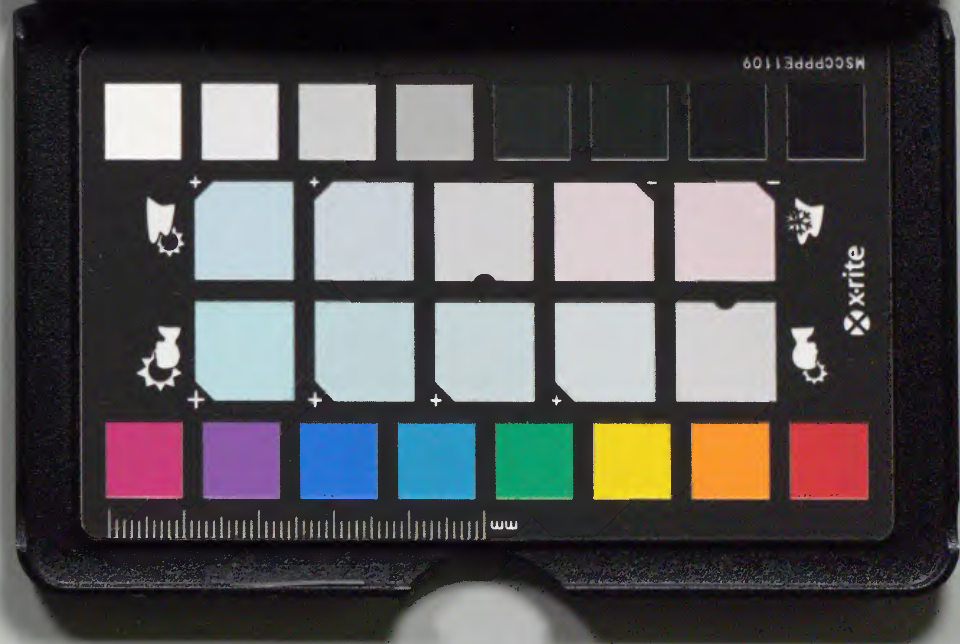
成案所見集



			漢書門
	九二四		
四八	一四九		
冊	架	函	號

卅一之二

內閣文庫	
番號	漢 9249
冊數	48 ( 25 )
函號	296 104



縣丞枉法受賍得銀八十兩絞監候

刑部 題據江撫谷達叅革高安縣縣丞曹瀾貪劣

不職一案緣原叅曹瀾違例收受監生龔國寧杯緞

禮物拜認門生勒借銀兩一款又聽從書辦盛時說

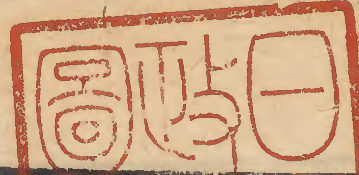
合與縣民曹銘聯宗勒借銀兩一款又擅受胡王氏

控告王賢姦情差役喻發拘審婪得王賢賄銀十二

兩一款又朱振遠控廖蚕估山案内婪得廖姓賄銀

二十五兩偏詞移覆一款又擅受周祀源控周元伐

樹一案差役傅榮拘審婪得周祀源賄銀八兩一款



又曹瀾串通奸徒陳苟等每畝勒索規禮八已一欸  
又曹瀾包庇奸徒于久經封禁之山私挖水銀礦砂  
分肥一欸又強買猪肉不遂將屠戶鄭伯重行責打  
又將十五歲之塗貢仔因其檢拾柴薪小過輒行掌  
嘴枷號一欸以上各欸逐一研訊據各犯及証佐人  
等供認確鑿曹瀾除借贖國寧曹銘共銀三十兩應  
准不枉法賍論因事得受王賢等共銀二十二兩九  
錢并串同陳端等受得非因公事科歛部民錢一十  
五千文八三折扣算銀一十八兩零俱非枉法罪止

叔責並收受餽送禮物與部民聯宗私自責打屠戶  
枷責幼童及擅受民詞失察家人書役犯賍各極罪  
并婪受胡書等銀二十兩賍雖枉法罪止杖徒不議  
外其詐得胡姓合族銀八十兩實係恐嚇合依監臨  
恐嚇所部取財准枉法論例八十兩罪止杖一百流  
三千里等因咨部經臣部以胡書等將封禁之礦山  
私行偷挖是有應得之罪而曹瀾查獲並不移縣究  
處乃鎖拿嚇詐勒索賍銀迨胡書等送銀二十兩又  
復嫌少逼索恐嚇以致胡姓闔族畏累出銀八十兩

始行釋放免送則是胡書等未經治罪實由該員婪受多賍而起銀雖兩次分送究因一事揆之于法不無枉縱今該撫僅照恐嚇取財擬以滿流殊屬未協應令該撫另行按律妥擬具題到日再議等因咨駁去後續據該撫將曹瀾改依官吏受財枉法賍八十兩律絞候具題臣部于乾隆十九年三月內議覆奉旨曹瀾依擬應絞着監候秋後處決餘依議

捕役詐贓逼斃人命比照嚇詐逼認致死絞候刑部題會看得叅革巡檢高照擅受濫差弓役汪浩等索逼程廷貴縊死一案據安撫馮 疏稱緣蕭甫周有田租庄屋召與程廷貴佃種乾隆三十二年正月二十五日程廷貴同子程添德在屋後山上砍伐樹枝適蕭甫周見而向論程廷貴挺撞蕭甫周即奪程添德鐮刀於二十八日赴巡檢衙門呈控該巡檢高照票差汪浩歐王往查汪浩等奉票查詢蕭甫周囑令將程廷貴等帶回本官汪浩等索取差禮蕭甫

周許以酌錢五百文二十九日汪浩等前往程廷貴家時有汛兵謝生貴路過程廷貴邀入家內談及前情謝生貴勸令講和程廷貴依允偕至蕭甫周家謝生貴令程廷貴出銀四兩六錢給汪浩等回官銷案蕭甫周欲賠樹價謝生貴又處令程廷貴出銀四兩六錢程廷貴不允各散汪浩起意商同歐玉至程廷貴家索銀程廷貴無處設措該差等坐索難堪程廷貴潛赴屋後樹上投繯殞命經縣驗訊併將該巡檢高照詳請咨革審認不諱將汪浩比例擬絞歐玉擬流蕭甫周等擬杖具題應如該撫所題汪浩應比照捕役嚇詐逼認致死例擬絞監候秋後處決歐玉照為從減一等例杖一百流三千里蕭甫周謝生貴均照不應重律杖八十蕭甫周再加枷號一個月失察擅受濫差逼命之英山縣降二級留任乾隆三十三年三月二十九日奉

旨汪浩依擬應絞著監候秋後處決餘依議

孀婦具呈守志差役嚇逼致死亦准 旌表

刑部會看得差役趙得勝嚇逼孀婦宋盧氏投水身  
死一案先據川督阿 疏稱宋盧氏夫亡守志其父  
盧玉發念女無子欲令改適央甥王文仲為媒將女  
私許陳宗秀為婚得受插定銀二兩嗣經王文仲詢  
知宋盧氏不肯改嫁盧玉發並未與女說明即通知  
陳宗秀之兄陳宗敏索退聘財盧玉發走避出外陳  
宗敏赴縣呈控時值該縣委辦滇差未經准理適宋  
盧氏之翁宋大倫聞知歸向媳言其父既受財禮陳

姓又行控告將來恐有損搶之舉宋盧氏疑惧自赴典史衙門呈明情願守志被父私許陳姓問欲損搶等情該典史稟差趙得勝往查盧玉發已外出又至陳宗敏家詢知並無損搶情事陳宗敏許給銀一兩囑其回稟銷案趙得勝至宋盧氏家喚令遞呈銷案宋盧氏不允趙得勝聲言宋盧氏父女串同騙婚取鎮嚇鎖宋盧氏不甘失節又被差逼令到官以死明志潛赴屋後投水溺斃屢審不諱將趙得勝依婦人夫亡守志用強求娶逼受聘財因而致死例發邊衛

克軍該犯逼死節婦情罪較重量加一等改發邊遠克軍具題經臣部細核趙得勝向嚇情形明係一聞陳宗敏口許賍銀貪圖完案受謝隨向原告逼令到官妄稱父女串同騙婚一語致氏忿激自盡何得牽引逼嫁例擬軍事關風化未便率覆應令該督研審再議題駁去後今據該督將趙得勝擬絞盧玉發等擬杖具題應如所題趙得勝合依衙門靈役嚇詐致斃人命不論銀數多寡例擬絞監候秋後處決盧玉發合依夫喪服滿情願守志而父強嫁律杖八十再

疏稱宋盧氏因趙得勝嚇逼到官以致自盡與逼嫁捐軀明志者情節不同毋庸請

旌等語查宋盧氏甫知伊父盧玉發私行許嫁陳姓卽行自赴典史衙門呈明情願守志至被差役趙得勝嚇逼該氏不甘失節復遂投水捐軀洵屬節烈可嘉應准

旌表乾隆三十三年 月 日奉

旨趙得勝依擬應絞著監候秋後處決餘依議

同知婪贓知州過付雖已退還仍俱擬絞典史

窩賭杖徒教官王峻典史誣詳亦杖徒

刑部議覆直督方 題叅革東路同知吳龍光經審

捐職理問王銓柱等破典史施廷綸通詳鬧堂辱官

案內婪得多贓并施 廷綸等聚賭一案緣寶坻縣已

革職銜之王銓柱因 蘇舜臣欠租乾隆二十七年七

月內將蘇舜臣責處 十五板蘇舜臣潛逃地為蘇舜

臣之弟蘇漢臣擅種 蘇漢臣亦欠租未清乾隆三十

年二月二十九日王 銓柱之子已革捐貢王誼赴典



史衙門送究適典史施廷綸在縣堂比較錢糧王誼  
兩次未得具呈歸告伊父王銓柱卽於是晚赴捕衙  
適典史施廷綸與訓導薛晉英把總趙國棟在署鬪  
牌施廷綸出見王銓柱以伊子兩次控追不爲究追  
出言爭論王銓柱出署施廷綸不送王銓柱氣忿復  
轉身敲其宅門比施廷綸走出王銓柱拉其衣袖同  
至縣堂王銓柱又往敲縣署宅門該令出差經縣家  
人勸解王銓柱始行回家次日施廷綸聞王銓柱有  
首賄一信隨與薛晉英相商薛晉英令卽出詳先發  
制、施廷綸卽令薛晉英作詳稿以王銓柱鬧堂辱  
官工誼咆哮公堂等情通詳後因審擬未符屢經駁  
飭案尙未結至三十一年六月內吳龍光經審此案  
將王銓柱捐納職銜王誼捐貢詳請咨革拘審王銓  
柱父子避匿不出王銓柱之姪孫已革生員王敏地  
遂與王誼商量打點王誼應允王敏地與通州知州  
萬廷蘭舊有世誼遂求萬廷蘭代爲說情萬廷蘭應  
允隨向吳龍光說合許送銀七千兩吳龍光依允完  
案王誼先備銀四千五百兩付王敏地交萬廷蘭于

三十一年十二月十六日轉送吳龍光收受王敏地復代措銀二千五百兩送交萬廷蘭比值吳龍光另案赴部質審萬廷蘭代爲收存至三十二年正月二十九日吳龍光回署心懷畏懼將收存原銀送交萬廷蘭囑同未交之銀二千五百兩一併退還萬廷蘭隨于二月初二日將銀七千兩送還王敏地收回以上各情節據供不諱查吳龍光審詳王銓柱鬧堂辱官一案雖經駁飭案未完結而聽受多贓卽屬枉法吳龍光應照官吏受財枉法贓八十兩絞監候律應擬絞監候但吳龍光已經全數退還與律載受人枉法贓不枉法贓悔過付回還主得同自首免罪卽照知人欲告首還律亦得減罪二等擬徒惟是吳龍光所婪贓銀至七千兩之多且以親臨上司聽從屬員說合過付甚屬不法吳龍光發烏魯木齊克當苦差叅軍通州知州萬廷蘭雖訊無分贓情弊但聽從王敏地囑托代爲說合過付亦屬不法萬廷蘭合依說事過錢與受財人同科有祿人概不減等例應一併發烏魯木齊克當苦差查萬廷蘭尚有原叅勒借商

民一案罪止擬流應于此案從重完結王銓柱等擬以軍徒枷杖具題查吳龍光承審王銓柱父子開堂辱官一案如果係吳龍光秉公鞫訊王銓柱情虛畏罪情願以賄行求吳龍光收受之後悔懼退還尙屬知情畏法乃吳龍光於審訊之初因原詳內有王銓柱杖責佃戶之語輒稱該衿爲富不仁私立刑杖等詞明係出言恐嚇以致王銓柱始行動賄本與有事情願行求者不同且以一事而婪賍七千兩之多業經入手後因失察知州長全案內經部行提質審議處而詳案又經該督批駁不得已始行退還並非悔過付還該督以此案照以財行求科斷既與律意不合又以吳龍光退還原賍聲明律得減等僅擬外遣情法亦未允協應令另行妥擬到日再議題駁去後今據該督仍照原擬將吳龍光萬廷蘭二犯發往烏魯木齊克當苦差以蔽厥辜具題查叅革同知吳龍光貪婪不職之處雖據該督審明係案外之王敏地起意行賄王誼聽從出銀並非吳龍光嚇詐其將原銀交萬廷蘭退還之處係在駁審之前其悔過付

還似屬可信今若將吳龍光等與貪匿多贓未經退還者一例問擬似無所區別請仍照前擬將吳龍光萬廷蘭二犯發往烏魯木齊克當苦差以蔽厥辜等語查吳龍光身任同知因事婪贓至數千兩雖其退還王銓柱原贓在本案未經駁審以前而詳考日月已在失察知州長全案內經部行提質審議處以後是該犯明知交部議處勢難瓦全本案不能審結王銓柱豈肯干休不得已始將贓銀吐出已屬顯然本與悔過面付還主者不同况吳龍光串同屬官萬廷蘭任意婪取所部財物至七千兩之多便無退還原銀情節事發到官則其藐法貪贓按情核擬卽立置重典亦不爲枉如其叅後完贓遂引自首之律邀減其枉法婪贓情罪多殊不足以懲貪贖應令再行定擬到日再議二次題駁去後今將吳龍光擬絞監候萬廷蘭一併擬絞監候具題應如所題吳龍光合依官吏受財枉法贓八十兩絞律擬絞監候萬廷蘭合依說事過錢與受財人同科有祿人概不減等例應與吳龍光一例擬絞監候再疏稱王敏地以財行

求至死減一等無祿人又減一等應將王敏地杖一百徒三年王誼應照王敏地滿徒上減一等杖九十徒二年半王銓柱合依奸徒串結衙門人役挾制官府例發邊衛克軍該犯年逾七十照例收贖施廷綸捏詐王誼咆哮公堂審屬全誣罪應杖八十徒二年輕罪不議外其容留薛智英等賭博應依出有賄具之人照販賣為從例杖一百徒三年薛智英代為主稿捏詐應依教唆詞訟及為人代作詞狀增減情罪誣告人者與犯人同科律杖八十徒二年趙國棟應照賭博例枷號兩個月杖一百等語均應如所題完

結乾隆三十三年 月 日奉

旨吳龍光萬廷蘭俱依擬應絞著監候秋後處決餘依議

所見錄  
三  
教官勒罰生員銀兩致其父自盡比照憲役嚇  
詐致斃人命擬絞監候

刑部會看得甌寧縣教諭陳天琳指罰生員鄒昶銀  
兩充修學宮致伊父鄒貴明自縊身死一案據閩浙  
總督鐘 疏稱緣建寧府知府蔣衡因府學祭器殘  
缺自捐俸銀委署松溪縣縣丞宋思謙督工修葺乾  
隆四十二年六月二十一日宋思謙差役傳喚鄒昶  
之父錫匠鄒貴明到寓言定二十二日起工次早宋  
思謙不見鄒貴明到寓復差劉耀前赴鄒貴明店中

卽在櫃邊聲喚併將隨帶鎖鍊于櫃上敲打鄒昶出  
與爭論鄒貴明亦卽走出劉耀扯其同行鄒昶攔阻  
劉耀卽回寓將鄒昶攔阻情由稟知宋思謙面稟建  
寧府蔣衡併捏稱該生素不安分恃符滋事蔣衡卽  
將鄒昶札行甌寧縣教諭陳天琳收管陳天琳傳到  
鄒昶將札諭交看着令住在明倫堂旁屋鄒昶每逢  
陳天琳進出卽向求回陳天琳不允至二十四日鄒  
昶復懇放回陳天琳遂藉學宮爲名聲言如願罰銀  
一百兩可以詳府求釋至二十五日早鄒貴明到學

探望伊子問悉前情詎鄒貴明回家因無銀應付一  
時情迫卽于是日自縊殞命赴縣呈報驗明旋據屍  
子鄒昶以官員索詐等情詞赴司呈控提集官犯人  
等審鞫無異將陳天琳比例擬絞監候宋思謙等擬  
以徒杖具題應如該督所題陳天琳應比照蠹役嚇  
詐致斃人命不論贓數多寡擬絞監候例擬絞監候  
秋後處決叅革縣丞宋思謙誣稟生員鄒昶素不安  
分致釀人命律應坐誣應于杖一百上加誣罪三等  
應杖八十徒二年不准納贖差役劉耀爭鬧滋事應

照不應重律杖八十叅革知府蔣衡業經革職且於  
定案後病故應毋庸議乾隆四十三年六月十四日  
奉

旨陳天琳依擬應絞着監候秋後處決餘依議

聽從祖母行賄部駁應行提訊行賄無受財人  
以坐贓定罪

乾隆六年五月 日准

刑部咨據福督德 咨稱施信係斥革晉江縣典史  
魯九思受賄案內捏病取保脫逃之犯先據署晉江  
縣李永書審明因該犯同族弟施貫在寧德縣賣魚  
買船一隻載柴回家因在洋遭風失桅於乾隆三年  
六月初四日收入衙口澳經永寧汛把總洪龍到船  
盤查施貫因船買自別縣未經領照不服查驗該把



總報營移縣查究該犯施信逃匿不出前縣袁令差  
拿未獲施信遂出番銀二百四十兩托約正施平世  
賄求袁令免其差拘七月十五日施平世携銀赴縣  
捏稱密事稟見袁令當將施信拿獲收禁賄銀貯庫  
訊供通報袁令調任該署縣曹鑾接任正在齊犯究  
訊詎施信於乾隆四年五月初二日在監患病伊子  
施搖聽從伊祖母生使希圖伊父出獄次日卽托伊  
親蔡爲東用銀一百七兩零賄囑典史魯九思并醫  
生提牢禁卒差役人等捏報病重提監調治私自取  
保脫逃當將典史魯九思斥革究審該縣以施搖行  
求屬實施信從前納賄前縣袁令現贓確據已可按  
擬先行審結當將斥革典史魯九思等官役婪贓之  
案先行審擬并聲明在逃施搖蔡昆嚴緝獲日另結  
在逃施信同施貫人船勒限比緝務獲同現獲說事  
過錢之施平世統於不服查驗納賄案內另行質審  
究結等由詳解當經核咨准到部覆飭知在案茲於  
乾隆五年六月二十八日據施信赴府投到經府飭  
發訊供通詳查定例船隻出洋如有不由各汛偷越

外洋者船戶舵工人等各杖一百枷號三個月又律載有事以財行求官吏欲得枉法者計所與財坐贓論各等語施信除船隻未領執照不服汛并查驗輕罪不議外其行賄市數番銀二百四十兩折紋庫銀一百九十六兩八錢照坐贓一百兩科罪應杖六十徒一年該犯到官負罪潛逃應加逃罪二等但係自行投首應免逃罪約至施平世說事過錢計所與贓與受財人同科應杖六十徒一年查該犯年逾七十照律收贖施搖賄囑提監既據訊明係聽從祖母之命事後往尋伊父並非潛逃應照不應重律杖八十

在逃施貫既將船隻當汛防盤查着澳甲楊團興看守之時卽行拆燬逃往廣東應同蔡爲東之姪蔡焜一併飭縣嚴緝獲日另結再查晉江縣所轄之衙口鄉施姓於奏聞事案內奏明倘肯校改從前所犯枷責罪名概予寬免等因奉

硃批俞允欽遵在案今施搖所犯重杖罪名應邀寬免相應咨達等因前來查施搖希圖伊父施信出獄用銀一百七兩零賄囑典史魯九思等捏報重病取保之

處雖據該督咨稱施搖聽從祖母之命亦應查訊伊  
祖母有無主使計贓定罪何得僅將施搖問擬不應  
重杖且施信托約正施平世持銀赴縣行賄該督因  
無受財之人既將施信照以財行求坐贓論律擬徒  
又將施平世依說事過錢與受財人同科擬以徒罪  
一事兩引殊屬未協應令該督再行妥議報部并將  
該督所奏晉江縣所轄之衙口鄉施姓倘肯悛改從  
前所犯枷杖罪名概予寬免之原奏抄錄送部可也

知府勒索所部當商銀二千餘兩部駁擬流不  
足蔽辜

刑部議覆蘇撫明題參革署江寧府知府郭永寧  
貪贖不職婪索典商一案緣郭永寧由刑部員外郎  
推陞戶部郎中陞補淮安府知府調簡候補於乾隆  
三十二年四月委署江寧府事於初十日到任卽令  
素識之張南山經管庫項出入賬目並令與家人陳  
二同管宅門張南山與郭永寧言及候缺數年用度  
艱窘江寧當舖甚多必各有規禮可以清還債負郭

永寧隨令其查問四月十五日適管典經承張謹仁  
走至宅門張南山即令向各典索取賀禮張謹仁隨  
往告典首馮岳刀良銓石塔姚城程士昆五人馮岳  
等遂向楊慎餘等五典共湊賀禮銀四十八兩托張  
謹仁轉交陳二送進郭永寧以各典止送銀四十八  
兩未經收受仍令將原銀退還五月初一日張南山  
復令張謹仁另辦並吩咐張謹仁行查各典有無輕  
出重入及領存生息銀兩有無虧折等弊令各典商  
具結聲言各商如顧惜體面每典要銀五十兩是日  
張南山將飭辦緣由告知郭永寧張謹仁亦向典商  
馮岳等告知十五日張南山赴張謹仁家會晤典商  
當將楊慎餘等十五典送到銀五十兩面交張南山  
十六十八等日張謹仁又將銀二十三封交張南山  
接收張南山將收存銀兩告知郭永寧令張南山代  
為支用二十六日張謹仁又交張南山銀七封連前  
共四十五封共銀二千二百一十七兩除代完郭永  
寧各欠項外尚存原銀一千一百十三兩零經督臣  
訪聞題叅革審據供不諱將郭永寧依強索所部內

財物准枉法論罪止杖一百流三千里改發伊犁克  
當苦差張南山等擬以流杖具題查知府大員婪賍  
至數千兩尤當執法嚴懲方無輕縱今郭永寧委署  
府篆甫經到任輒敢敗檢婪賍勒索所部當商賀禮  
至二千餘兩之多自應從重懲治該撫既稱其情罪  
較重杖流不足蔽辜又僅以改造定擬究未足以示  
儆應令該撫另行定擬到日再議乾隆三十三年

月 日 奏

旨依議

知府轉荐長隨與屬員情罪較重發軍臺効力  
收用之屬員革職

山東巡撫楊 奏竊照太監高雲從有伊弟高雲龍  
在山東臨清州充當長隨一案節次欽奉

諭旨將轉荐之知府胡德琳革職拿問副將王普前任知  
州萬綿前俱着革職嚴審等因前撫臣徐績因辦理  
軍務未及審訊旋即卸事臣于任事後當即飭提胡  
德琳等前至臨清率同布政使國 詳細研鞫併准  
河臣姚 將兩次轉荐情由咨覆前來臣備加查核

新刊

卷三十一 受班

二 在官索借買人財物

所見集 卷三十一  
緣乾隆三十六年六月間前任臨清州知州萬綿前  
因公至省其時河臣姚 尙在山東按察使任內將  
高雲龍卽高陞荐與萬綿前爲長隨萬綿前因係上  
司所荐卽帶同回署派管魏家灣稅口迨後萬綿前  
陞任蘇州府同知高雲龍因無事可辦當卽辭去至  
乾隆三十八年春間副將王普辦差前至天津該員  
前克干總因常奉差至京與高雲龍從認識高雲龍卽  
聲言有伊弟高雲龍欲至山東尋覓地方托其照應  
王普應允時河臣姚 亦在天津高雲龍復以閒居  
失所懇求再爲賞荐姚 回任後高雲龍亦卽來東  
姚 隨托東昌府知府胡德琳代爲轉荐高雲龍持  
札前往投遞胡德琳諭令在外居住候信適有臨清  
州知州王溥至府謁見胡德琳卽向面言王溥允爲  
收用因高雲龍在府收拾行裝耽延數日起程時復  
央胡德琳管門家人王二轉向胡德琳討取書函至  
彼亦派令坐口高雲龍因既有坐地卽不往尋副將  
王普此兩次轉荐之實情也臣以高雲龍旣係高雲  
從之弟恐該員等不無知情有意逢迎情事再四嚴

所見集 卷三十一  
詰據該員等堅稱實因上司轉荐是以胡德琳代為  
荐引而萬綿前王溥亦即徇情收用其時止知高陞  
而不知係高雲龍亦不知即係高雲從之弟各供如  
一案無遁情但胡德琳身為知府乃將長隨轉荐本  
屬知州誠如

聖諭情罪較重非革職所可蔽辜應請將胡德琳發往軍  
臺効力以昭炯戒萬綿前聽從上司收用長隨例應  
革職已于本案革職應毋庸議王溥聽從收用亦有  
應得處分但該員因查拿匪犯尚知認真奮勉已

奉

諭旨加恩降補知縣亦毋庸再議王普雖未將高雲龍轉  
荐但聽從高雲從囑托允為照應亦有不合該員續  
奉

恩旨賞給叅將銜在軍營効力現經臣查明該員緝匪効  
力情形另摺奏覆恭候

諭旨遵行王二訊屬無干應予省釋所有訊明定擬緣由  
相應恭摺具奏伏祈

皇上睿鑒訓示謹奏乾隆三十一年十二月十一日奉

所見集 卷三十一  
硃批依議欽此

盜賣倉穀因公科歛俱已審實擬以絞候奉

旨駁飭意存寬縱部改絞決奉

旨仍改絞候

刑部奏欽奉

上諭裘曰修英廉審擬雄縣民人劉盡忠控告該縣知縣  
胡錫瑛一案所有該縣盜賣倉穀及因公科歛俱已  
審實其會焚不職實為法所難逭裘曰修等惟引因  
公科歛枉法贓一百二十兩之條擬以絞候未免意  
存寬縱所有此案罪名著交刑部另行核擬具奏欽



此查例載監守自盜倉庫錢糧六百六十以上至一千兩杖一百流三千里又律載有司官因公科歛所屬財物入己者計贓以枉法論枉法贓八十兩絞監候各等語今雄縣知縣胡錫瑛盜賣倉穀八百石核值銀八百兩計贓擬流輕罪不議外其科歛銀錢入已計贓擬絞但該員胆敢于茲賑時藉稱腳費婪索各村民錢至一千八百餘串之多查散放賑米出于浩蕩

皇仁州縣職屬專司尤當實心妥辦使貧民均沾實惠乃該員借端出票入已多贓若僅照尋常科歛擬以絞候實不足以儆貪黷而昭法紀應將胡錫瑛請旨即行正法以彰

國憲至裘曰修等奏稱聽從兄指使之褫革監生胡某同聽從出售之倉書孫璉並不稟阻附和營私之家入林榮等均應照不應重律杖八十加枷號兩個月孫璉仍革役其斗級吳天德等均照不應重律杖八十折責發落其四路催歛錢文之原差李茂如等聽從指使均不力行稟阻書吏周士達等于查造戶口

勒索錢文村頭唐一正和同扣索亦應照不應重律杖八十折責發落其錢爲數無多且俱作爲飯食紙張之用應免其追繳倉書高疑于倉穀一事曾經阻止店家趙大等止寄放穀石亦係迫于縣令之勢並未代賣應毋庸議罪所有叅令胡錫瑛科派錢八千文應追出入官其存舖未交錢三百五十九千併周連士未交收存錢四十千應給還東南北三路村民收領私賣官穀京斗八百石現今保定府知府宋英玉署令王時亮將倉庫加封看守應聽該督查清辦理如係額貯數內應勒令胡錫瑛家屬買補還倉如係積年存餘應將盜賣錢文照數追出入官原告人劉盡忠所控七款審實者已四款內有縣令營私重大情節其餘未確之款均係細事劉盡忠例得勿論應毋庸議等語均應如所奏完結至該管上司應議各職名應聽吏部查辦可也乾隆三十七年六月

日奉

旨胡錫瑛身爲縣令于承辦賑務輒敢乘災舞弊科派多賍非尋常貪黷可比本應照部擬立行正法以示炯

戒但此案由該縣民人劉盡忠等挾嫌控告若將胡錫瑛即行辦理恐地方奸徒以訐告有司為得計未免易長刁風不可不防其漸胡錫瑛著改為應絞監候秋後處決餘依議

卷三十一終

偽造

上諭知情翻刻之人照詐偽

制書已行斬候

刑部 題據湖撫審理張朝隆偽造

上諭傳賣一案該撫將知情翻刻傳賣之張朝隆依提塘京報人等訛傳小抄為從例擬流為首在逃之張紹隆緝獲另結具題經臣部以張朝隆偽造

上諭雕刻刷印黃紙胆敢沿途鳴鑼叫賣弁髦

王章不法已極非提塘京報人等訛傳小抄可比而該

撫將張朝隆僅擬流杖情罪殊未允協應令該撫再行確審妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫將張朝隆改照詐為

制書已行律擬斬監候具題臣部于乾隆五年十二月內議覆奉

旨張朝隆依擬應斬着監候秋後處決餘依議

報喜騙錢內有奉

旨字樣比照詐傳

詔旨首犯斬候

署陝督舒 奏據西寧縣知縣焦爾厚稟報拿獲富平縣人李有朗稟稱

上諭報喜騙錢一案據按察使司周 將現獲人犯李有朗王文彩鄧大政審擬招解臣親加審訊緣李有朗向在肅州賣布虧本于三十年三月內赴岷州索欠不遇寄寓南關店內王文彩于四月初一日赴該州



探親不遇亦寓南關店內王文彩先在飯店撞遇鄧大政又遇李有朗敘談鄉誼三人同寓言及盤費無措商同報喜騙錢卽就聞得本處人黃進舉捐監生前往報喜得錢一百文嗣鄧大政酒醉與李有朗角口自行他往李有朗復起意捏造總督假諭妄稱奉旨恩賞耆賓老農頂帶緞銀等項同王文彩赴耆老郭德英張文一華二家報喜騙錢二百文嗣因西寧喇嘛廟頗多異圖誑騙又書寫黃紙報單四張捏稱

上諭勅賜喇嘛緞銀等物並自雕陝甘塘務園字本戳蓋印當將木戳銷燬行至西寧尙未誑騙卽被縣役盤

獲王文彩前至階州行到禮縣南關又遇鄧大政患病在彼並有吳六六子同往鄧大政病愈吳六六子給與抄稿一紙令其向貢監家報喜可以得錢稿內寫有考取貢監赴江西安徽効力字樣吳六六子旋卽他往王文彩鄧大政詢問鄰近耆賓老農在在都有王文彩遂將李有朗賞賜耆老稿底添入節烈孝婦四字自行謄寫與鄧大政同至老農田庄龍家報喜得錢一百文小米一升又偕至耆賓周有堂家報

喜得錢二百文又赴老農張正功家報喜得錢一千  
文各半分用嗣因稿底磨破王文彩棄置在坑鄧大  
政拾取赴周有磨家洩其幼婿匡禮代抄一紙復私  
取書室紅硃旁圈塗抹摺成印邊並用稟封圖書于  
圈中奏揚假填克滿印文自赴耆賓王成家報喜得  
錢三百文獨用三十一年正月內王文彩約鄧大政  
同赴岷州地方騙錢王文彩復以報喜得錢有限起  
意捏造總督查糧假諭克差詐騙鄉愚先後騙得陳  
姓錢四百文姚姓錢二百文分用卽被岷州差役先  
後拿獲經該司審解前來臣復親鞫無異恐此外尙  
有偽造別項不法並夥同局騙及三人所騙錢文不  
止此數反覆嚴究矢口不移似無遁情除吳六六子  
現在勒緝獲日另結外查律載詐傳

詔旨者爲首斬監候爲從杖一百流三千里等語今李有  
朗捏造假諭報單添入奉

旨字樣圖騙邊地喇嘛實屬不法應比照詐傳

詔旨爲首律擬斬監候秋後處決王文彩收藏李有朗所  
造抄稿添入節孝字樣報喜騙錢究與首犯有間但

又自造查報餘糧諭帖詐騙愚民亦屬不法僅照為  
從律擬流不足示儆應改發伊犁等處為奴鄧大政  
隨同王文彩騙錢分用其照抄底稿稟封圖書湊摺  
為印雖不成文應照為從律杖一百流三千里代鄧  
大政抄謄底稿之田禮年僅十六且係鄉愚不知來  
歷應免置議所有西寧縣呈送喇嘛廟報單四張岷  
州呈送抄稿三件圖書一方一併封送刑部備查伏  
祈

皇上睿鑒乾隆三十一年六月二十四日奉

硃批該部核擬速奏欽此

被誘代刻假印止就所得銀兩計贓問擬案

刑部議覆蘇撫徐題元和縣盛聖益賄倩周森茂  
雕刻假印偽造公文誑騙王瑞公銀兩一案緣盛聖  
益會克藩司清書與王瑞公熟識瑞公因控族叔冒  
膺孝行問擬枷責誤認聖益尙在司署向商免罪之  
法聖益乘機誑騙有落幕門路出銀四十兩即可包  
准提人得免發落瑞公止許八折言定事成交銀當  
將狀稿付與聖益料理聖益卽在藩司告示上挖取  
印信描下模樣先將漢文半面携至刻字店顧朱氏



雕刻朱氏不識篆文得銀四分當卽刻給聖益又彛  
刻圖章之周森茂先令代寫節孝匾字隨稱匾須用  
司印漢文已刻須刻清文半面付銀八錢森茂被誘  
刻給聖益遂將狀稿敘情備寫司牌官封鈐蓋假印  
行縣提犯詭稱司署發出令瑞公投縣瑞公卽隨領  
取縣詳交與聖益聖益因向索銀瑞公持銀詢問幕  
友欲同面交聖益遂央伊戚陸貽周認作幕賓面同  
收銀維時聖益欲將縣批印發因假印已燬復倩森  
茂再刻森茂推卸聖益告知前刻半面乃係假票提  
入若不再刻事破連累當付銀六錢刻就又找銀二  
兩六錢聖益擬就批語并帶縣詳用假印鈐蓋向舖  
司李孝詭稱司吏欲賚此文赴縣李孝將文交給聖  
益換開公文將封面一字洗改二字添入假印詳批  
交付送縣復將假印銷燬據該縣韓相查明文封洗  
改察出偽造情弊稟司拿獲聖益周森茂等起出印  
盆戳記移提王瑞公等到案屢審不諱將周森茂依  
誑騙財物數多例擬斬監候盛聖益依爲從擬流王  
瑞公及陸貽周等擬杖具 題前來查例內載偽造

諸衙門印信非關軍機錢糧假官等弊止圖誑騙財物爲數多者俱照律擬斬監候爲從杖一百流三千里若誑騙財物爲數無多銀不及十兩錢不及十千爲首雕刻者杖一百流三千里爲從知情用者各減一等又名例載若共犯罪而首從罪名各別者各依本條首從論等語今該撫疏稱盛聖益先令周森茂代寫匾字詭稱需用司印煩其代刻清文森茂被誘刻給旋因銷燬復倩森茂再爲雕刻森茂不允聖益告知前刻半印乃係假票提人若不再刻事破連累森茂允刻先後僅得銀四兩等語查森茂先後代刻假印皆係聖益詭詞誘騙並未同謀誑騙瑞公銀兩亦未知詐銀情由雖偽造印信應坐雕刻之人爲首但周森茂止得銀四兩餘自應計贓問擬而盛聖益行使假印先後得銀三十八兩與周森茂首從本罪各別應各依本條首從科罪周森茂不應如該撫所題擬斬監候合改依偽造印信誑騙財物銀不及十兩錢不及十千爲首者杖一百流三千里應僉妻流三千里至配所折責四十板盛聖益原克藩司

衙門清書不應如該撫所請杖流完結應照雍正十一年五月內凡內外大小各衙門吏役偽造本官印信誑騙財物倩人雕刻銀十兩以外俱發遣黑龍江仍照例刺字僉妻改發雲貴川廣烟瘴少輕地方交與地方官嚴加管束該撫既稱王瑞公不知假印假牌除出銀賄托輕罪不議外合依以財行求與受財人同科計贓三十兩無祿人減一等杖七十徒一年半冒充內幕收銀轉付之陸貽周除得受線緞計贓輕罪不議外合依詐欺官私取財准竊盜論三十兩杖九十律應杖九十折責三十五板免刺私相授受公文之舖司李孝應照舖兵沉匿公文一角律杖六十訊未得財免其革役顧朱氏係女流無知被哄應毋庸議等語均應如該撫所題完結各犯名下所得贓銀照追入官等因乾隆六年四月 日奉

旨依議

私雕假印當時並未行使二十年後他人行使亦未知情駁改減等杖徒

刑部會議得張維周卽張翰私雕假印劉逢信等行使一案先據蘇撫徐將張維周擬以斬候但事在赦前應援免劉逢信劉允思依爲從律杖流羅坤姚贊公擬以笞杖具題經臣等查僞造印信非關軍機錢糧假官等弊止圖誑騙財物爲數多者照律擬斬監候爲從杖一百流三千里若爲數無多爲首雕刻者杖一百流三千里爲從及知情行用者減一等等語

張維周聽從劉逢信雕刻假印當時尚未行用嗣劉  
汝臻等借用假印騙銀事隔二十餘年雖偽造印信  
應以雕刻者爲首而張維周究未知情行用較之誑  
騙財物爲數無多者情罪更輕至劉允思劉逢信所  
騙之銀均不及十兩亦應照例科斷羅坤誑騙姚贊  
公田價五十七兩併現銀三兩五錢計贓亦非止杖  
輕重均未允協應令該撫妥擬具題到日再議題駁  
去後今據該撫疏稱張維周于康熙五十七年聽從  
劉逢信雕刻假印未曾行用迨至乾隆二年五月內  
劉允思等向劉逢信借用誑騙姚贊公銀兩張維周  
並未知情自應各按本罪定擬劉逢信誑銀五兩五  
錢劉允思誑銀六兩八錢亦應照贓治罪將張維周  
劉逢信劉允思均改擬杖徒羅坤誑令姚贊公當地  
尙未丈交管業其五十七兩係屬虛贓難以計罪應  
照律擬杖具題應如該撫所題張維周合依偽造印  
信誑騙財物無多爲首雕刻者造而未行減一等例  
杖一百徒三年事犯

赦前應予援宥劉允思劉逢信合依知情行用誑騙財

物銀不及十兩錢不及十千減為首雕刻一等律各杖一百徒三年劉逢信年逾七十照律收贖劉允思于事未發之前將所得之銀首還減罪二等律杖八十徒二年羅坤誣騙姚贊公銀一十四兩五錢仍依詐欺官私取財計贓准竊盜論免刺姚贊公不自投稅依律笞四十折責發落各犯名下所騙銀兩照追入官在逃之劉汝臻應令該撫緝獲另結應將遵駁改正之縣府不及改正之前司等均照例免其查議

乾隆七年三月 日奉

旨依議

刑部

卷三十三 詐偽

三 偽造印信時憲書

受僱代刻假印止就所得工銀賍數定擬案

刑部會看得華亭縣沈吉士等侵蝕課銀周遠石雕  
刻假印一案據原署蘇撫安疏稱緣沈吉士與在  
逃姚謙吉均充華亭縣鹽課經承與袁浦場在逃之  
銀匠方朱生素相交好因已故場員池上鳳片解銀  
兩俱係方朱生預領傾鎔至期繳解以致沈吉士等  
通同借用迨至解期那後補前虧空累百餘金嗣池  
上鳳解餉卸事各項俱須清理沈吉士等所侵銀兩  
亦卽借清補還因私債追迫正無設措適乾隆八年

十一月內值華令郭岡差沈吉士賚解八年分場課銀四百七十七兩九錢零沈吉士卽那還欠項追郭岡催繳批收沈吉士等乏銀補解起意偽造假印批收掩飾稔知在家寫冊之周遠石善刻圖書遂向詭云遺失批收浼刻假印周遠石始辭終允沈吉士付錢四十文令買圖書石當付與蘆道印票周遠石照樣刻成道印沈吉士蓋用原批庫收之上令其磨去復刻蘆院篆文印半顆用完亦令磨去沈吉士又囑方朱生向不知姓名刻字攤上刊刻長木戳記鈐于批上將戳焚燬呈縣備案沈吉士又因此項銀兩終須解補復覓舊印文給周遠石照刻華亭縣印領用空白文批亦囑磨燬當送酌銀六錢周遠石將印携回私用空白契紙三張始行磨滅至乾隆九年五月郭岡復令沈吉士起解九年分場課銀三百七十八兩二錢零沈吉士將批內九字改爲八字以作八年批解掣有批收仍改正九字繳驗九月內沈吉士設措銀八十一兩零填入假印空白批文起解掣有批收各犯共侵八九兩年課銀三百九十六兩八錢零



內姚謙吉用銀一百兩方朱生用銀六十六兩八錢  
零餘銀二百三十兩俱係沈吉士侵用乾隆九年十  
月內周遠石至己故婁縣清書楊瑞其家探望時瑞  
其外出見伊書架上有一婁縣廢印票一張因問婁縣  
胡具體調任卸事輒思假印稅契將票竊回用前刻  
印之石刻成婁縣印信因無熟人未曾得用經華婁  
二縣訪聞差拘并據周遠石赴華邑投首訊供起獲  
假印雕刀并經華邑查出沈吉士等侵蝕乾隆七年  
分課銀將四五兩年柴價盈餘銀一百三十二兩三

錢零以八十兩補足正課餘銀五十二兩零沈吉士  
與朱方生分用朱方生用硃油描摹華邑印信偽造  
回照節經研審各犯供認前情不諱查偽造印信例  
以雕刻爲首係夥同誑冒乃坐其罪今沈吉士侵蝕  
課銀周遠石並不知情止得工銀六錢應就所得賍  
數定擬沈吉士雖非自行雕刻但侵用錢糧洩人偽  
刻仍宜科以重罪將沈吉士依例擬絞監候周遠石  
等擬以杖徒等因具題前來查例載各衙門吏役  
偽造本官印信誑騙財物倩人雕刻銀數至五十兩

以上擬絞監候等語今查沈吉士與姚謙吉方朱生等通同侵用課銀迨至解期遂那後補前以致起意偽造假印批收希圖掩飾令周遠石照刻本官縣印預用空白文批私填銀數補解實係起意倩人雕刻之犯與該署撫所擬偽造諸衙門印信冒支錢糧爲從擬絞之例不符應將沈吉士改依各衙門吏役偽造本官印信倩人雕刻誑騙財物數至五十兩以上擬絞監候例應擬絞監候秋後處決續據該署撫題報該犯于乾隆十三年六月初九日在監病故應毋庸議該撫既稱周遠石除雕刻婁縣印信未經得財輕罪不議外應照誑騙財物爲數無多銀不及十兩爲首雕刻者杖一百流三千里例應杖一百流三千里係聞拿投首應照知人欲告而自首者減罪二等律杖九十徒二年半場書徐文表合依錢糧失于覺察者減三等罪止杖一百律應杖一百各犯事發羈禁在乾隆十一年正月初三日

恩旨以前除絞犯沈吉士毋庸援減外周遠石徒罪應減爲杖九十折責發落徐文表杖罪寬免仍革役沈吉

士等侵蝕課銀已據各家屬變產完解沈吉士等侵蝕柴價銀兩并周遠石所得工銀六錢均照追繳解逸犯方朱生等緝獲另結假印銷燬批收存卷等語應如該撫所題完結等因乾隆十三年十一月初六日題本日奉

旨依議

長隨倩人私雕假印比照吏書雕刻本官印信例絞候雕刻院司假印止處分地方官

刑部會看得歸善縣民周紹華僱倩南海縣民劉宗鼎雕刻關防印信騙蕭光青等銀兩一案據廣撫鶴

疏稱周紹華向在外省克當長隨乾隆十七年開籍在省圖謀近地不遂閑住無聊適番禺縣屬土名白水潭新生草坦七十餘頃示召附近貧民承墾乾隆十七年五月初間有南海縣貢生程海與番禺縣貢生蔡元冲及姚光湛先後至謝斯翰舖內換銀談

及此坦尙未有人報墾衆議合夥湊本告承程海以  
伊等並非農民且坦畝數多與每人止許報墾一頃  
之例不合必待赴撫院衙門具呈批准方能承墾適  
有程海素識之和平縣貢生徐成庸卽徐价販油到  
省發賣程海囑其訪尋打點之人徐成庸與周紹華  
買油相熟轉托找尋周紹華起意誑騙捏稱可以行  
求批准徐成庸往告程海轉告姚光湛等遂邀周紹  
華前至程海寓所聚集議定銀一千兩俟呈詞批准  
掛發交銀因乏現銀徐成庸担認周紹華允從程海  
寫就報墾呈詞交與徐成庸轉交周紹華周紹華携  
回卽于呈內捏寫仰縣查明取結詳奪字樣因無印  
信鈐蓋恐難取信起意偽造關防遂于夜間潛往大  
街扯取臣衙門告示年月印模并買圖書石塊于五  
月二十五日往邀素好能刻圖章之劉宗鼎到家給  
花錢三元囑其雕刻此等圖章字樣劉宗鼎因貧應  
允刻成關防一顆周紹華蓋用呈內持交徐成庸等  
索銀程海因未見張掛狀榜又無郵封發縣疑係假  
捏不肯交銀周紹華見事不成將呈扯碎焚燬而散

又有澄海縣已故監生辛騰鶚因伊姪貢生辛守愚  
于己革典史余泮士案內以財行求問擬杖徒斥革  
辛騰鶚于乾隆十七年六月內至省與嘉應州民黃  
老井同寓免托黃老井找尋督臣衙門門路求復辛  
守愚功名黃老井亦與周紹華相熟轉托訪尋周紹  
華言可以行求批准黃老井告知辛騰鶚同至周紹  
華家議定銀一百二十兩俟批准後交銀黃老井担  
認辛騰鶚同至周紹華家將呈交與周紹華周紹華  
卽于呈內捏寫准復字樣私往揭取督臣衙門告示  
年月印模買備石塊于六月二十七日復將花錢三  
元僱倩劉宗鼎至家雕刻關防一顆蓋用持交辛騰  
鶚取銀辛騰鶚以並未批行司府縣各衙門知照必  
係假捏當面指斥周紹華將呈帶回燒燬黃老井見  
事不諧知其偽印撞騙卽至周紹華家嚇詐周紹華  
恐事敗露隨給花錢二元懇免聲張而止又潮陽縣  
民蕭光青因有祖遺大興寮地向批佃人莫彩儀耕  
種乾隆八年有林和玉控告蕭光青之伯蕭永岐欺  
隱地稅經縣丈明寮地八百三十一畝除蕭永岐原

有稅糧五百三十畝八分六厘按數給令管業外尙  
溢地三百畝零一分四厘詳歸各佃首陞結案蕭光  
青見伯已故心懷不平于乾隆十七年七月初間至  
省欲赴藩司衙門翻告適有興寧縣民程堯咨以事  
經縣斷必尋人打點方能批准蕭光青卽托程堯咨  
找尋程堯咨途遇素識在逃未獲之浙江人張松齡  
告知其事張松齡則以交好之周紹華可以照應程  
堯咨轉托央求張松齡往告周紹華起意與張松齡  
誑騙商同張松齡應允同至丁有貴舖內周紹華假  
捏藩司衙門有人熟識可以批發潮州府與蕭光青  
議定花邊錢銀一百三十兩包封批准交給蕭光青  
應允回家措銀于八月二十日至省邀同周紹華等  
將銀封交丁有貴收貯呈詞交與周紹華帶回周紹  
華私揭藩司印模買備石塊郵封于八月二十九日  
復將花錢三元雇劉宗鼎至家雕刻假印周紹華偽  
寫批語將封筒用靛花描模如式標判日子蓋用假  
印持交蕭光青詭稱係向司房取來看過然後封發  
舖遞至府蕭光青信以爲實卽令丁有貴將銀交與

周紹華收受而回周紹華分給張松齡銀四十兩並  
 酌謝程堯咨丁有貴共銀三十兩周紹華自得銀六  
 十兩郵封呈詞卽行銷燬迨蕭光青回家不見行文  
 下縣知係撞騙至省尋獲周紹華欲扭送官周紹華  
 情願立限還銀并以行求亦屬有罪挾制蕭光青允  
 從周紹華寫立限約交付蕭光青收執寢息又乾隆  
 十七年八月內黃老井因貧難度以周紹華行用假  
 印起意訛詐與素好之黃老四朱老五何其昌商量  
 假捏南海縣民麥文元有子麥端士麥瑞士分產囑  
 書哄騙周紹華蓋用縣印圖嚇銀兩分用黃老四等  
 應允黃老井卽偽造麥文元囑書二本令何其昌認  
 作麥文元與朱老五黃老四携書同至周紹華家托  
 其南海縣用印許給花銀四十元俟印發後交銀周  
 紹華應允私往揭取南海縣告示印模并買石塊于  
 九月初一日復浼劉宗鼎至家許給花錢三元浼其  
 雕刻南海縣印一顆所許銀錢未經交給周紹華將  
 囑書蓋用假印往喚朱老五持銀赴取黃老井令朱  
 老五等先往查看黃老井隨後走至指稱偽造假印



欲扭周紹華赴縣稟究周紹華恐事敗露卽交花銀二元碎銀二錢懇求免報黃老井携銀回家俵分將囑書焚燬而散又保昌縣監生葉興瑚因長兄葉興瓚身故無子應行立繼被族人葉居正袒舉遠房葉細妹入繼控縣斷結葉興瑚不甘于乾隆十八年三月內葉興瑚至省具控藩司藩司不准葉興瑚往看狀榜猝遇頭痛發昏卧倒在地適張松齡經過扶掖葉興瑚回館調治稍愈詢知前情葉興瑚將詞狀交看張松齡聲言情詞不明如欲批准必須另做一張

葉興瑚被惑允從張松齡代作詞狀持交葉興瑚赴控葉興瑚病重急欲回家送給花錢二元托張松齡代遞張松齡與周紹華商量誑騙將葉興瑚托遞之呈存留假捏已經批准偽造藩司催牌益用前雕假印收存俟葉興瑚來省卽行誑騙葉興瑚久不赴省假牌存留未經騙銀隨經該縣訪問拘獲各犯起出私雕假關防印信并捏造牌票研訊周紹華等各供認前情不諱查周紹華敢于省城重地藉會克長隨肆行招搖毫無忌憚兩次雇倩劉宗鼎偽造關防印



信先刻督撫兩衙門關防已經被人識破尙不警悞復敢雇倩假雕布政使并南海縣印信捏造批票指撞多贓目無法紀情同光棍罪實浮于受雇雕刻之劉宗鼎若照本例問擬不足懲警刁頑將周紹華照光棍例擬斬立決先行刺字劉宗鼎擬斬監候蕭光青等擬以杖徒具奏乾隆十九年閏四月二十三日奉

上諭班第等奏擬周紹華私雕假印一案所辦失之過當私雕假印固屬藐法但所犯止于攬騙財物按律定擬斬候已足蔽辜即使其情罪可惡亦祇應入于秋審情實候勾猶以爲宜重或值不勾到之年附疏聲明處決斯亦足矣乃該督等將周紹華照光棍爲首擬斬立決此蓋見朕近日有特旨從重辦理之案遂心存觀望大失輕重之宜朕明慎用刑惟期平允從無畸重畸輕之見如糾眾聚夥搶犯辱官及貪官侵蝕限內仍不完贓等案因其爲人心風俗所關不得不嚴示懲創置之重典並非于尋常案件一概從嚴科斷也此案着刑部于題到時按律定擬班第鶴年

著傳旨嚴行申飭總之一存誠見卽屬私心如有因  
此旨復謂朕意近在從寬以姑息爲迎合之術于不  
宜寬者一概從寬則又失之遠矣著通行傳諭各省  
督撫知之欽此查律載偽造諸衙門印信及

欽給關防誑騙財物爲數多者照律擬斬監候註載明  
偽造印信以雕刻之人爲首又例載各衙門吏役偽  
造本管官印信誑騙財物倩人雕刻銀數至五十兩  
以上者擬絞監候各等語劉宗鼎雕刻假印爲首應  
如該撫所題合依偽造諸衙門印信及

欽給關防誑騙財物爲數多者斬例擬斬監候秋後處  
決至周紹華行使假印該撫疏稱照光棍例擬斬立  
決殊屬過當查周紹華會克長隨出入衙門習知事  
務與在官無異且又上自督撫關防下及司縣印信  
肆行雕刻屢次誑騙此次得贓銀六十兩與尋常行  
使假印者不同情罪較重周紹華應比照各衙門吏  
役倩人雕刻本官印信銀數五十兩以上例擬絞監  
候秋後處決該撫疏稱蕭光青雖不知假印情事但  
祖遺寮地既經該縣審明議給乃敢央逸程堯咨轉

尋張松齡周紹華行求打點包封銀一百三十兩致  
被誑騙除貯銀之丁有貴病故不議外蕭光青應與  
說合之程堯咨均合依以財行求及說事過錢與受  
財之人同科照詐欺取財計贓准竊盜論竊盜贓一  
百三十兩以上杖一百流三千里無祿人減一等杖  
一百徒三年至配所各折責四十板黃老并除與辛  
騰鶉說事未得財不議外其明知周紹華假印誑騙  
先行嚇詐周紹華銀一兩四錢四分又商黃老四等  
偽造羈書哄誘蓋印詐騙銀一兩六錢四分合依知  
人犯罪而恐嚇取財者在法論枉法贓一兩至五  
兩杖八十無祿人減一等杖七十折責二十五板黃  
老四朱老五何其昌均合依爲從減一等杖六十各  
折責二十板生員程海貢生蔡元冲民人謝斯翰姚  
光湛貢生徐成庸卽徐价均不知假印情事其許財  
說合尙未過贓亦未立約均合依許財行求止問不  
應重例杖八十各折責三十板生員程海貢生蔡元  
冲徐成庸另行咨革蔡元冲年逾七十照律收贖監  
生葉興瑚不知假印情事亦未許財行求但賄托張

松齡代遞呈詞亦有不合依不應重律杖八十係  
監生照例收贖周文英不知伊子周紹華私雕假印  
誑騙情事但平日不能約束其子合比依父兄不能  
禁約子弟爲盜例杖一百折責四十板杖罪各犯先  
行分別發落納贖革貢辛守愚並未與伊叔辛騰鶚  
商謀許財行求開復情事其事後知情律得容隱應  
與許財行求病故之辛騰鶚均請免議周紹華所得  
蕭光青花邊銀六十兩程堯谷所得花邊銀十五兩  
黃老井黃老四朱老五何其昌先後詐得周紹華花  
邊銀三兩零八分劉宗鼎先後得受周紹華花邊銀  
六兩四錢八分均于各犯名下照追入官程海等謀  
承草坦議給銀一千兩黃老井說合准復辛守愚功  
名議給銀一百二十兩并黃老井等捏造囑書誑印  
議給花錢四十元周紹華許給劉宗鼎花銀三元均  
屬虛贓並未議立有約相應免追至張松齡名下所  
得蕭光青贓銀四十兩葉興瑚花錢二元飭緝務獲  
究擬另結丁有貴名下所得贓銀十五兩已經病故  
照例免追白水潭草坦應聽附近貧民承墾至蕭光

青所控大興寮地既經普寧縣審明斷結且蕭光青之伯蕭永岐已經病故應毋庸議其葉興瑚所控爭繼一案葉居正有無袒稟混舉之處飭縣查明另行議給周紹華鈐用假印關防印信各詞封筒囑書據供燒燬無憑起追起獲偽造關防印信牌文及試刻印模器具驗明與周紹華所立限約一並銷毀等語均應如該撫所題完結其在逃之張松齡應令該撫緝獲審擬另結再該撫疏稱本案失察假印職名係前署南海縣事原任新寧縣陞署廣州府海防同知

魏綰現任南海縣知縣張珽前署番禺縣叅革知縣萬承式現署番禺縣事香山縣知縣彭科但張珽彭科業經自行會同訪獲例得免議等語查定例官員有奸棍私造假印不行查拿者降一級調用又定例已經革職官員如有前在事故到部議處題明註冊等語查此案私雕假印該撫既稱南海縣知縣張珽署番禺縣知縣彭科自行會同訪獲例得免議等語應毋庸議外應將失察假印之前署南海縣知縣陞署廣州府海防同知魏綰前任番禺縣知縣萬承式

均照例降一級調用萬承式已經革職其降級之處  
相應註冊查魏綰有紀錄六次應銷去紀錄四次抵  
降一級免其降調乾隆十九年六月十三日奉  
旨劉宗鼎依擬應斬周紹華依擬應絞俱著監候秋後處  
決餘依議

假冒藩司銜名製匾比照詐偽印信文書律減  
一等杖一百徒三年

乾隆二十年正月二十日准

刑部咨據廣撫鶴咨稱盧紹清卽盧世濟唆訟滋  
事藉捐監生冒製銜匾一案緣盧紹清係嘉應州人  
因讀書不成卽往興寧縣作狀爲生盤踞一十餘載  
與監生陳善臣陳楠臣陳樞臣交好乾隆十七年盧  
紹清欲捐監生陳善臣與兄陳樞臣陳楠臣各幫銀  
十兩前往甘肅援例捐監未領執照後盧紹清乏米

陳善臣等又各給穀二石共值銀六兩迨盧紹清捐  
監知照到州陳善臣等又各送賀禮銀二兩迨陳善  
臣與次兄陳栢臣父子在縣評訟盧紹清卽作詞令  
陳善臣聳母楊氏赴縣首告陳栢臣父子忤逆未經  
審結盧紹清又作就楊氏呈詞令陳善臣抱赴巡道  
首告批州提訊又興寧縣民劉煥信被羅啟發等戳  
傷身死盧紹清先後代屍親劉煥宗作詞赴州縣控  
告得受劉煥宗謝錢二百文又陳沛德因與妻何氏  
不睦盧紹清又先後代陳沛德作詞赴州縣呈控休

棄得受陳沛德謝銀五錢盧紹清復詐冒藩司石柱  
名銜製造匾額經州訪聞拿獲咨革檄發審究無異  
查盧紹清教唆陳楊氏首告次子陳栢臣忤逆案據  
該州詳革發落又代劉煥宗作詞告羅啟發等戳傷  
劉煥信身死一案所控情節原非虛誣業經審結又  
代陳沛德作詞呈告伊妻何氏一案亦已經該州併  
案准理是盧紹清教唆各案均據實情作狀盧紹清  
除得陳沛德劉煥宗銀錢計贓在十兩以下輕罪不  
議外其捐監未領執照卽詐冒藩司銜名製匾盧紹

所見集 卷三十三  
清應比照詐僞布政司衙門印信文書律減一等杖  
一百徒三年至配所折責四十板滿日遞回原籍交  
保約束不許出境所得陳善臣等銀兩穀價均照追  
入官所有失察訟師職名係在乾隆十五年八月初  
四日欽奉

恩詔以前各官毋庸開列所有

恩詔以後失察各職名相應開報除咨吏部外擬合咨達  
等因據此盧紹清應如該撫所題完結外至議處文  
職事隸吏部該撫既經咨明聽吏部議覆可也

續獲私鑄首犯稱已正法夥犯爲首駁案

刑部會議得續獲私鑄案犯李茂法等一案據湖撫  
崔 疏稱准雲南撫臣張允隨于錢局爐役內查獲  
李茂法吳克林吳國祥咨解到楚屢審不諱查原題  
內李常一供係李茂法爲首今審明因李茂法在逃  
避重就輕應請改正以李常一爲首李茂法爲從等  
情李茂法吳克林吳國祥均照爲從例擬以絞決并  
聲明李茂法吳克林吳國祥俱係聽從入夥出本無  
多分利極微均屬情有可原又查各犯俱事犯在雍



正十三年九月初三日

恩赦以前俱應照例援免具題查此案先據湖撫徐鼎疏稱李茂法起意私鑄同吳克林邀約陳順林李常一龔四吳國祥等各出本銀交與李茂法掌爐化銅鑄錢吳克林收買銅斤鑄成錢文換和官錢發賣經該縣將陳順林李常一龔四王紹華等拿獲到案均供係在逃之李茂法造意為首並買使知情之王紹華供亦照合將李常一陳順林龔四擬以絞決王紹華擬徒為首之李茂法緝獲另結具題經臣部題覆將

李常一陳順林龔四正法在案今該撫續獲李茂法等又稱係李常一為首其李常一從前所供李茂法為首之處因係避重就輕等語但查名例內開二人共犯罪有一人在逃現獲者稱逃者為首無人証佐則決其從罪若犯罪事發而在逃眾証明白即同獄成照原招決之不須對問等語是從前查拿李常一到案之時已有同夥之陳順林龔四王紹華等供証確鑿正與眾証明白之例相符今李常一等雖經正法而知情擬徒之王紹華現可拘訊乃該撫並不質

對明確任聽李茂法等一面狡詞將該犯等依為從  
例擬以絞決概行援

赦請免殊屬未協應令該撫另委賢員再行確審妥擬

具題到日再議乾隆五年八月 日奉

旨部駁甚是依議

私鑄無字小錢為首斬候為從減流

刑部 題據湖撫審理江陵民索一鼎等私鑄無字

砂錢一案該撫將索一鼎劉然薛蹊子羅仲元照為

首及匠人例斬候聲明薛蹊子係偶爾聽從入夥並

非久慣匠作且分利甚微羅仲元係學化銅鉛亦非

鑄匠均屬情有可原可否末減聽候部議具題經臣

部以例載私鑄為首及匠人斬決為從及知情買使

者絞決房主知情而不拿獲舉首者照為從例絞決

至雍正十年因立法太嚴為從中有合夥分利者亦

有合夥而分利甚微者匠人中有掌爐煮造者亦有磨銅等項聽人驅使者情罪各有重輕遂更定條例拿獲私鑄照強盜例分別法所難宥情有可原二項於疏內聲明三法司會同大學士覈復將法所難宥者正法情有可原者改遣至有一種砂殼小錢並無年號字樣摠襍制錢之內方可行使與私鑄制錢情罪迥殊所以乾隆六年定例爲首及匠人擬斬監候例應絞決者改照免死減等例分別發遣例應發遣者改爲滿流以下遞減一等以上各條奏准通行在案查私鑄砂錢原從私鑄制錢條例分別遞減而私鑄例內止有斬絞等項罪名並無發遣之罪其乾隆六年例內所稱應發遣者滿流係指罪應立決因情有可原改爲發遣者而言也例有明文自應遵照辦理今此案係私鑄無字砂錢該撫將索一鼎等依爲首及匠人擬斬薛躡子羅仲元情有可原可否末減聽候部議等語查索一鼎爲首起意劉然掌爐鑄造擬以斬候與例相符至薛躡子羅仲元二犯若與法無可貸之匠人相合則擬以斬候洵不爲枉何必法

外原情聲請寬減若與情有可原之匠人相符則乾隆六年例內應發遣者滿流該二犯原應擬流又何得問擬斬罪量加末減且既照匠人定擬又聲明薛蹏子偶爾聽從入夥並非久慣匠作且分利甚微羅仲元學化銅觔亦非鑄匠等語既非匠人則薛蹏子係分利甚微之從犯私鑄制錢例應情有可原免死發遣今係砂錢與應發遣滿流之例相合羅仲元係知情容留之房主私鑄制錢當擬法無可貸罪應絞決今係砂錢與發遣之例相符若照匠人例將二犯概行擬斬概行擬流又均屬不合此案供情錯雜律例未符應令該撫再加詳審訊取確供按律妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫將索一鼎劉然均依私鑄無字小錢為首例斬候薛蹏子照私鑄無字小錢為從例擬流羅仲元病故不議具題臣部於乾隆九年十一月內議覆奉

旨索一鼎劉然俱依擬應斬着監候秋後處決餘依議

私剪制錢邊九百文在未奉到新例之前照不  
及十千為首發雲貴川廣烟瘴克單

刑部 題據蘇撫審題王復初剪毀制錢一案緣王  
復初習業打銅因生意清淡起意剪挫錢邊圖利遂  
選制錢二百文夜間將邊剪下復用銼圓摻入官錢  
易換銀兩嗣又選大錢七百元仍于夜間剪銼摻入  
官錢贖當被典內挑出盤問稟首將王復初依毀制  
錢為首例擬斬立決具題經臣部詳查該撫看內祇  
稱王復初於乾隆十八年十二月並乾隆十九年正

月兩次剪邊並未聲晰犯事起止日期細核供詞亦未詳晰錄敘事關斬決重案未便率結等因咨駁去後今據該撫咨稱嚴訊王復初于十八年十二月初十日初次剪邊二百文又於十九年正月初一初二初三日陸續私剪錢邊七百文該縣于十九年二月十五日奉到新例通行王復初所犯在未曾通行曉諭之先應否將該犯仍照舊例擬遣聽候部議等因咨覆經臣部查王復初私剪錢邊數在千千以下犯事在未經奉到新例之先應仍照舊例定擬將王復初照將大制錢剪邊不及十千爲首例枷號兩個月杖一百僉發雲貴川廣烟瘴少輕地方克軍家產入官等因乾隆二十一年三月內題奉

旨依議

私鑄破碎錢文比照偽造印信未成例擬流

乾隆二十一年六月二十一日准

刑部咨據河撫圖 咨商水縣鮑四法等私鑄未成  
 一案緣鮑四法籍隸扶溝縣曾于乾隆十九年間在  
 楚省錢局傭工後回原籍在于商境之周家口販賣  
 瓦盆生理乾隆二十年七月二十六日撞遇素相熟  
 識之苗永和道及生意淡薄鮑四法起意商謀私鑄  
 令其尋覓僻靜房屋苗永和依允隨商之祁景賢祁  
 景賢又轉告開藥舖之杜霞杜霞應允在于藥舖後

空屋之內開爐因無鉄鉗等物苗永和思及堂兄苗永昌向開銀舖現有鉄器又轉約苗永昌入夥並令打造錢針苗永昌依允苗永和卽引鮑四法至祁景賢家做成錢模木板于八月初六日各將鑄錢器具携至杜霞舖後房內議明杜霞祁景賢出本鮑四法掌爐做模苗永和打砂打炭苗永昌做罐帮同打炭得利五股均分初四日鮑四法壘爐並做成錢模苗永昌造成銅罐杜霞與祁景賢湊錢一千七百文買黑鉛五斤白鉛五斤銅八斤炭四十斤共用錢一千三百文餘錢日用花消于初八夜鮑四法溶化銅鉛因罐破走銅未得鑄成復于初十日夜鑄出因錢模潮濕俱係破碎半邊銅片尙未成錢彼此埋怨吵嚷當經署縣張鵬九等聞委典史金舜臣前往拿獲研訊供認不諱反覆究詰並無私銷情事查鮑四法等所鑄錢文查驗均係破碎委不成錢與已經鑄成者有間查乾隆十七年三月內前撫陳准刑部咨議覆正陽縣張起鳳夥同馬和尚等私鑄因銅觔不堪又係初鑄均屬破碎不成錢文案內援引乾隆五年



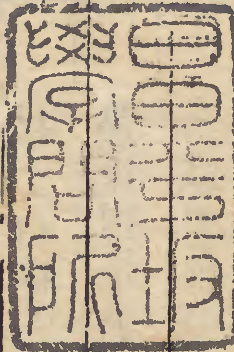
十二月內部覆湖廣撫嚴 題李春生夥同張輝士  
等私鑄因銅係渣滓鑄不成錢將李春生比照偽造  
印信未成律擬流奉

旨依議欽遵之案將張起鳳比照偽造印信未成律擬流  
覆准在案今此案情事相同鮑四法起意為首苗永  
和苗永昌同夥商謀均應照方造私鑄器具被獲者  
照偽造印信未成為首律杖一百流三千里至配所  
各折責四十板鮑四法之妻耿氏已故苗永和聘妻  
王氏尚未成婚俱單身發遣苗永昌有妻趙氏照例

僉遣祁景賢杜霞湊錢入夥均照為從減一等律各  
杖一百徒三年杜霞有父村光野現年七十五歲并  
蕭氏現年七十七歲祁景賢有父祁鳳鳴現年七十  
一歲俱係獨子家無次丁與留養之例相符取有印  
甘各結倘蒙咨准部覆應將杜霞等各照例枷號一  
個月杖一百准其存留養親杜霞祁景賢在外私鑄  
未成伊父杜光野祁鳳鳴並不知情與私鑄已成不  
能禁約者有間應與訊不知情之地方李文煥保正  
劉乾牌頭張通順鄰佑楊靜安吳同仁房主楊建安



均照例免議起獲破碎半邊銅片及黑鉛鉄鉗等物  
分別銷燬變賣入官等因前來據此鮑四法等均應  
如該撫所擬完結徒犯杜霞祁景賢既據該撫查明  
各犯親老丁單取有印結送部查與留養之例相符  
應照例枷責准其存留養親仍令照例彙題可也



文水丁卯

卷二十二終

