

果道者果攝所得法必定不行故安住果者勝果道攝
諸所得法亦不成故此中煖法三至亦能修故者此下別
明行修得修念住行相此明煖法初修後修初修煖住
由此種性先未曾得初緣諦起勢力羸劣要同分者方
能修故不能傍修餘諦念行後增進時由此種性先已
曾得已緣諦故勢力強盛不同分者亦能修故故能傍
修餘諦念行夫順決擇皆順見道見道位中唯法念住
故於初位現唯法念故婆沙云然順決擇分善根順見
道故初起位中現在皆唯修法念住論文後稍容預於
四念住隨應現修又苦集道有色受心及餘法故具四

念住滅唯無為但有法念又增進位應言修十三念住
謂苦集道各四念住滅諦唯法不過四故名修四念頂
初安足至未來十六者此明頂法初後兩位修念住行
相初修順見道現唯法念由曾習故而能傍修餘諦念
住及餘行相後位容預故四念住隨應現修忍初安足
至不修彼行相者此明忍位初後能修念住行相漸近
見道似見道故故初後忍皆唯法念故婆沙一百八十
八云問何故初忍及增長位皆唯法念住現在修耶答
以忍近見道故與見道相似如見道中唯法念住現在
修忍亦爾論文由曾修故傍修餘諦念住行相然於增

進畧所緣時隨畧彼所緣不修彼行相由心欣欲引得
令生滅畧所緣心有所捨故不能修若畧所緣即不修
行未至滅緣行具能修故正理云差別說者畧所緣時
隨畧彼所緣不修彼行相謂具緣四具修十六若緣三
二一修十二八四已上論文言增進者重緣已去名爲增進
或畧緣行已去名增進世第一法至似見道故者此明
第一行修得修念住行相世第一法緣欲苦諦以欲苦
諦麤顯易觀故觀欲苦入於見道法念現修未來四隨
一行現修未來四無異分力故不能徇修餘諦念行似
見道故唯法念現修唯修自諦念住行相故婆沙一百

八十八云問世第一法亦是曾得種姓已緣諦起行相
何故唯同分修非不同分答世第一法是極隣近見道
善根最與見道相似如見道中唯同分修非不同分世
第一法亦爾廣如彼說已辨所生至二捨性非得者此即第
二諸門分別初一句標總名第二句修所成第三句所
依地第四句所依身第五第六句二依得第七第八第
九句聖凡捨第十句得久近第十一句非重得第十二
句捨體性論曰至各順決擇分者釋第一句依何義建
立順決擇分名者問決謂決斷至順決擇分者答決謂決
斷擇謂簡擇決斷簡擇謂諸聖道以慧爲體性以諸聖

道能斷疑故各決及能分別四諦相故名擇分謂分段
此言意顯所順唯是見道一分非修無學決擇聖道總
有三種所謂見修無學三分見道唯是決擇之一分故
得決擇分名此四善根能為勝緣引決擇分順益彼故
得順彼名順是其因決擇分是果從因及果為名故此
名為順決擇分如是四種至獨是上品者釋第二句四
皆是修非是聞思唯等引故雖同修攝四中前二是下
品攝以俱可動猶可退故忍中品攝勝前煖頂二善根
故有後世第一為其上故所以名中世第一法獨是上
品由二品不同故分四種若論煖頂忍位不同皆有三

品此中且據束九為三攝四善根若依正理由下中上
及上上品分為四種又婆沙第六云答總有三品謂下
中上煖是下品頂是中品忍及世第一法是上品廣如
彼說此四善根至及欲七地者釋第三句此四依六謂
四靜慮未至中間欲界中無闕等引故餘上無色地中
亦無以是見道近眷屬故又無色心不緣欲故於欲界
苦先應遍知於欲界集先應斷故故無色界無有見道
無見道故亦無煖等此四善根是有漏故能感色界五
蘊異熟為圓滿因不能牽引憎背有故故唯依色須說
或聲顯一異說謂煖頂二尊者妙音說依前六及欲七

地此非正義故正理破云對法諸師不許彼說非聞思
所成順決擇分故此四善根至一刹那故者釋第四句
此四善根依欲界身起人天九處除北俱盧唯依欲九
身以依彼身容入見道彼是見道近眷屬故餘不能入
故不依彼前三善根二洲初起後生天處亦續現前第
四善根天亦初起一刹那故又婆沙第七云問何故天
中不能初起答彼處無勝厭離等作意故問惡趣中有
勝厭離等作意何故不起此善根耶答惡趣中無勝依
身故若有勝厭離等作意亦有勝依身者則能初起此
類善根欲天中雖有勝依身而無勝厭離等作意惡趣

中雖有勝厭離等作意而無勝依身人中具一故能初
起此四善根至非擇滅故者釋第五第六句此四善根
唯依男女不依扇搥半擇迦無形二形前三善根男女
二身俱通得二第四女身亦得男女身中二種世第一
法可爲男故故得男身世第一法依男唯得男身善根
世第一法增上忍時已得女身非擇滅故此人畢竟更
不爲女所以不得女身第一問前三善根位亦有男女
身得非擇滅依彼煥等爲修不修解云卽由此因證不
修也又解得世第一法必不爲女故不修女前三容有
成男女義設得非擇滅亦互相修又正理六十一云此

四善根唯依男女前三男女俱通得二第四女身亦得二種勿後得男身不成煥等故依男身唯得男身善根聖轉至餘生亦不爲女故煥頂忍位容有轉形故一依善根展轉爲因性世第一法依女身者能爲二因女得聖已容有轉得男身理故依男身者但與一因已得女身非擇滅故又婆沙第七云問此煥頂忍世第一法依何身起答依男女身問依女身得女身所起煥爲亦得男身所起煥耶答得如得煥得頂忍亦爾問依男身得男身所起煥爲亦得女身所起煥耶答得如得煥得頂忍亦爾女身於女身所起煥亦得亦在身亦成就亦現

在前於男身所起煥得而不在身成就不現在前如說煥說頂忍亦爾男身於男身所起煥亦得亦在身亦成就亦現在前於女身所起煥得而不在身成就不現在前如說煥說頂忍亦爾女身所起煥與女身所起煥爲因與男身所起煥亦爲因如說煥說頂忍亦爾男身所起煥與男身所起煥爲因不與女身所起煥爲因所以者何勝非劣因彼是劣故如說煥說頂忍亦爾解云俱舍前三男女互得第四善根依女得二依男唯一不說爲因正理說得文同俱舍前三男女展轉爲因第四女爲二因男非女因婆沙前三男女互得女爲男因男非

女因不說第四爲因相得舊婆沙云男不得女煥等善根譯家誤耳俱舍不說爲因婆沙不說第四善根爲因相得者畧而不說准餘論解問正理婆沙旣說不同如何會釋解云正理婆沙論意各別正理依一道義前三善根依身雖復男女不同或轉男爲女或轉女爲男而煥等一約依身別分爲男女如一戒體於轉形位容依苾芻及苾芻尼由形不同說爲一戒可言苾芻及苾芻尼俱得一戒故前三善根應知亦爾言爲因者前三善根男女互得爲同類因第四善根女可爲男故女得二與一爲因男不爲女故男不得女唯一爲因婆沙依多

道義謂有多類煥等依身各別言得者前三男女通得二種一亦得亦在身亦成就亦現行一得而不在身成就不現行故知各別第四善根女可成男故女得男男不可成女故男不得女言爲因者依女身中善根劣故與二爲因依男身中善根勝故唯一爲因上來雖說一道多道多道當婆沙評家義一道當婆沙不正義又解正理婆沙俱依多道義婆沙約所依勝劣顯道勝劣所以勝非劣因正理論意男女所依雖有勝劣而能依道展轉爲因如依九地聖道雖有所依勝劣差別而能依道展轉爲因俱舍或同正理或同婆沙皆無有妨又解

四種善根男女異身皆互相修皆互爲因諸論但說前三善根男女互得者得前二已容爲男女所以別說得世第一法必不爲女故言不得理實而言未來女身雖得非擇滅依彼第一亦得修也婆沙論云前三善根如女與一爲因男唯一因且據一相以說以實而言男亦與女爲因以有下中上品別故若不爾者豈可男身下品煥等非與女身上品爲因第四善根男女互爲因釋所以者如前得說又解正理據現轉形爲男女說婆沙據一期身男女異說故有差別聖依此地至異生亦無退者釋第七第八第九句捨諸善根總有三種一失地

捨一命終捨二退捨聖依此地得此善根失此地時善根方捨失地言顯下地命終遷生上地異生於地若失不失但命終時失衆同分必捨此善根故正理云聖身見道力所資故此四善根無命終捨寧知命終捨唯異生非聖以本論說卵胎中異生唯成就身不成身業故豈不異生先依下地起煥汰等與後生上地亦必定捨煥等善根無如是失以彼異生爾時捨善根由捨同分故謂任成有無聖道資捨諸善根非由上地中有等起若諸聖者任成有中由聖道資不捨煥等但由上地中有等起捨下善根捨時雖同而所由別是故異生失地

捨聖者必無由命終捨論文初二善根不但由失地命終捨亦由退捨由死退捨唯異生非聖由失地捨唯聖非異生忍及世第一異生亦無退命終失地隨應捨故依根本地至極猛利故者釋第十句依四根本起煥等善必三生滿彼於此生必定得見道厭生死心極猛利故若依未至及與中間厭非猛利或入不入又婆沙第六云依根本地起煥等者現身必入正性離生所以者何彼由聖道引煥等故依未至定靜慮中間起煥等者此則不定所以者何彼由煥等引聖道故解云根本樂能引煥等故現入聖道未至中間是其苦道又正理六聖道難起由煥等引故依彼地或入不入也

十一云依根本地起煥等善根彼於此生必定得見諦以利根故厭有淡故依未至中間起煥等者彼於此生不必得人見諦有餘師言依根本定起煥等者此生必定得至涅槃厭有淡故俱舍師難云如得煥等人有六種姓復言煥等通依六地又下文說一隨信行離染故成七十三又四通行中鈍利二人俱通苦樂以此故知鈍根之人亦依根本得人見道正理如何言依根本以利根故必入聖耶此言有失設作教云言利根者厭心猛利名爲利根非是不動名爲利根設作此教名相濫失又正理云若依越次以利根故除練根時以此故知

正理意說依根本地是利根也若先捨已至還從本修者釋第十一句煖等善根若先捨已後重得時所得必非先之所捨如人先捨別解脫已後重得戒所得必非先之所捨以煖等善根從無始來未曾熟修要由廣大功用成故於未曾得生欽重故得先未得於已曾得不欣樂故非得曾得以趣聖善求昇進故若得餘定以曾熟修非由大功故後重得得先所捨若先已得煖等善根修習圓滿經生故捨至於後身遇了分位善說法師得宿住智知曾過太已修煖等爲說頂等復生頂等若不遇者還從煖等根本修故或從持息念等根本修故

故婆沙云問若餘生中即起頂者從何作意無間起耶答如起煖時所有作意如說從煖起頂從頂起忍亦爾問若爾何故煖無間起頂無間起忍耶答依一身中相續起者作如是說然非一切失退二捨至失不必然者釋後一句失退二捨以捨得故非得爲體退必起過起惑退故失不必然失謂命終或是易地不必起過以命終心通三性故故正理云退捨必因起過而得失捨或有由德增進解云失謂越地或但命終聖越地時名德增進異生不爾故說或言得此善根至第一入離生者此即第三明善根勝利論曰至必至涅槃故者釋初

句四善根中若得煥汰雖有四失而有一德如文可知
若爾何殊順解脫分者問若無障礙至行相同故者答
若無障礙太見道近或由一生或但一生能入見道又
與見道十六行相皆悉同故若得頂汰至不斷善根者
釋第二句若得頂汰雖復有退造無間業墮三惡趣於
前煥汰更增畢竟不斷善根又正理云爲得頂已不斷
善根如何經說天授退頂由彼曾起近頂善根依未得
退密作是說若得忍時至上忍方得者釋第三句若得
忍時雖命終捨住異生位有此二失於前頂汰而增無
退不造無間不墮惡趣有此三德不墮惡趣准知不造

五無間業言無惡果顯無惡因忍位無退如前已辨故
前文言又此位忍無退墮故名爲忍法若至忍位於少
分趣等中得不生法故趣謂三惡趣生謂卵溼生正理
云由此一生多愚癡故處謂無想北俱盧大梵處正理
云無想大梵僻見處故北俱盧洲無現觀故身謂扇搥
等正理云身謂扇搥等多諸煩惱故有謂欲盼第八有
等正理云有謂第八有等聖必不受故惑謂見所斷惑
正理云惑謂見所斷惑必不復起故此之六種於下上
忍隨應而得謂於下忍得惡趣不生餘五不生至上忍
方得於中忍位無別不生故不說也問若至上忍於扇

梳等方得不生何故婆沙第七云問起順決擇分善根已夏可受扇梳半擇迦無形二形身不答夏可受唯煥頂非餘所以者何若得忍已便違惡趣彼扇梳等身形鄙陋是人中惡趣若得忍等殊勝善根必夏不受彼類身故准婆沙文得忍心不受扇梳等身云何俱舍正理乃言至上忍位於扇梳等方得不生解云婆沙言忍不受彼類顯增上忍據總相說與惡趣同於忍位中得不生故若別分別惡趣下忍得不生扇梳等身至上忍位方得不生又解論意各別得世第一法至無命終捨者釋第四句得世第一法雖住異生有斯一失於前忍位加

能趣入正性離生及至此位無命終捨何緣唯此能入離生者問已得異生至捨異生性者答增上忍時除世第一法一刹那異生性餘一切異生性皆得非擇滅至第一法故言已得異生非擇滅故世第一法能如無間道捨異生性故苦法忍如解脫道捨異生性故世第一法住現在時說名爲入故婆沙第二云如是說者世第一法住時名入問若爾異生應卽聖者入聖道故答無如是過世第一法至住位時苦法智忍在正生時未成就故不名聖者苦法智忍雖未已生以在正生名等無間世第一法爾時爲彼等無間緣故名爲入此四善根

至一生成覺故者此卽第四明三乘根轉問及頌答論
曰至故說爲餘者釋初兩句未植佛乘順解脫分聲聞
種性可轉向餘乘獨覺非在惡趣故於忍位可轉成彼
若轉向佛乘經三無數及百劫已起彼煖等轉向鱗角
經百劫已起彼煖等皆一坐故菩提云覺薩埵云有情
言菩提者略也餘文可知鱗角佛言至乃至菩提者釋
下兩句如鱗一角獨出如佛故婆沙云樂獨覺居故餘
文可知自古諸師皆言七加行中具作五停今依此論
及婆沙等但言不淨及持息念隨一亦得大智度論具
說五停有餘獨覺至理無遮礙者有餘部有獨覺異鱗

角喻起彼種姓初二善根轉向餘乘理無遮礙如聲聞
說亦應說忍略而不論雖初發心由其致力後將入聖
獨悟道故得獨覺名若鱗角喻唯獨悟道故正理云然
獨覺乘總有二種一鱗角喻二先聲聞若先聲聞如聲
聞說世第一法一刹那故不可言轉故此不說此約順
決擇分三乘轉說若約順解脫分起獨覺及佛種姓順
解脫分若起佛種姓順解脫分已卽不可轉極猛利故
頗有此生至殖在人三洲者此卽第五明修果久近論
曰至二位亦爾者釋上兩句言順解脫分者解脫謂涅
槃此善順彼名順解脫分譬如種田第一下種第二苗

成第三結實。二位不同修道亦爾。第一生身入法性。卽種順解脫分善根。第二生成熟。卽成順決擇分善根。第三生得解脫。卽能證得解脫涅槃。故言三位亦爾。此據聲聞極疾。三生修加行。極遲六十劫修加行。若據獨覺極疾。四生修加行。極遲百劫修加行。若據佛乘極疾。三無數劫及餘九十一劫修加行。若極遲者。三無數劫及餘百劫修加行。此據修者。餘卽不定。或有殖已經一劫。或無量劫不能入聖佛時長。故其根最利。聲聞二生獨覺四生。非要利根。亦通鈍根。若極利者。要經六十要經百劫。故婆沙三十一云。非如聲聞極利根者。經八十劫。

非如獨覺極利根者。唯經百劫。餘文可知。正理六十一破云。極疾三生方得解脫。謂初生殖順解脫分。次生成熟。第三生起決擇分。卽入聖道。若謂第二生起順決擇分。第三生入聖。乃至得解脫。彼言便與前說相違。謂依根本地起煩等者。彼必於此生得入見諦。或彼應許極速二生。謂第二生依根本地起煩等者。彼於現生必入聖道。得解脫。故俱舍師教云。若依根本起煩等者。必於前生已起煩等。故不與彼前文相違。亦復無有滅三生。失傳說如是。至順解脫分者。釋第三句。明體毗婆沙師傳說如是。順解脫分。唯聞思所成。非生得善。以彼劣故。

非修所成唯欲界故通三業爲體雖就最勝唯是聞思相應意業而此聞思慧相應思願攝起身語亦得名爲順解脫分如施一食持一戒等深厭生處深樂解脫願力所持復名種種植順解脫分願以信爲體或勝解爲體或欲爲體卽思相應願也准此論文加行善根能發身語殖順解脫分至亦遇獨覺者釋第四句明處殖順解脫分唯人三洲餘三惡趣天趣北洲狀離般若如應無故三惡趣雖有狀離以狀苦故無勝般若以慧劣故天趣雖有勝般若無深狀離以苦輕故北洲無深狀離以苦輕故無勝般若以慧劣故餘文可知又正理云有佛

出若無佛時俱能種植順解脫分已因復說至謂見緣事別者此下大文第三約三道辨人就中一明三道建立二明七種聖人三明學無學滿就明三道建立中一約現觀位明二約修無學道就約現觀位明中一明十六心二依位建立就明十六心中一正明十六心二明十六心依地三明忍智次第四明見修道別此卽第一正明十六心也論曰至如果華樹者釋初三句舉後等流果卽苦法智樹生華果名華果樹忍生法智名法智忍餘文可知卽此名入至如燈及生相者釋忍異名卽此苦忍名入正性離生亦復名入正性決定此忍初入

故得一名經言正性所謂涅槃或曰聖道生謂煩惱故
婆沙云復次見所斷惑令諸有情墮諸惡趣受諸劇苦
譬如生食久有身中能作種種極苦惱事是故此惑說
名為生見道能滅故名離生復次有身見等剛強難伏
如犴籠戾故說名生見道能滅故名離生廣如彼說或謂善
根未熟名生故婆沙云復次一切煩惱或諸貪愛能令
善根不得成就及令諸有潤令起過皆名為生見道起
已摧彼勢力令不復為增上生過由此見道獨名離生
廣如彼說能決趣涅槃謂正性之決定或決了諦相謂正性
即決定故諸聖道得決定名苦法智忍初至此位說名

為人此忍生已至現在位得聖者名此忍在未來能捨
異生性謂許此忍未來生時有此能捨異生性用非餘
法能如燈及生相未來有用燈有除闇用令闇不至生
相有生法用故婆沙云謂一切法能於未來有任用者
總有三類一者內法如苦法忍二者外法如日等光明
三者內外法如諸生相有餘師說至捨異生性者有餘
師說世第一法獨能捨異生性此義不然至世間法故
者難此義不然彼此同名世間法故如何世間法能捨
世間法性相違故至能害怨命者有餘師釋雖世第一
與異生性同是世間性相違故能捨異生性亦無有失

如上怨，肩能害，怨命二人雖復同，是世間性相違，故一能害，怨有餘師說，至解脫道，故者有餘師說，二相資，共捨異生性，世第一汰，如似無間道，苦汰智忍，如似解脫道，故婆沙第三云，有餘師言，世第一汰，苦汰智忍，夏互相資，捨異生性，謂世第一汰，與異生性，雖性相違，而力劣，故不能獨捨，由此引生苦汰智忍，共相助力，捨異生性，譬如羸人，依因健者，夏相助力，能伏怨家，由此因緣，世第一汰，如無間道，苦汰智忍，如解脫道，捨異生性，是故世第一汰，與異生性，成就得俱滅，苦汰智忍，與異生性，不成就得俱生，俱舍婆沙皆有二說，若說苦汰智忍

捨如一形生，捨戒若世第一捨，如命終捨戒，若世第一汰及苦汰忍，捨相資，其捨各據一義，並不相違，此忍無間，至遍流後，故者釋第四句，前第三句無漏之言，遍流至後十五心，故餘文可知，如緣欲界，至名苦類智忍者，釋第五第六句，最初證知，至而證境，故者釋法類智，如文可知，如緣苦諦，至聖諦現觀者，釋第七第八第九第十句，現觀之名，理通見修見道，猛利偏得其名，問上下八諦何故先觀下，苦後合觀上，苦乃至先觀下，道後合觀上，道解云，婆沙七十九一解云，欲界四諦非定地攝，故先觀色無色界四諦，俱定地攝，故後合觀，彼說此中

餘部至唯頓現觀者此下釋後兩句先敘異計此中有
餘卽大眾部等有佗是言於四諦中一剎那心唯頓現
觀然彼意趣至名事現觀者說一切有部徵然彼餘部
所有意趣應更推尋彼現觀言無差別故不知定約何
現觀說詳諸現觀總有三種謂見緣事唯無漏慧於諸
諦境現見分明名見現觀心心所法是能緣境是所緣
心心所法同一所緣名緣現觀或心心所取境分明與
現觀同名緣現觀事謂事業卽是遍知永斷佗證修習
四種事業謂諸能緣及俱有法同一事業名事現觀戒
謂隨轉戒生相等等在與滅俱有因故泛明現觀有斯

三種故正理云如是應知非相應法唯一事現觀除慧
所餘心心所法有二現觀唯無漏慧具足有三見苦諦
時至謂斷證修者顯三現觀四諦通局見苦諦時於苦
聖諦具三現觀由見苦故有見現觀由緣苦故有緣現
觀由知苦故有事現觀卽見苦時於餘三諦唯事現觀
謂斷證修見苦之時斷煩惱故卽名斷集見苦之時得
擇滅故卽名證滅證有二種一見證二得證此是得證
見苦之時無漏現前卽名修道非見餘三無見現觀非
緣餘三無緣現觀問論說一切法皆應遍知諸有漏法
皆應永斷一切善法皆應佗證善有爲法皆應修習何