

知行

第三卷 第三期

499

錄

目

第二卷 第三期

溥儀稱帝的政治意義

現代中國農村經濟問題

最近過去之世界經濟政治

義大利法西斯工團主義的發展

由印度滅亡說到西藏前途



中華民國二十三年五月十五日出版

行健月刊
第四卷 第一期
列強總動員與中國

國家總動員之意義與中國國防問題..... 卜宗孟
遠東大戰列強之總動員與中國..... 周清綸
總動員與軍需工業之關係..... 王明章
精神動員在現代戰事上之重大意義..... 曹樹鈞
列強總動員計畫之鳥瞰..... 煥文
日本總動員與其軍需工業..... 徐鴻取
日本總動員之資源問題..... 冷凡
美國產業動員計畫..... 滕鴻凱
美國總動員計畫與其特點..... 雪 聖
德國戰時產業動員底組織..... 思 進
國際關係惡化中之列強軍備問題..... 鞠成寬

日本政局演變中之面面觀..... 冷 凡
將來之科學戰與新兵器..... 思 進
助長戰亂之軍火製造者..... 麗 南
太平洋備戰論..... 蘇 舟
馬克思的「方法論」..... 浮 生
古代人口思想研究..... 吳希庸
一個鞋匠..... 傅 魁
早..... 何 之
藝 卷 苑 集..... 卓 夫
東北春秋..... 王蔭南
編者

本 刊
第二卷 第一期
目錄

中國土地問題的嚴重性..... 普 敬
內蒙古自治與日人之西渡..... 仿 敬
日蘇關係面面觀..... 田信治著
德奧糾紛與中歐國際關係..... P. N. C. 著
日本議會制度之前途..... 濃部達吉著
兒童的社會救濟問題..... 鮑科 著

第二 期 目 錄

從國際危機談到中國統一的道路..... 田信治著
太平洋風雲之新趨勢..... 田信治著
日蘇關係面面觀..... 田信治著
歐洲的預測..... 田信治著
兒童的社會救濟問題(續)..... 鮑科 著
李向純

外 交 評 論
第三卷 第一期
太平洋現勢
專號 廿一日出版

遠東均勢論..... 吳頌景
美俄復交後之遠東局勢..... 周鯉生
戰後美俄關係之觀察..... 李惟果
日美俄在太平洋上之三角關係..... 徐公肅
日美戰爭之預測..... 袁道豐
日美軍備競爭及海軍實力之比較..... 翁率平
太平洋上日本委托治理地之爭端..... 耿淡如
美國在太平洋上之地位..... 梁登立

太平洋上列強殖民地概觀..... 凌純聲
太平洋上之國際經濟衝突..... 趙蘭坪
英日經濟戰與日印棉業會議..... 顧寶衡
九一八後日本對於東北之經濟侵略..... 謝勁健
從老羅斯福說到現任總統羅斯福..... 子 亞
美國復興運動聲中之經濟外交..... 潘楚基
日本軍人論遠東新形勢..... 沈鍾靈
關於對日政策之討論..... 周鯉生

外 交 評 論
南 京 黎 上
街 明 海
壽 書 局
康 發 行
里 發 行
三 發 行
版 出 社 論 評 交 外
號 三 里 康 壽 街 士 京 南



溥儀稱帝的政治意義

青 仿



「滿洲國」是日帝國主義者侵略、進攻所使用的一齣傀儡劇；溥儀稱帝是這齣傀儡劇不久要演唱的一幕。這一幕，也如同任何歷史劇中的一幕，所以要演唱有牠不得不演唱的原因；而且，在演畢之後，也一定要引起更新的一幕來接續牠。本文所論溥儀稱帝的意義，主要即在說明牠所以然的原因，以及其必要的結果。

「滿洲國」是日帝國主義者進攻中國的工具，溥儀稱帝當然不外是日帝國主義者進攻中國的一個新花樣。然而，日本所以要變換成這個新花樣，却有牠複雜的國際原因。國際間互相矛盾在二次世界大戰爆發的前夜表現在了狹迫、威嚇等等外交方策的衝突。在此矛盾衝突之下，即便明知對方還不致冒然同自己開火，也總不得不多多少少有所顧忌，時時變更自己的策略——因為這是比鬻幹更聰明啊！

遠東是今日全世界的矛盾衝突重心。不但偌大的殖民地，半殖民地國家使全世界的帝國主義者都集中了來，扭打在一起；而且與世界一切國家都異樣的蘇俄也在這裏有極重要的關係；即便牠（蘇俄）不

願參加帝國主義者的扭打，然而實際上却又不容牠逃避。在遠東關係最重要的當然是日、美、俄三個國家。當九一八事變日本造成了牠的強有力的進攻工具，不能不說是在競爭中日本的勝利。於是日本，一不作，二不休，一味鬻幹起來。美國恨之入骨，莫可如何，在最初本擬聯英抗日，無奈因為戰債等問題英美始終不能連成一道戰線。同時，因為蘇聯是世界帝國主義國家所共同敵視的國家，日本在滿蒙向蘇俄進攻正是向各帝國主義買同情；蘇俄在歐洲本限於被包圍的慘境，且國內正當努力於建設，對於日本之進攻，故只有表示退讓，百般容忍。如馬占山抗日的時候，中東路竟公然違反條約的義務，而為日本運兵，繼又於夏間提出出賣中東路，這都是表露蘇俄對日的恐懼和退讓。但是到去歲開世界經濟會議的時候，蘇聯在歐洲締結了「多邊公約」，蘇聯西部國境得了安全的保障，西歐反俄戰線破壞，且最近法國也向蘇俄表示親善，法西斯政治的意大利也和蘇俄簽定互不侵犯條約；至於英國亦於此時放棄其反俄政策，與俄恢復了友善關係。所以在經濟會議後，不但

向來主使反俄的英法意各強國放棄了原有政策；即素為列強工具的毗連蘇聯境界之諸小國，也覺悟了起來，不願再為帝國主義者所利用。蘇俄在歐洲的地位日漸穩固，對日恐怖漸漸低減下去，於是使日本的氣焰不得不稍殺。

其次影響遠東形勢的是美俄的復交。美俄復交，除開在經濟意義之外，同樣也含極重要的政治意義。當着在東京正在進行中東路的買賣，承認蘇俄的空氣在美國濃厚起來了，顯然是一清晰的對比。當蘇俄在北滿對日表示退讓，提議出售中東路，一面助長了日本的氣焰，另一方面也就是給與美國一個打擊。蓋自日俄戰後，滿洲華北是日美競爭進出所在。九一八是日本的勝利，也就是美國的敗退。但是美國決不因此而變更其對華政策。美國對日用了幾次空口痛嚇，皆未能使日本畏懼。最後，在日俄進行中東路買賣的時候，美俄復交了。這究竟是一個有效的方法，俄美一齊對立強硬了起來。俄國故意抬高中東路的價格，並且發表日偽陰謀攫奪的秘密文件。

九一八事變的爆發，日本打破了太平洋的均衡；及至美俄復交成功，隨又形成一新均衡。從此以後，日本侵略滿蒙華北的野心雖未稍變，然在此新的形勢之下，不得不稍微變換一下侵略的方式，暫時不再像過去那樣聲幹。

日本侵略的新方式，具體表現在兩件事上，第一是內蒙自治，第二是溥儀稱帝。

關於內蒙自治，本刊前已有文論之，今不再詳述。唯該文對於內蒙自治與日本向我進攻之直接關係，以及日本對於內蒙之陰謀，並未提及。今更補充說明如下，以明內蒙自治確為日本變更侵略方式之具體表現。蓋內蒙之公倡高度自治，主要人物為德王及其他與日接近之青年，在去歲春間，日人曾一度用飛機將德王等載往長春，談話結果為內蒙以西三盟自治，滿洲國即將東三盟歸諸內蒙，且必要時，滿洲國以鄰邦關係，可與以協助，此消息載諸我國各報，舉此一端已可明內蒙自治為日本侵略之一新方法矣。

現在我們回來談溥儀稱帝，有許多人以為溥儀稱帝與否，無其重要關係，實在不然。關於此點，『中國評論週報』(China Critic)曾有一文說得很明白，現移譯如下：

『日人決不以取得滿洲為鑿足；日本軍閥政客之野心，在於使蒙古及整個華北盡入於其勢力之下。要知皇帝的稱號對於蒙古貴族及華北之一部分人民仍俱有一種魔力，日本所以決定使溥儀稱帝，乃利用此工具以實現其在亞洲大陸建設日本霸權之權畫。日本久垂涎蒙古，乃一個公開於秘密。幾個月前蒙古王公所提出之要求自治，顯然是有日人在背後指使。……溥儀稱帝滿洲國後，蒙古獨立運動無疑要因日人的協助而愈烈。三百年前，清康熙曾諭蒙古貴族，曰『凡吾子孫稱帝之時，爾等之子孫必永為公王，永享富貴。』(根據英文譯成，未必能與原文相同，大意如此)。溥儀登龍位之後，蒙人必

回想了遺道上論，而脫離中國歸附日本所造成之滿洲國。日本取得蒙古之後，第二步必尋求前清時代所有屬地，牠不僅要要求西伯利亞之東海濱省，並且要要求察哈爾、噶爾、綏遠、寧夏、新疆。而且牠將更要進入華北，使溥儀恢復以前光榮的寶座。中國的前途沒有光明（七卷二期）

以上這一段話所說的，在不久的將來，恐怕是要不幸而言中的。至

☆

☆

☆

☆

少日本的野心是被揭破了。

日本對於我國的進攻，是因了客觀形勢的不同，而隨時變幻。然而向我進攻，向我侵略的心却總是不變的。我們一方面要時時刻刻加緊努力，用全民族的力量抵抗牠的進攻，同時應對於牠進攻的方式，要有清晰的正確的認識，不要受牠的變幻的方式所迷惑。



現代中國農村經濟問題

天緒

一，緒論

在先進資本主義的國度裏去談農村問題，是相對於工商業的農村救濟問題。我們在中國來談農村問題，就不只限於農村的救濟，而是關係國家整個產業興衰的問題；因為在外國農業受工商業的壓迫而致於衰落，但是其國家經濟的重心，不過由農業移到工商業方面，國家仍不失有獨立的產業資格，並且其農業經資本主義化以後，比較也有不少進步，不過在工商業的支配之下，比工商業的進步特別遲緩罷了。

中國的農村經濟，因為是受外國資本主義的摧殘，農業在本體上便崩潰下去，本國的工商業也不能抬頭，國家便失去獨立的產業資格，所以我們研究中國農村問題，除開和外國農業所感受的一般的原因外，還有其他特殊複雜的原因存在。一般人只看見國家農業的衰落和外國產業發達的結果，並不去追求一般的和特殊的複雜原因，各人都只憑主觀的信念，像官僚資產階級只看見外國交通機關的發達，和軍械的精良，便主張採取一種由強兵而富國的軍閥主義，換句話說，便是夢想

步帝國主義的後塵。但是，他們昧於帝國主義成立的因緣，所謂畫虎不成反類犬了！商業資本階級，只看見外國大規模的商品生產，便採取一種重商主義，民國初年的時候，在城市裏的茶樓酒館中，都標滿了商戰的口號，他們的夢想便是想學法商業資本主義，但是也昧於商業資本主義成立的因緣，結果，就只有由失敗而不得不屈服於外國資本主義之下了。保守主義者，只看見工商業提高國民物質的生活，便主張把中國永遠保全一個農業的國家，換句話說，想要使中國想本和工商業絕緣，但是他們並不知道中國和各國已發生的現代經濟的紐帶，結果也不過是一個夢想。時髦學者，只看見外國的經濟組織，便想把中國也造成一個資本主義的歐洲式的工業國家，但是不了解本國經濟組織的特質，結果也只是徒勞無功。然而，如果他們的理想和事實一致，就無論農業也好，工商業也好，我們就不須再有討論，但是理由並不是這樣的簡單，他們的主張和事實終久還是兩樣，我們便應該再去追求事實的因果關係。

但是，我們究竟應該從農業還是從工商業來救濟國家的產業呢？中國的人民以十分之八的絕對多數從事農業生產，國家的產業資本階級，雖在開始蠕動的顫動，力量總還是過於薄弱，所以中國目前只能從農業上去救濟垂危的產業，不過農業太富於保守，又應該同時去發達工商業；然而問題又來了，不是我們已經證明農業的發達可以助達工商業的發達，工商業發達，就要促成農業的衰落嗎？農業和工商業是

不能平衡發達的嗎？不過我們知道，這是資本主義經濟制度之下，農業和工商業分離所發生的結果。因此在反資本主義的經濟組織之下，農業和工商業統合一體，就沒有這個事能平衡發展的結果了。因為在資本主義的生產行程 (Process of the Production) 中，雖然是社會化的生產，而生產的全力量，受資本者個人的利用和指揮，反之，在反資本主義的生產行程中，社會的生產全力量，是受全社會的利用和指揮的，在全社會的指揮之下。現在被分離的各種專門產業，是相互的密切連貫統合的，可以保持永久之平衡發展的。

不過，我們還有一個問題，假設中國的經濟建設，硬要拿上資本主義的道路，即使不平等條約能夠解除，工商業經濟是否有發展的可能，又是否可以脫離農業經濟去單獨發展？如果一定要憑藉農業經濟的發展才能發展，中國的農業經濟又是否可以在資本主義的制度之下有發展的可能？這都是我們應該研究的地方。

二、中國農村經濟疲弊的原因

中國農村經濟的疲弊，實已到了絕地。因而有數千百萬的難民，在呼號待哺；有遍地如毛的盜匪，在焚掠劫擄，是以弄得農村社會的秩序，陷於非常的紊亂，農村人民的生活，墜入極度的不安。這種情形，若不加改良善的方法，以謀救治，其極勢必惹起全國的大混亂，蓋以階級愈加分化，為抗爭而羣起暴動，自也是一種當然的道理。為此，救治農村經濟的疲弊，實為目前最重要而不容稍緩之圖。然而欲醫其病，首須探知病

結之所在，然後方可以對症下藥，否則徒自設方難免有藥不對症之弊。茲本此理，爰為以下考究中國農村經濟之所以疲弊的原因。

(I) 一般的原因

在此，先將我所用的這個名詞解釋一下。什麼叫做一般的呢？就是說，此為普通的，大家所共同的；即不分大農小農和佃農，而皆一致遭受的原因。這個原因是甚麼呢？說來很多，茲分別述之如下：

(甲) 帝國主義的侵略

我國自古就是以農立國，直至現在，數千年來而未變更。雖然有一股人，以為目下中國農村經濟，已經資本主義化，其實這是一種不察事實的話。所以在實際上考察起來，牠去資本主義化，還不知相差幾萬里。在從前閉關自守的時代，所有的農民，其生活都是非常之安然，自己生產，自己消費，需供恰相適合，決沒有像現在這種困難情形的發生；可是自海通以還，西方帝國主義者，就首先的衝進這肥沃的美麗山河——中國——接着東方的日本也大踏步進來，因此在農村經濟上，便起了很重大的變化，也即是已往的自給生活，是不能再行維持了，而日漸趨於崩潰之一途。故農村生活的困難，是一天甚似一天，到現在，簡直已是陷於痛苦不堪言狀的深淵內，所以這帝國主義的侵略，實為其重大原因之一。但帝國主義侵略，為什麼竟如此呢？無疑的，當然是有許多的危害，加以農業經濟上而使之陷於疲弊的地步。現在把牠列舉出來：

(A) 政治的壓迫的結果

帝國主義者，為求得其商品銷售場，

與原料供給地，於是乃羣起角逐我中國；惟以我國雖弱，然亦不能俯首低心，任其蹂躪，而毫不加以反抗，是以她們在起先都以武力為後盾。當然，老大的中國，禁不起人家的銳鎗利砲的射擊，所以屢次的要甘拜下風，因此遂發生種種不幸的事實，特別是這次九一八以後的侵略——日本——使中國一切分化。舉其已往大者言：第一就是割讓土地；第二就是賠與鉅款；第三就是關稅受限制；第四就是許外人在內地設立工廠。這麼一來，她們的勢力，便越發增大，而加到我國人身上的剝削，便也以此而增多。同時，則以自己的利器，授之於人，是則已受人家的兩層壓迫，而要有兩種損失。這種損失的擔負，不用說，是在一般農民的身上，至其為數之大，自不可以言喻，單就賠款一項來說，每次數額之巨，已足駭人，若將其歷次統計起來，那就更不待言說，而要令人瞠目作舌！

農民的脂膏，如此的被帝國主義者所吮吸，那還有不對於體辱身贏的時候麼？

(B) 金融資本的剝削

這是很顯然的，她們挾其莫大的武力，極端的侵略我國，以發展其資本主義的勢力，於是首先開設銀行，其次則投入資本。因而遂使我國外債累累，財政金融，悉受她們的操縱；而我國每年所損受的，亦恐怕是不止兩萬萬元吧？只就銀元一項言，即有一萬萬元之多。至於由借款她們所得的利益，更為重大。利息是非常的高，普通的皆為七厘八厘，且多半有抵押擔保。茲據最近調查，我國所負外債，共有三，一六五，九五五，〇〇〇元，可知帝國主義者金融資本的勢力，在

我國是如何的重大了。但是，這種債務不用說，是要由一般農民負擔的，因之，農民所得，多半要入到她們的錢袋中，由是經濟生活，自然的陷於困難，以至於萬劫不復的地位。

(C) 工業品掠奪的負擔 這是她們最終的目的，因為商品製造出來，不能盡量的在其本國內銷售，於是遂向外求市場，以廣販路，中國這樣的廣土民衆，工業不興，當然是帝國主義者最好不過的市場了。因此她們的商品，現在已是充滿了全中國，即窮鄉僻壤的地方，也無不有其足跡。是以無論是耕農佃農僱農，其日常生活用品，除一些農具及農產物外，半是要用舶來品的。職是之故，外貨輸入，乃年有增加，這只要我們一看歷來對外貿易表，就可以知道。

帝國主義者的商品，每年既有若大的入超，其消費者又爲全數的農民，而以此種商品，經洋商買辦所販賣，歷若干階級始能達於窮鄉僻壤，其售價又不知增加到幾倍，然以舊所固有之手工業，爲其所摧殘，別無他種商品可以代替，是以牠得居奇壟斷；同時農產品的售價，則是非常的低落，故農民受此種經濟的剝削，一進一出，便是有兩種的鐵枷落到其身上了。因此可知農民一年中，辛辛苦苦的工作，所得除極少部份自己享用外，其餘都是爲人作嫁，替帝國主義者奔忙罷了。有這些的強盜，明目張膽的掠劫，那末農民經濟，若不趨於疲弊，真是天地間絕無此理了。

(D) 農產品的競爭

我國農村經濟的疲弊，外國農產品的競

爭，也是其中重要原因之一。因為她們生產技術的優良，並利用關稅的特權，而減低售價，所以得獨佔我市場；同時我國對外的販路，自也因之而爲其所奪。例如：絲、茶爲我國出口的大宗，在三十餘年前，茶的輸出，佔全世界的第一位，以言其價，共爲二八〇〇〇〇〇磅，那時印度只有一五〇〇〇〇〇〇磅，錫蘭只有一一〇〇〇〇〇〇磅，爪哇只有七〇〇〇〇〇〇磅；可是到了一九二五年，這種情形就完全不同了。我國輸出，降爲八九〇〇〇〇〇磅；從一九二六年到一九三二年，印度反增加至三六〇〇〇〇〇〇磅，錫蘭則增至三一〇〇〇〇〇〇磅，爪哇增至九五〇〇〇〇〇〇磅，他人皆爲數倍之增加，我國竟爲三倍之減少。再如絲的輸出，以與日本比較，從一九二五年到一九三二年之間，日本由五六九九〇〇〇磅，增至九五二五〇〇〇磅，共增加了有二分之一之多，我國則由一八六〇一〇〇〇磅，降至一七三六〇〇〇磅，減少了十分之一。此外如米、麥、粉、水菓及其他農產品等，各國輸入亦莫不各有增加，在一九三二年來的輸入價值，爲六一九〇〇〇〇兩，麥的輸入價值，爲二七一〇〇〇〇兩，麵粉的輸入價值爲一四九七七〇〇兩，由此可見她們農產品的競爭，是如何的厲害了。因而在一方面我國農民，往日所恃以絲、茶等的收入，維持生活者，便要立起恐慌；其他方面，便不能不需用舶來品，以資補救。於是，以利權的外溢，遂致農民經濟受了莫大的危害，而有如今日的疲弊現象。

以上所舉，不過舉其大，而且具有直接之關係者；其他若特種營

業經營，各種事業之投資，內河航行權的取得，以及利用軍閥時起內戰等，無不間接受其剝削。帝國主義者這種無盡量的吸收，我國農民能有多少血汗供其榨取？所以自帝國主義的侵略以後，農業經濟，乃開始的崩潰，農民生活，乃日趨於困難。

(乙) 封建政治的剝削

封建政治，在中國是特別的盛行，牠的爲害，說起來殊覺令人髮指，雖然在起先也一樣的一樣的剝削，可是決沒有如現在的厲害，因爲此中雜有帝國主義的成分，故牠與帝國主義，實爲榨取農民經濟的兩架吸收機。怎麼說呢？帝國主義者爲實行其侵略政策，不能不利用軍閥，使之內亂，以銷售其剩餘軍火，借與大宗款項，而換取種種的利權；同時封建統治階級，爲維持其地位與利益計，不能不承認牠們的要求。是以牠倆實是彼此狼狽爲奸，互相利用的一種東西。唯其如此，牠聽從帝國主義者的指導，作牠們的工具，而每年所有的報效與自己的私肥，以及其相互火併所生的損失，當然是要完全取償於農民身上的。這種剝削，那還得了！我國農村經濟之所以墜落，蓋有由來矣。現在且把牠分開來說：

(A) 迫種鴉片與徵收稅款

軍閥爲滿足其無限的慾望，與實現其勢力擴張的野心，於是不能不在金錢上大肆收掠。其最便利而最有效的方法，不用說，是首屬販賣鴉片與徵收鴉片稅了。因此，牠們就強迫着人民去耕種鴉片，以資取得鉅額的款項，而人民也以有利可圖，且頗可得牠們的歡心，俾稍減其他痛苦，於是皆樂於耕種。因而煙苗捐，吸

戶捐，煙燈捐等稅收的名目，便都相繼的出現。這麼一來，牠們搜刮的目的雖然達到，可是受其陷害的，則是那一般農民了。肥沃土壤，不能耕種五穀，其結果當然是農產品減少，因而民食便感不足。惜乎沒有關於耕種鴉片面積的統計，不過以事實猜想，全國各地差不多都有栽種鴉片的事情，故其數量，絕不在少。因此以食糧之減少，勢必致米價之騰貴，農民生活乃以之無法維持，甚而至於餓死。年來西北各地災饑，即是左證。如此，農民所受的損失，簡直不可以數計。

(B) 雜捐苛稅

軍閥官僚斂財的第二方法，就是雜捐苛稅。牠們巧立名目，苛苦徵收，如關於農業方面的，什麼畝捐，人口捐，戶籍捐，水利捐，牲畜捐，學捐，警捐，自治捐，屠宰捐，附加稅，婚姻稅，車捐，船捐等，真是五花八門，不一而足；至於商業方面亦然，如舖捐，營業稅，印花稅等，他若厘金關卡，則遍地皆是。處在其統治下的小百姓，誰敢不遵令繳納，猶其是辦理稅收的人們，倚仗官家的勢力以欺壓民衆，故意要將稅額增高，俾便從中漁利。因此，一般小百姓，便不知要受了多大的敲榨，農民血汗所得，隨便的被牠們劫去，說起來，多麼令人氣憤呵！

(C) 戰爭的犧牲

戰爭是封建政治很普通的一種現象，因爲軍閥的本領，就在這個地方。牠們擁有許多的家奴，無數的利器，與大量的金錢，若到彼此利害衝突起來的時候，那就不惜一戰，如幸而勝，當然是可以大抖其神，反之就是戰敗，那也損失不了什麼，因此戰爭之在我國，遂成爲家常便飯而無足怪的事情了，何況牠們又都有後台老板，爲

之大吹大擂呢！惟如是一般農民便首先要遭其殃了。處在戰地以外的人民，則糧草被徵收，車馬被勒索，壯丁則驅之於戰場；至於戰地的人民，更不用說，敵火所至，盡成焦土，田園零落，骨肉東西，於是遂至農事失時，耕地荒蕪，以生產力之減少，而致農產品之不足。最近西北一帶之所以餓殍遍野，而有賣妻鬻女以維持生活者的苦慘現象。總之，牠們互相火併，直接受害最甚者，當然是農民。每一次戰爭的發生，就要損失數萬萬元，次數愈多，則所受的損失也愈大。我國二十三年來，那一年無戰爭？那地為乾淨土？是以農民之罹於火禍，而死亡流散者，實不可勝數，農村經濟的破產，自亦是當然的結果。

(D) 幣制的剝削 軍閥們濫造銅幣或紙幣，這也是其斂財的一個最好方法，所以無論那一個軍閥，都要在這上用工夫，設立造幣廠，以鑄造銅幣，設立銀行，以發行省庫券或銀行券，猶其是在戰爭的時候，發行軍用票。關於此種紙幣的發行，絕沒有正貨準備，以為之擔保；其所以能流通者，也不過是倚仗牠們的勢力，強制人民以使用，否則那就要有生命的危險。於是軍票既在市面上使用，商民乃以之流通於農村，惟以軍閥目的在於斂財，所以其發行數量，毫無限制，因而結果，遂致價值大形低落，甚至倒閉而竟成廢紙。斯時商民還可以藉其他方法，以資彌縫，如被斂的商人，借特殊勢力，以完納某種厘金或稅捐，而一般農民，無可如何而只有自認晦氣罷了。

(E) 兵匪的壓迫

兵與匪的騷擾，在我國亦是很平常的一件

事。人民受着生活的壓迫，於是就不得不依附軍閥，而被備為兵，或挺而走險入山為匪。然軍閥以擁兵過多，搜刮所得，每致不敷分配，因之遂有欠餉的情事，丘八等以生活之困難，自不能安分忍受，於是譁變為匪，而以劉桂堂之叛變為最甚。致於為匪者，每以軍隊無法馴撲而任意橫行，何況牠們的勢力，若膠漲至每種程度的時候，軍閥更可以利用之，以壯聲勢呢？因此兵匪，實具有一種連帶的關係。明顯的說，也就是兵匪不分，兵即是匪，匪即是兵，這種事實，想任何人也不能加以否認吧。惟以其殘暴橫行，於是社會秩序為之破壞，交通運輸也以之斷絕，由是農民所受的壓迫，便非常的重大。金錢被掠劫，田宅被損害，甚而生命尚有危險，致使日日處於恐慌之中，生活無一時得着安定；此外則以耕耘失時，而收穫無望，商人懼其掠奪，物貨不敢運輸，致物價騰昂，一般農民，實受其害，之以兵匪的橫行，致農民所受其騷擾的壓迫，實在有令人不堪言狀的痛苦。

(2) 特別的原因

所謂特別的原因，就是說，土豪地主，不能受着這種損害的，豈惟不受損害，恐怕牠們還要有許多的利益呢？因為牠們一樣的受着上述的幾種損害，惟以其財富過大，故尚不致有若何之影響於其生存，且更因此而設法以補償其損失。怎樣的來補償？那就只可剝削一般弱小農民。固然，牠們也是農民，可是其所佔的地位，是非常的優越，所謂土豪劣紳，就是指着牠們說的。是以一般農民，無不受其壓迫。蓋牠們假裝好

人，官家有甚麼事情的時候，都讓其代辦，如關於某一地方的事情，或軍閥派某種稅捐令人民繳納的時候，牠們總是站在頭裏，要上下其手，而從中漁利。因此，農民便要受着兩重的剝削，所以牠們乃得飽食而肥，由是可知其所受的危殆，真是渺乎其微了。那末同時農民所受土豪地主的壓迫，不也是很厲害的麼？此種事實是很多的，我們不妨把牠列舉出來。

(A) 租佃制度的不良。土豪地主等，利用牠們的優越，向着農民剝削，第一就是增加田租，第二就是奴隸佃戶。在事實上，以農村經濟的疲弊，有許多的自耕農，淪落為無產者，故無地可耕的人數，是逐漸加多；然以其無他法可資謀生，於是就只有在這農業上奔走，因而除了向土豪地主租些田地以行耕種外，是沒有第二條路可走。惟因此以需求佃地者的增加，牠們遂得以居奇，特別的抬高租金，而一般沒有土地的人，為着維持生活，就不能不茹苦含辛，而忍痛聽其要求。故佃戶於未耕種之先，就須出納租金於地主，或以之為價款，或於秋收後還糧；但是，地主對於租金，不問年景荒歉如何，皆不能有所略加酌減，換言之，就是佃戶必須履行約據。至其所納之租金，以穀物論，則多為對半平分，如北方各省及湖南、湖北、安徽等省是；此外尚有三七分或四六分，如山西是。至以貨幣付納，則每畝由十元至二十元不等。由此可知佃戶每年辛辛苦苦所得，至少要有一半的收入跑到地主手中；於此更知佃戶所耕之田地，是異常的微小，其收穫也是特別的薄，將其收入的一半還須付諸地主，這種負擔，真是要使其無法忍受，故生活乃以之而為困苦。至若此種租

佃的關係，則無確定，有的採用契約制，有的採用口約制，不過牠們總得聽地主的指揮命令，甚而有約定終身如此的，如廣東、江蘇，便有許多這類的事實。如此，我國的佃農與歐洲中世的農奴，又有甚麼分別？故其所處地位之卑下與惡劣，簡直無法言喻！

(B) 高利貸的剝削。農民生活困難，為應其急需，不能不從事於借貸。可是在農村中間，決沒有正式的金融機關，是以也惟有向土豪地主的門前哀求。牠們有許多從剝削農民而得來的金錢，至此更恰投其所好，於是乃以極高的利息而貸出。且此種情形，更隨下列事實而轉移，即借款人是否穩妥可靠，其需用是否緊急必需；若是不甚穩妥或需用緊急，則利息自必因之而更高，但一般農民却適合於此種條件，故農村借貸，其利息之高實為任人周知的事實。如安徽滁縣一帶，借錢十元，在三個月內就須出納五元錢的利息；江浙一帶，當蠶忙時，借錢十元，四十天的期限，即須納利息一元；南通地方，農民借錢一元，於三個月內須還棉籽一担，約合三四元；武進一帶，有借米一担，須於一年內還稻三担；江寧各鄉，農民如借銀一元，在一年之內，須還稻或麥一担，如當年不還，則依此類推；廣東東江一帶，有所謂「九出十三歸」者，即借款一元，實出九角，利息三分，還時須本銀交足三元，又有所謂糖房利者，利息二分五，半年後利上加利；此外遂溪地方，則實行一種複利債，利息一錢五分，以三個月至半年為限，到期不還，則轉利為母。我們根據調查報告，可知這種事實是太多了。總之，農民所必需借債的時候是很多的，如春日

播種，不能不有種籽與用具，這在在需款解決，故牠們每年中至少要向地主有一次或兩次的借款，到了秋收的時候，辛苦所得，多半是被高利貸主拿了去；惟此在平時還算萬幸，若遇有災年荒歉的時候，用甚麼去償還？除以土地作抵外，實別無他法，故由是自耕農或半自耕農，便逐漸把土地俸給大地主，而淪落為佃農，於是一般農民，乃陷於悲慘的地步，則農村經濟生活之狀況，當然是萎靡不振了。

(C) 官僚商業資本的侵入 中國的官僚軍閥和巨紳，剝削了農民的金錢，惟恐投資工業冒險，所以購買土地，便成爲一種復流行而且很可靠的投資的事情了。因此，一般官僚軍閥們，搜刮了金錢之後，都各回本土，購買田產，致土地全都集中於牠們的手裏；再如巨商，亦以其所得贏利，而購買土地，於是農民以經濟的困難，故不能不出售其土地，所以在農村上，沒有田產的人，便因之而增多；同時土地則一天天的聚集到少數人的手中。這樣，牠們剝削於農民的，還用來以剝削於農民，宜乎今日的農民，都已首喪面，而無生氣的了。

(D) 土地分配的不均 我國土地分配的狀況是怎樣呢？固然這是很難解答的，沒有確實可靠的統計；然而由盛行租佃制度，與繼承制度以及封建經濟的壓迫，可知土地分配的狀態，是有集中之傾向。不過以受國外資本主義的侵蝕，都是站在貧窮線上，只有大小之差，無所謂絕對的大地主的存在。雖然，以其本身比較，則分配的狀況，可知實是不很公平。

土地分配不均，這絕不是一種好現象，以耕地的有無，直接受其影響的，當然就是農民的生計。

三、發展中國農村經濟的辦法

中國農村經濟之疲弊的原因，我們在前面已經詳細的說明了，就是牠受着兩種勢力的摧殘。因此，既知道牠的病源所在，那末對於其救治的方法，就不難加以實行。在農業經濟佔着極重要地位的中國，而又當其病勢沉重的今日，這真是一種極危救亡，刻不容緩的要圖。現在權且把我們所見到的幾種方法，來分述一下。

(一) 消極方面

要打算救治農村經濟的疲弊，我以爲應當分兩方面來作。那兩方面呢？就是消極的與積極的兩方面。現在先說消極的方面。顧名思義，我們可知這在消除造成農村經濟疲弊的主動力。蓋爲澈本清源，非如此不克以止亂象，不克以言救治；因爲一方在施行手術醫治，以期病勢的痊愈。而在他方，則迄未能將病菌滅除，故無論怎樣好的醫方，敢言終久是毫無效果。實在，這種不搗其本，而齊其末的本末倒置辦法，那還有成功的可能麼？所以在這一方面，實可說是一種治本的方法，或其先決的條件。在此若沒有辦法，而不能將其解決，那其他就乾脆談不到。可是這竟是一些甚麼呢？茲分別說明如左：

(A) 打倒帝國主義的侵略 帝國主義，是摧殘我國農村經濟的一架武器，此由前所述，可知牠的厲害委實是如此，因爲牠們首先是

用艦堅礮巨的攻策，爲其資本主義作開路前鋒，以便將滿途的荊棘斬除了，好狂行無忌的吸收弱小民族的血汗，而實現滿足她們榨取的野心。故其結果是所向無敵，弱小民族都爲之屈伏；帝國主義之來到我國，當然也是如次而不能獨出例外。可是她們雖用武力屈伏了弱小民族的國家，惟仍恐其得機報復，於是爲一勞永逸，乃下井墜石的締結了許

多的不平等條約，用一條條的鎖索緊緊的網縛起來，使永遠的不得掙扎，故只可聽她們的蹂躪，任她們的摧殘。何況我國有許多的令人垂涎的肥嚮呢？土地廣大，地質肥美，物產豐富，財源無盡，這是帝國主義者多麼好的商品銷售場，與原料的供給地呵！因而她們闖進我國，並且還要取得關稅協定，特種事業投資，內河航行，以及開辦銀行設立工廠等等的特殊利權。於是金融的勢力，便完全爲其所操縱，舶來品通行於全國，而土貨爲之銷形，生產陷於不振。無疑的，農村經濟趨於窘迫之途，實有必然。

在這種帝國主義經濟的壓迫之下，我國農村經濟才到了如此的地步，所以現在我們要救治這種病症，就非在此先行下手不可；即非從打倒帝國主義的侵略不足以發展中國農村的經濟。因爲把她們打倒了，那才能除去病源，那才是根本的辦法；也就是將她們的惡勢力去掉了之後，農村經濟方始有復興之望。唯其所恃以憑藉侵略的，則在東縛我們的鐵鎖之不平等條約；是以要打倒她們，尤必須取消一切不平等條約。因爲她們利用這種特殊的權利，得以益發的剝削我們的生命錢

而助長其惡勢，如關稅權，便是此中最重要的。故中山先生對酌取消不平等條約，列爲對外政策的第一條中，期以消滅帝國主義在中國之勢力，而使人民得以解放。

(B) 摧毀封建勢力的剝削 封建勢力與帝國主義爲一種互相利用而狼狽爲奸的東西，前面已經說過，所以牠也是摧殘農村經濟，而使之日趨崩潰的重要推進機之一。欲謀剷除，須在左列兩者用工夫。

(甲) 消滅軍閥官僚的爲害 軍閥官僚，實是中國農村的屠戶。從表面上看，牠們或各有不相同；然而所謂軍閥，也不過是武裝的官僚而已。是以彼此恰似一個機體物，乃互相爲用，遂造成了宰割小民的現象。於是他們的存在，勢必使國內的政治難上軌道，社會秩序，常是在紛亂，刀兵干戈，更是不住的要舞，因而國內生產破壞，交通以之梗塞，人民生活自然的陷於水深火熱之中。故其狡黠者，則挺而走險，其老弱者，則流離失散，土匪流氓，所在皆是，郊野餓殍，不一而足，蓋軍閥囊括金錢，開拓四海的野心，是無時或已，所以因彼此利害的衝突，致不惜殘民以逞，而時起戰爭。然而因戰爭所受損害最大者，則爲農民，統計其數量，簡直是不可言喻，所以軍閥的爲害，可稱是天下第一號了。這樣，若不將其消滅，則農村經濟絕無救治之餘地。

(乙) 打倒土豪劣紳的剝削 土豪劣紳，在地方上恰似一個無冠王，農民有誰不受其剝削？不用說，土豪劣紳是倚仗着牠們自己的特殊勢力，可以任意的壓迫着一般農民。這就是因爲其經濟地位特別優

越的原故，好似帝國主義者用經濟以侵略弱小民族，使之無法解脫，而將自亡一樣，於是一般農民，都受着牠們土地的金錢的壓迫剝削，故經濟狀況，是異常的窘迫，因而自耕農，則降為佃農，佃農更降為僱農，以農業的破產，而無法維持生活，於是強壯者則不能不為匪或充兵，而有今日兵匪騷擾，農民困苦顛連的現象。由是可知土豪劣紳的剝削，其為害於農民是如何的大了。那末，我們要救治農村經濟，以解除農民的痛苦，對於這種危害物，當然要首先除掉的。

(2) 積極方面

消極方面的辦法，我們固然是要加緊工作，但止於此就可以救治農村經濟而使之繁榮麼？事實上，絕沒有若是簡單，如此容易的事；所以吾們同時還有其他方面努力進行之必要，也就是在積極方面來工作。因為這樣，兩方同時並進，那農村經濟方有日趨於發展的機會，不然牠外來的病害雖除，而內在的病害却仍舊存在，終久是不能收到相當的效果。所以這一方面的辦法，更是特別重要的，但是怎麼樣來作呢？這就不得不在左列各項上為之努力。

(A) 指導農民運動與實行農民自治

目前一般農民，是毫無組織的，他們的生活狀況，雖然到了困苦悲慘的地步；可是却都聽天由命，以為那是無可如何的一宗事，所以他們並不知道自身所受危害之由來。甚麼叫帝國主義？甚麼是封建勢力？為什麼受這兩種魔物的危害？更有誰曾經懂得這些？因而我們要解除農民痛苦，發展農民經濟，而正

在消滅帝國主義的侵略與封建勢力剝削的時候，當靠幾個革命者的力量，是不足以收到很大的成功的；更明顯的說，也就是絕對的不能成功。是以非有一般農民的羣起參加，以共同工作不可。這在給他們自身解除痛苦，當然是要為其所歡迎，而且也要勇往直前來一致努力的。因此，對於一般農民，就須加以組織而為之指導，俾使其運動而發生效力。如是，目標敵人，方可以有剷除之可能，農民痛苦，始能真正的去掉。由此以言，可知指導並組織農民運動，是如何的重要了。

要知所謂農民運動，並非是鼓勵一般農民來羣起暴動，像蘇俄共產黨之所為，羣起掠奪地主的土地和財產，致弄得社會糾紛，全國陷於混亂，生產更為之不振。那種盲目的暴動，欲救之而適危之的行為，當然是為現代人類所共棄，而萬不能取法的。我們是要顧慮中國社會的特殊性，採取合法的手段，對外以全民眾的武裝，打倒資本帝國主義，以消滅她們經濟的壓迫；對內以摧毀反動勢力，以杜絕封建惡勢的剝削，惟不用過激的手段，致增加敵人的力量。所以要以一般農民於組織起來之後，在最低限度內，取得若干根本的經濟權利——減少地租，廢除苛捐雜稅——以使農民經濟之日趨發展。然如此，尤必須先取得農村的自治權，而後始能免除封建除聯土豪劣紳的敲取，是以組織農民運動之後，其最重要的工作，則在實行農村自治。

(B) 改良經營方法

我國農民經營農業生產的方法，皆殊守舊規，而一成不變，於是雖用許多的勞力，而所得的效果，則是非常的微

少。所以一般農民在一方面，固都是風吹雨淋，手胼足胝，終年的操作不歇；可是在他一方面，其所得收穫的代價，除了自耕農尚可維持充裕的生活外，其他都是異常的窘迫。蓋以經營方法的不改良，乃徒自浪費生產力，而減少收穫的代價。比方種麥一英畝，所需農民之勞働力，美國只須二日，而在我國就須用二十四日；至於產量，在美國則能有十五英斗之收穫，在我國却止能有十二英斗，兩下比較，相差何遠？再以種棉言，美國平均每華畝之產量，約為一百二十三斤，而我國也不過為三四十斤，相差有四倍之多；又如耕作的能力，在美國每一農民可耕田百畝，而在我國每人止能耕十畝左右，相差更屬驚人，竟達十倍之多。由是可知經營方法的不改良，其有阻害於農業經濟的發展，是如何的重大了。

因此，我們要救治農村經濟的疲弊，就不能不在此着手，以改良經營生產的方法，因為這樣，才可以使農業生產增加，農民收入增多，一般農民生活窘迫的方可得蘇，所謂農民經濟問題，便以之而解決；是以改良經營方法，實是發展農村經濟的關鍵所在。我國地大物博，天然特厚，若能以新式的科學方法經營之，則農業經濟馬上即可走進復興的康莊大道。中山先生在生民主義第一講上說：「用中國來和法國比較，法國的人口是四千萬，中國的人口是四萬萬，法國土地的面積為中國土地面積的二十分之一，所以中國的人口，比法國是多十倍，中國的土地，比法國是大二十倍，中國土地的面積比法國大二十倍，如果能够仿效法國來經營農業增加生產，所生產的糧食，至少要比法國多二十倍。」

現代中國農村經濟問題

國現在可以養四千萬人，我們中國至少也應該可以養八萬萬人。」這樣，是可見應用新式的方法，以經營我國現狀的農業，實為當前最急需而且最適宜之要圖了。

但是新式的經營方法，又是甚麼呢？自然是要用機器生產，以代替人力或畜力了；因為歐美等國農業之生產增加，即由於使用機器耕種的原故。惟我國為小農經營，且勞働力又屬過剩，而畜力尤不充足，故又絕非與歐美各國可比，因而純粹以使用機器來代替舊日的生產方法，是不見得立時生效的。畜力的允許與否，暫且不說，果用機器經營，那末這過剩的勞働力，不更是加多麼？將怎樣以安插使之不發生失業呢？是以機器之使用，是否為當前所必需，能否即可解決此問題，這實為一至重大的問題。要知我國農業經濟之不振，重要原因，固在彼而不在此，雖然有許多的人都以為振興農業唯一的方法，在利用機器，但我覺得不是具體的意見，並且又不合乎實在的情形。因此，我們認為有幾種經營方法，現在急須改良的。

(甲)施用有效肥料：我國一般農民，率皆輕視於此，不知地力有限，報酬漸減的法則發生，而無相當的補救方法，勢必要使生產減少。是以實施有效肥料，既能免土地報酬漸減法則自然的壓迫，更可使生產為之增加，故為利於農民，自非淺鮮。

(乙)改良品種：選擇優良的種籽，分配於適宜之地帶，則生產量必定可以大形增加。我國農民，於此更不知注意，所用種籽，常年如是，且每

一地所種穀物，亦甚少變更，於是時時發生種種病害，而致生產量異常微小。故改良品種，實為一種很重要的辦法。

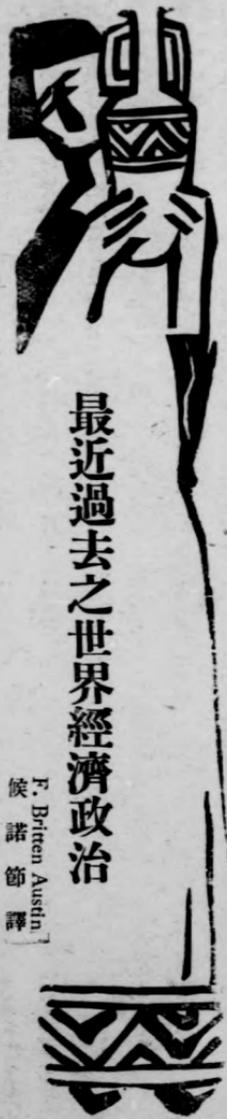
(丙)防止虫害及病害：我國農業之不振，此虫害及病害之為患，亦居其中很大原因之一。是以今後必須研究蝗蝻問題，如何的說法，方可以將其免除；及各種病菌怎樣才可以不使之侵入，而為害於禾苗。蓋必如此之後，禾稼方可以順利的發長，而有秋收的希望，故此實為很重要的問題。徵以事實，年來各國為謀農業經濟之向上，無不注意於此，可知防止虫害及病害之重要了。

(丁)振興水利：我國農業，為灌溉的農耕，是以為謀農業的發展，龐大的灌溉設備，與防止氾濫的巨大的河川修濬事業，實為必要的條件，特別是急不容緩之圖。近幾年來我們領略了水災的教訓，可知振興水利，確為扼要的工作。一則可以防止河水之再決，而免氾濫之患；一則可以利用以灌溉，而拯救荒旱之災，實一舉兩得的善策。

四 結論

綜上所述，我們可以得到相當的概念；不過發展中國農村經濟豈止於此，可是關於救濟農村其他各種問題，差不多都是說服了，故本文也就不便贅述。但是，回想中國國民黨第一次全國代表大會宣言上說：

「中國以農立國，而全國各階級所受痛苦，以農民為尤甚。國民黨之主張，則以為農民之缺乏田地，淪為佃戶者，國家當給以土地，資其耕作，並為之整頓水利，移殖荒墾，以均及權。產民之缺乏資本，至於高利借貸，以負債終身者，國家為之籌設調劑機關，如農民銀行等，供其匱乏，然後農民得享人生應有之樂。」又第二次代表大會關於農民的決議案上亦說：「中國尚在農業經濟時代，農民生產，佔全生產百分之九十，其人數佔全國人口百分之八十以上，故中國之國民革命，實言之，即是農民革命。」繼又說：「各黨為鞏固國民革命之基礎，惟有首先解放農民。無論政治或經濟的運動，均應以農民運動為基礎。黨之政策，首先着眼於農民本身之利益；政府之行動，亦須根據於農民利益，而謀其解放。」由此可知，國民革命的目的，既是在解除農民的痛苦，故必要處處在謀利益之實現；但農民的利益，又是甚變呢？這當然是為其所恃不維持生活的農業經濟問題，然而這是建築在農村經濟上的，所以也就是農村經濟問題。惟今當農村經濟崩潰到如此地步，而農民生活又陷於悲苦愁慘之深淵，這個時候，我們為解放農民，不是就在改善其經濟生活麼？不也就是在發展農村經濟麼？是以這個問題，實在是當前最重要而急須解決的問題。



最近過去之世界經濟政治

F. Britten Austin
侯諾節譯

美國在世人的面前，繼續呈現出一個驚異的現象，一個空像的而又使人覺得可怕的現象，牠的最後的重要性恐怕只有俄國的「布爾雪維克化」可以相與比擬。歐洲的世界是依照了較小的比例尺造成的，所以歐洲人對着未定局的經濟大紊亂，手足茫然不知所措。在最近的過去，經濟方面主要是美行政部所執行的美元繼續貶價。歐洲以為美國是在發狂；然而在美國都沒有有人作這樣想。美總統羅斯福施行這種政策，並不是什麼例外，實在也不過是一定前提下的論理的結論。

在開始執政的時候，羅斯福抓緊了一個簡單的公理：在世界經濟恐慌中，價值破壞，物價低減二分之一，一定金額債欠人的負擔增加一倍；所以經濟的復興就必然是使商品價格增高一倍，或流通貨幣中的金成分減少二分之一。但是，正當全世界都在貨積如山的時候，列外的使物價倍增，顯然是不可能；所以唯一方法只有美元貶價。如果美總統簡捷了當使用自己的權力減少通貨中的金成分百分之五十，在短期的極端動亂中即可達到目的。不過這種動亂的形勢大約是太可怕了；美國行

政部寧願採取了較緩的方法。在最初四個月中，美元與金分離，十萬萬元的突然向外投資，打破了元外匯率百分之二十。初元價即依此例上昇，同時因一般人對元發生懷疑，願將元換為物品儲存，給與恐慌的購買力以新刺激；購買力又給與工業生產以刺激。於是華爾街及各商場都一時活躍了起來。所以從最初四個月看來，似乎羅斯福的政策發生了效果，新的希望展布在了美國人的面前。

經濟恐慌的病源，美總統認為是一九二九年美中央銀行所造成的信用驟形縮減，以及其所引起之購買力降低。所以他醫治的方法是要在麻痺的機體內注射新的信用——必要時，強制注射。但是事實上不對。信用並非僅是銀行總簿上一行一列的數目字；這些數目字不使是沒有價值的。信用就是信任的別名。信任頃刻間可以失去，然失去之後，却不是頃刻間所能恢復。而且暫時部分的恢復，仍然終不免破壞。美國總統佔在了與此完全不同的思想上，着手改造整個美國經濟制度，想要用社會事業代替為個人利益的生產。獨裁下所執行的N.R.

A. 業便是他使用的工具。(N. R. A. National Recovery Administration

三字之縮寫，應譯爲「全國經濟復興機關」) N. R. A. 在七月間(一九二三)開始施行。當時因爲政府抑制投機事業，華爾街及各商場驟形衰落。壟利的現象漸漸消滅。商務一覽表中上行的曲線，漸漸由上行而平行而下行。

官僚政治之下，主要權力永遠在不負責任的二等屬員手裏，這種政治是否能經營龐大的實業比亨利福特(Henry Ford)或士瓦勃(Schwarz)更爲有效，這個問題現在放下不談。除此之外，要知 N. R. A. 的目的在於強制縮短一般工作時間，增加工作人數，以增一般人的購買力。所以 N. R. A. 實行的第一個結果是開支用費增加。在不使用金錢的空想世界裏，壞利與虧本都不關重要，那時開支用費的增加自然也沒關係；然而在資本主義的美國，開支的實在太大了。政府管理下付款確有保障的銀行，都因爲將來償還的沒有保障，拒絕了供給以資本。結果成爲所謂「金融罷工」。行政部於是大發雷霆，隨後宣布發行一萬萬元公債(幾等於羅斯福的新事業施行以來，投向海外的私人資本總額)。依利率百分之三發行於各銀行；各銀行再依利率百分之五自由發散出去；如此以打破金融罷工。實在並沒有多大結果。各銀行中巨大的私人存款仍繼續停滯不動。在政府嚴格管理下的商業在緊迫的束縛中繼續縮減。不但在以金爲標準的世界市場上物價仍不斷降落，就是美元的價格也出人意外的從七月的高峯跌落下來；距離恢復一

九二六的希望愈遠了。

直到秋天一到，美國人從好夢中驚醒，大大不安起來，真正的認識了自身無可挽救的災難。幻想填滅後悲憤的吼聲各地方各階級發了出來。中部西部廣大的農場地帶幾乎爆發成爲公開的叛亂。十一月初發生了極嚴重的，劇烈的農場罷工，政府允許從速施行其二萬萬元農穀救濟計劃，其中百分之五十爲貸元還款，罷工始平息下去。潛伏的勢力至今依然存在，當時罷工的首領聲稱，「羣衆起來，大的改革是不能實現的。」在工業方面，新組織了起來了的勞工用破壞的罷工慶祝他們在 N. R. A. 施行下的機會，資本家和大工業家也改變了他們最初的迷惑的服從，同樣也表示反抗。普通電業公司(General Electric Co.)的總經理斯渥坡(Swope)辭去了 N. R. A. 行政的職務，公開的要求「業規」應受超 N. R. A. 的大企業的約束，廢棄官僚執行和勞工組織。紐約省商會，代表美國大商業家的利益，議決要求由行政部公布自動的物價本位，操縱的物價本位及其他皆無重要關係。全國製造工廠協會對於 N. R. A. 及其工作痛下詆罵，並稱欲爲恢復工業自治而鬥爭。總之，N. R. A. 是受盡了各方面的評擊。羅斯福的新事業在美國各地被公開的認爲在頹於失敗。

十一月初，顯然廣大的複雜的復興計畫正處於嚴重的危急之中。時代無疑是在反背着牠進行。不僅金價低落，甚而元價也都在無可抵遇的降落中。美總統從許多不同意見的顧問中，決定了一個強硬的補

救政策——永遠堅持原來的意見。美國局部的提高價格各準的行爲顯然是失敗了。恐慌只有國際的行爲纔能出高價格各準。美行政部聲明將購買現金，先在國內收買，後增高價格在國外市場收買。所購買之金自有權出售，如此亦可造成外匯膨脹。因爲受英 *Equalisation Fund* 的影響，美元價，在初購現金時，稍有增高。英隨即取其與美之對立。以後購金之價格漸高，元價低至一九一四年的價格以下，一般人大爲驚訝。財政部的秘書和次長辭職。全世界都對之驚慌失措。猜想不出美國在價值大破壞的背後有什麼政策。除開因爲在一月美國會要求價值低減百分之五十外，紐約之建設爲一「汎美金市場」顯然是希望抵消十二月間蒙得維的島 (*Monrovia*)「汎美洲大會」中英國的勢力。在華盛頓承認購金貶元政策是有較遠大的目的。相傳羅斯福說，他提議效法許久以來英國的辦法——統治金價。按照我們對於他的用意的判斷，他的目的在於金市場的絕對統治，以金價爲基礎破壞國際價值。這樣重要的革命行動，美不願英或其他國之反對，毫不畏縮的開始了。

在戰略上，法國是美進攻的要衝，然而英國却不是，美以前對於法國之抑制金佛郎高脹不甚注意，自十一月旬開始的特別打擊巴黎市場，倫敦市場則置之不顧。這有兩面作用。比較少購買法國的現金，可以引起大量資本之由巴黎飛往倫敦，致使英窘迫失措，急急謀保持其英幣的低價，於是可迫法放棄其已危急之金本位。直接的結果可使金布

洛克 (*Gold Standard* 金集團之意) 的分解。至少是使金不能再作爲國際貨幣本位，混亂的結果，全世界重估計價值，建立新貨幣制度。假如事實上重新建立了金本位，美儲有現金以爲流通貨幣之基礎，並且因爲統治國際金市場，能够任意變更貨幣中的金成分。就報告所知，這是一個偉大的計畫，牠已得到了英國的默認，不過這種默認是不可靠的事實上，爲阻止巨量現金退出巴黎，英格蘭銀行 (*Bank of England*) 大購金佛郎，直到作者落筆時，佛郎尚未低價。顯然經濟戰已開始，這似乎是「鏽」[元]戰爭 (英美價值本位中間的戰爭) 的最後一次了。鏽與元的戰爭已接連了兩年，兩年中，英國是較爲佔優勢的金鏽布洛克的中心，金鏽布洛克在本質上佔了有利的地位反對美國。

無論在美國最後的結果如何，到現在這巨大的掠劫行爲已經引起了另一萬萬元美資本的輸出 (其後行政部即設法禁止元之繼續出口) 並且加緊了經濟的混亂，使美商業益形不振。物價降低愈甚。中西部已經武裝起來了的農民依舊要求三萬萬元新幣的發行，發行後必引起美國不兌現紙幣之膨脹，其結果實不堪設想。說不定事實要成爲如此。什麼情形也許要發生。美國人不知走往那裏去了。腦托拉斯 (*Brain Trust*) 和講的給與了牠一個指示。杜格威爾 (*Tuawell*) 在芝加哥說批評行政部的人的意見以爲健金的貨幣就是「金本位，他們以爲金本位就是從負債者勒索現金儲存起來，不慎或不幸的人們發生困難。」他又說，「……在我看來，這是極顯明的羣衆革命。」腦托

拉斯中的另一位主要人物博爾(A. A. Berte)曾在一篇論文中作了一個詳細的分析。他先問道，「這樣企圖把個人主義的資本主義制度改造成一個統治的經濟事業，能產生效果嗎？」據他想要發生效果的，並且沒有及他可怕的情形可以發生；可發生的情形只有一個，就是美國政府完全拋棄憲法；統治一切事業，及一切人；取消債欠；建設一個類似蘇俄的政權。社會主義的教授們顯然是向着這樣方面努力。所需要的只是美國人民對於牠的和平的承認。

羅斯福總統和他的顧問們使美走上了一個絕大的冒險，這次冒險至少是可以和俄國在過去的冒險相比的。在冒險中，羅斯福的獨裁政治急急催迫着牠前進，不過只是爲了商業的目的。在成功之前，他必然要招到外來的反響……

遠東的衝突，顯然是不可避免的。日本的向外發展直接的針對着莫斯科和華盛頓的野心，美俄都在兇兇的思欲染指中國。如果美國單獨打日本，須得四年的工夫，前兩年中美國應當是不斷的戰敗。蘇俄單獨同日本是不致再有如同一九〇四至一九〇五的日俄戰爭的，蘇俄現在沒有了亞塔爾港(Port Arthur)已經失去了直通海參威的道路。然而蘇俄和美國，至少在理論上，是可以共同制服日本的。李維諾夫特別說明俄國政府在遠東的積極準備，沿滿洲前線建築大飛機場，儲藏三百隻爆炸機，在海參威港內秘密布置許多外國的工程師在那裡配置從西伯利亞鐵路運來的德製潛水艇，並且在那裏把乾船渠擴大使

之能容大的軍艦。他說紅軍十二個西伯利亞旅已完全動員，預備作爲第一防線的主力，且有許多重炮坦克車援助。他說，重修從赤塔至黑龍江的單軌運動，十分急迫，這也許是實在情形，此路的副綫有若干哩已築成，並且對於橋樑及山洞都設有保護方法，使不致受飛機擊毀。李維諾夫至美負責訂購大批鐵路材料，是很明白的事實；美軍部承認俄國訂購附有美商名號之坦克車、軍用汽車及其他軍用品等，對於美國是有利的。

在蘇俄革命第十六週年紀念大會上，人民委員會主席莫洛托夫在述說李維諾夫羅斯福談判之世界意義後，即對國內及國外發言，蘇聯對於「可能的日本對蘇俄進攻」需要用全力準備。在十一月十七日，戰爭委員會訓告紅軍令其努力避免此類事實，此訓告曾被准公布。總之如論如何，從美俄的觀點看來，決不希望目下發生戰爭。無論俄國或美國，在各地的準備都還沒有完成……

在另一方面，日本企圖不久使溥儀在滿洲國恢復帝位，這很有在中國及蒙古引起回應之可能——這說明了日本之要作進一步的進攻……日本的莫索里尼「荒木」(Araki)聲稱在一九三五年以前日本將招集一遠東會議。如果這樣會議的召集是有意義的，那麼牠的意義就在於使遠東正式承認所有牠已得的利益。除開在東方調兵遣將之外，日本同時在阿比西尼得到了棉業特權，頗引起意大利人的不安。法國佔有了阿比西尼亞通 Djibouti 的鐵路，此路爲阿比西尼亞

對外交通唯一要道。

在法國，薩勞 (M. Sarrau) 內閣代替了達拉第 (M. Daladier) 內閣，這不過僅只是一次改頭換面而已。其中並沒有什麼劇烈的競爭，不過試數算一下在穩定的政府建立之前有多少可能的內閣。危急雖然明明存在着，薩勞總不趕快把他調協不能調協的政務的方策拿出來，等到本文登載出去後，也許他就已經把他的方策拿出來了，並且也許就已經失敗了，（按薩勞內閣已於十一月二十三日辭職。）當這個時候，法國人無精打采的看到了社會黨的分裂。法人所心神不安的是新德國的可怕，牠至而已經脫去了名義上的束縛。在法國國會中，要求實際調查德國軍備的議案，得到了左右，中各政黨的叫喝。但是實際上沒有一個法國人抱樂觀，相信這種調查能夠實現。對於這種調查的急切要求也許要引起戰爭的爆發，在戰爭中法國沒有一個真正的同盟國。假如在開始的時候，法國高興的聽到了洛特米爾爵士 (Lord Rothermere) 堅決的倡英法同盟；不久之後，英政府必將扭住羅加諾 (Looth) 的咽喉，對於羅加諾條約任意加以解釋。

德波互不侵犯協定的成立，法人實覺為一樂聞之驚人消息。蓋自四強公約訂立以後，波蘭每以強國自居，並且努力作出強國的行為。這實出法人想像以外。波蘭不但對於法國過去的提携表示感激，並且破壞了法國的整個計劃。法國費了好大力氣，布置得如果德國西方有戰亂，則德東方亦必自然的發生戰亂。現在這樣計劃破壞了，如果戰爭發

生，德國可一心集中力量對法。因為捷克斯拉夫及小協約國中之其他各國，在西那亞 (Spain) 密切的聯合了起來，已經不能認為是進攻德國的力量……

法國抑藉助於四強公約，抑直接與德國談判，實進退兩難。莫索里尼已置四強公約於不顧，將其交與英國，自己不過間接提出議見。藉助四強公約，抑或直接談判，都不是法國的心意。法國相信自己把四強公約置於國際聯盟之下，已經斷絕了公約的生機。而德國又已退出國聯，法國不能藉助於國聯以對德，並且凡爾賽和約早已成為過去。在這種極端困難的情形之下，但是法國仍不能不勞其全力，以謀打破難局。爲了回答德國，法已承認德國軍備平等，薩勞回答德國說，永遠寬大的法國是很願意承認德國軍備平等的，不過法國的安全要有保證，法國與友邦不能作任何不公開之開判。德國暗示法國說，德法應當息一息舊日的仇恨，結成一個有利的同盟去抵抗英國；這使法國不由得憶起往日的情調。法國雖堅持要求安全保障，但德國之得到了外交勝利，實在是不可掩蔽的事實。局勢已經完全變了。以前德國被英法意三國迫得無路可走，而今英意請求孤立的法國讓步，使德國恢復舊日的關係。可憐的是法國，牠永遠不會有過真正可靠的友邦。沒有一國願意讓法的霸權保障歐洲的和平。

在德國，人民幾乎是百分之百擁護希特勒。這不僅是德國人民一制之證明，而且把希特勒的個人統治權置於無可抗拒之地。之的

內部競爭的故事無論怎樣核實，今後這些競爭總不能佔第一位的重要了。希特勒被尊崇得在他的同黨之上，有如拿破崙在他的僚官員之上。再進一步將要消滅舊地方的，民族的諸邦的界限，把整個德國重新做成一個中央集權的純一國家，無所謂普魯士，巴瓦利亞，而只是德意志。希特勒也許要實現「Tugend hand」理想家們的夢想，他們曾經參與了爭自由的戰爭，他們的夢想曾負承於一八一五，再顯於一八四八，他們的夢想就是俾斯麥恐怕也只能完成一部分。希特勒來日也許要實現這夢想。然而去歲二月在巴瓦利亞及巴拜爾城的那些樂觀主義者們，以為恢復舊南德意志聯邦是可能的，今後瓦特蘭（Vaterland）將是一個整個的，不可分的。霍亨索倫（Hohenzollern）人之有機會回去統治牠，也就如同在一八〇四年布爾錳人（The Bourbons）之有機會統治法國。選舉說明了德國人的意志在於求得在國際上的平等。德國已經有了牠的新皇帝，不過德並不稱他作皇帝，而稱為總理（Der Führer）而已。

當時德國覺得沒有對外伸展的必要。牠樂於孤立，重新把自己武裝起來，使自己而為一個強國。邊境的問題可以放着待以後解決。目下牠不反對被邀請去討論「世界和平的問題」。這樣的邀請就是對於牠已得的地位的尊崇，德國現在最不希望的是戰爭。假如德法發生戰爭，德國寧願待法國來攻擊。但是他已經估計了，法國只有真實相信了英國的幫助時，才敢挑戰。英國的幫助在最近是不可解的，所以可以安

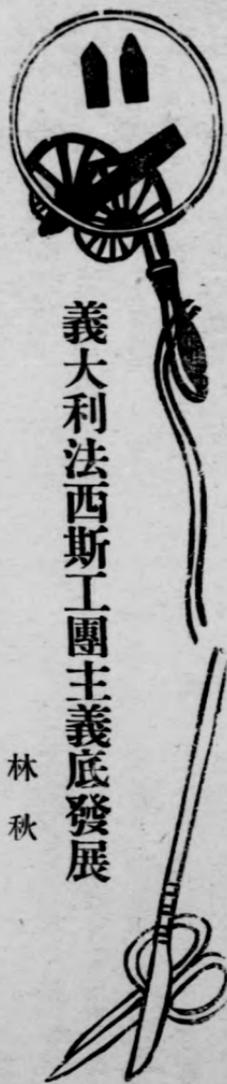
然在兩年內準備用事實說明希特勒的「戰爭的條頓主義」。

沿波蘭邊境的事變，因為互不侵犯協定的成立，向後延緩了；最大的危急將要在一九三五至一九三六間爆發。一九三五年薩爾問題將要提出求確定的解決。除開在萊茵河上的橋頭堡壘的軍事價值之外，法國政府經營薩爾鑛業，盡可能的少運煤往德國，將來法國實不能高興的放棄這對於德國工業的束縛。法國在報紙已開始宣傳說，相信一九三五年的民衆投票表決，將要使之與法國合併。同時希特勒委定巴本預備薩爾的恢復。希特勒的對法和平演說中說，德國爲了薩爾的恢復必要時用戰爭謀解決。在目前，德國已經引起了最有力的仇恨，衝突實難久待。所以德國兵工廠加緊造製，並且把出售與荷蘭的炮，設法弄回，在加拿大訂購大批的鏢。

這種情形使英國不得不承認自己在戰後的政策已經到了變換的時候。戰勝後，牠總是縮減軍備至最小限度。牠自從一九二〇年以來，一方面勸誘他國家也照這樣辦法，一方面自己照着一定程序進行。在一九一八年英國空軍數量在一切國家之上，到現在已經減到世界第五位的地位，所僅殘餘之空軍皆零散各地。陸軍方面，過了偶然事變，至多能動員兩師團，須幾個月後方能再繼續的出動。海軍的數目尚不及一九一八年的大艦隊的幹部的數目，較彼時巡洋艦、驅逐艦之數目相差更遠了。英國雖然不能用兵力抵抗任何外交政策，過去十四年來却靈巧的成功保持了一九一四至一九一八所得到的威信，但是德國的

退出軍縮會議，給了他一個恐嚇。英國必需重新增加軍備，不然對於歐洲大陸上的軍變只有作觀望者，而且很有遭到危急的可能；在太平洋也要失去統治的能力。牠不樂意參與任何戰爭，戰爭要使牠遭到比任

何國都要大的損失，而且絲毫不能有所獲得。牠樂於中立，事實上准許牠中立，這是很可喜的。有時做一點保安仲裁的工作不是沒有用處。實在，英國的海軍和空軍——尤其是空軍——將要重新加以整頓。



義大利法西斯工團主義底發展

林秋

——從索列耳的工團主義

到法西斯的工團主義——

一般的人都承認喬治索列耳 George Sorel 為法國工團主義的理論創始者。索列耳想着把勞動問題從政治領域轉到純粹的經濟領域——非難着現存的社會秩序是一種不公平的行爲，并且認為勞動者是被謀利的雇主剝奪了他們所應享受的利益；因此，索列耳就主張要實行改造，使之成爲有利於工資勞動者的社會，某一產業或某一商業中的工人應當聯結成爲一個工團的組織；這一執行機關，要嚴格的訓練牠的份子，使之成爲強有力的戰士，採取攻勢的戰術，一步步的逼着雇主退步；同時，全體的工團的組織應當抵禦着雇主們的聯合

戰線。這樣逐漸的使爲雇主們所剝奪了的一切生產手段，到最後就要將所有權合法的獻給聯合的雇員。這樣的結果，工資勞動者就變成爲人民中唯一的生產力，當然他們應該有他們單獨的代表。政府在它那民主的和自由主義的形式當中，所建立在資產階級手裏的機關，在這種場合也應該同時被剷除，讓一切工人的團體來代替。爲要達到這目的，工人們和他們的領袖應當抓着一切的機會，運用革命的行動來削弱有產階級的勢力。所以在暴力被認爲合法與適當的時候，議會運動就被棄絕，因爲已經頹廢了的議會，應該爲工團中樞所代替的時候。如果這一改善的程序在一切的工業國中都進行了，資本主義社會

——工團主義就是針對着牠而產生而發展的——就要爲國際的工

團社會所承繼。

雖然這一計劃對於工人們是具有強烈的號召的工作，但索列耳相信工資勞動者並不能經常的爲這一幻想所吸引，而且寧自犧牲這一幻想而取得目前的經濟利益。爲了避免這一點，領袖必需使他那犯了近視病的信徒們保持着一向的興奮狀態，向他進行一切工人的總罷工，最後使一切的生產都趨於停滯，從而並解釋工資勞動者應具有單獨生產力之必要；同時勞動者也爲了使社會不致趨於崩潰的地步，必須取得生產手段的全部管理。像這種雖然是姑妄聽之的口頭上的利益，就能够對於工人們施行嚴格的訓練。

索列耳所抱的工團主義，是在二十世紀的初期由阿圖拉布里拉

Arno Labriola 傳入義大利的。索列耳著的『工團社會主義的未來』

Socialist Future of the Syndicates 義大利譯本是在一九〇三年出版，這

一思想的輸入對於工團主義運動給予了強烈的動力，因爲牠反對以

菲利普圖拉提 Filippo Turati 和克勞狄斯 Claudio Treves 所代表

的一種社會民主主義者的進化與和平的辦法。因爲社會黨內部齟齬

的結果，在一九〇八年就決定把工團主義者清除出去。在一九一九年

大戰剛剛終了之後，波倫亞 Bologna 的國家主義的代表大會中，阿爾

弗列都魯柯宣言把工團主義的主張混合在國家主義的黨綱之內。即

使在大戰之前的一部份革命的工團主義者如同福季——達尼薩梯

Forges —— Davanzetti 和毛利阿維利亞 Maurizio Meraviglia 都已

轉變成爲國家主義者，並放棄了他們反對政府的態度。國家主義與工團主義的結合，就完成了所謂法西斯主義的工團主義的途徑。

索列耳的工團主義只顯到一個階級，並且要依照這個階級的利益去改變社會。然而與這相反的，已完成的工團主義，認爲所有的階級都是生產的，如果要使每一階級在民族的錯綜當中各安其位，就不僅要容納資本主義，而且要容納資本家。因爲他們在有效生產上是有用和必需的；於是促進生產的增進和發展的最好的推動力的私人活動便被鼓勵了，他們相信人類除非在高興的時節，基於他的天性，盡力爲他自己和他所親愛的人去工作，其次的而且是間接接爲社會利益而工作。法西斯主義認爲個人繼續不斷的努力去積蓄資本和取得資本，以改他個人和他家庭的地位，是一件有價值的事；他以為一個人若有了財產就足以改變他的境遇，更可以獲得個人的尊貴。然而財產必須藉這工人階級的勞作，纔能表明牠的社會機能和產業機能的意識；這既爲了本身利益同時也是爲了整個生產的利益。因爲如果生產上有了增加，就足以替國家在世界市場中獲取更有利益的地位。

各個階級間和平的并存與合作，對於國家的統一和國家的勢力，是一個必要的先決條件；勞資合作，就是牠表面上的表現。這種情形因爲經濟集團代替了政治黨派而更得到便利。在這些集團中一切生產的公民，由於他們的職業關係，必然會生產一部份的自覺的份子。依據完成的工團主義（即法西斯的工團主義）的理論，各個生產成份間

的協議，以國會爲其最後的步驟，在國會中各種專門的職業都有代表參加，因而這種協議不僅是合法化了，而且免除了政客的專斷。此外那些對於國家的幸福沒有絲毫供獻的社會寄生者，以及淪落到所有各階級範圍之內的人，都沒有參加代表的資格，他們都被摒棄於法律之外，這法律是由國會所制定以適應各經濟集團之需要的。在這種由於一切生產公民所產生的代表而集合成的議會團體當中，對於國家的事情也有資格來悉心處理了。

然而在議院中各階級的代表除了代表他們本階級的利益之外，各階級都必須顧慮到全民族的利益和幸福。因而被看做一切階級統體的民族，是極力的保護這些較遠而不易接觸的利益，同時並防範政府對於各階級目前私有經濟的忽視。政府雖然包括有各種民族以及結合在這裏面的各個階級，而牠却是個超乎一切組成牠的各部份之上的一個具體的單位，因之，政府就代表牠所屬的一切的人民在其他國家之前負責，不允許任何單獨的階級或集團參加私的國際聯絡，一定要把國際活動的監督和管理權，保留給他們的政府。

爲了保障不同各業團體代表的統一，對於每一職業中只承認一個合法的組織，這個組織的職責，是保護並增進隸屬於同一集團的利益，以及抽取已登記和未登記者的稅金。這些職業團體包括着工人團體以及雇主或智識者協會；由政府負責對於牠們加以合法的承認。當最高當局——具有最大能力的政府，對於一個團體加以批准時，就是

承認牠並且要對牠負責。所以這只有在政府現有形式之下纔能接收牠，並且贊助牠。而不提議限制牠，除非是在理論上主張推爾政府的團體，都能够獲得批准。因之，這個組織就代表着，約束着，或照顧着一切隸屬於同一集團人們的經濟團體，凡是對於牠們的政治信仰有絕對確實保證的人們，都給予做會員改良的特權，以及參與工團活動的自由。在一個團體被批准之後，如果的確不會再改變牠的性質，則政府僅保留其監察權；但是，倘使有嚴重問題發生時，政府有權否定對牠的承認。批准法律、預算和官員，也是政府所管理的一部份；不管這般官員是選舉或是高級協會指定的。這些都是廢棄了自由選舉的民主制度，而建立獨裁的法西斯制度的結果。

當各種協會把生產者區分爲雇主和雇員的集團時，接着在一般的社會經濟上都表現着鮮明的分割；而且已承認的合法的組織都在政府面前代表着各種不同的階級。但是因爲政府機關沒有法人的資格，于是又創制了各種生產和各種勞動領域的組合，在這各種組合當中是包括着雇主和雇員雙方的。雖然這些組合所參與的活動是含有地方性的，而範圍上却是全國的，並且代表着一切生產部門的聯合。這些組合所活動的就是生產上的調節與有效的管理，以促進雇主雇員之間的，以及相互競爭雇主之間的合作；更進而鼓勵一切生產量的增加和價格減低的運動。例如關於技術上的訓練和學習的一般的規則，都可以由組合而產生；並且將職業代辦所的權利也付與他們。

只有充份獲得代表團體之法人資格的協會，纔能參與對其他團體的協議，對於這一點的遵守是由於他們受有合法的承認而享有法律保障的邏輯上的結果。在發生衝突和爭論時，含有暴力性的自衛方式（如同罷工或關廠等）都不能允許，因為如果這樣做，生產就要受到障礙，這對於國家是一個整體的不利，并且破壞了勞動和社會義務的基本原則。假使因為勞動爭議的結果，而使生產減退或停滯時，以及他種情勢的爭議發生時，一切相關聯的組合或他們的代表都必須參與調解，萬一他們的活動歸於失敗，就要把這種事件提到勞動法庭去解決。當法庭接到這一請求時，就要規定新的勞動條件；如果認為這是爲了求得社會經濟之平衡發展的必要，但是倘若沒有勞動的法典存在，勞動法庭的判決就須以公正來執行。法庭對於經濟問題的處理方法，是由兩個專家來參加裁判，這兩個人應該盡量的不是資本家心工人，而是技術人員或智識份子。專門家的權限不只限於提出勸告的意見，而在裁判爭議時和其他裁判員同樣的有表決權。對於集體勞動協定的解釋所發生的個人間的衝突，當這事件提到勞動法庭時，必須聘請兩個專門家作顧問。

適才所說過的，完成的工團主義的理論，也曾受到信仰不同和政見不同的人們的攻擊。如民主主義者，相信政府是爲公衆意志所領導的執行機關，否定政府是超出一切組成部份單位權力的觀點，以及政府是最高的裁判者，具有對個人活動和集團活動最高支配權力

的觀點。但是在獨裁的國家中，即令對於人民有利，也是要被政見解不同的人們所棄絕。同時，政治不同的人們的意見，也不能容納在獨裁的政治中。因爲這種方式都是限制了人民監督政府的自由，把民族的生命緊擠到特殊的途徑中去。另一方面，社會主義者憤恨以國家支配國際關係，並反對私人資本的容納。還有一般人對於法西斯憤恨的，恰是利用了義大利人民的弱點；這種怨恨就如同一般所主張的一樣：如果義大利直到現在還「不能完成自治」是真實的話，那末政府就不應該把一切的決定都留給自己而限制人民意志的自由表現，應該賦予人民以充份的自由，那樣他們可以慢慢的受到訓練，并且學習應如何的去糾正他們所犯的錯誤。由於錯誤所發生的結果，那是他們要始終牢記不忘的！

但是，所有這些批評都是從不同的政治觀點出發的。現在我們來研究一下這種觀念的內部適應和牠的實際運用及其效果。在這個特殊的研究中，我們可以承認政府是超乎個人與階級之上的；但是我們一定要研訊法西斯蒂所正在達到超越政府的過程，因爲明確的「政府已成爲特殊的利益機關，同時也成爲人民當中所發生爭執的裁判者；可是有些利益的管理者的謾罵行爲也必須要免除。」

現時的政府大權都集中在莫索里尼一個人身上，他是從政變中而生長成爲政府的首領。雖然近來法西斯蒂的最高評議會曾作出一個計畫，要以法律規定政府首領的繼任問題，然而這問題在義大利是

很麻煩的，因為莫索里尼的繼任者，不見得能具有他的特性，倘若缺乏他那種偉大的組織能力和他那直覺的才幹；那末立刻可以證明獨裁政治的施行不便利。這種不止在於一切問題所由取決的中央負責者，往往的無法充份的注意到局部的事件，而且不能避免的還要發生冒險性的嚴重的錯誤。同時，在表面上這些錯誤或能得到嚴厲的批評，然而這些實際的不滿却無從達到中堅的負責者。其次，已不能適用於現時社會的官僚制度，有時還會把很小的問題轉變成爲嚴重的問題。在每一獨裁制的範圍中，個人的嫉妬與同情，對於用地位可以決定他部下命運的人，會發生不良影響的，因為即使有的領袖人物的性格超出於普通人之上，但是這樣的完滿條件不能期望每個部下都能具有。

關於法西斯主義主張每種職業只能有一個工團的意見，在前面曾經解釋過；代表同一產業部門的一些協會，因隸屬於不同的政黨，時常的會發生劇烈的衝突，這在牠們所代表的共同利益上是一種大的不利。對於工團統一協會的觀念，在過去會有許多的不同的政黨的信徒們主張過。但是他們却要求任何集體的協會，都應以平等的原則向牠所代表的一切分子公開，因爲一切分子都爲她的集體契約所拘束；並且主張這種協會應該允許各個政黨以她們自身的能力去影響牠行動的方向。工團代表的統一，也可以從牠佔有大多數的合法代表權的給予上看出。在這種場合，雖然一般的公民都能參加協會，都有機會表示他們對政府行動的意見。而另一方面，具有嚴格支配權和獨裁力的

工團也可以變成強迫的機關，決定團體政策和討論政府行動的權利，僅保留給較少數的人了；並且要以他們的權力來支配一切隸屬於同一產業的人。

「合法承認的單一工團制度，對於允許會員加入一定嚴格的保證着端正，這樣機能真正在不同階級間表現均衡和調和的確。法律不會有什麼有益的效果，除非能吸收大多數的關係人都到單一的工團中去，因而他們把工團認爲是他們真正的保障和保護者，願意參加工團的活動和管理，參加委員會，行政代表，政府會代表的選舉。」（註）

註 一九二六年上院中的閣員報告。

評論，本來是一件有利益的事，她能把全國人民的態度報告給政府。政府與人民沒有密切的接觸，因之也就不能知道他們的需要和願望。對於一切評論的壓制，結果可以使政府完滿的和超越的視野發生缺陷，因而能够更使政府變成一座不健全的上層建築。拒絕了任何不同的政治觀念，而且這些觀念却能更適宜於變動情勢的。

法西斯主義曾經宣稱牠想着以經濟的集團來代替政黨的各派，以及把資本階級當作一個不可否認的現實來接受。階級鬥爭必須代替以生產合作，把他們中間含有不可避免的矛盾化成爲經濟競爭。法西斯蒂認爲這樣更能密切的吻合於現存的情勢，而且適於人民的願望；因爲即使階級鬥爭是真實存在的，而不僅是社會主義者心理的編

惑與創造。但是爲了把牠用作爲政治的武器，也必然會把牠過分的誇張起來。

雖然也曾有人表示過這樣的意見，認爲階級合作不過像索列耳的總罷工，僅是一種想像；所謂以經濟集團代替政治黨派，以經濟競爭代替階級鬥爭，也只等於名詞的變動。可是，我們必須認清這些字裏行間的不同的意義，對於階級鬥爭的人說，當然是不可避免的。他們要提一個懷疑。實際上，以各種不同生產的經濟競爭來消滅階級鬥爭，也只能由逐漸使各方關係者相信這是於他們有利的，先促成他做到自由的協定，纔能逐漸獲得成功。各種不同生產之間的合作，可以由一種外在的力量暫時安排；這種辦法在恐慌的時節或許是有理由的，但一旦把限制撤除了之後，階級鬥爭仍然又復燃起來。永遠的壓制鬥爭也是不可能的，如果在經濟利益上有真正衝突時，雙方的關係者總要追求一種表現的方法，他們被拒絕的時間越長久越不能忍受。這種表現的方法也就越猛烈，而且是非法的。然而，如果階級鬥爭是要求較好的經濟地位，是由於工人階級自覺發展的結果，這就是代表社會經濟生活發展中的一種自然的生活形態，一切消滅階級鬥爭的企圖都要歸於無效。這就和無產階級經過緩慢的教育過程，而提高到較高的水平，漸變成爲社會中更強大的勢力，牠也需要獲得日益增進的滿意地位一樣。

不止沒有一個優越的階級，肯自願的把他的地位讓給另一階級，

而且一般人都相信平衡點的形成，只有經過公開和無限制的討論與爭鬪纔能達到，這種爭鬥即成爲力量的尺度。他們相信罷工是測驗工人的邊防生產力的唯一方法，因爲只有在工作停止的時節，雇主纔追切的知道他經受了多少損失，以及工人工作對他的價值怎樣。由鬥爭的結果而獲得的平衡，比較從外面強制作成的平衡要合理而且穩定，因爲每階級都願意加強他所已得到的地位，而且更希望獲得一個更強有力的地位。這些趨向相互間的交互遏制，平衡就得以保持。

和這種觀念反對的有另一種意見，認爲：鬥爭至少在一時是可以由經濟以外的原素而決定，因之其結果決不一定是個公正的平衡。正如民事似的，雙方的齟齬不再用武力解決而提到法庭。同樣的一個公正的裁判者，又可以裁決階級間的爭議；而且這是一個更重要的政治機能。因爲如果兩個人不能以契約的條款來和解，僅限於交易不能成功，對於第三者並無任何妨害；但是，所爭論的若是關於勞動價格的決定，這種意見的衝突，不僅妨害雇主與雇員，而且生產也受到妨害，使公衆蒙受損失。

假使法庭真能判決勞動爭議，而建立公正的平衡，那末，罷工的作用只含有不需要的能力損失。當其他國家都考慮對於生產成份間所發生的衝突，有施行裁剪的必要和可能時，法西斯主義也委給各州長來擔負這種艱難的任務，要他們根據「生活的正常事變，生產的可能性和勞動的產量」（註一）的原則，來決定新的勞動條件。同時又必須

顧及到「生產的和勞動的條件，市場情況，勞動情況，以及貨幣市場的情況與勞動者生活標準的變動。」（註二）法庭對於這些複雜經濟事件的解決能力，是含着疑問的，因為至少裁判員中的一部份，都缺乏深刻的商業經濟常識的訓練；並且也無法律可以依據，所有的只是公正的裁判。這在答覆這種反對意見的人，他們聲稱經濟爭議往往都是服從這個判決，就是更困難的問題，也都依照這個裁判的。

註一 勞動憲法第十二條

註二 勞動憲法第十三條

就是法庭的公正也是曾經成為疑問的，因為雖然爭議的裁判委之於正式的法庭，而不是一個特殊的仲裁人；這種事實固然是一個可靠的保證，但是雇主却害怕裁判員同情於弱者一方面，易於袒偏工人另一方面非法西斯蒂的領袖，他們相信勞資衝突的法理解決，要對無產階級不利，因為：

「合作的結果，就是在繁榮的期間，工人也不能從那裏得到利益，因為法庭不肯使工資達到生活費以上；而在恐慌的期間，生產的超過利益，」要使裁判員把工資定的低於生活費。（註）

註 一九二七年六月，日內瓦第十次勞動會聯合會對

於「工團的自由」的報告。

依據公平來裁判這句話，就是意味着使判決不只根據任何時間的情形，而且要考虑繁榮和衰落的週期；因為勞動憲法要求只考慮審

義大利法西斯工團主義底發展

判時的情形。判決了一個勞動爭議，法庭就創立了某種例規，就作為將來的裁判根據；因之，就是同一的當局創造了法律而且同一的當局來執行牠這種辦法，無疑義的這是為益格魯撒遜族所影響，而和羅馬法的原则相反；因此這些也曾受過義大利法學家的贊許。

勞動法庭強制裁判的結果，罷工和關廠都被禁止。據反對法西斯主義的人說，工人所受的這種嚴格的束縛，更遠甚於雇主們的壓迫。因為罷工雖是工人們唯一有效的武器，但當廠主拒絕工人要求增加工資時，而雇主并不一定需要關廠；同時當工人們受着法庭裁判的束縛時，也不能強迫雇主經常的開廠；假使他宣稱在某種條件之下不能適合於生產的話。在這種場合，如以法西斯主義的意見來說，他們願意以政府的權力來進行對於產業的支配，協助，或直接收歸政府管理。

然而事實上，資家却時常因罷工而促進他們產業的組織和調節，達到一種更有效的地步而使之趨於現代化；所以罷工被放棄於法律之外，是否能永遠的和生產的一般利益所關聯，便成為可疑的問題；雖然一般人都認為工廠的設備僅能達到某種程度。其次，儘管對於罷工會頒佈過極重的罰金，一樣的也不能消除由於羣衆意志所表現的大罷工，而且因為工人拒絕罰金的付出，也不能把全體工人都拘禁起來。因此，如果要使這種動作停止，主要的還是須阻止這種結果的發生。

實在的 如在某種意義上取消了罷工的權利，全部的勞動運動

都會感到威脅，因為工人之結合成為工團，本來就為的訓練罷工，並使之在經濟上有增進。不過，在義大利各工團却在這以外又獲取了他們種機能，除了政府來完成的增進幸福的事業之外，勞動協會也有締結集體協定的權力，而且法西斯工團還把選國會代表的權利，保留給各種的經濟協會。當國會在討論總的政策時，曾經批評過國家統治權的本身，就極力的排斥階級利益的代表，因為國會應該說是國家的完整表現。在執行立法時，一定要顧慮到一般的利益；在這一任務上，各個職業的國會代議制是要歸於失敗的，即使國內的一切集團都包括在內也是一樣。因為各個單獨利益的總和決不等於總的，而且也必不等於國家的本來利益。

這種意見認為有些公民，曾經為了生產者的利益而被忽視，但反對者則認為自由主義的國家，却把個人看得過份的重要，這是由於他們不瞭解個人是集團的一部份，因此，雖然人民代表於民主的國會當中，但他們却是依據了階級利益而投票。在我們現時的經濟領域中，普通的各人只在和他的經濟地位有關時，纔能關心到國會的籌劃，所以要想強有力的參與國是，只能從賦予經濟集團的立法權得來。

在法西斯開始討論議改革時，說是因為民主主義制忽略了經濟集團的存在，所以就不能成為國家的真正代表；完全以經濟集團代表所組成的一院制，也不能適當的代表國家，因為國家所包括的，除了集體成份之外還有個人成份。並且，這樣的制度會過份的壓制了技術

能力所需要的是政治代表與經濟事業代表的並存，但又不贊成這兩個集團結合在一院之中，而在另外建立政治的、經濟的兩個獨立院。用這種方法就會避免經濟集團的代表，根據他們的政治意見而投票。這種方法的缺點，很容易由經濟的一院制而有發生部份經濟、部份政治的議院的可能。當經濟議院和政治議員相均衡時，他們要站在能適應於國民生產的重要性的立場上，來決定各種技術團體所應出席的代表數目，並且按照各會員的經濟立場來分配各協會的選舉票數。因為這樣就可以得到某種保障，而使在技術上有最大效率的份子當選，而不是溫和的演說者。如果不這樣作，一定會發生後者的現象。政治議院和經濟議院的並存，想使工團超越政府也是不可能的。然而這也不關重要，因法西斯蒂曾有這樣的標語：「政府高踞工團，工團在政府的統治之下是自由的。」

政府對於承認工團的合法與支配工團的權利，以及法西斯蒂最高評議部的存在，實際上已經改變了議會的重要性，不僅許多法律都由法西斯蒂最高評議部來制定，甚至於連立法權都失去了獨立性；政府雖然承認着工團的合法，同時却也保留着罷免工團職員的權力。立法權為行政權所削弱，所以在「罷免國家雇員法」中看出，這法中規定政府有權力罷免任何「在職內或職外所表現的結果……是和政府總的政治方針有不相符合的傾向」的雇員，而且明白規定着「司法職和行政職的特任官」並不除外。

法西斯主義所應用的獨裁制度，就是廢棄了法權與治權分立的現象，以獨裁制度來訓練一般單獨的和集團的人民，以「完整政府」的概念來克服「法治政府」的概念。

在世界大戰之後，發生了一個「失業士兵尋求工作」的嚴重問題。當時莫索尼對於這一問題的意見是：「從戰壕歸來要轉移於勞動中去」；但是他當時只提出了這個口號，而對於這種工作的進行和訓練，並未提出確切的方案。這是因為他們在大戰中受到了過甚的影響，必須積極的參加為工人們要求改良生活的鬥爭，以冀取得多數的羣衆，所以他們的口號有時比社會主義者所提出的更高更急進。因此，他們在一九一九年曾宣佈五金工人的罷工，領導工人佔領工廠。

就在這時期，阜姆地方突然發生了法西斯工團主義並且在阜姆自由邦的憲法中規定了一項勞動綱領，這個綱領是對於他們一切運動指導發生了有力的作用的，確是，如安布利 *Alceste de Ambris* 所安排的，並且為鄧南遮在 *Carlo Carraro* 中用詩的辭句所表現的那種工團主義者的情形，是立在資本主義基礎上的，對於資本階級予以相當的重視主張為一般生產利益的各種經濟集團的合作。

雖然法西斯工團主義運動是開始了，但是並未精確的規定出經常的應當採取何種步驟。這運動在最初是開始於佛拉拉 *Ferrara* 省的農民羣衆中，從一九二一年五月伊塔羅巴爾波 *Italo Balbo* 的領導過渡到愛德孟都羅索尼的領導。

義大利法西斯工團主義底發展

法西斯工團主義對於民族的態度，是顯明的和義大利其他政黨的態度分立的，同時這也就是各階級合作主張的基礎所在。這我們從愛德孟都羅索尼的話中可以看出來。

「我們都曾看見我們的工人被剝削，這種剝削的苦痛，不僅不為資本家所注意，就是連別國的同志們也都如此。因此，我們從經濟中得知國際主義不過是一種想像和偽善而已。所以每一個人都必須愛他的國家，尤其是要愛為他的國家工作。」（註）

註：愛德孟都羅索尼在一九二二年六月米蘭組合第一次代表大會的演說。

法西斯就在各階級合作的基礎上，宣稱着民族的觀念，是超越個人，超越集團，超越階級之上的。因此，法西斯的進行方針，就是要領導着羣衆承認這强有力的國家，是民族的表现。必然要賦給國家以廣泛的權力，好使他易於着手保護一般利益來抵抗其他各民族集團的利益。這不僅對於民族和國家的觀念，是建築在各階級合作的基礎上，就是一切的經濟組織都脫離不了這種基礎。

法西斯工團主義自取得政權之後，首先便破壞了民主的議會制度，而建立法西斯專政的個人獨裁。這種個人獨裁所發展的成績怎樣呢？法西斯政府「對報館取締極嚴，時有封閉報館，或科以罰金之舉，於是異黨及中立之報館，為環境所迫，次第停業，所在者唯政府機關報，對內政外交之意見及評論，如出自一人。外國報紙進境及國內所有印刷

品，均須檢查。國內一切團體，言論之自由，除法西斯黨外其他概無自由。義大利過去對於犯罪者除軍事犯外，概無死刑處分，但自法西斯獨裁以來，特別頒佈死刑條例，並且對犯罪者在監禁期間，飯食等費，不由政府供給而由各罪犯本人担任。(註)

註 見時事月報

雖然莫索里尼氏自己說：「……用統計學之觀點，評斷觀狀……說明意大利如按照流行之解釋，實並不能列為資本主義國家。」同時又說：「假如資本主義者，僅僅意味到某種生產方法，某種風俗習慣及某種技術發展，則以意大利和各國情狀相對照，亦可斷定義大利為資本主義矣。」(註一)但是據我們所知道的義大利也和其他資本主義國家一樣，都是基於剝削勞動者的基礎上，這樣當然也逃避不了資本主義的範圍和其總的恐慌，固然，法西斯工團主義在取得政權之後，國內的工業已較過去為發展，「但因抽稅過重，人民購買力薄弱，終不見旺。尤以處此經濟恐慌時期，失業人數在一九三二年一月達一〇八四、九五八之衆，」(註二)成為國內目前最嚴重的問題。

註一 莫索里尼新合作主義論文

註二 International Labor Review 1932. 3. 月號

義大利法西斯政府，在去年的經濟政策，為的要補救國內的經濟恐慌，「先從政府官員起，自願官以至末秩，俸金悉減百分之二十至百分之二十五……及又下合通減一切生活費，凡食物貨品交通等價，一

律依定章減低若干……於是反抗作弊，勢所難免。然意政府志在必行，嚴定罰則以控制之。羅馬有商店四十家閉門，而各店中人悉遭逮捕，得監禁二百日之處分」(註)此外並「增加百分之五的產業稅並添設百分之十的煤炭稅。增加銀行利率百分之五。五至百分之七。禁止現金出口並集中外國匯票於國內銀行。」然而這種政策的結果，對於意大利的財政危機，終於得不到所預期能使經濟恐慌轉為穩定的計畫。反之倒是因為法西斯對於勞動者加緊剝削而深刻化。

註 時事月報四卷四期

為要拯救這種恐慌，所謂新的合作主義便繼承着各階級合作的原則而出現，最近莫索里尼的論文，就是其表現的明證，茲錄數語如次：「余謂合作主義之所以得而成立者，即因其欲圖發展意大利人民之財富，政治之力量及生活之水平，此三者，亦有相互之關係。蓋政治之力量可以造成財富，而反之，財富亦能增強政治之活動。」

「合作主義在經濟領域之活動亦如最高會議與義勇軍在政治領域內之活動。合作主義即是一種紀律化的經濟，然一有紀律，即不免產生領袖；是故合作主義仍含有統制經濟之意味。合作主義為超社會主義，反超自由主義者，而同時，復可目之為綜合二者之新主義。吾人從實際動態中，把握到資本主義之衰落，必然伴隨以社會主義之衰落，歐洲一切社會主義之政黨，目前已一概破

壞，即其明證。資本主義與社會主義之兩種現象，使余獲得一種極合邏輯之意見，認為二者之間，隱然存有歷史的平行線，而合作主義，即是兼收二者之精華，而演繼承二者之功用。以往經濟學者之自由主義理論，已為吾人摒棄。」（註）

註 莫索尼尼新合作主義論文一九三四年一月致中社

譯稿

由此，我們可知法西斯的合作主義，乃是法西斯工團主義各階級合作之原則的施用，也可以說是在這不景氣的經濟時代，藉此可以展開一個生氣的局面，至於說這種新的合作局面有否前途，當然不是局

☆

☆

☆

☆

部問題，而是整個的世界經濟問題。我們僅願意在經濟恐慌期中看着這位怪傑所領導的法西斯工團主義的對策。

本文本擬把法西斯工團主義的實景寫出，但因為篇幅的限制，只好留待下次的機會。

附語

這篇東西是從 *Capital and Labor under Fascism* 書中的四五兩節中編譯出來最後的一小部份是採自本年一月間的意大利人民日報。

兒童的社會救濟問題（續）

李向純

七 私生子及低能的兒童的救濟與方法

不經法律的手續，或宗教的儀式而成立的男女關係生了小兒，就名為私生子。私生子的遭遇，說來真是「極民之荼毒」！在古代社會或蠻人都落中，私生子多以殺却了之。中國幾千年來以禮教文物之邦自許，然處置私生子之手段，却使人不能不說是盡野蠻之能事，有的青年

女子或為性慾所迫，或為浪子所誘而不能免於淫行，又因舊禮教的束縛太嚴，遂不能不力圖匿藏之法，對於生下來的小兒甚至第一次的啼聲，都怕人聽見而不令出，即加以所謂「搖死」之慘刑！此種行為之為犯罪，不成問題。我中國殺嬰之風，却似為社會所默許，野蠻已極，愚謬已極！吾人應曉得小兒一經落地，便有生存之權，為任何人所不能侵犯。無

論就那方面說，私生子所應得的保護及教養，絕不當絲毫稍異於通常的兒童。大家更要明白救濟私生子與防止淫行，是兩件事，不能拿棄殺私生子當作防止淫行的手段。從前的育嬰堂，雖是收容私生子的機關，但結果都不如何圓滿，其最大的缺點，即是小兒死亡率之高與教育設施之不良，不能使小兒成年後得到相當生活，於是許多新方法因而產生。此種新方法，乃本於多年之經驗而成立者。今將其基本原理，撮要下述：

1. 一切生育之註冊——合法生育固須註冊，私生子亦萬不應令其逃此手續。若生育之註冊很模糊，私生子之實數與狀況便無從曉得。德人因為整頓軍役起見，所有生育都要註冊，故其私子之研究亦最詳盡。法人與挪威人，亦因私生子問題之關係重要，研究頗盛。進一步說，若沒有生育註冊，那些不幸的母子亦難得到正當的救助。美國厄尼梭達省，因求發現私生子之故，強迫一切生育必須註冊，既註冊後，政府曉得有了這名私生子，就跟着去謀他的照料，供養，教育等事；更限令一切婦嬰醫院，遇有婦女來院生育，必須根究是否要產私生子，是須報告政府而給以相當救助與保護。

2. 生產前必與母以相當照顧——私生子之母，因羞愧而圖隱避，很難與以相當照顧，但須竭力設法。因為母之得到相當照顧與否，與小兒之健全或生命很有關係。關於孕婦之衛生常識，若能求平日設法輸入一般青年女子，強似後來逼她們到醫院。女子有找醫生求墮胎的，有

因羞愧而誤事的，結果，私生子之生路日窄，死亡特多。馬塞夏色省省立醫院，收受有私生子的孕婦，善業局對於這樣母子，擔負完全責任；即母子出院之後，亦仍強其歸局支配。挪威與厄尼梭達省，都強醫生與產婆報告有私生子的婦女，一得消息，即將其置諸照料之下。

3. 纔生產後之母子必須同居——普通辦法，私生子一落地，即令母子分離，最是荒謬無比！最好令母子同居些時，小兒得慈母之愛護，容易生存，亦可養成母親的責任觀念。據許多社會事業專家的試驗，嬰兒必須在其母的慈愛之下，方可保持其生命。故宜竭力設法，使母子同居。

4. 父權與子權之成立——私生子在事實上既有父，故應使其父為合法之父，而責以法律上之責任。美國大多數省都有關於私生子父權成立之法律規定，而力求私生子有合法的父。厄尼梭達對於私生子的父，責其擔負一切教養責任；設曠棄此責任，即為犯罪行為；如棄小兒或走他省，即為大罪，可以按法律解回原籍。私生子子權之成立，即設法扶助私生子為合法之子，且有繼承父母財產及合法兒童所享一切權利之權。挪威首創此法。美國對於私生子子權成立之規定，係責令其父母正式結婚，或父娶其母而收其子，如認義子或繼子之例。

5. 國家對於私生子之教養責任——私生子和其他貧病兒童，應同樣受國家的護養與教育，國家不能辭却此款責任。

6. 不結婚的婦女與私生子應在國家監管之下——為保全社會之福利起見，國家對於此項婦女，應派視察員而與以相當之注意。

7. 不良健之母不可令其有子——如母不健全——如傳染病等——便須使小兒離母而更爲安置，或以人工喂養，或預備乳姆。如母道德上不適宜於教養子女，亦須將小兒安置在特別機關或寄養於民家。最後，已降生的私生子，必須謀其健全之發展，棄殺行爲，是爲違法。至於防止私生子，則須在道德教育、性的教育、家庭環境、正當娛樂、及青年女子之正當生計等問題上設法，決不當以棄殺私生子爲防止的手段。

至於低能的兒童，乃心力或智能很低之一種心的疾病；普通所見極愚極傻的人，大概都屬此類。據優生學者言，此病世世遺傳。故欲保持或促進人種之智慧，而出與各民族爭生存，則不可不防制此類病種。著者因爲此問題很有研究的價值，故附於討論救濟私生子之後，以求減少篇幅，故撮要述後。

各國因低能兒童人數頗多，有該軍役與經濟效率之講求，且罪犯、淫婦、娼妓、酒棍等多屬於低能人，於社會風紀大有妨礙，故竭力設法救濟。救治的意思是：杜絕不健全的傳種；防止因低能所生的一切禍患；並使低能者得到生存的快樂，而減輕社會的負擔。

最近救治的方法：

1. 隔離——對於低能者，若不能嚴加監視，最好施行隔離。

2. 絕育——低能既是一種遺傳病，那末對於低能者應早施絕育方法，免得再生低能兒童。

兒童的社會救濟問題

3. 在監視下之釋放——乃馬塞秋色低能病院所發明之方法，即將低能兒童，妥加訓練而釋放之，令其自謀生活，並由政府派人時行監視。一九一九年此病院所放的三百名男童，平均每週可得工銀十六元。此種試驗之成功，頗享盛名。

4. 低能者之殖民地——其法利用一塊荒地，將低能兒童運往，從事收拾整理以備耕種。他們既能在指導之下，擔任此種工作，則救濟的經費亦可稍得彌補。如馬塞秋色省之圭福來殖民地，紐捷賽省之歐那提克殖民地，紐約省之魯姆殖民地等，成績都頗有名。

5. 低能兒童之教育——低能者需要最急的是訓練。然心能既劣，教育便須利用生理的最簡單的方法，方能有濟。伊太提 (Tard) 與西格茵 (Seignin) 在法美二國，已有此種經驗供獻人類。

6. 學校當與低能兒童之家庭合力設法——爲低能的兒童預謀自立，所要應利用所長與種種方法，由學校與家庭施以相關的訓練，使其成爲有用之人，去擔任一種低能者所能勝任的工作。

八 結論

中國貧窮的，不健全的，勞動的，和一切的一切兒童，幾乎遍地皆是。然尚無人正式的將此問題提出討論，殆因一般人尚未瞭解這個問題的意義與關係之重大。不是著者在此大放厥詞，因我感覺得兒童救濟問題，對於國家之生存；社會之安寧；及人種之發達，都有極大關係。今後一切社會的，政治的改革，兒童問題必爲重要條款之一。歐美已有前例

昭示我們了。在中國今日政治狀況之下，我不希望在北平設立兒童局，我所希望的是：

1. 將來憲法或其他的法律，對於童權要有相當的保障之規定（如虐待僮婢，買賣僮婢，及一切虐待蹂躪兒童之事件，都有賴於法律之保護）。

2. 人民自由團體，對於兒童幸福應有一種協作。（如中華教育改

由印度滅亡說到西藏前途

馬鳴

印度因了語言宗教之不統一，而使反帝國主義之陣容——反英帝國主義——許多年來未能統一，因是，印度的獨立自主運動也未得到最後的勝利，這是我們引為痛心的事！我們要認清楚：印度民族對英帝國主義的鬥爭，即是印度民族要求解放的鬥爭——這個鬥爭，雖是人類解放鬥爭途中的一个階段之一部份。然其實上已充分含有社會鬥爭的萌芽，且與有密切的關係。我們站在人類解放的立場上，已應予以十二分的同情。況正在渴望解放的中國民衆，在自身已負有自救解放，及聯合與援助被壓迫者求解放的責任，則更應由同情進而相互攜手。

英帝國主義統治印度，洽因歐戰的關係，而改換了新舊的形式；這個新舊形式的變化，亦即印度民族解放運動轉化的根本原因。然而，英帝國主義統治印度的政策是什麼呢？英國商人在印度成立了東印度

進，社全國教育會聯合會，婦女協會等性質的團體，應為兒童幸福，在可能的情形之下，盡力一謀。）

3. 熱心社會事業及研究社會問題之人，應對於兒童救濟問題，舉行種種之研究與調查，使兒童慘狀顯然呈現於民衆之前，因而造成一種輿論，產出一種兒童幸福運動。那末，這個問題，亦可漸得解決的機會。

公司，這個公司爲了達到發財之目的，乃採用一種最苛酷的手段。如一七六九年——一七七〇年，英國公司收買了全部印度的米糧，惹起來了印度絕大的飢荒，這後又以可驚的價格，復再出售，其操縱市場有如此之毒辣，當時英國人常借印度的買辦階級之內助，確立了征服印度的基礎；許久之後，代表英國資本主義之東印度公司，便變成了印度的催命符和統治者。

由十八世紀後半期至十九世紀，以及大戰止，爲經過第一時期所必然得到的結果。英國自印度掠奪了空前的財富，使英國的工場工業發達起來，促成了原始資本的積累之基礎。而十八世紀後半期，英國機械製造的商品——最初紡織，後爲金屬及其他商品——漸汎溢於全世界，無非此種原因。此種經濟關係的變化，使政治關係也有變化之必要。在印度所榨取的利益，已擴大爲英國資本主義全體的需，且只有

代表全體英國資本主義的執行機關，才能保障；因此印度政府，遂由一部分英國在印度商人的東印度公司的統治，而移於英國政府直接管理之下。自是英國在中央集權化之下，管理全印度一切交通、政治，統一了全國；且以大批的製造品，充塞於印度市場，使印度原始社會生活式的民衆，增加了無限的痛苦。

歐洲大戰之結果，使英國和印度的關係，起了空前的變化，是為英國印度政治上一種大變動。此種變化的根本原因有二：一為英國資本主義之沒落；一為印度資本主義的發展。關於英帝國主義向後退化，已為人所共知之事實，不用細說。其餘印度生產力之發達，一方為實現資本主義發展史的過程；一方為英國資本主義發達的必然結果——資本過剩的移植，和其本國因歐戰的破壞，使資本主義衰危所得的反映。

大戰之後，英帝國主義對印度經濟政策的根本精神，在以金融及產業資本統治印度，而以印度土著資本為隸屬，掠奪印度之工農及小工商業者；其在政治上與印度之關係，亦復如是。印度那些大布爾喬治亞，依然是英帝國主義的寵妾。英帝國主義對於印度大布爾喬治亞的步調，最顯明的是一九一九年以來，實行改正印度之憲法，此憲法在印度民衆之所得，不過單純的限制的立法機關。此立法機關是英帝國主義與印度大布爾喬治亞的結合之媒介，站在共同的利益上，防止印度人民的解放運動而已。因此英帝國主義對於印度的新政策，是為自身

由印度滅亡說到西藏前途

及印度上層階級共同的利益，而非印度全體——至少大多數平民的利益。

「印度是一個乞丐」，這個話是一個德國小資產階級的學者考察印度後的一句結語，在我們看來，這位近視學者的結語，完全是錯誤的。由上述可知，英帝國主義在原料的供給上，完全依靠在印度上，商品的銷售也是一樣的依賴着印度。一九三〇年因印度革命之高漲，使英國原料缺乏，商品堆積，釀成偌大之恐慌，由此，我們斷定印度不是一個工業國，而是一塊田舍的陸地。這塊陸地是英帝國主義之命脈，印度可以左右英帝國主義之存亡。

一九一九年到一九二一年間的大革命運動，失敗於兩個條件之下：1. 革命的攻略不堅決；2. 國際上缺乏聯絡。這次革命雖然失敗了，但革命的種子已深入民衆之腦中。在一九二七年民衆便表示革命情緒的深熱化，一直到了一九二八年的春間，「西門委員會」到印度，全印發生了「反西門」的大運動。這次運動在印度革命中，是很有價值的，在事實上，形成了印度革命的進展。在實力方面表現：1. 紡織工人罷工；2. 鐵路工人大罷工；3. 拒絕西門委員會同盟，直到一九二九年議院內之炸彈事件，孟買騷動，炸毀印督火車事件等。

在甘地不合作主義領導下之印度革命，已走入空前之行動。當時印度的革命，既然從自治運動一變而為獨立運動，英國對之也頗為注意。在一九三〇年五月五日甘地被捕，而全印國民大會主席乃祿却於

四月四日便爲印督捕去。此兩首領被捕之後，發生下列之暴動：

- (1) 孟買之總罷市及羣衆暴動。
- (2) 加爾各達全境之排貨運動，學生及車夫之示威運動，阻止交通，焚毀電車。
- (3) 加爾各達北區各區之暴動。

(4) 孟加拉之齊他崗，國民黨人之焚毀警署，破壞鐵軌的暴動。

(5) 德里市民之大示威運動。

(6) 印度北部各大城市，一律罷工罷市。

(7) 龐加普等處義勇軍與警察之衝突。

(8) 加爾各達之示威遊行。

(9) 回教徒領袖狄亞白基之侵入達拉河鹽場。

英政府見乃祿與甘地雖捕去，而不能止住印度民衆之反英運動，

知高壓政策之失效，才進行頒布一種緩衝的佈告，但是終結亂事更形擴大。孟買回教徒一致決議，贊助甘地的「不合作主義」，並請全印的回教徒聯合反英，這個回教徒的反英運動，遂使英國大起恐慌。一九三〇年六月下旬，白沙瓦的紅衣軍與阿富汗部落邊境聯合，希圖進攻白沙瓦，後來又發生碧沙瓦的暴動和層出不窮的罷工，示威和暴動。埃及一個學者著了一篇「爲什麼你不試試」，在文中有一段說

「昨日回教徒領袖阿克特阿禮氏路徑埃及……孝氏歷述其本身的種種簡單生活，向不與物質文明爲奴隸。他說：『印度人

的不幸是很大的；西方的人有求於印度是極多的，所以他們每作一事都是爲使印度永存於其統治之下。但是印人雖處在種種壓迫之下，確不斷的拚命抵抗。他們抵抗的利器就是弱者抵抗強者唯一的利器——簡單生活和「不合作運動」……恐怕印度人的運動就是英吉利許多工廠和商場的致命傷……」

「假使我們在過去的一些年中窺破西人攫取吾人財富的技術而早加以抵制，一定全世界的經濟恐慌在我們上是減輕的。或者我們不覺着他就過去了……我望讀者諸君在直接減輕自己的間接減輕民族的經濟壓迫上盡其力之所及。尤望喚起民衆共同努力，直到回教世界由衰頹而臻于強盛，使歐美的經濟侵略無立足之餘地而後已。」

這是埃及人對於反英貨之代表的意見，然而我們中國人爲什麼反對日貨會不能澈底呢？這便是因爲我國人一般的水準不平衡，許多人不肯把他的生活簡單化——由電燈回到油燈——却盼望他的生活步入皇宮之內，因此，我們的抵貨運動，不若印度埃及之有結果。

圓桌會議之無結果，是英帝國主義與印度革命對立尖銳化之表徵。自一九三〇年至一九三三年，英國因了經濟恐慌，似乎無力來約束赤道的國民了，可是，印度的獨立之目的，還未達到其中，當然此是客觀上的條件尚未具備。不論如何，印度的革命民衆日日革命化，妥協是過

去的議事日程，印度的革命祇有向高漲，更不會低落下來了。

印度是西藏的近鄰，二十餘年來西藏完全在英帝國主義鐵路之「下生活着，當然，英帝國主義在西藏之勢力非同小可。回憶藏尼衝突時，英帝國主義在中之作用很大。按藏尼之歷史關係研究之，可知其由來矣。尼泊爾境內住有二種民族，即尼泊爾土人，與征服尼泊爾土人現握有軍政大權之廓爾喀民族。尼人性情溫和，善營工商業，信奉佛教。廓人性情強悍，喜研軍事，信奉回教。當一九一四年歐洲大戰爆發後，英人曾借廓兵入歐，參加戰爭，成績佳良。喜馬拉耶山是西藏的天然分界，尼藏之商業關係至為密切。波尼間之糾紛，當然也是受英帝國主義之唆使，這是千真萬確的事實。

我們知道：英國侵略西藏最大的目的在為財富的掠取；故自西藏受英之宰割後，經濟方面即完全受英人之操縱。印度公司的勢力蔓延到了素稱秘密寶藏的神仙國裏，其進行的銳利，實在令人可驚！遍設銀行，發行紙幣；大貿易公司，則運轉產物，出入口貿易的把柄，直將各地的金融勢力完全入於英人手中。此外對於經濟侵略的工具之鐵路又盡力修築，取得運輸與交通的利益。其他如苛捐雜稅的漁利，亦為其榨取藏人財富之一道。在這裏高壓之下，彷彿英國必逼得藏民到山窮水盡之日為止。

一九三二年拉薩政變之後，達賴已感受喇嘛勢力之壓迫，他素來所抱之侵康計劃，因此受了重大之打擊，使他不得不變更他的策略。于

由印度滅亡說到西藏前途

是實行了對內放任對外高壓的政策，達賴之對外政策完全建築在英帝國主義鐵路之下，這時他是決定了加強地推進其所主張「大西藏」計劃，實現其三多政策（註一）伸張勢力于青海西康。在侵康軍事失敗之後，忍耐着簽訂「漢藏協定」，但達賴永遠想着扯毀此協定，他這個幻想終於實現了。任何人都知道，康藏對立的形勢十分嚴重化和尖銳化，完全是有英帝國主義者作了政治的背景。這便是英帝國主義者指揮下的達賴，極力作反宗主國的獨立運動的主因。

達賴進攻西康失敗之後，乃由康藏戰爭轉變到青藏戰爭了。達賴反抗青海，與他反抗西康具有同樣之意義，英帝國主義者一方面指揮達賴侵入西康，另一方面也指揮他取得青海。民國二年時，西姆拉會議中，英帝國主義者以建立「內外藏」為號召，于提案第二條中劃西藏境界為：「自崑崙安定塔以南至新疆省，青海全府，甘肅之西部，四川省之打箭爐，雲南省之阿墩子以西完全包括在內。既至後來，青海完全成了西藏的青海，并且謂西藏北部的張塘，是青海之別名。不錯，達賴也在英帝國主義者煽動之下，希冀運用其力量維持所謂「內藏」（青海）的權利，所以達賴反抗青清，與乎不斷性的武力進攻青海，即是為此之故。除了英帝國主義者關係之外，還有宗教上的原因。本來，青海是黃教始祖宗喀巴降生的地方，那裏的喇嘛多半傾向于黃教，而且是擁護班禪的，這對于達賴有很大之阻碍。近年以來，班禪之回藏消息為達賴所深悉，故首先欲得青海。在青海領域內，回教也佔重要的地位。尤其是

近年來，回教宗教生活的改良，五十年後必為青海政治上的主人公，并且青海現有政權完全在回教手中。因此我們可以說，青藏的對立，也是宗教勢力的衝突，即是一達賴所領導下的西藏黃教勢力，與青海黃教反抗達賴勢力的衝突，這個衝突引起了回族與藏族之衝突。

結果，一個一時妥協性的青康藏同盟出現了。達賴對於這個組織，始終沒有表示他的意見。在青藏會議中，兩方面之代表所提議者相差太遠。青海代表提議：(一)藏方先將蹂躪喇嘛寺及人民損失賠償後，再議進行交涉；(二)歡迎班禪回藏，保障青康藏的安甯。同時西藏代表也提議：(一)青海軍隊先將所虜官兵槍彈及所佔地方退還；(二)不退還各地，則藏軍必將進攻青海。達賴此時之心理，已恐青海有推倒其政權之企圖。因為青海歡迎班禪回藏之聲浪，已達于拉薩王宮中了。以此之故，首先拒絕班禪回藏，更加反抗青海之運動。他比時對於青海之仇視，深于西康之仇視。在這種情形之下，使青藏之形勢，更加尖銳，和平談判，已告絕望。後來，在一九三三年六月十五日訂立了青藏協定，一番風雲，纔告消散。

青康藏之糾紛未解決，而藏軍又向法國勢力下之雲南，伸長其勢力。據雲南省政府去年之報告，雲南中甸縣，八月末突被藏兵四五千人侵佔。查中甸為雲南北部之門戶，中甸一失，麗江難保，關係國防，極為重要。中藏和約，成立于廿一年十月八日，約中規定所有歷年漢藏一切懸案，聽候中央與達賴解決，藏軍突入雲南，完全是背乎協定，由是觀之，西

藏實無誠意與中央協定。

究竟西藏之兵力若何，吾人雖未目視，但據蒙藏委員會之調查，西藏軍隊實力如下：(一)噶布倫倫鎮東代本駐昌都，管理前區軍民財政事宜，直轄如本三員，甲本十員，計有騎兵三百名，山砲兵三十名，步兵四百名，衛隊一百名外，調有察雅貢覺武城同普碩督各特民兵，經訓練者五百名，未訓練者正在調集中。(二)瓊讓代本直轄如本四員，甲本十二員，計有騎兵四百名，山砲兵一百名，步兵三百名外，調有民兵數百名。(三)及米色代本，直轄如本三員，甲本九員，計有騎兵三百名，步兵三百名外，調有民兵數百名。(四)德欵色代本，直轄如本四員，甲本十二員，計有騎兵四百名，山砲兵五十名，步兵約六百名，在金沙江下游，接洽巴安鹽丸方面，其部分駐于山岩及甯靜石板溝一帶，現招來之民兵甚多，均係用英式之新兵器，其戰鬥力可想而知。我們依此報告研究之，可知西藏之武力不若四川一省之多，然其野心較四川軍閥有過之無不及。推究此根本原因，實在西藏之背後另有野心的英帝國主義在焉，故西藏數年來，未能斷絕其活佛所主張之「三多政策」。惟此之故，青康，滇等處與西藏之糾紛頻來不已。

達賴正在計劃侵犯西康時，而他突然逝世了，這對於大西藏主義起了很大之阻止，使藏兵停留在金沙江之對岸，號囂嗚哭達賴之圓寂。在這個消息傳出之後，中英兩政府都發生了注意。班禪也表示要回藏。但是到今日，我們知道達賴雖死，其三多政策仍為熱振呼圖克圖所繼。

承藏人之政治思想，尚在英人之目光中飄蕩。據重慶三日電云：「西康方面派姜都文渡河，向藏交涉和平，無結果而返。金沙江沿岸，戰壕密佈，形勢難樂觀。」觀此寥寥數語，亦知康藏之戰爭，不久的將來，必然還要起來。

很明白地，英帝國主義者在西藏之勢力，現已根深蒂固了，達賴死與不死都沒有什麼關係。在達賴死後之日，我們盼望着西藏發生變化，就是放棄英帝國主義，而內向中國，把辛亥革命時之獨立念頭一筆勾消，事實却極其相反。當中央欲派西藏大員時，西藏民衆自己推出來了，熱振呼圖克圖代理達賴之職權，說他是聰明絕頂，蓋世無雙的天才，大有德配天地之概。實在，此舉便是拒絕中央派人，間接便是拒絕班禪回藏，還是繼續親英政策。如今中央已正式任命西藏民衆歡迎之熱振呼圖克圖，在達賴活佛未轉生之前，攝理西藏之一切事務。前傳西藏已完全獨立，頃西藏方面來電否認，據吾人觀察之，西藏雖未完全若南疆之正式宣佈獨立，然其實質早已成爲英帝國主義者之家天下了。頃者中央派黃慕松入藏致祭達賴，一切儀禮悉依清朝舊制，黃慕松氏此行之目的，除致祭外，尚有聯絡中藏情感之任務，但深恐磬石千里，非一人之力可轉也。

由印度滅亡說到西藏前途

現在，我們可以看出來，西藏問題非宜慰而可得解決的，首先要西藏的民族自覺。藏民于英帝國主義者的苦榨剝削之下，應知其所處是非人的地位，同時，民族的滅亡就在旦夕之間，並應知其民族的解放，惟有與中國的國民革命聯合一致，共同奮鬥。

根據上面之分述，可知西藏自達賴死後，使英帝國主義之氣勢更爲高漲。所以，我們認定西藏問題絕不是派數名赤手空拳的員外郎可以解決的，因此，我們不要以爲達賴之死，是我們收復西藏的朕兆，也許是中英紛爭之尖銳化。然而，此却是我們收復西藏的良好機會，此中有一重要問題，就是西藏人如何能把陸海空軍實力充足之英帝國主義驅逐于大吉嶺之外呢？在英帝國主義者初侵入印度時，五印度之土人也曾起來反抗，但終久抵不住外來之力量，由此印度滅亡了。但是印度出來了個甘地，把以前一切奴役性之信念完全在紡車之下撕破，印度之獨立，頗有厚望。西藏人之武力，若欲與英帝國主義者戰，則祇有敗北，若敗北之後，再希望滅亡而復興，豈可得乎？此次政府應決定對於西藏之根本方案，做永久之指南。否則，西藏一失，西康青海甘肅都不能保，簡直變成了英帝國主義勢力範圍內的阿芙蓉——已被麻醉而忘却了民族觀念的順民。

進展月刊第三卷第一期目錄

新年特大號

論著

- 一九三三國際政治之清算.....禮泉
- 一九三三國內政治之清算.....海鵬
- 一九三三年國際經濟之清算.....洪源
- 一九三三國內經濟之清算.....魏新
- 一九三三遠東.....佐漢
- 蘇聯經濟現況.....止戈
- 現代經濟危清中價格之壟斷與變動.....五雲
- 美國政黨政治之過去與現在.....王卓如
- 「九一八」事變後中日問題之回顧與展望.....上卿
- 美俄復交與中國之前途.....寒梅
- 文藝
- 磯工孀婦(續).....越譯

預定：全年一元二角(費郵在內)

零售：每冊一角(特刊另定)

社址：北平宣外一九五號

前途雜誌月刊

第二卷 廿三年元旦出版
第一號 中國革命專號

要目如下

- 前途論壇.....蔡
- 迎民國廿三年.....雲
- 國變匪化.....文
- 康藏問題.....文
- 國聯瓦解.....文
- 怎樣完成復興中國的使命.....蔣中正
- 統一民志與中國革命之前途.....吳鐵城
- 國民革命與國家統一.....吳衷寒
- 中國革命之復興運動.....鄧雪水
- 中國革命與我們的路線.....高晶齋
- 中國革命的前途.....孫伯馨
- 中國革命的前途.....劉炳葵
- 心理改造與中國革命之前途.....章淵若
- 集團的強制力與中國革命.....茹春浦
- 革命須建立獨裁的領袖.....方正庵
- 中國革命的回顧與展望.....余文偉
- 中國革命的回顧與展望.....余文偉
- 中國革命與中國國民黨.....許太空
- 中國民族革命的先決條件.....葉法吾
- 從民族觀點研究中國革命與中國革命.....張留輝
- 黃埔與中國革命.....程如垣
- 中國革命中之農業政策.....顧高揚
- 中國革命進展中之教育.....易仁
- 中國革命中之民衆青年運動與中國革命.....陳秋雲
- 中國改造事業的前途.....王夢周
- 斯大林與托洛斯基的錯誤.....沈琳
- 中國革命論及其錯誤.....陸一遠
- 新年應有改革.....楊季遠
- 告丁國的小朋友.....孫儂工
- 夜襲.....楊業梁
- 烽火支曲.....甘永柏

價目 本期零售兩角 半年(六過)一元 預定全年(十二冊)二元 (郵費在內)

總代售處 上海 北平 南京 武昌 新生命書局

分售處 全國各大書坊

編輯發行處 上海棋盤街寶善里五號前途雜誌社

上海棋盤街寶善里五號前途雜誌社

投稿簡章

- (一) 本誌歡迎投稿，投寄之稿，請繕寫清楚（勿用鉛筆或紅墨水書寫），並加標點符號能依本誌行格書寫者尤佳。
- (二) 投寄譯稿，請附原書，如原書不便寄來，請詳示原書名稱及作者姓名出版年月及地址。
- (三) 投稿各附插圖說明請用黑墨繪成（紅藍等色不能製版）
- (四) 投稿人請開列詳細姓名地址以便通信。
- (五) 投寄之稿登載與否不能預先奉覆原稿亦不能寄還，但滿五千字之長篇經投稿人預先聲明並附還稿郵票者如未掲載可以退還。
- (六) 對於投寄之稿本社有增刪之權。
- (七) 投稿經掲載後由本社酌奉現金報酬不預先函商如投稿人欲預定數目者亦可以於寄稿時聲明。
- (八) 投稿酬資概由本社按照來稿地址寄奉投稿人於文稿登出一月後如尚未收到酬資請即來函查詢但以登出後六月為限逾期逾本社不再負責
- (九) 除與本社有特別約定者外投寄之稿一經掲載其著作權完全歸本社所有不得再在他處發表
- (十) 投稿請郵寄北平宣內南溝沿文昌胡同十號本社但重要之稿請掛號郵寄以免遺失

知行雜誌社訂

中華民國二十三年二月十五日出版

編輯者 知行雜誌社

北平宣內南溝沿文昌胡同十號

發行者 知行雜誌社

印刷者 京城印書局

北和平門內北新華街

分售處 各埠各大書局

每半月一冊 全年二十四冊

每月十五日三十日發行

定價表

訂購辦法	冊數	價目	
		國內及日本	國外
零售	一	五分	一角
預定半年	十二	五角五分	一元二角
預定全年	廿四	一元	二元四角

本國郵票代價十足通用（但以五分以下者為限）

廣告價目表

地位	全面		四分之一
	半面	面	
底封面之外面	五十五元	三十元	
正封面之裏面	四十二元	二十五元	
底封面之裏面	四十元	二十二元	
正文前後	三十元	十六元	六元

本創刊號目錄

發刊辭
 怎樣渡過嚴重的國難
 帝國主義的矛盾和遠東戰爭
 狂風驟浪的世界與吾人當前之任務
 列強對世界市場的爭奪戰
 被否認的中國古代
 中國歷代土地問題研究

柳信 普敬 智達 律之譯 東聲 羅曼

本第二二期目錄

一年一度的雙十節
 救濟華北之必要途徑
 危險的世界之經濟鎖國主義
 世界經濟會議前後經濟情勢
 美國已到產生法西斯主義的階段麼
 被否認的中國古代(續)
 中國歷代土地問題研究(續)

胡悅 近之 危尸譯 一鳴譯 凌波譯 東聲 羅曼

本第三三期目錄

德國退出國聯之造因及其影響
 最近世界形勢底檢討
 日本帝國主義的戰爭熱及其危機的增長
 蘇聯在新疆的活動
 甚麼是法西斯主義

普敬 象坤 子倫 律之譯 弘西譯

本第四期目錄

美俄復交談判與戰後兩國關係之回顧
 國際關稅戰之演進及其激劇化
 日本經濟發展概況及其對華政策
 列強對於中國航業的競爭
 敘事詩與抒情詩之起源論

胡悅 普敬 John E. Orchard 普敬 G. Clark 王沼 律之譯 風閣

本第五期目錄

關變與中國前途之危機
 美俄復交與國際政治之影響
 美俄復交後之美俄關係
 世界大戰與中國統一
 歐列強在遠東勢力的分布及其對立
 日人統治下的滿洲經濟
 地中海爭霸的現勢
 英國外交政策的自我批評
 德國民主政治的崩潰
 德意志的 Nazi 運動
 敘事詩與抒情詩之起源論(續)

柳信 胡悅 君一 普敬 一鳴譯 富士辰馬 律之 天 青 仿 伯 風閣

本第七期目錄

對今後的一點希望
 國聯新運動
 康藏糾紛之過去與現在
 世界經濟的動向論
 德意志的 Nazi 運動(續)

柳信 普敬 青 伯 風閣 Prof. Louis See 伯 覺 譯