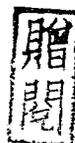




總理關於三民主義之講演

中央宣傳部編



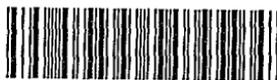
民國出版社印行

# 總理關於三民主義之演講目次

一	三民主義與中國民族之前途.....	一
二	三民主義之具體辦法.....	九
三	三民主義爲造成新世界之工具.....	二一
四	欲改造新國家當實行三民主義.....	二八
五	打破舊思想要用三民主義.....	三〇
六	女子須明白三民主義.....	四一
七	同胞都要奉行三民主義.....	五四
八	五族聯合之效力.....	五七
九	五族共和之真義.....	五九
十	中國民主革命之重要.....	六〇
十一	共和與自由之真諦.....	六二
十二	民生主義之實施.....	六四
十三	續論民生主義之實施.....	六六

116  
16920  
323 次

目次



3 1799 2167 5

十四	民生主義與社會革命.....	六七
十五	提倡國家社會主義.....	七三
十六	社會主義之派別與方法.....	七四
十七	民生主義有四大綱.....	九一
十八	提倡民生主義之真義.....	九三
十九	關於民生主義之說明.....	九四
二十	社會革命之正道.....	九七
廿一	平均地權之具體的說明.....	九九
廿二	地價抽稅問題.....	一〇一

## 三民主義與中國民族之前途

光緒三十一年（一九〇六年）祝民報紀元節之演說辭



諸君：今天諸君踴躍來此，兄弟想來，不是徒為高興，定然有一番大用意，今天這會，是祝民報紀元節，民報所講的是中國民族前途的問題，諸君今天來此，一定是人人把中國前途的問題，橫在心上，要趁這會子大家研究的。

兄弟想民報發刊以來，已經一年，所講的是三大主義：第一，是民族主義；第二，是民權主義；第三，是民生主義。

那民族主義，却不必更甚麼研究，纔會曉得的。譬如一個人，見着父母總是認得，決不會把他當作路人；也決不會把路人當作父母。民族主義也是這樣，還是從種性發出來，人人都是一樣的。滿洲入關，到如今已有二百六十多年，我們漢人，就是小孩子，見着滿人，也是認得，總不會把他當作漢人，這就是民族主義的樞本。但是有最要緊的一層，不可不知。民族主義，並非是遇着不同種族的人，便要排斥他；是不許那不同族的人，來奪我民族的政權。因為我漢人有政權纔是有國，假如政權被不同族的人所把持，那就雖是有國，却已經不是我漢人的國了。我們想一想，現在國在那裏？政權在那裏？我們已經成了亡國之民了！地球上人數，不過一千幾百兆；我們漢人，有四百兆，上了四分之一。算得地球上最大的民族，且是地球上最老最文明的民族。到了今天，却成爲亡國之民，這不是奇怪的事嗎？那非洲

社國不過廿多萬人，英國去滅他，尚且相爭至三年之久。非列強不過數百萬，美國去滅他，尚且相持數歲。難道我們漢人，就甘心於亡國？想起我漢族亡國時代，我們祖宗是不服從滿洲的。閉眼想想，歷史上，我們祖宗流血成河、伏尸蔽野的光景，我們祖宗很對得住子孫。所難過的，就是我們做子孫的人，再想想亡國以後，滿洲政府惡民時代，我們漢人面子上從他，心裏還是不願的，所以有幾回的起義。到了今日，我們漢人民族革命的風潮，一日千丈，那滿人也倡排漢主義。他們的口頭話，是說他的祖宗有剛結力，有武力，故此制服漢人。他們要長保這力量，以便永居人上。他們這幾句話，本是不錯。然而還有一個最大的原因，是漢人無祖靈。我們漢人有了祖靈，這力量比他大幾千萬倍，民族革命的事，不怕不成功，惟是兄弟會說兒人說，民族革命，是要滅滿洲民族。這話大錯。民族革命的原故，是不甘心滿洲人滅我們的國，主我們的政，定要撲滅他的政府，光復我們民族的國家。這樣看來，我們並不是恨滿洲人，是恨害漢人的滿洲人；假如我們實行革命的時候，那滿洲人不來阻害我們，決無尋仇之理。他當初滅漢族的時候，攻城破了，還要大殺十日，纔肯封刀，還不是人類所為。我們決不如此；惟有他來阻害我們，那聲盡力懲治，不能與他並立。照現在看起來，滿洲政府，要實行排漢主義，謀中央集權，拿憲法做愚民的器具；他的心事，真是一天毒一天。然而他所以死命把持政權的原故，未必不是怕我漢人勦絕他，故此騎虎難下。所以我們總要把民族革命的目的認得清楚。如果滿人始終執迷，仍然把持政權，馴成漢族，那就漢族一日不死，一日不能坐視的。想來諸君亦同此意。

民族革命的大要如此。至於民權主義，就是政治革命的根本。將來民族革命實行以後，現在惡劣政治，固然可以一掃而盡；却是還有那惡劣政治的根本，不可不去。中國數千年來，都是君主專制政體，這種政體，不是平等自由的國民所堪受的。要去這政體，不是尋常民族革命可以成功。試想明太祖驅除

蒙古，恢復中國，民族革命，已經做成；他的政治，却不過依然與漢唐宋相近，故此三百年後，復被外人侵入，這由政體不好的緣故，不是政治革命是斷斷不行的。研究政治革命的功夫，煞費經營；至於着手的時候，却是同民族革命並行。我們推倒滿洲政府，從驅除滿人那一面說，是民族革命；從顛覆君主政體那一面說，是政治革命，並不是把來分作兩次去做。講到那政治革命的結果，是建立民主立憲政體，照現在這樣的政治論起來，就算漢人為君主，也不能不革命。法蘭西大革命及俄羅斯革命，本沒有種族問題，却純是政治問題。法蘭西民主政治，已經成立；俄羅斯虛無黨，也終要達這目的。中國革命之後，這種政體，最為相宜，這也是人人曉得的。惟尚有一層最緊要的話，因為凡革命的人，如果存有一些皇帝思想，就會弄到亡國。因為中國從來當國家做私人的財產，所以凡有草昧英雄崛起，一定彼此相爭，爭不到手，習可各據一方，定不相下，往往弄到分裂一二百年，還沒有定局。今日中國，正是萬國耽耽虎視的時候；如果革命家自己相爭，四分五裂，豈不就是自亡其國。近來志士，都怕外人瓜分中國，兄弟的見解，却是兩樣。外人斷不能瓜分我中國，只怕中國人自己瓜分起來，那就不可救了。所以我們定由平民革命，建國民政府。這不止是我們革命之目的，並且是我們革命的時候所萬不可少的。

說到「民生主義」，因這裏頭千條萬緒，成爲一種科學，不是十分研究，不得清楚。並且社會問題，其意在將來，不像民族民權兩問題，是燃眉之急，所以少人去理會他。雖然如此，人的眼光，要看得遠，凡是天災沒有發生的時候，要防止他是容易的，到了發生之後，要撲滅他，却是極難。社會問題，在歐美是積重難返，在中國却還在幼稚時代；但是將來總會發生的。到那時候，收拾不來，又要弄成大革命了。革命的事情，是萬不待已纔用，不可頻頻傷國民的元氣。我們實行民族革命、政治革命的時侯，纔同時想法子改良社會經濟組織，防止後來的社會革命，這纔是最大的責任。

於今先說民生主義所以要發生的原故。這民生主義，是到十九世紀之上半期，纔盛行的。以前所以沒有盛行民生主義的原因，總由於文明沒有發達，文明越發達，社會問題越著緊。這個道理，很覺費解，却可以拿淺近的事跡來做譬喻。大凡文明進步，個人用體力的時候少，用天然力的時候多，那電力、汽力，比起人的體力要快千倍。舉一例來說，古代一人耕田，勞身焦思，所得穀米，至多不過供數人之食；近世農業發達，一人所耕，千人食之不盡。因為他不是專用手足，是借機械的力去幫助人工，自然事半功倍。故此古代重農工，因他的生產剛渡人的用度，故他不得不專注重生產，近代却是兩樣，農工所生產的物品，不發不足，既愁有餘，故此勇重商業。要將貨物輸出別國，好謀利益，這是歐美各國大概一樣的。照這樣說來，似乎歐美各國，應該家給人足，樂享幸福，古代所不能及的。然而試看各國的現象，與剛纔所說，正是反比例。統計上英國財富，多於前代不止數千倍，人民的貧窮，甚於前代也不止數千倍。並且富者極少，貧者極多，這是人力不能與資本力相抗的緣故。古代農工諸業，都是靠人力去做成，現時天然力發達，人力萬萬不能追及；因此農工諸業，都在資本家手裏。資本越大，利用天然力越厚，貧民怎能同他相爭，自然弄到無立足地了。社會黨所以提倡民生主義，就是因貧富不均，想要設法挽救；這種人日與月盛，變為一種很榮博的科學。其中流派極多，有主張廢資本家歸諸國有的；有主張均分於貧民的；有主張歸諸公有的。議論紛紛，凡有見識的人，皆知到社會革命，歐美是決不能免的，這真是前車可鑒。將來中國要走到這步田地，纔去講民生主義，已經很遲了。這種現象，中國現在雖還沒有，但我們豈看不見，或者我們子孫總可以看得見的。與其將來弄到無可如何，纔去想大破壞，不如今日預籌個防止的法子。況且中國今日，如果實行三民主義，總較歐美容易得多。因為社會問題，是文明進步所致；文明程度不高，那社會問題也就不大。舉一例來說，今日中國貧民，還有砍柴割草去

謀生活的。歐美却是早已絕跡。因一切謀生利益，盡被資本家吸收，貧民雖有力量，却無權利去做，就算得些繩頭微利，也決不能生存。故此社會黨常言，文明不利於貧民，不如復古，這也是矯枉過正的話。況且文明進步，是自然所致，不能逃避的。文明有善果，也有惡果，須要取那善果，避那惡果。歐美各國，善果被富人享盡，貧民反食惡果，總由少數人把持文明幸福，故成此不平等的世界。我們這回革命，不但要做國民的國家，而且要做社會的國家，這決不是歐美所能及的。歐美為甚不能解決社會問題？因為沒有解決土地問題。大凡文明進步，地價日漲。譬如英國一百年前，人數已有一千餘萬，本地之糧，供給有餘；到了今日，人數不過加三倍，糧米不敷二月之用，民食專靠外國之粟。故英國注重海軍，保護海權，防糧運不繼。因英國富人，把耕地改做牧地，或變獵場，所獲較豐，且徵收容易，故農業漸廢，並非土地不足。貧民無田可耕，都靠做工餬口，工業却全歸資本家所握，工廠偶然停歇，貧民立時飢餓。祇就倫敦一城計算，每年多開，工人失業的，常有六七十萬人；全國更可知。英國大地主威斯敏士打公爵，自封地交倫敦市，後來因擴張倫敦城，把地地統圈進去，他一家的地租，佔倫敦四分之一，富與國家相等。貧富不均，竟到這地步，平等二字，已成口頭空話了。大凡社會現象，總不能全聽其自然，好像樹木由他自然生長，定然支蔓，社會問題，也是如此。中國現在資本家還沒有出世，所以幾千年地價從來沒有增加，這是與各國不同的。但是革命之後，却不能照前一樣。比方現在香港、上海，地價比內地高至數百倍，因為文明發達，交通便利，故此漲到這樣。假如他日全國改良，地價一定跟著文明日日漲高的。到那時候，以前值一萬銀子的地。必漲至數十萬、數百萬。上海五十年前，黃浦灘邊的地，本無甚價值，近來竟加至每畝百數十萬元，這就是最顯明的證據了。就這樣看來，將來富者日富，貧者日貧，十年之後，社會問題，便一天緊似一天了。這種流弊，想也是人人知道的。不過眼前還

沒有這現象，所以容易忽略過去。然而眼前忽略，到日後却不可收拾，故此今日要籌個解決的法子，還是我們同志應該留意的。聞得有人說民生主義，是要殺四萬萬人之半，奪富人之田爲己有，這是未知其中道理，隨口說去，那不必去管他。解決的法子，社會學者所見不一，兄弟所信的，是定地價的法子。比方地主有地價值一千元，可定價爲一千，或多至二千，就算那地將來因交通發達，價漲至一萬，地主應得二千，已屬有益無損，贏利八千，當歸國家。這於國計民生，皆有大益。少數富人，把持壟斷的弊害，自當永絕，這是最簡便易行之法。歐美各國地價，已漲至極點，就算要定地價，苦於沒有標準，故此難行。至於地價未漲的地方，恰好急行此法。所以德國在膠州灣，荷蘭在爪哇，已有實效。中國內地文明，沒有進步，地價沒有增漲，儼若仿行起來，一定容易。兄弟剛纔所說社會革命，在外國難，在中國易，就是如此。行了這法之後，文明越進，國家越富，一切財政問題，斷不至難辦。現今苛捐雜稅數獨除，物價也便宜了，人民也漸富足了，把幾千年捐輸的弊政，永遠斷絕。據說中國從前所沒有，就歐美日本，雖說富強，究竟人民負擔租稅，未免太重。中國行了社會革命之後，私人永遠不用納稅，但收地租一項，已成地球上最富的國。這社會的國家，決非他國所能及的。我們做事，要在人前，不落人後。這社會革命的事業，定爲文明各國將來所取法的了。

總之我們革命的目的，是爲民衆去謀幸福，因不願少數滿洲人專利。故要民族革命，不願君主一人專利，故要政治革命，不願少數富人專利，故要社會革命。這三樣有一樣做不到，也不是我們的本意。達了這三樣目的之後，我們中國當成爲至完美的國家。

還有二個問題，我們應該要研究，就是將來中華民國的憲法。憲法二字，近時人人樂道，便是滿洲政府，也曉得派遣奴才出洋考察政治，弄預備立憲的上諭，自驚自擾。那中華民國的憲法，更是要講求

的，不用說了。兄弟歷觀各國的憲法，有文憲法，是美國最好；無文憲法，是英國最好。英是不能學的，突是不必學的。英的憲法所謂三權分立，行政權、立法權、裁判權，各不相統。這是從六七百年前由漸而生，成了習慣，但界限還沒有清楚。後來法國孟德斯鳩，將英國制度，作為根本，參合自己的理想，成為一家之學。美國憲法，又將孟德斯鳩學說，作為根本，把那三權界限，更分得清楚，在一百年前，算是最完美的了。一百二十年以來，雖數次修改，那大體仍然是未變的。但是百餘年間，美國文明，日日進步，土地財產，也是增加不已，當時的憲法，現在已經是不適用的了，兄弟的意見，將來中華民國的憲法，是與創一種新主義，叫做五權分立。

那五權除剛纔所說的三權之外，尚有兩種：一是考選權，服官任吏，原是國民的權利，但官吏却是國民公僕。美國官吏，有由選舉得來的，有由委任得來的，從前本無考試的制度，所以無論是選舉，是委任，皆有很大的流弊。就選舉上說，那些略有口才的人，便去巴結國民，運動選舉；那些學問思想高尚的，反都因諂於口才，沒有人去物色他。所以美國代表院中，往往有愚蠢無知的人，夾雜在內，那歷史實在可笑。就委任上說，凡是委任官，都是跟着大總統進退。美國共和黨、民主黨向來是以選舉為興廢，選着揀了大總統，由內閣至郵政局長，不下六十萬人，同時俱換，所以美國政治腐敗散漫；是各國所沒有的。還按着來，都是考選制度不發達的原故。考選本是中國始創的，可惜那制度不好，却被外國學去，改良之後，成為美制。英國首先仿行考選制度，美國也漸取法，大凡下級官吏，必要考試合格，方得委任。自從行了此制，美國政治方有起色。但是他祇能用於下級官吏，並且考選之權，仍然在行政部之下，雖少有補救，也是不完全的。所以將來中華民國憲法，必要設獨立機關，專掌考選權。大小官吏必須考試，來定他的資格，無論那官吏是由選舉的，抑或由委任的，必須合格之人，方得有效。這法可

以除却盲從濫選，及任用私人的流弊。中國向來銓選，最重資格，這本是美意，但是在君主專制國中，黜陟人才，悉憑君主一人的喜怒，所以雖講資格，也是虛文。至於社會共和的政體，這憑資格的法子，正是合用。因為那官吏不是君主的私人，是國民的公僕，必須十分稱職，方可任用。但是考選如果屬於行政部，那權限未免太廣，流弊反多，所以必須成了獨立機關，纔得妥當。

一為糾察權：專管監督彈劾的事，這機關是無論何國，皆須有的；糾察意義為人所易曉。但是中華民國憲法，這機關定要獨立。中國從古以來，本有御史臺諫主持風憲，然亦不過君主的奴隸，沒有中用的道理。就是現在立憲，各國沒有不是立法機關並有監督權限，那權限雖然有強有弱，總是不能獨立，因此生出無數弊病，比方美國糾察權歸議院掌握，往往擅用此權，挾制行政機關，使他不得不俯首聽命，因此常常成為議院專制；除非雄才大略的大總統，如林肯、麥堅尼、羅斯福等，纔能達到行政獨立之目的。况且照理論上說，裁判人民的機關，已經獨立；裁判官吏的機關，却仍在別的機關之下，這也是理論上說不去的，故此這機關也要獨立。

合上四種，共成爲五權分立。這不但是各國制度上所未有，便是學說上也不多見，可謂破天荒的政體，兄弟如今發明這基礎；至於那詳細的條理，完全的結果，要望大眾同志盡力研究，匡所不逮，以成將來中華民國的憲法，這便是民族的國家，國民的國家，社會的國家，皆得完全無缺的治理。這是我漢族四萬萬人最大的幸福了。想諸君必肯担任，共成此舉，是兄弟所最希望的。

## 三民主義之具體辦法

列位同志：兄弟有一個感想，就是我們中國國民黨到底是一個甚麼東西呢？回想從前我們推翻滿清建設民國之後，便組織了一個國民黨。這個國民黨，關係中國的前途是很大的。自從國民黨橫被解散了以後，中國就亂，且亂到不了。由此便知歷年底禍亂，民不聊生，都是國民黨被解散的反響。我們國民黨，雖然是時時刻刻和那些國賊奮鬥，但是北方各省，到現在還沒有完全入我們的範圍；南方也祇有廣東一片乾淨土，成立了這個辦事處。諸君第一要明白中國國民黨不是政黨，是一種純粹的革命黨。當民國二年國民黨被解散的時候，我們同志出亡海外，便在海外集合同志，組織中華革命黨，繼續來革命。所以今日這個中國國民黨，實在就是中華革命黨。無論名目上是有甚麼變更，實質上總是一樣的。

民國成立，雖然有了十年，但是基礎還沒有鞏固。這便是民國的共和政體還沒有成功。共和一天不成功，就是本黨的責任一天不終了。我們要不放棄這個責任，還要努力來奮鬥的。必要等到共和政治徹底做到，民國的基礎十分鞏固，那才算是本黨的革命大告成功。而且我們中國國民黨和其他一切政治作用的黨會，是大不相同的。譬如明末清初底時候，有些明朝遺老，組織天地會，又叫做洪門會，這個會散布在我們南方各省叫做三點會，散布在長江一帶的又叫做哥老會。他們的宗旨，是在反清復明，光復漢族，本來也是一個革命黨。不過他們底主張，專是民族的革命，和我們的主張便大不相同，我們所主張底革命，是三民主義和五權憲法的革命。

甚麼叫做三民主義呢？就是民族主義、民權主義和民生主義。從前滿清盤據中原的時候，一般革命

家祇知道致力於民族主義，至於民權主義和民生主義都沒有注意。五權憲法關係開國的建設方針極大。在漢族沒有光復以前，一般華人的心理，以為漢族一經光復，便可以達到國利民福底目的。到了今天，才知道是太大的不然。推究這個原因，就是由於當日同志僅僅知道注重在民族主義，忽略了民權主義和民生主義的過錯。這個過錯，也就是本黨底責任，還沒有終了的地方。要知道民權主義和民生主義不能貫徹，就是民族主義達到了目的，終久總是不能穩固。何況民族主義在今日還沒有完全達到目的呢？

何以說民族主義還沒有完全達到目的呢？自從滿洲人到了中國之後，我們漢族被他們征服了二百多年，現在滿清雖然是推翻，漢族是光復了，但是我們民族還沒有完全自由。此中原因，是由於本黨祇做了消極的工夫，沒有做到積極的工夫。自歐戰告終，世界局面一變，潮流所趨，各種族的人民，都注重到民族自決。我們中國，尤其是世界民族中底最大問題。此刻東亞底國家，嚴格的講起來，不過是一個暹羅和一個日本，可稱是完全底獨立國。中國的幅員廣大，人民衆多，比較他們那兩國何止數十倍？但是幅員雖大，人民雖衆，祇可稱是一個半獨立國罷了。這是甚麼原故呢？就是漢族光復了之後，把所有世襲底官僚，頑固底舊黨和復辟底黨社黨，都湊合一起，叫做五族共和。豈知根本的錯誤，就在這個地方。講到五族底人數，漢人不過四五百萬，蒙古人不到百萬，滿人祇數百萬，回教雖衆，大多數都是漢人。講到五族底地位，滿洲是處於日本的勢力範圍之內，蒙古向來是俄國的範圍，西藏幾乎成了英國底囊中物。由此可見他們都沒有自衛底能力，我們漢族應該要幫助他們才是。漢族向來號稱是四萬萬，或者還不貲此數。用這樣多的民族，還不能夠真正獨立，組織一個完全底漢族底國家，這實在是我們漢族莫大底羞恥。這就是本黨底民族主義還沒有澈底的大成功。由此可知本黨還要在民族主義上做工夫。必須要滿、蒙、回、藏都同化於我們漢族，成一個大民族主義國家。大家都知道美國在今日世界之中，是最

強最實底民族國家。他們民族的複雜，就種類來說，有黑種、白種、紅印度種，有幾十種的民族。就國界來說，最多的有英國人、荷蘭人、德國人、法國人、俄國人，也有幾十國的民族，是世界國家中民族最多底集合體。美國人口的總數約過一萬萬。專就德國人種說，在美國的便有二千萬，實佔美國人口總數五分之一。其他英、荷、法、俄各國的人數，散布在全美國之中的也是很多。何以美國的民族不稱英、荷、法、德、俄幾國人同化到美國所成底名詞。因為那些國家的，到了美利堅之後，都合一爐而冶之，成了一種民族，所以不稱英、荷、法、德、俄、美幾國的民族，便專稱為美利堅民族。因為只有美利堅一種民族，所以才有今日光華燦爛底美國。大家想想民族作用是偉大不偉大呢？像美國這樣底民族主義，才是積極底民族主義，這樣積極底民族主義，才是本黨所主張民族主義的好榜樣。我們在今日講中國的民族主義，不能籠統講五族底民族主義，應該講漢族底民族主義。或者有人要說五族共和，揭發已經許久了，此時單講漢族的民族主義，不怕滿、蒙、回、藏四族的人不願意嗎？說到這一番，兄弟以為可以不必顧慮。因為現在滿洲人附口，蒙古人附俄，西藏人附英，就是沒有自衛能力底表徵。將來提攜振拔他們，還是要依賴我們漢族。兄弟現在想得一調和的方法，就是拿漢族來做中心，使滿、蒙、回、藏四族都來同化於我們，並且讓那四種民族能够加入我們，有建國底機會，做效美利堅民族底規模，把滿、蒙、回、藏五族同化，成一個「中華民族」，組織成一個民族底國家，和美國在東西兩半球相映照，成兩個大民族主義底國家。

大凡成立一個民族主義的國家，一定是受種種影響，尤其以歷史底和地理底影響為最大。譬如瑞士國早成立了一個獨立民族主義的國家。他們的地形，是位於歐洲底中部，東邊和奧國接壤，西邊和法國

接壤，北邊和德國接壤，南邊和意大利接壤；他們的國土，無論是和那一國連界附近，人民底種族和語言文字，便與那一國相同。但是他們不稱爲法、德、意、奧聯合民族的國家，自己能單獨組織成一個完全瑞士民族的國家，這真是很難得的事。并且瑞士是行使直接民權底國家，法國還是行使間接民權的國家，全世界中行使直接底民權，是以瑞士爲第一。瑞士民權的發達，在歐洲現在算是到了極點，國內政治的修明和民族底結合，同美國比較，總是要駕乎其上。像這樣民族主義底國家，真是我們一個極好底榜樣。所以說到中國將來無論是有甚麼民族參加進來，必須與他們同化於我們漢族，成立一個「中華民族的國家」。故本黨所持民族主義，是積極的民族主義，諸君切不要忘記。

我們抱三民主義的革命黨，和各國的革命黨，都是大不相同的。各國的革命黨，不是祇抱一個主義，最多就是抱兩個主義，向來沒有抱三個主義去革命的。世界中明明白白抱三個主義來革命的，祇有我們中國國民黨是頭一個。像美國脫離英國去獨立，完全是爲民權主義，不是民族主義；法國從前的大革命，本是抱民權主義和民生主義。法國和美國的民權革命，可算是一部分的成功。不過法國的民生革命，至今還是失敗；美國底民族主義和民權主義，本可以說是成功，但是社會問題，至今還沒有解決。因爲這個問題還沒有解決，所以裏面便伏着將來革命底導火線。因爲這種情形，所以法國、美國目前還是講民生主義。回頭再看到我們中國底現狀，又是一個甚麼樣子呢？本黨同志革命了幾十年，祇可以說是達到了一部分的民族主義。別國底民族主義和民權主義，都是已經達到了目的；我們此刻還是在民族主義上做工夫，這就是和美國法國大大不相同的地方。又像最近俄國底革命，有人說蘇維埃政府是注重民生主義，沒有民族主義的大意味，至於民權主義，不過是他們革命的附屬品罷了；這又是和本黨不同的地方。兄弟所主張底三民主義，實在是集合古今中外底學說，順應世界底潮流，在政治上所得的一個結

精品。這個結語的意思，和美國大總統林肯所說底“of the people, by the people, and for the people”的話是相通的。這句話的中文意思，沒有適當底譯文，兄弟就把他譯作民有、民治、民享。“of the people”就是民有，“by the people”就是民治，“for the people”就是民享。林肯所主張的這個民有、民治和民享主義，就是兄弟所主張底民族、民權和民生主義。由此可知兄弟底三民主義，在新大陸底偉人已經先得我心的。回想兄弟從前在海外底時候，外國人不知道甚麼是叫做三民主義，總拿這個意思來問我，兄弟在當時苦無適當底譯語回答，只可援引林肯底主義去告訴他們，他們纔完全了解我底主義。由此更可知兄弟底三民主義，不但是專為迎合現代底潮流；並且是很有來歷的。

至於講到民權主義，在歐美民權最發達底國家是瑞士，我從前已經說過了。現在應該要慎重聲明的，是代議制度還不是真正民權；直接民權才是真正民權。美國、法國、英國雖然都是行民權主義。但是他們還不是直接民權，是間接民權。兄弟底民權主義，是採用瑞士底民權主義，這就是直接民權底主義。歐美的間接民權，已經是不容易爭得的，不知道流了多少鮮血，來做一種代價，然後能夠爭到手。從這裏看起來，那麼直接民權，當然是更可寶貴的。我們要得這一種更可寶貴的東西，一定是要有很大的代價。直接民權的第一個是選舉權；人民得到了直接底選舉權，還要有罷官權。凡一切重要官吏，要人民有權可以選舉；官吏不好的，人民也有權可以罷免。國家除了官吏之外，次要的是法律，人民要有權可以自己訂定一種法律；如果法律有不便的時候，也要自己可以修改廢止。這種修改廢止法律的權，叫做複決權。人民訂定法律的權，叫做創制權。所以直接民權一共是四種：叫做選舉權、罷官權、創制權和複決權。這四種權，便是具體底民權。像這樣具體的民權，才是真正底民權主義。

民生主義，就是時下底社會主義。諸君想想，兄弟提倡民生主義，是在甚麼時候呢？國人到今日才

出來講社會主義，已經是很遲了。但是社會主義底真學說，輸入中國還不甚久。兄弟把社會主義的原文譯成民生主義，在意義上似乎較為妥當。然而國人往往都是誤解民生主義的真諦。許多資本家，開了一個工廠，僱了幾千名工人做工，每人每日發給很少的工錢，他們便自誇於眾，說是實行民生主義。諸君想想，這種資本家所講底民生主義，同真正底民生主義，相差有多遠呢？資本家憑藉他的金錢魔力，牢籠許多工人，去替他個人出死力；工人出了許多血汗，只賺得少許工錢，這種工廠底組合，外國話叫做「血汗店」，真是一點都不錯。現在許多人講民生主義，都是隱瞞太遠，墮入五里霧中，這也是國人不求甚解的過錯。兄弟所主張底民生主義，有很好的具體辦法，不是像那些好奇底人，徒託空談，取快一時的言論。我的辦法是甚麼呢？就是歸宿到土地和資本兩個問題。現在留心社會情形底人，多說中國目下沒有資本家，用不着講社會主義；又有許多人說，等到有資本家發生了之後，再去講社會主義還不為遲，這是太不得要領了。像以這樣見解的人來講社會主義，難怪他們看着社會主義，還是前途茫茫，不知道從那裏下手。而且社會主義底真諦，如果專從資本中研究，不是專靠幾十本、幾百本書，或者是幾千本書，可以看得出來的；必得有機敏底會心，確實底心得，才可以領悟出來。我嘗說中國人讀書，越讀越糊塗，大概就是這一類的人。

三民主義底大旨，已經講完了。我們考察今日世界的大勢，洞鑒古今的潮流，人類社會需要三民主義，真是不可一日缺少。所以兄弟敢下一句斷言，我們中國國民黨的同志，對於三民主義，不必要討論，只要求實行。因為三民主義有這樣的重要，種以不厭重復，再來詳細的講一講。我們在辛亥年推倒滿清，光復漢族，在消極一方面，可以說是達到一部分民族主義的目的；但是積極一方面，半點功夫都沒有做到。從今以後，應該為漢族發揚光大，令那些和我們共同建國的各民族，都是合一爐而冶之，同化

到漢族之內，在京西大陸，建立一個「中華民族」家，使漢族的威名，震動全球。至於要達到真正民權底目的，應該要實行四種直接民權；那四種直接民權？是選舉權、罷官權、創制權和複決權。講到民生主義，兄弟已經定了很好的辦法；這個辦法，就是實行平均地權。中華民國政府，從前在南京創立的時候，兄弟便倡議平均地權，實行本黨底民生政策，有許多同志都不表示贊同；兄弟便問他們說，你們從前入同盟會來革命，對於實行平均地權的民生主義，不是發過了誓願嗎？就來歷上講，何以有民生主義呢？就是由於社會上貧富不均；甚麼是貧富不均呢？古時雖然有貧富階級的分別，但是沒有今日的厲害；今日貧富懸殊，不可方物，正所謂富者敵國，貧而無立錐之地。其所以養成這樣貧富不均的現象，就是由於古今底生產力不同。譬如古時木工所用的器械，不過是斧鑿刀鋸罷了，故古人言，工欲善其事，必先利其器；現在工業發達，完全用機器替代人力，費極少的工作，便得極多的出品。正所謂事半功倍。好像耕田，在最初底時候，僅是用手力；到了發明犁之後，便用牛馬來代手力，而速率加倍，成功也較容易。從前專靠手力的時候，費幾天的工夫，才能耕一畝田地；現在一日便可以耕一畝有餘，到歐美改用汽力電力以來，每一日更可以耕幾百畝或者一千畝；這個千與一的比較，豈不是很驚人底奇事嗎？又像運糧，如果專用人力，一個人負一百斤，日行一百里，就是極難行的苦事；從有了火車輪船以後，可以免運輸之用，較之專用人力的速率，又何必千倍。這就是從前生產和現在不同的大概情形。不過生產的不同還有限的，至於分配的不同，更是無限的。外國人講民生主義，在今日還只有資本和工人兩個問題。工人無工可做，就是無麵包可吃；有機器的人，便一日比一日富；沒有機器的人，便一日比一日窮，富的愈富，窮的愈窮，這種現狀，又和我們不同。中國的今日情形，是上下交困，大家都是同樣的窮。由此可見外國是患不均，中國是患貧。這就是中外社會情形的大區別。有人說，中國沒有大

資本家，這是實在的情形。以中國之地大物博，統計全國裏頭，有一千萬以上的資本家，不過一百多人，這還有甚麼資本家可說呢？但是如果說中國沒有資本家，便可以不講社會主義，那便是大錯。不知道前車之覆，便是後車之鑒。歐美社會在今日之患不均，便是吾人極好底教訓。那種不均的病根，還是由於土地和資本兩個問題，預先沒有解決。所以兄弟提倡民生主義，講到歸宿，不得不解決土地和資本兩個問題。

我們先研究土地問題：土地制度，在歐美各國都不相同。英國底土地，多是封建制度；美國底土地，完全由資本家出錢買來的。兄弟民生主義的辦法，主張平均地權，在中國本是杜漸防微底意思。不過時至今日，已經有了端倪了。像近來廣州市的土地，自開闢了馬路以後，長堤一帶和其他繁盛地方地價，日貴一日，眼前已經有每畝值數萬的。像這樣高的地價，在中國內地的市場，洵屬罕見的事。若在倫敦、巴黎或者是紐約，其地價之昂貴，較之中國，便不可相提並論；有一畝之地，要值數十萬元，或者數百萬元的。中國古時最好的土地制度，是井田制；井田制的道理，和平均地權的用意，是一樣的。本黨底民生主義，本是以國利民福為指歸，平均地權就是達到這個指歸的方法。這個方法，從前雖然沒有實行，但是從今速圖，尤未為晚。再像美國，本是資本主義的國家，表面是很富庶的，但是美國大多數底人民，還是毫無幸福可享；那些享幸福的，只是少數的資本家。善觀人國者，不可徒觀其表面，要把一國之中的各種社會，都看得很清楚。美國有一個哲學家，叫做軒利佐治，他說現代的文明，好像尖錐入社會之中，在尖錐之上的社會，却升之使高；在尖錐之下的社會，便壓之使低。因為這個道理，故近代社會，有富者愈富，貧者愈貧的趨勢。現在國人既是要講社會主義，便應該要講本黨底民生主義。本黨底民生主義，是有辦法的，這個辦法，就是平均地權。平均地權一部分的手續，就是定地價。就關

於定地價的手續來說，從前英國辦這一件事，有規定地價底衙門，又有不服所規定地價的控訴衙門，這是英國規定地價的大概辦法。這種辦法，在中國是很難行得通的，因為中國人怕打官司，怕到衙門內辦公事；如果規定一塊地價，必要到衙門內去兩次，便覺得不堪其擾，這是普通人很不願意的。兄弟所規定底辦法，極其簡單而又極公平，就是令人民自己報告地價，政府只限以兩種條件：一條是照原報的地價，價值百抽一的稅率；一條是照原報的地價，政府可以收買。這個辦法，便可以使人不敢欺騙政府，不致以多報少，或者以少報多，效用是很妙的。何以說不致以多報少，或者以少報多呢？因為人民把自己的地價報告到了政府之後，政府一面固然隨時可照價收買，但是一面可以不買，還要照原價收稅。如果是以少報多的，原意是希望政府去買那塊地皮，假設政府不買那塊地皮，豈不是要照所報的原價去納稅嗎？豈不是因為要報多價，便受重稅的損失嗎？這是在以少報多的方面，政府可以毋庸慮的。至於以多報少，固然希望可以減輕稅銀，假若政府即刻要照原價收買，那塊地皮豈不是因為要減稅反致虧本嗎？這是在以多報少的一方面，政府又可毋庸慮的。那些地主知道了這些利害，想來想去，在報多報少兩方面，都是有危險，歸到結果，還不如報一個折中底實價。像如此的辦法，政府不要費力，便可以坐收稅銀；地主得政府的扶助，也有大利。法則之善，是再無有復加的。地價的高低，沒有一定完全隨附近交通的方便和商務的繁盛為轉移。像現在廣州到黃埔一帶的地價是很低的，每畝不過是值兩三百元；假若黃埔開成了商埠，自廣州市築一條馬路，直達黃埔。那條馬路修成了之後，地價必定是抬高；將來抬高的價格。恐怕不止像長堤此刻的地價，或者要值五萬元一畝的地價，也未可知。若土地的人，便一日變富一日；沒有土地的人，便一日變窮一日。所以土地問題，實在是很大的。我們要預防這種由

所定平均地權的方法不可。此刻的革命事業，本沒有成功，要想革命完全成功，預先還要解決土地問題。

我們再研究資本問題；這個問題，是現在世界上最大的問題，也是最難解決的問題。凡是資本已經發達了的國家，現在都沒有好辦法。中國此時的資本還沒有發達，我們應該未雨綢繆，趕緊設法來防備，免得再蹈歐美的覆轍。對於這個問題的解決，兄弟著了一本書，叫做實業計劃。這本書的主張，是借用外資從事生利的事業，像開闢市場、興辦工廠、建築鐵路、修治運河、開發礦產，那些天生利的事業，都歸公有；把各種新事業的利益，都歸之公家。譬如此刻北京政府用外資修築像京奉、京漢、津浦那些鐵路，都是很賤錢的。現在中國底鐵路，總計路線不過是五六千英里，每年收入有七八十萬元，比較全國的地丁，實在是大得多的。全國底各項收入之中，以鐵路的收入為第一；如果把路線延長到五六萬英里，豈不是還要更賺多錢嗎？借用外資開辦，也是很有利底事業；開辦本來沒有虧本的道理，間有虧本的，那是由於辦理不善。講到此地，要大家注意的，是兄弟所主張的借外資，是借外國人的機器做生利的事業，像京奉鐵路築成了之後，利息極厚，外人不肯給你贖回，便以其餘利復築京張鐵路，今日由那條鐵路，一直達了綏遠城了。總而言之，外資非不可借，借來的外資，應該辦生利的事業，不可做消耗的费用。

就世界各國的社會情形說，現在國內最有秩序的，莫過英國、美國。說到英國、美國的政治，雖然不是很完善，但是他們國內還有許多人，常常鼓勵社會革命。這是為甚麼原故呢？就是由於民生問題還沒有完全解決，這個問題一日不解決，社會革命一日免不了的。大家更要知道社會革命的慘痛，比政治革命的流血，還要厲害得多。本黨從前革命，自推翻滿清以後，在民族主義中，可算是有部分的成功。

至於民權主義和民生主義，絲毫沒有收到效果。故現在革命，不但是要實行民權主義和民生主義，并且要迎合現代底潮流，兼顧民族主義。現在底民族主義是甚麼潮流呢？從歐戰停止了之後，美國威爾遜總統鑒於世界民族的大勢，大倡民族自決的一說。這種民族自決的一說，就是本黨底民族主義。後來巴黎和平會議完結了，在歐洲中部便成立了許多新立底民族國家，像巨哥斯拉夫，是其中最著名的一國，諸君由此便可以見得現代民族的思潮了。

本黨始終底最大目的，是要把民族、民權、民生三個主義的三種工夫，同時來做完。做完了這三種工夫，就是達到了本黨底主義。達到了本黨底主義，那才算是國利民福。到了那個時候，人民才可以享真正的幸福。至於做這三種工夫，還要希望諸君來努力，更要諸君預先做宣傳的工夫。我們現在要做這三種工夫，實在是一個絕好底機會；因為廣東已經在我們的手中，做我們的策源地，這省的人民，是很多的，總數有三千萬。諸君要把本黨的主義宣傳到廣東全體底人民；使人人腦中都了解我們底主義；此時若不從速宣傳，如果將來廣西綠林有反攻底舉動，我們就沒有時機去做宣傳底工夫了。十幾年以前，我著了革命方略一書，在地方自治中，便主張縣長民選，現在廣東的縣長，已經是實行民選，積極提倡民治了。諸君想想，廣東人民有沒有這個程度呢？在兄弟看起來，恐怕他們還沒有這個程度，既沒有這個程度，偏要實行民選，豈不是要鬧亂子嗎？不過民治主義，是本黨素來底主張，要見之實行，是當然不容後展的。想此刻要實現我們的主張，將來又不鬧亂子，令一般人民都有程度來實行民治，這就是此刻要做的宣傳工夫了。

兄弟最近有一個感想：英美的政治，雖然是很發達，但是政權還不在普通人民的手裏。究竟是在誰的手裏呢？簡直的說，就是在有知識階級的手裏。有知識階級掌握國家的政權，就叫做政黨政治。記得

我們這次回廣東來底時候，路過香港，便有一家報紙說我們這次回粵，並不是粵人治粵，實在是黨人治粵。我想那個說這話的人，固然是別有用意，不過我們也是很願意承認的；並且從今以後，還更要主張那黨人治粵，因為以黨治國，英國、美國是有先例可援的，如果從今以後，在廣東真能夠實行本黨底主義，也是我們粵人莫大的幸福。我們要達到以黨治國的目的，此刻便應該趕快下手，結合團體，訓練本黨的黨員，宣傳本黨的主義。諸君對於三民主義，如果還有未明瞭的地方，儘可隨時來問兄弟，兄弟必定是詳細的答覆，因為諸君要去作普遍的宣傳，教人民了解三民主義，必要自己先了解三民主義。所謂先知先覺者，必自己先覺，然後才能夠覺人，決沒有自己不覺，而能夠覺人的。現在廣州已經成立了中國國民黨的特設辦事處，那就是我們在廣東訓練黨員和宣傳主義底總機關，從此擴充，前途是不可限量的。將來廣東全省便為本黨實行主義底試驗場，民治主義底發源地。還要由廣東擴充到全國，要長江、黃河一帶的省分，都受本黨主義的灌溉。諸君要知道本黨主義，何以要急於宣傳的原故，因為民國雖然是成立了十年，但是一般人民，並沒有了解共和是一個甚麼東西；他們自己看待，還不是國民，完全是遺民。因為他們自己還以遺民自待，所以總是待真命天子出現，預備好做太平臣子和奴隸的百姓。諸君想想，這個樣子怎麼能夠縣長民選呢？我們想將來不致於僥倖，惟有積極宣傳三民主義，實行以「黨人治粵」。凡事都要我們黨人努力去做。三民主義普遍實行了，其次就是要實行五權憲法。實行三民主義和五權憲法，才是本黨底真精神，希望諸君把本黨的真精神從此發揚光大，傳播到全中國。

## 三民主義爲造成新世界之工具

——十年十二月七日對桂林軍政學七十六團體歡迎會演說詞——

桂林軍政學各界諸君：諸君今天開這個盛會來歡迎本大總統，本大總統是很感謝的！本大總統這次督師北伐，經過桂林，借這個機會，能够和諸君會面，可算是一段大姻緣。本大總統以爲諸君今天的歡迎，不可單爲歡迎本大總統的個人，還希望諸君歡迎本大總統的革命主義。

就中華民國的來源說，大家都曉得中國近十多年來的大變動，是從古沒有的。這個大變動是甚麼呢？就是把中國有史以來的政治制度根本推翻，另外造成了一個新組織，這個新組織，簡單的說，便是把數千年的專制變成了共和。共和成立以來，雖然有了十年，但是還沒有真正實行，這是甚麼原故呢？因爲共和是由革命而來的，現在全國人民，大多數還不明白革命的道理是甚麼東西，所以還不知道把共和怎麼樣去實行。至於國家，表面上雖然掛了共和招牌，但是行政上依然沒有進步。試看這十年以來，全國之內，建設事業有多少呢？簡直一件也沒有。譬如用廣西一省來說，全省人民雖然知道滿清已經推翻了，却又生出一個游勇出身的陸榮廷來，用一夥強盜把持政權，不但是把廣西一省弄得一團糟，並且盤據廣東，賣烟開賭，以至兩廣人民，生計日蹙，都想擱路搶劫，過眼前的日子，所以弄到兩廣都變成了土匪世界。現在並有許多廣西人，不但不知道共和的好處，反有希望真命天子出現，或者滿清復辟，把民國再變成帝國的心理。這項心理，不但廣西人是這樣，就是全國大多數的普通心理，差不多都是一

樣。本大總統也常常聽見鄉下人說：「國亂民窮，眞命天子何時出現呢？」現在全國抱這種舊思想的人，還是很多。如果四萬萬人都抱這種舊思想，那麼共和的基礎，怎麼能够穩固呢？

諸君要曉得共和與專制有甚麼分別？民國與帝國有甚麼不同？我們可用現在民國和從前帝國兩個名詞比較來說一說：從前帝國的天下，是皇帝一個人的，天下人民都是皇帝的奴隸；現在民國的天下，是人民公有的天下，國家是人民公有的國家。帝國是皇帝一個人作主的，民國是人民大家作主的。諸君今天來歡迎本大總統，絕不可抱那種舊思想。本大總統受國會付託，總攬全國政權，雖然說是全國的行政首長，實在全國人民的公僕。本大總統這次是來做你們奴隸的，就是其餘文武百官，也都是你們的奴隸。從前帝國時代，四萬萬人都是奴隸；現在民國時代，大家都是主人翁。這就是民國和帝國不同的地方，這就是中國從古以來沒有的大變動；普通人民還不知道這個變動。十年以來，一般舊官僚和軍閥，又死的壓制他們，弄到人民至今還不能居於主人翁的地位。諸君現在都是居於主人翁的地位，諸君要曉得從前的人民，都是皇帝的奴隸。我們革命黨用革命主義，把專制皇帝推翻，才把人民由奴隸的地位，超度到主人翁的地位。諸君現在都是居於主人翁的地位，今天來歡迎本大總統，本大總統更希望諸君來歡迎民國的主義，革命的道理。中國革命的道理，就是革命黨平日主張的三民主義。革命黨同志，從前主張三民主義，從事革命十多年，才把滿清推翻，創造民國。本大總統便是主張三民主義的發起人，諸君今天來歡迎本大總統，還希望諸君歡迎本大總統所主張的三民主義。三民主義能够實行，民國才可以建設得好；如果人民不了解三民主義，民國前途，還是毫無希望。三民主義便是民國的精神，諸君歡迎民國的精神，那才算是眞正的歡迎。

三民主義，就是民族主義、民權主義、民生主義。這三個主義，和美國大總統林肯所說的「民有、

民治、民享」三層意思，完全是相通的。民有的意思就是民族主義，我們革命黨爲甚麼要提倡民族主義呢？因爲滿清專制二百多年，我們漢族受過亡國的痛苦，後來又受世界潮流的壓迫，恐怕還要滅種，所以有少數人出來提倡鼓吹，要除去專制的異族。到後來全國覺悟，便把征服中國的滿清根本推翻，把中國的統治權，收回到漢人手裏，中間領土完全爲漢族所有。十年前革命的成敗，就是民族主義成功，所以民族主義，就是和民有的意思一樣。革命成功以後，中國的土地和主權，已經由滿清皇帝的手裏奪回到中國人民的手裏來了；但是我們人民，徒有政治上主權之名，沒有政治上主權之實，還是不能治國；必須把政治上的主權，實在拿到人民手裏來，才可以治國，才叫做民治。這個達到民治的道理，就叫做民族主義。至於民生主義是由人類思想覺悟出來的，因爲我們既有了土地和主權，自然要想一個完全方法來享受，才能够達到生活上圓滿的幸福。怎麼樣享受生活上幸福的道理，便叫做民生主義。所以說民有、民治、民享，就是本大總統生平所提倡的三民主義。

三民主義的道理，原來是一貫的。如果要考究他們發生的次序，世界各國都是先由民族主義進到民權主義，再由民權主義進到民生主義；如果要考究他們發生的原因，這三項東西，都是從不平等裏頭反動生出來的。換句話說，三民主義就是不平等和自由的主義。就民族的情形來說，有甚麼不平等呢？簡單的說，就是政治上的不平等，這一國壓制那一國，這種民族壓制那種民族，壓制愈厲害，反動也愈厲害。用我們中國來講，古來華夏之界極嚴，自古及今，都是我們漢人自己來治中國。祇有當中遭過了兩次亡國之痛，一次是受蒙古的亡國，變成元朝；一次是受滿清的亡國，變成清朝。革命黨把二百餘年的滿清專制皇帝推翻，就是提倡民族主義的效果。至於歐美各國所主張的民族主義，大概也是和我們的一樣的。

民族主義，在人類思想上，本來發達最早。到了後來，覺得自己民族，雖然不受他種民族的壓制，但是在本國之內，還要受特別階級的壓制，像皇帝和貴族，高高在上，人民處在他們壓力之下，動也動不得。因為受壓力的痛苦，便生出反動，便提倡民權來反對君權。所以由歷史上看來，民權主義常在民族主義之後。近二百多年來，民權思想極發達，君權退步，世界上的國家，許多已經變了共和；其中沒有改變共和的國家，也把君主專制改為立憲，限制君主權力的範圍；所以現在全世界的國家，不是共和，就是君主立憲，專制政府，差不多要絕跡了。共和國家在歐美最著名的，從前有法蘭西、瑞士的共和國，現在有俄羅斯、德意志和其他戰後所建設的諸共和國；在美洲之北的有美利堅的共和國，美洲之南所有的國家，沒有一個不是共和國，由此便可知近年來的民權主義，是怎麼樣發達了。

由民權主義更進一步，便是民生主義。現在歐美兩洲，像法國、美國，既沒有皇帝的專制，人民很可以說是極平等自由，民權可算是極發達；但是只能說到民有、民治，還說不到民享。試看他們國內的平民受資本家的壓制，窮人受富人的壓制，甚麼煤油大王、鋼鐵大王、鐵路大王，一人之富可以敵國的那般平民和勞動者，連麵包都找不到手，這是何等不平等的景象呢？所以歐美現在，便生出貧富不均的大問題來了。這項問題便是社會問題，解決這項問題的道理，就是民生主義。民生主義，就是平民反對資本家，窮人反對富人的反動。歐美各國的民族和民權兩個問題，可說是早已解決了，現在所受的痛苦，純是民生問題。中國向來沒有這個問題，為甚麼本大總統在三十年前，研究建設新中國的道理，一定要在民族、民權兩個主義之外，并主張民生主義呢？因為這民生主義，是建設二十世紀以後新國家的完全方法；這三種主義並行，真正共和的基礎才能够穩固。本大總統這種主張，可以說是取法乎上，不是因陋就簡的。因為要把中國製成一個新局面，非用新組織不可；要用新組織，非實行極完全的三民主義

不成功。

歐美各國二百餘年以來，祇曉得解決民族、民權兩件事，却忘記了最要緊的民生問題。到現在全國的權力，都操在少數資本家的手裏，祇有少數人享幸福，大多數人還是痛苦。因爲大多數人不甘受這種痛苦，所以現在才有經濟革命——社會革命——的事情，時常發生。我們中華民國，如果把民生主義和民族主義、民權主義同時解決，用一個一勞永逸的方法，一定可以把現在的中國，變成莊嚴燦爛的中華民國。我們如果不把這三種問題同時解決，縱使將來國富民強，不出數十年，一定要受歐美今日這樣相同的痛苦。歐美人當時以爲政治平等，人民自由，工業發達，便是黃金世界。甚麼問題都沒有了。不料到了工商業發達之後，便生出大資本家來，他們用金錢勢力，操縱全國政權，遇事都是居於優勝地位。

試看那一個的法律政治制度，不是爲資本家而設的？所以世界到了現在，經濟革命的潮流便一天高過一天，這就是平民和勞動者對着富豪及資本家的反動。報紙上所載的同盟罷工、破壞工廠、焚燒公債種種新聞，都是窮人反對資本家的舉動，弄到全國總是不安。他們所受這不安的煩惱，實在不是別的事情，純是由於民生問題沒有解決的緣故，所以才生出貧富的衝突，釀成經濟革命，但是不久便失敗了。俄國近來實行政治革命，同時又實行經濟革命。法國在數十年前，曾發生過一次經濟革命，一面把皇帝和貴族推翻，同時又把資本家推翻；現在俄國人民所受的痛苦，非常的利害，結果到底如何，今天還預料不到。本大總統觀察世界的大勢，默想本國的情形，以爲實行民族革命、民權革命，必須兼顧民生主義，才可以免將來的經濟革命，這便是防患於未然。

諸君要曉得革命是不得已而爲的事。革命是破壞的事業，好比拆房子一樣。我們在相同的地方，想改造一所新房子，便不得不把舊房子拆去；想建設一個新國家，便不得不把舊國家破壞，這個破壞就呼

做革命。建設國家要用三十年工夫，好像造房子要用三個月工夫一樣；拆房子祇須一天，造房子就要三個月。人家造成一所新房子，都很想安樂樂住過一世，不是今天造好了明天便把他拆掉，又不是明天再造好了，後天又把他拆掉；我們革命，也是一樣的道理，不是今年革命，明年又來革命。革命要用澈底的方法，才可以永久享幸福；如果不然，破壞的事業，是永無窮期的。所以要解決民族問題，同時不能不解決民權問題；要解決民權問題，同時不能不解決民生問題。這三民主義就是救種種痛苦的藥方。這三個問題，如果同時解決了，我們才可以永久享幸福。如果達到了民有、民治的目的，不管民享的問題，二三十年後必定再有一種痛苦發生。現在俄國就是我們的好榜樣，我們應該注意的。不可說我們的國情和歐美各國不同，我們如果把國家建設好了，也可以像歐美那樣的國富民強。我們如果把民生問題，現在能夠同時來解決，就可以免將來經濟革命的痛苦；如果民生問題不能同時解決，將來人民富是，純是少數人的富，不是多數人的富；那種少數人的富，是假富，多數人的富，才算是真富。所以我們要國家永遠富強是有道理的，這個道理，便是三民主義。

現在再把桂林的現狀來說：如果要想把桂林來改良，必需的方法，像辦學校，治河道，修馬路，發展農工商業，種種計畫是很多的，一時也說不完。假如把這各種大計劃實行出來，桂林便另外變成一個新景象。桂林本來的好處說不盡；別的不講，單就周圍的風景來說，真是山清水秀，甲於天下。好的了不得！但是因為街道太窄，汽車馬車不能通行，所以還不見十分美備；如果開了馬路，和廣州一樣，東西南北可以四通八達，那不是更好的景象嗎？假使自今年起，改良街道，便利交通，到明年之後，必定會影響到土地問題。——土地問題，就是經濟問題中的大要素。——因為馬路一開，沿馬路兩旁的地價，便漲高起來。在馬路未開之先，一畝地價值一千元；在馬路已開之後，因為交通便利，兩旁生意繁盛

，人人都想要買那近邊的地皮，建築大洋樓做生意，那畝地皮的價錢，一定可以漲到一萬元或數萬萬不等。有這種地皮十畝或百畝的人，一到馬路開闢之後，便立刻變成大富翁。那有地皮的人，在沒有開路之先，或者反對拆舊房子來開新道的；但是馬路一開之後，當時反對的人，便可以不動手，盡本勞心，靠着交通便利，便把他所有的地皮高抬價格；如果窮人想用低價錢來買一塊地皮做任家的房產，便不容易買到手。像廣州長堤一帶的地皮，從前沒有馬路的時候，一畝地的價錢不過數百元，甚至幾十元，現在因為全城馬路建築好了，地價就漲得非常昂貴，每畝有值五萬元或十萬元不等的。在壓讓着繼有到過上海的，上海馬路兩旁的地價，現在一畝也有值十幾萬元的。

以上所舉的例，影響到土地問題，都是靠着馬路開闢交通便利的原故，這不過略說一個原因罷了。如果說到別的原因，像農業改良，工業發達，礦山開採，商業繁盛之後，那更生出許多極大的資本家來了。到那個時候，大資本家還能併吞小資本家，好像大魚吃小魚一樣，弄到結果，社會上只有大資本家和勞動者兩種人。換句話說，就是工商業極發達之後，祇有大富人和窮人兩種。到那個時候，窮人因為生活的關係，便不得不去做富人的牛馬奴隸，如果不去做他們的牛馬奴隸，便沒有飯吃，便不能夠生活。所以富人的勢力便非常的強大，窮人的勞動便非常的痛苦，這就是富人壓制窮人的暴虐情形。從前的皇帝貴族壓制百姓，他們有時候還負些責任；這種大資本家壓制小百姓，他們是毫不負責任的呀。我們因為看到了這種弊病，要想一個方法來預防他，所以在解決政治問題的時候，同時也要解決民生計問題。歐美從前解決的方法還是不澈底，所以便有今天的痛苦。我們想造成一個完全全新的世界，一定要用三民主義來做建設這個新世界的工具。大概的講，就是要把民有、民治、民享三個主義一齊實行。人民的生計權利，才有真正的自由平等，才能够免去資本家的壓制，才能够享永遠的幸福。民生問題不

解決，社會上的貧富總是不平均。從前孟子說：「不患貧而患不均」，如果有了不均，三十年之後不革命，五十年一百年之後，一定是更革命的。我們要防止永遠不再革命，一定要實行三民主義，那末才可以替子子孫孫謀永久的幸福。本大總統這次的來意，是要把中國造成一個新世界，三民主義就是本大總統拿來造新世界的工具，諸君今天歡迎本大總統，本大總統所要求諸君的，是望諸君提起精神來，一齊同心協力建設這個新世界的新中國。

## 欲改造新國家當實行三民主義

——民國十一年一月在旅桂廣東同鄉歡迎會演說詞

今日同鄉諸君，在此開歡迎會，恰值新年一月四日。但我國內有兩種新年，再過二十幾日又有陰曆新年。我國甚崇尚陰曆新年，對於陽曆新年，反澹然漠視焉。須知陰曆新年與陽曆新年有分別，其分別安在？即新舊曆之分別也。民國十一年來，人民尙崇舊新年，而不注重新新年者，是尙未能脫離舊觀念，未能脫離舊思想者也。國家進化，由野蠻而進於文明；人類亦然，由無知識而進於有知識；脫離舊觀念，發生新觀念；脫離舊思想，發生新思想。諸君今日應當打破舊觀念，舊思想，應發生新觀念，新思想。新新年爲民國的新年，爲共和國家的新年；舊新年爲君主時代的新年，爲專制國家的新年。專制與共和有不同，譬如爲商者，有東家生意，自己生意。民國如公司，國民如股東，官吏如公司之辦事者，故總統官吏皆國民之公僕也。國民如股東，享有權利的；非若專制國家奉一人爲君主，人民爲奴隸。

，而毫無權利可享也。國人對於新新年，不甚注重，對於舊新年反注重之，是有權利而不知享，是尙未知自己已成主人翁者。國人因缺乏新思想，放棄權利，國中政體，遂為一設強盜官僚乘時而操縱之，民國十年來，所以如此大亂，其原因即在是。國中既大亂，人人感受痛苦，遂生一種思舊之心，以為滿清時代尚優於民國時代也。此種反感有一事實可為比例：在昔美國因釋放黑奴，而成南北戰爭，結果黑奴得釋放；但黑奴雖被釋放，因無獨立生活，一旦失其依附，反覺異常困苦，尚不若為奴時代之安樂也；故林肯在當時反為人所反對，今日黑種人訪知林肯為聖人。所以大凡新舊交替，必有一種變更，如發財，人所願也；添丁，亦人所願也。添丁雖為人所願，須知生產時必經痛苦危險。由此可知人欲享安樂，必須由困苦艱難而來。且民國成立之時，北方官僚亦贊成共和，如袁世凱者即首先贊成共和之人也。誰知彼等之贊成，純係假意，陽奉陰違，以致醞釀國中之大亂。吾人今日當誅劊此假意贊成共和者，實行真正共和，必造成如法、如美之共和國家。然美國在數十年前，土地荒蕪，後經極力改良，開鑿山，興工鑿，遂成今日之富強。桂林地方，物產豐富，山水幽秀，所謂桂林山水甲天下者也。今即以山石而論，山石可以為塞門德土，實可謂隨地皆寶。假使工藝發達，交通便利，其利豈可勝言？至於四川、雲、貴之煤炭，產額亦豐，北方各省所產猶夥，外人咸稱我國為煤田，如能盡行開採，其利又豈可勝計？我國因工藝不發達，商業不振興，所用貨物，多仰給外國，是以每年出口之貨多生貨，進口之貨多熟貨，以致利權外溢。

法、美共和國皆舊式的，今日惟俄國為新式的，吾人今日當造成一最新式的共和國。新式者何？即化國為家是也。人人當去其私自利之心，同心協力，共同締造。國家者，載民之舟也；舟行大海中，遇風濤，當同心互助，以謀共濟。故吾人今日由舊國家變為新國家，當鑄鋤舊思想，發達新思想。新

思想者何？即公同心。吾人今日欲改造新國家，當實行三民主義。何謂三民主義？即民族、民權、民生主義是也。民族主義，即世界人類各族平等，一國族絕不能爲他種族所壓制；如滿人入主中夏，垂二百六十餘年，我漢族起而推翻之，是即民族革命主義也。民權主義，即人人平等，同爲一族，絕不能以少數人壓多數人；人人有天赋之人權，不能以君主而奴隸臣民也。民生主義，即貧富均等，不能以富者壓制貧者是也。但民生主義，在前數十年，已有入行之者，其人爲何？即洪秀全是。洪秀全建設太平天國，所有制度，當時所謂工人爲國家管理，實爲國家所有，即完全經濟革命主義，亦即我國今日之均產主義。今日同鄉諸君，開會歡迎本大總統，本大總統深望諸君不僅歡迎本大總統一人，并歡迎本大總統之主義，是則本大總統之厚望也。

## 打破舊思想要用三民主義

十二年十二月二日歡宴各將領演說詞

湘軍總司令、豫軍總司令和滇桂粵及中央直轄諸軍各將領：今晚在此開這個宴會和大家相見，飲酒慶祝，有兩層用意：一層是慶祝這次在廣州近郊打仗，大獲勝利。這次大獲勝利的原由，都是諸將士的功勞，所以要來感謝諸軍、桂軍、粵軍和中央直轄諸軍，與夫這次新到的湘軍、豫軍。二層是我們同志，以至誠的盛意，來歡迎湘軍、豫軍參加我方，共同向前去奮鬥。

今晚這個盛會，不是偶然的。廣州自從今年春季沈鴻英作亂以來，大家都沒有機會同飲，今晚同飲

，是沈鴻英作亂後的第一次宴會，這個機會是很難得的。因爲自沈鴻英作亂以來，北軍兩次自北江來攻，陳軍歐次自東江來攻，廣州的局面，總是風雨飄搖，大家無一天不是在恐慌之中。這次陳軍來攻，就算是最後一次，我們已經獲了勝利。這幾天北江又有北軍來寇，據今晚消息，湘軍已經到了始興，水師以北。從此大險已無，廣州的局面，已到穩固地位，我們革命黨可說拿廣州來做個好策源地，以此向前奮鬥，是大有希望的。

廣州現在的局面，和從前大不相同了。譬如從前滇、粵、桂諸聯軍在東江和陳炯明的叛軍打仗，一戰人敗到博羅，再敗到石龍；到了上月十七日，陳家叛軍打到石牌，廣州人心便非常搖動，幾乎有不能保守的現象。那天陳軍凌巧已趕到廣州，便由黃沙步行經過長堤到廣九車站，當時趕上前線增援，把敵人打退。人民見過了陳軍軍容之盛，便異常鎮定。後來湘軍到了北江，又把始興的北軍打退，所以現在廣州的局面，完全到了安穩地位。我們合十幾省同志，在這個安穩的廣州，負些甚麼責任呢？以後應該做些甚麼事呢？大家要知道這個責任是很重大的。因爲我們革命黨從前創造這個民國，雖然有了十二年，但是從前不是袁世凱做皇帝，便是張勳復辟，現在又有曹錕拿錢買總統做，想用武力反叛民國；所以民國的基礎，還是沒有鞏固。以後要保守我們從前創造的民國，鞏固國基，就是我們的責任。我們担負這個責任，更進一步，發揚光大，建設一個新民國，便是我們應該做的事。我們負起這種責任，去做這些事，萬不可延擱，便要從今晚起，立一個決心，大家向前去奮鬥。

從中國歷史看來，每次新舊朝代更替之際，總有幾十年的變亂。民國成立到今日，已經過了十二年，這十二年中，沒有一天沒有變亂，這個變亂不已的原因在甚麼地方呢？簡單的說，便是因爲新舊潮流的衝突；詳細的說，便是因爲舊思想要消滅新思想，新思想也要消滅舊思想，新舊思想迭相攻擊，所以

觸亂便循環不已。但就人羣進化的道理說，舊思想總是妨礙進步的，總是束縛人羣的。我們要求人羣自由，打破進步的障礙，所以不能不打破舊思想。今天要請諸君來打破舊思想，究竟由甚麼做標準呢？大略的講，便是拿一種主義做標準，我們如果信仰一種主義，服從一種主義，總是照那種主義向前做去，那麼打破思想的事業，便可成功；如果不，便沒有希望。今天我們對於中國政治上所負的責任，是打破舊專制，提倡共和，來建設一個新民國。這個建設新民國的任務，便是我們的事業。要把這個事業實行出來，無論當中遇到甚麼困難，總是百折不回，向前做去，以求最後的成功。那就是信仰。信仰的道理，用簡單的話說出來，便是主義。我們用做標準的主義，究竟是甚麼呢？便是大家所知道的三民主義。

三民主義之中的頭一項，是民族主義。從前革命黨在辛亥年，把滿清政府推翻，趕走異族，便是民族主義的事。這樣相同的事，從前中國行過了的是明朝朱元璋；他推翻元朝異族的政府，把政權獲得自己手內，改國號為明朝，還是自己做皇帝，政體還是專制；把天下的政權，由父傳子，子傳孫，一家之人，代代相傳；正像古人所說的家天下。我們這次把滿清推翻，改革專制政體，變成共和，四萬萬人都自主權來管國家的大事，這便是古人所說的公天下。這項公天下的道理，便是三民主義中第二項的民權主義。從前的人以為天子是天生的，原來便賦有一種特權；到後來人類覺悟了，不相信只有天子一個人有這項特權，推到百姓，人人都有這項特權，就是把政權公之天下。我們中國二千多年以前，孔子便有了這思想，他曾說過：「大道之行也。天下為公」。不過當孔子那個時代，只有思想，沒有事實；到了現在，世界上有了這個思想，也有了這個事實，大家都要做主人翁，承認用這項主義的政體，才算是無上的政體。所以民權主義，到了現在便發達到極點。三民主義中的第三項是民生主義。世界上行這項主義最新國家，只有俄國；其他像英國、美國、日本，國家雖然富強，但是還沒有行到民生主義。三

十年前，革命同志要排去滿清的思想，是由於甚麼而起呢？因為看到了外國富強，是由於有良政府；我們要想國家富強，也不能不要有良政府；要有良政府，便不能不革命，去推倒滿清的不良政府。但是英、美雖然富強，社會內部還有問題。從前許多革命同志，以為政府改良，弄到國家富強之後，便沒有別的問題了，殊不知英、美內部，還有很大的問題。他們全國的政權，表面雖說是都在人民手內，但人民彼此之間，把政權分得還不均勻。原因是由於他們社會，有兩種絕大階級，一級是極大的富人，一級是極苦的窮人。富人的財產過多，總是用資本的勢力，操縱全國政權，來壓制窮人；多數窮人不情願受少數富人的壓制，便想種種方法來反抗富人。那種窮人反抗富人的舉動，便叫做社會革命。社會革命的原因，便是由於社會上貧富太不均，極富的人雖然安樂，但多數人還是痛苦，所以他們生活上的幸福還是不平等。多數窮人要求平等，因之便結合起來，共同去推翻富人，釀成社會革命的結果。他們社會有今日這種結果的道理，便是由於從前不講究民生主義的原因，預防這種社會革命，以達到生活上幸福平等的道理，便是民生主義。

我們革命黨提倡改良中國，何以要行三民主義的革命呢？就中國政治倫理的學說講。古人說到忠君愛國，便以為很好。近來人類思想改革，對於這種倫理觀念，還不甚以為然。必要人類得到極端的平等，才算是正當；如果不然，像滿清征服中國，英國征服印度，法國征服安南，日本征服高麗，發生本族和異族政權上的不平等。那種不平等的民族，要求平等，便用武力來反抗異族，那種對於異族的反抗，便是民族革命。至於政權，掌在一種民族的手內，如果執政的人威權過甚，小百姓太沒有能力，便發生有權勢的人和平民之分，政權上還是人人不平等。平民想要求平等，便要去反抗有權勢的人，那平民對於有權勢的人的反抗，便是民權革命。至於近來人類要求社會上機會平均，貧富相等，便是民生革命。

明朝朱元璋推翻元朝，可以說是做到了民族革命。但以後各代專制太過，所以滿清入關，政治寬大，中國人民還是歡迎他。由此可見本國人專制，也是不對的。但本國入政權上不專制，社會上的貧富，還參平均，才能相安無事；否則還免不了革命。世界上起了這項革命，現在已經成功的，只有俄國。我們觀察古今中外大勢，默想本國將來的情形，要改良成一個完全的中華民國，行一個一勞永逸的方法；所以行了民族主義的革命、民權主義的革命，必須兼顧民生主義的革命。

諸君或者還有不明白民生主義是甚麼東西的，不知道中國幾千年以前，便老早有行過了這項主義的。像周朝想行的井田制度，漢朝王莽想行的井田方法，宋朝王安石所行的新法，都是民生主義的事實。就是幾十年以前，洪秀全在廣西起義之後，打了十幾年仗，無形中便行了一種制度，那種制度和俄國的共產制度是一樣：他得了湖北、江西、安徽、江蘇、浙江幾省，人民受過兵災之後，許多財產無人管理，他便集中於國家，用政府去管理。所以他打了十幾年仗，沒有借外債，人民也豐衣足食。等到會國荃破南京之後，搬運南京財產，有幾個月之久，諸君看他的政府是何等富足呢？從前我在南京的時候，有一個替洪秀全當過差的老人，報告政府說：有一塊地方藏有許多金銀，金銀之上蓋有石頭，四圍做成屋形，如果挖到幾十丈深，當見所藏的金銀云云。政府便派人如法去挖，後來果然挖到石頭，但見石頭之後，更向下挖，還不見金銀。大概金子過重，經過年日太久，沉到地底，亦未可知。據老人說，此處洪秀全所藏之金銀極多，預算如果挖得了，可以還當時中國的外債。由這樣看來，洪秀全的政府；又是何等富足呢？就是左宗棠、戈登打破蘇州之後，所得的金銀財物，也不計其數。單就蓋藏一項，燒了多日尚燒不完。太平天國此等制度，便和俄國所行的共產制度一樣。現在俄國所行的共產制度，是由於先有了思想知識，然後才去實行。洪秀全實行了，但是沒有知識，不過爲生活所迫，不得不要政府去維持

農工耕作，有軍隊的補充；後來供給軍隊，漸漸有餘，政府便以所餘的糧食，接濟民間，於是農工政府，漸變成商賈政府，所以洪秀全的政府，便異常豐足。像那樣把社會上無論大小財產，都集中到政府手內的制度，只有洪秀全能够實行，俄國現在還行不通；所以他們改行一種國家資本制度，把極大的財產收到政府手內來，電、礦山、鐵路、銀行等，都收歸國有。他們行了這種制度，所組織的一個國家，叫做俄國蘇維埃社會共和國。因為他們組織政府的原理，是反對資本家，所以世界各國便調兵去打他們，打了數年之後，俄國已經大獲勝利。前幾天有一個俄國代表說：我們俄國從前經濟上事事受英國人、法國人的束縛，所有的大實業都被他們管理；現在我們覺悟了，戰勝之後，把從前外國人管理的大實業，都收回來。我們把這六年中革命的事，回頭來一看，所得到的奮鬥最大的道理，便是實行民族主義。所以中國主張三民主義革命的道理，是很對的。

就我們革命的實情講，是怎麼樣呢？現在廣東的軍隊，都是各軍佔駐一兩縣，賣煙開賭，搜括錢財，以飽私囊。我以為這樣，不過是眼前的行動，馬上當要改良的。講到軍隊的種類，更是複雜，從前有滇軍、桂軍和中央直轄各軍，後來又由福建來了一批粵軍；現在新加入的又有湘軍、豫軍。如果這些軍隊，都想霸佔幾縣，各自圖謀，廣東的局面，是不能永久的。我們要想把這個用鐵血換來的局面，永久保存，作革命的策源地，便不能不把前途想得清楚，籌得一個好辦法，廣東的局面，還是很可有為；如果不然，便很悲觀。像我們的同志許總司令，他得回了石灘之後，便不顧而去，跑到上海；推究他跑的原因，或者以為是他從前打敗仗，被我責備了；不知道我責備同志是常事，我想他不以為奇怪的。真原因是在發表他的粵軍總司令。他也不以為打過了敗仗，還來做總司令，覺得有些不安，所以跑到逃避的；內容是受了總司令之後，財政沒有辦法，所以不能不走。但是他雖沒有辦法，我

却有了辦法。所以已經派人去請他回來。我希望大家忍耐眼前的困難，專向三民主義去奮鬥。用廣州做策源地，拿現在的十幾萬兵，去得江西，將來收回湖南、湖北、福建，是很容易的。只要大家是爲主義而奮鬥，辦法是有的。因爲廣東財政，向來收入每年有三千多萬。我們現在的辦法，只要恢復從前的財政狀況，便可養十幾萬兵。現在更有新計劃，可再增加三千萬。舊有三千萬，又新加三千萬，合起來便有六千萬。所以廣東這個省分，是很富的，是很可有爲的。這項新財源，弄成了功，甚麼事都不准挪用，專拿來做北伐的軍餉。將來得了江西、湖南、湖北、江蘇，十幾萬兵還不够用，還要多多擴充。如果不能發展，就是這十幾萬兵還不得了，不要三年，便要消滅。所以現在的局面，便是我們生死的關頭。再就廣東局面說，東江殘敵，很容易肅清；北江又打勝仗，此後外部，完全不成問題，所有的還是內部問題。這個內部問題，簡單的說，就是財政問題。我們要解決這個財政問題，表面雖然是難，但是只要諸君放大眼界，忍耐目前的困難，也是一件容易的事。因爲我們生在此時，拿到一萬兵及幾千兵在手內，當新國家將成未成之際，對於國家，都要負一種特別責任；這種責任，便是救國救民。大家擔負這個責任，向前奮鬥，如果遇到困難，總是百折不回，讓後人知道我們是爲救國救民的主義來犧牲的，不是爲金錢來做強盜的；那麼就是千年百年的大事業，還容易成功，便不祇是眼前廣州的小局面。如果不然，就是這個小局面，也不能長久。像滇軍有一位師長，因爲金錢膠葛，便被部下的兵士押起來，此風一開，如果我們還不另籌良法，作長久之計；那麼，現在的軍長、師長、旅長，以後都是很危險的。講起道理來，那位師長應該押是不應該押呢？照軍法說，長官如果吞蝕士兵的軍餉，須要我把他押起來，那才算是正當；而現在他偏做自己部下兵士的囚犯，這是成甚麼體統呢？現在世界上士兵敢殺長官的，只有俄國；他們的兵士，當起革命的時候，去殺皇帝和保皇黨的長官，推究他們的原因，是在要行革命主

義。如果讓軍士兵，把長官押起來，也是爲行主義，那麼我是很佩服的；但是只爲金錢問題，便弄得士兵目無軍紀，是實在不對的。我去年冬季到廣東來，在上海動身的時候，有許許多人都替我耽憂，以爲到了廣東，恐怕受亂兵意外的危險；我却以爲不要緊，因爲知道滇軍官長，是很多明白革命主義的，所以單騎來粵。到了廣州之後，數月以來，各軍將士待我果然不錯，因之我天天所憂慮的，只有外來敵人的危險，內部總是平安。等到今天，外部敵人已經打退了，廣州可算是完全穩固，所以我來公宴諸君，和諸君過細談話，這就是我對於廣東，還是很樂觀的。廣東的軍事，不久便可收束，但是敵人退却之後，軍事上雖然沒有危險，內部還有財政的危險。要解除這個危險，我已經有了辦法，所希望的不過是要求大家來和我幫忙，共同實行那個辦法便了。

現在敵人已經打退了，我們還要注意的是些甚麼事呢？第一是要精神上不可有暮氣，還要把朝氣恢復起來。推究民國成立的原因，完全是革命黨的力量造成的。但是革命黨在自己造成的國家之內，十二年以來，從沒有在別的地方，同聚一堂，暢快的談話過一次，只有今晚，我們在廣州可以談話。此外別的地方，僅有四川一省。但是四川和廣東相離幾千里，當中隔了湖南，還不能交通。我們推究革命黨在辛亥年能夠創造民國，十二年以來不能維持民國的原因，自然不能不歸咎於我們在民國成立以後，朝氣便已消滅，所以到處都是失敗。現在要革命黨在各省之內，都可以聚會，便要恢復我們從前革命的朝氣。從前革命黨朝氣最盛的人，有黃花崗七十二烈士。這七十二烈士死難的故事，我我們可以對諸君談一談。當他們沒有起事之先，計劃是很周全的，如果完全實行，很可以成功。後來實行的時候，因爲同志做事不好，所以失敗。同志做事不好的很多，譬如有一位同志，由黃克強派他到日本去買二百枝駁壳槍，假如廣州的同志，得到這些槍，是很可以成功的。後來他們起事，打到制台衙門之內，各處都已成功，

最後失敗的原因，全是由於武器不足。那位買槍的同志，在日本把槍買好了，已經運到船上，正在長崎開船的時候，忽接到黃克強的一封信，說香港戒嚴，要他小心；他沿途便把那些槍枝，五枝一次，五枝一次，密密的運到船邊，投入海內。到香港之後，黃克強問他買的槍呢？他說你要我過細，香港是戒嚴的，所以我不帶到香港來，在路上便已經投入海內了。諸君想想，他這個人是顧命重於顧責任，全無革命黨人格，安得不誤了革命事業呢？拿這件故事來講的意思，一來也是證明我們從前的革命同志，在廣東、浙江、湖南、湖北，都是沒有一百枝槍；如果有了一百枝槍，便老早可以成功。再者諸君都曉得黃克強的威名，是從欽廉革命起的。他在欽廉革命，是用甚麼武器呢？那個時候我們在安南，到處和他買槍，今日買三五枝沙維治，明日買幾枝曼里霞，東濠西濠，然後才得了雜槍二百多枝，每枝所配的子彈，最多也不過二百發。他帶了這點武器到欽廉，便和龍濟光、陸榮廷，打了幾個月仗。後來雖然失敗，但是他奮鬥的精神很大，實在令人佩服。所以他的威名便大震。諸君這次有的在石龍、石灘打仗，手內的槍枝，最少也過萬多枝，為甚麼不去和敵人拚一死命呢？為甚麼不戰而退呢？像這樣說來，革命沒有成功以前，我們同志的膽量是很大的；革命成功以後，同志的膽量便退步。這個有膽量沒有膽量的原因，不是在槍數的多少，實在是由於我們同志的精神振作不振作。精神能振作不能振作的道理，便是在於信仰主義的真確不真確。如果信仰一種主義很真確，像從前溫生才在南洋聽過我的演說之後，便深信用民族主義去排滿，非多殺滿人不可，所以他回到廣州來革命，總是打聽滿洲將軍孚琦的行動。有一天孚琦自瘦口嶺看操回來，他便從街上阻住孚琦的轎子，把手槍連發幾響，打死孚琦。後來孚琦的轎夫衛兵都嚇得魂飛天外，向四處跑散了，他還不跑，被清兵拿去，視死如歸。像這樣視死如歸的原因，便是由於溫生才信道篤，所以舍身成仁。七十二烈士敢於成仁取義的原因，也是一樣的道理。後因參加了許多

假革命黨，所以弄到全黨的精神，便很渙散。本來革命的力量，是和通常的力量不同的，用極小力量，很可以打破極大力量的。現在曹錕、吳佩孚的力量，總比不了滿清的力量呀。辛亥年的革命黨，沒有幾萬兵，爲甚麼可以打破滿清？現在廣州有十幾萬兵，爲甚麼沒有用呢？從前只有手槍、炸彈，還要去革命；現在有了洋槍、大砲，爲甚麼還畏縮不前呢？這個原因，全是由於同志不知道革命主義。如果知道主義，信仰主義，便可以爲主義去犧牲；能够犧牲，便可打破曹錕、吳佩孚，另外創造一個新中國。現在要我們十幾萬兵的精神，都恢復起來，同七十二烈士與溫生才一樣，須要他們都明白革命的主義；要他們都明白主義，信仰主義，能够替主義去犧牲，造成一個完全革命的人格；便要請諸君自今晚起，自己先明白革命的主義，能够替主義去犧牲，然後才擴充到兵士。所謂「己立立人，己達達人」。

俄國革命成功快速的原因，全是由於他們革命黨都信道篤，拿主義來感化全國，所以沒有打甚麼仗，便把政府根本改造。從前孔子在晚年，周遊列國，他是爲着甚麼事呢？完全是宣傳他的主義。如果我們的兵士，都知道革命主義，便都變成革命軍；如果變成了革命軍，便可替革命主義去犧牲，以一當百，百當萬，同心協力安定中國；否則都成演軍某師長的兵士，只知道押長官來要錢。我們革命的軍人，如果能够把革命做成功，便是美國的華盛頓，否則便是演軍的某師長。那位演軍師長，平日聽得說也是很有能幹的；這次做兵士的囚犯，完全是由於他對兵士，平日沒有很好的宣傳。我這次到廣州來，每日總是爲軍事忙得不得了，沒有功夫和兵士見面，以後要請諸君護我和他們在省議會，或者高等師範的大講堂，直接談話，用精神教育來感化他們，和俄國的士兵一樣。俄國革命的兵士，都是明白革命主義的，所以他們不徒是打走俄皇，并且打敗英國、美國、法國、日本諸聯軍。那些英國、美國、法國、日本的兵士，到俄國去打仗的時候，總是被俄國的兵士所感化，受俄國革命主義的宣傳，不情願和他們打。所

以弄到後來，英國、法國、美國、日本的政府，也沒有辦法，只好和俄國講和，自己退兵。俄國這樣用主義來打勝仗的道理，和我們孟子所說：「以力服人者，非心服也；以德服人者，中心悅而誠服也。」的道理，是差不多相同的。用武力去征服人，完全是假的；用主義去征服人，那才是真的。我們中國的歷史，還有幾件好證明：從前楚漢相爭的時候，項羽的武力，當時何等強大！每次交鋒，劉邦總是打仗。到後來漢何以勝？楚何以敗呢？原因就是在於劉邦入關之後，與民約法三章，政治寬大，有道理，有主義。再拿文王百里而王天下的歷史說，王天下便是統一中國，百里是很小的地方，用很小的地方做策源地，還能統一中國，他是用甚麼力量呢？是在他造成了一個良政府，令人信仰。現在俄國，也是一樣。廣東以後把四境肅清了，或者要休息兩三個月。在這兩三個月中，我們必要做宣傳的功夫，讓這十幾萬兵，都明白我們何以要革命的主義。他們明白了主義之後，他們的精神，自然同七十二烈士一樣；他們的能力，必定同俄國的兵士一樣；出去打仗，便有勝無敗，便可征服吳佩孚，否則同吳佩孚的兵士，便沒有分別。吳佩孚的錢多，彈多，我們怎麼可以征服他呢？兵家說：「攻心為上，攻城為下」。能攻敵人之心，就是沒有錢，沒有彈，也可以打勝仗，也可以統一中國。所以我們要把這些軍隊，都造成一種革命軍，讓到處人民都歡迎，像古人所說的：「東面而征西夷怨，南面而征北狄怨，仁者無敵於天下」。那才算是冤枉了這十幾萬兵。

現在我們同志在廣東，是個千古難得的機會，要做千古有名譽的事業，成千古有名譽的軍人，讓千萬年以後的人都崇拜，那才算是不錯過了這個機會，這就是我今晚開這個歡迎委會，所希望於諸君的。今晚歡迎諸君到此，舉杯敬祝諸君前途的事業成功。

## 女子須明白三民主義

——在廣東女子師範學校演說詞——民國十三年四月四日——

校長諸君：今天是廣東女子師範開十七週年紀念會。這十七年之中是甚麼時候呢？你們學生知不知道呢？現在是民國十三年，大家知道爲甚麼事要叫做民國呢？在十三年前，中國不叫做民國，叫做大清帝國。中國在那箇時候有皇帝，做皇帝的是滿洲人；現在民國沒有皇帝。滿洲人從前做中國的皇帝，有了二百六十多年，那是中國的甚麼時候呢？就是亡國的時候。滿人做了中國二百六十多年的皇帝，就是中國亡了二百六十多年。在十三年前，才推翻大清帝國，創造中華民國。那次推翻大清帝國，是我們漢人在近來幾百年中的一件大事。我們中國亡國了幾百年，做人的奴隸也有幾百年，在十三年前，才推翻帝國，光復漢人的山河，脫離做奴隸的身分，所以那是我們漢人一件很大的事。

諸君畢業之後，是去教人的，是爲國家培養人才的。培養人才，就是學師範者的任務，諸君要能夠達到這種任務，便先要知道自己是生在甚麼時候，在這箇時候是應該做些甚麼事業。諸君都是生在光復以後的時候，不必做外國人的奴隸，大家從此以後都有希望做主人，自己可以管國事。學師範的人，本來是教少年男女的，是教少年男女做人的。做人的最大事情是甚麼呢？就是要知道怎麼樣愛國，怎麼樣可以管國事。中國人從前做滿人奴隸，被滿人壓制，不許問國事，因爲那箇時候的中國，是滿人的國家，我們沒有分。從今以後不是滿人的國家，中國便是大家的國家。你們都有一箇家，家和國有甚麼關係

呢？家庭要靠甚麼才可以生活呢？各箇家庭都要靠國，才可以生活。國是合計幾千萬家庭而成，就是大的一箇大家庭。學生受先生的教育，知道對於學校，有尊敬師長愛護學校的責任；對於家庭，有孝順父母親愛家庭的責任；對於國家也有一種責任，這種責任是更重大的，是四萬萬人都應該負的責任。諸君在學校內求學，便應該學得對於國家的責任。現在我們的國家是甚麼景象呢？從光復以後成立了中華民國，這箇民國便是我們的國家。當中的國民有四萬萬，一半是男人，一半是女人；就是四萬萬人之中，有二萬萬女人。從前滿人做中國皇帝的時候，不但是女子不能問國事，就是男子對於國事，也不能過問。經過革命以後，才大家都有分，大家都可以問國事。推究大家可以問國事的來歷，還是由於我們主張三民主義，實行革命的原故。所以大家要問國事，便要明白三民主義，和實行三民主義。明白三民主義和實行三民主義，便是諸君對於國家應該負的責任。

甚麼是三民主義呢？第一箇是民族主義。甚麼是民族主義呢？就是要中國和外國平等的主義。要中國和英國、法國、美國那些強盛國家，都一律平等的主義，就是民族主義。漢人在十三年前做滿洲人的奴隸，我們常那箇時候沒有國家，不能和別人講平等。滿人的國家很弱，不能自立，總是受外國的壓制，被英國、法國、美國、日本和世界上許多國家的侵略，失去了疆土，拋棄了主權；滿人總是受各國人的束縛，做英國、法國、美國、俄國和日本那些強國的奴隸；我們漢人又做滿人的奴隸。所以在十三年前我們是奴隸中的奴隸，叫做雙重奴隸。推翻滿清以後，脫離一重奴隸，還要做各國的奴隸。因為滿清有許多外債，和外國立了很多不平等的條約，至今還沒有廢棄，還是受各國條約的束縛。那是一些甚麼條約呢？就是滿人把我們的主權土地，押到外國的條約。那些條約，好比是主人竊，借別人的錢用，把奴隸押到別人，所寫的身契一樣。那箇奴隸就此賣了身，便不能自由。所以我們至今受各國條約的束縛

，至今還是做各國的奴隸，我們革命黨主張民族主義，本想中國和各國平等，但是中國從前衰弱，不能和各國平等，創造民國，把國家變強盛。國家強盛了，才可以和各國平等。大家讀歷史，都知道在中國附近最著名的是日本。日本在六十年前和高麗、安南、緬甸是一樣的。高麗、安南、緬甸，因為不知道革命，所以亡國，做外國的奴隸；日本因為知道革命，革命能够成功，所以變成世界上的頭等強國，各國都不敢輕視。日本在沒有強國之先，和外國也寫過了身契，立過了許多不平等的條約；但是強盛以後，便廢除了那些條約，不受各國的束縛，和外國是立於平等地位。日本之所以能够和外國平等的原故，就是因為日本人知道民族主義，能够實行民族主義。我們從前提倡革命，主張民族主義，不許外國人侵略中國，不做外國人的奴隸，許多人都明白，所以總是不能達到目的。到了革命風潮發生以後，才知道做外國人的奴隸是很恥辱，才不肯做滿人的奴隸，故實行革命，趕走自外國來的滿人，推翻清朝的皇帝。至今有了十三年，不能够馬上強盛，雖然脫離了滿人的束縛，不做滿人的奴隸，還要做各國人的奴隸。我們以後不做各國人的奴隸，要廢除一切不平等的條約，便更要發奮有為，實行民族主義。這就是做人的，做學生的，和做一般國民的，對於民族主義應該有的責任。

第二節是民權主義：在十三年前，國家的大事，止有皇帝一箇人管，百姓都不能過問，好像一個東家做生意，全店的事情，都是東家一人管理，別人不能過問，店中事件，止是聽命做工，不得兼涉店事一樣。滿清皇帝專制的時候，也是這樣。到了辛亥年，推翻清朝皇帝以後，我們才是主人。現在是民國，是以民爲主的，國家的大事，人人都可以過問。這就是把國家變成大公司，人人都是這個公司內的股東。公司內的無論甚麼事，大家都有權去管理，這便是民權主義的精髓。

第三節是民生主義：甚麼是民生主義呢？諸君讀歷史、地理，都知道中國人民是很多的，疆土是很

大的，並且是很肥美的，所出的農產是很多的，所有的礦藏是很豐富的。中外沒有通商以前，洋貨沒有進口，中國是很富的。那箇時候中國人雖然做滿洲人的奴隸，但是全國的工業、農業極發達，人民都有衣食，所謂家給人足。現在是甚麼景象呢？成了民窮財盡的世界，人民日日有患貧之憂，受貧窮的痛苦。推到我們國家的土地有這樣大，礦藏有這樣富，農產有這樣多，爲甚麼還弄到民窮財盡，人民日日受貧窮的痛苦呢？最大的原因，是受外國經濟的壓迫。外國從前用洋槍、大砲，海陸軍兵力，打開我們中國的門戶，要和我們通商；通商本來是兩利的事，但是中國工業不及外國進步，所以中外通商以後，洋貨進口，便日日加多。詳細原因，是由於外國洋貨，都是用很大的工廠，極大的規模，很多的機器做出來的，不是用手工做出來的；我們的土貨，都是用手工做出來的。用手工做出來的價錢很昂貴，用機器做出來的價錢很便宜。因爲人人愛便宜，所以土貨不能和洋貨競爭；所以洋貨的銷行，便多過土貨。譬如大家手內用的，身上穿的，家內所需要的，沒有那一件東西不是洋貨。通商的事，是以中國所無的運進，以所有的運出，所謂以有易無。但是中國的交通不好，沿海面的省分，還有帆船來往，到了內地，不能行船，又沒有鐵路，所出的土產，都不能運出。他們外國的交通很便利，在本國有鐵路，在海面有大洋船，他們的洋貨，很容易運進。所以運進來的洋貨便很多，運出去的土貨便很少。洋貨進口換錢出去，土貨出口換錢進來，這兩筆帳比較起來，進口洋貨換的錢，比出口土貨換的錢，每年要多過五萬萬元。這就是我們每年要送五萬萬元錢到外國去。用五萬萬元錢的數目，分配到四萬萬人，就是中國人平均每個人要用一塊多錢的洋貨。用一個學生所用的洋貨計算，不止一塊多錢；譬如一件洋布衣服值幾塊錢，一本洋書也要值幾塊錢，一枝自來水筆也要值幾塊錢。不過交通不便利各省分，像甘肅、新疆、四川、貴州那些內地人民所用的洋貨要少些。交通很便利的省分，像江蘇、廣東的人民，所用的洋貨要多。

些。每人每年要用一百多元或者幾百元的洋貨。這就是我們的錢，每年都被他們的洋貨交換去了。由於這個道理，所以弄到全國民窮財盡。我們革命之後，要實行民生主義，就是用國家的大力量，買很多的機器，去開採各種重要礦產；像煤鐵、鐵礦、中國到處皆有，煤礦尤其普遍。譬如廣東的花縣、韶關和北江一帶，便有很豐富的煤礦。廣東人現在每日用煤是很多的，所以市面的煤價很貴，普通的煤，一噸要值二十多元；那些礦內的煤，一開出來了便是錢。另外還有金、銀、銅、鐵、錫的五金礦，都是很多，完全開出來了，中國便可以大富。到了那個時候，我們也用機器去製造貨物。日本現在就是這樣，所以日本有很多的貨物輸出，運到中國來的更是很多。日本貨的價錢，比較歐美的還要便宜。中國將來礦產開闢，工業繁盛，把國家變成富庶，比較英國、美國、日本，還要駕乎他們之上。到了那個地步，中國要成甚麼景象呢？我們預先看不到，可以看英國、美國，現在是一個甚麼景象。他們國內有許多人是發大財的，他們所發的大財，不止幾百萬幾千萬，有幾萬萬到百萬萬；普通發幾千萬的財，不算是發大財。推究他們發大財的原因，是由於機器多，製造的貨物多，賺的錢也很多。有機器的人，便一日比一日富；沒有機器的人，便一日比一日窮。富者愈富，窮者愈窮。所以他們的社會，小康之家是很少的，沒有中產階級，止有兩種絕相懸殊的階級，一種是資本公司，一種是工人。在這兩種階級的沖間，不窮不富的人很少，這種現象，不是好現象，這就是社會上的毛病。我們革命成功，民國統一之後，要建成一個新國家，一定是要開礦，設工廠，謀國家富足。現在是民國十三年，再過十三年，到民國二十六年，中國或者不窮，也是像英國、美國一樣的富足。社會上也是像英國、美國一樣，生出兩種階級的人，二級是大富人，一般是大窮人，中間沒有第三級的人民，那便是不均。我們現在是患貧，貧窮就是我們的痛苦。英國、美國的毛病，不是患貧，是患不均；全國的財富，人民沒有分均勻，所以富人的財產，常

常到幾萬萬，窮人連麵包難得找到手。富人因為有了那樣的財產，便擺斷國家的大事，無惡不作；窮人因為沒有生活，便不得不去做富人的牛馬奴隸。那種發大財的富人是少數，做奴隸的窮人是多數。在一個國家之內，祇少數人有錢是假富，要多數人有錢才是真富。我們現在沒有大富人，多數都是窮，要革命成功後，不受英國、美國現在的毛病，多數人都有錢，把全國的財富分得很均勻，便要實行民生主義。把全國大鑛業、大工業、大商業、大交通，都由國家經營。國家辦理那些大實業，發了財之後，所得的利益，讓全國人民都可以均分。好像中國的宗族主義，用祖宗的公產，舉可靠的家長，去經營實業，發了大財之後，子孫可以同分其利，有貧窮無告的，都可以利益均沾一樣。總而言之，我們的民生主義，是做全國大生利的事，要中國像英國、美國一樣的富足。所得富足的利益，不歸少數人，有窮人富人的大分別；要財多數人，大家都可以平均受益。到了那個時候，國家還要做一些甚麼事呢？就是要辦教育。國家有了多錢，便移作教育經費。中國現在的歲入，約計自一萬萬到三萬萬；日本有十幾萬萬；美國有幾十萬萬；這些經費，都是歸國家用去辦理教育、海陸軍和一切行政的。國家的歲入，在日本有十幾萬萬，中國要大過日本幾十倍。國家建設好了，至少可以收一百多萬萬。那樣多的歲入，應該定作甚麼用途呢？要由國家撥十幾萬萬，專作教育經費。有了這樣多的教育經費，中國人便不怕沒有書讀，做小孩子的都可以讀書。現在廣東辦了不少的平民學校，窮家的小孩子，像水上的兒童和鄉村的兒童，不能夠都到平民學校內去讀書呢？平民學校不收學費，並且發給書籍，窮家小孩子本可以去讀書。但是鄉下的小孩子要去放牛，每年要賺幾塊錢；水上的小孩子要去划船，每日要賺兩毫錢。因為他們不賺錢，便沒有飯吃沒有衣穿。到了沒有飯吃沒有衣穿，就令有平民學校，不收學費，他們怎麼能夠去讀書呢？要那些窮家小孩子都能夠讀書，不但是學校內不收學費，有書發給他們讀；還要那些讀書的小孩子，

有飯吃，有衣裳，有屋住。要那些小孩子自出世以後，自小長成人，國家都有教有養，不要小孩子的父母擔憂，那些窮家父母才能安心送去讀書。現在窮家的父母，總是日日為小孩子的衣食住擔憂，所以雖然辦了許多平民學校，鄉下的小孩子還是要放牛，城市的小孩子還是要做工。現在廣州市的小孩子，自八歲到十歲都要做工，那些做工的小孩子該有多少呢？那些窮小孩子未必沒有很聰明的，也是有極大聰明的，如果能够讀書，或者可以成聖賢，也可以造成很好的人才。但是現在無力去讀書，不能上進，國家便減少了很多的人才。我們實行民生主義，國家發了大財，就來辦教育，不但是要那一般平民能够讀書，並且要那一般平民都能生活。壯年沒有工做的，國家便多辦工廠，要人人都有事業；老年不能做工的，又沒有子女親戚養活的，所謂鰥、寡、孤、獨四種無告的人民，國家便給養老費。國家的大作用，就是設官分治，替人民謀幸福的。像我們革命黨主張民生主義，造成這樣的國家，才真是替人民謀幸福，才真是為人民謀幸福來打算。人民有了這樣的好國家，一生自幼到老，才可以無憂無慮，才可以得安樂。我們現在的中國人，沒有那一個是長年可以得安樂的，沒有那一個不是憂愁的。如果不憂愁，能够過安樂的日子，便是沒有長成人，不知道有世界上艱難辛苦的事。若是成人之後，年紀大了，便有憂愁。諸君不信，可以回家去，問問老父、老母和兄長姑嫂，一年到頭，處心積慮，是一個甚麼樣子。我想他們的長年思慮，若是家窮的，必是愁每月的油鹽柴米和房租家用，沒有着落；就是愁兒女的衣食學費，沒有辦法。就是家內富有的，不是憂子孫的書讀不好；就是憂子孫沒有事做，沒有職業；並且又憂自己老了之後，家當靠不住，子子孫孫不能長享幸福。無論富人窮人，祇要是稍為有閱歷的人，便一年到頭，總是有憂愁；總是不得安樂。他們為甚麼要這樣憂愁呢？有憂愁就是受痛苦。因為以前的國家不好，人民真是受痛苦，所以才這樣憂愁。我們革命黨在十三年前革命，推翻滿清，創造民國；現在革命，

建設民國。這爲甚麼呢？就是要除去人民的那些憂愁，替人民謀幸福，要四萬萬人都可以享福，把中國變成一個安樂國家，和一個快活世界。在這個國家之內，我們四萬萬人不是一代可以享幸福的，是代代可以享幸福的。這是甚麼國家呢？這就是將來的中華民國。現在的中華民國有了十三年，在這十三年之中，人民享了多少幸福呢？諸君回家內去問父母，到底在這十三年中，是享過多少福？我想諸君的父母一定答應說，在這十三年以來，沒有享過一點福。在十三年以前，祇是怕窮，但是沒有兵災，可以享太平福；民國十三年以來，沒有一年沒有兵災。像廣東在這幾年之中，無日不是戰爭；各省都是一樣。最近又要發生南北戰爭。爲甚麼到了民國以來，人民更要加一種痛苦呢？大家做學生的，是有知識階級，要明白當中的道理。本來在沒有革命以前，人民雖然是窮，但是還有青菜淡飯，可以過安樂日子；現在受兵災，連青菜淡飯都沒有吃的，這是甚麼原故呢？不明白道理的人，都是說革命不好，從前有皇帝，所以有太平日子過，現在把皇帝推翻了，沒有真命之主，所以天下不太平。因爲這個原故，許多人還是想復辟，希望真命天子出世。諸位學生聽到他們說這些話，到底是有沒有道理呢？就他們這些話去推測，豈不是民國反不如從前的舊國家嗎？民國既是不如從前的舊國家，我們爲甚麼要成立民國呢？爲甚麼要大家贊成民國呢？爲甚麼要大家對於民國來盡心職務，建設這個新國家呢？大家又爲甚麼承認是中華民國的國民，不承認是大清帝國的遺民呢？諸君是女子師範學生，畢了業之後，是要去教人的。要教別人怎麼樣可以明白這些道理，便要先明白這些道理。諸君現在學校內求學，到底明白不明白這些道理呢？要明白這些道理，先從甚麼地方研究起呢？要研究這些道理，最簡單的方法，就是要把民國和帝國的兩條件，研究清楚。把民國和帝國兩件事的好歹研究清楚了，自然可以明白這些道理，自然容易教別人也明白這些道理。

我們從前推翻專制帝國，造成平等自由的民國，本意是打破不好的舊世界，改造一個很好的新世界；要人人在這新世界中，都可以安樂，都可以快活。現在不但是不快活，不安樂，並且反加憂愁，反加痛苦；這個道理是很容易明白的。要怎麼樣才可以明白這個道理？可以用我們講話的這間房屋來做比喻：從前沒有見過外國洋樓的人，不知道新式洋樓是怎樣好，一見這間大房屋，一定是心滿意足的。但是見過洋樓之後，知道新式房屋有許多層，上下各有升降機，不必用氣力走上走下，一進機內，祇要司機人的手一動，要到那一層，便是那一層。用水不要人挑，全部都裝有自來水，一轉啓、閉塞，要用熱水便是熱水，要用冷水便是冷水。用燈不要點火，滿屋都有電燈，一轉接電鈕，滿屋輝煌，光耀奪目。再回到這間屋，一定是很不滿意的。我們中國人沒有到過外國，沒有住慣過文明屋，現在住到這間屋內，一定覺得是很好。若是住慣了文明屋的人，再來住這間屋，便覺得很不衛生。譬如今天這樣冷的天氣，便沒有方法禦寒。到夏天炎熱的時候，又沒有方法解熱，知道這間屋是很不適用的。文明屋的每間房子之內，都掛得有寒暑表，房內的冷熱，隨時可以知道。如果房內太冷了，像今天的天氣一樣，便開熱水管或者電爐，馬上就可以把房內的溫度變熱；如果房內太熱了，像廣東的夏天，便開電氣風扇。最新的住屋，在夏天是用冷空氣，馬上就可以把房內的溫度變冷。那種文明屋的溫度，可以任意變更，我們要他是多少度，便可以變成多少度。大概在夏天總是不過華氏八十度，冬天總是不過低過華氏七十度，一年四季的房內溫度，都是很平均的，都是很衛生的。所以外國人在冬天出街，才穿大外套，在家內都是穿單衣；女子們更是穿很薄的亮紗。我們中國人在冬天要吃火鍋，他們外國人在冬天要吃雪糕。我們要像外國人那一樣的衛生，必要有那種文明屋的設備，方可以成功。像這間舊式的房屋，我們要怎樣變熱，怎樣變冷，可不可以做得到呢？大家沒有住過外國文明屋的人，中國的這種舊屋是怎樣不衛

生，外國的那種新屋是怎樣很衛生，或者這不甚知道。但是住慣了外國文明屋的人，一定很感覺這種舊屋不衛生，不方便。我們要中國所住的房屋，都是同外國房屋一樣的衛生，便要拆去這種不文明的舊房屋，在這一塊地基上，另外造成一所很文明的新洋樓。我們對於國家，也是一樣的道理。因為先知先覺的人，知道中國從前不文明的舊國家，專制太過，人民過於痛苦，所以發起革命，想建設一個像英國、美國很文明的新國家，讓人民安居樂業，過很快樂的日子。從前推倒大清帝國，改造中華民國，就是打破不文明的舊國家，改造成文明的新國家；好比拆去不文明的舊屋，另造很文明的新屋一樣。現在滿清的專制舊政府已經推倒了，民國共和新政府，建設成功沒有呢？毫沒有建設成功。中國現在的時勢，正是青黃不接，好比舊屋已經拆去了，新洋樓還沒有造好一樣，因為新洋樓還沒有造好，所以住在這間舊屋內的人，忽然遇到風雨的災害，便無地藏身，便要受痛苦。現在民國十三年，全國人民不能安居，還要受各種災害的痛苦，就是這個道理。我們要免去這種痛苦，所以還要做一番建國的工夫。在這種工夫沒有做完之先，國家當然還是很淒慘，人民當然還是很痛苦。我們要想住將來很文明的洋樓，過很衛生的日子，此時所受的痛苦，便不能不忍耐。

以上所講的道理，如果諸君還不甚明白，諸君可以再看看貴校背後的觀音山，是一個甚麼景象。從前的觀音山，有很多樓臺亭閣，樹木花草，站在廣州市的北邊很高，風景是很好。此刻市政廳要把他闢作公園，所以把那些舊房屋都拆去了。我有一個朋友，從前也遊過了觀音山的，也見過了那些樓臺亭閣的，近來他又去遊玩過一次，回來對我說，為甚麼把觀音山的那些舊房屋都拆去了呢？為甚麼要弄到這樣荒涼淒慘呢？這真是可惜得很呵！我回他說，這是市政廳的新計劃，要把那個金山，闢作很好的新公園，所以把他暫時變成荒涼的景象，這沒有甚麼可惜，請你明年再去遊觀音山罷，便可以知道將來是

一番興廢景象。改造國家的情形，也是和這一樣。不過改造國家不是像改造公園，在一二年之內便可以成功的。好像今天，是貴校第十七週年的紀念日，貴校的學生畢業過了許多次數，貴校的陳設和一切設施，是經過了十七年的預備，十七年的改良，和十七年的擴充，才有這樣大的規模。

我們要創造一個新國家，不是像做一間普通的新屋，祇要開闢地基；要像做很高的洋樓，要把地基挖得很深，屋基築得很堅固，然後在這個屋基上，做成洋樓，才是最堅固，才不致倒塌。民國至今，有了十三年，當中倒了幾次呢？諸君不知道呢？民國四年，袁世凱自己做皇帝，把中華民國改成洪憲帝國，這是民國倒過了的第一次；民國六年，張勳復辟，請宣統再出來做皇帝，又把中華民國改成大清帝國，這是民國倒過了的第二次；現在曹錕拿錢買總統做，利用吳佩孚的武力統一中國，事事要恢復專制，這又在拆民國的台，民國又要再倒。民國成立以來，不過十三年，為什麼被人拆台，就倒過了兩次呢？就是由於國基不穩固。從前的國基挖得不深，做得不堅固，便要在那個基礎上建民國；好像屋基挖得不深，沒有做堅固。便要在那個基礎上建築高大洋樓，那裏有長久不倒的道理呢？我們要國家鞏固，永遠不倒，是用甚麼做基礎呢？要用人心做基礎，要用人人方的寸之地做基礎。人人的心內都贊成民國，傾向民國，然後民國才不致倒，才可以鞏固。在十三年前推倒滿清，成立民國，一般武人官僚表面贊成民國，心內何嘗有民國呢？因為他們的心內都不贊成民國，所以不但是袁世凱在北京做皇帝，就是龍濟光在廣東也稱龍王。如果此後再沒有國基，將來一定又有人做皇帝，諸君便要做奴隸。中國不但是不能強盛，和外國並駕齊驅，外國一定要來亡中國。現在列強對於中國，主張共管，說中國人沒有自治能力，從前很野蠻的滿洲人，都可以治中國，都把中國治得很久。此後還不太平，還不能想法則去自治，他們那些文明國家，便要來代我們治中國，便要來共管。共管就是和從前瓜分一樣的口調。中國到了

被列強共管，就是亡國，中國人不久便要滅種。

諸君回到家內，過着家人反對民國，便要把所講的道理，對他們詳細解釋。說民國還沒有造好，我們人民眼前不能不犧牲，不能不忍耐。等到國家澈底改造好了，我們便永遠的得安樂。國家要怎麼樣才可以改造好呢？要有立國基礎，才可以造好。立國基礎，就是萬眾一心，歡迎民國。到了人人歡迎民國，不反對民國，民國便可以永遠不搖動。諸君畢業之後，便要去教人，中國二萬萬女人，是不是歡迎民國，都要靠你們去宣傳。貴校辦了十七年，在十三年前的帝國時代，是別人辦理，到了民國時代，廖校長才來接辦。廖校長是民國的新教育家，是宣傳民國新福音的人，我想他平日把這些道理，一定對你們是講得很多的，你們對於這些道理，或者是已經懂得很明白的。你們都是師範學生，畢業之後，就要做人師長，如果做師長的人，都不明白民國的道理，我們便永遠沒有希望，造成民國的國基。

今天廖校長請我來講演，是有甚麼希望呢？我是一個革命黨，是愛提倡革命的道理的。今日到貴校來講話，希望大家聽了我的話之後，都變成革命黨，宣傳三民主義，要中國富強，和英國、美國並駕齊驅。

諸君所用的宣傳方法，就對人而論，應該由近及遠：先對父母兄弟姊妹和一切家人說明，再對親戚朋友和一般普通人說明。就措詞而論，所說的話，應該親切有味，要選擇人人所知道的材料。譬如宣傳民族主義，就要說這種主義，是用來對外國人打不平等的。像從前滿人做中國的皇帝，到處都是滿洲人做官，管我們的事情，我們總是做他們的奴隸。漢人和滿人是很不平等的，我們要民族平等，所以便要排滿。現在雖然是脫離了做滿人的奴隸，還要做外國人的奴隸，中國事事都是受外國人干涉，受外國人管理。譬如廣東的郵政局和海關，就是由外國人管理，這也是很不平等的。我們要除去這種不平等，便

要提倡民族主義，養成民族主義。民權主義是用來對國內打不平等的。中國在十三年前有皇帝，皇帝之下還有公、侯、伯、子、男許多階級，他們都是高高在上，人民總是處在很低下的地位，那是很不平等的。我們主張民權革命，便是剷平那些階級，要政治上人人都是平等，就是男女也是平等。所以我們革命之後，便實行男女平權，廣東的省議會，便有女議員。女人能夠和男人一樣的做法，與聞國家大事，地位該是何等高尙呢？該是何等榮耀呢？諸君都知道近來外國女子爭參政權，不知道費了多少心力，犧牲了多少心血，還有許多國家爭不到手。中國革命之後，不要女子來爭，便給予參政權。議會之中，設立女議員。但是一般女子，都不熱心這種參政權，就是做議員的女子，沒有做得很久，便心灰意懶，不繼續去奮鬥。廣東都是這樣，別省更可想而知。所以二萬萬女子，至今還不明白民國，還不能理國事。大家從此以後，要把我們民權主義中所包括男女平等的道理對二萬萬女子去宣傳，在女子一方面建設民國的國基，要他們那知從前的地位是很低，現在的地位是很高，這個女子地位抬高的原因，就是由於我們主張了民權主義。民生主義是甚麼用法呢？是用來對大富人打不平等的。國家太平了，開闢財源，所得的利益，不許少數人獨享，要歸多數人共享，國家的利益，大家可以均沾。少年的人有教育，壯年的人有職業，老年的人有養活，全國男女，無論老少，都可以享安樂；這就是三民主義的用法。更行簡單言之，民族主義是對外國人平等的，不許外國人欺負中國人，民權主義是對本國人平等的，不許有軍閥官僚的特別階級，要全國男女的政治地位，都是一律的平等；民生主義是對貧富爭平等的，不許全國男女有大富人和大窮人的分別，要人人都能够做事，人人都有飯吃。這就是三民主義的大意，諸君要詳細研究。現在對於這三種主義，還要印成專書，以後可以隨時取閱。大家明白了這三民主義，才知道中國是一個甚麼國家。現在的中華民國，就是大家的家產，大家都是這個家產的主人。如果做

師長的女子，都不明白理家事，這個家產的前途便沒有希望，所以你們的責任是很重大的。大家除了明白三民主義之外，根本上還要明白我們始終革命是甚麼用意。我們革命黨的目標，始終都是要國家富強的。要達到這個目標，還要大家來贊成。贊成的方法，是在明白三民主義，鞏固民國的基礎。要民國的基礎怎麼樣才鞏固，就是在把三民主義的道理，注射到人民心內，要人人的心理上都傾向共和；人人的心理上都傾向共和，中國才不再發生皇帝，中國才可以富強。法國、美國之所以永遠富強，就是由於沒有皇帝；俄國在六年之前，推倒了皇帝，成立共和；六年以來，一般人民很明白共和的道理，俄國以後當然沒有人做皇帝，俄國便可以富強。中國成立共和，至今不過十三年，當中倒了兩三次，總是有人做皇帝，就是因為國基不鞏固，人人的心理還不歡迎共和。今天我到貴校來講話，就是希望大家先明白共和；自己明白了之後，還要去宣傳，要諸君的父母家人和一切親戚朋友都明白，都來贊成共和，都來歡迎共和。

## 同胞都要奉行三民主義

——十三年五卅應上海中國晚報之請受音於廣州之留聲機片詞——

第一片 諸君：我們大家是中國的人。我們知道中國幾千年來，是世界上頭等的強國。我們的文明進步，在各國之先。當中國強盛的時代，正所謂子邦進貢，萬國來朝。那個時候，中國的文明，在世界上是第一的。從前的中國，是世界上頭等強國。到了現在怎麼樣呢？現在的時代，我們的中國，是世界

上頂貧頂弱的國家。現在世界上，沒有一個能看得起中國人的。所以現在世界上的列強，對於中國都有瓜分的念頭，也就是近來各國有共管中國的意思。爲什麼我們從前頂強的國家，現在變成這個地步呢？這就是我們中國人近來幾百年，我們國民睡着了。我們睡了，不知道世界各國進步的地方。我們睡着之後，還是以爲我們仍是幾百年前這樣的富強。因爲睡着了，所以我們幾百年來文明進步，就會政治墮落，變成現在不得了的局面。我們中國人，在今天應該要知道我們現在的地步，要趕快想法子，怎麼樣來挽救，那麼，我們中國還可以有救。不然，中國就要到亡國滅種的地位，大家要醒！醒！醒！

第二片 今天中國的安危存亡，全看我們中國的國民是睡還是醒？如果我們還是睡，那麼就很危險；如果我們能從今天醒起來，那麼中國前途的運命，還是有很大的希望。現在世界的潮流，都進到新的文明。我們如果大家能醒起來，向新的文明這條路去走，我們才可以跟得到各國來追向前去。那末要醒起來，中國才能有望。爲什麼呢？怎麼樣說法呢？就是我們醒起來，我們大家才有思想，有動作，大家才能立志來救這個國家。大家能知道這一件事，中國就不難有救的。今天我們要來救這個中國，要從那一條路走呢？我們就是要從革命這條路去走。拿革命的主義來救中國。革命的主義就是民族主義、民權主義，和民生主義：這個就所謂三民主義。民族主義，就是拿中國要做到同現在列強處在平等地位，就是從國際上列在平等地位。民權主義，就是要本國的政治，弄成到大家在政治上有一個平等地位，以民爲主，拿民來治國家。民生主義，就是弄到人人人生計上、經濟上平等。那麼這個樣的三民主義，如果我們能實行，中國也可以跟到列強來進步，不久也可以變成一個富強的國家。

第三片 諸君！今天聽了我的話，大家想中國再恢復我們從前幾千年的強盛不想？如果大家想的，就是要大家立志。要立志，大家就要研究這個三民主義。三民主義我近來在廣東高師學校，每個禮拜講

一次，每次講了兩點多鐘。民族主義，我講了六個禮拜纔講完；民權主義，也講了六個禮拜纔講完；不久再來開始講民生主義，大概也要講六個禮拜、八個禮拜，說不定的。這個三民主義講完之後，我將演詞刻了單行本。現在民族主義已經出書；民權主義，不久也要出書；將來民生主義講完，也是一樣刻單行本出書，廣傳到中國各省。望諸位要留心我這個三民主義的演講，來詳細研究，其中很多好道理，很多新思想，很多新發明，是中國人從前沒有聽過的。這個演說，我以為很有趣味的，望諸君要買這冊書來看，看過之後，要留心詳細的研究。如果能把三民主義詳細來讀過，詳細來了解，那末諸君就懂得怎麼樣來立志救中國。既已懂得，後，把三民主義宣傳到大家都知道，大家都立志來救中國，那末中國很快的可以變成一個富強的國家，與列強並駕齊驅。這就是我所望於諸君的！

第四片 現在我更要對革命黨來講幾句話。大家知道中華民國，是革命黨幾度流血，推翻滿清，才來造成的。現在這個革命事業，都把官僚武人破壞了，所以革命建設不能澈底成功。所以我們革命黨，在中國還要負很重的責任。現在第一個責任，就是要把革命黨三民主義，來宣傳到一般國民都能知道。第二個責任，我們革命黨還要學從前革命先烈一樣，要犧牲性命，要捨身來救國，要為中國前途來奮鬥，要把自己的力量，來努力進行。學從前真革命這個樣；不可學革命成功後的這種假革命黨，借革命來圖個人的私利，借革命一條路來做升官發財的終南捷徑。自從革命成功後，這種假革命黨充滿全國，冒著革命之名，所以把革命成績都破壞了，往往令國民不知道革命黨是做一種什麼事。所以國民看到現在這種假革命黨，以為這種就是革命的人才。我們真革命黨，現在要担的一種很大的責任，就是要澈底把這種假革命黨來排除。我們對於國民，要表示我們的道德和一種革命的精神，令國民大家知道真革命黨，是為國犧牲的，成仁取義的，捨性命來救國的。只要把奮鬥精神來感動國民，令國民知道是非，知

道真假，知道真革命黨是真心爲國家的。令一般國民跟隨我們來革命，中國才有救呢。

## 五族聯合之效力

——民國元年九月三日在五族合進會西北協進會之演講——

五族共和合進會，西北協進會，歡迎鄙人，愧不克當！竊維民國成立，五族一家，地球上所未有，從古所罕見，洵爲美事。大凡革命之舉，不外種族、政治兩種。而其目的，均不外求自由、平等、博愛三者而已。徵之歷史，世界革命，有因種族而起，有因政治而起，……（中略）我國去年之革命，是種族革命，亦是政治革命。何則？漢、滿、蒙、回、藏五大族中，滿族獨占優勝之地位，握無上之權力，以壓制其他四族；滿洲爲主人，而他四族皆奴隸，其種族不平等，達於極點。種族不平等，自然政治亦不能平等，是以有革命。要之，異族間因政治不平等，其結果惟革命；同族間政治不平等，其結果亦惟革命。革命之功用，在使不平等歸於平等。……（中略）我國去年革命影響，乃於全部，而僅以數月之短時期，大功即告成，成功之速，可云天幸！今者五族一家，立於平等地位，種族不平等之問題解決，政治不平等之問題亦同時解決，永無更起紛爭之事。所望者：以後五大民族，同心協力，共策國家之進行，使中國進於世界第一文明大國，則我五大民族公同負荷之大責任也。現在世界文明未達極點，人類智識，猶不免於幼稚，故以武裝求平和，強凌弱、大欺小之事，時有所聞。然使文明日進，智識日高，

則必能推廣其博愛主義，使全世界合爲一大國家，亦未可定、原大國之所由成，成於團體；自有人類，即有團體，隨世運之變遷，小團體漸併爲大團體。蒙昧之世，小國林立，以千萬計；今則世界強國，大國僅六七耳。由此真造，安知此六大國，不更進而成一世界唯一大國？即所謂大同之世是也。雖然，欲泯除國界而進於大同，其道非易；必須人人尚道德，明公理，庶可致之。今世界先覺之士，鼓吹大同主義者，已不乏其人。我五大種族，皆愛和平，重人道，若能擴充其自由平等博愛之主義於世界人類，則大同之軌，豈難致乎？民國人口繁殖，佔地球全人口四分之一，爲他國所莫及；版圖遼闊，除美、俄二國以外，無與比倫。然美屬地雖多過於俄國，將來難免不分裂；俄則疆地瘠寒，可生產之沃土不多。惟中國地帶溫和，物產豐富，實佔天然之優越；加以人物聰秀，比白哲人種有過之無弗及。從前衰弱，實因壓抑於專制淫威所致。此後國體改定共和，人民生息於良政治之下，其文化進步甚速；不出十年、八年，必成一至強極盛之國無疑。是故以前之中國，爲悲觀失望之中國，以後之中國，爲樂觀有望之中國。但願五大民族，相愛相親，如兄如弟，以同赴國家之事；主張和平，主張大同，使地球上人類最大之幸福，由中國人保障之；最光榮之偉績，由中國人建樹之。不止維持一族一國之利益，並維持全世界人類之利益焉。此則鄙人所欲與五大民族之同胞，共勉者也。

## 五族共和之真義

——民國元年九月一日在北京蒙藏統一政治改良會之演講——

今日此會，聚蒙藏同胞於一堂，實爲亙古以來未有之盛舉。至足感佩！我國民以自由平等博愛三主義，造成共和國家，凡我蒙藏同胞，首即當知共和國家異於專制國家之要點。專制國家，其利益全屬於君主；共和國家，其利益盡歸於國民，此即共和與專制之特異點。前清極盛時代，合併蒙古、西藏、青海、回疆，爲亞洲東部一大部，然國民實無絲毫之利益，其利益盡爲皇帝一人所佔有，即如今之俄國，其政府之強固，國力之充實，正如前清盛時，或且過之；然而俄國人民，不惟不能享受國家何等之利益，於政治上且感受種種之痛苦。蓋專制國通例，國愈強者，其人民之苦亦愈甚；共和國則反之。在共和國度中，其國民利益之增減，視國家之強弱爲正比例。國家強盛，其國民之利益，日日增多；國家衰弱，其國民之利益，日日減少。蓋共和國以國民爲國家之主體故也。今我共和成立，凡屬蒙藏青海回疆同胞，在昔之受壓制於一部者，今皆得爲國家主體，皆得爲共和國之主人翁，即能取得國家參政權。方今共和初建，各種政治，修理尙未發生。將來國家立法，凡有利於己者，我同胞皆得贊同之；有不利於己者，同胞皆得反對之。非如前清之於蒙藏部落視之，俄國之於人民，奴隸視之，日本之於高麗，牛馬視之。日本雖然高興，高麗人乃日日卽於苦痛，無絲毫利益之可言。凡我蒙藏同胞，亦當知所以審擇矣。惟

以蒙蔽同胞，目前未知此理，日受外人挑弄，乃發生種種謬誤之行爲，吾輩丁此時艱，所當力爲勸導，俾了解共和之真理，與吾內地同胞一致進行，以共享共和之幸福，則貴會諸君之責任，亦即鄙人所希望於諸君者也。

## 中國民主革命之重要

民國紀元前乙巳年（一九〇五年）在東京歡迎席上之演講——

鄙人往年，提倡民族主義，應而和之者，僅會黨耳。至於中流社會以上之人，實爲寥寥。乃會幾何時，思想進步，民族主義大有一日千里之勢，充斥於各種社會之中，殆無不認革命爲必要者。雖鄙人之愚，以其會從事於民族主義，爲諸君所歡迎，此誠足爲我國賀也。願諸君之來日本也，在吸取其文明。然而日本之文明，非其固有者；前則取之於中國，後則師資於泰西。若中國以其固有之文明，轉而用之，突駕日本，必無疑也。

中國不僅足以突駕日本也。鄙人此次由美而英而德、法，古時所謂文明之中心點，如埃及及希臘、羅馬等，皆已不可復視。近日阿利安民族之文明，特發達於數百年前。我中國之文明，已著於五千年前，此爲西人所不及。但中國傾於保守，故讓西人獨步。然近今十年思想之變遷，有異常之速度。以此速度推之，十年二十年之後，不難舉西人之文明而盡有之；即或勝之焉，亦非不可能之事，蓋各國無不由舊而新。

英國倫敦先無電車，惟用馬車；日本亦然。鄙人去日本未及二年，再來已恍如隔世。前之馬車，今已悉改爲電車矣。請數年後之中國，而仍如今日之中國，有是理乎？中國土地人口，爲各國所不及，吾僑生在中國實爲幸福。各國賢豪，欲得如中國之舞台者以利用而不可。吾僑既據此大舞台，而反謂無所藉手，蹉跎歲月，寸功不展，使此絕妙河山，仍爲異族所據，至今無有能光復之，而建一大共和國，以表白於世界，豈非所差之極者乎。

西人知我不能利用此土地也，乃始狡然思逞。中國見事情日迫，不勝危懼；然苟我能發憤自雄，西人將見好於我不遑，豈敢圍我？我不思自立，惟以懼人爲事，豈計之得者耶？

所以鄙人無他，惟願與諸君將振興中國之責任，置之於自己肩上。昔日本維新之初，亦不過數志士爲之原動力！僅三十餘年，而躋於六大國之一。以吾僑今日爲之，獨不事半功倍乎？

有謂中國今日無一不在幼稚時代，殊難望其速效；此則不然。各國發明機器，類皆積數百年始能成一物，仿而效之者，歲月之功已足；中國之情況，亦猶是耳。

又有謂各國由野蠻而專制，由專制而君主立憲，由君主立憲而始共和，次序井然，斷難躐等。中國今日亦祇可爲君主立憲，不能躐等而爲共和；此說亦謬。於築修鐵路，可以知之矣。鐵路之汽車，始極粗惡，繼漸改良。中國而修鐵路也，將用其最初極惡之汽車乎？抑用其最近改良之汽車乎？於此取譬，是非昭然矣。

且夫非律賓之人——土番也，而能拒西班牙、美利堅二大國，以謀獨立，而建共和；北美之黑人，前此皆悉如隸家，今皆得爲自由民。言中國不可共和，誣中國人誠非非律賓、美黑奴之不若也，烏乎

可？

是故吾儕不可謂中國不能共和，如謂不能，是反夫進化之公理也，是不知文明之真象也。且世界立憲，亦必以流血得之，方稱爲真立憲。同一流血，何不爲直截了當之共和，而爲此不完不備之立憲乎？語曰：「取法於上，僅得其中。」擇其中而取法之，是豈智者所爲耶？鄙人願諸君於是等謬想，淘汰潔淨，從最上之改革著手，則同胞幸甚！中國幸甚！

## 共和與自由之真諦

——幸湖北軍政界代表歡迎會演說詞——民國元年四月十日——

此次的革命，乃「國民革命」，乃爲國民多數造幸福。凡事以人民爲重，軍人與官吏，不過爲國家一種機關，爲全國人民辦事。自光復以來，共和與自由之聲，並登塵上，實則其中誤解甚多。蓋共和與自由，專爲人民說法，萬非爲少數之軍人與官吏說法。僮軍人與官吏借口於共和與自由，破壞紀律，則國家機關，萬不能統一。機關不能統一，則執事者無專責，勢如一盤散沙，又何能爲國民辦事？是故所貴夫機關者，全在服從紀律。如機械然，百輪相錯，一絲不亂，而機械之行動，乃臻圓滿。此在有形之機械爲然，在無形之機關亦何莫不然？蓋在政治機關，凡百執事，按級供職，必紀律嚴明，然後能收身使臂，臂使指之效。必收斯效，然後可以保全人民領土，與列強相競爭。由斯而談，聞者或以爲平日所信之共和與自由主義大相衝突，其實不然。僕前言之矣，共和與自由，全爲人民全體而講，至於官吏，

則不過爲國民公僕，受人民供應，又安能自由？蓋人民終歲勤勞，以謀其生；而官吏則爲人民所養，不必謀生。是人民實共出其所有之一部，供養少數人，代彼辦事。於是在辦事期內，此少數人者，當停止其自由，爲人民盡職，以答人民之供奉。是人民之供奉，實不啻爲購取少數人自由之代價。儼此少數人而欲自由，非退爲人民不可。自由之範圍本寬，而在勤務期間則甚狹。僕爲總統時，殊不能自由；今日來鄂，與諸君相見，實以國民的資格，而非以總統的資格。故僕今日所享之自由，最爲完全；其所以完全者，以國民的自由也。

僕此次解職，外間頗謂僕功成身退，此實不然。身退誠有之，功成則未也。僕之解職，有兩原因：一、在連享國民的自由；一、盡瘁社會上事業。吾國種族革命，政治革命，俱已成功，惟社會革命，尙未着手。故社會事業，在今日非常緊要。今試以中國四萬萬人析之，居政界者多不過五萬人，居軍界者多不過百萬人，餘皆普通人民。是齋照於人數，已覺社會事業萬萬不可緩辦。未統一以前，政軍軍事皆極重要。而統一以後，則重心又移在社會問題。前者乃繼續自由之事，後者乃擴張自由之事，二者並行而不悖。僕此次解職，即願爲一人民事業之發起人。蓋吾人爲自由民，而自由民之事業甚多。且吾國困頓於專制政體之下，人格之喪失已久，從而規復之，需力絕鉅，爲時亦必多，僕小敏，請担任之。同時有一語奉告諸君，則諸君如欲得完全自由，非退爲人民不可。當未退爲人民，而在職爲軍人或官吏時，則非犧牲自由，絕對服從紀律，萬萬不可。在盡力革命諸君，必且發問曰：吾輩以血淚購得之自由，軍人何以不得享受之？須知軍人之數少，民人之數多；吾輩服務之時短，爲普通人民之時長。朝作總統，夕可解職；朝爲軍長，夕可歸田。完全自由，吾輩自可隨時享之。故人民自由，即不啻軍人之自由，此語最須牢記。惟在服務期間，則不可與普通人民一律，此其異點耳。

## 民主主義之實施

民國元年五月四日在廣州東關新聞界歡迎會演說詞

我茲二十年來，持三民主義，奔走海外，以謀中國之大革新。幸今日時機已熟，人心不死。自武漢起義，不三月而全國底定，五族共和。民族、民權目的已達，今後欲謀國利民福，共進行之方針。惟有實行提倡民主主義。若美利堅，若法蘭西，為共和之先進國，在今日社會主義尙阻礙不行。何以故？則以兩國之政治，操之大資本家之手。考我國革命，為五千年來未有之舉，故所主張不必取法於各國，或且駕美、法而上之。惟革新伊始，在在需財，現時國家歲入，比之亡清尙少；欲救其弊，必須實行稅契，及平均地權之法，雙方並進，事簡而易行。

平均為何？非如封建時代行井田之法也。古者，通力合作，計畝均分，不過九而取一；今日地少人稠，無論面積不能平均，即稅率亦有不同。以長堤繁盛之區，與清遠、花縣荒僻之地較，其價值已有天淵之異；若無倫敦、紐約比，真不可同日而語矣（紐約一畝有高至六百萬者，清遠一畝有最高不及百兩者）。後此民國必以工商發達為本務，將來可望致太平。一二年後，即當建設，十年八年物質之進步，當未可慮，二三十年後，不切實整頓，則地權愈不平均，將舉國成一賭世界，而國事愈不可問矣。賭不必博亦也，世界最大之賭賽，莫如賣土地之投機業，如今日英屬之加拿大是。世界有一公例，凡工商發達之地，其租值必日增，若香港，若上海，前一畝值百十元者，今已漲至百十萬有奇。及今不平均地

權，則將來實業發達之後，大資本家必爭先恐後，投資於土地投機業，十年間，舉國一變，經濟界必生大恐慌。雖其間實有漲落，地有廣大，資本家或因而虧折；然土地有限，投機者無限，勢必至有與平民以失業之痛苦之一日。嗟乎！我國數千年，未嘗以文明法治之，今治之，且社會亦既進步矣，乃一旦將爲賭世界（即土地投機業）所累，不大可哀耶！然當此過渡時代，投機業愈盛者，其工商業必爲阻滯，若實行稅價法及土地收用法，則資本家不爲此項投機業，將以資本盡投之於工商，然後謀大多數之幸福之目的乃可達。稅地之法，莫善於照價納稅。若紐約、西倫之值百抽一；若倫敦新例，抽二百四十分之一（即每磅稅一辨士）。我國則察看情形，然後定稅地之標準，因地價現在不平均故也。今於無可平均之中，籌一自然平均之法，其法若何？（一）即照價納稅；（二）即土地國有。二者相爲因果，雙方並進，不患其不能平均矣。照價納稅之法，淺而易行，宜令有土地之家，有地畝多少，價值若干，自行呈報，國家即準是以認其若干分之一，則無以多報少及過濫地價之弊。又土地國有之法，不必要收歸國家也。若修道路，若闢市場，其所必經之田園廬墓，或所必需之地畝，即照業戶稅契時之價格，國家給價而收用之。惟買賣之定例，買者必利其價高，買者必利其價廉，業主既懼國家之收用其土地，其呈報價必高，而國家之土地收入稅亦因之而增長，此兩方面不同，而能相需爲用，準是而折衷之，則地權自無不平均矣。地權既均，資本家必捨土地投機業以從事工商，則社會前途，將有無窮之希望。蓋土地之面積有限，工商之出產無限，由是而製造事業日繁，世界用途日廣，國利民福，莫大乎是。否則我輩推翻專制，固爲子孫謀幸福，而土地一日不平均，反受大地主、大資本家無窮之專制耳。其遺害子孫，何堪設想？此則在今日宜實行民生主義之第一策也。

輿論爲事實之母，報界諸君，又爲輿論之母；望諸君認定宗旨，造成健全一致之言論，使全國人均

曉然按價納稅，及平均地權之大利，則百廢無不舉矣。

又欲本國工商業之發達，當收天然稅，而不收人工稅。人工稅如亡清政府之釐金、鹽稅，均有害於民；天然稅，如耕地稅、屋地稅，祇收其價百分之一或二分之一，於平民無痛苦也。至於換印新契，而收一次之契租，亦能補救目前財政之困。舊政府有土地買賣印契之稅，嘗抽百分之九；此在今日則不行。因買賣不常有，而換契則必一律通行，故當從而減輕，至值百抽三或值百抽五。先由省會通過，定一標準，如今年值百抽三，明年值百抽五，又明年值百抽九之類。成法一立，業戶當無不樂從，且將爭先恐後。此款為收入一大宗，即為救貧之第一策，用之廣東，不患不給，且足供中央之徵求；而釐金雜稅可免，一舉而數善備。餘外測繪全省詳圖，調查全省人口，所費之巨款，亦由此出。擴而充之，則水力、發電、墾荒、開鑛，均可由此進行。是則余所厚望，亦望諸君子於此加之意也。

## 廣論民生主義之實施

民國元年五月十三日對報界公會主任之說明

民生問題，兄弟主張實行稅契及平均地權之法。其平均之法：（一）照價納稅；（二）土地國有。二者已向實業界諸記者詳言之矣。但有一二報記者，仍未深悉平均地權之法，以為不善，而主張累進納稅之法。凡理因辯論而愈明，某報記者之能研究此問題，我甚樂聞之。惟彼所言之累進法，即我所言之平均地權法，彼以我所言為不善，是知二五而不知一十也。蓋累進之法，地價愈高，其稅愈重，我之所

謂平均之法亦然，非一律加稅也。該報又謂地稅應定多少之值，須設一衙門以爲主裁，不知英國因地稅設有兩衙門：（一）定價者；（二）以定價爲不合而上控者，仍不能無爭。今我所以自定地價納稅，但有土地國有權，以限制之；若以自定地價爲輕，國家可收爲國有，則不必設裁判衙門而民自不致與國家興訟矣。該報又謂平均地權之法，今日不宜行之；不知正惟今日乃宜施行，將來恐行之不得。何則？因今日中國尙無有如歐美之大資本家富有土地者；土地國有，無害於人。若至如歐美之時，其富人必出死力以抗拒。不見今日歐美之托辣斯乎？一國之需要，皆取給於數托辣斯；一國之民生權，遂爲數托辣斯所握。凡物供過於求則賤，求過於供則貴，自有托辣斯，則物有貴而無賤矣。蓋供過於求，彼有所恃而無恐也。此等世界，謂之經濟界之無政府。夫鋼鐵等物質之托辣斯，小焉者也，若土地之托辣斯，則最大者也。故我預防新造之民國，將來不至生出土地之托辣斯。且土地可以世襲其子孫食稅，衣食無所用心，適以窮其智慧。謠所謂蛀米蟲者，國家亦何貴有此等人？此等人多爲國家之害。然世界日日有進步，托辣斯實亦進步之階，潮流所趨，夫誰能免？至此衆人亦當思所以制之。譬如粵省有報二十家，分之則各需本三萬元，各用機器一架，苟今而用一大機器，則用人必少，資本必省，獲利必多，人莫不樂爲之。然使其利歸於一家，則祇見其減少人工之害，而不見其獲利之利；若其利益仍均於二十家，豈不見其利而不見其害乎？今我平均地權之法，亦以其利還之大衆，而不使利歸於數托辣斯耳。

## 民生主義與社會革命

—— 解臨時總統職後在同盟會會員餞別會演說詞 —— 元年四月 ——

諸君：今日同盟會會員開離別會，得一最好機會，大家相見，誠一幸事。今日中華民國成立，兄弟解臨時總統之職；解職不是不理事，解職以後，尚有比政治緊要的事待著手。自一百七十年前，中國亡於滿洲，中國圖光復之舉，不知凡幾，各處會黨遍佈，皆是欲實行民族主義的。五十年前，太平天國，即純為民族革命的代表。但祇是民族革命，革命後仍不免為專制，此等革命，不能算成功。八九年前，少數同志，在日本發起同盟會，定三大主義：一、民族主義；二、民權主義；三、民生主義。今日滿清退位，中華民國成立，民族、民權、兩主義俱達到；唯有民生主義尚未著手。今後吾人所當致力的，即在此事。社會革命為全球所提倡，中國多數人，尚未會見到。即今日許多人為改造中國，不過想將中國弄成一個極強大的國，與歐美諸國並駕齊驅罷了。其實不然，今日最富強的莫過英、美，最文明的莫過法國。英是君主立憲，法、美皆是民主共和。政體已是極美的了；但是富強階級，相隔太遠，仍不免有許多社會黨要革命。蓋未經社會革命一層，人民不能全數安樂，享幸福的祇有少數資本家，受痛苦的尚有多數工人，自然不能相安無事。中國民族、民權兩層已達到，祇民生還未做到。即本會中人，亦有說種族革命、政治革命皆甚易，唯社會革命最難。因為種族革命，祇要將異族除去便了；政治革命，祇要將機關改良便了；唯有社會革命，必須人民有最高程度，纔能實行。中國雖然將民族、民權兩革命成功；社會革命，祇好留以有待。這句話又不然，英、美諸國，因文明已進步，工商已發達，故社會革命難；中國文明未進步，工商未發達，故社會革命易。英、美諸國，資本家已出，障礙物已多，排而去之，故難；中國資本家未出，障礙物未生，因而行之，故易。然行之之法如何？今試設一問，社會革命尚須用武力乎？兄弟敢斷然答曰：英、美諸國，社會革命，或須用武力；而中國社會革命，則不必用武力。所以剛纔說英、美諸國社會革命難，中國社會革命易，亦是為此。中國原是個窮國，自經此次革命

，更成民竊財盜。中人之家，已不可多得；如外國之資本家，更是沒有。所以行社會革命，是不覺痛楚的。但因此時審猶未見，便將社會革命擱置，是不可能的。譬如一人醫病，與其醫於已發，不如防於未然。吾人眼光，不可不放遠大一點，當看至數十年數百年以後，及於全世界各國方可。如以為中國資本家未出，便不理會社會革命，及至人民程度高時，貧富階級已成，然後圖之，失之晚矣。英、美各國，從前未嘗著意此處，近來正在吃這個苦。去冬英國煤礦罷工一事，就是證據。然罷工的事，不得說是革命，不過一種暴動罷了。因英國人欲行社會革命而不能，不得已而出於暴動。然社會革命，今日雖然難行，將來總要實行。不過實行之時，用何等激烈手段，呈何等危險現象，則難於預言。吾人當此民族、民權革命成功之時，若不思量預防，後來資本家出現，其壓制手段，恐怕比專制君主，還要甚強，那時殺人流血去爭，豈不重罹其禍麼？

本會從前主義，有平均地權一語，若能將平均地權做到，那麼，社會革命已成七八分了。推行平均地權之法，當將此主義普及全國，方可無礙。但有一事，此時尤當注意者，現在舊政府已去，新政府方成，民政尙未開辦；開辦之時，必將各地主契約換過，此實歷代鼎革時應有之事。主張社會革命，則可於換契約時少加改變，已足收效無窮。從前人民所有土地，照面積納稅，分上、中、下三等；以後應改一法，照價收稅。因地之不同，不止三等，以南京土地較上海黃浦灘土地，其價相去，不知幾何。但分三等，必不能得其平。不如照價徵稅，貴地收稅多，賤地收稅少。貴地必在繁盛之處，其地多為富人所有，多收之而不為虐；賤地必在窮鄉僻壤，多為貧人所有，故非輕取不可。三等之外，則無此等差別。譬如黃浦灘一畝，納稅數元，鄉中農民有一畝地；亦納稅數元，此最不公平也。若照地價完納，則無此病。以後工商發達，土地騰貴，勢所必至。上海今日之地價，與百年前相較，至少亦貴至萬倍。中國五

十年後，應造成數十上海。上年在英京，見一地不過略爲繁盛，而其價每畝約值價六百萬元；中國後來，亦不免到此地步。此等重利，皆爲地主所得。比如在鄉間，有田十畝，兩人耕作，不過足養一人；如發達後，可值六千萬，則成一大富翁。此家資從何得來？則大抵爲鐵道及地業發達所坐致，而非由己力之作成。數十年之後，有田地者，皆得坐享此優先莫大之權。據地以收人民之稅，就是地權不平均的說話了。求平均之法，有主張土地國有的，但由國家收買全國土地，恐無此等力量。最善者，莫如完地價稅一法。如地價一百元時，完一元之稅者，至一十萬元則當完一十萬元。此在富人視之，仍不爲重。此種地價稅法，英國現已行之，經解散議會數次，始得通過；而英屬地如澳洲等處，則早已通行，因其法甚美，又無他力阻礙故也。然祇此一條件，不過使富人多納數元租稅而已。必須有第二條件，國家在地契之中，應批明國家當領地時，隨時可照地契之價收買，方能無弊。如人民料國家將買此地，故高其價；然使國家不買之，則年須納最高之稅，則已負累不堪，亦不敢。即欲故低其價以求少稅，則又恐國家從而收買，亦必不敢。所以有此兩法互相表裏，則不必定價而價自定矣。在國家一方面言之，無論收稅買地，皆有大益之事。中國近來，患貧極了，補救之法，不但收地稅，尙當收印契稅。從前廣東印契稅，每百兩取九兩；今宜令全國一律改換地契，定一平價，每百兩取三兩至五兩。逾年不換新契者，按年而遞加之，則人民無敢故延。加以此後地價日昂，國家收入益多，尙何貧之足患？地爲生產之原素，平均地權後，社會主義則易行，如國家欲修一鐵路，人民不能抬價，則收買土地自易。於是將論資本問題矣。

國家欲興大實業，而苦無資本，則不能不借外債。借外債以興實業，實內外所同贊成的。前日聞唐少川先生言京奉鐵路借債，本可早還，以英人不欲收，故移此款以修京張。此可見投資實業，是外人所

希望的。至中國一言及外債，便畏之如鴆毒，不知外債以營不生產之事則有害；借外債以營生產之事則有利。美洲之發達，南美阿金灘、日本等國之勃興，皆得外債之力。吾國借債修路之利，以三年收入，已可還築路之本。此後每年所進，皆為純利。如不借債，即無此項進款。美國鐵道收入，歲可得七萬萬美金；其他附屬之利，尚可發數百萬工人，輸送各處土貨。如不早日開辦，遲一年即少數萬萬收入，西人所謂時間即金錢，吾國人不知顧惜，殊為可嘆。昔張之洞議築蘆漢鐵道，不特長借外債，且畏購用外國材料。設立漢陽鐵廠，原是想自造鐵軌的，孰知漢陽鐵廠屢經失敗，又貼了許多錢，終歸到盛宣懷手裏，鐵路又造不成功，遲了二十餘年，仍由比國造成。一切材料，仍是在外國買的。即使漢陽鐵廠成功，已遲二十餘年，所失不知幾何。中國知金錢而不知時間，願小失大，大都如是。中國各處生產未發達，人民無工可作，即如廣東一省，每年約有三十萬豬仔輸出，為人作牛馬。若能輸入外資，大興工作，則華人不用出外傭工，而國內生產又不知增幾倍。余舊歲經加拿大，見中國人在煤礦用機器採挖，每人日可挖十餘噸，人得工資七八元，而資本家所入至少猶可得百數十元。中國內地煤礦工人，每日所挖不足一噸，其生產力甚少；若用機器，至少可加十數倍。生產加十數倍，則財富亦加十數倍，豈不成一最富之國？能開發其生產力則富，不能開發其生產力則貧。從前為清政府所制，欲開發而不能；今日共和告成，措施自由，產業勃興，蓋可預卜。然不可不防一種流弊，即資本家將從此以出是也。

如有一工廠，傭工數百人，人可生二百元之利，而工資所得，不過五元，養家餬口，猶恐不足，以此不平，遂激為罷工之事，此生產增加所不可免之階級。故一面圖國家富強，一面當防資本家壟斷之流弊。此防弊之政策，無外社會主義。本會政綱中，所以採用國家社會主義政策，亦即此事。現今德國，即用此等政策，國家一切大實業，如鐵路電氣水道等事務，皆歸國有，不使一私人獨享其利。英、美初

未用此策，弊害今已大見；美國現時欲收鐵道爲國有，但其收入過巨，收買則無此財力，已成根深不拔之勢；唯德國後起，故能思患預防，全國鐵道，皆爲國有。中國當取法於德，能令鐵道延長至三十萬里，則歲當可收入十萬萬，祇此一款，已足爲全國之公用而有餘。尙有一層，爲中國優於他國之處，英國土地，多爲貴族所有，美國已墾之地，大抵歸人民，惟未墾者，尙未盡屬私有；中國除田土房地之外，一切礦產山林，多爲國有。英國礦租甚昂，每年所得甚巨，皆入於地主之手；中國礦山屬官，何不可租與人民開採以求利。使中國行國家社會政策，則地稅一項，可比現在收入加數十倍；至鐵道收入，三十年後，歸國家收回，準美國約得十四萬萬，礦山租款，約十萬萬。即此三項，共爲國家收入，則歲用必大有餘裕。此時政府所患，已不在貧。國家歲用不足，是可憂的；收入有餘，而無所用之，亦是可慮的。此時預籌開銷之法，則莫妙於用作教育費。法定男子五六歲入小學堂，以後由國家教之養之，至二十歲爲止，視爲中國國民之一種權利。學校之中，備各種學問，務令學成以後，可獨立爲一國民，可有參政自由平等諸權。二十以後，自食其力，幸者爲望人爲富翁，則不須他人之照顧；設有不幸者半途蹉跎，則五十以後，由國家給與養老費。此制英國亦已行之，人約年給七八百元，中國則可給數千元。如生子多，凡無力養之者，亦可由國家養。此時家給人樂，中國之文明，不止與歐美並駕齊驅而已。凡此所云，將來必有達此期望之日，而其事則在思患預防，採用國家社會政策，使社會不受經濟階級壓迫之痛苦，而隨自然必至之趨勢，以爲適宜之進步。所謂國利民福，莫不逾此，吾願與我國民共勉之。

## 提倡國家社會主義

——民國元年九月四日在北京共和黨歡迎會之演辭——

兄弟此次北來，今日蒙貴黨歡迎，至爲感謝！現在中華民國共和政體與專制政體不同。專制政體之主權，爲君主一人所私有；共和政體，三權分立，各有範圍。三者之中，尤以立法機關爲要。立法機關，乃人民之代表。欲求安全國家，必先有完全議院，必先有完全政黨。民國初立，所發生之政黨，一係貴黨，一即國民黨。二黨發生伊始，國民多未解政黨之作用，兄弟請與諸君解釋政黨爲何物。世界上最完全政黨之國，一爲英國，一爲美國。英國有兩黨，一自由黨，一保守黨，自由黨主張自由貿易，保守黨主張保護關稅，此問題至今相持未決。美國兩黨，一爲共和黨，一爲民權黨。一千八百四十年，美利堅之征服西班牙及菲律賓羣島之後，羅斯福繼爲總統，以擴張海軍爲急務。羅屬於共和黨，故共和黨亦主張擴張國權，是謂之帝國主義；民權黨則反對練兵，彼以爲美利堅本世界最富之國，閉關自守，足以自豪，勿須破壞人道，主張侵略他國，是之謂門羅主義。兩黨各持一義，至今尙未有正當之解決。可知英美兩國，政黨相爭持者，皆是極要問題。至於議院之議案，兩黨各以是非爲依歸，不以黨見相傾軋，若黨中先有意見，提議一案，先聯屬黨員，私自運動，本黨提出之議案，雖知無益，亦必通過；他黨提出之議案，雖知有益，亦必反對。此種政黨，純乎私見，必與國家無益。民國既成，吾願兩黨諸君，以英美先進國爲模範，倘以公理爲依歸，將來必有發達之望；若不以公理爲依歸，雖人多勢衆，終必失敗。

提倡國家社會主義

此一定之公理也。兄弟此次北來，擬從事社會事業，當脫離政界關係，此後願專心致志辦理實業。兄弟前會主張三民主義，民生主義亦即其一端。惟民生主義，至今尚未達到。然民生主義，關係國民生計至巨，非達到不可，使大多數人享大幸福，非民生主義不可。但外間對於此問題，頗有疑慮，與前二十年反對革命相何。殊不知民生主義，並非均貧富之主義，乃以國家之力，發達天然實利，防資本家之專制。德國俾士麥反對社會主義，提倡國家社會主義，十年以來，舉世風靡。日本前年殺社會黨多人，其政府又主張煙草專賣等事，仍是國家社會主義。可知此主義，並非荒謬，世界通行。英美各國，皆受資本家專制之害，總統歲俸不過十萬，而資本家之一法律顧問，歲俸三十萬，可知資本家之勢力矣。至議員又多為資本家所收買。中國十年以後，必至有十萬人以上之大資本家，此時杜漸防微，惟有提倡國家社會主義，此則兄弟提倡國家社會主義之微意也已。兄弟欲辦鐵路，每主張鐵路國有，是國家社會主義，為民國富強之基，尚望貴黨諸君，贊成鄙意是幸云云。

## 社會主義之派別與方法

民國元年對中國社會黨演講詞

社會主義之名詞，發於十九世紀之初，其概說既廣，其定義自難。特此種主義，本我人類腦中應具之思想，不滿意於現社會種種之組織，而思有以改良；於是乎社會主義之潮流得應時順勢而趨向於我人之腦海，種種社會主義之學理，得附社會主義之名詞，而供我人之研究討論矣。嘗考歐西最初社會主義

之學說，即爲「均產派」，主張合貧富各有之資財而均分之。貧富激戰之風潮既烈，政府取締之手續亦嚴；政府取締之手續既嚴，黨人反抗之主張益厲。無政府主義之學說得以逞於當時，而真正純粹之社會主義，遂湮沒於雲霧之中，縹緲而不可以跡。厥後德國麥克司者出，苦心孤詣，研究資本問題，垂三十年之久，著爲資本論一書，發闡真理，不遺餘力，而無條理之學說，遂成爲有統系之學理。研究社會主義者，咸知所本，不復專迎合一般粗淺激烈之言論矣。惟現社會主義，尙未若數理天文等學，成爲完全科學，故現在進行，尙無一定標準。將來尙能成爲科學一種，則研究措施，更易着手。

社會係對待個人而言，社會主義亦係對待個人主義而言。英國尊重個人，主張極端的自由；德國以國家爲本位，個人爲國家分子，又甯犧牲而不惜也。此則以其國家政體之不同，故其主義亦因之而有異。主張個人主義者，莫不反對社會主義；主張社會主義者，又莫不反對個人主義。聚訟紛紛，莫衷一是。然而個人社會，本大我小我之不同，其理可互相發明，而未可以是非之也。

社會學與社會主義，固自有別。其研究社會之起源，及社會之變遷，種種之狀態現象，皆屬於社會學之範圍。至若社會主義，一言以蔽之，曰社會生計而已矣。其主張激烈，均分富人之資財者，於事理上既未能行，於主義上亦未盡合。故欲主張平均社會生計，必另作和平完善之解決，以達此社會主義之希望。考諸歷史，我國固素主張社會主義者，井田之制，即均產主義之濫觴；而累世同居，又共產主義之嚆矢。足見我國人民之腦際，久蘊蓄社會主義之精神，宜其進行之速，有一日千里之勢也。

歐洲社會黨，係完全政黨性質。近年以來，尤佔政治上之勢力。若法、若德、若比，其政府議院中人，社會黨員居其多數；英則四五年前，社會黨人始佔議席，然而同時被選，即有數十人之衆，且有位於度支大臣者矣；美之社會黨，雖未發達，然其黨人居政治上重要位置者，實繁有徒；中國社會黨發生

於民主政體之下。夫民主政體之政治，一人民政治也，社會黨既集民主政體下之人民，尤不應無政治上之活動，則今日社會黨亟宜組成強有力之政黨，握政治上之勢力，而實行其社會主義之政策者，實鄙人所深望也。

社會主義不獨為國家政策之一種，其影響於人類世界者，既重大。循進化之理，由天演而至人為，社會主義實為之關鍵。動物之強弱，植物之榮衰，皆歸之於物競天擇，優勝劣敗。進化學者，遂舉此例，以例人類國家。凡國家強弱之戰爭，人民貧富之懸殊，皆視為天演淘汰之公例。故達爾文之主張，謂世界僅有強權而無公理，後起學者隨聲附和，絕對以強權為世界唯一之真理，我人訴諸良知，自覺未敢贊同。誠以強權難合於天演之進化，而公理實難泯於天賦之良知。故天演淘汰，為野蠻物質的進化；公理良知，實道德文明之進化也。社會組織之不善，雖限於天演，而改良社會之組織，或者人為之力，尚可及乎？社會主義，所以盡人所能，以挽救天演界之缺憾也。其所主張，原欲推翻國內弱肉強食優勝劣敗之學說，而以和平慈善，消滅貧富之階級於無形。其主張均分富人之資財，表面似合於均產之旨，實則一時之均，而非永久之均也。故欲永弭貧富之階級，似不得不舍此而另作他圖矣。社會主義學說，近日發明者，至精且夥，法、德、比各政府，多採用而履行之；即反對社會黨若日本，亦未嘗不採用社會政策。而其反對社會黨人者，實以其主張激烈，妨礙秩序，為法律所不許耳。我國社會主義流行伊始，尤望黨人持和平之態度，與政府連絡，共圖進行。緣社會主義，本與專制政體極不相能，故不能存於專制政體之下。今我國社會黨發生於民主政體成立時，此誠不易得之機也。得此良好之機，而不得循序漸進，造禍前途，豈不大可惜乎？此鼓吹運動者，不得不稍注意也。

管考社會主義之派別，為（一）共產社會主義；（二）集產社會主義；（三）國家社會主義；（四）

無政府社會主義。在英、德又有所謂宗教社會主義、世界社會主義。其以宗教世界而範圍社會主義者，皆未適當。自予觀之，則所謂社會主義者，僅可區爲二派，一即集產社會主義，一即共產社會主義。蓋以國家社會主義，本屬於集產社會主義之中；而無政府社會主義，又屬於共產社會主義者也。夫所謂集產者，凡生利各事業，若土地、鐵路、郵政、電氣、礦產、森林皆爲國有；共產者，即在社會之中，各盡所能，各取所需，如父子昆弟同處一家，各盡其生利之能，各取其衣食所需，不相妨害，不相競爭，郵治之極，政府遂處於無爲之地位，而歸於消滅之一途。兩相比較，共產主義本爲社會主義之上乘；然今日一般國民道德之程度，未能達於極端，盡其所能，以求所需者尙居少數；任取所需，而未嘗稍盡所能者，隨在皆是。於是盡所能者，其所盡未必充分之能；而取所需者，其所取恐又爲過量之需矣。狡猾誠實之不同，其勤惰苦樂亦因之而不同，其與真正之社會主義反相抵觸。說者謂可行於道德知識完美之後，然斯時人民，道德智識，既較我人爲高，自有實行之力，何必我人之窮思竭慮，籌畫於數千年之前乎？我人既爲今日之人民，則對於今日有應負之責任，似未可放棄。今日我人應負之責任，而爲數千年後之人民負責也。故我人處今日之社會，即應改良今日社會之組織，以盡我人之本分。則主張集產社會主義，實爲今日唯一之要圖。凡屬於生利之土地鐵路，收歸國有，不爲一二資本家所壟斷，利，而失業小民，務使各得其所，自食其力，既可補救天演之缺憾，又深合於公理之平允，斯則社會主義之精神，而和平解決貧富之激戰矣。

我人所抱之唯一宗旨，不過平其不平，使不平者底於平而已矣。滿清以少數人，壓制我多數漢人，故種族革命以起；專制政體以一帝王，壓制我多數人民，故政治革命以起。至社會革命，原起於少數大資本家壓制多數平民耳。在各國貧富階級，相差甚遠，遂釀成社會革命，有不革不了之勢。在我國之大

資本家尚未發生，似可無庸言及社會革命。然而物質文明，正企業家縱橫發展之時，將來資本大家之富，必有過於煤油鋼鐵大王者；與其至於已成之勢，而思社會革命，何如防微杜漸，而弭此貧富戰爭之禍於未然乎？譬諸歐西各國，疾已纏身，不得不投以猛劑；我國尚未染疾，尤宜注意於衛生之道。社會主義者，謂為療疾之藥石可也，謂為衛生之方法亦可也。惟我國與各國社會之狀態不同，則社會主義發展之政策，遂亦因之而有激烈和平之不同矣。各國尚多反對社會主義之政府，我國則極贊成採用社會主義者也。然則我國主張社會主義之學子，當如何斟酌國家社會之情形，而鼓吹一種和平完善之學理，以供政府之採擇乎？

社會主義者，人道主義也。人道主義，主張博愛、平等、自由，社會主義之真髓，亦不外此三者；實為人類之福音。我國古代，若堯舜之博施濟衆，孔丘尚仁，墨翟兼愛，有近似博愛也者，然皆狹義之兼愛，其愛不能普及於人人。社會主義之博愛，廣義之博愛也。社會主義為人類謀幸福，普遍普及，地盡五洲，時歷萬世，蒸蒸日上，莫不被其澤惠。此社會主義之博愛，所以得博愛之精神也。

然為人類謀幸福，其着手之方法，將何自乎？自不得不溯人類致苦之原因。人類之在社會，有疾苦幸福之不同，生計實為其主動力。人類之生活，亦莫不為生計所限制；是故生計完備，始可以存，生計斷絕，必歸於淘汰。社會主義既欲謀人類之幸福，當先謀人類生存；既欲謀人類之生存，當研究社會之經濟，故社會主義者，一人類經濟主義也。經濟學者，專從經濟一方面着想，其學說已成爲完全之科學；社會主義係從社會經濟方面着想，欲從經濟學之根本解決，以補救社會上之疾苦耳。

按經濟學本濫觴於我國；管子者，經濟家也，興鹽魚之利，治齊而致富強。特當時無經濟學之名詞，且無條理，故未能成爲科學。厥後經濟之原理，成爲有統系之學說，或以富國學名，或以理財學名，

皆不足以蔽其詞。惟經濟二字，似相近之。經濟學之概說，千端萬緒，分類尚詳，要不外乎生產分配二事。生產即物產及人工製品；而分配者，即以所產之物，支出而供人之需也。驟視之，其理似不高明深淵，熟審之，即社會之萬象，莫不包羅於其中也。

生產之原素有三：（一）土地；（二）人工；（三）資本。土地爲人類所依附而存者也，故無土地即無人類。經濟學所謂之土地，不僅指陸地而言；凡海洋空氣，佔有空間面積者，莫不爲土地也。然以經濟學原理言之，僅有土地而無人工資本，則物產仍不能成；故經濟學者，累千萬言，猶未畢其說也。我人對於土地與人工之界說，尙易明瞭，惟資本與人工之界說，最難區別，此即社會主義者與經濟學者相爭之點，至今猶未解決者也。

經濟學家謂資本非金錢一項可盡其義，其人工造成之物產，消費之餘，以之補助發達物產，無在不爲資本；第所餘之物產不以之爲生產事業，似與廢物無異，則不得謂爲資本矣。例如租人以屋，而收其租金；雇人以車，而受其雇資。此屋此車，皆爲資本。屋而自居，車而自乘，則車與屋皆不能謂爲資本，以其自居自乘，不能生利故也。

世界文明進步，社會之組織日益複雜，事業之發生日益繁多，凡物產或金錢，以之生產者，可皆謂之資本。蓋資本既所以生產，而人工者又所以生資本也。我人既知資本爲人工之所自出，則有人工已足，又何再需資本乎？殊不知生產必賴資料，無資料以供給生產者之費用，以待其生產之結果，其生產終無所出矣。魯濱孫之漂流海島，苟無斧以供其刈薪營壘，無糧以供其果腹充饑，我知其不數日已爲荒島之餓鬼，尙何能待植穀之熟，荒地之闢耶？故斧與糧，供其生產之費用，其作用與資本同，謂之爲資本，固未嘗不可也。嘗考資本之來源，多由於文明祖傳，以供吾人今日之生產，欲窮其始，則未易知。綜

上觀之，則資本與人工之關係，可略知其崖岸。而土地人工資本之同為生產要素，又缺一而不可也。

分配云者，即以土地人工資本所生之產物，按土地人工資本之分量，配成定例；此定例之原理，為人類以來所固有，得經濟學者昌明之，遂成鐵案，而各種科學，均根據經濟學之原則而定矣。英國斯密亞丹（Adam Smith）氏出，始著經濟學，極有條理，其主腦以自由競爭為前提。英人之功利派，遂根據此而提倡個人主義，求合於達爾文進化之理。

百年前英國社會經一變更，即實業革命是也。曩日工業，皆為人工製造；自科學發明，機器以興，實業革命，即以機器代人工也。曩之個人所恃為競爭之具者，至此遂失其作用之效力；於是工人遂受一種之大痛苦矣。蓋是時英國航業發達，工商亦隨之發達，物產之多，為全世界物品出產所，遂致富強。及世界取需既繁，英國之人工製造品不足以敷其用，故機器得繼而代人工之煩。於是生產既多，其國益富裕。雖然，人工與人工之比較，其生產力之差，不過二倍乃至十倍，機器與人工之比較，其生產力之差竟有至百倍者。既機器之生產力較人工之生產力為大，則用機器以生產者，亦較用人工以生產為多。於是工人多失其業，即機器生產所需之人工，又僅寥寥無幾。而工人之擁擠求業者，鱗次櫛比，不特所得之工資與所造之物產，不能成正比例；而股股求業，不惜自貶其工價。其失業者，固淪落而受天演之淘汰；即有業者，亦以工價之賤，幾幾乎不能生存於社會矣。資本家既利用機械而增加產額，又以賤價雇用良工，坐享利益之豐，對於工人飢寒死亡之痛楚，漠然視之，以為天演淘汰之公例，應如此者。按斯密亞丹經濟學生產之分配，地主佔一部分，資本家佔一部分，工人佔一部分，遂謂其深合於經濟學之原理。殊不知此全額之生產，皆為人工血汗所成，地主與資本家坐享其全額三分之二之利，而工人所享三分之一之利，又析與多數之工人，則每一工人所得，較資本家所得者，其相去不亦遠乎？宜乎富者愈

富，貧者愈貧，階級愈趨愈遠，平民生計，遂繼爲資本家所奪矣。慈善家目擊心傷，而思有以救濟之，於是社會主義遂放其大光明於世界矣。英社會主義家阿渾（OWEN）者，深痛工人之困苦，遂出已資，創設一極大之工廠，優待工人，爲社會主義之實行試驗場。旋以編制不善，終於失敗，去而赴美，欲竟其志，又遭失敗，其主義遂不果行。同時有佛利耳（FOURIER），卜南克（BLANC）者，法之社會主義家也，亦會開社會主義之工廠，以受現社會習慣之影響，均未能達其苦心孤詣之希望。而反對派遂以成敗之見，論社會主義之不善。一般學者，本無定見，亦相率而詬病社會主義矣。

是時英格物家馬耳國（譯名）者，著有人類物產統計表一書。其主腦謂物產之產額，有一定之限制，而人類之蕃息，爲救數之增加，據二十五年一倍之說，推之將來，必有人多地少之患，生衆食寡，天降疫癘，國際戰爭，皆所以減少人口之策，防止繁生之害，而合於世界演進之原理。於是乎國家殖民政策，緣此發生。弱肉強食，劣敗優勝，死於刀兵者，固屬甚多；其受強族之蹂躪，淪落而至於種族滅絕者，又比比皆是也。

社會主義家又起而反對，主張人道，扶持公理。當時一般政治經濟學者，莫不目之爲癡狂；唯下流社會中之工人貧民，因社會主義能救己之疾苦，遂崇之信之。而就社會黨之範圍，持壓制究不能抵抗，僞說終不能勝真理。曩之經濟學、統計學、天演論，亦浸浸現其不合公理之破綻。社會主義之學說，遂得排擠經濟學、統計學、天演論種種之科學，巍然獨標一幟，而受社會之歡迎矣。

社會主義雖爲救拯社會疾苦之學說，其希望見諸實行，仍必根據經濟學之分配問題而研究也。美人有卓爾基亨利（Henry George）者，一商論水手也，赴舊金山淘金而致富，創一日報，鼓吹其生平所抱之主義，會著一書名爲進步與貧困。其意以爲世界愈文明，人類愈貧困，蓋於經濟學均分之不當，主

張土地公有。其說風行一時，爲各國學者所贊同。其發開地稅法之理由，尤爲精確，遂發生單稅社會主義之一說。

原夫土地公有，實爲精確不磨之論。人類發生以前，土地已自然存在；人類消滅以後，土地必長此存留。可見土地實爲社會所有，人於其間又惡得而有之耶？或謂地主之有土地，本以資本購來，然試叩其第一佔有土地之人，又何自購乎？故卓爾基亨利之學說，深合於社會主義之主張，而欲求生產分配之平均，亦必先將土地收回公有，而後始可謀社會永遠之幸福也。

土地公有之說，漸被於英之時，正莫之恐慌之日。英國土地本爲貴族大資本家所佔有，因工商發達，業農者少，致所出糧食，不敷供給人民之食料，外糧之輸入，價值反較本國爲賤。莫之土地生產力未其效用，其地主有不事耕耘而專畜牧，其個人頗沛流離，被逐而謀生於美國。一般學者深痛地主之爲富不仁，對於土地公有之說，遂視爲救世之福音，而歡迎贊同，遂成單稅之一派，主張土地之分配歸公，國家山地價中抽十之一，他之租稅皆可減輕，而資本家於是不能肆惡矣。

亨氏與麥氏二家之說，表面上似有不同之點，實則互相發明而當並存者也。世界地面本屬有限，所有者壟斷其租稅，取生產三分之一之利，而坐享其成。與工作者同享同等之利益，不平之事，孰有過於此者？人工一分，既勞心力，自應得其報酬。土地本爲天造，並非人工所造，故其分配，不應如斯密頭丹之說也。故土地之一部分，據社會主義之經濟學理，不應爲個人所有，當爲公有，蓋無疑矣。亨氏之說如是，麥氏之說，則專論資本，謂資本亦爲人造，亦應屬於公有。主張雖各不同，而其爲社會大多數謀幸福者一也。

麥克司之資本論，主張資本公有，將來之資本爲機器，遂有機器公有之說。發明鐵道者爲司的文生

Stephenson，發明機器者爲華特。經濟學者，謂鐵道機器二者之益，應歸二氏所享有。然不知機器雖爲個人所發明，然所以能發明者，其智識豈盡出於天資乎？以受社會種種之教養，始爲發明機械之知力，及發明機械之機會。使生司的文生華特於荒島僻地，其智慧將何自啓乎？即其天資極頂聰明，則耕而食，織而衣，以足供共一生之工作，尙何暇從事於機械之發明哉？由此可知鐵道機械，雖二氏發明，實二氏代社會發明也。社會之教養，原爲社會謀幸福之代價，二氏既藉社會之力發明機械，則二氏即不能私有其利益，其利益即應公之於社會。社會對於發明機械之人，以其勞心勞力，按社會經濟分配之原理，予以相當之報酬可矣。即發明無線電之莫科里 Maconi，亦不過得勞心之報酬而已，而無線電之生利資本，應歸公有，此麥克司學說之所由來也。

綜二氏之學說，一期土地歸爲公有，一期資本歸爲公有。於是經濟學上分配，惟人工所得生產分配之利益，爲其私人應養之需，而土地資本所有一分之利，足供公共之用費，人民皆得享其一分子之利益，而資本不得獨斷以奪平民之利。斯即社會主義本經濟分配法之原理，而從根本上以解決也。

所有現代經濟學者，恆分二派：一舊經濟學派，如斯密亞丹派是；一新經濟學派，如麥克司派是。各國學校教育多應用舊經濟學，故一般學者深受舊經濟學之影響，反對社會主義，主張斯密亞丹之分配法，縱資本家之壟斷，而壓抑工人。實則迷信舊經濟學說之過當，其對於新經濟學之真理蓋未研究之耳。社會主義家則莫不主張亨、麥二氏之學說，而爲多數工人謀其生存之幸福也。

諸君既略知經濟學之綱領，與實業革命之理由，進以審鑒，則舊經濟學中所爲生產三種之分配，似未得其平允。總機器未發明以前，工作皆爲人工，生產力亦甚薄弱，有謂資本者，不過工人之生活資料已耳，單經濟學三種之分配，其未平允之處尙未易見。實業革命以後，工作所需人工既漸減少，而生產

力又較前加增，資本家以機器爲資本，壟斷利源，工人勞動所生之產，皆爲資本家所坐享，不平之跡，遂爲一般學者圖及。於是昌言經濟學分配之法，有未盡高於經濟與之學理者矣。我國古代學說，謂「生之者衆，食之者寡，則財恆足」。又謂「工之家一，用器之家六；農之家一，食粟之家六」，則社會經濟必起恐慌之現象。誠以人工所成之物產有限，勞動者少，而消耗者多，則所生之產有不足供給之勢，皆貨因之匱乏，經濟因之恐慌。歐美經濟學者，亦多主張此說。在實業未革命以前則然耳。社會既經實業革命，機器繼以代人工之類，生產力之大，較人工且至萬倍；所生產之物品，銷路不廣，反有停積之憂。處今日而言社會經濟，不生食之者不衆，而思食之者不衆；罷之主張工多用少，與今之主張工少用多者，適成一反比例矣。此皆舊學說不適用於現社會之證也。

我國未經實業革命，向主張閉關。後受外人之逼迫，不得已開海禁，情慚自恐，以爲貨物外溢，物價必昂，思有以防範之者，遂有輸入口稅重出口稅之法。殊不知外人之意，在暢銷該國洋貨，不在購買。我國種種防止之手段，反爲外人所利用，洋貨充塞，土貨停滯，經濟上受其莫大之影響，實由於我國人民不知經濟學之原理所致也。

我人知社會貧困，當求生產發達，何生產既多，而社會反致貧困乎？其中原因，實由於生產分配之不適當耳。工之所得，不過其一小部分；地主與資本家所得，反居多數。復以餘利作資本，營業演進，貨物充塞，鼓銷專利，社會經濟受其莫大影響。故根本解決，有不能不從分配上着手者也。

當全用人工時代，其生產之結果，按經濟學舊說以分配，土地人工資本各得一分，尙不覺其弊害。機器發明之後，猶仍按其例，此最不適當之法也。勞動者多，而機器廠所雇之工人少；生產物多，而工人所得之酬報少，人工賤而土地資本貴矣。貧富階級日趨日速，社會主義學者遂欲研究分配平均之善法

以救其苦。以爲現世界人類貧富苦樂之不同，社會上因之而少安甯之幸福。社會主義之主張，實欲使世界人類同立於平等之地位，富則同富，樂則同樂，不宜有貧富苦樂之不同，而陷社會於競爭悲苦之境。

自實業革命之後，社會主義發生，一般學者始悟舊經濟分配之不當，主張人工宜得多數生產之餘利，地主資本家則按其土地資本生產之應得之利息可矣。其分配人工酬報之多寡，應視其勞心勞力之多寡。其勞動大，則酬報多，其勞動小，則酬報亦小。餘利公之於社會，以興社會各種之事業。凡爲社會之分子，莫不享其餘利一分子之利益，斯即分配最平允之方法，而社會主義學者所深主張者也。

歐美近日，仍據舊經濟學以分配，地主資本家既佔優勝之地位，工人遂處於劣敗之地位矣。法律上又保護資本家與地主之專利，故地主益壟斷其地權，資本家益壟斷其利權；而多數之工人，雖盡其勞動之能力，反不能生存於社會。階級懸殊，固難怪不平者之主張均產主義也。

英國倫敦，人口之衆，約六七百萬。每年冬季因工廠停歇，致失業饑民嘗達百萬之數。以富庶之區，人民尙不免有饑寒，此非生產之不足供應，實分配之未能平允故也。按英國人口有四千四百萬之衆，統男女老少平均計之，每年每人所入息，應約三千餘元。如五口之家，即應得一萬五千元。但實際上則有大不然者，以英國普通儲備估計之，每年每人不過五六百元耳，工人五口之家，全賴此數以爲活。若在中國經濟程度未高之時，尙足贍養；至經濟程度既高之英國，實有不能生活之概。又以英國全國入息總算，每人均分年中應有三千餘元計之，除女子老少不能工作外，生產工人實不過四分之一。而每人年中生產，實四倍於三千餘元，即萬餘元也。而所得報酬之儲值，不過五六百元，是人工所得不及百分之十，而地租利息則百分之九十餘也。此分配之不當，按以舊經濟學之三原素分配亦不符也。故有生利之工人，則恆受饑寒，而分利之大地主及資本家，反優游自在，享社會無上之幸福，豈非不平

之甚耶？

社會主義學者，睹此不平，其激烈派遂倡均產之說。蓋最初之思想，甚屬簡單，固未嘗爲事實上計也。厥後學說精進，方法穩健，咸知根本之解決，當在經濟問題。於是亨氏之土地公有，麥氏之資本公有，其學說得社會主義之真髓。今日中國地主資本家，眼光尙淺，知保守而不知進取，野山荒地，尙多無主之物，一般平民，間亦有自由使用之權，卽如樵採遊牧，並無禁止之例。蓋在歐洲，則山野荒地皆爲資本家所領有，他人不能樵採遊牧於其間也。社會恆因地主資本家之專橫，有支配全國經濟之勢力，故極端反抗；資本家地主，屹然不稍搖動，以受國家法律之保護，視社會黨人之反抗，實不異星火之一撲即滅也。激烈派遂有消極的主張，欲毀去機器廠及鐵道，破壞其營業之資本，使無利之可生，然卒受法律之干涉，終不得根本之解決。

資本家與社會黨黨人，首蒙其害者爲一般之工人。一般工人莫不贊同社會主義，而爲社會黨人，同心設法抵制資本家之專制。我人處旁觀之地位，當知世界一切之產物，莫不爲工人血汗所構成。故工人者，不特爲發達資本之功巨，亦卽人類世界之功巨也。以世界人類之功巨，而受強有力者之蹂躪虐待，我人已爲不平，况有功於資本家而反受資本家之賤賤乎？工人受資本家之苛遇，而思反抗，此不能爲工人咎也。當時工人有工黨之組織，要求增加工價，遂起同盟罷工之風潮。

罷工之事，工人之不得已也，世界上最慘最苦之事也。工人罷工，雖欲謀增加工價，此現在工作之資，有不不得不犧牲者也。工人非富於資者，其衣食全將恃乎每日之工值；一旦罷工，有甚於日不得一餐，其苦狀爲何如耶？資本家以其無業不能生活，罷工必不能久，泰然處之，不稍爲動。工人至飢寒交迫之時，不得不飲恨吞聲，重就資本家之範圍。資本家雖因一時罷工，稍有損失，然有資本以供養生活之

需，究不至若工人困苦，而所損失者，又終有補救之一日也。

社會主義學者，知罷工要挾，決非根本之解決，當於經濟學上求分配平均之法；而分配平均之法，又須先解決資本問題。顧資本之消長，有種種之原因，若美國鐵路公司，對於人民輸運農產，取費極廉，另設轉運公司以賤價就地收買，人民以其可免運費，皆願賤售與之，轉運公司原附於鐵路公司而發生者也，輸運之費，自較他人為輕，運費既廉，資本亦少，再以賤售與人，以奪商人之業，於是商農皆歸失敗。小商既受淘汰，公司遂高其價，小商以價高，有利可圖，於是復振舊業，公司見小商之又起也，再賤其價，小商以資本之微，不能持久，復歸消滅，公司遂獨享其利。不特此農產轉運公司已也，如煤油鋼鐵皆莫不效尤，故意操縱，肆力吞併，小商知力之不敵，惟有拱手退讓，所有生產厚利，皆為大資本壟斷，於是托拉斯一出，幾幾有左右全世界經濟之勢力，而煤油鋼鐵咸有大王之稱，兼并多數人民之資財，而成一己之富矣。

實業未革命以前，人皆奉斯密亞丹之說為圭臬，一致主張自由競爭。及機器既出，猶仍舊法演進，其結果卒釀成社會上貧富激戰之害。工人在實業未革命以前，勤勞儉樸，逐漸可以致富，自機器發明，利源盡為資本家壟斷，工人勞動終身，所生之利，盡為資本家所享有，一己所得之工價，瞻養尙不能敷，况儲蓄乎？目擊歐美近日經濟之現狀，萬無工人可致富之理。在中國今日，機器工廠尙未十分發達，利源亦未十分開闢，故貧民猶有致富之機。然再演進，亦將與歐美同一概矣。

社會主義學者嘗謂物極必反，專制若達於極點，推翻即易如反掌。將來社會革命，首在美國。緣美國大資本家擅經濟界之特權，牛馬農工，奴隸負販，專制既甚，反抗必力，伏流潛勢，有一發而不可抑者。蓋資本家之專制，與政府之專制一也，政府有推翻之日，資本家亦有推翻之日。

各國社會主義學者，鑒於將來社會革命之例，岌岌提倡麥克司之學說：主張分配平均，求根本和平之解決，以免激烈派之實行均產主義，而肇攘奪變亂之禍；故收回土地公有資本公有之二說，為謀國是者所贊許；而勞動應得相當酬報之說，又為全世界學者所贊同也。

我國提倡社會主義，人皆斥為無病之呻吟，此未知社會主義之作用也。處今日中國而言社會主義，即預防大資本家之發生是矣。此非無病呻吟，正未病之防衛也。不必全法歐美之激烈對待，而根本學理，和平防止可矣。歐美以資本家之勢已成，土地資本收歸國有之時，社會黨之對待資本家，將若革命之對待滿清皇室，其手段不得不出諸激烈恐嚇，逼之退讓。至我國資本家，有資財數千萬者，國內實鮮其人。即稍有資本，又大半窖金守之而已。變亂之際，甚有存儲外國銀行而納保險費者。可知我國資本家，固不善利用資本以經營生產者也。至經濟極高之時代，我國資本家其至富者，亦不過中人產耳，又奚必其退讓哉？

資本原非專指金錢而言，機器、土地莫不皆是。就今日世界現狀觀之，其資本生產最巨者，莫如鐵道。美國鐵道之資本金約一百八十萬萬，每年全國收入總數約十五萬萬。十二年之收入，即可收回成本。則十二年後之收入，盡為贏餘，其利之厚，鮮有過於此者。鄙人對於鐵道政策，研究有年，今擬籌集資本金六十萬萬，建築鐵道二十萬里，其資本較美僅三分之一，可保四五十年之久，每年可獲利六萬萬。美國鐵道全公司所有，即為少數資本家所有，故利皆為私人壟斷。我國鐵道，應提倡歸為公有，則公家於鐵道一項，每年頓增六萬萬之收入，再之以興辦生產事業，利仍歸公，則大公司大資本盡為公有之社會事業，可免為少數資本家所壟斷專制矣。準國家社會主義，公有即為國有；國為民國，國有何異於民有？國家以所生之利，舉便民事，我民即共享其利。易言之，國家之行政經費，地方經費，非出自我

民之担負乎？公共之利與，府庫之藏足，我民即間接減輕租稅之担負矣。

鐵道以及各種生產事業，其利既大；工人之儲蓄即可按照社會生活程度，漸次增加，務使生計寬裕，享受平均，則工人亦安於工作，不至再演同盟罷工之苦劇矣。以上所言，即為資本問題之解決；進而解決土地問題，尤屬易事，茲為諸君言之。

欲解決土地問題，我國今日正一極佳時期也。趁此資本未發達，地價未加增之時，先行解決，較之歐美其難易有未可同日以語。然欲解決此項土地問題，須先知土地價值之變遷。就上海土地言之，未開商埠以前，一畝之地不過五兩；今則三四十萬者有焉。反觀內地則滿蒙陝甘西藏新疆，其土地之價值，與昔日之上海正相等耳。英大馬路自黃浦灘至靜安寺，一路之地價，與貴州全省地價已相頡頏。由此可知今日之上海，與今日之內地同一其土地，而不同一其價值；即今日之上海與昔日之上海，亦同一其土地而不同一其價值。其價值之所以不同一者，非限於天然，實社會進化有以影響之也。上海地價之貴，此已成之勢也，將來工商發達，交通便利，內地地價，亦必有如上海之一日。

社會之進化，土地再經過二三十年後，其值可增至萬倍。此萬倍之利，將屬諸何人乎？地主是矣。外人皆知此理，其出資託名以購地者，不知凡幾。我國以廣大之土地，若無良法支配，而廢棄此社會生產之物，將必為外人所乘，而奪此土地生產之權矣。我人研究土地支配方法，即可得社會之神髓。土地價值之增加，咸知受社會進化之影響，試問社會之進化，果彼地主之力乎？若非地主之力，則隨社會而增加之地價，又豈應為地主所享有乎？可知將來增加之地價，應歸社會公有，庶合於社會經濟之真理。儘不收為社會公有，而歸地主私有，則將來大地主必為大資本家，三十年後，又將釀成歐洲革命流血之慘劇。故今日之主張社會主義，實為子孫造福計也。

我國今日而言社會主義，主張土地公有，則規定地價及徵收地價稅之二法，實為社會主義之政策。即調查地主所有之土地，使定其價，自由呈報，國家按其地價，徵收地價百分之一稅。地主報價欲昂，則納稅不得不重，納稅欲輕，則報價不得不賤；兩者相權，所報之價遂不得不出之於平。國家據其地價，賦在戶額，所報之價，即為規定之價。此後地價之增加，咸為公家所有，私人不能享有其利，地主雖欲壟斷，其將何辭之可藉哉？（此法廣東已提出議案，交省議會議決。）

美國紐約一城，地租收入每年至八萬萬之巨，皆均為地主所私有；若歸公有，則社會經濟上必蒙其益，此不過紐約一郡之地也。我國土地之大，物產之富，甲於全球，將來工商發達，交通便利，地租之收入，較紐約不啻幾十萬倍；則國家之富，可以立致，詎若今日之民窮財盡，非向外人借款不能立國者乎？

鄙人對於社會主義，實歡迎其為利國福民之神聖，本社會之真理，集種種生產之物產，歸為公有，而收其利。實行社會主義之日，即我民幼有所教，老有所養，分業操作，各得其所；我中華民國之國家，一變而為社會主義之國家矣。予言至此，極抱樂觀，理想一社會主義之國家，而以其種種設施，再略言之。

社會主義之國家，一真自由、平等、博愛之境域也。國家有鐵路、礦業、森林、航路之收入，及人民地租地稅之完納，府庫之充，有取之不竭，用之不盡之勢。社會主義學者，遂可進為經理，以供國家經費之餘，以謀社會種種之幸福。

（一）教育 圓顯方趾，同為社會之人，生於富貴之家，即能受教育；生於貧賤之家，即不能受教育，此不平之甚也。社會主義學者，主張教育平等。凡為社會之人，無論貧賤，皆可入公共學校，不特

不取學膳等費，即衣服書籍，公家任其費用。盡其聰明才力，分專各科。即資質不能受高等教育者，亦按其性之所近，授以農工商技藝，使有獨立謀生之材。卒業以後，分送各處服務，以盡其能。庶幾教育之惠，不偏爲富人所獨受，其貧困不能造就者，亦可免其憾矣。

(二) 養老 社會之人，爲社會忠心勞力辛苦數十年，而至衰老筋力孱弱不能事事。社會主義學者謂其有功社會，垂暮之年，社會當有供養之責，遂設公共養老院，收養老人，供給豐美，俾之愉快。而終其天年，則可補貧窮者家庭之缺憾。

(三) 病院 人類之盡患社會，不惟而偶染疾病，富者固有醫藥之治，貧者以無餘資，終不免淪落至死，此亦不平之事也。社會主義學者，遂主張公共病院，以醫治之。不收醫治之費，而待遇與富人繼承者等，則社會可少屈死之人矣。

其他如野陋殘廢院，以濟天造之軀；如公共花園，以供暇時之戲；人民平等，雖有勞心勞力之不同，然其爲勞動則同也。即官吏與工人，不過以分業之關係，各執一業，並無尊卑貴賤之差也。社會主義之國家，人民既不存尊卑貴賤之見，則尊卑貴賤之階級，自無形而歸於消滅。農以生之，工以成之，商以通之，士以治之，各盡其事，各執其業，幸福不平而自平，權利不等而自等，自此演進，不難致大同之世。鄙人演講三日，發揮社會主義，尙未詳盡，望諸君共相研究，一致進行，是即鄙人區區之意也。

## 民生主義有四六綱

民國元年十二月十八日在杭州國民公所特別歡迎大會席上之演辭

兄弟小走武林，薄遊六橋三竺，今與諸公一見，不勝欣幸！但中華民國成立，始有今日之一日。屈指清帝遜位以來，忽一週年，我四萬萬同胞，雖撥雲霧而見青天，要知此後之事正長，破壞容易，建設艱難。去歲推倒滿清政府，彷彿撒毀一間腐敗房屋，其除舊更新之際，此中端賴得人。今時隔一年，新屋尚未落成，此皆人民不知共和原理之故。有識者因循觀望，愚魯者隨波逐流。須知此後國為民有，應人人負擔義務，目前同心協力，即將來同享幸福。現在國基未固，豈可幸圖苟安？所以農人野老，不明大義，以為革命之後，從此自由，可以不納稅，不完糧；殊不知中央財政，從何支出？此事須由就地人民分別開導。至於民生主義，有四大綱：即如資本，今民國底定，窮困如故。所幸我國無特別之資本家，若家財數千萬萬者。故政府以至人民，同一窮困，尙無他慮，否則即要演成不平等之風潮。歐美各國，常有此事。總之，國民須自謀生活，免受富豪者之挾制。次如土地，為人生最要之舉。無土地即無立足之所，人非飛鳥魚鼈，可以借空中水底棲身。英國昔年人民，受土地之苦者，一百餘年，因富戶廣收土地，限制貧者。故去歲南京臨時政府成立時，兄弟首先謀解決土地問題。國家收稅，不能按畝抽捐，譬如上海英租界大馬路每地一畝，價值約三五十萬；而鄉間之地每畝價值十元五元不等，相去是否天淵之別？故估本抽稅，最為平等。即此一端，民間受惠如何？次如實業鐵路問題。今我國鐵道，次第推廣，營業浩大。此事實當主張國有。不知者以為商辦，其權何必操之於國？但不知國為民有之後，國有即民有也。倘或不歸國有，譬如一省出一大資本家，將一省鐵路買回，大權獨攬，壟斷商業，彼時國民受其影響，豈不大哉？次如教育問題。吾國雖自號文物之邦，男子教育，不及十分之六；女子教育，不及十分之三。其中有志無力者，頗不乏人。其故何在？國家教育不能普及也。推原根本，國體不全。但當時種種缺點，實在君主；今日實在人民，吾同胞須於此中三思焉。相見一次，所陳如是，諸君勉之。

## 提倡民生主義之真義

——在上海南京路同盟會機關演說——

同盟會之成立，於今十數年矣。惜吾輩同志，開會討論，惟於海外能之；今日竟能於內地設置機關，且能自由言論，嗚呼盛哉！雖然，今日革命雖告成功，共和雖已成立，不過達吾人一部分之目的，決非已遂私心者也。願諸君以推翻滿洲政府之精神，聚而求以後之進步，使吾人向持之三民主義，實行無遺。夫然後為吾人目的達到之日，而對於政綱所負之義務，庶幾無憾矣。

三民主義者，同盟會唯一之政綱也。曰民族主義，民權主義，民生主義。今滿政府已去，共和政體已成，民族，民權之二大綱已達目的。今後吾人所急宜進行者，即民生主義。原夫民族，民權二主義，在稍有人心者，舉莫不贊同之；即有堅持君主國體之說者，然理由薄弱，稍一辯論，即歸消滅。而獨近日吾人提倡民生主義，居然有起而反對者。其言曰：「社會主義之實際，在歐美文明國中，尙不能行，而況於中國乎？且今日外國之資本家，以金錢之勢力，壟斷我國財政，苟吾國不極力提倡資本家圖實業之發展，以資本之勢力，抵制外人，則當今經濟戰爭之世界中，無中國立足地矣」。聽其言，似亦有理，無如彼輩之所以為此說者，實未知民生主義為何物，故盲然為無謂之反對耳。夫吾人之所以持民生主義者，非反對資本，反對資本家耳。反對少數人佔經濟之勢力，壟斷社會之富源耳。試以鐵道論之，苟全國之鐵道，皆在一二資本家之手，則其力可以壟斷交通，而制旅客貨商鐵道工人之死命矣。土地若歸

少數富人之所有，則可以地價及所有權之故，而妨害公共之建設，平民將永無立錫地矣。苟土地及大經營皆歸國有，則其所得，仍可爲人民之公有。蓋國家之設施，利益所及，仍爲國民福利，非如少數人之壟斷，徒增長私人之經濟，而貧民之苦日甚也。雖然，國有之策，滿清政府以之亡國，吾人所反對者也。然則向之反對鐵道國有者，豈與本會政綱抵觸者乎？是不然，滿清政府者，君主專制之政府，非國民公意之政府也。故滿清政府之所謂國有，其實較少數資本家爲尤甚。故本會政綱之次序，必民權主義實施，而後民生主義可以進行者也。論者又曰：凡事必有等級，今資本家之等級尙未經過，夢然言民生主義，人民智識，社會組織，皆無此程度也。嗚呼！果如所言，則共和之先，必經君主立憲之一級，而今之共和又何以能成厥功乎？此更不待辯而自明者也。

要之，本會之民族主義，爲對於外人維持吾國民族之獨立；民權主義，爲排斥數人壟斷政治之弊害；民生主義，則排斥少數資本家，使人民共享生產之自由。故民生主義者，即國家社會主義也。前二者，吾同志既已瀝幾許熱血，而獲今日之成功，則今後更宜極其心思，盡其能力，以達最後之目的。此則予之所深望於同志諸君者也。

## 關於民生主義之說明

——對中國國民黨第一次全國代表大會演說詞——

此次開會，所定本黨全國代表大會宣言，關係於本黨改組前途者至爲重要。由宣言審查委員會所審

在之結果，對於民生主義一項，尙有問題，故今日不能即時討論，即付表決。在未表決宣言之前，尙有一重大問題，爲本黨之基礎問題，必須澈底了解，然後宣言便易表決。此重大問題，即爲民生主義。本黨多數同志，對於此主義，尙不甚留心研究；故近日因此主義而生誤會，因誤會而生懷疑，因懷疑而生暗潮。刻既有此現象，恐兆將來分裂，發生不良結果。故本總理對於此主義，必須再行剖解，庶幾本黨同志，因此主義所發生之誤會懷疑暗潮，可以完全打破，而成一最有力量之國民黨。本總理現在十分信任本黨黨員，每百人中決無一人不服從本總理者。惟知各位黨員，對於本黨主義，尙不無多少懷疑。須知政黨以主義而成立，黨中主義，無論是總理與黨員，均須絕對從服，不能稍有一點懷疑。本黨全體同志，現在思想可分兩種，一屬於老同志，二屬於新同志。老同志爲穩健思想，新同志爲猛進思想；穩健者可說是不及，猛進者可說是太過。其實過與不及之兩種思想，均未明白民生主義之真諦。

本總理前聞北京一般新青年，非常崇拜新思想，及聞俄國共產主義，便以此爲世界極新鮮之主義，遂派代表往俄，擬與之聯合，并代俄宣傳主義，認定共產黨主義與民生主義爲不同之二種主義。我們老同志亦認定民生與共產爲絕對不同之二種主義，於是羣起排斥，暗潮便因之而生。然揆諸民生主義之真諦，雙方均屬誤解。譬如在新青年一方面者，各代表抵俄後，俄人對之，便極力稱讚國民黨所主張之民生主義。故彼輩遂悉心研究三民主義，認定救國大計，非此不可；於是誠心悅服本黨三民主義，改共產黨員爲國民黨員。本黨舊同志，驟聞共產黨員紛紛加入本黨消息，頓起懷疑，蓋恐本黨名義，被彼利用也。對於此事，懷疑尤甚者，爲海外同志。本總理會接到海外華僑數次絨電，詢問此次改組，是否爲改國民黨爲共產黨；如爲改成共產黨，則華僑同志，決不贊成。蓋華僑處於帝國主義政府管轄之下，深受帝國主義國家宣傳破壞俄國革命論調之毒，故發生種種懷疑，不能自釋。世界上從前對於俄國革命之懷

疑，本不獨華僑爲然，即各國人士亦莫不皆然，不過彼一時也，此又一時也。多數華僑，不諳外國文字，不能依外國輿論之進步爲轉移，三四年前，傳聞於外國人士者，至今猶以爲是。不知外國人士之輿論，亦依俄國內政之進步而變遷。近來俄國內政進步之神速，與前大不相同；故英，法，美，日等國之國會，均欲提議承認新俄羅斯，至於意大利，則已承認，其他各國，在此一二年後，亦必相繼承認。俄國已爲各國所承認，故就利害而言，本黨與之聯合，將來必能得中俄互助之益，決無其害。此爲我海外同志所宜放心者也。就是非而言，本黨既服從民生主義，則所謂社會主義，共產主義，與集產主義，均包括其中。茲將各主義連帶範圍，用圖示之如左：



民生二字，爲數千年已有之名詞，至用之於政治經濟上，則自本總理始。非獨中國向無所聞，即在

外國，亦屬罕見。數年前，有一股從馬克思主義之學者，研究社會問題，發現社會上之生計問題，與馬克思學說有不符合之點，於是提出疑義，逐條並舉，徵求同黨解答。歷時一年之久，而應徵者無一人，乃將其著作公之於世，名之曰歷史之社會觀。其要點大意有云，在今日社會進化中，其經濟問題之生產與分配，悉當以解決民生問題為依歸云云。由此可見本總理所創民生主義之名詞，至今已為學者贊同矣。由此亦可知民生二字，實已包括一切經濟主義。

至共產主義之實行，並非創自俄國。我國數十年前，洪秀全在太平天國，已經實行，且其功效較俄國尤大，後為英國戈登所破壞，故今日無從考證。若俄國今日所行之政策，實非純粹共產主義，不過為解決民生問題之政策而已。本黨同志於此，便可十分了解，共產主義與民生主義，毫無衝突，不過範圍有大小耳。諸君既能明白民生主義之真義，則新舊同志，因誤會懷疑而生之暗潮，從此便可打消。

## 社會革命之正道

——在武昌十三團體聯合歡迎會演說詞——

近來團體之多，至不可數，此可徵民智之發達矣。而僕深恐其不能抱一致之目的，為一致之進行。夫民族思想，根於天性，故十餘年來，各團體羣趨於革命，一言排滿，舉國同聲，乃遂有今日，滿洲專制政體倒矣。以中國史例徵之，大可以本族專制政府代之；而乃不然，帝王思想，不謀而絕迹於天下；意見雖偶有參差，而無不同向於共和。是種族革命，與政治革命兩種，皆以一致之目的行之。今社會革

命着手伊始，俟以是希望各國體，復以共一致之精神，從事斯業。

今之反對社會革命者，謂中國之當急者乃政治問題，至社會問題則相去尚遠。蓋吾國生活程度低，資本家未嘗發見，歐美現象與吾相反，社會主義，且憂其扞格不入，奚言吾國？爲此言者，真淺見之徒，不足與言治也。諸君須知，歐美改良政治之時，其見解亦不同於吾人？當時其社會之流弊未生，彼以爲政治良百事皆良，遂不注意於社會事業，及至社會事業敗壞，至於今日之歐美，則欲收拾之，而轉無從。諸君祇知今日社會上補苴罅隙之政策，爲應於社會問題而起；而不悟僅歐美早百年注意社會問題，則今日補苴罅隙之政策可不發生，甚矣，其疏陋也。當美利堅離英自立，豈不於政治上躊躇滿志？乃未及百年而社會之苦痛以生，國利民福，以此犧牲者多。儼起百年前美洲政治家詢之，彼必自歎其失策。今吾國之革命，乃爲國利民福革命。擁護國利民福者，實社會主義，故欲鞏固國利民福，不可不注重社會問題。夫美洲之不自由，更甚於專制國，蓋專制皇帝，且不難愛民，雖專橫無忌，猶不敢公然以壓抑平民爲職志。若資本公司則不然，資本公司者，以壓抑平民爲本分者也。對於人之痛苦，全然不負責任者也。一言以蔽之，資本公司者，無良心者也。

邇來歐美工人，對於資本公司之無良，常與同盟罷工之事，然總無效，蓋工人皆貧，無久持之宿糧，工人求增值，資本公司故靳之；逾兩三月，工人以不能耐餓，不得不以原值俯就，至用貨者，有時亦謀同爲資本公司所壓；蓋用貨嫌價昂，相率不購，而備貨者可銷運他國，或居奇久頓，以困用者，使終不得不就而購之。世間頗謂同盟罷工爲社會主義，而實非也。罷工一事，乃無法行其社會主義而始用之，以發表其痛苦，非即社會主義也。

## 平均地權之具體的說明

——民國元年六月九日對於議員及新聞記者之演辭——

今民國注重建設，其要當在財政。財政之入，莫要於稅。世界學者，發明單稅法，本多可採。惟事屬改革，當為大多數輿論之贊成，乃易着手。今國家之稅不一，其收入機關諸多繁重，若釐金關卡等，銷耗既多，且有流弊，不如就地征稅，較為簡單，此即吾前所謂平均地權之道也。稅法繁重，易招民怨。當滿清入關時，定收地丁錢糧，法既簡單，民皆畏之；至末年間，已趨繁重，是吾國慣喜單稅法，惟只分上中下三等，不能確定稅率，不平之甚。就省地論，其上者若長堤一畝值數萬；鄉落一畝值數百，同納上稅，豈得謂平？故不如就價抽取，今世界多用此法。英國上年提議此案，亦經過過。但各國定稅多少，各有不同，有二十四分抽一者，有百分抽一者，無論所定若干，若照價取收，則平均之甚者也。革命為多數人民謀幸福，若地不均，則不能達到多數幸福之目的；今民國地廣人衆，急待治理，且抱絕大希望，若不從根本上解決，其何能至？吾前言平均地權，有疑為從前均地者。豈知地有貴賤，仍是不平。昨工務司對予言，謂方計劃築一電車路，而地乃大起價。可知地價即隨社會之進步而增長。將來其高者，仍是少數人所享受耳。英、美京地價，比未進步時，增至五六萬倍。設如吾國中人有地百畝，僅值萬元，頓增至五六百萬則已成一大家本家，聚此資本以壟斷高貴之地，則可以制世界之死命，將來必變出資本家與工人分兩級之世界，及今不防，弊必至此。且今財政困難，日求濟於募捐借債之法，

不過一時權宜之事，何若速定此法，以濟之爲愈乎？昨都督交省議會換地契收費法，我意尙須確定地稅，照價增收一層，主張行單稅法。蓋地是天然的，非人爲的，就地征稅，義所應有，即此已足國用，一切各稅皆可論免。又只抽地之原價，凡需人力，如建築等概不抽取，中有三利：一、可免地之荒廢；二、可獎勵人工之進步；三、可免資本家壟斷土地之弊。至定抽收之數，則擬由值百抽一。惟價何由定，可制一條件，以補湊之，卽爲妨其以資報賤，聲明公家隨時可以照價贖回是也。且公家將來需用多地，以謀地方之發達；省會欲謀推廣，收地建設亦必有之事。故於定價時，照價收回，可免日後定價之繁雜，是兩利之事也。世界學者多主張地歸國有，理本正大，當可採取。惟地不必盡歸國有，但爲公共需用之地，則有之也斯可矣。然此說一出世，又有疑收回時，致原地主有損害而生反對者。予謂不然。果行此法，以定公道之價，對於原有地主不惟無損，而且有益，尙何反對之有。如頃言工務司所定電車用地增價十倍，此虛價耳，以虛價獲實利，何益如之？且公衆得此地，將來增價或至千數百倍不等，是公家亦無損也。以上所言，實爲民生主義社會主義特色之一種。及今不行，後將無及。至言就地抽稅，卽以國家爲一大業主，何等富原，國家爲人民所有，國利民福，何樂不爲？抑尤有進者，英、美立憲，富人享之，貧民無與，而此法若行，無貧富莫不享受幸福。以今日政體改革，果能有此絕大建設，先行於廣東，則其功比改革政體遠大也。所願諸代議士，切實討論，報界諸君，竭力鼓吹，以推行之，此豈獨廣東之幸哉？

## 地價抽稅問題

——在廣州對行政人員演說詞——

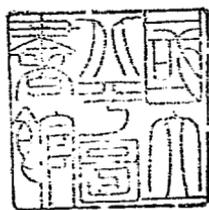
今日諸君到來，研究地價抽稅問題。我中華民國成立，今正當建設之始，財政爲急。外國有一種單稅法，最爲可採。視地價之貴賤，爲抽稅之多少，辦法亦最爲單簡。前行一條鞭法，當時亦以爲便，然僅分上中下三則，殊不得其平。試觀城鎮與鄉落，納稅相去不甚遠，而地之價值何止倍蓰，不平孰甚？若行地價抽稅之法，乃爲平均，若英國某處屬土，經已實行之而有效。其抽法，或抽百分之二，或抽百之一，他日由省會議決，然後執行。至於地價貴賤，由業主自報多寡。如防業主以貴報賤，由省會定一條件，如國家築鐵路馬路，或是建一大工場等，可以隨時收歸國有。則以貴報賤之弊，可毋慮矣。若行此等地稅，則雜稅可以不收，聲明只收其地之天然稅。至於建築樓房等之人爲稅，一概免納，實爲平均地權之一法也。及今不圖，他日物質進步，富者愈富，貧者愈貧，其害伊於胡底？如外國土地權全操於少數大資本家，其勢必流於資本專制，其害甚於君主專制。

聞都督有掙舊契議案交省會議決。深服議會與報界諸君，能通過而鼓吹之，於國利民福，有絕大關係，比諸破項之功，不更大且偉哉。如此，財政問題可以解決矣。

此地稅問題，關係於國利民福，若省會能達此議案目的，衆代議士爲不朽矣。聞與政府有些小意見，又何足介意？立法權限是誰與之者？從公理求之也。革命黨之權，誰與之者？少數人犧牲性命於公理

上求之也。不然，都督欲得權限優勝些，代議士欲得權限優勝些，誰能與之，又誰能均之也？日前聞省會將約法宣佈，而中央有取銷約法之議，故未便宣佈；省會電中央爭之，復派代表入京爭之；現中央竟有取銷各省約法明文，此舉似可不必，何若向公理上求之？

此地稅問題，衆議士果能毅然進行，不計輿論攻擊信用之不足，求達我目的，使吾粵造成一模範省。不獨我粵三千萬同胞，崇拜我衆代議士，吾國四萬萬同胞，亦當崇拜我代議士，咸稱我衆代議士爲聖人，爲英雄，何信用足否，與論洽否之可言乎？所謂向公理求之者此也。我衆代議士其共勉之。



# 本社出版新書

## • 國民知識叢書第一輯 •

- 第二次歐戰透視 .25
- 抗戰期間美國遠東外交文獻 .25
- 美日爭霸太平洋 .30
- 歐戰與遠東 .30
- 英日關係論 .30
- 法蘇兩文防線 .25
- 美日關係論 .35
- 國民知識叢書第一輯 •
  - 中日貨幣戰 (三版) .35
  - 飛躍中的西南建設 (二版) .40
  - 蘇聯新建設 (二版) .30
  - 日本在中國的強上 (二版) .25
  - 革命之階 (二版) .35
  - 中國土地政策 (二版) .50
  - 經濟游擊戰 (二版) .35
  - 外人心目中的中日戰局 (二版) .30
  - 戰地英雄錄 (二版) .45
  - 國際政局的動向 .38

## • 國民知識叢書第二輯 •

- 新軍與新戰略 .30
- 前途展望 .20
- 民族政策論 .25
- 戰時物資管制問題 .30
- 黨政文獻 .45
- 河山痛楚 .30
- 大同新釋 (五版) .25
- 國民普及本三民主義 .80
- 革命紀念日史略 .45
- 地方自治概要 .30
- 日本開議與漢奸 .35
- 獨立出版社聯合版 •
  - 民族戰爭與階級戰爭 (三版) .20
  - 國民精神總動員正解 (四版) .40
  - 各國青年團的組織與訓練 (五版) .30
  - 科學運動與反屬德思潮 (三版) .20
  - 抗戰中的靈古 .20
  - 抗戰時糧食問題 .20
  - 戰時糧食問題 .20
  - 戰時糧食問題 .20

印刷中  
印刷中

總理關於三民主義之演講

中央宣傳部編

每册收回成本四角五分

金華 響鼓井

發行者 國民出版社

金華 塔下寺

印刷者 東南日報第二印刷廠

金華 響鼓井

總發行所 國民出版社

經售處 各地各大書店

中華民國二十九年三月初版



D  
13.0