

論第二次世界大戰

田名信子



著漢北房

論第二次世界大戰

嚴北溟 著

中華民國二十八年十一月出版

目錄

- 一、揭破和戰之謎……………一
- （一）謎一般的和戰問題……………一
- （二）新的帝國主義戰爭早已爆發……………二
- 二、大戰前夜的國際形勢……………五
- （一）從經濟方面觀察……………五
- 十年一覺繁榮夢 新的經濟危機 沉重的經濟病態 新的危機引起新的戰爭
- 舊世界的反面……………五
- （二）從政治方面觀察……………一
- 兩個基本特徵 張伯倫的錯誤路線 舊陰謀與新花樣 由英法蘇談判到德蘇締約……………一
- （三）從軍事方面觀察……………一五
- 戰略新形勢下的歐洲 中歐戰略地位的變遷 地中海與北非 一方進攻一方坐視
- 惡狗服粗棍……………一五

三、大戰爆發的基本原因及其特點……………二四

(一) 大戰爆發的基本原因……………二四

澄清一些錯覺 經濟原因是基本的、主要的 政治軍事亦各有因

(二) 此次大戰的基本特點……………二九

退步與進步的矛盾性 蘇聯對戰爭的決定性 帝國主義戰爭的全面性 戰爭本質的可變性 戰爭過程的長期性 大戰內容的豐富性

四、大戰發展的規律性……………四一

(一) 片面性與全面性 帝國主義戰爭與反侵略戰爭……………四一

根據與條件 由片面性到全面性 第一階段的反侵略戰爭 由全面性到片面性

(二) 速決戰與持久戰 殲滅戰與消耗戰……………四五

(三) 軍事戰 政治戰 經濟戰……………五三

五、大戰與殺人新武器……………五七

(一) 戰神與死神的交響樂……………五七

從B博士說起 神話乎？科學乎？

(二) 一個正確的估計……………五九

反唯武器論 拿死光毒菌舉例 拿飛機大炮舉例 精神戰勝物質

六、戰局分析與勝敗的預測……………六六

(一) 戰局停頓中的「和平攻勢」……………六六

攻略與戰略 希特勒的「和平攻勢」 蘇聯倡導和平的意義 和平的兩個前途
不能無條件的和 西進勢成求和是假 攻蘇不能亦無法和 真正和平暫雜實現

(二) 雙方戰略攻勢的窺測……………七四

德國的戰略攻勢 兩大防線間的拉鋸戰 假道攻法 英法的戰略攻勢

(三) 交戰國的實力比較……………七九

陸軍方面 海軍方面 (各國平時及戰時陸軍兵力比較表 各國海軍實力比較表
各國空軍實力比較表 各國輕重機關槍大砲及坦克數量比較表)

(四) 從經濟上來判斷勝敗……………八九

德國能支持長期戰爭嗎？ 糧食缺乏與原料恐慌 威廉第二今何在？

七、哀波蘭……………九四

(一) 二十年興亡一夢……………九四

史地一瞥 不單是軍事原因

(二) 政治上亡國的原因與教訓..... 九七

軍民關係 法西斯政 民族監獄 農民生活

(三) 外交上亡國的原因與教訓..... 一〇〇

朝秦暮楚欺弱怕強 不亡是無天理

八、中立國到那裏去？..... 一〇四

(一) 砲火圈外..... 一〇四

(二) 美國中立的前途..... 一〇五

中立法問題 修正案平議 西半球安全地球

(三) 意大利會參戰嗎？..... 一一〇

軸心解體嗎？ 磅徨中找出路 西班牙的臉譜

(四) 各小國的中立..... 一一四

大魚吃小魚 蘇聯出來了 反侵略中立集團的憧憬

九、大戰與蘇聯..... 一一八

(一) 蘇聯的基本國策有甚麼改變？..... 一一九

「謎中之謎」——國社會主義放棄了嗎？ 兩個解釋 和平政策轉變了嗎？ 和平政策不是維持現狀 和平政策不是機會主義

(二) 德蘇公約與蘇聯對三種國際戰爭的態度……………一二四

和平外交的偉大勝利 蘇聯與三種國際戰爭 援助被壓迫民族的反帝戰爭 反對新的帝國主義戰爭 制止反蘇戰爭

(三) 蘇聯進兵波蘭的檢討……………一二八

幾種誤解 蘇聯需要侵略嗎？ 援助弱小的應有措施 打擊法西大快人心 保障中立推己及人

十、蘇聯實力究有多大？……………一三五

(一) 蘇聯的政治力……………一三五

數字威力最大 一個預言 一個教訓

(二) 蘇聯的經濟力……………一三八

地大物博人多 工業生產的驚人數字 和美國比較 農業生產 消費品生產 國外貿易的政治意義

(三) 蘇聯的軍事力……………一三四

在戰鬥中生長 驚人的軍費預算 陸軍實力 空軍實力 日本少壯軍人的恐怖
海軍實力

十一、從波羅的海到巴爾幹半島……………一五二

(一) 德波戰爭後的歐洲新形勢……………一五二
新形勢與新特點

(二) 波羅的海的和平工事……………一五四

波羅的海的暗流 大戰後第一次的變遷 大戰後第二次的變遷 蘇聯突飛猛進
德國得不償失 英國垂頭喪氣

(三) 巴爾幹的新風雲……………一六一

歐洲的火藥庫 第一次大戰後的巴爾幹 小協約與巴爾幹協商 一個重大的轉捩
點 走向新的局面 展開新舊勢力的鬥爭 蘇聯與巴爾幹 巴爾幹向那邊走？

十二、由帝主義戰爭到反侵略戰爭……………一七二

(一) 大戰的三個階段……………一七四

錯綜交互的兩種戰爭 總圖案與分圖案

(二) 第一階段的特點與革命形勢……………一七四

第一個特點與侵略勢力的戰略進攻 第二個特點與反侵略勢力的戰略防禦 爭取民主國家參加反侵略戰線 失敗與收穫 和平陣線與侵略陣線還存在嗎？

(三) 第二階段之特點與革命形勢..... 一八一

第一個特點 第二個特點 退步與進步的相反發展 侵略勢力的戰略保守 反侵略勢力的準備反攻 揭穿帝國主義戰爭的真面目 加強統一戰線的陣容 運用正確策略與口號

(四) 大革命時代的到來..... 一九一

戰爭與革命 佛拉主義的哀鳴 大革命爆發的火山口

十三、大戰與中國..... 一九六

(一) 太平洋的新形勢..... 一九六

暴風雨時代 兩大基本問題的歷史特點 太平洋均勢問題 中國革命問題 太平洋新均勢與中日戰爭新階段

(二) 從利害問題談到外交路線..... 二〇二

三種錯誤看法 所謂利害問題的根本看法 我們的態度方針與路線 外交路線的再檢討

(三) 從三方面考察我對英法美蘇的外交關係……………二一〇

英日政治上易妥協 美日政治上難妥協 日蘇政治上絕難妥協 英日經濟衝突與

中國 美日經濟衝突與中國 蘇日經濟衝突與中國 英難以武力制裁日本 美日

戰爭會爆發嗎？ 蘇聯在軍事上的反日援華 一個總結

十四、世界的未來……………二二五

(一) 上下五千年縱橫九萬里的歷史大戰……………二二五

黑暗乎？光明乎？ 一篇歷史爛賬 再看目前的總局勢

(二) 一個簡單的展望……………二三〇

日德首先革命 新的社會實現 東方旭日高昇了 戰爭的最後消滅 新的「神話」

論第二次世界大戰

一、揭破和戰之謎

謎一般的
和戰問題

戰爭是一個不祥的名辭。人們對於第一次帝國主義世界大戰慘痛的經驗還深刻地留在腦際，一提起第二次世界大戰，大家都談虎色變，顫慄危懼着。可是歷史慣會作弄人類，戰神又居然臨到人間了！

第二次帝國主義戰爭果真是從一九三九年九月一日——希特勒進兵波蘭英法隨即宣戰那一天纔開始爆發的嗎？這不是一個怪問題，然而很多人却模糊着，而且還不止此。瞬息萬變的國際政局，以德蘇互不侵約的締結發展到一個新階段，這時世界形勢已走到急轉直下的危坡，人們都把德蘇公約看做某一個巨大事變前的一幕外交壓台戲，於是嚴重的問題就像鉛塊一樣地壓到人們的心頭上來——第二次世界大戰是否就會爆發？把德蘇互不侵犯條約和第二次世界大戰聯起來看，像這樣的人是很多的。原來希特

勒早在本年四月間就召見國防軍將領談過一次話，詢以此際若果發生國際戰爭，德國勝敗之數如何？各將領均謂目前形勢，祇要蘇聯不加入戰爭，德國一定獲勝。現在德蘇互不侵犯條約締結了，在條文上明明保證締約國不助第三國以攻擊對方，希特勒是不是敢真的冒險挑起國際戰爭呢？事實很快的就做了肯定的回答，希特勒預定的「秋收運動」畢竟不是謊語。然而就在這時——德軍已分兵三路進襲波蘭的當兒，關於整個大局的「和乎？戰乎？」還有許多人在發生疑問，一部份人是作了否定的回答的。

人們對於眼前已經發生的事實，往往熟視無睹，大有「明察秋毫之末而不見與薪」之慨，這就是因為事物的本質在現象中受了蒙蔽，遂只能給人以一些模糊混沌的錯覺。第二次帝國主義戰爭就是這樣，它一向謎一樣地在人們的腦海中盪漾着，現在我們要予以決定的揭穿了！

• 新的帝國主義戰爭早已爆發 •

應該指出：此次帝國主義戰爭所以和前次最大不同之點，就在於它不是一次爆發的，而是透過一種「潛行戰爭」或「慢性戰爭」的方式，老早就爆發了！自戰後維持世界和平的國聯機構及一切條約遭受了侵略

者的蔑棄破壞以後，和平之神即已斂影，而戰神臨到了人間：新的帝國主義戰爭開始在遠東出現了——「九一八」日本不崇朝而得地三省，這種不經過戰爭而比戰爭更厲害百

倍更便宜百倍的方式，直接是宰割中國，間接就是對英法美蘇諸國的挑戰。然而因了各國意見的紛歧，英國事實上的袒護日本，國聯巽懦無能的具體表現，不僅日本安然「吞下了一顆炸彈」，而日本軍閥首先發明之一本萬利的「新戰爭方式」，接着便為德意所極力仿效，而且在技術上經過了一番加工精鍊之後，更是百試不爽，無往而不利了！

一九三五年四月三十日，戰爭在阿比西尼亞的森林中出現，說是羅馬文明的輸進東非；一九三六年七月十六日，戰爭在伊比利亞半島上爆發，說是德意援助佛郎哥叛軍的「反共」；一九三七年七月七日，日本軍閥在東方也放了一把「反共」的野火，於是遠東大戰霹靂一聲地揭幕了！對這些戰爭，英法諸國一向採取畏縮苟安態度，生怕惹禍上身，而美其名曰「不干涉」，曰「局部戰爭」，曰「現實主義」，藉以解嘲而自慰。於是侵略者索性拿戰爭做恫嚇敲詐的工具，做有求必應的法寶，而德國併奧的毫無國際反響，慕尼黑協定的一紙斷送捷克，就達到了民主國投降妥協作風的最高峯。侵略者的放胆敢為，使新的帝國主義戰爭以四種極巧妙的方式進行：（一）不宣而戰，藉以蒙蔽戰爭狀態的存在；（二）先向弱小與中間國家進攻，使民主國還認為是局部戰爭，事不關己，不大着急；（三）擱起「反共」的招牌，博取英法資產階級的同情；（四）一味拿戰爭做恫嚇工具，嚇得張伯倫達拉第之流目瞪口呆，莫知所措。侵略國這種偷天換日的

手腕，是在戰爭的不知不覺中，一面把民主國的手足緊縛起來，使之動彈不得；一面爲準備未來與民主國交戰時，先造成自己的戰略優勢地位。奧捷的吞併，西班牙的陷落，都使歐洲戰略地位完全改變了。有人估計，單拿一紙慕尼黑協定就使希特勒在軍備競爭上趕上了民主國兩年半，而捷克的全部席捲，正可與興登堡在坦能堡大勝後德軍所處之地位相等。這些，難道不是第二次帝國主義大戰一種新的表現形式嗎？

祇有張伯倫那些近視眼者，一定要到德國三路進攻波蘭，纔承認「英國對德已入戰爭狀態」，而不知德國對英却早在幾年前即已入戰爭狀態啊！

因此，所謂「第二次帝國主義大戰」是早以新姿態出現了，不過，它在過去階段內是片面性的，也就是說由於「不干涉政策」而發生的一方進攻一方坐視的局面，但現在已一變而爲全面性的世界大戰了——這可說是第二次帝國主義戰爭發展的第三階段。現在我們所稱從九月一日開始的大戰，不過是指帝國主義者正式宣戰的開始，爲以後說明上的便利罷了。

二、大戰前夜的國際形勢

甚麼是第二次世界大戰爆發的真正原因呢？它的性質怎樣，並有些甚麼特點呢？這首先要瞭解大戰發生的時代背景，也就是說，先要從大戰前的國際新形勢分析起。

(一) 從經濟方面觀察

~~~~~  
十年一覺  
繁榮夢  
~~~~~

第一次世界大戰遺下一個瘡痍滿目血跡斑斑的歐洲。因為戰爭的殘酷，年月的長久，交戰範圍的廣大，不僅使許多國家的政治、經濟、思想、文化起了變化，地圖換了顏色，並且震撼了整個世界資本主義的系統。特別在經濟方面，戰債、賠款、生產停滯、財政紊亂、金融破壞、生活恐慌，把整個歐洲嚴重地壓在經濟危機的鐵輪下，幾乎碾成粉碎。

然而歐洲畢竟「翻身」了。首先是因為美國已成了戰後的暴發戶，世界金融中心，從倫敦移到紐約，因了美國財政的助力，歐洲各國纔勉強渡過經濟的難關，從穩定金融起，達到了資本主義的暫時穩定，而終於孕育一個資本主義的十年繁榮期。不過，這一

穩定和繁榮，主要還是建築在加緊對國內勞動大眾及殖民地的殘酷剝削之上，而不能不引起國內人民及殖民地民族的反抗革命。在帝國主義自身間，也因戰勝國與戰敗國（協約國與德國）以及戰勝國相互間（特別是英美）的衝突，不能不給資本主義的暫時穩定以嚴重的打擊。同時，蘇聯的存在與發展，尤其是動搖資本主義世界的一個有力因素。所有這些內在和外在的矛盾，在資本主義暫時穩定的軀殼之中成長發育，終至非爆發這一表面的軀殼不可，而一九二九年秋季從美國開始，震撼全世界的經濟恐慌，就這樣爆發了。

經濟恐慌是資本主義制度必然的產物。但這次恐慌，和以前歷史上所有的週期恐慌不同，因為它是爆發在人類經過一次空前的大屠殺以後。雖然這中間還隔着一個十年的資本主義穩定期，生產力的發展，曾一時超過了戰前的水準，可是這種發展，並沒有連帶地引起市場的擴大，相反，世界市場反而因此萎縮，在生產與市場之間就形成巨大的不均：（一）佔世界土地六分之一的蘇聯，脫離了資本主義商品市場的範圍；（二）大戰的結果，使歐洲廣大勞動羣衆都陷於貧窮，空前的戰費賠款債務以及生產破壞的損失，都轉嫁在一般勞苦羣衆身上，更使他們生活程度降低，購買力減少；（三）殖民地及半殖民地國家，一方面因本國工業的相當發展，他方面因無數萬人民的貧窮化，市場範

圍也日趨縮小。最後，因了資本主義發展不平衡律的支配，德國資本主義的抬頭，它不僅不再居於被壓榨的戰敗國地位，而且後來居上，已一躍而為國際市場之有力的競爭者。在這種複雜情狀下爆發起來的經濟恐慌，就把資本主義推到一個空前的總危機時代。資本主義的內在矛盾——生產社會化和私人佔有性間的矛盾，是發展的，因此資本主義的總危機也是發展的，這就臨到非用第二次瓜分世界殖民地鬥爭來解決矛盾不可的時候了。

●~~~~~●
新的經
濟危機
~~~~~●

讓我們把一九二九年後，這一年來的世界經濟情狀，解剖一下：

一九二九年的經濟恐慌，繼續了四個年頭，到一九三三年底就終止了。此後危機便變成了蕭條，工業雖開始有了一點轉機和復興，但並沒有進一步發展成為繁榮，戰後十年的資本主義穩定期與繁榮期，成了已逝的金黃色之美夢，恐慌週期律也不適用了；相反，從一九三三年起又開始新的經濟危機了！和上次一樣，又開始於新大陸而波捲到英法諸國。

原來美國正是全世界經濟恐慌的主要病灶。由於它在世界經濟中所佔的巨大比重，它是許多國家出口貨物的最大消費市場，也是世界市場的最大競爭者，因此美國經濟危機的巨浪就不能不很快的奔騰到全世界去。

在一九三八年五月間，美國工業生產的極端縮小，較之恐慌以前幾乎達到了百分之四十，而生產工具各部門生產的降低，且達百分之六十以下。就降低的速度言，工業生產品總量的指數，從一九三七年五月的百分之一〇二，降低到同年十二月的百分之六七（一九二九年 $\parallel$ 一〇〇），僅七個月中，即降低百分之三五。這就是說：在一九二九年危機中，需要十八個月纔能降到的數目，在新的危機中，却只需要七個月，比前次要快兩倍半。這不是很夠說明美國新經濟危機的嚴重性質嗎？

就全世界言：資本主義生產的水準，一九三三年低落到極點以後，在一九三七年中季，又達到最高峰。但拿一九三八年與一九二九年的水準比較，還只及百分之九一。在一九二一——一九二九年的經濟週期中，生產的增長等於百分之四九·五，而在一九二九——一九三九年的期間，生產的增長僅百分之三·五而已。這說明在一九二九——一九三三年恐慌以後到來的蕭條，確是一種特殊的蕭條，繼其後者將永不復是一般的高漲，也永不復是工業的繁榮了。

要之，在一九三七年爆發之新的經濟危機，其主要特徵，在於它不是發生在工業繁榮之後，如像一九二九年秋季那樣（緊接着資本主義的十年繁榮期），而是在蕭條和些微轉機以後，但是這些轉機並沒有發展成爲繁榮。因此，這次危機比上次更加嚴重，也

更難克服了！

沉重的  
經濟病態

五年來，資本主義國家的失業人數，始終沒有降到一千四百萬人以下，而到去年末，又增加到一千八百萬。各國競用延長工時，尅扣工資的方式，加緊對勞動者的剝削。美國資本家把工資數額減低了百分之二十五。德國法西斯政權所執行的強迫尅扣工資，早達到百分之二五至五〇；由法令規定十小時工作時間，在特別重要的工業部門，即一切軍事工業與防務工程，更規定十四小時的工作制。在所謂「勞動服務營」裏，成千成萬的青年更是過着鞭笞飢餓的地獄生活。意國自法西斯獨裁以來，大眾生活水準降低一半。日本工作時間，由十二小時達到十六小時；連一九二九年那種可憐的工資水準，平均也被減少了百分之一六以上，雖然同時期的生活價值已經提高了百分之三十到四十。

兩年中世界貿易總額，用貨幣計算，約低於一九二九年二倍半，各國通貨競相貶值，貨幣流通異常紊亂，資本輸出停滯於極低的水準，國際信用也破壞了，赤字預算雖在最富的國家也還存在。

重新尖銳的農業恐慌，特別是在美國、波蘭、羅馬尼亞、南斯拉夫、匈牙利以及許多殖民地中，是走向更大的農村破產，變千百萬農民爲赤貧者。同時，城市小布爾喬亞

，尤其在法西斯國家，也正在加緊破產的過程。在這過程中，成千成萬的小工業與小商業已沉入海底。日本僅在去年，由於原料的不足，就關閉了八八三〇五家小企業。

這就是新的經濟危機爆發後一個概括的實況。

新的危機  
引起新  
的戰爭

可是這裏還有一個奇異的特徵，就是新的危機和以前不同的地方，又在於它不是普遍的，而只主要牽涉到在經濟上最強大但還沒有移上戰時經濟軌道上去的那些國家，譬如英法美等國。至於已經移上戰時經濟

軌道的德意日三國，則除經濟外，就連政治也早換上了戰時的新裝，而以極兇猛的法西斯軍事獨裁出現。這三國雖因工業偏向於軍事方面發展，一時還沒有發生生產過剩的現象，但它既用全力擴大與人民消費無關係的軍用品生產，早把供給市場的數額格外減縮了，在戰爭狂熱中消耗了大量的原料和現金準備，這也更象徵把全國推到更猛烈的經濟危機中去了，把整個國家機構推到戰爭險惡的危崖上去了！

基於資本主義發展不平衡的定律，使幾個後起的工業國家駕陵了先進的資本主義國家，特別是戰敗的德國趕上了戰勝的英法，前者在「收回舊德殖民地」運動的急進姿態下，猛烈地展開了法西斯帝國主義和民主資本主義國家間的衝突。我們知道：前一次危機已經把國際局勢完全改變過，如日本霸佔東四省，意大利佔領阿比西尼亞，都是反映列

強之間的尖銳的鬥爭。新的經濟危機當然要引起帝國主義鬥爭之更加尖銳化，現在已經不講市場競爭，已經不講商戰，不講傾銷了；這些鬥爭的手段已經認為過時，當前擺着的問題，便是用戰爭手段重新分配世界的問題。

●~~~~~  
舊世界  
的反面  
●~~~~~

同時，站在資本主義世界經濟的反面，我們却看見蘇聯社會主義的經濟建設以一日千里的步伐突飛猛進着。正因為資本主義發展的不平衡，加深了列強彼此間的矛盾與激烈的鬥爭，相對地却減少帝國主義者對蘇聯的嫉忌，而使一國社會主義的建設成為可能。蘇聯不受世界任何經濟恐慌的襲擊，它不需要爭奪殖民地，爭奪市場，因此它極力反對戰爭。在舊世界普遍的蕭條衰落中，它的生產指數，却正由一百而二百，而三百，而四百、五百……不斷地扶搖直上，打破人類生產的歷史紀錄。這一事實，給資本主義生產的世界體系，以極嚴重的威脅。

## (二) 從政治方面觀察

●~~~~~  
兩個基  
本特徵  
●~~~~~

經濟的衝突，反映為政治的鬥爭。在大戰前夜，國際政局的離奇變幻，勾心鬥角，也達到空前白熱化的程度了。

在上一節，我們已經看到資本主義發展不平衡性的加強及新的總危機之加深怎樣展開了帝國主義內部尖銳的矛盾。這一矛盾迅速的就發展到了接近於法西帝

國主義國家與民主資本主義國家發生武裝衝突的新階段。

這時國際局勢的基本特徵，一方面是法西帝國主義國家與民主資本主義國家之間的矛盾，在國際形勢中已佔着統治的地位，而另一方面，則戰爭的危險與世界人類的反戰反法西斯侵略的鬥爭正在迅速的開展。這一鬥爭又由下列四個鬥爭匯合而成：（一）社會主義蘇聯之反法西斯侵略的鬥爭，（二）弱小民族之反侵略鬥爭，（三）帝國主義國家內人民大眾之反法西斯鬥爭，（四）資本主義各國相互間之殖民地鬥爭。要之，由於國際局勢的兩大基本特徵，其基本趨勢又不外是侵略與反侵略兩種陣線的分化。

正如流氓敲詐紳士一樣，法西斯國家一向拿戰爭做敲詐民主國家的主要工具。自然，因了民主國家的畏避戰爭，它無甯是站在反侵略這一方面的，但真欲達此目的，就非聯合上述反侵略鬥爭的前三種力量不可，因為祇有依靠這三種力量，組成反侵略陣線，纔是真正制止戰爭維護和平的堅實力量。但事實上各民主國家又怎樣呢？

張伯倫  
的錯誤  
路線

這裏，在張伯倫達拉第領導下的英法外交，就一貫地走上了錯誤的路線。特別是張伯倫，他不僅絲毫沒有組成真正反侵略陣線的誠意，反而第一、企圖把民主國家和法西國家的矛盾轉化為法西國家與社會主義國家的衝突，唆使希特勒進攻蘇聯，而已則置身事外，坐收漁人之利。第二、他企圖以犧牲弱

小國家的代價，去滿足法西斯的慾望；向侵略者求饒，使其刀鋒不及於己。第三、對國內人民則利用「避免戰爭維護和平」的幌子，進行各種各式的欺騙壓迫手腕。要之，張伯倫念念不忘的反蘇陰謀，犧牲小國鼓動侵略的所謂「現實主義」，以及違反國內人民意志的反動頑固主張，就構成了他得意的「綏靖政策」之三部曲。

張伯倫的「綏靖政策」能不能行得通呢？事實早做了冷酷的回答：他蒙上愛好和平的外衣，而其實是煽動戰爭的主犯。侵略者愈猖獗了，而希特勒並不見得肯進攻蘇聯；小國犧牲了，而法西斯強盜的慾望愈無底止。到得慕尼黑協定後，國際形勢爲之大變。原來納粹的刀早擱在歐洲，而現則侵略的鋒芒更直接針對着英法。過去希特勒墨索里尼還藉着「反共」的幌子招搖撞騙，而現則在「生存攸關的空間」的要求之下，索性向英法直接算帳了。過去英法可以犧牲奧地利、捷克、西班牙、阿比西尼亞、阿爾巴尼亞和米美爾來推行「綏靖」，現在如再把希臘、波蘭、羅馬尼亞、土耳其等小國也斷送掉，那英法的世界殖民地統治就只有根本動搖，對德意就等於根本投降了。過去張伯倫達拉第還可用「維護和平避免戰爭」的花言巧語，欺騙其國內人民，現則在鐵的事實粉碎之下，英法人民已憤不可遏，起而抨擊政府不遺餘力了。

舊陰謀  
與  
新花樣

這時擺在英法人民面前的只有兩條路：一是照舊推行張伯倫的綏靖政策，再試行反蘇陰謀，再來幾個慕尼黑協定，再犧牲幾個小國，再製造些大戰的危機；一是改用澈底的反侵略政策，首先由英法蘇三國締結互助協定，再擴充到一切願為集體維護和平而同意合作的國家，組成廣泛的反侵略陣線。這樣的做法，是很可能阻止法西斯國家之更進一步的侵略的，因為這不是勢力的均衡，而是民主和平方面佔絕對的優勢。很明白的，英法人民所要走的，是前一條路——推行反侵略政策，而張伯倫達拉第則仍留戀於後一條路，不忘情於綏靖政策的老把戲。

但張伯倫對國民輿論的厲害，也知道要敷衍一下，同時他更想換用一種新的巧妙方式來達成他原有綏靖政策的目的。於是英法蘇互助談判就恰好做了張伯倫貫徹舊陰謀的一個新花樣。

由英法蘇  
談判到德  
蘇締約

英法蘇互助談判是張伯倫綏靖政策在大戰前的一個最後試驗。這並不是他真有甚麼誠意要和蘇聯合作，也不是他真有甚麼決心要藉集體安全制來打擊侵略者；剖開張伯倫的腦袋去化驗，是始終找不出這些原素的。相反，在他一貫的損人利己的算盤下，除為敷衍國內人民要求英蘇合作的熱烈空氣外，唯一異想天開的目的，就是拿三國互助談判做威脅希特勒的武器，仍逼他和英國妥



協，向蘇聯進攻；因他本來不希望談判成功，故一味採取拖的手腕，而將談判決裂的過咎，轉嫁於蘇聯，以朦蔽國人的視聽，脫卸自己的責任。這真不媿爲一個老奸巨猾的天大陰謀！

但要這樣的陰謀收效，須有三個條件：第一是蘇聯甘做工具，放棄它對於集體安全制的堅定立場，而服從張伯倫建議由蘇聯片面保障英國而英國不保障蘇聯的如意算盤；第二是希特勒肯進圈套，敢向蘇聯冒險；第三是張伯倫一手遮天，能朦蔽英國人民乃至全世界的耳目，使其陰謀不至敗露。

然而這都是很可笑的事！斯大林希特勒都不是傻子，得爲張伯倫一人的聰明所玩弄。結果，英法蘇談判決裂了，代之而起的，却是一紙德蘇互不侵犯條約，粉碎了此七十七歲老紳士的一切夢想！

以英國外交爲中心的國際政局，經德蘇締約後，引起了急劇的變化。特別值得注目的，是蘇聯地位的抬高，它的外交已代英國而起，今後將居於左右國際政局的特殊地位。此後張伯倫呢？在飽嘗苦痛經驗之後，是不是會放棄他過去一貫錯誤的外交路線呢？以後我們還要加以檢視。

### （三）從軍事方面觀察

●~~~~~●  
戰略新  
形勢下  
的歐洲  
●~~~~~●

在本文開始就經指出：第二次帝國主義戰爭並不始於本年九月一日，而是幾年前就爆發了的，這是大戰一種特異之點。

侵略者先對弱小和中間國家發動一種「不宣而戰」的戰爭，明明是向民主國挑戰的，但他可以掩飾為「防共」；明明是世界性的，但他可以掩飾為局部戰爭。不僅法西國家如此解釋，就是民主國家也以此自寬自解，這就造成一方進攻一方坐視之戰爭的片面性狀態。片面性戰爭和全面性戰爭是第二次帝國主義戰爭發展的兩個階段，在本質上初無不同，不過規模上略有差異罷了。

這裏，我們要加以考察的，是經過幾年來的片面性戰爭，法西國家怎樣改變了歐洲的地圖，怎樣造成一個有利於本身的戰略新形勢。

希特勒在「我的奮鬥」中老早說過：「今日法國的地位是：在軍事上它是一個強權，在大陸上它沒有一個強項的敵人；在南邊它足以防禦西班牙和意大利；同時我們祖國的無力保證了它不受德國侵略的危險」。在另一節中，他說：「德國人民勢不兩立的死敵，始終是法國：無論甚麼人在過去，在現在，在將來統治法國，是沒有進出的，波旁王朝也好，雅各黨人也好，旁那巴黨人也好，資產民主黨人也好，教士共和黨也好，赤色布爾雪維克黨人也好」。

從上兩節引文中，可以看出希特勒在戰爭準備中，首先要謀應付的，是一個「勢不兩立的死敵」——法國，而近幾年來希氏所猛烈打擊和侵犯的，也確是針對法國。

在一九一四年八月，德軍進犯比利時，引起法國的馬上宣戰，而大戰俄然爆發。這一情節在第二次帝國主義戰爭中沒有了。一九三六年春季，德軍突然宣佈佔領萊茵地帶，一時法國輿論洶湧，政府也幾乎有採取武裝干涉之勢，但因英國不願相助，空氣沉寂下來，所謂萊茵不設防地帶，就安然讓德軍不費一槍一彈地佔領了。據當時目睹者說：「德軍開進萊茵地帶的，步兵並無槍彈，炮兵並無砲彈，空軍雖有機關槍，却沒有軍火」。而據塔布衣夫人告訴我們：「後來法國已漸漸的感到，德軍所佔領者，究非法國領土」。萊茵設防，還不過是希特勒的新礪初試，但一試成功，膽子却大起來了。後來薩爾的收回，西班牙的助亂，奧大利、捷克和米美爾的先後吞併，所有這些舉措，都大大地改變了德國對法國在軍略上的地位，其意義的嚴重，何止等於進攻一個比利時，然而都沒有引起法國的參戰，大概已司空見慣了，「德軍所佔領者究竟仍非法國領土」啊！英倫紳士的心理，更不待描寫了。

於是，德國就這樣強大了，希特勒就這樣跋扈起來了，第二次帝國主義戰爭就這樣不聲不響地進行了。從前德國以戰敗夷傷的劣勢地位，自保不暇，焉暇侵略？焉能戰爭

？然而侵略與戰爭，既都是恫嚇敲詐一本萬利的賭具，運用得法，自又一舉而將劣勢地位轉變而為優勢地位了。

中歐戰  
略地位  
的變遷

試想，假如德國當日不佔領萊茵地帶，就沒有西格佛里防線和馬其諾防線對峙相望，那今日還能抵抗法軍的長驅入境嗎？又試想，假如捷克不  
一口併吞，那今天還得用幾十萬大軍（據英國軍事家估計至少需三十五師兵力，包含四十六至六十萬人）攻打蘇台德區要塞，又那能一舉進攻波蘭呢？同時，這一地理上突入到德國腹部的捷克，它的飛機，祇在一點半鐘內就可到達柏林和維也納，在戰時已大足為德國的心腹大患，那現在還有什麼飛機去轟炸英法呢？

「波希米亞的主人就是歐洲的主人」，這是拿破崙說的，却給希特勒不費吹灰之力就帶上這一「主人」的王冠了！慕尼黑協定的一紙禮單，就包含着如次的貴重禮物：面積一十四萬零三百餘方公里的土地，一千四百七十餘萬的人口，足夠武裝三十五個師團的輕兵器和大砲，（蘇台德要塞區域的重砲尚不在內）一千五百架飛機，一個世界馳名的偉大的斯科達兵工廠，使德國製造軍火的能力增加一倍；此外，就是七倍於德國固有數目的捷克全部現金與外幣準備，這使德國在經濟上變成了一時的暴發戶，恐歐戰後的金元王國，也要自歎勿如了。

國際間還有比這更大的禮物嗎？然而民主國的英法却能憐人之慨，毫不吝惜，難怪我們一提起「慕尼黑」三字，就不免要毛髮倒豎，恐怕東方萬一也發現它的蹤跡！

總之，捷克的佔領，把中歐的戰略地位完全改變了，希特勒在發動一個大規模的攻勢戰時，不僅早已剪除心腹之患，而且更有餘力分兵東西兩線長足進展，爲目前滅波蘭，戰英法預伏基礎。從前英國也許自誇它的國防線在萊茵河，法國也許自誇它的國防線在中歐諸衛星國。現在呢？這些防線早被褐衫軍突破了！

西班牙叛軍的勝利，德意在庇里牛斯山南軍事佈置的成功，更把法國推上戰略上極不利的地位；現在法國在陸地上的疆界已均被法西勢力包圍了。

法國有六百萬大軍的雄厚實力，它是很可以馳騁乎西歐的，然而不像前次歐戰時那樣，單在德比邊界長約三五〇哩的戰線，就可以集中五百萬法國和殖民地的軍隊，而和瑞士、意大利及西班牙接界的區域，則極爲安全，不僅無須設防，且爲供給原料的源泉。現在那六百萬大軍却須分散到三條新的戰線，也就是說，除舊有的三五〇哩德比邊界仍須集中設防外，它更須防備那一〇五哩的瑞士邊界，二〇〇哩的意大利邊界，特別重要的就是綿延五〇〇哩的西班牙邊界的一條新戰線。

地中海  
與非洲

最初在張伯倫看來，也許把法國的西班牙邊界轉給希特勒，對英國是沒有甚麼不合算的，何況法、西兩國的人民陣線政府，更是保守黨人的眼中釘。法國也不爭氣，只做了倫敦紳士的尾巴，於是英法合奏的「不干涉政策」，畢竟把西班牙的民主勢力殺害了。法國固噬臍莫及，英國又怎樣呢？

直布羅陀海峽雖然還在英國人手中，然而戰略上的價值已一落千丈了。從前英國扼住這一東西門戶的地中海咽喉，真不愧有海上霸王之稱，而現則臥榻之側，却正有人鼾睡；在橫過直布羅陀海峽十四哩的地方，一條比英國要塞更堅強更新式的「德意志直布羅陀」，已由德國工程師建築起來，牠的巨炮射程恰好是十四海哩，瞄準着海上霸王的喉管。

巴利阿里羣島，在地中海西部的戰略價值是很大的，原屬西班牙，現給意大利搶去了（米諾加除外）。意大利的獲得這些島嶼，祇由墨索里尼在張伯倫交給的一張紙上簽個名字，允許「不在上面建築要塞」，據說即以墨氏的「榮譽」為担保；但現在該島已成了意大利的空軍和潛水艇根據地，很嚴重地威脅着英法在地中海西部的航路了。

阿比西尼亞的征服，使意國開始威脅着英國由地中海通紅海到印度洋的航路，和英法在非洲殖民地的安全。假如意軍在非洲從里比亞進攻突尼西亞和埃及，並且竟而獲得

成功，那英國對蘇彝士運河和地中海東部的優勢地位，也就逼得非放棄不可。本年四月，墨索里尼又一口氣地把阿爾巴尼亞吞掉，更造成了意大利在巴爾幹半島上的戰略優勢，希臘已受着很大的威脅，進攻南斯拉夫，也有了軍事上的據點，假使不因怕觸犯蘇聯，意大利現在很可以在巴爾幹半島上進行一個廣泛的戰爭了。

一方進  
攻一方  
坐視

以上這些，都是民主國妥協讓步的結果，「不干涉政策」所得的報酬。在第一次歐戰時，同盟國要費很大的代價，要和協約國打得皮破血流，纔能到手的，這幾年來，却只需很少的本錢，或根本不流血的戰爭，而在雍容揖讓的外交壇站上，就完成了交易。這就是所謂「一方進攻一方坐視」之片面性的戰爭，也就是第二次帝國主義大戰在第一階段中的顯著特色。

爲甚麼一方進攻而他一方會坐視呢？是不是民主國真有那樣麻木不仁，不知死活呢？這還需要加以解剖的。

其實，在張伯倫達拉第的心目中，也未嘗不知道侵略國家的收穫，處處是出在英法的賬上，流氓成讖詐之功，紳士感切膚之痛，這比局外人是體會得更清楚的。可是他們始終有一個想法，以爲侵略國的炮口，總有一天可以朝向蘇聯，而已則坐觀成敗，坐收漁利。他們忘記帝國主義相互間的矛盾已經超過了本身和社會主義之間的矛盾，這就造

成了法西國家和民主國家之無法解開的冤仇，而終不能不相見於疆場。要維持現狀，避免戰爭，唯一的辦法，只有用集體的力量，用反侵略陣線的組織，纔能有效地達成目的，除此以外，別無他道。

張伯倫達拉第等要實現他們的反蘇陰謀，使侵略者的刀鋒不朝自己而轉向蘇聯，這至少須具備兩個條件，一是英法的力量對於德意有壓倒的優勢，纔能使對方順從自己的意志，執行自己所要求的政策；二是蘇聯不是一個強大的國家而是一個弱小的對手，使德意有進攻的決心與把握。然而這兩點正說明着一個相反的實力對比正在急劇變化中的國際形勢。

惡狗  
粗棍

蘇聯的紅軍，具有怎樣不可侮的雄厚力量，柏林的軍事情報比任何調查都清晰。蘇聯國土雖廣，防線雖長，但均集中一處，較易防禦，不像英法一樣，要分散海陸空的全部兵力去保衛殖民地屬領的安全，因而有「鞭長莫及」與「朽索難馭」之感。幾年來蘇聯驚人的軍事配備，早使它可以同時應付東西兩線的戰爭，而有絕對制勝的把握。關於紅軍的實力究有多大，我們以後還要檢討，在這裏祇說明它的防禦力已絕非英法所能趕及。張伯倫的「現實主義」，以欺善怕惡為中心，（慕尼黑協定就是最好的例）是舉世聞名的；希特勒亦復懂得點「現實主義」，亦



復以欺善怕惡爲中心。試想，假如張伯倫處在希特勒的地位，他是不是有胆去向蘇聯進犯？希特勒雖然鹵莽滅裂，雖然是國際間一條惡狗，但惡狗也服粗棍。張伯倫不度德不量力的反蘇陰謀，結果只贏得惡狗的咬傷後腿而已！

總之，蘇聯軍事力量的驚人發展，對戰前國際形勢起了很大的決定作用，對第二次世界大戰的前途，將尤其如此。

### 三、大戰爆發的基本原因及其特點

#### (一) 大戰爆發的基本原因

戰爭有進步與退步之分，但只是相對的說法；有交戰國雙方全然是退步的（雙方都是退步，絕無是理），有一方進步而他一方退步的。例如第一次世界大戰，就雙方說，都是退步的戰爭。目前遠東大戰，日本是退步的，而中國則進步。

第二次世界大戰，究竟是進步的，抑是退步的呢？這首先要看大戰爆發的基本原因是甚麼。對這問題，因各人看法的不同，可以有許多種的解答：

(一) 有的人說：大戰的原因，是由於人類殘忍嗜殺的天性，據某國軍事家發表統計，人類有史以來，共計三千五百餘年當中，有百分之九十二是戰爭流血時期，和平相處者僅占百分之八，所以人類必間幾年或幾十年而大屠殺一次。現代教育道德的人為遏制力既趕不上殺人武器的進步，所以全世界的重臨浩劫，毫不足異。

(二) 又有的人說：此次大戰原因，全由於希特勒的發瘋，他那大喜功的侵略狂，驅使了千百萬人民去搗砲灰；他敢冒不韙而甘爲大戰的禍首。

(三) 但也有人認爲希特勒的侵略是對的，而把此次戰爭原因遠溯於第一次世界大戰的結果，認爲凡爾賽和約的分贓制度早播下了這次戰禍的種子，祇待時而爆發。

(四) 因此，就有人認爲此次大戰，是德國人民復仇雪恥收回失土的應有舉動，是德國民族意識的昂揚與表現，因而贊歎於日耳曼人精神的偉大。

(五) 也有些人不怪希特勒，而只怪英國過去不應該扶植德國，以致養癰貽患，特別是痛罵張伯倫磕頭作揖的外交，鼓勵了侵略野心，釀成了戰爭慘劫。

(六) 同時反蘇論者則說：此次大戰完全是蘇聯挑撥起來的，蘇聯假了德蘇互不侵犯條約的一道神符，一面教唆希特勒冒險，促成了帝國主義者的火併，一面則置身事外，隔岸觀火，以收漁人之利。

(七) 最後，有一種綜合的折衷的看法，認爲以上六種都是對的，都不過是此次大戰的原因之一而已。

上面七種原因的看法，有部份的對，也有的完全不對。第一種把戰爭原因歸於人類殘忍嗜殺的天性，而慨歎於道德教育的淪喪，是純粹觀念論者的錯覺，不待深辯。第二

第五兩種看法雖是事實，但過於強調個人在歷史上的作用，把戰爭看做某幾個大人物頭腦中的產物，也同樣是患了觀念論的謬誤的。第三種歸因於凡爾賽和約，不為無理，但這不過是表面的現象，對於此次大戰的根本原因，並沒有解答。第四種贊揚德國民族意識，是犯了機械論的錯誤，不知道民族意識，並不能機械地到處適用，為法西斯強盜張目；德國的大舉攻波，是一種侵略罪行，不能與弱小民族的雪恥復興並為一談；否則黑白混淆，瀆喪了民族革命運動的神聖。第六種看法是對德蘇公約的誤解，我在「德蘇締約後的世界變局」一文中已詳細剖析過了。第七種綜合折衷的看法，雖不無是處，但又陷入「因素論」的錯誤了，把多種原因並列起來，平行而機械的去觀察，是抓不到主要的核心的。

那麼，甚麼是第二次世界大戰爆發之根本而主要的原因呢？

●~~~~~●  
 經濟原  
 因是基  
 本的，主  
 要的  
 ●~~~~~●

這次戰爭在根本上還是帝國主義相互間的火併戰爭，已為大家所共見。帝國主義是資本主義發展的最高階段，而資本主義基於生產社會化和私人佔有性間的基本內在矛盾，愈發展就愈把這一基本矛盾提到最高點，而爆發經濟恐慌的深刻危機，各個資本主義國家為競在恐慌危機中尋找出路，不能不促成奪取銷貨市場與原料產地以及重新瓜分世界鬥爭的尖銳化，結果遂爆發為帝國主義者的

戰爭。可見世界大戰是資本主義歷史必然的產物，它既與人類天性的善惡無關，也不徒然是幾個戰爭野心家的惡作劇。

這說明世界大戰之根本而主要的原因。

然而這樣說明是不夠的。這無以判別此次大戰與第一次大戰有何不同之點。科學的認識是要透入事物內在的最基本的矛盾而把握其過程之質的特點，這樣，原因纔會更明瞭地顯現出來。因此，我們又不能不問：爆發此次世界大戰的主要因素——即資本主義各國的經濟危機，和上次大戰比較起來，有些甚麼不同的特點呢？

在前一章裏，我們已看出新的經濟危機怎樣引起新的帝國主義戰爭，而新的經濟危機的特點，則在於它不是爆發在工業繁榮之後，而是在蕭條和些微轉機以後，不是發生在太平時代，而是在一種新的帝國主義戰爭業已爆發的進行期中，這說明此次危機之空前的深刻性與嚴重性。其次，因了資本主義不平衡的發展，它首先在英美法等民主國家發生，而法西國家則因了「軍需景氣」而後被波及，特別是最富於軍事侵略性的納粹德國；這促進帝國主義內部矛盾的空前尖銳化與急激化。在另一方面，蘇聯社會主義建設的成功，不僅不感受任何經濟危機的惡影響，而這幾年却正是它發達和繁榮的年份。在社會主義生產和資本主義生產的國際競賽中，不僅顯出後者的腐爛與無用，而且愈益成

了前者的附庸與尾巴。換句話說：在經濟上，資本主義國家對社會主義國家的依存性，已是一天天地深刻了。

把上面幾個經濟上的特點歸納起來，則第二次世界大戰爆發的主因就有兩點：

(一) 由於資本主義發展的不平衡性，由於新的經濟危機的空前深刻性與非普遍性，就爆發了法西斯帝國主義國家和民主資本主義國家為重新分割殖民地而起的新的帝國主義戰爭。

(二) 由於蘇聯社會主義的勝利，由於帝國主義相互間的矛盾大過於對蘇聯的矛盾，故第二次世界大戰仍然爆發於帝國主義間，而與蘇聯無關。

經濟的原因，是主導的，根本的。其次，根據前述國際政局的發展，

在政治上還可找出兩大原因：

★政治軍  
事亦各  
有因★

(一) 犧牲弱小與策動反蘇陰謀的失敗，在張伯倫達拉第的心目中，也許只怪希特勒太不識大體，太不受抬舉，現在已不是磕頭作揖的時候，而是臨到要用武力來威脅的時候了。因此，英法的宣戰，並不完全是為了履行互助，拯救波蘭，更不是為了反侵略，而仍然是想藉此威脅希特勒，有不惜犧牲波蘭，放開大路，驅德反蘇的意向，（這從英法在西線作戰的不力，及英國勸華沙撤兵，可以看出），雖然這僅是一

種幻想。

(二) 祇有集體安全制的建立，纔能保障世界不遭戰禍，但英法蘇互助談判的失敗，已說明這種理想與事實的距離，因此大戰爆發了。

在軍事上也可看出兩大原因：

(一) 新的帝國主義戰爭之發展，已結束第一階段，打破了「一方進攻一方坐視」的局面，因為納粹侵略的繼續發展，太過於威脅了英法本身的利益，已到了「此而可忍孰不可忍」的最後關頭了。這說明片面性戰爭一定要發展為全面性戰爭，而為「和平不可分論」下一切實註腳。

(二) 波蘭抵抗了！過去奧捷境內都有發生大戰的可能，但兩國都因不抵抗而亡了國，別國要戰，也無從戰起。現在波蘭既能抗戰，牽一髮而動全身，自不免把英法也捲入漩渦，而大戰勃然爆發。(波蘭亡國，非戰之罪，其種因已久，後面再論。)

### (二一) 此次大戰的基本特點

從上述經濟、政治及軍事六項原因，再加以演繹和歸納的工夫，就發現第二次世界大戰的基本特點也有六項：

大戰爆發的基本原因及其特點

退步與  
進步的  
矛盾性

(一) 前面已詳細分析過：怎樣由於新的經濟危機引起新的帝國主義戰爭，經濟的原因，可說是基本的，主導的，這就決定第二次世界大戰第一個基本特質了。我們已經知道：在第一次歐戰後，全世界已經爆發過兩度經濟恐慌，他和資本主義歷史上所有週期恐慌不同之點，在於一次比一次嚴重，一次比一次更難恢復原狀，即算恐慌暫時過去，而到來的只是蕭條，不是繁榮，這是應該特別注意的。百孔千瘡的資本主義，已正如一個衰老孱弱的病軀一樣，在一次大病後，不待恢復以前的健康，又忽然大病起來，這對於一個衰老病人的生命是宣告怎樣的危險！而此次大戰更其嚴重的，是爆發在一個新的經濟危機還在擴大蔓延於全世界的時候，這又等如一個病勢沉重的人，還要抬他去風餐露宿，那簡直連殘喘都無法苟延了！戰爭的暴風雨，對於衰老的資本主義體系正有如此之感。

也許資本主義國家還要拿戰爭做挽救本身危機的終南捷徑吧，於是有的搶奪市場，瓜分殖民地，有的趁火打劫，發戰爭財，總歸一句，都想在戰爭中為資本主義找一條出路，以挽回崩潰沒落的命運。然而根據歷史的教訓和資本主義發展的規律，戰爭並不能解決危機，相反，像第一次大戰一樣，祇有製造更深刻的和更無法救藥的危機來。因之，這次戰爭，是資本主義以最高速度朝向崩潰線下降的戰爭。如果說第一次大戰還能創



造一個差強人意的資本主義穩定期，那這次戰爭就祇有引導資本主義於末日。

目前戰爭的性質是退步的，至少在沒有改變帝國主義掠奪的性質以前，是退步的。但就戰爭本身能否定資本主義的存在來說，却又是進步的。第一次世界大戰同樣有這種退步和進步之相反的兩面，可是這次戰爭在比較上，退步的還要更退步，進步的也還要更進步。

爲甚麼呢？因爲第一次大戰後，在帝國主義營壘中，成長了一個新的法西斯帝國主義，它以空前的殘暴和空前的野蠻姿態出現，而此次戰爭就是這批法西斯強盜們發動起來的。同時，英法帝國主義在戰前雖不是法西斯，在戰時却可能隨着反動的資產階級的需而轉變爲法西斯，（對外加強掠奪戰爭，對內加緊鎮壓革命，）這樣，戰爭的雙方，都成了最反動的法西斯帝國主義，這是比第一次世界大戰更退步的地方，因而戰爭的性質，也更野蠻，更殘暴，更退步了！其次，此次大戰所用的新殺人武器，其野蠻，其殘暴，更超過於前次大戰，這也是決定此次大戰比前次更退步的地方。

在進步的方面，前次大戰使全世界六分之一的土地脫離了資本主義的體系，是一個空前的進步。但大部份資本主義國家依然存在，而且有的還變成了更反動的法西斯，這是進步極不夠的地方。但此次大戰，却將引導資本主義的整個世界體系於最後解體，這

將是人類進化史上的一個空前大進步。

退步與進步的矛盾性，它的相互作用與相互轉化，是一個辯證的看法，而為第二次世界大戰之第一個特點。

•~~~~~蘇聯對  
戰爭的  
決定性~~~~~•

(二) 將目前的蘇聯和上次歐戰時的帝俄一加比較，就知道世界大變了！帝俄參加歐戰，它是協約國三主角之一，也就是帝國主義殺人犯中一個主要兇手。但目前蘇聯則絕對相反，它沒有參加戰爭，因為它根本反對帝國主義的殖民地爭奪戰。出兵波蘭，進駐波土的一部份，是不是可認為德蘇共同宰割波蘭，也是一種侵略行為呢？這是不可能的，詳細理由，我們以後還要論及，但一個主要的證明，就是蘇聯進兵波蘭，如果可認為一種侵略行為的話，那土耳其、愛沙尼亞、拉脫維亞、羅馬尼亞等許多小國，就會要共起反對。但為什麼這些國家倒反而和蘇聯要好起來，有的增進邦交，有的締約互助，使近日莫斯科冠蓋如雲大有山陰道上之感呢？這可見蘇聯的出兵，和德國的侵略，絕不可一例看待，而它的堅守「不侵人寸土不讓人寸土」的立場，就是許多小國，也能予以信賴。出兵波蘭，抬高了蘇聯的地位，相反地即打擊了侵略國的地位。現在蘇聯在波羅的海，在中東歐及巴爾幹半島的威望，正在蒸蒸日上，在反面自然就是防制了法西侵略勢力的膨脹。而蘇聯在西陲聲勢的浩大，又無

疑地會增加在遠東監視日本的力量。諾蒙坎停戰協定的締結，決不能誤解爲日蘇妥協，而只是蘇聯一貫和平政策的採用，同時證明了蘇聯力量的增大，日本已不能不再度屈膝，而不敢再有任何挑釁的冒犯了。蘇聯始終是國際反侵略力量的一大支柱，它的力量的增大，地位的抬高，無疑地對於國際反侵略運動，對於大戰前途的影響，只有好處，對中國尤其是一大助力。只有那些成見過深，不願意爭取國際友人，不忠實民族解放的人，纔會對蘇聯的出兵波蘭加以有意的誣蔑與誤解。

要之，蘇聯的屹然存在，是決定第二次世界大戰前途的一個主要特點。正因爲蘇聯不感受世界經濟恐慌的襲擊，它不需要侵略，不需要爭奪殖民地，形式上就大大地縮小了帝國主義和社會主義間的現實矛盾，而得以從容擺佈，拆散反蘇聯合陣線，並粉碎了「希特勒進攻蘇聯」像那些對第二次世界大戰一向的預言。蘇聯在戰爭局外的相機行動，對戰局的決定，必將起優良的作用，這一點尤其是不應該忽視的。

(三) 正因爲蘇聯的中立於戰爭局外，它是反帝國主義的一大主流，其力量之所及，將使一部份小國不捲入戰爭漩渦，而相對地縮小了戰爭的範圍。第一次世界大戰參加的有三十餘國，這次却不必有這樣多了。

但這不是說，戰爭的範圍，只限於英法德三國而不會再有擴大，戰爭

帝 國 主 義 戰 爭 的 全 面 性

的全面性仍然是存在的，幾個大的帝國主義國家將要先後參加作戰。因為就此次帝國主義戰爭的全歷程說，第一階段的片面性業已過去，而第二階段的全面性正已到臨，它一方表現為帝國主義者的直接廝殺，而不再是「一方進攻一方坐視」的局面；一方則表現為所有帝國主義都要加入混戰，連「一方戰爭一方中立」的狀態也非打破不可。

但縱在全面性中，戰爭的形態，也還有和第一次世界大戰不同的特點。第一次大戰是一個「喚打就打」「有戰無和」的局面，而這次却是一個「要打不打」「亦戰亦和」的局面。上次的「西線無戰事」在同盟國與協約國打了一個相當長的時期後纔出現，這次却開始不到一月就出現了；也可說西線根本沒有大打，而形成一個「要打不打」的局面。自波蘭滅亡，希特勒提出「和平攻勢」後，「亦戰亦和」的局面也明顯了。

雖則如此，而戰爭的全面性，仍然是存在的，這是第三個特點。

●戰爭本質的可變性●

(四)但帝國主義戰爭的全面性，主要是基於這一戰爭本質的轉變性上面的。這就是說：帝國主義互相火併的混戰，驅控千百萬人民走上殺人屠場的屠場，一定要激起廣大人民的反戰運動。反戰運動將隨戰爭的發展而不斷地增長增高。但在最初一個時期內還不能以人民反戰的力量去制止戰爭，戰爭還是按照本身的全面性繼續發展，反戰力量也不斷的發展，於是帝國主義戰爭拖延到某一個時

期，人民反戰力量就會泛濫澎湃起來，它將以排山倒海的勢力，撲滅帝國主義戰爭，而將戰爭的性質改變。這時真正的反侵略戰爭，將會實現；這時退步的一變而為進步的，野蠻的已一變而為正義的了。爭取戰爭變質，將是世界廣大人民的一致要求。

應該認清：目前戰爭，不是反侵略的，在張伯倫達拉第領導下的這次反德戰爭，其主要目的是爲了要爭奪殖民地，只有在形式上，才是爲了援助被侵略的波蘭。顯微鏡下的張伯倫和達拉第，他們對「反侵略」的不感興趣，不僅可從他們對英法蘇談判的無誠意看出，可從英法對波蘭援助的不積極，甚至英國還會壓迫波軍從華沙撤退看出，可從張伯倫還企圖留一東方缺口，驅使希特勒走上反蘇圈套看出，而且更可從英法在開戰以後，對國內政治措施的加緊法西斯化看出。英法資產階級對外只是爲了爭取殖民地的統治權，對內維持壓迫剝削的統治，方斷然發動這個掠奪性的戰爭。在戰爭中爲了欺騙人民，爲了動員輿論，他們可以花言巧語地稱自己是爲維護民主而戰，是正義的，反侵略的；而其實，只要張伯倫不改變對內鎮壓政策，對外反蘇的陰謀，英法人民大衆是欺騙不了的，他們要爲轉變帝國主義戰爭爲真正反侵略戰爭而展開英勇的奮鬥。在某一個限度內，他們可能利用目前戰爭的表面進步性，去克服張伯倫達拉第的反動性，和戰爭之帝國主義主導的性質。但如這目的達不到時，他們就要毫不客氣地起來堅決反對，提出

「失敗主義」，提出「變國外戰爭為國內戰爭」的口號，以進行各種反戰革命的鬥爭。目前第二國際已正為這個問題而發生了分化：一部份上層反動份子在張伯倫達拉第威脅利誘之下，正在重蹈第一次世界大戰的覆轍，視然以「保衛祖國」的口號，贊成新的帝國主義戰爭；但另一部份將和各國革命人民大眾打成一片，建立反戰反法西的聯合陣線，實踐轉帝國主義戰爭為真正反侵略戰爭的偉大任務。無論在德意，無論在英法，無論在歐洲及世界其他任何地方，所有不願充當帝國主義炮灰的人民，都會起來贊助並實踐這一任務。

戰爭性質的轉變性——由帝國主義戰爭轉變為反侵略戰爭的可能性，是此次世界大戰的第四個特點。

（五）大戰的第一階段，已經過去了。在這一階段內的片面性戰爭，業已經歷過一個相當於前次歐戰總過程的長時期，此後第二階段的帝國主義全面性戰爭和第三階段的反侵略戰爭，當然還可能更長久些。

我認為大戰的第二階段，和中日戰爭的第二階段——相持階段，頗多相似之點。不過，這是一個新的看法：不僅是把目前英法和德國兩交戰集團作一個「戰略的相持」去看，而且把全世界侵略力量與反侵略力量等於一個「戰略的相持」去看。因為近年來德

國勢力的抬頭，固已造成了對英法的相持；但英法和德國的帝國主義戰爭，不過是此次大戰過程中的一部份，它不是整個過程中的決定要素。整個過程中的決定要素，還是侵略與反侵略兩大力量鬥爭的消長，而這個鬥爭則已到了相持的階段了。這怎麼說呢？

目前全世界反侵略的力量，除（一）各國人民大眾的反戰反法西斯的鬥爭，（二）弱小民族的反帝運動，以及（三）一部份仍守中立的民主國家（祇要他們嚴守中立，不幫助侵略，也還可算在反侵略力量內）外，主要的是要加上蘇聯。如果我們祇拿前三種力量去估計反侵略勢力，必然要發生悲觀，甚至看不出什麼東西來：因為第一種力量還在醞釀潛蓄時期，未見抬頭；第二種力量除中華民族表現些成績外，其餘大半潛伏消沉，也看不出甚麼；第三種力量更是根本靠不住；這樣，就有些人甚至根本否認國際間有甚麼反侵略的力量了。但祇要把蘇聯加入，我們就容易看出這一力量的雄厚，聲勢的浩大。不容否認的，蘇聯是國際反侵略的中心台柱，祇有那些毫無國際常識，專看現象而不看本質的人，纔會錯誤認蘇聯會和德國妥協，錯誤認蘇聯會放棄它反侵略的神聖任務。

蘇聯現在已有魄力，已有把握使帝國主義不敢向他進攻，歐洲資產階級的一切反蘇論調，都成了紙上空談，這就很明顯地反映着世界侵略與反侵略兩大勢力的相持意義。當然，蘇聯此刻也還沒有向帝國主義進行總反攻的力量，它須要在帝國主義內部鬥爭的

時機，一面加緊充實自己的力量，一面援助弱小民族的解放鬥爭和各國人民的反戰運動。後兩種力量和蘇聯是分不開的，而培養發育，則還需要一個相當長的時期。祇有這三大力量全部壯大起來，配合起來，並對侵略勢力成爲壓倒的力量，則帝國主義的戰爭就會馬上被迫變質；那時反侵略勢力對侵略勢力（那時將要包含一切帝國主義國家）即進入總反攻時期，而相持階段即告終結。

目前還只是相持階段的開始，但即在開始，蘇聯的驚人力量已有很多表現了。此後這種力量還將有增無已；配合各國人民大眾與被壓迫民族的力量，都只有增無已。同時，一切反動的侵略勢力（英法也應算入），則因自己內部的戰爭消耗而日日衰減下去，是可以料到的。侵略與反侵略兩種勢力的一個衰退，一個成長，成了反比例的發展，這就是第二次世界大戰在相持階段中之主要的特徵。

中國抗戰的長期性，主要表現於第二階段的相持局面。我們要在戰略的相持期中，充分培養自己的力量，儘量消耗敵人的力量，以準備第三階段的總反攻，驅逐日寇，收復失土。世界大戰的第二階段，意義正復同此。

戰爭過程的長期性，是第二次世界大戰的第五個特點。



大戰內  
容的豐  
富性

(六)說也淺巧，中國抗戰的新階段和世界大戰的第二階段，恰在同一時期內進行，其相持意義同，其長期性同，其必為進步力量戰勝野蠻力量又同，這是何等明顯的象徵着中國抗戰和世界大戰的光明前途啊！

中日戰爭是世界大戰的一部份。我們在國際上担負起這一個反侵略鬥爭的實際任務已經兩年多了！過去和我們同樣担負起這任務的，有阿比西尼亞西班牙等國，但都因各種複雜原因，不幸失敗；至波蘭亡國，實種因於其政府的一向反動和外交路線的舉棋不定，並非反侵略的結果。幾年來，德意運用「不戰而勝」或「戰而速勝」的手腕，都攞到了很多的贓物，只有日本却大觸霉頭，遇到了中國頑強的抵抗。在歐洲大戰的前夜，地球各處早已烽銷煙息，而獨留中華民族解放的砲聲迎着歐洲大戰的警鐘。這是應該大書特書的！兩年多的血戰，不僅把中華民族的國際地位提得很高，而且也給予全世界弱小民族的解放運動以新的刺激和希望。這一光榮的奇蹟是第一次世界大戰所沒有的。現在遠東戰爭已成爲世界大戰的重要部份，所以大戰的內容也更充實了，豐富了。中國抗戰的新階段和世界大戰的第二階段，既在一個相差不遠的同時期內進行，將來也必會在一個同時期內結束，而共同奔赴反攻勝利的階段；東方民族革命運動的洪流匯合到全世界反侵略反法西斯的高潮裏去，將使大戰的結果必更有偉大的前途。

要之，第二次世界大戰的內容，是極其豐富的，複雜的，而中華民族抗戰勝利的輝光，就成爲最珍貴最榮譽的一部份，這是第六個特點。

基上分析：（一）退步與進步的矛盾性，（二）蘇聯對戰爭的決定性，（三）帝國主義戰爭的全面性，（四）戰爭本質的轉變性，（五）戰爭過程的長期性，（六）大戰內容的豐富性，這就構成第二次世界大戰的六大特點。

時代是進化的，我們固反對帝國主義的退步戰爭，但也可憑主觀積極的努力，使退步變爲進步。有了上面各種複雜的條件與特徵，可知第二次世界大戰的本身是退步的，而其結果，却可能成爲時代進化的跳腳板。

人們一提起世界大戰總不免回憶起四年歐戰那一幕人類大屠殺的悲劇：達三千萬人口以上的死傷殘廢，以天文學數字計算的公私物質損失，白骨成邱墟，紅顏半寡婦的那些悽慘畫圖。現在歷史巨輪又開回到一九一四——一八年的故轍了，我們應有甚麼感想呢？歷史究竟是不會開倒車的，人類經過一次浩劫，必然是更勝利的接近真理的王國。讓我們以這樣的眼光來應付第二次世界大戰！

## 四、大戰發展的規律性

### (一) 片面性與全面性 帝國主義戰爭與反侵略戰爭

·~~~~·  
根據與條件  
·~~~~·

要找到事物發展運動的規律性，必先找到它的根據，這根據不是向事物以外去找，而是在事物內部所包含着的根本矛盾去找的；同時事物發展之外的動力，就是條件，也常常規定着根據發展之一般趨向。

根據與條件也是矛盾着的，但它是事物外的矛盾。只有事物內的矛盾——根據，纔對事物發展居於主導的地位，並創造出條件來，而規定條件的發展。同時條件外的矛盾，也能限制根據內的矛盾的發展。

這樣，我們可以解答，為什麼第二次世界大戰還是以帝國主義戰爭開始呢？為什麼不是帝國主義進攻蘇聯的戰爭呢？這就因為帝國主義之內的矛盾是主導的，而帝國主義和社會主義之外的矛盾是次要的，這是一個最基本的原則解釋。

由片面  
性到全  
面性

同時，我們更可進一步地解答：爲什麼第二次帝國主義戰爭是先由片面性走到全面性，而不和前次歐戰一樣，一開始就是全面戰呢？這因爲資本主義內在矛盾的發展，原來是不平衡的，而這不平衡性，在第一次大戰後愈加發展得厲害了——它反映爲法西國家的積極侵略性和民主國家的消極妥協性，於是戰爭的發展也就以不平衡的姿態出現，成了「一方進攻一方坐視」的局面。這局面首先是一個量的漸變，一直到德國進攻波蘭，英法忍無可忍時，纔突變而爲帝國主義的全面大戰，至少在戰爭的規模上是起了質的突變了。（但新的帝國主義戰爭的本質並沒有改變。）

現在已是全面性的戰爭，它的發展又將怎樣呢？根據上章對此次大戰各項特點之分析，我敢斷定：這裏所謂「全面」，一定要擴大到所有帝國主義國家都「不由自主」地參加戰爭，纔是「全面」發展的極限，這也完全是由於資本帝國主義的內在矛盾所使然的。

過分強調戰爭發展的根據——帝國主義的內部矛盾而忽略了根據外的條件——一切反帝反侵略力量之外的矛盾的存在，也是不對的。帝國主義戰爭促進一切反帝反侵略力量成長（根據創造條件），而一切反帝反侵略力量的成長，又轉而限制帝國主義戰爭

的發展（條件限制根據）。這樣，就使得戰爭擴大到某一限度時，又不得不由量的漸變而發生質的突變，也就是說，由帝國主義戰爭轉變為反侵略戰爭。

● 第一階段  
反侵略戰爭 ●

但反侵略戰爭也老早發生了！隨着新的帝國主義戰爭的開始，隨着侵略魔手首先採用對弱小國家進攻的方式，就激起了弱小民族壯烈英勇的反抗戰爭。阿比西尼亞人民八個月的反意鬥爭，西班牙人民兩年多反抗德意法西斯的壯烈犧牲，中華民族兩年多的神聖抗日戰爭，以及其他被壓迫民族的輝煌篇幅。誰說反侵略戰爭不是老早就存在呢？！

不過，這些反侵略戰爭，還是包含在帝國主義戰爭的軀殼內進行的，因為這時戰爭性質的主要特點，還是法西國家向民主國家直接進攻的準備期，不過由於民主國家的坐視，交戰國的一方，遂不能不由弱小國家担任罷了：直接是法西國家和弱小國家的戰爭，而間接仍然是法西國家與民主國家的戰爭。這時國際反侵略的力量還沒有具備根本制止帝國主義掠奪戰爭的資格。

但這不是說，反侵略戰爭的意義，在大戰的第一階段內是不存在的。反侵略根本是國際性，全面性的，而戰爭爆發的規模，却不能不帶有片面性。為甚麼呢？因為它是被

侵略者與侵略者的個別扭打，形式上就很容易被認為局部戰爭。譬如西班牙戰爭，祇在伊比利亞半島的鬥牛場上演，中日戰爭，也只看見中國扭住日本在東方打，兩個戰爭都不像是世界規模，都可能不引起多數國的參加，因此，就被認為片面性了。其實所謂片面性與全面性，只是一個相對的說法，而不能絕對地去劃分，祇有在戰爭規模的相對比較上去把握其意義，纔不陷於形式邏輯的錯誤。

由全面  
性到片  
面性

根據反侵略戰爭規模之片面性的認識，我們就可想像到：在帝國主義戰爭轉變為真正反侵略戰爭時，那戰局在形式上又由全面性而復返於片面性了。那時，以資本主義世界規模之橫的聯繫而進行的混戰局面，已經過去了，代之而起的，是各個資本主義國內人民推翻統治者的國內戰爭，是各個被壓迫民族掙脫宗主國鎖鍊的解放戰爭，這兩種戰爭的性質，在形式上已偏於縱的關係了。那時縱有少數的帝國主義與帝國主義戰，甚至帝國主義與社會主義蘇聯戰，但也只限於極少數國家，像那樣大規模的橫的全面戰是沒有了。這時戰爭範圍又重復以片面性的姿態出現，不過地球到處，差不多已都有戰爭發生了，像星羅棋佈一樣，戰爭分成很多的區域，很多的單位，全世界所有被壓迫者都在扭住他的敵人作個別的纏鬥。這時只在戰爭的形式上纔是片面性的，而實際則是國際反侵略的全面性之更高的發展，戰爭的本質，固

絕不同於第二階段內的帝國主義戰爭，也較第一階段的反侵略戰爭更廣泛，更擴大了。因此，所謂「片面性的回復」決不是真的回復，而是一個新的更高的發展，因為它已揚棄了過去在帝國主義戰爭軀殼內進行的那種狀態，而根本否定了帝國主義戰爭。這就是人類歷史上一次最進步而且最後的戰爭。這個戰爭在全世界各處，差不多都是同時進行的，這就是第二次世界大戰的第三階段。

總結上面，我們可以看到第二次大戰戰局規模的發展，是先由片面性進到全面性，再由全面性進到片面性，列成公式就是：片面性戰爭—全面性戰爭—片面性戰爭。同時，戰爭性質的轉變，亦可列成一公式：反侵略戰爭（第一階段）—帝國主義戰爭（第二階段）—反侵略戰爭（第三階段）。

自然，對上列公式，是不能機械地去看的；譬如在反侵略戰爭中就包含了帝國主義戰爭，在帝國主義戰爭中，同時也有反侵略戰爭。這裏所劃分的不過是指出各個階段內的主要特點罷了。

## （二）速決戰與持久戰 殲滅戰與消耗戰

本節請在帝國主義戰爭範圍內，對交戰國雙方戰略的發展規律來一個研究。

首先要解決的，是此次帝國主義戰爭究竟是速決戰？抑是持久戰？我的推測，是持久戰，不是速決戰。雖或持久的程度不必像上次歐戰那樣的長，甚至還大可縮短，然而性質上仍然是持久戰，速決是決不了的。

爲甚麼呢？因爲速決戰是要雙方的強弱異勢，強國挾以石擊卵之勢，使弱國一蹶不振，速決自然成功。不然，祇要雙方力量稍爲平衡，就不能不造成持久的局面。上次歐戰是持久戰，其發展有三個階段，起初是同盟國打勝仗，協約國節節敗退，後來德國銳氣一挫，造成了很長久的相持局面，最後協約國反攻，同盟國大敗，戰事結束。第二次帝國主義大戰固然不是第一次大戰的翻版，然而相當時間的相持，使戰爭形成三個階段，仍有可能，其理由如次：

(一) 如果祇有德波兩國交戰，波蘭敗不旋踵，戰局是可以速決的，但現在英法參加了，把雙方勢力扯平了，就不能不使戰爭延長下去。

(二) 英法波三國如早用全力對德國作戰，東西夾擊，海陸猛攻，一舉打敗德國，使戰局速告結束，也是有可能的。但波蘭雖曾猛烈抵抗，而英法打得却不夠起勁。張伯倫的心理，我業經分析過，恐怕還只求希特勒適可而止，或驅使他從東方缺口進行攻蘇，他絕不希望把德國打崩潰，因爲德國的崩潰，象徵着歐局的兩個前途，不是法國稱



霸，便是蘇聯逞雄，這都是英國不願意看的。英國對戰局勝敗有很大的決定作用，這又自然把戰局拖下去了。

(三)波蘭雖亡，而英法兩國所有實力的總和，也還是勝過德國，可以使德國支持不了，戰局有速決可能。然而問題又在於德國方面還有意大利和西班牙，意西雖暫時宣告中立，似不能為德助，然意大利在地中海對英國海軍的牽制，西班牙在庇里牛斯山對法國陸軍的牽制，(日本在太平洋上對英法的牽制，也不可輕視)，力量也是很大的，這無形中都是德國很大的幫助。照利害關係上講，意西參加英法作戰的可能性很少，而站在德國方面的成份為多。這樣戰局就更擴大了，時間自也為之延長。

(四)美國如早日參加英法方面作戰，單憑它的經濟力，也可使德國速潰，戰局速決。但中立法的宣佈，已告訴我們：白宮當局還是採用歐戰時的一貫策略。歐戰使美國成了暴發戶，踞上了金元王國的寶座，現在它又大開其生意經的眼睛而重溫金黃色的美夢了。美國在事實上雖援助英法的成份居多，但投身戰爭似尙有待，自也使歐洲混戰的局面為之延長了。

(五)蘇聯的動靜，尤大有關係，他無論參加任何一方，都能起很大的決定作用，使戰局速決；但出兵波蘭，並不能作參戰解釋。蘇聯堅持反侵略的和平政策，反對帝國

主義的掠奪，它本身自不會出來參加，白做金融資本家的工具，而將充分運用實力，擴大反侵略的中立集團，並扶助全世界人民反帝反戰力量的成長。蘇聯這一態度與歐局持久戰也是有相當聯繫的。

(六)最主要而且最基本的，還是由於第二次世界大戰所具有的六大特點，像七章所分析的，決定此次帝國主義戰爭是一纏持久戰。

以上六點，預測此次戰爭仍屬於持久戰，我想大概是沒有問題的。不過國際形勢瞬息萬變，而戰時尤其變化得厲害，我們所能揣測的，只能按照當前形勢，看出戰爭發展的規律性與較多的可能性，而許多具體情況的變遷，複雜條件的配合，以及偶然事態的發生，就常使一般觀測不能不陷於相對的錯誤，但大體上，對客觀的規律性，仍然不致大相懸殊的。

同時，我們應該認識：雖然客觀上是一個持久戰，但在交戰各國的主觀上，是沒有不企圖速戰速決的，因為(一)拖延不決的戰爭，常易引起國內的革命；(二)國際變化，夜長夢多，惟有速決纔可免除不利的影響；(三)各國經濟財政多不能支持長期戰爭；(四)現代戰爭武器有利於速戰速決。這個原則，尤其適用於德國，因為就比較上說，英法反而是利於持久戰的。

明瞭各國對戰爭的基本原則是速戰速決，而事實上又很難達到目的，我們就可以研究各個交戰國的實際戰略了。

戰略是作戰的總策略，其基本形態只有殲滅戰和消耗戰兩種，至於進攻戰，防禦戰，運動戰，陣地戰，游擊戰，雖也屬於戰略，實際上不過是達成殲滅戰或消耗戰的各種方式而已。第二次帝國主義世界大戰，依我的推測，如英法與德議和不成，則西線大戰必將爆發；大戰初期將以殲滅戰為主，漸漸轉變為消耗戰，終局還是採用殲滅戰，但到這時，戰爭的性質必起大變化。這有甚麼根據呢？

因為大家都企圖速戰速決，而殲滅戰是達成速戰速決的唯一戰略。戰爭之初，各國（防禦國除外）必迅速展開全部兵力，以疾風暴雨的行動，擊破敵方的戰鬥力與支持力，以圖於最短期間，使敵人屈服，達成戰爭目的；這就是殲滅戰的採用，而其方式常常是運動戰。在歷史上我們看見兩千餘年前就有漢尼拔戰勝羅馬所造成的一次空前「卞內」戰爭；歐戰時，德國在東西兩戰場也都想造成幾個「卞內」以決勝。不過，這裏我們要嚴格區別的是：殲滅戰的方式雖常是運動戰，而後者究與前者不同。運動戰貴在集中優勢的兵力，去突破敵人的弱點，故選擇的目標應是敵人軟弱的翼側或後方，而予以突然的劇烈的攻擊，這種攻擊，在敵人方面，往往因預料不及而受到嚴重的損害。所謂「

集中戰略」或「突擊戰略」，就屬於此種。自然，此種戰略是這次大戰中為各國所最歡迎採用的，尤其是德國。

殲滅戰則不必選擇弱點，它最好用於帝國主義對弱小國家，因為他們可以憑藉強大的軍備和高度軍需工業，予缺少現代「戰爭基力」的國家以殲滅的致命傷。至於帝國主義和帝國主義打，強者遇強，釘子碰鐵，則殲滅戰有時很難達成戰果。一九一四年八月，在坦能堡會戰中，抵抗德軍包圍的俄軍在重砲兵的火力上（德軍有重砲一二八門，而俄軍僅十二門），仍能奮勇作戰，當時德軍亟謀聚殲被包圍的俄軍，盡將重砲彈射完，可是以後因補充不繼，坐讓已入虎口的大軍安然突圍而去。這一史例，說明雙方縱非勢均力敵，而殲滅戰的效果也有限。

補救殲滅戰的有效戰略，只有消耗戰。消耗戰是展開全國的戰爭潛力和敵人的戰爭潛力，作長期消耗性的纏鬥，傾全國的力量，維持戰爭並供應戰場的消耗，使敵先我而屈服。

但是殲滅戰可以轉變為消耗戰，消耗戰的最後，也可轉變為殲滅戰。在殲滅戰的過程中，也有許多短短的消耗戰，在消耗戰過程中，也有許多小小的殲滅戰；兩者是對立的相互滲透，相互轉化。

大戰開始，德國對波蘭，是首先採用殲滅戰的，看它在西線採守勢，而三路入波境，一舉下華沙，就可知道。但是像上次歐戰一樣，德軍開始時銳不可當，東西所至，勢如破竹，而銳氣一挫，就不免有再衰三竭之感；同時協約國反攻的力量則漸漸培養起來，終使德國放棄殲滅戰略而轉入於長期的消耗戰。這次戰爭，德國對波已算局部地達成殲滅戰的目的，但打敗波蘭的結果，並不能吞併全境，而大部份土地反由蘇聯割佔接防，這是德國討好蘇聯，準備移師西線而在東線採取守勢的先聲。當東線奠定而和議不成時，大規模的主力殲滅戰將在西線開始，那一場德國和英法的大戰，必然勝過德波戰爭好幾倍，也許勝過歐戰時德法戰爭好幾倍。雙方都以猛烈的攻擊，企圖殲滅對方，所以戰爭的進行，是空前殘酷的。但這場惡鬥還不能決定全盤勝負。因為此時國際情勢必受很大牽動，中立國會因不甘寂寞，使雙方都有生力軍參加作戰，於是情況愈複雜，戰局也愈混沌，而最後勝敗的關鍵，乃不能不由一個相當長期的消耗戰去決定了。

消耗戰的表現方式，常常是陣地戰或游擊戰。游擊戰利於落後國家對強國的作戰，現在參加大戰的既都屬強國，所以深溝高壘綿延千里的陣地戰，還將被採用着。可是陣地戰是陸上戰爭的名詞，只代表立體戰爭的一平面，勝負的決定，在所謂「三度空間」中，還有兩面。我們一看歐洲地圖，就知道陸地上的戰爭，很快就可由歐陸的天然障礙

和強固的邊境要塞所阻隔，很適合於長期消耗的陣地戰，而在空中和大陸周圍的海面上，又必然是不斷展開殲滅戰的場所。

於是我們看到在大戰中殲滅戰和消耗戰是交互錯綜着，轉化着。但主要決戰的場所還是陸地，一定要陸上保得牢，空戰海戰纔有用處，所以關於戰略的階段劃分，應以陸地的情形為主。

進一步觀察，我們就知道現代戰爭的形態是空前廣大的，不僅是立體的軍事戰爭，而是各方面力量相加起來的總決鬥，這裏包含武力戰、思想戰、外交戰、經濟戰、政略戰，都是決定勝負的重要因素，這些因素是要在長期消耗戰中纔顯出很大的作用來的。因為戰局的形成膠着狀態，使雙方誰也不能突破誰，就祇好利用時間，一面消耗敵人的實力，一面厚結自己的實力，到時機成熟時，再圖進行大規模的殲滅戰，以決定最後的勝負。

但到此時，各國人民的反戰革命運動已風起雲湧，國外戰爭可能一變而為國內的戰爭，所謂最後的勝負，又當然不是由幾個交戰國去決定了。

我對於第二次大戰各國戰略的總觀測如此。不管戰爭的陣容、形勢如何變化，而這一基本發展規律，是固定的。

## (三) 軍事戰 政治戰 經濟戰

上面已經論斷過，此次世界大戰，在時間上是一個持久戰，在空間上是一個世界的全面戰，其發展形勢就戰略上看，則有「殲滅戰——消耗戰——殲滅戰」的三個階段。這裏，我們假定戰爭還祇限於帝國主義性質，那麼，勝敗之數究將如何呢？誰在戰爭中最先崩潰呢？這主要是看誰能夠在國力上支持長期的消耗戰爭。因為速決是決不了的，縱使憑藉猛烈的火力能取勝對方於一時，但不是戰局最後的決定。戰局最後的決定，基於全部作戰的國力，故除軍事戰外，還有政治戰、經濟戰、外交戰、思想戰，而最重要的是經濟戰；外交戰與思想戰，都不能脫離政治的範疇，故亦可歸納於政治戰中。

軍事戰、政治戰、經濟戰三者，並不是不相連屬的，而是有極密切的聯繫與相互轉化的作用。就三者發展的邏輯上看，不僅在橫的方面，有着辯證的一致，在縱的方面，更可發現它有着次序的規律性。這是很巧妙的，讓我先來一說。

拿戰爭爆發做中心，則我們可以發現在戰前三者發展階段的次序，是先由經濟戰到政治戰，然後纔爆發為軍事戰。在戰爭爆發後的情形則相反，其次序恰可顛倒一下，即開始是軍事戰，次到政治戰，最後纔以經濟戰決定最後的勝負。自然，這裏所謂軍事戰

、政治戰、經濟戰三種，並不是說在某一階段內，祇有其中一種而排除了其他兩種，三者仍然是密切聯繫地同時並進着，不能機械的去劃分。我們祇能說，在某一階段內，起主要決定作用的，是三種「戰」中的某一種，其餘兩種比較次要罷了。

舉中日戰爭爲例：日本對中國，首先是從經濟侵略開始，而政治的誘惑與軍事的威脅不過是滿足經濟侵略慾望的兩種手段而已，這是第一階段。在兩種手段中，日本又是首先採用政治的手段，而捨不得一下就用軍事，這就是所謂「以華制華」，「不戰而勝」，挑撥中國內亂，坐收侵略實效，所以政治侵略是繼經濟侵略後一種更險惡的毒計，這是第二階段。但日本從政治上「以華制華」的手段，畢竟因了中國的團結覺醒而碰壁，於是最後不能不「圖窮匕見」，而繼之以軍事侵略，這是第三階段。這裏的發展公式：「經濟戰——政治戰——軍事戰」，是很明顯的。可是「七七」事變後就不同了，日閥既開始武力進攻，於是就用全力在軍事上企圖「速戰速決」(?)壓迫中國屈服，此時軍事戰已躍居第一位，政治戰暫歸沉寂，而經濟戰則處於附庸狀態，這是第一階段。但軍事壓迫失敗了，「速戰速決」的狂吠，變成了「速和速結」的陰謀，於是政治戰又抬頭了，這時「政治進攻」又成了亡華的主要手段，而軍事進攻則反陷沉寂狀態，這是第二階段。然而中國畢竟不「和」，長期抗戰，局面已定，敵人此時的口號已改爲「以戰



「養戰」。換句話說，中日戰爭的最後勝敗，經濟戰已成爲主要因素了，這是第三階段。於是次序又恰巧把戰前的顛倒了，而變爲「軍事戰——政治戰——經濟戰」。這反映在日本方面的主要策略就是：「速戰速決——速和速結——以戰養戰。」

第一次世界大戰也是如此。戰前列強衝突，以經濟爭奪爲主，但經濟戰並不能解決經濟本身的問題，而矛盾日趨激化，備戰形勢緊張，於是國際政治戰抬頭了，縱橫捭闔，各逞手腕，然而政治外交戰，畢竟是不能解決問題消弭戰禍的，結果還祇有大混殺一場。這是戰前的情勢，戰事爆發後則適相反。黃紹竑將軍對「國際戰爭三階段論」有很透關的說明，請看他下面說的一段話：「我們拿歐洲大戰來舉例，起初一二年，兩外交戰集團單純作拉鋸戰，大家搶陣地；武力戰以後繼起的就是政治戰，卽是如何鞏固自己的政權，如何瓦解敵人的政權，如何安定自己的社會，如何動搖敵人的社會，如何孤立敵人的外交，如何增加自己的與國，政治上的勾心鬥角，與軍事上的佈置，一齊行動起來。這是政治戰當中一定的程序。到了大戰的末期，就是經濟戰的階段了。經濟戰在於如何封鎖敵人的經濟，如何發展自己的經濟，如何使財政貨幣能夠長久支持，如何使人民的生活長久安定，而作戰的物資如何能源源不竭，培養種種作戰的力量，等待勝利的來臨，這是經濟戰重要的意義。許多人說：美國參戰是決定歐戰勝負的主要原因，因爲

美國經濟充裕，可以拿許多物資和金錢接濟協約國，增加了他們的作戰力量；也可以說：歐戰的勝利是經濟的勝利，是金元在那裏打勝仗」。

戰爭的勝負，既靠最後的經濟戰來決定，這裏就埋伏了一個「戰爭轉變性質」的關鍵。因為無論德國也好，英法也好，乃至其他帝國主義也好，都無法在戰爭中逃過資本主義經濟危機的最後難關和由戰爭而引起的國內革命。這是一個最後的致命傷，所以混戰的結果是誰也不能戰勝誰，縱然戰勝，也只能曇花一現，而終局是玉石俱焚，同歸於盡。

# 五、大戰與新殺人武器

## (一) 戰神與死神的交響樂

• 從 B 博士  
• 談起 •

德國嚇契斯脫廠，是一家製造毒瓦斯及軍用品的大本營，主持毒氣的化學家是一位著名的 B 博士，他幫希特勒發明了許多神秘的「化學殺人公式」，可是據他自己說：假使一旦發生了世界大戰，在二十四小時內，他一定要自殺，因為他實在不忍見也不願聞他本人發明的，只用微微的一絲氣體會在幾分鐘內斷送千萬人的生命——血管破裂，五臟腐爛，和七竅流血而死那種種不堪想像的慘狀！

現在世界大戰發生了，這位 B 博士不知是否已經「自殺」？這可不去管他，然而戰爭所給予人類的災殃，毀滅、慘酷、那一幅血淋淋的圖畫，倒確實是不堪想像。全世界人類都應該起來反對這一帝國主義的殺人戰爭！

戰爭方式的進步，由「點式」而「線式」，而「平面」，而「立體」，都是隨着武器的進步而擴大其範圍的。新的武器產生新的戰術，到今日，各種驚人的新戰術，確令人聞而咋舌，毛骨聳然。這不知增加了人類對戰爭若干恐怖和厭惡的心理。

利用這種恐怖和厭惡的心理，當然是反戰爭反侵略的上乘材料。然而這裏也有一種錯誤的觀念必須糾正，那就是一般人太把現代的科學武器看得像神話一樣了。

神話乎？  
科學乎？

在第一次世界大戰時，空中轟炸還不過初顯神威，（德國的齊柏林飛艇，雖也會在巴黎倫敦的上空施威，而比起今日那些巨型戰鬥機、超重轟炸機來，還只覺得幼稚可笑，）當時就有人對飛機在未來戰爭中的破壞力加以驚奇的揣測，譬如福煦將軍就這樣說：「下次戰爭最活躍的一大要素，必屬大規模的飛機攻擊，牠將飛滿天空，不計其數，而其破壞的效果，波及國民精神，刺激國民輿論，乃使該國政府拋棄戰意，解除武裝。故我說：飛機攻擊實為決戰的唯一要素。」可惜福煦將軍早死了，還不及看見今日空戰技術的進步。杜黑將軍的見地更進一步了，他認為「只有空軍纔能夠攻擊，只有攻擊纔能夠取勝」，這位「唯空軍論」的誇大狂者真不愧是道地的法西斯土產，因為大家都知道墨索里尼的一句豪語：「讓飛機佈滿意大利的天空，使不見天日吧，羅馬帝國的征服世界，即從此始！」

對現代立體戰爭還有描繪得更兇的，譬如英國農黨領袖勞塞米爾就說：「歐洲若有大戰爆發，則其大部份將限於空中戰鬥，參加作戰的飛機，不下數萬架，戰事最長十二小時可結束」。英國前作戰參謀肯烏氏則說：「以百餘方里之大，五百四十餘萬衆的倫

敦，一旦受德國空軍科學的襲擊，擲下三百噸之炸彈，或四十噸之芥氣，半小時可成荒坵廢墟」。美國法萊士少將也說：「如用飛機擲一噸之毒氣於紐約，可將全市生命悉數斃殺，而世界繁華的紐約則化爲瓦礫之場」。

此外，所謂化學戰、電波戰、微菌戰、毒氣、死光、隱身術、反射光、電氣砲、無聲砲、殺人音波、無線電操縱飛機與軍艦，種種說不盡的許多新武器的發明，更一向把人們投在慘怖絕望的死神懷抱裏，有的則幻想着，驚懼着，認爲第二次世界大戰的到來，一定是武器戰勝一切，物質消滅精神，歷史倒退百年，文明整個毀滅的末日！

這是真有的事嗎？現在已到了實驗的時候，那些歐洲神秘的兵工廠飛機廠毒氣廠裏的秘密，是不是真要開始支配人類歷史的前途呢？

## (二) 一個正確的估計

我們不否認現代科學戰爭的高度神妙化，尤其不否認新式殺人武器的極端殘酷性，然而戰爭決不是「世界末日」的到來，決不會是那些「科學神話」的實現，牧師式的祈禱和平，尤其可笑得很。我們反對退步的戰爭，但也認爲只有進步的戰爭纔能消滅退步的戰爭。爲甚麼呢？任何戰爭武器是要人去應用的，戰

~ ~ ~  
反唯  
武  
器  
論  
~ ~ ~

爭的主要決定因素是人，不是武器。武器是死的，被動的，而人則是活的，主動的，可變的，武器不得不隨着人的動而動，隨着人的變化而變化。人，不僅會決定戰爭的誰勝誰敗，而且也會決定戰爭性質的變化與前途。唯武器論者不僅好拿飛機大砲的數量對比，去推測戰爭的勝負，而且也認為戰爭的發展，由開始到最後，只是混殺一場，而不能有何性質的改變。照這樣說，就不是人支配武器，而是武器支配了人，只要誰的武器多，誰就是世界的霸王，強權永遠戰勝了公理，野蠻永遠代替了文明，人類有一天真會在死光毒瓦斯底下，死無餘類，於是科學發達之極，就是整個世界文明的破產。這種看法有不有根據呢？可以說，毫無根據的。

我們反對帝國主義的戰爭，同時也反對一切關於戰爭的神話。戰爭擺在前面，我們不幸而生在這樣一個苦難的時代，反戰與消滅戰爭之法，就不僅是消極地宣傳戰爭的殘酷性、恐怖性，而是要積極地運用人的力量去支配戰爭的發展，去改帝國主義戰爭為真正反侵略的戰爭，祇有真正反侵略戰爭的前途，纔是戰爭最後的消滅。

因此，我對於戰爭武器的發展規律，也有一個看法，就是新武器發明進步到最高峯時，就必然是武器效用的最後消滅。就武器自身說，由於牠發展的結果，否定了自己的存在。就運用武器的人來說，人類能發明武器以自相殘殺，他也能消滅武器以共享永久

和平。現代科學武器是隨着資本主義的科學生產以俱來的，但祇有資本主義社會，爲要掠奪別人，爲要維持統治，纔用得着新殺人武器；一到人類大同社會的實現，任何武器也就只好變成博物館的陳列品了。

但這也許太說遠了，我們退一步研究，就知道新武器在此次大戰中的應用，因各種人爲力的限制，以及武器本身的「邊際效用」，也並不會發揮一種怎樣萬能的無窮威力。因此，掃除一切神話，肅清唯武器論的錯誤觀念，對科學戰術來一個正確估計，似乎是必要的。

●~~~~~●  
●拿死光  
●毒菌舉  
●~~~~~●

譬如就毒菌戰來說吧，事實上到現在還不會正式使用過，據說它所具的殺人威力，較毒瓦斯更爲兇殘。但醫學家告訴我們，多數病菌在培養成後很難散布，當裝在砲彈或飛機炸彈內投射時尤無法存活；而且對於許多種已知的病菌，都已有功效卓著的預防法。至於「瘰癧」等尙無法預防的疾病，確屬危險，但其病菌還沒有被分離出來，用作武器，尙屬幻想。再憑理想論斷，假使沒有迅速可靠的預防法，又如何防止疾病不傳播到自己軍隊中或國內來呢？

又譬如就死光來說吧，再沒有比這更神怪的了！據說牠是一種高周率的電波，具有特殊的威力，能衝破一切金屬的分子組織，粉碎飛機坦克車大炮等武器，或分解人類和

牲畜的細胞組織而殺死之，這真是一種萬能的武器。但實際上有沒有這樣一種東西呢？真祇有天曉得！據著名發明家馬可尼在逝世前不久曾告訴一個記者：「我在實驗室中發現死光之時，是在三尺外殺死一只老鼠。」在西班牙戰爭時，有一位英國科學家自稱已發明一種阻止飛機的光，弄得共和政府還耗費一筆款子爲他建築一座高塔，等他來阻止德意的轟炸機，但這位科學家忽然要回巴黎去取「零件」，結果就音訊杳然了！

●~~~~~●  
拿飛機  
克舉例

一般人對空軍戰鬥的決定力，尤其估計得錯誤。「飛機大砲萬能論」蘊蓄在許多人的腦子裏，就造成了唯武器論的潛伏病根。其實過高估計或誇大空軍的威力的，正是那些法西斯的恐嚇家，主張「精兵主義」的塞克特將軍（曾任我國軍事顧問）就是最有名的一個。這些恐嚇家最喜大吹大擂，他們有如何了不起如何大燬滅性的空軍，可以一下就毀滅大批的城市。塞氏更提倡一種「閃擊戰爭」的戰略，意思就是事先不警告，不宣戰，而突然以大隊空軍進擊，使被擊的國家不及動員而將其防禦力消滅。其實這簡直是童話，在過去西班牙瑪德里以及我國的天空中，早就證明這些童話不值一笑。

除杜黑塞克特那些「唯空軍論」者外，還有一個機械化戰爭的理論家——佛拉，也可說是「唯坦克論者」。佛拉根本否認大量步兵的效用，認爲只要有優勢的機械化部隊



。便可衝破任何鐵的陣線；可是他現在已轉變了，承認在現代戰爭中起決定作用的：究竟是飛機而不是坦克了。

歐陸天空，現在已是各國空軍大演習的場所，在估計戰局演進時，當然不應忽視空戰的重要性，但像杜黑將軍那樣「唯空軍論」的主張，事實上是不正確的。因為他沒有考慮到現代國家軍事設備和工業設備的極度複雜性以及空軍本身所固有的限制，例如（一）時間上的限制，飛機不能久留空中，所謂「制空權」事實上是沒有的；（二）空間上的限制，目的地與根據地距離愈遠，兩地氣候變異的可能性亦愈大，而不利於遠距離的飛行；（三）技術上的限制，一部份炸彈將不能擊中目標，而一部份飛機則有被敵方消滅之虞；（四）長距離空襲的轟炸機，在今日並沒有一國（蘇聯除外）能擁有壓倒的數目，可作杜黑式之壓倒一切的空襲；（五）各國空軍人才輩出，機數日增，互爭雄長的結果，又必勢均力敵，等於兩下抵消，相互牽制，收效幾何？

戰幕初揭，關於杜黑式的那樣空襲，還沒有被採用，希特勒大誇要用三千架飛機去轟炸英國各港埠，也還是一句空話，這也證明事實上的不可能。那麼以後呢？有人說，杜赫理論的精髓，在於一種所謂「直接行動主義」的恐怖政策，即用優勢空軍轟炸人烟稠密的大都市，以殺害平民動搖人心為目的。用具當上將的話來說：「直接行動主義之

所要打擊者，不是武裝的軍隊，而是其實力的來源。」杜黑更強調轟炸平民的必要，他說：「我們要做真正的文明人嗎？若然，就得廢除戰爭。否則就決計談不到限用若干轟炸平民殺人放火的優雅方法，而保全人道文明的空想。」

這種「轟炸平民殺人放火的優雅方法」，也許會被帝國主義者在大戰中採用，但（一）此種攻擊，性質等於賭博，往往嚇倒受打擊的國民並不足，而激動其敵愾心，增長其堅強抵抗力則有餘；（二）對此種轟炸的禁止，國際法有明文規定，如違法濫用，對於中立者的輿論，將發生極不利的影響，甚至迫其藉口，轉入戰爭漩渦；（三）如攻擊不能達到目的，則在一種非軍事目標下，徒然消耗大量力氣，而此力氣如用在他處，也許會發生更有效的戰果；（四）以此施人，報復立至，「制空權」既屬空想，又何能保證自國都市與平民的安全？不然，害人者適所以自害，實屬計之下愚。

由此，我們可以看出在此次大戰中，空軍雖然是最先用的攻擊工具，但主要還只在軍事目標，不在人口中心，由於空軍所固有之種種限制，它還不能用作主力決戰，也是很顯然的。

空軍如此，其他種種神話可想而知了。

精神戰  
勝物質

魯登道夫將軍說得好：「敵人之殲滅，非僅爲火力之極大發展所能有濟。試問凡爾登之連續火攻，及松末與佛蘭亭之役，其砲火之猛實所罕見，然兵士之生存於地洞中自若焉。可見以爲但恃猛烈之砲火可以挫敵者，乃錯誤之見也。蓋戰事勝負之最後決定，乃在人與人之間！」魯氏最後這一句話，真不愧爲名將名言。

不過魯氏所謂「人與人之間」，還只在數量方面着眼，譬如他說：「世界大戰，明白昭告於吾人者，即敵人在數量方面之優勢，實勝敗之所決，數量爲戰事之關鍵。」其實魯氏此種數量的見解，還不免陷於機械論的錯誤。因爲人的數量對戰爭固不失爲一大決定因素，但更重要的，還是人的性質。這裏所謂「人」，不是指的個人的「人」，而是社會集團的人，社會階級的人。嚴格說來：「人與人的關係」，在現社會只是階級與階級的關係。帝國主義戰爭，憑甚麼方法來永遠驅逐它的軍隊去擋砲灰呢？更憑甚麼方法去澈底消滅國內人民的反抗呢？這是一個大問題，資產階級在這問題前而顫慄了！

總之，武器絕對不是萬能，戰爭的主要決定力，是人，不是物。「師直爲壯，曲爲老」，此言雖古，也還可適用於現代戰爭；因爲正義的戰勝殘暴，進步的戰勝野蠻，完全是天演的公例。正如中國抗戰一樣，精神必能戰勝物質，在世界大戰中，人和精神的進步因素，也一定要起決定的作用，以支配戰爭的前途。

## 六、戰局分析與勝敗的預測

### (一) 戰局停頓中的「和平攻勢」

戰爭是政治的延長，戰略受政略的指導，因此，在大戰中的政略戰或外交戰，一定要與軍事戰相終始。軍事戰是硬拚，只有飛機大砲的互轟，聽不到外交壇站的辭藻；政略戰則是軟打，有時唇槍舌劍的效力，也並不弱於飛機大砲的功用，而捭闔縱橫，出奇制勝，則於砲火硝烟以外，別開一明爭暗鬥的天地。

開戰還不到一月，所謂「和平攻勢」已開始上演了。翹望歐陸，東線既平，西線又歸沉寂，和平氣象，大有春雲乍展之勢。這是一回甚麼事呢？是不是我前章所分析第二次世界大戰的全面性和長期性兩個特點已根本不能成立呢？如果我們不明瞭所謂「和平攻勢」祇是交戰國中一種政略戰運用的開始，那自然要這樣去看了。

其實，「和平攻勢」首先從德國倡導起來，很顯然地是要用和平來達到進攻的目的，用和平的口號來鬆懈對方的戰意，掩護自己的進攻。這一名辭並不新奇，也還不過是希特勒一向對付英法那套軟硬兼施忽擒忽縱的老把戲而已。

希特勒  
的「和平攻勢」

希特勒爲了達到向外侵略的目的，也許真有不辭和英法一戰以決雌雄之慨，然而這決不是他真正的目的。他真正的目的，還只在一種「潛行戰爭」的掩護下，逐漸收到蠶食鯨吞的實效，而決不是要和英法死拚，作戰到底，因爲這樣的拚，對德國是絕不合算的。就在這個原則之下，希特勒來決定他在政略上的運用了。看他首先在西線採防禦姿式，以示德國只要波蘭，不願和英法決戰，而一到波蘭半邊到手之後，竟低首下心地提出求和建議，一面有蘇聯幫腔，一面有意圖賣力，這時的問題，倒好像不是希特勒的好戰性成，反而是張伯倫達拉第騎虎勢成，不肯罷手了。

和平建議由德蘇共同提出，這裏我們要加以辨別的是：蘇聯主張和平的意義與德國絕對不同。在德國，法西斯就是戰爭，說希氏真願和平，那是笑話；但他目前却需要一個新的喘息時機，一面好消化已得的波蘭，一面好找定新的目標，以便再來發動侵略。這個新的時機，或是希特勒在軍事上一種新的佈置完成，或者是墨索里尼輪流地在地中海發動一個新事變。希特勒精明的打算是：毅然決然地發動侵略，侵略後又毅然決然地提議「和平」，「和平」後再來一次侵略，侵略後又再提「和平」，這樣更番爲用，以戰爭來達到侵略的目的，以「和平」來鞏固侵略的盜賊。希特勒對戰爭與「和平」的政略運用在此，而目前所謂「和平攻勢」也就是這麼一回事！

蘇聯倡  
導和平  
的意義

有人因為蘇聯和德國一同向英法提出和平建議，便把蘇聯和德國混為一談，認為蘇聯的建議和平，也是無誠意的，也是一種「和平攻勢」。他們說，在開戰以前，蘇聯提倡所謂陣線外交，拉攏英法，抑制德意，結果德蘇反而勾結起來，共同對付英法。可見蘇聯談和平也根本是假的，它是要利用「和平」的口號，挑撥各帝國主義國家的矛盾，離間各國人民與政府的感情，以達到保護蘇聯向外侵略的企圖。這種見解可以說完全是錯誤的。因為蘇聯雖然和德國一道提出和平建議，而本質上的意義却應另眼相看。蘇聯所提出的和平是永久的，而不是戰爭與戰爭間的空隙。

我們知道蘇聯對新的帝國主義戰爭，是站在絕對反對的立場上的。它在戰前已經用盡力量去防止它爆發，而結果是無法避免，這時就只得使它的時間盡量縮短，範圍盡量縮小。這次蘇聯和德國的結合，就是為了戰爭無法避免，蘇聯只得和德國求得局部安全，再利用自己在國際的影響推動整個和平的再建。目前蘇聯的外交就是本着這個方針去進行：（一）使未捲入戰爭漩渦的各個國家，不再參加戰爭，以免戰爭範圍的擴大。（二）不僅是消極的防禦戰爭擴大，並且積極的推動各中立國家，組成以蘇聯為中心的中立的反侵略集團，來保障各國的中立，抵抗任何可能的侵略。（三）及時的推動交戰各

國停戰，重新恢復和平的秩序，甚至重新建立新的集體安全制度，也並不是完全沒有可能的事。因為假使英法和德國停戰了，今天的情勢也已和戰前的情勢大起變化，一方面，蘇聯在國際上已取得更主動的地位，各小國對蘇聯的向心力已大為增強。而另一方面，德帝國主義和英法帝國主義間的矛盾已愈臻深刻，蘇聯正好靈活地運用這深刻的矛盾，使他們互相牽制，以至接受蘇聯組織集體安全制度的建議。所以蘇聯的提議和平完全是本着以上所述的方針，同是也正是它和平外交一貫的繼續。假使我們把蘇聯這種恢復和平的努力和希特勒的「和平攻勢」混為一談，那是完全背離事實的。稱蘇聯的外交做「和平攻勢」，更是一種對蘇聯的誣蔑。

要之，提出和平建議的兩個國家，他們的企圖是完全相反的。德國的企圖是要實行「和平」的攻勢，來達到且停且戰，且戰且和的計策。東西沒拿到的時候，不惜一戰去搶奪，搶奪到手了，就倡言停戰來避免犧牲。侵略波蘭的情形正是這樣，現在波蘭拿到手，德國當然希望暫時的和平，等到將來要拿羅馬尼亞或匈牙利時，再來發動戰爭。至蘇聯的企圖，却是要藉此機會來消滅掠奪的戰爭，重建集體的和平，而絕不是一種口是心非的取巧行徑。

和平的  
兩個前途

英法假使要接受和平的話，那麼也就有兩種不同的前途。一種是不改變從前的故態，結果上了希特勒「攻勢和平」且戰且和的老當。再有一種，就是放棄從前的錯誤政策，放棄進攻蘇聯的陰謀，真正站在堅決反侵略的立場，和全世界反侵略的力量共同合作，建立普遍的有力的集體和平。只有這樣，才能確保和平局勢的真正到來，才能制止今後德國的繼續侵略，不墮入希特勒「和平攻勢」的圈套。

這兩個前途不管走那一個，先決的條件是停止目前的帝國主義戰爭；而帝國主義戰爭的停止，終歸是適合於廣大人民的利益的。當然，我們要爭取的，還是要使這一停戰真正成爲走上集體安全制的起點，而避免成爲一個帝國主義且戰且和的間隙，成爲新的戰爭前的準備階段。

那麼，究竟英法目前會不會接受這個和平的提議呢？這一次帝國主義戰爭會不會很快地來一個中途和解，打個圓場了事呢？我想這種可能性是很小的。

不能無  
條件的  
和平

第一，這一次戰爭既然是帝國主義爭奪殖民地地的戰爭，它的目標是波蘭的統治權。現在德國進攻波蘭已經勝利的完成了，却乘機倡議和平，假使英法真的接受，那麼前次對德國的宣戰不是完全白忙嗎？議和不能是無



條件的，不是德國退賊，就是英法屈服，然而照目前趨勢看去，兩者都無可能。

均勢打破  
破英不願和

第二、我們知道：目前的國際形勢已經到了一個新的階段，第二次帝國主義戰爭也進入一個新的階段。這個意思就是說：由於資本主義的經濟恐慌和內在矛盾的尖銳化，各個帝國主義集團彼此之間已經由前哨的接觸，發展到短兵相接的肉搏衝鋒，帝國主義戰爭已經到了各主要帝國主義國家非捲入漩渦不可的地步。前哨戰過去了，所有奧地利、阿比西尼亞、米美爾、捷克、阿爾巴尼亞、西班牙等可以瓜分的地方都已瓜分了，任何一個帝國主義國家再向外進展一步的話，就非引起對其他帝國主義的戰爭不可，特別是德國佔領波蘭以後，這種狀態是更加尖銳了。波蘭滅亡後在歐洲所造成的國際新均勢不僅便宜了德國，更抬高了蘇聯，這尤其是英法所痛心疾首的，英國外交一向以維持均勢為原則，那麼這種「一倒」的新均勢決非英法所能忍受，定要用全力來打破它。所謂全力，只有外交與戰爭兩種，而後者的繼續擴大性最大。

西進勢  
成求和  
是假

第三、從德國方面說，德國也決不會以佔領波蘭為滿足，法西斯的本質，決定它一定還要繼續向外進攻，而進攻的範圍也不過是英法的利益範圍。我們看德國對蘇聯的屈意週旋，不惜以波蘭大部份領土相讓，甚至今

後對東歐巴爾幹的外交策略也願意接受蘇聯的領導。這是什麼意思呢？希特勒的獻媚於蘇聯，就是蓄意進一步向英法算賬的張本。英法過去可以縱容德國，把它向東邊趕，但東進既此路不通，西進已成了希特勒今後一條唯一的出路。英法資產階級對於此點當然是看得清楚的。那麼，養癰貽患，張伯倫達拉第當然也決不願再受當了。

攻蘇不  
能亦無  
法和

第四、英法和德國講和是有條可能的道路的，就是英法德聯合去打蘇聯，這樣，德國有了目標好去侵略，就可不去進攻英法。德國力量在對蘇戰爭中大大消耗，歐洲均勢又可轉到於英法有利的方向，這樣英法可以高枕無憂了，德國和英法的矛盾減小了。這本來是以張伯倫達拉第爲首的英法反動資產階級異想天開的如意算盤，可是希特勒一向就不願去做這樣吃力不討好，替人火中取栗子的傻瓜。目前蘇聯勢力的躍進，北起波羅的海，南到黑海，已劃定了一條「清潔地帶」的新防禦線，使反蘇戰爭的危機更趨減少。拿反蘇做英法與德國議和的條件，事實上恐怕已等於痴人說夢！

真正和  
平暫難  
實現

第五、最後一條是真正和平的路，就是英法立即對德講和，聯合蘇聯共同成立有力的集體安全制，確保以後各國的和平相處。這樣一來，德國處於各國壓力之下也並不是絕對不能就範，那麼英法就可無所顧慮了。英

法假使願意走這一條路，蘇聯一定會贊成的。這樣一來，不僅目前的和平可得，就是今後的戰爭危機也可永遠弭除。祇是英法的反動資產階級會不願走這一條路。要英法走上這一條路，必須（一）蘇聯運用帝國主義本身間的矛盾，提高自己的地位，使戰爭局限於帝國主義的自相殘殺，使他們對蘇聯的仰求愈大，無法進攻蘇聯，那末在英法飽受教訓以後，可能改絃易轍，放棄陰謀；（二）各小國和蘇聯組成武裝中立的反侵略集團，來防禦帝國主義的進攻，推動整個反侵略戰線的組成；（三）各國廣大人民的努力，反對金融資本家的反動政治，建立廣大人民聯合反法西的民主政權。但是以目前反侵略反法西的力量來說，這幾點還是無法做到的，因此這一條路暫時也難走通。

所以目前正在進行的帝國主義戰爭要迅速和平結束，是不可能的，即使有暫時的停戰，也不過是更大規模的戰爭前的準備階段，是戰爭的空隙，不會長久的。帝國主義戰爭已經進入一個新的階段，進入全面的世界規模的狀態，進入到主要帝國主義國家本身直接肉搏的階段。在現階段上，這種戰爭從它本身來講，不僅無法避免，並且要日益擴大下去。當然，這話並不是否認在另一方面還有以全世界廣大民衆，弱小民族和蘇聯爲主力的反法西反侵略的力量正在日益成長壯大，日益取得決定世界前途的影響，更不是否認這種力量可以阻止這一戰爭的擴大，甚至於使它停止或轉變爲真正反侵略的鬥爭，

但至少就目前來說，主觀形勢還未容許我們作這樣過於樂觀的估計。

### (二) 雙方戰略攻勢的窺測

「和平攻勢」失敗之後，繼之而起的，當然是一場混戰了。

帝國主義強盜戰爭的誰勝誰敗，這對於世界進步人類，是引不起甚麼好惡的。然而它究竟是歷史上一個大戰爭，戰爭對資本帝國主義的賜予，雖不免玉石俱焚，同歸於盡，但在戰爭沒有變質以前，交戰國的勝敗過程對於實際為反戰反侵略而努力的人們，是一個重要的參考。因此，讓我們在這裏來一個戰略的分析，以窺測戰局的推移，或許不是無益的吧。

關於總的作戰策略前已分析，茲試一論德國的戰略攻勢。

德國的  
戰略攻勢

人，然而他這次竟採守勢，先從東線進攻，與前次歐戰時大異其趣。這除說明希氏本無掀起大戰的決心外，其次的解釋，就是（一）首先拿下波蘭，造就既成事實，再乘張伯倫達拉第輩動搖妥協的下意識，採取「和平攻勢」，達成速戰速決。（二）為準備長期作戰計，先從東線征服波蘭、羅馬尼亞等國，以為石油糧食等資源取給的

處所。(三)只要東線取得迅速的勝利，就可以抬高聲勢，鼓勵士氣，一則爭取國際有利的形勢，一則回頭來作西線的大決戰，尙不爲遲。(四)東線既平，則西線大規模之決戰，可無後顧之憂。(五)以突擊戰略的眼光，拿英法波敵對實力，做一支整個軍隊看，特集中主力，先從突破弱點入手。(六)鑒於歐戰先從西線開始攻擊而終歸失敗的覆轍，故於此次改變方針。要之，集中主力，對東線先作一個有限度的進攻，只要運用得法，亦大可造成戰略優勢。而在西線只要堅守着萊茵附近從瑞士直到荷蘭邊境的西格佛里防線，使法軍不致深入，則回頭大舉擊退，仍有可能。

這樣，任希特勒「和平攻勢」失敗之後，激烈戰鬥將即在德法邊境——馬奇諾與西格佛里兩大防線之間，大規模地展開。

~~~~~  
兩大的
線間的
拉鋸戰
~~~~~

馬奇諾防線是舉世聞名的「法國萬里長城」。因爲法德世仇，因爲預防德軍侵入，法國不惜耗費了三萬萬五千萬金元的巨款，築了這條一百二十五英里長的國防綫。論牠建築的偉大和堅固，雖銅牆鐵壁，亦難形容，真使德軍不能越雷池一步。然而自防線興工之日起，德國就用盡千方百計去刺探這防線大隧道建築的秘密；德國的軍事家，恐怕一時一刻也沒有忘記去研究怎樣破壞牠的方法。據說後來發明了：(一)用德國最新發明的重量炸彈，於隧道之上加以爆炸，此種炸彈係

根據隧道的深淺而研究成功的，足以炸及數百尺以下的隧道（馬奇諾防線有用鋼骨水泥築成而深入地下三百尺以上的隧道）；（二）用最新的射火坦克車，改裝更兇猛的射火機關槍，以便向防線上各小鋼塔似的砲壘進攻。據說這兩種破壞計劃，是很能有效地達到目的的。可是我們要估計到馬奇諾防線不僅是一個巨大的防禦工程，而且是法國戰略進攻的據點。在隧道中，經常就屯駐法國最精銳的機械化部隊三十萬人，在戰時至少還可有一倍的援軍開到，增強作戰的能力。這樣，對於德軍的攻擊力，就相對地減去不少。不僅如此，德國的西格佛里防線雖有五公里深，並有一萬七千座炮位，但比較起馬奇諾防線的偉大工程來，還相形見绌。法軍現已在這條防線試行突擊了，依照總司令甘末林的計劃，目下尚在大戰之第一階段，此階段內，法軍任務，在有計劃地用全力摧毀德方工事，因為要正面攻擊西格佛里一線，則至少需五十萬人，若干萬家，並謂需一百萬人。但萊茵河在冬季以前，每因大雨連綿，頓呈泛濫之勢，屆時該防線即大感淹浸的威脅，而德國勢須下令集中其軍隊於要塞之後，或令其分守各戰場，因而無法避免法方大砲的猛轟。要之，目前法軍爲了避免犧牲，只求全力摧毀德方工事，想不致認真對西格佛里防線實行總攻。

基上推測，則法德兩軍在馬奇諾和西格佛里兩大防線之間，也許是一個長期的不死不活的拉鋸戰，而恰與「不戰不和」，「亦戰亦和」的慢性戰局相配合。

~~~~~  
假道
~~~~~  
~~~~~  
攻法
~~~~~

德軍現有大部集中在德比邊境的亞琛區和毗連瑞士邊境之羅爾拉與斯卡夫霍斯間的森林內，這是不是說明德軍攻勢將避免馬奇諾的堅固防線，轉而進攻比利時或瑞士，乃至於荷蘭、盧森堡，假道中立國攻法呢？

假道中立國的比瑞，從側面襲擊馬奇諾防線，當然較易得手。惟假道瑞士，從該國西北隅的巴塞爾城以北偷渡萊茵河，此舉對德軍並不甚利，因在培爾禔城一帶（在法德瑞邊境處）的法軍，確係馬奇諾全線守軍中的最精銳部隊。這裏，我們也可以看出巴黎軍事首腦部對德國防範的嚴密。

假定意國參戰，並站在德國方面，則德意聯合從瑞士進攻法國，聲勢當較浩大；或則意軍單獨越過阿爾卑斯山威脅法國東南部，也是意料中事。意國參戰後，則西班牙的被牽入，自不成問題，這時意西軍隊將聯合動作，以威脅英國的直布羅陀，並在庇里牛斯山一帶牽制法國一部份兵力；或即從西班牙的東北部桑希拔斯天向法國南部巴央納（Bayanne）進攻。

不過意國陸軍主要進攻的地方會在北菲和法國衝突，而海軍則設法封鎖中部地中海

，並聯合德國的潛水艇和戰艦對英法運輸艦加以破壞。德國將遲早奪取比利時與荷蘭的港口，以作潛水艇及空軍的輔助根據地。

目前希特勒雖然是以一國和三國作戰，但他的攻擊力仍然是不可輕視的。事實上自奧捷吞併後，國社黨政府整個繼承了這兩個亡國廢墟上的一切人力物力，還不是等於拿三國作戰嗎？

在戰爭初期，我認爲德國的攻勢戰略，可能有相當的成功。

●~~~~~●  
英法的  
戰略攻  
勢~~~~~●

再看英法兩國的攻勢戰略。乘德國猛撲東線防守西線的時候，英法這次總算很堅決地發動了一個進攻戰。英國的實行封鎖德國海岸線，並聲稱出兵四五十萬到法境增援，法軍向薩爾布律根的突進和對西格佛里防線的攻擊，目前兩國也顯已造成了對德的戰略優勢。但戰事開始以來，英法在西線打得並不起勁，眼看德軍在波蘭勢如破竹，戰局快告結束，而法德防線之間，可說還是原封未動，這自然有許多其他的原因存在。

英法對德攻勢，英國主要偏於海上，是一個長期封鎖戰，法國主要偏於陸上，如初期殲滅戰雙方均難奏效，即變成一個長期拉鋸戰。

假如意國參戰，英法海軍除嚴密封鎖德國海岸線外，並將封鎖地中海東西兩端的門



戶，以圍困長靴形的意大利。意國海軍是抵擋不住的，它一定要靠空軍去轟炸英屬馬爾泰、塞浦路斯等島以資報復，然而馬上會得着英皇家空軍對意屬各地中海島嶼大規模轟炸的回答。意國不能維持地中海東西門戶的開放，它的工業和人民必陷於無法支持的苦境。有一位諷刺家說：「英意開戰兩星期後，在羅馬買一塊火腿麵包，將化美金五元」。這也許就是黑衣宰相尚不敢貿然參戰的原因之一吧！

從戰略上說：德國利於速戰速決，而英法是利於持久作戰的，這和上次歐戰頗有相同之處。既是一個持久消耗戰，所以戰爭初期的勝敗得失，都不足憑；這正如中國抗戰一樣，一城一地之得失，初無關於終局的勝負。

### (三) 交戰國的實力比較

關於兩交戰集團的實力比較，也很有研討一下的必要。

陸軍  
方面

德國重整軍備，到現在還不過五年，但這五年中的突飛猛進，却幾乎要駕陵英法，而奧捷的吞併，更使它成了一時的暴發戶。現在把這筆冤枉財不算，則德國對波蘭作戰開始時的常備軍人力，佔七比三的優勢；戰鬥師團佔三八（已達戰時準備）比三〇（僅達一半戰時準備）的優勢；各種軍事配備的更換，也遠佔上風，

戰爭開始時的配備，更較波蘭爲新式，波蘭在希特勒的心目中，老早就是不堪一擊的。拿德國和法國比較，則常備軍人力德對法佔七比六的優勢；現役軍爲德國三八，法國三〇，亦佔優勢；空軍實力，德占優勢；戰略與技術的因素，以軍需與訓練而論，則法佔優勢。法國有極優秀的軍官團，德國的高級軍官尙不能躋於平等之列。在海上，則法佔壓倒的優勢。

法國的陸軍，因了軍官團的優良，故在歐洲爲最傑出。英國則依然爲自願投效與長期服役的——由地方軍及後備軍作支持的常備軍——優於質而劣於量。但英國的機械化則發展最高，在現代的條件之下，此種優點，是能勝過量多而質低的敵軍的。然而英國對軍事制勝的把握，還全在海上。

德國和英國比海軍，當不免有小巫見大巫之感，它唯一的長處，祇有不擇手段地施用潛艇政策，戰幕初揭，即開始採用了。但潛艇政策在歐戰末期已有前車可鑒，效果是適得其反的。

如把意大利也算在交戰集團內，則就陸軍言，法意常備軍人力爲三與二之比，前者佔優勢；現役軍相等；空軍爲五與四之比。就海軍言，法國主力艦對意佔十三與六之比的優勢。他方面，意國的輕級巡洋艦却佔着一九與一三之比的優勢，潛水艦相埒；意國

驅逐艦數量較多，而法國則噸位與威力均較大。法國有三艘航空母艦，意國則無。要之，法國海軍可能戰勝意國。

意國無法從陸上直接侵入英倫，空軍亦須假道他國，故如意國開戰，則地中海上將爲惡鬥的場所。在海軍實力方面，英國總數可佔壓倒的優勢。英國地中海艦隊中之主力艦與航空母艦，爲意國所望塵莫及，而他種艦類則較遜於意。自墨氏佔領阿國及援助西叛軍成功後，地中海的戰略形勢爲之一變。然就英國仍擁有無敵海軍，及仍可控制蘇彝士運河及直布羅陀海峽東西兩咽喉而論，「羅馬內湖」恐終不過墨索里尼的一場好夢。

依上比較觀察，可知德意縱能聯合作戰，而各項實力並不能勝過英法；其最大之缺點，則在兩國均屬內線作戰，易受包圍封鎖，不如英法外線作戰之有利。英法擁有廣大的財政經濟資源，可供長期戰爭，實因其具備優勢海軍，得取自殖民屬地與其他區域，此均德意所望洋興歎者。然在此多種優點的反而，英法亦有其先天的弱點，如英國則易遭空襲，及完全依賴海上交通；法國則易遭空中與陸上的侵入，及其依賴非洲的給養與人力。這些弱點又得爲德意所乘，而相對地彌補其本身的不足，優點與弱點的相互具備，正是決定持久戰的一大因素。

以下我們再把交戰國雙方及各中立國所有陸海空軍實力，列表加以比較：

各國平時及戰時陸軍兵力比較表

| 國別  | 人口<br>(單位百萬) | 服兵役者<br>百分比 | 平時<br>兵數  | 戰時<br>預料兵數 |
|-----|--------------|-------------|-----------|------------|
| 英國  | 四六·三         | 一·〇         | 五二九·二〇〇   | 二·〇〇〇·〇〇〇  |
| 法國  | 四二·〇         |             | 六六〇·〇〇〇   | 五·一〇〇·〇〇〇  |
| 德國  | 六二·八         |             | 一·五〇〇·〇〇〇 | 五·五〇〇·〇〇〇  |
| 波蘭  | 三四·九         | 〇·七七        | 三〇二·〇〇〇   | 三·六〇〇·〇〇〇  |
| 蘇聯  | 一七〇·〇        | 一·〇六        | 一·八〇〇·〇〇〇 | 一·一〇〇〇·〇〇〇 |
| 美國  | 一二六·三        | 〇·二五        | 三八四·〇〇〇   | 二·五〇〇·〇〇〇  |
| 意大利 | 四三·〇         | 〇·九         | 四〇〇·〇〇〇   | 二·〇〇〇·〇〇〇  |
| 土耳其 | 一六·二         | 一·一         | 二〇三·〇〇〇   | 一·三〇〇·〇〇〇  |

戰局分析與勝敗的預測

|      |      |      |         |           |
|------|------|------|---------|-----------|
| 羅馬尼亞 | 一九·四 | 一·〇  | 二一七·〇〇〇 | 一·六〇〇·〇〇〇 |
| 保加利亞 | 六·一  | 一·〇  | 七〇·〇〇〇  | 一五〇·〇〇〇   |
| 匈牙利  | 一〇·〇 | 〇·八  | 八〇·〇〇〇  | 三五〇·〇〇〇   |
| 南斯拉夫 | 一五·一 | 一·〇  | 一四八·〇〇〇 | 一·四〇〇·〇〇〇 |
| 希臘   | 六·二  | 一·二  | 八五·〇〇〇  | 四五〇·〇〇〇   |
| 愛沙尼亞 | 一·一  | 〇·九九 | 一一·〇〇〇  | 一〇〇·〇〇〇   |
| 拉脫維亞 | 一·九六 | 一·二四 | 二五·五〇〇  | 一五〇·〇〇〇   |
| 立陶宛  | 二·五  | 一·二〇 | 三〇·〇〇〇  | 二〇〇·〇〇〇   |
| 芬蘭   | 三·六  | 〇·七七 | 二八·〇〇〇  | 三一〇·〇〇〇   |
| 挪威   | 二·八  | 一·〇七 | 三〇·〇〇〇  | 一一〇·〇〇〇   |

|     |      |      |         |         |
|-----|------|------|---------|---------|
| 瑞典  | 六·二  | 〇·九三 | 三四·〇〇〇  | 四〇〇·〇〇〇 |
| 丹麥  | 三·七  | 〇·二七 | 一一·〇〇〇  | 一五〇·〇〇〇 |
| 比利時 | 八·二五 | 一·二五 | 一〇〇·〇〇〇 | 六五〇·〇〇〇 |
| 瑞士  | 四·一  | 〇·四五 | 一八·〇〇〇  | 四七·〇〇〇  |
| 荷蘭  | 八·六  | 〇·四五 | 三九·〇〇〇  | 四〇〇·〇〇〇 |
| 葡萄牙 | 六·八二 | 〇·四五 | 三一·〇〇〇  | 八七〇·〇〇〇 |

### 各國海軍實力比較表

註：本表係根據德國軍事雜誌（Deiche Ver）本年一月號上所發表之世界軍備增加的統計，比較翔實可靠；關於各國空軍人數，也都包括在所列的數字裏。

| 主<br>力<br>艦 | 艦別 |   | 國別 |    | 德  | 意 | 日 | 美 | 蘇 |
|-------------|----|---|----|----|----|---|---|---|---|
|             | 英  | 法 | 英  | 法  |    |   |   |   |   |
| 一七          | 一三 | 九 | 六  | 一一 | 一七 | 三 |   |   |   |

|       |     |     |     |     |     |     |     |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 航空母艦  | 九   | 三   | 二   | 〇   | 六   | 六   | 一   |
| 一級巡洋艦 | 一五  | 九   | 三   | 一〇  | 一三  | 二〇  | 二   |
| 二級巡洋艦 | 五四  | 一三  | 六   | 一九  | 二六  | 二〇  | 四   |
| 驅逐艦   | 二二一 | 八八  | 四一  | 一一〇 | 一一五 | 二四五 | 三五  |
| 潛水艦   | 六八  | 九三  | 一二五 | 一三〇 | 六二  | 一一四 | 一五〇 |
| 合計    | 三八四 | 二一九 | 一八六 | 二七五 | 二三三 | 四二二 | 一九五 |

各國空軍實力比較表

|    |         |         |         |        |
|----|---------|---------|---------|--------|
| 國別 | 一九三六年機數 | 一九三八年機數 | 一九三九年機數 | 空軍人員總數 |
| 英國 | 三・〇〇〇   | 四・〇〇〇   | 六・〇〇〇   | 七七・〇〇〇 |
| 法國 | 五・〇〇〇   | 五・三〇〇   | 五・〇〇〇   | 四〇・〇〇〇 |

|       |      |       |     |        |        |        |         |       |         |
|-------|------|-------|-----|--------|--------|--------|---------|-------|---------|
| 南斯拉夫  | 保加利亞 | 羅馬尼亞  | 土耳其 | 日本     | 意大利    | 美國     | 蘇聯      | 波蘭    | 德國      |
|       |      | 七九九   |     | ——     | 一·五三〇  | 一·五〇〇  | 六·〇〇〇   | 一·四八三 | ——      |
| 八三一   | 三〇   | 八一〇   |     | 二·七〇〇  | 三·八〇〇  | 三·一五〇  | 一〇·〇〇〇  | 一·五五〇 | 六·五〇〇   |
| 八二〇   | 八〇   | 八二〇   | 三〇〇 | 二·七〇〇  | 四·〇〇〇  | 三·七〇〇  | 一五·〇〇〇  | 一·六〇〇 | 八·五〇〇   |
| 七·〇〇〇 |      | 八·〇〇〇 |     | 一〇·〇〇〇 | 六〇·〇〇〇 | 三八·〇〇〇 | 一五〇·〇〇〇 | 三·五〇〇 | 一〇〇·〇〇〇 |



|        |             |        |        |        |        |             |                  |                  |        |
|--------|-------------|--------|--------|--------|--------|-------------|------------------|------------------|--------|
| 瑞<br>士 | 比<br>利<br>時 | 丹<br>麥 | 瑞<br>典 | 挪<br>威 | 芬<br>蘭 | 立<br>陶<br>宛 | 拉<br>脫<br>維<br>亞 | 愛<br>沙<br>尼<br>亞 | 希<br>臘 |
| 三〇〇    | 四四〇         | 一五〇    | 二〇〇    | 九〇     | 三二     | 一二〇         | 一三〇              | 一四〇              |        |
| 三三〇    | 五二〇         | 一五〇    | 三三〇    | 二二〇    | 一八〇    | 一二〇         | 一三〇              | 一五〇              | 二〇〇    |
| 三三〇    | 五二〇         | 一五〇    | 三三〇    | 二二〇    | 一九〇    | 一二〇         | 一一〇              | 一〇〇              | 一四〇    |
|        | 三・〇〇〇       | 一・〇〇〇  | 一・五〇〇  |        | 五〇〇    | 五〇〇         | 三〇〇              | 二〇〇              | 二・〇〇〇  |

戰局分析與勝敗的預測

各國輕重機關槍及坦克數量比較表

|     |     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|-----|
| 荷蘭  | 二六〇 | 五〇〇 | 五〇〇 | 八〇〇 |
| 葡萄牙 | 一二九 | 二六〇 | 二七〇 | —   |

| 國別  | 重機關槍   | 輕機關槍   | 重炮    | 輕炮     | 坦克     |
|-----|--------|--------|-------|--------|--------|
| 英國  | 四・二〇〇  | 一〇・〇〇〇 | 一・〇〇〇 | 一・九〇〇  | 六〇〇    |
| 法國  | 一八・五〇〇 | 二六・〇〇〇 | 一・三〇〇 | 二・〇〇〇  | 四・五〇〇  |
| 德國  |        |        |       |        | 五・〇〇〇  |
| 波蘭  | 四・三〇〇  | 七・〇〇〇  | 四三〇   | 一・三五〇  | 七〇〇    |
| 蘇聯  | 二・三〇〇  | 三〇・〇〇〇 | 一・六〇〇 | 一一・〇〇〇 | 一〇・〇〇〇 |
| 意大利 | 五・〇〇〇  | 一四・〇〇〇 | 八〇〇   | 一・九〇〇  | 一・一〇〇  |

|    |        |        |     |       |     |
|----|--------|--------|-----|-------|-----|
| 美國 | 一〇・〇〇〇 | 二五・〇〇〇 | 五〇〇 | 三・三〇〇 | 四〇〇 |
| 日本 | 二・〇〇〇  | 六・〇〇〇  | 一九二 | 六〇〇   | 二七〇 |

#### (四) 從經濟上來判斷勝敗

德國能支持長期戰爭嗎？

前面已分析和平暫時不可能，戰爭一定要持久，而持久戰的終局決定，則與經濟戰關係最切。這裏讓我們研究一下，德國經濟究竟能不能支持一長期戰爭？

下面是五年來英法美德意日蘇七國工業生產量對一九二九年的一个百分比：

|   |              |       |       |       |       |
|---|--------------|-------|-------|-------|-------|
|   | 一九二九年 = 100% |       |       |       |       |
| 英 | 一九三四年        | 一九三五年 | 一九三六年 | 一九三七年 | 一九三八年 |
| 法 | 九八・八         | 一〇五・八 | 一一五・九 | 一三二・七 | 一一二・〇 |
| 德 | 七一・〇         | 六七・四  | 七九・三  | 八二・八  | 七〇・〇  |
| 美 | 七九・八         | 九四・〇  | 一〇六・三 | 一一七・二 | 一二五・〇 |
|   | 六六・四         | 七五・六  | 八八・一  | 九二・二  | 七二・〇  |

戰局分析與勝敗的預測

|   |       |       |       |       |       |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| 日 | 一二八、七 | 一四一、八 | 一五一、一 | 一七〇、八 | 一六五、〇 |
| 意 | 八〇、〇  | 九三、八  | 八七、五  | 九九、六  | 九六、〇  |
| 蘇 | 二三八、三 | 二九三、四 | 三八二、三 | 四二四、〇 | 四七七、〇 |

上表告訴我們，除蘇聯不受恐慌打擊，它的工業生產以空前數字扶搖直上外，在英法美日意等資本主義國家都因一九三七年新的經濟危機爆發，生產數字又驟然猛降了。獨德國則仍保持上漲趨勢，不僅松柏後凋，還有欣欣向榮之勢。這說明甚麼呢？是不是說在資本主義的普遍蕭條中而德國獨走上繁榮之路呢？

首先，一言以蔽之曰：看起來德國是繁榮了，但也因此而把希特勒驅上殺人的戰場，把德國推向經濟崩潰的深淵了！

擴軍狂與備戰熱首先把國民經濟移上戰時軌道的是日意兩國，德國還後一着。日意過了一個「繁榮」期，早衰落下去了，祇有德國還繼續着軍需工業的景氣，在生產數字上表現特異於衆。然而很顯然的這是一種畸形發展的結果，並不能掩飾德國資源缺乏的先夭弱點；相反，不是希特勒兩年來的併奧吞捷，發了幾筆意外財，德國經濟恐怕早步上日意的後塵而更加險惡了。

要知上面那一個在德國眼中呈現「樂觀」的百分比，是希特勒第一個繼承人戈林的

「大炮當牛油」一句口號造出來的，工業生產量增加了，其實只是大炮的增加，而整個國民經濟的生產量却相應的日形驟減。我們知道，現代戰爭是整個國民經濟戰，不單是大炮戰，士兵要充實肚皮纔能搬得起大炮，就是大炮，打完了也要有原料製造，纔能繼續補充。而德國怎樣呢？

● 糧食缺乏與原料恐慌 ●

首先是糧食缺乏。據德國官方統計，全國耕地一積一九一四年時爲一千一百五十八萬三千公頃，而現在只有一千零六十八萬六千公頃。烏克蘭的小麥，是希特勒一向誇口要去收割的；但自從史太林說過一句話：「誰要敢伸出牠的豬嘴巴來嗅我們烏克蘭的圍籬，就要打得牠不能回去！」希特勒屁也不敢放了。糧食的不足，固然可暫從那些被吞併的國家掠奪一部份彌補，有時則以穩定價格和分派的辦法來應付；但是肉類，奶油、脂肪、雞蛋等食物的缺乏和質料的惡劣，已常常引起各地騷亂的現象。奶油和脂肪早已嚴格地按人分派了，蔬菜果子等產量更極低。麵包的恐慌，使德國在歐戰時不能不吃敗仗，所謂「空中製造食物」的神話，是不是又要在這次戰爭中來試驗呢？

各種原料的缺乏，也是德國的致命傷。一個概括統計表明，德國原料缺乏佔實際所需要的百分之四十至六十；至進行現代戰爭所需要的三十二種原料，德國僅有四種，餘

均仰給外國。石油消費就平時說，每年需六百萬噸，但自己只能出產三分之一，其餘悉靠輸入，假使羅馬尼亞油庫搶不到的話，德國就簡直無法繼續打仗。鐵和鋼的產量每年約一千九百五十萬噸，就按平時需要，也差上一半。石油、金屬、橡皮等消耗，政府已一再通令限制，在戰爭時將怎樣維持，真很難說。

國債和軍費支出究竟有多少？這只有納粹當局清楚，在局外人是一個未知數。行政費也無法估計，但平均每八個人民就有一個官吏，却是事實，因為不如此就無法維持國社黨的統治。至本年度預算的虧空，則已達六十萬萬馬克的驚人鉅額。

威廉第二  
今何在？

戈林的四年計劃，並沒有使德國能夠自給自足，而徒然促成物價飛騰，失業增加，人民更接近死亡線的掙扎罷了。經濟獨裁阻遏不住馬克的跌價，它的購買力已經降低了百分之四十到五十。國家銀行雖會運用一切方法避免通貨膨脹，維持馬克的匯兌價格，但是四年計劃已吸收一切可能得到的信用，而排除了各種新的生產事業，對於貨幣穩定的前路，實太悲觀。歐戰般鑑未遠，要三十萬馬克纔能吃到一個麵包，這事在納粹黨人的腦中不知尚能回憶否？！

總之，德國是經不起長期消耗戰爭的，它先天既不足，後天又失調，戰時需要增加，海口又被封鎖，戈林沙赫特諸人縱有通天的本領，亦將無術挽救和英法經濟戰的潰敗。

。不待說，英法地大物博，比較能維持長期戰爭，是較德國勝過上百倍的。

這迫使希特勒血腥的魔手先向東線伸展，想撈點東西，藉資挽救。但我們祇要配合軍事、政治和經濟各項條件來看，都可看出希特勒的命運，絕不能好過威廉第二。

最後，即算墨索里尼參加作戰，但他更是一個窮光蛋，一個買空賣空的走江湖者，意國經濟崩潰的危機，不待打仗，已逼到眼前。墨氏如果冒險，當然也只有和希特勒同一歸宿。

因此，我的結論是：第二次帝國主義戰爭，英法可能獲勝，而德國必敗。但這是假定交戰集團祇有英法和德意兩方面說的，如果情勢變化，自又當別論了。

## 七、哀波蘭

(一)二十年興亡一夢

平日叱咤東歐，自命爲歐洲五大強國（英法德意波）之一的波蘭，現在却繼阿比西尼亞、奧大利、捷克和阿爾巴尼亞之後，淪爲新的帝國主義戰爭下的第五個犧牲品，而就波蘭的整個歷史說，又是第四度慘嘗亡國之痛了！

波蘭建國於公元第十世紀，在十四到十六世紀，也曾過了一個強盛時期，但到十八世紀，經過一七七二，一七九三及一七九五年三度被俄普奧瓜分後，在歐洲地圖上有一百二十餘年看不到波蘭的名稱，直到一九一八年，因了英法的助力，纔正式復國，距今之亡，也不過二十一年。戰後歐洲的新興國家有芬蘭、立陶宛、愛沙尼亞、拉脫維亞、捷克斯拉夫及波蘭等六國，而波蘭的領土最大，它有三十九萬方公里的土地，三千四百九十萬的人口。東西國境，界於蘇德兩大國之間，北界立陶宛和東普魯士，南鄰捷克和羅馬尼亞。境內爲一大平原，維斯杜拉河流貫其間，交通便利，鐵路四達，物產豐饒，但因沒有海口，頗爲閉塞。由於凡爾塞和約的恩賜，把維斯杜拉河口的但澤市劃做波蘭



的唯一港口，由國際共管，並將德國東西兩普魯士隔斷，劃一部份「走廊地帶」作為波蘭通但澤的甬道。

英法援助波蘭復國，有兩大作用：一是利用波蘭從東面包圍德國，防其復起；一是利用波蘭作為防制蘇聯勢力西侵的前衛。因此，以疆土面積論，其間取諸俄國者佔二十六萬方公里，取諸德國者，佔一萬八千方公里，取諸奧國者，佔七萬八千方公里，最後復強奪立陶宛舊京維爾拿附近疆土二萬六千方公里；波蘭和上述四國一向為疆土上的仇敵，始基於此，而尤以但澤和波蘭走廊之故，早種下希特勒藉口侵略的根苗。自捷克被併後，波蘭已處於三面被包圍之勢，而希特勒「無論為和為戰，波蘭必先消滅」的堅決語氣，遂使威爾斯「第二次歐洲大戰在波蘭爆發」的預言，不幸而言中。

不單是  
軍事原  
因

過去奧捷之亡，都因了英法的坐視，本身的不抵抗。波蘭呢？它抵抗了，英法也出來了，而終不免於一亡，而且不到二十天就亡！英法在西線打的雖然不夠積極，但張伯倫達拉第之流，總算完全改變了慕尼黑會議時期的軟弱態度。德軍九月一日進攻波蘭，英皇喬治六世當即簽署總動員令，三日，張伯倫毅然宣佈對德作戰，在法國陸軍進攻西格弗里德防線的時候，英國也發動了一個海上封鎖戰。在這次德波戰爭中，不能說英法完全沒有賣力。波蘭平時兵力雖僅

三十五萬，但戰時可增加到三百六十萬，它有飛機一千六百架，坦克車七百輛。維斯杜拉河是一條可守的天然險阻，配合着波蘭全力和一部份英法力量，東西夾攻，海陸出動，是應該可以粉碎希特勒「投鞭斷流」的牛皮的。即算要亡，也不應該這樣快，不應該連阿比西尼亞那點土着軍隊還能抵抗機械化的黑衫軍到八個月，連西班牙那點孤立無援的政府軍還能抵抗德意的聯合進攻到兩年多，這兩者都不如。然而波蘭畢竟亡了！它的戰而亡，和奧捷的不戰而亡，只能是五十步笑百步。比起阿比西尼亞和西班牙來，更應該媿死。這是怎麼一回事呢？是不是說波蘭不應該戰呢？是不是真的天理無憑，弱肉活該強食呢？決不是的！

一般人看到波蘭軍事失敗之快，就只注意從軍事的本身上去尋找失敗的原因，譬如（一）就總兵力比較，德波相差懸殊；（二）德空軍遠較強大，機械化部隊所向無敵；（三）德國間諜到處活動，致波蘭軍情往往洩漏；（四）波方未能獲得英法的重要援助。這些，誠不失為波蘭亡國的重要原因，但決不是唯一的根本原因。

也有人說：波蘭本可不死，它還能對德國繼續抵抗的，但因蘇聯乘人之危，落井下石，却使它無法再打下去。這話是沒有理由的，因為蘇聯的出兵，是在波蘭軍隊的大崩潰以後，是在波蘭政府已逃到羅馬尼亞以後，紅軍到處，已如入無人之境。試問蘇聯縱

不出兵，希特勒還不是一口吞下，毫不費力嗎！

## (二) 政治上亡國的原因與教訓

請看真理報對進兵波蘭的一段社論：

~~~~~  
軍民
~~~~~  
關係

「在波蘭所已發生的形勢，波蘭國家的崩潰，以及目前全國的無政府狀態和秩序混亂的情形，已够使波蘭成爲極容易釀成一切可能形成對蘇聯威脅的重大意外事變的禍地。鑒於這一點，蘇聯政府實在不能不採取適當措置。同樣，蘇聯政府對於居住在波蘭境內的烏克蘭及白俄羅斯同胞手足的命運，不應漠不關心，也不能讓他們陷於無人保護的境地。不但如此，昨日所發表的波蘭政府逃入羅馬尼亞的消息，又證實了波蘭國家確已完全崩潰。蘇軍迅速深入西白俄羅斯和西烏克蘭，到處都沒有遭遇任何重大的抵抗。這又一度證實了波蘭的政權和波蘭軍隊確已完全崩潰。我們在西烏克蘭和白俄羅斯的兄弟，都欣喜狂歌歡迎英勇紅軍的到來。因爲紅軍已將他們從波蘭貴族的民族壓迫和束縛中解放出來，西烏克蘭和西白俄羅斯的勞苦大眾擁抱紅軍將士，竟有不覺感極淚下的，這種對紅軍殷切盼望的情形，真令人感動。許多民衆穿戴了節日盛裝，站在門口迎接蘇聯軍隊，攜拿鮮花、蘋果、牛奶、慰勞紅軍弟兄。」

這該不完全是宣傳吧，我們要知道，這一段描寫波蘭人民怎樣箠食壺漿歡迎紅軍的文字，實際就反映出波蘭亡國的一個最大原因——軍民不能合作。再看意大利日報的一

個駐波記者（名瑪里涅）的通訊報導：

「政府向市民廣播，請市民協助軍隊，挖掘戰壕，但有武裝之民衆，常登屋頂，或匿於牆背，任意開槍狙擊軍隊，現華沙市內，時有大火，大建築物都成廢墟。」

「華沙如此迅速陷於危急，實因軍民不能合作，甚至互相仇視乘機報復所致。」

這證明了波蘭一兩百萬軍隊，爲甚麼敵人一來，就望風披靡，一敗塗地；這也證明了弱小國家抵抗強暴的最主要條件，是軍民的合作，是政治的進步，而絲毫媽虎不得。

法西  
暴政

波蘭在名義上是個民主共和國，但總統既形同傀儡，國會也等於虛設，

政治實權全操在一兩個軍閥和少數貴族大地主大資本家手中，而形成一種半封建半法西的軍事獨裁制。波蘭的復國元勳，也就是第一任獨裁者畢蘇斯基，他就以「粗暴的老海象」著稱，作風和德意法西巨頭一模一樣。在他一九三五年逝世前，因了全國罷工示威運動和農村騷動風潮，尙想來一次驚人政變以資鎮壓，大概他認爲民主制度的廢墟餘氣，還有點刺目，不如索性建立純粹法西獨裁制，廢總統而自稱元首，像希特勒一樣。畢氏的繼任者李滋·斯密格里將軍，也是一個殘暴的法西魔王。

民族  
監獄

就波蘭的民族成份來說，真正的波蘭人，僅有二百萬，佔總人口百分之六十，而其百分之四十則主要是斯拉夫少數民族，包含烏克蘭人和白俄

羅斯人總數達一千一百萬，此外猶太人佔三百萬，日耳曼人佔二百萬。波蘭統治階級對付此複雜的少數民族不僅沒有建立正常關係，保護他們享受民族權利，反而將國家變成了「民族的監獄」，橫加摧殘壓迫，煽動民族仇恨，因此波蘭國內，可以說始終沒有鞏固地團結過，無怪敵兵一至，而土崩魚爛之局也就馬上形成了。

●農民生活●

波蘭是個農業國，但農業恐慌異常嚴重，農民佔人口百分之七十以上，在貴族大地主超經濟的殘酷剝削下，過着比中世紀封建農奴還要痛苦的生活，同時貴族地主則享受着中世紀王侯的供奉與荒淫無度的逸樂。有這樣一段關於波蘭農村的記載：「在鄉村裏，普遍的現象，每天喝白水湯，沒有鹽的番薯；因為租稅和債務的重担，沒有肉，沒有油，就是小孩也不得牛奶，久已忘記糖是甚麼味道；一根火柴要分成四下，一枝燭火，一盆肥皂水，一家一家借用，晚上全沒有燈火，全村好像都死滅了一樣，農民個個皮黃骨立，熱病瘧疾不斷交侵，衣裳是補綻上加補綻」。而波蘭的政府和軍隊呢，却一向是代表貴族地主利益以壓迫農民的，其腐敗黑暗的現象，更是聞所未聞。以這樣一種腐敗政治，惡劣的軍隊關係和滿目嗟傷的國家狀態，來和強敵作戰，簡直是波蘭當局一種不負責任的行爲！

現在波蘭政府的要人和軍事領袖早已逃之夭夭到國外做寓公去了。他們在法國成立

政府，還在不負責任地高喚「象徵的抵抗」，「恢復祖國」，其實，縱使波蘭復國，也決不會是他們的天下。他們充其量也不過投降在英法羽翼下做做搖旗吶喊的走卒而已。

要之，在內政上我們看到波蘭亡國的原因是：（一）平日政治黑暗反動，不要民衆；（二）壓迫少數民族，造成分崩現象；（三）農民生活過苦，早思革命；（四）軍民關係惡劣，致軍隊不能作戰，人民倒戈相向，而敵軍一至，遂如摧枯拉朽。由於波蘭的亡國，使我們在政治上得到很大的教訓，簡截地說：一個國家不改善人民生活，就休想抵禦外患；一個政府不給人民以民主權利，就簡直無法動員全民，爭取對外作戰的勝利。

### （三）外交上亡國的原因與教訓

「悶葫蘆」的波蘭外交，其召致亡國，更是毫不足怪的。原來波蘭的復國太容易了，它沒有經過怎樣值得稱道的奮鬥，只憑着德奧同盟軍的瓦解，巴黎和會席上幾個戰勝國的高興，承認舊日俄德所瓜分的土地仍舊劃出來，就成立了這樣一個新興國家。這在波蘭當局，就早種下了一種倚賴外力的僥倖心理，認爲國際間只須投機取巧，縱橫捭闔，就事無不可爲，因而它採取了一種聯甲倒乙，聯乙倒丙，不講立場，不顧信義的騎牆外交，以爲這是週旋於強國之間的唯一奧

朝秦暮楚  
欺弱怕強

妙。論波蘭的立國精神，它應傾向於民主勢力，於凡爾塞和約所造成的歐洲現狀之下努力圖強，乃波蘭雖然是英法帝國主義的傀儡，一面又死力反對民主，倒在法西斯的懷抱。論波蘭的歷史和處境，它應同情於周圍的弱小，並結好於以援助被壓迫民族為職志的蘇聯，但它那不揣冒昧的侵略貪慾，早在巴黎和會席上，就遭受了英首相路易喬治的一頓痛斥：「波蘭諸國，由於英法意諸國的重大犧牲而恢復獨立，乃今茲波蘭妄想兼併他國領土，欲以自身數百年遭遇之痛苦加之於異族。我對世界被壓迫的弱小民族最其同情，今親見一個弱小民族方復自由，而其壓迫他人之兇猛，猶且數倍於其自身所曾受，這使我最感失望！彼等侵略貪慾，甚於英法，甚於美意，我畢生為弱小民族奮鬥，對此情形，不勝悲憤！」這番話針對波蘭，真是痛快之至。但也許這就是波蘭的「立國精神」吧，以身介強大之邦，正事齊事楚之難定，而它偏妄思侵略別國，稱霸東歐。近年來華沙當局高唱的甚麼「防疫線」，「中立集團」，「第三軸心」，不僅貽笑於世，抑且樹敵滋多；四隣除羅馬尼亞外，已再找不出一個與國。波捷同是戰後的新興國，也同是納粹眼中的俘虜，去秋捷寇慘遭支解，波蘭也乘機攫得了「特申區」，同時並集中五師軍隊，聲勢洶洶地圖佔領小俄羅斯省，到今春德併捷克，波蘭亦如願以償。可是好夢不長，莫錫基和霍柴兩總統的下場還不同是一個亡國寓公！至波蘭那種無原則的反對蘇聯，

尤出人意外。它本爲法國集團的中堅份子，徒以法蘇締約互助之故，竟不惜疏法親德，做了希特勒「反共」的應聲蟲。蘇波、德波之間，均締有互不侵犯協定，但前者純係敷衍，後者則有反蘇集團的傾向。蘇聯爲保障東歐和平，屢建議將蘇波協定擴大爲「東方洛加諾公約」，而波蘭則報之以峻拒。近年來柏克外長的親德外交，雖使他成了一時的紅人，而希特勒征服波蘭的雄心，則由此愈趨堅決，此時波蘭又由親德而加緊縮入英法的懷抱，一味仰承張伯倫達拉第的鼻息。在英法蘇談判的嚴重關頭，在希特勒陳兵走廊的時候，波政府還至死不悟地接受英法的指使，拒絕了蘇聯援軍的假道。到這時，波蘭被宰割的命運，總算已由自己擺好屠案，而只待希特勒的揮力相向了。

總之，波蘭忘記自己是弱小，而妄想侵略人家，又妄想和侵略強盜打成一夥，在外交上東扯西拉，朝秦暮楚，全無獨立自主的方針，而臨到緊急關頭，倒而離開了反侵略的立場，自絕於援助弱小民族的蘇聯。於是它的抗戰就變成了毫無意義，變成了徒爲英法帝國主義供犧牲，這樣要不亡國，就簡直是無天理。

波蘭亡了！然而所亡的只是那些反動軍閥貴族統治下的波蘭，只是納粹勢力暫時蹂躪下的波蘭。至另外一大部份的波蘭，就不僅沒有亡，而且正在開始一個自由幸福之新



波蘭的建造。我們所哀的，只是波蘭數百年的歷史命運，只是目前處在納粹殘酷踐踏下  
亟待解放的波蘭人民！

亡國是一件很哀痛的事，但波蘭之亡，我們除學習許多教訓外，同時也不會忘記一  
件事：中國和波蘭本來談不上甚麼恩怨，然而當國聯投票表決制裁日本的時候，以棄權  
表示反對的，却只有波蘭一國！

## 八、中立國到那裏去？

在砲火圈外，現已紛紛宣佈中立的國家，有蘇聯、美國、意大利、西班牙、丹麥、芬蘭、瑞典、荷蘭、比利時、葡萄牙、立陶宛、拉脫維亞、愛沙尼亞、北愛爾蘭、和冰島王國等十餘國，連東方海盜的日本也宣佈置身事外了。

和平有着不可分性，戰爭有着發展的規律性。歐戰的野火真的不會燒到那些中立者的鼻尖去嗎？這是沒有的事。中立的通常意義，就是乘機圖利，人爲鷓蚌，我爲漁人。這樣一個瓜分世界的帝國主義大戰爭，除非是根本脫出資本主義的樊籬，或根本自保不暇的國家，誰不想撈點油水，叨點便宜？然而撈油水，叨便宜，在平時是阻礙較少的，「發戰爭財」總不免近於冒險，因爲無論中立法規定得怎樣明白，怎樣把交戰國和中立國嚴格區別開來，在從事戰爭的國家，往往是管不了這一套的。歐戰時因德國潛艇的炸沉美國商船，就引起美國的參戰，說是爲的正義人道，而其實是因做生意不成。德國爲甚麼要妨害美國的做生意呢？因爲當時德國海岸已被封鎖，美船運貨，只幫助英法，在

經濟上並不「中立」，德國氣煞，當然要不擇手段地出而搗蛋。因此，所謂中立法，無論從中立國或交戰國的眼中看來，只算是因時制宜的一種手段，根本不值半文錢的。

除蘇聯另外檢討外，因為美國和意大利的態度，最爲世人注意，特分別研究其中立性質，而一測其動向，至其餘各國，則可作一道清算。

## (一) 美國中立的前途

在資本主義世界中，除德意和英法兩大集團外，還有第三個集團，就是以美國爲首，包括中南美洲許多國家在內的一個集團。

因着兩大洋的天然隔離，新大陸的資本家除做做生意外，常把自己置身在歐洲糾紛以外，以顯示其不愛管閒事的襟度。然而美洲究竟不是國際糾紛的絕緣體，在某一時期，門羅主義又終給戰神突破了。一八〇八年，美國通過了禁止輸出法，想使美國不牽入戰爭，但在一八一二年，畢竟捲入歐洲一次大規模的血戰。一九一六年，美國再度選舉一個總統，因爲「他使我們不牽入戰爭」，但在一九一七年畢竟又投入漩渦。頻年以還，每逢國際局勢緊張一次，美國的中立法必搬出來討論一次，內容只有很簡單的幾條，而修改提議，聚訟紛紜，鬧得莫名其妙。

中立國到那裏去？

在英法對德宣戰的次日，美總統羅斯福氏即於四日下午對全美國民廣播演說，正式宣布美國的中立地位。翌日復簽署宣言書，列舉十四條款，對於歐洲戰爭實施現行中立法。

現行中立法十四條中最重要者，有如下各點：（一）美國公民不得加入各交戰國軍隊服役；（二）美國不得以戰債貸予交戰國；（三）禁止美商承造交戰國船艦；（四）禁止交戰國船艦在美國領海內修理，但獲得特許者，不在此例；（五）美國各港不得以燃料等物品接濟交戰國戰艦；（六）美國政府代表不得以任何物品供給交戰國船艦；（七）美國船隻不得以燃料軍火等物品接濟交戰國軍艦。以上五六七各點，就是最近喧傳要廢止的禁運軍火條款，已鬧得全國輿論沸騰了。

原來羅斯福總統對此項中立法，雖經親筆簽署，而他本人確是反對的。看他九月二十一日在國會特別會議（特為討論修正中立法而召開者，乃美國歷史上諸項重大國會會議之一）的致辭：「去年一月，余曾表示，吾人如運用現行中立法，甚或有利於侵略者，為自保計，吾人不應聽任此種情事之繼續發生，余深悔國會通過現行中立法，而余更悔余從而批准之。今日余要求國會諸君，對該法中不適合傳統與法律之禁運軍火條款加以修正，因余認為該條款，得危害美國之中立安全與和平也」。羅氏在國會中所親自提

出的四項辦法和畢特門（參議院外交委員會主席）原提修正案，約略相同，其要點爲：  
（一）廢止禁運軍火條款，（二）對於各種貨物之運往交戰國者，一律適用「現款自運」辦法；（三）禁止美輪運貨前往交戰國家；（四）授權總統使得於必要時，指定某一地帶爲危險區域，而禁止美輪前往；（五）禁止借款給予交戰國家。

從修正案中，很可以看出美國對歐戰的動向。譬如禁運軍火條款廢止之

修正  
案  
平議

後，英法德三國都可向美國購買軍火；然而由於「現購自運」的規定，祇有財政充裕並擁有強大海軍的國家如英法，纔能享受便宜，德國却不能。又如危險區域指定之後，英輪仍可由美購運軍火物資先往殖民地或自治領，再設法運回本國，而德國因無殖民地之故，便根本無法取得美國物資的供給。美政府在修正草案中，規定中立法之各項限制條款，對於經由河道湖而與美國陸地邊界運往國外之軍用品並不適用，此所謂國外，雖未指明，揣其用意，顯欲以其他各交戰國所未能享有的便利，卑予加拿大聯邦，因爲加拿大已向德宣戰了。如果此項修正案成立之後，美國軍用品即可源源而來，直接提高加拿大聯邦作戰能力，亦即間接提高英法兩國之作戰能力，因而加拿大將在英法與美國間處於極重要的中間地位，而做了美國以軍火物資援助英法的重要橋梁。

中立國到那裏去？

羅氏和畢特門此項修正辦法，可說代表美國民主黨及多數人的意見，但孤立主義派則集中全力予以攻擊，認此係政府麻醉國會與人民公意的一種企圖。孤立派參議員范登堡則表示謂：若干國家將以美國廢止禁運軍火條款爲一種「非中立與含有威脅性」的行爲，而驅使美國最後轉入戰爭漩渦。羅氏與民主黨現正和孤立派鬥爭，究竟此案能否通過，尙係一問題。

平心論之，孤立派的絕對孤立思想，固失之不合時宜，而民主派所提的修正案，也未免有失自私與偏袒，而對道義方面反少顧及。何則？像美國這樣一個大國，如果在中立的考慮上，能將侵略者與被侵略者的界限分別清楚，而積極負起責任，援助被侵略者，制裁侵略者，這不僅對國際正義和平是一大貢獻，而在本身，反而是一個避免戰爭的切實途徑。今羅氏計不出此，徒斤斤於所謂「現購自運」原則的通過，對內以生意經的眼光，代表軍火商人的利益，對外則假中立之名，作援助英法之實，這樣要使美國不捲入戰爭，則歐戰前車，可資殷鑒。如果說援助英法，是援助反侵略，則英法與德，一邱之貉，在殖民地爭奪戰的立場上，也不過表示美國和英法的利害一致而已。而在遠東方面，則「現購自運」的辦法，又恰有利於日本，而不利於中國，因爲日本也是個強大的海軍國，而中國不然。如果說中日之間並沒有宣戰，遠東可列諸例外，則日本自可視

環境的利不利，隨時來一紙宣戰書，以壓迫美國中立法的生效。這樣，美國若無他法救濟，（如廢止美日商約，不再續訂，絕對禁止軍火資源輸日等，）一定在遠東助桀爲虐。羅氏固抨擊現行中立法爲有利於侵略者，對此將何以自解？！

要之，美國現行中立法，固亟待修正，但修正原則，應如何從道義的立場上，區別侵略與被侵略的界限？如何使美國成爲維護國際和平正義的一大力量而不牽入利害爭奪的戰爭？更如何不使一紙條文有助於遠東的侵略強盜？這些，以羅斯福的高瞻遠矚，以美國人民的素富正義感，以美國最近遠東政策的積極化，想不待我們的鯁鯁過慮吧。

● 西半球  
● 安全地帶 ●

美國是西半球的領袖國家，它的力量等於控制了地球的一半。當着東半球的西歐東亞已捲入連天砲火的時候，而討論建立「西半球安全地帶」的泛美大會，包括泛美洲二十一個民主共和國代表雍容躋踏的盛會，正在巴拿馬圓滿結束。無疑的這對世界民主和平勢力的維繫，還不無相當的貢獻。大會結束之前，通過了兩個宣言：一個是「巴拿馬宣言」，在環繞美洲的海面上，建立了安全中立區制，確定美洲各國的軍事合作；另一個是中立宣言，並包括美洲各國的經濟合作。這樣謀使戰爭區域化，把美洲和歐亞隔開，免受戰爭的波及，雖然在事實上不見得行得通；然而美洲各國對和平的努力增加一分，也就是世界和平反戰的總力量增加一分，這

中立國到那裏去？

總是值得稱道的。

然而美國的本身究竟是一個高度發展的帝國主義國家，它目前的動向，左袒英法的成分居多。英美在經濟利益上矛盾雖多，但美國却不願坐視英國的崩潰，也不願看見蘇聯的抬頭，因之它在戰時動態，很可能和英國一鼻孔出氣，而最後的被逼參戰，恐終難免。

### (二) 意大利會參戰嗎？

軸心  
解  
嗎

德意軸心，表面上是號召防共，骨子裏是強盜幫兇，強盜是沒有信義可講的，所以德意軍事同盟的血誓未乾，而墨索里尼的宣佈中立，又幾乎走上第一次歐戰時的故轍了。

然而那些特別強調「希墨反目」，以為意大利背叛軸心，侵略集團勢不存在的人，我以為也是只看現象，不看本質的說法。

國際間的悲歡離合，純以利害關係為轉移，我們要看意大利到底怎樣，當然要從利害分析着手。德意兩法西國家除政治上的志同道合外，還有：(一)就經濟上的利害說，德意同是窮國，同需要向外掠奪，而掠奪的對象，又都是英法及其勢力範圍。兩國祇



過去在對奧問題上矛盾很大，目前可說很小。(二)就軍事上的利害說，兩國合作則勢強，分散則勢孤，不能不相依爲命，德如崩潰，意亦難保，兩國當局是知道得很清楚的。(三)就外交上的利害說，英意向交惡，法意至今不歡，意在外交上既無法與英法接近，則柏林羅馬軸心，勢必爲唯一的結託。故德蘇公約，墨氏表歡迎於前，意守中立，希氏致謝意於後(見希氏廣播演詞)，此中消息，不說即知。(四)就政略上的利害說，希墨兩人對柏林羅馬軸心團結的程度與真意所在，有時希望人家明瞭，以收恫嚇敵詐之實，也有時希望人家並不重視，以取偷天換日之功。如僅從表面的姿態，就認爲意國背叛，軸心解體，那實在是不明瞭這一政略運用的妙計。(五)就地理上的利害說，德國發展的路線過去是中東歐，現在是北進或西進，意國發展的路線是地中海與北非，分道揚鑣，互不衝突，惟兩國所遇的勁敵，又同是英法。德國現不待說，意國在地中海和英國的爭霸戰，在北非和法國的衝突，都是無法解消的，這說明德意軸心在某種條件下，確係共同需要，雖然有時會故意表示疏遠與冷淡。

有了以上五因，可知「軸心」兩字，對「反共」言，固然是幾何學上的舊名辭，而對英法言，却是軍事學上的新術語，意大利的宣告中立，實不無烟幕的作用。

○ 磅俾  
○ 中找  
○ 出路

此外，還有一個重大的作用，就是在中立期間，墨索里尼可憑第三者的資格，隨時出來講和，爲他的盟弟解圍。然而我敢斷言，歐局一時是無法和的，戰事還不到兩月，墨相的「和平運動」，已兩度流產了；他的「歐洲實際上尚未捲入戰爭漩渦」的解釋，只博得人家嗤之以鼻。於是墨相喉舌蓋達就大發其牢騷：「苟墨相此舉不能挽轉時局，則中歐亦將發生變亂。」這簡直是調和不成，出以威脅。然而經過兩度建議失敗之後，就是對希特勒的「和平攻勢」，墨氏也日漸冷淡了。

爲甚麼呢？這是意大利目前處境的困難造成的。自波蘭劃界後，蘇聯勢力向多瑙河巴爾幹的猛烈擴張，已威脅着意國在南斯拉夫的利益，這深使墨氏惴惴不安，而埋怨希特勒的引虎自衛。同時，德蘇會談的結果，德國勢力幾全部退出東歐，此後向中歐發展的可能性，自亦爲之增大，而不能不加深德意間之矛盾。德意軸心，原爲相互利用，並無真正基礎，故衝突加深之時，自又不免於澈底崩潰。墨氏爲挽救其東南歐的沒落地位起見，一面固在加緊拉攏匈南羅保諸小國，圖組成所謂巴爾幹中立集團，爲應付未來事變之準備；一面則希望英德和平共同遏制蘇聯之心，確亦有幾分迫切，不過他已不願自討沒趣地再以調人自居了。

意大利會參戰嗎？這不是一句話所能肯定。但只要從法西斯與戰爭的聯繫上來體會

，那麼，至少可以說，目前的意大利是在徬徨中找出路，而出路就是戰爭。墨索里尼的放棄調解，積極從事於巴爾幹多瑙河各國的外交活動，就正是準備參加大戰前的一種佈置。

西班牙的佛郎哥政府，完全是德意法西斯的副產物，希墨兩公一手培植出來的這個小老弟，如果認為他「羽毛豐滿，就要高飛」，因此也宣佈中立，這實在是不知道佛朗哥根本就是希墨兩人牽線下的一個傀儡！如果說希墨兩公可以互裝紅白臉，那麼，這一御製的傀儡自然也有一副臉譜。

西班牙內戰，是墨索里尼發動的，希特勒就拿援助墨氏「干涉」西亂的代價，以換取墨氏對於德國併奧的默契。德意交歡，從這裏開始，而佛朗哥就做了私生兒。在叛變的初期，德國在西班牙的行動，事實上較意國更爲積極，從許多領事館內所獲得的證件中，顯出德國在西班牙有二十五個不同的組織；德國在西班牙的新聞界尤極有勢力，曾有一次統計，在一個月內，西報贊揚希特勒統治的社論就有一百四十五篇。而國社黨人在西境內的橫衝直撞，也正和奧捷但澤境內相差不遠。可以說：伊比利亞半島是德意平分秋色地佔領了！這半島伸展於直布羅陀海峽的兩面，對英法威脅極大，德意費盡九牛二虎之力，好容易把共和政府顛覆，現在正是佛朗哥感恩圖報的時候。希特勒一向花掉

的心血與砲彈，說他毫無佈置，也不必取償，恐無此便宜吧！

### (三) 各小國的中立

大魚吃小魚

強國五六弱國數十的歐洲地圖，這幾年正被暴力在急劇地改劃着。接着奧捷阿等國之亡，波蘭又弱一個，難怪各小國均惴惴若危，有朝不保夕之概！

說也可憐，中立宣佈了，但戰火的蔓延，根本就沒有這些二流國家袖手旁觀的餘地。對所謂中立保障，在交戰集團既不過一種「口惠」，而隨侵略者的胃口，更隨時可成爲刀俎上的魚肉。中東歐一部分小國，在平時不求團結一致，對付侵略，反而自相猜貳，依違兩可於和平侵略兩大勢力之間，結果索性在侵略者的刺刀下屈服，驢蒙虎皮，以爲可保，這些國家未來的遭受踐踏，總算不是「天作孽」。譬如英法蘇互助談判的失敗，張伯倫的態度固然關係最大，而一部分小國，如芬蘭、羅馬尼亞、拉脫維亞、愛沙尼亞（波蘭也是一個！）的聲明不受保障，也增加了不少阻碍。冷酷的教訓告訴這些弱小者，惟一致崛起反抗侵略，才是出路，中立的結果，只有各個被擊破，被犧牲，造成一「大魚吃小魚」的機會，弄到不久的未來，乾脆只剩下幾個大國。

蘇聯  
出來  
了！

可是，黑灣裏殺出李逵，蘇聯出來了！波蘭劃分之後，使德國未能一口吞下其業經到手的戰果，而不能不讓給大部份土地由蘇聯接防。蘇聯是反侵略的，他從德國手中奪回一部份盜賊，這在稍有世界眼光的人，都應視為國際反侵略力量的猛漲！制裁法西斯強盜之一大不流血的成功！蘇聯在波羅的海，在黑海，在巴爾幹半島勢力的增長，無疑的逼使希特勒向西線發展，而不能久留連於東線，連羅馬尼亞也不敢覬覦了。沿波羅的海到巴爾幹的一大弧線以東，已成了蘇聯堅壁清野保衛和平的要塞區域，中東歐許多小國，今後要在蘇聯和平的羽翼下到得中立的保障了。

波蘭緩衝國的設立，大概已無問題。德蘇在波境內所勘之界線，係北自立陶宛邊界起，向西直達比沃河，再沿布格河達斯特諾波爾城，再折向西，經過拉伐魯斯加北面，直抵森河河源。這一勘劃，使得蘇聯和德國的東普魯士，匈牙利國及斯洛伐克邦都已毗連接壤，不僅德國和羅馬尼亞的關係已橫遭劃破，而且黑海沿岸的土羅保三國又無異擺在蘇聯控制之下。波羅的海東岸三小國——愛沙尼亞、拉脫維亞和立陶宛現在都和蘇聯訂有互助公約，組成蘇聯「東歐馬奇諾防線」中之堅固之一環。北歐的芬蘭，雖然在英法嗾使之下，還表示動搖，但它的參加和平合作，想來也不過是一個遲早問題。

在東南歐外交的縱橫捭闔下，土耳其是被蘇德英法各方竭力拉攏的一個天之驕子。

中立法到那裏去？

以前它和英法的關係比較密切，而目前則東南歐形勢已大起變化，蘇聯一躍而成了這變化中的重心，故土耳其其外交的轉向，實不成問題。英法土互助公約已於十月十九日在土京安哥拉簽訂，而蘇土談判則暫時停頓。英法對此，自詡爲外交的大勝利，然按照該公約補充條款的規定：「如因履行本約義務而致引起土蘇間之戰事，則土耳其可免除其一切義務」，這表示土耳其在締約時，是何等謹慎將事，它一時雖被英法纏住，但其不願得罪蘇聯，尤其不願在反蘇戰爭中替英法「從火中從栗子」的心理，已灼然可見。所以英法土互助公約的簽訂，只算是英法對德外交的勝利，而不是對蘇聯的勝利，因爲公約第二條更具體的規定是：「英法因保障希臘及羅馬尼亞之故而卒不得不在地中海東部開戰時，土耳其担保援助英法」。這很顯然地指出，土耳其是站在英法方面，準備和德意作戰，祇要德意侵略希臘或羅馬尼亞，這公約就馬上實施，但如因履的而致引起蘇土戰爭，那公約又全部失效了。也就是說，那時土耳其究竟參加英法方面，抑蘇聯方面，目前還在未定之天。

土耳其控制了地中海通黑海的兩重門戶，萬一英法和蘇聯發生戰事，祇要土耳其解除互助義務，而將達達尼爾海峽實行封鎖，即不啻給英法以嚴重的打擊。這一點，蘇聯以後還是要竭力爭取的。

反侵  
暗中  
略集  
立團  
的懷  
憧

據哈瓦斯社所傳蘇聯外交政策的五項目標是：

一、限制土國在巴爾幹半島所保有的勢力，俾使之保守中立，並代蘇聯保衛黑海，同時加以牽制，使之不能積極援助英法以對付德國，從而壓迫德國之均勢。至地中海方面，蘇聯並無利害關係，故土國與英法所訂協定，其中關於地中海之各條款，仍可聽由土國予以尊重。換言之，土國在地中海之行動，不受何種束縛，但達達尼爾海峽乃黑海咽喉，則應避免軍事行動。

二、羅、保、南三國應構成中立集團，置於蘇聯與土耳其共同勢力之下，羅國多布魯查地方，在下次歐戰時屬於保國，當物歸原主，羅國倘能接受蘇聯之控制，則比薩拉比亞省問題，（上次戰時屬俄，）不妨暫緩解決。

三、德國得在巴爾幹半島取得經濟讓與權，但以不得構成專營權為條件。

四、德蘇之間，或可組織波蘭緩衝國，但以德國接受上開各點為條件。

五、波羅的海沿岸愛沙尼亞應劃為蘇聯勢力範圍，拉脫維亞或亦在列，至立陶宛則可劃為德國勢力範圍。

此項消息係九月杪傳出，內中多屬揣測並有意中傷之辭。但即此已夠說明東歐及東南歐形勢的變遷，蘇聯勢力的進出，與夫德國活動範圍的縮小。這裏小國林立，一向是羣龍無首，而現則在蘇聯影響策動之下，當可能組成一反侵略的中立集團，以防制戰禍的蔓延，並有力地阻止反蘇戰爭的實現。

中立法到那裏去？

## 九、大戰與蘇聯

~~~~~  
謎中之謎
~~~~~

英國海相邱吉爾稱蘇聯行動爲「謎中之謎」，的確，國際形勢，變幻離奇，蘇聯在目前國際舞台上所演的主角地位，因其手法靈活奇妙，愈益成爲世人驚奇揣測視線集中的焦點了！

德蘇締約後，國際形勢一變，一般人都把視線集中在莫斯科，戰後尤其如此。但史太林莫洛托夫以至克林姆宮所有重要人物，都是些著名的實幹的政治家，他們不好標榜，不喜多說話，一切是幹了再說，甚至幹而不說，這一作風，就愈使人們驚疑了。史太林究竟抱着怎樣一個企圖呢？他對世界革命究竟放棄了，抑還是繼續進行呢？德蘇親近了，這是不是像某些人說的，蘇聯已放棄反侵略的立場呢？如果說蘇聯還是反侵略，那它爲什麼又出兵侵佔波蘭呢？它的進兵波蘭和德國佔領波蘭有什麼分別？和帝國主義爭奪殖民地有什麼分別？史太林和希特勒是不是事前已有默契呢？再則，以希特勒那樣一個驕傲跋扈的人，爲什麼此次對蘇聯又這樣謙恭而退讓呢？紅軍的實力究有多大？蘇聯是不是真能應付一個東西兩線的同時戰爭而有絕對制勝的把握呢？反蘇戰爭會實現嗎？



全世界資本主義國家真會聯合起來，和這個赤色怪物，拚一個最後的你死我活呢？史太林的手法真是那樣不可揣測嗎？最後，它對中國又怎樣呢？它是不是會和日本妥協。一如「德蘇妥協」後，像某些人所疑慮的那樣，拿中國來做波蘭呢？

這一連串的問題，在無數人的腦海上畫上無數的「？」號，簡直如墜入五里霧中。現在讓我們費點工夫來廓清這一切的迷霧吧！

### （一）蘇聯的基本國策有甚麼改變？

蘇聯的基本國策，對內是埋頭於一國社會主義的建設，對外是實施反侵略的和平外交。

一國社會主義  
放棄了嗎？

因了一國社會主義的標榜，許多人以為蘇聯已放棄了世界革命的積極任務；因了最近蘇聯在波蘭建立蘇維埃政府，又有許多人以為蘇聯已放棄一國社會主義建設的基本國策了。

從德蘇締結互不侵犯條約到最近兩國的劃分波蘭，好些人更認為蘇聯標榜的反侵略的和平政策，也成了「一場外交的騙局」了。

應該指出：這些看法都是極嚴重的錯誤，都是由於不瞭解蘇聯一國社會主義與和平

政策的真正意義所致。

所謂「一國社會主義建設」的真諦，祇是說明在資本主義不平衡的發展下，帝國主義內部的矛盾超過於對蘇聯的矛盾，使得國際反蘇聯合陣線無法形成，因而社會主義的勝利有首先在蘇聯澈底實現的可能。這不像托洛斯基派的左傾幼稚主張，認為蘇聯社會主義的實現，一定要在整個世界革命成功以後，而決不能在蘇聯一國爭取勝利，鐵一般的事實粉碎了托洛斯基派的謬誤理論，而證明了史大林派主張的正確。但史大林有沒有放棄世界革命的任務呢？沒有的。「一國社會主義的建設」和世界革命的總路線，在根本上並不衝突；可以說蘇聯一國社會主義的勝利，就是世界革命勝利的初步，「欲登高，必自卑」，此理顯然，不待深論。

那麼，史大林一向聲明的「布爾雪維克不是輸出品」，這又怎樣解釋呢？

~~~~~  
兩個
解釋
~~~~~

(一)就基本理論解釋：無論任何性質的革命，都是社會內在矛盾的爆發，革命雖有時可憑外力推動，而主要是依靠內力；資本主義內在矛盾必然爆發為社會革命，這是任何人不能否認的事。但各個資本主義國內革命，主要是基於階級力量對比的變化和工人階級勢力的成長，並不需要施以「人工手術」。請

看史太林一九三六年三月對美國新聞記者霍華德的談話罷：

「我們馬克斯主義者都相信其他國家也將發生革命，但這是發生於那些國家的革命份子認為可能或必須的時候」。

「輸出革命是全無意義的，任何國家如果具有這樣的願望，那末，儘可謀自身的革命，如果沒有這樣願望，革命是不會發生的」。

可見布爾雪維克之人為的移植，對社會革命「振苗助長」的辦法，根本是蘇聯所反對的。也就是說，布爾雪維克革命不是商品，它不能輸出。

(二)就革命策略解釋：我們不要忘記，在某一個時期，各國資產階級政府怎樣把布爾雪維克當做一個恐怖猙獰的怪物看待；怎樣把聯合進攻蘇聯看做比中世紀十字軍東征更神聖的任務；怎樣在國內壓迫過激份子比中世紀的虐待異教徒還要殘酷百倍，這種情形，也許現在還是一樣；然而主要由於蘇聯外交策略運用的得法，已大大地和緩起來了，各國資產階級已不再像過去那樣的恐怖仇視，相反的倒一天天的覺得這「北歐之熊」和善而可親近了。這裏的原因很多，而史太林的上述一個負責聲明，就很有力量。

要之，蘇聯對一國社會主義的建設和世界革命兩大任務都沒有放棄，它在波蘭建立蘇維埃政權，不應在蘇聯基本國策以外去尋求解釋。此點以後還要論到。

●和平政策轉變了嗎？●

同時，蘇聯也沒有放棄它反侵略的和平政策，可從我們切實瞭解這一政策的真諦以後看出。

蘇聯和平政策的特質，在於它自始至終地，光明正大地為自己國家，也為全世界人民的普遍和平而奮鬥；每個在國際政治上和外交上所引起的機會，它都加以澈底的利用，從一九一七年的不列斯特——里多佛斯克和約起，中經蘇聯與各國締結多邊不侵犯條約和互助同盟，一直到最近德蘇公約的成立，都是這一政策特質的說明。這裏有兩個誤解必先掃除：第一是有些人把蘇聯的和平政策與英法為維持現狀所講求的「和平」等量齊觀；第二是把蘇聯的和平政策看做一種機會主義的手腕，口裏講和平，而心裏是惟恐天下不亂，以便乘機圖利，不過祇求戰禍不及於己而已。蘇聯的和平政策果真是這樣一種粉飾太平或口是心非的機會主義嗎？絕對不是的！

●和平政策不是維持現狀●

蘇聯的和平政策和它的基本國策是分不開的。祇有帝國主義為了搶奪市場，纔需要戰爭，在社會主義的蘇聯，就絕對無此需要。然而這不是說，蘇聯贊成維持現狀，贊成不要破壞這一個資本主義的吃人社會。相反，它是主張打破現狀，進行世界革命的；但打破現狀的革命，不一定要用戰爭，循由和平之路，也可能達到資本主義社會的最後崩潰。如果在帝國主義之下，戰爭

終於不可避免的話，那麼，以種種方法來延緩其爆發，爆發後又用種種和平反戰的努力去轉變其性質，兩者對於蘇聯，對於整個世界革命，都有極大的利益。爲甚麼呢？

第一，戰爭是殘酷的，第二次世界大戰尤將給予人類以不可估計的災殃。在蘇聯看來，第二次世界大戰固然不會妨碍社會主義革命的最終勝利，但在這種情形之下，將以最重大的代價與最慘酷的犧牲來換取勝利，而復興建設的工作，也將更爲困難。因此，在大戰爆發前完成社會演變的目標，使戰爭不再爆發，只要有些微的可能，蘇聯無不加以利用，這是它一向努力和平的最大理由。

其次，蘇聯在戰前極力維持和平，延緩第二次世界大戰的爆發，這已經大大地增長了全世界社會主義陣營的相對的實力，而削弱了帝國主義陣營之相對的實力。在過去，和平的每一個年頭，增加了蘇聯前進與資本主義世界衰落之間的距離。和平的每一個年頭，擴大了各國人民大衆之反戰反法西的新興力量與國際團結，同時也更推進了殖民地的解放勢力，而損害着帝國主義的本身。誰說蘇聯的和平政策是單純的維持現狀呢？

和平政策  
不是機會  
主義

然而就連資本主義社會的「現狀」也不能「維持」了！戰爭既然隨着矛盾的獨占的利益以俱來，既然隨着帝國主義的國家制度以俱來，在英法爲「維持現狀」而戰的同時，蘇聯則仍然是爲恢復和平而奮鬥的。

不過這裏所謂「恢復」的意義，已不是指回復到戰前的「和平狀態」，事實上在列強武裝競賽白熱化，在新的帝國主義戰爭業經爆發的過程中，世界已老早無和平之可言了！蘇聯在大戰中所努力的和平，是世界永久的和平，是團結國際反戰反侵略的一切力量在轉變帝國主義戰爭為反侵略戰爭以後所實現的真正和平。

因此，如果說蘇聯在戰前的和平政策還帶有消極的延緩戰爭爆發的性質，那麼，在大戰中的和平政策，就更進一步而包含制止強盜戰爭實現真正和平的積極性質了。

因此，無論在戰前，在戰時，蘇聯的和平政策是始終一貫的，心口如一的，它不是一種投機取巧的手腕，它不需要有甚麼改變。

### (二) 德蘇公約與蘇聯對三種國際戰爭的態度

由於蘇聯對和平政策的堅持，對反侵略立場的堅定，所以德蘇互不侵犯條約的締結，就不能認為是這一政策與立場的改變，甚至誣蔑蘇聯是這次戰爭的挑撥者。進一步看，就可知道德蘇互不侵犯的意義，恰正如莫洛托夫所說：「蘇聯憑藉此條約即不去捲入戰禍，即不應袒英以反德，亦不應袒德以反英，蘇德互不侵犯條約之目的在此」。蘇聯的不捲入戰禍，不替金融資本家

和平外交的偉大勝利

做工具，使它更能號召世界人民的和平反戰運動，使它更有威望去提挈國際反侵略的一切力量，進行變帝國主義戰爭為真正反侵略的戰爭。

現代國際戰爭常以三種形態出現：一是弱小民族反抗帝國主義的戰爭

蘇聯與三國國際戰爭

，一是帝國主義者相互間的戰爭，一是帝國主義國家和社會主義國家的戰爭。蘇聯對這三種戰爭所抱的態度是不一樣的。對第一種戰爭，蘇聯不僅

贊助，而且絕對站在弱小民族方面，加以援助支持，以對付侵略者，一向如此，至今尤然。事實上這樣的戰爭早已存在了。對第二種戰爭，蘇聯是反對的。它反對的方法，是促成各民主國的覺悟，組成反侵略戰線以收聯合預防之效。但此目的既不能達到，蘇聯自惟有置身事外，決不參加，這不是它明哲保身，或乘機漁利，而是它本身並非帝國主義，自無意於瓜分世界的爭奪戰。對第三種戰爭，蘇聯因身當其衝，特別加意嚴防，使無法實現，現在已做到了十分之八九。可以說：德蘇公約的締結，使蘇聯對這三種戰爭的應付或預防，都發生了極偉大的作用，因為：

援助被壓迫民族的反帝戰爭

第一，目前蘇聯對被壓迫民族反帝鬥爭的援助，主要是中國的抗戰。我們試回想德蘇締約的前夜吧！那時日寇還撐着「防共協定」的幌子，在東方招搖撞騙；那時日寇正在蒙偽邊境向蘇聯作大胆的挑釁；那時英日東京談判還在舉行，所謂「東方慕尼黑」的暗影也正搖晃在中華民族的巨人

面前；蘇聯對中國的援助，還遭逢着日寇「進攻西北」「截斷中蘇國際路線」的威脅。然而德蘇締約後，情勢大進步了，這時不僅防共協定，等於廢紙，日本外交，已陷孤立，不僅諾蒙坎一紙協定，等於日寇的再度向莫斯科屈膝，不僅影響着東京談判，使其不歡而散，滅消「東方慕尼黑」的危機，而且也基本改變日寇對中國進攻的路線了。中條山呂梁山一帶，我英勇健兒的血戰粉碎了日寇「掃蕩山西」的迷夢，當然是事實，而日本外交之由排蘇轉而親蘇，致不能不放棄了「進攻西北」的幻想，而轉向華南的進攻，確也是事所必至。

因此，在日寇「集中全力侵華」的狂吠聲中，我們只看到鄂中湘北贛西方面的吃緊，而西北戰事反而沉寂了。日本這種改變進攻路線可能獲得的結果，第一是使我們的西北更穩固了，今後將獲得蘇聯更大的援助，同時由於我軍的英勇作戰，更將動搖日軍在山西的基礎；第二，由於日寇向華南的加緊進攻，更增加了日本和英國的矛盾，使英日妥協愈不可能，而孤軍進犯，將使華南成爲日寇更大的墳墓（我軍湘北大捷，即可證明）。德蘇公約對中國抗戰的影響如此，而蘇聯今後在西陲威力的增加，顧慮的一天天減輕，自又象徵它將用全力來對付東方，當不過遲早問題。



反對新的  
帝國主義  
戰爭

第二，我們知道：世界大戰之進入第二階段，帝國主義者直接廝殺的開始，其近因是英法蘇互助談判的失敗。由於英法想利用蘇聯而不願與蘇聯締結一平等互惠的反侵略公約，這不縮表明他們拒絕與蘇聯建立反侵略戰線；由於波蘭在英法蘇談判中，依照英法的唆使，拒絕蘇聯軍隊的假道，使蘇聯不能直接與侵略國家相接觸，這不啻表明波蘭離開了反侵略的立場，甘願受英法的支配，因而招致德國侵略以迄於亡國。要之，戰禍的發生，波蘭的亡國，都是英法波自取其咎，都是三國不願與蘇聯開誠合作，建立反侵略戰線的結果。然而蘇聯對反侵略戰線的建立，決不致因為英法的退出而輕易罷手的。不過在德蘇締的後，特別是大戰發生後，反侵略戰線的基本陣容已起了變化，一面是英法已成了反侵略的對象，一面是反侵略的基本隊伍，因了少數民主國政府的背叛，今後自不能不建築在被壓迫民族以及各國人民大眾的基礎上了。

制止反  
蘇戰爭

第三，德蘇公約不僅指出「防共集團」的脆弱無用，而且也宣告了張伯倫反蘇陰謀的慘憺失敗。在英法蘇談判中，張伯倫和史太林鬥了一場驚天的法寶：一個拿「綏靖政策」來煽動戰爭，想使第二次世界大戰成爲帝國主義進攻蘇聯的戰爭；一個則拿和平政策來撲滅戰爭，提高對張伯倫反蘇陰謀的警惕

性，並杜絕一切帝國主義戰爭轉變為反蘇戰爭的可能性。這一場鬥法的結局，雖然談判為之失敗，而拿破崙公約來說明，却是史大林驚人的勝利：希特勒沒有走上張伯倫的圈套，而畢竟投入史氏的懷抱了。

以上，說明德蘇公約是蘇聯基本國策的繼續堅持與發揮，根本上沒有什麼改變。以後呢？在帝國主義大戰時期，蘇聯外交上的應付，可能有許多嶄新的手法出現，然而基本立場還是不會變的。所謂基本立場還是維護和平，還是反侵略。不過在戰時，維護和平的口號將變為反戰的口號，本質上是一樣的；反侵略的對象從前是德意日法西斯，現在則包含英法法西斯（要知法西斯並不是德意日三國的專利品，現在英法藉口戰時需要，也穿上法西斯的戰時新裝了），本質上也原無不同。

蘇聯外交所以在國際上能取得不斷的勝利，戰勝一切資產階級的陰謀家，正因為它有堅確的國策，不變的立場，而實施運用，則極盡張弛變化之妙，令人有無從捉摸之感。這是我們應該清楚瞭解的。

### （三）蘇聯進兵波蘭的檢討

幾種  
誤解

波蘭呢？

以上一切的解釋，似乎馬上就遇着了了一個難題，究竟蘇聯爲甚麼要進兵波蘭呢？

進兵波蘭最易引起一般人懷疑誤解的大概有四點：（一）誤認蘇聯也需要侵略，是「赤色帝國主義」；（二）誤認蘇聯的援助弱小民族，是一句騙人的話；（三）誤認蘇聯和德國妥協，放棄了反侵略的立場；（四）誤認蘇聯以一中立國而出兵佔領交戰國波蘭的土地，是一種違反中立趁火打劫的行爲。以下我們要逐點加以檢討：

蘇聯需  
要侵略  
嗎？

（一）關於第一個問題，蘇聯是否需要侵略，我們首先要解答的是侵略兩字的定義。侵略是資本主義國家爲要搶奪商品投資市場和原料產地而侵犯別國自由獨立的一種強盜行爲，這只有在資本主義社會，生產的性質是爲了資本家的利潤，纔有此向外侵略的需要。由工業資本主義發展到金融資本獨占的帝國主義，這一侵略性質也越發厲害了，侵略行爲和帝國主義遂構成不可分的一物。這就是侵略的定義。不待說，這對於一個社會主義國家，一個取銷私有制度，廢除商品生產的國家，是根本不適合的。因爲社會主義計劃經濟的偉大成功，使蘇聯脫離了資本主義生產的無政府狀態，根本不患生產過剩，不受任何恐慌危機的襲擊，不需要擴充市場，不需要爭奪殖民地；因爲一切生產是爲了社會，爲了國家，爲了全體人

民的幸福，對內剝削制度廢除了，對外自然也不需要侵略了。這是稍懂資本主義和社會主義區別的人應該絕對首肯的。

因此，說蘇聯也需要侵略，蘇聯是「赤色帝國主義」，此其人必毫無社會科學的常識。

援助弱  
小的德  
有措施

(二)蘇聯對外既不需要侵略，因此它對波蘭的進兵和德國的佔領波蘭，在本質的意義上就絕對不同。換句話說，德國的行爲是侵略，而蘇聯不是侵略；德國是宰割弱小民族，而蘇聯是援救弱小民族。不要說西烏克蘭和西白俄羅斯兩民族和蘇聯人民有手足同胞之誼，決不應漠不關心，坐視其久處於波蘭貴族的「民族監獄」和納粹蹂躪的新危機下，此種理由，已很光明正大，就是波蘭一切的廣大人民對於誰來侵略他們，誰來援助他們，也一定是區別得極清楚的，祇要看他們對蘇聯軍隊熱烈歡迎的表示就夠了。波蘭人民一向在法西斯專制暴虐的統治下，過着暗無天日的生活，尤其是農民痛苦得不忍描繪。近年來波蘭的農業恐慌更加嚴重了，人民如水日深，如火日熱，而貴族軍隊的殘酷壓迫也更變本加厲。這使波蘭即不遭受納粹侵略，而內部革命的危機也有一發而不可遏制的趨勢了。波蘭廣大人民在過去，認識了法西斯政府的德波同盟政策，是要以他們的血肉和波蘭的獨立做犧牲，去

進攻蘇聯，（一九三四年一月的德波協定奠定了兩國反蘇聯的基礎，從此後，波蘭報紙曾發表許多關於共同分割蘇聯烏克蘭計劃的材料，而戈林在波蘭的「田獵會」中更曾加以詳密的策畫。）他們認識國社黨是波蘭的仇敵，而蘇聯是波蘭獨立的戰友；他們要求蘇波合作，要求建立反侵略戰線，要求接受蘇聯的援助，以共同抵禦法西斯德國的侵略，並防制英法拿犧牲波蘭去交換德國進攻蘇聯之代價的陰謀。可是這一切人民公意，波蘭政府却全然違反了！現在波蘭人民已更深刻而沉痛的知道：過去柏克上校的親德外交，是招致這次殘暴侵略的遠因；後來親德外交的改變為聽命於英法，致使波蘭離開了反侵略立場，而失去了一個最大的戰友——蘇聯，更是這次遭受侵略的最大近因。連英國的路易喬治也說：「沒有蘇聯，而要幫助波蘭，那簡直是瘋子」！因為英法的不願和蘇聯建立反侵略戰線，並嗾使波蘭拒絕蘇聯軍隊的假道，這表明他們絲毫沒有援助波蘭抵抗侵略的誠意，而他們的對德宣戰，與其說是援助波蘭，毋寧說是爭奪波蘭，爭奪中東歐，爭奪波羅的海。現在波蘭人民更深切地瞭解了：英、法、德國，乃至波蘭的政府，都是他們的敵人，他們唯一的救星祇有蘇聯，而蘇聯果來了！蘇聯軍隊之來，不是要他們的土地，不是要他們做亡國奴，而是幫助他們爭取獨立和解放，以脫離法西斯暴政和褐衫軍隊的蹂躪。波蘭人民對這樣的軍隊為甚麼不歡迎呢？波蘭在歷史上已經過三度瓜分的

慘禍，而現在是第四度。但除德國佔領的土地外，在廣大地面上，凡蘇軍足跡的所經，波蘭人民一定知道，這已經不是帝俄時代的軍隊了，他們不是爲的姦淫搶殺而來，而是爲的援助弱小民族解放而來的啊！

·~~~~·  
打擊法  
西大快  
人心  
·~~~~·

(三) 對於德國，蘇聯的佔領波蘭大部份土地，不僅不是和侵略者妥協，相反，恰是給希特勒一個變相的更冷酷的打擊！希特勒望着他一戰成功業經到手的大塊波蘭肥肉，却不能不分給一半拱手讓人，這是「強中更有強中手」一個很自然的道理。希特勒吃了這一悶心拳後，不僅啞子吃黃連，有苦說不出，反而只有向史太林賠笑臉了！說也好笑，「我的奮鬥」，一部生平得意傑作，祇因書中不免有些反共的激烈語句，已自動刪改，使納粹聖經，一時成了禁書，希特勒的「反共」，原來是這麼一個紙老虎！這說明甚麼呢？說明希特勒已做了史太林的尾巴，以後納粹勢力，在中東歐的進出，不能不受蘇聯嚴厲的限制，而蘇聯却隨時可給德以壓力使其就範。不要以爲攔到了半個波蘭，是法西斯氣燄又一度的高漲，不是的！目前希特勒已處在東西碰壁的夾攻中，尤其處在蘇聯的直接監視下。蘇聯在沿黑海，沿波羅的海，已築就了一條比馬奇諾還堅固百倍的防線，擋住了法西斯黑潮的流入。「東進」在德國已成了「此路不通」，此後希特勒唯一可能冒險進攻的路，只有西線了。

。也就是說：德國和英法的矛盾，今後只有愈趨擴大，德國必然要在長期戰爭中首先崩潰了。

保障中  
立推己  
及人

(四)蘇聯出兵波蘭，從表面上看，好像是放棄中立，其實，只要我們進一步地從出兵波蘭後可能發生的影響來看，就知道蘇聯此舉不僅不是放棄中立，而是它嚴守中立之進一步的發展，同時並推己及人地保障了歐洲許多小國的中立地位。因為第一，蘇聯的嚴守中立，是它堅持和平政策的結果，是它絕不參加帝國主義戰爭的天然邏輯，但所謂嚴守中立，並不是說要坐在家裏絕對不動，這是書獃子的見解，高瞻遠矚的蘇聯當局，却不是這樣的。我們試想：當波蘭政府軍隊整個崩潰的時候，當納粹勢力快要席捲東歐而威脅到蘇聯邊境的時候，如果蘇聯還拘守迂腐見解，不快刀斬亂麻地出來臨機應變，就不僅波蘭那種混亂情形很容易釀成一切對蘇聯威脅的重大意外事變，而且也恰好替張伯倫驅德反蘇的陰謀打開一扇大門，使反蘇戰爭的危機更加深一層，這樣，所謂中立還不是有一天要被迫放棄嗎？可是，出兵波蘭的結果，却已患患預防地消弭了這一危機，亦即是說，蘇聯從此可一勞永逸地長守中立了。

其次，蘇聯不僅為保守本身中立，有出兵波蘭之必要，而且為澈底執行和平政策，

反對帝國主義戰爭，並使其他小國中立不被蹂躪起見，也大有出兵波蘭之必要。前者還是消極的自救，後者已是積極的救人，這一意義是很重大的。我們又試想：常戰事開始，自波羅的海到黑海沿岸許多小國，雖然早宣佈中立，但戰局愈擴大，這些小國就愈有被強姦，被裏脅以參加戰爭的可能，它們不投降德國集團，就捲入英法集團，總之，中立地位是毫無保障的。現在蘇聯出來了，它的出兵波蘭，無異「文王一怒而安天下之民」，駭退了許多侵略家血腥的魔手，而這些小國也一致瞭解蘇聯雄厚的力量是他們嚴守中立的保障，所以紛紛投庇宇下，爭相結託，莫斯科和平之門，遂大有「廣廈萬間」之概，而以蘇聯為中心之反侵略的武裝中立集團，便很快地會在歐洲建立起來，以制止帝國主義戰爭的擴大，以爭取戰爭性質轉變的前途。

基上五點解釋，我對本問題的結論是：蘇聯進兵波蘭，是它一貫的和平政策與反侵略立場的發揚，是援助弱小民族的正常措施，是打擊法西斯侵略者一大快人心之舉，是保障自己中立並進而保障其他國家的一大盛事。



# 十、蘇聯實力究有多大？

## (一) 蘇聯的政治力

以上關於蘇聯，已經說得很多，然而要真正揭破這一「謎中之謎」，最好還是撇開理論，專用數字。數字的威力是最大的，它可以告訴你蘇聯爲甚麼不需要侵略，也不受人侵略；爲甚麼希特勒捱了耳光還要向史大林賠笑臉；爲甚麼張伯倫的反蘇陰謀總歸是失敗，而且將來也難實現……諸如此類的一切疑問。

一個  
預言

我們還是要區別、軍事、政治經濟三項力量來考察蘇聯的整個實力究有多大？但除軍事及經濟兩項實力可用數字表示外，一國的政治力，却很難用數字來說明，特別是蘇聯，它的政治力，不僅存在國內，而且潛伏於全世界各處，絕無方法統計。這裏我請引法國軍事預言家 Ernst-Henry 的幾句話來說明：「如果在德蘇戰爭中，蘇聯的空中巡洋艦飛到一個德國城市的上空時，他們簡直用不到轟炸，就可以降落下來，和地下那些渴望已久的羣衆握手！」這樣，我們可以假定德蘇兩軍

蘇聯實力究有多大？

對壘，已經過一個相當的時期，則德國士兵及人民的反戰革命運動必然蓬勃興起，而這一反戰革命的力量就是蘇聯政治攻擊力的說明。又如假定英蘇兩國開戰，則經過一個相當時期後，不僅倫敦政府將很難鎮壓國內人民大眾的革命，而各個殖民地的民族革命也就根本無法制止，無疑的這又象徵着蘇聯政治攻擊力的偉大。這就是近幾年來，爲甚麼所有資本主義國家都不願直接和蘇聯打仗的最大原因。

張伯倫雖不願和蘇聯打仗，却以全力慫恿希特勒。希特勒呢，在幾年前一個  
教訓  
的，還是蘇聯的政治力。

這位奧國泥水匠，以專做破壞罷工運動而平步登天的英雄，當他一拿到德國政權，就展開了他的生平抱負，把國社黨的工作，集中於一切間諜暗殺破壞叛變等陰謀，在歐洲各地雷厲風行着，而形形色色的人類敗物，則紛紛雲集於柏林。這時，除奧總理陶爾斐斯已遭毒手外，又派漢倫赴捷克，派德格里爾往比利時，組織暗殺與怠工，而在「反共」號召之下，更集中了一切舊俄王黨，白衛軍及托洛斯基派人物，成立了對蘇聯作大規模暗殺與軍事上工業上怠工的機關，並把德日兩國の間諜組織（其活動係通過德日兩國大使館與領事館）和托洛斯基與布哈林的陰謀機關聯合起來，建立一個巨大的間諜網

並透過杜加契夫斯基，拉攏了一羣帝俄時代的將軍和德日參謀本部發生關係。這時希特勒確夢想進兵烏克蘭和拜羅魯西亞。他深信一旦戰事爆發，紅軍中至少有半打「佛郎哥」出現，而蘇聯的大部份軍藏將被毀滅，軍軍將被破壞，動員將被阻撓。可是，這一切陰謀活動的進行，除基洛夫的慘遭暗殺外，甚麼「平行中心案」，「聯合中心案」，接連幾度大賣國案的審判與處決，全部揭露了法西斯和托洛斯基陰謀勾結的罪狀，一舉肅清了社會主義旗下的內奸，反而使史太林的威望更提高了，政權更鞏固了。希特勒在奧地利，在捷克，在西班牙所如法泡製的伎倆，在蘇聯却一籌莫展，而經過日本在喀山湖畔試戰的失敗以後，希特勒的夢想，正和那些「蘇聯弗郎哥」一樣地被埋葬了！

這就是蘇聯政治力的一段說明，也就是「希特勒進攻蘇聯」初次所嘗的一點味道。克勞什維茲在他的名著戰爭論中只指出：「戰爭是政治的繼續，是政治的工具」；而伊里奇則更進一步的正確的指出：「戰爭是政治的繼續，而政治在戰爭中，仍然繼續着」。戰爭的本質，就是政治的角力，在交戰國中任何一方不能號召它的全體人民爲它效死，就要看它平日對人民的政治領導如何。拿這個原則來假想一個「反赤十字軍」真能浩浩盪盪的出發，那勝敗之數，真不待在戰場上去決定，Ernst Thomy 的預言，誰說不能實現呢？

## (二) 蘇聯的經濟力

再談蘇聯的經濟力，這就可專用統計數字了。

地大  
物博  
人多

首先就地大、物博、人多的條件說，蘇聯在世界是首屈一指，它的面積達五萬萬英畝，佔全世界土地六分之一，比美國的面積大二倍半，比德國大四十倍，東據歐洲之半，北據亞洲三分之一。它擁有各種天然富源，從寒帶到熱帶，從輕工業到重工業，所有原料全都出產着，充分具備國民經濟未來的一切需要。譬如就幾項重工業的主要資源來說：蘇聯鐵礦埋藏量已經測定的在一百萬萬噸以上，若連含鐵的石英岩包括在內，則為二千六百萬萬噸；石油藏量已測定的超過六十萬萬噸，佔全世界石油藏量的一半以上；已知道的煤的藏量，達一萬六千五百四十萬萬噸，和美國差不多。水力資源超過二萬萬八千萬啓羅瓦特，任何國家都趕不上。此外蘇聯更擁有世界巨額的黃金，和無限蘊藏的錳、鉛、鋅、鐵礬土等原料。據軍事專家研究，進行現代戰爭，需要有三十二種原料，德國只有四種，而蘇聯則一切俱全。糧食方面，五穀與甜菜的收穫居全世界第一位，而大麻、亞麻和棉花又供給了足用的衣料。蘇聯人口的數目，更多於任何別的工業國家，而且還有充分增擴的餘地，因為它每平方哩的人口數量極低，而

人口的自然生長，則五倍於其他任何一個工業國。

以上地大、物博、人多的三大優越條件，使蘇聯在自然環境上，已很適合於一國社會主義的偉大建設，使一個工業落後的國家很快地趕上資本主義的先進國，使它在社會主義建設成功後，更能自足自給，而不需要掠奪任何國外市場和任何原料產地。

工業生產的驚人數字

不要忘記：革命前的俄國，在資本主義營壘中是一個怎樣落後的國家，它的經濟雖然朝向資本主義的路線發展，但大部份是依賴於西歐的資本和技術的管理，它已逐漸變成外國資本的一個殖民地。在第一次世界大戰

中，在革命後繼起而來的一個內安外擾的嚴重時機，更把全部工業幾乎都摧毀了，蘇維埃新經濟的建設，應該說是從頭做起。然而速率却是驚人的！從大戰後到一九二九年，蘇聯和資本主義世界的經濟趨勢，在大體上是平行的，同樣都恢復到戰前生產的水準，這時還看不出社會主義生產和資本主義生產有何特異之點；可是以一九二九年做分水嶺，驚人而劇烈的相反趨勢就表現出來了。當一九三三年資本主義各國生產降低到百分之四十的時候，蘇聯經濟却以歷史無比的速度開始它的上昇；在去年末，資本主義世界僅爬回到一九二九年的水平（指數一〇〇）而又滑下去時，蘇聯工業生產在同一時期內却增高到百分之一千以上！

蘇聯實力究有多大？

~~~~~  
和美
國
比較
~~~~~

美國是資本主義的頭等富裕國家，但拿來和蘇聯比較，我們就看見一九三六、一九三七和一九三八年的美國工業生產指數是八八、一，九二、二，七二、〇；（一九二九年＝一〇〇）而同期內的蘇聯生產指數却是三八二，四二四，四七七。在工業生產上，一個是每況愈下，一個是扶搖直上，距離一天大地隔遠了。

美國國家收入，在一九二八到一九三二年的胡佛總統時代，因經濟恐慌減少了百分之四十以上；而蘇聯在同期中，則因第一次五年計劃的完成，國家收入猛增了一倍，即由二百五十萬萬盧布增到五百萬萬盧布。從一九三三到一九三七年，由於羅斯福的艱苦掙扎，好容易纔跳出胡佛的慘境，彌補了那百分之四十的損失。但在同期內，蘇聯第二次五年計劃又成功了，國家收入又增加了一倍，即由五百萬萬盧布增到一千萬萬盧布。至第三次五年計劃的實施，蘇聯已有把握地宣佈在未來一九四二年的國家收入，將比一九三七年更要增加一倍時，而美國經濟的領袖們却只希望在此後九年中能爬過一九二九年國家收入的水準，也就夠滿意了。

農業  
生產

列甯早就提出一個社會主義建設的公式：「鑄鑿將與鑄十個鎊化」。這目的達到了。工業已不待說，在「農業電氣化」的口號下，國營農場和集體農場的發展，使蘇聯農業生產更超過任何資本主義的國度以上。蘇聯在經濟計劃中曾規定農村經濟生產總額的增加，須比工業生產更快，而農村中的斯泰哈諾夫主義者，遂為完成這一任務的光榮模範。在農村中新的口號是：「使一切的集體農民富裕起來！」農民果然富裕了，第二次五年計劃完成後，集體農場的收穫增加了二、七倍，全部收穫以金錢計算為四、五倍，集體農民的現款收入，已增加到百分之七十。一九三七年的農業生產總額比一九一三年帝俄時代已多出一倍餘了。蘇聯的農民過着比世界任何一國的農民都要優裕幸福的生活。

消費  
品  
生產

在資本主義各國競將國民經濟移上戰時軌道而極力減低人民消費品的生產時，蘇聯擴張軍備與提高大眾消費物的生產數量，却是同時並進的。一個國聯的統計表很顯明地反映出這種大眾生活程度的兩種趨勢：譬如美國消費物品的指數從一九二八年的一一一（以一九二三—二五的平均數為基礎）降到一九三三年的九八；雖一九三七年回漲到一一〇，但仍比一九二八年為低。德國從一九二八年的指數一〇〇降到一九三三年的八三，一九三六年增為一〇三。蘇聯的指數，則從一九三

蘇聯實力究有多大？

三年的二〇一升到一九三六年的三四八。第三屆五年計劃將使消費物在一九四二年比一九三七年增加百分之七，也就是說，每個人的消費物的增加，將數倍於一九二八年生產的總量。生活工具的這樣迅速增加，豈是資本主義國家的人民所能夢想到的？

~ ~ ~ 國外貿易 ~ ~ ~

易的政  
治意義

社會生產力的突飛猛進，而同時永不患生產過剩，永不患危機恐慌，

這是資產階級的經濟學家所不能理解的。自然，蘇聯的國外貿易也正在一  
年一年地增進，但這種增進，和資本主義的發展對外貿易，性質全然不同

。資本主義國家是爲了商品市場，爲了原料產地，爲了投資區域而發展國外貿易的，在根本上就包含獨占的掠奪的性質。蘇聯却不然，它不爲商品生產，故不需要市場，它的工業原料大足以自給，它的資本也脫出了剝奪剩餘價值和創造利潤的範疇，因而更無須向外投資了。生產的計劃性，建築在社會的需要和人民的福利上，國家所得的，全數屬於勞動大衆，全部用來推動社會主義的建設，增進國防能力的鞏固，提高大衆幸福與文化的水準。（第三屆五年計劃規定社會保險教育文化衛生及其他爲勞動者服務之支出，將增至五百三十萬萬盧布，即增加百分之七。）這樣，蘇聯在生產上自然不患過剩，也不會虞不足，那麼，它的國外貿易就只有兩個作用：一是爲的擴大社會主義再生產（和資本主義擴大再生產不同），一是聯繫社會主義和資本主義的關係，而使後者在對立的



統一中逐漸爲前者克服。這具體的表現，就是資本主義各國在經濟上對蘇聯經濟的仰賴性，在一天天地增大，例如最近德國的討好蘇聯，原因雖多，而仰賴蘇聯經濟的援助，實爲一主要條件。

也許我們還能回憶到一九三三年倫敦世界經濟會議裏的一場笑話。那次會議，蘇聯也派了季維諾夫代表參加，李氏偵知各國代表以英外相西門爲首，正在會外秘密商討一個龐大的聯合反蘇計劃。當開會時，李氏不聲不響地從袋裏抽出一張十萬萬美金的定貨單，交由西門常衆傳閱，驚得大家睜着生意經的巨眼，只管爭先歡迎這一新來的大主顧，甚麼反蘇計劃，從此一字也不提了！

應該說：蘇聯的從事國外貿易，其政治上的意義，實多於經濟上的意義，因爲它更深入地擴大了帝國主義相互間的矛盾（在經濟上非爭奪不可）而縮小帝國主義和社會主義的矛盾了（任何一國都願和蘇聯通商，而並不發生爭奪現象）。

### （三）蘇聯的軍事力

最後，我們來看：蘇聯的紅陸海空軍究竟有多大的實力呢？

在戰  
門中  
生長

蘇聯紅軍正式建立的日期，是在一九一八年二月二十三日。在這一天，蘇維埃政府發表了一個宣言，把無產階級的赤衛軍以及沙皇軍隊間的革命兵士改組成爲紅軍。宣言中有一節說：「舊時的軍隊是布爾喬亞用以壓迫工人們的一種階級工具，但是由於工人階級和被壓迫階級的握了政權，所以必須創立一種紅軍，這種紅軍便是蘇維埃政權在今日的一根棟樑，人民大眾普遍武裝起來的基礎」。

果然，人民大眾是普遍的武裝起來了，在對內肅清白黨的叛亂，對外擊退十四個帝國主義國家聯合的武裝干涉，就全賴廣大人民之自動英勇的奮鬥，爲鞏固蘇維埃而戰，爲保衛社會主義祖國而戰，紅軍在戰鬥中成長起來了。

當時紅軍憑甚麼力量去擊退國內國外的一切敵人呢？一些窺敗的武器，一些服裝破爛的飢餓農民，要論物質條件，可說一無所長，編制上也不能算是軍隊，只是一種龐大的半游擊隊的組織罷了。然而它有一個不可變更的特質，一面是精神重於物質，戰勝一切困難；一面是政治重於軍事，軍民打成一片。蘇聯建軍的成功，是築在這樣一個基礎上。

驚人的  
軍費預  
算

不待說，今日紅軍之所能誇耀於世，已不僅是高度的政治水準和戰鬥能力這些精神條件，為任何資產階級軍隊所趕不上的主要特色，就是物質條件，也已躍居全世界第一位了。

蘇聯在第一次五年計劃裏，已完成了重工業的基礎，第二次五年計劃，則對於軍備的建設獲到了空前的成果。在一九三五年初，蘇聯紅軍在軍備方面，特別是現代的防禦武器方面，已經在歐洲佔第一位。只要一看蘇聯軍費從一九三三年到去年止逐漸增高的數字，已不難想像到目前紅軍質量與戰鬥力已提高到怎樣的程度了！

- 一九三三年 一五萬萬盧布
- 一九三四年 五〇萬萬盧布
- 一九三五年 八〇萬萬盧布
- 一九三六年 一四八萬萬盧布
- 一九三七年 三二四萬萬盧布
- 一九三八年 三四〇萬萬盧布

陸軍  
實力

蘇聯陸軍的平時總兵力，在一九三五年是九十四萬人，去年已增加到一百八十萬人。從前這軍隊的百分之七四還是屬於地方性的，只有百分之二六才是平時有着高度武裝的軍隊。自一九三六年後，這比例恰恰倒轉過來了：

蘇聯實力究有多大？

現有的百分之七七都是幹部部隊，只有百分之二三的軍隊才是地方性的軍隊。

自德波戰事發生後，蘇聯即迅速實施動員，進行大規模之軍事準備，故現在全國陸軍員額至少已提高至四百萬名。據另一估計，則蘇聯集中西線的武裝部隊已有此數，可見其動員規模之偉大。

紅軍高度機械化的程度，亦為任何國家所不及。在一九三七——三八年，坦克車數量約在十五萬至二十萬輛之間。師團的大部份，都有固有的機械化部隊，其化學戰裝備的澈底，德國還趕不上，火力裝備，也佔列強陸軍中的優勝地位。蘇聯軍隊裏的坦克車，不論在體積及馬力方面都勝過別國，並有兩種最新發明：一為「浮游坦克車」，能水陸兩用，最初為英國發明，經蘇聯改造後，不僅具有更大的戰鬥力，而渡河涉水，靈活自如，絕無危險；一為「飛行坦克車」，所謂「飛」自然不是指凌空飛騰，而是遇到邱陵岳阜等高的地方，可以一躍而下，不受損害。此種坦克，是蘇聯特有的一種武器。因此，如果說蘇聯的哥薩克騎兵是全世界第一，那它的「鐵馬」，也是全世界第一。

所謂「你來，便打死你！」的「德齊卡」，是蘇聯在遠東國境上的一種偉大國防建設，自九三二年開始建築，逾年而大體完成，近幾年來，在蘇聯繼續不斷的加強國防中，「德齊卡」的數量大概已在一萬以上了。日本夙稱蘇聯的飛快汽艇為「哥薩克騎兵」

，可是他們所最懼怕的，還是這種成千成萬的「保障和平的無敵炮壘」。在反蘇緊張的空氣中，「德齊卡」槍砲的洞眼，常用着銳利的視線警戒着敵人的侵襲，而數十萬紅軍則埋身這堅固的炮壘中，高唱着勝利而雄壯的軍歌。

蘇聯軍隊爲施行化學戰，在小單位部隊中，也都設化學戰部隊，其裝備且爲世界第一，據伏羅希洛夫說：

「化學部隊在防禦上頗爲重要，一九二五年時，吾人曾在日內瓦簽訂一議定書，禁止使用化學及細菌戰術，但蘇聯雖一貫遵守國際義務，而不幸一部份他國並不如是，法西斯國家關於此點之見解尤爲危險，因此，吾人乃不得不就吾人之綱領，加以補充，訓練化學部隊，專資抵抗化學進攻之用。吾人不願爲人攻於無備，故吾化學部隊乃與其他部隊同在及時訓練之中，程度亦已相等，苟侵略之敵妄用化學品進攻吾軍，則吾人必用同樣可怕的化學品，傾於敵人頭上！」

蘇聯空軍在全世界各國要佔首位，這已是舉世共認的事實。當一九二〇

空軍

實力

年內戰剛結束時，蘇聯僅有一支由二百架飛機組成的貧弱不堪的「空軍」，可是現在這支軍隊在質量上已經擴張到空中無敵的了。在一九三七年，蘇聯共有軍用機六千架，現已超過一萬五千架以上，其中至少有最新式重轟炸機三千架，戰鬥機五千架。據一九三七年確實估計，蘇聯每月可出產飛機五百架，現在當然不止此數。依據德國的報紙，蘇聯早有一種 T.B. 型的超轟炸機，有一千馬力的引擎六個，四七

蘇聯實力究有多大？

口径的砲兩尊及機關槍十二架，飛行的半徑是一千八百七十五英里，可以攜帶炸彈及火藥八噸。這就是所謂「高空要塞」或「空中巡洋艦」，為各國所僅見。

一九三三年，蘇聯先於世界列強，組成了空中降落部隊，它所保有的大威力，給世界以極大的驚異，而為利用新時代兵器所完成「奇襲戰法」的最高結晶品。由於蘇聯空軍的強盛，使蘇聯軍隊甚至機械化部隊的調動，都可用飛機運輸了。

成批的巨型高速度飛機，載運數千戰鬥員及許多笨重的武器，如輕重機關槍大砲與坦克車等，在敵軍的陣地後方，乘降落傘如冰雹似地飛落下來；從開始下降，一直到地面上，把武器——坦克車——裝配完畢，一共只需要八分鐘的極短時間。

在一九三六年的情形已是如此。自然，這一個大規模空中演習的處女作，早攝成了影片在各地開映，東京、柏林、羅馬那些「杜黑主義」的崇拜者大概都會看過。

關於空軍人員，在去年末，已共有五萬人，其中一萬八千是駕駛員，這是常備的，至於有訓練的後備兵，則難以數計，僅就去年而論，已有十五萬人在從事訓練。蘇聯現在每一個人民，無論是工人，是職員，或是學生，都熱中於飛行，所謂「飛行狂」已普遍於全國。國防飛行化學協會是一個有力的訓練組織，有會員一千八百萬人，其中有女子會員六百萬人。此外，有五十萬人已通過降落傘的試驗，有一百萬人已準備在戰時服

役於陸軍中的機械化兵團。年青的一輩也沒有例外，五百萬男女少年學習使用降落傘，駕駛飛機，和來福槍與手槍的射擊；這些就是十五歲以上學校的少年先鋒隊。全國各處公園裏現設有兩千座降落傘練習塔，使他們克服人類本能的對於飛行的恐懼。

以下我們摘錄幾個日本少壯軍人討論「日蘇戰爭」的座談會紀錄，看他們對蘇聯空軍是怎樣估計的？自然，蘇聯的偉大國防力量，只是爲着要維護社會主義的建設，爲着要保衛世界的和平，它不會去侵略別國，尤其不會用它的空軍去「把日本燒成焦土」，或「把東京炸個精光」，像那些少壯軍人所恐怖的。

看他們怎樣談吧：

大久保：蘇聯有人說過：將來的戰爭，並不是單單在戰場上的；無論如何，要生空襲敵國的本國，破壞敵國之政治及經濟的中心，覆滅敵國國民的戰鬥意志及戰鬥能力，因此蘇聯盡全力在強化空中勢力。所以，可以說：將來的戰事，一定從空中開始。

記者：也許會在東京市民的頭上，意外地來個空中轟炸；代替了宣戰的布告。

新井：蘇聯有人說過：如用現在的空軍兵力，在三個月內就可以把日本燒成焦土。

大久保：是蘇聯的遠東司令官加倫吧，他說過，用一隻飛機，只要有三噸炸彈，便能如從前的震災那樣，把東京炸個精光。

蘇聯實力究有多大？

高橋：用不着三顧，因為現在的東京，都是木頭的房屋。歐美的都市大多是堅固的建築物，不十分在乎；在日本落下一顆炸彈來，便糟糕了！

記者：從海參威飛到東京，兩小時便到了。現在蘇聯製造的新轟炸機，時速是四百五十啓羅，那邊到東京不到一千啓羅，所以兩小時便可以到了。頂好是使他不能來，因此，只有用蘇「滿」國境的兵力，向海參威進擊。陸軍方面主張增強蘇「滿」國境的兵力，理由即在此。

記者：現在蘇聯在遠東的飛機，到底有多少？

有馬：大概三千架以上吧。

小川：日本現在的飛機，海陸軍合起來，只有二千七百架，太少了，雖則戰爭開始之後會製造的。

記者：在蘇聯，有著名的降落傘戰法，據說已有十萬人。

有馬：那里，有一百五十萬人，操縱者有十五萬人。

新井：如其到日本降落下來，日本的國民都不知呢，大家拿了竹槍去衝殺吧！

高橋：蘇聯現正拚命地使國民作軍事練習及航空練習。法國人非常贊美蘇聯，說蘇聯的  
空軍，在世界上是第一。這是我們不能忽視的。

新井：從戰略姿態上看，到處都散布着一觸即發的危機，所以非拚命準備不可。



~~~~~  
海軍
~~~~~  
實力  
~~~~~

蘇聯防禦線中較弱的一環，在一般人認定的要算是海軍了，但其實不然。蘇聯已有一百五十隻以上的潛水艇，就潛水艇艦隊而論，它居世界第一。而喀拉海北岸航路的開闢，貢獻尤多。現在北方艦隊與遠東艦隊之間的交通已加倍快速了。除黑海及遠東的分遣艦隊不計外，在芬蘭灣中，蘇聯海軍實力包括四隻二萬三千噸排水量並裝有十二英吋大砲並一切近代化設備的戰鬥艦，七八隻加速度及裝有重武器的新式巡洋艦，十二隻魚雷艦，十五隻驅逐艦，還有六十隻以上的潛水艦。以這樣的實力，縱與德國乃至英國艦隊在波羅的海相遇，亦必然表現優良的成績，因為德國不能不將海軍主力配置在北海，英國艦隊則要分佈到全世界各海洋去，而蘇聯對波羅的海則現已獲有絕對控制的權力。

要之，蘇聯的海軍實力，比較起英法來，雖似薄弱，但防衛本國已大有餘裕。因為它是大陸國，它不侵略人家，所以只需要陸空作戰的雄厚兵力，而無須遠涉重洋的無敵艦隊。伏羅希洛夫在一次演講中說過：「吾國海岸線沿長數萬公里，不易防禦，故吾黨及政府特別注意海軍及海岸防禦，目前吾海軍已足以保衛遠近海岸。現吾黨政府更決計採取必要步驟，在史太林指揮節制之下，便吾海軍在今後數年內，達到足以完成保衛本國海疆的一切任務。」

蘇聯實力究有多大？

十一、從波羅的海到巴爾幹半島

(一) 德波戰爭後的歐洲新形勢

新形勢
與特點

錯綜複雜的歐洲政治地形，一向就被刀鋒不斷地改畫着。我在前面曾分析過新的帝國主義戰爭怎樣在不知不覺間老早就把中歐和地中海的軍略形勢完全改造過。現在這一改造過程，由於德波戰事的結束，很快地就轉移到波羅的海，黑海和巴爾幹半島各國，這是歐洲形勢的一大變化。這一

變化把歐洲又推上一個政治外交激烈鬥爭的新階段。目前西線雖極沉靜，但誰能否認波羅的海和巴爾幹的新風雲，不就是醞釀新的更大的事變的徵象呢？

在歐局的新形勢下，我們看到許多新的特點：

(一) 波蘭問題已經過去，就是英法拒絕德國的和平建議，也不是爲了波蘭。正如張伯倫所說：「德蘇協定，已改變該二國之地位」，而這種改變，就是英法所認爲「不能容忍的事態」(見張伯倫在下院演說)，故目前歐洲問題的嚴重性，已遠超出一個波蘭

問題以上。以前所有事件還可局部解決，現則一切都變成了全面的，非全面解決不可。

(二) 在德波戰爭未爆發前，要求「和平」的是英法，現在換成了德國；因此，如果說，從前是希特勒拿戰爭恫嚇張伯倫達拉第，那麼，現在反轉來已變成張伯倫達拉第拿戰爭來恫嚇希特勒了。

(三) 無論「和平」的空氣怎樣濃厚，也無論西線怎樣沉靜得一砲不響，然而西歐還是一個戰局。這就說明第二次帝國主義戰爭的一大特徵：戰爭是全而性的，但發展是慢性的，它常以不戰不和，若斷若續的姿態出現。它不是一口氣打下去，而是打了又停，停了又打，中間留出許多間隙來，各方就乘此間隙加緊外交軍事的全面佈置，以準備更大的全而戰爭的到來。

(四) 帝國主義相互間的矛盾（主要是英法和德國）以及帝國主義（主要是英法）和社會主義蘇聯間的矛盾，在德波戰事後，都同時擴大了；但前者是居於主導的地位，而蘇聯武裝中立的聲勢之壯，愈成爲不可侵犯，因此，英法反蘇戰爭的危機雖然有張伯倫等在加緊製造着，但實現的可能性還少。

(五) 歐洲已等於一局殘棋，小國是棋子，而強國外交家則是棋手，一着之微，關係全局，故各國均不肯放鬆，而以前極不爲人注意的小國，現則在報紙上都佔據了極醒

目的地位。自然，在許多棋手中，以史太林的眼光最遠，手法最妙，大有操縱全局顛倒羣雄之概。

(六)一個最主要的特點，就是蘇聯在一切國際形勢變化中，都日顯其主動性與決定性。「東歐和平工事」的構築，就大大地影響到西歐戰局的進行，它使許多小國都望風歸附，也使許多大國都瞠目結舌，敢怒而不敢言了。

於是，由於波蘭劃分後所形成的歐洲新局勢，使一切視線都集中在蘇聯勢力活躍範圍內的波羅的海，黑海和巴爾幹半島間。

(二) 波羅的海的和平工事

讓我們先對波羅的海的形勢來一個鳥瞰。

除地中海外，這個「J」字形的波羅的海，是歐洲第二個重要的內海。 「J」字兩尖端之間，距離一千英里，而其五千英里長之海岸線，則為九個獨立國所分有，比地中海沿岸的獨立國還多兩個。然地中海的風雲，



似乎一向更集中世界的視線，而波羅的海次之，這原因是由於近幾年來，波羅的海沿岸各國，在表面上尚告相安無事；然其為世界政治關係最複雜最尖銳的一角，則並不在地

中海以下。

要透視波羅的海的暗流，不能不回溯第一次歐戰前一談。那時波羅的海是俄德英三大帝國主義勢力角逐的場所。俄國以聖彼得堡爲中心（現在的列甯格勒），雄踞着波羅的海的東面一帶；德國以基爾連河爲根據地，守着南面的對岸，英國則操縱着斯干狄那維亞半島的挪威和瑞典，以及波羅的海口的丹麥，它的主要陣地則在北海。這是戰前三國在波羅的海所造成的鼎足均勢，但戰後却經過一番重大的改造，而形成以英國稱霸的一種新局面。這裏有幾個巨大的變遷：

~~~~~  
大戰後  
第一次  
的變遷  
~~~~~

第一，戰後蘇聯的出現，與西歐帝國主義劃然分爲兩個陣營，這把波羅的海鬥爭的意義完全改變了！德俄原屬接壤，現則中間出現了一羣新國；最重要的是波蘭，往北是立陶宛，再北則有拉脫維亞，愛沙尼亞和芬蘭，都是從舊俄領土上分割而成的。這一分割運動，使蘇聯勢力從波羅的海東岸退却，僅剩下列甯格勒附近的一帶海口；而沿岸許多新國的建立，則成了西歐帝國主義用來防禦蘇聯的第一線壕塹。

第二，戰敗後的德國，在軍備上限制極嚴，它在基爾和康尼斯堡（Königsberg）的軍港建築均被撤廢，而英國則以控制丹麥海峽和它的重要軍港桑特（Sound）之故，遂

從波羅的海到巴爾幹半島

全部獲得了北海和波羅的海的支配權，尤其是北歐的市場，幾全部落入英人掌握。

第三，戰後波羅的海沿岸諸新國的建立，在表面上是根據「民族自決」的原則，實際上是製造些更複雜的民族鬥爭與國際糾紛。因為它們的成立，一方是要削弱德國的勢力，一方是防範蘇聯的抬頭，而各國疆域的劃分，無論在地理上，經濟上，文化上以至民族分佈上，又均極不自然，在波羅的海的局勢中，均為構成新的不安定的因素。

要之，蘇聯的暫時退却，德國的戰敗雖伏與夫各新興小國的複雜矛盾，在在均成就了英國在戰後稱霸波羅的海的局面。

大戰後
第二次
的變遷

不過，這一局面並沒有多久，又由於德國的抬頭而回復到英德爭霸的新均勢，同時蘇聯也已由退却而改採攻勢的防禦，逐漸成爲波羅的海的一大支配力。這裏我們首先看到德國工業的逐漸恢復，已重新感到市場的迫切需要，而促進了英德在波羅的海沿岸經濟衝突的尖銳化。迄一九三五年

德國開始重整軍備，並與英國成立海軍協定，規定對英得保持百分之三五的海軍力，不僅德國海軍已恢復戰前在波羅的海的活躍，而所有撤廢之軍事根據地亦逐漸恢復舊觀。希特勒挾其一往無前之銳氣，一而分遣國社黨人在北歐各國，大肆活動，一而則高喚收回米美爾，但澤和波蘭走廊的口號，耀武揚威，積極備戰。英德海軍的妥協，原來是爲

了對付蘇聯，但英國這一讓步，却又是反蘇不成，噬臍無及，而造成了今日的局面。

蘇聯呢？它在戰後雖已放棄舊俄在波羅的海岸的許多港口，而僅留位於芬蘭灣的列寧格勒和附近的軍港克羅斯塔特（Kronstadt），做它的主要根據地，但海上發展，即在帝俄時代，也不是重要路線，而戰後蘇聯，則海軍的需要僅以滿足國防為主，這點，它是充分地做到的。爲了防備德國的進攻，蘇聯的波羅的海艦隊，確已在不斷增強中，而從白海到芬蘭灣的運河的開鑿，更減輕了德國海軍，甚至英德聯合海軍在波羅的海上封鎖的威脅。至蘇聯近年來的海軍政策，不僅在積極加強防禦，且有由防禦而逐漸採用攻勢的趨向。證諸最近蘇聯在波羅的海沿岸的加緊軍事佈置，即可知道。

以上是德波戰爭以前波羅的海形勢變遷的一個輪廓。總括地說：在第一次大戰前，是俄德英三國爭霸所造成的均勢；但大戰突破了這一均勢，而變成一個蘇聯退却德國雌伏和英國稱霸的局面，這是第一次變遷。但後來由於德國的抬頭，蘇聯的強大，又將這一局面打破了，而變爲蘇聯收採攻勢，德國恢復活躍，和英國地位衰落的新局面，這是第二次變遷。

在德波戰爭後，這一新局面更加發展了，目前已是波羅的海形勢的第三次變遷，其具體的發展是：

第一，就蘇聯方面說——

蘇聯
突飛
猛進

(一) 波蘭劃界後，蘇聯已收回了舊屬西烏克蘭和西白俄羅斯的廣大領土，而新建一蘇維埃政權，將西烏克蘭合併於烏克蘭共和國。德蘇恢復了接壤的關係，和第一次大戰前一樣。

(二) 愛沙尼亞，拉脫維亞和立陶宛三小國已和蘇聯先後締結互助協定。此三國均納粹平日活動之地，尤係西歐帝國主義辛苦經營之反蘇第一線堡壘，今則相繼投入蘇聯懷抱，一改英法蘇談判時作梗破壞之態度。此於鞏固蘇聯國防力量，保障波羅的海及東歐的和平，均極關重要，而表示蘇聯和平外交之絕大勝利。

(三) 根據蘇愛，蘇拉及蘇立三項互助協定，蘇聯獲得愛沙尼亞的阿塞爾、達哥爾島及伯爾的斯基城，拉脫維亞的溫陶、利巴及立陶宛邊境建立海空軍根據地的權利。這幾個港口，成爲整然一線，屏障着芬蘭灣出口及波羅的海的整個東岸，現蘇聯既獲有設防權利，在消極方面，可以保障蘇聯的海軍出口，不受任何野心國封鎖的威脅，而積極方面，更無異保障了這三國的人民不受戰爭的蹂躪，因爲根據一九一九年的歷史教訓，不論侵犯蘇聯的帝國主義是來自英法或德意，都是以三國首先作進攻的根據的。

(四) 惟蘇聯在東北歐尚缺一角未完成者，即芬蘭是。芬蘭的後面，有德國，有英

法美，有北歐三國，在蘇聯勢力向波羅的海大進展之時，自然要引起這些國家特別是英法的妬忌；因而德惠芬蘭拒絕了蘇聯在芬蘭灣某幾個小島設防的要求。然就大勢而論，以芬蘭在地理上的處境，誠欲反抗侵略，保衛和平，自非仰附蘇聯不可。蘇聯目前所要求者，一在控制芬蘭灣，以保障克隆斯塔特海軍根據地的安全，一在埃特倫羣島的禁止設防，以保證蘇聯艦隊在波羅的海上的自由。這種要求不是無理的，不僅是蘇聯在東歐構築和平工事有此必要，也是根本保障芬蘭不受帝國主義戰爭蹂躪的必由之路。芬蘭當局在覺悟本身地位之後，一定能克服動搖的心理，繼續和蘇聯談判，追隨愛、拉、立三國之後和蘇聯締約互助，以共同保護北歐的和平。

第二，就德國方面說——

~~~~~  
德國  
得不  
償失  
~~~~~

(一) 波蘭劃界後，德國也完全收回了舊日德奧所失的土地，而恢復了戰前狀況，希特勒寤寐以求的目的，在這裏已如願以償。

(二) 但不容否認的，德國却是得不償失。由於德蘇劃界及友好條約簽訂的結果，德國勢力幾完全退出東歐，在波羅的海三國及蘇聯境內的德國少數民族亦完全撤退，而波蘭則將另建一個緩衝國。據說德國願意有此重大讓步，在謀換取蘇聯黃金的接濟，而日耳曼居民的迅速撤退，即首先表示其履行條約的忠實，這也可見希特勒對

蘇聯是怎樣委曲求全的了！

第三，就英國方面說——

英國
垂頭
喪氣

(一) 波蘭的支配權喪失了，波羅的海的反蘇第一線防禦工事摧毀了，英國的賬上只有損失，已經把它辛苦經營的波羅的海霸權全部打倒了。

(二) 現在英國所差能控制的，已只剩下一個芬蘭，一個丹麥海峽，一個斯干狄那維亞半島，這是它在波羅的海上僅有的權勢。但芬蘭在動搖中，以傾向蘇聯的成份居多；丹麥海峽在德國對基爾運河恢復設防以後，本已減低了軍略上的價值，何況丹麥現已成了納粹勢力進出的場所；斯干狄那維亞半島，只有東岸的瑞典面臨波羅的海，也是英德爭奪的對象，不完全歸英國控制。

(三) 從以上兩點，很可證明英國對波羅的海已完全無力控制了。它惱羞成怒之餘，不能不竭力支持芬蘭來反對蘇聯，更不能不竭力慫恿挪威、瑞典丹麥三國來共同反對蘇聯。北歐四首元首近在瑞典的開會忙，就完全靠英法做後台老闆。可是英國也明知自己聲望的低落，乃一面則隔海去找幫手，拉出了羅斯福總統對蘇聯來一個表示，「希望它對芬不致有何舉動，免妨碍兩國的現行和平關係」；一面則大造其蘇聯將怎樣侵略芬蘭，芬蘭又將怎樣為捍衛獨立而戰的謠言，一時從路透社哈瓦斯所傳「蘇芬關係緊張」一

戰機一觸即發」的消息，正如過去宣傳「蘇愛關係緊張」一樣的滑稽。可是事實勝於雄辯，蘇聯是不會侵略別國的，它正因為要保障東歐的和平，為要永遠維持「兩國的現行和平關係」，纔有向芬蘭的要求；而英法則是為着要進行反蘇戰爭，為着要破壞蘇聯的和平工事，為着要驅逐芬蘭走上戰爭的屠場，纔挾持芬蘭向反動的路上跑。芬蘭當局是不是會最後覺悟到此點呢？我想是可能的。只看蘇芬談判還在廣續進行，那些反動資產階級的造謠就不攻自破了。

(三) 巴爾幹的新風雲

巴爾幹半島的新形勢又怎樣呢？為便於比較觀察起見，我們仍不妨稍從遠點分析起。

歐洲的
火藥庫

巴爾幹一向是國際間動亂、糾紛、戰爭、仇恨的策源地。一提起這地理名辭，鬚髯就有一堆炸彈，火藥庫，噴火山要在我們前面爆發似的。因為第一次世界大戰的導火線是埋在這裏，而在大戰爆發前，實際上就有一九一二年和一九一三年的兩次巴爾幹戰爭，早揭開了大戰的序幕，如果再溯上去，那十九世紀中葉以後的塞土戰爭，俄土戰爭以及希臘獨立戰爭等，更是打得一場糊塗。要之，在近代資本主義的歷史

從波羅的海到巴爾幹半島

上，巴爾幹是和戰爭結不解緣的。這原因在那裏呢？（一）地理上的原因：巴爾幹是歐亞非三洲交通的總樞紐，三濱濱海，如地中海，黑海，愛琴海等，都是國際間最重要的內海，境內有流經七國的多瑙河，又是國際間一條最重要的河流。（二）民族上的原因：這裏民族雜居，錯綜衝突，語言、文字、宗教、信仰等復不一致；譬如南斯拉夫一國就有塞爾維亞人，哥羅西亞人，斯拉夫人，波斯尼亞人，蒙特克羅人，匈牙利人及瑪加兒人等七種民族，構成極嚴重的少數民族問題。（三）政治上的原因：因了地形的破碎複雜，構成多數政治單位，小國林立，矛盾衝突，而容易為大國所乘，挑撥利用。（四）經濟上的原因：半島各邦多屬農業國，最為各大工業國家所垂涎，尤其是羅馬尼亞的石油，為列強爭奪的主要對象。（五）軍事上的原因：有了以上各種原因，巴爾幹遂成為兵家必爭之地，各國競想在這裏取得軍事根據地，造成戰略優勢，以從事於瓜分世界的大掠奪戰爭。巴爾幹的歷為人類浩劫的火山口，決不是偶然的。

第一次
大戰後
的巴爾
幹

第一次大戰結束了巴爾幹過去的紛爭，而由戰勝者的指揮刀把這裏的地圖輕輕地改畫過。戰前巴爾幹國家有七，即塞爾維亞，蒙的內哥羅，羅馬尼亞，保加利亞，希臘，阿爾巴尼亞，和土耳其的歐洲部份。戰後除將蒙的內哥羅合併於塞爾維亞，擴大為南斯拉夫外，其餘可算仍舊，惟關於

疆土主權的改劃，則又種下許多新的糾紛，如（一）南多布魯查問題：原屬保國，戰後劃歸羅國統治，惟境內大多數均係保加利亞人，構成極嚴重的少數民族問題。（二）比薩拉比亞問題：原屬舊俄一省，戰後為羅國佔有，尙未經蘇聯承認。（三）脫蘭雪爾伐尼亞問題：係羅國割自匈牙利者，居民大多數為瑪加爾人，匈國常藉口民族自決，企圖奪回。（四）此外還有克洛地，達爾瑪地，色雷斯和馬其頓等問題。以上都是釀成巴爾幹半島上一切糾紛衝突的新因素。

現在要問：這些因素能否成為戰爭的引火線呢？可能性是有的，但巴爾幹問題的嚴重性，却不在這些問題的本身；也就是說，不在巴爾幹各個國家間的本身。它們都是一些小國，只能做強國利用的工具；因此，比這更大更嚴重的問題，是英法德意等幾個帝國主義對巴爾幹統治權的爭奪，而不是它們彼此之間的疆界爭執。

~~~~~  
小協約  
與巴爾  
幹協商  
~~~~~

大戰以後，歐洲一向有所謂凡爾賽集團與凡爾賽集團兩大陣營的衝突，前者由法國領導，隱然以歐洲盟主自居；而成爲法蘭西衛星國的小協約，不僅是這個集團的堅實支持者，抑且是法國在巴爾幹勢力的主要代表。小協約的組織，係由捷克外長貝尼斯發起，於一九二〇年成立，這個集團，恰好成爲半個連環，把奧大利和匈牙利挾在中央，連同比較站在外圈的波蘭，幫助

它一面挾制中歐的反法國家，另一面則抵制新興勢力的蘇聯。至保加利亞，則以戰敗國身份，自始即與奧匈同隸屬於德意領導之反凡爾賽集團，附和修改和約打破現狀的叫囂，而與小協約成爲一敵對的勢力。此外，土耳其與希臘同爲英帝國主義勢力的着重點；阿爾巴尼亞名雖獨立，實受意大利的保護。

在巴爾幹各國間，內因利害的矛盾，外受列強的挑撥，故舊恨新仇，爭端時起。十年以前，經希臘前總理維尼齊諾斯的奔走呼號，以「巴爾幹是巴爾幹人的巴爾幹」爲標榜，號召各國開誠相見，和衷共處，結果，從一九三〇年起，曾每年照例地開一次巴爾幹會議。自然，巴爾幹問題，決不是他們在會議席上所能解決的。曾幾何時，而德帝國主義的復活，希特勒「第三帝國」的東進野心，又重新把巴爾幹投入恐怖中，而逼着各國不能不急起自衛。於是透過希土，羅土及南土各項友好條約的簽訂，而有一九三四年十月巴爾幹協商的成立，包括羅、南、希、土四國，約定相互保障各該國彼此在巴爾幹半島上疆界的安全，蓋即仿西歐洛加諾公約而締結者。此項協商，保阿兩國雖未參加，究不失爲一個安定勢力，而爲巴爾幹闢一新形勢。

一個重大的轉捩點

這時，在國際間起重大作用的，是法國外長巴爾都的外交政策。巴氏主張恢復民主國家的聯合陣線，建立歐洲的集體安全制度，用以對付德國的恐嚇手腕。爲達成此目的，巴氏以七十二歲的高年，不辭勞瘁，僕僕於中歐巴爾幹一帶的長途旅行，分別作和平的訪問。巴氏到處，備受熱烈歡迎，因爲中歐巴爾幹各邦這時確共同感覺有爲和平而團結組織的必要，而巴氏以和平使者的身份，亦即此種組織的實際工作者。假使巴氏和平工作不遇阻礙，也許歐洲不至如今日。巴氏的使命太重要了！而正因此，乃不幸於旅行中途的馬賽，和南王亞歷山大竟同遭恐怖黨的暗殺。巴氏的賈志而歿，無疑的是歐洲和平的一大損失。時至今日，我們乃愈不能不佩服巴氏爲近代歐洲第一流外交家，他和白里安，同樣是集體安全制度的熱心者，不過白里安「歐洲聯邦」的計劃，還不免失之空想，而巴氏則更爲一有遠大眼光，有切實計劃的實幹主義者。譬如他主張拉攏蘇聯，加強英法合作，組成一廣泛的民主主義的自由聯合。這一理想實在就是一種初期的反侵略陣線的憧憬，而爲英法蘇談判所未能完成者，假使巴氏不死，在當日完成的可能性，也許比較更大。可惜巴氏死後，繼起無人，賴伐爾雖繼承巴氏遺志，完成了法蘇互助公約的簽訂，但其主要目的，却在搶先一步，防止德蘇的合作，同時，因恐得罪德國之故，復反對蘇聯主張在「國聯全

部決定前即將公約實施」的辦法，這不啻說明法國老早就不願真正與蘇聯合作制裁侵略，而有意使互助公約變成一紙空文，這是完全違反巴氏集體安全的理想的。賴伐爾登台後的第二齣好戲，是法意非洲協定的成立。但法國對非洲殖民地的重大讓步，並沒有換到墨氏對其反德政策的支持，而徒然鼓勵了墨氏侵略阿比西尼亞的決心，並轉而促成德意軸心的建立。法對意之侵阿，既早有默契，故英法對制裁意國即不能採一致態度，當英主急進時，法則力示冷淡，討好於意，弄得英國也變成虎頭蛇尾，充分暴露了英法的矛盾與合作的無力。這裏，我想只就這一點點，已夠說明巴死賴繼所影響於歐洲前途之大。賴伐爾鼓勵德意侵略製造戰爭危機之功，原可和張伯倫先後媲美啊！

再回頭來看巴爾幹局勢：

~~~~~  
走向新  
~~~~~  
的局面

(一) 國聯威信喪失了，凡爾賽集團解體了，法國之於小協約各國，已再引不起威信，而慕尼黑黑的斷送捷克，也無異把小協約一齊斷送了！

(二) 在法意關係中，南斯拉夫是一個重要的問題。意大利與南斯拉夫在亞得利亞海上的鬥爭，惡感尤極深刻。南以法為背景，仰望之心自切，但當法意妥協，法國極力討好於羅馬之時，名為拉攏意南邦交，實際就是勸南國投降於意大利，所以南國早已成為黑衫黨人的禁樹了。

(三)在過去中歐的政局變化中，捷南羅三國均以反對德奧合併與奧國哈潑斯堡皇朝復辟兩大問題爲中心加緊團結於法國集團之中。自一九三六年德奧協定成立後，德國勢力即開始向東南歐發展，扶植南羅兩國內的法西斯勢力。迄奧捷吞併，南羅屏藩盡撤，納粹勢力，愈得深入。惟羅國尚有英法帝國主義的靠背，故德如侵南，固造成德意的不睦，而侵羅亦即等於擴大對英法的戰爭。

(四)希臘與羅馬尼亞，現正同一運命，侵希以意國的可能性爲大，侵羅以德國的可能性爲大。惟兩國已同有英法提供保障，最近英法土互助公約更有希羅如受侵略土應援助英法作戰的規定。故目前戰事不擴大則已，否則希羅兩國的轉入漩渦，實恐難免。

(五)巴爾幹半島各國處境最優的，莫如保加利亞，它在地理上，東濱黑海，南鄰希土，西北兩方，又有南羅爲之屏蔽，它處在中央，被侵略的危機，比較尙小。但它在政治上，却一向和德意沆瀣一氣，反對小協約，也反對巴爾幹協商，因南多布魯查問題，它和羅馬尼亞有嚴重的疆界爭執，因馬其頓問題，又和南斯拉夫有少數民族問題的衝突，它和土耳其及希臘，也都不睦，可以說，它的四鄰，都是敵國。

(六)阿爾巴尼亞是巴爾幹國家中最小的一國，也最先被意國滅亡了。它的面積雖僅二萬八千方公里，但因其形勢重要，仍不失爲巴爾幹重心所繫。現在意大利正拿它做

軍事根據地，準備未來巴爾幹的大戰。

(七)土耳其地跨歐亞，祇佔巴爾幹東岸的一小角（面積二萬四千方公里），但地位却最重要。只要韃靼尼爾和波斯勃魯斯兩大黑海之鑰，仍有一天歸它保管，它就不失為國際風雲中的一個寵兒。最近演出的一場蘇德英法外交戰，可說大部份是以土耳其做中心，它在左右逢源之下，締結了英法土互助協定，總算還保留和蘇聯重開談判的可能性，沒有完全捲入英法反蘇陰謀的圈套。

最後，我們歸結到巴爾幹的新形勢：

~~~~~  
展開新  
舊勢力  
的鬥爭  
~~~~~

一切都是舊的：動亂，糾紛，衝突，炸彈，火藥庫，噴火山，巴爾幹還是原來的巴爾幹，有甚麼新的可言呢？然而只要我們放遠點眼光，只要我們認清楚國際潮流的主要方向，就一定看得出一股新的力量已流入到舊的巴爾幹來；而正因為這股新的力量是一切統治階級所最懼怕的，它們在用盡各種方法，力求防堵。能不能防堵得住呢？只要帝國主義戰爭一天還存在，只要人類追求和平的努力一天還繼續，那就是無法防堵的。

問題是：巴爾幹各小國還是願做帝國主義戰爭下的炮灰呢？抑願在蘇聯和平的羽翼下獲得中立的保障呢？這裏包含着一個侵略勢力和反侵略勢力在巴爾幹新的激烈鬥爭。

蘇聯與
巴爾幹

在蘇聯正努力於波羅的海和平工事的建築時，對巴爾幹方面當不免稍遲一着。然自「德蘇友好及劃界條約」簽訂後，北自立波邊境，南至波羅交界，成一大弧線，弧線以東之地，已劃入蘇聯保障的範圍，這就是所謂「東歐馬奇諾防線」的建立。在目前，蘇聯一切軍事外交活動的目的，正如真理報社論所稱，在使「歐洲大部份領土上之和平，獲得保障」。蘇聯保障的這個和平，是真的和平呢？抑還是假的和平呢？我們再看法國通訊社「哈瓦斯」的估計：「蘇聯既與匈牙利，斯洛伐克壤土相接，而德國與羅馬尼亞，則因蘇聯保有波蘭南部之故，相隔甚遠，巴爾幹半島已為蘇聯所控制，德國雖欲以威脅加諸黑海沿岸各國，根本已不可能。換言之，蘇聯已在中歐東南歐保有強固之地位，德國勢力乃不得不轉而西向」。連英國保守黨極右派的海相邱吉爾也作這樣的評價：「蘇聯與英法之利益完全符合，因英法蘇三國均不能坐視羅馬尼亞，南斯拉夫，保加利亞處於德國蠶蹄之下，尤不願見土耳其被德國征服，此在不定的迷亂之局面中，吾人已明顯見出一點，即蘇聯的舉動，將阻止德國在巴爾幹及土耳其舉起戰爭之火」。邱氏是譏諷蘇聯為「謎中之謎」的一個人，然而這個「謎」却被他一語道破了。這表示連反對蘇聯的英國統治者，也承認蘇聯舉動的意義和它在巴爾幹的新地位了。

從波羅的海到巴爾幹半島

自然，蘇聯對巴爾幹還沒有顯出它積極活躍的手腕；但莫斯科和平之門，却早已大開着，上面四個字是「來者不拒」。在那裏，我們已經看到最近匈牙利、羅馬尼亞、南斯拉夫、保加利亞和土耳其等國的外長已都來拜訪過，有的談商務，有的話邦交，有的商互助，雖然他們的後面，各有人在扯腿，在阻撓，一時還不能有圓滿的表現；但他們追求和平的趨向總歸是一股大力量。和平在那裏呢？事實會告訴他們：不在倫敦，不在巴黎，不在柏林，也不在羅馬，而在他們不願去而又非去不可的一個地方。

巴爾幹
向那邊
走？

不錯，正因為「和平」是人人所愛好的，尤其是這些小國所歡迎的，就有人拿「和平」來做招牌，而實際是佈置一個更殘酷的犧牲弱小的掠奪戰爭。因此，當希特勒已成爲「衆矢之的」不能有所活躍時，墨索里尼就公然流露，他有意改良巴爾幹及多瑙河流域的均勢。怎樣改良呢？方法是在一方維護和平，一方反抗布爾雪維克的兩大口號之下，竭力慫恿巴爾幹半島暨多瑙河流域各國，圖組成一種在意大利控制下的所謂「中立集團」。憑墨氏平日在巴爾幹及多瑙河所經營的勢力，和各國動搖不定的心理，一面並趁德國無暇南顧，英法可獲諒解的機會，墨氏這種企圖，也許有局部成功的可能。然而巴爾幹如果真走這一條路的話，那火藥庫的爆炸，終於會是巴爾幹人民的一大浩劫！

法西斯與和平是不能並存的；帝國主義和中立，是牽扯不上的。要懂得事物的本質，纔能揭破現象的虛偽與未來的歸趨。戰爭呢？和平呢？這要待巴爾幹廣大的人民去選擇了。

十二、由帝國主義戰爭到反侵略戰爭

(一) 大戰的三個階段

錯綜交
互的兩
種戰爭

在本書第四章論「大戰發展的規律性」裏，我會簡單指出此次大戰發展的三個階段和帝國主義戰爭的怎樣轉變為反侵略戰爭，這是個很重要的問題，應再加以詳細的分析。

從根本上說來，帝國主義戰爭和反侵略戰爭是同時存在的，並不是截然兩個階段。兩者是一個對立的統一，整個地，錯綜交互地貫串着第二次世界大戰的全過程，而其發展則有三個階段。在第一二兩階段中，是帝國主義戰爭居於主導的地位，反侵略戰爭則居於副次的地位；只有全世界反侵略力量發展到對於帝國主義成為壓倒的優勢時，帝國主義戰爭的主導性質纔完全轉變為反侵略戰爭——反帝國主義戰爭的主導性質，這是戰爭發展的第三階段。

第二次世界大戰發展的前途，是全世界侵略和反侵略，帝國主義和反帝國主義兩大

勢力拚一個最後你死我活的關頭，而不是英法德等幾個帝國主義者一決勝負雌雄的賭場。帝國主義的相互戰爭是它自己內部的事，根本是非正義的，掠奪的，爲全世界人民所反對的；而另外一種正義的，非掠奪的，爲全世界人民所擁護的戰爭，則在帝國主義戰爭的同時，即已開始存在，並孕育成熟，終於以一鳴驚人的力量轉變戰爭性質，消滅帝國主義。

世界大戰的持久性，將具體表現於戰爭的三個階段中，這階段的劃分，是根據侵略與反侵略——帝國主義與反帝國主義兩大勢力的消長來決定的。大概地說：第一個階段，是侵略勢力戰略進攻反侵略勢力戰略防禦的時期；第二個階段，是侵略勢力戰略保守反侵略勢力準備反攻的時期；第三個階段，是反侵略勢力進行總反攻和侵略勢力被迫總崩潰的時期。

這樣的劃分，和中日戰爭的三個階段完全是相同的。這有甚麼理由呢

？理由是：

● 總圖案
● 與分圖
● 案

(一) 中日戰爭不僅是世界大戰的主要部份，而且所謂片面性的帝國主義戰爭，又是最初在中國爆發的。日本代表全世界侵略勢力，中國代表全世界反侵略勢力，這兩大勢力的正式搏鬥，到現在也已有兩年多。世界大戰是一份總

圖案，中國抗戰是一份分圖案，兩下自然互相銜接，互相配合的，這完全沒有甚麼稀奇，也並不是湊巧偶合。

(二)同時，也祇有中國纔夠得上這一分圖案的資格。因為我們能持久抗戰，能持久到和世界大戰的三個階段全部配合，能堅持到反侵略的最後勝利。也就是說：中國抗戰的本身就自始至終地代表着第二次世界大戰的總進程，從開始到結束，從侵略勢力的最初抬頭到最後崩潰，從反侵略勢力的最初挫敗到最後勝利，中國都起着先鋒的作用，都在戰爭舞台上演着最榮譽的主角。偉大的中國！還有誰趕得上呢？阿比西尼亞和西班牙等國雖也曾轟轟烈烈地幹過一番反侵略的英勇鬥爭，可惜的是：等不到大戰第一階段的終結，支持不到最後勝利的五分鐘就中途失敗了！

現在我們還要進一步檢討：究竟戰爭的三個階段是怎樣形成的？它每一階段的特點是甚麼？基本陣容有甚麼變化？革命政策應該怎樣？要明瞭戰爭未來的趨勢，這些都是很重要的問題。

(一) 第一階段的特點與革命形勢

● 第一特點與侵略勢力的戰進攻 ●

在本書第二章裏，曾分析過大戰前國際政治的基本特徵，是法西帝國主義國家與民主資本主義國家之間的矛盾已佔着統治的地位；而另一方面，則戰爭的危險與全世界人類的反戰反法西反侵略的鬥爭正在迅速的開展。這兩大特徵反映在戰爭方面，就是帝國主義戰爭和反帝國主義戰爭的同時存在。

不過，這一階段的帝國主義戰爭，和第一次歐戰不同。第一次歐戰是同盟國和協約國換打就打，打個幾年痛快，暫出來講和。這次戰爭却只有一部份帝國主義國家（法西國家）出而打仗，而另一部份帝國主義國家（民主國家）則袖手旁觀，置身事外，表現為戰爭的片面性，不普遍性，不干涉性。這是戰爭第一階段的第一個特點。

根據這個特點——帝國主義戰爭的片面性，於是我們只看到法西侵略勢力的節節進攻，着着勝利，而所謂「民主反侵略勢力」（這裏專指英法等民主國家）則步步退讓，處處失敗，這就是侵略勢力戰略進攻的時期。

● 第二特點與反侵略勢力的防禦 ●

然而在侵略勢力大進攻的時期，民主國家雖然妥協投降，而那些直接被侵略的弱小國家却挺身出來抵抗，爆發了偉大的反侵略戰爭——反帝國主義的民族解放戰爭，如阿比西尼亞的抗意戰爭，西班牙共和國為

由帝國主義戰爭到反侵略戰爭

抗德意戰爭，以及中國的神聖抗日戰爭等。這時國際反侵略的任務，主要是由被壓迫的弱小民族擔任，而社會主義的蘇聯與全世界人民則予以真誠的援助。這是一股很大的力量！不過，它並沒有好好地擊退侵略勢力，而且在慘遭各個擊破之下，有的成了侵略者屠刀下的羔羊，有的則領土遭受蹂躪，敵寇日益深入，法西瘟疫蔓延着整個歐亞非三大洲。這時，主要由於民主國家對弱小民族的大幫倒忙，造成法西國家進攻的有利形勢，而反侵略戰爭則不能充分表現其易遭失敗的散慢性，脆弱性，無組織性。此種現象也許是反侵略戰爭在初期所不能免的，這是戰爭第一階段的第二個特點。

無疑的，反侵略戰爭的存在，而且與帝國主義戰爭的有生以俱來，這一事實，充分地說明前者在矛盾的統一中一定要克服後者，而使戰爭在未來變質。不過，弱小民族的反侵略戰爭，始終是自衛的，蘇聯的和平政策也只許它幫助弱小民族的自衛，全世界人民的激於義憤，到處聲援，亦復如此，這是一方面。同時，單就弱小民族講，它的力量有限，在戰爭初期的散慢性，無組織性，尤使失敗的成份居多，因而在戰略上，它只能防禦而無法進攻，一定要在持久消耗和自力更生的原則下，才能培養起反攻勝敵的力量，這是又一方面。因此，在侵略勢力的戰略進攻時期，在另一方面就形成了反侵略勢力的戰略防禦時期。

要之，（一）由於帝國主義戰爭的片面性，遂出現為侵略勢力的戰略進攻時期，（二）由於反帝國主義戰爭的散漫性，遂出現為反侵略勢力的戰略防禦時期，這是戰爭第一階段內的兩大特點。

根據這兩大特點，我們就知道在這一階段內的革命策略是怎樣。

爭取民主
國家參加
國際反侵
略戰線

第一，在帝國主義戰爭的片面性中，民主國家那種「坐山觀虎鬥」的冷靜作風，動機固屬無恥，然而這些國家，只要它還能維持民主制度，反對法西斯的威脅，還主張維持現狀，不滿意德意日的瘋狂侵略，那麼，爭取它們參加到國際反法西斯侵略的統一戰線來，是必要的。這時國際反法西斯侵略統一戰線包含四個可能的組成部份：（一）社會主義的蘇聯，（二）殖民地半殖民地國家內的民族統一戰線，（三）資本主義國家內的人民統一戰線，（四）各民主國家的資產階級及其政府。這四個組成部份中進行反法西斯侵略最堅決而最澈底的，當然是前三個，最動搖和最不澈底的，是第四個。我們前曾說過，蘇聯對國際間一切維護和平反對侵略的可能機會，無不澈底予以利用，當它對英法等民主國家還有這樣一線希望時，自然決不放鬆。如果蘇聯和各民主國家政府真能組成堅固的統一戰線，配合着各國的人民統一戰線與殖民地半殖民地的民族統一戰線，是能夠制止法西斯國家之進一步的侵略的。

。蘇聯早就加入國際聯盟，早就締結法蘇、蘇捷兩個互助公約和多邊不侵犯協定，直到大戰危機十分迫切時，還進行了英法蘇的三國談判，這就是蘇聯主動地想促成包含民主國家政府在內的國際反侵略統一戰線之一貫努力的表現。

不幸的是，蘇聯雖有此努力表現，而對於民主國家，却是費力不討好。在英法反動資產階級看來，這樣一個包括蘇聯在內的反侵略統一戰線，根本是提高蘇聯的領導地位，根本是損害帝國主義的本身利益。他們怕蘇聯，怕國內人民革命的抬頭，怕殖民地半殖民地民族解放鬥爭的勝利。因此，他們寧願和侵略國妥協，而不願和蘇聯接近，而且企圖另外組織一個攆斥蘇聯在外的反動的統一戰線，藉以對抗國際反侵略統一戰線（張伯倫的綏靖政策，就是這一套）；可是這企圖失敗了，希特勒不僅沒有上張伯倫的老當，反而願意放棄反蘇立場，和蘇聯親近，一面大舉進攻波蘭，直接向英法挑釁，這一情勢的變化，完全是張伯倫破壞英法蘇談判所引起的必然結果。從此，英法脫離了反侵略戰線，而由他們自己單獨組成了反革命的統一戰線，單獨地去進行掠奪的強盜戰爭了。

第二，基上分析，可知爭取民主國政府參加反侵略戰線一層，是戰爭第一階段內最重要的一個革命政策，但結果已歸無望。但這不是說，這個爭取工作變成一場徒勞，毫無所得。不是的。前已說過，和平的每一個年頭，增

~~~~~  
失敗  
與  
收獲  
~~~~~

加了蘇聯對世界政治影響的比重，推進了殖民地半殖民地的民族解放勢力，也擴大了資本主義國內人民革命勢力的潛伏力量，這些就是在爭取工作中的重大收穫。不錯，在英法資產階級一貫的反蘇陰謀，出賣弱小民族和窒息人民公意的反動政策之下，這些反侵略勢力曾經遭受到不少的打擊；然而只要我們不否認今天蘇聯力量的增大，某些資本主義國家內人民統一戰線的潛伏巨力，殖民地半殖民地民族統一戰線的猛烈抬頭，特別是中國抗日民族統一戰線的偉大成就和日趨鞏固，我們就會感到世界確已臨於大變化大革命的前夕；而正因如此，也就使得那些英法帝國主義者再也不願留在反侵略的革命營壘內，而不能不最後滾蛋了。

和平陣線
與侵略陣線
線還存在
嗎？

在國際上有侵略陣線與和平陣線的分野，始終是鐵的事實，它的廣泛意義就是說明着全世界帝國主義和反帝國主義的最後搏鬥。這兩大陣線的分野，本是非常明朗化的，但過去却最易令人模糊和攪擾不清，有些人則根本否認有甚麼陣線的存在。其原因有二：

(一) 在戰爭第一階段內，關於和平陣線（即反侵略陣線）的組織，沒有放棄拉攏英法美等民主國家的參加，而這些國家本身就是帝國主義，和德意日一樣，同是侵略者出身，不過資格上有先進後進之分而已。現在這些老牌帝國主義國家既混雜在和平陣

線內，油頭滑嘴，朝三暮四，在陣容上就容易混亂起來，使人對於和平陣線的真正基礎反而認識不清。他們只注意到幾個強大國家的合縱連橫，反覆無定，便以為國際間根本只有利害結合而無所謂陣線。不知道帝國主義國家根本就不是和平陣線的基本組成部份，只有全世界反帝反侵略的廣大人民，被壓迫民族和社會主義的蘇聯，纔夠得上是和平陣線的基本隊伍。帝國主義彼此間因矛盾過大，使它們無法組成一任何忠實互助的集團，而只有強盜式的利害結合，這絕對是事實；但不能因此否定全世界一切反帝國主義的力量也沒有組成堅強的統一戰線的可能。帝國主義的本質，決定它需要侵略，需要戰爭，而一切反帝國主義的進步力量則可能團結起來，展開反戰反侵略的偉大鬥爭，以求真正世界和平的實現。這樣，和平與侵略兩大陣線的鬥爭，不到侵略勢力消滅世界和平真正實現以後，是不會停止的。如果說，過去因了民主國家的反覆動搖而使陣容混亂，那麼，在這些國家公開叛離以後，反而陣容整飭了，鞏固了，也更加明朗化了。

(二)再有一個原因使人對和平與侵略兩陣線模糊不清的，就是在戰爭第一階段內，侵略勢力是採取戰略進攻的積極姿態，而反侵略勢力却是採取戰略防禦的消極姿態，前者為的要相互幫兇，故結合極易，而利盡則散，拆散自亦不難；後者因為是消極的，防禦的，在相互結合上，當然表現得不夠積極，不夠明顯，特別是英法等國的騎牆態度

，有以致之。故英法退出以後，不僅和平陣線的陣容得以整飭與鞏固，而且以後更得以戰略進攻的嶄新的姿態出現了。

（三）第二階段的特點與革命形勢

第一特點

張伯倫和達拉第在英法蘇三國談判中，沒有聯絡蘇聯制裁侵略的誠意，而決心破裂三國談判，這沒有證明別的，只是證明英法已決心離棄反侵略的立場，決心進行帝國主義的世界大戰了。到這時已顯然地看出來，張伯倫的參加三國談判，只是他決心作戰前動員輿論的煙幕彈，藉此以便於向民衆說謊，使民衆相信英法政府對蘇聯已經仁至義盡，而三國聯合終不成功，此時自只有英法單獨向德國開戰。開戰之後，張伯倫達拉第之流又天天在高喚「保衛民主」「拯救歐洲」「反對納粹主義」「願見希特勒毀滅」等漂亮辭句來掩飾他們從事掠奪戰爭的本質。然而無論口裏喚得如何響亮，只要離開了蘇聯，離開了國內千百萬人民的衷心擁護，離開了弱小民族的解放利益，離開了一切真正反侵略的力量，那戰爭就變成了單純掠奪的帝國主義戰爭，這是絲毫掩飾不得的。現在英法的反蘇陰謀不僅沒有放棄，而且正在焦思苦慮地計劃新的策動；所謂不承認「侵略合法化」，並不是有愛於波蘭，而是因了搶奪波蘭的失敗

，不服這口悶氣；至兩國目前在政治上的剝奪人民民主權利，實行戰時資本獨裁，更是一天天地朝向法西斯化邁進，也已經和德意一色一樣了。

因此，現在的戰爭，已不是甚麼民主國家和法西國家的戰爭了，對英法，「民主國家」四字已成了歷史上的名辭，再也不能拿它來和德意日區別，因為那簡直等於無聊了！從前我們只看見一方可是放槍的強盜，而他一方是禮貌的紳士，現在這強盜出身的紳士也原形畢露，恢復其猙獰面孔了！

由一方進攻一方坐視的片面性，轉變到雙方齊打的全面性，是戰爭第二階段的第一個特點。

第二個特點

在帝國主義戰爭的全面性中，反侵略戰爭也發展到一個新的階段。這就是說，從前表面上還同情並支持反侵略戰爭的國家現在已由動搖妥協而最後轉到敵人營壘，變成帝國主義戰爭兩個營壘中的一個營壘；因而國際反戰反侵略統一戰線內，現在祇留下蘇聯，各資本主義國家的人民和各殖民地半殖民的被壓迫民族，而少了一個所謂民主國家的資產階級，這是一個大變化。這一變化使新的統一戰線之可能的組織成份，已由四個變為三個，數量上是由複雜變為單純，而在質量上却由散漫變為緊湊了。反侵略戰線的緊湊性，這是戰爭第二階段的第二個特點。

退步與進
步的相反
發展

帝國主義戰爭由片面變到全面，反侵略戰線則由散漫變到緊湊，前者退步，後者進步，這是一個相反的發展。

退步的是怎樣呢？（一）在戰爭的全面性中，所有帝國主義的醜惡原形更充分地揭露了。譬如從前英法還可在蒙上一套和平民主的美麗外衣之下，進行其犧牲弱小，販賣人民和反蘇陰謀等等勾當，這對於反侵略勢力是一種嚴重的危害。現在英法本身已代表了極端反動的侵略勢力，它們已經逐漸剝去了這層美麗的外衣，而袒露出戰時的資本專政的醜惡面貌，這使它們再也無法來欺騙人民，來進行其危害反侵略戰線的內奸工作，這對於整個國際帝國主義的本身，是一個很大的損失。（二）英法之公開地轉入到侵略勢力的營壘，這絕沒有說明侵略勢力的增加；相反，侵略者內部矛盾的日趨擴大，除戰爭外，已無他法解決，而戰爭的前途，却祇有兩敗俱傷，使侵略勢力根本歸於消滅。

進步的又是怎樣呢？（一）過去反侵略統一戰線的散漫性，主要是由於那些動搖的「民主國家」混雜在內，現它們既各個滾蛋而去，即無異為統一戰線肅清叛逆，使今後陣容日趨強固。（二）英法背棄了反侵略的立場，不是為着別的，而是為着要從事非正義的掠奪戰爭，這無疑地更只有促進全世界一切反戰反侵略力量的擴大與團結。

~~~~~  
侵略勢力  
的戰略保  
守~~~~~

在反侵略的陣營內，蘇聯實力的增大和中國在抗戰中偉大的進步，是兩個最主要的特色。兩年多的中國抗戰已把東方一個瘋狂野獸拖得精疲力竭，要死不活，而過渡到抗戰的第二個階段——敵方戰略保守我方準備反攻的階段。同時，以蘇聯為主力的全世界反侵略勢力對侵略勢力的鬥爭，也正已發展到這樣一個新階段——侵略勢力戰略保守和反侵略勢力準備反攻的階段。

這裏一定有人要問：侵略勢力爲甚麼會由第一階段的戰略進攻轉變到第二階段的戰略保守呢？答覆是：

首先，就侵略勢力的本身講，它的進攻力量已達到了最後的終點，此後進一步的發展，就不能不引起另一部份侵略勢力的戰爭衝突，這是以前所沒有的現象。我們看到：法西國家在前一階段內的戰略進攻，是因了「民主國義」的退却；大體上，在不妨害「民主國家」切身利益的範圍內，法西侵略勢力是大有發展的餘地的。然而這最後碰壁了！譬如德國，首先由於英法的妥協，得向周圍弱小國家發展以至於達到盡頭，故進一步的侵略波蘭，就不能不引起英法的宣戰。現在無論德意也好，英法也好，統統是侵略勢力。在侵略勢力內部火併互相牽制的時候，它們自很少餘力再向反侵略的地盤進攻了。這是客觀自然的趨勢，也是它們爲甚麼對反侵略勢力要採取戰略保守的第一個說明。

然而反侵略勢力方面，如果沒有蘇聯的存在，又假定蘇聯不是一個世界頭等強國的話，那侵略勢力也還是依然向前進展的。那時希特勒會真的遵照張伯倫指示的路線走去，而不至於把「反赤十字軍」的槍刺針對着英法開玩笑；那時不僅波蘭可一口吞掉，就是北歐東南歐一帶，也還有很多納粹勢力進出的餘地，不至於要使希特勒回師西指，準備大戰，一面又向英法哀求和平。希特勒這樣狼狽的狀態，固素來不曾有過，就是張伯倫達拉第之流，這時望着蘇聯的聲威大振，波羅的海和巴爾幹各小國的望風懾服，又何嘗不是目瞪口呆，哭笑不得！

這說明甚麼呢？說明戰爭第二階段的開始，所有侵略勢力對反侵略勢力的進攻力量，特別是對於蘇聯的進攻力量，確已達到最後的終點。自然，就是在第一階段內，那些高喚「反共」的法西國家也並沒有向蘇聯實行進攻過，然而至少它們還可以喚喚口號，還可豎起那一面「反共」的旗幟，擺出許多躍躍欲試的姿態來，現在呢，連喚也不敢喚，連旗幟也自動撕碎，連姿態也不敢表演了！

在中日戰爭中的情形，尤其容易看出侵略者進攻力量的達到終點，歐戰爆發後，「全力侵華」之議洋溢三島，然而湘北大捷，斬寇三萬，粉碎了日本軍閥戰略再進攻的一切幻想！

當一切侵略者不能向反侵略勢力再舉進攻而不能不採取戰略保守的時期，它們內部的矛盾就必然擴大起來，它們一切力量，將轉向於自己內部的吵架，帝國主義的對蘇聯，日本的對中國，都將如此。所以目前的歐洲戰局，我們只有把它看做一個帝國主義的內戰，才能得到更明確的理解。帝國主義在內戰中消耗自己一切的實力，而不能聯合一致，用來對付不共戴天的敵人——社會主義的蘇聯，這在替資本主義「老成謀國」的張伯倫老先生想來，當不能不認為畢生遺憾吧！

~~~~~  
反侵略勢力的準備
~~~~~  
反攻

以上是說明侵略勢力進攻的終點和帝國主義內部戰爭的必然性，然而這決不是說，在帝國主義戰爭期內，他們永遠也不會聯合起來反對蘇聯，不會反對各國的人民解放運動，不會反對殖民地半殖民地的民族解放運動。這是太樂觀太幼稚的見解。要知道帝國主義者的這一切企圖不僅存在，而且還正在加緊地策劃和佈置，不過，他們已經遇着了反侵略勢力的頑強抵抗，形成了雙方相持的局面。而在這一相持局面中，侵略勢力還要大大地減退，反侵略勢力還要大大地抬頭，以達到後者的總反攻，實行變帝國主義戰爭為反侵略戰爭的第三個新階段。

但目前還是一個準備反攻的時期。

怎樣準備反攻呢？

揭穿帝國主義戰爭的真面目

第一是要揭露帝國主義戰爭的真面目。現在還有好多人對這次戰爭的性質認不清楚的，最嚴重的錯誤，是把英法交戰集團看做爲反對侵略和保衛民主而戰，這完全是中了張伯倫和達拉第等欺騙宣傳的毒計，應該嚴格予以糾正。在英法，那些慣於出賣大衆利益的社會民主黨人現在在張伯倫達拉第的威迫利誘之下，無恥地喚出「保衛祖國」的口號，來擁護這一個反動的強盜戰爭，爲豢養他們的資產階級盡搖旗吶喊的義務。在中國，也有一些腦經糊塗的人認爲中國的反日和英法的反德，是同一立場，中國應如前次歐戰時一樣，站在英法方面，甚至不惜對德宣戰。另一些人則認爲歐戰是別國的事，根本與中國無關，我們不必多管是非，自尋煩惱。這兩種見解可以說同樣是荒唐錯誤到萬分的！

揭露帝國主義罪惡戰爭的真面目，分別現階段國際戰爭的是非性質，這是全世界一切愛好正義和平的進步人類所共同需要，而尤其是爲正義和平作英勇鬥爭的中國人民所需要。

前已說過，在大戰爆發後，拿「法西」國家或「民主」國家來分別英法德意等帝國主義，已經失掉意義，在現時，按照戰爭的性質來劃分，只能是：（一）進行非正義的掠奪的帝國主義的戰爭之諸國家，以及實際贊助這種戰爭的諸國家，這是第一類；（二）

進行正義的非掠奪的民族解放戰爭與人民解放戰爭，以及援助這種戰爭的國家，這是第二類。現階段的戰爭性質與參加各國，只能而且應該是這樣的劃分為兩大類，第一類是侵略勢力的反動營壘，第二類是反侵略勢力的革命營壘。隨着戰爭的發展，所有帝國主義都將加入前一反動營壘，而一切反帝國主義勢力都將加入後一革命營壘，「不入於楊，即入於墨」，除革命與反動外，是沒有任何中立徘徊的餘地的。

偉大的中華民族，無疑的是屬於世界革命營壘中的一個重要組成部份。難道我們已進行了兩年多的抗日鬥爭，還應該妄自菲薄嗎？還不應該承認我們在世界歷史上所佔的榮譽地位嗎？我們對敵人的準備反攻，是全世界反侵略勢力準備反攻的重要部份，在新的國際環境中，我們的責任是更重大了，判別是非，決定敵友，也更需要我們有清楚的認識，與正確的應付了。

● 加強統  
一戰線  
的陣容 ●

第二是從反戰鬥爭中加強反侵略統一戰線的陣容。目前統一戰線的組織成分，既由複雜變為單純，由散漫變為緊湊，在本身上已是一大進步。但不可否認的，初期那種複雜散漫的毛病，還沒有完全去掉，還需要在長期鬥爭中去加緊鍛鍊，去切實強化，而領導這一鬥爭的，無疑的又只有各國最進步的革命政黨。在交戰國內，這時革命政黨的具體任務，是要號召人民起來反對帝國主義戰

爭，揭穿社會民主黨的欺騙性與叛賣性，宣傳變帝國主義戰爭爲革命的國內戰爭，而以建立反戰人民統一戰線爲爭取羣衆準備革命的基本戰略。在中立國內，革命政黨應站在人民面前，揭破某一些國家陽假中立而實際贊助戰爭，並圖在戰爭中大發其洋財的那種奸滑政策，他們應號召人民反對這種假中立，反對這些國家轉入戰爭，使戰爭區域不致無限制的擴大。在殖民地或半殖民地國家內，無論是抵抗侵略者，或反對宗主國，都應加強民族統一戰線的組織，肅清民族叛徒，和侵略壓迫者進行殊死的鬥爭。在各交戰國的殖民地內，須反對民族叛徒們擁護宗主國戰爭的叛賣行爲，反對動員殖民地人民參加宗主國的戰線。

一定要透過這一切工作和鬥爭，纔能有效地加強國際反侵略統一戰線的組織，這是一個比較長期的艱苦過程。因爲第二次世界大戰的持久性表現在這一期，而侵略勢力和反侵略勢力鬥爭的最後勝敗，也決定在這一期。

運用正  
確策略  
與口號

第三，是運用正確的革命策略與革命口號。自然，革命不僅是在從事掠奪戰爭的帝國主義國家內進行，而是在全世界凡有壓迫與被壓迫現象的每一角落裏進行的。帝國主義戰爭的全面性，不能不牽動世界革命的總爆發。過渡到世界革命總爆發期的革命口號是：「變帝國主義戰爭爲反侵略戰爭。」

反侵略戰爭的意義是廣泛的，它是一切反帝國主義的革命戰爭的總口號，在實際的任務上，它還包含兩個主要的戰爭，一是帝國主義國內的人民解放戰爭，一是殖民地半殖民地的民族解放戰爭。這兩種戰爭的進步意義和主要對象是相同的，但革命的策略與口號，則不盡相同。

進行人民解放戰爭的，是資本主義國內的人民統一戰線，他們的任務是變帝國主義戰爭為國內戰爭，因此，他們應該儘量提出「失敗主義」，「工人無祖國」等口號，以資號召；而進行民族解放戰爭的殖民地半殖民地民族統一戰線，則完全相反，他們對民族革命戰爭沒有爆發的，應促其爆發，已經爆發的，要堅持抗戰必勝的信念來反對一切民族叛徒之「失敗主義」的理論，應提出「保衛祖國」的口號來反對一切民族叛徒妥協投降出賣祖國的勾當。

從這裏可以看出在帝國主義戰爭和殖民地半殖民地的民族解放戰爭中，正確的革命策略和口號的運用，是完全兩樣的，前者無疑的是要盡量揭穿帝國主義的本來面目，努力反對的，否則就是陷於第二國際之機會主義的錯誤。反之，在後者則「為祖國生存而鬥爭」的口號，却成為全民一致的熱烈要求。金融資本家的代言人在帝國主義戰爭中，幫助反動資產階級號召人民「保衛祖國」；托洛斯基主義者則在從事民族解放鬥爭的中



國提出「工人無祖國」的口號。兩者在形式上雖然極端相反，而實際則是「異曲同工」，同樣是違反廣大人民的要求，盡了對帝國主義幫兇的作用。

#### (四) 大革命時代的到來

戰爭與革命

戰爭第三階段是全世界反侵略勢力總反攻和侵略勢力總崩潰時期。關於這一階段的具體情況很難預計，但人類歷史上一個空前大變化，大革命，一定要在這一階段內完成，則毫無疑義。

我們會分析過第二次帝國主義戰爭的性質，是極端退步的，而其前途也許是極端進步的，這進步性不在帝國主義戰爭中表現出來，而是要在戰爭替資本主義社會掘好的墳墓中表現出來。伊里奇早指出帝國主義是垂死的資本主義，而帝國主義時代是戰爭與革命的時代。第二次世界大戰將帶來人類空前的大災難，但人類一個大革命時代，也快要到臨了！

在交戰國內，除成千成萬的士兵葬身砲火轉輾壕溝外，最受犧牲與痛苦的，當然是下層勞苦大眾。戰爭加速了資產階級政權的反動化，法西斯化，剝奪了人民一切權利，一切自由；戰爭使金融紊亂，紙幣增發，物價騰貴，生活程度驟高；戰爭使一切正常工

業與消費品的生產大部移於軍需工業，因而工廠倒閉了，失業增加了。除偶然的極少數中立國家外，戰時不景氣頓然瀰漫於社會間。交戰國中除那些金融資本家，軍火商人及投機工商業者趁火打劫大發洋財外，一般老百姓却祇有忍飢受凍，宛轉掙扎於死亡線上；而戰爭歷久，尤其痛苦不堪。恐慌、飢餓、死亡、瘟疫、失業、失學、妻離子散，家破人亡，各種悲慘的現象，布滿於全世界。這將是第二次帝國主義世界大戰的素描。

因此，在帝國主義下的人民，是天然的反戰論者，在戰時喚醒人民革命，有如野火燎原之易。戰爭在資本主義社會中，原來就是由社會階級矛盾轉移於民族間或兩國間的矛盾而產生的，但產生之後，不僅沒有消滅內部階級矛盾，反而把這矛盾擴大成了資本主義的埋葬地。

●佛拉主  
義的哀  
鳴●

這是一個最大的恐怖的幻影——所謂「戰爭機械的叛亂」（恩格斯語）——在資產階級統治者前面出現。資產階級的不願意戰爭（雖然戰爭是他們造出來的）與既戰而又想和的心理，以此為出發點。由於這點，就生出了在許多布爾喬亞軍事理論家的著作中所體現的所謂速戰即決的觀念，即企圖於國內革命爆發前先把戰爭速迅完結的傾向。這裏最典型的解決方法，就是「佛拉主義」所提倡的短期戰。佛拉在他所著「戰爭之變革」中寫着：「保持國內的平安，較侵入敵國為

更嚴重的課題」，「在過去，戰爭經常是由人力決定的，將來的戰爭，是要由人類腦力所產生的機械力去決定了」，於是他發明了：「世界大戰後，新的攻擊方法之適用的可能性，已日臻明瞭；依藉這種方法，可於宣戰後數日甚至數小時之內，使敵國拱手求降，使自己國內不發生絲毫騷擾」。這就是用短期戰消滅革命危機的精髓，但問題在於：像這樣「數日甚至數小時」的短期速決戰有不可能呢？這又是神話了！

於是所謂「佛拉主義」，祇算是資產階級無法消滅革命前之一個最後的哀鳴而已。

在這次大戰中，我們可以想像到的必然是德國首先爆發革命。

自然，德國人是比我們知道得更清楚的，因為他們受過歐戰末期的教

大革命  
爆發的  
火山口

訓。梅茲區將軍 (Gen. Von Metzsch) 就老實對於德國現制度的穩固，

和戰時大部份人民能否擁護政府，表示懷疑。他說：「我們在新戰爭中，不能保證人民方面沒有暴動，這種暴動的情形，事前無論如何是不能估量的」。梅氏又歷次指出：德國所缺乏的是一種「精神上的防毒面具」，能使民衆不為那種「看不見的無氣味的而使人精神渙散的毒素」所侵襲。最後，他發明了：「祇有使每個德國人都絕對服從，連想都不想一想」。他主張應該有一種極嚴格的普遍全國的訓練，使人民在戰爭發生後根本聽不到「為甚麼戰爭？」的疑問。

確實，希特勒幾年來在德國所訓練的，也正是這種「連想都不想一想」的愚民政策。可是要這訓練收效，却再增加幾千幾萬的秘密警察或「超等警察」，再多造幾個能容十六萬犯人那樣規模大的「集中營」，（現已有十四個）也還不見得有多大辦法。

把日耳曼人描寫成怎樣侵略好戰的民族，是謬誤的。不錯，日耳曼民族有它剛強的天性，但剛強不一定要戰爭，戰爭是階級社會的產物，將隨社會合理的改革而消滅，但剛強的天性，仍然是必要的。德國人民大眾，不個個是希特勒主義的信徒，他們是愛好和平，根本反對戰爭的。戰爭還才開始，國內反戰示威運動就到處發生了。（見九月七日路透社電訊，發生反戰示威運動者，已有柏林、布拉哈、維也納、科隆尼城、杜塞爾多夫城、埃森城、與捷克西部之比爾戶城，惟均經褐衫軍與秘密警察以殘酷之方法驅散。）在國社黨一黨獨裁之下，無論用盡如何殘酷壓迫的手段剷除盡已，而其他反政府之革命黨派，依然秘密活動，地下工作。誠如獨立社會黨所發之宣言：「德國工農均反對戰爭，吾人愛祖國，但與目前當政者之思想全異。吾人反對希特勒侵略好戰之政策。吾人會以各種方式散發宣傳品，即在秘密警察嚴密監視下之要塞工人，亦均能接獲之。希特勒發動之戰爭，並非代表德國人民之戰爭，而係死亡與破壞」。

是的，「死亡與破壞」的戰爭，結果也祇有引導德國資本主義走上死亡與破壞之唯

一的道路。德國以及奧大利捷克波蘭境內的革命黨人將和歐戰時一樣，用「失敗主義」的口號，喚起人民革命反戰的情緒，他們將努力使侵略的帝國主義戰爭轉變為國內戰爭，以實現日耳曼民族的大革命。這將是希特勒發動第二次世界大戰所能收穫的代價。

在東方，那泥腿的日本，處境之危，正和德國一樣，甚至還要差。這樣，我們將看見國內革命最先爆發的兩大火山口，一是德國，一是日本，請拭目以俟之。

## 十三、大戰與中國

### (一) 太平洋的新形勢

暴風雨時代

太平洋久已不太平了！如果說麥哲倫在一五一九年航行時因愛其風平浪靜而有此命名，這反映早期資本主義和平發展的一般景象；那麼，今天已經是一個驚濤駭浪的暴風雨時代，是一個資本主義垂死期的戰爭與革命的新時代。已故美總統威爾遜在歐戰後曾預言此後國際政治重心已由大西洋移於太平洋，這話不能說沒有靈驗。廣泛的太平洋問題，包括東西兩岸所有亞美兩洲的國家以及洋面上各島嶼問題，然而實際上，太平洋問題的中心，還是中國。太平洋兩岸高燃着兩年餘的烽火，早揭開了第二次世界大戰的序幕戰，這尤其是一個最重要的事實。如果一個觀察國際政局的人只在歐陸風雲上去注意世界大局的推移，而忽視了中華民族在英勇抗戰中所引起的世界變化，忽視了東方這一反帝的偉大民族革命運動對世界未來的影響，那完全是陷於近視。

環繞着中國抗戰所引起的太平洋局勢的變化，受了歐洲大戰的影響，也正在急轉直下着。但應該指出，這種影響只是相對的，中國抗戰還是支配太平洋一切變化的核心，還可能支持一切有利於自己的國際形勢。

兩大基本問題  
的歷史特點

要明瞭目前太平洋的新形勢，不能不把握太平洋兩大基本問題在現階段發展的特點。問題是甚麼呢？一是列強在太平洋的均勢問題，一是中國民族革命問題，前者反映帝國主義相互間的鬥爭，後者表現為被壓迫民族反抗帝國主義的鬥爭。這兩大問題在縱的方面，貫穿着近八十年來整個太平洋的歷史；在橫的方面，則相互矛盾，也相互錯綜着。實際上只因有了帝國主義爭奪中國的鬥爭，纔掀起中國民族的革命運動；同時，也只有在中國民族革命的低潮與失敗時期，纔有所謂太平洋均勢問題的存在。因為所謂均勢，主要是建築在幾個帝國主義者對中國勢力平衡與侵略機會均等上面，也就是中國「次殖民地化」的一個代名辭。均勢的反面，是獨霸中國，不許別人染指，我們打開歷史一看，就知道只有日本存此夢想，而歐美列強，特別是美國，則一向主張遠東門戶開放，反對日本獨霸。近六十年來的太平洋史，可說就是這種均勢時而打破時而恢復的變遷史，這是一方面。同時，每一次日本帝國主義進行破壞均勢獨佔中國之新的嘗試，除引起其他帝國主義之新的鬥爭外，更

必掀起中華民族之新的革命高潮，這是一方面。要之，帝國主義在太平洋的均勢是一個不斷破壞與恢復的長期過程；而中國革命也是一個波瀾起伏的長期艱苦過程，這是太平洋形勢在過去歷史上的兩大基本特點。

太平洋  
均勢問題

舉事實來看吧！太平洋第一次均勢的打破是一八九五年的中日戰爭，那時日本大敗中國，聲勢煊赫，大有獨霸東亞之勢，但隨着三國的干涉遼遠，日勢一挫，繼而英俄法德諸國競在中國劃定勢力範圍，阻遏日本勢力的膨脹，日勢再挫，最後就是一八九九年美國國務卿海約翰對遼東「門戶開放利益均霽」的一紙宣言，遂奠定了太平洋第二次的均勢。可是這一均勢只維持到一九一四年，在歐戰時，又給日本趁火打劫地一手破壞了，到一九二一年的華府會議，纔又在美國領導之下，由於解散英日同盟，締結九國公約，在「尊重中國領土主權完整」的原則下，奠定了太平洋第三次均勢。不幸那一均勢維持只到十年，結果又被日本於「一九一八」一手推翻，至今八年，不僅沒有復原，而且歐美在華權益早在日本軍閥的炮火下化成灰燼。在這裏，我們看到：前三次均勢的奠定，都是憑歐美列強的力量，而且只是單純政治的力量，就制止了日本的過分野心。但「一九一八」後情勢變化了：歐美列強的政治力量對太平洋均勢的回復，並沒有絲毫奏效，這時本已輪到非用武力來干涉日本橫行跋扈不可



的時候，可是武力干涉，列強却極力避免採用；因此，「一九一八」事變就不僅是太平洋均勢的打破，而且成了「一方進攻一方坐視」之新的帝國主義戰爭開始爆發的起點。

~~~~~  
中國革命問題
~~~~~

以上每一次均勢的打破，都反映帝國主義在太平洋爭霸戰的激化和進攻中國的加緊，故伴隨而來的，自然是中國民族反帝革命運動的高漲。例如第一次均勢破壞後（甲午中日戰爭），不久就有義和團反帝的農民暴動，和接着而來的辛亥革命運動；第二次均勢破壞後（日寇乘歐戰在東方打劫），馬上就有轟動全國的五卅運動和接着而來的五卅運動以及一九二五——二七年的大革命，第三次均勢破壞後（「一九一八」事變以迄現在），由於空前國難的鞭撻，完成了中國內部的統一團結，而空前的神聖抗日戰爭於然揭幕。

於是我們看到：（一）從「一九一八」開始，爆發了日本侵略中國之新的帝國主義戰爭，早把太平洋的均勢突破了。突破之後，由於歐美「民主國家」的坐視，不起來制裁日本，遂使過去均勢，至今無法恢復。（二）但中國抬頭了！從「七七」開始的中國抗戰，在本質上是一個反帝國主義的戰爭，這一戰爭把中國從過去託庇於帝國主義均勢下僥倖生存的那種可憐境遇中解放出來，而日漸爬上支配太平洋國際形勢的主導地位。這是「一九一八」後太平洋形勢的兩大基本特點。

太平洋新  
均勢與中  
日戰爭新  
階段

這一形勢的繼續發展，經過了兩年多的中國抗戰，直到歐戰爆發後的現在，又有甚麼新的變化呢？產生甚麼新的特點呢？

以中國抗戰做中心，太平洋形勢起了一個本質上的大變化。在今天，所謂均勢問題的提出，它的性質已根本改變了，因為帝國主義的均勢時代業已過去，而且永遠也不能回復了！現在代之而起的，是一個新均勢——侵略勢力與反侵略勢力相持的新均勢，這一新均勢在中國革命問題上的具體表現，就是中日戰爭的相持階段。

第一、如果我們不否認一切帝國主義都是侵略勢力，那麼，無論日本也好，歐美也好，所有帝國主義在太平洋的侵略勢力已日漸衰減了，而隨着歐戰的擴大，今後還只有愈趨衰減下去。日本泥腿的愈陷愈深，表明它不僅不能獨占中國，而且一定要在戰爭中崩潰。幾年來歐美「民主國家」對日本的退讓與不干涉，正如其對德意的退讓與不干涉一樣，這表明它們已不能解決遠東問題，更無法恢復以前的均勢。日本在侵華戰事的進行中，不能不儘量排斥英美法各國在華的勢力，雖其獨占中國全屬夢想，而代替中國摧毀一部份歐美帝國主義的在華統治權，却又為必然的結果。因此，中國目前的敵人已極為單純，只須戰勝一個日本，即已全部解除帝國主義的羈絆。這絕對不是理想，而是日趨

接近的事實！

帝國主義陣營由複雜變為單純，由全盛走向衰落，這是太平洋形勢的一大變化。這裏，使我們不能不回憶到第一次大戰以前，那時帝國主義在太平洋的陣容是何等的壯盛！那時帝俄和德國是同是太平洋爭霸戰中的主要用色，但大戰後德國既無形退出，帝俄復國體變更，其餘比、瑞、荷、葡等二流國家又均脫離遠東逐鹿的政治舞臺，在帝國主義陣營中，最後就只剩下英日美法四國，還保留着重大的利益，還繼續着不斷的鬥爭。可是這一情勢也由於歐戰爆發而根本改變了。這就是說：英法爲着應付歐洲戰事，雖不至全部退出遠東，而對遠東的地位與影響，則確已較前減低，今後在太平洋尖銳衝突的帝國主義，就祇剩下日美兩國了。美國對太平洋政策的積極化，無疑的對於中國抗戰是有利的，對於整個侵略勢力在太平洋的消滅亦極有利。

第二、就反侵略勢力方面說，主要的代表是中國與蘇聯。中國在抗戰中不僅已脫離帝國主義均勢的支配，而且更造成一種新均勢，以與帝國主義的勢力抗衡。這一新均勢表現在兩種事實上：一是粉碎了日寇速戰速決滅亡中國的迷夢，而將中日戰爭之敵進我退的第一階段轉移到敵我戰略相持的第二階段；一是阻退了若干帝國主義國家企圖和日本妥協來製造一個以中國供犧牲之遠東新均勢的險毒陰謀。無疑的假使這一陰謀成功了

，那就真是「東方慕尼黑」的再現，真使中國走上萬劫不復的厄運！然而中華民族却已憑着他自己的力量粉碎了這一陰謀，使任何一個犧牲中國利益的帝國主義均勢不可能實現。因為中國和帝國主義之間，也就是反侵略勢力和侵略勢力之間，已經有了一個新均勢，舊均勢自然不會出現，這是一方面。同時，中國的國際地位，已因抗戰而大大提高，不僅能決定自身的命運不受人宰割，而且更積極地主動地來支配太平洋的一切變化，而不再處於消極被動的地位了。

關於蘇聯，我前已說過，它代表着整個國際反侵略勢力對侵略勢力的鬥爭，目前正處於一個相持階段。這一意義無論對歐洲，對遠東，都是特別明顯的，不用再分析了。

總之，由於中國和蘇聯所代表的反侵略勢力，目前正在一天天地高漲，而帝國主義的侵略勢力則一天天地減低下去，這是太平洋新均勢中的主要特點。當然，由於這兩種相反力量之對比的變化，最後還要打破這一新均勢，那就是反侵略勢力的總反攻和侵略勢力的總崩潰時期。

看吧，這一太平洋暴風雨的時代！這一戰爭與革命的新時代！

## （二）從利害問題談到外交路線

• 三種  
• 錯誤  
• 看法

把握住太平洋新形勢的鑰匙，我們就可以研究世界大戰對中國抗戰的有利與不利問題。

大概一般人有三派不同的看法：一派是認為世界大戰對中國抗戰絕對不利的，一派是認為絕對有利的，一派則認為初期不利，而打了一個相當時期後，即可轉為有利。

第一派認為絕對不利的，主要的論據是：（一）日本將乘機在東方趁火打劫，以全力侵華；（二）英法會和日本妥協，重現「東方慕尼黑」；（三）中國外援減少，甚至全部停止。

第二派認為絕對有利的，主要的論據是：（一）過去只有中日是戰局，而國際是和局，中國孤軍作戰，極不合算，現在世界已進入混戰局面，中國自也可混水摸魚，叨點便宜；（二）在前次歐戰中有許多國家乘機復興，第二次大戰當即為中國復興的徵兆；（三）戰爭範圍擴大，日蘇或美蘇一定會開仗，日本便馬上崩潰，中國抗戰勝利便馬上到來。

第三派認為初期不利而稍後可轉為有利的，是對前兩派的一種折衷看法，其初期不利的情形，正如第一派所有的三項論據，其後期有利的情形，則與第二派所見者同。

以上三派意見，以那派爲對呢？第一派是悲觀倚賴的亡國論者的看法，第二派是僥倖投機的速勝論者的看法，第三派則是第一二兩派的混合，可以說，都不對。

所謂利害  
問題的根  
本看法

我們要對本問題得一正確的瞭解，第一，不能丟開此次大戰的性質不論；第二，不能丟開中國抗戰在世界大戰中的地位不論；第三，不能丟開目前太平洋的新形勢不論。這些，我們在以前都檢討過了，現在應

該總括地下幾句斷語，來解答本問題：

第一，帝國主義戰爭根本是犧牲本國人民，犧牲弱小民族的利益的，這種戰爭，我們站在反侵略的立場上，應堅決予以反對，所以根本上不要問他有利與不利。

第二，中國爲反侵略而戰，爲世界和平人類正義而戰，已在血泊中替自己打開了一條生路，同時也替全世界被壓迫民族樹立了光榮的模範。因此，不怕帝國主義戰爭是怎樣犧牲被壓迫民族利益的一種退步戰爭，而我們已有應付的辦法，我們已有無窮的力量，可以阻止國際間一切對我不利的企圖之實現，可以主動地克服一切困難。因此，只要堅持抗戰，盡其在我，也根本不必問帝國主義戰爭對我的有利與不利。

第三，太平洋形勢的發展，早已打破了帝國主義相互間的舊均勢，而形成了侵略勢力和反侵略勢力間的新均勢，因此，由於歐戰發生而迫使少數帝國主義者的退出遠東，

在本質的意義上，仍然是這一新形式繼續發展的必然邏輯，它反映帝國主義在遠東支配力量的更趨衰減，也反映中國除一面將戰勝暴日外，一面也將擺脫歐美列強的束縛，而真正走上獨立自主的大道。這樣，只要中國真能把握時會，自力更生，一切國際間的不利，反轉來就變成了極有利的條件。

以上三點，是我們就中國利害觀點，對世界大戰一個總的看法。這需要我們祛除一切悲觀倚賴的念頭，投機僥倖的心理。一句話，我們自身早成了世界大戰的主角（反侵略戰爭的急先鋒），就根本不必問大戰對我的有利與否，只有戰，戰到底，光明的坦途就在前面！

自然，這樣的看法，並不妨礙我們在大戰中去加強外交的活動，去爭取國際一切有利的形勢；相反，一定要根據這樣的看法，纔能使我們對歐戰確立很合理的應付態度，決定更正確的外交方針與路線，以爭取國際間對我更大的援助。

現在再把這幾點來分別檢討一下：

我們的態度  
與方針  
與路線

（一）我們對歐戰應抱怎樣的態度呢？從中國一貫反侵略反帝國主義戰爭的立場出發，對此次歐戰，毫無疑義地應該保持中立（但不必正式宣佈）。我們絕不應參加任何一方，做別人家的工具，而重蹈前次歐

戰的覆轍。有人說：中國既在進行反侵略戰爭，而此項戰爭又即是世界大戰的一部份，那中國就根本談不上保持中立了。這話是沒有根據的。要知道：目前的歐戰並不是反侵略戰爭，中國對歐戰的保持中立和對日本的進行戰爭，出發點是同一的，同樣是維護和平正義，同樣是反對侵略，反對帝國主義戰爭。不過，我們的戰爭還着重在自衛，別人打我，要堅決抵抗，別人不打我，自不需轉入漩渦，惹禍上身。所以中立與戰爭，在我們並不衝突，而是相反而相成的。中國只有在下列幾種國際形勢可能變化的條件下，纔有考慮放棄中立的必要：一是日寇正式參加歐戰，那時我們可以放棄中立，參加日寇作戰的對手方面共同作戰；二是目前的交戰國中倘有一國或數國，參加了中日戰爭的任何一方，那時歐戰與遠東戰爭無異打成一片，我們自應放棄中立，參加與日寇敵對的一方共同作戰；三是中國抗戰已屆勝利結束，而歐戰仍在進行，那時我們自可有餘力來考慮放棄中立或參加某一方作戰的問題。除以上三個條件外，我們就絕對沒有理由去捲入帝國主義掠奪戰爭的漩渦。

(二) 除對歐戰保持中立外，我們的外交方針還應該怎樣呢？爭取抗戰勝利，是當前的迫切任務，而自助多助，是走向勝利的大路，因為要自助，所以我們的外交方針是獨立自主，因為要多助，所以我們的外交方針是廣求與國。這是我們在外交上一貫的基



本方針，在目前還應該如此；因為我們有一個最強大的敵人擺在面前，這需要我們集中全力去消滅它，而不能有絲毫力量的分散。因此，在外交上我們還是要本獨立自主的精神多多爭取國際友人，除暴日外，應儘可能的不另樹敵。凡是援助中國抗戰反對日本侵略的，固然是我們的好友，就是不援助中國同時也不幫助日本的，也不見得要拿它做敵人看待，還應該在外交上去儘可能地爭取它，拉攏它。雖然這些國家正在進行另外一個帝國主義戰爭，在國際反侵略的立場上，也可算是我們的敵人，但這時，我們是不必去管的。自然，我們也應該加緊提高警惕性，提防着這些國家可能露出狐狸尾巴，進行勾結日本犧牲中國的陰謀。

(三) 我們的外交路線又應該怎樣呢？方針與路線是有分別的，方針偏於原則方面，而路線則比較更為實際，可以說：外交路線就是外交方針之更具體的實踐。獨立自主，廣求與國，是我們的外交方針，但更基本的還有「反侵略」三字。離開了反侵略的意義，而來談獨立自主，就變成茫無適從，談廣求與國，就變成隨便亂拉。因此，所謂獨立自主廣求與國的外交方針，並不妨碍我們去權衡輕重，判別敵友，走上和某一兩國特別親密合作的中心外交路線。而這個路線的決定，應該是以反侵略的立場擺在第一位的。

以上究竟還都是原則，以下我們研究實際。

外交路  
線的再  
檢討

歐戰爆發後，我國無論在朝在野的人，似乎都關心到外交路線的再檢討，特別是重慶的空氣，外交討論居第一位。這是個大問題，當然要審慎。據說在戰事發生的頭一兩個星期，當局還根本禁止做評論歐戰的文章，這更是特別審慎之意。其實，一切事情的演變，都有其必然性，外交無從例外。抗戰以來，關於外交路線的爭論，已不知犧牲掉若干的紙墨，其實不管你爭論也好，不爭論也好，這都只表示你主觀認識進步與落后的分野，而外交路線却始終是循着它客觀的必然的進步路線發展的，因為抗戰需要進步，不許退步，反動頑固份子的阻撓，是不中用的。譬如抗戰以前，在外交上有親日路線與歐美路線的爭論，無疑的親日路線就是漢奸路線的別名，直到抗戰後纔是非大定，但德意路線又隨之出現而和英法路線對立，而且爭論得空前激烈。當時我們就指出：德意路線結果還是要發展到漢奸路線的，果然它最後還是給汪精衛帶走了。現在親日路線，德意路線，都無人敢談，談的早已做了漢奸，而隨着歐戰的爆發，遠東國際形勢的轉變，於是新的問題又擺在前面：繼續英法路線呢？還是採取美蘇新路線呢？

這完全是要看環境與事實。在目前，英法路線已不是我們應不應繼續的問題，而是

可能與不可能繼續的問題。假定英法無暇東顧，你要繼續，它偏不睬你，你怎樣辦？英法既從事帝國主義戰爭，在本質上就很有犧牲被壓迫民族的可能，你縱要繼續，而它偏要你走上「慕尼黑」的陷阱，你又怎樣辦？英法路線既然有這樣不可靠，那外交路線的再檢討，非英法路線的確定，當然是應該的。

美蘇路線是否就可靠呢？當然也不是理論問題，而是事實問題。其實，我們最高當局早定下了很正確的外交路線，就是在獨立自主廣求與國的原則下，經濟上偏重英國，政治上偏重美國，軍事上偏重蘇聯。至於法國，它在歐洲問題上尚追隨英國，在遠東更不待言，因此所謂英法路線，事實上還是指英國一國，英國在經濟上，對中國抗戰關係太大，所以過去的外交路線，雖然是聯英、聯美、聯蘇，表面上無所軒輊，而實際還是以英國為重心。現在呢？問題仍然簡單：假使英國真不可靠，那就把「經濟上偏重英國」這一點分配到美蘇的頭上去，那不是很自然地就變成了美蘇路線嗎？

儘管有許多人否認和平陣線的存在，然而把英法美蘇連起來看的這一觀念，倒已成了習慣，而一時不易改變。因此，在今日，當和平陣線的基本陣容業已改變時，在英法業已參加到掠奪戰爭的反動營壘時，還有人抱住一個「親英」的觀念，懷疑到美蘇路線的正確性，這只能說是太不識時務了。

### (三) 從三方面考察我對英法美蘇的外交關係

英日政治  
上易妥協

估計各國在政治上經濟上及軍事上能對我有多少的援助，來決定各個階段的外交路線，這是個很好的辦法。現在我們就根據這三個標準來考察中國對英法美蘇應有的關係。

首先從政治上，我們要研究的是：在英法美蘇四國中，誰和日本在政治上有妥協的傾向？誰和日本絕無妥協的可能？這是估計它們能給我以多少政治援助的主要關鍵。

(一) 就英法說，它們在政治上是可能和日本妥協的。張伯倫和達拉第的政治作風，就一貫是以犧牲被壓迫民族的利益來保全自己的利益。現在他們在從事一個掠奪性的帝國主義戰爭，這種作風還要繼續發展下去，是不容諱言的，此其一。英法反蘇陰謀，始終是不會放棄的，挑撥德蘇關係，作為停戰條件，似乎是張伯倫目前主要課題之一，但不見得能做到，那末，戰爭當然要擴大下去。戰爭愈擴大，英國就愈無法顧及遠東，而為着牽制蘇聯，儘可能地減少它在歐洲的力量，英國自可能走上支持日本犧牲中國之路，此其二。中華民族解放的勝利，一向非大英帝國所樂聞。在抗戰中，我們曾得到英國經濟上的重要援助，是事實。但這種援助，始終是基於經濟利害的觀點，而並無真正政治的基礎。過去英日難於妥協，是經濟衝突問題，不是政治立場問題。英國雖然明知

日本的目的在排除歐美各國在遠東的勢力，以達其獨佔中國的迷夢，可是唐甯街的紳士們却始終一心一意地在尋求和日本妥協。因此，與其說兩年多來英國在積極幫助中國人民英勇抗戰，以打倒這世界文明仇敵的東方強盜，毋甯說是英國在威脅日本適可而止以便討價還價的成份更多。在這裏，還是中國抗戰到底的決心，粉碎了一切「東方慕尼黑」的國際陰謀。此其三。

~~~~~  
美日政治
上難妥協
~~~~~

(二) 就美國說，它在政治上難和日本妥協，但不是絕對不能。本來，自有太平洋的爭霸戰，就有美日這兩個天然死對頭，時至今日，而日本的「東亞新秩序」和美國的遠東門戶開放政策，更是冰炭不相容。美國對歐洲的態度，有時還抱消極，但對遠東却從來沒有消極過；而且愈常着歐洲多事之秋，愈常英法無力東顧之際，美國對遠東的態度，就愈會積極化，愈願代分英法之勞，從而減輕英美固有的矛盾。英法為應付西方，可以退出遠東，說美國也退出遠東，那是無常識的話。日本可以鼻想天開地建議和美國平分太平洋，自命為「西太平洋的保護人」，而以東太平洋屬諸美國，正和它無恥地狂吠「華北日本華南英國」一樣；但從美國看來，這簡直是一種侮辱！因為照日本的如意算盤，要美國承認日本的獨佔中國，承認退出西太平洋，而撤回對夏威夷羣島以東，甚至舉關島、中途島、瓦基島和菲律賓羣

島等悉置於日本控制之下，這些都是絕對不可想像的事。現在美日的矛盾是更尖銳化了，同時美國對日的態度也空前地強硬起來了！從四十年前的海約翰聲明起，中經華府會議的召集，九國公約的簽訂，史汀生不承認主義的堅持，羅斯福大砲巨艦主義的遠略，以至最近美日商約的廢除，太平洋艦隊「安全巡防」的大示威，特別是駐日美使格魯痛斥「東亞新秩序」的率直演說，我們從沒有看見美國對遠東態度像今天這樣積極強硬過。不過，這種強硬也有兩個看法：一是美國確將採取某種政治的或經濟的壓力加諸日本，以粉碎它再乘歐戰趁火打劫的迷夢；一是美國究竟是帝國主義，它對歐戰既同情英法，對遠東也就難免不在日本某種程度的讓步之下，在一種體面的「九國公約會議」的號召之下，來變相地實現「遠東慕尼黑」的陰謀，而目前一切的強硬姿態，也就不免變成對日本討價還價的武器了。

蘇日政  
治上絕  
難安約

(三) 就蘇聯說，它在政治上尤絕對不會和日本妥協，這是根據蘇聯立國精神及其一貫的反侵略的和平外交，應該相信無疑的。中國人民反對日本軍閥的戰爭，是削弱帝國主義的陣容和基礎的民族解放戰爭，蘇聯對這種戰爭，只有援助到底，直到最後勝利。中蘇國體容有不同，但就國際反侵略的偉大意義說，兩國政治立場是相同的，是站在同一條戰線上。如果說美國是爲着爭奪遠東市

場而和日寇有政治上不易解消的冤仇，那麼，蘇聯就是爲着真誠援助中國解除帝國主義壓迫而和日寇在政治上有絕難妥協的癥結。我可以說：只有像中蘇這種國際政治意義的偉大結合，纔夠得上談道義，講互助，共患難，爲人類永久光榮事業而共同奮鬥！

蘇聯在歐洲和平外交的活動，完全是和全世界被壓迫人民的利益相符合的，尤其是和中國抗戰的利益相符合的。蘇聯在西陲和平工事的築就，增加了它在遠東監視暴日的地位，增加了它進一步援助中國的可能性。正因如此，而一切國際反蘇專家，敵寇漢奸，就亂造謠言，不是說日蘇將實行妥協，縮結互不侵犯條約，就是說蘇聯將調停中日戰爭，對中國提出對日妥協案，甚至有出兵新疆，赤化大西北等等荒謬無稽之談。曾參殺人，流言固止於智者，然這也很可看出敵人所謂「謠言攻勢」的險毒，乃至某些國家企圖挑撥中蘇關係，阻止中國外交走向新路線的國際陰謀。

英日經濟衝突與中國

其次，從經濟上看，我們要研究的是：在英法美蘇中，誰和日本經濟的衝突最大，或最小？誰能給中國以更多的經濟援助？

(一)就英法說，在華利益，英大於法，故法惟英之馬首是瞻，而英則近八十年來慘淡經營之一切權益，已在日寇砲火下變成灰燼，所以英日經濟矛盾，實已擴大到無法解消。英日在政治上多妥協可能，而經濟上則較少。近年來英日妥協的所

以不成事實，除中國抗戰的堅持，英國人民的反對以及美蘇反日援華的態度使保守黨政府不能不顧及外，最大的原因，還是經濟上的衝突。遠如三年前李滋羅斯的再度赴日談判，那時英國未嘗不想妥協，而日方提出苛刻條件，妥協不成；近如英日東京談判，英國又未嘗不大開妥博之門，又因日方條件太苛而閉。所以英日在經濟上的衝突性，實大於其政治上的妥協性，正因為妥協衝突兩種因素同時存在，故英國對中日戰爭的態度，始終是動搖的，始終是「騎着兩頭馬」；「這決定它在不能對日妥協之中，至少不會對日強硬；在不犧牲中國的原則下，最多也不過給中國以極有限度的經濟援助。英國這一基本態度，我們是應該把握住的。在歐戰擴大到英國不遑東顧的時候，日本還會儘量壓迫英國，甚至企圖攘奪英法全部在太平洋的利益，那時基於英國基本的態度，也有兩個前途：一是在日本壓迫下妥協投降，乾脆將遠東權利全部犧牲，或在某種條件下還保留一部份權益，那是由於日本的開恩；二是追隨美蘇之後，以聯合壓力加諸日本。這兩個前途都是有的，要看那時遠東具體情勢的變化而定。

（二）就美國說，它在經濟上和日本妥協的可能性極少，但不能說絕對沒有。不能妥協的最大原因，在於日本獨佔遠東市場的企圖，絕對為美國所不能容忍。美國在世界的利益，主要是國外投資與國外貿易，就這種

美日  
經濟衝突  
與中國



投資和貿易數額來說，第一位是美洲各國，第二位是歐洲各國，至在遠東，則美國的投資數額，細小到不足齒數，而對遠東各國的輸出入貿易中，日本又佔最重要的地位，中國只及日本三分之一。就在這點，造成美日在經濟上妥協的傾向，而使美國統治者至今還不肯放棄他實際上拿軍火物資接濟日寇侵華的錯誤政策。但是我們要知道，這只是美國少數反動資產階級尤其軍火商人的錯誤想法而已，實際上在一般有遠見的美國資本家看來，遠東的中國還是美國未來資本與商品輸出的最有利市場，其方興未艾的前途，要比美洲歐洲尤其日本有希望得多。因為南北美洲由於人口的疏稀，投資與貿易早達飽和點，歐洲則經過兩次大戰，已由衰老而趨於殘廢；至美日貿易關係，無論平時戰時，很顯著的，是日本依存於美國者多，而美國需要於日本者少，美人可以不穿東方舶來的絲襪，而日本却不能不用新大陸的鋼鐵與汽油，祇要美國一旦毅然以軍火物資禁止輸日，簡直可使日本不戰而崩潰。因此之故，無論歐洲美洲尤其是日本，都不是美國投資與貿易發展的前途。最有希望的前途，還是地大物博人多而還沒經過充分開發的中國。中國在戰時，需要美國經濟的合作，在抗戰後，更是需要美資開發的處女地，中美經濟合作真是有無限的前程。反之，日本已是個衰老垂死的帝國主義，帝國主義和帝國主義的相互間，只有衝突可言，那能和年青的中國打比？「美國的前途在太平洋」，這真是美帝國

主義的遠大眼光所在，這決定美日在政治上很難妥協，而美國今後在經濟上還大可代替英國的位置，給中國以更多的援助。只要我們加強中美外交的活動，努力的去爭取，前途是光明的。否則，美國所反對日本的，祇是它獨佔中國，祇是因爲利益不能均霑，那祇要日本肯稍爲放鬆，在各淪陷區裏給美國以若干「沾光」，自然又造成兩國在經濟上乃至政治上妥協的可能了。

蘇日經  
濟衝突  
與中國

(三)就蘇聯說，它和日本的經濟衝突是有的，例如鄂霍次克海的漁業衝突，北庫頁島石油問題的糾紛，就是兩個很難解決的懸案。但我們要明白：所謂蘇日經濟衝突，和帝國主義彼此間的一般經濟衝突，意義完全不同，後者恒能左右政府外交國策的決定，而前者對蘇聯說，却是個很小的問題，對外交決策不起重大作用。這就是說：構成蘇日在經濟上不能妥協的原因，不在乎這些小的經濟衝突問題，應該說，基本上還是一個社會主義和資本主義的勢不兩立。根據這點，蘇聯對中國經濟的重大援助，也是無疑義的。過去一般人常有一個錯覺，以爲蘇聯只能以軍火接濟中國，在經濟上，它既無力援助，我們站在「政治不同的立場」，也最好以不發生深刻的經濟關係爲宜。這種見解是完全錯誤的。不用說次殖民地貧窮的中國，現在正是需要儘量爭取經濟外援的時候，就是富強的資本主義列強，現在有那一國不和蘇

聯發生深刻的經濟關係？德國現正主要地仰賴蘇聯的經濟援助，就是英國，目前對蘇聯雖含恨刺骨，但商務談判仍在加緊進行。我們有甚麼理由認為中國經濟只能和英磅結不解緣，而不須進一步和真誠援助中國的國際戰友發生親密的聯繫？事實上自抗戰以來，蘇聯不僅在精神上，就是物質上所給予中國物資人力的重要援助，也超出任何一國之上，而七萬萬五千萬盧布的大借款，尤打破中國外債史的紀錄。可惜的，是我們過去在經濟上沒有看重這一位朋友，直到本年六月十六日，纔由我全權特使孫科和蘇聯國外貿易部長米科揚，在莫斯科簽訂一個平等互惠的中蘇商約。中蘇商約遲至抗戰兩年後纔訂立，不能不說是一種遺憾！自然，過去的可以不說，而由於這一經濟貿易的聯繫，今後自更加鞏固了中蘇兩國友好的邦交，使中國抗戰經濟除自力更生外，更多了一層穩固的外圍保障。

英難以武力  
制裁日本

第三，在軍事方面，我們要研究的是：英法美蘇四國中誰能以武力制裁日本？誰能對中國抗戰作更大的軍事援助？

(一) 就英法說，它絕不會拿武力制裁日本。一個太平洋上的英日戰爭或日法戰爭，是不能希望的事。不錯，西南太平洋的衝突主體是英日兩大帝國主義，英國對香港，對新加坡的偉大增防計劃，假想敵也是日本；但無論英國在太平洋有

怎樣強硬的表示，與其說它是準備和日作戰，毋寧說它是威脅日本對華侵略適可而止，以便商量妥協；而其消極的意義，則更不過是一種單純的防禦姿式而已。英國這一態度的決定，是從它的政治上經濟上的立場出發的，前而已分析過了。在今天，我們只希望一切遠東的國際新陰謀不由英國出來導演，而並不希望他在軍事上怎樣助我抗日。

~~~~~  
美日戰爭
~~~~~  
會爆發嗎  
~~~~~

(二)就美國說，它是可能以武力制裁日本的，但我們不應過存希望。由於日本併吞中國獨霸東亞的大陸海洋政策和美國遠東門戶開放政策的衝突，日美之間，最後不免一戰，殆為必然之事實，而時間遲早，却費揣測。現在國內有許多人一看到美國當局發表幾句強硬的談話，或太平洋幾隻美艦的開到，就欣欣然有喜色，以為美日戰爭馬上便要爆發，這究竟是一種倚賴僥倖的心理。要知美國目前一切強硬的表示，主要還是一種姿態，這種姿態對於中國抗戰的聲援，對於粉碎暴日「發歐戰財」的幻夢，是有力量的。但要這種力量一變而為軍事行動，却大有問題。一方面，美國目前的遠東政策，還沒有發展到這一步，還徬徨在制止日本勢力伸張和保持日本市場的歧路上，還想在認真制止日寇侵略，抑縱容日本侵略以獲得高度軍火利潤這兩條背馳的道路上，走一條「兩全」的路，這從中立法不區別侵略國與被侵略國的一點上，從修正案仍斤斤於「現購自運」的精神上，都可以看出。另一方面，

我們來假設美國已決定對日作戰，那就進一步要問：究竟它是從道義上為援助中國反對侵略而戰呢？抑是為本身利益爭奪遠東市場而戰呢？無疑的，答覆是後者。那麼，這個戰爭仍然是帝國主義爭奪殖民地的戰爭，仍然和中華民族徹底解放的利益大相徑庭，我們又何貴有此援助呢？有人說：美國雖也是帝國主義，但至少比日寇要客氣些，它援助中國把敵人趕出後，不會不尊重中國的獨立主權。說這種話的人，不管他的理由對不對，至少是不相信中國能單獨戰勝日寇，而非借用外力不可，這種思想是很危險的。歷史，上宋明之亡，都是亡於借用外力來攘夷除寇，固然今天中國的進步情形已絕非宋明可比，然而正因為今天中國已進步到有決不會亡的程度，也就是不憑藉外力亦可能單獨戰勝日寇的程度，所以我們尤須要去掉「別人會白白地幫我們打仗」的那種妄想，而且要提高對於任何以中國為對象的帝國主義爭奪戰都於中國不利的警惕性。在今天，與其癡想美國來幫我們打仗，實不如爭取美國暫時不幫助日本打仗，因為美國軍火的輸日，實際上就是幫助日本軍閥屠殺中國的老百姓，在我們乃至稍有正義感的美國人士早就力竭聲嘶，呼籲美當局的制止；然而呼籲的是呼籲，美國軍火商人却照舊在中國人民的白骨堆上大發其戰爭財！如果這點不能改掉，那麼一切所謂強硬表示，道義援助，不管怎樣說得好聽，都還祇是英美傳教師那一副「慈善」的面孔而已。

蘇聯在軍事上的反日援華

(三)就蘇聯說，日蘇戰爭根據各種原因，雖暫時不致爆發，但蘇聯在軍事上所給予日寇的打擊和對中國的援助，始終是很大的。蘇聯國力的強大，整個地推進着國際反侵略勢力的澎湃，在中國表現得尤特別顯著。它以空前強大的遠東軍備絆住了我們敵人三分之二以上的兵力，不能使用在中國戰場上；它供給了中國以無窮盡的軍火軍需，甚至於人力，（已有兩次大批的志願兵來華）使中國足以敗困那開來中國的三分之一的敵人實力。西北國際路線是中國長期抗戰中一條最可靠的外援路線，使中國海岸線被全部封鎖，而仍可從大陸上取得不斷的外來的物質接濟。和過去的西班牙一樣，在中國戰場上，早已出現蘇聯優秀的戰士們在和中國英勇的弟兄，肩並肩地爲中國自由獨立而奮鬥，特別是使敵人恐怖的神鷹隊裏，更多蘇聯的空中英雄。他們的血已和我們忠勇弟兄的血流在一塊，分不出誰是白種的斯拉夫族，誰是黃種的中華民族。德蘇締約後，國際形勢大變，首先反映到日本方面的，是外交孤立，慌忙失措，而不能不以諾門坎停戰協定再度屈服於蘇聯威力之下。因了這個停戰協定，有人遂誤認爲日蘇妥協的先聲，甚至謠傳日蘇互不侵犯條約會要隨着出現。殊不知因日寇挑戰而發生諾門坎戰鬥，因日寇屈服而發生諾門坎停戰協定，這本來是一件平庸易懂的事，用不着故意去曲解。至於蘇日目前沒有簽訂互不侵犯條約的可能，也是

很明白的事體。因爲第一、歐洲與遠東的情勢不同，國際反蘇陰謀在張伯倫加緊策動之下，西方危於東方，故對德可以締約不侵，而對日則無此需要。第二、蘇聯爲援助中國的反侵略，一時雖無正式出兵的必要，但不能不保留隨時以壓力加諸日本的應變餘地，故根據和平政策的實質，蘇聯雖有與一切宣佈不侵犯它的國家簽訂互不侵約的可能，而對日本則殊不歡迎。第三、德蘇締約時，正當德波戰爭危機已箭在弦上的時候，蘇聯認定這將要爆發的戰爭，依然是帝國主義戰爭，當然要敏捷地設法避免捲入，保持中立，而德蘇協定的簽訂，完全是適合這一目的的。至中日戰爭却根本和德波戰爭不同，蘇聯絕對站在援助反侵略的中國方面，不需要保持中立，因此也絕不會和日寇締結不侵犯協定。以上三點，是根據蘇聯對三種國際戰爭的基本態度來決定的，至蘇日之間還有許多糾紛懸案未曾解決，日本至今也還沒有公開表明放棄反蘇立場，這也更使日蘇公約沒有實現的可能。史太林在聯共第十八次大會報告中對於蘇聯外交政策所公開說明的第三條是：「我們幫助那些被侵略者所侵略及爲他們自己祖國的獨立而鬥爭的國家。」這句話決不是說說好聽的，蘇聯一向對中國的援助，都有事實證明，不是空談道義，而隨着西顧的無憂，今後必然還有更大的事實表現給世人看，以粉碎一切惡意的誣蔑與造謠。

根據以上政治、經濟、軍事三方面的分析，我們於中國對英法美蘇應有的外交關係的結論是：

第一、今日中國應走的外交路線，是美蘇而不是英法。自然，英法還是應該爭取的（德意也是一樣），但外交重心已不得不轉變了，不如此，就不能進一步取得美蘇的同情與援助；因為英蘇不待說，就是英美在遠東也是有重大的矛盾的。

第二、在美蘇路線之下，政治應偏重蘇聯，而以美國為副，因為今日國際反侵略形勢已發展到一個新階段，中國民族革命的最大目的，究竟是掙脫帝國主義的鎖鍊，建設獨立自由幸福的國家，而絕不是單純恢復到帝國主義均勢的九國公約時代就算了事。中美政治合作只在反對日本獨占中國市場的一點上，纔是共同的，進一步的目的，就不能不引起英美帝國主義的反感，只有蘇聯，纔能真正援助中國以達抗戰建國的澈底勝利。

第三、經濟上，中國在不放棄爭取英國繼續援助的原則之下，應將外交重心寄託於美蘇兩國，因為美蘇是現代全世界資本主義和社會主義兩大經濟體系之下最富裕的國家，可給中國以無限的援助。對於美國，尤其要爭取它在經濟上和日本斷絕來往，美日商約不再續訂。

第四、在軍事上，中國外交路線應採取陸軍重蘇海軍重美的原則。蘇聯在大陸上，

牽制暴日大部份的實力，並給我以無窮的援助；美國在海洋上，衝破暴日任何封鎖獨占的企圖，斷絕對日本軍火的接濟，這兩方面的雙管齊下，已足粉碎日寇狂妄的大陸海洋政策，何況在中國抗戰打擊之下，更可促成日帝國主義的早日崩潰。

第五、爲要促成美蘇路線的順利，並予敵人以更大的打擊，爭取美蘇兩國對遠東問題的合作，是必要的。美蘇不能合作呢？答覆是可能的，因爲在政治上兩國都同情中國抗戰，反對日本侵略，在經濟上兩國很少利害衝突，在軍事上，海陸更有互助的必要。以上是就兩國合作的必要與可能說的。至於美蘇合作之後，在某種程度上，可能消釋英法等其他帝國主義的反感，不致誤會中國外交偏重於「莫斯科路線」，這點也是很重要的。

第六、加強外交活動，陷敵人於絕對孤立，是我們當前最迫切的任務。我們知道：敵人的外交愈孤立，它的活動就愈厲害，它可以使用各種威脅利誘挑撥造謠的卑鄙伎倆，在外交上加緊對中國的進攻，以達到它分化中蘇、中美，中英之間的感情，並拉攏某些國家來遂其迫誘中國妥協投降的毒計。阿部內閣所進行和蘇、親美，聯英的外交方針，雖已到處碰壁，其陰毒的「謠言攻勢」亦已被事實所粉碎，然而只要敵人還有一天的掙扎，其對中國的外交攻勢就一天不會中止，而某些國家犧牲中國損人利己的舊陰謀，

也隨時給敵人利用間隙而有出現爲各種新花樣的可能。我們要對外加強外交的進攻，對內加強政治的團結，特別提高對於各種國際陰謀的警惕性，以制止其實現。

以上各點，是不是都可能做到呢？可能的。中國抗戰已在主動地推動着太平洋國際形勢的變化，而敵寇則變成了被動的。當我們抗戰一天天接近最後勝利的階段時，國際形勢也一天天地有利於我而不利於敵。就全世界說，今天正是整個國際反侵略勢力向侵略勢力戰略相持和準備反攻的階段，而中國抗戰的第二階段亦已到臨。看吧！我們在華北，經過晉冀兩省各地游擊戰爭的堅持，把敵寇的馬蹄限制在黃河北岸；在華中，經過五月間鄂北戰役，打擊了敵寇侵襲襄樊荆沙的企圖，把敵寇的馬蹄限制在襄河東岸；在華南，經過湘鄂和贛北的作戰，特別是湘北大捷，嚴重的打擊了敵寇侵襲長沙的企圖；在廣東，我軍已把敵寇阻住在廣州市附近的三角地帶，使敵無力發展，從整個抗戰的形勢說，我們現已有力量來保障黃河（風陵渡以北），漢水和湘江左岸的地區，使之成爲鞏固的後方。這些都表示我們戰略相持的第二階段確已到來了！配合着軍事上的準備反攻，我們要抓緊國際間一切機會，來推動中國抗戰的勝利，來加速敵人的崩潰。

十四、世界的未來

(一) 上下五千年縱橫九萬里的歷史大戰

黑暗乎？
光明乎？

讓我們翹首一望吧！西望歐陸，東顧遠東，從大西洋到太平洋，從波羅的海到地中海，從萊茵河到維斯杜拉河，這裏白浪滔天，波濤洶湧着。從蒙古沙漠到嶺南瘴癘地，從大別山脈到東南沿海，從英吉利海峽到巴爾幹半島，這裏烽烟密佈，戰雲瀾漫着。全世界九萬萬以上的人民已經捲入了戰爭漩渦，這真是一個驚心動魄的壯觀！

再讓我們拿歷史一回顧吧！有史以來的五千年，戰爭就不曾停息過，從人與獸鬥到人與人鬥，從部落與部落鬥到民族與民族鬥，從階級與階級鬥到國家與國家鬥，我們都可找到人類進化之血的痕跡。再從原始森林中人類祇知用石斧木棍搏鬥到發明弓矢戈矛土炮，以至現代的飛機、大炮、坦克、毒瓦斯，殺人工具的進步嘲笑了所謂現代文明，反覺原始森林中的廝殺搏鬥，並不怎樣野蠻。現在世界又再度變成了大屠場，以這樣野

蠻的殺人方式，如果一次，二次……這樣下去，是否三次以後，地球上還有兩手直行的動物呢？

這樣一個上下五千年縱橫九萬里之空前的歷史大戰，它象徵着人類一個怎樣的前途呢？黑暗呢？光明呢？

歷史是進步的，我們大可不必悲觀。假如古代奴隸社會沒有戰爭，就不會轉變到封建社會；封建社會末期如果沒有戰爭，就不會進步到資本主義社會。在每一個歷史的轉灣點，就往往會有流血的戰爭來引導其走上新路線，於是歷史突變了，社會也就飛躍地向前進展了。第一次世界大戰雖然是退步的，然而辯證的看法，却知道退步的反面也有進步，它使地球六分之一的地方脫離了壓迫、剝削，而成爲人類高遠理想的新實驗區。這更替第二次世界大戰前途樹立了新的燈塔，使人類從痛苦絕望的黑暗中透見了光明。

戰爭和革命，常是一對孿生兒。在歷史的任務上，第一次世界大戰是一部沒有寫完的書，它有許多未脫稿的文章，不能不留給第二部大戰史去續完了。

這裏有一篇歷史爛賬：

~~~~~  
一篇  
歷史  
爛賬  
~~~~~

一九一八，芬蘭爆發革命，失敗。

一九一八年十一月，奧德兩國發生革命，僅推翻君主專制。

一九一九年二月，匈牙利爆發革命，失敗。

一九一九至二一年，印度不斷爆發反英革命。

一九二〇年一月，土耳其發生民主革命，堅決與帝國主義進行鬥爭，經過十年努力，始告成功。

一九二〇年九月，意大利爆發革命，旋被鎮壓下去。

一九二二年九月，保加利亞發生農民革命，旋即平息。

一九二四年十二月，愛沙尼亞革命，失敗。

一九二五年四月，摩洛哥反法暴動戰事延長一年餘。

一九二五年八月，敘利亞發生反法的武裝鬥爭，要求民族的獨立，結果失敗。

一九二五年七月，中國爆發國民革命。

以上許多革命暴動，都是大戰直接或間接的產物，但爲甚麼大都隨起隨敗呢？這有八大原因：（一）帝國主義鎮壓力量還相當雄厚；（二）各國革命零星爆發，彼此絕無國際聯繫，故易被各個鎮壓下去；（三）歐洲革命風浪，因德國革命失敗的影響，暫時平靜下來；（四）當時各國革命尚無堅強領導與正確策略；（五）蘇聯尚在內憂外患中奮鬥，第三

國際實力不大；(六)驟握世界金融中心的美國，協助歐洲解決經濟難題，使歐洲金融得到穩定；(七)因脫離大戰結束的混亂狀態，資本主義各國生產，很快即趕上戰時程度；(八)中國民族革命運動對世界大有影響，但當時未大抬頭。

拿上面八項來看現在情形，根本兩樣了！請看：

再看目前的總局勢

(一)帝國主義鎮壓革命的力量，以法西斯軍事獨裁為達到最高峰，但此次大戰將引導法西斯於崩潰。這就是說：維繫帝國主義統治鐵鏈中之最強的一環將首先被折斷，其餘可想而知了。

(二)全世界反法西反侵略的統一力量，現正猛烈高漲，此一現象，在歐戰革命時代還根本看不到。

(三)德國革命，已有多方面的條件保證其成功。試想：在中歐建立一個強固的革命政權與新國家，這對世界的影響將怎樣大！

(四)過去失敗的教訓，就是今後成功的保障，現在革命之正確的領導和策略，無論在任何一國，都是不成問題的。

(五)蘇聯早脫離內憂外患的時期，而成功了一個很強大的社會主義國家，它對世界政治的關心，已不是消極的防禦而是積極的攻勢了。

(六)十載以還，新大陸已成了兩次世界經濟危機的策源地，回憶歐戰後黃金時代的盛況，已不勝今昔之感。

(七)兩次世界經濟危機的教訓，使我們知道資本主義的歷史進程，以一九二九年做分水嶺，早已不是走的上山路而是走的下坡路了。大戰爆發在這樣一個蕭條衰落的年份，使資本主義生產的整個機構更如風雨飄搖中的破屋了。

(八)最後，中國抬頭了！

這就是第二次世界大戰爆發的時代背景。這一背景決定：戰爭的空間發展是全面的——包括全世界，它要給全世界一切問題以解決的鎖鑰。戰爭的時間發展是持久的——雖然不必像上次大戰那樣長，但它要給人類歷史以總清算，因也可能更長久些。於是，我們會想到：在整個人類生命史上，這一戰爭時間不過是六十萬分之幾；即在人類有史時代算起，也不過五千分之幾，這算什麼呢？祇要這一代的我們能忍痛須臾，就可給「歷史綿綿無盡期」的後代子孫以無窮的幸福。我們不要以為人家在西歐打仗，與我們無關，更不要以為我們每一個人的前途可逃掉這一歷史浪潮的衝擊。這裏，那些瘋狂的殺人魔王在張牙舞爪地找生人的血液止渴；這裏資本主義在想維持其萬代綿延的剝削統治，而被壓迫民族則在血的鬥爭中準備翻身；這裏有那些無數百萬莫名其妙的無辜者在替

他們的壓迫者搗炮灰，同時更有成千成萬的鬥士在爲人類解放事業而寫下無限可歌可泣的史詩。於是，光明與黑暗的鬥爭，正義與強暴的鬥爭，進步與野蠻的鬥爭，聰明與愚昧的鬥爭，都在這裏錯綜交織着，衝擊迴盪着。戰爭的規模和影響是廣大的，把地球的每一個角落都震動了。誰能逃掉歷史命運的支配呢？

(二) 一個簡單的展望

看清這次大戰的總局勢，我們就可能進一步地對未來世界來一個簡單的展望：

• 日德首
先革命

第一、戰爭中的侵略勢力崩潰了，所有一切戰禍罪魁都受到他們應有的懲罰。首先是對於日德兩國的戰爭魔王，那時我們只有「固一世之雄也，而今安在哉！」之感。而在「第三帝國」和「大日本帝國」英雄們昔日縱橫脾睨的廢墟上，却首先會建立兩個新的國家，日耳曼民族與大和民族用他們自己的力量到這時纔開始脫離專橫殘暴的統治與戰爭流血的痛苦，而得到真正的自由與解放。

第二、戰爭打到最後，根本已無所謂中立國了，那時的戰爭陣容在形式上不僅是兩方面的，而已成爲多方面的，國外戰爭與國內戰爭，帝國主義相互間戰爭和弱小民族反抗帝國主義的戰爭，都先後爆發縱橫交錯着，

• 新的社
會實現

而社會主義的蘇聯也早參加了。戰爭雖然是複雜進行的，但基本陣容還可分爲兩個，就是全世界革命營壘對反動營壘的戰爭，也就是「被壓迫者對壓迫者的戰爭。」孫中山先生在十餘年前所預言的，到這時實現了；而結果是一切被壓迫民族和各國內被壓迫人民的得到勝利。資本主義經濟已走到盡頭了，現在因着長期對外戰爭的消耗，對內已逐漸喪失鎮壓力，而整個生產機構之破毀停滯，更使社會生產力不能不突破舊有桎梏而轉變新的方向。於是，合理的新社會制度被採用了，大批新的獨立自由的國家像雨後春筍般地建立了。

●東方旭日高昇了！●

第三、東方的民族革命，以中國爲主力車，將首先取得光榮的勝利，並將引導印度、朝鮮、台灣、等民族於獨立。中華民族用它的偉大力量。在長期艱苦的鬥爭中已將日本帝國主義者擊斃，不僅收復自己所有的失土，一直到鴨綠江邊，而且掙脫了一切帝國主義的鎖鍊，滌盡近百年史上一切的恥辱與腥穢，同時並解放了日本帝國主義壓迫下的民族，并促成了大和民族的國內革命。目前中日戰爭並不是世界大戰以外的東西，而根本是其中的一部份。世界大戰有了中華民族的參加，在國際反法西斯侵略的意義上，充實了無窮的力量，而保證侵略國的必敗；同時世界大戰本身又轉而有利地影響於中國，保證中國抗戰的必勝。於是

，在東半球的地平線上，出現一個三民主義的新中國。東方旭日高昇了，它照耀着和平的大地，它照耀着全世界每一個黑暗的角落。

戰爭的
最後消滅

第四、真正的世界和平將會在大戰後實現，以後再沒有第三次世界大戰了。自然，在戰爭過程中，它會以多種變化曲折的方式進行，不限於目前既定的形勢，但總歸是一場歷史混戰，就結束人類戰爭的罪惡。它的首尾是互相銜接的，不管陣容如何變化，範圍如何伸縮，時間如何拖延，然而總歸是一個名稱：「第二次世界大戰」。對這次大戰，人類曾經費盡千方百計去制止，然而結果證明：還是要拿戰爭去中止戰爭！人類幾千年的互相砍殺，都只是因為社會制度的不良，這不良也不是人類有意做成的，而是社會物質生產之歷史的局限性。本來，這一局限性已老早被近代科學生產力突破了，然而社會生產關係並沒有配合着生產力的發展，於是生產關係和生產力的衝突，就最後以戰爭形態出現。歷史已具備了一切前提，爲人類造成一個真正和平自由幸福的「大同世界」，它要在這次戰爭中去實現了。

新的
「神話」

第五、透過戰爭，世界實現了真正和平以後，以前一切關於科學殺人武器的神話都沒有了，新的「神話」會用在人類征服自然之無限的勝利上，但那已不是「神話」了，而是人人看得見，體驗得到的客觀現實。科學

家將用其全力去謀社會幸福的增加，而不復耗費絲毫腦力於殺人工具的研究，人類的腦力血汗將全部用在社會公共事業，而再不許有絲毫爲貪婪的野心家作無謂的犧牲。生產力一切桎梏的打破，人類一切枷鎖的解除，將使社會精神的物質的生產發展到無限，教育的發達與普遍，保證人類優良品性與高尚道德去克服一切野蠻、殘忍、貪婪、愚昧和罪惡。

這是不是一種美妙的幻想呢？不是的！人類固受客觀自然與社會環境的支配，但更能以主觀的積極努力去改變他的環境。二十世紀的四十年代，正是這樣一個歷史大變革時期，第二次世界大戰就做了這一大變革時期的接生娘。

生在這樣的大時代，要認清歷史的規律性，國際政局的發展路線，並積極負起時代的責任，而不做時代沉澱下的渣滓。

大中華民族的優秀兒女們！起來！大時代到了，我們要做新世界的主人！

論第二次世界大戰

論第二次世界大戰

中華民國二十八年十一月出版

版權所有 不准翻印

著者 嚴北溟

發行者 嚴北溟

金華塔下寺

印刷者 東南日報第二印刷廠

金華酒坊巷三十二號

總發行所 浙江潮週刊社

經售處 各地各大書局

每冊實價壹元

