



08765

離騷經註

安溪李光地撰



守約篇乙集

帝高陽之苗裔兮朕皇考曰伯庸攝提貞于孟陬兮惟
庚寅吾以降皇覽揆余于初度分肇錫余以嘉名名余
曰正則兮字余曰靈均

自敘其系之所從出近舍始封者不敢以戚戚君之
義也攝提寅歲也孟陬寅月也日又庚寅是年月日
皆爲支首故曰初度也繩直準平故平曰正則高原
廣闢故原曰靈均詩曰昉昉原隰

紛吾既有此內美兮又重之以脩能扈江離與辟芷兮

離騷經註卷一

榕園叢書

紉秋蘭以爲佩紅余若將弗及兮恐年歲之不吾與朝
搴阰之木蘭兮夕攬中洲之宿莽

自述其德美材能之優而又力行不怠也扈者被服
在身以喻德美佩者隨身取用以興材能若將不及
者修之勤也木蘭去皮而不死則德行之彌貞宿莽
經冬而不枯則材能之彌茂

日月忽其不淹兮春與秋其代序惟草木之零落兮恐
美人之遲暮不撫壯而棄穢兮何不改乎此度也乘騏
驥以馳騁兮來吾道夫先路

自言其致主之殷欲及時以成君德也美人況君詩

云西方美人是也春秋代序而草木零落矣人之在世也亦如是故恐君之蹉跎歲月不及時以弃穢其心所期望者則曰何不改此前轍而乘良馬以馳騁乎君其來哉吾當爲君先路而導當也騷體雖以兩句比偶成文然意則上下連互語脈不斷觀此段文義可見

昔三后之純粹兮固眾芳之所在雜申椒與菌桂兮豈維紉夫蕙蒞彼堯舜之耿介兮既遵道而得路何桀紂之昌被兮夫唯捷徑以窘步惟黨人之偷樂兮路幽昧以險隘豈余身之憚殃兮恐皇輿之敗績忽奔走以先

離騷經註卷一

一一 榕園叢書

後兮及前王之踵武莖不揆余之中情兮反信讒而齋怒余固知謇謇之爲患兮余忍而不能舍也指九天以爲正兮夫惟靈脩之故也曰黃昏以爲期羌中道而改路初旣與余成言兮後悔遁而有他余旣不難夫離別兮傷靈脩之數化余旣滋蘭之九畹兮又樹蕙之百畝畦留夷與揭車兮雜杜蘅與芳芷冀枝葉之峻茂兮願俟時乎吾將刈雖萎絕其亦何傷兮哀眾芳之蕪穢

自傷其不遇於君也眾芳喻羣賢也三后桀紂成效

如此彼偷樂之黨人道君幽險得無陷於桀紂之捷徑哉我有官守勢必俱殃然非所憚也恐君車之窘

步而敗績耳是以奔走先後庶幾如堯舜之遵路而
追其踵武也豈知誠之不達君反信讒而齎怒乎因
言已非不知禍患而惟君之傾危之故非難於離別
而惟君之反覆是傷且三后之盛所資者眾芳耳我
昔者有志於爲國培植冀其及時收用今則不傷其
萎絕而哀其蕪穢雖萎絕芳性猶在也蕪穢則將化
而蕭艾是乃重可哀已

眾皆競進而貪婪兮憑不厭乎求索羌內恕已以量人
兮各興心而嫉妬忽駝駑以追逐兮非余心之所急老
冉冉其將至兮恐修名之不立朝飲木蘭之墜露兮夕
餐秋菊之落英苟余情其信姱以練要兮長顛頌亦何
傷擘木根以結菑兮貫薜荔之落蘂矯菌桂以紉蕙兮
索胡繩之繩繩響吾法乎前修兮非世俗之所服雖不
周於今之人兮願依彭咸之遺則

自歎其不諧於眾也眾以貪婪求索爲心而謂我亦
如是以嫉妬不已然吾果與之馳騫追逐彼猶能
相容也今則近利之不急而修名之欲豎所飲食者
練神氣之要非求飽之所餐所衣佩者法前人之修
非世俗之所服是雖與世無競而其不合於今之人
決矣○菑卽芷也前言扈芷而此更以木根結之益

之以薜荔而貫之蕙亦蘭屬也前言佩蘭而此更以
茵桂紉之益之以胡繩而索之

長太息以掩涕兮哀民生之多艱余雖好修姱以鞿羈
兮蹇朝諝而夕替旣替余以蕙纒兮又申之以攬芷亦
余心之所善兮雖九死其猶未悔怨靈修之浩蕩兮終
不察夫民心眾女嫉余之蛾眉兮謠諑謂余以善淫固
時俗之工巧兮偃規矩而改錯背繩墨以追曲兮競周
容以爲度恇鬱邑余佗僚兮吾獨窮困乎此時也甯溘
死而流亡兮余不忍爲此態也鷲鳥之不羣兮自前世
而固然何方圜之能周兮夫孰異道而相安屈心而抑

離騷經註卷一

四 榕園叢書

志兮忍尤而攘詬伏清白以死直兮固前聖之所厚

又申上兩段之意也民生多難國勢將危我雖好修
美以自檢束然朝進說而暮廢弃矣旣以纒蕙是弃
又不自懲而以攬芷重申蓋心之所善在此雖禍有
大於廢弃者不敢易心改行以欺吾君也然君旣浩
蕩而不察夫民心則安能察余懇款之意羣小嫉妬
又因此造言而謂我希幸于寵夫背規矩繩墨以工
巧取容者乃時俗之所爲余甯鬱抑固窮以死而豈
忍爲此態哉因言鷲鳥不同羣方圓不相入尤詬之
來固宜摧挫安受守死善道質諸前聖乃吾之分也

此段如上兩段之意而加深切蓋敘其被讒之後忠告不已而重遭譖害之辭也

悔相道之不察兮延佇乎吾將反回朕車以復路兮及行迷之未遠步余馬於蘭皋兮馳椒丘且焉止息進不入以離尤兮退將復修吾初服製芰荷以爲衣兮蘘芙蓉以爲裳不吾知其亦已兮苟余情其信芳

道之不合思引身而退也古者量而後入故悔前日之相視道路所未審迷行取困今乃思及其未遠而回車也然車可回而初服不可更是以修整衣裳無非濯潔芳馨之物苟中情之自信世不我知無害也○前言扈江離薜芷者卽衣裳也此則更取澤中之物爲其擢於污泥之中喻已不合於眾之甚也

高余冠之岌岌兮長余佩之陸離芳與澤其雜糅兮唯昭質其猶未虧忽反顧以遊目兮將往觀乎四荒佩繽紛其繁飾兮芳菲菲其彌章民生各有所樂兮余獨好脩以爲常雖體解吾猶未變兮非余心之可懲

蒙上文而又寓其不能遂退之意衣裳旣整飾其冠佩猶之德美旣修盛其材華也材華雖盛而德美不失猶之冠佩芳澤而昭質無虧也然服此冠佩又將往觀四荒而此佩之繁飾芳菲又已爲人聞見蓋覺

已之未能忘世有四方之志而材能已盛不可復掩
名譽已章不可復晦是其有欲遂退而不能者故復
爲自咎之辭曰凡民之生莫不各有所樂吾何獨以
好修爲常至於不能懲創若是哉史稱原之被讒蓋
眾害其能後人譏之亦謂露才揚己觀其文指則原
固有不自藏歟者是以語默道迤於文王箕子晦明
艱貞之事猶遠故朱子謂其未嘗學於北方以求周
公仲尼之道也

女嬃之嬋媛兮申申其詈余曰鮌婞直以亡身兮終然
歿乎羽之野汝何博謇而好脩兮紛獨有此姱節蕢菜

離騷經註卷一

六 榕園叢書

施以盈室兮判獨離而不服眾不可戶說兮孰云察余
之中情世並舉而好朋兮夫何榮獨而不余聽

述其姊訓已之言也所秉者剛直之節所服者芳香
之物判然不與眾同誰能察汝之中情乎遊於好朋
之世奈何榮榮獨立而不余聽哉舊解後四句謂非
姊言不是

依前聖以節中兮喟憑心而歷茲濟沅湘以南征兮就
重華而陳詞啟九辯與九歌兮夏康娛以自縱不顧難
以圖後兮五子用失乎家巷羿淫遊以佚田兮又好射
夫封狐國亂流其黜終兮泥又貪夫厥家澆身被於強

圍兮縱欲殺而不忍日康娛以自志兮厥首用夫顛隕
夏桀之常違兮乃遂焉而逢殃后辛菹醢兮殷宗用之
不長湯禹嚴而祇敬兮周論道而莫差舉賢才而授能
兮修繩墨而不頗皇天無私阿兮覽民德焉錯輔夫惟
聖哲以茂行兮苟得用此下土瞻前而顧後兮相觀民
之計極夫孰非義而可用兮孰非善而可服玷余身而
危死節兮覽余初其猶未悔不量鑿而正柄兮固前修
以菹醢曾獻歆余鬱邑兮哀朕時之不當搯茹蕙以掩
涕兮霑余襟之浪浪

聞姊言而未信故欲就前聖以度中也憑心則撫心

離騷經註卷一

七 榕園叢書

也喟然憑心厯已所見南登舜山陳詞以質述康羿
以下之所以敗三后之所以興相觀前後深謀熟計
惟善可用惟義可服是以身雖陷危而回視素行夙
心無可悔者至於方圓之不周自蹈禍害則自前修
而旣然矣所陳之詞止此又言其陳詞之時歔歔鬱
邑自悲不遇涕出霑襟不能自止也

跪敷衽以陳辭兮耿吾旣得此中正騶玉虬以乘鸞兮
溘埃風余上征朝發軔於蒼梧兮夕余至乎縣圃欲少
留此靈瑣兮日忽忽其將暮吾令羲和弭節兮望崦嵫
而未迫路曼曼其脩遠兮吾將上下而求索飲余馬於

咸池兮總余轡乎扶桑折若木以拂日兮聊逍遙以相
羊前望舒使先驅兮後飛廉使奔屬鸞皇爲余前戒兮
雷師告余以未具吾合鳳凰飛騰兮繼之以日夜飄風
屯其相離兮率雲霓而來御紛總總其離合兮斑陸離
其上下吾令帝閭開關兮倚閭闔而望予時曖曖其將
罷兮結幽蘭以延佇世溷濁而不分兮好蔽美而嫉妬
自此以下言心旣自信而將復盡誠以悟君求賢以
自助此一段則喻其欲達於君者也承上文謂旣節
中於舜而此心耿耿得其中正於是乘駕龍鳳因風
上征自舜野發軔至於縣圃縣圃在崑崙之上喻王
居也靈瑣者王居所以啟閉卽下帝閭所司者也靈
瑣閉而未開欲留以待之日又將暮故欲多方求索
庶幾遇合而使日馭稍緩其節上下求索者多方遇
合之意解者因此遽謂有遠適求君之志則非其序
也君臣之合猶陰陽之和也詩曰月離于畢俾滂沱
矣又曰習習谷風以陰以雨故使月爲先驅風爲後
繼又使覽輝靈鳥前望禋氛然而雷聲未發和合未
兆雖鳳鳥日夜飛騰而飄風雲霓踵至不雨之象成
矣蓋風和則雨飄則散雲則雨霓則止總總離合者
雲物聚散之狀陸離上下者斑布之形皆不雨之徵

也是以款叩天關卒爲閻人所拒回視日景則已曖
昧而將極矣徒結幽芳莫知所適然後慨然於世之
汙濁蔽美嫉妬終不能以自通於君也

朝吾將濟於白水兮登圓風而縹馬忽回顧以流涕兮
哀高丘之無女璫吾遊此春官兮折瓊枝以繼佩及榮
華之未落兮相下女之可詒吾令豐隆乘雲兮求宓妃
之所在解佩纒以結言兮吾令蹇修以爲理紛總其
離合兮忽緯繡其難遷夕歸次於窮石兮朝濯髮乎洧
盤保厥美以驕敖兮日康娛以淫遊雖信美而無禮兮
來違棄而改求覽相觀於四極兮周流乎天余乃下望

離騷經註卷一

九 榕園叢書

瑤臺之偃蹇兮見有娥之佚女吾令鳩爲媒兮鳩告余
以不好雄鳩之鳴逝兮余猶惡其佻巧心猶豫而狐疑
兮欲自適而不可鳳皇旣受詒兮恐高辛之先我欲遠
集而無所止兮聊浮遊以逍遙及少康之未家兮留有
虞之二姚理弱而媒拙兮恐導言之不固世溷濁而嫉
賢兮好蔽善而稱惡

此一段喻不得於君而欲廣求賢人與之共濟也崑
崙之山白水出其下闡風之山在其上因前至縣圃
故此又自縣圃而下將濟於白水之巨澗而縹馬於
闡風之高丘使高邱有女焉可以共濟矣書云若涉

大川予往暨汝顛其濟然而高丘無女是則可哀傷
楚國上位之無人也春宮青帝舍也周禮春會男女
遊春宮者冀羣女於是聚也下女喻賢人之在下者
宓妃伏羲氏女也月令春其帝太皞求宓妃者遊青
帝之舍故求其女也使雷雲求之者欲陰陽之和也
蹇脩伏羲臣也求宓妃故令爲媒也總總離合亦蒙
乘雲而言緯繡者相乖刺之意在下之士行與時乖
泉石自嬉傲世自逸不知君臣之禮故欲違弃而改
求也佚女喻遊士也遊士來自他邦楚系高陽與高
辛別氏故佚女以有媵言之人懷嫉妬莫肯相先媿
之毒不必言矣雖拙如鳩猶能佻巧則變亂好醜士
安由至我欲自爲之媒身方被害安能媒人惟有鳳
皇好德可以爲媒然恐受他邦之託而女非高陽氏
有矣於是浮游顧望欲及少康之未室爲之定有虞
之二姚蓋寓意於嗣君欲及其未繼而爲之求賢以
導輔庶幾異日如少康之赫然中興不失舊物也理
亦媒也上云蹇修爲理是也理弱媒拙原自道也我
欲爲君求賢而力弱拙無以取信其餘則嫉賢蔽美
之徒而已此數節以求女喻求士皆爲君求非原自
求也故有媵則爲高陽氏求二姚則爲少康求皆託

古以剗今寓言比類義尤易見以爲冥婚非法可謂
固哉高叟豈可與言詩已哉又若以求女況求君則
恐地道妻道有謬經指中間碎義多所難通且旣遠
遊徧厯天下無邦而復決占於靈氛擇吉以他逝言
之複亂孰過于茲徒歸之心神煩懣語無倫次則原
之志荒矣

閨中旣遠遠兮哲王又不寤懷朕情而不發兮余焉能
忍與此終古

羣女深藏是閨中邃遠也帝閨不開是哲王不寤也
忽上兩段之意蓋至是原始絕望於本國而有下文

離騷經註卷一

十一

榕園叢書

問卜之云

索葭茅以筮筮兮命靈氛爲余占之曰兩美其必合兮
孰信修而慕之思九州之博大兮豈惟是其有女曰勉
遠逝而無狐疑兮孰求美而釋女何所獨無芳草兮爾
何懷乎故宇世幽昧以眩曜兮孰云察余之善惡民好
惡其不同兮惟此黨人其獨異戶服艾以盈要兮謂幽
蘭兮不可佩覽察草木其猶未得兮豈理美之能當蘇
糞壤以充幃兮謂申椒其不芳

結草折竹以卜曰占猶古者用著之意兩美必合意
此句爲繇辭故下句自疑難曰孰能信汝之脩慕汝

而求之以應此占乎猶孔子占夢而曰明王不興而天下其孰能宗子也故思念九州之大必有求汝以充兩美者當勉爾遁思無懷故宇也至此爲靈氛之言以下則原自念之詞朱子曰言恐雖往而亦將無所合也

欲從靈氛之吉占兮心猶豫而狐疑巫咸將夕降兮懷椒糈而要之百神翳其備降兮九疑繽其並迎皇剡剡其揚靈兮告余以吉故曰勉升降以上下兮求榘矱之所同湯禹儼而求合兮摯咎繇而能調苟中情其好脩兮又何必用夫行媒說操築於傅巖兮武丁用而不疑呂望之鼓刀兮遭周文而得舉甯戚之謳歌兮齊桓聞以該輔及年歲之未晏兮時亦猶其未央恐鶉鴉之先鳴兮使夫百草爲之不芳何瓊佩之偃蹇兮眾薺然而蔽之惟此黨人之不諒兮恐嫉妬而折之

疑於靈氛之言故復問巫咸以決之也榘矱前文所謂規矩繩墨者是也書舜將遜禹禹讓皋陶惟尹躬暨湯咸有一德故必君之嚴敬合道然後遇賢臣而調和傳說以下或兆於夢卜或得於謳歌皆無所因緣而自合韓愈云孰左右者爲之先信天同而神比用此意也又勉其及時而速去無後時以罹災旣偃

蹇而不合恐不徒掩蔽而將摧折之皆巫咸之言也
時繽紛以變易兮又何可以淹留蘭芷變而不芳兮荃
蕙化而爲茅何昔日之芳草兮今直爲此蕭艾也豈其
有他故兮莫好修之害也余以蘭爲可恃兮羌無實而
容長委厥美以從俗兮苟得列乎眾芳椒專佞以慢悁
兮穀又欲充夫佩幃旣千進而務八兮又何芳之能祇
固時俗之從流兮又孰能無變化覽椒蘭其若茲兮又
況揭車與江離惟茲佩其可貴兮委厥美而歷茲芳菲
菲而難虧兮芬至今猶未沫和調度以自娛兮聊浮游
而求女及余飾之方壯兮周流觀乎上下

離騷經註卷一

三 榕園叢書

原因巫咸之言而自念其不可淹留者不獨君臣之
交替而同道之人衰昔日善士今皆變化所以然者
懲於賢人之得禍以爲莫爲害於好修其高者飾貌
無實而不足恃委靡從俗自列清流而已次則八於
佞邪徼寵志在迎合於世豈念自敬其身哉時俗所
驅誠無足怪上之所列如此又其下者益不待論也
篇首所謂眾芳蕪穢此乃備言而哀傷之願惟已之
佩服芬芳可貴雖遭委棄曾不銷歇故自慰以自廣
欲求同道於四方不可淹留之志於茲決矣

靈氛既告余以吉占兮歷吉日乎吾將行折瓊枝以爲

羞兮精瓊靡以爲糧爲余駕飛龍兮雜瑤象以爲車何
離心之可同兮吾將遠逝以自疏邇吾道夫崑崙兮路
修遠以周流揚雲霓之晻靄兮鳴玉鸞之啾啾朝發軔
於天津兮夕余至乎西極鳳皇翼其承旂兮高翺翔之
翼翼忽吾行此流沙兮遵赤水而容與麾蛟龍以梁津
兮詔西皇使涉余路修遠以多艱兮騰眾車使徑待路
不周以左轉兮指西海以爲期屯余車其千乘兮齊玉
軌而並馳駕八龍之婉婉兮載雲旗之委蛇抑志而弭
節兮神高馳之邈邈奏九歌而舞韶兮聊假日以媮樂
陟陞皇之赫戲兮忽臨睨夫舊鄉僕夫悲余馬懷兮蹠

離騷經註卷一

西 榕園叢書

局顧而不行亂曰已矣哉國無人兮莫我知兮又何懷
乎故都既莫足與爲美政兮吾將從彭咸之所居

巫咸但告吉故而無占故此止舉靈氛而爲言遠逝
自疏將以周流天下然一曰至乎西極再曰西皇涉
予三曰西海爲期何哉是時山東諸國政之昏亂無
異南荆惟秦強於刑政收納列國賢士一言投合俯
仰卿相士之欲急功名舍是莫適歸者是以覽觀大
勢屬意于斯所過山川悉表西路然父母之邦可去
而仇讐之國不可依中塗迴望僕馬悲鳴况貴戚之
卿義與國共者哉卒之死而靡他爲亂章以自矢嗚

呼淮南所謂日月爭光者此也

嘉慶庚午正月二十八日漚波昉記

離騷經註卷一

五

密園叢書



離騷經註卷一終

高要
廩生邱雲鶴
生員林煜昌校字

後敘

余九歲季父授以離騷故至今上口不落一字長觀諸家說其得失亦漫不訾自至甚荒忽無情意者偶亦入思句譚字議力所未暇也前數年嘗謂秦漢古辭無如屈魏離騷參同之奇奧欲創通章句聯成一編後選漢以下列代詩又欲追風雅始變之源以騷繫後庶幾猗那之志歲月侵尋終焉在几茲行舟中友人有相促就騷說者盛暑暴下展轉於疾中爲之粗疏語脈而已詞訓有所未備況其深者乎嗚呼原何時也千古之亂於斯爲極而能所言不詭於經將

離騷經註後叙

六

榕園叢書

之以誠悃是以歷世貴之雖大賢惓惓焉古者始學宵雅肆三欲其蚤識君臣之義也原有四牡皇華之才邂逅不辰音非和正然以視周衰大夫閔時念亂繁霜十月無以益其哀矣學者讀其書論其世豈不亦慨然於人生之大倫而足以興哉吾徒生於明盛而欲寫其幽思窮其寓物譬猶無病而呻陸居者繪遠島爲煙市固不能得其情狀之真切姑存所感而俟世之知原者知焉

附記

前半篇自皇考命名以至女嬃訓誡直述已事後半篇自陳辭重華以至問占遠逝託意寓言直述已事者身之已經而傷其時道其志行以攄其憂鬱託意寓言者意之未已而決其時之無可爲斷之以志行之所不屑爲者以矢其堅貞書之大致也前之詞顯故議者以爲譏小之太過後之詞微故談者以爲荒幻而不經夫怨誹而其流及上小雅先之矣親之過大而不怨是愈疏也若至決上下之無人將違弃而遠去是豈忍以明言者原之滑稽其不忍明言之心乎

離騷經註記

七

榕園叢書

九歌

安溪李光地注

吉日兮辰良，穆將愉兮上皇。撫長劍兮玉珥，璆鏘鳴兮琳琅。

朱子曰：穆，敬也。愉，樂也。上皇，謂東皇太一也。珥，劍鐔也。璆、鏘，皆玉聲。孔子世家云：環佩玉聲璆然。玉藻云：古之君子，必佩玉。進則揖之，退則揚之。然後玉鏘鳴也。琳琅，謂佩玉也。言主祭者帶劍佩玉以禮神也。

瑤席兮玉璫，盍將把兮瓊芳。蕙肴兮蒸，兮蘭藉，奠桂酒兮椒漿。

朱子曰：璫與鎮同，所以壓神位之席也。瓊，芳草枝可

九歌

一
榕園叢書

貴如玉者，巫所持以舞也。肴，骨體也。蒸，進也。國語：燕有穀，蒸是也。言以蕙、裏肴而進之，又以蘭爲藉也。四者皆取其芬芳以饗神。

揚枹兮拊鼓，疏緩節兮安歌。陳竽瑟兮浩倡。

舉桴擊鼓，使巫舞。疏緩其節而安歌，以相和。又陳竽瑟而大唱，蓋作樂娛神之時也。

靈偃蹇兮姱服，芳菲菲兮滿堂。五音紛兮繁會，君欣欣

兮樂康。

朱子曰：靈，謂神降於巫之身者也。君，謂神也。

右東皇太一。○太乙，星名。天之尊神，祠在楚東。以

配東帝故曰東皇漢書云天神貴者太乙中宮天
乙星其一明者太乙常居也○太乙天神之至尊
故可以喻君然此章但寫其竭誠盡敬以事之意
未有不合而怨慕之辭也

浴蘭湯兮沐芳華采衣兮若英靈連蜷兮既留爛昭昭
兮未央

連蜷猶騷之蜷局盤旋不行之貌言使巫先浴蘭湯
沐芳芷衣采衣草木之英以自潔清故神之降之者
馮依其身留連不去巫之光榮亦昭昭而未央也

蹇將憺兮壽宮與日月兮齊光龍駕兮帝服聊翱遊兮

九歌

一一 榕園叢書

周章

愴安也壽宮供神之處也神之意將安於壽宮如日
月之精長明不散使龍行雨是龍駕也爲章於天是
帝服也翱遊周章而膏澤將下於民矣

靈皇皇兮既降焱遠舉兮雲中覽冀州兮有餘橫四海
兮焉窮思夫君兮太息極勞心兮懔懔

焱風也雲靈既降而焱風忽起離騷屯其相離之意
也雲之澤可以覆冀州被四海今則屯而未降是以
懷思太息至於勞心而忡忡也

右雲中君○謂雲神也雲神在天尊者故亦可以

喻君君臣始合如神人之初交君既尊榮臣亦光
寵使其久而安焉雲雨之施雖與日月爭光可也
飄風相離氤氳稠密之象散矣是以求神者祈禱
之深愛君者思慕之至

君不行兮夷猶蹇誰留兮中洲美要眇兮宜修沛吾乘
兮桂舟合沅湘兮無波使江水兮安流望夫君兮未來
吹參差兮誰思

言君何以不行而夷猶乎不知爲誰而留乎中洲也
故我欲往迎之而自修飾美好乘舟以涉沅湘望之
未至吹簫以寄其思也

九歌

三

榕園叢書

駕飛龍兮北征邇吾道兮洞庭薜荔拍兮蕙綢蓀橈兮
蘭旌望涔陽兮極浦橫大江兮揚靈

揚靈猶招魂也望未之至復前進以迎之所涉益遠
桂舟之飾益盛極目盼望且臨大江而招揚之冀神
之感而來格也

揚靈兮未極女嬋媛兮爲余太息橫流涕兮潺湲隱思
君兮徘徊

徘徊疑與徘徊同言已積誠之切旁觀之女爲之嗟
嘆已亦不覺其涕泗之流思之深而徘徊也

桂櫂兮蘭枻斲冰兮積雪采薜荔兮水中搴芙蓉兮木

末心不同兮媒勞恩不甚兮輕絕

雖有桂權蘭柅而斲冰積雪行之艱矣涉水而求薛
荔緣木而索芙蓉固不可得也以興心不同者媒勞
恩不甚者輕絕蓋違其時則不行易其地則不得非
其人則不合其情一而已矣

石瀨兮淺淺飛龍兮翩翩交不忠兮怨長期不信兮告
余以不聞

石瀨之淺宜飛龍所不顧以興已之疏斥宜爲人所
弃也上文心不同故恩不甚此言交不忠故期不信
其語意各相因又心不同故交不忠恩不甚故期不

九歌

四

榕園叢書

信

龜騁驚兮江皋夕弭節兮北渚鳥次兮屋上水周兮堂
下捐余玦兮江中遺余佩兮澧浦采芳洲兮杜若將以
遺兮下女皆不可兮再得聊逍遙兮容與

朝而騁驚志欲有行夕而弭節退焉休罷鳥次屋上
則自高棲水周堂下則自卑逝以興盛衰殊候升沈
異勢故已將弃遺玦珮不自修飾以見於世然猶采
杜若將遺下女者猶離騷哀高邱之無女相下女之
可詒既朝廷之無合志庶山澤之有同心義祿湘君
故終以下女也未言盛期難再優游沒身而已

右湘君○舜妃娥皇也楚人祀之以爲湘神篇內
言神人之際難於交接以寓己意然所喻者則非
斥君蓋爲舊時同列之高位者玩其辭義可得

帝子降兮北渚目眇眇兮愁余嫋嫋兮秋風洞庭波兮
木葉下

湘夫人爲帝女故曰帝子目眇眇者望其來也秋風
葉下傷時遇也

登白蘋兮騁望與佳期兮夕張烏何萃兮蘋中醫何爲
兮水上沅有芷兮澧有蘭思公子兮未敢言恍惚兮遠
望觀流水兮潺湲

九歌

五

榕園叢書

騁望佳人於白蘋之中與之期以夕至而爲之張設
然鳥必不萃於蘋中醫必不施於木上以喻出處異
路不可冀其相合也沅菹澧蘭雖二地而臭味則一
故我非不思公子也但有所不敢言者惟有荒忽遠
望對流水而涕潺湲爾

麋何食兮庭中蛟何爲兮水裔朝馳余馬兮江皋夕濟
兮西澨聞佳人兮召予將騰駕兮偕逝築室兮水中葺
之兮荷蓋蓀壁兮紫壇播芳椒兮盈堂桂棟兮蘭橈辛
夷楣兮藥房罔薜荔兮爲帷擗蕙櫜兮旣張白玉兮爲
鎮疏石蘭兮爲芳芷葺兮荷屋繚之兮杜衡合百草兮

實庭建芳馨兮廡門九疑繽兮並迎靈之來兮如雲
麋不食於庭中蛟不遊於水裔猶前魚鳥之意故我
雖自東徂西將赴佳人之召依之而卜居焉築室而
葺以屋蓋總言之也下乃悉數壇壁堂房棟椽楣檁
帷席之屬皆室中物也此室以荷蓋故名荷屋而復
以芷葺之以杜衡繚之然後及於門庭則備矣然而
九疑來迎神不此居也

捐余袂兮江中遺余襟兮澧浦寒汀洲兮杜若將以遺
兮遠者時不可兮驟得聊逍遙兮容與

亂語與上章同但前所捐者玦佩而此所弃者衣儒

九歌

六

榕園叢書

則益甚矣前貴女不遇而思下女此下女不遇而思
遠者則益難矣遠者卽騷所謂佚女之類也不可再
得感前時之已去也不可驟得知後時之無期也

右湘夫人○娥皇爲正妃故女英降稱夫人也上
章怨望之意多此則但慨浮沈之異勢欲合并而
不能蓋前所寓者舊日寮窠此所寓者新進貴達
其用語之輕重固不可同也

廣開兮天門紛吾乘兮玄雲令飄風兮先驅使凍雨兮
灑塵

言神之尊貴也在紫微垣中故曰天門乘北方之氣

故曰玄雲周禮司中司命在風師雨師之上故可以
驅箕畢而役使之

君回翔兮以下踰空桑兮從女紛總總兮九州何壽夭
兮在予高飛兮安翔乘清氣兮御陰陽吾與君兮齋速
道帝之兮九阰靈衣兮披披玉佩兮陸離壹陰兮壹陽
眾莫知兮余所爲

空桑伊尹所生也神既來下我則如伊尹釋耕出空
桑而從汝九州之眾孰壽孰夭其柄皆在於我夫壽
夭者陰陽之所爲也乘清氣以御陰陽則陽不蕩而
陰不傷矣是故齋戒檢束以導上帝而臨九州乘清
氣之極也衣佩從容以制天下之命一刑一德而莫
知爲之者御陰陽之効也

九歌

七

榕園叢書

折疏麻兮瑤華將以遺兮離居老冉冉兮旣極不寢近
兮愈疏乘龍兮麟麟高駝兮冲天結桂枝兮延佇羌愈
思兮愁人愁人兮奈何願若兮今無虧固人命兮有當
孰離合兮可爲

前則同遊今則離居日月逝矣不近以疏故彼則乘
龍以高馳我則結芳而延佇安得不爲斯人而愁哉
愁之何心願其自今以往與我無虧耳又自念或離
或合蓋有冥冥之命存焉固非人之所能爲也此孔

孟臧倉伯寮之意

右大司命○三台星上台曰司命此章喻昔日同
輔政者意尤明顯言昔者及爾同寮上引其君下
制天下今老大而相疏故自悲而相恤相恤而不
相絕厚之至也自悲而又自廣可謂知命矣

薜蘭兮麋蕪羅生兮堂下綠葉兮素枝芳菲菲兮襲子
夫人兮自有美子蓀何以兮愁苦

蓀自謂也言致其芳馨以交於神彼自有所美好之
人汝何以愁苦思念如此哉

薜蘭兮青青綠葉兮紫莖滿堂兮美人忽獨與余兮目

九歌

八
榕園叢書

成

自荅前文意也雖有美人滿堂而彼獨屬意於我故
我亦愁苦而思念之不忘爾

入不言兮出不辭乘回風兮載雲旗悲莫悲兮生別離
樂莫樂兮新相知荷衣兮蕙帶儵而來兮忽而逝夕宿
兮帝郊君誰須兮雲之際與女遊兮九河衝風至兮水
揚波與女沐兮咸池晡女陽之阿望美人兮未來臨風
悵兮浩歌

昔日目成今則變化是以傷今之別離而懷昔者之
相知雖彼已宿於帝郊而我猶相須於雲際念其當

日遊從之盛望而不來臨風怳然歌以哀之也

孔蓋兮翠旌登九天兮撫彗星竦長劍兮擁幼艾荃獨
宜兮爲民正

此蓀字謂司命也言司命既登九天不得相親矣然
能撫靖妖氛秉太阿以護善類則誠哉宜爲民正雖
不我親無恨已

右少司命○文昌第四星也此亦以況朝列而晚
進者如湘君湘夫人之例大氏原之黜退親近用
事者爲之餘則流從隨俗況也永歎故湘君大司
命則望之深而至於怨湘夫人少司命則責之薄
九歌
九
而依於厚雖其託於鬼神辭義荒忽然意指猶可
可推而知也

噉將出兮東方照吾檻兮扶桑撫余馬兮安驅夜咬咬
兮旣明駕龍輶兮乘雷載雲旗兮委蛇長太息兮將上
心佐佖兮顧懷羗色聲兮娛人觀者愴兮忘歸

言日初出時 如此欲上而不敢但瞻仰不忘而已
絙瑟兮交鼓簫鍾兮瑤簫鳴鸛兮吹竽思靈保兮賢姮
翩飛兮翠曾展詩兮會舞應律兮合節靈之來兮蔽日
言作樂歌舞以迎神之事

青雲衣兮白霓裳舉長矢兮射天狼操余弧兮反淪降

援北斗兮酌桂漿撰余轡兮高駢翔杳冥兮以東行
天狼在東井之分盜賊星也弧星爲天弓主以射之
者望東君以矢射狼旣殪之後載橐弓矢援北斗而
酌桂漿則可高步安驅而復啟重明之運矣

右東君○日也是時當襄王之初猶望以復仇開
治之事故以出震繼離之義況之井鬼爲秦分章
末射狼意有在矣詩日出納王命王之喉舌故此
司爲天之北斗原之初年卽其任也又曰維北有
斗不可以挹酒漿斗能調和元氣而使膏澤下於
民者欲王報怨雪恥之後復引用賢臣施惠百姓

九歌

倦倦屬望蓋在於斯

十

榕園叢書

與女遊兮九河衝風起兮水橫波乘水車兮荷蓋駕兩
龍兮驂螭登崑崙兮四望心飛揚兮浩蕩日將暮兮悵
忘歸惟極浦兮寤懷

登高悵望而寤懷於極浦喻在朝廷而慮四方

魚鱗屋兮龍堂紫貝闕兮朱宮靈何爲兮水中乘白鼉
兮逐文魚

閔其不居高而在下

與女遊兮河之渚流澌紛兮將來下

以流澌之在下況亂離之將至

子交手兮東行送美人兮南浦波滔滔兮來迎魚鱗鱗兮媵予

美人自謂也言神與已攜手東行而送至於南浦其下之波濤魚鼈亦喻上意迎送之盛如此

右河伯○河神也禮五嶽視三公四瀆視諸侯則河伯者喻四境之臣也故篇內無怨懟責望之意中間略見其沈淪於下相與憂亂流之方來終則寓已放廢羈寓而有往來賓主之情與湘神司命思而不相卽者異矣

若有人兮山之阿被薜荔兮帶女蘿既含睇兮又宜笑
九歌
十一
榕園叢書
子慕予兮善窈窕乘赤豹兮從文狸辛夷車兮結桂旗被石蘭兮帶杜蘅折芳馨兮遺所思余處幽篁兮終不見天路險難兮獨後來

若有人者疑人而非人也始則人慕鬼繼則鬼思人故始被薜荔而帶女蘿既乃被石蘭而帶杜蘅與人益親被服益修也又自言其處幽而不見天故路險難而來之後蓋相接之難如此

表獨立兮山之上雲容容兮而在下杳冥冥兮羌晝晦東風飄飄兮神靈雨留靈修兮憺忘歸歲既晏兮孰華予采三秀兮於山間石磊磊兮葛蔓蔓怨公子兮悵忘

歸君思我兮不得閒
山中入兮芳杜若
飲石泉兮蔭松栢
君思我兮然疑作

靈修也公子也君也一人而已乃山鬼所思者也始
在山上竚望而遇東風靈雨是陰陽之和也故留靈
修而至於忘歸繼采三秀怨公子之不來則又悵而
忘歸轉自念曰豈君實思我而不得閒暇以至乎卒
乃知君固思我但不免於疑信之交作耳蓋至是而
始得其情也易言睽孤載鬼一車言疑之甚而睽之
甚也原之詞義始出於此

雷填填兮雨冥冥
猿啾啾兮狄夜鳴
風颯颯兮木蕭蕭
思公子兮徒離憂

九歌

七

榕園叢書

此之風雨秋候也與東風靈雨異公子既終不來故
徒思之而抱離憂爾

右山鬼○夔罔雨之類也以沉幽人處士不能自
通於君大夫者已之始合終離遭放廢而屏昧幽
其寂寥索居影響斷絕於世蓋亦魑魅之羣矣

右離騷註一卷九歌註一卷安溪李光地撰光地
康熙庚戌進士官至大學士諡文貞此書見於
四庫全書存目中稱楚詞實詞賦之流未可說以
詁經之法至國殤禮魂二篇向在九歌之末故十
有一篇仍繫以九則九者其大凡也光地謂當止
於九篇竟不列入未免拘泥則深中其病然亦云
推尋文義以疏通其旨亦頗簡要云云則固未嘗
盡廢其書也離騷一家註疏遼遼是篇文簡而明
尙爲可取張午橋太守有此書因合爲一卷抄之
以備一種云光緒戊寅三月番禺李光廷識

離騷草木疏四卷

提要

宋吳仁傑撰仁傑有古周易已著錄是編未有仁傑慶元丁巳自序謂梁劉杳有草木疏二卷見於本傳其書已亡杳疏凡王逸所集者皆在焉仁傑獨取二十五篇疏之其大旨謂離騷之文多本山海經故書中引用每以山海經爲斷若辨夕攬洲之宿莽句引朝歌之山有莽草焉爲據駁王逸舊注之非其說甚辨然騷人寄興義不一端瓊枝若木之屬固有寓言澧蘭沅芷之類亦多卽目必舉其隨時杼望觸物興懷悉引之於大荒之

離騷草木疏提要

榕園叢書

外使靈均所賦悉出伯益所書是澤畔行吟主於侈其博瞻非以寫其哀怨是亦好奇之過矣以其徵引宏富考辨典核能補王逸訓詁所未及以視陸璣之疏毛詩羅願之翼爾雅可以方軌竝駕爭鶩後先故博物者恒資焉迹其賅洽固亦考證之林也此本爲影宋舊鈔末有慶元庚申方燦跋又有校正姓名三行蓋仁傑官國子學錄時屬燦刊於羅田者舊版散佚流傳頗罕寫本僅存亦可謂藝林之珍笈矣

離騷草木疏目錄

第一卷

菘荃

芙蓉

菊

芝

蘭

石蘭

蕙

芷

菑菑

杜蘅

靡蕪

江離

杜若

芰

藟

第二卷

離騷草木疏目錄

荼

薜荔

女羅

菌

茹

紫

華

苾

蓴

蘋

蒿

苴

萑

蘋

胡

繩

芭

薹茅

褐車

留夷

第三卷

橘

桂

椒

松

柏

辛夷

木蘭

莽草

楸

黃棘

第四卷

舊草附錄

蕒

荼

蒹

艾

茅

蕭

離騷草木疏目錄

葛

篇

薺

檄

篁

宋吳仁傑撰

蓀荃

荃不察余之中情兮王逸注荃香草以諭君也惡艷指斥尊者人君被服芬香故以香草爲諭洪慶善曰荃與蓀同莊子得魚忘荃崔音孫云香草可以餌魚疏曰蓀荃也九歌蓀橈蓀壁皆一作荃蓀不察余之中情蓀何爲兮愁苦數惟蓀之多怒蓀獨宜兮爲民正蓀詳龔而不聞願蓀美之可全皆以諭君也沈存中云香草之類大率多異名所謂蘭蓀蓀卽今昌蒲是也東坡先生石

離騷草木疏卷一

榕園叢書

昌蒲贊引本草注云生下濕地大根者乃是昌陽不可服韓退之云訾醫師以昌陽引年欲進其稀苓也不知退之卽以昌陽爲昌蒲邪抑謂其似是而非不可以引年也仁傑按本草昌蒲久服輕身不忘延年不老一名昌陽謂石上昌蒲紫花者漢武帝內傳云九疑仙人聞中岳有石上昌蒲食之長生故來採之抱朴子云韓衆服昌蒲十三年身上生毛日視書萬言皆誦之冬袒不寒昌蒲須得石上一寸九節紫花尤善故李衛公平泉草木記有芳蓀詩自注云茅山谿中謂之谿蓀其花紫色又寄茅山孫鍊師詩云石上谿蓀發紫茸陶隱居乃

云東間谿側有名谿蓀者根形氣色極似石上昌蒲而葉正如蒲無春俗人誤呼此爲石昌蒲詩詠多云蘭蓀正謂此也又云生下濕地大根者名昌陽陳藏器云水昌蒲名昌陽一名白昌卽今之谿蓀也根色正白陶以昌蒲昌陽谿蓀爲三物陳別出昌蒲而以昌陽谿蓀爲一物皆誤也圖經云昌蒲葉長一二尺中心有脊狀如劍無花實此與抱朴子李衛公所云不同蓋石上昌蒲無劍脊而有紫花者爲昌陽昌黎蓋曰引年當用谿蓀若進穉苓則繆矣本草別說云今陽羨山中生水石間者其根須略無少泥土極緊細一寸不啻九節二浙人

離騷草木疏卷一

一一榕園叢書

家以瓦石器種之旦莫易水則茂近方多用石昌蒲必此類也其池澤所生肥大節疎恐不可入藥唯可作果盤蓋氣味不烈耳雷公云勿用泥昌夏昌二件根如竹根鞭氣穢味腥又陳藏器云水昌生水畔與石上昌蒲都別根大而臭則知昌蒲種類甚多生下濕地者曰泥昌夏昌生谿水中者曰水昌生石上者爲石昌蒲而石上又自有三種圖經所載生蜀地葉作劍脊而無花一也別說所載生陽羨山中不作劍脊有花而黃二也衛公所載生茅山谿石上亦不作劍脊而花紫三也抱朴子以紫花爲尤善卽所謂昌陽谿蓀者也知谿蓀自是

石昌蒲一類中尤穎耳藥有君臣佐使而此爲君離騷
又以爲君諭良有以也諸家以此種葉不作劍脊遂謂
非眞其實不在此如泥昌雖復葉作劍脊亦安所用邪
大抵昌蒲生谿石上自然根硬節密暴乾堅實而辛香
與泥昌水昌不可同日而語也昌陽名謂彼烏足以當
之越繇王閩侯遺江都王荃葛服虔曰荃音菴細葛也
臣瓚曰荃香草也顏師古謂荃本作絳音千全切又千
劣切今筓布之屬服瓚二說皆非此誤以絳爲荃耳

芙蓉

製芰荷以爲衣兮集芙蓉以爲裳王逸注芙蓉蓮華也

離騷草木疏卷一

三 榕園叢書

言已進不見納裁芰荷合芙蓉爲衣裳被服愈潔脩善
益朋爾雅荷芙蓉其莖茄其葉蓮其本芾其華菡萏其
實蓮其根藕其中的的中葢郭璞云芙蓉別名芙蓉江
東呼荷莖下白藕在泥中者爲芾房爲蓮邢昺云今江
東人呼荷華爲芙蓉北方人便以藕爲荷亦以蓮爲荷
蜀人以藕爲茄或用其母爲華名或用根子爲母葉號
此皆名相錯俗傳誤也陸璣云蓮青皮裏白子爲的的
中有青爲葢味甚苦本草藕實一名水芝丹一名蓮圖
經云葉名荷圓徑尺餘其華未發爲菡萏已發爲芙蓉
其根藕幽州人謂之光旁惟苦葢不可食葉中蒂謂之

荷鼻其的至秋來皮黑而沈水者爲石蓮惟鹽鹵能淨之仁傑按蘇鶚演義云芙蓉花之最秀異者一名水白一名水華色有紅白青黃大者至百葉濂谿先生云陶淵明愛菊世人愛牡丹予獨愛蓮之出淤泥而不染濯清漣而不妖中通外直不蔓不支香遠益清亭亭淨植可遠觀而不可褻翫焉菊花之隱逸者也牡丹花之富貴者也蓮花之君子者也

菊

夕餐秋菊之落英又春蘭兮秋菊王逸注英華也言已食菊之落英以香淨自潤澤也五臣云取其香潔以合

離騷草木疏卷一

四

榕園叢書

已之德洪慶善引魏文帝云芳菊含乾坤之純和體芬芳之淑氣故屈原悲冉冉之將老思餐秋菊之落英輔體延年莫斯之貴仁傑按山海經女几之山其草多菊爾雅鞠一名治牆郭云今之秋華菊本草云菊一名日精一名女節一名女華一名女莖一名更生一名周盈一名傅延年一名陰成陶隱居云菊有兩種一種莖紫氣香而味甘葉可作羹食一種青莖而大作蒿艾氣味苦不堪食者名苦蕒圖經云南陽亦有兩種白菊葉大似艾莖青根細花白藥黃其黃菊葉似筒蒿花藥都黃然今服餌家多用白者南京又有一種開小花花瓣下

如小珠子謂之珠子菊入藥亦佳正月採根三月採葉
五月採莖九月採花十一月採實潁川人呼白菊爲回
蜂菊汝南名荼苦蒿上黨及建安順政郡並名羊歡河
內名地薇高齋詩話載東坡跋王荆公詩云秋英不比
春英落而荆公自謂取離騷經落英之意按落英固有
意義然以爲飄零滿地金則過矣東坡詩又有謾遶東
籬嗅落英之句亦用騷經語考落之義非隕之落爾雅
釋詁文倣落權輿始也郭璞引訪予落止爲証蓋成王
訪羣臣於廟中謀始卽政之事邢昺乃云落者木葉隕
墜之始失其義矣西谿叢語引宋書符瑞志沈約云英

離騷草木疏卷一

五 榕園叢書

葉也類篇云英早榮而無實者此言食秋菊之葉耳其
說恐亦未然爾雅華莖榮也榮而不實者謂之英月令
仲夏木莖榮謂于此時著花也菊葉固可食然按本草
採葉在三月今云秋菊則非食葉之時矣著花在八九
月落英云者謂始華之時故沈存中云採藥用花者取
花初敷時採菊性喜寒謂寒則開早白樂天詩云禁宇
寒氣遲孟冬菊方圻東坡亦云菊黃中之色香味和正
花葉根實皆長生藥也北方隨秋之早晚大略至菊有
黃花乃開獨嶺南不然至冬至乃盛發嶺南地暖百卉
造作無時而菊獨後開考其理菊性介烈不與百卉盛

衰須霜降乃發而嶺海常以冬至微霜故也其天姿高潔如此宜其通仙靈也近世菊品最多有金鈴珠子桃花等種類不同東坡取朱遜之之說云當以黃爲正餘皆可鄙蓋本之月令也今服食家多用白菊然遜之之說亦自有理抱朴子云南陽酈縣山中有甘谷谷上左右皆生甘菊菊花墮其中水味爲變居民食甘谷水無不壽考故司空王暢太尉劉寬太傅袁隗爲南陽太守縣月送甘谷水四十斛西京雜記云九月九日飲菊花酒令人益壽菊花舒時并採莖葉雜黍米釀之至來年九月始熟就飲焉圖經云河內以八月合花收暴乾浸酒中服之今諸州菊花酒其法得於此

芝

采三秀兮於山間王逸注三秀謂芝草也爾雅茵芝邢昺曰瑞草名也一歲三華一名茵一名芝論衡云芝生於土土氣和故芝草生焉思元賦冀一年之三秀近時王令逢原作藏芝賦序云離騷九歌自詩人所紀之外地所常產目所同識之草盡矣而芝復獨遺說者遂以九歌之三秀爲芝予以其不明又其辭曰適山而采之芝非獨山草蓋未足據信也洪慶善曰本草引五芝經云皆以五色生於五岳又淮南云紫芝生於山而不能

生於盤石之上則芝正生於山間耳逢原之說豈其然乎仁傑按禮記芝栴庾蔚云無華葉而生者曰芝栴盧氏云水芝也王肅云無華而實者名栴皆芝屬也庾又云芝栴應是一物今春夏生於木可用爲菹賀氏以爲二物云栴細粟芝木椹也孔穎達以賀氏爲非按爾雅栴一名栴郭璞云子如細粟江東呼栴栗則芝自芝栴自栴也本草五芝之外別出紫芝唐本注云多黃白稀
有黑青者諸方所獻白芝未必華山黑芝又非常岳然紫芝最多非五芝類陶隱居云芝皆仙草俗所稀見其族種甚多形色瓌異竝載芝草圖中今俗所用紫芝是
朽木株上所生狀如木櫛抱朴子云赤者如珊瑚白者如截肪黑者如澤漆青者如翠羽黃者如紫金 皆光明洞徹如堅冰也又云木芝者松柏脂淪地干歲化爲茯苓萬歲其上生小木狀如蓮華名曰木威喜芝夜視有光持之甚滑熱之不焦本草赤芝生霍山陶隱居云南岳本是衡山漢武帝始以小霍山代之非正也此則應生衡山按尚書大傳爾雅諸書皆以霍爲南岳仁傑嘗於兩漢刊誤辨正其事

蘭

紉秋蘭以爲佩王逸注行清潔者佩芳言已脩潔乃取

江離芷蘭以爲被服博采衆善以自約束也又滋蘭之
九畹言行仁義勤身自勉猶蒔衆香也又蘭藉則以薦
肴浴顏則以潔濯蘭旌蘭柅蘭橈則以爲居室器用之
飾皆以自喻也本草有蘭草澤蘭二物蘭草一名水香
一名水蘭澤蘭一名虎蘭一名龍棗一名虎蒲顏師古
注司馬相如賦云蘭卽今澤蘭也陶隱居云蘭草都梁
是也水經云零陵郡都梁縣西小山有渟水其中悉生
蘭草綠葉紫莖盛洪之荆州記亦云都梁縣山下有水
生蘭草名爲都梁因山爲號也洪慶善云澤蘭如薄荷
微香荆湘嶺南人家多種之此與蘭草大抵相類但蘭

離騷草木疏卷一

八

草生水傍葉光潤尖長有岐陰小紫花紅白而香五六
月盛而澤蘭生水澤中及下濕地苗高二三尺葉尖微
有毛不光潤方莖紫節七月八月開花帶紫白色此爲
異耳詩方秉蘭兮陸璣云蘭卽蘭也其莖葉似藥草澤
蘭廣而長節節中赤高四五尺漢諸池苑及許昌宮中
皆種之可著粉中藏衣著書中辟白魚文選云秋蘭被
涯注云秋蘭香草秋時盛也近時劉次莊樂府集云離
騷曰纫秋蘭以爲佩又曰秋蘭兮青青綠葉兮紫莖又
曰春蘭兮秋菊今沅澧所生花在春則黃在秋則紫然
而春黃不如秋紫之芬馥也由是知屈原真所謂多識

鳥獸草木而能盡究其所以情狀者歟三劉漢書刊誤
云蘭今管城多有之澤蘭自別一種草非蘭也蘭苗如
麥門冬而長大花黃紫兩色山谷云蘭生深山叢薄之
中不爲無人而不芳含香體潔平居與蕭艾同生而不
殊清風過之其香藹然在室滿室在堂滿堂所謂含章
以時發者也然蘭蕙之才德不同蘭似君子蕙似士夫
槩山林中十蕙而一蘭也離騷曰余旣滋蘭之九畹又
樹蕙之百畝招魂光風轉蕙泛崇蘭以是知楚人賤蕙
而貴蘭矣又畦留夷與揭車兮雜杜蘅與芳芷仁傑按
說文畹三十畝也畦五十畝也如此則蘭爲畝者二百
七十蕙百畝留夷以下五十畝蓋蘭爲上蕙次之留夷
之屬爲下所貴者不嫌其多而所賤者不必多山谷言
賤蕙貴蘭之意則是其所以爲貴賤之意則失之矣蘭
俗呼爲燕尾香煎水以浴療風故又名香水蘭夏小正
五月蓄蘭爲沐浴也故曰浴蘭兮沐芳蘭固可用浴而
不可食頃聞蜀士云屢見人醉渴飲瓶中蘭華水吐利
而卒者又喉中儲毒以藥人蘭華爲第一乃知甚美必
有甚惡蘭固國香人固服媚之又當愛而知其惡也離
騷以蘭爲不可恃亦不爲無說

離騷草木疏卷一

九

榕園叢書

疏石蘭兮爲芳被石蘭兮帶杜蘅折芳馨兮遺所思王
逸注所思謂清潔之士若屈原洪慶善曰蘭草生水傍
澤蘭草生水澤中山蘭生山側似劉寄奴葉無極不對
生花心微黃赤楚詞有春蘭秋蘭石蘭王逸皆曰香草
不分別也仁傑按石蘭卽山蘭也蘭生水傍及水澤中
而此生山側荀子所謂幽蘭花生於深林者自應是一
種故離騷以石蘭別之又一種曰馬蘭生澤傍如澤蘭
氣臭本草注云楚詞以惡草喻惡人北人見其花呼爲
紫菊以其花似菊而紫也按東方朔七諫云蓬艾入御
於牀第兮馬蘭踈蹕而日加本草注所引蓋謂是也

蕙

離騷草木疏卷一

十

榕園叢書

豈惟初夫蕙萑旣替余以蕙纓兮荷衣兮蕙帶凡此皆
以爲服飾也薜荔拍兮蕙綢擗蕙擗兮旣張此則以爲
屋飾也皆取香潔自脩飾之意蕙肴蒸兮蘭藉則取其
芬芳以爲俎羞也又植蕙之百畝則以喻賢人君子欲
其衆也洪慶善引本草云蕙草一名蕙草山海經云蕙
草麻葉而芳莖陳藏器云此卽是零陵香黃魯直說與
此異仁傑按山海經天帝之山下多菅蕙又升山其草
多諸蘆蕙郭璞注蕙香草蘭屬或以蕙爲薰葉失之則
蕙與薰葉本非一種廣志云蕙草綠葉紫花今蘭葉與

花亦然故景純以爲蘭屬而山谷謂蘭蕙叢出蒔以沙石則茂沃以湯茗則芳是所同也至其發華一幹一華而香有餘者蘭也一幹六七華而香不足者蕙也蕙雖不若蘭其視椒櫞者遠矣然則蘭蕙其略相似但以著花多少爲別耳本草於薰草外別出蕙實云生魯平澤五月收味辛香正應是蘭蕙之蕙此說是也

芷芳

扈江離與辟芷兮王逸注扈被也言已修潔乃取江離與辟芷以爲衣被衆善以自約束也畦留夷與偁車兮雜杜蘅與芳芷王逸注言雜植芳芷德行彌盛也芷

離騷草木疏卷一

十一 榕園叢書

葺兮荷屋以芷覆屋也又浴蘭兮沐芳洪慶善曰白芷一名芳香以此沐浴潔濯之謂也李白亦有此作曰沐芳莫彈冠浴蘭莫振衣處世忌太潔至人貴藏暉與此意異仁傑按本草白芷名芳香又名澤芬陶隱居云東間甚多道家以此香浴又用合香也嘉祐圖經云今所在皆有之吳地尤多根長尺餘白枝幹去地五寸以上春生葉相對婆婆紫色濶三指許花白微黃入伏後結子立秋後苗枯按集韻芷諸市切香草也同音芷字草名靡蕪也今離騷芷多作芷蓋芷有芷音讀者亂之芷

音芷者謂斬芷也

豈惟初夫蕙茵洪慶善曰茵白茵也又攬木根以結茵慶善引荀子蘭槐之根爲茵注謂苗名蘭槐根名茵然則木根與茵皆喻本也又辛夷楣兮葍房王逸注葍白茵也五臣云以馨香爲房之飾慶善曰本草白茵楚人謂之葍博雅曰茵其葉謂之葍又劉向九歎葍苕棄於澤洲王逸注葍葍離也慶善引本草白茵一名莞一名芙蓉爾雅莞芙蓉注云蒲也仁傑曰芳草固多異名白茵一物而離騷異其名者曰茵曰芳曰茵曰葍按本草朱字神農本經云白茵一名芳香此因不疑至黑字云

離騷草木疏卷一

三 榕園叢書

一名葍一名葍蕙葉名葍麻乃諸醫以爾雅傳益者也
是豈足據哉郭璞注爾雅莞葍離其上葍云今西方人呼蒲爲莞蒲江東謂之葍蕙用之爲席其上臺別名葍說文茵字解云茵也葍字解云楚謂之爲蕙晉謂之葍齊謂之茵又山海經號山草多葍葍崂山草多葍郭璞注葍卽葍蓋謂之蕙者葍蕙也葍特齊晉方言之異而葍與蕙葍文有詳略耳如芘一名芘芘若一名陵芘也則知離騷所謂茵葍者指莞蒲言之非白茵別名審矣陸德明詩音義云莞草叢生水中本草注云白茵生下濕地則茵葍與茵判然二物抑又可見諸家之說誤

也顧野王蒿字解云蒲蒿今蒲頭有臺臺上有重臺中
出黃卽蒲黃也本草有香蒲及蒲黃條卽所謂莞苻蘼
菹葍者也香蒲一名睢一名醜唐本注云此則甘蒲作
薦者山南名此爲香蒲而謂昌蒲爲臭蒲也春初生嫩
葉未出水時紅白色葺葺然周禮以爲菹生噉之甘脆
至夏抽梗於叢葉中花抱梗端謂之蒲釐花中蘂屑細
若金粉謂之蒲黃篩其粉後有赤滓謂之蒲萼又敗蒲
席條陶隱居云人家所用席皆是莞草而薦多用蒲唐
本注云席薦一也晉齊間人謂蒲薦爲蒲席亦曰蒲蓋
謂藁作者爲薦耳山南江左以機上織者爲席席下重

離騷草木疏卷一

三

厚者爲薦仁傑按莞蒲有大小二種爾雅莞苻蘼之外
又有葍鼠莞注云亦莞屬纖細似龍須可以爲席蓋唐
本草所謂香蒲可爲薦者莞苻蘼也機上織者鼠莞也
鄭康成詩箋下莞小蒲之席孔穎達詩疏謂細成云莞
小蒲也者以莞蒲一草之名而司几筵有莞筵蒲筵則
有大小之異爲席有精麤故得爲兩種席也設席麤者
在下美者在上諸侯祭祀之席以莞加蒲明莞康而用
小蒲也陸德明莞草江南以爲席形似小蒲而實非蓋
以莞加蒲者謂莞苻蘼爲蒲謂葍鼠莞爲莞也鼠莞小
于苻蘼故別之曰小蒲下莞上簞者謂莞苻蘼所爲而

不論鼠莞也德明謂莞莖圓卽鼠莞耳又謂似小蒲而非何哉山海經亦有大小蒲之別孟子之山其草多蒲又賈超之山其中多龍脩郭注龍須也似莞而細出山石穴中莖倒垂可以爲席是也又太行以至無逢之山祠用一藻蒞瘞之郭注藻聚藻蒞香草蘭之類以山海經他文推之如曰祠用一璋玉或曰用一藻玉或曰用一璧或曰用一璧一珪使藻蒞爲二物當如珪璧之文云用一藻一蒞可也又郭注藻玉云玉有符彩者或曰盛玉藻藉也謂玉有藻彩良是如或人之說則藻藉與玉爲二物矣按泰昌之山浴水出焉其中多藻玉觀此則或人之說不攻自破例以藻玉則藻蒞當是一物郭說失之藻爲蒞曰藻蒞者以其生於水中又爾雅有蘄蒞故以是別之耳集韻蒞字諸市切草名蘄蕪也又昌亥切云草名蘄二蒞音訓當如是別曹憲博雅以蒞爲芷葉按淮南書云舞者身如秋蒞之被風則蒞至秋猶茂今白芷立秋後卽枯東方朔七諫云捐芷蒞與杜蘅王褒九懷云芷室兮蒞房以芷蒞齊稱而並舉之其爲二物明甚憲與逸其失同科

杜蘅

雜杜蘅與芳芷王逸注言已積累衆善以自飾復植杜

蘅雜以芳芷芬香益暢也又芷葺兮荷屋繚之兮杜蘅謂以荷爲屋以芷覆之又以杜蘅繚之也又被石蘭兮帶杜蘅折芳馨兮遺所思五臣云所思謂君也喻已被帶忠直又以嘉言而納於君仁傑按山海經天帝之山

有草狀似葵臭如麝無名曰杜蘅爾雅杜一名土鹵郭

璞云杜蘅也本草杜蘅香入衣體三月採根陶隱居云

根葉都似細辛惟氣小異耳唐本注云葉似葵按今本草作葉

似槐者誤也形如馬蹄故俗云馬蹄香生山之陰水澤下濕

地根似細辛白前等按宋刻誤作白芷今訂正今俗以及已代之及

已獨莖端四葉葉間白花殊無芳氣有毒不可亂杜蘅

離騷草木疏卷一

五 椽園叢書

也圖經云杜若亦名杜蘅或疑是杜若據郭注云似葵而香故知是此杜蘅也江淮間皆有之今人用作浴湯

及衣香甚佳根麤黃白色春初於宿根上生苗高二三

寸莖如麥稔按宋刻誤作藟今訂正藟細每窠上有五七葉或八

九葉別無枝蔓又於葉莖間罅內蘆頭上貼地生紫花

聞結實如豆大窠內有碎子苗葉俱青沈存中云東方

南方所用細辛皆杜蘅也黃白拳局而脆乾則作團非

細辛也細辛出華山極細而直深紫味極辛嚼之習習

如椒其辛更甚於椒本草云細辛水漬令直是以杜蘅

僞爲之也

秋蘭兮蘼蕪五臣云皆喻懷忠潔也洪慶善引爾雅蘼
蕪蘼蕪郭璞云香草葉小如萎蕤狀管子五沃之土生
蘼蕪仁傑按山海經洞庭之山其草多蘼蕪號山其草
多芎藭本草芎藭一名胡藭一名香果其葉名蘼蕪似
蛇牀而香騷人借以爲譬又蘼蕪條云一名薇蕪一名
江離芎藭苗也陶隱居云今出愬陽節大莖細狀如馬
銜謂之馬銜芎藭蜀中亦有而細苗名蘼蕪蜀本圖經
云苗似芹胡葵輩吳氏云葉香細青黑文赤如橐本冬
夏叢生五月花赤七月實黑莖端兩葉唐本注云此有

離騷草木疏卷一

六 榕園叢書

二種一如芹葉一如蛇牀香氣相似嘉祐圖經云其苗
四五月間生其葉倍薺或蒔於園庭則氛馨滿徑七八
月間開白花關中出者俗呼爲京芎惟形塊重實作雀
腦者佳謂之雀腦芎扈江離與辟芷王逸注江離香草
名洪慶善云司馬相如賦彼以江離糝以蘼蕪乃二物
也本草蘼蕪一名江離江離非蘼蕪也猶杜若一名杜
蘅杜蘅非杜若也顏師古注引郭璞云江離似水薺張
勃云江離出海水中正青似亂髮郭義恭云江離赤葉
未知孰是今無識之者仁傑按說文江離蘼蕪也郭璞
山海經注芎藭一名江離則芎藭也江離也蘼蕪也三

者異名而同實慶善以相如賦疑之按淮南子云夫亂人者若芎藭之與橐本蛇牀之與靡蕪亦以芎藭與靡蕪並稱相如賦又云芎藭昌蒲江離靡蕪泥此則芎藭靡蕪亦不得爲一物矣

杜若

采芳洲兮杜若將以遺夫下女王逸注女以喻己之儔匹言已願往芬芳之洲取杜若以與忠正之人思與同志也又寧汀洲兮杜若將以遺夫遠者逸注遠者謂高賢隱士言已欲求高賢之士以香草遺之與其脩道德也華采衣兮若英逸注若杜若也言衣此以自潔清洪

離騷草木疏卷一

七

榕園叢書

慶善云爾雅榮而不實者謂之英本草杜若一名杜蘅一名杜蓮一名白連一名白苓一名若芝陶隱居云今處處有之葉似薑而有文理根似高良薑而細辛味香又絕似旋菴根殆欲相亂葉小異爾唐本注云苗似廉薑生陰地根似高良薑全少辛味陶所注旋菴根卽真杜若也蜀本圖經云苗似山薑花黃赤子赤色大如棘子中似豆蔻嘉祐圖經云此草一名杜蘅而中品自有杜蘅條杜蘅爾雅所謂土鹵者也杜若廣雅所謂楚蘅者也其類自別然古人多相雜引用九歌云采芳洲兮杜若又離騷雜杜蘅與芳芷王逸輩皆不分別但云香

草也仁傑按華若香草名此言以華草之色爲衣而以
杜若爲飾耳慶善以榮而不實爲飾釋亦非是詩二矛
重英毛注英飾也集韻以羽飾矛曰英又詩朱英綠滕
言以朱爲英飾又詩羔裘晏兮三英粲兮此謂英爲裘
飾如上文羔裘豹飾耳毛公以三英爲三德其說恐誤
歐陽公曰三英當是述羔裘之美程氏曰三英若五紵
之類自是衣服禮儀制度鄭景望少卿謂英者出縫綫
之飾云

芰

製芰荷以爲衣王逸注芰菱也秦人若薜荔仁傑按爾

離騷草木疏卷一

六

榕園叢書

雅菱一名蕨據字林楚人名菱曰芰可食國語屈到所
嗜俗云菱角是也本草有芰實蜀本圖經云生水中葉
浮水上其花黃白色嘉祐圖經云花落而實生漸向水
中乃熟一種四角一角兩角兩角中又有嫩皮而紫色
者謂之浮菱王安貧武陵記兩角曰菱三角四角曰芰
通謂之水栗杜牧之晚晴賦云復引舟於深灣忽八九
之紅芰姹然如婦歛然如女今菱花色黃白而葉綠故
反離騷云衿芰茄之綠衣又三都賦云綠芰泛濤而浸
淫牧之所云似誤以芰爲芙蓉花也周官聚斂疏材鄭
康成云疏材百草根實可食者賈公彥曰百草或取根

謂若葳蕤之屬取實謂若榛栗之屬按芡實可食根亦可作蔬茹吳中謂之雞頭菜至葳則可食者實耳非根也

藟

微霜降而下淪兮悼芳草之先藟王逸作零云古本作藟楊子雲反離騷云愍吾纍之衆芳兮颺奕奕之芳苓遭季夏之凝霜兮慶天額而喪榮顏師古曰苓香草名仁傑曰以反騷文意考之古本作藟爲是悼芳草之先藟言微霜之降未及惡草而芳草中先及藟也反騷字作苓者詩采苓毛公苓大苦也爾雅藟一名大苦郭璞

離騷草木疏卷一

九

榕園叢書

注今甘草也蔓延生葉似荷青黃莖赤有節節有枝相當或云似地黃邢昺疏引詩云采苓采苓首陽之巔是也藟與苓字雖異而音義同本草有甘草條謂爲國老云一名蜜甘一名美草一名蜜草一名露草生河西川谷陶隱居云今出蜀漢諸夷中赤皮斷理看之堅實者是又有紫甘草細而實

按政和本草細而實下有國老之時可用四字似不應刪

卽帝師之稱雖非君爲君所宗嘉祐圖經云春生青苗高一二尺葉如槐葉七月開紫花似柰冬結實作角子如畢豆根長者三四尺麤細不定皮赤上有橫梁梁下皆細根也首陽山在河東蒲板縣乃今甘草所生處而

先儒所說苗葉與今全別豈種類有不同者乎沈存中云本草注引爾雅藟大苦甘草也蔓生葉似荷莖青赤此乃黃藥也其味極苦故謂之大苦非甘草也甘草枝葉悉如槐高五六尺但葉端微大而糙澀似有白毛實如相思角四五角作一本生熟則角拆子如小扁豆極堅齒齧不破按本草黃藥根味苦藤生高三四尺根及莖似小桑存中意以大苦不應味甘耳然先儒亦自有成說耳爾雅齧一名苦堇邢昺疏曰木草云味甘此云苦者古人語倒猶甘草謂之大苦是也

離騷草木疏卷一

三

榕園叢書

離騷草木疏卷一

高要

廩生邱雲鶴
生員林煜昌

校字

宋吳仁傑撰

茶

故茶薺不同畝兮王逸注茶薺不同畝而俱生以言忠
佞亦不同朝而俱用也爾雅茶苦菜邢昺疏菜味苦而
可食者也本草苦菜一名茶草一名選一名游冬生益
州凌冬不死桐君錄云三月扶疎六月華從葉出莖直
花黃八月實黑實落根復生冬不枯陶隱居云今茗極
似此疑卽是茗茗一名茶又令人不眠亦凌冬不彫而
嫌其止生益州益州乃有苦菜正是苦識爾又巴東間

離騷草木疏卷二

一 榕園叢書

別有真茶火煇作卷結亦令人不眠恐或是此又白英
條一名穀菜陶云益州有苦菜土人專食之皆充健無
病疑或是此唐本注引詩云誰謂荼苦又董茶如飴皆
苦菜異名也陶謂之茗茗乃本類殊非菜流爾雅釋草
云茶苦菜釋木云檟苦茶二物全別又顏氏家訓按易
通卦驗元圖曰苦菜生於寒秋經冬歷春得夏乃成葉
似苦苣而細斷之有白汁花黃似菊此則與桐君略同
所在有之苦識乃龍葵耳俗亦名苦菜非茶也蜀本圖
經云春花夏實至秋復生花而不實陳藏器云苦識葉
極似龍葵但龍葵子無殼苦識子有殼蘇云是龍葵誤

也人亦呼爲小苦耽

按宋刻誤
蔬今訂正

顏師古刊謬正俗云苦

菜主療諸病功力甚多茗草豈有此效桐君所說正得體狀今吳蜀謂苦菜者卽爾雅所謂識黃蔞耳仁傑按詩采苦正義曰此茶也陸璣云苦菜生山田及澤中得

霜甜脆而美所謂葶茶如飴者謂此菜諸家之說不一

謂葉似苦苣者是也陶所云苦識乃苦參別名顏所云

識葉似酸漿江東以作菹食者識與識不同

按此句似
宜云識與

苦識不同脫漏苦字否則上句者字是苦字之訛今傳

鈔本改下識字作識似無所本今仍宋刻之舊以俟訂

正又本草唐本別出茗苦椹條正月按正月二字似衍
文今傳鈔本正月
下有取字攷政和本草茗苦椹條下亦祇云春採之未
嘗有正月字則取字似是後人增入非吳氏本文也

離騷草木疏卷二

一 榕園叢書

爾雅茶檟二釋此以茶與薺合言之則茶薺皆當爲草

東坡詩周詩記苦茶茗飲出近世似亦誤指茶爲苦茶

耳夏小正四月取茶以爲君薦蓋茶薺所以異者茶始

苦而終甘薺則初食便甘又孟夏當陽長陰消之極而

是月苦菜秀薺麥枯則知茶陽物也薺陰物也是又不

同畝而俱生之義又爾雅委葉味辛且苦亦謂之茶周

頌以薺茶蓼卽委葉也蘇鶚演義云紫葉者爲香茶青

葉者爲菁茶又茅秀亦謂之茶詩有女如荼國語望之

如茶皆與此名同體殊也孫氏齊民要術音義云苣今

葉皺而圓者謂之苦苣葉長而光者謂之生菜畦種之

甜脆勝野生者

薜荔

薜荔拍兮蕙綢王逸注薜荔香草拍搏壁也言已居家以薜荔搏飾四壁以香潔自脩飾也罔薜荔兮為帷言以為帷帳也貫薜荔之落藁逸注貫累此香草執持忠正也五臣云貫拾也仁傑按山海經小華之山其草藁荔狀如烏韭而生石上亦緣木而生郭璞注藁荔香草也蔽戾兩音本草有絡石嘉祐圖經云今在處有之宮寺及人家亭圃山石間種以為飾葉圓細如橘政和本草引嘉祐圖經云葉圓如細橘正青冬夏不凋其莖蔓延節著處即生根

離騷草木疏卷二

三 榕園叢書

鬚包絡石上以此得名花白子黑薜荔木蓮地錦石血皆其類也薜荔與此極相類但莖葉麤大如藤狀木蓮更大如絡石若蓮房地錦葉如鴨掌蔓著地上隨節有根石血極與絡石相類但葉頭尖而赤耳又藥性論云土鼓藤小兒取於地打作鼓聲李邕名為常春藤日華子云常春藤一名龍鱗薜荔或以揚雄反騷言卷薜芷與若蕙漢書房中歌言都荔遂芳疑薜與荔本二物故爾雅有薜山蘄而山海經有藁荔藁字與薜字音義不同按離騷云令薜荔以為理兮憚舉趾而緣木則薜荔固一物耳廣雅以山蘄為當歸此非緣木而生者也

女蘿

被薜荔兮帶女蘿王逸注女蘿兔絲也爾雅唐蒙女蘿

女蘿兔絲

按宋刻女蘿無重文今據爾雅補

又蒙玉女邢昺疏唐也蒙

也女蘿也兔絲也玉女也一物五名詩葛與女蘿施於

松柏毛傳云女蘿兔絲松蘿也本草松蘿一名女蘿陶

隱居云東山甚多生雜木上而以松上者爲真此外又

出兔絲子條云一名兔蘆一名唐蒙一名玉女一名赤

網一名兔纍蔓延草木上陶隱居云田野墟落中甚多

皆浮生藍苧麻蒿上舊言下有茯苓上生兔絲今不必

耳抱朴子云兔絲初生根形如兔又云兔絲之草下有

離騷草木疏卷一

四

榕園叢書

伏兔之根無此兔則絲不得生於上然實不屬也曰華

子云兔絲苗莖似黃麻絲多附田中草被纏死或生一

叢如席闊開花結子不分明如碎黍米粒顏師古急就

篇注云黃而細者爲兔絲麤而色淺者爲兔蘆仁傑按

爾雅以女蘿兔絲爲一物本草以爲二物古詩與君爲

新昏兔絲附女蘿李太白詩君爲女蘿草妾作兔絲華

二詩皆用本草之說秦少游詩女蘿覆石蔓黃華按松

蘿正青兔絲黃而有華則少游卽以兔絲爲女蘿自用

爾雅詩傳之說耳淮南子云下有茯苓上有兔絲許氏

注云茯苓干歲松脂也兔絲生其上而無根一名女蘿

陸璣云今兔絲蔓連草上生黃赤如金今藥兔絲子是也非松蘿松蘿目蔓生松上枝正青與兔絲殊異則許氏陸璣之說又相背馳按茯苓兔絲皆出於松則松蘿一名兔絲王逸之說爲是若藍苧麻蒿上所生疑自是一種如杜若與杜蘅也山海經姑媯之山帝女化爲菑草其葉胥成其華黃其實如菟丘郭注菟丘菟絲也則菟絲又謂之菟丘矣

菌

雜申椒與菌桂王逸注菌薰也葉曰蕙根曰薰洪慶善曰博雅云菌薰也其葉謂之蕙則菌與蕙一種也下文

離騷草木疏卷二

五 榕園叢書

別言蕙蓋又云矯菌桂以初蕙則菌桂自是一物本草有菌桂正圓如竹菌一作筍其字從竹仁傑按山海經有桂山楸山郭璞注此多桂及楸木因名云爾又有衡山菌山桂山按菌與桂爲兩物如桂與楸也山海經孟子之山其草多菌蒲蓋桂之似竹者曰筍桂其字從竹菌蒲之菌其字從草渠可強牽合而一哉陳藏器謂本草筍桂字本作筒故方有筒桂後人誤書爲筍九歎云菴蔴蕪與菌若九懷云菌閣兮蕙樓皆以菌自爲一物七諫云飲菌若之朝露兮結桂木而爲室又以菌與桂上下句分使逸以爲薰草良是然不當以葉爲蕙郭璞

注山海經菁蓉葉如蕙云蕙香草蘭屬或以蕙爲薰葉
失之蓋謂是也山海經浮山有草曰薰草麻葉而方莖
赤華而黑實其臭如靡蕪今按本草薰草一名蕙草陶
隱居云俗呼蕙草狀如茅而香者爲薰草陳藏器云薰
卽蕙根一名蕙草按政和本
草作蕪草又香蒲條陶隱居云是薰
草又云是蕙麥然香蒲不作麻葉唐本去薰草不載惟
藥錄云薰草葉如麻兩兩相對按本草別出零陵香條
云生零陵山谷葉如羅勒南越志名燕草又名薰草引
山海薰草云卽陵零香也圖經云生下濕地常以七月
中旬開花至香古方但用薰草而不用零陵香蓋山海
離騷草木疏卷二

六
榕園叢書

所謂茵與薰草離騷所謂茵皆此物也雖一名蕙草諸
家或以根或以葉爲之其實不然本草別有蕙實正如
杜若又一名杜蘅而別有杜蘅不相似也本草當合薰
草零陵香爲一條而蕙實自爲一條可也沈存中云蕙
卽零陵香蓋循陳藏器之誤耳王度記云諸侯鬯酒以
薰大夫以蘭芝則薰草之貴在蘭芝之上

茹

攬茹蕙以掩涕兮王逸注茹柔奧也五臣云茹臭也蕙
香草以喻忠正洪慶善云玉篇茹柔也一曰菜茹五臣
以茹爲香誤矣呂氏春秋曰以茹魚驅蠅蠅愈至而不

可禁則茹又爲臭敗之名非香也周少隱云茹之爲言食也詩曰柔則茹之崔駰達旨辭曰或木茹而長飢與上古未有火化飲血茹毛則茹爲食明矣此言茹蕙猶言食秋菊耳蕙可茹菊可食取其中心懷服忠正如嗜草木之芳香耳曰攬茹蕙以掩涕者言攬所茹之蕙傷已中心嗜好唯盛德之馨香而不見知於時也仁傑按茹香草名也本草名苾胡一名地薰一名山茶其葉名芸蒿辛香可食呂氏春秋云茶之美者陽華之芸淮南子云草可以死復生陶隱居云今出近道如前胡而強倉頡解詁云芸蒿春秋有白蒿長四五寸圖經云二月

離騷草木疏卷二

七 榕園叢書

生苗甚香莖青紫葉似竹葉稍繁亦有似邪蒿亦有似麥門冬而短七月開黃花根赤色蘆頭有赤毛如鼠尾月令仲冬之月芸始生皇氏云應陽氣而出雜禮圖曰芸蒿也葉似邪蒿夏小正正月采芸爲廟采也顏師古急就章注云芸蒿生熟皆可啖沈存中云古人藏書用芸今人謂之七里香者是也葉類豌豆作小叢生其葉極芬香秋後葉間微白

按秋後二字据夢溪筆談補

如粉汚辟蠹殊

驗南人採寘席下能去蚤蝨曾得數株於文潞公家移植祕閣按存中所云與本草小異爾雅疏云櫛一名黃華郭注云今謂牛芸草爲黃華葉似菽菹說文亦云芸

草也似苜蓿然則牛芸云者亦芸類郭以時驗而言之存中之言殆此類邪

紫

蓀壁兮紫壇王逸注累紫貝爲室壇仁傑按山海經闕澤多苾羸注紫色螺也固可用紫貝解然與上下文所云荷室椒堂桂棟蘭橈葯房蕙榜不類九歌魚鱗屋兮龍堂紫貝闕兮珠宮於此用紫貝則宜紫壇之紫蓋紫草也山海經勞山多苾草注云一名苾蒘中染紫爾雅藐一名苾草根可以染紫說文苾草也將此切本草紫草條云一名紫丹一名紫芙苗似蘭香莖赤節青二月

離騷草木疏卷二

八 榕園叢書

有花紫白色秋實白生碭山及楚地紫石華條云紫一作苾古紫苾通文苑作紫貝闕兮珠宮今本作朱王逸云朱丹其宮恐當以珠字爲正賈思勰云種紫宜軟良之地沙地亦善性不耐水必須高田三月種九月刈

華

華采衣兮若英仁傑按上下文浴蘭兮沐芳華采衣兮若英蘭也芳也華也若也四者皆香草洪慶善以芳爲白芷固當至以華采爲五色則因王逸之誤而莫之能正山海經單狐之山多華草澁水出焉爾雅葭一名華說文葭葦之未秀者詩葭莢揭揭正義引爾雅葭蘆莢

菼云大車傳以菼爲蘆之初生則毛意以菼莢爲一陸璣云菼或謂之荻以今語驗之則蘆菼別草也蘆葦之初生其名爲葦稍大爲蘆長成乃名葦耳本草蘆根條其花名蓬農圖經云其狀都似竹而葉抱莖生無枝花白作穗若茅花根亦若竹根而節疎爾雅蘆爲葦華郭璞云蘆葦也謂兼爲蘆似萑而細長高數尺江東人呼爲蘆蘆謂莢爲菼似葦而小中實江東呼爲烏葦其華皆名若所謂蘆葦通二物也蘆今作兼者是也莢今以薪爨者是也今人罕能別兼莢與蘆葦又北人以葦與蘆爲二物水傍下濕所生者皆爲葦其細不及指人家

離騷草木疏卷二

九

榕園叢書

池圃所植者爲蘆其斡差大深碧色者謂之碧蘆亦難得其筭味小苦堪食集韻采與彩通文色也詩兼葦蒼蒼言其色之青華爲蘆之未秀蓋尤青嫩之時西京雜記太液池邊皆是彫胡紫葦之類長安人謂葦蘆之未解葉者爲紫葦云

菼

設苽梁只王逸注苽梁蔣實謂彫胡也言有苽梁之飯芬香且柔滑也仁傑按本草菼菼根注云蔣草也江南人呼爲葦草蜀本圖經云生水中葉似蔗莢久根盤厚夏月生菌細堪噉名菼菜三年已上心中生臺如藕白軟

中有黑脈亦堪噉名菰首也陳藏器云菰菜雜鮓魚爲羹解酒毒江東池澤菰葑上呂氏春秋云菜之美者越籥之菌是也晉張翰見秋風起思之菰首生菰蔣草心至秋如小兒臂更有一種小者擘肉如墨名烏鬱人亦食之嘉祐圖經云葉如蒲葦輩春生筍謂之茭白歲久者生臺如兒臂謂之菰手今作菰首非是爾雅出隧一名蘧蔬郭璞云似土菌正謂此也南方人謂菌爲菰亦緣此義其臺中墨者謂之茭鬱兩浙下澤處菰根相結久則并土浮於水上謂之菰葑刈去其葉便可耕蒔其苗有莖硬者謂之菰蔣草至秋結實乃彫胡米也古人

離騷草木疏卷二

十 榕園叢書

以爲美饌今饑歲人猶採以當糧西京雜記云太液池邊皆是彫胡紫蘼綠節蒲叢之類菰之有米者長安人謂之彫胡菰之有首者謂之綠節是也廣志云菰以作席温於蒲賈思勰炊菰米法云菰穀盛韋囊中擣瓷器爲屑勿合作末納韋囊中令滿版上採之取米一作可用升半炊如稻米按高誘注呂氏春秋云越籥之菌謂竹筍也與陳藏器所云意義頗差

案越籥之菌菌字當作筍

蓴

膾苴蓴只王逸注苴蓴蘘荷也又九歎蘘荷注蓴苴也洪慶善曰蓴普各匹沃二切或作蓴非是仁傑按說文

藁荷一名藁菹博雅藁菹藁荷也集韻平聲莼殊倫切
水葵也通作蓴又入聲蓴字二切如上藁荷也劉氏漢
書刊誤論上林賦巴苴云且蓴且也此文云苴蓴者苴
謂藁菹蓴謂水葵蓋二物也藁荷自許叔重以前一名
藁菹至齊梁間猶呼覆菹覆藁音同俚俗訛耳逸作楚
詞章句在說文後不知何緣以藁爲蓴曹憲博雅乃在
隋世遵用逸說而已就逸說言之藁荷一名蓴苴而此
以苴蓴爲文蓴爲水葵明矣本草蓴味甘三月至八月
名絲蓴霜降以後至十二月名塊蓴味苦澀取以爲羹
猶勝雜菜蜀本圖經云生水中央似鳧葵浮水上取莖

離騷草木疏卷二

榕園叢書

堪噉花黃白子紫色莖細如釵賈思勰種蓴法云近陂
湖者可於湖中種之近流水者可決水爲池種之水深
則莖肥而葉少淺則葉多而莖瘦性易生不耐污糞穢
入池卽死又有石蓴生南海石上南越志云似紫菜色

青按吳氏蓋作蓴字但大招蓴與酪薄
擇叶韻似又未可以爲平聲之蓴也

藁案王逸注楚詞作白藁今
騁望注云藁一作藁非也

白藁兮聘望與佳期兮夕張五臣云以喻張設忠正以
待君命又烏萃兮藁中仁傑按集韻藁或作藁水苳也
山海經崑崙之丘有草曰藁其狀如葵其味如葱呂氏
春秋曰菜之美者崑崙之藁爾雅萃一名萍案爾雅云
萍萍無萃

一名萍之文惟陸氏本作萍攷爾雅別有萍蘋蕭一條又詩食野之芣毛氏傳云萍萍也鄭氏箋云萍蘋蕭也疏云萍是水中之草非鹿所食故鄭氏不從毛氏據此則萍爲陸草萍爲水草判然二物此當作萍或作萍不當從陸氏

本作為萍也 其大者蘋注水中浮萍江東謂之藻本草水萍條陳藏器云水萍有三種大者曰蘋葉圓潤寸許葉

下有一點如水沫一名芣菜陸璣草木疏云其麤大者

謂之蘋季春始生可糝蒸爲茹蘇恭云大曰蘋中者苕

菜卽鳧葵也小者浮萍生溝渠間邱光庭云湖州圖經

謂爲不滑之蓴謬矣爾雅蘋大萍左傳蘋蘩蕒藻之菜

然則蘋爲萍類根不植泥生於水上今人呼爲浮菜者

是也此文今本作白蘋者是非蘋蘩蕒藻之菜孔穎達

離騷草木疏卷二

二 榕園叢書

云蘓聚也藻聚生故謂之聚藻按蘓音溫自是一種水

草今淞西之人謂之蘓草取以糞田者是也集韻平聲

蘓烏昆切蘓水草也宋玉風賦起於青蘋之末此云白

蘋者邱光庭謂入夏有花其花正白故云或曰蘋花夏

生而柳惲詩云汀洲採白蘋日暮江南春何也曰以此

花色白故花時亦可呼爲白蘋也

蒿

吳酸蒿襄王逸注蒿繁草也爾雅繁蒿邢昺疏云蒿

猶白也詩予以采繁于沼于沚孔穎達正義引孫炎曰

白蒿也然則非水菜言沼沚者謂于其傍采之也本草

唐本白蒿注此蒿葉麤於青蒿從初生至枯白於眾蒿頗似細艾所在有之又云葉似艾上有白毛麤澀俗呼蓬蒿掌禹錫云蓬蒿可以爲菹故詩箋云以豆薦藜菹陸璣云凡艾白色爲皤蒿今白蒿春始生秋香美可生食又可蒸一名游胡北海人謂之旁勃故大戴禮夏小正傳曰藜由胡由胡旁勃也孟詵云春初蒿最先諸草而生

苴

膾苴萑只王逸註苴萑藁荷也仁傑按說文藁荷一名菴菹本草有白藁荷陶隱居云今人呼赤者爲藁荷白

離騷草木疏卷二

三 榕園叢書

者爲覆菹同一種耳藥用白者中蠱者服其汁并臥其葉卽呼蠱主姓名亦主諸溪毒案本草無諸字沙蟲輩人家種白者亦云辟蛇蜀本圖經云葉似初生甘蔗根似薑牙其葉冬枯嘉祐圖經云今荆襄江湖間多種之春初生葉其根堪爲菹其性好陰在木下生者尤美潘岳閒居賦云藁荷依陰時藿向陽是也史游急就篇云藁荷冬日藏荆楚歲時記亦云仲冬盡藏藁荷按本草云以鹽藏藁以備冬儲干寶搜神記云蔣士先中蠱家人密以藁荷寘席下勿笑曰蠱我者張小也乃收小自此解蠱藥多用之周禮庶氏以嘉草除毒蠱宗懍謂嘉草卽藁荷是也赤

者堪噉及作梅果用之蘇鶚演義云蕺荷似蘆苴而白
蘆苴色紫花生根中花未散時可食久置則銷爛不爲
實矣賈思勰云蕺荷宜在樹陰下二月種之一種永生
不須鋤微加糞以土覆其上八月初踏其苗令死不爾
根不茂

蕺

吳孫蒿蕺王逸注蕺香草也爾雅購一名萑蕺郭璞注
萑蕺蕺蒿也生下田初出可啖江東用羹魚詩翹翹錯
薪言刈其蕺陸璣疏云其葉似艾白色長數寸好生水
邊及澤中正月根牙生旁莖正白生食之香而脆美其

離騷草木疏卷二

西
榕園叢書

葉又可蒸爲茹也

蘋

案楚詞蘋蘩檣而節離王逸注曰一云蘋蘩一曰蘋蘩

蘋蘩檣而節離王逸注蘋草秋生今南方湖澤皆有之
洪慶善云蘋音煩淮南子云路無莎蘋注云蘋狀似葺
上林賦薛莎青蘋張揖曰青蘋似莎生江湖雁所食
案以上云云王逸注白蘋今聘望句下至蘋蘩則王又通作蘋也南都賦草則薦苧蘋莞
李善引郭璞山海注云蘋青蘋似莎而大又七發掩青
蘋游情風蓋引呂氏春秋崑崙之蘋又引張揖子虛賦
注曰青蘋似莎而大仁傑按山海經陰山其草多茅蕃
郭璞注蕃音煩青蕃似莎而大蓋蕃卽蘋也蘋蘋字相

近易亂故白蘋兮騁望一作蘋此蘋衡文亦或作蘋按莎草莖葉都似三稜生下田蘋葉似苕菜生水中與莎不類似莎者蘋也七發注引用良誤鄭氏周禮巾車注芡蔽云芡讀爲蘋蘋麻以爲蔽則蘋又爲麻類

胡

索胡繩之纏纏王逸注香草言紉索胡繩令澤好以善自約束也仁傑按胡謂葷菜也爾雅蒿山蒜說文蒜葷菜也一云菜之美者雲夢之葷菜生山中者名蒿本草葫味辛陶隱居云今人謂胡爲大蒜謂蒜爲小蒜以其氣類相似唐本注云此物煮爲羹臃極雋美圖經云今

離騷草木疏卷二

五

榕園叢書

處處有之人家園圃所蒔也每頭六七瓣初種一瓣當年便成獨子葫至明年則復其本矣其花中有實亦葫瓣狀而極小爾雅說文所謂蒜葷菜者乃今大蒜也蒿乃小蒜也陸法言切韻曰張騫使西域得大蒜誤矣江南有山蒜又有一種似大蒜而多瓣者有葷氣彼人謂之莢子江北則無夏小正云十有二月納卯蒜也者本如卵者也納者何納之君也蘇鶚演義云卯蒜俗謂之小蒜有十許子共一株二蘗幕裏之名胡蒜尤辛亦呼大蒜賈思勰云蒜宜良輒地九月初種五寸一株二年科皆如拳乾鄂云者二月掘之否則獨科而黃中旬鉏

之三遍無草亦鉏三遍蓋古人薶白用此

案賈思勰云云吳蓋刪節

齊民要術本文乾鄂云者四字不見元書疑有脫誤俟更改正

洪慶善云胡繩謂草有

莖葉可作繩索者按離騷如以蕙為綢杜蘅為繚皆借

香草寓意云爾必曰莖葉可為繩索其說拘矣

繩

索胡繩之纏纏王逸云繩香草而不能名其物仁傑按

繩者繩毒也爾雅盱一名虺牀郭璞注蛇牀一名馬牀

廣雅云一名繩毒一名思益一名棗棘一名牆靡本草

一名蛇粟陶隱居云蛇牀子近道田野間甚多故葉正

似靡蕪蜀本圖經云

案宋刻誤作嘉祐圖經今訂正

似小葉芎藭花白

離騷草木疏卷二

六

榕園叢書

子如黍粒黃白色嘉祐圖經云

案此五字宋刻脫落今增

三月生苗

高二三尺葉青碎作叢似蒿枝每枝上有花頭百餘結

同一窠似馬芹類四五月開花又似散水

芭

傳芭兮代舞王逸注芭香草名也洪慶善曰巴且草一

名芭蕉仁傑按集韻芭字云芭蕉草名本草有甘草蕉

按本草作甘蕉根此疑誤

陶隱居云本出廣州今東間竝有根葉無

異惟子不堪食耳蜀本圖經云俗呼芭蕉多生江南葉

長丈許濶二尺餘莖虛軟嘉祐圖經云今出二廣閩中

川蜀者有花閩廣者實極美可噉他處雖多而作花者

亦少近歲都下往往種之甚盛皆芭蕉也蕉類亦多甘蕉乃是有子者葉大抵與芭蕉相類但其卷心抽幹作花初生大莖如倒垂齒齒有十數層層皆作瓣漸大則花出瓣中極繁盛紅者如火炬謂之紅蕉白者如蠟色謂之水蕉其花大類象牙故謂之牙蕉其實亦有青黃之別可暴乾寄遠北土得之以爲珍果閩人灰理其皮令錫滑績以爲布

葦茅

索葦茅以筵尊王逸注葦茅靈草也按爾雅釋草云葦葦茅仁傑按說文葦字解云茅葦也一名舜又舜字解

離騷草木疏卷二

七

榕園叢書

云艸也楚謂之蒿秦謂之葦蔓地連華則葦茅又謂之舜矣詩顏如舜華陸璣以爲木槿者按說文舜字之外別出舜字解云木莖也故文省故詩卽用舜爲舜木莖之舜與葦茅之舜不同也賈思勰云蒿一名蔓根幽充謂之燕蒿正白可蒸以禦飢漢祭甘泉用之其華有兩種一種莖葉細而香一種莖赤氣臭風土記曰蒿蔓生被樹而生味甘一名甘獲夏統別傳注云獲蒿也郭璞曰蒿華有赤者爲葦蒿蒿一種耳又注蒿蒿云大葉白華根如指正白可啖邢昺釋葦茅云花白者卽名蒿王彥輔塵史云退之雪詩疑是屑瓊瑰瓊爲赤玉此用之

不審晏元獻有楊州后土廟玉蕊花詩序云此花因王
元之更名瓊花按李善文選瓊赤玉也蓋王之誤晏公
拒霜花詩用瓊房字紅蓼詩用瓊粒字正用此說仁傑
瓊與璿同有葵營旬宣二切詩報之以瓊璿毛公注云
瓊玉之美者孔穎達曰瓊是玉之美名非玉名也書在
璿璣孔安國注璿美玉說文於璿字亦云美玉也至瓊
字乃云赤玉許叔重在毛公孔安國之後不知赤玉之
說何所本郭氏爾雅注以蕒爲赤華亦竝緣瓊玉之義
耳按蕒爲白華其曰蕒者楚秦方言之異非必赤華爲
蕒也推此則后土祠花亦固可以名蕒瓊晏公所據李
善文選蓋本說文之解如此詩言采其蕒云惡菜也此
云香草者殆是賈思勰所分兩種白香而赤臭郭氏言
赤白花良是顧不當以赤爲蕒耳

揭車

畦留夷與揭車爾雅揭車芑按爾雅作
揭車芑與仁傑按山海

經景山北望少澤多草藹與郭璞注根似羊蹄可食今

江南單呼爲藹音儲又劉氏漢書刊誤論上林論諸柘

云諸山芋字當作藹集韻藹香草芑藹然則藹爲山芋
藹爲揭車本二物也本草拾遺云揭車味辛生彭城高

數尺白花

留夷

畦留夷與偃車王逸注留夷香草也洪慶善曰土林賦
雜以留夷張揖曰留夷新夷也顏師古曰留夷香草非
新夷新夷乃木耳一云留夷藥名

離騷草木疏卷二

九

榕園叢書



離騷草木疏卷二 終

高要 原生邱雲鶴 校字

宋吳仁傑撰

橘

后皇嘉植橘徠服兮受命不遷生南國兮王逸注言橘生江南徙種北地則化而為枳屈原自比志節如橘亦不可移洪慶善按異物志云

案宋刻作廣異志今訂正橘為木白華赤實皮既馨香又有善味仁傑按山海經荆山多橘檇檇與柚同尚書厥包橘柚錫貢孔安國注小曰橘大曰柚本草橘柚條唐本注云柚皮香甜橘皮味辛而苦柚肉如橘有甘有酸酸者壺甘俗謂橙為柚非也呂氏春

離騷草木疏卷三

一 榕園叢書

秋果之美者有雲夢之柚郭璞云柚似橙而大於橘橘柚皆為甘也陳藏器云橘柚類有朱柑乳柑黃柑石柑沙柑朱橘乳橘塌橘山橘黃淡子以乳柑為上永嘉譜又有沙橘綿橘荔枝橘穿橘油橘金橘自然橘凍橘狗橘朱欒香欒包橘蜜覃鄭康成說書厥包橘柚乃二物包音普膠切或云蜜覃是也又黃橘早黃橘綠橘嘉祐圖經云木高一二丈葉與枳無別刺出於莖間夏初生白花六月七月而成實至冬而黃熟可啖今醫方用黃橘青橘二物不言柚豈青橘是柚之類乎然黃橘味辛青橘味苦今之青橘似黃橘而小與舊說大小苦辛不

類別是一種耳又有一種枸櫞如小瓜狀皮若橙而光澤可愛肉厚味短而香氛大勝柑橘

案宋刻作甘橘今訂正

置衣

筍中則數日香不歇聞廣江西有之謂之香櫞沈存中云本草注橘皮味苦柚皮味甘此誤也柚皮極苦不可向口皮甘者乃橙耳陳藏器云舊說江南爲橘江北爲枳今江南俱有枳橘江北有枳無橘此自是種別非關變也仁傑按周官橘踰淮北爲枳地氣使然又晏子曰橘生江北爲枳水土異也今江北有枳無橘則其說驗矣陳氏之說恐未之思也張勃吳錄建安郡有橘冬月於木上覆裹之至明年春夏色變青黑味絕美上林賦

離騷草木疏卷三

一一

榕園叢書

盧橘夏熟盧黑色也

桂

雜申椒與菌桂兮豈惟初夫蕙萐王逸注椒桂皆香木蕙萐皆香草以諭賢者洪慶善云言賢無大小皆在所用又云筍字從竹仁傑按本草有筍桂牡桂桂三種筍桂條云生交趾桂林山谷巖崖間無骨正圓如竹陶隱居云仙經用筍桂三重者良唐本注云筍者竹名古方用筍桂者是葉中三道文肌理緊薄如竹蜀本圖經云葉似肺葉而尖狹光淨花白藥黃四月開五月結實木皮青黃薄卷若筍者名筍桂厚硬味薄者名板桂又牡

桂條陶隱居云今俗用牡桂狀似桂而扁廣殊薄皮色黃脂肉甚少氣如木蘭味亦類桂不知當是別木爲復猶是桂生有老宿者耳唐本注云古方用木桂或云牡桂卽今木桂及單名桂者是也此桂花子與菌桂同惟葉倍長蜀本圖經云葉狹長於菌桂一二倍嫩枝謂之桂枝又名肉桂削去上皮曰桂心其厚皮者名木桂又桂條陶隱居云湘州有小桂經云葉似柏葉澤黑皮黃心赤齊武帝時湘州送此木植之芳林苑中今東山有桂皮氣麤相類而葉乖異亦能凌冬恐或是牡桂時人多呼丹桂正謂皮赤耳唐本注云菌桂表裏無毛而光

離騷草木疏卷三

二 榕園叢書

澤牡桂葉長尺許陶云小桂或言其葉小者引經云似柏葉驗之殊不相類不知此言從何而出掌禹錫云按此桂有三種箇桂似肺葉牡桂似枇杷葉此云如柏葉者陶仕齊爲諸王侍讀得見此木而然也蘇恭但知有二種不能細尋事跡而云陶誤陳藏器云箇桂牡桂桂心同是一物皮重者必嫩薄者必老嫩者辛香兼又箇卷老必味淡自然板薄板薄者卽牡桂也箇卷者卽箇桂也古方有箇桂字似箇字後人誤書之嘉祐圖經云牡桂去皮名桂心今所謂官桂也箇桂薄如竹大枝小枝皮俱是箇人家園圃亦有種者移植於嶺北則氣味

殊少辛辣三月四月生花全類菜莢九月結實今人多以裝綴花果作筵具其葉甚香可用可飲中品又有天竺桂云生西胡國今亦稀有仁傑按爾雅棧一名木桂郭璞注南方呼厚皮者爲木桂桂葉似枇杷而大白華華而不著子叢生巖嶺冬夏常青間無雜木邢昺云牡桂是也按箇桂得名正以其肌理緊薄如竹故以箇籛之箇名之以別木桂厚皮者耳箇桂一名筒桂而木桂一名板桂箇不離竹板不離木大抵以竹言薄以木言厚也雖箇筒字近傳寫易誤只用箇字其義亦明陳藏器厚嫩老薄之說正爾相反也小山招隱曰攀援桂枝

離騷草木疏卷三

四

榕園叢書

兮聊淹留白樂天去杭日有別萱桂詩云桂有留人名謂此又至蘇有東城桂詩云子墮本從天竺寺根盤今在闔閩城自注云舊說杭天竺寺每歲中秋有月桂子墮樂天所云桂意卽今所謂木犀者又謂之巖桂故曾文清詩云團團巖下桂表表木中犀是又桂之別種然前輩多卽以爲桂蘇養直巖桂詩云已喜小山來眼界是也唯簡齋不然賞木犀花有武林曾識最高枝之句又長短句云三閭未識孤妍離騷遺恨千年豈欲三閭於桂之外別稱巖桂如蘭與石蘭之比乎

椒

雜申椒與菌桂又步余馬於蘭皋兮馳椒丘且焉止息
五臣云行息依蘭椒不忘芳香以自潔也仁傑按山海
經琴鼓之山多椒柘郭璞注椒爲木小而叢生下有草
木則蠶死爾雅檄大椒郭璞注云今椒木叢生實大者
名爲檄詩唐風云椒聊且陸璣疏云椒似茱萸有針刺
案宋刻誤作鐵刺今訂正葉堅而滑澤今成皇諸山間有椒謂之竹
葉椒可著飲食中東海諸島上亦有椒枝葉皆相似子
長而不圓甚香其味似橘皮本草有秦椒蜀椒兩種蜀
椒一名巴椒一名薈藪唐本注云秦椒葉及莖子都似
蜀椒但味短實細掌禹錫云蜀椒出武都秦椒出天水

離騷草木疏卷二

五 榕園叢書

隴西圖經云今南北所生一種椒其實大于蜀椒當以
實大者爲秦椒服食藥當用蜀椒蜀椒高四五尺四月
結子無花但生於葉間如小豆顆而圓皮紫赤色此椒
江淮及北土皆有之但不及蜀中者皮肉厚氣味濃耳
又施州有崖椒閩中江東有薑子淹藏作果品吳越春
秋越以甘蜜圓檣案政和本草注云檣與黨同報吳則薑之相贈尙
矣山海經景山之草亦名秦椒郭注子似椒而細葉是
也王逸注申椒云申重也其芳小重之乃香至九章露
申辛夷死林薄兮亦以申爲重按申當作申爾雅木自
斃曰柀此與柀椒義不同賈思勰云椒於二三月移之

先作熟穰泥掘出卽泥封根埋之又熟時收取黑子四月初畦種之方三寸一子篩土蓋其上常澆令潤生高數寸連雨時移之性不耐寒若陽中之樹冬須草裏不裏卽死其生陰中者少稟寒氣則不用裹一木之性寒暑異質所謂習與性成者離騷於椒不能無譏切亦以此歎

松

飲石泉兮蔭松柏王逸注言已雖在山中猶飲石泉蔭松柏飲食居處動以香潔自脩飾也五臣云飲清潔之水蔭堅實之木仁傑按山海經錢來之山多松本草松

離騷草木疏卷二

六

榕園叢書

節條陶隱居云比來苦脚弱人釀松節酒皆愈松柏皆有脂潤又凌冬不凋理爲佳物但人多輕忽近易之耳唐本注云木皮綠衣名艾蒺蕭炳云有五葉者一叢五葉如釵名五粒松嘉祐圖經云今松實作果品其花上黃粉名松黃山人及時拂取作湯甚佳但不堪寄遠五粒字當讀爲鬣音之誤也言每五鬣爲一葉或有兩鬣三鬣者案政和本草三作七松久則實繁中原雖有然不及塞上者佳崔實曰正月自朔暨晦可移植松柏雜木高麗圖經云廣揚永三州多大松惟五葉者乃結實羅州道亦有之不若三州之富始生謂之松房狀如木瓜青潤緻

密得霜乃圻其實成而房乃作紫色國俗雖果肴羹齎亦用之不可多食令人嘔不已又取松之柔條細削成縷撻壓成綾織而爲扇上有花紋不減穿藤之巧又有杉扇惟以白杉木劈削如紙貫以采組相比如羽亦可招風

柏

飲石泉兮蔭松柏仁傑按山海經丹熏之山其上多柏爾雅柏一名掬本草柏實條陶隱居云柏葉實亦爲服餌所重唐本注云枝節煮以釀酒主風痺蜀本圖經云此用偏葉者今所在皆有嘉祐圖經云二月開花九月

離騷草木疏卷二

七 榕園叢書

結子其葉名側柏出密州者佳雖與他柏相類而其葉皆側向而生道家多作柏葉湯古柏葉尤奇今益州諸葛孔明廟中有大柏木相傳是蜀世所植人多採服其味甘香於常柏也

辛夷

辛夷楣兮葯房按本草辛夷一名辛矧一名侯桃一名房木陶隱居云今出丹陽近道形如桃子小時氣辛香卽離騷所呼辛夷者陳藏器云此花江南地暖正月開北地寒二月開初發如筆北人呼爲木筆花其花最早南人呼爲迎春掌禹錫按蜀本圖經云木高數仞葉似

肺葉而狹長花色白而帶紫花落而無子夏杪復著花如小筆又有一種三月花開四月花落子赤似相思子花葉與無子者同今苑中有一本高三四丈花葉一如圖經所說身徑二尺許去根三尺已來便有枝柯繁茂可愛花落復生葉至夏初還生花經秋歷冬葉落花漸

大

案政和本草云葉花漸大無落字也

如有毛小桃至來年正月二月始

開花是興元府進來經二十餘載方結實以此推之卽是年歲淺者無子非有二種也開花早晚亦隨南北節氣寒溫耳王逸此文注云辛夷香草以作戶楣洪慶善曰辛夷木大連合抱逸云香草非也又上林賦雜以留

雜騷草木騷卷三

八

榕園叢書

夷張揖曰留夷新夷也顏思古曰留夷香草也新夷乃木耳甘泉賦列新雉於林薄服虔曰新雉香草也雉夷聲相近顏師古曰新雉卽新夷也爲木甚大非香草也其木枝葉皆芳仁傑按韓退之詩辛夷花高最先開辛夷固木名諸家謂之香草蓋亦有說山海經繡山其草多芍藥郭璞注云芍藥一名辛夷此與逸說相符第本草芍藥一名白木一名餘容一名犁食一名解倉一名鉞不著辛夷之名不知郭本於何書又芍藥毛氏以爲香草陸璣疏云今芍藥無香氣非是也未審今何草按曰華子云芍藥便是芍藥花根今芍藥花亞於牡丹又

牡丹亦謂之木芍藥二花不可謂無香氣陸氏之說殊不可曉本草又出新雉木條疑甘泉賦所謂新雉自是一種非辛夷也

木蘭

朝峯隕之木蘭王逸注木蘭去皮不死以喻讒人因已已受天性不可變易也仁傑按本草木蘭一名林蘭一名杜蘭皮似桂而香生零陵山谷陶隱居云狀如楠皮甚薄而味辛香今益州有之皮厚狀如厚朴而氣味爲勝唐本注云似茵桂葉其葉氣味辛香不及桂也蜀本圖經云木高數仞似茵桂葉有三道縱文皮如板桂有

離騷草木疏卷二

九

榕園叢書

縱橫文嘉祐圖經云此與桂枝全別而韶州所生乃云與桂同是一種取外皮爲木蘭中肉爲桂心蓋是桂中之一種耳任昉述異記云木蘭川在尋陽江中多木蘭又七里洲中有魯班刻木蘭舟至今在洲中今詩家云木蘭舟出於此王彥賓云鈔本作王彥實離騷九歌言蕙蘭石蘭椒蘭幽蘭皆蘭草也惟蘭檫蘭槐爲木蘭謂以此木爲榱及桷也按騷人寓意香草以爲屋室舟楫之飾耳如菝橈藥房荷屋之類皆用此意不可拘酉陽雜俎云木中一歲再發華者唯木蘭爲然今按水蘭四時著花又有四月著花者謂之夏木蘭雜俎恐誤

莽草

夕攬川之宿莽仁傑按山海經朝歌之山有莽草焉可
以毒魚郭璞云今用之殺魚又葦山有水焉其狀如棠
而赤葉名曰芒草可以毒魚爾雅蒨春草郭璞注引本
草云一名芒草按本草莽草一名蒨一名春草陶隱居
云今東閩處處有之葉青辛烈者良人用擣以和米內
水中魚吞即浮出人取食之無妨莽字一作蒨字今俗
呼蒨草也掌禹錫云今呼蒨草郭云芒草所見本異也
圖經云木若石南宋刻作楠今從圖經而葉稀無花實一說藤生
繞木石間古方皆用蒨草按政和本草云古方治風毒痺厥諸症皆用蒨草今

離騷草木疏卷二

十 榕園叢書

醫家取其葉用之甚效

案政和本草云取其葉用治牙齒風蟲甚效

此木也

而爾雅釋草云蒨春草釋曰藥莽草也郭璞云一名芒

草芒蒨音近故爾然謂之草者乃蔓生者是也按郭以

莽為芒者正以山海經有莽草芒草皆可毒魚故通之

耳此正木類陶隱居所云用以取魚與山海經合三閩

所稱草木多出於山海經此為莽草無疑王逸不見山

海經以意言之云草冬生不死者楚人名曰宿莽非也

然逸初不指名為卷施草其後郭璞注爾雅卷施草按

心不死乃引離騷云宿莽也是說蓋祖於逸所謂冬生

不死者其實逸說亦自無所本

楸

望長楸而太息王逸注長楸大梓言已顧望楚都大梓木而悲歎仁傑按山海經虛勺之山其上多梓又堇理之山多美梓郭璞注云山楸也又陽華之山多苦苾其狀如櫛郭注櫛卽楸字也爾雅小葉曰榎大而鼓楸郭注楸細葉者爲榎樊光云木老而皮麤皴者爲楸木小而皮麤皴者爲榎又椅梓注云卽楸也又棟鼠梓注云楸屬也陸璣云其枝葉木理如楸山楸之異者今謂之苦楸本草梓白皮條蕭炳云木似桐而葉細花紫曰華子云梓皮有數種惟楸梓佳圖經云鼠李一名鼠梓然

離騷草木疏卷三

十一

榕園叢書

鼠李花華都不相類恐別一物而名同也梓之入藥當有用子者楸梓官寺及人家園亭多植之賈思勰云楸梓二木相類白色有角生子者爲梓或名梓楸或名角楸黃色無子者爲柳楸亦呼荆黃楸也楸旣無子可於大樹四面掘坑取栽移之兩步一畝兩畝一行也韻語陽秋云楸色香韻勝見於杜子美梅聖俞詩要把秋花媚遠天言其色也楸木馨香倚釣磯言其香也圖出帝宮木聳向白玉墀高艷不近俗直許天人窺言其韻也又採其葉傳瘡立愈云

黃棘

借光景以往來兮施黃棘之枉策王逸注黃棘棘刺也
言願借神光電景飛注往來施棘之刺以爲馬策言其
利用急疾也洪慶善曰言已之所以假延日月往來天
地之間無以自處者以其君施黃棘之枉策故也初懷
王二十五年與秦盟於黃棘其後爲秦所欺卒客死于
秦今頃襄任用姦回將至亡國是復施黃棘之枉策也
黃棘地名仁傑按借光景以往來猶離騷經聊假日以
媮樂逸注云神光電景非是又以黃棘爲棘刺而不知
所据今按山海經苦山有木焉名曰黃棘案宋刻脫此四字今訂補
黃華而圓葉其實如蘭離騷草木多用山海經九章之

離騷草木疏卷三

七

榕園叢書

說蓋取諸此地名之說誤也本草木部有赤棘白棘唐
本注引切韻曰棘小棗也花葉莖實俱類棗嘉祐圖經
云枸杞一名仙人杖而枸杞有針者一名枸棘今此所
云黃棘以華黃得名又其實如蘭則用爲馬策者特取
其香耳不以刺爲嫌也唯椒亦然

離騷草木疏卷四 蕒草附錄

宋吳仁傑撰 原本此卷不列
銜殆有微旨

蕒

蕒菜施以盈室兮王逸注三者皆惡草以喻讒佞盈滿於側蕒蒺藜也詩楚楚者蕒洪慶善曰今詩蕒作茨爾雅亦作茨布地蔓生細葉子有三角蕒音蕒仁傑按陸法言字書云蕒蒺藜詩作茨說文又作蕒本草蒺藜條云一名旁通一名屈人一名止行一名休羽一名升推一名卽梨一名茨陶隱居云多生道上子有刺狀如蒺而小長安最饒人行多著木屐軍家鑄鐵作之以布敵

離騷草木疏卷四

榕園叢書

路易云據於蒺藜言其凶傷詩云牆有茨不可埽也以刺梗穢集韻蕒津私切引博雅云芷莠蕒一曰菜生水中按顧野王云蕒菜生水中心從艸從貨陸法言亦作蕒與集韻不同博雅謂芷為白芷按本草芷無莖名其葉名蒿豈誤以蒿為芷邪 案博雅云白芷其葉謂之蒨又云白芷莠蕒也雖同在釋草 門前後相隔甚遠絕不相蒙今乃云博雅謂芷為白芷未知吳據何本更俟詳攷

蕒

蕒王逸注蕒王芻也爾雅蕒一名王芻郭璞云蕒蓐也今呼鴟腳莎詩瞻比淇奧蕒竹猗猗是也仁傑按本草以此為蓋草云葉似竹而細薄莖亦圓小俗名蕒蓐草

菴

菴王逸注泉耳也按爾雅菴耳一名苓耳亦云胡泉江東呼爲常泉形似鼠耳叢生如盤陸璣詩疏云葉青色似胡葵白華細莖蔓生四月中生子如婦人耳瑞幽州人謂之節耳本草泉耳一名菴一名地葵一名倉耳一名常思菜陶隱居云一名羊負來昔中國無此從外國逐羊毛中來圖經云其實多刺俗呼道人頭仁傑按沈約郊居賦陸卉則紫蠶綠菴是也永嘉志一名菴絲

案宋刻本誤菴絲今改正

艾

離騷草木疏卷四

二

榕園叢書

戶服艾以盈要兮謂幽蘭其不可佩王逸注艾白蒿也言楚國戶服白蒿以爲芬芳反謂幽蘭臭惡爲不可佩以言君愛昵讒佞憎遠忠直而不宥近也仁傑按王度記大夫鬯酒以蘭芝庶人以艾則蘭艾之分尙矣爾雅艾一名冰臺郭璞注卽今艾蒿也逸以艾爲白蒿按艾蒿與白蒿不同白蒿詩所謂繁也詩有采芣有采艾本草有白蒿條又別出艾葉條嘉祐圖經云艾初春布地生苗莖類蒿而葉背白又云白蒿葉上有白毛從初生至枯白於衆蒿頗似細艾按艾與白蒿相似耳便以艾爲白蒿則誤矣

茅

蘭芷變而不芳兮荃蕙化而爲茅五臣云茅惡草以喻
讒臣仁傑按說文茅菅也爾雅薹一名牡茅郭璞云白
茅屬邢昺云茅之不實者也本草茅根條云一名蘭根
一名茹根一名地菅一名地筋一名兼杜陶隱居云此
卽今白茅詩云露彼菅茅其根如渣芹甜美嘉祐圖經
云春生牙布地如針俗間謂之茅針亦可噉夏生白花
茸茸然至秋而枯其根至潔白又有菅亦茅類也陸璣
草木疏云菅似茅而滑澤無毛根下五寸中有白粉者
柔韌宜爲索漚之尤善其未漚者名野菅詩白茅菅兮
是也

離騷草木疏卷四

三

榕園叢書

蕭

何昔日之芳草兮今直爲此蕭艾也洪慶善引顏師古
云齊書太祖曰詩人采蕭蕭卽艾也蕭自是香蒿古祭
祀所用艾卽今之灸病者名旣不同本非一物詩云彼
采蕭兮彼采艾兮是也淮南曰膏夏紫芝與蕭艾俱死
蕭艾賤草以喻不肖仁傑按祭用鬯酒諸侯以薰大夫
以蘭芝士以蕭庶人以艾謂蕭艾爲賤草固有自來詩
正義引爾雅蕭荻李巡曰荻一名蕭陸璣云今人謂之
荻蒿或謂之牛尾蒿似白蒿白葉莖麤科生多者數十

莖可作燭有香氣故祭祀以脂蕪之許叔重以爲艾蒿非也郊特牲云旣奠然後蕪蕭王氏云取蕭祭脂是也

葛

石磊磊兮葛蔓蔓王逸注言已欲服芝草求之不得但

見葛草蔓蔓五臣云亦猶賢哲難逢諛諛者衆也仁傑

按本草

案宋刻誤爾雅今訂正

葛一名雞齊根

案根字據本草增

名鹿藿

一名黃斤唐本注云葛根入土五六寸已上者名葛脰

微有毒嘉祐圖經云春生苗引藤蔓長一二丈紫色葉

頗似楸葉而青七月著花似豌豆花不結實根形如臂

紫黑色下品有葛粉條卽此也又有野葛蔓生出桂州

離騷草木疏卷四

四

榕園叢書

以南葉似柿葉人食之卽死嶺表錄異云野葛毒草也俗呼胡蔓草通名鈎吻

蒿

解蒿薄與雜菜兮洪慶善引爾雅曰竹蒿蓄注云似小

藜赤莖節好生道傍嘉祐圖經云

案宋刻誤本草今訂正

亦呼爲

蒿竹蒿薄謂蒿蓄之成叢者按蒿蓄雜菜皆非芳草此

言解去蒿菜而備芳茵宿莽以爲交佩也仁傑按郭璞

注爾雅菜王芻及竹蒿蓄皆引詩菜竹猗猗爲証蓋毛

公以菜爲王芻竹爲蒿竹也陸璣草木疏云菜竹一草

名其莖葉似竹青綠色高數尺今淇奧傍生此人謂爲

菜竹孔穎達云此說非也詩有終朝采綠則綠與竹別
草故傳依爾雅以王芻與蕭竹異也按終朝采綠之綠
固可指爲王芻集韻菜或作蘇云王芻也詩用綠字古
文從省耳至竹字則有兩音蕭竹之竹從勑六切冬生
草之竹從張六切字同音義不可紊也淮南云淇衛節
籀漢書下淇園之竹故蘇黃門解菜竹詩云今淇上多
竹王荆公詩義亦云虛而節直而和皆不用毛氏故訓
惟離騷菜與蕭則正爾用王芻蕭竹二物也本草蕭蒼
條陶隱居云布地生花節間白葉細綠蜀本圖經云葉
如竹莖細如釵股嘉祐圖經云苗似瞿麥

案苗宋刻誤
葉今訂正

離騷直犬疏卷四

五

榕園叢書

根如蒿根

薺

故茶薺不同畝兮王逸注言忠佞不同朝也洪慶善云
言茶苦薺甘故不同畝而生也爾雅羞薺實也又蒔藿
大薺韃爲舍人云薺有小故言大本草薺條云味甘陶
隱居云薺類甚多此言今人可食者葉作菹羹亦佳陳
士良云實亦呼蒔藿子又蒔藿條云味辛唐本注引爾
雅云是大薺然驗其味甘而不辛也蜀本云似薺菜而
葉細俗呼爲老薺陳藏器云大薺卽葶藶非蒔藿也仁
傑按爾雅葶藶亭歷郭璞注實葉皆似芥廣雅云一名狗

薺嘉祐圖經云薺蔥初春生苗葉高六七寸有似薺根
白枝莖青三月開花微黃結角子扁小如黍粒微長黃
色此草至夏則枯按月令孟夏之月靡草死鄭康成注
云舊說靡草薺葶蔥之屬淮南書云薺冬生夏死董仲
舒雨雹對云建巳之月爲純陽不容都無復陰也但陽
氣之極耳薺麥枯由陰殺也建亥之月爲純陰不容都
無復陽也但陰氣之極耳薺麥始生由陽升也此說恐
未然月令仲冬芸始生荔挺出皇氏云以其俱香草故
應陽氣而出是月陽氣始萌故也若孟冬之月六陰用
事薺特乘陰氣之盛而生耳非由陽升也至孟夏六陽
用事而薺枯焉是又陰極而然亦非陰殺之故若薺生
於仲冬而枯於仲夏乃當如前說耳

櫛

櫛又欲充夫佩幃王逸注櫛茱萸也似椒而非椒喻似
賢而非賢也幃盛香之囊以喻親近洪慶善曰爾雅椒
櫛醜菜注云櫛似茱萸而小赤色仁傑按本草吳茱萸
一名藜陶隱居云禮記名藜而俗中呼爲藜子當是不
識藜字似藜字耳唐本注云爾雅椒屬亦有櫛名陶誤
也圖經云茱萸結實似椒子嫩時微黃至成熟則深紫
爾雅釋草云茱萸一名藜藜本草作藜藜蘇恭云字之

誤也又釋木云無姑其實夷郭璞注無姑姑榆也取皮
漬之所謂蕪荑也圖經云蕪荑大氣臭按蕪荑雖氣臭
有蕪名殊非椒類本草有蔓椒條一名豕椒一名豬椒

一名兔椒一名狗椒陶隱居云山野處處有俗呼爲膠

案宋刻膠誤作椒今依本草訂正似椒薰小不香爾一名稀椒按茱萸

一名蕪子蕪荑一名蕪藟蔓椒一名稀椒案證類本草陶隱居云一

名稀椒不云稀椒三者皆有椒名集韻椒草名或從草說文云

似茱萸許叔重在王逸前故郭璞用許說爲正顏師古
急就章注亦云茱萸似椒而大然則椒但似茱萸耳與

茱萸非一物也蔓椒既有豨狗賤名又小不香爲此物

離騷草木疏卷四

七 榕園叢書

無疑今吳中謂之臭椒又謂之野椒是也博雅云柎椒
檣越椒茱萸也合四物爲茱萸此說尤非

篁

余處幽篁兮終不見天路險難兮獨後來五臣云篁竹
叢言已不得見君讒邪蔽塞也洪慶善引漢書篁竹之
中注云竹叢也竹田曰篁西都賦云篠蕩敷衍編町成
篁注篁竹墟名仁傑按爾雅竹有篔有莽有桃枝有鄰
有籜有篠有箭載凱之竹譜有篔有籜有籜籜有籜籠
有篔有籜有箭有雞脰廣志有籜竹篔竹雲竹雲母竹漢
竹利竹永嘉譜有慈竹石竹綿筆竹茅竹籜筴竹 竹

匱竹木匱竹

竹粘翠竹苦油竹蘆栖竹大箴竹一

曰 竹公孫竹方竹紫竹江南竹班竹湘江竹本草有
箠竹淡竹苦竹甘竹而篁竹在衆竹中最其下者故見
斥於離騷比之讒邪正以其叢薄幽昧蔽塞而已唐劉
寯夫有剗竹記其略曰有竹叢生日光不透陰氣常凝
一庭常昏四時失序病其蔽翳因命斤斧有質微而葉
萃蕤者去之聚而曲者去之其獨立自持者保之去者
存者邪正乃分其說蓋祖離騷之遺意云

右離騷草木疏四卷仁傑少喜讀離騷文今老矣猶時
時手之不但覽其昌辭正以其竭忠盡節凜然有國士
之風每正冠歛衽如見其人凡芳草嘉木一經品題者
謂皆可敬也因按爾雅神農書所載根莖華葉之相亂
名實之異同悉本本元元分別部居次之於槩會萃成
書區以別矣夫檝似椒蕭艾似蘩與夫紫菊之似蘭及
已之似杜蘅猶夫佞之於忠鄉原之於德也得是書形
見色屈或庶幾焉舉無以亂其真昔劉杳爲草木疏二
卷見於本傳其書今亡矣杳疏凡王逸所集者皆在焉
而仁傑獨取諸二十五篇之文故命曰離騷草木疏夫

離騷草木疏卷四

九

榕園叢書

子不云乎詩可以興可以觀可以羣可以怨邇之事父
遠之事君多識於鳥獸草木之名班固譏三閭怨恨懷
王是未知離騷之近於詩而詩之可以怨也劉勰亦譏
三閭鳩鳥媒妁女爲迂怪詭異之說又王逸注鳩媒謂
鳩食虵羽有毒可以殺人者按鳩有二焉瑤碧之山有
鳥如雉其名曰鳩郭璞謂此更一種非食虵者也離騷
之文多怪怪奇奇亦非鑿空置辭實本之山經其言鸞
鸞皇鳩鳥與詩麟騶虞鳳皇何異勰何足以知之離騷
以薶草爲忠正薶草爲小人蓀芙蓉以下凡四十又四
種猶青史忠義獨行之有全傳也薶菜施之類十一種

傳著卷末猶佞幸姦臣傳也彼既不能流芳後世姑使之遺臭萬載云慶元歲丁巳四月三日通直郎行國子錄河南吳仁傑書

國錄吳先生以淹該之學從政之暇訓釋諸書警引後進不爲不多比以離騷草木疏見屬刊於羅田縣庠吁遠矣哉慶元庚申中秋日河南方燦敬識

離騷草木疏卷四

十

榕園叢書

離騷草木疏卷四

終

高要

廩生邱雲鶴
生員林煜昌

校字

刻斗南先生兩漢刊誤補遺既竣姚江邵太史

晉通

以宋彫離騷草木疏相示復爲校而刊之攷先生是書成於慶元丁巳維時甯皇初政韓侂胄方專權戴功與趙與愚相軋既而斥汝愚罷朱子嚴僞學之禁從而得罪者五十九人先生官止國錄未敢誦言迺祖述離騷譬諸草木按神農本草諸書爲之別流品辨異同薰蕕旣判忠佞斯呈用補劉查舊疏之亡因以暢其流芳遺臭之旨庶幾言者無罪聞者足戒觀其自序厥意微矣至前三卷首列名銜而未卷首賚菜蔬以下缺而不署又隱然寓不屑與小人爲伍

離騷草木疏跋

十一

榕園叢書

之意其疾惡之嚴如此未疏幽篁而終之以剗竹記云有竹叢生日光不透陰氣常凝四時失序病其穢翳因命斤斧云云迨開禧丁卯平原卒罹玉津園之禍於是蘇師巨程從陳自強之流或誅或竄舉其黨而一空之芟尊去而邪正分其剗竹之謂歟當汝愚之責永州而卒於衡也朱子亦爲之注離騷以寄意焉其成書後於先生二年而其感時相逝纏綿惻怛不能自已之情亦時時流露於行墨間是書也可謂先得朱子之心矣乾隆庚子九月上浣長塘鮑廷博識於知不足齋

右宋吳仁傑離騷草木疏四卷 四庫全書著錄

在集部楚詞類中仁傑仕履已見兩漢刊誤補遺是編結銜稱國子學錄則時居是官也書後有四跋一爲河南方燦一爲州學生張師尹一爲學長杜醅一爲縣講學吳世傑書脫稿於慶元丁巳而庚申卽刻於羅田則方燦爲原籍同鄉而三人皆其舊屬也草木之書取材頗乏自爾雅本草而外祇有毛詩山經提要駁其以山經釋騷謂以卽目之景引之大荒誠中其失然考疏中所有出山經者十之六七則以郭注之博多所採獲且所釋

離騷草木疏跋

三 榕園叢

人間習見不必大荒而始有是作騷者不必據記經而作疏者不能不引郭注此不足以相難也鮑氏謂其意有所斥或亦有之而書之佳處不在此要其徵引宏富考辨典核無愧提要之品評其著作多不傳朱竹垞先生所見惟兩漢刊誤補遺古周易易圖說及離騷草木蟲魚疏鮑以文謂竹垞所覓爲明屠本峻增刪本故多出蟲魚然則竹垞亦未見是書也可稱珍筴矣同治甲戌六月番禺

奎光廷識

