

四庫全書總目

第 十 八 冊

- 卷一百〇四 醫家類二
卷一百〇五 醫家類存目
卷一百〇六 天文算法類一
卷一百〇七 天文算法類二
卷一百〇八 天文算法類存目
術數類一

上海大東書局印行

欽定四庫全書總目卷一百四

子部十四

醫家類二

素問元機原病式一卷

通衍本

金劉完素撰完素字守真河間人字積其金史方技傳是書因素問至真要論詳言五運六氣盛衰勝復之理而以病機一十九條附於篇末乃於十九條中採一百七十六字演為二百七十七字以為綱領而反復辨論以申之凡二萬餘言大旨多主於火故張介賓作景岳全書攻之最力然完素生於北地其人秉賦多強兼以飲食醇醲久而蘊熱與南方風土原殊又完素生於金時人情淳樸習於勤苦大抵充實剛勁亦異乎南方之脆弱故其持論多以寒涼之劑攻其有餘皆能應手奏功其作是書亦因地因時各明一義補前人所未及耳醫者拘泥成法不察虛實概以攻伐戕生氣營諸檢譜角無宜其致敗其過實不在譜也介賓憤疾力排盡歸其罪於完素然則參桂誤用亦可殺人又將以是而廢介賓書哉張機傷寒論有曰桂枝下咽陽盛乃斃承氣入胃陰盛以亡明藥務審證不執一也故今仍錄完素之書並著偏主之弊以持其平焉

宣明論方十五卷

通衍本

金劉完素撰是書皆對病處方之法首諸證門自煎厥薄厥飧洩腹脹以及諸痺心疝凡六十一證皆採用內經諸篇每證各有主治之方一宗仲景次諸風次熱次傷寒次積聚次水溼次痰飲次勞次洩痢次婦人大補養次諸痛次痔瘻次眼目次小兒次雜病共十七門每門各有總論亦發明運氣之理兼及諸家方論於軒岐奧旨實多闡發而多用涼劑偏主其說者不無流弊在善用者消息之耳考原病式自序云作醫方精要宣明論一部三卷十萬餘言今刊入河間六書者乃有十五卷其二卷之菊葉法斡術白檀湯四卷之妙功藏用九十二卷之華澄茄丸補中九栝實子丸皆註新增字而七卷之信香十方青金膏不註新增字者據其方下小序稱灌頂法王

子所傳併有傷呢金時安有灌頂法王顯爲元明以後之方則竄入而不註者不知其幾矣卷增於舊殆以是類傷寒直格方三卷傷寒標本心法類萃二卷通行本

舊本皆題金劉完素撰傷寒直格方大旨出入於原病式而於傷寒證治議論較詳前序一篇不知何人所撰馬

宗素傷寒醫鑒引平城翟公寄行遇燈之語與此序正相合殆即翟公所撰歟醫鑒又元完素著六經傳變直格

一部計一萬七千零九字又於宣明論中集緊切藥方六十道分六門亦名直格此書有方有論不分門類不能

確定原爲何種卷首又題爲臨川葛雍編蓋經後人竄亂未必完素之舊矣傷寒標本心法類萃上卷分別表裏

辨其緩急下卷則載所用之方其中傳染一條稱雙解散益元散皆爲神方二方即完素所製不應自譽至此考

完素原病式序稱集傷寒雜病脈證方論之文目曰醫方精要宣明論今檢宣明論中已有傷寒二卷則完素治

傷寒法已在宣明論中不別爲書二書恐出於依託然流傳已久姑存之以備參考焉

病機氣宜保命集三卷兩淮鹽政張進本

金張元素撰元素字潔古易州人八歲應童子舉二十七試進士以犯廟諱下第乃去而學醫精通其術因扞所

心得述爲此書凡分三十二門首原道原脈攝生陰陽諸論次及處方用藥次第加減君臣佐使之法於醫理精

蘊闡發極爲深至其書初罕傳插金末楊威始得其本刊行而題爲河間劉完素所著明初寧王權重刊亦沿其

誤并僞撰完素序文詞調於卷首以附會之至李時珍作本草綱目始糾其謬而定爲出於元素之手於序例中

辨之甚明考李濂醫史梅完素嘗病傷寒八日頭痛脈緊嘔逆不食元素往候令服某藥完素大服如其言遂愈

元素自此題名是其造詣深遠足以自成一家人原不託完素以爲重今特爲改正其僞託之序亦茲從刪削焉

儒門事親十五卷大學士張廉家藏本

金張從正撰從正字子和號戴人睢州考城人興定中召補太醫尋辭去事蹟具金史方技傳從正與麻知幾常

仲明輩講求醫理輯爲此書劉祁歸潛志稱麻知幾九疇與之善使子和論說其術因爲文之則此書實知幾所

記也其例有說有辨有記有解有議有箋有說有式有斷有論有疏有衍有訣有十形三療有六門三法名目頗煩碎而大旨主於用攻其曰備門事親者以爲惟儒者能明其理而事親者當知醫也從正宗河間劉守真用藥多寒涼其汗吐下三法當時已多異議故書中辨誦之處爲多丹溪朱震亨亦議其偏後人遂并其書置之然病情萬狀各有所宜當攻不攻與當補不補厥弊維均偏執其法固非竟斥其法亦非也惟中間負氣求勝不免過激欲矯庸醫侍補之失或至於過直又傳其學者不知察脈虛實論病久暫概以峻利施治遂致爲世所藉口要之未明從正本意耳

內外傷寒論三卷

江蘇巡撫採進本

金李杲撰杲字明之自號東垣老人真定人嘗以納賈得官監濟源稅案元視堅作東垣老人傳稱杲以辛亥年卒年七十二則當生於世宗大定二十年庚子金亡時年五十五入元十七年乃終故舊本亦或題元人而元史亦載入方技傳也初杲母嬰疾爲眾醫雜治而死迄莫知爲何證杲自傷不知醫理遂捐千金從易州張元素學盡得其法而名乃出於元素上卓爲醫家大宗是編發明內傷之說有類外感辨別陰陽寒熱有餘不足而大旨總以脾胃爲主故特製補中益氣湯專治飲食勞倦虛人感冒法取補土生金升降陽濁得陰陽生化之旨其間發醫理至爲深微前有自序題丁未歲序中稱此論求之高閣十六年以長歷推之其書蓋出於金哀宗之正大九年辛卯也

脾胃論三卷

江蘇巡撫採進本

金李杲撰杲既著辨惑論恐世俗不悟復爲此書其說以土爲萬物之母故獨重脾胃引經立論精鑿不磨明孫一奎醫旨緒餘云東垣生當金元之交中原擾攘土失其所人疲奔命或以勞倦傷脾或以憂思傷脾或以驚悸傷脾病有緩急不得不以急者爲先務此真知杲者也前有元好問序考遺山文集有杲所著傷寒會要引一篇備載其所治驗元史方技傳全取之而此序獨不見集中意其偶有散佚歟又有羅天益後序一篇天益字謙父

吳晚年弟子盡得其傳元視堅東垣老人傳稱吳臨終取平日所著書檢勅卷帙以次相從列於几前囑謙父曰此書付汝者即其人也

蘭室祕藏三卷

江蘇巡撫
孫連本

金李杲撰其曰蘭室祕藏者蓋取黃帝素問藏諸靈蘭之室語前有至元丙子羅天益序在杲歿後二十五年疑即視堅所謂臨終以付天益者也其治病分二十一門以飲食勞倦居首他如中滿腹脹如心腹痛如胃脘痛諸門皆詳諱於脾胃蓋其所獨重也東垣發明內傷之類外感實有至理而以土為萬物之母脾胃為生化之源脾虛損論一篇極言寒涼峻利之害尤深切著明蓋預睹劉張兩家未流攻伐之弊而早防其漸也至於前代醫方自金匱要略以下大抵藥味無多故唐書許允宗傳紀允宗之言曰病之於藥有正相當惟須單用一味直攻彼病藥力既專病即立愈今人不能別脈莫識病證以情臆度多安藥味譬之於獵未知兔所多發人馬空地遮圍或冀一人偶然逢也如此療病不亦疎乎其言歷代醫家傳為名論惟杲此書載所自製諸方動至二十味而君臣佐使相制相用條理井然他人罕能效之者斯則事由神解不涉言詮讀是書者能喻法外之意則善矣

醫學元戎十二卷

兵部侍郎紀
向家藏本

元王好古撰好古字進之趙州人官本州教授據好古所作此事難知序蓋其學出於李杲然此書海藏黃耆湯條下稱杲為東垣李明之先生而易老大羌活湯條下稱先師潔古老人則好古實受業張元素殆如趙匡陸淳同受春秋於啖助而淳又從匡講問歟自跋稱是書已成於辛卯金哀宗正至丁酉春元祐金之為人陰取之元藥已絕更無餘本予職州庠杜門養拙齋之暇無可用心想像始終十得七八試書首尾僅得復完前有自序亦題丁酉歲蓋初成於金末而重輯於元初也其書以十二經為綱皆首以傷寒附以雜證大旨祖長沙緒論而參以東垣易水之法亦頗採用和劑局方與丹溪門徑小異然如半碗丸條下註云此九古時用今時氣薄不用則斟酌變通亦未始不詳且慎矣其曰醫學元戎者自序謂良醫之用藥若臨陣之用兵也此本為嘉靖癸卯遼東巡撫

右都御史餘姚顧遂所刻萬歷癸巳兩淮鹽運使鄞縣屠本峻又重刻之體例頗為參差蓋書帕之本往往移易其舊式今無原本可校亦姑仍屠本錄之焉

此事難知二卷

江蘇巡撫採進本

元王好古撰是編專述李杲之緒論於傷寒證治尤詳其問三焦有幾分別手足明孫一奎極稱其功惟謂命門包絡與右尺同論又謂包絡亦有三焦之稱未免誤會經旨耳史稱杲長於傷寒而會要一書元好問實序之今其書已失傳則杲之議論猶賴此以存其一二前有至大元年自序稱得師不傳之祕旬儲月積浸就篇幅蓋好古自為哀輯今本東垣十書竟屬之杲殊為謬誤考明李濂醫史亦以是書為杲作則移甲為乙已非一日矣

湯液本草三卷

江蘇巡撫採進本

元王好古撰曰湯液者取漢志湯液經方義也上卷載東垣藥類法象用藥心法附以五疔五傷七方十劑中下二卷以本草諸藥配合三陽三陰十一經絡仍以主病者為首臣佐使應次之每藥之下先氣次味次入某經所謂象云者藥類法象也心云者用藥心法也珍云者潔古珍珠囊也其餘各家雖有採輯然好古受業於潔古而講肄於東垣故於二家用藥尤多徵引焉考本草藥味不過三品三百六十五名陶宏景別錄以下遞有增加往往有名未用即本經所云主治亦或古今性異不盡可從如黃連今惟用以清火解毒而經云厚腸胃醫家有敢遵之者故好古此書所列皆從名醫試驗而來雖為數無多而條例分明簡而有要亦可云適乎實用之書矣

瑞竹堂經驗方五卷

永樂大典本

元沙剛穆蘇

原作蘇理編實今改正

撰沙剛穆蘇元史無傳其事蹟不可考以吳激王都中二序核之則其字為謙齋嘗以

御史出為建昌太守是書即其在郡時所撰集也原書本十五卷楊士奇等文淵閣書目載有一部一冊而晁氏寶文堂書目內亦列其名則是明中葉以前原帙尚存其後遂鈔傳本今據永樂大典所載搜採編輯計亡闕已十之五六而所存者尚多謹依方詮次分立二十四門釐為五卷中閒加調補一門不輕用金石之藥其處方最

爲醇正又女科之八珍散卽四君子湯四物湯之併方其用尤廣明薛已醫案已詳著之至毒科所載返魂丹與
今世瘍醫所用梅花點舌丹奪命丹相類內托千金散以治癰毒亦見殊功是皆可資利濟之用惟幼科之禍丸
子與蘇沈良方中所列禍丸名目相類治療亦同特彼用烏頭桂香附乾薑陳皮配合攻補兼行頗爲周密此乃
用黑牽牛京三稜蓬莪術諸品殊病其過於峻利益金元方劑往往如斯由北人氣稟壯實與南人異治故也此
在於隨空消息不可以成法拘矣

世醫得效方二十卷

附准鑿改
探進本

元危亦林撰亦林字達齋南豐人官本州醫學教授是編積其高祖以下五世所集醫方合而成書一曰大方脈
科分子目九十有一二曰小方脈科分子目七十有一三曰風科分子目十四曰產科兼婦人雜病科分子目三
十有三五曰眼科分子目十二六曰口齒兼咽喉科分子目六七曰正骨兼金鐵科分子目二十九八曰瘡腫科
分子目二十四共十九卷附以孫真人養生法節文一卷其總目鍼灸一科有錄無書校檢其文皆散附各科之
中蓋標題疎舛實非闕佚自序稱始於天歷元年迄功於後至元三年其用力亦云勤篤前有至元五年太醫
院題識備列院使十一人同知院事二人僉院事二人同僉院事二人判官二人經歷二人都事二人掾史一人
銜名蓋江西官醫提舉司以是書牒醫院下諸路提舉司重校覆白於醫院而後刊行亦頗矜慎序中稱其高祖
遇仙人董奉二十五世孫傳其秘方雖技術家依託之言不足深詰而所載古方至多皆可以資考據未可以罕
所發明廢之也

格致餘論一卷

江蘇巡撫
採進本

元朱震亨撰震亨字彥修金華人受業於羅知悌得劉守眞之傳其說謂陽易動陰易虧獨重滋陰降火創爲陽
常有餘陰常不足之論張介賓等攻之不遺餘力然震亨意主補益故諱諱以飲食色欲爲箴所立補陰諸丸亦
多奇效孫一奎醫旨緒餘云丹溪生當承平見人多酗酒縱欲精竭火燬復用剛劑以至於斃因爲此救時之說

後人不察遂以寒涼殺人此不善學丹溪者也其說可謂平允矣是編前有自序云古人以醫爲吾儒格物致知之一事故特以是名書蓋震亨本儒者受業於許謙之門學醫特其餘事乃性之所近竟不以儒名而以醫名然究較方技者流爲能明其理故其言如是戴良九靈山房集有丹溪翁傳敘其始末甚詳云

局方發揮一卷

江蘇巡撫採進本

元朱震亨撰以和劑局方不載病源止於各方下條列證候立法簡便而未變通因一一爲之辨論大旨專爲開溫補戒燥熱而作張介賓景岳全書云局方一書宋神宗案此方成於徽宗之時介賓以爲神宗殊爲外誤謹附訂於此詔天下高醫奏進而成雖其中或有過於粉飾者神效之方亦必不少豈可輕議其意頗不以震亨爲然考震亨之學出於宋內官羅知悌知悌之學距河間劉完素僅隔一傳完素主於瀉火震亨則主於滋陰雖一攻其有餘其劑峻利一補其不足其劑和平而大旨不離其淵源故於局方香竈燥烈諸藥諄諄致辨明以來治其波者往往以黃蘗知母戕傷元氣介賓鑿其末流故惟以益火爲宗旨擊劉朱不遺餘力其以冰雪凜冽爲不和以天晴日暖爲和取譬固是然清風涼雨亦不能謂之不和鑠石流金亦不能強謂之和各明一義而忘其各執一偏其病實相等也故介賓之說不可不知而震亨是編亦未可覓廢焉

金匱鉤元三卷

江蘇巡撫採進本

元朱震亨撰明戴原禮校補中稱戴云者原禮說也未附論六篇不刻於目錄中一曰火登君相五志俱有論一曰氣屬陽動作火論一曰血屬陰難成易虧論一曰滯下辨論一曰三消之疾燥熱勝陰論一曰泄瀉從溼治有多法論皆不題誰作觀其滯下辨論引震亨之言則亦原禮所加也震亨以補陰爲宗旨開直補真水之先其以懲治病亦妙關內經之旨開諸家無窮之悟雖所用黃蘗知母不如後人之用六味圓直達本原所製越鞠丸亦不及後人之用逍遙散和平無弊然筆路藍縷究以震亨爲首庸是書詞旨簡明不愧鉤元之目原禮所補亦多精確明史方技傳載此書於原禮傳中卷數與今本同稱其附以己意人謂不愧其師其爲醫家善本可知矣原禮補江

人洪武中御醫本名思恭以字行故史作戴思恭朱國禎漢暉小品曰戴元禮國朝之聖醫也太祖稱為仁義人
太孫即位拜院使云云元禮即原禮蓋國禎得諸傳聞故音同字異耳

馬鳴神應鍼灸玉龍經

無卷數 浙江范德 住家天一閣藏本

元王國瑞撰國瑞發源人其書專論鍼灸之法首為一百二十六穴玉龍歌八十五首次為註解標幽賦一篇次為天星十一穴歌訣十一首次為人參屍神太乙九宮歌訣次為六十六穴治證次為子午流注心要秘訣次為日時配合六法國次為盤石金直刺秘傳次又附以鍼灸歌及雜錄切要後有天歷二年國瑞弟子周仲夏序稱託名屬者重其道而神之其中名目頗涉鄙俚文義亦多淺近不出方技家之鄙習而專門之學具有授受剖析簡要循覽易明非精於斯事者亦不能言之切當若是也

外科精義二卷

江蘇巡撫 探進本

元齊德之撰德之始末未詳惟其結銜稱醫學博士充御藥院外科大醫是編先論後方於瘡腫診候淺深虛實最為詳盡考周禮天官瘍醫掌腫瘍潰瘍金瘍折瘍之祝藥劑殺之齊註曰劑謂刮去膿血殺謂以藥食其惡肉又曰凡療瘍以五毒攻之註曰今醫方有五毒之藥合黃堇置石膽丹砂雄黃礬石慈石其中燒之三日三夜其烟上著以鷄羽掃取之以注創惡肉破骨則盡出又曰以五氣養之以五藥療之以五味節之註曰既劑殺而攻盡其宿肉乃養之也五氣當作五穀字之誤也節節成其藥之力云云是則古者瘍醫攻補兼施之明證後之瘍醫惟持攻毒之方治其外而不治內治其末而不治本故所失恆多德之此書務審病之所以然而量其陰陽強弱以施療故於瘍科之中最為善本書中無一字及李杲李杲平生亦不以外科著原本附東垣十書之末蓋坊刻雜合之本取以備十書之數與所載朱震亨書均為濫入孫一奎赤水元珠引之竟稱東垣外科精義不考甚矣

脈訣刊誤一卷附錄二卷

兩淮鹽政 探進本

元敷啟宗撰啟宗字同父金陵人官龍興路儒學教授考隋書經籍志載王叔和脈經十卷唐志並同而無所謂脈訣者呂復羣經古方論曰脈訣一卷乃六朝高陽生所撰託以叔和之名謬立七表八裏九道之日以惑學者通真子劉元賓爲之註且續歌括附其後詞既鄙俚意亦滋晦其說良是然以高陽生爲六朝人則不應隋志唐志皆不著錄是亦考之未審文獻通考以爲熙寧以前人僞託其實矣其書自宋以來屢爲諸家所攻駁然泛言大略未及一一核正其失且淺俚易誦故俗醫仍相傳習啟宗是書乃考證舊文句句爲辨原書僞妄殆抉摘無遺於脈學殊爲有裨明嘉靖開祁門汪機刊之又以諸家脈書要語類爲一卷及所撰矯世惑脈論一卷並附錄於後以其說足相發明仍竝載之資參考焉

醫經湖洞集一卷

浙江汪啟淑家藏本

元王履撰履字安道崑山人學醫於金華朱震亨盡得其術至明初始卒故明史載入方技傳中其實乃元人也嘗以傷寒論中陽明篇無目痛少陰篇言胸背滿不言痛太陰篇無陰乾厥陰篇無癢縮必有脫簡乃取三百九十七法去其重複者二百三十八條復增益之仍爲三百九十七法因極論內外傷經旨異同併中風中暑之辨撰爲此書凡二十一篇其開闢發明切者如亢則害承乃制及四氣所傷皆前人所未及他若溫病熱病之分三陰寒熱之辨以及高南補北諸論尤確有所見又以素問云傷寒爲病熱言常不言變至仲景始分寒熱然義猶未盡乃備列常與變作傷寒立法考一篇李廉醫史有履補傳載其著書始末甚詳觀其歷數諸家俱不免有微詞而內傷餘議兼及東垣可謂少可而多否者然其會通研究洞見本原於醫道中實能貫徹源流非漫爲大言以夸世也

普濟方一百六十八卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明周定王權撰權有救荒本草已著錄是書取古今方劑彙輯成編權自訂定又命教授滕頌長史劉醇等同考論之李時珍本草綱目所附方採於是書者至多然時珍稱爲周憲王則以爲權子有燉所作未免舛誤明史藝文志

作六十八卷與此不合則又誤脫一百二字也凡一千九百六十論二千一百七十五類七百七十八法六萬一千七百三十九方三百三十九圖探摭繁富編次詳析自古經方無更賅備於是者其書蒐羅務廣頗不免重複低倍醫家病其雜碎罕能卒業又卷帙浩博久無刊版好事家轉相傳寫舛謬滋多故行於世者頗罕善本尤稀然宋元以來名醫著述今散佚十之七八楮當明之初造傳籍多存今以永樂大典所載諸祕方勘驗是書往往多相出入是古之專門祕術實藉此以有傳後人能參考其異同而推求其正變博收約取應用不窮是亦仰山而鑄銅煮海而爲鹽矣又烏可以繁蕪病哉

推求師意二卷

浙江巡撫採進本

明戴原禮撰原禮卽校補朱震亨金匱鉤元者也是編本震亨未竟之意推求闡發筆之於書世無傳本嘉靖中祁門汪機觀其本於歙縣始錄之以歸機門人陳樹校而刊之其名亦機所題也考李謙齋史有原禮補傳稱平生著述不多見僅有訂正丹溪先生金匱鉤元三卷閉以己意附於後又有謹治要訣證治類方類證用藥總若干卷皆隱括丹溪之書而爲之然則此二卷者其三書中之一歟原禮本震亨高弟能得師傳故所錄皆祕旨微言非耳剽目竊者可比震亨以補陰爲主世言直補真水者實由此開其端書中議論大率皆本此意然俗醫不善學震亨者往往矯枉過直反致以寒涼殺人此書獨能委曲圓融俾學者得其意而不滋流弊亦可謂有功震亨者矣

玉機微義五十卷

兩淮鹽政採進本

明徐用誠撰劉純續增用誠字彥純會稽人純字宗厚咸寧人用誠原本名醫學折衷分中風痿傷風痰飲滯下泄瀉瘧頭痛頭眩欬逆痞滿吐酸瘧癩風癩破傷風損傷十七類純以其條例未備又益以欬嗽熱火暑淫燥寒瘧瀉氣血內傷虛損積聚消渴水氣脚氣諸疝反胃脹滿喉痺淋闕眼目牙齒腰痛腹痛心痛癰疹黃疸霍亂厥癘婦人小兒三十三類始改今名仍於目錄各註續添字以相辨識或於用誠原本十七類中有所附論亦註續添字以別之是二人相繼而成本書可據明史藝文志惟著劉純之名蓋失考也其書雖皆採摭請家舊論舊方而各附案語多

所訂正非假鈔撮者可比嘉靖庚寅延平黃焯刻於永州首載楊士奇序知二人皆明初人士奇序謂二人皆私淑朱震亨今觀其書信然又謂北方張元素再傳李杲三傳王好古南方朱震亨得私淑焉則於宗派源流殊為舛在張李王之學皆以理脾為宗朱氏之學則以補陰為主去河間一派稍近而去潔古東垣海藏一派稍遠遺書具存可以覆案王稹喜巖叢錄曰季氏弟子多在中州獨劉氏傳之荆山浮圖師師至江南傳之宋中人羅知輝南方之醫皆宗之云云其宗派授受亦極明白士奇合而一之誤之甚矣

仁端錄十六卷

浙江通撫採進本

明徐謙撰其門人陳葵剛定謙字仲光嘉興人琴字蓋夫秀水人是書專論治痘諸法分別五臟所主及經絡傳變觀形察色條列方論末卷附治疹之法案痘瘡之證古所不詳惟書錄解題載董汲小兒癩疹論二卷作於宋元祐中然其書不傳未知所謂痘者即痘否錢乙藥證真訣於小兒諸病皆條列至詳亦不及於是事惟周密齊東野語曰小兒痘瘡固是危事然要不可擾之趙賓陽曰或多以酒麪等物發之非也或以消毒飲升麻湯等解之亦非也大約在固臟氣之外任其自然耳然或有變證則不得不資於藥云云所列本事方捻金散四君子湯加黃耆及狗蠅七枚搗細酒服治倒靨天花粉蛇同煮羊肝治目翳證藥乃皆與今同蓋人情之嗜慾日深故其毒根於先天而其發感於時氣自元明以來遂為人生之通病而著方立論者亦自元明以後始詳其間以固元氣為主者謂元氣既盛自能驅毒氣使出以攻毒氣為主者謂毒氣既解始可保元氣無恙於是攻補異途寒溫殊用痘家遂分為兩岐斷斷執門戶之見是編獨審證施療無所偏主推原本始備載治驗頗能持兩家之平較之先立成法至於膠柱而鼓瑟者殆不可以道里計矣

薛氏醫案七十八卷

通行本

明薛己撰己字立齋吳縣人是書凡六十種已所自著者為外科樞要四卷原機啟微三卷內科摘要一卷女科撮要一卷癩瘍機要三卷正體類要一卷保嬰粹要一卷口齒類要一卷保嬰金鏡錄一卷其訂定舊本附以己

說者為陳自明婦人良方二十四卷外科精要三卷王翰明醫雜著六卷錢乙小兒真訣四卷陳文中小兒痘疹方一卷杜本傷寒金鏡錄一卷及其父鎧保嬰撮要二十卷初刻於秀水沈氏版已殘闕天啟丁卯朱明為重刊之前有明紀事一篇載明病因時夢已教以方藥服之得愈又夢已求刻此書其事甚怪然精神所注魂魄是懸則亦理之所有不妨存其說也已本瘍醫後乃以內科得名其老也竟以瘍卒詭之者以為溫補之弊終於自戕然已治病務求本原用八味丸六味丸直補真陽真陰以滋化源實自己發之其治病多用古方而出入加減具有至理多在一兩味閒見神明變化之妙厥後趙獻可作醫貫執其成法遂以八味六味通治各病甚至以六味丸治傷寒之渴膠柱鼓瑟流弊遂多徐大椿因併集矢於薛氏其實非已本旨不得以李斯之故歸罪苟卿也世所行者別有一本益以十四經發揮諸書實非已所著亦非已所校蓋坊買務新耳目濫為增入猶之東垣十書河間六書泛收他家所作以足其數固不及此本所載皆已原書矣

鍼灸問對三卷

兩淮鹽政採進本

明汪機撰機字省之祁門人明史方技傳稱吳縣張頤祁門汪機杞縣李可大常熟繆希雍皆精通醫術治病多奇中即其人也是書成於嘉靖壬辰前有程鑰序上中二卷論鍼灸法下卷論灸法及經絡穴道皆取靈樞素問難經甲乙經及諸家鍼灸之書條析其說設為問答以發明其義措語頗為簡明其論鍼能治有餘之病不能治不足之病詳辨內經虛補實瀉之說為指虛邪實邪非指病體之虛實又論古人充實病中於外故鍼灸有功今人虛耗病多在內鍼灸不如湯液又論誤鍼誤灸之害與巧立名目之誣皆術家所諱不肖言者其說尤為篤實考機石山醫案凡所療之證皆以藥餌攻補無僅用鍼灸奏功者蓋惟深知其利病故不妄施所由與務矜奇技者異也

外科理例七卷附方一卷

兩淮鹽政採進本

明汪機撰是書成於嘉靖辛卯凡分一百四十七類又補遺七類共為一百五十四門後附方一卷凡一百五十

六通前有自序稱外科必本諸內知平內以求乎外其如視請寧乎治外遺內所謂不捨其本而齊其末可爲操原之論其曰理例者謂古人所論治無非理欲學者仿其例而推廣之大旨主於調補元氣先固根柢不輕用寒涼攻利之劑又分爲含脈從證含證從脈及治之不應別求其故三例用法通變亦異於膠執之談惟措語拙澀驟讀之或不了了是其所短然方技之書不能貴以文章之專存而不論可矣書中多引外科精要此書名中不著撰人名氏歐陽九靈山房集中丹溪翁傳記朱震亨著作有此名然此書名此書乃皆與丹溪曰別爲一條又似不出震亨者今亦姑爾所疑謹附識於此及朱震亨之論又稱輯已成編得新甫薛先生心法發掘復採其說參於其中考新甫爲薛己之字己父鑑宏治時官太醫則爲宏治正德間人是書杖瘡冊中記療治武宗時廷杖諫官事則機在正德中早以醫名二人同時而虛心從善如是其持論平允頁亦有由也

石山醫案三卷

兩浙醫政
採述本

明陳栢編栢字惟安祁門人學醫於同邑汜機因取機諸弟子所記機治療效驗裏爲一集每卷之中略分門類爲次自宋金以來太平惠民和劑局方行於南河間原病式宣明論方行於北局方多溫燥之藥河間主瀉火之說其流弊亦適相等元朱震亨始矯局方之偏通河間之變而補陰之說出焉機所按推求師意一書實由戴原禮以溯震亨故其持論多主丹溪之法然王氏明醫雜著株守丹溪至於過用寒苦機復爲論以辨之其文今附醫案之末則機亦因證處方非拘泥一格者矣其隨試輒效固有由也舊本又有機門人陳鏞所作病用參者論一篇又有機所作其父行狀及李汎所作機小傳今亦併錄之備參考焉

名醫類案十二卷

通行本

明江瑾編其子應宿增補璣字民瑩歙縣諸生因病棄而學醫應宿遂世其業其書成於嘉靖己爾所採治驗史記三國志所載秦越人淳于意華化諸人下迄元明諸名醫摭拾殆徧分一百五門各詳其病情方藥理脈事評論者亦夾註於下如傷寒門中許叔微治秘結而汗出一案眾醫謂陽明自汗津液已漏法當用蠶食而叔

飲用大柴胡湯取效。雖則謂終以靈丹爲秘。又如轉胞門中朱震亨治胎壓膀胱一案。稱令產婦托舉。謂無此治法。其言不確。凡斯之類。亦多所駁正。發明頗爲精審。第尸屢門中附載驗引及酉陽雜俎所載。如驅人言。髮中虛事與治癩。毫無所涉。難產門中引焦氏類林。載于法。開令孕婦食肥羊十餘。嚙鍼之。卽下事。既不。明。食羊何義。又不明所鍼何穴。亦徒廣異聞。無裨醫療。皆未免驚博嗜奇。然可爲法式者。固寸之八九。亦醫家之法律矣。璋初成是編。未及刊刻。瑾沒之後。應宿又以瑾之醫案分類附之。而應宿醫案亦附焉。歲久。版刻近時。蘇。縣。鮑廷博又爲重刊。其中開附考證稱。秀案者乃魏之琇所加之。琇字玉橫。錢唐人也。

赤水元珠三十卷

浙江巡撫採進本

明孫一奎撰。一奎字文垣。號東宿。又號生生子。休寧人。是編分門七十。每門又各條分。總析如風門。則有傷風。真中風。類中風。瘡癰之別。寒門則有中寒。惡寒之殊。大旨專以明證爲主。故於寒熱虛實。表裏氣血。八者詳諄致意。其辨古今病證名稱相混之處。尤爲明晰。惟第十卷性損勞瘵門。附方外邊丹專講。以人補人採煉之法。殊非正道。蓋一奎以醫術遜公卿。聞不免以是投其所好。遂爲全書之大瑕。是足惜耳。原本卷末附醫旨緒餘三卷。醫案五卷。今別自爲帙。焦氏經籍志載孫一奎赤水元珠十卷。醫旨緒餘一卷。而不及醫案。或所見非全本歟。

醫旨緒餘一卷

浙江巡撫採進本

明孫一奎撰。大旨發明太極陰陽五行之理。備於心。身分別臟腑形質手足經上下宗氣衛氣榮氣三焦包絡命門相火及各經絡配合之義。又引黃庭經以證丹溪相火屬右腎之非。引脈訣刊誤以駁三因方三焦有形如脂膜之謬。分證膈翻胃爲二證。辨癲狂癩之異。治皆卓然。有特識。其議論諸家長短。謂仲景不徒以傷寒擅名。守真不獨以治火要與。戴人不當以攻聲蒙議。東垣不專以內傷委積。陽有餘陰不足之論。不可以普丹溪而毀寧生之技。亦可並垂不朽。九千古持平之論云。

護治準繩一百二十卷

通行本

明王肯堂撰肯堂有尚書要旨已著錄是編據肯堂自序稱先撰證治準繩八冊專論雜證分十三門附以類方八冊皆成於丁酉戊戌閒其書採摭繁富而參驗脈證辨別異同條理分明具有端委故博而不雜詳而有要於寒溫攻補無所偏主視繆希雍之餘派虛實不問但談石膏之功張介賓之末流診候未施先定人參之見者亦為能得其平其諸傷門內附載傳尸勞諸蟲之形雖似涉乎語怪然觀北齊徐之才以死人枕療鬼疰則專門授受當有所傳未可概疑以荒誕也其傷寒準繩八冊瘍醫準繩六冊則成於甲辰幼科準繩九冊女科準繩五冊則成於丁未皆以補前書所未備故仍以證治準繩為總名惟其方皆附各證之下與雜證體例稍殊耳史稱肯堂好讀書尤精於醫所著證治準繩該博情詳世競傳之其所著鬱岡齋筆塵論方藥者十之三四蓋於茲一藝用力至深宜其為醫家圭臬矣

本草綱目五十二卷 大學士子敏 中家藏本

明李時珍撰時珍字東璧衢州人官楚王府奉祠正事蹟具明史方技傳是編取神農以下諸家本草舊粹成書復者及之闕者補之為膏劑之凡一十六部六十二類一千八百八十二種每藥標正名為綱附釋名為目次以集解辨疑正誤次以氣味主治附方其分部之例首水火次土石次草穀菜果木次服器次蟲鱗介禽獸終之以人前有圖三卷又序例二卷百病主治藥一卷於陰陽標本君臣佐使之論最為詳析考諸家本草舊有者一千五百一十八種時珍所補者又三百七十四種搜羅羣籍貫串百氏自謂歲歷三十書採八百餘家彙凡三易然後告成者非虛語也其書初刻於萬歷閒王世貞為之序其子建元又獻之於朝有進疏一篇冠於卷首至 國朝順治閒錢塘吳毓昌重訂付梓於是業醫者無不家有一編明史方技傳極稱之蓋集本草之大成者無過於此矣

奇經八脈考一卷 大學士子敏 中家藏本

明李時珍撰其書謂人身經脈有正有奇手三陰三陽足三陰三陽為十二正經陰維陽維陰蹻陽蹻衝任督帶為八奇經正經人所共知奇經醫所易忽故特評其病源治法並參考諸家之說皆萃成編其原委精詳經緯貫徹洵詳脈者所不可廢又創為氣口九道脈圖暢發內經之旨而詳其診法尤能開前人未洩之秘考明初符壽

嘗撰十四經發揮一卷於十二經外益以督任二脈舊附刊薛己醫案之首其一本不載此書醫家據為編墨時珍此書更加精核然皆根株蓬樞素問以究其委曲而得其端緒此以知微實之學由於考證遞推遞密雖一

技亦然矣

瀕湖脈學一卷 大學士于敏中家藏本

明李時珍撰宋人剽竊王叔和脈經改為脈訣其書之鄙謬人人知之然未能一駁正也至元戴啟宗作刊誤字剖句析與之辨難而後其偽妄始明啟宗書之精核亦人人知之然但斥腐本之非尙未能詳立一法明其何以是也時珍乃撮舉其父言聞四診發明著為此書以正脈訣之失其法分浮沈遲數滑瀉虛實長短洪微緊緩芤弦革牢濡弱散細伏動促結代二十七種毫釐之別精核無遺又附載宋崔嘉彥四言詩一首及諸家考證脈訣之說以互相發明與所作奇經八脈考皆附本草綱目之後可謂既能博考又能精研者矣自是以來脈訣遂廢其廓清醫學之功亦不在戴啟宗下也

傷寒論條辨八卷附本草鈔一卷或問一卷瘧書一卷 內府藏本

明方有執撰有執字仲行歙縣人是書刻於萬歷壬辰前有己丑自序一篇又有辛卯後序一篇又有癸巳所作引一篇則刻成時所加也大意以後漢張機傷寒卒病論初編次於晉王叔和已有改移及金成無已作註又多所竄亂醫者或以為不全之書置而不習或沿襲一家之誤彌失其真乃竭二十餘年之力尋求端緒排比成編一一推作者之意為之考訂故名曰條辨其原本傷寒例一篇不知為何人所加者竟削去之而以本草鈔一卷或問一卷附綴於末又以醫家誤瘧為驚風多所天枉乃歷引素問金匱要略傷寒卒病論諸說為瘧書一卷併附於後有執既歿其版散佚江西喻昌遂採掇有執之說參以己意作傷寒尚論篇盛行於世而有執之書遂微 國朝康熙甲寅順天林起龍得有執原本惡昌之剽襲舊說而諱所自來乃重為評點刊版併以尚論篇附刊於末以證明其事即此本也起龍序文於昌毒冒醜詆頗乖雅道其所評論亦皆贊美之詞於病證方藥無所發明今竝削而

不載所附刻之尙論篇原本具存已別著錄其異同得失可以互勘不待此本之覆載今亦削之而附存原目於此

馬
先醒齋廣筆記四卷

戶部尙書王際華家藏本

明繆希雍撰希雍字仲醇常熟人明史方技傳附見李時珍傳中天啟中王紹徽作點將錄以東林諸人分配水滸傳一百八人姓名稱希雍爲神醫安道全以精於醫理故也是編初名先醒齋筆記乃長興丁元薦取希雍所用之方裒爲一編希雍又增益羣方彙採本草常用之藥增至四百餘品又增入傷寒溫病時疫治法故曰廣筆記希雍與張介賓同時介賓守法度而希雍頗能變化介賓尙溫補而希雍頗用寒涼亦若易水河間各爲門徑然實各有所得力朱國禎湧幢小品記天啟辛酉國禎患癩病上下如分兩被中痛甚不能支希雍至用蘇子五錢卽止是亦足見其技之工矣

神農本草經疏三十卷

浙江巡撫探進本

明繆希雍撰明史方技傳載希雍嘗謂本草出於神農嘗之五經其後又復增補別錄嘗之註疏惜朱墨錯互乃沈研剖析以本草爲經別錄爲緯第本草單方一書行於世而不及此書未審卽是書否也其書分本草爲十部首玉石次草木次水次獸次禽次蟲次魚次果次米穀次菜皆以神農本經爲主而發明之附以名家主治藥味禁忌次序悉依宋大觀證類本草部分混雜者爲之修正首爲序例二卷論三十餘首備列九方十劑及古人用藥之要自序云據經以疏義緣義以致用參互以盡其長簡誤以防其失是也考正懋竑白田雜著有石膏辨一篇篇未附記極論是書多用石膏之非其說良是至云繆仲醇以醫名於近世而其爲經疏議論甚多世云經疏出而本草亡非過論也是則已甚之詞矣

類經三十二卷

內府藏本

明張介賓編介賓字會卿號景岳山陰人是書以素問靈樞分類相從一曰攝生二曰陰陽三曰藏象四曰脈色

五曰經絡六曰標本七曰氣味八曰論治九曰疾病十曰鍼刺十一曰運氣十二曰會通其三百九十條又益以圖翼十一卷附翼四卷雖不免割裂古書而條理井然易於尋覽其註亦頗有發明考元劉因解修集有內經編序曰東垣李明之得張氏之學者鎮人羅謙甫嘗從之學一日過予言先師嘗教子曰夫古雖有方而方則有所自出也子爲我分經病證而類之則庶知方之所自出矣予自承命凡三脫藥而先師三毀之研摩訂定三年而後成名曰內經類編云云則以內經分類實自李泉創其例而羅天益成之今天益之本不傳分實此編雖不以病分類與泉例稍異然大旨要不甚相遠即以補其佚亡亦無不可矣

景岳全書六十四卷

通行本

明張介賓撰是書首爲傳忠錄三卷統論陰陽六氣及前人得失次脈神章三卷錄診家要語次爲傷寒典雜證譚婦人規小兒則痘疹詮外科鈴凡四十一卷又本草正二卷採藥味三百種以人參附子熟地大黃爲藥中四維更推人參地黃爲良相大黃附子爲良將次新方二卷古方九卷皆分八陣曰補曰和曰寒曰熱曰固曰因曰攻曰散又別輯婦人小兒痘疹外科方四卷終焉其命名皆沿明末織佛之習至以傷寒爲典雜證爲譚既借經名且不符字義尤爲乖謬其持論則謂金元以來河間劉守真立諸病皆屬於火之論丹溪朱震亨立陽有餘陰不足及陰虛火動之論後人拘守成方不能審求虛實寒涼攻伐動輒貽害是以力救其偏謂人之生氣以陽爲主難得而易失者惟陽既失而難復者亦惟陽因專以溫補爲宗頗足以剝齒并滅裂之弊於醫術不爲無功至於治其說者不察謹候之標本不究氣血之盛衰概補概溫謂之王道不知誤施秦桂亦足戕人則矯枉過直其失與寒涼攻伐等矣大抵病情萬變不主一途用藥者從病之宜亦難拘一格必欲先立一宗旨以統括諸治未有不至於偏者元許衡醫齋集有論梁寬甫病證書曰近世諸醫有主易州張氏者有主河間劉氏者張氏用藥依準四時陰陽而增損之內經四氣調神之義醫而不知此妄行也劉氏用藥務在推陳致新不使少有拂鬱正造化新新不停之義醫而不知此無術也然而主張氏者或未盡張氏之妙則瞑眩之劑終不敢投至失幾後

時而不救者多矣。主劉氏者或未悉劉氏之蘊，則切效目前陰損正氣，貽禍於後日者多矣。能用二家之長而無二家之弊，則治庶幾乎其言。至爲明切，夫扶陽抑陰天之道也。然陰之極至於龍戰陽之極亦至於亢龍，使六陰盛於坤而一陽不生於復，則造化息矣。使六陽盛於乾而一陰不生於姤，則造化亦息矣。素問曰：亢則害，承乃制。聖人立訓，其義至精，知陰陽不可偏重，攻補不可偏廢，庶乎不至除一弊而生一弊也。

瘟疫論二卷補遺一卷通行本

明吳有性撰。有性字又可，震澤人。是書成於崇禎壬午，以四時不正之氣發爲瘟疫，其病與傷寒相似而迥殊。古書未能分別，乃著論以發明之。大抵謂傷寒自毫竅而入，中於脈絡，從表入裏，故其傳經有六，自陽至陰，以次而深。瘟疫自口鼻而入，伏於募原，其邪在不表不裏之間，其傳變有九，或表或裏，各自爲病，有但表而不裏者，有表而再表者，有但裏而不表者，有裏而再裏者，有表裏分傳者，有表裏分傳而再分傳者，有表勝於裏者，有裏勝於表者，有先裏而後裏者，有先表而後表者，其間有與傷寒相反十一事。又有變證兼證種種不同，並著論制方一一辨別，其顯然易見者，則脈在不伏不沈之間，中取之，乃見舌必有胎，初則白甚則黃，太甚則墨而芒刺也。其謂數百瘟疫之中，乃偶有一傷寒，數百傷寒之中，乃偶有一陰證，未免矯枉過直。然古人以瘟疫爲雜證，醫書往往附見，不立專門，又或誤解，素問冬傷於寒，春必病溫之文，妄施治療，有性因崇禎辛巳，南北直隸山東浙江大疫，以傷寒法治之，不效，乃推究病源，參稽醫案，著爲此書。瘟疫一證，始有繩墨之可守，亦可謂有功於世矣。其書不甚詮次，似隨筆割錄而成。今始存其舊，其下卷勞復食復條中，載安神養血湯，小兒時疫條中，載太極丸，竝有方而無藥，又疫痢兼證一條，亦有錄而無書，故別爲補遺。於末又正名一篇，傷寒例正誤一篇，諸家瘟疫正誤一篇，原目不載，蓋成書以後所續入，今亦併錄爲一卷，成完書焉。

疫癘論疏一卷浙江巡撫採進本

明盧之頤撰。頤字子繇，錢塘人。是書論疫癘證治於虛實寒熱四者最爲詳盡，足以發明素問癘論刺癘法諸

篇微意大旨謂瘧屬陽瘧陰日作者屬陽間日閱數日作者屬陰而曰溫曰寒曰瘧曰疝皆可以瘧瘧該之其
主方多取王肯堂證治準繩其餘所列諸方亦多簡當雖為書不過一卷然治瘧之法約略盡乎是矣杭世駿道
古堂集有之願小傳稱所著初有金匱要略模象為其父所焚續著有本草乘雅半傷今行於世後著有摩索金
匱九卷又有傷寒金匱鈔醫雜析疑二書今未見傳本獨無此書之名或世駿作傳之時未見其本故亦疏漏歟
本草乘雅半傷十卷浙江巡撫採進本

明盧之頤撰其說謂神農本經三百六十五種應周天之數無容去取但古有今無者居三之一因於本經取二
百一十二種又於歷代名家所纂自陶宏景別錄至李時珍綱目諸書內採取一百四十三種以合三百六十五
之數未免拘牽附會然考據該洽辨論亦頗明晰於諸家藥品甄錄頗嚴辭辭稍枝蔓而於本草究為有功其曰
乘雅者四數為乘此書初例有稟有參有衍有斷每藥之下其目有四故曰乘也又曰半傷者明末兵燹伏其舊
藁之願追憶重修乃以稟參該衍斷已非原書之全故曰半也立名亦可謂僻澀矣案杭世駿所撰之願傳稱其
父復精於醫理嘗著本草綱目博議有椒菊雙美之疑不能決得之願私評而決因令商判七藥皆有至理病亟
趣令之願成之歷十八年而本草乘雅始出中冠以先人字者即博議也則此書實繼其父書而作惟此本十卷
而世駿傳作十二卷則不知其何故矣

御定醫宗金鑑九十卷

乾隆十四年奉 敕撰首為訂正傷寒論註十七卷次為訂正金匱要略註八卷蓋醫書之最古者無過素問次
則八十一難經然皆有論無方案素問有半夏湯第一二方然無然及之非其通例也其有論有方者自張機始講傷寒及雜證者亦以機
此一書為宗然傷寒論為諸醫所亂幾如爭大學之錯簡改本愈多而義愈晦病其說之太雜金匱要略雖不甚
眾訟然註者罕所發明又病其說之不詳是以首訂一書糾謬補漏以標證治之正軌次為刪補名醫方論八卷
輯醫方者往往僅題某丸某散治某病不知病狀相似者病本多殊古人論消息君臣佐使其宜攻補緩急有其

序或以相輔爲用或以相制爲功甚或以相反相激巧投而取效必明制方之意而後能詳審病源以進退加減故方論並載也次爲四脈要訣一卷取崔紫虛脈訣參以內經闡虛實表裏之要紫虛者宋道士崔嘉彥之號也其書簡括而精密李時珍瀕湖脈學書錄以并首故茲亦取以爲準次運氣要訣一卷闡素問五運六氣之理蓋運氣雖不可拘泥亦不可竟廢故次於診法次爲諸科心法要訣五十四卷以盡雜證之變次爲正骨心法要旨五卷則古有是術而自薛己正體類要以外無專門之書故補其遺皆有圖有說有歌訣俾學者既易考求又便誦習也自古以來惟宋代最重醫學然林億高保衡等校刊古書而已不能有所發明其官撰醫書如聖濟總錄太平惠民和劑局方等或博而寡要或偏而失中均不能實裨於治療故聖濟總錄惟行節本而局方尤爲宋震亨所攻此編仰體 聖主仁育之心根據古義而能得其變通參酌時宜而必求其微驗寒熱不執成見攻補無所偏施於以拯濟生民同登壽域 涵濡培養之澤真無微不至矣

尙論篇八卷 通行本

國朝喻昌撰昌字嘉言南昌人崇禎中以選貢入都卒無所就往來靖安閒後又寓常熟所至皆以醫術著名是書本名尙論張仲景傷寒論重編三百九十七法其文過繁難舉世稱尙論篇者省文也首爲尙論大意一篇謂張仲景著卒病傷寒論十六卷其卒病論六卷已不可復睹即傷寒論十卷亦劫火之餘僅得之口授其篇目先後差錯賴有三百九十七法一百一十三方之名目可爲校正晉太醫令王叔和附以己意編集成書共二十二篇今世所傳乃宋直祕閣林億所校正宋人成無己所詮註 案成無己乃金人此言宋人誤謬附訂於此 一家過於尊信叔和往往先傳後經以叔和緯繫之詞混編爲仲景之書如一卷之平脈法二卷之序例其文原不雅馴反首列之則其爲校正詮註乃仲景之不幸也程德齋因之作傷寒鈐既多不經王履又以傷寒例居前六經病次之類傷寒病又次之至若雜病雜脈與傷寒無預者皆略去定爲二百八十三法亦無足取惟方有執作傷寒條辨削去叔和序例大得尊經之旨太陽三篇改叔和之舊以風寒之傷榮衛者分屬九爲卓識而不違立言之旨者尙多於是重定此

書以冬傷於寒春傷於溫夏秋傷於暑爲主病之大綱四序之中以冬月傷寒爲大綱傷寒六經之中以太陽爲大綱太陽經中又以風傷衛寒傷榮風寒兩傷榮衛爲大綱蓋諸家所註至昌而始變其例矣次爲辨叔和編大之失一篇次爲辨林億成無己校註之失一篇次爲駁正王叔和序例一篇皆不入卷數其於傷寒論原文則六經各自爲篇而以合病併病壞病痰病四類附三陽經末以過經不解差後勞復病陰陽易病三類附三陰經末每經文各冠以大意綱舉目析頗有條理故醫家稱善本原書自爲八卷乾隆癸未建昌陳氏併爲四卷而別刻昌尙論後篇四卷首論溫證次合論次真中次小兒次會講次問答次六經諸方共成八卷爲喻氏完書應考康熙甲寅順天林起龍重刻方有執之書以昌此書附後各施評點極論昌之所註全出於剽竊方氏醜詞毒誓無所不加夫儒者著書尙相祖述醫家融會舊論何可遽非況起龍所評方氏則有言皆是喻氏則落筆卽非亦未免先存成見有意吹毛殆門戶之見別有所取未可據爲定論故今仍與方氏之書並著錄焉

醫門法律六卷附寓意草一卷

江西巡撫
採進本

國朝喻昌撰昌旣著尙論篇發明傷寒之理又取風寒暑溼燥火六氣及諸雜證分門別類以成是編每門先冠以論次爲法次爲律法者治療之術運用之機律者明著醫之所以失而判定其罪如折獄然蓋古來醫書惟著病源治法而多不及施治之失卽有辨明舛誤者亦僅偶然附論而不能條條備摘其咎昌此書乃專爲庸醫誤人而作其分別疑似旣深明毫釐千里之謬使臨證者不敢輕當其抉摘瑕疵併使執不寒不熱不瀉不瀉之方苟且依違遷延致變者皆無所遁其情狀亦可謂思患預防深得利人之術者矣後附寓意草一卷皆其所治醫案首冠論二篇一日先議病後用藥一日與門人定議病證次爲治驗六十二條皆反復推論務闡明審證用藥之所以然較各家醫案但泛言某病用某藥愈者亦極有發明足資開悟焉

傷寒舌鑑一卷

浙江巡撫
採進本

國朝張登撰登字誕先吳江人是書備列傷寒觀舌之法分白胎黃胎黑胎灰色紅色紫色嫩黃色藍色八種末

附妊娠傷寒舌爲圖一百二十各有總論案古經於診候之外兼及辨色聆音而未嘗以舌觀病舌白胎滑之說始見張機傷寒論其傳亦古然其法不詳亦未嘗言及種種之別後金鏡錄推至三十六圖未爲賅備觀舌心法衍至三十七圖又頗病繁雜登以己所閱歷參證於二書之間削煩正坤以成是編較之脈候隱微尤易考驗因診傷寒者所宜參取也

傷寒兼證析義一卷

浙江巡撫採進本

國朝張倬撰倬字飛疇吳江人張登弟也是書專論傷寒而挾雜病者分中風虛勞中滿腫脹噎膈反胃內傷宿食咳嗽咽乾閉塞頭風心腹痛亡血多汗積聚動氣疝氣淋瀝瀉痢胎產凡十七種設爲問答以發明之案傷寒論所謂合病併病止言六經兼證而不及雜病醫家不明兼證之意往往於脈證參差之際或顧彼而失此或治此而妨彼爲害頗深此書一一剖析使治病者不拘於一隅不惑於多岐亦可謂有功於傷寒矣

絳雪園古方選註三卷附得宜本草一卷

浙江巡撫採進本

國朝王子接撰于接字晉三長洲人自古集經方者不過註某圓某散主治某證而已其兼論病源脈候者已不多見至於製方之意則未有發明之者近始有醫方集解然所見較淺亦未盡窺運用之本旨是書所選之方雖非祕異而其中加減之道銖兩之安君臣佐使之義皆能推闡其所以然前有自序稱釐爲三卷上卷獨明仲景一百一十三方三百九十七法中下二卷發明內科女科外科眼科及各科之方未附雜方藥性以書按之則和寒溫汗吐下六劑及內科以下諸科上中下三品本草俱各自爲帙不題卷數蓋其門人葉桂吳蒙等所分非子接之舊也今仍定爲三卷以還其舊而得宜本草則附於末焉

續名醫類案六十卷

編修邵晉涵家藏本

國朝魏之琇撰之琇既校刊江瓊名醫類案病其尙有未備因續撰此編雜取近代醫書及史傳地志文集說部之類分門排纂大抵明以來事爲多而古事爲瓊書所遺者亦間爲補苴故網羅繁富細大不捐如疫門載神人

教用香蘇散一條猶曰存其方也至脚門載張文定患脚疾道人與綠豆兩粒而愈一條是斷非常食之綠豆豈可錄以爲案又如金瘡門載薛衣道人援已斷之首使人回生一條無藥無方徒以語怪更與醫學無關如斯之類往往而是殊不免蕪雜又蟲獸傷門於薛立齋蟲入耳中一條註曰此案耳門亦收之非重出也恐患此者不知是蟲使檢閱耳云云而腹疾門中載金臺男子誤服乾薑理中丸發狂入井一條隔五六頁而重出又是何義例乎編次尤未免潦草然採摭既博變證咸備實足與江瑾之書互資參考又所附案語尤多所發明辨駁較諸空談醫理固有實徵虛揣之別焉

神農本草經百種錄一卷

江蘇巡撫採進本

國朝徐大椿撰大椿字靈胎號洄溪吳江人世傳神農本草經三卷載藥三百六十五味分上中下三品今單行之本不傳惟見於唐慎微本草所載其刊本以陰文書者皆其原文也大椿以舊註但言其當然不言其所以然因於三品之中採掇一百種備列經文而推闡主治之義有常用之藥而反不收入者其凡例謂辨明藥性使人不致誤用非備品以便查閱也凡所箋釋多有精意較李時珍本草綱目所載發明諸條頗爲簡要然本草雖稱神農而所云出產之地乃時有後漢之郡縣則後人附益者多如所稱久服輕身延年之類率方士之說不足盡信大椿尊崇太過亦一一究其所以然殊爲附會又大椿所作藥性專長論曰藥之治病有可解者有不可解者其說最爲圓通則是書所論猶屬筌蹄之末要於諸家本草中爲有啟發之功者矣

蘭臺軌範八卷

江蘇巡撫採進本

國朝徐大椿撰大椿持論以張機所傳爲主謂爲古之經方唐人所傳已有合有不合宋元以後則彌失古法故是編所錄病論惟取靈樞素問難經金匱要略傷寒論隋巢元方病源唐孫思邈千金方王素外臺祕要而止所錄諸方亦多取於諸書而宋以後方則採其義有可推試多獲效者其去取最爲謹嚴每方之下多有附註論配合之旨與施用之宜於疑似出入之間辨別尤悉較諸家方書但云主治某證而不言其所以然者特爲精密獨其天性

好奇頗信服食之說故所註本草於久服延年之論皆無所駁正而此書所列通治方中於千金方鍾乳粉和劑局方玉霜圓之類金石燥烈之藥往往取之是其過中之一弊觀是書者亦不可不知其所短焉

傷寒類方一卷

江蘇巡撫採進本

國朝徐大椿撰世傳後漢張機傷寒論乃晉王叔和蒐採成書本非機所編次金聊城成無已始爲作註又以己意移易篇章自後醫家屢有刊定如治尚書者之爭洪範武成註大學者之爭口本今本迄於有明終無定論大椿以爲非機依經立方之書乃救誤之書當時隨症立方本無定序於是削除陰陽六經門目但使方以類從症隨方證使人可案證以求方而不必循經以求症雖於古人著書本意未必果符而於聚訟紛呶之中亦芟除葛藤之一術也其中如大青龍湯下註云脈浮緩身不疼但重乍有輕時無少陰症者此湯主之大椿則以爲病情甚輕不應投以麻黃桂枝石膏此條必有舛誤又甘草茯苓湯下註云傷寒汗出而渴者五苓散主之不渴者此湯主之大椿則以爲此汗出者乃發汗後汗出不止非傷寒自汗其辨證發明亦多精到凡分一十二類計方一百一十有三末附六經脈法又論正證之外有別證變證附以刺法皆有原委可尋自謂七年之中五易草藁乃成云

醫學源流論二卷

江蘇巡撫採進本

國朝徐大椿撰其大綱凡七曰經絡臟腑曰脈曰病曰藥曰治法曰書論曰古今分子目九十有三持論多精整有據如謂病之名有萬而脈之象不過數十種是必以望聞問三者參之又如病同人異之辨兼證兼病之別亡陰亡陽之分病有不愈不死有雖愈必死又有藥誤不卽死藥性有今古變遷內經司天運氣之說不可泥鍼灸之法失傳其說皆可取而人參論一篇涉獵醫書論一篇尤深切著明至於有欲救俗醫之弊而矯枉過直者有求勝占人之心而大言失實者故其論病則自岐黃以外秦越人亦不免詆排其論方則自張機金匱要略傷寒論之外孫思邈劉守真李杲朱震亨皆遭駁詰於醫學中殆同毛奇齡之說經然其切中庸醫之弊者不可廢也

右醫家類九十六部一千七百四十三卷

內一部皆文淵閣著錄無卷數

子部

醫家類二

十三

欽定四庫全書總目卷一百四

欽定四庫全書總目卷一百五

子部十五

醫家類存目

素問運氣圖括定局立成一卷兩淮鹽政採進本

明熊宗立撰宗立字道軒建陽人劉刻之門人也刻本樂中人有問書通義已著錄好講陰陽醫卜之術是書以素問五運六

氣之說編為歌辭又有天符歲會之說以人生年之甲子觀其得病之白氣運盛衰決其生死醫家未有用其

法者蓋本五運六氣以生剋制化推其王相休囚而已初無所徵驗也

素問鈔補正十二卷浙江巡撫採進本

明丁瓚編瓚字點白鎮江人嘉靖丁丑進士官至溫州府知府初滑壽著素問鈔歲久傳寫多譌瓚因其舊本

重為補正復兼採王冰原註以明之凡十二門悉依壽書舊例又以五運六氣主客圖并診家樞要附於後

續素問鈔九卷兩淮鹽政採進本

明汪機撰機有鍼灸問對已著錄是編因滑壽素問鈔採王冰原註太略因重為補錄凡所增入以續字別之九

卷之中分上中下三部上四卷中一卷下四卷其標目悉依滑氏之舊

素問註證發微九卷浙江巡撫採進本

明馬蒔撰蒔字仲化會稽人其說據漢志內經十八篇之文以素問九卷靈樞九卷當之復引離合真邪論中九

鍼九篇因而九之之文定為九九八十一篇以唐王冰分二十四卷為誤殊非大旨所關其註亦無所發明而於

前人著述多所訾議過矣

素問懸解十三卷清修閣本

國朝黃元御撰元御有周易懸象已著錄是書謂素問八十一篇秦漢以後始著竹帛傳寫屢更不無錯亂因為

參互校正如本病論刺志論刺法論舊本皆謂已亡元御則謂本病論在玉機真藏論中刺志論則誤入診要
經中論刺法論則誤入通評虛實論未嘗亡也又謂經絡論乃皮部論之後半篇皮部論乃十二正經經絡論
之正文如此則三奇經與氣府論之前論正經後論奇經三脈無異故取以補闕仍復八十一篇之舊考言經
文錯簡者起於劉向之校尚書見漢書藝文志猶有古文可據也疑經文脫簡者始於鄭元之註見禮記注然猶不敢移
其次第至北宋以後始各以己意改古書有所不通輒言錯簡六經遂幾無完本餘波所漸劉夢鵬以此法說
楚詞迨元御此註併以此法說醫經而漢以來之舊帙無能免於點竄者矣揆諸古義殆恐不然其註則閒有
發明如五運六氣之南政北政舊註以甲己爲南政其餘八干爲北政元御則謂天地之氣東西對待南北平
分何南政之少而北政之多也一日之中天氣晝南而夜北一歲之中天氣夏南而冬北則十二年中三年在
北三年在東三年在南三年在西在北則南面而布北方之政是謂北政天氣自北而南升在南則北面而布
南方之政是謂南政天氣自南而北升則自卯而後天氣漸南總以南政統之自酉而後天氣漸北總以北政
統之東西者左右之朋氣故不可以言政此南北二極之義其論爲前人所未及然運氣之說特約舉天道之大
凡不能執爲定譜以施治療則亦如太極無極之爭耳

靈樞懸解九卷編修周永年家藏本

國朝黃元御撰是書亦以錯簡爲說謂經別前十三段爲正經後十五段爲別經乃經別之所以命名而後十五
段卻誤在經脈中標本而誤名衛氣四時氣大半誤入邪氣藏府病形論津液五別誤名五癢津液別此類甚多
乃研究素問比櫛其辭使之脈絡環通案靈樞晚出又非素問之比說者謂唐人剽取甲乙經爲之不應與古書
一例錯簡亦姑存其說可也

圖註難經八卷浙江巡撫採進本

明張世賢撰世賢字天成寧波人正德中名醫也難經情有吳呂廣唐楊德操諸家註宋嘉祐中丁德用始於文

義隱奧者各爲之圖元滑壽作本義亦有數圖然皆不備世賢生編於八十一篇篇篇有圖凡註所累言不盡者可以披圖而解惟其中有文義顯然不必待圖始解者亦強足其數稍爲允資其註亦循文敷衍未造深微

難經經釋二卷

江蘇巡撫採進本

國朝徐大椿撰大椿有神農本草經百種錄已著錄是書以秦越人八十一難經有不合內經之旨者援引經文以駁正之考難經漢藝文志不載隋志始著於錄雖未必越人之書然三國已有呂博望註本而張機傷寒論平脈篇中所稱經說今在第五難中則亦後漢良醫之所爲歷代以來與靈樞素問並尊絕無異論大椿雖研究內經未必學出古人上遽相排斥未見其然況大椿所據者內經而素問全元起本已佚其第七篇唐王冰始稱得舊本補之宋林億等校正已稱其天元紀大論以下與素問餘篇絕不相通疑冰取陰陽大論以補所亡至刺法本病二論則冰本亦闕其間字句異同億等又復有校改註中題曰新校正皆是則素問已爲後人所亂而難經反爲古本又滑壽難經本義列是書所引內經而今本無之者不止一條則當時所見之本與今亦不甚同卽有舛互亦宜兩存遺執以駁難經之誤是何異談六經者執開元改隸之本以駁漢博士耶

難經懸解二卷

編修周永年家藏本

國朝黃元御撰難經之出在素問之後靈樞之前故其中所引經文有今本所不載者見前湯類經本義然其文自三國以來不聞有所竄亂元御亦謂舊本有譌復多所更定均所謂我用我法也

傷寒懸解十五卷

編修周永年家藏本

國朝黃元御撰是書大旨謂漢張機因鍼灸刺法已亡而著傷寒論以治外感之疾其理則岐黃越人之理其法則因岐黃越人之鍼刺而變通之立六經以治傷寒從六氣也製湯丸以療感傷守五味也凡脈法八十三章六經經證以及入府傳藏之裏證誤行汗吐下之壞病三百六十八章外感之類證汗吐下宜忌八十六章共五百三十七章合百十三方自晉王叔和混熱病於傷寒後來坊本雜出又有傳經爲熱直中爲寒之說而傷寒亡矣且簡

編亦多失次因爲解其脈法詳其經絡考其常變辨其宜忌凡舊文之謬亂者悉爲更定末載駁正叔和序例一卷以糾其失其持論甚高考傷寒論舊本經王叔和之編次已亂其原次元御以爲錯簡較爲有據與所改素問靈樞難經出自獨斷者不同然果復張機之舊與否亦別無佐證也

傷寒說意十一卷

編修周永年家藏本

國朝黃元御撰元御既作傷寒懸解謂論文簡奧非讀者所能遽曉乃會通大意復著此書以開示初學之門徑

金匱懸解二十二卷

編修周永年家藏本

國朝黃元御撰元御謂張機著金匱玉函經以治內傷雜病大旨主於扶陽氣以爲運化之本自滋陰之說勝而陽自陰升陰出陽降之理迄無解者因推明其意以成此書於四診九候之法言之頗詳

長沙藥解四卷

編修周永年家藏本

國朝黃元御撰張機傷寒論共一百十三方金匱玉函經共一百七十五方合二書所用之藥其一百六十種元御各爲分析辨察以藥名藥性爲綱而以某方用此藥爲目各推其因證主療之意頗爲詳悉然藥有藥之性味此不易者也用藥有用藥之經緯此無定者也故有以相輔而用者有以相制而用者有以相反相激而用者此當論方不當論藥但云某方有此藥爲某證而用某方有此藥又爲某證而用是猶求之於筮蹄也

圖註脈訣四卷附方一卷

浙江巡撫採進本

明張世賢撰是編因世傳王叔和脈訣而爲之圖註考晁公武讀書志曰脈經十卷晉王叔和撰唐甘伯宗名醫傳曰叔和西晉高平人博通經方精意診處尤好著述其書纂岐伯華佗等論脈要訣所成敘陰陽表裏辨三部九候分人迎氣口神門條十二經二十四氣奇經八脈五臟六腑三焦四時之病凡九十七篇讀書志又曰脈訣一卷題曰王叔和撰皆歌訣鄙淺之言後人依託者然鼓行於世云云據此則脈經爲叔和作脈訣出於僞撰今脈經十卷尙有明趙邸居敬堂所刊林億校本知公武之言不誣世賢不考誤以脈訣爲真叔和書而圖註之根

抵先謬其他可不必問矣書末附方一卷皆因脈以用藥然脈止七表八裏九道而病則變現無方非二十四格所能盡限以某脈某方亦非四通之論也

杜天師了證歌一卷 浙江巡撫採進本

舊本題唐杜光庭撰光庭字聖賓晚自號東瀛子括蒼人應百篇舉不第入天台山為道士僖宗幸蜀召見賜紫衣充麟德殿文章應制王建據蜀賜號廣成先生除諫議大夫進戶部侍郎後歸老於青城山此書題曰天師據陶岳五代史補亦王建時所稱也考光庭所著多神怪之談不聞以醫顯此書殆出偽託其詞亦不類唐末五代人錢曾讀書敏求記以為真出光庭殊失鑒別其註稱宋人高氏伍氏所作而不題其名後附持脈備要論三十篇亦不知誰作多引王叔和脈訣而不知叔和有脈經則北宋以後人矣

瘡瘍經驗全書十三卷 浙江巡撫採進本

舊本題宋寶漢卿撰卷首署燕山寶漢卿而申時行序乃稱漢卿合肥人以瘍醫行於宋慶歷祥符間曾治太子疾愈封為太師所著有寶太師全書其裔孫夢麟亦工是術因增訂付梓云云考宋史藝文志不載此書僅有寶太師子午流注一卷亦不詳寶為何名疑其說出於附會且其中治驗皆夢麟所自述或即夢麟私撰託之乃祖也 國朝康熙丁酉欽人洪瞻巖重刊乃云得宋刻秘本校之殆亦虛詞

大本瓊瑤發明神書二卷 浙江鄞大節家藏本

舊本題賜太師劉真人撰不著其名前有崇寧元年序則當為宋徽宗時人然序稱許昌滑君伯仁嘗看經絡專案專專二字疑誤 案圖影二字未詳 姑仍原本錄之 手足三陰三陽及任督也觀其圖影訓釋 今亦姑仍舊本 綱舉目張云云伯仁滑壽字也元人入明明史載之方技傳崇寧中人何自見之其偽可知矣書中所言皆鍼灸之法及方藥蓋庸妄者所託名也

崔真人脈訣一卷 江蘇巡撫採進本

子部 醫家類存目 三

舊本題紫虛真人撰東垣老人李杲校評考紫虛真人為宋道士崔嘉彥陶宗儀輯耕錄稱宋淳熙中南康崔紫虛隱君嘉彥以難經於六難專言浮沈九難專言遲數故用為宗以統七表八裏而總萬病即此書也宋以來諸家書目不著錄焦竑國史經籍志始載之東垣十書取以冠首李時珍已附入瀕湖脈學中至其旁註之評語真出李杲與否則無可徵信矣

東垣十書二十卷

江蘇巡撫探進本

不著編輯者名氏其中辨惑論三卷脾胃論三卷蘭室秘藏三卷實李杲之書崔真人脈訣一卷稱杲批評其餘六書惟湯液本草三卷此事難知二卷為王好古所撰其學猶出於東垣至朱震亨局方發揮一卷格致餘論一卷王履醫經溯洄集一卷齊德之外科精義二卷皆與李氏之學淵源各別概名為東垣之書殊無所取蓋書肆刊本取盈卷帙不計其名實乖舛耳

珍珠囊指掌補遺藥性賦四卷

侍郎金簡賜進本

舊本題金李杲撰考珍珠囊為潔古老人張元素著其書久已散佚世傳東垣珍珠囊乃後人所偽託李時珍本草綱目辨之甚詳是編百載寒熱溫平四賦次及用藥歌訣俱淺俚不足觀蓋庸醫至陋之本而亦託名於杲妄矣

傷寒心鏡一卷

通行本

一名張子和心鏡別集舊本題鎮陽常德編德不知何許人亦不詳其時代考李濂醫史張從正傳後附記曰儒門事親十四卷蓋子和草創之麻知幾潤色之常仲明又擴其遺為治法心要子和即從正之字知幾為麻革之字仲明字義與德字相符常仲明者其即德歟若然則金興定中人也書凡七篇首論河間雙解散及子和增減之法餘亦皆一家之緒論

傷寒心要一卷

通行本

舊本題都梁鍾洪編洪始末未詳大旨敷演劉完素之說所列方凡十八又有病後四方與常德傷寒心鏡皆後人

哀輯附入河間六書之末者然掇拾殘剩無所發明

流注指微賦一卷 永樂大典本

元何若愚撰若愚爵里未詳原註有云指微論三卷亦是何公所作探經絡之蹟原鍼刺之理明榮衛之清濁別孔穴之部分然未廣傳於世於內自取義以成此賦則若愚先著指微論又自約其義為此賦便記誦也今指微論不傳惟此賦載永樂大典中

如宜方二卷 浙江巡撫採進本

元艾元英撰元英東平人始末無考此本為三山張士寧所刊前有二序一為至正乙未林興祖作一為至治癸亥吳德昭作其書首列藥石炮製總論不過數十味未免簡略第一卷進證自中風至雜病凡三千類第二卷載方凡三百有餘其曰如宜者如其證宜用某湯某證宜用某劑是也其說一定不移未免執而不化焦氏經籍志高氏百川書志俱不著錄然相其版式猶元代閩中所刊非依託也

泰定養生主論十六卷 兩淮鹽政採進本

舊本題元洞虛子王中陽撰其書論婚孕老幼陰陽氣運節宣之宜竝摘錄脈證方劑以資調攝取莊子字泰定者發乎天光及養生主之語名之前有中陽自序及至元戊寅段天祐序蓋正德開兵部郎中冒鸞所重刊也後有楊易啟謂吳寬集中載中陽為吳人名珪字均章自號中陽老人生元盛時年四十棄官歸隱虞山之下暮丹術尤邃於醫

類編南北經驗醫方大成十卷 兩淮鹽政採進本

舊本題元文江孫允賢撰本名醫方集成此本為錢曾也是園所藏猶元時舊刻目錄末題至正癸未菊節進德書堂刊行前有題識曰醫方集成一書四方向之久矣本堂今得名醫選取奇方增入孫氏方中俾得貫通名曰醫方大成云云則坊賈所為非允賢之舊矣

傷寒醫鑒一卷

通行本

元馬宗素撰宗素始末未詳是書載河間六書中皆採劉完素之說以駁朱肱南陽活人書故每條之論皆先朱後劉大旨皆以熱病為傷寒而喜寒涼忌溫熱然活人書往往用麻桂於夏月後洩之時所以貽禍若冬月真正傷寒則非此不足以散陰邪豈可專主於涼洩未免矯枉過直各執一偏之見矣

雜病治例一卷

浙江范懋性家天一閣藏本

明劉純撰純有玉機微義已著錄是書成於永樂戊子未附蘭室誓戒四則敘其父橘泉翁受醫術於朱震亨純承其家學又從其鄉馮庭幹許宗魯邱克容游盡得其法因撮舉綱要著為一編分七十二證每證各標其攻補之法蓋皆其相傳口訣故略而弗詳初刊本成化己亥上元縣知縣長安蕭謙觀政戶部時奉命賞軍甘州始從純後人得其本為鈔版以傳

傷寒治例一卷

通行本

明劉純撰其體例與雜病治例相同不標六經亦不分表裏但以現證九十五種為綱而每證推其病源與其治法亦成化己亥蕭謙所刻也

醫方選要十卷

兩淮鹽政採進本

明周文采編李時珍本草綱目引作周良采字之譌也其里貫未詳是書乃其為蜀獻王椿侍醫時承獻王之命所作則洪武中人也每門皆鈔錄古方而各冠以論嘉靖二十三年通政使顧可學奏進詔禮部重錄付梓仍行兩京各省翻刻前有獻王序及文采自序併載禮部尚書費案題覆疏二篇蓋亦翻刻本也

袖珍小兒方十卷

浙江池越世家天一閣藏本

明徐用直撰用直衢州人藝文志彙作徽州人蓋字形相近而謫其書以脈訣為首方論鍼灸圖形次之總七十二門六百二十四方蒐採頗備惟論斷多襲舊文無所發明且是書作於永樂中嘉靖十一年續無錢宏重刊以是書

原本宋錢乙也

安老懷幼書四卷 浙江朱彝尊家
曝書亭藏本

明劉宇編字字志大河南人成化壬辰進士官至山西按察司副使初宋咸淳中陳直隰養老奉親書元大德開鄒鉉續為壽親養老新書黃應紫合為一篇刻之字於成化戊戌得其本宏治庚戌重為刊行改名安老書仍為三卷後六年丙辰復得雪川婁氏郵幼集又補刻於後總為四卷題曰安老懷幼書雪川婁氏明洪武水樂開御醫也字得之於其曾孫云

醫學管見一卷 通行
本

明何璫撰璫號柏齋懷慶人宏治壬戌進士官至南京右副都御史諡文定事蹟具明史儒林傳是書凡二十二篇自記謂因讀素問及玉機微義二書而作其說皆主於大補大攻井中和之道其第十九篇論久病元氣太虛病氣太盛當以毒藥攻之尤不可訓其論金石藥一條則名言也

保嬰撮要八卷 浙江巡撫
探進本

明薛鏗撰鏗字良武吳縣人宏治中官太醫院醫士是編分門纂輯於幼科證治最為詳悉其論乳下嬰兒有疾必調治其母母病子病母安子安且云小兒苦於服藥亦當令母服之藥從乳傳其效自捷皆前人所未發其子太醫院院使己又以其所治驗附於各門之後皆低一格書之後入集己遺書為薛氏醫案此書亦在其中考卷首蘇州府知府林懋舉序有請己纂而約之之語疑鏗但草創此書其編纂成帙則實出己手後人收入己書蓋由於此此本為嘉靖丙辰所刊猶未編醫案以前單行之帙也

神應經一卷 浙江朱彝尊家
曝書亭藏本

明陳會撰劉運補輯會字善同稱宏綱先生瑾字永懷號恆菴均不知何許人瑾所附論皆冠以臣字亦不知何時進御本也案宦官劉瑾武宗時流毒海內終以謀逆伏誅斷無人冒襲其姓名者此書當在正德前矣所論皆

鍼灸之法有歌訣有圖有說傳寫譌謬不甚可據前有宗派圖一頁稱梓桑君席宏達九傳至席華叔十傳至席信卿十一傳至會會傳二十四人嫡傳者二人一曰康叔達一曰璣也又有席宏達誓詞謂傳道者必盟天歃血立誓以傳當於宗派圖下註其姓名如或妄傳非人私相付度陰有天刑明有陽譴云云是直道家野談耳

醫開七卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明王世相撰世相字季隣號清溪蒲州人呂柟之門人也官延川縣知縣是書凡分二十四類首載或問數條謂醫學至丹溪而集大成蓋亦主滋陰降火之說者

醫史十卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明李濂撰濂有癖符人物志已著錄是編採錄古來名醫自左傳醫和以下迄元李杲見於史傳者五十五人又采諸家文集所載自宋張擴以下迄於張養正凡十人其張機王叔和王冰王履戴原禮葛應雷六人則濂為之補傳每傳之後濂亦各附論斷然如醫和診晉侯而知趙孟之死據和所稱主不能禦吾是以云蓋以人事天道斷之而濂以為太素脈之祖扁鵲傳中趙簡子齊桓公虢君各不同時自為史記好奇之誤而濂不訂正葛洪自屬道家但偶集方書不問治驗乃一概收入則陶宏景之撰名醫別錄有功本草何以見遺諸書偽託顯然乃不能辨別反證為真本至於宋僧智緣本傳似有善醫二字別無治驗特以太素脈知名與張擴之具有醫案者迥別載之醫家尤為濫及逮濟魯古 案濟魯古原作直魯古今改正亦更無一事可述但以長亦能醫專事鍼灸二語遽為立傳則當立傳者又何限乎濂他書頗可觀而此書乃冗雜特甚殊不可解惟其論倉公神醫乃生五女而不生男其師公乘陽慶亦年七十餘無子以證醫家無種子之術其理為千古所未發有足取焉

藥鏡四卷 浙江巡撫標進本

明蔣儀撰儀嘉興人正德甲戌進士其歷官未詳是編前後無序跋惟凡例謂醫鏡之鑄駢車海內今梓業性仍以鏡名其載藥性分溫熱平寒為四部各以儼語括其主治後附拾遺疏原滋生三賦以補所未備詞句鄙淺徒

便記補而已

醫學正傳八卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明虞搏撰搏字天民自號花溪樵隱德老人義烏人昇書成於正德乙亥其學以朱震亨為宗而參以張機孫思邈

李杲諸家之說各選其方之精粹者次於丹溪要語之後復為或問五十條以申明之

衛生集四卷 兩淮鹽政採進本

明周宏撰宏始末未詳前有正德庚辰宏自序復繫以五言律詩一章詞頗近俚其論外感法仲景內傷法東垣

溼熱法河間雜病法丹溪尚屬持平之論然亦大略如是未可執為定法也

萬氏家鈔濟世良方六卷 浙江巡撫採進本

明萬表編其孫邦孚增輯表有海寇議已著錄邦孚字汝永官都督僉事是編原本鈔集古方分門別類凡五卷

邦孚又益以經驗諸方及脈訣藥性共為六卷亦頗有可用之方至百載古仙降凡贈詩五百以美是書則語怪

而不可訓矣

攝生秘妙方十一卷 兩淮鹽政採進本

明張時徹編時徹字維靜鄞縣人嘉靖癸未進士官至南京兵部尚書事蹟附見明史張邦奇傳是編分四十七

門標目繁碎自序云每見愈病之方輒錄而藏之蓋隨時鈔集而成未為臆備

急救良方二卷 兩淮鹽政採進本

明張時徹編分三十九門專為荒村僻壤之中不諳醫術者而設故彙取易求方皆簡易不甚推究脈證也

靈秘十八方加減一卷 浙江巡撫採進本

舊本題德府良醫所良醫濟南胡嗣廉校編前有嘉靖十七年可泉子序云不知何人所輯則嗣廉但校正編次

耳非所撰也其書以世人多用和劑局方不知加減之用因此十八方各詳其因證加減之法以便於用然病

機萬變相似者多假據證以加減藥味似非必中之道仍與執局方者等也十八方後又附補中益氣湯等四方其為二十二方亦不知何人所加或即嗣廉續入歟

心印紺珠經二卷

兩淮鹽政採進本

明李湯卿撰湯卿不知何許人早書為嘉靖丁未嘉興府知府越源所校刊上卷曰原道統曰推運氣曰明形氣曰評脈法下卷曰察病機曰理傷寒曰演治法曰辨藥性曰十八劑融會諸家之說議論頗為純正惟以十八劑為主而欲以輕清暑火解甘淡緩寒調奪溼補平榮澀和溫數字該之未免失之拘泥

運氣易覽三卷

兩淮鹽政採進本

明汪機撰機有鍼灸問對已著錄是編取素問中五運六氣之說詳加辨論所行各圖亦頗有發明然治病自以脈證為主拘泥司天在泉終無當於經旨也

痘證理辨一卷附方一卷

兩淮鹽政採進本

明江機撰前列諸家治痘方法後引浙中魏氏之說以辨之自序云嘉靖庚寅痘災盛行因探案羣書見有論痘瘡者纂為一編其論痘皆主於火然痘雖胎火之毒而虛實異稟則攻補異宜又多兼雜證不可拘以一說也

養生類要二卷

兩淮鹽政採進本

明吳正倫撰正倫字子敘自號存齋子歙縣人鄭若庸嘗為作小傳則嘉靖中人也書上卷載導引訣衛生歌及煉紅鉛秋石之法下卷分春夏秋冬諸證宜忌合用方法葢兼涉乎道家之說者也

志香齋論二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明高士箕士字志齋鄞縣人是書作於嘉靖中上卷專論痘疹下卷雜論陰陽六氣血脈虛實其說云今之醫者多非丹溪而偏門方書盛行則亦以朱氏為宗者矣

經驗良方十一卷

通行本

明陳仕賢編仕賢字邦憲福清人嘉靖壬戌進士官至副都御史其書首載醫目脈訣藥性別爲一卷次爲通治諸病門如太乙紫金丹牛黃清心丸之類次分雜證五十二門皆鈔錄舊方無所論說自序稱與通州醫官孫宇考定而成云

丹溪心法附餘二十四卷

內府藏本

明方廣撰廣字約之號古齋休寧人是書成於嘉靖丙申因程用光所訂朱震亨丹溪心法贅列附錄與震亨本法或相矛盾乃削其附錄獨存一家之言別以諸家方論與震亨相發明者分綴各門之末然均非震亨之原書矣

避水集驗要方四卷

浙江巡撫採進本

明董炳煥炳字文化泗州人是編以常用有驗之方分類輯輯無所闕發其所用之藥有積雪草者本草所未詳特爲具其圖形述其功效藥類至多惟在善用正無取乎搜羅新異自誇秘授也其以避水名者蓋隆慶丙寅淮水決炳避居樓上以成是書未附柳應聘撰玉鶴翁傳一篇偽載炳父相治醫事玉鶴相之自號故炳又號懷

鶴云

上池雜說一卷

編修程晉芳家藏本

明馮時可撰時可有左氏釋已著錄此乃其雜論醫學之書大意主於溫補伸東垣而抑丹溪亦偏於一隅之見者也

傷寒指掌十四卷

浙江巡撫採進本

明皇甫中撰中字雲洲仁和其書原始內經發明仲景立法之意於諸家議論獨推陶華第十三卷載節菴殺車槌法中識於後云先君菊泉與陶翁巖嗣廷桂善嘗得其所著傷寒瑣言及殺車槌法傳心之秘旨云云然節菴大書至今爲傷寒家所詬厲則此書抑可知也

鍼灸大全十卷

內府藏本

明楊繼洲編繼洲萬歷中醫官里貫未詳據其刊版於平陽以卽平陽人也是書前有巡按山西御史趙文炳序稱文炳得痿痺疾繼洲鍼之而愈因取其家傳衛生鍼灸元機秘要一書補輯刊刻易以今名本朝順治丁酉平陽府知府李月桂以舊版殘闕復爲補綴其書以素問難經爲主又肖銅人像繪圖立說亦頗詳賅惟議論過於繁冗

醫學六要十九卷

浙江巡撫標進本

明張三錫撰三錫字叔承應天人是編成於萬歷乙酉以醫學大端有六分別論列首四診法一卷次經絡考一卷次病機部二卷次本草選六卷次治法彙八卷次運氣略一卷自謂博採羣書各取其要然雜錄舊文無所折衷王卞堂敘以醫聖稱之過矣

刪補頤生微論四卷

浙江巡撫標進本

明李中梓撰中梓字士材華亭人是編初彙定於萬歷戊午已刊版行世崇禎壬午又因舊本自訂之勸爲此編凡二十四篇曰三奇曰醫宗曰先天曰後天曰雜妄曰審象曰真藥曰運氣曰臟腑曰別證曰四要曰化源曰知機曰明治曰風土曰虛癆曰邪祟曰傷寒曰廣嗣曰婦科曰藥性曰醫方曰醫藥曰感應門類頗爲冗雜三奇論中兼及道書修煉如去三尸行呵吸等法皆非醫家本術也

雷公炮製藥性解六卷

通行本

舊本題明李中梓撰凡金石部三十三種果部十八種穀部十一種草部九十六種木部五十七種人部十種禽獸部十八種蟲魚部二十六種每味之下各有論案其稱雷公云者蓋採炮炙論之文別附於末考宋雷斅炮炙論三卷自元以來久無專行之本惟李時珍本草綱目載之甚詳是篇所採猶未全備不得冒雷公之名又江南通志載中梓所著書有傷寒括要內經知要本草通原醫宗必讀頤生微論凡五種獨無是書卷首有太醫院訂正姑蘇文喜堂鑄印

字亦坊刻炫俗之陋習殆庸多書賈隨意衷集因中梓有醫名故託之耳

醫府秘方四卷 兩淮鹽政採進本

明劉應泰編應泰嘗為魯王府侍醫其里貫未詳是書分編壽康寧四集首載五言贊一首以頌魯王其餘皆分類錄

方亦罕奇秘未載延生勳世等箴尤與醫藥無關前有萬曆甲午魯王序考明史諸王傳魯王禮八世至敬王壽增

於萬曆二十二年嗣封是年歲在甲午蓋即壽增故其序自稱魯王八代孫也

普門醫品四十八卷附醫品補遺四卷 浙江巡撫採進本

明王化貞撰化貞字吉乾諸城人萬曆癸丑進士官至僉都御史巡撫遼東以僭事伏誅事蹟附見明史熊廷弼傳

是編摘錄本草綱目諸方參以諸家論述詳列病證分類彙編每門冠以總論但有證候而不載診法其凡例謂是

書為不知醫者設然望問切倫或審證未真用藥多舛況舍脈而論方則虛書寒熱之相似者其誤必多執影響

之見而苟冀一效其貽誤封疆亦此學問矣

孫氏醫案五卷 浙江巡撫採進本

明孫泰來孫明來同編二人皆休寧孫一奎之子是編即所輯一奎醫案也凡三吳治驗二卷新都治驗二卷宜

興治驗一卷不分證而分地蓋以治之先後為次一奎深究醫理其議論多見於赤水元珠醫旨緒餘皆已著錄

是編宗旨具載二書之中且旁文多於正論亦為冗漫蓋大意主於標榜醫名而不主於發揮醫理也

河間六書二十七卷 通行本

明吳勉學編勉學字肖愚歙縣人是編袁輯金劉完素之書凡原病式一卷宣明論方十五卷保命集三卷傷寒醫

鑑一卷傷寒直格三卷傷寒標本二卷附傷寒心要傷寒心鏡各一卷名為六書實八書也其中多非完素所作

已分別各著於錄今存其總目於此以不沒勉學綴輯刊刻之功焉

折肱漫錄六卷 兩淮鹽政採進本

欽定四庫全書總目卷一百五

明黃承昊撰承昊字履素號閩齋秀水人黃洪憲之子也萬歷丙辰進士官至福建按察使承昊體羸善病因參究醫理疏其所以著是書分香神養氣醫藥三門其論專主於補益未免一偏

運氣定論一卷

浙江巡撫採進本

明董說撰說有易發已著錄是編凡四論八圖辨素問所論運氣當在六元正紀大論原文久佚故晉皇甫謐作甲乙經隋全元起註素問皆云亡失唐王冰始私探陰陽大論七篇補之疏云祕藏舊本劉守真楊子建遞變其說亦皆乖謬因著此書以闡之定以六氣為經五運為緯氣靜運動上下周流天始於甲地始於子數窮六十循環無端其說甚辨然迎氣之主病倫之分野之占天以為不驗亦有時而中以為必驗又有時不然天道遠人事邇治病者求之望問問切參以天時地氣亦足得其槩矣正不必辨無證無形之事也

鍼灸歌英四卷

兩淮鹽政採進本

明高武撰武始末未詳生平以經絡穴入類聚為一卷各病取穴治法為一卷諸論鍼灸法為一卷各歌賦為一卷凡諸書與素問難經異同者取其同而論其異故以聚英名書其所蒐採惟銅人明堂子午及賈氏流注等書餘皆不錄

鍼灸節要三卷

兩淮鹽政採進本

明高武撰是書以難經素問為主難經首取行鍼補瀉次取井榮俞經合次及經脈素問首九鍼次補瀉次諸法次病刺次經脈空穴俱顛倒後先於經文多割裂

簡明醫殼八卷

內府藏本

明孫志宏撰志宏字台石杭州人是書卷首冠要言一十六則議論亦平正其餘案門列方淺顯易解然未能盡醫道之變化也

金鑑祕論十二卷

兩淮鹽政採進本

傳本題梁谿流寓李藥師撰不知何許人自序稱唐李靖以三等法教士故亦以三等法治病藥師之稱適符靖字殆亦寓名歟其書分十二門皆論醫目之法故曰金鑑蓋取佛書金鑑刮眼之義也

扁鵲指歸圖一卷

兩淮鑿取探進本

不著撰人名氏以脈證形色編為歌括以便記誦蓋坊市俗醫所為

證治大還四十卷

浙江巡撫採進本

國朝陳治撰治字三農華亭人是書凡診視近纂二卷彙經近考二卷濟陰近編四卷幼幼近編四卷醫學近編

二十卷傷寒近編前集四卷後集四卷前有喻昌及治自序治自謂五世業醫所著書有瓊溪醫約解醫師寤言

外臺祕典脈藥驪珠各種皆斟酌盡善擇其近要者付之梨棗然是書雜錄諸家議論證治門類繁碎殊少折衷

馬師津梁八卷

浙江巡撫採進本

國朝馬元儀撰元儀蘇州人是編前有雍正壬子汪濂夫序稱元儀受學於雲間李士材西昌喻嘉言士材李中

倅之字嘉言喻昌之字二人皆國初人則元儀著書當在康熙初矣其曰馬師津梁者蓋元儀門人姜思吾傳

其鈔本濂夫追題此名非其本目也所論多原本舊文大抵謹守繩尺不敢放言高論亦不能有所發明所載諸

方或與所論不甚符如中風一門既知病由內虛不屬外邪而附方仍多驅風滌痰一切峻利之藥知其亦見

寒醫寒見熱醫熱隨時補救之技非神明其意運用自如者矣

張氏醫通十六卷

浙江巡撫採進本

國朝張璐撰璐字絡玉號石頑吳江人是編取歷代名家方論彙次成編門類先後悉依王守堂證治準繩方藥

主治多本薛己醫案張介賓對岳全書而以己意參定之凡古來相傳之說稍有晦滯者皆削不錄其辭氣未暢

者皆潤色發揮務闡其意康熙乙酉聖祖仁皇帝南巡璐子以采以璐所著本經逢原診宗三昧傷寒續緒論

及此書彙輯恭進得旨留覽考璐自序是書初名醫歸未及刊行佚其目科痘疹二冊晚年命其子以偉重輯

目科治例以柔重韌瘰疹心傳補成完帙改題此名時韓氏醫通已久行於世璐書名與相複自序謂元氏集名長慶白氏集亦名長慶未嘗混也今刊本題張氏醫通蓋亦以別於韓氏云

傷寒續論二卷

浙江巡撫採進本

國朝張璐撰取張機傷寒論重分其例探喻昌尙論篇及各家之註爲之發明而參以己見是曰續論又以原書殘佚既多證治不備博搜前人之論以補之是曰緒論續論先載原文次附註釋末錄正方一百十三首緒論首載六經傳變合病併病標本治法及正傷寒以下四十證又分別表裏如發熱頭痛結胸自利之類末錄雜方一百二十餘道其醫通十六卷內諸證畢備不立傷寒一門自序謂先有此二書別行故不復衍也康熙甲寅林起龍刻方有缺傷寒論條辨其序有曰鈔活人類證者出而斯道日茅塞矣近之準繩金鏡續編參註宗印圖經緒論五法手援諸刻術奇闢異弔詭承譎遠意簧鼓任口杜撰如狂犬吠如野狐鳴又曰更可異者本無一長又未夢見條辨止將尙論篇割裂紛更稱續論者誓之推糞蛻螂自忘其臭此書必不能傳卽傳不過供人笑罵塗抹云云其詆誆是書不遺餘力然亦不至如是之甚也

本經逢原四卷

浙江巡撫採進本

國朝張璐撰其書以神農本經爲主而加以發明兼及諸家治法部分次第悉依李氏本草綱目而疏通大義較爲明顯自序云瀾湖博洽今古尙爾舍本逐末僅以本經主治冠列於首以爲存羊之意穆氏仲醇開鑿經義遍出諸家之上而於委曲難明之處則旁引別錄等說疏作經言未免朱紫之混蓋時珍書多主考訂希雍書頗喜博辨璐書則惟取發明性味辨別功過使制方者易明云

診宗三昧一卷

浙江巡撫採進本

國朝張璐撰是書專明脈理首宗旨次醫學次色脈次脈位次脈象次經絡次師傳次口問次逆順次異脈次婦人次嬰兒其醫學篇有云王氏脈經全氏太素多拾經語瀾廁雜說於中偶一展卷不無金屑入眼之憾他如紫

虛四診丹溪指掌揆壹樞要瀕湖脈學士材正眼等要皆剝舟求劍案圖索駿之說夫得心應手之妙如風中鳥迹水上月痕苟非智慧辨才烏能測其微於一毫端上哉其言未免太自詡也

石室祕錄六卷

大學士英廉購進本

國朝陳士鐸撰士鐸字遠公山陰人是書託名岐伯所傳張機華佗等所發明雷公所增補凡分一百二十八法議論詭異所列之方多不經見稱康熙丁卯遇岐伯諸人於京都親受其法前有岐伯序自題中清殿下宏宣秘錄無上天大帝真君又有張機序自題廣蘊真人方術家固多依託然未有怪妄至此者亦拙於作偽矣

李氏醫鑑十卷續補二卷

內府藏本

國朝李文來編文來字昌期婺源人初休寧汪桓作醫方集解本草備要二書淺顯易明頗行於世康熙丙子文來撮合兩書條分縷析分類排纂以成是書名曰李氏醫鑑實則汪氏書也又以雜證及傷寒有未備者更輯為續補二卷末附桓所作三焦命門辨一篇稱醫鑑成請正於桓詳校差謬玉成完璧更授以是篇附刻卷末則文來輯是書時桓尚無恙與所手足無異矣

醫學彙纂指南八卷

安徽巡撫採進本

國朝端木緒撰緒字儀標當塗人是書成於康熙丁亥摘取古今醫書菁萃成帙每病之下先詳脈理次病因次現證次治法頗為明析惟於素問五運六氣拘執過甚未免失於泥古又第七卷所列醫案惟載近人治驗而古法一概不錄雖醫貴因時又不免局於目見矣

濟陰綱目十四卷

大學士英廉家藏本

國朝武之望撰汪淇箋釋之望字叔卿自署關中人淇字瞻漪一字右子錢塘人是書所分門目與證治準繩之文料相同文亦全相因襲非別有所發明蓋卽王百堂書加以評釋圈點以便檢閱耳

保生碎事一卷

大學士英廉家藏本

欽定四庫全書總目卷一百五

子部

醫家類存目

十

國朝汪淇撰是書又名濟陰慈幼外編錄小兒墮地時至七日內醫療之事如拭口斷臍浴兒稀痘各法寥寥數則大約取其便於檢用非保嬰之全書也卷末一條云隨有濟陰綱目及慈幼綱目卽鐫行則是書之成猶在濟陰綱目之前其慈幼綱目自謂卽證治準繩之幼科加以評釋今未見其本

釋骨一卷

浙江巡撫採進本

國朝沈彤撰彤有周官祿田考已著錄是編取內經所載人身諸骨參以他書所說臚而釋之中間多所辨正如謂經筋篇足少陽之脈循耳後上頰角頰字乃頰字之譌謂曲角之角經文刊本皆誤作周據氣府論註改定謂頰字說文作頰與頰同訓頰蓋自口內言之如從口外言則兩旁爲頰頰前爲頰兩不相假故內經無通稱者謂或骨之或乃古城字引說文爲證謂齒數奇當爲牡偶當爲牝說文玉篇並以牙爲牡齒恐誤謂曲互一穴俠口旁四分王冰以爲頰車穴恐非經義謂尚骨通指脊骨不專指命門穴上一節謂膺中有六穴穴在骨間則骨當有七謂張介賓誤以行下爲骸謂髀骨卽肩端骨謂經脈篇斜下貫胛之胛乃胛字之譌謂本騰篇肘內大骨內字乃外字之譌掌後兩骨骨字乃筋字之譌謂掌後兌骨非手髀謂壅骨在魚際旁寸口前非掌後高骨謂捷卽髀骨之直者謂骨空論頰下爲輔下字乃上字之譌謂刺腰痛論或骨在膝外廉膝字乃脰字之譌其考證皆極精核非惟正名物之外並可以糾鍼砭之謬已載入所著果堂集此其別行之本序稱爲吳文球講明經穴而作則其本旨以談醫而起今附存其目於醫家焉

醫學求真錄總論五卷

江西巡撫採進本

國朝黃宮繡撰宮繡友黃人是書成於乾隆庚午據其凡例稱嘗著醫學求真錄十六卷別鈔其篇首總論勅爲五卷以標明其宗旨議論亦明白易解然不無臆說如論風土不齊而云西北人不可溫補則未免膠柱而鼓瑟矣

成方切用十四卷

浙江巡撫採進本

國朝吳儀洛撰儀洛字遵程海鹽人此書爲其醫學述之第四種取古今成方一千三百餘首本經按證加以論斷卷首載內經一十二方第一卷至第十二卷每卷各有上下分治氣理血補養瀉固表散涌吐攻下消導和解表裏祛風寒消暑燥溼潤燥瀉火除痰殺蟲經帶胎產嬰孩癰瘍眼目救急凡二十四門卷末載勿藥元詮七十四條大旨謂古方不妄今用故所錄皆切於時用之方凡例於汪柅醫方集解頗有微詞然柅書淺略亦可無庸掎擊也

傷寒分經十卷 浙江巡撫採進本

國朝吳儀洛撰此書爲其醫學述之第五種取喻嘉言所撰尚論篇重爲訂正凡太陽經三篇陽明經三篇太陰經一篇少陰經二篇厥陰經一篇春溫三篇夏熱一篇脈法二篇諸方一篇補卒病論一篇秋燥一篇其十有九篇

醫貫砭二卷 江蘇巡撫採進本

國朝徐大椿撰大椿有神農本草百種錄已著錄初明趙獻可任醫質發明薛氏醫案之說以命門真水真火爲主以八味丸六味丸二方通治各病大椿以其偏駁作此書闢之考八味丸卽金匱要略之腎氣丸本後漢張機之方後北宋錢乙以小兒純陽乃去其肉桂附子以爲幼科補劑名六味丸至明大醫院使薛己始專用二方爲補陽補陰要藥每加減以治諸病其於調補虛損未嘗無效獻可傳其緒論而過於主持遂盡廢古人之經方殆如執誠意正心以折衝禦侮理雖相貫事有不行大椿攻擊其書不爲無理惟詞氣過激肆言辱罵一字一句索垢求瑕亦未免有傷雅道且獻可說不能多驗今其書已不甚行亦不必如是之詬爭也

臨證指南醫案十卷 浙江巡撫採進本

國朝葉桂撰桂字天士吳縣人以醫術名於近時然生平無所著述是編乃門人取其方藥治驗分門別類集爲一書附以論斷未必盡桂本意也

得心錄一卷 兵部侍郎紀昀家藏本

國朝李文淵撰文淵有左傳評已著錄是編皆所製新方前有自題云古方不能盡中後人之病後人不得盡泥古人之法故名曰得心錄凡十九方其敵參膏四方案應補之證委曲調劑以他藥代之為貧不能具參者計雖未必果能相代然其用志可尚也

傷寒論條辨續註十二卷 大學生英廉購進本

國朝鄭重光撰重光字在辛歙縣人明萬曆中方有執作傷寒論條辨號為精審後喻昌因之作尚論篇張璐因之作傷寒續論程嘉倩因之作後條辨互有發明亦各有出入然諸書出而方氏之舊本遂微重光為有執之里人因取條辨原本刪其支詞復旁參喻昌等三家之說以己意附益之名曰續註卷首仍題執中之名明不忘所本之意也

醫津筏一卷 通行本

國朝江之蘭撰之蘭字含微歙縣人是書凡十四篇每篇以內經數語為主而分條疏論於其後

四聖心源十卷 編修周永年家藏本

國朝黃元御撰四聖者黃帝岐伯秦越人張機也元御於素問靈樞難經傷寒論金匱玉函經五書已各為之解復融貫其旨以為此書其文極為博辯而詞略於意者多

四聖懸樞四卷 編修周永年家藏本

國朝黃元御撰是書謂寒疫溫疫痘疹病皆由於歲氣世皆以小兒之痘為胎毒非也若能因其將發而急表散之則痘可以不出其說為宋以來所未有夫痘病之發每一時而遍及遠近且輕則大概皆輕重則大概皆重則謂之歲氣亦非無理然究由胎毒伏於內歲氣感於外相觸而發必謂不係胎毒何以小兒同感歲氣而未出痘者乃病痘已出痘者不病痘乎是又未可舉一廢百也

素靈微蘊四卷

編修周永年家藏本

國朝黃元御撰其書以胎化藏象經脈營衛藏候五色五聲問法診法醫方為十篇又病解十六篇多附以醫案其說詆訶歷代名醫無所不至以錢乙為悖謬以李杲為昏蒙以劉完素朱震亨為罪孽深重擢髮難數可謂之善罵矣

玉楸藥解四卷

編修周永年家藏本

國朝黃元御撰玉楸者元御別號也是書謂諸家本草其議論有可用者有不可用者乃別擇而為此書大抵高自位置欲駕千古而上之故於舊說多故立異同以矜獨解

脈因證治八卷

浙江巡撫採進本

不著撰人名氏其書按四時氣候詳列諸病先脈次因次證次治頗有條理而分屬處未免牽強如霍亂泄瀉屬夏三月傷寒屬冬三月已為拘滯至於以癩狂驚癩痔漏脫肛分屬冬夏益為無說矣春三月之證分別真陰元陰真陽元陽其意主先後天立說亦牽合不能了了案元朱震亨有脈因證治一書國朝喻昌嘗借其不行說見所擬寓意草是書卷首無序後有嘉禾石氏一跋稱岐黃家久奉為枕秘因謁脫甚多借得藏書家善本校錄似即震亨之書然所載各方如左歸丸右歸丸之類皆出自張介賓景岳全書而亦以古方目之知其斷非震亨所著矣

附錄

水牛經三卷

永樂大典本

舊本題唐造父撰造父未詳何許人原序有云唐則天垂拱二年八月收得水牛有病證造父奏言水牛與黃牛形貌相同治法不等若依黃牛用藥誤矣造父別立醫書共四十五證有方有論並無差誤但其詞俚陋蓋方技家聞古有善御之造父誤以為唐人而託之也

安駭集三卷

永樂大典本

不著撰人名氏前有偽齊劉豫時刊書序曰尙書兵部阜昌五年準內降付下都省奏朝散大夫尙書戶部郎中馮長寧等劄子成忠郎皇城司準備差遣盧元賓進呈司牧安驥集方四冊奉齊旨可看詳開印施行長寧等竊謂國家乘宋後不得已而用兵故遣官市馬於隴右詔修馬政始命有司看詳司牧安驥集方開印以廣其傳云云詳其序意則舊有此書偽齊刊之耳凡病各有圖藥方附末其所載主良百一歌及伯樂畫烙圖十二經絡圖馬師皇五臟論八邪論大抵方技佞託之言然其來則已久矣

類方馬經六卷

兩江總督採進本

不著撰人名氏首有刑部員外郎姚江舒春序稱太監錢公總掌御馬監命本監中官之善於馬者取馬經舊本參以羣書日加考訂究脈絡鍼穴之源委校經方藥石之君臣極歌訣之周盡方術之備又增馬授所進銅馬表銅馬相法及騰駒牧養法諸條書成命壽諸梓云云考太學題名碑成化己丑有進士舒春武功衛人則所謂太監錢公者當卽憲宗朝之錢能也

司牧馬經彙通元論六卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題東原猷醫卜管勾集註勾三十九論四十六說於馬之病源治訣簡明賅備前有正德元年陝西苑馬寺卿太原車震序明史藝文志不著錄惟高儒百川書志有之卷帙與此本合所謂卜管勾者其名則不可考矣

療馬集四卷附錄一卷

內府藏本

明徐仁倫傑同撰仁傑皆六安州馬醫其書方論頗簡明附錄一卷則醫駝方也

痊驢集二卷

永樂大典本

不著撰人名氏前載通元三十九論病分五臟治之各有方論復附雜病諸方今世療馬之劑其源大略皆本此右醫家類九十四部六百八十二卷附錄六部二十五卷皆附存目

欽定四庫全書總目卷一百五

欽定四庫全書總目卷一百六

子部十六

天文算法類一

三代上之制作類非後世所及惟天文算法則愈闡愈精容成造術顓頊立制而測星紀閏多述帝堯在古初已修改漸密矣洛下閩以後利瑪竇以前變化不一泰西晚出頗異前規門戶構爭亦如講學然分曹測驗具有實徵終不能指北爲南移昏作曉故攻新法者至國初而漸解焉聖祖仁皇帝御製數理精蘊諸書妙契天元精研化本於中西兩法權衡歸一垂範億年海宇承流遞相推行一時如梅文鼎等測量撰述亦具有成書故言天者至於本朝更無疑義今仰遵聖訓考校諸家存古法以溯其源秉新制以究其變古來疎密釐然具矣若夫占驗祿祥率多詭說鄭當再火稗竈先譯舊史各自爲類今亦別入之術數家惟算術天文相爲表裏明史藝文志以算術入小學類是古之算術非今之算術也今核其實與天文類從焉

周髀算經二卷晉義一卷

永樂大典本

案隋書經籍志天文類首列周髀一卷趙嬰註又一卷甄鸞重述唐書藝文志李淳風釋周髀二卷與趙嬰甄鸞之註列之天文類而歷算類中復列李淳風註周髀算經二卷蓋一書重出也是書內稱周髀長八尺夏至之日晷一尺六寸蓋髀者股也於周地立八尺之表以爲股其影爲句故曰周髀其首章周公與商高問答實句股之鼻祖故御製數理精蘊載在卷首而詳釋之稱爲成周六藝之遺文策方問於陳子以下徐光啟謂爲千古大愚今詳考其文惟論南北影差以地爲平遠復以平遠測天誠爲臆說然與本文已絕不相類疑後人傳說而誤入正文者如夏小正之經傳參合傅崧卿未訂以前使人不能讀也其本文之廣大精微者皆足以存古法之意開西法之源如書內以璇璣一晝夜環繞北極一周而過一度冬至夜半璇璣起北極下子位春分

夜半起北極左卯位夏至夜半起北極上午位秋分夜半起北極右酉位是爲璇璣四游所極終古不變以七衡六開測日躔發斂冬至日在外衡夏至日在內衡春秋分在中衡當其衡爲中氣當其開爲節氣亦終古不變古蓋天之學此其遺法蓋渾天如球寫星象於外人自天外觀天蓋天如笠寫星象於內人自天內觀天笠形半圓有如張蓋故稱蓋天合地上地下兩半圓體卽天體之渾圓矣其法失傳已久故自漢以迄元明皆主渾天明萬歷中歐邏巴人入中國始別立新法號爲精密然其言地圓卽周髀所謂地法覆槃滂沱四墮而下也其言南北里差卽周髀所謂北極左右夏有不釋之冰物有朝生暮穫中衡左右冬有不死之草五穀一歲再熟是爲寒暑推移隨南北不同之故及所謂春分至秋分極下常有日光秋分至春分極下常無日光是爲晝夜永短隨南北不同之故也其言東西里差卽周髀所謂東方日中西方夜半西方日中東方夜半晝夜易處如四時相反是爲節氣合朔加時早晚隨東西不同之故也又李之藻以西法製渾蓋通憲展書短規使大於赤道規一同周髀之展外衡使大於中衡其新法歷書述第谷以前西法三百六十五日四分日之一每四歲之小餘成一曰卽周髀所謂三百六十五日者三百六十六日者一也西法由於周髀此皆顯證特後來測驗增修愈推愈密耳明史歷志謂堯時宅西居昧谷疇八子弟散入遐方因而傳爲西學者固有由矣此書刻本脫誤多不可通今據永樂大典內所載詳加校訂補脫文一百四十七字改譌舛者一百一十三字刪其行複者十八字舊本相承題云漢趙君卿註其自序稱爽以暗被註內屢稱爽或疑馬爽未之前問蓋卽君卿之名然則隋唐志之趙嬰殆卽趙爽之譌歟註引靈憲乾象則其人在張衡對洪後也舊有李籍書義別自爲卷今仍其舊書內凡爲圖者五而失傳者三譌舛者一謹據正文及註爲之補訂古者九數惟九章周髀二書流傳最古譌誤亦特甚然溯委窮源得其端緒固術數家之鴻寶也

新儀象法要三卷

內府藏本

宋蘇頌撰頌字子容南安人徙居丹徒慶歷二年進士官至右僕射兼中書門下侍郎累爵趙郡公事蹟具宋

史本傳是書爲重修渾儀而作事在元祐間而尤袤遂初堂書目稱爲紹聖儀象法要宋藝文志有儀象法要一卷亦註云紹聖中編蓋其書成於紹聖初也案本傳稱時別製渾儀命頌提舉頌既窳於律算以吏部令史韓公廉有巧思奏用之授以古法爲臺三層上設渾儀中設渾象下設司辰貫以一機激水轉輪不假人力時至刻臨則司辰出告星辰躔度所次占候測驗不差晷刻晝夜晦明皆可推見前此未有也葉夢得石林燕語亦謂頌所修制之精遠出前古其學略授冬官正袁惟幾今其法蘇氏子孫亦不傳云云案書中有官局生袁惟幾之名與燕語所記相合其說可信知宋時固甚重之矣書首列進狀一首上卷自渾儀至水跌共十七圖中卷自渾象至冬至曉中星圖共十八圖下卷自儀象臺至渾儀圭表共二十五圖圖後各有說蓋當時奉勅撰進者其列璣衡制度候視法式甚爲詳悉南宋以後流傳甚稀此本爲明錢會所藏後有乾道壬辰九月九日吳興施元之刻本於三衢坐嘯齋字兩行蓋從宋槧影摹者元之字德初官至司諫嘗註蘇詩行世此書卷末天運輪等四圖及各條所附一本云云皆元之據別本補入校核殊精而曾所鈔九極工緻其撰讀書敏求記載入是書自稱圖樣界畫不爽毫髮凡數月而後成楮墨精妙絕倫不數宋本良非誇語也我朝儀器精密覓絕千古頌所創造宏無足輕重而一時講求制作之意頗有足備參考者且流傳祕冊閱數百年而摹繪如新是固宜爲寶貴矣

六經天文編二卷

直隸總督
孫遜本

宋王應麟撰應麟有鄭氏周易註已著錄是編哀六經之言天文者以易書詩所載爲上卷周禮禮記春秋所載爲下卷三代以上推步之書不傳論者謂古法疎而今法密如歲差里差之辨皆聖人所未言晉虞喜始知歲差唐人作覆矩圖始知地有東西南北里差然堯典鹵風月令左傳國語所言星辰前後已相差一次是歲差之法可卽是例推周禮土圭之法日南景短日北景長日東景夕日西景朝是里差之法亦可卽是而見六經所載未始非推步之根特古文簡約不能如後世推演詳密耳此編雖以天文爲名而不專主於星象凡陰陽五行風雨

以及卦義悉彙集之採錄先儒經說爲多義有未備則旁涉史志以明之亦推步家所當考證也宋史藝文志作六卷至正四明續志作二卷今此書分上下二編則二卷爲是 國朝吉水李振裕補刊玉海序稱應麟著述逸三十種已刻者玉海附詞學指南又有遺書十三種自詩考至通鑑答問共五十餘卷版皆朽蝕悉爲補刊之是編亦與焉此本前後無序跋紙墨甚舊蓋猶至元六年王厚孫所刊也

原本革象新書五卷

永樂大典本

不著撰人名氏宋濂作序稱趙緣督先生所著先生都陽人隱遯自晦不知其名若字或曰名敬字子恭或曰友欽弗能詳也王禕嘗刊定其書序稱名友某字子公其先於宋有屬籍考宋史宗室世系表漢王房十二世以友字聯名書中稱歲策加減法自至元辛巳行之至今其人當在郭守敬後時代亦合然語出傳聞未能確定都印三餘贅筆稱嘗見一雜書云先生名友欽字敬夫饒之德興人其名敬字子恭及字子公者皆非亦不言其何所本惟其爲趙姓則灼然無疑也其書自王禕刪潤之後世所行者皆禕本趙氏原本遂佚惟永樂大典所載與禕本參校互有異同知姚廣孝編纂之時所據猶爲舊帙禕序頗譏其無完鄙陋然術數之家主於測算未可以文章工拙相繩又禕於天文星氣雖亦究心而儒者之兼通終不及專門之本業故二本所載亦互有短長竝錄存之亦足以資參考其中如日至之景一條周髀謂夏至日值內衡冬至值外衡中國近內衡之下地平與內衡相際於寅戌外衡相際於辰申二至長短以是爲限其寒暑之氣則以近日遠日爲殊而此書謂日之長短由於日行之高低氣之寒暑由於積氣之多寡天周歲終一條天左旋其樞名赤極日右旋其樞名黃極經星亦右旋宗黃極以成歲差而此書謂天體不可知但以經星言之左旋則自東而西南北不移右旋則自西而東以出入而分南北截然殊致而此書謂如良驚一馬驚不及良一周遭則復過一處日道歲差一條歲差由於經星右旋凡考冬至日躔某星幾度幾分爲一事至授時法所立加減謂之歲實消長與恆氣冬至定氣冬至又爲一事迥乎不同而此書合而一之又天地正中一條日中天則形小出地入地則形大乃蒙氣之故而此書謂天頂遠而四

旁近又南北度必測北極出地東西度必測日食時刻別無他術而此書以正極定東西之偏正以東西景定南北之偏正地域遠近一條地球渾圓隨處皆有天頂而此書拘泥舊說謂陽城為天頂之下又元史所記南北晝夜刻數各有盈縮而此書謂南方晝夜長短不較多又時刻由赤道度而景移在地平故早晚景移遲近午景移疾愈南則遲者愈遲疾者愈疾而此書謂偏西則早遲而晚疾偏東則早疾而晚遲月體半明一條凡日月相望必近交道乃入闇虛遠於交道則地不得而掩之而此書謂虧地受光如吸鐵之石其論皆失之疏舛他如以月孛之孛為晝孛之孛謂地上之天多於地下之天謂黃道歲歲不由舊路謂月駁為山河形謂月食為受日光多陽極反元謂日月圓徑相倍謂闇虛非地影或拘泥舊法或自由新解於測驗亦多違失然其覃思推究頗亦發前人所未發於今法為疎於古法則為已密在元以前談天諸家猶為實有心得者故於譌誤之處並以今法加案駁正而仍存其說以備一家之學焉

重修革象新書二卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明王禕刪定元趙氏本也禕有大事記續編已著錄是書併趙氏原本五卷為二卷前有禕自序稱原書涉於蕪穴鄙陋反若昧其指意之所在因為之纂次削其支離證其謬舛釐其次等挈其要領云云今以原書相校其所潤色者頗多刊除者亦復不少然於改定之處不加論辨使觀者莫能尋其增損之迹以究其得失之由又其中舛謬之處亦未能芟除淨盡時其字句之蕪累一經修飾斐然可觀抑亦善於點竄者矣平心而論原本詞雖稍沓而詳贍可考改本文雖頗略而簡徑易明各有所長未容偏廢故今仿新舊唐書之例並著於錄焉

七政推步七卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明南京欽天監監測具琳修輯卽焦竑國史經籍志所載馮沙伊赫原作馮沙亦之回回歷也考明史歷志回回

歷法乃西域默德訥原作默德訥今改正國王瑪哈穆特原作馬哈穆特今改正所作元時入中國而未行洪武初得其書於元都十五

年命翰林李翀吳伯宗同回回大師瑪沙伊赫等譯其書遂設回回歷科隸欽天監而具琳自跋又稱洪武十八

欽定四庫全書總目卷二百六

子部 天文算法類

年遠夷歸化獻土盤法預推六曜干犯名曰經緯度時歷官元統去土盤譯爲漢算而書始行於中國與史所載頗不合案書中有西域歲前積年玉洪武甲子歲積若干算之語甲子爲洪武十七年其時書已譯行則琳之說非也其書首釋用數次日躔次月離次五星求法并太陰出入時刻凌犯五星恆星度分末載日食月食算術餘皆立成表其法以隋開皇己未歲爲歷元不用閏月以白羊金牛等十二宮爲不動之月以一至十二大小月爲動月各有閏日所推交食之分寸各刻雖亦時有出入而在西域術中視九執萬年二歷實爲精密梅文鼎勿菴歷算書記曰回回歷法刻於貝琳其布立成以太陰年而取距算以太陽年巧藏根數雖其子孫隸臺官者弗能知然回歷卽西法之舊率泰西本回歷而加精耳亦公論也明一代皆與大統歷參用明史頗述其立法大略然此爲原書更稱詳晰惟其法本以土盤布算用本國之書明初譯漢之後傳習頗寡故無所校讎譌舛尤甚今以兩本互校著之於錄用存術家之一種而補明史所未備焉

聖壽萬年歷八卷附律歷融通四卷

浙江巡撫採進本

明朱載堉撰載堉有樂書已著錄明史歷志曰明之大統歷實卽元之授時承用二百七十餘年未嘗改憲成化以後交食往往不驗議改歷者紛紛如俞正己冷守中不知妄作者無論已而華湘周濂李之藻邢雲路之倫頗有所見鄭世子載堉撰律歷融通進聖壽萬年歷其說本之南京都御史何塘深得授時之意而能匡所不逮臺官泥於舊聞當事憚於改作竝格不行云云卽指此二書也其書進於萬歷二十三年疏稱授時大統二歷考古則氣差三日推今卽時差九刻蓋因授時減分太峻失之先天大統不減失之後天因和會兩家酌取中數立爲新率編撰成書其步發斂步朔閏步昇漏步交道步五緯諸法及歲餘日躔漏刻日食月食五緯諸議史皆詳採之蓋於所言頗有取也今觀其書雖自行所見斷斷而爭不免有主持太過之處其測驗亦未必過郭守敬等之精然史載崇禎二年以日食不驗切責監官五官正戈豐年言郭守敬以至元十八年造歷越十八年爲大德三年八月己當食不食六年六月又食而失推是時守敬方知院事亦付之無可如何況斤

斤守法者或今若循舊向後不能無差則當時司歷之人已自有公論無怪載增等之攻擊不已也況其書引據詳明博通今古元本本實有足資考證者又不得以後來實測之密遂一切廢置矣載增數學史稱本之何瑋瑋其舅氏也而載增進疏乃稱本之許衡蓋恐瑋在同時不爲徵信故託衡以重其書耳

古今律歷考七十二卷

浙江巡撫
採進本

明邢雲路撰雲路字士登安肅人萬歷庚辰進士官至陝西按察司副使是書詳於歷而略於律七十二卷中言律者不過六卷亦罕所發明惟辨黃鍾三寸九分之非頗爲精當而編在歷代日食之後步氣朔之前不知何意歷法六十六卷則自六經以下迄於明代大統歷一一考訂其論周改正即改月大抵本於張以寧春王正月考惟於書惟元祀十有二月則指爲建丑之月謂商雖以丑爲正而紀數之月仍以寅爲首與春王正月考之說不同然均之改正而於周則云改月於殷則云不改月究不若張以寧說之爲允也六十五卷中有駁授時歷八條駁大統歷七條其駁大統歷謂斗指析木日躔娵皆非天星分野之次乃月辰所臨之名而大統歷乃以天星次舍加爲地盤月建殊襲趙緣督之誤又謂授時歷至元辛巳黃道躔度十二交宮界郭守敬所測至今三百餘年冬至日躔已退五度則宜新改日躔度數而大統歷乃用其十二宮界不合歲差又謂大統歷廢授時消長之法以至中節相差九刻蓋雲路工於推算多創新術大統爲當時見行之歷故辨之尤力又大統僅廢授時消長一術其餘多所承襲故因而并及授時也梅文鼎勿菴歷算書記曰從黃俞卬借讀邢觀察古今律歷考驚其卷帙之多然細考之則於古法殊略所疏授時法意亦多未得其旨又曰邢氏書但知有授時而姑援經史以張其說古歷之源流得失未能明也無論西術矣是文鼎於雲路此書蓋有未滿然推步之學大抵因已具之法而更推未盡之奧前人智力之所窮正後人心思之所起故其術愈闡愈精後來居上雲路值歷學壞敝之時獨能起而攻其誤其識加人一等矣創始難工亦不必定以未密譏也

乾坤體義二卷

兩江總督
採進本

大正四年

子部

天文類法類

四

明利瑪竇撰利瑪竇西洋人萬歷中航海至廣東是為西法入中國之始利瑪竇兼通中西之文故凡所著書皆華字華語不煩譯釋是書上卷皆言天象以人居寒煖為五帶與周髀七衡說略同以七政恆星天為九重與楚辭天問同以水火土氣為四大元行則與佛經同佛經所稱地水火風土風即氣也至以日月地影三者定薄蝕以七曜地體為比例倍數日月星出入有映蒙則皆前人所未發其多方罕譬亦復委曲詳明下卷皆言算術以邊線面積平圓橢圓互和谷較亦足以補古方田少廣之所未及雖篇幅無多而其言皆驗諸實測其法皆具得變通可謂詞簡而義賅者是以 御製數理精蘊多採其說而用之當明季歷法乖舛之餘鄭世子載堦邢雲路諸人雖力爭其失而所學不足以相勝自徐光啟等改用新法乃漸由疎入密至 本朝而益為推闡始盡精微則是書固亦大略之椎輪矣

表度說一卷 兩江總督 採進本

明萬歷甲寅西洋人熊三拔撰三拔有泰西水法已著錄是書大旨言表度起自土圭今更創為捷法可以隨意立表凡欲明表景之義者先須論日輪周行之理及日輪大於地球比例彼法別有全書此復舉其要略分為五題一謂日輪周天上向天頂向下向地平其轉於地面俱平行故地體之景亦平行一謂地球在天之中若令地球不在天中則在地之景必不能隨日周轉且遲速不等矣今春秋二分日輪六時在地平上為晝六時在地平下為夜非在正中而何一謂地小於日輪從日輪視地球止於一點若令地非一點則隨在地面不得見天體之半必上半恆小下半恆大而為半地之厚所礙矣一謂地本圓體故一日十二辰更疊互見如正向日之處得午時其正背日之處得子時處其東三十度得未時處其西三十度得巳時若以地為方體則惟對日之下者其時正處左處右者必長短不均矣一謂表端為地心凡立表取景必於兩平面上之求得兩種景其一立表平面上與地平成直角其所得景直景也如山岳樓臺樹木等景在地平者是也其一橫表之景倒景也如向日有牆於其平面橫立一表於地平為平行者是也末言表式表度并節氣時刻推算之法繪畫日晷術皆具有圖說

指證確實夫立表取影以知時刻節氣本歷法中之至易至明者然非明於天地之運行習於三角之算術則不能得確準是時地圓地小之說初入中土驟聞而駭之者其衆故先舉其至易至明者以示其可信焉

簡平儀說一卷

兩江總督採進本

明西洋人熊三拔撰據卷首徐光啟序蓋嘗參證於利瑪竇者也大旨以視法取渾圓爲平圓而以平圓測量渾圓之數也凡名數十二則用法十三則其法用上下兩盤天盤在下所以取赤道經緯故有兩極線赤道線節氣線時刻線地盤在上所以取地平經緯故有天頂有地平有高度線有地平分度線皆設人目自渾體外遠視其正對大圓爲平圓斜倚於內者爲橢圓當圓心者爲直線其與大圓平行之距等小圓亦皆爲直線地盤空其半圓使可合視二盤中挾樞紐使可旋轉用時依其地北極出地平高度安定二盤則赤道地平兩經緯交錯分明凡節氣時刻高度偏度皆可互取其數天盤用方版上設兩耳表以測日影地盤中心繫塵線以視度分立用之可以得太陽高弧度既得太陽高弧則本時諸數亦皆可取蓋是儀爲渾於平如取影於燭雖云借象而實數出焉弧三角以量代算之法實本於此今復推於測量法簡而用捷亦可云數學之利器矣

天問略一卷

兩江總督採進本

明萬歷乙卯西洋人陽瑪諾撰是書於諸天重數七政部位太陽節氣晝夜永短交食本原地形龜細蒙氣映漾曠影留光皆設爲問答反覆以明其義末載曠影刻分表并詳解晦朔弦望交食淺深之故亦皆具有圖說指證詳明與熊三拔所著表度說次第相承淺深相繫蓋互爲表裏之書前有陽瑪諾自序舍其本術而盛稱天主之功且舉所謂第十二重不動之天爲諸聖之所居天堂之所在信奉天主者乃得升之以歌動下愚蓋欲借推測之有驗以證天主堂之不誣用意極爲詭譎然其考驗天象則實較古法爲善今置其荒誕售欺之說而但取其精密有據之術削去原序以免榮聽其書中閒涉妄謬者刊除則文義或不相續姑存其舊而闕其邪說如右焉

明大學士徐光啓太僕寺少卿李之藻光祿寺卿李天經及西洋人龍華民鄧玉函羅雅谷湯若望等所修西洋新歷也明自成化以後歷法愈謬而臺官墨守舊聞朝廷亦憚於改作建議者俱格而不行萬歷中大西洋人龍華民鄧玉函等先後至京俱精究歷法五官正周子愚請令參訂修改禮部因舉光啓之藻任其事而庶務因循未暇開局至崇禎二年推口食不驗禮部乃始奏請開局修改以光啓領之時滿城布衣魏文魁著歷元歷測二書令其子獻諸朝光啓作學歷小辨以斥其謬文魁之說遂紕於是光啓督成歷書數十卷次第奏進而光啓病卒李天經代董其事又續以所作歷書及儀器上進其書凡十一部曰法原曰法數曰法算曰法器曰會通謂之基本五日曰日躔曰恆星日月離口日月交會口五緯星曰五星交會謂之節次六曰書首爲修歷緣起皆當時奏疏及考測辨論之事書末歷法西傳新法表異二種則湯若望入本朝後所作而附刻以行者其中有解有術有圖有表有論皆鉤深索隱密合天行足以盡歐邏巴歷學之蘊然其時牽制於廷臣之門戶雖詔立兩局累年測驗明知新法之密竟不能行迨聖代龍興乃因其成帙用備疇人之掌豈非天之所祐有開必先莫知其然而然者耶越我聖祖仁皇帝天衷聰明乾坤合契御製數理精蘊歷象考成諸編益復推闡微茫窮正變如月離二三均數分爲二表交食改黃平象限用白平象限方位以高弧定上下左右又增借根方法解對數法解於點線面體部之末皆是書所未能及者八線表舊以半徑數爲十萬各線數逐分列之今改半徑數爲千萬各線數逐十秒列之用以步算尤爲徑捷至欽定歷象考成後編日月以木天爲橢圓交食以日月兩經斜距爲白道以視行取視距推步之密垂範萬年又非光啓等所能企及然授時改憲之所自其源流實本於是編故具錄存之庶論西法之權輿者有考於斯焉

測量法義一卷測量異同一卷句股義一卷

兩江總督採進本

明徐光啓撰首卷演利瑪竇所譯以明句股測量之義首造器器即周髀所謂矩也次論景景有倒正即周髀

所謂仰矩覆矩臥矩也次設問十五題以明測量高深廣遠之法卽周髀所謂知高知遠知深也次卷取古法九章句股測量與新法相較證其異同所以明古之測量法雖具而義則隱也然測量僅句股之一端故於三卷則專言句股之義焉序引周髀者所以明立法之所自來而西術之本於此者亦隱然可見其言李治廣句股法爲測圓海鏡已不知作者之意又謂欲說其義而未遑則是未解立天元一法而謬爲是飾說也古立天元一法卽西借根方法是時西人之來亦有年矣而於治之書猶不得其解可以斷借根方法必由於其後也三卷之次第大略如此而其意則皆以明幾何原本之用也蓋古法鮮有言其義者卽有之皆隨題講解歐邏巴之學其先有歐几里得者按三角方圓推明各數之理作書十三卷名曰幾何原本按後利瑪竇之師丁氏續爲二卷共十五卷自是之後凡學算者必先熟習其書如釋某法之義遇有與幾何原本相同者第註曰見幾何原本某卷某節不復更舉其言惟幾何原本所不能及者始解之此西學之條約也光啓旣與利瑪竇譯得幾何原本前六卷竝欲用是書者依其條約故作此以設例焉其測量法義序云法而系之義也白歲丁未始也曷待乎於時幾何原本之六卷始卒業矣至是而傳其義也可以知其著書之意矣

渾蓋通憲圖說二卷 兩江總督採進本

明李之藻撰之藻有類宮禮樂疏已著錄是書出自西洋簡平儀法蓋渾天與蓋天皆立圓而簡平則繪渾天爲平圓則渾天爲全形人目自外遠視蓋天爲半形人目自內遠視而簡平止於一面則以人目定於一處而直視之之所成也其法設人目於南極或北極以視黃道赤道及晝長晝短諸規憑視線所經之點歸界於一平圓之上次依各地北極出地以視法取天頂及地平之周仍歸界於前平圓之內次依赤道經緯度以視法取七曜恆星亦歸界於前平圓之內其視法以赤道爲中圈赤道以內愈近日則圈愈大而徑愈長赤道以外愈遠日則圈愈小而徑愈短之藻取晝短規爲最大圈乃自南極視之晝短規近日而圈大其意以爲中華之地北極高凡距北極百一十三度半以內者皆在其大圈內也卷首總論儀之形體上卷以下規畫度分時刻

及制用之法後卷諸圖咸根柢於是梅文鼎嘗作訂補一卷其說曰渾蓋之器以蓋天之法代渾天之用其製見於元史扎瑪魯鼎原作扎瑪魯所用儀器中竊疑爲周髀遺術流入西方然本書黃道分星之法尙闕其半故此器甚少蓋無從得其制也茲爲完其所闕正其所誤可以依法成造云云又有璇璣尺解一卷皆足與此書相輔而行以已見文鼎書中茲不復贅焉

圖容較義一卷

兩江總督採進本

明李之藻撰亦利瑪竇之所授也前有萬歷甲寅之藻自序稱凡厥有形惟圓爲大有形所受惟圓至多渾圓之體難名而平面之形易析試取同周一形以相參考等邊之形必鉅於不等邊形多邊之形必鉅於少邊之形最多邊者圓也最等邊者亦圓也析之則分秒不漏是知多邊聯之則圭角全無是知等邊不多邊等邊則必不成圓惟多邊等邊故圖容最鉅昔從利公研窮天體因論圖容拈出一義次爲五界十八題借平面以推立圓設角形以徵渾體云云蓋形有全體視爲一面從其一面例其全體故曰借平面以測立圓面必有界界爲線爲邊兩線相交必有角析圓形則各爲角合角形則共成圓故曰設角以徵渾體其書雖明圖容之義而各面各體比例之義有於是見且次第相生於周髀圓出於方方出於矩之義亦多足發明焉

歷體略三卷

安瀾巡撫採進本

明王英明撰英明字子晦開州人萬歷丙午舉人是編成於萬歷壬子上卷六篇曰天體地形曰二曜曰五緯曰辰次曰刻漏極度曰雜說中卷三篇曰極宮曰象位曰天漢下卷則續見歐邏巴書撮其體要曰天體地度曰度里之差曰緯曜曰經宿曰黃道宮界曰赤道緯曜曰氣候刻漏凡七篇又附論日月交食一篇然其上中二卷所講中法亦皆與西法相脗合蓋是時徐光啓新法算書雖尙未出而利瑪竇先至中國業有傳其說者故英明陰用之耳所論皆天文之梗概不及後來梅文鼎詳鳳詠諸人兼備測量推步之法然學天文者必先知象緯之文與運行之故而後能因其度數究其精微是書說雖淺近固初學從入之門徑也卷首冠以五圖據翁漢慶序英

明原著書而不著圖此本乃順治丙戌英明之子懋官江南督糧道時以原本重刊屬漢摩所補儀跋稱位置編帙與前刻少異考書中步天歌第一章下有附註稱步天歌無善本茲從先生訂正庶鮮魚魯之譌云云核其文義亦漢摩之語則是書蓋經漢摩重訂非其原本矣

御定歷象考成四十二卷

康熙五十二年 聖祖仁皇帝御定律歷淵源之第一部也案推步之術古法無徵所可考者漢太初術以下至明大統術而已自利瑪竇入中國測驗漸密而辨爭亦逐日起終明之世朝議堅守門戶說未嘗用也 國朝發教算數極西諸國皆累譯而至其術愈推愈精又與崇禎新法算書圖表不合而作新法算書時歐羅巴人自秘其學立說復深隱不可解 聖祖仁皇帝乃 特命諸臣詳考法原定著此書分上下二編上編曰揆天察紀下編曰明時正度集中西之大同建天地而不悖精微廣大殊非管蠡之見所能測今據其可以仰窺者與新法算書互校如黃道斜交赤道而出其內外其相距之度卽二至太陽距赤道之緯度新法算書用西人第谷所測定爲二十三度三十一分三十秒今則累測夏至正太陽高度得黃赤大距爲二十三度二十九分三十秒較第谷所測定少二分蓋黃赤二道由遠而近其所以古今多今少漸次移易之故非巧算所能及故當隨時密測以合天行者也又時差之根其故有二一因太陽之實行而時刻爲之進退蓋以高卑爲加減之限也一因赤道之升度而時刻爲之消長蓋以分至爲加減之限也新法算書合二者以立表名曰日差然高卑每年有行分則宮度引數必不能相同合立一表歲久必不可用今分爲二表加減二次而於法爲密矣又新法算書推算日食三差以黃平象限爲本然三差竝生於太陰而太陰之經緯度爲白道經緯度當以白平象限爲本太陰在此度卽無東西差而南北差最大與高下差等若在此度以東則差而早空有減差在此度以西則差而遲空有加差其如減有時而與黃平象限同有時而與黃平象限異故定交角有反其加減之用也又歷來算術定月食初虧復圓方位東西南北主黃道之經緯言非謂地平經度之東西南北也惟月實行之度在初宮十六宮望時又爲子正則黃道

經緯之東西南北與地平經度合否則黃道升降有邪正而加時距午有遠近兩經緯迥然各別所推之東西南北必不與地平之方位相符今實指其在月體之上下左右爲衆目所共睹較舊法更爲親切又新法算書言五星古圖以地爲心新圖以日爲心然第谷推步均數惟火星以日爲心若以地爲心立算其得數亦與之同知第谷乃虛立巧算之法而五星本天實皆以地爲心蓋金水二星以日爲心者乃其本輪非本天也土木火三星以日爲心者乃次輪上星行距日之蹟亦非本天也至若弧三角之法新法算書所載圖說殊多龐雜而正弧又遺黃赤互求之法今以正弧約之爲對邊對角及垂弧矢較三比例則周天經緯皆可互求而操之有要矣此皆訂正新法算書之大端其餘與新法算書相同者亦推術精密無差累黍洵乎大聖人之制作萬世無出其範圍者矣

御定儀象考成三十二卷

乾隆九年奉 勅撰乾隆十七年告成 御製序文頒行卷首上下爲 御製璣衡撫辰儀卷第一之十三爲總紀恆星及恆星黃道經緯度表卷第十四之二十五爲恆星赤道經緯度表卷第二十六爲月五星相距恆星黃赤道經緯度表卷第二十七之三十爲天漢經緯度表案璣衡之製馬融鄭元註尙書皆以爲渾儀是其遺法唐宋而後日以加詳然規環既多遮蔽隱映之患勢不能免郭守敬析之爲簡仰二儀人稱其便康熙十三年 聖祖仁皇帝命監臣南懷仁新製六儀赤道黃道分爲二器皆不用地平圈而地平象限紀限天體諸儀則地平之經緯與黃赤之錯綜皆已畢具又 命監臣紀利安製地平經緯儀合地平象限二儀而爲一其用九便 皇上親莅靈臺徧觀儀象以渾天製最近古而時度信宜從今改制新儀 錫名曰璣衡撫辰誠酌古準今損益盡善儀制凡三重其在外者卽古之六合儀而不用地平圈其正立雙環爲子午圈斜倚單環爲天常赤道圈其南北二極皆設圓軸軸本貫於子午雙環中空而軸內向以貫內二重之環又依京師北極高度而上五十度五分爲天頂於天頂拖垂線以代地平圈故不用地平圈也其內卽古之三辰儀而不用黃道圈其貫於二極之雙環爲赤極經圈結於赤極經圈之中要與天常赤道平運者爲遊旋赤道圈自經圈之南極作兩象限弧以承之測得三

辰之赤道經緯度則黃道經緯可推且黃赤距緯古遠今近縱或日久有差而儀器無庸改制故不用黃道圈也
又其在內卽古之四游儀貫於二極之雙環爲四游圈定於游圈之兩極者爲直距縮於直距之中心者爲窺衡
游圈中要設直表以指經度及時窺衡右旁設直表以指緯度此則古今所同也又星辰循黃道行每七十年差
一度黃赤大距亦數十年而差一分靈臺儀象志中所列諸表皆據曩時分度今則逐時加修得歲差真數其三
垣二十八宿以及諸星今昔多少不同者並以乾隆九年甲子爲元驗諸實測比舊增一千六百一十四星亦前
古之所未聞密考天行隨時消息所以示萬年修改之道者舉不越乎是編之範圍矣

御定歷象考成後編十卷

乾隆二年奉 敕撰新法算書推步法數皆仍西史第谷之舊其圖表之參差解說之隱晦者 聖祖仁皇帝歷
象考成上下二編研精闡微窮究理數固已極一時推步之精示萬世修明之法矣第測驗漸久而漸精算術亦
愈變而愈巧自康熙中西洋鳴西尼法蘭德等出又新製摩子表以定時千里鏡以測遠以發第谷未盡之義大
端有三其一謂太陽地半徑差舊定爲三分今測止有十秒蓋日天半徑甚遠測量所係祇在秒微又有蒙氣雜
乎其內最爲難定因思日月星之在天惟恆星無地半徑差若以日星相較可得其準而日星不能兩見是測日不
如測五星也土木二星在日上天半徑差愈微金水二星雖有時在日下而其行繞日逼近日光均爲難測惟火
星繞日而亦繞地能與太陽衝故夜半時火星正當子午線於南北兩處測之同與恆星相較其距恆星若相等
則是無地半徑差若相距不等卽爲有地半徑差其不等之數卽兩處地半徑差之較且火星衝太陽時其距地
較太陽爲近則太陽地半徑差以比例算之必更小於火星地半徑差也其一謂清蒙氣差舊定地平上爲三十
四分高四十五度止有五秒今測地平上止三十二分高四十五度尙有五十九秒其說謂蒙氣繞乎地球之周
日月星照乎蒙氣之外人在地而爲蒙氣所映必能視之使高而日月星之光線入乎蒙氣之中必反折之使下
故光線與視線在蒙氣之內則合而爲一蒙氣之外則岐而爲二所岐雖有不同而相合則有定處自地心過所

合處作線抵圓周則此線即為蒙氣之割線視線與割線成一角光線與割線亦成一角二角相減即得蒙氣差角也其一謂日月五星之本天舊說為平圓今以為橢圓兩端徑長兩腰徑短蓋太陽之行有盈縮由於本天有高卑春分至秋分行最半周故行縮而歷日多秋分至春分行最卑半周故行盈而歷日少其說一為不同心天一為本輪而不同心天之兩心差即本輪之半徑故二者名雖異而理則同也第谷用本輪推盈縮差惟中距與實測合而最高最卑前後則差因用均輪以消息之然天行不能無差刻白爾以來屢加精測又以均輪所推高卑前後漸有微差乃設本天為橢圓均分橢圓面積為逐日平行之度則高卑之理既與舊說無異而高卑前後盈縮之行乃俱與實測相符也據此三者則第谷舊法經緯俱有微差雍正八年六月初日食以新法較之纖微密合是以世宗憲皇帝特允監臣戴進賢之請命修日躔月離二表續於歷象考成之後然有表無說亦無推算之法吏部尚書顧琮恐久而失傳奏請增修表解圖說仰請 睿裁垂諸永久凡新法與舊不同之處始抉剔底蘊闡發無餘而其理仍與 聖祖仁皇帝御製上下二編若合符節益足見 聖 聖相承先後同揆矣

曉菴新法六卷 山東巡撫 採進本

國朝王錫闢撰錫闢字寅旭號餘不又號曉菴又號天同一生吳江人是書前一卷述旬股割圖諸法後五卷皆推步七政交食凌犯之術觀其自序蓋成於明之末年故以崇禎元年戊辰為歷元以南京應天府為里差之元其分周天為三百八十四更以分弧為逐限以加減為從消初立新名雖頗涉臆摸然其時徐光啓等纂修新法聚訟盈庭錫闢獨閉戶著書潛心測算務求精符天象不屑屑於門戶之分錚錚軀體稱其精究推步兼通中西之學遇天色晴寧輒登屋臥聽鸚鵡叩窗仰察星象竟夕不寐蓋亦覃思測驗之士梅文鼎勿菴歷書記曰從來言交食日有食甚分數未及其邊惟王寅旭則以日月圓體分為三百六十度而論其食甚時所虧之邊凡幾何度今為推演其法頗為精確又稱近代歷學以吳江為最識解在青州之上云云 案青州謂薛鳳祚鳳祚益都人為青州屬邑故也 其推挹錫闢甚至迨康熙中 御製數理精蘊亦多採錫闢之說蓋其書雖疎密互見而其合者不可廢也書中於法有未

借者每稱別見補遺然此本止於六卷實無所謂補遺者意其有佚篇歟

中星譜一卷 浙江巡撫採送本

國朝胡寶瑗寶號勵齋仁和人王暉今世說稱其博綜羣書尤精天官家言日月薄蝕星辰躔度推測毫髮無遺在長安與監中西洋專家反覆辯論羣皆嘆服所著有中星譜周天現界圖步天歌行世今所見者惟是編所訂經星凡四十有五乃於二十八舍之外益以大角貫索天市帝座織女河鼓天津北落師門土司空天囷五車參左肩參右足天狼南北河軒轅大星太微帝座等十七星用以較午中遲早綴諸時刻首京師附浙江其餘以類而推所論晝夜水短寒暑循環地殊勢異與所引經傳記載考定歲差釐分昏旦皆簡明詳切與今儀象考成中星更錄頗相表裏觀其自序據自康熙八年是此書在 欽定算書以前前明徐光啓新法算書以後存其度數以校證盈縮於恆星歲差之數亦不為無所裨矣

天經或問前集四卷 福建巡撫採送本

國朝游藝撰藝字子六建寧人是書凡前後二集此其前集也凡天地之象日月星之行薄蝕胸臆之故與風雲雷電雨露霜霧虹霓之屬皆設為問答一一推闡其所以然頗為明哲至於占驗之術則悉屏不言尤為深識昔班固作漢書律歷志言治歷當兼擇專門之裔明經之儒精算之士正以儒者明於古義欲使互相參考究已往以知未來非欲其說太極論陰陽也邵子歷理歷數之說亦謂知其當然與知其所以然耳儒者誤會其旨遂以為歷數之外別有歷理孫承澤春明夢餘錄因以元授時歷全歸於許衡之明理所載崇禎十四年 禮部議改歷法一疏不能決兩家之是非因推原歷本掃除測算九屬遁詞 案疏稱堯舜之歷以釐工照積為欽天監壺斤斤於時刻分秒之末而已凡歷數始於河圖五十有五以十乘之為五百五十五以五乘之為二百七十五自洪武元年戊申距今壬午蓋二百七十有五年矣實為河圖中候宜修明禮樂先德後刑勸民農桑教崇仁厚其斯為治 歷之本務乎 夫天下無理外之數亦無數外之理授時歷密於前代正以多方實測立法步算得之使但坐談造化即七政可齊則有宋諸儒言天擊鑿何以三百年中歷十八變而不定必待郭守敬輩乎藝作此書亦

大定四年

天文算法類一

全明歷理雖步算尙多未諳然反覆究闡具有實徵存是一編可以知卽數卽理本無二致非空言天道者所可及也

天步真原一卷

浙江汪啓淑家藏本

國朝薛鳳祚所譯西洋穆尼閣法也鳳祚有聖學心傳已著錄順治中穆尼閣寄寓江寧喜與人談算術而不招人入耶蘇會在彼教中號爲篤實君子鳳祚初從魏文魁游主持舊法後見穆尼閣始改從西學盡得其術因譯其所說爲此書其法專推日月交食中間繪弧三角圖三一則有北極出地有日距赤道有時刻而求高弧一則有日距天頂有正午黃道有黃道與子午圈相交之角而求黃道高弧交角一則有黃道高弧交角有高下差而求東西南北二差末繪日食食分一圖鳳祚譯是書時新法初行又中西文字輾轉相通故詞旨未能盡暢梅文鼎嘗訂證其書稱其法與崇禎新法歷書有同有異其似異而同者布算之圖對數之表與歷書迥別然得數無一惟黃道春分二差則根數大異非測候無以斷其是非然其書在未修數理精蘊之前錄而存之猶可以見步天之術由疎入密之漸也

天學會通一卷

浙江汪啓淑家藏本

國朝薛鳳祚撰是書本穆尼閣天步真原而作所言皆推算交食之法按推算交食凡有兩例一用積月積日以取應用諸行度數由平三角弧三角等法逐次比例而得食分時刻方位者一用立成表按年月日時度數逐次檢取角度加減而得食分時刻方位者鳳祚此書蓋用表算之例殊爲簡捷精密梅文鼎訂註是書亦稱其以西法六十分通爲百分從授時之法實爲便用惟仍以對數立算不如直用乘除爲正法惜所訂註之處未獲與之相質云

歷算全書六十卷

浙江汪啓淑家藏本

國朝梅文鼎撰文鼎字定九宣城人篤志嗜古尤精歷算之學康熙四十一年大學士李光地嘗以其歷學疑

問進呈會 聖祖仁皇帝南巡於德州 召見 御書積學參微四字賜之以年老道歸嗣 詔修樂律歷算
書下江南總督徵其孫穀成入侍及律呂正義書成復驛致 命校勘後年九十餘終於家 特命織造曹頌
爲經紀其喪至今傳爲稽古之至榮所著歷算諸書李光地嘗刻其七種餘多晚年纂述或已訂成帙或略具
草藁魏荔形求得其本以屬無錫楊作枚校正作枚遂附以己說並爲補所未備而刊行之凡二十九種名之
曰歷算全書然序次錯雜未得要領謹重加編次以言歷者居前而以言算者列於後首日歷學疑問論歷學
古今疎密及中西二法與回回歷之異同卽賞蒙 聖祖仁皇帝親加點定者謹以冠之簡編次日歷學疑問
補亦雜論歷法綱領次日歷學問荅乃與一時公卿大夫以歷法往來問荅之詞次日弧三角舉要乃用渾象
表弧三角之形式次日環中黍尺乃弧三角以量代算之法次日歲周地度合考乃考高卑歲實及西國年月
地度弧角里差次日平立定三差說推七政贏縮之故次日冬至至考用統天大明授時三法考春秋以來冬至
次日諸方日軌乃以北極高二十度至四十二度各地日軌各按時節爲立成表次日五星紀要總論五星行度
次日火星本法專論火星遲疾次日七政細草載推步日月五星法及恆星交宮過度之術次日撥日候星紀要
列直隸江南河南陝西四省表景並三垣列宿經緯定爲立成表次日二銘補註乃所解仰儀銘及簡儀銘次日
歷學駢枝乃所註大統歷法次日交會管見乃以交食方位向稱南北東西者改爲上下左右次日交食舉求乃
推算法數次日古算行略次日籌算次日筆算次日度算釋例俱爲步算之根源次日方程論次日句股闢微次
日三角法舉要次日解割圓之根次日方圓算積次日幾何補編次日少廣拾遺次日壘塔測量皆以推算算法
或衍九章之未備或著今法之面形或論中西形體之變化或釋弧矢句股八線之比例蓋歷算之術至是而大
備矣我 國家修明律數探賾索隱集千古之大成文鼎以草野書生乃能覃思切究洞悉源流其所論者皆足
以通中西之旨而折今古之中自郭守敬以來罕見其比其受 聖天子特達之知固非偶然矣

大統歷志八卷附錄一卷

兩淮鹽政
振進木

大定四年

子部

天文算數類

國朝梅文鼎撰初元郭守敬作授時歷其法較古爲密明初所頒大統歷卽用其舊法歲久漸差知歷者恆有異議至崇禎闕徐光啓推衍西法分局測驗疎舛益明欽天監正戈豐年無以復爭乃諉其過於守敬孫承澤作春明夢餘錄又力辨守敬爲歷中之聖惜不能盡用其法聚訟迄無定論康熙丙午開局纂修明史史官以文鼎精於算數就詢明歷得失之源流文鼎因卽大統舊法詳爲推衍註釋輯爲此編以持其平分原書爲法原立成推步三部法原之目七曰句股測量曰弧矢割圓曰黃赤道差曰黃赤道內外曰白道交周曰日月五星平立定三差曰里差漏刻立成之目四曰太陽盈縮曰太陰遲疾曰晝夜刻分曰五星盈縮推步之目六曰氣朔曰月離曰中星曰交食曰五星法原所以取數立成所以紀數推步所以紀法皆剖析分明具有條理蓋文鼎於象緯運行實能究極其所以然與疇人子弟沿世業而守成法者所見固不同也歷算之家測未來者當以新法推已往者則當各求以本法知其所以疎而後可以得其密知其所以舛而後可以得其真知其所以漸差而後可以窮其至變則是書雖明郭氏之法亦測天者前事之師矣其書舊不分卷今以所立十七目一目定爲一卷以便循覽焉

勿卷歷算書記一卷

浙江吳玉燁家藏本

國朝梅文鼎撰文鼎歷算諸書僅刊行二十九種此乃合其已刊未刊之書各疏其論撰之意凡推步測驗之書六十二種算術之書二十六種雖亦目錄解題之類而諸家之源流得失一一標其指要使本末釐然實數家之總匯也如古今歷法通考一條曰不讀耶律文正之庚午元歷不知授時之五星不讀統天歷不知授時之歲實消長不考王朴之欽天歷不知斜升正降之理不考宣明歷不知氣刻時三差非一行之大衍歷不知歲自爲歲天自爲天非李淳風之麟德歷不能用定期非何承天祖沖之劉焯諸歷無以知歲差非張子信無以知交道表裏日行盈縮非姜及不知以月蝕檢日躔非劉洪之乾象歷不知月行遲疾然非洛下閻謝姓等肇啓其端雖有善悟之人亦無自而生其智又曰西法約有九家一爲唐九執歷二爲元扎瑪魯鼎

原作扎瑪魯鼎丁今改正 萬

年歷二爲明馬沙伊赫原作馬沙亦黑今改正回回歷四爲陳懷哀黃所述歷法新書五爲唐順之周述學所擬歷宗道

議歷示中經皆舊西法也六曰利瑪竇天學初函湯若望崇禎歷書南懷仁儀象志永年歷七曰穆尼閣天步

真原薛鳳祚天學會通八曰王錫蘭曉菴新法九曰楊暄寫天新語方中通揭方問答皆新西法也非深讀其

書亦不能知其故又周髀補註一條曰觀其所言里差之法是即西人之說所自出也回回歷補註一條曰回

歷即西法之舊牽泰西本回歷而加精是皆於中西諸法融會貫通一一得其要領絕無爭競門戶之見故雖

有論無法仍錄之天文算術類中爲諸法之綱領焉

中西經星同異考一卷安後巡撫採錄本

國朝梅文鼎撰文鼎字爾表宣城人與其兄文鼎皆精研歷算之學互利商榷多所發明此其所訂中西恆星

名數也星經之最古者莫如巫咸甘石三家而其學失傳雖殘編尙存已不能知其端緒惟隋丹元子步天歌

所列星象特爲簡括故自宋以來天官家多據爲準繩迨明李歷法不驗而歐邏巴之法始行利瑪竇所擬經

天該其名亦與中國相同而位座有無數日多寡與步天歌往往不合文鼎因據南懷仁儀象志所載星名依

步天次序臚列其目而以有無多寡之故分行詳註其下其古歌西歌亦各載原文於後以便檢核兩極諸星

爲古所未及者則併據湯若望歷書及儀象志爲考證補歌附之於末蓋七政之運行必憑恆星爲考驗然在

天成象天本無言隨人所標曰爲指名即據人所指名爲測驗指名不一則測驗多岐矣文鼎此編獨詳稽異

同參考互證使名實不病於參差是亦中西兩法互相貫通之要領也

全史日至源流三十二卷湖南巡撫採進本

國朝許伯政撰伯政有易深己著錄此書遵御製歷象考成前編之法迺稽經史傳註所載至朔氣閏質其合

否糾其謬議首三卷皆論步算之術如謂天周宜用三百六十度日法宜用九十六刻宮次非恆星一定之居歲

實奇零積久始覺損益不宜槩爲四分日之一其論皆爲確當惟所論歲實期以二百一十六年遞減二十秒及

子部

天文算術類

十七

日在高卑二日平行實行適等揆以歷理未免滯礙至後三十卷中排纂長歷分代紀年上起軒皇下迄明季四千年之中絲牽繩貫使星躔節候一一按譜而稽亦可爲後來考測之資焉

算學八卷續一卷

安徽巡撫探進本

國朝江永撰永有周禮疑義舉要已著錄是編因梅文鼎歷算全書爲之發明訂正而一準欽定歷象考成折衷其異同一卷曰歷學補論皆因文鼎之說而推闡所未言一卷曰歲實消長文鼎論歲實消長以爲高衝近冬至而歲餘漸消過冬至而復漸長水則以爲歲實本無消長消長之故在高衝之行與小輪之改兩歲節氣相距近高衝者歲實稍贏近最高者稍虧又小輪半徑古大今小則加減差亦異三卷曰恆氣註歷文鼎論冬至加減謂當如西法用定氣不用恆氣而所作疑問補等書又謂當如舊法用恆氣註歷水則以爲冬至既不恆氣則諸節亦皆當用定氣不用恆氣故此一卷皆係列文鼎之說而以所見辨於下四卷曰冬至權度元史六歷冬至載晉獻公以來四十九事文鼎因作春秋冬至考刪去晉獻公一事各以其本法推求其故水則以爲算術雖明而未有折衷更因文鼎之法考證歷法史志之誤五卷曰七政行文鼎論七政小輪之動由本天之動七政之動由小輪之動水則以恭按欽定歷象考成五星有三小輪而月更有次均輪且更有負圈文鼎說雖精當而各輪之左旋右旋與帶動自動不動之異尙未能詳剖因各爲圖說以明之六曰金水發微文鼎初仍舊法以金水二星伏見輪同於歲輪後因門人劉允恭悟得金水二星自有歲輪而伏見輪乃其繞日圓象因詳爲之說後楊學山乃頗以爲疑永謂文鼎說是學山疑非因爲圖說以明之七曰中西合法擬草明徐光啓酌定新法凡正朔閏月之類從中不從西定氣整度之類從西不從中然因用定氣遂以每月中氣時刻爲太陽過宮時刻繫以中法十二宮之名而西法十二宮之名又用之於表水病其錯互又整度一事水亦病其言之未盡故著此論以辨之亦多推文鼎之說八曰算曆則推衍三角諸法求其捷要續歷學一卷曰正弧三角疏義以補算曆所未盡故八卷各有小序此卷獨無也文鼎歷算推爲絕技此更因所已具得所未詳踵事而增愈推愈密其於

測驗亦可謂深有發明矣

右天文算法類推步之屬三十一部四百二十九卷皆文淵閣著錄

案言天三家惟周憚有書然周人不甚講推步故動輒失閏左傳所記可考也漢以後雖測算漸精又往往得諸神解其法多見於史志書亦罕傳傳者惟宋元以下數家而已故今所著錄新法爲多諸家算術爲天文而作者入此門其專言數者則別立爲算書一類

欽定四庫全書總目卷一百六

欽定四庫全書總目卷一百七

子部十七

天文算法類二

九章算術九卷

永樂大典本

謹案九章算術蓋周禮保氏之遺法不知何人所傳永樂大典引古今事通曰王孝通言周公制禮有九章之名其理幽而微其形祕而約張蒼刪補殘闕校其條目頗與古術不同云云今考書內有長安上林之名上林苑在武帝時蒼在漢初何緣預載知述是書者在西漢中葉後矣舊本有註題曰劉徽所作考晉書稱魏景元四年劉徽註九章然註中所云晉武庫銅斛則徽入晉之後又有增損矣又有註釋題曰李淳風所作考唐書稱淳風等奉詔註九章算術爲算經十書之首國子監置算學生三十人習九章及海島算經其限三歲蓋卽是時作也北宋以來其術罕傳自沈括夢溪筆談以外士大夫少留意者書遂幾於散佚洎南宋慶元中鮑澣之始得其本於楊忠輔家因傳寫以入祕閣然流傳不廣至明又亡故二三百年來算術之家未有得睹其全者惟分載於永樂大典者依類哀輯尚九篇具在考鮑澣之後序稱唐以來所傳舊圖至宋已亡又稱盈不足方程之篇咸闕淳風註文今校其所言一一悉合知卽慶元之舊本蓋顯於唐晦於宋亡於明而幸逢 聖代表章之盛復完於今其隱其見若有數默存於其間非偶然矣謹排纂成編併考訂譌異各附案語於下方其註中指狀表目如朱實青實黃實之類皆就圖中所列而言圖旣不存則其註猝不易曉今推尋註意爲之補圖以成完帙算數莫古於九數九數莫古於是書雖新法屢更愈推愈密而窮源探本要百變不離其宗錄而傳之固古今算學之弁見矣

孫子算經三卷

永樂大典本

案隋書經籍志有孫子算經二卷不著其名亦不著其時代唐書藝文志稱李淳風註甄鸞孫子算經三卷於孫子上冠以甄鸞蓋如淳風之註周髀算經因鸞所註更加辨論也隋書論審度引孫子算術蓋所生吐絲爲忽十

忽為秒十秒為豪十豪為釐十釐為分本書乃作十忽為一絲十絲為一豪又論嘉量引孫子算術六粟為圭十圭為秒十秒為撮十撮為勺十勺為合本書乃作十圭為一撮十撮為一秒十秒為一勺考之夏侯陽算經引田曹倉曹亦如本書而隋書中所引與史傳往往多合蓋古書傳本不一校訂之儒各有據證無妨參差互見也唐之選舉算學孫子五曹其限一歲習肄於後來諸算術中特為近古第不知孫子何許人朱彝尊曝書亭集五曹算經跋云相傳其法出於孫武然孫子別有算經考古者存其說可爾又有孫子算經跋云首言度量所起合乎兵法地生度度生量量生數之文次言乘除之法設為之數十三篇中所云廓地分利委積遠輸貴賤兵役分數比之九章方田粟米差分商均輸盈不足之目往往相符而要在得算多多算勝以是知此編非偽託也云云合二跋觀之舞尊之意蓋以為確出於孫武今考書內設問有云長安洛陽相去九百里又云佛書二十九章章六十三字則後漢明帝以後人語孫武春秋末人安有是語乎舊本久佚今從永樂大典所載哀集編次仍為三卷其甄李二家之註則不可復考是則姚廣孝等割裂刊削之過矣

術數記遺一卷 兩江總督 採進本

舊題漢徐岳撰北周甄鸞註岳東萊人晉書律歷志所稱吳中書令闕澤受劉洪乾象法於東萊徐岳者是也隋書經籍志具列岳及甄鸞所撰九章算經七曜術算等目而獨無此書之名至唐藝文志始著於錄書中稱於泰山見劉會稽博識多文編於數術余因受業時問曰數有窮乎會稽曰吾曾游天目山中見有隱者云云大抵言其傳授之神祕然案後漢志註引袁山松書曰劉洪泰山蒙陰人延熹中以校尉應太史徵拜郎中後為會稽東部都尉徵還未至顏丹陽太守辛官是洪官會稽後未嘗家居不得言於泰山見之且洪在會稽乃官都尉其為太守實在丹陽而註以為官會稽太守錯互殊甚又舊本皆題漢徐岳撰據晉書所載岳魏黃初中與太史丞韓翊論難日月食五事則岳已仕於魏不得繫之於漢矣考古尤為疎謬至天門金虎等語乃道家詭誕之說尤為隱僻不經註所言算式數位按之正文多不相蒙唐代選舉之制算學九章五曹之外兼習此書此必當

時購求古算好事者因託爲之而嫁名於岳耳然流傳既久學者或以古本爲疑故仍錄存之而詳斥其僞以祛後人之惑焉

海島算經一卷

永樂大典本

晉劉徽撰唐李淳風等奉詔註據劉徽序九章算術有云徽尋九數有重差之名凡望極高測絕深而兼知其遠者必用重差輒造重差并爲註解以究古人之意綴於句股之下度高者重表測深者累矩孤離者三望離而又旁求者四望據此則徽之書本名重差初無海島之名亦但附於句股之下不別爲書故隋志九章算術增爲十卷下云劉徽撰蓋以九章九卷合此而十也而隋志唐志又皆有劉徽九章重差圖一卷蓋其書亦另本單行故別著於錄一書兩出至唐志兼列劉向九章重差一卷則徽之重差既自爲卷因遂謫劉徽爲劉向而一書三出耳今詳爲考證定爲劉徽之書至海島之名雖古無所見不過後人因卷首以海島之表設問而改斯名然唐選舉志稱算學生九章海島共限習三年試九章三條海島一條則改題海島自唐初已然矣其書世無傳本惟散見永樂大典中今哀而輯之仍爲一卷篇帙無多而古法具在固宜與九章算術同爲表章以見算數家源流之所自焉

五曹算經五卷

永樂大典本

案隋書經籍志有九章六曹算經一卷而無五曹之目其六曹篇題亦不傳唐書藝文志始有甄鸞五曹算經五卷韓延五曹算經五卷李淳風註五曹孫子等算經二十卷魯靖新集五曹時要術三卷甄鸞二家皆註是書者也其作者則不知爲誰考漢書梅福傳福上書言臣聞齊桓之時有九九見者顏師古註云九九算經若今九章五曹之輩蓋算學雖多不出乘除二者而乘除不出自一至九因而九之之數故舉九九爲言而即以其時所有九章五曹等書實之非梅福時有是書也朱彝尊曝書亭集有五曹算經跋云相傳其法出於孫武然算尊第曰相傳無所引證益不足據觀唐書選舉志稱孫子五曹其限一歲既曰其限則五曹不出孫子

明矣姑斷以甄鸞之註則其書確在北齊前耳自元明以來久無刻本藏書家傳寫舛舛殆不可通今散見永樂大典內者甄鸞韓延李淳風之註雖亦散佚而經文則逐條完善善謹參互考校俾遠舊觀遂為絕無僅有之善本考夏侯陽算經引田曹倉曹者二引金曹者一而此書皆無其文然此書首尾完具脈絡通貫不似有所亡佚疑隋志之九章六曹其目亦同陽所引田曹倉曹金曹等名乃別為一書而非此書之文故不敢據以補入以溷其真焉

夏侯陽算經三卷 永樂大典本

案隋經籍志有夏侯陽算經二卷唐藝文志列夏侯陽算經一卷而直齋書錄解題載元豐京監本乃云三卷蓋傳寫互有分合故卷帙各異然皆不言陽為何代人考唐志載是書為甄鸞註則當在甄鸞之前而此本載陽自序有云五曹孫子述作滋多甄鸞劉徽為之詳釋書內又稱宋元嘉二年徐受重鑄銅斛至梁大同元年甄鸞校之則又似在甄鸞後其辨度量衡云在京諸司及諸州各給稱尺并五尺度斗升合等樣皆銅為之倉庫令諸量函所在官造大者五斛中者三斛小者一斛以鐵為緣勒平印書然後給用又課租庸調章稱賦役令論步數不等章稱雜令田令之屬亦皆據隋制言之无不可解疑傳其學者又有所窺亂附益不盡陽之舊義矣唐書選舉志所列算經十種此居其一蓋當時本懸之令甲肄習考課今傳本久佚惟永樂大典內有之然諸條割裂分附九章算術各類之下幾於治絲而棼不得其端緒幸尚載原序原目猶可以尋繹編次條貫其文今真輯排比仍依元豐監本釐為三卷其十有二門亦從原目其法務切實用雖九章古法非官曹民事所必需亦略而不載於諸算經中最為簡要且於古今制度異同尤足考證云

五經算術二卷 永樂大典本

北周甄鸞撰唐李淳風註鸞精於步算仕北周為司隸校尉漢中郡守嘗釋周牌等算經不問其有是書而隋書經籍志有五經算術一卷五經算術錄遺一卷皆不著撰人姓名唐藝文志則有李淳風註五經算術二卷亦不

言其書爲誰所撰今考是書舉尚書孝經詩易論語三禮春秋之待算方明者列之而推算之術悉加甄鸞案三字於上則是書當卽鸞所撰又考淳風當貞觀初奉詔與算學博士梁述助教王真儒等刊定算經立於學官唐選舉志暨百官志並列五經算爲算經十書之一與周髀共限一年習肄及試士各舉一條爲問此書註端悉有臣淳風等謹案字然則唐時算科之五經算卽是書矣是書世無傳本惟散見於水樂大典中雖割裂失次尚屬完書據淳風註於尚書推定閏條自言其解釋之例則知造端於此又如論語千乘之國周官蓋弓字曲並用開方之術詳於前而略於後循其義例以各經之敘推之其舊第尚可以考見謹依唐藝文志所載之數釐爲上下二卷其中採摭經史多唐以前舊本如引司馬彪志序論十二律各統一月當月者各自爲宮今本後漢志統譌作終月譌作日革木之聲今志譌作草木陽下生陰陰下生陽始於黃鍾終於仲呂今志脫始於黃鍾四字律爲寸於準爲尺律爲分於準爲寸下文承準寸言不盈者十之所得爲分今志脫律爲分於準爲寸二句禮記義疏引志脫誤亦然又兩引上生不得過黃鍾之濁下生不得及黃鍾之清申之曰是則上生不得過九寸下生不得減四寸五分與蔡邕月令章句謂黃鍾少宮管長四寸五分合且足證中央土律中黃鍾之宮乃黃鍾清律不得濁同於仲冬月律中黃鍾爲最長之濁律呂氏春秋先製黃鍾之宮次製十有二筒亦黃鍾有清律之證今志作上生不得過黃鍾之清濁下生不得及黃鍾之數實因清字譌衍在上後人改竄其下揆諸律法遂不可通蓋是書不特爲算家所不廢實足以發明經史覈訂疑義於考證之學尤爲有功焉

張邱建算經三卷

吏部侍郎王杰家藏本

原本不題撰人時代唐志載張邱建算經一卷甄鸞註則當在甄鸞之前書首邱建自序引及夏侯陽孫子之術則當在夏侯陽之後也隋志載此書作二卷唐志一卷甄鸞註外別有李淳風註張邱建算經三卷鄭樵通志藝文略張邱建算經二卷又三卷李淳風註宋藝文志中典書目亦俱作三卷則析爲三卷自淳風始此本乃毛晉汲古閣影鈔宋槧云得之太倉王氏首題漢中郡守前司隸甄鸞註經朝議大夫行太史令上輕車都

尉李淳風等奉敕註釋算學博士劉孝孫撰細草蓋猶北宋時祕書監趙彥若等校定刊行之本其中稱術曰者乃饒所註草曰者孝孫所增其細字夾註稱臣淳風等謹案者不過十數處蓋有疑則釋非節為之註也其書體例皆設為問答以參校而申明之凡一百條簡與古質頗類九章與近術不同而條理精密實能深究古人之意故唐代頒之算學以為韻業今詳加校勘其上卷起自乘除之數至第十二問為句股測望十三問為句股和較十四問為重句股顛倒測望十五問為臥句股左右進退測望此四問皆藉圖以明舊本所無今特依義補入自十六問以下皆取差分和較均輪參雜為目開附以方圓冪積至中卷之第六問乃入商功後復及貴賤差分倍半衰分方田諸術惟弧矢一問原本不完未可以他術增補始仍其闕下卷首問失題又細草下亦脫二十餘字以有後文可據謹為補足其鹿垣倉三條亦各為之圖系諸原簡之左俾學者得以考見其端委焉

緝古算經一卷 吏部侍郎王杰家藏本

唐王孝通撰其結銜稱通直郎太史丞其始末未詳惟舊唐書律歷志成寅歷條下有武德九年校歷人算歷博士臣王孝通題蓋即其人也是書一名緝古算術唐書藝文志崇文總目俱稱李淳風註今案此本卷首實題孝通撰并註則唐志及總目為誤又宋志作一卷唐志鄭樵藝文略俱作四卷王應麟玉海謂今亡其三案孝通原表稱二十術檢勘書內條目相同竝無關佚不知應麟何所據而云然也書中大旨以九章商功篇有平地從功受袤之術其上寬下狹前高後卑闕而不論世人多不達其理因於平地之餘續狹斜之法凡推朔夜半時月之所離者一術推仰觀臺及羨道高廣袤者一術推築堤授工上下廣及高袤不同者一術推築龍尾堤者一術推穿河授工斜正表上廣及深并滄上廣不同者一術推四郡輪粟窖上下廣袤餘郡別出入及窖深廣者一術推穿倉上下方高者一術推芻藁圓窖者各一術推方倉圓窖對待者五術推句股邊積互求者六術共合二十術之數中開每以人戶道里大小遠近及材物之輕重工作之時日乘除進退參伍以得其法頗不以深淺為次

第故讀者或不能驟通而卒篇以後由源竟委端緒足尋洵爲思極毫芒曲盡事理唐代明算立學習此書者以三年爲限亦知其術之精妙非旦夕所克竟其義矣其書世罕流播此乃宋元豐七年祕書監趙彥若等校定刊行舊本常熟毛展得之章邱李氏而影鈔傳之者今詳加勘正其文間有脫闕不敢妄補謹撮取其義別加圖說附諸本文之左以便觀覽云

數學九章十八卷

永樂大典本

宋秦九韶撰九韶始末未詳惟據原序自稱其籍曰魯郡然序題淳祐七年魯郡已久入於元九韶蓋署其祖貫未詳實爲何許人也是書分爲九類一曰大衍以奇零求總數爲九類之綱二曰天時以步氣朔晷影及五星伏見三曰田域以推方圓冪積四曰測望以推高深廣遠五曰賦役以均租稅力役六曰錢穀以權輕重出入七曰營建以度士功八曰軍旅以定行陣九曰市易以治交易雖以九章爲名而與古九章門目迥別蓋古法設其術九韶則別其用耳宋代諸儒尚虛談而薄實用數雖聖門六藝之一亦鄙之不言卽有談數學者亦不過推衍河洛之奇偶於人事無關故樂屢爭而不決歷亦每變而愈舛豈非算術不明惟憑臆斷之故歟數百年中惟沈括究心是事而自夢溪筆談以外未有成書九韶當宋末造獨崛起而明絕學其中如大衍類著卦發微欲以新術改周易揲蓍之法殊乖古義古歷會稽題數既誤且爲設問以明大衍之理初不計前後多少之歷過尤非實據天時類綴術推星本非方程法而術曰方程復於草中多設一數以合方程行列更爲牽合所載皆平氣平朔凡晷影長短五星遲疾皆設數加減不過得其大概較今之定氣定期用三角形推算者亦爲未密然自秦漢以來成法相傳未有言其立法之意者惟此書大衍術中所載立天元一法能舉立法之意而言之其用雖僅一端而以零數推總數足以盡奇偶和較之變至爲精妙苟得其意而用之凡諸法所不能得者皆隨所用而無不通後元郭守敬用之於弧矢李治用之於句股方圓歐邊巴新法易其名曰借根方用之於九章八線其源實開自九韶亦可謂有功於算術者矣至於田域測望賦役錢穀營建軍旅市易七類皆擴充古

法取事命題雖條目紛紜曲折往復不免瑕瑜互見而其精確者居多今即永樂大典所載於其誤者正之疎者辨之顛倒者次第之各加案語於下庶得失不掩俾算家有所稽考焉

測圓海鏡十二卷 編修李漢家藏本

元李冶撰治字鏡齋樂城人金末登進士入元官翰林學士事蹟具元史本傳其書以句股容圓為題自圓心圓外縱橫取之得大小十五形皆無奇零次列識別雜記數百條以窮其理次設問一百七十則以盡其用探賾索隱參伍錯綜雖習其法者不能驟解而其草則多言立天元一按立天元一法見於宋秦九韶九章大衍數中厥後授時草及四元玉鑑等書皆屢見之而此書言之獨詳其闕乎數學者甚大然自元以來疇人皆株守立成習而不察至明遂無知其法者故唐順之與顧應祥書謂立天元一漫不省為何語顧應祥演是書為分類釋術其自序亦云立天元一無下手之術則是書雖存而其傳已泯矣明萬歷中利瑪竇與徐光啟李之藻等譯為同文算指諸書於古九章皆有辨訂獨於立天元一法闕而不言徐光啟於句股義序中引此書又謂欲說其義而未遑是此書已為利瑪竇所見而猶未得其解也迨我國家釀化翔洽梯航鱗萃歐邏巴人始以借根方法進呈 聖祖仁皇帝授 蒙養齋諸臣習之梅穀成乃悟即古立天元一法於赤水遺珍中詳解之且載西名阿爾熱巴拉 案原本作阿爾熱巴拉謹據西洋借根法改正 即華言東來法知即治之遺書流入西域又轉而還入中原也今用以勘驗西法一脗合發成所說信而有徵特錄存之以為算法之秘鑰且以見中法西法互相發明無容設險域之見焉

測圓海鏡分類釋術十卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明顧應祥撰應祥有人代紀要已著錄李冶測圓海鏡所設二百七十問中皆有草有法 案前數十題中甚易草者或無草後皆有草 用立天元一為虛數合問數推之法專用問數推之皆歸於帶縱諸乘方而止應祥得治書於唐順之於立天元一語互相推求不得其解遂去其細草專演算法改為是書自謂便於下學殊不知立天元一之妙能使諸法不

能求者可以得其法若無其草即治已有不能得其法者而徒沾沾於加減開方之數可謂循枝葉而失本根者矣唐順之與應祥書云此書形下之數太詳而形上之義或略使觀之者尚不免其數可陳而義難知有與人以鴛鴦枕而不度人以金鍼之疑僕意欲明公於緊要處提撮一二作法源頭出來使後世爲數學者識其大者得其義識其小者得其數則此書尤更覺精采耳其不足於應祥者誠是第作法源頭即立天元一一語應祥既去之又將何以爲提撮乎然九章之中惟少廣諸乘方之數爲其繁故立方帶縱之法古已不見有和數者治雖專爲發明立天元一術得應祥所演諸乘方之式亦可謂求立天元一法者之一助云

益古演段三卷

水樂大典本

元李冶撰據至元壬午倪堅序稱治測圓海鏡既已刻梓其親舊省掾李師徵復命其弟師珪請治是編刊行是成在測圓海鏡之後矣其曰益古演段者蓋當時某氏算書案治序但稱近世有某和較相求定爲諸法名益古集治以爲其蘊猶匿而未發因爲之核補條目釐定圖式演爲六十四題以闡發奧義故踵其原名其中有草有條段有圖有義草即古立天元一法條段即方田少廣等法圖即繪其加減開方之理義則隨圖解之蓋測圓海鏡以立天元一法爲根此書即設爲問答爲初學明是法之意也所列諸法文皆淺顯蓋此法雖爲諸法之根然神明變化不可端倪學者驟欲通之茫無門徑之可入惟因方圓羸積以明之其理猶屬易見故治於方圓相求各題皆以此法步之爲草俾學者得以易入自序稱今之爲算者未必有劉李之工而褊心踴見不肖曉然示人惟務隱互錯糅故爲溟泮黯黠惟恐學者得窺其彷彿云云可以見其著書之旨矣至其條段圖義觸類雜陳則又以必習於諸法而後可以通此法故取以互相發也其書世無傳本顧應祥唐順之等見測圓海鏡而不解立天元一法遂謂祕其機以爲奇則明之中葉業已散佚今檢永樂大典尚載有全編特錄存之俾復見於世以爲算家之圭臬硯堅序稱三卷今約略

篇頁釐爲三卷其文則無所增損惟傳寫譌謬者各以本法推之咸爲校正焉

弧矢算術一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明顧應祥撰弧矢之法始於元郭守敬授時歷草其有弧背求矢章立天元一爲矢云云反覆求之至得三乘方積數及廉隅縱數而止不載開方算式大抵開諸乘方法尚爲當時時人所習故不贅言抑或別有專書故不復演歟其弧矢相求及弧容直闊諸法皆以句股法御之明唐順之謂爲步日躔月離源頭作弧矢論以示顧應祥應祥遂演爲是書名其編曰弧矢算術應祥未明立天元一法故置之不論惟補其開帶縱三乘方之式並詳各弧矢相求之法與測圓海鏡分類釋術之作略同其可資初學之講肄者亦畧相等也

同文算指前編二卷通編八卷 兩江總督採進本

明李之藻演西人利瑪竇所譯之書也前編上下二卷言筆算定位加減乘除之式及約分通分之法通編八卷以西術論九章卷一曰三率準測即古異乘同除曰變測即古同乘異除曰重測即古同乘同除卷二卷三曰合類差分曰和較三率曰洪衰互徵即古差分又謂之衰分卷四曰憑借互徵即古盈朒卷五曰雜和較乘即古方程卷六曰測量三率即古句股曰開平方曰奇零開平方即古少廣卷七曰積較和開平方卷八曰帶縱諸變開平方曰開立方曰廣諸乘方曰奇零諸乘方皆即古少廣案九章乃周禮之遺法其用各殊爲後世言數者所不能易西法惟開方 即古少廣 句股各有專術餘皆以三率御之若方田粟米差分商均輸五章本可以三率御之至於盈朒以御隱雜互見方程以御錯糅正負則三率不可御矣蓋中法西法固各有所長莫能相掩也是書欲以西法易九章故較量長短俱有增補其論三率比例視中土所傳方田粟米差分諸術實爲詳悉至盈朒方程二術則皆仍舊法少廣略而未備且法與數多出入之處梅文鼎方程餘論曰幾何原本言句股三角備矣同文算指於盈朒方程取古人之法以傳之非利氏之所傳也又曰諸書之謬誤皆沿之而不能察其必非知之而不能用言之而不悉亦可見矣誠確論也然中土算書自元以來散失尤甚未有能起而蒐輯之者利氏獨不憚其煩

積日累月取諸法而合訂是編亦可以爲算家考古之資矣

幾何原本六卷

兩江總督
採進本

西洋人歐几里得撰利瑪竇譯而徐光啟所筆受也歐几里得未詳何時人據利瑪竇序云中古間士其原書十三卷五百餘題瑪竇之師丁氏爲之集解又續補二卷於後其爲十五卷今止六卷者徐光啟自序云譯受是書此其最要者遂刊之其書每卷有界說有公論有設題界說者先取所用名目解說之公論者舉其不可疑之理設題則據所欲言之理次第設之先其易者次其難者由淺而深由簡而繁推之至於無以復加而後已爲一卷每題有法有解有論有系法言題用解述題意論則發明其所以然之理系則又有旁通者焉卷一論三角形卷二論線卷三論圓卷四論圓內外形卷五卷六俱論比例其於三角方圓邊線面積體積比例變化相生之義無不曲折盡顯纖微畢露光啟序稱其窮方圓平直之情盡規矩準繩之用非虛語也又案此書爲歐邏巴算學專書且瑪竇序云前作後述不絕於世至歐几里得而爲是書蓋亦集諸家之成故自始至終毫無疵類加以光啟反復推闡其文句尤爲明顯以是弁冕西術不爲過矣

御定數理精蘊五十三卷

康熙五十二年 聖祖仁皇帝御定律歷淵源之第二部也上編五卷曰立綱明體其別有五曰數理本源曰河圖曰洛書曰周髀經解曰幾何原本曰算法原本下編四十卷曰分條致用其別亦有五曰首部曰線部曰面部曰裏部曰末部又表八卷其別有四曰八線表曰對數關係表曰對數表曰八線對數表皆通貫中西之異同而辨訂古今之長短如舊傳方程分二色爲一法三色爲一法四色五色以上爲一法頭緒紛然所立假如僅可施之本例而不可移之他處至於正負加減法實併分母諸例率皆謬誤今則約之爲和較數和較兼用和較加變四例而和數不分正負較數任以一色爲正即以相當之一色爲負皆以異名相併同名相減實足正舊法之譌誤又割圓術古以徑一圓三爲周徑之率宋祖沖之用圓容六邊起算元趙友欽用圓容四邊起算皆屢求句股

得徑一者周三一四一五九六二五泰西法亦同其率古今周率之密無逾於此而舊所傳弧矢諸術周徑皆用古率又弧弦弦背互求諸術立法極為疎舛今則以六宗三要二簡法求得一象限內弦矢割切正餘八線立為一表洵極公股弧矢之變又幾何原本止於測面七卷以下徐光啟李之藻後無譯之者算法新書往往有雜引之處讀者未之能詳且理分中末線但有求作之法而莫知所用今則求得各等面體及求內容外切各等面體之積至十二等面及二十等面之體皆以理分中末線為之比例足以補測量全義量體諸率之簡略至末部借根方法即古立天元一之術唐宋諸算家咸用之至明而失傳是以顧應祥唐順之於元李冶測圓海鏡一書所立天元一皆茫然不解今則具明其加減乘除之例而後根與平方以下諸乘方之多少者咸得其開法與古所云帶縱立方三乘方諸變同歸一揆且線面體一以貫之而本法所不能求者皆可以借根而得至為精妙他若對數表以假數求真數比例規解以量代算皆西法之迥異於中法者咸為疏通證明繪圖立表粲然畢備實為從古未有之書雖專門名家未能窺 高深於萬一也

幾何論約七卷

內府藏本

國朝杜知耕撰知耕字臨甫號伯羅柘城人是書取利瑪竇與徐光啟所譯幾何原本復加刪削故名論約光啟於幾何原本之首冠雜議數條有云此書有四不必不必疑不必揣不必試不必改有四不可得欲脫之不可得欲駁之不可得欲滅之不可得欲前後更置之不可得知耕乃刊削其文似乎蹈光啟之所戒然讀古人書往往各有所會心當其獨契不必喻諸人人并不必印諸著書之人幾何原本十五卷光啟取其六卷歐几里得以絕世之藝傳其國遞授之祕法其果有九卷之完贅待光啟去取乎各取其所欲取而已知耕之取所欲取不足異也梅文鼎算數造微而所著幾何摘要亦有所去取於其間且稱知耕是書足以相證則是書之刪繁舉要必非漫然矣

數學鑰六卷

內府藏本

國朝杜知耕撰其書刻古方田粟米衰分少廣商功均輸盈朒方程句股九章仍取今線面體三部之法隸之載其圖解竝摘其要語以爲之註與方中通所撰數度衍用今法以合九章者體例相同而每章設例必標其凡於章首每問答有所旁通者必附其術於條下所引證之文必著其所出蒐輯尤詳梅文鼎勿菴歷算書記曰近代作者如李長茂之算海詳說亦有發明然不能具九章惟方位伯數度衍於九章之外蒐羅甚富杜端伯數學鏡圖註九章頗有中絮可爲算家程式其說固不誣矣世有二本其一爲妄人竄亂殊失本真此本猶當日初刊今據以校正以復知耕之舊云

數度衍二十四卷附錄一卷

兩江總督採進本

國朝方中通撰中通字位伯桐城人明檢討以智之子也以智博極羣書兼通算數中通承其家學著爲是書有數原律衍幾何約珠算筆算籌算尺算諸法復條列古九章名目引御製數理精蘊推闡其義其幾何約

本前明徐光啟譯本其珠算倣程大位算法統宗筆算籌算尺算採同文算指及新法算書惟數原律衍未明所自大抵哀輯諸家之長而增減潤色勒爲一編者也其尺算之術梅文鼎謂其三尺交加取數故祇能用平分

一綫其比例規解之本法惜僅見其弟中履但稱中通得舊法於豫章而不知其法何如竟未獲與中通深論又稱見嘉興陳燕謨尺算用法一卷亦祇平分一綫豈中通所據之法與燕謨同出一源歟蓋不可考矣

句股引蒙五卷

浙江巡撫採進本

國朝陳訐撰訐字言揚海寧人由貢生官淳安縣教諭是書成於康熙六十一年壬寅首載加減乘除之法雜引諸書如加法則從同文算指地位自左而右減法則從梅文鼎算算列位自上而下易積爲直乘法則用程大位算法統宗鋪地錦法畫格爲界除法則用梅文鼎籌算直書列位至定位則又用西人橫書之式蓋兼採諸法故例不盡一至開帶縱平方但列較數而不列和數開帶縱立方但列帶一縱而不列帶兩縱相同及帶兩縱不同皆爲未備所論句股諸法謂句股和自乘方與弦積相減所餘之積轉減並積爲股弦較不知以句股和自乘

欽定四庫全書總目卷一

子部

天文算法類一

七

積與倍弦積相減所餘為句股較積不得為股弦較也又謂句股相乘以句股較除之亦得容方不知既用句股容方本法以句股和除句積股相乘矣則用此一句股相乘之積而句股和與句股較除之皆得容方無是理也又謂句股相乘之積為容方者四斜弦內為容方者兩不知句股形內以弦為界止容一方試以句三股四之容方積較之尚不及句股積四分之一而股愈長則容方愈小者更無論矣又謂句股弦之長恆兩倍於容圓之周不知平圓積以半周除之而得半徑句股相乘積以總和除之而得半徑根既不同不得牽混為一也如斯之類亦多未協其三角法則全錄梅文鼎平三角舉要略加詮釋所用八線小表以餘線可以正弦正切正割三線加減得之故不備列其半徑止用十萬亦測量全義所載泰西之舊表無所發明然算法精微猝不易得其門徑此書由淺入深循途開示於初學亦不為無功觀其名以引蒙宗旨可見錄存其說亦足為發軔之津梁也原本不分卷數今略以類從以算法為一卷開方為一卷句股為一卷三角為一卷正餘弦切割表為一卷

句股矩測解原二卷 浙江汪啟淑家藏本

國朝黃百家撰百家有體獨私鈔已著錄是書言句股測望竝詳繪矩度之形與熊三拔矩度表說大概相同而此書專明一義其說尤詳考句股測望自古有之其法或用方矩或立矩表或用重矩引繩入表以測高深廣遠所不能至者總以近者小者與遠者大者相準世傳劉徽海島算經卽此法也及本朝御製割圓八線表出又儀器制作悉備始有三角形測量蓋測量用三角度低昂甚便視步算檢表數密而功省雖其理與句股無殊而徑捷簡易則不可同日而論矣然必儀與表兼備而後其術可施苟闕其一卽精於是術者無從措手故句股之法亦不可廢也是書雖僅具古法亦足備測量之資焉

少廣補遺一卷 兩江總督採進本

國朝陳世仁撰世仁海寧人康熙乙未進士其書以一面尖堆及方底三角底六角底尖堆各半堆等題分為十二法復有抽奇抽偶諸目蓋堆垛之法也案堆垛乃少廣中之一術與尖錐體臺體相似而實不同蓋尖錐體臺

體外平而中實堆垛爲衆體所積而有峻峭中多空隙故二法和較煩簡頓殊古少廣中僅具以邊數層數求積數法亦未有解其故者至以積求邊數層數之法則未備焉又其爲則甚少故算家率略而不詳世仁有見於此專取堆垛諸形反覆相求各立一法雖圖說未具不能使學者窺其立法之意而於少廣之道法引伸觸類實於數學有神不可以其一隅而少之也

莊氏算學八卷

福建巡撫
杭進本

國朝莊亨陽撰亨陽字元仲南靖人康熙戊戌進士官至淮徐海道是編乃其自部曹出董河防於高深測量之宜隨事推究設問答以窮其變因筆之於書其後人取其殘囊哀輻成帙中間大旨皆遵御製數理精蘊而參以幾何原本梅氏全書分條採摛各加剖析頗稱明顯末爲七政步法亦本之新法算書而節取其要其於推步之法條目賅廣縷列星羅無不各有端緒纂案御製數理精蘊線面體三部凡三十餘卷幾何原本五卷梅氏全書卷帙亦爲浩博學算者非出自專門不能驟窺蹊徑今亨陽撮舉精要別加薈萃簡而不漏括而不支可爲入門之津筏雖未能大有所發明而以爲初學者啟蒙之資則殊有神益矣

九章錄要十二卷

浙江巡撫
採進本

國朝屠文漪撰文漪字純洲松江人其書因古九章之術參以今法與杜知耕所著數學論體例相似而互有詳略疎密知耕詳於方田文漪則詳於句股知耕論少廣備及形體文漪推少廣則研及廉隅之辨知耕參以西法每於設問之下附著其理文漪則採錄梅文鼎諸書推闡以盡其用大致皆綴集今古之法以成書而取舍各異合而觀之亦可以互相發明也是書有借徵一條專明借衰疊徵之術爲知耕之所未及考其所載雖未極精密然於借數之巧固已得其大端矣

右天文算法類算書之屬二十五部二百十卷皆文淵閣著錄

案數爲六藝之一百度之所取裁也天下至精之藝如律呂推步皆由是以窮要眇而測量之術尤可取資

故天文無不根算書算書雖不言天文者其法亦通於天文二者恆相出入蓋流別而源同今不入小學而次於天文之後其事大從所重也不與天文合為一其用廣又不限於一也

天文算法類存目

星經二卷 南江總督採進本

不著撰人名氏晁公武讀書志載甘石星經一卷註曰漢甘公石申撰以日月五星三垣二十八舍恆星圖象次含有占訣以候休咎隋書經籍志石氏星簿經讀一卷星經二卷甘氏四七法一卷是書卷數雖與隋志合而多舉隋唐州名必非秦漢閒書也所載星象今亦殘闕不全不足以備考驗

步天歌七卷 南江總督採進本

陳振孫書錄解題曰步天歌一卷未詳撰人二十八舍歌也三垣頌五星凌犯賦附於後或曰唐王希明撰自號丹元子鄭樵通志天文略則曰隋有丹元子隱者之流也不知名氏作步天歌王希明纂漢晉志以釋之唐書誤以為王希明案樵天文略全採此歌故推之甚至然丹元子為隋人不見他書不知樵何所據使果隋時所作不應李淳風不知其人隋書經籍志中竟不著錄至唐書乃稱王希明也疑以傳疑闕所不知可矣其書以紫微太微天市分上中下三垣宮仍以四方之星分屬二十八舍皆以七字為句條理詳明歷代傳為佳本 本朝 御製及 欽定天文儀象諸書咸採錄之復有專刻官本考度繪圖測驗星躔一一脗合此本圖度未工句多增減所註占語亦未詳出自誰手未為善本又唐志文獻通考竝稱一卷而此本乃有七卷其為後人所竄亂審矣鄭樵亦稱世有數本不勝其偽此或即其一也

青羅歷 無卷數 浙江范梈杜家天一閣藏本

不著撰人名氏考陳振孫直齋書錄解題云青羅立成歷一卷司天監朱鳳奏據其稱貞元十年甲戌入歷至今乾寧丁巳則是唐末人似即此書然稽其年代不甚相合卷數亦多少互異疑不能明也其書列一年十二月為

定表用節氣紀太陽太陰宿次又以年經月緯縱橫立表各定年數爲五星周而復始之期案日月經天有常德亦有差分故月有大小閏有常期若一概限以節氣太陽倘連值十五日之節尙可遷就太陰用三十日爲定策則必不能齊至五星躔度各有遲速其周天之數贏縮不能盡一拘以定數亦類刻舟又日月五星謂之七曜躔者光曜之謂也月孛羅計紫炁雖有躔次實無其形此書立十一曜之名已爲未協至論月序一條乃有按金甲及背上插箭之語一若親睹其形者大抵勦襲道家符籙等書而不知其荒唐已甚也

官歷刻漏圖二卷

永樂大典本

宋王普撰自序謂官歷漏刻以岳臺爲定九服之地冬夏至晝夜刻數或與岳臺不同則二十四氣前後易箭之日亦皆少差又有蔡知方序謂刻漏圖邵陽刊本最詳備建陽林氏復加鐫定移小分於四刻之前視書尤爲精密又有鈕蘭居士序謂林君衍四刻條分均諸衆時之先後作小漏款識視王普爲尤備則此書又林氏所重修非普之舊也然其法已略具宋史中此雖稍詳究無大異普字伯照里籍未詳官左朝散大夫行太常博士林氏名字俱佚其朝代亦無可考

星象考一卷

編修程諤考家藏本

原本題宋鄒准撰後有魏了翁跋稱准以進士提領造歷所演算歷書其所撰載如此云云考陳振孫書錄解題載天文考異二十五卷昭武布衣鄒准撰大抵襲龔祐新書之舊准後入太史局今此書僅四頁似從天文考異中錄出而別題此名又書錄解題既稱准爲昭武布衣而了翁跋又稱爲進士亦相牴牾殆書賈所僞託也

天文精義賦四卷

浙江范懋柱天一閣藏本

舊題管勾天文岳熙載撰并集註而不著其時代案註中多引宋史天文志當爲元末人考元太史院有管勾一員秩從九品而歷志載郭守敬會南北日官考論歷法有岳鉉之名或即其家子孫也其書皆論推測占驗之術而以韻語儷之首天體次分野次太陽太陰次概舉七政及於恆星而以凌抵鬪食之說附於其末大都摭拾史傳

不能有所發明錢曾讀書敏求記載熙載尚有天文占書類要註四卷今未見

天心復要三卷

浙江池懋柱家天一閣藏本

明鮑泰撰泰徽州人是書作於成化中專言歷法而於歲實朔策漢已來所定小餘疎密或增或損之故茫然不解徒主四分法歲三百六十五日三時之整數分二十四氣每一氣得十五日二時五刻參用奇門數五日滿甲子六十為一候三候為一氣不及氣策二時五刻每歲有一候三時之差奇門於是設立超神接氣置閏適二十年而閏二十一候泰乃名之為一致四致凡八十年名之為一序三序凡二百四十年名之為一限三限凡七百年名之為一合十九合凡萬三千六百八十年名之為一會又以舊法十九年七閏月為一章之整數八十章凡千五百二十年名之為一乘三乘凡四千五百六十年名之為一運三運一萬三千六百年為一會此最疎之數推步家自漢張衡已後久棄不用泰竊涉乎此遂矜為獨得之秘紛紛創立名目行成是書因附會邵子冬至子之半天心無改移二語以為書名殊舛陋無足道也

太陽太陰通軌

無卷數浙江鮑士恭家藏本

明戈永齡撰永齡宛平人正德中官欽天監保章正是書取元代所輯大統歷七政交食通軌循其法而重演之原本不題卷數僅分三冊蓋其細草彙也考明史載大統歷即元授時歷當時測驗舛異已多得其全書猶不足用此本篇帙殘闕僅存推算數法益不足據為定準矣

象緯彙編二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明韓萬鍾撰萬鍾廬州人是書成於嘉靖壬辰採丹元子步天歌逐段分釋並為之圖以馬氏通考所記尋亭客流陵犯之屬分隸各星之下合三垣二十八宿為三十一條而五緯附於其後其自序謂便學者之考索非有所作大概與天元玉歷相同蓋當時未覩官本故又為此哀輯耳

戊申立春考證一卷

兩江總督採進本

明邢雲路撰雲路有古今律歷考已著錄萬歷三十六年戊申欽天監推十二月二十一日己卯子正立春雲路立表推之謂當在二十日戊寅亥初由元統大統歷輕改郭守敬授時法測驗俱差遂詳爲考證以成此書蓋其官蘭州時所作也陶珽續說郭亦載此書但題曰立春考證刪其戊申二字已爲舛謬又因雲路字士登遂誤以邢雲爲地名刪此二字但題曰路士登撰益足資笑噱矣

星歷釋義二卷

浙江鄞縣士恭家藏本

明林祖述撰祖述字道卿鄞縣人萬歷丙戌進士官至廣西提學僉事是編上卷爲七曜二十八宿十干十二支及年歲載祀朔弦望晦盈虛閏餘諸條下卷爲二十四氣七十二候及歲時令節諸條皆雜引經史及先儒論說以詮解之故曰釋義然多鈔撮舊文於授時要旨殊無當也

折衷歷法十三卷

直隸總督孫進本

明朱仲福撰仲福靈壽人初元郭守敬作授時歷明洪武中因其書作大統歷而去其上考下求歲實消長之法是以嘉靖中以大統授時二歷相較考古則氣差三日推今則時差九刻何瑋邢雲路鄒世子載堉諸人紛紛攻詰迄無定論仲福是書成於萬歷二十二年用萬歷九年爲歷元折衷二歷強弱之間以爲活法然大抵勉強牽就非能密合天行且授時所定歲實其小餘爲二千四百二十五分已爲不密以史所載考之丁丑年冬至在戊戌日夜半後八刻半又定戊寅冬至在癸卯日夜半後三十三刻己卯冬至在戊申日夜半後五十七刻庚辰冬至在癸丑日夜半後八十一刻辛巳冬至在己未日夜半後六刻夫一歲小餘二十四刻二十五分積之四歲正得九十七刻無餘無欠而丁丑至辛巳四年已多半刻其積算未精已概可見仲福步日聽術乃定日平行一度躡周爲三百六十五度二十五分仍是後漢時四分最疎之率是名爲折衷授時大統二法實較二法爲尤舛矣

緯譚一卷

福建巡撫採進本

明魏濬撰濬有易義古象通已著錄此書首題曰拙存齋筆錄而子目則曰緯譚蓋其割記之一種也首論

太一三式源委次括元次太陽斗建陰陽南北次干支納卦次干支內藏次五行十二變次六合取義皆引援質證斷以已意中極詆利瑪竇天論為荒唐末又附記萬歷天啟時推步之謬凡十三事然觀其以朔方交趾北極出地論中國據地之大小則知度而不知里又謂交趾二月初三日未昏而新月乃在天心與夫夜觀北極在子分者則其國當居正中實非深知歷法者也

宣夜經

無卷數 江蘇巡撫採進本

明柯仲炯撰仲炯始末未詳是書前有崇禎元年自序謂宣夜本諸帝堯即羲和所授其後失傳因作此以復其舊且歷詆丹元子李淳風僧一行等之變更古法其說絕無根據又分中宮宣夜南宮宣夜東宮宣夜北宮宣夜西宮宣夜諸名尤為荒誕至於每星之下必引經文以釋之若河鼓謂之牽牛證以執牛耳雞二星證以春官雞人夜呼且亦類皆割裂經傳以助其無稽之談也

九圍史圖一卷附六旬曼一卷

浙江汪啟淑家藏本

明趙宦光撰宦光有說文長箋已著錄又著有圖誌譜考辨說六部此書即六部之一也其圖曰三儀謂日月星也曰須彌謂四大州也曰六合平即四州之地平鋪而觀之曰六旬轉即以四州之地從地球兩面觀之曰北極出地從句陳大星與北極五星之間作識以為北辰曰合朔遠近謂衡岳和林鐵勒北海諸處時刻不同也曰春秋晝夜謂日南日北早晚不一也惟北極一圖與渾天儀合餘皆濫拾陳編參以浮屠之說其六旬曼則泛論天地之廣荒誕不經益無可徵驗矣

蓋載圖憲一卷

編修鄭守謙家藏本

明許胥臣撰胥臣有馬貢廣覽已著錄是書以天圖為蓋地圖為載大意以天文藉圖不藉書其所錄圖一十有七曰全儀乃子午地平黃赤道所由分也曰日出日入遠近乃南海北海應天順天嶽臺平陽之同異也曰紫微垣見界諸星曰黃赤道見界諸星曰二十八宿占度曰赤道北見界諸星曰赤道南見界諸星曰黃道北見界諸

星曰黃道南見界諸星擬堯典四仲中星附萬歷四仲中星其餘則各案垣次爲圖而以步天歌分綴於下未繪地輿全圖皆案度計宮然其天圖皆出於湯若望自有崇禎新法歷書亦無庸復載其地圖則彙分疆界多失其實亦無可採焉

天官翼

無卷數 浙江巡撫採進本

明董說撰說有易發已著錄是編以章帝紀元元會運世立論謂歷數出於卦爻頗譏漢太初三統之失所列恆星運宮年干入卦二表以星次遞相排比至帝堯甲子適值張心昂虛居四仲之中與堯典中星相合遂據以爲上邇下推之證然天形轉運積歲恆差始自秒分漸移度數其遷流之故甚微算家測驗星躔隨時修改尚往往有過疎過密之虞不能與天行相應說作是書不著步算贏縮之法但以長歷遞推恐未免刻舟求劍也

天經或問後集

無卷數 福建巡撫採進本

國朝游藝撰藝有天經或問前集已著錄是編復發明天象以廣所未備首述前人歷法及七政行度未舉雜氣雜象神怪變幻出於常度之外者一一辨正衷之以理雖其說間有可採而出於臆斷者頗多未可據爲典要不及其前集之謹嚴也

璇璣遺述七卷

兩江總督採進本

國朝揭暄撰暄字子宜江西廣昌人是書一名寫天新語言天地大象七曜運旋兼採歐邏巴義雜以理氣之說康熙己巳嘗以草葉寄梅文鼎文鼎鈔其精語爲一卷稱其深明西術而又別有悟入又稱其謂七政小輪皆出自然亦如盤水之運旋而周遭以行疾而生漩渦遂成留逆一條爲古今之所未發今觀其全書大抵與游藝天經或問相表裏然藝書切實平正詞意簡明暄則持論新奇頗傷龐雜其考歷變考潮汐辨分野辨天氣地氣所發育方以智嘗謂其於易道有所發明然如論日月東行如槽之滾丸而月質不變又謂天堅地虛舊蛋白蛋黃之喻徒得形似而喻爲餅中有餅其說殊自相矛盾至五星有西行之時日月有盈縮之度雖設譬多方

似乎言之成理而揆以實占多屬矯強均不足據為典要也

秦氏七政全書無卷數 江蘇 巡撫採進本

國朝天文淵撰文淵爵里未詳書凡八冊第一冊論天行地體經緯交錯之大象以及七政交食步算之大端謂之經天要略亦稍附句股開方重測諸法二冊言歲差及各表用法謂之七政諸表說三冊以下全取成數分條臚列統謂之二百恆年表考二百恆年表本前明徐光啟等所集載在新法歷書中文淵不過採掇其法參以己意遂據以為推步之譜蓋其時歷法初變測驗猶疎故所見止於如是也今御製歷象考成凡新法歷書之詳而有據者俱經引入其數目驗諸實測有分秒之不合者俱經定正文淵此帙特西法之糟粕揆以天行多所違失固無庸於採錄矣

歷算叢書六十二卷安徽巡撫 採進本

國朝梅穀成重定其祖文鼎之書也穀成宣城人康熙乙未進士官至左都御史文鼎初作歷算書各自為部後魏荔彤屬楊作枚校刊作枚遂合之為一名曰歷算全書並附以己說及辨論之語自為訂補穀成謂前書校讎編次不善而名為全書亦非實錄因重加編次合為六十卷改題叢書而附穀成所作赤水遺珍操縵卮言二卷於後觀其義例與全書辨證者凡五一以歲周地度合考作為雜著一謂火星本法彙為一卷殊欠理會一謂五星紀要原名管見今仍其舊一以籌算七卷原書單行今併筆算彙入叢書一謂歷算並稱歷法事重然不明算術則歷書無從而讀故稱名仍以歷居算前而序書則以歷居算後其字句譌舛亦細加校駁又序中稱作枚編次不善故其書不能流傳此穀成重刊是書之大略也雖編次不同於文鼎書實無損益且二刻已並行於世均為著錄殊嫌重複故仍錄其先刻者而此本則附存其目焉

萬青樓編十六卷國子監助教張 欽年家藏本

國朝邵昂霄撰昂霄字鹿寰餘姚人拔貢生乾隆元年薦舉博學鴻詞其書專論天文算數之術分十四目曰天

體曰儀象曰宮度曰二曜曰五緯曰雲氣曰輝氣曰經星曰歷案曰歷理曰歷數曰測景曰測時曰定時皆援引漢晉以來天官家言及歐邏巴之說而各以已見附之於推測之術頗有所得其量天景尺及漏碗諸法悉用意自造亦頗精密惟祿祿占驗雜引史志舊文龐雜無要是其所短也

八線測表圖說一卷

兩江總督孫德本

國朝余猷撰熙字晉齋桐城人是漏欽遵御製數理精蘊由句股和較制圖八線六宗三要諸法括為圖說以便初學之研究大旨主於明淺易入非別有新解也

右天文算法類推步之屬二十三部一百二十七卷

內六部無卷數

皆附存目

算法統宗十七卷

內府藏本

明程大位撰大位字汝思徽州人珠算之名始見甄鸞周髀註則北齊已有之然所說與今頗異梅文鼎謂起於元末明初不知宋人三珠較諸已有算盤珠之說則是法盛行於宋矣此書專為珠算而作其法皆適於民用故世俗通行惟拙於屬文詞多支蔓未免榛楛勿剪之議

句股述二卷

折江吳玉樞家藏本

國朝陳訐撰訐有句股引索已著錄因其中和較之法未備復述此以舉其概前有黃宗羲序頗稱道之然和較一法自李治顧應祥唐順之李之藻等相繼闡譯成書至今殆無遺蘊學者苟能遵守成法觸類而引伸之自可得其會通若不邇本原而徒以耳食師心自矜創獲則去之益遠如是書較求股弦一條附論謂句積中除較積所餘必合股積之半不知股積可容句積句積必不能容股積不當強合其半又和求股弦一條附論謂句弦和積必四倍於股積不知句弦和積中有股積一句積二句乘弦積二亦不能強之為四其意不過用句股弦之數參合而得設遇句股修廣不齊則不特於理難通即於數亦斷不能脗合矣

隱山鄙事四卷

浙江巡撫孫德本

國朝李子金撰子金栢城人隱山其號也與梅文鼎游藝揭暄王寅旭輩互以算術相高然核其所著文鼎論醇而學博藝理明而詞達暄與寅旭雖各持所見亦頗有新意子金是編惟採幾何原本及幾何要法二書稍參已見無大發明不能與諸家抗衡也

圓徑真旨

無卷數 安徽巡撫采進本

國朝顧長發撰長發字君源江蘇人是編因開周圍徑古無定率有高捷者剪紙為積補湊方圓得窺梗概而不得周數長發因以為徑一者周三一二五謂之智術又謂甄鸞劉徽祖沖之邢雲路湯若望諸人所定周徑皆未密合殊不知圓出於方方出於矩傳自周髀古人徑一圓三之術固疎至劉祖之輩所推已近密而湯若望之周徑定率乃用內弦外切屢求句股之法漸近圓周合成一線與周髀所傳圓出於方之義暗合所定徑一周三一一四一五九六二五自六以上又皆與劉祖之密率合是以 御製數理精蘊採用之今長發以為猶疎未免強生異議不足據也

右天文算法類算書之屬四部二十三卷

內評卷數皆附存目

欽定四庫全書總目卷一百八

子部十八

術數類一

術數之興多在秦漢以後要其旨不出乎陰陽五行生剋制化實皆易之支派傳以雜說耳物生有象象生有數乘除推闡務究造化之源者是爲數學星土雲物見於經典流傳妖妄浸失其眞然不可謂古無其說是爲占候自是以外未流猥雜不可殫名史志總概以五行今參驗古書芻稽近法析而別之者三曰相宅相墓曰占卜曰命書相書併而合之者一曰陰陽五行雜技術之有成書者亦別爲一類附焉中惟數學一家爲易外別傳不切事而猶近理其餘則皆百僞一眞遞相煽動必謂古無是說亦無是理固儒者之迂談必謂今之術士能得其傳亦世俗之惑志徒以冀福畏禍今古同情趨避之念一萌方技者流各乘其隙以中之故悠謬之談彌變彌夥耳然眾志所趨雖聖人有所弗能禁其可通者存其理其不可通者姑存其說可也

太元經十卷

編修屬守
講家藏本

漢揚雄撰晉范望註漢書藝文志稱揚雄所序三十八篇太元十九其本傳則稱太元三方九州二十七部八十一家二百四十三表七百二十九贊分爲三卷曰一二三與太初歷相應又稱有首衝錯測攤瑩數文規圖告十一篇皆以解剝元體離散其文章句尙不存焉與藝文志十九篇之說已相違異桓譚新論則稱太元經三篇傳十二篇合之乃十五篇較本傳又多一篇案阮孝緒稱太元經九卷雄自作章句隋志亦載雄太元經章句九卷疑漢志所云十九篇乃合其章句言之今章句已佚故篇數有異至桓譚新論則世無傳本惟諸書遞相援引或譌十一爲十二耳以今本校之其篇名篇數一一與本傳皆合固未嘗有脫佚也註其書者自漢以來惟宋衷陸績最著至晉范望乃因二家之註勒爲一編雄書本擬易而作以家準卦以首準象以贊準爻以測準象以文準文言以攤瑩規圖告準繫詞以數準說卦以衝準序卦以錯準雜卦全仿周易古本經傳各自爲篇望作註時析

元首一篇分冠八十一家之前析元測一篇分繫七百二十九贊之下始變其舊至今仍之其書唐藝文志作十
二卷文獻通考則作十卷均名曰太元經註此本十卷與通考合而卷端標題則稱晉范望字叔明解贊考元測
第一條下有附註曰此是宋陸二家所註即非范望註也蓋范望採此註意自經解贊備有近習罔知本末妄將
此註升於測日之上以雜范註混亂義訓今依范望正本移於測日之下免誤學者已下七百二十九測註並同
云云考望自序亦稱因陸君爲本錄宋所長捐其所短并首一卷本經之上散測一卷註文之中訓理其義以測
爲據然則望所自註特其贊詞其他文則酌取二家之舊故獨以解贊爲文今概稱望註要其終而目之耳卷端
列陸續述元一篇據陳振孫書錄解題爲范木所舊有又列王涯說元五篇又列釋文一卷則不知何人附入其
太元圖旁范望序未及元首元測之首尾凡附記九條卷末又有一跋均不署名氏考序後附記稱近時林瑀瑀
與賈昌朝同時則此九條當出北宋人手又王涯說元之末附題一行云右迪功郎充兩浙東路提舉茶鹽司幹
辦公事張實校勘則附記或出於實歟其釋文一卷亦不著名氏考鄭樵通志太元經釋文一卷亦林瑀撰疑實
刊是書時併以涯之說瑀之釋文冠於編首也

太元本旨九卷

江蘇巡撫
採進本

明葉子奇撰子奇字世杰號靜齋龍泉人明初以薦官巴陵主簿揚雄以元擬易卷首所列舊圖具七十二候鬼
說之易元星紀譜亦以星候爲機括子奇獨謂太元附會律歷節候而強其合不無臆見歷舉所求而未通者八
條以明未足盡易之旨而又稱其能自成一家之學在兩漢不可多得因別爲詮釋以正宋陸舊註之譌蓋亦
如說易之家廢象數而言義理也考太元大意雖不盡涉乎飛伏互應與焦京之說有別然漢書雄本傳稱元
首四重者非卦也數也其用自天元推一晝一夜陰陽數度律歷之紀九九大運與天終始與太初歷相應亦
有綱項之歷焉漢儒所述其說至明子奇必以爲不協律歷其說殊戾然元文艱澀子奇能循文闡發使讀者易
明亦有一節之可取數百年來註是書者寥寥存以備一家可也

元包五卷附元包數總義二卷

浙江汪啟淑家藏本

北周衛元嵩撰唐蘇源明傳李江註宋韋漢卿釋音其總義二卷則張行成所補撰也楊楫嘗序其書云元嵩益州成都人明陰陽歷算獻策後周賜爵持節蜀郡公胡應麟四部正譌則云元嵩後周人所撰述有齊三教論七卷見鄭樵通志又隋志釋氏類稱蜀郡沙門衛元嵩上書言僧徒猥濫周武帝下詔一切廢毀即其人也楊楫本序頗與隋志合序稱元嵩有傳考北史無之楊氏誤也案應麟謂元嵩先爲沙門所考較楫爲詳然北史載元嵩藝術傳中應麟求之於專傳不見其名遂以爲北史不載則楫不誤而應麟反誤至崇文總目以爲唐人通志通考竝因之則疎舛更甚矣唐釋道宣廣宏明集於元嵩深有詆詞蓋以澄汰僧徒故緇流積恨然溫大雅創業起居注載元嵩造謠讖裴寂等引之以勸進則亦妖妄之徒也是書體例近太元序次則用歸藏首坤而繼以乾兌艮離坎張震卦凡七變合本卦共成八八六十四自繫以辭文多詰屈又好用僻字難以猝讀及究其傳註音釋乃別無異義以艱深而文淺易不過效太元之舉宋紹興中臨邛張行成以蘇李二氏徒言其理未知其數復徧採易說以通其旨著爲總義元嵩書唐志作十卷今本五卷其或併或佚蓋不可考楊楫序稱大觀庚寅前進士張昇景初攜元包見遺曰自後周歷隋唐迄今五百餘載世莫得聞頃因楊公元素內翰傳祕閣本俾鏤版以傳然此書唐志崇文總目竝著錄何以云五百餘年世莫得聞王世貞疑爲依託似非無見今術數家從無用以占卜者徒以流傳既久姑錄存之行成書玉海作一卷與今本合與元包本別著錄然考昇子張洸跋已稱以行成疏義與臨邛韋漢卿釋音合爲一編則二書之併其來已久毛晉刊版蓋有所本今亦仍之其釋音漏題漢卿名則晉之疎耳

潛虛一卷附潛虛發微論一卷

浙江巡撫採進本

宋司馬光撰光有溫公易說已著錄是編乃擬太元而作晁公武讀書志曰此書以五行爲本五行相乘爲二十五兩之爲五十首有氣體性名行變解七圖然其辭有關者蓋未成也其手寫草藁一通今在子建姪房朱子跋

張氏潛虛圖亦曰范仲彪炳文家多藏司馬文正公遺墨嘗示予潛虛別本則其所闕之文甚多問之云溫公晚著此書未竟而薨故所傳止此近見泉州所刻乃無一字之闕始復驚疑讀至數行乃釋然曰此贗本也其說與公武合此本首尾完具當即朱子所謂泉州本非光之舊又公武言氣體性名行變解七圖熊朋來則言潛虛有氣圖其次體圖其次性圖其次名圖其次行圖其次命圖其目凡六而張氏或言八圖者行圖中有變圖解圖也是命圖爲後人所補公武言五行相乘爲二十五兩之爲五十而今本實五十五行是其中五行亦後人所補不止增其文句已也吳師道禮部集有此書後序稱初得潛虛全本又得孫氏闕本續又得許氏闕本歸以參校用朱子法非其舊者悉以朱闕別之然其本今亦不傳林希逸嘗作潛虛精語一卷今尙載虞齋十一稟中凡所存者皆闕本之語而續者不載尙可略見大概然於闕本中亦不全取究無以知某條爲贗本蓋世無原書久矣姑以源出於光而存之耳陳淳譏其所謂虛者不免於老氏之歸要其吉臧平否凶之占以氣之過不及爲斷亦不失乎聖賢之旨也張敦實論凡十篇據吳師道後序則元時已附刻於後今亦併存敦實婺源人官左朝奉郎監察御史其始末無考考太元經未有右迪功郎充浙江提舉鹽茶司幹辦公事張實校勘字疑卽一人或南宋避寧宗諱重刻太元經時刪去敦字歟是不可得而詳矣

皇極經世書十二卷

通行本

宋邵子撰據晁說之所作李之才傳邵子數學本於之才之才本於穆修修本於种放放本陳搏蓋其術本自道家而來當之才初見邵子於百泉卽授以義理物理性命之學皇極經世蓋卽所謂物理之學也其書以元經會以會經運以運經世起於堯帝甲辰至後周顯德六年己未凡興亡治亂之蹟皆以卦象推之厥後王湜作易學祝泌作皇極經世解起數訣張行成作皇極經世索隱各傳其學朱子語錄嘗謂自易以後無人做得一物如此整齊包括得盡又謂康節易看了都看別人的不得其推之甚至然語錄又謂易是卜筮之書皇極經世是推步之書經世以十二辟卦管十二會綱定時節節就中推吉凶消長與易自不相干又謂康節自是易外別傳蔡季

通之數學亦傳邵氏者也而其子沈作洪範皇極內篇則曰以數爲象則畸零而無用太元是也以象爲數則多
耦而難通經世是也是朱子師弟於此書亦在然疑之閒矣明何瑋議其天以日月星辰變爲寒暑晝夜地以水
火土石變爲風雨露雷涉於牽強又議其乾不爲天而爲日離不爲日而爲星坤反爲水坎反爲土與伏羲之卦
象大異至近時黃宗炎朱彝尊攻之九力夫以邵子之占驗如神則此書似乎可信而此書之取象配數又往往
實不可解據王湜易學所言則此書實不盡出於邵子流傳既久疑以傳疑可矣至所云學以人事爲大又云治
生於亂亂生於治聖人貴未然之防是謂易之大綱則粹然儒者之言非術數家所能及斯所以得列於周程張
朱開歟

皇極經世索隱二卷

永樂大典本

宋張行成撰行成字文饒一作子饒臨邛人始末不甚可考其進所著易說七種表稱自成都府路提轄司幹辦
公事勾祠而歸玉海稱乾道二年六月以行成進易可採除直徽猷閣汪應辰玉山集有論邵深按知潼川府張
行成狀殆由直閣出守歟此編卽所進七書之一朱彝尊經義考註云未見今見永樂大典中者別載序文總要
及機要二圖而所解觀物諸篇乃散綴於邵伯溫解各段之下蓋割裂分附殊失其舊今摘錄敘次以還其原第
遂復爲完書邵子數學源出陳搏於羲文周孔之易理截然異途故嘗以其術授程子而程子不受朱子亦稱爲
易外別傳非專門研究其說者不能得其端緒儒者或引其書以解易或引易以解其書適以相淆不足以相發
明也行成於邵子之學用力頗深以伯溫之解於象數未詳復爲推衍其意義故曰索隱宋史藝文志作一卷考
行成進書原表自稱二卷宋史顯爲字誤今以原表爲據釐爲二卷云

皇極經世觀物外篇行義九卷

永樂大典本

宋張行成撰是書專明皇極經世外篇之義亦所進七易之一也皇極經世內篇前四卷推元會運世之序後四
卷辨聲音律呂之微外篇則比物引類以發揮其蘊奧行成以內篇理深而數略外篇數詳而理顯學先天者當

自外篇始因補闕正誤使其文以類相從而推尋其旨以成是編上三篇皆言象下三篇皆言理皆行成以意更定非復舊第然自明以來刻本率以外篇居前題為內篇未免舛互失序賴行成此本尙可正俗刻之譌且原書由雜纂而成本無義例行成區分排比使端緒易尋亦頗有條理雖乾坤闢闢變化無窮行成依據舊圖循文生義於造化自然之妙未必能窺至於邵氏一家之學則可謂心知其意矣魏了翁嘗稱其能得易數之詳而書不盡傳則宋代已不免散佚朱彝尊經義考但載皇極經世索隱而不及此書則沈湮已久惟永樂大典所載尙為完本今據原目仍釐為九卷著於錄

易通變四十卷 永樂大典本

宋張行成撰亦所進易說七種之一也其說取陳搏至邵子所傳先天卦數等十四圖敷演解釋以通其變故謂之通變案以數言易本自漢儒然孟喜之易言六日七分而已至京房之易言飛伏納甲而已費直之易言乘承比應而已至魏伯陽作參同契借易以明丹訣始言甲壬乙癸之方位而易緯是類謀亦謂冬至日在坎春分日在震夏至日在離秋分日在兌易通卦驗又謂乾西北主立冬次北方主冬至艮東北主立春震東方主春分巽東南主立夏離南方主夏至坤西南主立秋兌西方主秋分蓋易之支流有此行說至宋而陳搏作圖由穆修以遞授於邵子始借儒者之力大行於世故南宋之後以數言易者皆以陳邵為宗又以陳本道家遂諱言陳而惟稱邵行成於蜀中作守籍吏人家得邵子所傳十四圖因著此書其自序謂康節之學主於交泰既濟二圖而二圖九以卦氣為根柢參伍錯綜以求之而運世之否泰人物之盛衰皆莫能外其自許甚高其中如人之五臟亦以易數推之謂當重幾斤幾兩殊為穿鑿李心傳譏其牽合祝泌謂其發明處甚多而支蔓處亦甚多然其說亦自成理自袁樞薛季宣以下雖往往攻之迄不能禁其不傳也此本流傳甚少外間僅有宋刻本及明費宏家鈔本今以永樂大典所載參互勘校錄而存之以備數術之家是書之名永樂大典作易通變費宏本作皇極經世通變宋本但題曰通變而無易字亦無皇極經世字蓋原刻其全書七種此乃其一故有細目而無大名不能據以斷兩本之

是非以永樂大典所題在費氏本前當爲舊本今姑據以著錄焉

觀物篇解五卷兩江總督採進本附皇極經世解起數訣一卷浙江汪啟淑家藏本

宋祝泌撰泌字子涇鄱陽人自號觀物老人書首署銜稱承直郎充江淮荆浙福建廣南路都大提點坑冶鑄錢司幹辦公事而起數訣內又自署提領所幹辦公事不知其終於何官也案朱彝尊經義考有泌所撰皇極經世鈐十卷此本題作觀物篇解又止五卷與彝尊所記目次不合而別載泌自序一篇所陳大旨又頗與此本義例相近或一書兩名而後人合併之歟又案泌自序末署端平乙未而起數訣序內題淳祐辛丑上距乙未六年在皇極經世鈐已成之後且今起數訣乃單本別行而觀物篇解第四卷中亦有併以起法用法別載成卷語是當與用法別爲一書而用法已佚即起數訣所存亦僅聲韻一譜已非其舊今姑附入觀物篇解後以存其概泌所言大小運數雖皆歸宿於掛圖其斷法則不專在卦而在四象大旨先用四爻減闕次用四爻直事大運起泰小運起升於牛思純寶局張行成通變多所駁正然如邵子言四象相交而成十六事泌遂創爲二十五變之說邵子言始復小父母泌遂創爲同人起分秒之說皆與經世書乖異不合其推大小運一變不協則再變至三變四變以求協者尤非出於自然至於聲音律呂之學邵子得之其父古古書備見正音敘錄軌轍可尋泌乃取三十六字母之翻切以聲起數以數合卦僅與王遵同用求深反淺且聲音韻譜所說以夫普旁母字當字母之用既屬支離至所云人用分數物用秒數數起同人之類尤爲迂曲難解似非盡出於邵氏本意然永樂大典別載有祝氏占例所言實皆奇中陶宗儀輟耕錄載泌精皇極數其甥傅立傳其術爲元世祖占卜尙能前知則亦小道之可觀者蓋其學雖宗康節而亦自別有所得故其例頗與經世書不符而其推占亦往往著驗方技之家各挾一術邵子不必盡用易泌亦不必盡用邵子無庸以異同疑也二書世所鈔傳聞有譌脫諸本竝同無從訂正今亦姑仍之云

皇極經世書解十六卷直隸總督採進本

大定四年全書總目卷一百八

子部

術數類一

國朝王植撰植有四書參註已著錄秦皇極經世書邵伯溫以爲其十二卷一至六則元會運世七至十則律呂聲音十一二爲觀物篇趙震又分元會運世之六卷爲三十四篇律呂聲音之四卷爲十六篇性理大全則合內篇十二外篇二共爲六十四篇又謂律呂聲音十六篇其圖三千八百四十明嘉興徐必達所刻邵子全書細目復以元經會分十二會爲十二篇以會經運分二百四十運爲十二篇以運經世分十篇律呂聲音則合有字有聲及無字無聲平上去入各九百六十圖植爲此書則并元會運世爲三卷律呂聲音爲一卷內篇外篇共爲卷者八而又標蔡元定原纂圖十及所補錄圖五新附圖三於卷首其於舊本多所更定如午會之六世之已書秦奪宣太后權黃畿註未錄入此補錄之聲音篇之配以卦黃畿以爲出於祝氏鈐此一切芟汰之又廣引諸家之說以相發明其考究頗爲勤摯邵子之數雖於易爲別派然有此一家之學亦不可磨滅於天地之間植之所說雖未必盡得本行而自宋以來註是書者不過數家存之亦足資芻證也

易學

一卷內府藏本

宋王湜撰是書宋志不著錄其名見晁公武讀書志但稱同州王湜而不詳其始末張世南游宦記間稱康節先生皇極經世其學無傳此外有所謂太乙數渡江後有北客同州免解進士王湜潛心是書作太乙肘後備檢三卷爲陰陽二通繪圖一百四十有四上自帝堯以來至紹興六年丙辰云云是南宋初人矣今太乙肘後備檢未見傳本此書則通志堂經解刊之書中首論太極兩儀四象八卦而以夜半日中心腎升降之氣明之又有取於莊子肅肅出乎天赫赫發乎地之語全本於道家之說其自序則稱於陳搏穆脩李之才劉牧之書兼而思之是以先天之學出於鑪火之證也然其論先天之圖謂希夷而前莫知其所自來其時距邵子未遠而其言如是以知傳自伏羲遺秦焚書流於方外之說出於後儒之附會其末爲皇極經世節要自序有云康節遺書或得於家之草藁或得於外之傳聞閒有謬認於是決擇是非以成此書示讀皇極者以門戶亦可知皇極經世一書不盡出於邵子其言可謂皎然不欺有先儒淳實之遺矣

洪範皇極內篇五卷 永樂大典本

宋蔡沈撰沈文元定究心洪範之數未及論著嘗曰成吾書者沈也沈反覆數十年然後成書分內外篇而釋數

之辭尙未備故各條之下有但標數曰二字而無其文者永樂大典及性理大全皆作洪範內篇惟熊宗立註本

以論三篇為內篇數八十一章為外篇考是書數八十一章擬易六十四卦當為內篇論三篇擬易繫辭說卦等

傳當為外篇今各本皆以論三篇列於前而八十一章列於後倫序頗為不協疑性理大全與永樂大典同時纂

輯所據同一誤本未及詳考歟明余深著洪範疇解曹溶稱為釋蔡氏內篇疇即八十一章之數也程宗舜作洪

範內篇釋其自序曰釋八十一數亦不指三篇之論韓邦奇引論中象以偶為用數語作洪範傳傳以別於經即

外篇矣意其時必有流傳善本與永樂開書局所據不同故諸家之言如此其偽似無可疑然余深等所據之本

今不復見未敢輕改古書姑仍其舊第編之又考王應麟玉海載此書名洪範數王圻續通考作洪範皇極內外

篇朱彝尊經義考作洪範內外篇今詳考其書當以續通考所名為是續通考不載卷數經義考作七卷今以類

相從編為五卷考洛書之名見於易不見於書洪範之文以明理非以明數其事絕不相謀後人以乾鑿度太乙

行九宮法指為洛書 案史記日者列傳所載占日七家太乙家居其一漢書載太乙諸術亦列於五行家明為方技之說事不出於經義矣 盧辯註大戴禮記明堂篇始

附合於龜文 案盧辯北齊人其說為晚出朱子別此註以證龜書指為鄭康成撰朱子博極羣書豈不知康成未註大戴禮記特欲申龜文之說別無古證是不得不移之鄭康成耳 至宋而圖

書之說大興遂以為洪範確屬洛書確屬龜文龜文確為戴九履一等九數而聖人敘彝倫之書變為術

家談奇耦之書矣沈作是書附會劉歆河圖洛書相為表裏八卦九章相為經緯之說借書之文以擬易之貌

以九九演為八十一疇仿易卦八變六十四之例也取月令節氣分配八十一疇陰用孟喜解易卦氣值日

之術也其揲著以三為綱積數為六千五百六十一陰用焦贛六十四卦各變六十四卦之法也大意以太元

元包潛虛既已擬易不足以見新奇故變幻其說歸之洪範實則朝三暮四朝四暮三同一僭徑而已矣此在

可不著其本故錄而存之而別著錄於術數類明非說經之正軌儒者之本務也

天原發微五卷

兩淮鹽政採運本

宋鮑雲龍撰雲龍字景翔歙縣人景定中鄉貢進士入元不仕以終是書以秦漢以來言天者或拘於數術或淪於空虛致天人之故鬱而不明因取易中諸大節目博考詳究先列諸儒之說於前而以己見辨論其下擬易大傳天數二十有五立目一十五篇曰太極以明道體曰動靜以明道用曰靜動以明用本於體曰辨方言一處運行必勝坎位曰元渾言萬物終始總攝天行曰分二言動靜初分曰行五言陰陽再分曰觀象言四象生兩儀之故曰太陽曰太陰曰少陽曰少陰以日月星辰分配用邵子之說與大傳旨異曰天樞言北辰曰歲會言十二次曰司氣言七十二候曰卦氣言雩祭學為太元所出曰盈縮言置閏曰象數言圖書曰先後言先後天曰左右言左旋右旋曰二中言五六為天地中曰陽復言復為天心曰數原言萬變不出一理曰鬼神言後世所謂鬼神多非其正曰變化言天有天之變化人有天之變化而以朱子主敬之說終之其中或泛濫象數多取揚雄舊說不免稍近於雜要其條縷分明於數學亦可云貫通矣元元貞問鄭昭祖刊行其書方回載表元皆有序至於明初其族人鮑寧本趙汭之說附入辨正百餘條剖析異同多所推闡又作篇目名義及採雲龍理方回問答之語為節要一卷冠之於首蓋亦能發明雲龍之學者然於原文頗有所刪改非復元貞刊本之舊矣

大衍索隱三卷

永樂大典本

宋丁易東撰易東有周易象義已著錄是書專明大衍之數臚探先儒緒論而以己意斷之王宏撰山志曰丁氏萃五十七家之說為稽衍又自為原衍翼行據易東自序云既成原衍翼行二書復為稽衍則王氏未見原本也其書篇第蓋自大衍之數五十其用四十九以下三十六圖為原衍自圖五十五數衍成五十位以下二十九圖為翼行自乾鑿度以下列諸家之說而系以論斷者為稽衍凡三卷卷各有序永樂大典既脫去目錄及原衍之序又譌翼行為翼行而錯稽衍篇題於翼行內前後至為紊雜朱彝尊經義考則誤以原衍序為全書自序而世所傳別

本又全佚去稽衍一篇蓋流傳既稀益滋謬幸別本所載原目尙有全文謹據永樂大典補足稽衍一卷其次序之凌亂者則據原目釐正仍爲完帙焉

易象圖說內篇三卷外篇二卷

兩江總督採進本

元張理撰理有大易象數鉤深圖已著錄是書內篇凡三曰本圖書曰原卦畫曰明蕃策外篇亦三曰象數曰卦爻曰度數其於元會運世之升降歲時寒暑之進退日月行度之盈縮以及治亂之所以倚伏理欲之所以消長先王制禮作樂畫井封疆一切推本於圖書蓋與張行成易通變相類皆皇極經世之支流也圖書之學王湜以爲自陳搏以前莫知所自來而說者則謂爲祕於道家至搏乃顯此書引參同契與辛見平明十五乾體就云云以明圓圖引朔旦爲復陽氣始通始始紀緒履霜最先云云以明方圖其說頗相協合意所謂遭秦焚書此圖流於方外者卽影附此類歟黃虞稷謂邵竒大易圖說與理此書俱爲道藏所錄今以白雲齋道藏目錄考之實在洞真部靈圖類靈字號中則其說出道家可知矣

三易洞璣十六卷

福建巡撫採進本

明黃道周撰道周有易象正已著錄是編蓋約天文歷數歸之於易其曰三易者謂伏羲之易文王之易孔子之易也曰洞璣者璣衡古人測天之器謂以易測天毫忽不爽也一二三卷爲伏羲經緯上中下卽陳邵所傳之先天圖四五六卷爲文圖經緯上中下卽周易上下經次序七八九卷爲孔圖經緯上中下卽說卦傳出震齊與之方位十卷十一二卷爲雜圖經緯上中下則雜卦傳之義十三卷爲餘圖總緯則因周官太卜而及於占夢之六夢眠稜之十輝以及後世奇門太乙之術十四十五十六卷爲貞圖經緯上中下與雜圖相準有衡有倚有環衡者平也倚者立也環者圍也其自述曰夫子有言書不盡言言不盡意凡易之言語文字僅修辭尙玩之一端卽焦京管郭幽發微中取驗不過一時揲劫不過數策聖人之不爲此鑽仰亦已明矣舍此二條夫子所謂三極並立窮變極蹟範圍曲成與天地相似者果爲何物蓋天地人之象數皆具於物布而爲歷次而爲律統而爲易去

其圖著別其虛實以爲春秋詩又以孟子所言千歲之日至五百與王爲七十二相承之歷故是書之作意欲網羅古今囊括三才盡入其中雖其失者時時流於祿祥入於駁雜然易道廣大不泥於數而亦不離於數不滯於一端而亦不遺於一端縱橫推之各有其理唐李鼎祚周易集解序云鄭多參天象王全釋人事天道難明人事易習易之爲道豈偏滯於天人哉故道周此書乍觀似屬創獲然鄭康成解隨之初九云震爲大塗又爲日門當春分陰陽之所交此道周言歲氣之所本也故云晷益則日損晷損則日益康成解比之初六云有孚盈缶爻辰在未上值東井井之水人所汲故用缶此道周言星名之所本也故云坤爲箕復爲尾斗之翳舌則爲噬嗑牛之任重致遠則爲隨卦氣值日始於京房充之則爲元會之運推策定歷詳於一行衍之則爲章蔀之紀推其源流各有端緒史稱其歿後家人得其小冊自推終於丙戌年六十二則其於臧往知來之道蓋非徒託空言者然苟見側出究自爲一家之學以爲經之正義則不可退而列諸術數從其類也

右術數類數學之屬一十六部一百四十九卷皆文淵閣著錄

秦太元經稱準易而作其揲法用三十六策王謙唐語林曰王相涯註太元嘗取以下自言所中多於易筮則太元亦占卜書也然自涯以外諸儒所論不過推其數之密理之深耳未開用以占卜者亦未有稱其可以定吉凶決疑惑者即王充以下諸儒遞有嘖點亦未有詆以占卜無驗者則仍一數學而已故今仍隸之數學不入占卜元包潛虛以下亦以類附焉皇極經世雖亦易之餘緒而實非作易之本義諸家著錄以出於邵子遂列於儒家然古之儒者道德仁義誦說先王後之儒者主敬存誠闡明理學均無以數爲宗之事於義頗屬未安夫著述各有體裁學問亦各有派別朱子晦菴大全集皆六經之旨也而旣爲詩文不得不不列爲集通鑑綱目亦春秋之義也而旣爲編年不得不不列爲史此體例也陰符經刊誤參同契刊誤均朱子手著而旣爲黃老神仙之說不得不不列爲道家此宗旨也邵子旣推數以著書則列之術數其亦更無疑義矣

北周太史中大夫新野庾季才原撰而宋人所重修也季才之書見於隋志者一百十五卷周書季才本傳又作一百十卷此爲北宋時奉敕刪訂之本祇存十五卷目錄後題編修官司天監丞管勾測驗渾儀刻漏于大吉司天中官正權判司天監丁洵同看詳官奉議郎輕車都尉歐陽發看詳官翰林學士承議郎知制誥權判尚書吏部判集賢院提舉司天監公事上騎都尉王安禮諸臣銜名案發字伯和修之長子史稱其天文地理靡不悉究官至殿中丞而不言其嘗爲此書安禮字和甫安石之弟其爲翰林學士在元豐初乃未改官制以前故太史局猶稱司天監宋史藝文志有安禮所撰天文書十六卷殆以其研究是術故俾司看詳歟錢曾讀書敏求記載有是書之目稱其考核精確非聊爾成書者朱彝尊跋則謂季才完書必多與義諸人共削僅摘十一若作酒醴去其漿而糟醲在矣今觀所輯首以步天歌及圖次釋星驗次分野土圭次風雷雲氣之占次取日月五星三垣列宿逐次詳註大抵頗涉占驗之說不盡可憑又篤信分野次舍以州郡強爲分析亦失之奇鑿附會然其所條列首尾詳貫亦尙能成一家之言宋世司天臺所修各書如乾象新書大宋天文書天經星史等類見於文獻通考者今俱佚弗傳惟蘇頌儀象法要與此本僅存一則詳渾儀測驗之製一則誌日官占候之方雖譌舛小術不足言觀文察變之道顧隋志所載天象諸書今無一存此書既據季才所撰爲藍本則周以前之古帙尙藉以略見大凡存爲考證之資亦無不可也

唐開元占經一百二十卷

浙江巡撫採進本

唐瞿曇悉達撰唐書藝文志載一百十卷玉海引唐志亦同又註云國史志四卷崇文目三卷此本二百二十卷與諸書所載不符當屬後人分卷之異自一卷天占至一百十卷星圖均占天象自一百十一卷八卦占至一百二十卷龍魚蟲蛇占均占物異或一百十卷以前爲悉達原書故與唐志及玉海卷數相符其後十卷後人以雜占增附之歟卷首標街悉達曾官太史監事考玉海開元六年詔瞿曇悉達譯九執歷則悉達之爲太史監當在開元初卷首又標奉敕撰而奉敕與成書年月皆無可考惟其中載歷代歷法止於唐麟德歷且云李淳風見行麟德歷考唐一行以開元九年奉詔創大衍歷以開元十七年頒之其時麟德歷遂不行此書仍云見行麟德歷知其

成於開元十七年以前矣所言占驗之法大抵術家之異學本不足存惟其中卷一百四一百五全載麟德九執二歷九執歷不載於唐志他書亦不過標撮大旨此書所載全法具著爲近世推步家所不及窺又玉海載九執歷以開元二年二月朔爲歷首今考此書明云今起明慶二年丁巳歲案改麟慶爲明慶蓋避中宗諱二月一日以爲歷首亦足以訂玉海所傳之誤至麟德歷雖載唐志而以此書校之多有異同若推入蝕限術月食所在辰術日月蝕分術諸類唐志俱未之載又此書載章歲章月半總章閏分歷周月法弦法氣法歷法諸名與新唐書所載全不合其相合者惟辰率總法等目蓋悉達所據當爲麟德歷見行本唐志遠出其後不無傳聞異詞是又可訂史傳之譌有裨於考證不少矣又徵引古籍極爲浩博如隋志所稱緯書八十一篇此書尙存其七八九爲罕覯然則其術可廢其書則有可採也卷首有萬歷丁巳張一熙識語謂是書歷唐迄明約數百年始得之抱元道人鉤沈起滯非偶然已

右術數類占候之屬一部一百三十五卷皆文淵閣著錄

案作易本以垂教而流爲趨避禍福占天本以授時而流爲測驗災祥皆末流遷變失其本初故占候之與天文名一而實則二也王者無時不敬天不待示變而致修省王者修德以迓福亦不必先期以告符命後世以占候爲天文蓋非聖人之本意七略分之其識卓矣此類本不足錄以靈臺祕苑開元占經皆唐以前書古籍之不存者多賴其徵引以傳故附收之非通例也