

溫熱經緯卷四



海甯王士雄孟英纂

定州楊照黎素園

烏程汪曰楨謝城

評

仁和趙慶瀾笛樓參

陳平伯外感溫病篇

雄按此與下篇相傳為陳薛所著究難攷實姑從俗以標其姓

字俟博  
雅正之

蓋聞外感不外六淫而民病當分四氣治傷寒家徒守  
發表攻裏之成方不計辛熱苦寒之貽害遂使溫熱之  
旨蒙昧不明醫門缺典莫此甚焉祖恭不敏博覽羣書



廣搜載籍而恍然於溫熱病之不可不講也。內經云冬不藏精春必病溫。蓋謂冬令嚴寒陽氣內斂人能順時而固密則腎氣內充命門爲三焦之別使亦得固腠理而護皮毛。雖當春令升泄之時而找身之真氣則內外彌綸不隨升令之泄而告匱。縱有客邪安能內侵。是內經所以明致病之原也。然但云冬不藏精而不及他時者以冬爲水旺之時屬北方寒水之化於時爲冬於人爲腎井水溫而堅冰至陰外陽內有習坎之義故立言歸重於冬。非謂冬宜藏而他時可不藏精也。

雄按喻氏云春

夏之病皆起於冬至秋冬二時之病皆起於夏夏月藏精則熱邪不能侵與冬月之藏精而寒邪不能入者無





異也故丹溪謂夏月必獨宿淡味保  
養金水二臟尤為攝生之儀式焉

即春必病温之語

亦是就近指點總見裏虛者表不固一切時邪皆易感

受學者可因此而悟及四時六氣之為病矣

雄按此論冬不藏精

春易病温之理甚通惟不知有伏氣為病之温是其蔽也陳氏此篇與鞠通條辨皆葉氏之功臣然幼科要畧明言有伏氣之温熱二家竟未細繹母乃疏乎二家且然下此者更無論矣難經云傷寒有

五有傷寒

雄按麻黃湯證是也

有中風

雄按桂枝湯證是也

有風温

雄按冬温春温

之外有熱病

雄按即暑病也又謂之暍

有溼温

雄按即暑兼溼為病也亦曰溼熱

夫

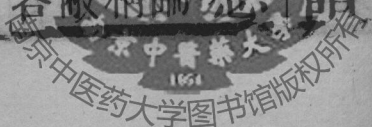
統此風寒溼熱之邪而皆名之曰傷寒者亦早鑑於寒

臟受傷外邪得入故探其本而皆謂之傷寒也

雄按仲景本論

治法原有區別界畫甚嚴後人不察罔知所措多致誤人茲余輯此專論以期了然於學者之心目也

獨



是西北風高土燥風寒之為病居多雄按亦不盡然東南地卑

水溼溼熱之傷人獨甚從來風寒傷形傷形者定從表

入溼熱傷氣傷氣者不盡從表入故治傷寒之法不可

用以治溫熱也夫溫者暎也熱也非寒之可比也風邪

外束則曰風溫溼邪內侵則曰溼溫縱有微寒之兼襲

不同栗冽之嚴威是以發表宜辛涼不宜辛熱清裏宜

泄熱不宜逐熱雄按亦有宜逐者總須辨證耳蓋風不兼寒即為風火

溼雖化熱終屬陰邪雄按溼固陰邪其兼感熱者則又不可謂之陰矣自昔仲

景著書不詳溫熱遂使後人各呈家伎漫無成章而凡

大江以南病溫多而病寒少雄按北省溫病亦多於傷寒投以發表



不遠熱攻裏不遠寒諸法以致死亡接踵也悲夫

雄按篇中

非伏氣之說皆為節去棄瑕錄瑜後皆仿此

風温為病春月與冬季居多或惡風或不惡風必身熱欬

嗽煩渴此風温證之提綱也

自注春月風邪用事冬初氣暎多風

雄按冬暎不藏不必定在冬初也

故風温之病多見於此但風邪屬陽陽邪從陽必傷衛

氣人身之中肺主衛又胃為衛之本是以風温外薄肺

胃內應風温內襲肺胃受病其温邪之內外有異形而

肺胃之專司無二致故惡風為或有之證而熱渴欬嗽

為必有之證也三復仲景書言温病者再三則曰太陽

又字宜易

溫熱證章卷四





病發熱而渴不惡寒者為溫病此不過以不惡寒而渴

之證辨傷寒與溫病之異而非專為風溫敘證也雄按

伏氣發為春溫非冬春所感之風溫再則曰發汗已身

灼熱者名曰風溫夫灼熱因於發汗其誤用辛熱發汗

可知仲景復申之旨風溫為病脈陰陽俱浮自汗出身

重多眠睡鼻息必鼾語言難出凡此皆誤汗劫液後變

見之證非溫病固有之證也續云若被下者直視失溲

若被火者發黃色劇則如驚癎狀時瘦瘠若火熏之一

逆尚引日再逆促命期亦止詳用下用火之變證而未

言風溫之本來見證也雄按此言溫病誤汗熱極生風

故曰風溫乃內風也非冬春外





感之風溫陳氏不知有伏氣春溫之病強為引證原可  
刪也然病之內外雖殊證之屬溫則一姑存之以為後  
學比然從此細參則知風溫為燥熱之邪燥令從金化

燥熱歸陽明故肺胃為溫邪必犯之地且可悟風溫為  
燥熱之病燥則傷陰熱則傷津泄熱和陰又為風溫病  
一定之治法也反此即為逆矣用是不辭僭越而於仲

景之無文處求文無治處索治敘證施治列為條例知

我罪我其在斯乎

雄按外感溫病仲聖雖未言而葉氏已詳論矣

風溫證身熱畏風頭痛欬嗽口渴脈浮數舌苔白者邪在  
表也當用薄荷前胡杏仁桔梗桑葉川貝之屬涼解表邪

楊云前胡桔梗一降一升以泄肺邪誠善然桔梗宜少用

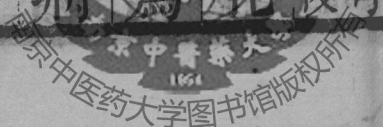
川月生易

月  
天到乃味未

長我三

皇典經緯卷四

四



極一方在左  
 五芳 杏仁  
 牛芳 蘇只  
 口蘇 蘇連芳  
 青芳 少元  
 用升 竹瓦  
 松根 素前以  
 毒汗 或以少  
 加膏行

自注風屬陽邪不挾寒者為風溫陽邪必傷陽絡是以

頭痛畏風邪鬱肌表肺胃內應故欬嗽口渴苔白邪留

於表故脈浮數表未解者當先解表但不同於傷寒之

用麻桂耳

雄按何西池云辨痰之法古人以黃稠者為熱稀白者

為寒此特言其大槩而不可泥也以外感言之傷風欬

嗽痰隨嗽出頻數而多色皆稀白誤作寒治多致困頓

蓋火盛壅逼頻欬頻出停留不久故未至於黃稠耳迨

火衰氣平欬漸息痰之出者半日一口反黃而稠緣

火不上壅痰得久留受其煎煉使然耳故黃稠之痰火



凡五陽邪溫

後並化一並片

布化熱燥津

宜用

桑葉杏仁

丹皮象貝

連芳竹茹

星板 茯苓

死滑石枳殼

或蘆根

氣尚緩而微稀白之痰火氣反急而盛也此皆當用辛

涼解散而不宜於溫熱者推之內傷亦然孰謂稀白之

痰必屬於寒哉總須臨證細審更參以脈白可見也

風溫證身熱欬嗽自汗口渴煩悶脈數舌苔微黃者熱在

肺胃也當用川貝牛蒡桑皮連翹橘皮竹葉之屬涼泄裏

熱此感風寒入肺胃也然以熱則汗泄胃熱則口渴煩悶

此溫邪之內襲者肺熱則欬嗽汗泄胃熱則口渴煩悶

苔白轉黃風從火化故以清泄肺胃為主

雄按苔黃不甚燥者楊云故條中言微黃亦具見斟酌治當如是若黃

而已乾則桑皮橘皮皆嫌其燥須易枯蘘黃芩庶不轉



火自風生火逆  
 風竹抄洋動  
 風受紅易  
 進一步便是  
 芥瘡厥用  
 枳用  
 乾羊角 竹葉  
 生石居及花粉  
 疎通多 杏仁  
 川連 鮮金斛  
 竹葉 芦根  
 小元

傷其液也

風溫證身灼熱口大渴欬嗽煩悶讖語如夢語脈弦數乾

嘔者此熱灼肺胃風火內旋當用羚羊角川貝連翹麥冬

石斛青蒿知母花粉之屬以泄熱和陰胃熱則口感

此溫邪襲入肺胃之絡灼燥陰津引動木火故有煩渴

嘔逆等證急宜泄去絡中之熱庶無風火相煽走竄包

絡之虞

雄按嗽且悶麥冬未可即投嫌其滋也

非實嗽所宜是也以為大渴耶已有知母花粉足勝其任矣木

火上衝而乾嘔則青蒿雖清少陽而嫌平升矣宜去此





砥按云世  
乃切考

温立克斥肺胃

十后大腸宜用

若芍根考

川連紫久連

赤芍滑石澤

芦根呂元竹茹

少府倉備李慶

枳椇皆可入

二味加以梔子竹茹枇杷葉則妙矣

楊云議藥細極微芒讀者不可草草

讀過

風温證身熱欬嗽口渴下利苔黃讞語胸痞脈數此温邪

由肺胃下注大腸當用黃芩桔梗煨葛豆卷甘草橘皮之

可以不用

屬以升泄温邪

或考未合

大腸與胃相連屬與肺相表裏温邪內逼下注大腸則

下利治之者宜清泄温邪不必專於治利按傷寒論下

利讞語者有燥矢也宜大承氣湯

因

是實熱內結逼液

下趨必有舌燥苔黃刺及腹滿痛

拒按

證兼見故可下以逐

熱若温邪下利是風熱內迫雖有讞語一證仍是無形

芎藭不宜重

用清道于初

攻下則為犯只

防

汗少骨痛有出

學其意急為宜

下利稀水其不壯

腹不堅其芎藭根

為宜胸悶者

之熱蘊蓄於中而非實滿之邪盤結於內故用葛根之

升提不任硝黃之下逐也汪按升提亦所不任

雄按傷寒為陰邪未曾傳腑化熱最慮邪氣下陷必

升提溫散而有早下之戒溫熱為陽邪火必克金故先

犯肺火性炎上難得下行若肺氣肅降有權移其邪由

腑出正是病之去路升提胡可妄投楊云小兒患疹必

溫病多有發疹者誤升則邪入肺絡必喘吼而死既云宜清泄其邪不必專於

治利矣况有欬嗽胸痞之兼證豈葛根豆卷桔梗之所

宜乎當易以黃連桑葉銀花須知利不因寒潤藥亦多

可用仲聖以豬膚白蜜治溫病下利寓意草論肺熱下



可以只去是也

有以便浮力出  
其亦有因正而邪  
次當慎謹考

視一州乃金而後  
矣

用此法固亦  
利最詳學者宜究心焉且傷寒與溫熱邪雖不同皆屬  
無形之氣傷寒之有燥矢並非是氣結乃寒邪化熱津  
液耗傷糟粕煉成燥矢耳溫熱病之大便不閉為易治  
者以臟熱移腑邪有下行之路所謂腑氣通則臟氣安  
也設大便閉者熱爍胃津日久亦何嘗無燥矢宜下之  
證哉惟傷寒之大便不宜早解故必邪入於腑始可下  
其燥矢溫熱由腑及胃雖不比疫證之下不嫌早而喜  
其便通宜用清涼故結成燥矢者較少耳憶嘉慶己卯  
春先君子病溫而大便自利彼時吾杭諸名醫咸宗陶  
節庵書以治傷寒不知所謂溫證也見其下利悉用柴

溫丸聖藥卷四

二





湯並症而

用丹後因膠

而不並象未著

備用寧係心

屬可危之至

松生脈証舌

命系方長候

快

葛升提提而不應或云是漏底證漸投溫補病日以劇

將治本矣父執翁七丈忘其字矣似是立賢二字薦浦上林先生來

視浦年甚少診畢即曰是溫證也殆誤作傷寒治而多

服溫燥之藥乎幸而自利不止熱勢尙有宣泄否則早

成灰燼奚待今日耶即用大劑犀角石膏銀花花粉鮮

生地麥冬等藥囑煎三大椀置於榻前頻頻灌之藥未

煎成之際先筴蔗漿恣飲之諸戚長見方相顧莫決賴

金履思丈力持煎其藥至一周時服竣病有起色遂以

漸愈時雄年甫十三聆其言而心識之踰二年先君捐

館雄餬口遠遊聞浦先生以善用清涼為眾口所鑠乃



美人病之日疾

大胸邪未去耳

直身勞傷者

取積用脾氣

以秋根素白者

者化者加少酌用

矣病指細愈症

或宜大面佛去

以防特症

從事於景岳而以溫補稱枉道徇人情哉然雄之究心

於溫熱實浦先生有以啟之也浦今尙在因其遠徙於

鄉竟未遑往質疑義為恨附記於此聊志感仰之意云

爾

風溫證熱久不愈欬嗽脣腫口渴胸悶不知飢身發白疹

如寒粟狀自汗脈數者此風邪挾太陰脾溼發為風疹

白疹乃脾胃溼熱也與脾無涉亦與風無涉用牛蒡荆芥防風連翹橘皮甘草

之屬涼解之

風溫本留脾胃若太陰舊有伏溼者風熱之邪與溼熱

相合流連不解日數雖多仍留氣分由肌肉而外達皮



病久正氣衰

瘡多則脫

所行脈弱

氣使性多

死候確已亡

原和

毛發為白疹蓋風邪與陽明營熱相併則發斑與太陰

溼邪相合則發疹也又有病久中虛氣分大虧而發

疹者必脈微弱而氣倦怯多成死候不可不知

汪按

如水晶色之白瘡後說  
即白如枯骨之白瘡也

雄按白疹即白瘡也雖挾溼邪久不愈而從熱化且汗

渴脈數似非荆防之可再表

楊云此溼亦不必用橘皮之燥

宜易滑石

葦莖通草

楊云精當

斯台涼解之法矣若有虛象當與甘藥

以滋氣液

風溫證身熱欬嗽口渴胸痞頭目脹大面發泡瘡者風毒

上壅陽絡當用荆芥薄荷連翹元參牛蒡馬勃青黛銀花

風毒上走三陽

名曰大頭風

石大改傷生宜

發羊 石屎 粟丹

報者 存務 茅根

之類

考連清宜芍

根辛の現一也

發羊 霍餅

生石屎 芒 芫 根

均の加入

之屬以清熱散邪

此即世俗所謂大頭病也古人用三黃湯

九十 主治然

風熱壅遏致絡氣不宣頭腫如斗終不若仿普濟消毒

飲之宜絡滌熱為佳

汪按方附見九十五

風溫證身大熱口大渴目赤唇腫氣粗煩躁舌絳齒板痰

欬甚至神昏讖語下利黃水者風溫熱毒深入陽明營分

最為危候用犀角連翹葛根元參赤芍丹皮麥冬紫草川

貝人中黃解毒提斑間有生者

楊云葛根麥冬俱與證不甚登對

此風溫熱毒內壅肺胃侵入營分上下內外充斥肆逆

若其毒不甚重或氣體壯實者猶可挽回否則必壞





此病極危險

可與行軍散

紅靈丹擇一

先服之以得所

急

櫻重此紫

雪丹開

傷者年用外

麻險中宜先

心生詳酌

此症亦宜預脈

洪出何處得者

方引以竹葉石

晉湯石引

風溫毒邪始得之便身熱口渴目赤咽痛臥起不安手足

厥冷泄瀉脈伏者熱毒內壅絡氣阻遏當用升麻楊云凡

者一用升麻則邪入肺絡必喘吼涉咽痛而聲如曳鋸陳氏想未之見耳

黃芩犀角銀花甘草豆

卷之屬升散熱毒

此風溫毒之壅於陽明氣分者楊云仍即仲景所云陽

毒病是也五日可治七日不可治乘其邪犯氣分未入

營陰故可升散而愈

風溫證身熱自汗面赤神迷身重難轉側多眠睡鼻鼾語

難出脈數者溫邪內逼陽明精液劫奪神機不運用石膏

知母麥冬半夏竹葉甘草之屬泄熱救津



以存陰化火為德

考此

新年 石保 智

若新 通身 抄

世濟 芝松 記

希子 濟石

類公入

此症 但為 症

厥分 宋用 方

石分 法並 涼

肝故 陰降 瘦

大劑 法以 所

胃力 要圖

鼻鼾面赤胃熱極盛人之陰氣依胃為養熱邪內灼胃

液乾枯陰氣復有何資而能滲諸陽灌諸絡是以筋骨

懈怠機關失運急用甘涼之品以清熱濡津或有濟也

雄按宜加西洋參百合竹瀝

風溫證身熱痰欬口渴神迷手足痲痺狀若驚癇脈弦數

者此熱劫津液金囚木旺當用羚羊川貝青蒿連翹知母

麥冬鉤藤之屬以息風清熱

肺屬金而畏火賴胃津之濡養以肅降令而溉百脈者

也熱邪內盛胃津被劫肺失所資木為火之母子能令

母實火旺金囚木無所畏反侮所不勝是以筋脈失養



冬川貝牛黃至寶之屬泄熱通絡  
 邪內蘊走竄心包絡當用犀角連翹焦遠志鮮石菖蒲麥  
 冬川貝牛黃至寶之屬泄熱通絡  
 源者均の釋  
 可同く香灰  
 の与芳丸才黄  
 丸香皇二其原通  
 至寶丹

風火内旋癩癧驚癇在所不免即俗云發瘧是也故以  
 息風清熱爲主治

雄按可加元參梔子絲瓜絡

風温證熱渴煩悶昏憤不知人不語如尸厥脈數者此熱

邪内蘊走竄心包絡當用犀角連翹焦遠志鮮石菖蒲麥

冬川貝牛黃至寶之屬泄熱通絡

熱邪極盛與三焦相火相煽最易内竄心包逼亂神明

閉塞絡脈以致昏迷不語其狀如尸俗謂發厥是也閉

者宜開故以香開辛散爲務

熱邪極盛三焦相火相煽最易内竄心包逼亂神明閉



塞絡脈雖是喻氏之言而法以香開辛散然熱極似水

一派煙霧塵天蒙住心胸不知不識如人行煙塵中

鼻皆燥非兩解不能散其勢再入溫熱之處則人當燥

悶死矣且溫熱多燥辛香之品盡是燥燥與熱鬥立見

其敗且心神為熱邪蒸圍非閉塞也有形無形治法大

異遇此每在敗時故前人不能探其情今補薛生白先

生一法於後注按此乃馱香開辛散之法而別立一法與本書異趣蓋此條當是他人附贅之評

語非本極明雄黃一兩研極細入銅勺內又研提淨牙

硝六錢微火鎔化撥勻如水時楊云雄黃多而牙硝少何能勻撥如水兩字錢

字必有一急瀘清者於碗粗渣不用凝定此丹竈家祕製

薛生白

可補者人所

未省

8





白龍山人  
齊東野語

也凡遇前證先用陳雨水十椀內取出一椀煎木通一

錢通草三錢傾入九椀冷水內又取犀角磨入三錢或

旋磨旋與亦可每椀約二三三分再將製雄挑二三釐入

椀冷與服時時進之能於三日內進之盡必有清痰吐

出數椀而愈楊云據此用法當是黃一分硝六分也十救七八蓋此證死

期最緩而醫人無他法每每付之天命牛黃清心而已

可勝長歎雄按煉雄黃法昉於游宦紀聞見知不足齋叢書

薛生白溼熱病篇雄按江本吳本俱作溼温

雄按此篇始見於舒松摩重刻醫師祕笈後云是

薛作章氏從而釋之而江白仙本以附陳作後吳

子音温熱贅言連前篇併爲一人之書並不標明

何人所著但曰寄瓢子述且前篇之末有今補薛

則天生自先生一法於後云云則此篇亦非薛著矣其

江本所補一法又無薛生自三字且此篇張友樵

所治酒客之案但稱曰余診言人人殊無從覈實

姑存疑以質博雅

一溼熱證雄按既受溼又感暑也卽是溼温亦有溼邪久伏而化熱者喻氏以爲三氣者謂夏令地氣已

熱而又加以始惡寒後但熱不寒汗出胸痞舌白吳本下有或黃

二日渴不引飲雄按甘露消毒丹九十五最妙○吳本雖出江本之後無甚異同所附酒客一案云

是其師治似較江本爲可信也故引證但據吳本而江本從畧



自注此條乃溼熱證之提綱也。溼熱病屬陽明太陰經

者居多。章虛谷云胃為戊土屬陽脾為己土屬陰溼土之氣同類相召故溼熱之邪始雖外受終歸脾胃

也。中氣實則病在陽明，中氣虛則病在太陰。外邪傷人必隨人身

之氣而變如風寒在太陽則惡寒傳陽明即變為熱，而不惡寒今以暑溼所合之邪故人身陽氣旺即隨火化

而歸陽明陽氣虛即隨溼化而歸太陰也。病在二經之表者多兼少陽三焦

雄按此二句病在三經之裏者每兼厥陰風木。以肝脾從吳本補入

相近以少陽厥陰同司相火。少陽之氣由肝膽而升流行三焦即各相火陽

明太陰溼熱內鬱鬱甚則少火皆成壯火而表裏上下

充斥肆逆。經曰少火生氣壯火食氣少火者陽和之生氣即元氣也壯火為亢陽之暴氣故反食其

元氣食猶蝕也。外邪鬱甚使陽和之故是證最易耳聾。氣悉變為亢暴之氣而充斥一身也





乾嘔或一起

只有符三

湯重互汗過

湯重易有而

凡必有者故

不引提經

及淫過衛陽而

惡寒或感冒

空虛而形虛皆

初病見端

乾嘔發瘧發厥暑淫之邪蒙蔽清陽則耳聾內而提綱

由不言及者因以上諸證皆淫熱病兼見之變局面非

淫熱病必見之正局也必見之證標於提綱使人辨識

證或有或無皆不可定始惡寒者陽為淫遏而惡寒終

非若寒傷於表之惡寒淫為陰邪始遏其陽而惡寒既

邪之純陰而後但熱不寒則鬱而成熱反惡熱矣雄按

惡寒甚也後但熱不寒則鬱而成熱反惡熱矣後則

淫鬱成熱故反惡熱所謂六氣皆從熱盛陽明則汗出

火化也况與暑合則化熱尤易也熱盛陽明則汗出

章云熱在淫淫蔽清陽則胸痞淫邪內盛則舌白淫熱

中蒸淫為汗交蒸則舌黃雄按觀此句則提綱中熱則液不升而口

渴章云以上皆明提綱然所云

必古宜易  
易字

表者。乃太陰陽明之表。而非太陽之表。溼熱邪歸脾胃

太陽也。雄按據此則前病在太陰之表。四肢也。陽明

也。陽明之表。肌肉也。胸中也。四肢稟氣於脾胃而肌肉

則胃為脾之表。故胸痞為溼熱必有之證。四肢倦怠。肌

肉煩疼亦必並見。此溼熱在脾其所以不干太陽者以

太陽為寒水之腑。主一身之表。雄按肺為天。天包地外

環地極而處於下。故皆為一身之表。而風為陽邪。首及

肺經。寒為陰邪。先犯膀胱。惟溼為中土之氣。胃為中土

之腑。故胃受之。楊云此注奇情。風寒必自表入。故屬太

陽。雄按陳亮師云風邪上受肺合。溼熱之邪從表傷者

十之一二。章云是溼隨風寒而傷表。鬱其陽氣而變熱

由口鼻入者十之八九暑熱薰蒸之氣陽明為水穀之

海太陰為溼土之臟故多陽明太陰受病溼輕暑重則歸陽明暑少則

溼多則歸太陰膜原者外通肌肉內近胃腑即三焦之門戶實

一身之半表半裏也雄按此與葉氏溫熱邪由上受直

趨中道故病多歸膜原章云外經絡內臟腑膜原居其

肉所受之邪皆歸於此也其為三焦之門戶而近胃口

故膜原之邪必由三焦而入脾胃也楊云細繹此言則

膜原乃人脂內之膜也然邪之由鼻入者必先至肺由

口入者必先至胃何以云必歸膜原此不可解者也若

云在內之邪必由膜原入內則似矣要之溼熱之病不獨與

傷寒不同且與溫病大異溫病乃少陰太陽同病此仲景所

論伏氣之春溫若葉氏所論外感之風溫則又不同者





例力非伏氣之論者斷非一人之筆即按文義亦彼遂於此吳氏何以併為一家江本必欲相合強為刪改豈非自呈偽妄耶汪按前篇自序自稱其名曰祖蒸未嘗又有此篇此篇又無自序其非出一人手明甚夢應之是溼熱乃陽明太陰同病也始受於膜原而提綱車

言不及脈者以溼熱之證脈無定體或洪或緩或伏或

細各隨證見不拘一格故難以一定之脈拘定後人眼

目也陽明熱盛見陽脈太陰溼盛見陰脈故各隨證見也

溼熱之證陽明必兼太陰者徒知臟腑相連溼土同氣

而不知當與溫病之必兼少陰比例少陰不藏木火內

燔風邪外襲表裏相應故為溫病此即經言冬不藏精春發溫病先由內傷

而後外感膏梁中人多有之其冬傷於寒由少陰伏邪至春發出於太陽之溫病藜藿中人多有之皆必兼少



病  
來由

三強弱

五強弱

五強弱

五強弱

五強弱

五強弱

陰者也若外感風温邪由上受者又當別論矣

太陰內傷溼飲停聚客邪再至

內外相引故病溼熱脾主為胃行津液者也脾傷而不健運則溼飲停聚故曰脾虛生內

溼也雄按此言內溼素盛者暑邪入之易於留著而成溼温病也

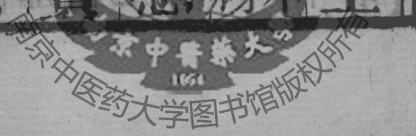
客邪非由腑及臟之謂若溼熱之證不挾內傷中氣實者其病必微

雄按內溼不盛者暑邪無所依傍雖患溼温治之易愈或有先因於溼再因飢勞而病者亦屬內傷挾溼標本同病然勞倦

傷脾為不足溼飲停聚為有餘雄按脾傷溼聚曷云有餘蓋太飽則脾困過逸

則脾滯脾氣因滯而少健運則飲停溼聚矣較之飢傷而脾餒勞傷而脾乏者則彼尤不足而此尚有餘也後

入改飢飽勞逸為飢飽勞役不所以內傷外感孰多孰少孰實孰虛又在臨證時權衡矣



者天受涼香

葉方宜

骨痛重痛

美活方宜

美活蒼朮次淫

重其程方宜

房心賦其方宜

否則惡傷冷

劫火

厚行牛蒡必

必用之品

二 溼熱證惡寒無汗身重頭痛雄按吳本下有溼在表分

宜藿香香薷羌活蒼朮皮薄荷牛蒡子等味頭不痛者去

羌活雄按吳本無藿香香薷薄荷牛蒡子有葛根神麴廣皮枳殼

自注下仿身重惡寒溼遏衛陽之表證頭痛必挾風邪

故加羌活不獨勝溼且以祛風楊云溼宜淡滲不宜專燥藥頭痛屬熱不必

牽涉及風此條乃陰溼傷表之候章云惡寒而不發熱故為

木羌活以發其表設暑勝者王味皆為禁藥章氏既知

陰溼因見其用香薷一味遂以此條為暑證之實據總

由誤以溼熱為暑也故其論暑連篇累牘皆是影響之

談夫七政運行有形可據尚難臆斷况太極無形空談  
無謂道邇求遠反誤後  
人茲槩從刪免滋眩惑

三 溼熱證雄按吳本下有汗出二字惡寒發熱身重關節疼雄按吳本下有胸痞



溼重且難治

宜蒼朮所

治不惡者即

死陰溼宜溫

燥以微

此病不多可

前一核宜所

白芷麻豆桑葉枝

腰三痛溼在肌肉不按吳本汗解宜滑石大豆黃卷茯

苓皮蒼朮皮藿香葉鮮荷葉白通草桔梗等味不惡寒者

去蒼朮皮雄按吳本此句作江少惡寒者加葛根條

此條外候與上條同惟汗出獨其更加關節疼痛乃溼

邪初犯陽明之表而即清胃腕之熱熱者不欲濕邪之鬱

熱上蒸而欲溼邪之淡滲下走耳此陽溼傷表之候

以其惡寒少而發熱多故為陽溼也雄按吳本下有然

藥用滲利其小便之不利可知矣二句附評語

四溼熱證三四日即口噤四肢牽引拘急甚則角弓反張

此溼熱侵入經絡脈隧中宜鮮地龍秦艽威靈仙滑石蒼

耳子絲瓜藤海風藤酒炒黃連等味

雄按吳本無此條

此條乃溼邪挾風者風為木之氣風動則木張乘入陽

明之絡則口噤走竄太陰之經則拘攣故藥不獨勝溼

重用息風一則風藥能勝溼一則風藥能疏肝也選用

地龍諸藤者欲其宣通脈絡耳十二經絡皆有筋相連

則瘰癧拘攣角弓反張筋由肝所主故筋病必當舒肝

雄按地龍殊可不必加以羚羊竹茹桑枝等亦可也伯

云地龍靈仙蒼耳海風藤似嫌過於走竄不

如羚羊竹茹桑枝等較妥或加鉤藤可乎

或問仲景治瘵原有桂枝加枯藁根及葛根湯兩方豈

宜於古而不宜於今耶今之瘵者與厥相連仲景不言

及厥豈金匱有遺文耶余曰非也藥因病用病源既異

肝經有火  
考於年立所  
必需的藤之  
力加入

治法自殊汪按不但此也洞溪已云金傷寒之瘧自外

來。謂由外風證屬太陽。日際即屬陽明義詳本論治以散外邪為主。溼熱

之瘧自內出。謂由內風波及太陽。治以息內風為主。蓋三焦

與肝膽同司相火。少陽生氣生於肝膽中焦溼熱不解

則熱盛於裏而少火悉成壯火。火動則風生而筋攣脈

急。風煽則火熾而識亂神迷。雄按設再投桂葛以助身

中之氣隨風火上炎而有升無降。雄按治溫熱諸病者不可不知此理常

度盡失由是而形若尸厥。正內經所謂血之與氣併走

於上則為暴厥者是也。外竄經脈則成瘧。內侵臆中則

為厥。瘧厥並見正氣猶存一綫則氣復返而生。胃津不



克支持則厥不回而死矣

雄按喻氏云人生天真之氣即胃中之津液是也故治温

熱諸病首宜瞻顧及此董廢翁云胃中津液不竭其人必不即死皆見到之言也奈世人既不知温熱為何病更不知胃液為何物温散燥烈之藥漫無顧忌誠不知其何心也

相連傷寒之瘧自外來者安有是哉

雄按此瘧即瘧也吳鞠通辨之甚

詳確 風厥則火熾而諸瘧厥其風燥熱莫辨其

暑月瘧證與霍亂同出一源風自火生火隨風轉乘入

陽明則嘔賊及太陰則瀉是名霍亂竄入筋中則攣急

流入脈絡則反張是名瘧但瘧證多厥霍亂少厥蓋瘧

證風火閉鬱鬱則邪勢愈甚不免逼亂神明故多厥霍

亂風火外泄泄則邪勢外解

雄按宜作越

不至循經而走故

王孟德

流福

可取

霍亂

霍亂

霍亂

霍亂

霍亂

霍亂

少厥此瘧與霍亂之分別也然瘧證邪滯三焦三焦乃

火化風得火而愈熅則逼入膈中而暴厥霍亂邪走脾

胃脾胃乃溼化邪由溼而停留則淫及諸經而拘攣火

鬱則厥火竄則攣又瘧與厥之遺禍也瘧之攣結乃溼

熱生風霍亂之轉筋乃風來勝溼雄按木克土也瘧則由經及

臟而厥霍亂則由臟及經而攣總由溼熱與風淆亂清

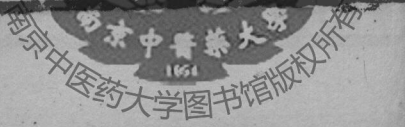
濁升降失常之故夫溼多熱少則風入土中而霍亂雄按

霍亂溼多熱少道其常也余自髫年即見此證流行死

亡接踵然聞諸父老云向來此證甚稀而近則常有因

於道光戊戌年則其證乃劇自夏末秋初而起直至

熱亢旱酷暑之年則其證乃劇自夏末秋初而起直至







担似冷丸勿  
候認

鮮生地鮮者  
鮮者然有身  
常苦山板皆可  
用白竹瀝珠粉之宜  
至寶丹因皆認  
不用早則開  
白梅盜夫  
及至盛石膏  
知文培直

邪而胃液不上升者。熱邪愈熾。探吐而胃液不四布者。

風邪更張。終成死候。不可不知。雄按此條自注。明以溼熱二氣分疏。章氏妄建。

已見謂溼熱即暑也。強合二氣為一氣。且併難經溼熱病為一證矣。蓋由未讀越人之書耳。茲於原釋中悉為訂正。而附記於此。以質宗工。

**五** 溼熱證。壯熱口渴。舌黃。或焦紅。發瘧。神昏譫語。或笑邪。

灼心包。營血已耗。宜犀角。羚羊角。連翹。生地。元參。鉤藤。銀

花露。鮮菖蒲。至寶丹。四十等味。雄按吳本無銀花露。汪按宜從吳本。蓋花露清靈芳。

潤用治熱病。殊佳。然中有蘊溼者。終覺非宜也。雄按此氣之不燥。氣急之一經。大化陰液。大耗。此極風之能。冷大板。陰不可。

上條言瘧。此條言厥。溫暑之邪。本傷陽氣。雄按此謂邪之初感。必先

干陽分而及至熱極。逼入營陰。雄按雖挾溼邪。日久已傷氣也。從熱化在氣。不能清解。



病至黃瘦  
笑淫以遊乃  
燥火劫奪津  
液由痰而動不  
閉而內溜向內  
易如多學此時  
便難年有鮮地  
石供至危畏卷  
新身只宜斤鮮  
於此似有黃瘦  
七旬年角石至

必至 逼營 則津液耗而陰亦病 心包受灼 神識昏亂 用藥以

清熱救陰泄邪平肝為務 雄按昏譫乃將厥之兆也

六溼熱證發瘧神昏笑妄脈洪數有力開泄不效者溼熱

蘊結胸膈宜仿涼膈散 四十 若大便數日不通者熱邪閉

結腸胃宜仿承氣微下之例 章云日宜仿日微下教人細審詳慎不可孟浪攻瀉蓋暑

溼黏膩須化氣緩攻不同傷寒化熱而燥結須鹹苦峻下以行之也雄按吳本無此條

此條乃陽明實熱或上結胸或下結腸胃清熱泄邪止能

散絡中流走之熱而不能除腸中蘊結之邪故陽明之

邪仍假陽明為出路也 陽明實熱舌苔必老黃色或兼燥若猶帶白色而滑者乃溼重

為夾陰之邪或脹滿不得下須佐二朮健脾燥溼否則脾傷氣陷下利不止即變危證蓋溼重屬太陰證必



救陰燒火從  
厥陰陽以着  
手家律案病  
實脈脈後冬不  
與不與全底拍  
或一以真並從  
脈下着符仲聖  
急下存陰之旨  
到以地位能大  
別救陰法也

當扶脾也。雄按苔色白滑不渴。腹雖脹滿。是太陰寒溼。豈可議下。但宜厚朴枳朮等溫中化溼為治。若陽明之邪假陽明為出路。一言真治溫熱病之金鍼也。蓋陽明以下行為順。邪既犯之。雖不可孟浪攻瀉。斷不宜截其出路。故溫熱自利者。皆不可妄行提澀也。楊云注語極鄭重。孟英辨駁尤精。二說皆宜參究。汪按凡率投補澀者。皆不知邪必須有出路之義者也。  
舌上垢生。脈厚。有力。宜下。按後拒按。連、矢氣。此失心氣。不能支持。

**七** 溼熱證。壯熱煩渴。舌焦紅。或縮斑疹。胸痞自利。神昏痙厥。

熱邪充斥表裏。三焦宜大劑犀角羚羊角生地元參銀

花露紫草方諸水金汁鮮菖蒲等味。  
雄按吳本無銀花露。方諸水金汁有丹皮。

連翹。  
自利宜加蒼朮。液回宜蘇香解。芒蘆根茅根。赤芍。

此條乃痙厥中之最重者。上為胸悶。下挾熱利。斑疹痙厥。陰陽告困。獨清陽明之熱。救陽明之液為急務者。恐



此係其為

過溼者

輕之飛湯

氣不通

濕係

此名

宜能

象及

水

胃液不存其人自焚而死也

雄按此治溫熱諸病之真詮也醫者宜切記之方諸

水俗以蚌水代之腥濁已甚宜用竹瀝為妙此證紫雪六十一神犀丹九十六皆可用也

八溼熱證寒熱如瘧雄按吳本下有舌苔滑白口不知味八字溼熱阻遏膜原

宜柴胡厚朴檳榔草果藿香蒼朮半夏乾菖蒲六一散十五

九等味雄按吳本無柴胡檳榔藿香菖蒲有神麩瘧由暑熱內伏秋涼外束而成若夏月腠理大開毛竅

疏通安得成瘧而寒熱有定期如瘧證發作者以膜原

為陽明之半表半裏熱溼阻遏則營衛氣爭證雖如瘧

不得與瘧同治故仿又可達原飲之例蓋一由外涼束

一由內溼阻也膜原在半表半裏如少陽之在陰陽交界處而營衛之氣內出於脾胃脾胃邪

界處而營衛之氣內出於脾胃脾胃邪

枳殼 宗平及

呂亮 竹葉

紫背 芍藥

通外 藜蘆

鮮佛手 芋

皆可酌加

阻則營衛不和而發寒熱似瘧之證矣

九溼熱證數日後腕中微悶知飢不食溼邪蒙繞三

焦宜藿香葉薄荷葉鮮荷葉枇杷葉佩蘭葉雄按離騷以

為佩故稱秋蘭為佩蘭若藥肆中所售之佩蘭乃嫩草

之類不可入藥也汪按蘭即省頭草離騷之蘭即本草之

蘭皆非今之蘭花前人辨之已極明確不必致疑矣蓋古

人所謂香草皆取葉香非指花香而今之蘭花葉實不香

明非古之蘭也醫者疑古藥品之蘭蕙正如儒雄按

者疑古食品之蜆廬皆不通古今之變者也盧尖

根也用尖雄按吳本取其宣暢冬瓜仁等味無此條

此溼熱已解餘邪蒙蔽清陽胃氣不舒宜用極輕清之  
品以宣上焦陽氣若投味重之劑是與病情不相涉矣  
按按章氏謂輕劑專為吳人體弱而設是未察病情之  
言也或問溼熱盛時疫氣流行當服何藥預為消弭余

謂葉訥人醫案存真載其高祖天士先生案云天氣鬱勃泛潮常以枇杷葉拭去毛淨鍋炒香泡湯飲之取芳香不燥不為穢濁所侵可免夏秋時令之病餘則建蘭藥竹葉冬瓜蘆根皆主清肅肺氣故為溫熱暑溼之要名雖美不可試也而薄滋味遠酒色尤為要務

此條須與第三十一條參看彼初起之實邪故宜涌泄

投此輕劑不相合矣又須與後條參看治法有土中之

分臨證審之解後餘邪為虛初發者為實上焦近心故有懊惱讖語中焦離心遠故無如其舌黃

邪盛亦有發讖語者

**十**溼熱證初起發熱汗出胸痞口渴舌白溼伏中焦宜藿

梗蔻仁杏仁枳殼桔梗鬱金蒼朮厚朴草果半夏乾菖蒲

佩蘭葉六一散五十九楊云俱可用但須擇一等味雄按

溼步無可  
芳氣疏通開  
轉之氣力





此或近重世釋  
或淫已益其如  
木朴性果均宜  
好酌

該導守寬中  
以多用不一  
味利淫

胸痞下曰不知飢口渴下曰不喜飲舌白  
作舌苔滑白無杏仁蒼朮厚朴草果半夏

濁邪上干則胸悶胃液不升則口渴病在中焦氣分故

多開中焦氣分之藥雄按亦太多頗不似薛氏手筆此條多有挾食者

其舌根見黃色宜加瓜萆查肉萊菔子汪按此疑亦後人所附評語

十一 溼熱證數日後雄按吳本下有胸痞二字自利溺赤雄按吳本作溼口渴

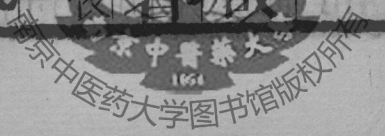
雄按吳本上有身熱二字溼流下焦宜滑石豬苓茯苓澤瀉萆薢通草

等味雄按吳本無澤瀉通草有神麴廣皮

下焦屬陰太陰所司陰道虛故自利化源滯則溺赤脾

不轉津則口渴總由太陰溼勝故也溼滯下焦故獨以

分利為治然兼證口渴胸痞須佐入桔梗杏仁大豆黃



卷開泄中上源清則流自潔不可不知雄按據此則木條胸痞二字當

從吳本增入為是至源清流潔云云則又非自注之法殊可疑也汪按此篇多有後人評語傳寫驛入有注

人所附評語也以上三條俱溼重於熱之候

溼熱之邪不自表而入故無表裏可分謂由膜原中道而入也雖無表

裏之分亦有淺深當別而未嘗無三焦可辨猶之河間治消渴亦

分三焦者是也夫熱為天之氣雄按此明熱即暑之謂也章氏何以曲為改釋

溼為地之氣熱得溼而愈熾溼得熱而愈橫雄按熱得溼則鬱遏

而不宣故愈熾溼得熱則蒸騰而上熏故愈橫兩邪相

合為病最多丹溪有云溼熱為病十居八九故病之繁

且苛者莫如夏月為最以無形之熱蒸動有形之溼素

有溼熱之人易患溼溫誤發其汗則溼熱混合為一而

成死證各日重暍也溼熱兩分其病輕而緩溼熱兩合其病重而



速章云故當開泄以分其熱若誤作虛而用補法則閉塞氣道而死矣溼多熱少則蒙上

流下當三焦分治調三焦之氣分利其溼也溼熱俱多則下閉上壅

而三焦俱困矣當開泄清熱兩法兼用猶之傷寒門二陽合病三

陽合病也蓋太陰溼化三焦火化有溼無熱止能蒙蔽

清陽或阻於上或阻於中或阻於下若溼熱一合則身

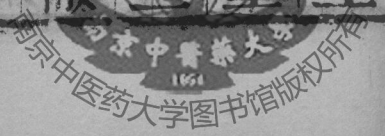
中少火悉化為壯火而三焦相火有不起而為虐者哉

雄按溼熱一合業已陰從陽化如此披猖况熱多溼少乎故不言熱多溼少者非闕文也蓋急宜清熱有不待

言所以上下充斥內外煎熬最為酷烈雄按曰酷曰烈皆暑之威名

兼之木火同氣表裏分司再引肝風痙厥立至雄按津虛之體

夏月每有肝風陡動煎厥一證言其不耐暑氣煎熬可謂形容逼肖胃中津液幾何其能





精者最忌拘

規即如胃病

一序其物在肺

座阻宜消導

淫並行積宜

去燥及至濕

益化並宜者

法繼至油並

作為燥火種用

並為燥床骨

下奪以不為

救胃液之法

直至陰傷液

洵而以生地汁

洋參、蜜料

供此交征乎雄按不辨暑證之挾溼與否而輒至其所

以必屬陽明者。以陽明為水穀之海。鼻食氣。口食味。悉

歸陽明。邪從口鼻而入。則陽明為必由之路。雄按肺胃

相連。溫熱究三焦。以此一臟二腑為最要。肺開竅於鼻。

吸入之邪。先犯於肺。肺經不解。則傳於胃。謂之順傳。不

但臟病傳腑為順。而自上及中。順流而下。其順也有不

待言者。故溫熱以大便不閉者易治。為邪有出路也。若

不下傳於胃。而內陷於心。包絡不但以臟傳臟。其邪由

氣分入營。更進一層矣。故曰逆傳也。因葉氏未曾明說

順傳之經。世多誤解。逆傳之理。余已僭注於本條之後。

讀此可證管窺之非妄。汪按鼻為肺竅。所受之氣必先  
入肺。此云悉歸陽明。不免語病。夢隱以  
肺經不解。乃傳入胃。釋之意。始圓。愜  
明。早已先傷其胃液。其繼邪盛三焦。更欲資取於胃液。  
司命者。可不為陽明顧慮哉。雄按此不獨為溼熱病說  
法也。風寒化熱之後亦須



素冬芳子力  
胃病者年  
法極之虛實  
不同者後也  
差以亮楚視  
千金曰命共  
不悟之天悟乎

顧此况  
温熱乎

或問木火同氣熱盛生風以致瘧厥理固然矣然有溼

熱之證表裏極熱不瘧不厥者何也余曰風木為火熱

引動者原因木氣素旺木旺由於水虧故得引火生風反焚其木以致瘧厥若水旺足

以制火而生木即無瘧厥者也肝陰先虧內外相引兩陽相煽因而動

雜按吳本作勁張若肝腎素優並無裏熱者火熱安能招引肝

風也陰按喻氏云遇暄熱而不覺其熱者乃為平人蓋陰不虛者不畏暑而暑不易侵雖侵之亦不致劇

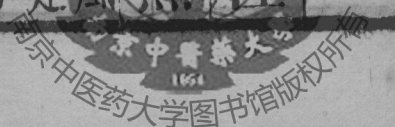
猶之乎水田不懼旱也陰虛者見日即畏雖處深富之

內而無形之暑氣偏易侵之更有不待暑侵而自成為

厥者矣楊云虛損之原一語揭出試觀產婦及小兒一纏壯熱便成瘧

溫熱原委

書



也雄按原本末及產婦今從吳本與小兒並論尤爲周密然婦科不知血脫易瘳往往稱爲產後驚風喻氏  
關之躓矣幼科一見發熱卽以柴葛解肌爲家常便飯  
初不究其因何而發熱也表熱不清柴葛不撤雖肝風  
已動慙癢已形猶以風藥助虐不亦慎乎此葉氏所出  
有劫肝陰竭胃汁之切戒也揚云瘳厥之證舉世不知  
其因今經此詳明  
剖析昭如白日矣

或問曰亦有陰氣素虧之人病患溼熱甚至斑疹外見  
入暮讖語昏迷而不瘳不厥者何也答曰病邪自盛於  
陽明之營分故由上腕而熏胸中則入暮讖妄邪不在  
三焦氣分則金不受囚木有所畏未敢起而用事至於  
斑屬陽明疹屬太陰亦二經營分熱極不與三焦相干  
卽不與風木相引也此而瘳厥必胃中津液盡涸耗及



又得不多飲  
不舒者

心營則肝風亦起而其人已早無生理矣維按此從吳本採補觀此

則粗王之治溫熱妄用柴葛竭力以耗胃汁而鼓其肝風者真殺人不可也惟稍佐於涼潤方中或不致為

大害

十二溼熱證舌徧體白口渴溼滯陽明宜用辛開如厚朴

草果半夏乾菖蒲等味舌白者言其苔若苔滑而口不渴者即屬太陰證宜溫之維按苔白

不渴須詢其便溺不熱者始為宜溫之的證也又按此與第十條證相似吳本無此條楊云溼盛熱微之證初起原

可暫用此等藥開之一見溼開化熱便即轉手清熱若執此為常用之法則誤矣注內補出審便溺一層尤為周到

此溼邪極盛之候口渴乃液不上升非有熱也辛泄太

過即可變而為熱以其屬陽明溼邪開泄則陽氣升而熱透而此時溼邪尙

未蘊熱故重用辛開使上焦得通津液得下也陽氣升則津液



化而得上  
輪下布也

十三溼熱證舌根白舌尖紅溼漸化熱餘溼猶滯宜辛泄

佐清熱如薏仁半夏乾菖蒲大豆黃卷連翹綠豆衣六一

散五十等味雄按吳本無此條

此溼熱參半之證而燥溼之中即佐清熱者亦所以存

陽明之液也上一二條憑驗舌以投劑為臨證時要訣蓋

舌為心之外候濁邪上熏心肺舌苔因而轉移葉氏溫熱論辨

舌最精詳宜合觀之  
雄按更宜參之準繩

十四溼熱證初起即胸悶不知人瞽亂大叫痛溼熱阻閉

中上二焦宜草果檳榔鮮菖蒲芫荽六一散五十各重用

宜服玉極丹  
三四分



此方不可用  
蓋殊不可

或加阜角地漿水煎雄按吳本無此條按此條頗似痧證宜用靈驗痧丸為妙六一散有甘

草須  
慎用

此條乃溼熱俱盛之候而去溼藥多清熱藥少者以病

邪初起即閉不得以辛通開閉為急務不欲以寒涼

凝滯氣機也雄按芫荽不如用薤白或可配栝蔞梔豉者則配之

十五溼熱證四五日口大渴胸悶欲絕乾嘔不止脈細數

舌光如鏡胃液受劫膽火上衝宜西瓜汁金汁鮮生地汁

甘蔗汁磨服鬱金木香香附烏藥等味雄按吳本作西瓜白汁謂不取瓢中

汁而以瓜肉搗汁也併無金汁蔗汁

此營陰素虧木火素旺者木乘陽明耗其津液幸無飲

可酌師其法





此片確如生  
以病實於生  
力宜  
後通子用似料  
的

邪故一清陽明之熱一散少陽之邪不用煎者取其氣

全耳舌光無苔津枯而非濁壅反胸悶欲絕者肝膽氣

上逆也故以諸汁滋胃液辛香散逆氣雄按凡治

陰虛氣滯者可以仿此用藥楊云比例精當能如此旁

通方為善讀書人雄又按有治飲痛一案宜參俞擇庵

云嘉善一人胸脹腕悶諸治不效一瓢用續隨子煎湯

磨沈香水香檀香降香丁香服一月瀉盡水飲而痊汪

按續隨子去油務盡否則誤人去油法木淋用

**十六** 溼熱證雄按吳本下有嘔吐清水或痰多溼熱內留

**木火上逆** 宜溫膽湯九十 加栝藹雄按吳本 碧玉散五十

等味

此素有痰飲而陽明少陽同病故一以滌飲一以降逆

與上條嘔同而治異正當合參碧玉散即六一加青黛以清肝膽之熱上條液

此条也  
分毫字稍

枯以動用膽之火故乾嘔此條  
痰飲鬱其胆之火故嘔水

十七溼熱證嘔惡不止晝夜不差欲死者肺胃不和胃熱  
移肺肺不受邪也宜川川連三四分蘇葉二三分兩味煎

湯呷下即止

肺胃不和最易致嘔蓋胃熱移肺肺不受邪還歸於胃  
必用川連以清溼熱蘇葉以通肺胃投之立愈者以肺

胃之氣非蘇葉不能通也分數輕者以輕劑恰治上焦

之病耳雄按此方藥止二味分不及錢不但治上焦宜  
小劑而輕藥竟可以愈重病所謂輕可去實也

合後條觀之蓋氣貴流通而邪氣撓之則周行窒滯失  
其清虛靈動之機反覺實矣惟劑以輕清則正氣宣布  
邪氣潛消而窒滯者自通設投重藥不但已過病所病  
不能去而無病之地反先遭其克伐章氏謂輕劑為吳



此治後佳喘

不以眠一後長  
看此

字心視

入質薄而設始未明治病之理也川連不但治溼熱乃  
苦以降胃火之上衝蘇葉味甘辛而氣芳香通降順氣  
獨擅其長然性溫散故雖與黃連並駕尚減用分許而  
節制之可謂方成知約矣世人不知諸逆衝上皆屬手  
火之理治嘔輒以薑黃丁桂從事者  
皆粗工也余用以治胎前惡阻甚妙

十八溼熱證欬嗽晝夜不安甚至喘不得眠者暑邪入於

肺絡宜葶藶枇杷葉六一散五十九等味維按吳本欬嗽下

六字而無甚至句有喘逆面赤氣粗

人但知暑傷肺氣則肺虛而不知暑滯肺絡則肺實葶

藶引滑石直瀉肺邪則病自除吳子音曰業師張友樵

喘夜不得臥服涼藥及開氣藥不效有議用人參麥冬

等藥者師診其脈右寸數實此肺實非肺虛也投以人

參則立斃矣遂與此方煎服立愈明年復感客邪壅遏

肺氣喘欬復作醫有以葶藶進者服之不效反煩悶汗



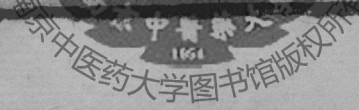
泄師脈其右寸浮數口渴惡熱冷汗自出喘急煩悶曰  
熱邪內壅肺氣鬱極是以逼汗外出非氣虛自汗也服  
葶藶而反煩悶者肺熱極盛與苦寒相格拒也夫肺苦  
氣上逆本宜苦以泄之而肺欲散又當兼食辛以散之  
與麻杏甘膏湯九十八一劑肺氣得通而喘止汗斂諸  
證悉平矣楊云余曾治一酒客大喘用金鑑蘇葶九而  
愈亦與此同此蓋溼熱上壅之證也至案內所云服此  
益甚則外感束其肺熱用此降之則外感反內陷而病  
益甚麻杏甘石正祛外感而清內熱之方故速愈張  
君用藥則是而立論高而不切非垂教後學之法也

十九溼熱證十餘日大勢已退惟口渴汗出骨節

痛雄按吳本下有舒餘邪留滯經絡宜元米  
字小雄便赤澀不利入字  
即梗  
湯

泡於朮隔一宿去朮煎飲

病後溼邪未盡陰液先傷故口渴身痛此時救液則助  
溼治溼則劫陰宗仲景麻沸湯之法取氣不取味走陽



桑丹鉤  
生

不走陰。佐以元米湯。養陰逐溼。兩擅其長。楊云煎法精妙。注亦明。

汪按此身痛一證。乃溼滯之的驗。則口渴未必非溼。在于內而引飲也。然津液亦必須顧慮。以尤治溼。不用煎

而用泡。既巧妙。亦周緻。雄按用沙參。麥冬。石斛。枳杷。葉等味。冬瓜湯煎服。亦可。汪按用冬瓜。靈妙。宜加絲瓜。絡

**二十** 溼熱證。數日後。汗出熱不除。或瘧。忽頭痛不止者。營

液大虧。厥陰風火上升。宜羚羊角。蔓荆子。鉤藤。元參。生地。

女貞子等味。雄按吳本無女貞。有白芍。楊云白芍不如女貞。

溼熱傷營。肝風上逆。血不榮筋。而瘧上升。顛頂則頭痛。

熱氣已退。木氣獨張。故瘧而不厥。投劑以息風。為標。養

陰為本。雄按蔓荆。不若以菊花。桑葉。易之。楊云蔓荆。最無謂。所易甚佳。汪按枸杞子。亦可用。不嫌其膩。

**二十一** 溼熱證。胸痞發熱。肌肉微疼。始終無汗者。瘧理暑。

有荷宜稍  
重用

邪內閉

雄按吳本無此四字作氣機拂鬱溼熱不能達外楊云吳本勝於原本

宜六一散

五

九一兩薄荷葉三四分

雄按吳本作三四十片

泡湯調下即汗解

溼病發汗昔賢有禁此不微汗之病必不除蓋既有不

可汗之大戒復有得汗始解之治法臨證者當知所變

通矣

吳云此溼熱蘊遏氣鬱不宣故宜辛涼解散汗出

溫散矣章云溼病固非一槩禁汗者故仲景有麻黃加

尤湯等法但寒溼在表法當汗解溼熱在裏必當清利

二十二溼熱證按法治之數日後或吐下一時並至者中

氣虧損升降悖逆宜生穀芽蓮心

雄按當是蓮子

扁豆米仁半夏

甘草茯苓等味甚者用理中法

四十五雄按吳本無此條若可用理中法者必是過

正氣不和

可助用

脾胃不和

理中法





服寒涼所致

升降悖逆法當和中猶之霍亂之用六和湯也若太陰

憊甚中氣不支非埋中不可忽然吐下更當細審脈證

雄按亦有因忿怒而致者須和肝胃

二十三溼熱證十餘日後左關弦數腹時痛時圉血肛門

熱痛血液內燥熱邪傳入厥陰之證宜仿白頭翁法九十九

熱入厥陰而下利即不圉血亦當宗仲景治熱利法若

竟逼入營陰安得不用白頭翁湯涼血而散邪乎設熱

入陽明而下利即不圉血又宜師仲景下利譫語用小

承氣湯三十九之法矣雄按章氏謂小承氣湯乃治厥陰熱利若熱入陽明而下利當用黃

考連生



邪之陰  
 以苦  
 阿膠  
 通  
 以苦  
 所求者

苓湯九此不知傷寒論有簡誤之文也。本文云下利譫語者有燥矢也。宜小承氣湯。既既有燥矢則為太陰轉入陽明之證。與厥陰無涉矣。溼熱入陽明而下利原宜泉黃苓湯為法。其有燥矢而譫語者未嘗無其候也。則小承氣亦可援例引用焉。

二十四溼熱證。十餘日後。尺脈數。下利。或咽痛。口渴心煩。

下泉不足。熱邪直犯少陰之證。宜仿豬膚湯三涼潤法。

同一下利有厥少之分。則藥有寒涼之異。謂厥陰宜寒少陰宜涼也。

然少陰有便膿之候。不可不細審也。

二十五溼熱證。身冷脈細。汗泄胸痞。口渴舌白。溼中少陰。

之陽。宜人參白朮附子茯苓益智等味。雄按吳本無此條。楊云此等證固有

之然本論溼熱却夾入寒溼。又不提明藥誤。豈不自亂其例。



此條溼邪傷陽理合扶陽逐溼口渴為少陰證烏得妄

用寒涼耶津液出於舌下少陰經之廉泉穴故凡少陰

津液以上升非熱也雄按此溼熱病之類證乃寒溼也

故傷人之陽氣或溼熱證治不如法但與清熱失於化

溼亦有此變但口渴而兼身冷脈細汗泄舌白諸證者

者仍是溼熱蘊伏之陽證雖露虛寒之假象不可輕投

溫補也章氏所云溼過陽氣不化津液之渴又為太陰證而非少陰證矣

二十六暑月病初起但惡寒面黃口不渴神倦四肢嬾脈

沈弱腹痛下利溼困太陰之陽宜仿縮脾飲百甚則大順

散十六來復丹四十等法雄按吳本無此條

暑月為陽氣外泄陰氣內耗之時故熱邪傷陰陽明消

宜桂枝湯不  
壯胃自升散也  
散化本亦不  
及卷四



燥宜清宜涼雄按此治暑之正法眼藏太陰告困溼濁彌漫宜溫宜

散雄按凡寒溼為病雖在暑月忌用涼藥宜舍時從證也昔賢雖知分別論治惜不能界畫清釐而創陰暑

等名貽誤後學不少徐洞溪云天有陰暑人間有陰熱矣一語破的汪按如夏日有陰暑冬日當有陽寒乎倘

冬日感病而醫者云此為陽寒治宜涼藥未有不嘆其妄者而陰暑之名乃相沿數百年積非勝是不可解也

古法最詳醫者鑒諸仲景謂自利不渴者屬太陰以其脈細必須薑附理中法四十五即為太陰證之寒溼也如或肢冷

二十七溼熱證按法治之諸證皆退惟目瞑則驚悸夢惕

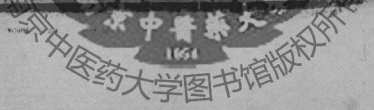
餘邪內留膽氣未舒宜酒浸郁李仁薑汁炒棗仁豬膽皮

等味雄按吳本無此條

滑可去著郁李仁性最滑脫古人治驚後肝系滯而不

敬靈板

汪說



乃黃連竹茹  
甚切考以珠  
珠身胆生心  
乃合宜

一 病惡尤甚  
用者不能執

下始終目不瞑者用之以下肝系而去滯此證借用良

由溼熱之邪留於膽中膽為清虛之府藏而不瀉是以

病去而內留之邪不去寐則陽氣行於陰膽熱內擾肝

魂不安用郁李仁以泄邪而以酒行之酒氣獨歸膽也

棗仁之酸入肝安神而以薑汁製安神而又兼散邪也

肝性喜涼散棗仁薑汁太溫似宜酌加涼品雄  
按此釋甚是如黃連山梔竹茹桑葉皆可佐也

二十八 溼熱證曾開泄下奪惡候皆平獨神思不清倦語

不思食溺數脣齒乾胃氣不輸肺氣不布元神大虧宜人

參麥冬石斛木瓜生甘草生穀芽鮮蓮子等味雄按吳本  
無此條汪

按百合似  
亦可用



不必指定家

日而方汗後陰

脈細或後大乃

亡陽汗脫

身但起坐目

如並能路後

語言昏亮

至心齊板中

此和衛陽受困

由於過汗約周

時行安、後六內

開泄下奪惡候皆平正亦大傷故見證多氣虛之象理

合清補元氣若用膩滯陰藥去生便遠雄按此肺胃氣液兩虛之證故

宜清補不但陰賦不可用且與脾虛之宜於守補溫運者亦異楊云分別極清

二十九溼熱證四五日忽大汗出手足冷脈細如絲或絕

口渴莖痛而起坐自如神清語亮乃汗出過多衛外之陽

暫亡溼熱之邪仍結一時表裏不通脈故伏非真陽外脫

也宜五苓散二十去朮加滑石酒炒川連生地耆皮等味

雄按吳本無川連生地

此條脈證全似亡陽之候獨於舉動神氣得其真情噫

此醫之所以貴識見也以口渴莖痛知其邪結以神清語亮知非脫證雄按此條原注





依身... 多... 止湯... 相... 甚... 故... 虛... 其... 假... 哥... 不... 辨... 別... 居... 燈

病狀... 惡... 愈... 全

全似評贊章氏以為自注究可疑也至衛陽暫亡必由  
誤表所致溼熱仍結陰液已傷故以四苓加滑石導溼  
下行川連生地清火救陰者皮固其衛氣用法頗極周  
密楊云發明方意精當汪按此注當亦後人所附評語  
且此證世所罕見况亡陽脫證起坐自如神清語亮者  
亦不少據以辨證似不甚明確惟口渴莖痛為亡陽所  
無耳

三十 溼熱證發瘧神昏獨足冷陰縮下體外受客寒仍宜

從溼熱治只用辛溫之品煎湯熏洗楊云仍從溼熱治是矣辛溫熏洗不愈益

其溼乎不惟下而遺上也汪按熏洗似無大礙但未必有益

陰縮為厥陰之外候合之足冷全似虛寒乃諦觀本證

無一屬虛始知寒客下體一時營氣不達不但證非虛

寒併非上熱下寒之可擬也仍從溼熱治之又何疑耶

苦杏仁 苦杏仁 苦杏仁  
苦杏仁 苦杏仁 苦杏仁  
苦杏仁 苦杏仁 苦杏仁  
苦杏仁 苦杏仁 苦杏仁  
苦杏仁 苦杏仁 苦杏仁  
苦杏仁 苦杏仁 苦杏仁  
苦杏仁 苦杏仁 苦杏仁  
苦杏仁 苦杏仁 苦杏仁  
苦杏仁 苦杏仁 苦杏仁  
苦杏仁 苦杏仁 苦杏仁

發痙神昏邪犯肝心若邪重內閉厥陰將絕必囊縮足冷而舌亦卷是邪深垂死之證本非虛寒今云由外受客寒臨證更當詳細察問為要按此條本文頗有語病恐非生白手筆

三十一 溼熱證初起壯熱口渴皖悶懊懣眼欲閉時譫語

濁邪蒙閉上焦宜涌泄用枳殼桔梗淡豆豉生山梔無汗

者加葛根

此與第九條宜參看彼屬餘邪法當輕散餘邪不淨者自無壯熱譫

語等證必與初起邪勢重者形狀不同此則濁邪蒙閉上焦故懊懣皖悶

眼欲閉者肺氣不舒也時譫語者邪鬱心包也若投輕

劑病必不除經曰高者越之用梔豉湯一涌泄之劑引

胃腕之陽而開心胸之表邪從吐散若舌苔薄而清者邪未膠結可吐散



百形之物吐  
 三未出者形  
 三氣多致上座  
 故吐法宜料  
 酌

如舌苔厚而有根濁邪痰結須重用辛開苦降如吐之  
 邪結不得出反使氣逆而變他證矣雄按此釋甚是病  
 在上焦濁邪未結故可越之若已結在中焦豈可引吐  
 不但溼熱證吐法宜慎也即痰飲證之宜於取吐者亦  
 有辨別要訣趙恕軒串雅云宜吐之證必須看痰色味  
 在壁上須其痰乾之後有光亮如蝸牛之涎者無論痰  
 在何經皆可吐也若痰乾之後無光亮之色者切忌用  
 吐彼驗痰漬此驗舌苔用吐者識之又按何報之云子  
 和治病不論何證皆以汗吐下三法取效此有至理存  
 焉蓋萬病非熱則寒寒者氣不運而滯熱者氣亦壅而  
 不運氣不運則熱鬱痰生血停食積種種阻塞於中矣  
 人身氣血貴通而不貴塞非三法何由通乎又去邪即  
 所以補正邪去則正自復但以平淡之飲食調之不數  
 日而精神勃發矣故婦人不孕者此法行後即孕陰陽  
 利暢也男子陽道驟興非其明驗乎後人不明其理而  
 不敢用但以溫補為穩殺人如麻可歎也汪按何說乃  
 據倒倉  
 法言之

三十二溼熱證經水適來壯熱口渴譫語神昏胸腹痛或



苦松勿丹赤  
生要幸修用  
犀角因激後  
神效故也

舌無苔脈滑數邪陷營分宜大劑犀角紫草茜根貫眾連

翹鮮菖蒲銀花露等味雄按世人但知小柴胡湯一法而不分傷寒溫暑之病何也按若

根不若以丹皮赤芍易之

熱入血室不獨婦女男子亦有之不第涼血併須解毒

然必重劑乃可奏功仲景謂陽明病下血譫語者此為熱入血室即指男子而言故無經

水適來之語

三十三熱證上下失血或汗血毒邪深入營分走竄欲泄

宜大劑犀角生地赤芍丹皮連翹紫草茜根銀花等味按雄

以上四條吳本無之丹皮雖涼血而氣香走泄能發汗惟血熱而瘀者宜之又善動嘔胃弱者勿用

熱逼而上下失血汗血勢極危而猶不即壞者以毒從



予意愈後  
宜善陰分  
參者不世合

血出。生機在是。大進涼血解毒之劑。以救陰而泄邪。

解而血自止矣。血止後須進參耆善後。乃得汪按善後宜兼養血

汗血。卽張氏所謂肌衄也。內經謂熱淫于內。治以鹹寒。

方中當增入鹹寒之味。此說未知何人所注亦甚有理也汪按可加牡蠣并有止汗之

功不嫌其澀。此注乃後人所附評語。未屬入原注者。他

條俱與原注并合。不可分析矣。雄按此條本文但云熱

證。是感受暑熱而不挾溼邪者也。暑熱之氣極易傷營

故有是證。章氏乃云此篇所謂溼熱。卽是暑也。然則此

條不曰溼熱而曰熱者。又是何病耶。夫寒暑二氣。易經

卽以往來對待言之矣。後之妄逞臆說者。真是冷熱未

辨得是。三十四溼熱證。七八日。口不渴。聲不出。與飲食亦不卻。雄按

吳本有二。默默不語。神識昏迷。進辛香涼泄芳香逐穢。俱

不效。此邪入雄按吳本下有手字厥陰。主客渾受。宜仿吳又可三甲

散。一百。醉地鼈蟲醋炒。鼈甲土炒。穿山甲生。殭蠶雄按吳本無此

味。柴胡桃仁泥等味。

暑溼先傷陽分。然病久不解。必及於陰。陰陽兩困。氣鈍

血滯而暑溼不得外泄。雄按據章氏以此為薛氏自注。然疊以暑溼二氣並言以解溼

熱病證若謂暑中原有溼則暑下之溼又為何物乎一笑余恐後學迷惑故不覺其饒舌也遂深入

厥陰絡脈凝瘀。使一陽少陽生氣也不能萌動。生氣有降無

升。心主阻遏靈氣不通。所以神不清而昏迷默默也。破

滯通瘀。斯絡脈通而邪得解矣。

海昌許益齋云。此條即傷寒門百合病之類。趙以德張





考用終羊角  
 身寒解連身  
 月交  
 花粉  
 始然  
 胆管

路玉陶厚堂以為心病徐忠可以為肺病本論又出厥

陰治法良以百脈一宗悉致其病元氣不布邪氣淹留

乃祖仲景法用異類靈動之物鼈甲入厥陰用柴胡引

之俾陰中之邪盡達於表麤蟲入血用桃仁引之俾血

分之邪盡泄於下山甲入絡用蠶蠶引之俾絡中之邪

亦從風化而散緣病久氣鈍血滯非拘拘於恆法所能

愈也汪按此有神昏一證可知其非百合病矣故與百合病異治百合病究宜治肺為是

三十五溼熱證口渴苔黃起刺脈弦緩囊縮舌鞭譫語昏

不知人兩手搖擗津枯邪滯宜鮮生地蘆根生首烏鮮稻

根等味若脈有力大便不通大黃亦可加入雄按吳本無此條汪按首

珠粉  
赤世牛黃丸  
玉露丹

所實能實而  
見所列者証方  
の用下

大實方為兩  
原不可不細辨

烏味淵  
似未妥

胃津劫奪熱邪內據非潤下以泄邪則不能達故仿承

氣之例以甘涼易苦寒正恐胃氣受傷胃津不復也

三十六溼熱證發瘧撮空神昏笑妄舌苔乾黃起刺或轉

黑色大便不通者熱邪閉結胃腑宜用承氣湯六下之  
按雄

此下十一條  
從吳本補入

撮空一證昔賢謂非大實即大虛虛則神明渙散將有

脫絕之虞實則神明被逼故多撩亂之象今舌苔黃刺

乾澀大便閉而不通其為熱邪內結陽明腑熱顯然矣

徒事清熱泄邪止能散絡中流走之熱不能除胃中蘊



結之邪。故假承氣以通地道。然舌不乾黃起刺者不可

投也。雄按第二十八條有曾開泄下奪之文則溼熱病原有可下之證惟溼未化燥腑實未結者不可下

耳下之則利不止如已燥結速宜下奪否則垢濁薰蒸神明蔽塞腐腸燥液莫可挽回較彼傷寒之下不嫌遲

去死更速也楊云通透之論

承氣用硝黃所以逐陽明之燥火實熱原非溼熱內滯

者所宜用。然胃中津液為熱所耗甚至撮空撩亂舌苔

乾黃起刺。此時胃熱極盛胃津告竭溼火轉成燥火故

用承氣以攻下承氣者所以承接未亡之陰氣於一綫

也。溼溫病至此亦危矣哉。汪按治溫熱與傷寒異而溫熱壞證多與傷寒同

雄按董廢翁云外感之邪既不得從元腑透達則必向



裏而走空隙而十二臟腑之中惟胃爲水穀之海其上

有口其下有口最虛而善受故諸邪皆能入之邪入則

胃實矣胃實則津液乾矣津液乾則死矣楊乘六云此

言道盡感證致死根由彼肆用風燥之劑劫液天人生

命者正坐不知此義耳余謂凡治感證須先審其胃汁

之盛衰如邪漸化熱即當濡潤胃腑俾得流通則熱有

出路液自不傷斯爲善治若恃承氣湯爲焦頭爛額之

客詎非曲突徙薪之不早耶楊云陳修園自謂讀傷寒論數十年然後悟出存津

液三字而其用藥仍偏辛燥不知其所悟者何在得孟

英反復申明迷者庶可大悟乎汪按此條語語破的楊  
評亦妙存津液固爲治溫暑諸證之要務然非專恃承氣湯急下存津一法也



病少一發

病少一發

三十七 溼熱證壯熱口渴自汗身重胸痞脈洪大而長者

此大陰之溼與陽明之熱相合宜白虎加蒼朮湯

一熱渴自汗陽明之熱也胸痞身重太陰之溼兼見

洪大而長知溼熱滯於陽明之經故用蒼朮白虎湯以

清熱散溼然乃熱多溼少之候雄按徐氏云暑不挾溼蒼朮禁用

白虎湯七仲景用以清陽明無形之燥熱也胃汁枯涸

者加人參以生津名曰白虎加人參湯八雄按余於血

加枸杞有痰者加牛夏用之無不神效身中素有痺氣者加桂枝以通絡

名曰桂枝白虎湯九十而其實意在清胃熱也是以後

人治暑熱傷氣身熱而渴者亦用白虎加人參湯熱渴



王任直細紙  
參入參附四  
湯亦有確據  
區之苦心

汗泄肢節煩疼者亦用白虎加桂枝湯胸痞身重兼見

則於白虎湯中加入蒼朮以理太陰之溼寒熱往來兼

集則於白虎湯中加入柴胡以散半表半裏之邪雄按

暑邪熾盛熱渴汗泄而痞滿氣滯者以白虎加厚朴極效凡此皆熱盛陽明他證兼

見故用白虎清熱而復各隨證以加減楊云此論極圓活可悟古方加

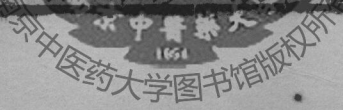
減之苟非熱渴汗泄脈洪大者白虎便不可投辨證察

脈最宜詳審也雄按熱渴汗泄而脈虛者宜甘藥以養

口潤不渴則為亡陽脫證非參附回陽不能挽救洞溪

醫論謂陽未亡則以涼藥止汗陽已亡則以熱藥止汗

此中轉變介在幾微辨之  
精且詳矣學者宜究心焉  
三十八溼熱證溼熱傷氣四肢困倦精神減少身熱氣高





心煩渴黃。口渴自汗。脈虛者。東垣用清暑益氣湯一百。

治。

李東垣之法

治暑傷氣

氣弱陽傷

之症

王孟隱之法

係吳越傷陰

陰虛內熱

之症

同一熱渴自汗。而脈虛神倦。便是中氣受傷。而非陽明鬱熱。清暑益氣湯。乃東垣所製。方中藥味頗多。學者當於臨證時斟酌去取可也。

雄按此脈此證。自宜清暑益氣。以為治。但東垣之方。雖有清暑之名。而無清暑之實。觀江南仲治孫子華之案。程杏軒治汪木工之案。可知故臨證時。須斟酌去取也。

汪按清暑益氣湯。洞溪譏其用藥雜亂。固當此云。無清暑之實。尤確。余每治此等證。輒用

西洋參。石斛。麥冬。黃連。竹葉。荷桿。知母。甘草。粳米。西瓜



西者有月  
所宜者者  
氣

參脈散法  
氣陰兩虛  
肺少收斂  
之症

翠衣等以清暑熱而益元氣無不應手取效也

汪按此方較東

垣之方為安然黃連尚宜酌用

著散

三十九暑月熱傷元氣氣短倦怠口渴多汗肺虛而欬者

宜人參麥冬五味子等味

汪按徐澗溪謂麥冬五味欬證大忌惟不欬者可用是也

此即千金生脈散也與第十八條同一肺病而氣粗與

氣短有分則肺實與肺虛各異實則瀉而虛則補一定

之理也然方名生脈則熱傷氣之脈虛欲絕可知矣

汪按

脈虛為的驗若弦數者豈可輕試乎

雄按徐澗溪云此傷暑之後存其津液之方也觀方下

治證無一字治暑邪者庸醫以之治暑病誤之甚矣其



命名之意卽於復脈湯內取用參麥二味因止汗故加  
一五味子近人不論何病每用此方收住邪氣殺人無算  
一用此方者須詳審其邪之有無不可徇俗而視爲治暑  
之劑也

四十暑月乘涼飲冷陽氣爲陰寒所遏皮膚蒸熱凜凜畏  
寒頭痛頭重自汗煩渴或腹痛吐瀉者宜香薷厚朴扁豆  
等味

汪按香薷惟暑月受涼無汗者宜之有汗者宜慎用

此由避暑而感受寒溼之邪雖病於暑月而實非暑病  
昔人不曰暑月傷寒溼而曰陰暑以致後人淆惑貽誤  
匪輕今特正之其用香薷之辛溫以散陰邪而發越陽



氣厚朴之苦溫除溼邪而通行滯氣扁豆甘淡行水和

中倘無惡寒頭痛之表證即無取香薷之辛香走竅矣

無腹痛吐利之裏證亦無取厚朴扁豆之疏滯和中矣

故熱渴甚者加黃連以清暑名四味香薷飲減去扁豆

名黃連香薷飲溼盛於裏腹膨泄瀉者去黃連加茯苓

甘草名五物香薷飲若中虛氣怯汗出多者加入參耆

白朮橘皮木瓜名十味香薷飲然香薷之用總為寒溼

外襲而設楊云古人亦云夏月之用香薷猶冬月之用麻黃不可用以治不挾

寒溼之暑熱也畧參拙意汪按十味香薷飲用藥亦太雜

四十一 溼熱內滯太陰鬱久而為滯下其證胸痞腹痛下

墜窘迫。膿血稠黏。裏結後重。脈奕數者。宜厚朴。黃芩。神麴。

廣皮。木香。檳榔。柴胡。煨葛根。銀花炭。荆芥炭等味。汪按。柴葛終嫌。

不妥。凡病身熱。脈數是其常也。惟痢疾身熱。脈數其證必重。

古之所謂滯下。即今所謂痢疾也。由溼熱之邪內伏。大

陰阻遏氣機。以致太陰失健。運少陽失疏。達熱鬱溼。蒸

傳導失其常度。蒸為敗濁。膿血下注。肛門故後重。氣壅

不化。仍數至圜而不能便。傷氣則下白。傷血則下赤。氣

血並傷。赤白兼下。溼熱盛極。痢成五色。汪按。昔人有謂紅痢屬熱。白痢

屬寒者。謬說也。痢疾大抵皆由暑熱。其由於寒者。干不得一。惟紅屬血。白屬氣。則為定論。故用厚朴

除溼而行滯。氣檳榔下逆而破結。氣黃芩清庚金之熱。

木香神麴疏中氣之滯葛根升下陷之胃氣柴胡升土

中之木氣汪按蠻升無益而有害熱侵血分而使血以銀花荆芥

入營清熱汪按地榆炭丹皮炭亦可用若熱盛於裏當用黃連以清

熱大實而痛宜增大黃以逐邪昔張潔古製芍藥湯以

治血痢方用歸芍芩連大黃木香檳榔甘草桂心等味

而以芍藥名湯者蓋謂下血必調藏血之臟故用之為

君不特欲其土中瀉木抑亦賴以斂肝和陰也然芍藥

味酸性斂終非溼熱內蘊者所宜服汪按芍藥甘草乃治痢疾腹痛之聖

劑與溼熱毫無所礙不必疑慮倘遇痢久中虛而宜用芍藥甘草之化

土者恐難任芩連大黃之苦寒木香檳榔之破氣若其





下痢初作溼熱正盛者白芍酸斂滯邪斷不可投

汪按初起

用之亦無礙並不滯邪已屢試矣

此雖昔人已試之成方不敢引為後

學之楷式也

雄按嘔惡者忌木香

汪按後重非木香不能除則無表用木香佐以止嘔之品可也

證者忌柴葛

汪按即有表證亦宜慎用

益胃以下行為順滯下者垢

濁欲下而氣滯也雜以升藥濁氣反上衝而為嘔惡矣

汪按升清降濁則可今反升濁豈不大謬

至潔古芍藥湯之桂心極宜審用

苟熱邪內盛者雖有芩連大黃之監制亦恐其有跋扈

之患也若芍藥之酸不過苦中兼有酸味攷本經原主

除血痺破堅積寒熱痲痲為斂肝氣破血中氣結之藥



仲聖於腹中滿痛之證多用之故太陰病脈弱其人續

自便利設當行大黃芍藥者宜減之以胃氣弱易動故

也蓋大黃開陽結芍藥開陰結自便利者宜減則欲下

而窒滯不行之痢正宜用矣楊云是極芍藥湯治溼熱下利屢有奇效其功全在

芍藥但桂心亦須除去為安汪按白芍開結佐以甘草和中必不有礙胃氣乃治痢必用之品不但治血痢也

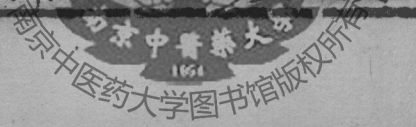
况白芍之酸嗽證尚且不忘則治痢用之有何顧忌乎

四十二痢久傷陽脈虛滑脫者真人養臟湯一百加甘草

### 當歸白芍

脾陽虛者當補而兼溫然方中用木香必其腹痛未止

故兼疏滯氣用歸芍必其陰分虧殘故兼和營陰汪按果係



虛寒滑脫固宜溫澀今既云陰分但痢雖脾疾久必傳

腎以腎為胃關司下焦而開竅於二陰也汪按所傷者腎陰非腎陽

也蠻助腎况火為土母欲溫土中之陽必補命門之火汪按

若虛寒甚而滑脫者當加附子以補陽不得雜入陰藥

矣汪按虛寒滑脫誠宜參附藥殼然忘卻此篇本專論溼熱病矣

雄按觀此條似非一瓢手筆而注則斷非本人自注汪按

當亦後人所附評語葉香巖云夏月炎熱其氣俱浮於外故為蕃

秀之月過食寒冷鬱其暑熱不得外達汪按亦有不食寒冷而患痢者

食物厚味為內伏之火煨煉成積傷於血分則為紅傷

於氣分則為白氣滯不行火氣逼迫於肛門則為後重



滯於大腸則為腹痛故仲景用下藥通之河間丹溪用

調血和氣而愈此時令不得發越至秋收斂於內而為

痢也汪按亦有夏月即痢者此理甚明何得誤認為寒而用溫熱

之藥余歷證四十餘年治痢惟以疏理推蕩清火而愈

者不計其數觀其服熱藥而死者甚多汪按余生平治痢必宗葉氏之

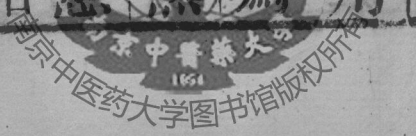
論惟曾誤服溫澀者每多不救其餘無不愈者同志之士慎勿為景岳之書所

誤以殺人也汪按可謂苦日婆心無如世之宗景岳者必不肯信從也聶久吾云痢

疾投補太早錮塞邪熱在內久而正氣已虛邪氣猶盛

欲補而澀之則助邪欲清而攻之則愈滑多致不救汪按

幸而不死亦必成徐洄溪云夏秋之間總由溼熱積滯



與傷寒三陰之利不同汪按學後人竟用溫補殺人無

算觸目傷懷尤拙吾云痢與泄瀉其病不同其治亦異

泄瀉多由寒溼寒則宜溫溼則宜燥也痢多成於溼熱

熱則宜清溼則宜利也雖泄瀉有熱證畢竟寒多於熱

痢病亦有寒證畢竟熱多於寒是以泄瀉經久必傷於

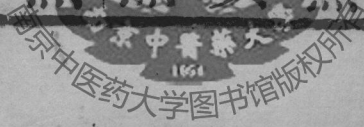
陽而腫脹喘滿之變生痢病經久必損於陰而虛煩痿

癱之疾起痢病兜澀太早溼熱流注多成痛痺泄瀉疏

利過當中虛不復多作脾勞此余所親歷非臆說也或

問熱則清而寒則溫是矣均是溼也或從利或從燥何

歟曰寒溼者寒從溼生故宜苦溫燥其中溼熱者溼從



熱化故宜甘淡

滑石之類汪按茯苓通草亦是

利其下蓋燥性多熱利

藥多寒便利則熱亦自去中溫則寒與俱消寒溼必本

中虛不可更行清利溼熱鬱多成毒不宜益以溫燥也

合諸論而觀之可見痢久傷陽之證乃絕無而僅有者

然則真人養臟湯須慎重而審用矣猶謂其雜用陰藥

豈未聞下多亡陰之語乎須知陽脫者亦由陰先亡而

陽無依如盞中之油乾則火滅也

汪按辨得明暢庶免誤人

四十三痢久傷陰虛坐努責者宜用熟地炭炒當歸炒白

芍炙甘草廣皮之屬

裏結欲便坐久而仍不得便者謂之虛坐努責凡裏結





此病可治  
精切詳注  
後之可法

屬火居多。火性傳送至速。鬱於大腸。窘迫欲便。而便仍  
不舒。故痢疾門中。每用黃芩清火。甚者用大黃逐熱。若  
痢久血虛。血不足則生熱。亦急迫欲便。但久坐而不得  
便耳。此熱由血虛所生。故治以補血為主。裏結與後重  
不同。裏結者。急迫欲便。後重者。肛門重墜。裏結有虛實  
之分。實為火邪有餘。虛為營陰不足。後重有虛實之異。  
實為邪實下壅。虛由氣虛下陷。是以治裏結者。有清熱  
養陰之異。治後重者。有行氣升補之殊。虛實之辨。不可  
不明。汪按辨析精細。尤當言金玉。

雄按審屬痢久而氣虛下陷者。始可參用升補。若初痢

楊紅車及  
以吳莫若也  
烏者花也  
飲善矣皆可  
酌近漫少考  
五卷車者六  
宜

不挾風邪久痢不因氣陷者升柴不可輕用故喻氏逆

流挽舟之說堯封斥為偽法也

四十四暑溼內襲腹痛吐利胸痞脈緩者溼濁內阻太陰

宜縮脾飲百

脾陽為冷所困也

此暑溼濁邪傷太陰之氣以致土用不宣太陰告困故

以芳香滌穢辛燥化溼為制也

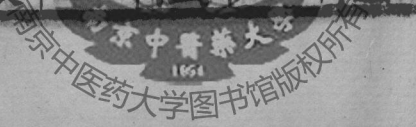
雄按雖曰暑溼內襲其實乃暑微溼盛之證故用藥如

此汪按此有脈緩可徵故宜用溫藥

四十五暑月飲冷過多寒溼內留水穀不分上吐下瀉肢

冷脈伏者宜大順散

十六



暑月過於貪涼寒溼外襲者有香薷飲寒溼內侵者有  
大順散夫吐瀉肢冷脈伏是脾胃之陽為寒溼所蒙不  
得升越故宜溫熱之劑調脾胃利氣散寒然廣皮茯苓  
似不可少此即仲景治陰邪內侵之霍亂而用理中湯

之旨乎 醫參 拙意

雄按此條明言暑月飲冷過多寒溼內留水穀不分之

吐利宜大順散治之是治暑月之寒溼病非治暑也讀

者不可草率致誤若肢冷脈伏而有苔黃煩渴溲赤便

穢之兼證即為暑熱致病誤投此劑禍不旋踵 汪按洞溪論大

順散語見第五卷本方下





四十六腹痛下利胸痞煩躁口渴脈數大按之豁然空者。

宜冷香飲子。

七一百

此不特溼邪傷脾抑且寒邪傷腎煩躁熱渴極似陽邪  
爲病惟數大之脈按之豁然而空知其躁渴等證爲虛  
陽外越而非熱邪內擾故以此方冷服俾下咽之後冷  
氣既消熱性乃發庶藥氣與病氣無扞格之虞也

雄按此證亦當詳審如果虛陽外越則其渴也必不嗜  
飲其舌色必淡白或紅潤而無乾黃黑燥之苔其便溺  
必溏白而非穢赤苟不細察貽誤必多。○醫師祕笈僅  
載前三十五條江白仙本與溫熱贅言於三十五條止

河門闔境  
長初回病  
多  
列  
夜

採二十條而多後之十一條且編次互異無從訂正偶

於友人顧聽泉學博處見鈔本溼熱條辨云曩得於吳

人陳秋垞贊府者雖別無發明而四十六條全列始原

稟次序固如是耶今從之俾學者得窺全豹焉

又按喻氏云溼溫一證卽藏疫癘在內一人受之則爲

溼溫一方受之則爲疫癘楊云以下論治疫之法綱領已具學者於此究心焉庶免

多歧余謂此卽仲聖所云清濁互中之邪也石頑亦云

時疫之邪皆從溼土鬱蒸而發土爲受盛之區平時汗

穢之物無所不容適當邪氣蒸騰不異瘴霧之毒或發

於山川原陸或發於河井溝渠人觸之者皆從口鼻流



入膜原。而至陽明之經。脈必右盛於左。蓋溼土之邪。以類相從。而犯於胃。所以右手脈盛也。陽明居太陽之裏。少陽之外。爲三陽經之中道。故初感一二日間。邪犯膜原。但覺背微惡寒。頭額暈脹。胸膈痞滿。手指痠麻。此爲時疫之報使。與傷寒一感便發熱頭痛不同。至三日以後。邪乘表虛而外發。則有昏熱頭汗。或咽腫發斑之患。邪乘裏虛而內陷。或挾飲食。則有嘔逆痞滿。嘈雜失血。自利吐蚘之患。若其人平素津枯。兼有停滯。則有譏語發狂言。舌胎黃黑。大便不通之患。平素陰虧。則有頭面赤熱。足膝逆冷。

雄按此二端亦有不屬陰虛而胃中濁氣上熏肺爲熱壅無以清肅下行而使



此考症原

因之一病者

勿一病者

往過症後

方多眩暈

硝黃不宜

者然至夜發熱之患。若喘噦冷汗煩擾癰瘕等證。皆因誤

治所致也。蓋傷寒之邪自表傳裏。溫熱之邪自裏達表。

雄按此謂伏氣發為溫熱也。若外感風溫暑熱皆上焦先受。疫癘之邪自陽明中道

隨表裏虛實而發。不循經絡傳次也。以邪既伏中道不

能一發便盡。雄按夏之溼溫秋之伏暑病機皆如此治法有區別。故有得汗熱除

二三日復熱如前者。有得下裏和二三日復見表熱者

有表和復見裏證者。總由邪氣內伏。故屢奪屢發不可

歸咎於調理失宜。復傷風寒飲食也。汪按此真閱歷之言外解無

如香豉葱白。連翹薄荷之屬。內清無如滑石芩連山梔

人中黃之屬。下奪無如硝黃之屬。如見發熱自利則宜

用礞石有節  
不可去竹節  
去其毒

善解太厥

葛根芩連雄按葛根宜慎用余易以滑石銀花較妥汪按宜用綠豆胸膈痞滿則宜

枳桔香附雄按桔梗大升須少用香附太燥宜酌用

結皆妙汪按用嘔吐呃逆則宜藿香芩連雄按熱織者製香附無礙

葉易衄血下血則宜犀角丹皮發斑咽痛則宜犀角牛

蒡亞枝云發斑咽爛者宜用錫類散一百十吹之煩渴多汗則宜知母石膏愈

後食復勞復則宜枳實梔鼓汪按宜加竹茹隨證加萎蕤茯苓

丹皮芍藥之類汪按萎蕤皆為合劑而香鼓人中黃又

為時疫之專藥以其總解溫熱時行外內熱毒也顧雁庭云

喻氏治疫以解毒為主即又可之專用大黃葉氏之銀花金汁同用皆此意也雄按松峯之青蒿綠豆亦猶是

耳當知其證雖有內外之殊一皆火毒為患絕無辛溫



朴半芍  
有功用  
之症

音切  
乃可  
用

發散之例每見窮鄉僻壤無醫藥之處熱極恣飲凉水

多有浹然汗出而解者

汪按昔人亦有多飲殺人之戒須知又見鄉人有擣鮮車前葉

汁飲之

此非宜寒涼不宜辛熱之明驗乎

顧雁庭云脈證不必太涼

而服大涼之藥似有害而終無害者疫也脈證可進溫

補而投溫補之劑始似安而漸不安者疫也雄按疫證

皆屬熱毒不過有微甚之分耳間有服溫補而得生者

必本非疫證偶病於疫厲盛行之際遂亦誤指為疫也

或熱邪不重過服寒涼亦宜溫補回春然非疫厲正治

之法學者辨之汪按溫補得生者乃暑月乘涼飲冷中

于寒溼之病與中于熱毒之病大相逕庭故一切風燥

辛熱皆不可犯每見粗工用羌獨柴前蒼芷芎防之類

引火上逆亢熱彌甚者以風燥之藥性皆上升橫散如

爐冶得鼓鑄之力也用朴半檳榔青皮木香等耗氣之



藥胸膈愈加痞滿者。汪按庸手見此必指為虛擾苗助長之道也。按雄

又可達原飲必溼盛熱微者可用未可執為定法有下證已具而遲疑不敢攻

下。屢用芩連不應者。此與揚湯止沸不殊也。至於發狂

讖語。舌苔焦黑。而大便自利。證實脈虛。不可攻者。雄按清熱

救陰間亦可愈及煩熱痞悶。冷汗喘乏。四肢逆冷。六脈虛微。不

受補者。皆難圖治也。時疫變證多端。未能一一曲盡。聊

陳大畧如此。雄按小兒痘證多挾疫癘之氣而發伍氏謂痘毒藏於脾經正與此論合故費氏專

講痘疫以救非常痘證之偏厥功偉矣後人不察訾其偏任寒涼蓋未知痘之同於疫也審其為疫必宗其法

又可會亦論及近惟王清任知之余謂麻疹亦有因疫癘之氣而發者故治法亦與溫熱相將也習幼科者於

溫熱暑疫諸證因其可不細心討究耶汪按治痘專任寒涼究非正軌痘證本與斑疹不同也此謂費氏之法



特以救非常之痘則知尋常之痘未可槩施若奉費氏  
爲治痘定法而置溫托諸法於不用是又大誤矣卽如  
溫熱病固大忌溫補而病情萬變至其壞證卻與傷寒  
壞證無異有必須溫補挽救者亦不可執一也然豈可  
奉溫補爲治溫  
熱病之定法乎

又按李東垣云脾胃受勞役之疾飲食又復失節耽病  
日久及事息心安飽食太甚病乃大作向者壬辰改元  
京師戒嚴迨三月下旬受敵者凡半月解圍之後都人  
之不受病者萬無一二旣病而死者繼踵不絕都門十  
有二所每日各門所送多者二千少者不下一千似此  
者幾三月此百萬人豈俱感風寒外傷者耶大抵人在  
圍城中飲食失節勞役所傷不待言而知由其朝飢暮

飽起居不時寒溫失所動經兩三月胃氣虧乏久矣一旦飽食太過感而傷人而又調治失宜或發表或攻下致變結胸發黃又以陷胸茵陳等湯下之無不死者蓋初非傷寒以誤治而變似真傷寒之證皆藥之罪也因以生平已試之效著內外傷辨惑論一篇云俞惺齋曰此卽大兵之後繼以大疫之謂也觀此論而始曉然於勞役飢飽之病源誠哉其爲內傷矣必如是之疫不宜涼瀉而宜溫養矣若白虎承氣達原飲正犯東垣所訶責也考其時爲金天興元年因蒙古兵退而改元耳尋以疫後醫師僧道園戶僨棺者擅厚利命有司倍征以



助國用民生其時豈不苦極若太平之世民皆逸樂飽  
暝縱有勞役及飲食失節者不過經營辛苦之輩設不  
兼外感亦不遽病故如是之疫絕無而恰合東垣內傷  
論之病亦甚少惟飽順思淫慾凡逸樂者真陰每耗則  
外感病中之陰虛證反不少耳

又按羅謙甫云總帥相公年近七旬南征過揚州俘虜  
萬餘口內選美色室女近笄者四置於左右余曰新虜  
之人其驚憂之氣蓄於內加以飲食失節多致疾病近  
之則邪氣傳染爲害最大况年高氣弱尤宜慎也總帥  
不聽至臘月班師大雪新虜人凍餒皆病頭疼欬嗽自

利腹痛多致死亡正月至汴相公因赴賀宴痛飲數次  
遂病脈沈細而弦三四動一止見證與新虜人無異三  
日而卒內經云乘年之虛遇月之空失時之和因而感  
邪其氣至骨可不畏哉俞惺齋曰按喻氏論疫引仲景  
辨脈篇中寸口脈陰陽俱緊者一節闡發奧理謂清邪  
中上從鼻而入於陽濁邪中下從口而入於陰在陽則  
發熱頭疼項強頸攣在陰則足膝逆冷便溺妄出大凡  
傷寒之邪由外廓而入故遞傳六經疫邪由口鼻而入  
故直達三焦三焦相溷內外不通致有口爛食斷聲啞  
咽塞癰膿下血臍築湫痛等變治法未病前預飲芳香

正氣藥使邪不能入若邪既入則以逐穢爲第一義此  
與吳又可之論暗合較之李羅二家所述勞役憂驚凍  
餒致病者迥別然各有至理醫者須詳察病因諦參脈  
證而施治也

汪按據此則知疫病之因不一斷不能執一方以槩治矣

惟云因病致

死病氣屍氣混合不正之氣種種惡穢交結互蒸人在  
其中無隙可避斯無人不病是誠諸疫所同然曩崇禎  
十六年自八月至十月京城大疫猝然而死醫禱不及  
後有外省人員到京能識此證看膝彎後有筋腫起紫  
色無救紅色速刺出血可無患以此救活多人病亦漸  
息是亦醫者所當知也蓋血出則疫毒外泄故得生也



按又有羊毛瘟者病人心前背後有黑點如蛇蚤斑者是也。以小鍼於黑處挑之，卽有毛出，須挑拔淨盡，乃愈。又輟耕錄載元伯顏平宋後，搜取大黃數十車，滿載而去。班師過淮，俘掠之民及降卒，與北來大兵咸病疫，以大黃療之，全活甚衆。宋元通鑑載作耶律楚材滅夏之事，則大黃洵治疫之妙品也。又可溫疫論贊大黃爲起死神丹，原非杜撰。然則李羅二家之說，又未可爲兵後病疫之定法矣。

汪按李羅二說雖非定法，然亦不可不知。近年所見頗有合於李羅之說者，但謂之非正疫治法，則可醫家大抵各明一義，全在善讀書者融會貫通也。蓋今世謂治疫必宜溫熱之劑，固屬謬論。然謂疫病斷無宜用溫熱者，則又膠滯之見矣。要在隨證施治，用得其當耳。

雄按續醫說云：王宇泰謂聖散子方，因東坡先生作序。

由是天下神之宋末辛未年永嘉瘟疫服此方被害者  
不可勝紀余閱石林避暑錄話云宣和間此藥盛行於  
京師太學生信之尤篤殺人無算醫頓廢之昔坡翁謫  
居黃州時其地瀕江多卑溼而黃之居人所感者或因  
一中溼而病或因雨水浸淫而得所以服之多效以是通  
行於世遺禍無窮也安治癸丑年吳中疫癘大作吳邑  
令孫磐令醫人修合聖散子徧施街衢併以其方刊行  
病者服之十無一生率皆狂躁昏瞶而死噫孫公之意  
本以活人殊不知聖散子方中有附子良薑吳萸豆蔻  
麻黃藿香等藥皆性味溫燥反助熱邪不死何待苟不

辨證而一槩施治殺人利於刀劍有能廣此說以告人

亦仁者之一端也余謂疫癘多屬熱邪如老君神明散

務成螢火丸倉公辟瘟丹子建殺鬼圓皆為禁劑設好

仁不好學輕以傳人其禍可勝道哉汪按曰辨證曰好學皆宜著眼此等

溫燥之方本以治寒溼乃用以治燥熱宜其殺人也即

此論而反觀之則知遇寒溼之證而以治燥熱之方投

之亦必殺人矣故傳方者非輕淡平穩夫以東坡之淹

博尚有誤信聖散子之事實下此者乎今之搢紳先生

涉獵醫書未經臨證率爾著書立說多見其不知量也

汪按洞溪有涉獵醫書誤人論語皆切中

熱余師愚疫病篇





雄按雞峯普濟方論外感諸疾有云四時之中有寒暑燥溼風五氣相搏善變諸疾今就五氣中分其清濁則暑燥為天氣係清邪風寒溼為地氣係濁邪然則仲聖所云清邪中上者不僅霧露之氣已而書傳兵火之餘難免遺亡之憾否則疫乃大證聖人立論何其畧耶後賢論疫各有精義亦皆本於仲聖清濁互中之旨若但中暑燥之清邪是淫熱為病治法又與嘉言又可異汪按須知此篇乃專治燥熱之疫學者切記自不致誤用矣後人從未道及惟秦皇士云燥熱疫邪肺胃先受故時行熱病見唇焦消渴者宜用白虎湯七惜語焉未詳夫暑即熱也燥即火也金石



不堪其流爍况人非金石之質乎徐后山柳厓外編嘗  
云乾隆甲子五六月間京都大暑冰至五百文一斤熱  
死者無算九門出糶日至千餘又紀文達公云乾隆癸  
丑京師大疫以景岳法治者多死以又可法治者亦不  
驗桐鄉馮鴻臚星實姬人呼吸將絕桐城醫士投大劑  
石膏藥應手而痊踵其法者活人無算道光癸未吾鄉  
郭雲臺纂證治鍼經特采紀說以補治疫之一法然紀  
氏不詳姓氏讀之令人悵悵越五載毘陵莊製亭官於  
長蘆重鐫疫疹一得書出始知紀氏所目擊者乃余君  
師愚也原書初刻於乾隆甲寅而世尠流行苟非莊氏

幾失傳矣汪按余氏以親所試驗者筆之於書發前人所未發非妄作也無如世皆崇信溫補余氏

之書非所樂聞間有信余氏之論者又不問是否燥熱

為病隨手妄施以致誤人論者益復集矢於余氏矣此

余氏之書所以不行於時也然豈余氏之過哉昔玉自

田先生作石膏辨力闢石膏以為受害者甚多豈知誤

用之而殺人者善余讀之雖純疵互見而獨識淫熱之

用之即可救人乎

疫別開生面洵補昔賢之未逮堪為仲景之功臣不揣

疏庸節取而刪潤之纂作聖經之緯

論疫與傷寒似同而異

疫證初起有似傷寒太陽陽明證者然太陽陽明頭痛

不至如破而疫則頭痛如劈沈不能舉傷寒無汗而疫則下身無汗上身有汗惟頭汗更盛頭為諸陽之首火

病汗多不

上多不

淫淫益甚

不賜疫症



性炎上。毒火盤踞於內。五液受其煎熬。熱氣上騰。如鍋上熏蒸之露。故頭汗獨多。此又痛雖同。而汗獨異也。有似少陽而嘔者。有似太陰自利者。少陽之嘔。脇必痛。疫證之嘔。脇不痛。因內有伏毒。邪火干胃。毒氣上衝。頻頻而作。太陰自利。腹必滿。疫證自利。腹不滿。大腸爲傳送之官。熱注大腸。有下惡垢者。有旁流清水者。有日及數十度者。此又證異而病同也。

### 論斑疹

余每論熱疫不是傷寒。傷寒不發斑疹。或曰熱疫不是傷寒。固已至云傷寒不發斑疹。古人何以謂傷寒熱未

多偏癰疔  
以津液聚  
為

入胃下之太早。熱乘虛入胃故發斑。熱已入胃不即下之。熱不得泄亦發斑。斯何謂歟。曰古人以溫熱皆統於論傷寒。故內經云熱病者傷寒之類也。難經分別五種之

傷寒傷寒論辨別五種之治法。既云熱入胃縱非溫熱亦是寒邪化熱。故可用白虎三黃化斑解毒等湯以涼解也。今人不悟此理而因以自誤。誤人至論大者為斑小者為疹。赤者胃熱極五死一生。紫黑者胃爛九死一生。余斷生死則又不在斑之大小。紫黑總以其形之鬆浮緊束為憑耳。如斑一出鬆活浮於皮面。紅如珠點紙黑如墨塗膚。此毒之鬆活外見者。雖紫黑成片可生。一

出雖小如粟緊束有根如履透鍼如矢貫的此毒之有  
根錮結者縱不紫黑亦死苟能細心審量神明於鬆淨  
緊束之間決生死於臨證之頃始信余言之不謬也

論治疫

仲景之書原有十六卷今世祇傳十卷豈疫疹一門亦  
在遺亡之數歟以致後世立說紛紛至河間清熱解毒  
之論出有高人之見異人之識其旨旣微其意甚遠後  
人未廣其說而反以爲偏馮氏錦囊亦云斑疹不可發  
表此所謂大中至正之論惜未暢明其旨後人何所適  
從又可辨疫甚析如頭痛發熱惡寒不可認爲傷寒表



石膏証汗  
多為肺供  
為生

證強發其汗徒傷表氣熱不退又不可下徒傷胃氣斯

語已得其奧妙奈何以疫氣從口鼻而入不傳於胃而

傳於膜原此論似有語病至用達原飲三消諸承氣猶

有附會表裏之意惟熊恁昭熱疫志驗首用敗毒散百

八去其爪牙繼用桔梗湯五十一同為舟楫之劑治胸膈

手六經邪熱以手足少陽俱下膈絡胸中三焦之氣為

火同相火遊行一身之表膈與六經乃至高之分此藥

浮載亦至高之劑施於無形之中隨高下而退胸膈及

六經之熱確係妙方注按敗毒散似未盡安究宜慎用余今採用其法

減去硝黃以熱疫乃無形之毒難以當其猛烈重用石

頑黃症必而  
實於實言也  
厚出垢厚直  
振按有矢氣  
不少便而元氣  
法當平方自

膏直入肺胃先擣其窩巢之害而十二經之患自易平  
矣無不屢試屢驗明者察之

論治疹

疹出於胃古人言熱未入胃而下之熱乘虛入胃故發  
斑熱已入胃不即下之熱不得泄亦發斑此指寒邪化  
熱誤下失下而言若疫疹未經表下有熱不一日而即  
發者故余謂熱疫有斑疹傷寒無斑疹也熱疫之斑疹  
發之愈遲其毒愈重一病即發以其胃本不虛偶染疫  
邪不能入胃猶之牆垣高大門戶緊密雖有小人無從  
而入此又可所謂達於膜原者也有遲至四五日而仍



不透者非胃虛受毒已深卽發表攻裏過當胃爲十二經之海止卅十二經都朝宗於胃胃能敷布十二經榮養百骸毫髮之間靡所不貫毒旣入胃勢必敷布於十二經戕害百骸使不有以殺其炎炎之勢則百骸受其煎熬不危何待疫旣曰毒其爲火也明矣火之爲病其害甚大土遇之而焦金遇之而鎔木遇之而焚水不能勝則涸故易曰燥萬物者莫熯乎火古人所謂元氣之賊也以是知火者疹之根疹者火之苗也如欲其苗之外透非滋潤其根何能暢茂一經表散燔灼火焰如火得風其焰不愈熾乎焰愈熾苗愈過矣疹之因表而死



疫疹傷火  
宜早以是  
既用者輕  
重多至臨机  
身化

者比比然也。其有表而不死者，乃麻疹風疹之類。有謂疹可治而斑難治者，始指疫疹為斑耳。夫疫疹亦何難治哉？但人不知用此法也。

論疫疹之脈，不能表下細沉，或四數，或命門脈，或沉而數。疫疹之脈，未有不數者。有浮大而數者，有沈細而數者，有不浮不沈而數者。有按之若隱若見者，此靈樞所謂陽毒伏匿之象也。診其脈，即知其病之吉凶。浮大而數者，其毒發揚；一經涼散，病自霍然。沈細而數者，其毒已深。大劑清解，猶可撲滅。至於若隱若見，或全伏者，其毒重矣。其證險矣。此脈得於初起者，間有得於七八日者。



頗多何也。醫者初認爲寒，重用發表，先傷其陽，表而不散，繼之以下，又傷其陰，殊不知傷寒五六日不解，法在當下，猶必審其脈之有力者宜之。疫熱乃無形之毒病，形雖似大熱，而脈象細數無力，所謂壯火食氣也。若以無形之火熱，而當硝黃之猛烈，熱毒焉有不乘虛而深入耶？怯弱之人，不爲陽脫，卽爲陰脫，氣血稍能駕馭者，亦必脈轉沈伏，變證蜂起，或四肢逆冷，或神昏譫語，或鬱冒直視，或遺溺旁流，甚至舌卷囊縮，循衣摸牀，種種惡候，頗類傷寒。醫者不悟，引邪入內，陽極似陰，而曰變成陰證，妄投參桂，死如服毒，遍身青紫，口鼻流血，如未

服熱藥者。即用大劑清瘟敗毒飲。九一百重加石膏。或可挽回。余因歷救多人。故表而出之。

### 論疹形治法

鬆浮灑於皮面。或紅或赤或紫或黑。此毒之外見者。雖有惡證。不足慮也。若緊束有根。如從皮裏鑽出。其色青紫。宛如浮萍之背。多見於胸背。此胃熱將爛之候。即宜大清胃熱。兼涼其血。以清瘟敗毒飲。九一百加紫草紅花桃仁歸尾。務使鬆活色淡。方可挽回。稍存疑慮。即不能救。

### 論疹色治法





血之體本紅。血得其暢則紅而活。榮而潤。敷布洋溢。是疹之佳境也。○淡紅有美。有疵。色淡而潤。此色之上者也。若淡而不榮。或嬌而豔。乾而滯。血之最熱者。○深紅者較淡紅為稍重。亦血熱之象。涼其血。卽轉淡紅。○色豔如臙脂。此血熱之極。較深紅為更熱。必大用涼血。始轉深紅。再涼其血。而淡紅矣。○紫赤類雞冠花。而更豔較豔紅為火更盛。不急涼之。必至變黑。須服清瘟敗毒飲。九一百加紫草、桃仁。○細碎宛如粟米紅者。謂之紅砂。白者謂之白砂。疹後多有此證。乃餘毒盡透。最美之境。愈後蛻皮。若初病未認是疫。後十日半月而出者。煩躁

作渴大熱不退毒發於頷者死不可救

論發瘡

疫毒發斑毒之散者也疫毒發瘡毒之聚者也初起之時惡寒發熱紅腫硬痛此毒之發揚者但寒不熱平扁不起此毒之內伏者或發於要地發於無名發於頭面發於四肢種種形狀總是瘡證何以知其是疫毒所聚尋常瘡脈洪大而數疫毒之脈沈細而數尋常瘡證頭或不痛疫毒則頭痛如劈沈不能舉是其驗也稽其證有目紅面赤而青慘者有忽汗忽嘔者有昏憤如迷者有身熱肢冷者有腹痛不已者有大吐乾嘔者有大泄



有病者  
自其  
火脈氣不安

如注者。有譫語不止者。有妄聞妄見者。有大渴思水者。

有煩躁如狂者。有喊叫時作。若驚若惕者。病態多端。

率類是。誤認尋常瘡證。溫托妄施。斷不能救。

雄按。暑溼熱疫諸病。皆能外發癰瘡。然病人不自知其

證發之由。外科亦但見其外露之瘡。因而誤事者最多。

人亦僅知其死於外證也。噫。

### 論妊娠病疫。

母之於胎。一氣相連。蓋胎賴母血以養。母病熱疫毒火

蘊於血中。是母之血即毒血矣。苟不亟清其血中之毒。

則胎能獨無恙乎。須知胎熱則動。胎涼則安。母病熱疫。



痧者取透  
方利痧也  
服痧症丹  
去穢丹  
驗

胎自熱矣。竭力清解以涼血。使母病去而胎可無虞。若  
不知此而舍病以保胎。必至母子兩不保也。至於產後  
以及病中適逢經至。當以類推。若云產後經期禁用涼  
劑。則誤人性命。卽在此言。

論悶證

疫疹初起。六脈細數沈伏。面色青慘。昏憤如迷。四肢逆  
冷。頭汗如雨。其痛如劈。腹內攪腸。欲吐不吐。欲泄不泄。  
男則仰臥。女則覆臥。搖頭鼓頰。百般不足。此為悶疫。斃  
不終朝。如欲挽回於萬一。非大劑清瘟敗毒飲一百不  
可醫。卽敢用病家決不敢服。與其束手待斃。不如含藥



而亡雖然難矣哉

雄按所謂悶者熱毒深伏於內而不發露於外也漸伏

漸深入臟而死不俟終日也固已治法宜刺曲池委中

以泄營分之毒再灌以紫雪六十一清透伏邪使其外越

楊云治法精良或可挽回清瘟敗毒飲何可試耶汪按本方有遺抑而無宣

透故決不可用

### 疫疹治驗

乾隆戊子年吾邑疫疹流行初起之時先惡寒而後發

熱頭痛如劈腰如被杖腹如攪腸嘔泄兼作大小同病

萬人一轍有作三陽治者有作兩感治者有作霍亂治

者迨至兩日惡候蜂起種種危證難以枚舉如此死者不可勝計良由醫者固執古方之所致也要之執傷寒之方以治疫焉有不死者乎是人之死不死於病而死於藥不死於藥而死於執古方之醫也疫證乃外來之淫熱非石膏不能取效且醫者意也石膏者寒水也以寒勝熱以水勝火投之百發百中五月間余亦染疫凡邀治者不能赴診叩其證狀錄方授之互相傳送活人無算癸丑京師多疫卽汪副憲馮鴻臚亦以余方傳送服他藥不效者並皆霍然故筆之於書名曰清瘟敗毒飲九一百隨證加減詳列於後



雄按吳門顧松園

靖遠

因父患熱病爲庸醫投參附所

殺於是發憤習醫寒暑靡間者閱三十年嘗著醫鏡十

六卷徐侍郎秉義爲之序稱其簡而明約而該切於時

用而必效惜無刊本余求其書而不得近見桐鄉陸定

圃進士冷廬醫話載其治汪纘功陽明熱證主白虎湯

一每劑石膏用三兩兩服熱頓減而徧身冷汗肢冷發

呃郡中著名老醫謂非參附弗克回陽諸醫和之羣譁

白虎再投必斃顧引仲景熱深厥亦深之文及嘉言陽

證忽變陰厥萬中無一之說諄諄力辯諸醫固執不從

投參附回陽斂汗之劑汗益多而體益冷反詆白虎之

此藥不可

學亦不可

不可知

通停汗肢

以成不用

石三三所

仍有胆有液  
 至晚追冬附  
 少得更良汗更  
 少者生以初  
 病者待免臣  
 苦求手再正  
 石三死氣市  
 生未當身不の  
 試一並心陰  
 矣以火不走  
 醫以置牙以

害微陽脫在旦暮勢甚危舉家驚惶復求顧診仍主白

虎用石膏三兩大劑二服汗止身溫再以前湯加減數

服而痊因著辨治論以為溫熱病中宜用白虎湯並不

傷人以解世俗之惑陸進士云此說與師愚之論合且

醫鏡中佳方不少其治虛勞方用生地熟地天冬麥冬

龜板龍眼肉玉竹茯苓山藥人乳吳醫彙講乃屬之汪

纘功方中增入牛膝一味豈顧著醫鏡一書為汪氏所

竊取耶附及之以質博雅汪按虛勞而欬者肺中必有邪麥冬玉竹不宜用

疫證條辨

一頭痛目痛頗似傷寒然大陽陽明頭痛不至於傾側難



實有以証之  
用此方方生  
用時仍宜詳  
酌切勿過投

舉。而此則頭痛如劈。兩目昏瞽。勢若難支。總因火毒達於

二經。毒參陽位。用釜底抽薪法。微火下降。其痛立止。其疹

自透。宜清瘟敗毒飲。九一百增石膏。元參加菊花。誤用辛涼

表散。燔灼火焰。必轉悶證。

二骨節煩疼。腰如被杖。骨與腰皆腎經所屬。其痛苦此是

淫熱之氣已流於腎經。宜本方增石膏。元參加黃蘗。誤用

溫散。死不終朝矣。

三熱宜和。不宜躁。若熱至徧體炎炎。較之昏沈肢冷者。而

此則發揚。以其氣血尙堪勝毒。一經清解。而疹自透。妄肆

發表。必至內伏。宜本方增石膏。生地。丹皮。芩連。





四有似乎靜而忽躁。有似乎躁而忽靜。謂之靜躁不常。較之顛狂。彼乃發揚。而此嫌鬱遏。總為毒火內擾。以致坐臥不安。宜本方增石膏犀角黃連。

五寤從陽主上。寐從陰主下。胃為六腑之海。熱毒壅遏。阻

膈上下。故火擾不寐。宜本方增石膏犀連加琥珀。

雄按火擾不寐。何必琥珀。若欲導下。宜用木通。

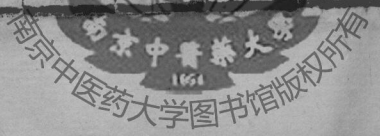
六初病周身如冰。色如蒙垢。滿口如霜。頭痛如劈。飲熱惡

冷。六脈沈細。此陽極似陰。毒之隱伏者也。重清內熱。使毒

熱外透。身忽大熱。脈轉洪數。煩躁譫妄。大渴思冰。證雖梟

惡。尚可為力。宜本方增石膏丹皮犀連。加黃檗。若遇庸手。

逆着此考  
症極要考  
心生死及堂



生用厚切四  
面詳參方  
有痘把此  
真正伏毒  
症對不殊一  
咳大涼見  
病必涼官人  
不之脈毒夫

妄投桂附藥不終劑死如服毒

七四肢屬脾。至於逆冷。雜證見之。是脾經虛寒。元陽將脫

之象。惟疫則不然。通身大熱。而四肢獨冷。此烈毒鬱遏脾

經。邪火莫透。重清脾熱。手足自溫。宜本方增石膏。

雄按四肢逆冷。在雜證。不僅脾經虛寒。在疫證。亦非毒

壅脾經。增石膏。原是清胃。胃氣行則肢自和也。亦有熱

伏厥陰而逆冷者。溫疫證中最多。不可不知也。

八筋屬肝。賴血以養。熱毒流於肝經。斑疹不能尋竅而出。

筋脈受其衝激。則抽惕若驚。宜本方增石膏丹皮。加膽草。

九雜證有精液枯涸。水不上升。咽乾思飲。不及半杯。而此

則思冰飲水百杯不足。緣火毒熬煎於內。非冰水不足以救其燥。非石膏不足以制其焰。庸工猶戒生冷。病家奉爲至言。卽溫水亦不敢與。以致唇焦舌黑。宜本方增石膏加花粉。

十四時百病。胃氣爲本。至於不食。似難爲也。而非所論於疫證。此乃邪火犯胃。熱毒上衝。頻頻乾嘔者有之。旋食旋吐者有之。胃氣一清。不必強之食。自無不食矣。宜本方增石膏加枳殼。

雄按熱壅於胃。杳不知飢。強進粥糜。反助邪氣。雖粒米不進。而病勢未衰者。不可疑爲胃敗也。若乾嘔吐食。則





類。本方之甘桔丹皮皆不可用。宜加竹茹枇杷葉半夏之

干。胸膈乃上焦心肺之地。而邪不易犯。惟火上炎。易及於心。以火濟火。移熱於肺。金被火灼。其燥愈甚。胸膈鬱遏。而氣必長吁矣。宜本方增連桔加枳殼薤仁。

雄按邪火上炎。固能鬱遏肺氣。而為膈滿。第平素有停痰伏飲者。或起病之先。兼有食滯者。本方地芍未可浪投。臨證須辨別施治。惟蘆薈汁。既清燥火之閉鬱。亦開痰食之停留。用得宜。取效甚捷。

十二昏悶無聲者。心之氣出於肺。而為聲。竅因氣閉。氣因



毒滯。心迷而神不清。竅閉而聲不出。宜本方增石膏犀角  
芩連加羚羊角桑皮。

雄按桑皮雖走肺。而無通氣宣竅之能。宜用馬兜鈴射

干通草之類。清神化毒。當參紫雪六十一之類。

十三胃氣弱者。偏寒偏熱。水停食積。皆與真氣相搏而痛。

此言尋常受病之源也。至於疫證腹痛。或左或右。或痛引

小腸。乃毒火衝突。發泄無門。若按尋常腹痛。分經絡而治

之。必死。如初起。祇用敗毒散一百或涼膈散四十加黃連。

其痛立止。

雄按疫證腹痛。固與雜證迥殊。然夾食。夾痰。夾疝。因病



慮及宿疾  
以病不並

必有確證方  
但大劑定源  
不為其多也  
確有後氣并

疫而宿疾兼發者亦正多也。臨證處方豈可不為顧及  
十四筋肉瞤動。在傷寒則為亡陽。而此則不然。蓋汗者心  
之液。血之所化也。血生於心。藏於肝。統於脾。血被煎熬。筋  
失其養。故筋肉為之瞤動。宜本方增石膏生地元參加黃  
藥。

雄按亡陽瞤動宜補土制水。淫熱瞤動宜瀉火息風。本  
方尙少鎮靜息風之品。宜去丹桔。加菊花膽草。義羊石決  
皆至所需

十五病人自言胃出冷氣。非真冷也。乃上升之氣自肝而  
出。中挾相火。自下而上。其熱尤甚。此火極似水。熱極之徵。  
陽亢逼陰。故有冷氣。宜本方增石膏犀地丹連加膽草。



能久也

王仲雅靈  
可師

舌滿口如霜  
病必多疑  
羽癆症方  
並心

雄按冷氣上升。雖在別證中見之。亦多屬火。不知者妄

投溫熱。貽害可勝道哉。本方桔芍亦屬非宜。更有挾痰

者。須加海蛇竹瀝蘆根汁之類。汪按此證挾痰者最多

十六口中臭氣。令人難近。使非毒火熏蒸於內。何以口穢

噴人。乃爾耶。宜本方增石膏犀連。

雄按宜加蘭草竹茹枇杷葉金銀花薔薇露瑩白金汁

之類。以導穢濁下行。

十七舌苔滿口如霜。在傷寒為寒證的據。故當溫散。而疫

證見此舌必厚。大為火極水化。宜本方增石膏犀連地翹連

加黃檗。誤用溫散。旋即變黑。汪按凡溫熱暑疫見此舌者病必見重。最宜詳慎。



王說生

有白如以特  
不直物執

此等毒傷  
消毒之意

雄按凡熱證疫證見此苔者固不可誤指為寒良由兼

痰挾滯遏伏熱毒使然清解方中宜佐開泄之品為治

十八咽喉者水穀之道路呼吸之出入毒火熏蒸至於腫

痛亟當清解以開閉塞宜本方增石膏元桔加牛蒡射干

山豆根

雄按加瑩白金汁最妙藥汁礙咽者亟以錫類散一百

吹之

十九脣者脾之華脣焮腫火炎土燥也宜本方增石膏翹

連加天花粉

二十頭為諸陽之首頭面腫大此毒火上攻宜本方增石

歸尾字  
不用

此名者厥  
由風土燥發  
所致尚此瘰  
疔不宜大誤

與疥脫同法  
此証尤宜於  
風化瘦通氣

膏元參加銀花馬勃殭蠶板藍根紫花地丁歸尾脈實者  
量加酒洗生大黃

二十一面上癩瘡宛如火燙大小不一有紅有白有紫黑  
相間痛不可忍破流清水亦有流血水者治同上條

二十二腮者肝腎所屬有左腫者有右腫者有右及左  
及右者名曰疔腮不亟清解必成大頭治同上條

二十三頸屬足太陽膀胱經熱毒入於太陽則頸腫宜木  
方增石膏元參麴桔加銀花夏枯草牛蒡紫花地丁山豆

根

二十四耳後腎經所屬此處硬腫其病甚惡宜本方增石





坎病每多  
以治肺化  
瘦見功

膏元地丹翹加銀花花粉板藍根紫花地丁耳中出血者  
不治

雄按坎爲耳。故耳爲腎水之外候。然肺經之結穴在耳  
中。名曰龍蔥。專主乎聽。金受火爍。則耳聾。凡溫熱暑疫  
等證。耳聾者。職是故也。不可泥於傷寒少陽之文。而妄  
用柴胡。以煽其焰。古云。耳聾治肺。旨哉言乎。

二十五舌乃心之苗。心屬火。毒火衝突。二火相併。心苗乃  
動。而嗒舌弄舌。宜本方增石膏犀連元參加黃蘗

雄按宜加木通蓮子心硃砂童溺之類

二十六紅絲繞目。清其浮僭之火。而紅自退。誤以眼科治

之爲害不淺宜本方加菊花紅花蟬蛻歸尾穀精

雄按加味亦是眼科之藥不若但加羚羊角龍膽草  
味爲精當也

二十七頭爲一身之元首最輕清而邪不易干通身焦燥  
獨頭汗涌出此烈毒鼎沸於內熱氣上騰故汗出如淋宜  
本方增石膏元參

雄按本方宜去芍桔丹皮加童溺亦名膏花粉

二十八齒者骨之餘雜證齮齒爲血虛疫證見之爲肝熱  
宜本方增石膏生地丹梔加膽草

雄按齒齮屬陽明不可全責之肝也

此屬肝胃  
火支



二十九疫證鼻衄如泉。乃陽明鬱熱上衝於腦。腦通於鼻。故衄如涌泉。宜本方增石膏。元地。芩。連。加羚羊角。生桑皮。椶櫚灰。

雄按本方宜去桔梗。加白茅根。

三十舌上白點如珍珠。乃水化之象。較之紫赤黃黑。古人謂之芒刺者更重。宜本方增石膏。犀。連。元。翹。加花粉。銀花。雄按宜加薔薇根。瑩白金汁之類。

三十一疫證初起。苔如膩粉。此火極水化。設誤認爲寒。妄投溫燥。其病反劇。其苔愈厚。精液愈耗。水不上升。二火煎熬。變白爲黑。其堅如鐵。其厚如甲。敲之戛戛有聲。言語不



常好生津  
不宜若燥傷  
液  
喉因傷  
生津液  
生津液

清非舌卷也。治之得法。其甲整脫。宜本方。增石膏。元參。犀  
連。知。翹。加花粉。黃檗。

雄按此證專宜甘寒。以充津液。不當參用若燥。餘如漿。

汁。蔗漿。竹瀝。西瓜汁。藕汁。皆可頻灌。如得蕉花上露。更

良。楊云蕉花上露為清熱無上妙品。但不可必得。即蕉根取汁亦極妙也。若邪火已衰。津

不能回者。宜用鮮豬肉數斤。切大塊。急火煮清湯。吹淨

浮油。恣意涼飲。乃急救津液之無上妙品。故友范慶簪

嘗謂余云。酷熱炎天。正銀匠鎔鑄各州縣。奏銷銀兩之

時。而銀爐甚高。火光撲面。非壯盛之人。不能為也。口渴

不敢啜茗。惟以淡煮豬肉取湯涼飲。故裸身近火而津



液不致枯竭。余因推廣其義，頗多妙用。拙案中可證也。

三十二 舌上發了。或紅或紫，大如馬乳，小如櫻桃。三五不

等。流膿出血，重清心火。宜本方增石膏、犀角、翹連、加銀花。

舌上成坑，愈後自平。此二條乃三十六舌未有者。

雄按亦宜加薔薇根、金汁之類。外以錫類散。一百或珍

珠、牛黃研細糝之，則坑易平。

三十三 舌衄，乃血熱上溢。心苗宜本方增石膏、黃連、犀地。

梔丹加敗稜灰。

雄按外宜蒲黃炒黑糝之。

三十四 齒衄，乃陽明少陰三經之熱相併。宜本方增石膏。



黃檗  
為

元參芩連犀地丹梔加黃檗

三十五心主神。心靜則神爽。心為烈火所燔則神不清而

譭語。宜本方增石膏犀連丹梔加黃檗膽草

雄按須參葉氏溫熱論逆傳治法且此證挾痰者多最

宜諦審

三十六呃逆有因胃熱上衝者。有因肝膽之火上逆者。有因肺氣不能下降者。宜本方增石膏加竹茹枇杷葉柿蒂羚羊角銀杏仁如不止。用沈香檳榔烏藥枳殼各磨數分。各四磨飲。仍以本方調服。

雄按此三候固皆實證。尚有痰阻於中者。便秘於下者。



另有治法。銀杏仁溫澀氣分。但可以治虛呃。不宜加入。

此方。

三十七邪入於胃則吐。毒猶因吐而得發越。至於乾嘔則

重矣。總由內有伏毒。清解不容少緩。宜本方增石膏甘連。

加滑石伏龍肝。

雄按甘草宜去。伏龍肝溫燥之品。但可以治虛寒嘔吐。

不宜加入。此方本方桔梗丹芍亦當去之。可加旋覆花。

竹茹半夏枇杷葉。如用反佐。則生薑汁為妥。汪按此方中生薑不

少可。

三十八疫毒移於大腸。裏急後重。赤白相兼。或下惡垢。或

五  
五  
五



可於此商以  
求之

下紫血。雖似痢。實非痢也。其人必惡寒發熱。小水短赤。但當清熱利水。宜本方增石膏黃連加滑石豬苓澤瀉木通。其痢自止。誤用通利止澀之劑不救。

雄按熱移大腸。惡垢既下。病有出路。化毒爲宜。既知不可通利。何以仍加苓澤等利水。母乃疏乎。惟滑石用得對證。他如金銀花。槐蕊。黃檗。青蒿。白頭翁。苦參。蘆菔之類。皆可采也。

三十九。毒火注於大腸。有下惡垢者。有利清水者。有傾腸直注者。有完穀不化者。此邪熱不殺穀。非脾虛也。較之似痢者稍輕。考其證。身必大熱。氣必粗壯。小溲必短。脣必焦。

紫大渴喜冷腹痛不已四肢時而厥逆宜因其勢而清利之治同上條

雄按脣焦大渴津液耗傷清化為宜毋過滲利惟冬瓜

煮湯代茶煎藥悉用甚佳汪按此及上條皆宜用綠豆

四十疫證大便不通因毒火煎熬大腸枯燥不能潤下不

可徒攻其閉結而速其死也宜本方加生大黃或外用蜜

煎導法汪按此證宜用麻仁

四十一邪犯五臟則三陰脈絡不和血乖行度滲入大腸

而便血宜本方增生地加槐花柏葉櫻灰

雄按櫻灰溫澀即欲止之宜易地榆炭





概用

送鮮地

黃芩竹葉

黃芩

滑石

乾花

礞石

車前

少到飲子導

毒放大多所

飲号皆可

形用

四十二膀胱熱極。小溲短赤而澀。熱毒甚者。溲色如油。宜

本方加滑石。澤瀉。豬苓。木通。通草。扁蓄。

雄按。苓。澤等藥。皆滲利之品。溺阻膀胱者。藉以通導。此

證既云熱毒內熾。則水已耗奪。小溲自然渾赤短澀。但

宜治其所以然。則源清而流潔。豈可強投分利而為礮

礮打油之事乎。或量證少佐一二味。慎毋忽視而泛施

也。

四十三溺血。小便出血而不痛。血淋則小腹陰莖必兼脹

痛。在疫證總由血因熱迫。宜本方增生地。加滑石。桃仁。茅

根。琥珀。牛膝。櫻灰。



雄按設兼痛脹忌用椶灰

汪按亦宜用地榆炭

四十四發狂罵詈不避親疏甚則登高而歌棄衣而走踰

垣上屋力倍常時或語生平未有之事未見之人如有邪

附者此陽明邪熱上擾神明病人亦不自知僧道巫尼徒

亂人意宜本方增石膏犀連丹梔加黃檗

雄按宜加硃砂青黛挾痰加石菖蒲竹瀝之類

四十五疫證之痰皆屬於熱痰中帶血熱極之徵宜本方

增石膏芩地加萸仁羚羊角生桑皮椶灰

雄按桑皮椶灰可商宜加滑石桃仁葶莖瓜瓣之類

四十六疫證遺溺非虛不能約乃熱不自持其人必昏沈

辨以爲案  
第上

譫語遺不自知。宜本方增石膏犀連加滑石

四十七諸病喘滿皆屬於熱。况疫證乎。宜本方增石膏黃

芩加桑皮羚羊角

雄按杏仁厚朴半夏旋覆花枇杷葉蔓仁蘆菔海蛇蘆

根之類皆可隨證採用本方地芍宜去之

汪按下條亦宜去地芍

四十八淫熱重蒸溼濁壅遏則周身發黃宜本方增石膏

梔子加茵陳滑石豬苓澤瀉木通汪按溼盛而用石膏似宜佐以蒼朮厚朴之類

雄按此證亦有宜下者

汪按青殼鴨蛋敲小孔納朴硝於孔中紙封炖熟日日服之義

取一補一消治黃疸甚效余嘗親試之初時便澹不爽服朴硝而便反乾暢矣

四十九疫證循衣摸牀撮空此肝經淫熱也肝屬木木動





風搖風自火山。左傳云風淫末疾。四末四肢也。肢動即風淫之疾也。宜本方增石膏犀連梔丹加膽草。

雄按桑枝菊花絲瓜絡羚羊角白微之類皆可采。用實者宜兼通腑。虛者宜兼養陰。

**五十** 狐蜃宜本方增石膏犀角加苦參烏梅槐子以上五十證熱疫惡候變態無恆失治於前多致莫救慎之慎之。  
**五十一** 疫證熱毒盤踞於內外則徧體炎炎。夫熱極之病是必投以寒涼。火被水克其焰必伏。火伏於內必生外寒。陰陽相搏則戰。一戰而經氣輸泄。大汗出而病邪解矣。  
**五十二** 疫證瘥後四肢浮腫。勿遽溫補。



雄按宜清餘熱兼佐充津

五十三瘥後飲食漸增而大便久不行亦無所苦此營液

未充若誤投通利死不終朝矣

汪按宜食黑脂麻

五十四熱疫為病氣血被其煎熬瘥後飲食漸進氣血滋

生潤皮膚而灌筋骸或痛或癢宛如蟲行最是佳境不過

數日氣血通暢而自愈矣

五十五疫證失治於前熱流下部滯於經絡以致腰膝疼

痛甚者起不能立臥不能動誤作痿治必成廢人宜本方

小劑加木瓜牛膝續斷葶藶黃檗威靈仙

五十六瘥後不欲飲食食亦不化此脾胃虛弱宜健脾養

液 營 液

宜研矣 宜

溫丸經緯卷四

七



胃。

甘涼者胃冷  
苦者心極好

溫字斟酌宜  
醒脾氣

積夜半任淺  
心氣破砂丸  
甘外產清宜

雄按不欲食病在胃宜養以甘涼食不化病在脾當補

以溫運醫者須分別論治

汪按葉香巖論脾胃辨析最明暢余以為勝於東垣之專

事升脾學者所當師法也

五十七 瘥後驚悸屬血虛宜養血鎮驚

雄按亦有因痰熱未清者不可不知也

汪按因痰者頗多

五十八 瘥後怔忡乃水衰火旺心腎不交宜補水養心

雄按硃砂安神丸

一百一十一最妙汪按亦有兼挾痰者

五十九 瘥後有聲不能言此水虧不能上接於陽也宜補

水





宜參漢夏  
老以解世州  
玉竹了教天  
此補午益氣  
可後共中升  
紫丸房不令

雄按有痰熱滯於肺絡者宜清肅有疫熱耗傷肺陰者

宜清養不僥水虧為然也

六十瘥後聲顫無力。語不接續。名曰鄭聲。乃氣虛也。宜補

中益氣湯。汪按第五卷方論不錄此方附論在清暑益氣湯二百三下

雄按此證雖屬氣虛。實由元氣無根。補中益氣升陽之

劑。切勿誤投。宜集靈膏。一百一十二

六十一瘥後喜唾胃虛而有餘熱也。烏梅十個。北棗五枚

俱去核共杵如泥加煉蜜丸。彈子大。每用一丸。噉化。

雄按此方甚佳

六十二言者。心之聲也。病中譫妄。乃熱擾於心。瘥後多言



宜生居休走  
有竹為苦

宜生居休走

宜生居休走

宜生居休走

宜生居休走

宜生居休走

餘熱未淨。譬如滅火。其火已息。猶存餘焰也。

一雄按宜導赤散。四十一加麥冬。蓮子心。硃砂。染燈心。

六十三。瘥後遺精。宜交心腎。

雄按精因火動者多。宜清餘熱。黃連。黃蘗。最是要藥。

六十四。瘥後觸事易驚。夢寐不安。乃有餘熱挾痰也。痰與

氣搏。故恐懼。

雄按宜用竹茹。黃連。石菖蒲。半夏。膽星。梔子。知母。茯苓。

旋覆花。橘紅等藥。

六十五。瘥後終日昏睡不醒。或錯語呻吟。此因邪熱未淨。

伏於心包絡所致。



古道太苦

牛黃清心丸  
宜酌用

病後調理

以宜宜宜  
上

後後後  
後後後

宜宜宜  
宜宜宜

雄按宜用丹參。白微。梔子。麥冬。甘草。木通。鹽水炒黃連。

竹葉。硃砂。染燈心。細茶等藥。挾痰者。花粉。天竺黃。石黃。

蒲。省頭草之類。或萬氏牛黃清心丸。十四皆可採用。

六十六 瘥後。自汗盜汗。虛象也。宜分陰陽而補益。

雄按固屬虛候。多由餘熱未清。心陽內熾。慎勿驟補。清

養為宜。如西洋參。生地。麥冬。黃連。甘草。小麥。百合。竹葉。

茯苓。蓮子。心之類。擇而為劑可也。

六十七 瘥後心神不安。乃心血虧損。宜養心。

雄按固是心營不足。亦因餘熱未清。治如上條可也。

六十八 瘥後虛煩不寐者。血虛神不守舍也。





病後不悵

合物極易

合反

少年不悵

自愛因

天折不知

死可歎

雄按非神不守舍也亦餘火擾動耳治如上法或加阿

膠或加生雞子黃或加珍珠審證而用得其宜貴乎醫

者之神悟矣

六十九瘥後餘熱未淨腸胃虛弱飲食不節穀氣與熱氣

兩陽相搏身復發熱名曰食復

雄按治法與傷寒食復同更有瘥後起居不慎作勞太

早虛陽浮擾而發熱者名曰勞復治宜調氣血

七十瘥後早犯女色而病者名女勞復女犯者為男勞復

其證頭重目眩腰痛肢痠面熱如烘心胸煩悶宜麥冬湯

一百主之若舌出寸餘累日不收名曰陽強以冰片研細



以下各証極

宜謹記臨時

世流最方

慎夢

病狀以何

勿忘

凡室五病

後皆有此症

疫病方九

甚耳

糝之即縮長至數寸者多不救

雄按此方甚妙宜加竹茹枸杞子

七十一男子新瘧餘熱未淨而女人與之交接得病者名陰

陽易女人新瘧餘熱未清而男子與之交接得病者名陰

易其證男子則陰腫入腹絞痛難忍女人則乳抽裏急腰

膝痛引腹內熱攻胸膈頭重難擡仰臥不安動搖不得最

危之證

雄按陰陽二易余謂之熱入精室證第陰易較重於陽

易以女人疫熱之氣本從陰戶出也古人用裊襠之義

最精取其能引熱邪仍由原路去故陰易須翦所交接



女人身穿未浣之裋褕。千金用月經赤帛。亦從此脫胎。陽易須翦所交接男子身穿未浣之裋褕。並取近陰處之數寸。燒灰服下。奏效甚捷。後人之用鼠矢。亦取其以濁導濁之義。然究不如燒裋褕散之貼切矣。餘如竹茹花粉。韭白。滑石。白微。槐米。棟實。綠豆。甘草梢。土茯苓等藥。並走精室。皆可隨證採用。以上三條。溫熱病後亦同。不  
僅疫證爾也。