

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

(Годъ десятый.)

Марта 1.

№ 5.

1874 года.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СРЪТЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

*Се лежитъ сей на паденіе и на
возстаніе многимъ во Израиль и въ
знаменіе пререкаемо. (Лув. 11, 34.)*

Такъ говорилъ объ Иисусѣ Христѣ одинъ изъ замѣчательныхъ ветховавѣтныхъ праведниковъ Симеонъ Богопріимецъ. Это былъ мужъ, которому Духомъ Св. обѣщано, что онъ не увидитъ смерти прежде даже не увидитъ Христа Господня. Такое дивное обѣщаніе устремило всѣ мысли и желанія праведника лишь къ одному: скоро ль онъ увидитъ Христа Господня, свѣтъ для просвѣщенія язычниковъ и славу для Израйля. Съ нетерпѣніемъ ожидая пришествія Спасителя на землю, не могъ праведный Симеонъ не замѣчать того, какъ окружающій его народъ мало думаетъ и мало заботится о своемъ грядущемъ.

щемъ Избавителѣ. Онъ, въ продолженіи своей долголѣтней жизни видѣлъ, что гибельное ослѣпленіе умовъ и сердець въ народѣ Божіемъ растетъ все болѣе и болѣе и заглушаетъ въ немъ чувство небснаго, жажду вѣчнаго, и стремленіе къ спасенію чрезъ обѣщаннаго Мессію. Безъ сомнѣнія все это богопросвѣщенному взору праведника представлялось неотразимымъ препятствіемъ для народа Божія къ достойному срутенію грядущаго Мессіи, а съ Нимъ вмѣстѣ полученію и собственнаго спасенія. И вотъ праведникъ дождался великаго дня посѣщенія Господня, и что же видитъ? Спаситель на землѣ, а объ Немъ почти никто и не знаетъ. Онъ ужь въ сороковой день и во храмѣ; но не какъ *перворожденъ вся твари* (Кол. 1—5), а какъ обыкновенный новорожденный, искупаемый законною жертвою. Онъ не узнавъ даже служителями храма, — хранителями и истолкователями пророчествъ о пришествіи Спасителя на землю. Тогда-то праведный Симеонъ, по особенному внушенію Духа св. пришедшій въ храмъ, торжественно исповѣдуетъ въ Младенцѣ Маріи, — Мессію Избавителя, и благословявъ Его говоритъ: *се лежатъ Сей на паденіе и на возстаніе многимъ во Израиль, и въ предметъ противорѣчій.*

Эти слова праведнаго Симеона объ І. Христѣ замѣчательны какъ предсказаніе, исполнившееся надъ Израилемъ; но для насъ онѣ болѣе замѣчательны, какъ предсказаніе, сбывающееся и надъ христіанами нашего времени.

Слуш. Христіане! Время, переживаемое нами имѣетъ не мало своихъ особенностей. Хотя мы съ каждымъ годомъ отодвигаемся все далѣе и далѣе отъ времени устроенія на землѣ благодатнаго царства Христова, но въ сравненіи съ христіанами, даже самыми ближайшими къ земной жизни Спасителя, имѣемъ болѣе возможности и средствъ сознательно вѣровать въ божественное ученіе Христова, и по нему устроить нашу жизнь. Въ самомъ дѣлѣ, вѣра Христова вотъ ужь слыш-

номъ 18 вѣковъ принесена на землю нашимъ Спасителемъ. Въ столь продолжительное время ея существованія на землѣ можно убѣдиться и въ ея божественности и въ ея плодотворности для человѣка. По этому въ наше время Божественный основатель вѣры І. Христосъ долженъ бы быть для христіанъ не камнемъ претѣканія, а камнемъ утвержденія. Но-такъ ли на самомъ дѣлѣ? О, нѣтъ! И нынѣ Онъ лежитъ на паденіе многимъ, многимъ.

Нынѣ? когда уже вѣра Христова сдѣлалась господствующею у всѣхъ образованныхъ народовъ, имѣетъ вѣнценосныхъ покровителей, многочисленныхъ дѣятелей, честно трудящихся надъ разясненіемъ евангельскихъ истинъ и надъ проведеніемъ этихъ истинъ во всѣ слои общества, нынѣ, когда каждый изъ христіанъ имѣетъ возможность еще съ дѣтства обстоятельно ознакомиться съ главными христіанскими истинами и собственнымъ опытомъ извѣдать благотворность оныхъ: нынѣ-ли основатель Божественныя вѣры можетъ быть для христіанъ знаменіемъ прерѣкаемымъ?

Да, нынѣ, въ наше просвѣщенное время—достопоклоняемое Имя Христово стало спорнымъ знаменемъ между христіанами.

И въ послѣднее время упорные труженники науки какъ будто поставили для себя задачею, во что бы то ни стало, низвести Сына Божія въ рядъ сыновъ человѣческихъ, и тѣмъ нанести ударъ во главу всему христіанству. И что особенно тяжело для христіанина, такъ то, что уничижающіе св. вѣру и церковь нерѣдко являются поборниками (разумѣется по своему) тѣхъ нравственныхъ истинъ, которыя содержатся въ св. Евангеліи и которыхъ законною учительницею можетъ быть только св. церковь, во всей цѣлости сохранившая ученіе ея Божественнаго Основателя. Послѣднее обстоятельство особенно благоприятствуетъ распространителямъ невѣрія въ наше время.

Всѣ они работая на своемъ широкомъ поприщѣ подѣ разными обольстительными названіями: то безпристрастныхъ искателей истины, будто бы затемненной вѣковыми преданіями, то ревнителей свободы, то поборниковъ равноправности женщинъ и мужчинъ, то проповѣдниковъ равномернаго раздѣленія между всѣми труда и собственности, незамѣтно, и тѣмъ опаснѣе заражаютъ ядомъ невѣрія неискусныхъ въ вѣрѣ Христовой и непослушныхъ сыновъ православной церкви. Какъ живо подобные дѣятели представляютъ собою тѣхъ лжеапостоловъ, о которыхъ въ Словѣ Божіемъ сказано, что они принимаютъ только видъ апостоловъ Христовыхъ. И не удивительно, ибо самъ сатана принимаетъ видъ свѣтлаго ангела, а потому не трудно и служителямъ его принимать видъ и служителей правды: но конецъ ихъ будетъ по дѣломъ ихъ (2 Кор. XI—13 и 14.). Изъ исторіи мы знаемъ, какой ужасный конецъ существованія былъ Іудеевъ, которые отвергли своего Спасителя,—этотъ многоцѣнный камень, положенный въ основаніе Сіона. (Пс. XXVIII, 16.). Надъ несчастнымъ народомъ во время осады Іерусалима буквально исполнились пророчесственныя слова Моисея, что если израильтяне пойдутъ противъ Геловы то и Богъ въ ярости пойдетъ противъ ихъ и накажетъ ихъ всемеро за грѣхи, будутъ псть плоть сыновей своихъ и дочерей своихъ... (Лев. XXV—27.). Немного легче на нашихъ глазахъ навазана была провидѣніемъ и та христіанская страна, которая воспитала и поддерживала невѣріе. (Воскр. чт. 1873 г. № 18.). Какихъ бѣдствій и страданій не вынесла Франція во время послѣдней войны!

Вотъ такой-то ужасный конецъ невѣровъ и долженъ заставить всѣхъ насъ, слуш., позаботиться о томъ, какою бы поставить преграду невѣрію, отовсюду проникающему въ наше православное отечество и заражающему по преимуществу молодое поволеніе; какъ бы сдѣлать Божественное ученіе Хри-

Всѣ они работая на своемъ широкомъ поприщѣ подѣ разными обольстительными названіями: то безпристрастныхъ пекателей истины, будто бы затемненной вѣковыми преданіями, то ревнителей свободы, то поборниковъ равноправности женщинъ и мужчинъ, то проповѣдниковъ равномернаго раздѣленія между всѣми труда и собственности, незамѣтно, и тѣмъ опаснѣе заражаютъ ядомъ невѣрія неискусныхъ въ вѣрѣ Христовой и непослушныхъ сыновъ православной церкви. Какъ живо подобные дѣятели представляютъ собою тѣхъ лжеапостоловъ, о которыхъ въ Словѣ Божіемъ сказано, что *они принимаютъ только видъ апостоловъ Христовыхъ. И не удивительно, ибо самъ сатана принимаетъ видъ свѣтлаго ангела, а потому не трудно и служителямъ его принимать видъ и служителей правды: но конецъ ихъ будетъ по дѣломъ ихъ* (2 Кор. XI—13 и 14.). Изъ исторіи мы знаемъ, какой ужасный конецъ существованія былъ Иудеевъ, которые отвергли своего Спасителя,—этотъ *многоцѣнный камень, положенный въ основаніе Сиона*. (Пс. XXVIII, 16.). Надъ несчастнымъ народомъ во время осады Іерусалима буквально исполнились пророчесвенныя слова Моисея, что *если израильтяне пойдутъ противъ Іеговы то и Богъ въ ярости пойдетъ противъ ихъ и накажетъ ихъ всемеро за грѣхи, будутъ псть плоть сыновей своихъ и дочерей своихъ...* (Лев. XXV—27.). Немного легче на нашихъ глазахъ наказана была провидѣніемъ и та христіанская страна, которая воспитала и поддерживала невѣріе. (Воскр. чт. 1873 г. № 18.). Какихъ бѣдствій и страданій не вынесла Франція во время послѣдней войны!

Вотъ такой-то ужасный конецъ невѣровъ и долженъ заставить всѣхъ насъ, слуш., позаботиться о томъ, какую бы поставить преграду невѣрію, отовсюду проникающему въ наше православное отечество и заражающему по преимуществу молодое поколѣніе; какъ бы сдѣлать Божественное ученіе Хри-

это не спорнымъ знаменемъ между христіанами, а побѣд-
нымъ знаменемъ, развѣвающимся и на обществахъ и на семь-
яхъ христіанскихъ.

Благочестивѣйшій Монархъ нашъ, неусыпно заботящійся
о благѣ своего народа, по поводу обнаруженія нѣкоторыхъ
попытокъ дѣло народнаго просвѣщенія обратить въ орудіе
нравственнаго растлѣнія народа и отклонить его отъ тѣхъ
вѣрованій, подъ сѣнію коихъ, въ теченіи вѣковъ собиралась,
крѣпла и возвеличивалась Россія, благоволилъ изречь, что дѣло
народнаго образованія въ духѣ религіи и нравственности есть
дѣло столь великое и священное, что поддержанію и упроченію
его должны служить не одно только духовенство, но и всѣ
просвѣщеннѣйшіе люди страны. (Выс. Рескр. М. Н. Пр.
1873 г. 25 Дек.) И—никто изъ насъ, слуш. не имѣетъ права
сказать, что онъ не можетъ быть помощникомъ въ столь ве-
ликомъ дѣлѣ, близкомъ каждому изъ насъ.

Прежде всего жизнь каждого согласно съ ученіемъ Хри-
стовымъ можетъ быть сильнымъ средствомъ къ упроченію
православной вѣры въ нашемъ молодомъ поколѣніи. Нельзя
не сознаться, слуш., что нынѣ мало заботятся о согласованіи
жизни съ требованіями св. вѣры и церкви. Этотъ нравствен-
ный недугъ нашего времени, къ несчастію и не сознаваемый
многими, служитъ причиною того, что въ юношахъ очень рано
развивается равнодушіе къ вѣрѣ, которое потомъ переходитъ
въ забвеніе и даже въ пренебреженіе къ законнымъ требо-
ваніямъ св. церкви. Всѣ мы очень хорошо знаемъ, что при-
мѣръ и подражаніе въ дѣтяхъ съ лѣтами переходитъ въ обыкно-
веніе, а потомъ-незамѣтно обращается въ привычку, которая
уже нѣкоторымъ образомъ овладѣваетъ человѣкомъ. Внутримъ
собственнымъ примѣромъ дѣтямъ любовь и благоговѣніе къ Спа-
сателю, и мы увидимъ, какъ они охотно смотря на насъ и
сами будутъ исполняться божественною любовію и, въ сердеч-

номъ исполненіи требованій св. церкви находить отраду и утѣшеніе для себя. Справедливо замѣчаютъ, что религія есть прежде жизнь, чѣмъ наука, и дѣтямъ должна быть представляема подъ формою жизни, а не какъ предметъ ученія. Религія—это окружающій дитя воздухъ, которымъ онъ дышетъ. Позаботимся же о томъ, чтобъ этотъ воздухъ былъ чистъ отъ всякой примѣси слабовѣрія и особенно невѣрія: это послужитъ для нашего молодаго поколѣнія надежнымъ средствомъ къ развитію и укрѣпленію въ немъ религіознаго чувства, а съ нимъ вмѣстѣ къ возвышенію и нравственности.

Есть и еще средство къ ослабленію невѣрія, зависящее отъ родителей и воспитателей юнаго поколѣнія. Привычка обращать вниманіе на образованіе одного только ума, и оставлять въ пренебреженіи область сердца въ дѣтяхъ, вынѣ едвали не всеобща; можетъ быть и потому, что образованный человѣкъ, будь онъ и невѣрующій, получаетъ возможность занять болѣе видное мѣсто въ обществѣ, нежели человѣкъ и благочестивый по жизни, но несовершенно-образованный. Это обстоятельство и заставляеть многихъ, стремящихся въ просвѣщенію безъ различія относиться къ источникамъ, изъ которыхъ получается современное образованіе. Родители часто не обращаютъ вниманія на религіозныя убѣжденія воспитателя или воспитательницы, которымъ ввѣряютъ своихъ дѣтей; нередко для болѣе полного образованія дозволяютъ читать дѣтямъ книги такихъ писателей, которые не относились съ должнымъ почтеніемъ ко Слово Божію и св. церкви. Въ томъ, и другомъ случаѣ представляется широкій просторъ развитію невѣрія въ юношѣ, еще не утвердившемся въ православной вѣрѣ. Воспитатель, пренебрегающій вѣрою, можетъ дитяти выразиться о Богѣ такъ, какъ самъ чувствуетъ, а книга—дополнить слова его, и-вотъ вамъ юноша отравленъ, можетъ быть, на всю жизнь. Да, на всю жизнь: ибо еще Апостоломъ Павломъ замѣчено,

что тлѣтъ обману благи бестды злы (1 Кор. XV. 33). Все это въ виду усиливающагося невѣрія въ нашемъ отечествѣ должно заставить родителей и учителей зорко слѣдить за дѣломъ воспитанія и обученія юношества: всемѣрно заботиться о томъ, чтобъ дѣти жажду познаній утоляли не изъ мутныхъ источниковъ ложнаго просвѣщенія, расплодившихся въ последнее время, а изъ единственнаго живоноснаго источника Слова Божія и св. православной церкви.

Слушатели Христіане! Господь нашъ І. Христось прихотдѣль на землю для спасенія всѣхъ человѣкъ, но не безусловно: въ свободной волѣ каждаго изъ насъ таится возможность припять или отринуть совершенное Имъ на землѣ дѣло спасенія. По этому Спаситель нашъ можетъ для христіанъ всегда быть: однимъ на паденіе, другимъ на возстаніе и для всѣхъ соблазняющихся о Немъ — предметомъ противорѣчій, но только не безнаказанно. Наступитъ время, когда Онъ, *взглянувъ на нашу жизнь, скажетъ: что значитъ сказанное въ писаніи: камень, который отвергли синопцие, сей сдѣлался главою угла? Убоимся, слуш., этого страшнаго времени и не дерзнемъ отвергать Тотъ Камень, на который всякій падающій разобьется, а на кого онъ упадетъ, того раздавитъ.* (Лук. XX 17. 18.) Аммиль.

Свящ. Іоаннъ Амурсьскъ.

Р ъ Ч Ъ

при погребеніи Вологодскаго вупца В. А.
Леденцова.

Кто есть человекъ, коже поживетъ и не узритъ смерти? (Псал. 88, 49.)

Смерть для всѣхъ насъ, слуш., явленіе печальное, скорбное, но она не составляетъ неожиданности. Какъ долго ни

жизни, а всё придется умереть. Ужъ такъ опредѣлено отъ Творца. Хотя Господь смерти не сотворилъ, а сотворилъ челоуѣка въ нетлѣннѣ, но вслѣдствіе грѣхопаденія Адама, праотца нашего, постигла всѣхъ насъ смерть: *оброуы бо грѣха смерть*. Опредѣленіе Творца, реченное Адаму: «и возвратишься въ землю, изъ которой и взятъ», будетъ неизмѣнно, вѣчно для всѣхъ вѣковъ и для всѣхъ людей. Не испытавшихъ общей участи, отъ сотворенія міра доселѣ, только два челоуѣка— Енохъ и Илія, которые не умирая, были взяты въ небесные чертоги по особому смотрѣнію Промысла для исключительныхъ цѣлей. (Апов. 11, 3—12). Всѣ же прочіе *во Адамъ умирають*, но и здѣсь смерть не есть совершенное уничтоженіе это только переходное состояніе жизни изъ временной въ вѣчную.

Стало бытъ, *кто есть челоуѣкъ, иже поживетъ и не узритъ смерти?* Всѣ смертны, всѣ умремъ, но всѣ и возстанемъ изъ гробовъ, съ тою существенною разницею, что *изыдутъ сотворшии благая въ воскрешеніе живота, а сотворшии злая въ воскрешеніе суда*: (Іоан. 5, 29.) Поэтому намъ, живымъ, надобно жить такъ, чтобы бояться не смерти, которая неминуемо постигнетъ всякаго, но бояться того, чтобы на томъ судѣ, который сравнитъ богатаго съ убогимъ, намъ не подвергнуться осужденію, чтобы не затворились для насъ врата вѣчнаго чертога и чтобы не сказалъ намъ Небесный женихъ: *не вѣмъ васъ!* Короче, надобно бояться не смерти, а жизни не по закону, грѣшной, своекорыстной. Надобно жить такъ, чтобы послѣ себя оставить добрую память между людьми, чтобы людямъ было за что помянуть насъ добрымъ словомъ. А добрая память у людей готовить для насъ добрую память и у Бога.

Не знаю, слущ., ужъ говорить ли мнѣ объ умершемъ? Каждый изъ васъ зналъ умершаго; по этому каждый можетъ сказать объ немъ болѣе моего. Я рѣшаюсь лишь отвѣтить на

два вопроса: будутъ ли помнить люди умершаго и помолится ли о немъ св. церковь? Отвѣтомъ на первый вопросъ можетъ служить то, что умершій 32 года служилъ обществу. Какова же была его служба? Чтобъ не сказать ошибочно своего мнѣнія, я приведу отзывъ людей вмѣстѣ съ нимъ трудившихся: «главнѣйшая заслуга его состояла въ томъ, что всегда памятуя святость принятой присяги, не позволилъ себѣ ни малѣйшаго лицепріятія въ пользу хозяевъ, производителей и отправителей. Онъ имѣлъ дѣло съ товаромъ, а не съ хозяиномъ его и оттого никто и никогда не могъ уворить его въ пристрастіи. (*) (Адресъ на имя Лед. Прав. Вѣстн. 1869 г. №158). Писавшіе такой отзывъ о службѣ умершаго, вообще говорятъ, что его служба была честна, полезна и дѣятельна!.. При этомъ нахожу не лишнимъ указать, какъ на особенно рѣзкую черту характера, — на безпристрастіе умершаго. Онъ, по слову Пророка, *не ульсти языкомъ своимъ* (Псал. 14, 1). Слѣд. есть основаніе надѣяться, что люди будутъ помнить Леденцова, какъ полезнаго и честнаго труженика при Архангельскомъ портѣ.

Отвѣтомъ на второй вопросъ можетъ служить то, что умершій былъ весьма усердный даятель на устройство и уращеніе св. Божіихъ церквей; поэтому церковь никогда не перестанетъ поминать его въ числѣ *блаженныхъ и приснопамятныхъ создателей храмовъ Божіихъ*, и не перестанетъ просить Господа о томъ, чтобы Онъ *освятилъ любящихъ благодѣльные дома Господня*. — Кромѣ того, умершій былъ усердный раздаватель милостыни нищимъ. Не будемъ говорить о томъ, на сколько эта милостыня бываетъ полезна для получающихъ ее, имѣя въ виду разнообразіе толковъ о вредѣ частной благотворительности, скажу одно, что, по Писанію, *милостыня отъ смерти избавляетъ*. (Тов.)

(*) Покойный занималъ должность браковщика товаровъ, отправляемыхъ черезъ Архангельскій портъ за границу.

Стало быть, какъ на ближнихъ, такъ и на церкви ле-
жить священная обязанность поминать умершаго раба Божія
Василія и молить Всевышняго о причтеніи его къ сонму из-
бранныхъ Божіихъ.

Свящ. *Владиміръ Смирновъ.*

УСТЮЖСКІЙ ЛѢТОПИСЕЦЪ.

(Окончаніе.)

1808.

Юня 20 дня, Преосвященный Евгеній, Епископъ Воло-
годскій и Устюжскій и кавалеръ, обозрѣвая епархію, посѣтилъ
и Устюгъ, а 26 Іюля отправился обратно въ Вологду.

1809.

Въ Знаменской, Филипповской пустынь, что близъ г. Устю-
га, построены каменный корпусъ для настоятельскихъ и брат-
скихъ келій и съ двухъ сторонъ монастырь огражденъ камен-
ною же стѣною, издвѣніемъ Великоустюжской купеческой
вдовы Анны Васильевны Курочкиной, при строителѣ іеромо-
нахъ Гавріилѣ (*)—Нынѣшняго лѣта по всему Устюжскому
уѣзду былъ неурожаи хлѣба.

1810.

Юня 25 дня, Вологодскій гражд. губернаторъ, дѣйстви-
тельскій совѣтникъ и кавалеръ, Василій Ивановичъ Воейковъ,
обозрѣвая губернію, былъ въ Устюгѣ. — По причинѣ неурожаи
хлѣба въ прошломъ 1809 году, равно и нынѣшняго лѣта вто-
рично по всему Устюжскому уѣзду такового жъ неурожаи,
цѣна возвысилась на опны до 25 руб. 50 коп. за пудъ.

1811.

По завѣщанію покойнаго Великоустюжскаго купца Льва
Григорьевъ Захарова, внесено сыномъ его Григорьемъ Львови-
чемъ въ здѣшній Сиротскій Судъ 12.000 рублей, да сверхъ

(*) См. объ этомъ въ Волог. Епарх. Вѣдом. 1868 г. въ неофици-
альной части № 20 статью „Случай изъ жизни Преосвященнаго Евгенія, быв-
шаго Епископа Вологодскаго.“

того имъ отъ себя 5000 рублей. А какъ отъ фамилии Захаровыхъ въ Вологодскій Приказъ Обществ. Призрѣнія и въ здѣшній Сиротскій Судъ на сей благотворительный предметъ внесено всего 40.200 рублей, то на проценты сего капитала и содержатся въ страннопріимномъ домѣ ихъ 50 человекъ; а сверхъ того выдается какъ находящимся въ богадѣльнѣ, равно и пребывающимъ въ домахъ немущимъ, съ пособіемъ внесенныхъ отъ другихъ благотворителей, по рублю, а инымъ и по рублю пятидесяти копѣекъ въ мѣсяцъ на содержаніе.

1812.

Здѣшнее градское общество, одушевляясь ревностію въ Августѣйшему Монарху, пожертвовало на спасеніе отечества, по случаю вторженія французовъ въ предѣлы россійскіе, около 6000 рублей.—

Построенная при церкви Св. Благовѣрн. Князя Александра Невскаго Устюжскими купцами Чалбышевymi каменная одноэтажная богадѣльня, иныѣ, распоряженіемъ градскаго головы Сутягина въ лучшее приведена состояніе и сдѣлана двухэтажною.

1813.

Въ Январѣ мѣсяцѣ присланы въ г. Устюгъ на содержаніе плѣнные французы, числомъ: одинъ майоръ, штабъ и оберъ-офицеровъ до 10, рядовыхъ болѣе 100 человекъ.

1814.

Юля 23 дня, Преосвященный Онисифоръ, Епископъ Волог. и Устюжскій, обозрѣвая епархію, посѣтилъ и Устюгъ.— Открытое прошлаго 1806 года, Сентября 23 дня, въ Устюгѣ духовное училище раздѣлено на приходское и уѣздное.

1815.

Жившіе въ Устюгѣ плѣнные французскіе офицеры и солдаты обратно истребованы и отправлены въ Вологду.

1816.

Апрѣля 18 дня, отъ случившагося запору во время хода льда, приключилось въ городѣ наводненіе и ледъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подняло водою наравнѣ съ обрубамн, а у Прокшевскаго собора оный былъ на дорогѣ набережной улицы.

1817.

Марта 11 дня, господицѣ Волог. гражданскій губерна-

торъ, дѣйстви. статск. совѣтникъ и кавалеръ Иванъ Ивановичъ Винтеръ, обозрѣвая губернію, былъ и въ Устюгѣ. — Апрѣля 16 дня, отъ случившагося запору при вскрытіи Сухоны, приключилось въ городѣ наводненіе и вода бросилась въ Ровъ, коимъ и льда несло не мало, отчего дома, находившіяся на мѣстахъ, называемыхъ песками, повредило, а нѣкоторые и снесло; жители же оныхъ нѣкоторое время спасались на крышахъ, а томъ уже помощію полиціи и дѣятельностію градскаго головы Воробьева вывозимы были въ безопасныя мѣста и содержались пособіемъ купца Захарова. Наводненіе сіе продолжалось до 22 числа.

Поступившій, по Высочайшему повелѣнію, прошлаго 1804 года, Ноября 12 дня, въ вѣдѣніе здѣшняго градскаго общества состоящій въ Устюгѣ на берегу р. Сухоны бывшій Архіерейскій каменный домъ со службами и прочимъ строеніемъ, по желанію общества начатъ съ сего времени отдѣлкою крышевъ для Спасоградской церкви и присутственныхъ мѣстъ, а равно и устроеніемъ купеческихъ для гостинаго двора лавокъ; производилось же оное на счетъ градскаго общества.

Августа 5 дня, Преосвященный Онисифоръ, Епископъ Волог. и Устюжскій, обозрѣвая епархію вторично, посѣтилъ Устюгъ, а 19 числа отправился въ Вологду.

1818.

Издивеніемъ Великоустюжскаго купца Алексѣя Петров. Воробьева построенная въ прошломъ 1817 году, близъ обыденной Воскресенской церкви каменная одноэтажная богадѣльня предоставлена имъ Воробьевымъ въ вѣдѣніе здѣшняго Сиротскаго Суда и внесенъ отъ него капиталъ въ 5000 рублей, на проценты коего содержатся 15 человекъ. —

Великоустюжскіе гражданае, движимые вѣрою и усердіемъ въ находящейся въ Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ чудотворной иконѣ Благовѣщенія Богородицы Великоустюжскія, пожертвовали на украшеніе оныя ризою 8000 рублей.

1819.

Отъ случившагося въ прошломъ 1818 году неурожаю травъ и весьма холодныя и продолжительныя зимы воспослѣдовалъ въ началѣ нынѣшней весны недостатокъ въ продовольствіи скотоводства, отъ чего цѣна на сѣно возвысилась до 1 руб. 10 коп. за пудъ.

Юля 22 дня, Вологодскій гражд. губернаторъ, дѣйств.

статскій совѣтникъ и кавалеръ Иванъ Иван. Поповъ, обозрѣвая губернію, былъ и въ Устюгѣ.

Сентября—дня, каменный Гостинный дворъ, начатый постройкою съ прошлаго 1817 года, окончанъ работою; внутри онаго устроена каменная для купечества биржа; всего лавокъ и палатокъ находится 170.

Декабря 20 дня, на счетъ градскаго общества, устроенъ для сообщенія 1-й части города со 2-ю черезъ Ровъ деревянный мостъ на сваяхъ и срубахъ съ прочими укрѣпленіями.

1820.

Апрѣля 12 дня, по Высочайшему повелѣнію опредѣленъ генераль-губернаторомъ надъ губерніями: Архангельской, Вологодской и Олонецкой бывший Архангельскій военный генераль-губернаторъ и кавалеръ Алексѣй Ѳедотовичъ Клокачевъ.

Юля—дня, заложенные въ прошломъ 1817 году на мѣстѣ преставленія раявднаго Прокопія Устюжскаго чудотворца, что у воротъ Архангельскаго монастыря, каменные часовни строеніемъ окончены и иконнымъ писаніемъ украшены иждивеніемъ наслѣдниковъ Великоустюжскаго купца Власа Никифоров. Бабикова.

Устроенъ внутри гостинаго двора корпусъ деревянныхъ лавокъ числомъ 34.

1821.

Октября 7 дня, Волог. гражд. губернаторъ, статскій совѣтникъ и кавалеръ Николай Петров. Брусиловъ, обозрѣвая губернію, былъ и въ Устюгѣ.

Ноября 13 дня, изъ деревяннаго дома, занимаемаго Магистратомъ и прочими общественными присутственными мѣстами, что былъ по близости Варваринской церкви, перешли въ каменный, что при гостинномъ дворѣ, отстроенный на счетъ общества изъ бывшаго Архіерейскаго дома.

СВѢДѢНІЯ О НАРОДОНАСЕЛЕНІИ ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Въ Отчетъ Вологодскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, за 1872 годъ, напечатанномъ въ Волог. Губернскихъ Вѣдомостяхъ минушаго 1873 года, сообщаются объ этомъ предметѣ слѣдующія свѣдѣнія:

Исторъ народонаселенія Вологодской губернии въ 1871 году состоялъ: въ городахъ 20,934 муж. и 21,879 жен., и въ уѣздахъ 466,722 муж. и 502,314 жен.; всего же въ губернии 487,656 муж. и 524,193 жен.; а обоего пола 1,011,849 человекъ. За десять лѣтъ назадъ, въ 1861 году, жителей въ губернии было 960,848 обоего пола; слѣдовательно въ теченіи десяти лѣтъ народонаселеніе увеличилось въ губернии на 51,001 человекъ или на 5,3%. (*)

Распредѣляя населеніе губернии въ 1871 году по сословіямъ, получаемъ:

I. <i>Дворянъ</i> : потомственныхъ	-	943	м.	1115	ж.
— личныя	- - - -	1148	—	1309	—
II. <i>Духовенства</i> : православна-					
го-блага	- -	7646	м.	8520	ж.
— монашествующаго	321	—	49	—	—
III. <i>Городскихъ сословій</i> : потомствен-					
ныхъ почетныхъ гражданъ	77	м.	95	ж.	
— личныя	- - - -	873	—	937	—
— купцовъ	- - - -	1420	—	1361	—
— мѣщанъ	- - - -	9773	—	12157	—
IV. <i>Сельскихъ сословій</i> : крестьянъ всѣхъ					
вѣдомствъ	- - -	435834	м.	475122	ж.
— половниковъ	- - -	2123	—	2310	—
V. <i>Военныхъ сословій</i> : войска	-	1481	м.		
— безсрочно-отпускныхъ		7755	—		
— отставныхъ	- - -	8351	—		
— семейства солдатъ	-	6037	—	17815	ж.
VI. <i>Иностранныхъ подданныхъ</i>		16	м.	22	ж.
VII. <i>Безземельныхъ</i>	- - - -	3373	—	2942	—
VIII. <i>Лица, не принадлежащихъ къ выше-</i>					
<i>означеннымъ разрядамъ</i>	- - -	485	м.	439	ж.
По вѣроисповѣданіямъ:					
Православнаго	- - -	483932	м.	518874	ж.
Единовѣрческаго	- - -	1296	—	1555	—

(*) Любителямъ статистическихъ вычисленій указываемъ напечатанную въ Волог. Епарх. Вѣдомостяхъ 1866 года, въ неофф. части № 12, статью: „О движеніи народонаселенія въ Вологодской епархіи съ 1788 по 1862 годъ,“ въ которой показаны цифры народонаселенія въ нашей епархіи за годы: 1788, 1816, 1833, 1842, 1843, 1844 и 1861. Изъ этой статьи видно, что за восемьдесятъ пять лѣтъ до настоящаго времени жителей въ нашей епархіи было только 544013 человекъ.

Раскольниковъ разныхъ сектъ	•	1861	—	3458	—
Римско-Католическаго	-	317	—	139	—
Еврейскаго	-	127	—	110	—
Магометанскаго	-	41	—	—	—

Нѣсколько словъ по поводу Высочайшаго рескрипта, даннаго на имя Министра Народнаго Просвѣщенія Графа Д. А. Толстаго. «Московскія Вѣдомости» (№ 327, декабря 23) по поводу Высочайшаго рескрипта на имя министра народнаго просвѣщенія отъ 25 декабря 1873 г. говорятъ, что «Высочайшій рескриптъ на имя министра народнаго просвѣщенія есть событіе неопѣнимой важности и для исторіи нашего просвѣщенія, и для судебъ нашего дворянства, призываемаго къ новому служенію, достойному его исторіи. Слово такой силы съ высоты трона звучитъ недаромъ. Никогда въ нашемъ отечествѣ дѣло образованія не было предметомъ столь мудрыхъ и плодотворныхъ заботъ, какъ въ наше время, никогда не направлялись онѣ столь возвышеннымъ воззрѣніемъ. Высочайшій рескриптъ отъ 25 декабря вновь торжественно подтверждаетъ основанія учебной реформы 1871—72 годовъ, которая болѣе всего послужитъ къ обновленію нашей народной жизни. Все, что только есть честнаго, просвѣщеннаго и мыслящаго въ Россіи не можетъ не отозваться съ живѣйшимъ сочувствіемъ на эти державныя заботы, которыя видятъ государственную пользу въ народномъ благѣ, а благо народа—въ развитіи его духовныхъ силъ и въ распространеніи благаго просвѣщенія въ его массахъ. Слово Монарха призываетъ всѣ органы правительственной власти содѣйствовать Министру народнаго просвѣщенія къ огражденію воспитательнаго учебнаго дѣла отъ всякихъ колебаній, которыя были бы отнынѣ столько же преступны, сколько и безсмысленны, а свое вѣрное дворянство Государь Императоръ призываетъ стать на стражъ народной школы: «да поможетъ оно правительству бдительнымъ наблюденіемъ на мѣстѣ къ огражденію оной отъ тлетворныхъ и пагубныхъ вліяній.» Государь повелѣваетъ министру обратиться къ предводителямъ дворянства, дабы они, въ званіи попечителей начальныхъ училищъ въ ихъ губерніяхъ и уѣздахъ и на основаніи правъ, которыя будутъ имъ предоставлены особыми о томъ постановленіями, способствовали къ ихъ благоустройству и размноженію», что «дворянство приметъ права

(указанныя въ рескриптѣ), какъ новую священную для себя обязанность. Ему предлежитъ попеченіе о томъ, чтобы народная школа была ограждена отъ злонамѣренныхъ попытокъ превратить ее въ орудіе народнаго растлѣнія,—попытокъ уже обнаруженныхъ, какъ свидѣтельствуесть Высочайшій рескриптъ. Ни одно изъ нашихъ государственныхъ сословій не имѣетъ столь крѣпкой организаціи, какъ дворянство, ни одно не связано такъ тѣсно своими преданіями съ судьбами государства, ни одно не вооружено въ такой мѣрѣ для борьбы съ его врагами. Положеніе дворянства измѣнилось, по его жизнь не изсякла, его призваніе не исчерпано. Опытъ преобразованій доказываетъ все болѣе и болѣе необходимость той службы въ государственной жизни, которую несло дворянство, и въ мысли, правящей судьбами нашего отечества значеніе его не умалилось, и ему въ обновленной Россіи предстоитъ новая дѣятельность.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ВОЛОГОДСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Редакція покорнѣйше проситъ о. о. **Благочинныхъ** Волог. епархіи, не доставившихъ денегъ за **Епарх. вѣдомости** за нынѣшней и за минувшій 1873 годы, озаботиться доставленіемъ ихъ въ самомъ неукоснительномъ времени.

С о д е р ж а н і е :

- 1) Слово въ день Срѣтенія Господня. *Св. І. Амурьева.*
- 2) Рѣчь при погребеніи Волог. вупца Вас. Алексѣев Леденцова. *Св. В. Смирнова.*—3) Устюжскій Лѣтописецъ (*Окончаніе.*)—4) Свѣдѣніа народонаселенія Волог. губерніи.—5) Нѣсколько словъ по поводу **В ы с о ч а й ш а г о** Рескрипта на имя **Министра Народнаго Просвѣщенія.** Объявленіе.

Редакторъ *Николай Суворовъ.*

Дозволено цензурою. Февраля 28 дня, 1874 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.