

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 24.

1905 г.

декабря 16-го

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Соціализмъ и христіанство.

(Окончаніе).

III.

Представленный нами очеркъ социализма съ его стремленіями цѣлями и задачами, былъ бы неполонъ, если бы мы не коснулись того особаго стремленія, которое, зародившись въ лонѣ социализма, произвело расколъ въ организаціи социалистической партіи и представляетъ спеціальнѣйшій для насъ интересъ по той причинѣ, что оно служитъ именно ферментомъ, подготовляющимъ безпорядки. Мы говоримъ теперь объ анархизмѣ.

Теоретическій основой анархизма является отрицаніе той принудительной, юридической связи между людьми, которая составляетъ сущность союза государственнаго <sup>1)</sup>. Анархизмъ, какъ

<sup>1)</sup> Блюхъ. Будущая война въ техническомъ, экономическомъ и политическомъ отношеніяхъ. С.-Пб. 1898 г. т. V стр. 150.

показываетъ самое его названіе, отрицаетъ именно всякое правленіе. Но при этомъ анархисты не отвергаютъ необходимости той или другой связи, соглашенія между людьми, какой-либо гармоніи въ общественномъ бытѣ. Только въ этомъ отношеніи взгляды ихъ расходятся. Вообще, у нихъ опредѣлена и сильна только сторона отрицательная, положительная же туманна и неопредѣленна. Какой же возможенъ общественный порядокъ, кромѣ того, который основанъ на законѣ, имѣющемъ принудительную силу? Исканія такого новаго строя у анархистовъ расходятся по двумъ главнымъ направленимъ, которыя можно обозначить именами двухъ инициаторовъ: Пьера Жозефа Прудона (1809-65) и Каспара Шмидта (1809-56), писавшаго подъ псевдонимомъ „Максъ Штирнеръ“.

Прудонъ предполагалъ такую общественную связь, которая заключалась бы въ системѣ экономического „мутуализма“, то-есть взаимодействія въ области кредита, производства и обмѣна, съ упраздненіемъ денегъ и всякаго процента. Производители являются участниками въ національномъ банкѣ, которому они сдаютъ продукты своего труда: жизненные припасы, предметы одежды, мебель, предметы роскоши и проч. Оцѣнщики провѣряютъ поставленное и назначаютъ ему цѣну, которая включаетъ только издержки на производство и употребленное на него рабочее время, безъ всякаго барыша <sup>1)</sup>).

За свои продукты и издѣлія производитель (работникъ) получаетъ изъ банка мѣновой билетъ, на который онъ въ томъ же банкѣ можетъ пріобрѣсть любыя равноцѣнныя вещи. Но сверхъ того, банкъ выдаетъ, въ такихъ же мѣновыхъ билетахъ, ссуды на производство. Такимъ образомъ, мѣновые билеты служатъ только посредниками взаимодействія между производствомъ и потребленіемъ, а деньги и кредитъ, которые нынѣ представляютъ самостоятельную силу, главное орудіе „парабоженія“, упраздняются.

---

<sup>1)</sup> Ibid. Стр. 151.

Цѣль этой системы была именно анархистская. „Мой проект о банкѣ — поясняетъ Прудонъ въ одномъ письмѣ -- представлялъ не что иное, какъ заявленіе, что государственная власть лишилась права на существованіе. Я предложилъ устройство, котораго послѣдствіемъ, при успѣхѣ, было бы постепенное упраздненіе всей машины правленія: государство, съ его полумилліонной арміей и двумя милліонами бюджета, исчезало“...

Максъ Штирнеръ написалъ сочиненіе о личности въ ея будущемъ развитіи, гдѣ съ увлеченіемъ и талантомъ проповѣдывалъ освобожденіе личности отъ государства и общественныхъ учрежденій. Мѣсто ихъ должны занять вольныя общины, члены которыхъ будутъ свободны, не будутъ связаны никакимъ принужденіемъ; каждому предоставлено будетъ свободно вступать въ общину и выходить изъ нея, совершенно независимо отъ того, что нынѣ называется идеей долга <sup>1)</sup>.

Прудонъ и Штирнеръ не нашли непосредственныхъ продолжателей въ разработкѣ анархистской теоріи. Только спустя нѣкоторое время, сторонники анархизма стали ссылаться на названныхъ перво-учителей. Энергичнымъ пропагандистомъ анархизма явился Бакунинъ, но у него преобладала сторона политическая: онъ отрицалъ государство, замѣняя его вольными общинами, но не объяснялъ началъ ихъ устройства, ссылаясь на то, что освобожденный народъ самъ выразитъ свой идеаль <sup>2)</sup>. Вотъ какъ характеризуетъ Бакунина извѣстный баденскій революціонеръ, Карль Блиндъ: Бакулинъ въ разговорахъ любилъ ссылаться на тегелевскую философію, въ особенности на то, что въ ней есть запутаннаго и темнаго. Извѣстно, что благодаря этой запутанности къ ней прибѣгали и консерваторы, революціонеры: одни, чтобы осудить разрушеніе, а другіе съ цѣлью оправдать это разрушеніе, послѣ котораго долженъ настать золотой вѣкъ. Бакунинъ пренебреже всего ставилъ именно разрушеніе всего существующаго“ <sup>3)</sup>

---

<sup>1</sup>, <sup>2</sup> и <sup>3</sup>) Ibid. Стр. 152—153.

Итакъ, какъ уже сказано было выше, анархизмъ стремится во первыхъ, къ соціальной революціи, къ разрушенію всего существующаго нынѣ общественнаго строя, а вовторыхъ, къ открытію новой соціальной формы, которая имѣетъ тотчасъ утвердиться на развалинахъ прежней.

По этому ученію не должно быть ни вождей, ни подчиненныхъ; каждый управляется самъ собой—таковъ идеаль. Ученіе это проповѣдуетъ жизнь вполнѣ свободную, неподлежащую ничьей власти и никакому стѣсненію.

Въ своей критикѣ существующаго порядка, анархисты очень близко сходятся съ прочими соціалистическими школами. Вся ихъ оригинальность заключается въ отрицаніи государственнаго порядка. Ихъ исходная точка—полное неограниченное удовлетвореніе личныхъ потребностей и полная самостоятельность личной воли. Въ основѣ ихъ ученія лежитъ такимъ образомъ начало эгоизма и логическій выводъ изъ этого положенія долженъ бы заключаться въ неограниченномъ проявленіи борьбы за существованіе, т. е. въ возвращеніи къ первобытному состоянію дикарей и къ господству кулачнаго права. Но такъ какъ въ то же время они отстаиваютъ безусловную равноправность всѣхъ и cadaго, они ставятъ себя въ невозможность выпутаться изъ взаимнаго противорѣчія этихъ двухъ началъ. Полная необузданность личной воли совершенно не примирима съ признаніемъ неприкосновенности чужихъ правъ. Выйти изъ этого положенія они пытаются двумя путями. Они полагаютъ, что прогрессъ въ умственномъ развитіи cadaго долженъ привести въ концѣ концовъ къ полному совпаденію эгоизма и альтруизма, т. е. къ такому положенію общества, при которомъ высшее удовлетвореніе личнаго счастья заключалось бы въ счастіи прочихъ людей. Такимъ образомъ соціальной реформѣ въ духѣ анархистовъ должно по необходимости предшествовать нравственное перерожденіе челоѣчества, а такъ какъ на такое перерожденіе трудно рассчитывать въ ближайшемъ будущемъ, остается пока лишь выборъ между

двумя діаметрально противоположними исходами — между полнымъ разложеніемъ общества, постоянною войною всѣхъ противъ каждаго и примѣненіемъ матеріальной силы къ принужденію строптивыхъ. Ни то, ни другое нельзя признать за серьезное рѣшеніе задачи; несомнѣнно однако-жь, что въ рѣчахъ анархистовъ, на сходкахъ и конгрессахъ, а также въ газетахъ этого направленія встрѣчаются намеки на оба эти исхода. Есть впрочемъ и другой болѣе спокойный, хоть и стольже фантастическій путь, которымъ анархисты думаютъ вывести общество изъ его теперешняго несовершеннаго состоянія. Путь этотъ заключается въ замѣнѣ государства свободными союзами самостоятельныхъ общинъ; при этомъ функціи современнаго государства либо совершенно отпадаютъ — не будетъ уже ни арміи, ни флота, ни центрального управленія, — либо всецѣло переносятся на общину, какъ на простѣйшую соціальную ячейку, организованную, разумѣется, въ строго демократическомъ духѣ. Но если такъ, то община становится въ свою очередь государствомъ и узелъ вопроса только перемѣщается. Тогда, каковы будутъ взаимныя отношенія будущихъ общинъ и кто сдѣлается рѣшителемъ ихъ споровъ? Надъ этимъ впрочемъ анархисты не задумываются и опять таки прибѣгаютъ либо къ утѣшительной мечтѣ о водвореніи вѣчнаго мира на землѣ, либо къ предоставленію дѣла своему собственному ходу, т. е. къ перспективѣ нескончаемыхъ междоусобій.

Общая и постоянная ошибка деспотовъ и соціалистовъ состоитъ въ томъ, что они воображаютъ какой-то общій интересъ, котораго можно достигнуть принеся въ жертву частные интересы <sup>1)</sup>. Всѣ злодѣянія революціонеровъ, какъ говорятъ они сами, производятся исключительно во имя стремленія къ преобразованію государственнаго строя изъ худшаго къ лучшему. Но правда ли, что стремленія революціонеровъ таковы, какъ они сами говорятъ?

---

<sup>1)</sup> Забѣлинъ, Уильямъ Чаннигъ, проповѣдникъ противъ соціализма. С.-ПБ. 1880 стр. 16.

Нѣтъ, не правда. Скажемъ утвердительно, что это наглая ложь и обманъ, придуманный злодѣями для ловли маломыслящихъ и довѣрчивыхъ людей въ свою адскую шайку. Здѣсь преобразование государственнаго строя, изъ худшаго къ лучшему, служить только предлогомъ: главная цѣль заключается лишь въ удовлетвореніи своихъ звѣрскихъ инстинктовъ и больше ни въ чемъ. Водвореніе дикой анархіи въ государствѣ, служащей къ всеобщему разрушенію и смерти, т. е. водворенію того, что считается уже самымъ высшимъ бѣдствіемъ и несчастіемъ для человѣческаго рода— вотъ ихъ единственный идеаль, къ которому они стремятся, но который однако-же тщательно скрываютъ отъ своихъ обманутыхъ сотрудниковъ. Доказательствомъ этому служитъ тотъ фактъ, что главные руководители этой шайки въ своихъ тайныхъ инструкціяхъ (случайно у нихъ захваченныхъ) прямо говорятъ, что завербованныя въ ихъ шайку личности „отнюдь не должны знать сущности революціоннаго плана... Что для возбужденія въ нихъ энергіи необходимо объяснять сущность дѣла въ превратномъ видѣ“. Къ чему же, спрашивается, скрывать эту сущность отъ своихъ же главныхъ сотрудниковъ, если сущность эта человѣчна и сколько-нибудь привлекательна? Ясно, что здѣсь рѣчь идетъ не о какихъ-либо преобразованіяхъ изъ худшаго къ лучшему, а единственно объ одномъ только совершенно безцѣльномъ разрушеніи всего существующаго—о преобразованіи изъ лучшаго къ худшему, и къ худшему самому ужасному <sup>1)</sup>).

Въ сущности всѣ расчеты и надежды тѣхъ, которые желаютъ вести человѣчество къ счастію путемъ переорганизациіи его, посредствомъ измѣненія всего строя нашей жизни частной и общественной ни къ чему хорошему не приводятъ. Въ самомъ дѣлѣ, сколько людей жило да и доселѣ еще живетъ подобными иллюзіями? Какія радужныя надежды возлагаются на воображаемое

---

<sup>1)</sup> Зарубинъ. Современные социалисты-революціонеры, ихъ идеи, дѣятельность и цѣль, которой они стремятся достигнуть. С.-ПБ. 1879 г. с . 30—31.

ими царство полной свободы, совершеннаго братства, всецѣлаго равенства, общиннаго труда? Сколько силъ затрачено, исковеркано жизней, сколько даже преступленій совершено на лицѣ земли изъ-за мечты водворить такое царство на землѣ?!

Но, увы! восклицаетъ профессоръ Царевскій. Въ теоріи, на бумагѣ, въ красивой рѣчи, говоритъ онъ,—все это можетъ показаться и увлекательнымъ, и идеальнымъ, осуществимымъ; а на дѣлѣ, въ жизни, все оказывается только именно иллюзіею, мечтою, утоніею. Цѣлая масса случаевъ отъ начала бытія нашего человѣческаго, фактовъ непререкаемыхъ, примѣровъ общеизвѣстныхъ, должны бы были уже давно образумить социалистовъ — либераловъ, которые въ стремленіяхъ своихъ такимъ путемъ осчастливить человѣчество только несутъ ему новыя и новыя испытанія и одни только несчастія. Давно ли, на примѣръ, было, какъ, на глазахъ цѣлаго свѣта, еще на свободной дѣвственной почвѣ Сѣверной Америки массою возникали именно вотъ таковыя, коммунистическія поселенія, общины; но какая короткая и печальная исторія, какая поучительная судьба большинства ихъ! Всѣ они также быстро распадались, рушились, какъ быстро создались, — рушились отъ неизбежной въ обществѣ людей, не сдерживаемыхъ высшими, духовными узами и принципами, борьбы, розни, несогласій. По свидѣтельству Генриха Землера, представителя одной изъ такихъ общинъ, „послѣ короткаго взаимнаго мира въ общинѣ, члены ея съ горечью въ сердцѣ уходили изъ нея и возвращались снова въ тотъ эгоистическій міръ, откуда приходили. Ибо всегда оказывалось больше охотниковъ ораторствовать и великодушничать на словахъ, нежели самоотверженно трудиться на дѣлѣ“. (Исторія социализма и коммунизма въ Сѣверной Америкѣ. Лейпцигское изданіе 1870 года). Далѣе, какія похвалы слышались въ честь республиканской конституціи Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ; но вотъ, прошло какое нибудь одно только столѣтіе, и этотъ, какъ думали, идеаль человѣческаго общежитія уже не по днямъ, а по часамъ тускнѣетъ

и понижается. Известный американский ученый журналист, Генрих Жоржъ, специалистъ и знатокъ своей отчизны, въ сочиненіи своемъ „Прогрессъ и нищета“ (Русскій переводъ С. Цвѣт. 1884 г.) пишетъ: „увы, давняя вѣра въ республику, кикъ единственную форму общественнаго благоденствія, упала. Взятчиничество возрастаетъ, народъ уже освоюется съ убѣжденіемъ, что въ политической сферѣ Соединенныхъ Штатовъ нѣтъ ни одного честнаго человѣка и что только тотъ не воруетъ, кто дуракъ“. Наконецъ, великая французская революція, съ такимъ безпримѣрнымъ шумомъ явившая себя міру, принесла ли какое счастье странѣ своей? Исслѣдованія по этому вопросу Тайнэ и др. доказали, что —никакого. Нужда, болѣзни, печали и тягости народной жизни остались во всей силѣ; прежній эгоизмъ, старыя страсти, преступленія скоро разыгрались и въ новой обстановкѣ, развѣ только подъ другими именами, въ нѣсколько измѣненной формѣ. Потому-то. на основаніи всѣхъ такихъ данныхъ Спенсеръ въ своей Соціологіи и пришелъ къ безотрадному общему положенію, что „никакія институціи и распоряженія, клонящіяся къ улучшенію существующихъ отношеній человѣческихъ, никогда не могутъ достигнуть своей цѣли“.

И, дѣйствительно, пока человѣчество не пожелаетъ искренно и убѣжденно признать надъ всѣмъ своимъ существованіемъ высшихъ узъ, пока не обуздаетъ своего эгоизма и страстей высокими принципами и нравственными идеями, дотолѣ эти страсти останутся неминуемо причиною бѣдствій, обильнымъ источникомъ человѣческаго несчастія. А кому неизвѣстно, что всѣ нынѣшнія соціальныя и либеральныя доктрины прогресса человѣческаго во главу своего жизненнаго катихизиса поставляютъ именно матеріалистическое міровоззрѣніе и вѣроисповѣданіе? Не признавая въ человѣкѣ его высшаго происхожденія и призванія, подрывая въ существѣ различіе добра отъ зла, эти доктрины всегда въ состояніи воспитывать и готовить къ жизни только умныхъ животныхъ въ человѣческомъ образѣ, только самыхъ хитрыхъ и



опасныхъ для общежитія эгоистовъ и болѣе или менѣе безсердечныхъ, жестокихъ себялюбивъ. Матеріализму такъ же никогда не обуздать страстей человѣческихъ и не управить ихъ по пути гуманитарному, какъ масломъ никогда не потушить пожара. И безъ того уже при существующемъ порядкѣ человѣческихъ обществъ, все же болѣе или менѣе сдерживаемыхъ сознаниемъ высшихъ началъ жизнедѣятельности, — на примѣръ, война считается общепризнанною и какъ бы законною формою насилія, а вѣдь это едва ли не самый злѣйшій бичъ человѣческаго счастья!... И отъ бича этого, кстати сказать, едва ли какая цивилизація спасетъ человѣчество. По крайней мѣрѣ „идея вѣчнаго мира“, которую проводилъ еще въ древности Сократъ и о которой даже до сего дня мечтаютъ истинные друзья человѣчества, такъ и остается мечтою, и даже съ теченіемъ времени, мечтою какъ будто все менѣе и менѣе вѣроятною, все дальше и дальше уходящею отъ дѣйствительной жизни. Съ полнымъ же торжествомъ и преобладаніемъ въ жизни принциповъ социалистическихъ, война въ настоящее время бѣдствіе не постоянное, только періодическое, превратилась бы въ бѣдствіе постоянное, хроническое; все человѣчество, униженное лишеніемъ его высшихъ принциповъ духовности, тогда превратилось бы въ одно гигантское стадо разнузданныхъ двуногихъ животныхъ, терзающихся въ неудержимой междоусобной борьбѣ всѣхъ противъ всѣхъ <sup>1)</sup>

С.

---

## Въ защиту инородцевъ.

По авторитетной системѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ, носящей имя Н. И. Ильминскаго, однимъ изъ самыхъ вѣрныхъ средствъ такого просвѣщенія служатъ инородческіе

---

<sup>1)</sup> Проф. Царевскій. Счастье человѣческое и его источники. Казань 1897 г. стр. 19 — 23

причты во главѣ съ инородцами—священниками. Дѣйствительно, многіе инородцы въ священномъ санѣ съ честію и успѣхомъ проходятъ свое служеніе. Но современная жизнь сдѣлала существенную поправку къ прежней практикѣ. Если прежде можно было удовлетворяться священнослужителями изъ инородцевъ и съ небольшимъ образованіемъ, то теперь, при болѣе и болѣе усложняющихся требованіяхъ и запросахъ жизни, при повышеніи образовательнаго уровня даже деревенской паствы, сильно ощущается нужда въ пастыряхъ, по крайней мѣрѣ, съ среднимъ богословскимъ образованіемъ. Поэтому нельзя не пожелать, чтобы всѣ суррогаты богословскаго образованія инородцевъ, въ родѣ инородческихъ курсовъ или сокращенныхъ испытаній ищущимъ священнаго сана были замѣнены гостепріемнымъ раскрытіемъ дверей для всѣхъ ищущихъ образованія инородцевъ (и конечно—русскихъ).

Противъ высказаннаго положенія раздаются возраженія съ разныхъ точекъ зрѣнія, экономической, исторической, психологической.

Указывающимъ на матеріальныя затрудненія при допущеніи въ семинарію всѣхъ желающихъ, слѣдуетъ припомнить пословицу: „нужда деньгу родитъ“, а также принять въ соображеніе требованіе справедливости: разъ находятся церковныя средства на образованіе дѣтей духовенства, то съ еще большимъ правомъ можно надѣяться, что найдутся таковыя же средства на образованіе дѣтей самихъ жертвователей.

„Историки“ скептически замѣчаютъ: „было время, привлекали черемисъ и вотяковъ въ бурсы, и ничего добраго изъ нихъ не вышло“. Отбрасывая сомнѣніе, не слишкомъ ли огуленъ таковой приговоръ, мы обратимъ вниманіе на ненормальность самой постановки прежняго семинарскаго образованія инородцевъ. Дѣло было такъ. Высшее начальство предписывало учить инородцевъ. Кое кого набирали, чуть не силой. „Избранники“ лѣнились, ихъ наказывали, но все же перетаскивали изъ класса въ классъ. Инородцы—семинаристы скоро осваивались съ своимъ

привилегированнымъ положеніемъ и выросали „дѣтинами непобѣдимой злобы“. Если же поставить инородцевъ -- семинаристовъ подъ уровеньъ общихъ учебныхъ требованій, то, при растущей жаждѣ ихъ къ просвѣщенію, есть полное основаніе ожидать хорошихъ успѣховъ, что и видимъ мы на примѣрѣ тѣхъ исключеній, которымъ при нынѣшнихъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, удастся добраться до семинаріи.

Переходимъ теперь къ послѣдему возраженію, составляющему главный предметъ настоящей замѣтки. Говорятъ: „нѣтъ въ инородцахъ идейной настроенности и потому не могутъ выйти изъ нихъ хорошіе пастыри“. Намъ думается, что такое мнѣніе грѣшитъ слабой вѣрой въ челоуѣка и въ возраждающую благодать таинствъ въ частности. Въ церкви Христовой, гдѣ нѣсть еллинъ, ни іудей, варваръ и скиоу, рабъ и свободъ, но всяческая и во всѣхъ Христосъ, иногда младенцы уразумѣвають сокрытое отъ премудрыхъ и разумныхъ. Мы питаемъ твердую увѣренность, что инородцы, сбросивъ съ себя вѣковое иго матеріальныхъ лишеній, забитости невѣжества, не замедлятъ войти равноправными членами въ семью культурныхъ народовъ. Припомнимъ, какъ жизнь рѣшительнымъ образомъ опровергла пессимистическія, съ кощунственными ссылками на Свящ. Писаніе, предсказанія плантаторовъ и нашихъ крѣпостниковъ о неспособности негровъ и крестьянъ самостоятельно устроить свою жизнь, или противниковъ равноправности женщинъ—о неспособности послѣднихъ къ умственной и общественной дѣятельности. Всякія общественныя группы, при освобожденіи ихъ отъ стѣсняющихъ ихъ дѣятельность условій, проявляютъ неожиданныя даже для оптимистовъ дарованія.

Но, можетъ быть, развитіе инородцевъ пойдетъ такими медленными шагами, что вопросъ о современномъ приобщеніи ихъ къ составу миссіонеровъ въ родной средѣ самъ собою отпадаетъ? Опять же, нѣтъ и нѣтъ. Относительно умственныхъ способностей инородцевъ, всякій учитель начальной школы удостовѣритъ, что

инородецъ, справившись съ техникой русской рѣчи, обыкновенно быстро нагоняетъ своихъ русскихъ товарищей и иногда оканчиваетъ курсъ даже первымъ ученикомъ въ смѣшанной изъ русскихъ и инородцевъ школѣ. Извѣстны случаи успѣшнаго прохожденія вотяками и вотячками курса высшей школы. Способность же инородцевъ къ высокому религіозно-нравственному подъему, даже въ настоящихъ условіяхъ ихъ жизни, постараемся доказать примѣрами. Да не посѣтуетъ на насъ читатель, если мы займемъ его вниманіе длинной, но интересной выпиской изъ одного стараго журнала.

„Вверхъ по рѣкѣ Большой Юнгѣ, верстахъ въ 4-5 отъ бывшаго Спасскаго монастыря, находится небольшое село Шапкили или Пертнуры (Космодемьянскаго уѣзда). Въ двадцатыхъ годахъ настоящаго (XIX) столѣтія въ этомъ селѣ былъ священникомъ о. Альбинскій. Образованный, кроткій, благочестивый, онъ принялся за просвѣщеніе черемисъ свѣтомъ Евангелія: перевелъ литургію на черемисскій языкъ и участвовалъ въ переводѣ Евангелія. Отправленіе богослуженія на родномъ языкѣ сильно дѣйствовало на сердца черемисъ. Со всѣхъ сторонъ начали собираться къ его служенію. Но ревностный пастырь не ограничился этимъ: онъ ходилъ постоянно по домамъ черемисъ, объясняя имъ сущность христіанскаго ученія; рассказываютъ, что онъ просиживалъ иногда цѣлыя ночи въ подобныхъ бесѣдахъ. Примѣръ доблестнаго пастыря подѣйствовалъ и на другихъ сосѣднихъ священниковъ. Бывшій въ селѣ Пернягашахъ священникъ Урусовъ съ своей стороны такъ же ревностно занимался дѣломъ распространенія и утвержденія христіанства между черемисами. Благодаря дѣятельности этихъ священниковъ, а также благодаря содѣйствию съ русскими, прежними черемисами, обращенными бывшимъ Спасскимъ монастыремъ, черемисы въ этой мѣстности сдѣлались христіанами не *ex officio*, какъ это было прежде, а на самомъ дѣлѣ.

„Христіанство, какъ свѣтъ, ищетъ свѣта и ведетъ къ свѣ-

ту. Такъ это было вездѣ: за христіанствомъ всюду слѣдуетъ грамотность. Такъ это случилось и съ черемисами. Убѣжденные въ истинахъ христіанской вѣры, черемисы принялись за грамоту. Съ 40—50 годовъ настоящаго столѣтія, между черемисами здѣшняго края сильно начала развиваться грамотность. Желая учиться, черемисы обратились къ обыкновеннымъ народнымъ наставникамъ—къ священно-церковно-служителямъ. Діаконъ села Пернягашъ, человекъ вдовый, принялъ на себя должность учителя, и въ продолженіи 10 лѣтъ постоянно обучаетъ черемисскихъ мальчиковъ въ собственномъ своемъ домѣ. Изъ этой-то домашней школы вышли грамотные черемисы, сдѣлавшіеся въ свою очередь учителями и миссіонерами не только въ этомъ приходѣ, но и въ другихъ.

„Отъ села Пернягашъ по дрянной, тряской и узкой дорогѣ можно добраться до пчельника, гдѣ кругомъ въ лѣсу живутъ по собственному желанію крестьяне-черемисы: Михаилъ Герасимовъ и Андрей Никитинъ. Выучившись грамотѣ, они оставили родныя семейства, сельскую жизнь и поселились въ этомъ уединенномъ мѣстѣ. Не занимаясь ничѣмъ, кромѣ пчеловодства и огородничества, они посвящаютъ все остальное время на молитву и чтеніе религіозныхъ книгъ. Жизнь они ведутъ самую простую: не употребляютъ не только вина и пива, но даже мяса и масла. Сюда-то, въ эту уединенную келью и собираются черемисы со всѣхъ концовъ. Нужно ли кому нравственное наставленіе и назиданіе, нужно ли поучиться грамотѣ, нужно ли сдѣлать выборъ между книгами,—всякъ спѣшитъ къ Михаилу Герасимову. М. Г. готовъ къ услугамъ. Онъ читаетъ съ приходящими книги религіознаго содержанія, въ особенности четію—минею, объясняетъ значеніе и смыслъ христіанскихъ праздниковъ, учитъ, какъ жить по-христіански. Черемисы съ удовольствіемъ слушаетъ его, живутъ нѣкоторые при немъ довольно долго, и опять, чуть свободное время, спѣшатъ въ келью черемисина—отшельника. Отсюда, изъ этой уединенной кельи, развивается и христіанство и

грамотность. Уходя отъ Михаила Герасимовича, каждый черемисинъ уноситъ убѣжденіе въ истинѣ и превосходствѣ христіанства и любовь къ грамотѣ. При этомъ каждый посѣщающій Михаила Герасимовича старается сдѣлаться проповѣдникомъ истины въ своей деревнѣ и учителемъ грамотности въ своей средѣ. Поэтому въ окрестныхъ приходахъ появилось множество домашнихъ наставниковъ и учителей по черемисскимъ селамъ и деревнямъ. Въ свободное время года, какъ, напр., зимою, къ нему въ свою очередь собирается народъ послушать чтеніе божественныхъ книгъ и поучиться грамотѣ. И вотъ во многихъ черемисскихъ домахъ слышатся нынѣ въ длинные зимніе вечера, вмѣсто прежнихъ черемисскихъ загадокъ, сказокъ и легендъ, житія святыхъ прав. церкви и обученіе грамотѣ. Замѣчательна, что не только мальчики, но и дѣвочки учатся грамотѣ; а иногда къ звонкимъ голосамъ мальчиковъ и дѣвочекъ примѣшиваются и голоса взрослыхъ. Женатые черемисы, 20—30 лѣтъ, приходятъ иногда въ подобную домашнюю школу и наравнѣ съ мальчиками изучаютъ азбуку, чтобы имѣть возможность читать христіанскія религіозныя книги. Религіозность черемисъ, поддерживаемая грамотностію, развилась до того, что черемисы здѣшняго края превосходятъ иногда коренныхъ русскихъ усердіемъ къ церкви. Въ лѣтніе воскресные дни, когда у крестьянина бездна работы, и когда храмы стоятъ пусты, даже въ старо-русскихъ, вполнѣ православныхъ приходахъ,—въ черемисскихъ приходахъ они полны народа. Въ великій постъ благочестивые черемисы говѣютъ и приобщаются всѣ, цѣлыми семьями и деревнями. Въ успенскій постъ—въ самую свалку полевой работы, когда и въ русскихъ селеніяхъ никого не бываетъ въ церкви, въ здѣшнихъ черемисскихъ приходахъ бывають говѣльщики. Нерѣдкость здѣсь встрѣтить въ черемисскихъ домахъ библію, житія святыхъ и другія религіозно-нравственныя книги...

„Михаилъ Герасимовъ и Андрей Никитинъ, какъ мы видѣли, живутъ въ лѣсу, въ уединеніи. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ

цѣлыя семейства—братья и сестры ведутъ безбрачную жизнь. Другіе отдѣляются отъ семействъ, строятъ кельи по огородамъ и садамъ, и тамъ живутъ въ уединеніи. Конечно, все это дѣло доброе, все это свидѣтельствуешь, что христіанство въ нихъ живо и дѣйственно, но все это происходитъ не отъ внутренняго расположенія къ монашеству, но вслѣдствіе самаго мрачнаго взгляда на бракъ. Они смотрятъ на бракъ совершенно такъ же, какъ смотрѣли и смотрятъ на него скопцы. Человѣкъ брачный не можетъ спастись уже потому одному, что онъ брачный. Вслѣдствіе такого взгляда на бракъ, многіе женатые бросаютъ исполненіе брачныхъ обязанностей, хотя бы другая половина вовсе не желала этого. (Часто случается, что жена, покинутая мужемъ, идетъ къ ворожеѣ, чтабы возстановить любовь своего мужа). Михаилъ Герасимовъ ходитъ по домамъ и проповѣдуетъ, что никто изъ женатыхъ не получитъ царства небеснаго. Подобный взглядъ на бракъ, едвали не заимствованъ черемисами отъ козмодемьянскихъ раскольниковъ, между которыми дѣвство, или такъ называемое келейничество, развито въ высшей степени“<sup>1)</sup>.

Движеніе это оказалось настолько прочнымъ, что не заглохло и доселѣ. Теперь еще въ казанскихъ лѣсахъ спасаются черемисы — отшельники, не удовлетворяющіеся обычными трудами въ монастыряхъ. Аскетическое движеніе среди черемисъ приняло, какъ мы видѣли, нѣсколько фанатическій, уродливый оттѣнокъ, выразившійся въ мрачномъ взглядѣ на бракъ. Но явленіе это, какъ протестъ противъ деревенской распущенности, свидѣлствуетъ о недостаткѣ, во всякомъ случаѣ не идейной настроенности, а лишь—духовнаго руководства. Не нашлось, видимо, другого о. Альбинскаго, который съ такою же любовію къ инородцамъ и энергіей поработалъ бы для просвѣщенія ихъ. Если

---

<sup>1)</sup> Прав. Собес. 1862 г., декабрь, стр. 286 — 292. Статья С. Нурминскаго „Очеркъ религіозныхъ вѣрованій черемисъ“.

мы въ своихъ инородцахъ не замѣчаемъ ничего подобнаго и презрительно кидаемъ имъ упрекъ въ недостаткѣ идейной настроенности, то не возвращается ли это обвиненіе, подобно австралійскому бумерангу, противъ насъ самихъ?

О вотякахъ возьмемъ наблюденіе, болѣе близкое къ намъ по времени и мѣсту, а именно — выдержку изъ статьи одного священника „Въ интересахъ просвѣщенія инородцевъ“<sup>1)</sup>.

„Мнѣ привелось священствовать въ приходѣ, населенномъ главнымъ образомъ вотяками, большинство которыхъ крѣпко держалось за дѣдовскія языческія преданія. Но нѣкоторые выдѣлялись изъ ряду строго христіанскимъ образомъ мыслей и любовью къ храму. Во главѣ ихъ стоялъ вотякъ П. Раньше онъ былъ зауряднымъ вотякомъ — двоевѣромъ и непремѣннымъ членомъ при всякихъ жертвоприношеніяхъ и другихъ вотскихъ праздникахъ... Но въ убѣжденіяхъ его произошелъ радикальный переворотъ, и сколько ранѣе былъ приверженъ къ язычеству, столько же, и еще болѣе, обнаружилъ онъ ревностной любви къ христіанству. Будучи уже женатымъ, онъ научился дома читать и писать; пріобрѣлъ нѣсколько книгъ религіозно-нравственнаго содержанія на русскомъ и вотскомъ языкахъ и настолько основательно изучилъ евангеліе, что поражалъ меня знаніемъ многихъ евангельскихъ изреченій и умѣстнымъ примѣненіемъ ихъ. Не довольствуясь собственнымъ развитіемъ, онъ стремился просвѣтити христіанскимъ ученіемъ и другихъ вотяковъ. Ревность его въ этомъ дѣлѣ была поистинѣ изумительная; онъ, по слову Апостола, настоялъ благовременнѣ и безвременнѣ. Если у слушателя было желаніе и досугъ слушать, П. готовъ былъ цѣлые часы бесѣдовать съ нимъ о христіанской вѣрѣ и вотскихъ суевѣріяхъ. Много ему приходилось терпѣть непріятностей отъ сторонниковъ старой вѣры, тѣмъ болѣе, что самъ П. не всегда держалъ себя въ предѣлахъ терпимости...

---

<sup>1)</sup> Вят. Еп. Вѣд. 1896 г. № 10. Стр. 486—488.



„Нашлись среди вотяковъ три человѣка, которые скоро сдались на увѣщанія П. и отрѣшились со своими семействами вполне отъ язычества. И это—лучшіе люди моего прихода. Отношенія ихъ другъ къ другу очень трогательны и напоминаютъ первыя времена христіанства. Такъ, напр., другъ друга они часто называютъ не по именамъ, а „братьями“. „Братъ“ считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ помочь по мѣрѣ средствъ своихъ другому во всякой бѣдѣ. На сходкахъ и вообще въ общественной жизни они—лучшіе совѣтники, подающіе голоса по совѣсти своей и не увлекающіеся никакими корыстными расчетами. Всѣ они, будучи уже взрослыми, научились самоучкой грамотѣ. Никто изъ нихъ не пьетъ совсѣмъ вина и не куритъ трубки, которая является непремѣнной спутницей всякаго почти вотяка. Одна вотянка изъ ихъ семействъ дала обѣтъ не вкушать никакой пищи по средамъ и пятницамъ и строго исполняетъ его“.

Въ обѣихъ приведенныхъ нами выдержкахъ бросается въ глаза характерная и симпатичная черта, а именно: аскетизмъ инородцевъ не замыкается въ себялюбивое отшельничество, а соединяется со стремленіемъ распространить грамотность и свѣтъ Христовъ въ темной средѣ соплеменниковъ. И если такія отрадные явленія возможны при современной бѣдности, угнетенности и невѣжествѣ инородцевъ, то какими свѣтлыми дарованіями украсятъ они родину нашу, когда старшіе братья ихъ—русскіе—съ любовью примутъ ихъ въ свою семью и откроютъ для нихъ широкій доступъ къ свѣту образованія и разумной культурной жизни!

Свящ. М. Елабужскій.

---

## Молитва крестьянскаго мальчика.

*Рано утромъ сынокъ,—  
Наступилъ лишь денекъ,—  
Пробудился, глядитъ*

*И тотчасъ молодцомъ,  
Остъняясь крестомъ,  
Подниматся спѣшитъ.*

Онъ одѣлся, идетъ,  
Воды чистой несетъ,  
Лицо моетъ свое;  
Полотномъ съ бахромой,  
Съ разноцвѣтной каймой,  
Утираетъ его.

Онъ умылся, идетъ,  
На колѣни встаетъ  
Передъ ликомъ святыхъ...  
И молиться начнетъ,  
И поклоны кладетъ  
За своихъ и чужихъ.

Молитъ Бога о томъ,  
Чтобъ хранилъ Онъ ихъ домъ  
Отъ несчастья — бѣды,  
Всѣмъ бы милость являлъ,  
Всѣмъ отраду давалъ  
Въ дни печали — нужды.

Чтобы влагой живой  
Онъ всесильной рукой  
Ихъ поля орошалъ  
И обильный, затѣмъ,  
Въ утѣшеніе всѣмъ,  
Урожай посылалъ.

А. А — 68.

---

## Думы о приходѣ \*).

Идеаль приходѣ въ прошедшемъ.

Жизнь первыхъ христіанъ пока недостижимый образецъ для насъ — современныхъ послѣдователей Христа.

Въ то давнее время жизнь вѣрующихъ была полна, обнимала всѣ стороны жизни человѣка, объединенная одною идеею — достиженіе царства Божія на землѣ и на небѣ.

---

\*) Авторъ настоящаго очерка дѣлаетъ попытку рѣшить вопросъ о приходѣ въ духѣ Высочайшаго манифеста, отъ 26 февраля 1903 г., гдѣ было сказано, что „слѣдуетъ поставить задачею дальнѣйшаго упорядоченія мѣстнаго быта сближеніе общественнаго управленія съ дѣятельностью приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ тамъ, гдѣ это представляется возможнымъ“. По мнѣнію автора, приходъ долженъ быть той мелкой земскою единицею, вопросъ о которой настойчиво выдвигается въ настоящее время самою жизнью. — Вопросъ о приходѣ одинъ изъ центральныхъ въ предстоящей церковной реформѣ, настолько серьезенъ и разностороненъ, что намъ хотѣлось-бы слышать по нему мнѣніе и другихъ лицъ изъ нашего духовенства, которое особенно должно быть заинтересовано правильнымъ его рѣшеніемъ

Эта жизнь, устроенная очевидцами Господа Иисуса Христа, непосредственными слушателями Его учения, слѣдовательно, жизнь самая близкая къ завѣтамъ Христа, и должна быть примѣромъ для христіанъ на вѣчныя времена.

Какъ жили первые христіане?

„Все же вѣровавши бяху вкупѣ и имяху вся обща“ (Дѣянія 2 гл. 44 ст.). Такъ характеризуетъ жизнь христіанъ авторъ книги „Дѣянія апостоловъ“.

„Все вѣровавши бяху вкупѣ“, т. е. всѣ христіане одинаково вѣровали, одинаково мыслили, между ними не было никакого раздѣленія, у нихъ была одна душа. „Все вѣровавши... имяху вся обща“, т. е. христіане не раздѣлялись на бѣдныхъ и богатыхъ, не говорили: это мое и это мое, а говорили и дѣлали такъ, что все мое становилось твоимъ, общимъ. Такъ какъ все было общее, не было никакого раздѣленія, не было ни дворянъ, ни крестьянъ, а были только руководители-братья и руководимые — братья, то христіане составляли дѣйствительно общину, собраніе одинаково вѣрующихъ людей, составляли то, что есть церковь Христова.

Община, собраніе христіанъ, церковь Христова не ограничивается ни расою, ни мѣстомъ, ни временемъ. Задача церкви — устройство на землѣ царства Божія и достиженіе царства небеснаго — безпредѣльна, безконечна. Поэтому ни о какихъ ограниченіяхъ не должно бы быть и рѣчи. Всѣ вѣрующіе, сколько бы ихъ ни было, гдѣ бы они ни жили, должны составлять одно стадо Христово, жить одною жизнію. Такъ должно бы быть. Но чистота учения Христова, святость жизни христіанъ сохранялись во всей цѣлости только тогда, когда церковь Христова представляла малую общину. Потомъ, съ теченіемъ времени, съ увеличеніемъ числа христіанъ въ церкви, появились уклоненія отъ заповѣдей Христовыхъ, обнаружались несогласія, раздѣленія и проч. Такъ продолжалось много вѣковъ и въ настоящее время мы —

члены церкви Христовой— не имѣемъ первоначальнаго общенія между собою.

Мы должны постараться о возстановленіи взаимнаго общенія въ первоначальной силѣ.

Зачатки общины у насъ уже есть — это приходъ. Въ приходѣ есть центральное мѣсто—Храмъ Божій и въ немъ, и около его должна сосредоточиваться вся общинная жизнь, духовная и матеріально-экономическая. Въ приходѣ и въ древней Руси начиналась жизнь по Божьему и теперь только въ приходѣ возрожденіе.

Какъ будетъ жить возрожденный приходъ, что будетъ дѣлать, чтобы члены его представляли изъ себя тѣсно сплоченную общину?

Во первыхъ, приходу должно быть предоставлено право выбора себѣ духовнаго руководителя—священника. Избраннаго приходомъ кандидата, имѣющаго извѣстный умственный и нравственный цензъ, утверждаетъ епархіальный епископъ. Епископъ имѣетъ право и не утвердить избраннаго, если онъ признаетъ его недостойнымъ посвященія въ санъ. Напр., если епископу будетъ извѣстно, что ищущій священства прибѣгалъ къ подкупку и проч. Причины отказа епископа должны быть извѣстны приходу. Если приходъ въ теченіе извѣстнаго времени не представитъ кандидата на свободное мѣсто, то епископъ самъ назначаетъ кого ему угодно, не спрашивая приходъ. Точно также опредѣляются къ приходу діаконъ и псаломщики. Приходъ можетъ приглашать къ себѣ на службу членовъ причта изъ другихъ приходовъ.

Въ настоящее время священникъ—требоисправитель, школьный законоучитель и письмоводитель. Исправное исполненіе этихъ обязанностей беретъ у священника все свободное отъ богослуженія время, и онъ не имѣетъ лишняго часа на то, чтобы навѣщать прихожанъ, ближе знакомиться съ ними съ цѣлю большаго единенія. Поэтому въ большинствѣ приходовъ священникъ чуждъ

прихожанамъ, онъ имъ не отецъ, не пастырь, а человекъ почти посторонній. Чтобы пастырь былъ ближе къ своимъ овцамъ, зналъ бы ихъ, необходимо освободить его отъ излишняго писмоводства, отъ обязанности школьнаго законоучительства. Послѣднее вполне возможно предоставить учителю школы. А священникъ, по обязанности духовнаго отца, будетъ слѣдить за изученіемъ Закона Божія въ школѣ, будетъ бесѣдовать съ учениками и тѣмъ придавать Закону Божию то воспитательное значеніе, которое требуется \*).

Для большей свободы дѣйствій священника, для того, чтобы онъ невозбранно могъ жечь глаголами живота вѣчнаго сердца пасомыхъ, необходимо дать ему полную свободу слова въ храмѣ и приходѣ, избавить его отъ необходимости заботиться о средствахъ своего содержанія. Послѣднее вѣками вытравило въ духовенствѣ мужество говорить правду пасомымъ.

Священникъ почему-либо негодный прихожанамъ или въ чемъ провинившійся предъ епархіальнымъ начальствомъ, можетъ быть отставленъ отъ прихода только по суду, суду гласному, на которомъ и можетъ выясниться виновность или невинность обвиняемаго.

Во-вторыхъ, приходъ заботится о благоустройствѣ своего храма. При этомъ не слѣдуетъ производить сборы по епархіи на постройку храмовъ. Если есть лица, селенія, желающія образовать новую общину—приходъ для своихъ удобствъ, то они и должны заботиться о созданіи всего необходимаго для прихода. Если прихожане желаютъ построить каменный храмъ вмѣсто де-

---

\*) Законоучительство въ школѣ—могучая воспитательная сила въ рукахъ преданнаго своей паствѣ священника и оставлять его, по нашему мнѣнію, священнику никакъ не слѣдуетъ. Во всякомъ случаѣ, автору слѣдовало-бы подробнѣе и яснѣе развить свою мысль о томъ, какъ священникъ, не будучи законоучителемъ, будетъ придавать Закону Божию воспитательное значеніе.

ревяннаго, то они и должны строить, такъ какъ никто не требуетъ пышности и великолѣпія. Не слѣдуетъ допускать сборовъ въ храмъ по всевозможнымъ кружкамъ. Подобные сборы лишаютъ средствъ приходскій храмъ и вселяютъ недовѣріе къ собирающимъ, особенно—къ духовенству. Должны быть отмѣнены: тарелочный сборъ (мѣстный) во время богослуженія и продажа свѣчъ въ храмъ, ибо домъ Божій, домъ молитвы, а не мѣсто торговли и сборовъ \*). Продажа свѣчъ, сборы на нужды храма, на мѣстныя благотворительныя учрежденія вполне можно производить въ притворѣ. Въ настоящее время притворъ занятъ нищими, которые часто шумятъ, ссорятся, своимъ гамомъ нарушаютъ настроеніе молящихся. Несравненно благопристойнѣе, если въ притворѣ будетъ устроено помѣщеніе—теплое для продажи свѣчъ и проч., а нищіе будутъ немножко подальше отъ храма; впрочемъ, въ христіанской общинѣ и не должно быть нищихъ.

По крайней мѣрѣ, два раза въ годъ бываютъ общія собранія прихожанъ для контролированія церковнаго старосты и причта въ расходованіи денегъ. Всѣ крупныя расходы производятся съ согласія прихода. За превышеніе полномочій или за неправильное расходованіе церковныхъ суммъ староста и причтъ (или другія избранныя лица) подлежатъ суду по постановленію прихода. Вообще—новый порядокъ завѣдыванія церковными средствами долженъ снятъ съ духовенства нареканія въ скрытіи церковныхъ доходовъ, въ безцеремонномъ пользованіи на неизвѣстныя нужды. Если государство не возьметъ на себя содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учрежденій, которыя въ настоящее время пользуются средствами отъ приходскихъ церквей, то на окружныхъ и епархіальныхъ съѣздахъ, по крайней

---

\*) Вопросъ о неумѣстности въ самой церкви торговли свѣчами, размѣна денегъ и столь всѣмъ знакомаго бряцанія деньгами при счетѣ ихъ старостами въ настоящее время обсуждается во многихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

мѣръ, во время обсужденія денежныхъ вопросовъ, должны присутствовать выборные отъ прихожанъ.

Въ-третьихъ, прихожане и священникъ заботятся о возвышеніи духовно-нравственной жизни. Съ этою цѣлію избирается подъ предсѣдательствомъ священника приходскій совѣтъ, который слѣдитъ за нарушеніями нравственнаго порядка, принимаетъ мѣры къ исправленію порочныхъ членовъ, дѣлаетъ обязательныя постановленія, которыя могутъ сдерживать лицъ, ведущихъ зазорную жизнь. Поэтому приходскій совѣтъ имѣетъ право закрывать винныя, пивныя лавки, предпринимать мѣры къ искорененію тайной продажи вина, игорныхъ притоновъ и проч.

Въ-четвертыхъ, приходскому совѣту должно быть предоставлено право суда: по семейнымъ дѣламъ, по раздѣлу имущества, по преступленіямъ противъ собственности и проч., что подлежить въ настоящее время волостному суду, этой пародіи на правосудіе.

Въ-пятыхъ, прихожане сами, если приходъ малъ, то при помощи земства заботятся объ образованіи — устраиваютъ школы, бібліотеки, читальни и проч.; заботятся о народномъ здравіи чрезъ устройство пріемныхъ покоевъ, больницъ и проч.

Въ-шестыхъ, въ каждомъ селѣ, какъ центрѣ прихода, существуетъ почтовое учрежденіе, устройство котораго не представляетъ никакихъ затрудненій, такъ какъ каждый діаконъ, псаломщикъ, лавочникъ можетъ взять на себя пріемъ и отправку корреспонденцій, посылокъ и проч.

Въ-седьмыхъ, къ обязанностямъ прихода относится призрѣніе вдовъ и сиротъ, для чего приходъ устраиваетъ богадѣльни или изыскиваетъ другіе виды помощи нуждающимся, такъ чтобы тунеядство было искоренено, что вполне возможно.

Но ограничиваться только заботами о духовныхъ интересахъ приходу нельзя. Человѣкъ вѣсть, шьетъ себѣ одежду, строитъ жилище. Человѣкъ-нетунеядецъ хочетъ трудиться, чтобы не быть въ тягость другимъ. Часто бываетъ, что одинъ онъ обезсилѣетъ, нужда клонитъ его къ землѣ и онъ падаетъ. При-

ходь-община долженъ жить такъ, чтобы члены его были братьями другъ другу не на словахъ, а на дѣлѣ, помогали одинъ другому, всѣ одному и одинъ всѣмъ въ житейской нуждѣ и тѣмъ исполняли бы законъ Христовъ.

Съ цѣлю взаимопомощи приходъ устраиваетъ приходскую кассу или другое какое кредитное учрежденіе, открываетъ ломбардъ, составляетъ потребительское общество и тѣмъ исключаетъ всякую возможность эксплуатаціи одними членами другихъ. Приходъ общими силами заботится объ увеличеніи количества земли тамъ, гдѣ ея не достаточно, улучшаетъ способы обработки земли и проч., содѣйствуютъ развитію и поддержанію ремесель. Приходъ заботится о приведеніи въ надлежащій видъ путей сообщенія, что не представляетъ затрудненія, въ особенности, если тракты и проселочныя дороги будутъ въ вѣдѣніи земства, а на обязанности прихода будетъ лежать забота о чисто мѣстныхъ дорогахъ. Однимъ словомъ—приходъ имѣетъ право примѣнять всѣ законныя средства для улучшенія экономическаго положенія своихъ членовъ.

Наконецъ—приходъ какъ единица, юридическое лицо, долженъ пользоваться извѣстными правами. Поэтому приходъ имѣетъ своего (одного или болѣе, смотря по количеству населенія) выборнаго представителя въ уѣздномъ земствѣ, вѣдѣнію котораго подлежатъ тѣже дѣла, что и приходу, только въ большемъ масштабѣ. Каждый приходъ имѣетъ выборщика въ собраніе для избранія членовъ Государственной Думы. Каждый приходъ имѣетъ избранное лицо для присутствованія въ судѣ, который будетъ второю инстанціею послѣ приходскаго суда. Приходъ имѣетъ право обязательнаго самообложенія на свои нужды. Обложенію подлежатъ всѣ лица, населяющія извѣстную территорію, начиная съ духовенства. Лица инославныхъ исповѣданій, старообрядцы и проч. также обязательно участвуютъ въ самообложеніи на экономическія и другія нужды, въ которыхъ не затрагиваются вѣрованія члена территоріи.



Такимъ образомъ —идеальный приходъ обнимаетъ всѣ стороны жизни своихъ членовъ и можетъ быть тою ячейкою, чрезъ которую волнующаяся Русь преобразуется въ царство Божіе на землѣ.

Idem.

---

## Сборы и руга духовенства.

Въ № 20 Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 г. въ статьѣ „Къ вопросу о церковной реформѣ“ (с. Е. В.) авторъ, между прочимъ, пишетъ: „въ обновленномъ приходѣ на началѣ свободы желательно встрѣтить и новый способъ содержанія духовенства“... Къ сожалѣнію, авторъ говоритъ только о содержаніи денежномъ и нисколько не касается вопроса о натуральномъ (хлѣбномъ) содержаніи духовенства. Жалательно поэтому и намъ высказать свой искренній взглядъ на „натуральное“ содержаніе духовенства — частные сборы и ругу. Вполнѣ соглашаясь съ почтеннымъ авторомъ статьи „Къ вопросу о церковной реформѣ“ о неудовлетворительности способовъ настоящаго содержанія духовенства, въ родѣ торговъ за браки и погребенія и т. д., съ своей стороны прибавимъ, что еще болѣе не соотвѣтствуютъ пастырскому достоинству, еще болѣе унижаютъ духовенство такъ называемые „сборы“ духовенства по приходу и „хлѣбная руга“. Сборы бываютъ три раза въ годъ: лѣтомъ (въ Петровъ постъ), осенью — въ сентябрѣ и зимой — въ декабрѣ. Первый сборъ называется „Петровскимъ“, второй и третій — осенками. Лѣтомъ собираютъ въ нашихъ краяхъ масло, яйца и муку или солодъ, осенью — шерсть, горохъ и муку и зимой — мясо, ленъ, муку и овесъ. Надѣвъ ху-денькій подрясникъ, священникъ запасается мѣшками и, какъ нищій, переходя отъ дома къ дому, изъ двора во дворъ, проситъ надѣлить его „Петровскимъ“ или „осенкой“, смотря по времени года, когда собираетъ. И нерѣдко случается, что тутъ-

же вмѣстѣ съ нимъ ходять по домамъ и нищѣ и получаютъ то же самое, что и священникъ, только нѣсколько въ меньшихъ размѣрахъ. И въ этихъ случаяхъ священникъ ничѣмъ не отличается отъ нищаго, развѣ только тѣмъ, что онъ „заслужилъ“, а нищій ничѣмъ не заслужилъ и просить милостыню „Христа — ради“. Но нищему рѣдко кто откажетъ, потому что въ глазахъ народа онъ бѣдный, несчастный, нуждается въ кускѣ хлѣба, — нужды нѣтъ, что почти все собранное онъ тутъ же, въ селѣ или деревнѣ, обратитъ въ деньги и пропъетъ въ казенкѣ. А о священникѣ всякій думаетъ, что отъ богатъ и дають нехотя, дають срдѣпя сердце, потому что не дать нельзя, какъ бы послѣ не наверсталъ на бракъ или другой требѣ (такъ думаетъ про себя прихожанинъ); зачастую и обманываютъ. Но что писать о томъ, что всякому духовному извѣстно, что повторяется и практикуется съ давнихъ временъ въ каждомъ приходѣ съ небольшими различіями и оттѣнками въ сборахъ и способѣ сборовъ. Но какъ ни унинительны всѣ эти сборы, они всетаки не такъ сильно дѣйствуютъ на нравственную и моральную стороны духовенства, какъ сборы частные, добровольные, предоставленные всецѣло произволу прихожанъ, какъ обязательная хлѣбная руга. Руга, замѣняющая собой земельный надѣлъ духовенству, состоитъ въ обязательной уплатѣ духовенству извѣстнаго количества зерноваго хлѣба — ржи и овса, или ржи, овса и ячменя. У насъ, на примѣръ, съ самаго открытія прихода существуетъ по приговору прихожанъ мѣрная руга въ количествѣ 2 п. ржи и 1 п. овса съ каждаго брачнаго вѣнца. Повидимому, она могла-бы быть очень значительнымъ жалованіемъ духовенству за службу натурой или, по крайней мѣрѣ, главнымъ источникомъ содержанія причта, если бы всѣми прихожанами-вѣнечниками исполнялась сполна ежегодно. Но на самомъ дѣлѣ этого нѣтъ.

Прежде всего руга ограничена числомъ платныхъ лѣтъ до старческаго возраста, т. е., до прекращенія работоспособности (55—60 лѣтъ). Но и несмотря на это, результаты сбора руги

были-бы прекрасны, если бы весьма сильно не уменьшались отъ другихъ причинъ. Такъ, напр., въ нашемъ приходѣ 720 вѣнцовъ, и ружнаго хлѣба на причтъ (состоящій изъ 2 свящ. и 2 псаломщ.), должно бы было поступать 2160 пуд., изъ которыхъ на долю священника 810 п. и на долю псаломщика 270 п. Но дѣло въ томъ, что въ 55 лѣтъ существованія церкви и прихода количество народа увеличилось вдвое, а количество земли, уже значительно истощившейся и плохо удобряемой по причинѣ частыхъ раздѣловъ и черезполосицы, осталось прежнее. Поэтому прихожане платить ругу съ вѣнца не стали, а стали уплачивать ее произвольно одинъ—съ вѣнца, другіе—съ земли, т. е., съ количества душевыхъ надѣловъ. Другими словами—прихожане стараются какъ можно меньше уплатить духовенству руги. Имѣющій земли на 2 и на 3 души, но одинъ вѣнецъ, платитъ только за одинъ вѣнецъ 3 п. и, наоборотъ, имѣющій 2-3 вѣнца въ семьѣ, но одинъ душевой надѣлъ, платитъ тоже только 3 п., потому что земли мало и часто не хватаетъ и на свою семью.

Можно-бы помириться и съ такимъ порядкомъ уплаты руги, если бы нижеслѣдующіе факторы не уменьшали количества руги до минимума. Всѣ овдовѣвшіе прихожане уже освобождаются отъ уплаты руги; не платятъ ее и всѣ взятые на военную службу, отказываются платить даже запасные и отставные солдаты; всѣ больные хроническими болѣзнями (напр. трахомой, плевритомъ) тоже не платятъ; не платятъ также всѣ калѣки, получившіе разныя уродства и, наконецъ, безземельныя. Такое сокращеніе платежныхъ силъ, понятно, и количество руги сокращаетъ болѣе чѣмъ на половину или, правильнѣе сказать, на три четверти. А вѣдь это, не забудьте, главный, существенный источникъ содержанія духовенства, это его жалованье за тяжелую службу. При неурожайномъ же годѣ каждый членъ причта рискуетъ прямо остаться безъ хлѣба. Не говорю уже о томъ, сколько при сборѣ руги приходится вытерпѣть духовенству отъ прихожанъ огорченій,

униженій, оскорбленій, обидныхъ намековъ на фиктивное богатство, попрековъ, выговоровъ, наглыхъ обмановъ и даже ругани. Ужели все это не видятъ и не знаютъ тѣ, кому бы знать надлежало? Доколѣ же будетъ продолжаться эта пытка духовенства, отъ котораго много требуютъ и которое заставляютъ жить понищенски?

По нашему твердому убѣжденію, настала пора уничтожить этотъ старый рутинный, давно отжившій вѣкъ свой, унижительный обычай существованія духовенства и замѣнить его определеннымъ жалованіемъ съ того-же прихода. Правда, въ нѣкоторыхъ селахъ и теперь существуетъ жалованіе духовенству, но это жалованіе стражниковъ, вахтеровъ и лѣсниковъ (300 руб. въ годъ), а не жалованіе священниковъ, сравненныхъ съ чиновомъ штабъ-офицера-капитана. Необходимо дать священнику 1200 руб., діакону 800 руб., псаломщику 500 руб. и просфорницѣ 150 руб. въ годъ. Это необходимо сдѣлать, чтобъ изъять духовенство изъ зависимости отъ прихода и урожаевъ земли, униженій духовенства и произвола прихожанъ.

Священникъ *Димитрій Селюковъ.*

---

## **О ссудной кассѣ для духовенства Вятской епархіи.**

Въ одномъ изъ засѣданій минувшаго Епархіальнаго Съѣзда былъ заслушанъ докладъ нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о необходимости открытія въ епархіи ссудной кассы для духовенства. „Обсуждая въ частныхъ совѣщаніяхъ свои семейныя и другія нужды, писали они, депутаты Съѣзда обратили вниманіе на свое крайне затруднительное положеніе во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда, какъ отцы семействъ, такъ и молодые священники, діаконы и псаломщики бываютъ поставлены въ необходимость сразу израсходовать значительную сумму: напр., при поступленіи дѣтей въ учебныя заведенія, при поѣздкѣ для лѣченія въ дальнее мѣсто, при перемѣщеніи съ одного мѣста на другое и пр. Въ такихъ и подобныхъ затруднительныхъ случаяхъ нуждающіеся въ средствахъ священникъ и др. должны искать человѣка, который ссудилъ бы нужной суммой, просить, унижаться, получать отказы. Въ удачномъ случаѣ

займа тоже, до срока уплаты долга, иногда приходится терпѣть непріятности отъ запасливости кредитора. Единственнымъ лучшимъ средствомъ для выхода изъ такого положенія можетъ служить устройство—при эмеритальной кассѣ—отдѣльной ссудной кассы. Задача ея, операціи и проч. выясняются въ прилагаемыхъ правилахъ“.

## Правила ссудной кассы при эмеритальной кассѣ духовенства Вятской епархіи.

§ 1) Ссудная касса духовенства Вятской епархіи учреждается для выдачи ссуды священно-церковно-служителямъ Вятской епархіи въ случаяхъ чрезвычайной необходимости въ посторонней помощи.

§ 2) Ссудная касса, составляя самостоятельное учрежденіе, находится при эмеритальной кассѣ, существующей уже въ Вятской епархіи.

§ 3) Средства кассы состоятъся:

- а) изъ вступительныхъ взносовъ,
- б) періодическихъ поступленій, согласно правиламъ кассы,
- в) поступленій отъ церквей въ размѣрѣ, опредѣляемомъ Епархіальнымъ Съѣздомъ,
- г) пожертвованій отъ частныхъ лицъ, и
- д) процентныхъ денегъ на капиталы, имѣющіеся въ распоряженіи кассы, и процентныхъ денегъ, платимыхъ лицами, получившими ссуды.

Всѣ эти суммы составляютъ оборотный капиталъ кассы.

§ 4) На первоначальное безпрепятственное дѣйствіе кассы, по опредѣленію Епархіальнаго Съѣзда, отчисляется, со времени утвержденія Святейшимъ Синодомъ правилъ кассы, изъ капитала эмеритальной кассы пятидесяти тысячъ рублей. Сумма эта, составляя собственность эмеритальной кассы, при операціяхъ ссудной кассы, замѣняетъ оборотный капиталъ; отчетность по приходу и расходу его лежитъ на Правленіи ссудной кассы.

§ 5) Суммы, поступающія сверхъ взятыхъ изъ эмеритальной кассы, составляютъ собственный капиталъ ссудной кассы, и, по усмотрѣнію Правленія, обращаются въ процентныя бумаги, или часть его остается расходнымъ—наличными деньгами.

§ 6) Выдача ссудъ производится Правленіемъ кассы, по полученіи прошенія нуждающагося въ ссудѣ лица, съ приложеніемъ обязательства въ исправности уплаты взятой суммы ссуды, членовъ причта въ двухпричтныхъ и большаго состава причта сельъ, и обязательства благочиннаго для однопричтныхъ сельъ. Ссуды при поступленіи на службу и при перемѣщеніяхъ удовлетворяются по одному обязательству просящаго.

§ 7) Размѣръ ссуды для одного лица не превышаетъ суммы въ сто рублей.

§ 8) Уплата ссуды разсрочивается на полгода, но по особому согласію на то Правленія кассы—до одного года.

§ 9) Взысканіе неуплаченныхъ ссудъ производится порядкомъ принятымъ при взысканіяхъ взносов въ эмеритальную кассу.

§ 10) За пользование ссудой уплачивается сумма изъ расчета по известному проценту въ годъ на взятую сумму; процентныя деньги вносятся при уплатѣ ссуды. Ими оплачиваются: 1) процентный взносъ на капиталъ взятый изъ эмеритальной кассы и 2) расходы на канцелярію Правленія ссудной кассы.

§ 11) Правленіе ссудной кассы образуется или тѣми же членами, которые входятъ въ составъ Правленія эмеритальной кассы, или, по постановленію Епархіальнаго Съѣзда, особо выбранными лицами на три года. Правленіе, подъ отвѣтственностью его, ведетъ приходорасходныя и всѣ необходимыя при операціи выдачи и полученія ссудъ книги.

§ 12) При письменныхъ сношеніяхъ Правленіе пользуется печатью эмеритальной кассы.

§ 13) Ревизія ссудной кассы производится по назначенію Епархіальнаго Съѣзда. Ежегодные отчеты кассы печатаются въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльные оттиски его высылаются всѣмъ участникамъ кассы.

§ 14) Измѣненіе или дополненіе правилъ ссудной кассы принимаются по постановленіямъ Епархіальнаго Съѣзда съ утвржденія Святѣйшаго Синода.

§ 15) Въ случаѣ закрытія операцій кассы, всѣ суммы ея, имѣющіяся въ наличности, поступаютъ въ распоряженіе эмеритальной кассы.

---

Съѣздъ отнесся съ полнымъ сочувствіемъ къ предложенію учредить ссудную кассу для духовенства, но окончательнаго рѣшенія не постановилъ, такъ какъ уставъ предполагаемой кассы требовалъ серьезной и детальной разработки, а о.о. депутаты за множествомъ другихъ дѣлъ не имѣли возможности долго останавливаться на этомъ вопросѣ. По обсужденіи дѣла постановили: примѣрный уставъ кассы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для обсужденія его духовенствомъ на благочинническихъ Съѣздахъ, а вопросъ о ссудной кассѣ оставить до будущаго Епархіальнаго Съѣзда.

Въ настоящее время Преосвященный Филаретъ особымъ воззваніемъ къ духовенству епархіи приглашаетъ благочинническіе округа къ устройству пастырскихъ собраній. На этихъ собраніяхъ между другими вопросами духовенство можетъ подробно разсмотрѣть и указать практическое осуществленіе вопроса и о ссудной кассѣ.

Вопросъ о ссудной кассѣ одинъ изъ такихъ назрѣвшихъ вопросовъ, которые одновременно и въ положительномъ смыслѣ рѣшаются въ нѣсколькихъ епархіяхъ. Духовенство Кіевской епархіи выразило желаніе основать не ссудную просто кассу, а ссудо-сберегательную. Проектъ устава этой кассы печатается ниже, быть можетъ онъ окажетъ какую-нибудь помощь при разработкѣ устава для ссудной кассы Вятскаго духовенства. Не найдетъ ли и Вятское духовенство необходимымъ открыть *ссудо-сберегательную* кассу?

---

## Проект Устава ссудо-сберегательныхъ кассъ для духовенства Кіевской епархіи.

### *Цѣль кассы, участники и средства ея.*

§ 1. Въ каждомъ благочинническомъ округѣ Кіевской епархіи или въ районѣ, границы котораго опредѣляются самимъ духовенствомъ на епархіальномъ съѣздѣ, учреждается ссудо-сберегательная касса для священно-церковно-служителей съ цѣлію доставить участникамъ ея: а) помѣщать въ ней на сбереженіе извѣстную долю изъ своего содержанія и б) при временной надобности въ деньгахъ, дѣлать изъ нея заемъ на условіяхъ, по возможности, необременительныхъ и опредѣленныхъ этимъ уставомъ.

§ 2. Участниками кассы обязательно состоятъ всѣ священно-церковно-служители епархіи, т. е. священники, діаконы и псаломщики, занимающіе штатныя должности въ сельскихъ и городскихъ приходяхъ и получающіе жалованье изъ казны. Нештатные приходскіе причты, равно причты безприходныхъ церквей (напр., при больницахъ, тюрьмахъ, учебныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ, а также состоящіе уже членами другихъ подобныхъ кассъ, напр., при учебныхъ заведеніяхъ, могутъ быть участниками кассы добровольно, по желанію.

§ 3. Участіе въ кассѣ для обязательныхъ членовъ прекращается только съ выходомъ за штатъ, съ перемѣщеніемъ въ другую епархію, съ переходомъ въ военное вѣдомство, или со смертію. Добровольные участники пользуются въ этомъ отношеніи полною свободою.

§ 4. Средства кассы образуются: а) изъ единовременныхъ вступительныхъ взносовъ участниковъ кассы, б) изъ обязательныхъ ежегодныхъ вычетовъ изъ жалованья ихъ, в) изъ добровольныхъ вкладовъ, г) изъ прибылей по операціямъ кассы, д) изъ % на капиталы кассы, хранящіеся въ кредитныхъ или помѣщаемые въ процентныя бумаги, е) изъ пожертвованій, если таковыя будутъ, и ж) случайныхъ поступленій.

§ 5. Каждый членъ кассы обязанъ внести единовременно при вступленіи: священникъ три рубля, діаконъ два и псаломщикъ одинъ рубль и, кромѣ того, обязательные члены должны вносить ежегодно 10% изъ своего жалованья, получаемого изъ казны по должности священника, діакона, псаломщика. Нештатные причты сельскихъ приходскихъ церквей, получающіе жалованье не изъ казны, вносятъ также 10% изъ получаемого жалованья. Причты безприходныхъ городскихъ церквей дѣлаютъ взносы ежегодно въ такомъ же размѣрѣ, какъ причты городскихъ приходскихъ церквей, если они получаютъ жалованье свыше 400 руб., а если ниже этой суммы, то 10% съ оклада получаемого жалованья.

Кромѣ того, каждый участникъ можетъ дѣлать въ кассу добровольные вклады, размѣръ которыхъ опредѣляется общимъ собраніемъ членовъ кассы.

*Примѣчаніе къ § 5.* Причты, получающіе жалованье въ двойномъ размѣрѣ (напр., въ штундистскихъ приходяхъ), дѣлаютъ ежегодные взносы въ размѣрѣ 10% съ нормального или двойного оклада жалованья по желанію.

§ 6. Обязательные взносы удерживаются изъ жалованья по полугодіямъ; поэтому предъ полученіемъ жалованья казначей кассы (см. § 31) составляетъ требовательную вѣдомость съ обозначеніемъ причитающейся съ каждаго вкладчика суммы и представляетъ ее благочинному, который дѣлаетъ соответственные вычеты изъ жалованья и затѣмъ передаетъ ихъ казначею подъ росписку его на требовательной вѣдомости; послѣдняя хранится при дѣлахъ благочинія. Добровольные участники кассы сами непосредственно представляютъ свои взносы казначею по полугодіямъ и получаютъ отъ него росписку. Не представившіе взносовъ за два полугодія считаются выбывшими изъ состава членовъ кассы.

§ 7. Всѣ суммы, поступившія въ кассу, образуютъ капиталы: оборотный и запасный. Въ оборотный капиталъ поступаютъ: а) ежегодные обязательные взносы, б) добровольные вклады, в) прибыль по операціямъ кассы, г)  $\frac{1}{2}\%$  на капиталы и д) пожертвованія. Запасный капиталъ образуется: а) изъ единовременныхъ вступительныхъ взносовъ, б) изъ ежегоднаго отчисленія 10% изъ чистой прибыли и в) изъ случайныхъ поступленій, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія.

§ 8. Оборотный капиталъ служитъ для выдачи ссудъ и покрытія расходовъ по управленію дѣлами кассы. Запасный капиталъ расходуется по постановленіямъ общихъ собраній участниковъ кассы на покрытіе возможныхъ убытковъ по операціямъ кассы; а если бы онъ достигъ значительныхъ размѣровъ, то часть его, въ случаѣ нужды, по опредѣленію общаго собранія членовъ кассы, можетъ быть употреблена на выдачу ссудъ, но съ тѣмъ, чтобы, по минованіи нужды, она была возвращена къ своему источнику.

§ 9. Суммы, принадлежащія запасному капиталу, обращаются, по мѣрѣ накопленія, въ государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги, а также закладные листы земельныхъ банковъ и облигаціи городскихъ кредитныхъ обществъ, проценты съ коихъ причисляются къ тому же капиталу. Суммы оборотнаго капитала, остающіяся свободными за выдачею ссудъ, вносятся для приращенія процентами въ государственныя кредитныя учрежденія или же обращаются, по постановленію общаго собранія членовъ кассы, въ вышеуказанныя процентныя бумаги.

*Примѣчаніе.* Убытки могущіе произойти, при продажѣ процентныхъ бумагъ, отъ паденія курса, раздѣляются между всѣми членами кассы пропорціонально ихъ вкладамъ.

§ 10. Процентныя бумаги хранятся въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ или казначействахъ. Своевременное полученіе процентовъ по нимъ, перемѣна бумагъ, наблюденіе за тиражами и проч. лежитъ на обязанности казначея, который и несетъ отвѣтственность за могущія быть упущенія въ этомъ отношеніи.

§ 11. Сдѣланные участникомъ кассы ежегодные обязательные и добровольные взносы составляютъ его неприкосновенную собственность и, при поступленіи ихъ въ кассу, записываются въ личный его счетъ. Единовремен-



ные взносы и другія суммы, поступающія въ кассу, составляютъ собственность кассы, т. е. всѣхъ ея участниковъ вмѣстѣ. Запасный капиталъ можетъ быть раздѣленъ между участниками кассы, пропорціонально ихъ взносамъ, только въ случаѣ закрытія кассы, при полной ликвидаціи ея.

§ 12. Сумму, образовавшуюся отъ обязательныхъ взносовъ, каждый участникъ можетъ получить обратно только при окончательномъ выходѣ изъ состава членовъ кассы по причинамъ, указаннымъ въ § 3. Добровольные вклады возвращаются во всякое время, вполнѣ или частями, причемъ если бы въ кассѣ не оказалось въ наличности денегъ, то касса приостанавливаетъ выдачу ссудъ впредь до поступленія въ нее суммы, достаточной для удовлетворенія вкладчика, потребовавшего свои добровольные взносы.

§ 13. При перемѣщеніи участника кассы на другой приходъ, числящійся на его счету суммы обязательныхъ и добровольныхъ взносовъ со всѣми прибылями пересылаются за счетъ вкладчика въ кассу того благочинія, въ которомъ онъ состоитъ по новому мѣсту своей службы.

§ 14. Въ случаѣ смерти участника кассы, состоящія на его счету суммы передаются со всѣми причитающимися процентами законнымъ прямымъ наследникамъ его, т. е. женѣ и дѣтямъ; а если бы таковыхъ не оказалось и завѣщаніемъ не указано опредѣленнаго назначенія оставшимся суммамъ, то онѣ поступаютъ въ собственность кассы и причисляются къ запасному капиталу.

### *Выдача ссудъ и погашеніе ихъ, расчетъ процентовъ, распределеніе прибыли и убытковъ.*

§ 15. Кругъ дѣйствій кассы ограничивается исключительно одними ея членами—вкладчиками и потому заемщиками не могутъ быть лица, не принадлежащія къ составу членовъ кассы.

§ 16. Каждый изъ обязательно участвующихъ въ кассѣ членовъ имѣетъ право взять въ ссуду сумму, равную всѣмъ взносамъ его и половинѣ годового жалованья, получаемого имъ изъ казны по должности священника, дѣкона, всаломщика, если это жалованье не служитъ обезпеченіемъ для другихъ его долговъ, каковое обстоятельство должно быть удостовѣрено благочиннымъ. Добровольные участники пользуются по полученію ссудъ такими же правами, какъ и обязательные члены кассы изъ причтовъ приходскихъ сельскихъ и городскихъ церквей, но съ тѣмъ, во 1-хъ, чтобы заемщикъ, обезпечивающій свой заемъ жалованьемъ, представилъ удостовѣреніе отъ начальства того учрежденія, которое выдаетъ ему жалованье, что это жалованье не служитъ обезпеченіемъ для другихъ его долговъ, и, во 2-хъ, чтобы завѣдующій кассой, по выдачѣ ссуды подъ обезпеченіе жалованья, немедленно извѣстилъ подлежащее начальство о состоявшемся займѣ съ цѣлю удержанія изъ жалованья въ назначенные сроки, если представится въ томъ нужда, такой части жалованья, какая необходима для погашенія ссуды. При полученіи ссуды, заемщикъ подписывается въ полученныхъ имъ деньгахъ въ назначенной для этого книгѣ.

§ 17. Ссуда можетъ быть выдана и въ размѣрѣ большемъ противъ указаннаго въ предшествующемъ §, но подь условіемъ поручительства за заемщика со стороны кого либо изъ членовъ, который и отвѣчаетъ всѣми числящимися на его счету суммами за исправное и своевременное погашеніе ссуды. Размѣръ этой увеличенной ссуды не можетъ превышать суммы, равной полугодовому жалованью заемщика и всѣмъ взносамъ его и поручителя.

*Примѣчаніе.* Если въ кассѣ имѣются свободныя деньги, то по усмотрѣнію членовъ-распорядителей могутъ быть выдаваемы на срокъ не болѣе одного года ссуды подь обезпеченіе процентныхъ бумагъ, принимаемыхъ въ Государственномъ Банкѣ; при чемъ эти бумаги принимаются по курсу Государственнаго Банка и, при надобности въ дняхъ, закладываются въ Государственномъ Банкѣ; въ послѣднемъ случаѣ владѣлецъ бумагъ обязанъ внести въ кассу разницу процентовъ.

§ 18. Ссуда въ размѣрѣ однихъ только взносовъ вкладчика можетъ оставаться долгосрочною и не влечетъ за собою обязательства уплачивать ее въ опредѣленный срокъ за все время пребыванія заемщика въ числѣ членовъ кассы, но подь условіемъ обязательной уплаты % въ опредѣленный срокъ. Ссуда больше указанной нормы, въ той части ея, которая соотвѣтствуетъ полугодовому жалованью, подлежитъ погашенію въ теченіе года путемъ ежемѣсячныхъ взносовъ, размѣръ которыхъ опредѣляется самимъ заемщикомъ, или же посредствомъ вычета изъ жалованья по полугодіямъ, или же посредствомъ единовременнаго взноса всѣй суммы, подлежащей погашенію, въ назначенный заемщикомъ срокъ; таже часть ссуды, которая взята подь поручительство, погашается по соглашенію съ поручителемъ, но не далѣе срока, назначаемаго для такихъ ссудъ общимъ собраніемъ членовъ кассы.

§ 19. Пока не уплаченъ весь занятой капиталъ, членъ не имѣетъ права дѣлать новый заемъ, если сумма црежняго займа равняется всѣмъ его взносамъ и полугодовому жалованью.

§ 20. Получившій заемъ уплачиваетъ на занятую сумму 6% въ годъ или по полкопѣйки съ рубля въ мѣсяцъ, при чемъ части мѣсяцевъ считаются за цѣлые мѣсяцы.

§ 21. Начисленіе и взиманіе процентовъ по ссудамъ происходитъ соотвѣтственно времени пользованія заемщикомъ ссудою. Если ссуда возвращается: а) единовременно, то всѣ % и за все время берутся при выдачѣ ссуды; б) если въ два срока, то % взимаются при выдачѣ ссуды на весь капиталъ только за половину срока пользованія ссудою, а затѣмъ при взносѣ первой половины—за вторую половину ссуды и срока и в) если помѣсячно, то % взимаются при выдачѣ ссуды на весь капиталъ за мѣсяцъ, а впослѣдствіи при частичномъ ежемѣсячномъ погашеніи ссуды—соотвѣтственно количеству остающейся въ долгу ссуды и времени.

§ 22. Если ссуды погашаются посредствомъ вычетовъ изъ жалованья, получаемаго изъ казны, то казначей, при составленіи по полугодіямъ требовательной вѣдомости, въ соотвѣтствующихъ графахъ обозначаетъ, какія суммы ссуды и процентовъ должны быть удержаны изъ жалованья заемщиковъ.

Добровольные участники кассы сами въ назначенные сроки представляютъ казначею причитающіеся съ нихъ взносы на погашеніе ссуды и процентныя деньги.

§ 23. Желаящіе сдѣлать заемъ заявляютъ о семъ казначею устно или письменно, точно обозначая, какую сумму желаютъ получить, когда и насколько времени. Если при семъ поступившія требованія превышаютъ наличную сумму кассы, то заемщики удовлетворяются пропорціонально заявленной суммѣ требованій.

*Примѣчаніе.* Если будетъ признано со стороны духовенства (черезъ епархіальный съѣздъ депутатовъ) желательнымъ и разрѣшено подлежащею властью, то при недостаточности оборотныхъ средствъ кассы, что будетъ чувствоваться особенно въ первые годы существованія кассы, можно дѣлать временныя позаймствованія на нужды кассы изъ епархіальнаго страхового капитала за небольшіе  $\%$ , напр., 4 или 5 $\%$ . Съ увеличеніемъ оборотнаго капитала кассы, позаймствованная сумма должна быть возвращена къ своему источнику.

§ 24. Въ случаѣ смерти члена, занявшаго деньги изъ кассы, и невозможности изъ его имущества пополнить долгъ, сумма долга покрывается изъ запаснаго капитала, а при недостаточности этого послѣдняго, раскладывается на всѣхъ членовъ кассы пропорціонально ихъ обязательнымъ взносамъ. Если заемщикъ перейдетъ въ другой благочиннической округъ, то вычетъ съ него производится изъ получаемаго имъ жалованья по сношенію съ тѣмъ благочиннымъ, въ вѣдѣніе котораго онъ перешелъ.

§ 25. Если участникъ кассы, выбывающій изъ нея по какимъ либо причинамъ, состоитъ поручителемъ за другого участника, срокъ долгового обязательства котораго еще не истекъ, и если заемщикъ не подыскалъ другого вмѣсто него поручителя, то изъ принадлежащей выбывающему въ кассѣ суммы удерживается часть, равная суммѣ его поручительства. Часть эта возвращается выбывающему по мѣрѣ уплаты ссуды тѣмъ лицомъ, за которое онъ былъ поручителемъ.

§ 26. Въ концѣ каждаго года вся прибыль кассы, послѣ отчисленія изъ нея 10 $\%$  въ запасный капиталъ, раздѣляется между членами пропорціонально числящейся на счету каждаго (какъ по обязательнымъ, такъ и добровольнымъ вкладамъ) суммѣ и времени обращенія таковой въ кассѣ въ теченіе года и выдается вкладчикамъ на руки или приписывается, по ихъ желанію, къ ихъ вкладамъ на имя каждаго въ отдѣльности. — Если, по сведеніи счетовъ, окажется убытокъ, то таковой пополняется изъ запаснаго капитала, а, при недостаточности его, разверстывается между участниками кассы пропорціонально капиталу каждаго и времени обращенія его.

### *Завѣдываніе дѣлами кассы, счетоводство и закрытіе кассы.*

§ 27. Завѣдываніе всѣми дѣлами кассы принадлежитъ общему собранію членовъ вкладчиковъ, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго, которому принадлежитъ инициатива созванія общаго собранія.

§ 28. Общее собраніе созывается обязательно разъ въ годъ въ январѣ или февралѣ мѣсяцѣ, но по требованію 5 членовъ или предсѣдателя можетъ быть созвано во всякое время. Общее собраніе считается дѣйствительнымъ, если на немъ присутствуетъ болѣе половины наличныхъ членовъ кассы. Въ случаѣ неприбытія означеннаго числа членовъ собраніе считается несостоявшимся и чрезъ двѣ недѣли назначается новое собраніе которое признается дѣйствительнымъ при всякомъ числѣ явившихся членовъ.

§ 29. Всѣ дѣла и вопросы, касающіеся кассы, рѣшаются на собраніи простымъ большинствомъ голосовъ посредствомъ открытой баллотировки кромѣ выбора должностныхъ лицъ, которыя избираются закрытою баллотировкою. При равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя имѣетъ рѣшающее значеніе.

§ 30. Общее собраніе членовъ занимается разсмотрѣніемъ и утвержденіемъ годовыхъ отчетовъ кассы, выборомъ должностныхъ лицъ и вообще обсужденіемъ вопросовъ, могущихъ возникнуть изъ неясности или неполноты устава. Постановленія общаго собранія записываются въ протоколъ, который подписывается предсѣдателемъ и всѣми присутствовавшими въ собраніи членами кассы.

§ 31. Для завѣдыванія кассою и счетоводствомъ общее собраніе избираетъ изъ членовъ кассы посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ казначея и его помощника на 3 года. Никто изъ членовъ кассы не имѣетъ права отказываться отъ избранія для завѣдыванія кассою, исключая тѣхъ, которые занимали уже эту должность.

По общему согласію членовъ кассы, казначею можетъ быть назначаемо вознагражденіе за труды.

§ 32. Казначей ведетъ шнуровую книгу вкладовъ и займовъ, гдѣ записываются: а) обязательные взносы и добровольные вклады, б) занятая сумма, в) срокъ уплаты, г) уплаченныя суммы и д) причитающіеся по займу  $\%$ . Все это скрѣпляется подписью члена, сдѣлавшаго заемъ. Кромѣ этой книги, ведется еще книга протоколовъ общаго собранія.

§ 33. По истеченіи каждаго полугодія, казначей составляетъ балансъ кассы, означая: 1) сумму поступившихъ обязательныхъ взносовъ и добровольныхъ вкладовъ; 2) сумму взносовъ, поступившихъ въ погашеніе ссудъ; 3) процентныя деньги; 4) сумму выданныхъ ссудъ; 5) расходы по кассѣ и 6) наличность кассы. По истеченіи года, составляется казначеемъ отчетъ объ операціяхъ кассы за истекшій годъ и распределеніе прибыли между участниками кассы.

§ 34. Часть денегъ, необходимая на непредвидѣнные случаи, въ размѣрѣ не болѣе 100 руб., должна храниться на рукахъ у казначея; всѣ же остальные деньги хранятся въ какомъ либо кредитномъ учрежденіи (въ Госуд. сберегательной кассѣ, конторѣ Государств. Банка, въ Обществѣ взаимнаго кредита). Суммы хранятся отъ имени кассы и выдаются только казначею или уполномоченному отъ него.

§ 35. Расходы по завѣдыванію кассою покрываются изъ общихъ доходовъ ея, съ утвержденія общаго собранія членовъ кассы.

§ 36. Книги кассы должны быть доступны для просмотра каждому члену и во всякое время.

§ 37. Повѣрка книгъ и суммъ кассы производится по возможности часто, не менѣе трехъ разъ въ годъ, ревизіонной комиссіей изъ 3-хъ членовъ, которые избираются въ общемъ собраніи закрытой баллотировкой, по большинству голосовъ, на три года, при чемъ получившій большинство голосовъ считается предсѣдателемъ комиссіи.

§ 38. Наблюденіе за правильнымъ и точнымъ исполненіемъ статей настоящаго устава возлагается на общее собраніе членовъ кассы, какъ на полныхъ хозяевъ личной своей собственности.

§ 39. По истеченіи трехъ лѣтъ со дня утвержденія, настоящій уставъ, по указанію опыта, можетъ быть подвергнутъ на епархіальномъ съѣздѣ депутатовъ духовенства пересмотру и измѣненію, при чемъ на дополненіе и измѣненіе устава съѣздъ испрашиваетъ надлежащее разрѣшеніе.

§ 40. Для закрытія кассы требуется согласіе  $\frac{3}{4}$  всего числа участниковъ кассы. Въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ кассы вклады возвращаются собственникамъ ихъ, а запасный капиталъ дѣлится между членами кассы пропорціонально ихъ обязательнымъ взносамъ.

---

## Разныя извѣстія.

*О церковныхъ земляхъ, какъ источникѣ содержанія для духовенства.*—Для цѣлей сближенія пастыря съ паствой и закрѣпленія нравственной между ними связи церковныя земли оказываютъ не малую услугу, а потому и пользованіе ими со стороны церковныхъ причтовъ представляется не только весьма желательнымъ, но и наиболѣе отвѣчающимъ условіямъ быта приходскаго пастыря среди крестьянскаго земледѣльческаго сословія, что, въ свою очередь, исключаетъ всякую возможность оспаривать самый вопросъ о церковныхъ земляхъ съ его принципиальной стороны и въ полной мѣрѣ говорить за неумѣстность вожделѣній тѣхъ духовныхъ пастырей, которыхъ тяготитъ земля и прельщаетъ казенное жалованье взамѣнъ ея.

Намъ могутъ возразить здѣсь, что на почвѣ земельныхъ интересовъ возникаетъ не мало непріятностей въ приходѣ между пастыремъ и прихожанами и что уже поэтому одному владѣнію и опльзованію церковными землями не должно бы быть оправды-

ваемо. Не оспаривая факта неприятностей въ приходахъ на земельной почвѣ, мы, однако, по поводу ихъ должны сказать, что виновата здѣсь не земля, а люди, какъ не виноваты наши праздники въ томъ, что народъ въ праздничные дни, не имѣя разумныхъ развлеченій и полезныхъ занятій, предается разгулу и пьянству, значительно подрывая этимъ свое экономическое благосостояніе.

Земля насъ питаетъ, но, что гораздо важнѣе, она насъ и воспитываетъ. Сколько, въ самомъ дѣлѣ, къ нравственному обновленію представляетъ въ жизни пастыря церковная земля, и не въ дни-ли испытаній Божіихъ, въ видѣ засухъ, градобитій и разныхъ невзгодъ сельско-хозяйственной жизни наиболѣе поболѣетъ пастырь о грѣхахъ своихъ?

Призывомъ нашей гражданской власти въ краѣ на духовенство возлагается благородная миссія—быть проводникомъ въ народную жизнь полезныхъ сельско-хозяйственныхъ знаній и примѣромъ по проведенію въ народную среду болѣе усовершенствованныхъ способовъ воздѣлыванія земли. Кто пробовалъ заговаривать съ крестьянами на указанную сейчасъ тему, тотъ хорошо знаетъ, что крестьянинъ, еще недавно совсѣмъ индифферентный ко всякимъ свѣдѣніямъ по улучшенію способовъ воздѣлыванія земли нынѣ, наученный опытомъ жизни, съ охотой прислушивается къ подобнаго рода рѣчамъ въ устахъ своихъ пастырей. Можно даже отмѣтить, какъ отрадный фактъ въ жизни деревни, постепенное, хотя и не такъ еще значительное, заимствование крестьянами лучшихъ, болѣе усовершенствованныхъ способовъ обработки земли, и подражаніе въ этомъ отношеніи нѣкоторымъ примѣрнымъ помѣщичьимъ хозяйствамъ. Въ этомъ отношеніи пастырство, владѣющее землей, много можетъ сдѣлать для сельскаго крестьянскаго хозяйства, тогда какъ безземельное слишкомъ мало или почти ничего. (Кратк. извлеч. изъ „Подольск. Еп. Вѣд.“, 1905 г. № 10).

---

*О занятіи духовенства хлѣбопашествомъ.*—Нѣкто г. Глѣбскій бросаетъ духовенству укоръ, что оно пренебрежительно относится къ занятіямъ хлѣбопашествомъ. По словамъ Глѣбскаго, современный батюшка землею не занимается, земли не любитъ. Объ оторванности нынѣшняго духовенства въ нѣкоторой своей части отъ „силы земли“, отъ родной почвы, отъ народа говоритъ и Преосвящ. Волынскій Антоній. Отголосокъ этой оторванности несомнѣнно слышится и въ тѣхъ заявленіяхъ духовенства, что будто-бы занятія сельскимъ хозяйствомъ совершенно несовмѣстимы съ высокимъ званіемъ пастырскаго служенія; что будто бы сердце священника должно быть исключительно тамъ, гдѣ пламенѣетъ душа, стремящаяся къ Богу, гдѣ терзается измученная неправдой жизни совѣсть человѣка и т. д.

Всѣ эти голыя разсужденія ни на чемъ не основанныя, говоритъ журналъ „Дѣятель“, говорятъ только о томъ, что высказывающіе ихъ не знаютъ души народной, ни смысла русскаго подвижничества, ни русской исторіи, что они задались цѣлью во что бы то не стало доказать право священника на аристократизмъ, право сидѣть на чужихъ хлѣбахъ, не считая себя „наемникомъ“.

Стоитъ немного подумать, чтобы понять, что слова: „гдѣ сокровище, тамъ будетъ и сердце ваше“, нисколько не приложимы ни къ земледѣлю — этому благороднѣйшему изъ трудовъ, благословенному Богомъ, труду, который, по мнѣнію знающихъ людей, ставя человѣка въ зависимость отъ земли и ея законовъ, воспиталъ въ нашемъ народѣ чувство глубокаго сознанія своей зависимости отъ началъ высшаго порядка, т. е. воли Божіей.

Достаточно вспомнить св. Апостоловъ, изъ простыхъ галилейскихъ рыбаковъ сдѣлавшихся ловцами людей, и великаго Апостола языковъ — Павла, который смѣло заявлялъ, что ничѣмъ трудомъ онъ не пользовался, хотя, сѣя духовное, имѣлъ право пожинать вещественное, но предпочиталъ трудиться, дѣлая своими руками (палатки), и намъ станетъ до очевидности ясно, что

трудъ земледѣльческій, рыболовство, садоводство, скотоводство (св. Моисей и Давидъ изъ пастушескаго званія были призваны къ высокому служенію: первый— вождя, второй — царя еврейскаго народа) и всякій иной „черный трудъ“ ничего унижительнаго для пастыря самъ по себѣ не представляетъ и гнушаться имъ по тѣмъ или инымъ соображеніямъ недостойно христіанина, тѣмъ болѣе „отца духовнаго“.

О недостаткѣ времени у сельскаго пастыря для физическаго труда горевать много не приходится: была бы охота и умѣнье, а времени „будетъ и преизбудетъ“. — Занятій въ школѣ лѣтомъ не бываетъ; требы весьма и весьма рѣдки и тѣ большею частью принаравливаются къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Смертность взрослыхъ лѣтомъ не превышаетъ обыкновеннаго  $\frac{0}{10}$  смертей (за исключеніемъ эпидемійныхъ заболѣваній, которыя однако случаются не только лѣтомъ, но и зимой). Дѣти въ страдную пору умираютъ чаще обыкновеннаго, но нельзя сказать, что „то и дѣло“... Выводъ ясенъ...

Всякому извѣстно, что физическій трудъ не только не уменьшаетъ производительность умственнаго труда, но несомнѣнно въ 2-3 раза повышаетъ ее. Умъ, освѣженный полевой работой на чистомъ воздухѣ, въ 3 часа сдѣлаетъ гораздо больше и лучше, чѣмъ умъ, постоянно занятый кабинетнымъ трудомъ въ 1-2 дня... Ссылки на примѣръ Декарта, Льва Толстого и др. намъ не нужны, ибо наша мысль настолько очевидна, что нѣтъ нужды ее доказывать.

Въ заключеніе остается сказать, что общность интересовъ и занятій („мужикъ за соху и попъ за соху“ — по словамъ Посошкова), несомнѣнно была благопріятной почвой, на которой создались тѣсныя взаимныя отношенія между сельскимъ духовенствомъ и народомъ, столь радовавшія сердце Московскаго святителя Филарета; выросла и окрѣпла та искренняя духовная связь, которая объединила пастыря и народъ въ одну семью,



сдѣлала изъ пастыря отца-батюшку, а изъ прихожанъ — дѣтей его... (Кратк. извлеч. изъ журн. „Дѣятель“, 1905 г., № 16).

---

*Къ вопросу объ обезпеченіи содержаніемъ причтовъ.*—

Духъ времени постепенно и настойчиво предъявляетъ все большія и большія требованія ко всему духовному сословію. Все и всѣ требуетъ отъ духовенства и преимущественно отъ пастырей церкви положенія на должной высотѣ своего призванія. Недочеты въ этомъ со стороны нѣкоторыхъ пастырей ставятся въ укоръ всему духовенству.

При стѣсненномъ матеріальномъ положеніи, въ вѣчной борьбѣ за свое существованіе и всегдашней заботливости съэкономить копѣйку на предметъ неотложной необходимости пастырь вынужденъ казаться отсталымъ во всемъ и невѣждою. Небезпеченность духовенства дѣлаетъ его униженнымъ, робкимъ и забитымъ. Хотя въ данномъ случаѣ выходитъ болѣе по поговоркѣ: „кто бѣденъ, тотъ и глупъ, а кто богатъ, тотъ и уменъ“, но, безъ сомнѣнія, все это неблагоотворно дѣйствуетъ на живость пастырской дѣятельности, дѣлая ее вялою и какъ бы неувѣренною, а на нѣкоторыхъ наводитъ безспорно спячку. Ужъ таково вліяніе недостатка презрѣннаго металла.

Чтобы выйти изъ незавиднаго положенія и незаслуженнаго для многихъ обвиненія, духовенству слѣдовало бы во имя своего призванія постараться принять неотложно необходимыя мѣры къ устраненію всего, мѣшающаго полезной его дѣятельности и такимъ образомъ озаботиться для славы православія не подать повода въ будущемъ къ новымъ укорамъ себя, а для сего нужно улучшить матеріальныя свои средства путемъ болѣе удобнымъ для дѣла. Улучшенію матеріальнаго положенія духовенства бѣдныхъ приходоѡ могло бы служить уравненіе средствъ содержанія всѣхъ причтовъ епархіи. Большинство духовенства не обезпечено между прочимъ по неравномѣрной распредѣленности всей

совокупности матеріальныхъ средствъ епархіи при почти одинаковыхъ и равномерныхъ трудахъ каждаго.

Извѣстно, что многіе причты Полоцкой епархіи пользуются средствами болѣе, чѣмъ достаточными. Такъ, кромѣ узаконенной пропорціи земли въ 36 дес. для причта имѣютъ: 1) излишекъ ея, иногда весьма значительный, 2) оброчныя статьи, въ видѣ озеръ; постоянныхъ дворовъ, лавокъ, денежныхъ получекъ за отшедшихъ въ казну крестьянъ и  $\frac{0}{100}$  съ капиталовъ. Причты такихъ приходовъ, гдѣ есть излишекъ земли, хотя бы и неудобной, и лѣсъ, имѣютъ уже то удобство, что пользуются обширными пастбищами для скота и даровыми дровами, что служитъ большимъ подспорьемъ для сельскаго духовенства. Уравнять причты въ средствахъ содержанія хотя-бы относительно, требуютъ справедливость и чувство братской взаимопомощи для блага церкви. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ виновны причты, по мѣрѣ силъ и не менѣе другихъ трудящіеся, судьбою заброшенные въ бѣдные приходы?! Осуществленіе указываемаго возвысило-бы все православное духовенство и самымъ симъ дѣломъ и его послѣдствіями. Это уравненіе средствъ можно-бы было учинить въ такомъ видѣ: всѣ причты одинаково и богатыхъ и бѣдныхъ приходовъ освободить отъ взноса поземельнаго съ узаконенной пропорціи для каждаго причта въ 36 десятинъ, а получавшуюся сумму со всего количества земли епархіи разложить на излишекъ земли въ епархіи; всѣ причты бѣдныхъ приходовъ освободить отъ взносовъ и за требоисправленіе и, если возможно, отъ части взносовъ въ погребальную кассу и причитающуюся съ нихъ сумму также разложить на причты, пользующіеся оброчными статьями и излишками земли. Такой переворотъ въ пользованіи причтовъ мѣстными средствами кромѣ всей своей привлекательности по причинамъ возникновенія его поднялъ бы духъ тружениковъ бѣдныхъ приходовъ и, быть можетъ, искоренилъ бы замѣчаемую другими въ духовенствѣ вражду и зависить другъ къ другу, а также далъ бы возможность многимъ усилить свою пастырскую дѣятельность.

Вмѣстѣ съ симъ этотъ строй не нарушилъ бы обычной гармоніи существованія богатѣйшихъ и бѣднѣйшихъ приходовъ въ епархіи, потому что хорошая доходность за требоисправленія существовала бы въ нѣкоторыхъ приходяхъ по прежнему по счастливому составу приходовъ изъ чисто-русскихъ православныхъ людей, а жизненные удобства, какъ-то — пастбища обширныя, вода, лѣсъ — дрова на мѣстѣ, на пріобрѣтеніе которыхъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ иногда за нѣсколько верстъ приходится тратить время и большія деньги, — все это давало бы большой перевѣсъ многимъ приходамъ предъ причтами, немущими никакихъ выгодъ. (Извлеч. изъ „Полоцк. Еп. Вѣд.“, 1905 г., № 10-11).

---

*Вопросъ объ устройствѣ матеріальнаго быта духовенства въ Сербскомъ королевствѣ.* — Однимъ изъ самыхъ жизненныхъ и первыхъ вопросовъ блага духовенства въ Сербіи, выдвинутыхъ въ послѣднія 10 лѣтъ, является вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта священниковъ. — Минувшій годъ былъ для блага духовенства въ Сербіи удаченъ, и въ настоящее время можно ожидать скорого рѣшенія этого слишкомъ затянувшагося и наболѣвшаго вопроса. Какъ и слѣдовало ожидать, первенствующую роль въ движеніи этого вопроса впередъ имѣлъ *Главный Отборъ* (комитетъ) Священническаго Общества. 25 авг. 1903 г. онъ имѣлъ аудіенцію у короля Петра I съ изъявленіемъ ему вѣрно-подданническихъ чувствъ отъ имени всего Сербскаго священства „бывшаго всегда мощной опорой престолу и народу при своей службѣ отечеству“. Король спрашивалъ: „набоженъ-ли нашъ народъ и преданъ-ли своей вѣрѣ?“. Предсѣдатель *Отбора* прот. Марко Петровичъ отвѣчалъ, что „набожность сербскаго народа теперь не такова, какъ была прежде, и что если она пришла въ нѣкоторый упадокъ, то этому есть важныя причины, которыя нужно устранить“. Король заявилъ о своей крѣпкой и горячей любви къ православной вѣрѣ и Церкви, какъ къ „источникамъ

общественной нравственности и жизнеспособности“, и о своих „надеждах на сербское священство, что оно воспитаетъ народъ въ вѣрѣ, дабы онъ былъ преданъ Богу и силенъ нравственностью и характеромъ“. „Я знаю, — сказалъ затѣмъ король, — что все это не можетъ быть достигнуто сразу, но нужно трудиться, и это будетъ достигнуто“. Зная, что дѣлу воспитанія народа вредитъ прежде всего тяжелое положеніе духовенства, принужденнаго жить случайными, непосредственными сборами съ народа, а не постояннымъ жалованьемъ, *Главный Отборъ* поставилъ этотъ вопросъ на очередь для рѣшенія правительствомъ. — Въ началѣ іюня 1904 г. министръ предложилъ отношеніемъ *Отбору* составить самому требуемый проектъ, послѣ предварительныхъ сношеній съ подотборами (подкомитетами), „такъ какъ приходское духовенство, при нажитомъ опытѣ, въ состояніи указать то, какимъ образомъ правильнѣе устроить его бытъ, съ обращеніемъ вниманія на общественныя и матеріальныя условія сербскаго народа, хорошо ему извѣстныя“. Тщательно просмотрѣнный и переработанный, согласно замѣчаніямъ подотборовъ, проектъ этотъ былъ своевременно представленъ въ очередную XV священническую скупщину 18 авг. 1904 г. По одобреніи священнической скупщиной, онъ представленъ „Св. Архіерейскому собору“ на утвержденіе. Послѣдній, сдѣлавъ нѣсколько поправокъ и замѣчаній къ проекту, препроводилъ его къ министру просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ съ просьбой принять его и представить къ узаконенію въ народной скупщинѣ“. Постъ министра просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ занимаетъ *Андрей Николчъ*, который расположенъ къ духовенству и еще въ 1892 г. хотѣлъ провести этотъ проектъ чрезъ „народную скупщину“. Теперь проектъ на разсмотрѣніи [въ Государственномъ Совѣтѣ, а затѣмъ будетъ представленъ, наконецъ, въ „народную скупщину“, и сербское духовенство одушевлено надеждами. (Изъ „Руков. для сельск. паст.“, 1905 г., № 19).

---

*Сознательное, правильное и выразительное чтение.* — Каждый учащій начальной школы долженъ сознаться, что пріученіе дѣтей къ сознательному, правильному чтенію есть дѣло весьма трудное. И едва-ли кто изъ учащихъ повѣритъ, что достигнуть такого чтенія можно въ 2-3 недѣли. На самомъ же дѣлѣ есть такой способъ, который и предлагается для испытанія и пользованія.

Каждое слово одновременно произносится и сознательно, и правильно, и выразительно. *Сознательно.* Требуйте, чтобы читающій произносилъ вслухъ каждое слово только тогда, когда разберетъ его про себя и пойметъ. Пусть на первыхъ порахъ это будетъ медленно, но *сознательно.*

*Правильно.*—Требуйте, чтобы читающій сказалъ каждое слово и правильно. Слова произносятся не такъ, какъ изображаются, а какъ употребляются при разговорахъ: того — *таво*, овесь — *авесь*, синяго — *синева*, стараться — *старатца* садъ — *сатъ* и т. п.

*Выразительно.* Требуйте, чтобы читающій сказалъ каждое слово не только сознательно и правильно, но, посмотрѣвъ на знакъ препинанія (если онъ есть), сказалъ его и *выразительно.* При этомъ руководятся слѣдующими правилами.

1. Если за словомъ нѣтъ знака препинанія, то слогъ, находящійся въ этомъ словѣ подъ удареніемъ, нѣсколько затягивается, напр. вѣ-теръ, доро-га, ску-ка.

2. Если за словомъ стоитъ запятая, то слогъ, находящійся подъ удареніемъ, произносится усиленно, а окончаніе — тихо и скоро, напр., вечеръ, утро, столъ, картина.

На первыхъ порахъ такъ же произносятся слова и передъ знаками вопросительнымъ и восклицательнымъ

3. Если за словомъ стоитъ точка, то оно произносится съ пониженіемъ голоса и дѣлается остановка.

На первыхъ порахъ тоже дѣлается и предъ двоеточіемъ и точкой съ запятой.

Эти правила, при всей ихъ несложности, въ практическомъ

отношеніи имѣютъ большое значеніе. Правила легко усваиваются и примѣняются.

При чтеніи сообщается слѣдующее:

1. Предлоги съ существительными и прилагательными произносятся въ одинъ пріемъ, напр., въ домѣ, подѣ берегомѣ, за темными лѣсами, въ глухой деревушкѣ и т. п.

2. Въ одинъ пріемъ произносятся: и роца, и слушаетъ, какъ-то, взялъ-ли, встанъ-же, слушалъ-бы и т. п.

Отъ души совѣтую сотрудникамъ по школѣ воспользоваться предлагаемымъ способомъ.

Увѣренъ, что ваши ученики чрезъ 2-3 недѣли по чтенію будутъ на вѣрномъ пути. (Изъ „Тамбовск. Еп. Вѣд.“, 1904 г. № 51).

---

*Одинъ изъ недостатковъ церковной жизни.*—Въ настоящее время смутное, время переходное, время какого-то броженія крайне полезно и даже необходимо для православныхъ пастырей русской церкви дать себѣ отчетъ, насколько русскій народъ твердъ и устойчивъ въ православіи, на какой стадіи развитія находится его религіозная жизнь. Для этого изберемъ одинъ изъ воскресныхъ дней и въ часы богослуженія внимательно осмотримъ храмы и молящихся въ нихъ, осмотримъ и жилища людскія и находящихся въ нихъ, сдѣлаемъ такой осмотръ и по городамъ и по селамъ. Какіе же результаты дадутъ эти наблюденія?

Благодареніе Господу! Храмы православные еще не пустуютъ, они полны народомъ; полны народомъ храмы городскіе, а еще полнѣе храмы сельскіе; во время богослуженія въ нихъ много молящихся мужчинъ, а еще больше женщинъ. Только, къ несчастію, и эта отрадная сторона картины годъ отъ года туснеетъ, годъ отъ года и по селамъ воскресныя службы Божиимъ большимъ и большимъ числомъ неаккуратно посѣщаются.—Перейдемъ къ краткому обзорѣнію состоянія молящихся въ храмахъ

Божіихъ, къ наблюденіямъ надъ отношеніемъ богомольцевъ къ молитвѣ. Многіе въ храмахъ молятся горячо и усердно, но между присутствующими въ храмахъ мы найдемъ не мало людей очень и очень холодно относящихся къ молитвѣ; многіе замѣтно тяготятcя стояніемъ въ храмѣ, переминаются съ ноги на ногу, смотрятъ по сторонамъ, перешептываются другъ съ другомъ и т. п.

Это невольно возбуждаетъ вопросъ, почему многіе православные христіане неаккуратно посѣщаютъ воскресныя и праздничныя богослуженія, почему многіе присутствующіе за богослуженіемъ невнимательны къ нему? Ясно, что богослуженіе многихъ не привлекаетъ къ себѣ; ясно, что многіе не находятъ сладости и отрады въ немъ; ясно, что многіе неумѣло участвуютъ въ богослуженіи; ясно, что они не приучены къ этому; ясно, что они не ознакомлены съ красотами богослуженія, его торжественно-умилительнымъ характеромъ, глубиною его содержанія, поэтической прелестью его формъ и вліяніемъ его, возвышающимъ человека до блаженнаго восторга и восхищенія. Какими-же средствами приучить народъ къ умѣлому и сознательному участию въ богослуженіи?

Христіане православно-русской церкви въ настоящее время знакомятся съ богослуженіемъ внѣ его совершенія, преимущественно въ школахъ низшихъ и среднихъ, а частію на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Въ школахъ богослуженіе преподается въ схематическомъ видѣ, въ видѣ ознакомленія съ порядкомъ совершенія его, въ видѣ объясненія главныхъ моментовъ и внѣшнихъ обрядовъ съ разъяснительнымъ чтеніемъ и знакомствомъ съ содержаніемъ только немногихъ, самыхъ важныхъ молитвословій его. Не далѣе этого идетъ и знакомство народа съ богослуженіемъ и на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Съ содержаніемъ большинства молитвословій богослуженія внѣ совершенія его православные христіане совсѣмъ не знакомятся. Поэтому имъ и чрезвычайно трудно быть внимательными за богослуженіемъ и уловлять смыслъ всѣхъ молитвословій его.—

Нужно ознакомить ихъ ближе съ богослуженіемъ и въ школь и на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Нужно ввести это ознакомленіе и въ семейную и общественную жизнь. Но вотъ вопросъ, и довольно серьезный: какъ достигнуть такого ознакомленія? Кругъ богослужебныхъ книгъ такъ великъ, такъ объемистъ такъ по цѣнѣ дорогъ, что нѣтъ возможности пріобрѣсти его не только для домашняго употребленія, но даже и для большинства школь. Современная общественная и семейная жизнь такъ далеко ушла отъ жизни церковной, что въ первой не только не могутъ заинтересоваться содержаніемъ богослуженія, но въ большинствѣ случаевъ даже о выдающихся событіяхъ церковной жизни говорятъ слегка, какъ о чемъ-то стороннемъ, никого не касающемся... (Краткое извлеч. изъ „Симбирск. Еп. Вѣд.“, 1905 г., № 12).

*Обычаи, какъ причина недоразумѣній между пастырями и пасомыми.*— Огромную роль въ жизни крестьянина играютъ обычаи. Въ нихъ, какъ бы въ крѣпкихъ рамкахъ, заключена почти вся его жизнь. Многое въ жизни религіозной, семейной и хозяйственной держится у него на обычаяхъ. Отступать отъ нихъ онъ считаетъ большимъ грѣхомъ и ревниво охраняетъ ихъ. Поэтому вполне естественно, что онъ подозрительно, а иногда и враждебно относится къ тѣмъ людямъ, которые посягаютъ на цѣлость его обычаевъ. Къ сожалѣнію, къ такимъ людямъ относятся и нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ. Усматривая въ нѣкоторыхъ (чаще всего въ свадебныхъ) обычаяхъ суевѣрія и предрасудки, тормозящіе религіозно-нравственное развитіе прихожанъ, они строго обличаютъ ихъ и стараются всѣми мѣрами искоренить ихъ. Но крестьянину трудно съ ними разстаться: они вошли въ плоть и кровь его и передались ему по наслѣдству отъ предковъ. И вотъ онъ начинаетъ недовѣрчиво относиться къ своему священнику, и между нимъ и послѣднимъ возникаетъ какъ бы тайная борьба: одинъ обличаетъ и искореняетъ обычаи, а другой



старается их оберегать и защищать. Вслѣдствіе этого нерѣдко замѣчается такое явленіе, что преслѣдованіе обычаевъ вмѣсто того, чтобы способствовать религіозно-нравственному развитію крестьянъ, напротивъ, еще болѣе заставляетъ послѣднихъ держаться ихъ и смотрѣть на нихъ, какъ на что-то нерушимое. Поэтому никогда не слѣдуетъ забывать, что разные суевѣрные и вредные обычаи и предрасудки успѣшнѣе всего искореняются не спеціально направленными на нихъ обличеніями и запрещеніями, а общимъ религіозно-нравственнымъ и умственнымъ развитіемъ тѣхъ, которые ихъ придерживаются. Такимъ образомъ, вотъ въ какую сторону нужно направить намъ свою пастырскую дѣятельность. Тогда и успѣхъ дѣла будетъ обезпеченъ, и не будетъ лишняго повода къ розни, которая, вслѣдствіе указанныхъ причинъ, поселяется между пастыремъ и пасомыми. (Сокращ. изъ „Подольск. Еп. Вѣд.“, 1905 г. № 31).

---

*Приходкій пастырь по идеалу простого народа.*— Терпимо относясь иногда даже къ такимъ недостаткамъ священнослужителей, какъ пьянство и картежничество, простой народъ въ глубинѣ души своей лелѣетъ идеаль пастыря—подвижника. Обращеніе „отецъ святой“ въ устахъ народа не пустое слово; онъ признаетъ святость священнаго сана и, по его идеалу, личность пастыря должна быть украшена чертами, возвышающими его надъ міромъ, чертами святости. И святость и подвижничество въ понятіи народа—явленія тождественныя. Такой взглядъ народа, коренясь въ историческихъ условіяхъ возникновенія и развитія христіанства на Руси, запечатлѣнъ жизнію простого народа, полною такихъ аскетическихъ подвиговъ, какъ постъ, т. е. совершенное лишеніе пищи въ теченіе дня и болѣе, полунощныя молитвы, эпитиміи, странничество и проч. Достаточно яркимъ свидѣтельствомъ особенно сильнаго желанія народа видѣть въ пастырѣ подвижника можетъ служить та быстрота, съ какою распространяются среди

народа извѣстія о пастыряхъ, отличающихся хоть въ одномъ какомъ-либо отношеніи подвижничествомъ. Въ какомъ угодно уголкѣ Россіи найдутся священники, обладающіе свѣтлымъ умомъ и добрымъ сердцемъ, и притомъ энергичные въ приходской дѣятельности, но слава ихъ не идетъ далеко. Зато, едва появится среди пастырей выдающійся по своему ссердію молитвенникъ или постникъ, какъ извѣстность его наполняетъ уѣздъ и епархію, и со всѣхъ сторонъ стекаются къ нему богомольцы, иногда за сто и болѣе верстъ. Вы глубоко ошибетесь, если подумаете, что послѣдніе ищутъ чудесъ; нѣтъ, они приходятъ за обычными священническими молитвами, за исповѣдью... Современный священникъ — подвижникъ можетъ не быть бездѣтнымъ и вдовымъ, можетъ пользоваться въ домашней жизни относительнымъ комфортомъ, входить въ общеніе съ инновѣрцами и проч., но ему положительно долженъ быть чуждъ духъ вражды, властолюбія, сребролюбія и другіе грѣхи, нерѣдко укрывавшіеся въ былыя времена подтѣнью внѣшняго суроваго аскетизма.... Качества, за которыя народъ отличаетъ своимъ особеннымъ почитаніемъ избранныхъ пастырей, составляютъ предметъ его требованій и по отношенію къ каждому священнику. Подобно Израильскому народу, требовавшему отъ Господа Христа „знаменій“ въ доказательство Его небеснаго посланничества, нашъ народъ требуетъ отъ своихъ священниковъ такихъ внѣшнихъ проявленій дѣйственности въ нихъ благодати Христовой, на которыхъ бы успокаивалась ихъ вѣра въ святость священнаго сана. Этими доказательствами обыкновенно являются: искренняя религіозность священника, выражающаяся въ точномъ исполненіи уставовъ Церкви и въ проникновенной молитвѣ, самоотверженное служеніе на пользу душеспасенія паствы, выражающееся въ осторожномъ, любвеобильномъ врачеваніи духовныхъ язвъ грѣшника, безсребренничество и милосердіе, и вообще жизнь для духа, но не для тѣла....

Одинъ изъ современныхъ великихъ русскихъ людей, говоря о различіи между русскимъ народомъ и европейцами, между про-

чимъ отмѣтилъ, что „въ жизни русскаго народа совѣсть занимаетъ то мѣсто, на которомъ для европейцевъ стоитъ законъ“. Провѣряя по даннымъ дѣйствительности это замѣчаніе, съ нимъ приходится согласиться вполнѣ, ибо и въ самомъ дѣлѣ по разнымъ причинамъ законъ большинству русскаго народа неизвѣстенъ и непонятенъ и онъ въ своей дѣятельности предоставленъ личному индивидуальному нравственному сознанію. Выраженія „по закону“ и „по совѣсти“ въ Россіи не однозначны. „Судиться“ до сихъ поръ, по народному понятію, есть дѣло грѣшное, и многіе предпочитаютъ подчиниться суду по совѣсти, суду „громады“, т. е. общества.... При такомъ распространенномъ въ обиходѣ русской жизни значенія совѣсти, является весьма важнымъ, чтобы воспитаніе ея находилось подъ вліяніемъ церковно-религіознаго авторитета, на который она всегда опирается. Все это инстинктивно понимаетъ народъ, который до сихъ поръ продолжаетъ считать священника правоспособнымъ вникать въ ихъ житейскія взаимоотношенія, быть ихъ совѣтчикомъ и судьей ихъ совѣсти. Ясное дѣло, что, по народному идеалу, православный священникъ не лишается права голоса по общественнымъ дѣламъ; напротивъ того, его мнѣнію отводится далеко не послѣднее мѣсто.

Отводя священнику почетное мѣсто не только въ церкви, но и въ обществѣ, народъ допускаетъ это, исходя изъ двухъ соображеній: во-первыхъ, священникъ есть представитель и толкователь вѣры, народъ же именно хочетъ жить по Божьему; и во-вторыхъ, народъ, по его собственному трагическому сознанію, — темнота, священникъ-же — человѣкъ науки, человѣкъ просвѣщенный.... Народъ былъ бы крайне удивленъ, если бы ему сказали, что священники суть сознательные и открытые враги науки.... Мудрость и священство въ представленіи народа иногда синонимы; „учись, сынокъ попомъ будешь“, говоритъ народная поговорка. Правда, мудрость, ученость въ понятіи народа своеобразны, но важно то, что народъ въ священникѣ желаетъ видѣть сторонника науки и выразителя мудрости, а не гонителя ихъ. Чѣмъ развитѣе приходъ,

тѣмъ интенсивнѣе его спросъ на образованность въ священникѣ,— и духовное лицо, которое заявило-бы о богопротивности современной науки, навѣрное бы повредило своему престижу въ глазахъ народа.... (Извлеч. изъ „Подольск. Еп. Вѣд.“, 1905 г. № 12).

*Садоводство и огородничество при церковныхъ школахъ Казанской епархіи.*— Въ Казанской епархіи занятія садоводствомъ и огородничествомъ ведутся при 24 школахъ, изъ коихъ 17 школъ одноклассныхъ, 1—двухклассная (Тіушская), 1 школа грамоты (Актаевская, Чебоксарскаго у.) и 5 школъ второклассныхъ. Занятія преимущественно ведутся практически въ устроенныхъ при школахъ садахъ и огородахъ. Воспитанники занимались сѣяніемъ яблочныхъ сѣмянъ, окапываніемъ яблонь, отводили рои пчель, работали въ огородѣ. Въ нѣкоторыхъ второклассныхъ школахъ занятія воспитанниковъ состояли—осенью въ посадкѣ и прививкѣ плодовыхъ деревьевъ, обвязкѣ ихъ на зиму, сборѣ огородныхъ овощей; весной: въ окопкѣ деревьевъ, посадкѣ ягодныхъ кустовъ и огородныхъ растеній.

Изъ двухклассныхъ школъ огородничествомъ и садоводствомъ занимались только въ Тіушской школѣ, Ядринскаго у., которая, кстати сказать, епархіальнымъ наблюдателемъ отмѣчена, какъ лучшая по успѣхамъ въ учебныхъ предметахъ. Въ этой школѣ поддерживается устроенный прежде огородъ и разводится плодовый садъ; почва для него уже приготовлена и посажены парковые деревья и ягодные кусты.

Изъ одноклассныхъ школъ сады и огороды существуютъ при 17 школахъ, изъ нихъ 13—Ядринскаго уѣзда, 3—Чебоксарскаго и 1—Цивильскаго у. Особенно хороши садъ и огородъ при Кулашевской школѣ, Ядринскаго у. Въ немъ имѣются 70 привитыхъ яблоней, 65 штукъ дичковъ, по нѣсколько кустовъ малины, вишни, черной и красной смородины, крыжовника, земляники и клубники и много разнообразныхъ цвѣтовъ; въ огородѣ выращи-

ваются разные сорта капусты, моркови, рѣпы, свеклы и многихъ другихъ овощей. Занятія въ саду и огородѣ ведутся подъ руководствомъ учителя, который практически знаетъ садоводство и три лѣта обучался ему въ Казанскомъ земледѣльческомъ училищѣ. Ядринское уѣздное отдѣленіе, озабочиваясь улучшеніемъ постановки садоводства въ школахъ, устраиваетъ при Ядринской школѣ плодовой питомникъ для снабженія школъ деревьями. Съ этою цѣлью въ 1903 году оно испросило у министерства земледѣлія 3 десятины земли. Большой садъ разведенъ также при Азакъ-Бѣлякской школѣ, Чебоксарскаго у., гдѣ, кромѣ массы плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ, посажено 100 липовыхъ деревьевъ.

Въ Цивильскомъ уѣздѣ выдѣляется Именевская школа, гдѣ учитель не ограничивался работами съ учениками въ школьномъ саду, но разсаживалъ яблони и въ усадьбахъ учениковъ и затѣмъ, въ свое время, прививалъ ихъ въ присутствіи учениковъ и хозяевъ. Въ этой работѣ ему помогалъ крестьянинъ садоводъ. Кромѣ того, учителемъ въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ травосѣяніемъ былъ засѣянъ на участкѣ въ 180 кв. саж. клеверъ и тимощеевка. Подобные же опыты надъ травосѣяніемъ были произведены и при Кудашевской школѣ. И тамъ и здѣсь опыты вполне удались. (Изъ „Народн. Образов.“, 1905 г. май — іюнь).

---

*О псаломщикахъ — учителяхъ въ церковныхъ школахъ Курской епархіи.* — Въ видахъ привлеченія псаломщиковъ къ участию въ школьныхъ занятіяхъ во всѣхъ приходахъ, гдѣ діаконскія мѣста праздно, Курскій епархіальный училищный Совѣтъ призналъ желательнымъ, чтобы псаломщики, занимающіеся въ мѣстныхъ церковныхъ школахъ вмѣсто діаконівъ (въ случаѣ незамѣщенія діаконской вакансіи), получали въ свою пользу часть изъ доходовъ, причитающихся на долю діаконівъ. Объ этомъ возбуждено ходатайство предъ Курской Консисторіей. (Тамъ же).

---

*О страхованіи имущества причта.* — По вопросу о страхованіи причтоваго имущества отъ пожара Полоцкій Епархіальный Съездъ духовенства (8 — 11 февраля 1905 года) постановилъ: „Учредить особую кассу на слѣдующихъ началахъ: каждый священникъ вноситъ ежегодно 3 р., а псаломщикъ 1 р.; опредѣленіе стоимости сгорѣвшаго имущества производится благотворительнымъ совѣтомъ; выдача страховой пенсіи происходитъ въ концѣ гражданскаго года и производится соотвѣтственно страховому капиталу; если въ данный годъ (особенно въ первое время дѣйствія кассы) не достанетъ средствъ для покрытія убытковъ отъ пожара, то пострадавшій можетъ обращаться за помощью и на слѣдующій годъ“. (По „Псковск. Еп. Вѣдом.“ 1905 г. № 8).

---

*Объ участіи духовенства въ общественной жизни народа.* — Уже нѣтъ больше сомнѣнія въ томъ, что наше духовенство въ настоящее время не стоитъ въ томъ тѣсномъ неразрывномъ единеніи съ народомъ, какое было у него въ древности. Фактъ разобщенности между пастыремъ и приходомъ одинаково констатируется теперь какъ свѣтскими, такъ и духовными писателями. „Нельзя скрывать того прискорбнаго факта, — говоритъ „Церковный Вѣстникъ“ (№ 43, 1904 г.), — что рознь между духовенствомъ и народомъ, особенно образованными классами, дошла до угрожающихъ размѣровъ“. Одной изъ главныхъ причинъ такой разобщенности и является, по нашему мнѣнію, то, что пастыри Церкви въ большинствѣ бываютъ совершенно равнодушны къ общественной жизни своихъ прихожанъ. Соціальная жизнь народа со всѣми ея отношеніями, со всѣми запросами и потребностями, выдвигаемыми временемъ, очень мало ихъ интересуетъ, а иногда проходитъ и совершенно незамѣченной ими. Такое ненормальное отношеніе нашего духовенства къ событіямъ и явленіемъ народной жизни, прозвучавшее столь замѣтнымъ диссонансомъ и

въ современномъ общественномъ настроеніи, очевидно, далѣе продолжаться не должно.

Чтобы надлежащимъ образомъ выполнить важное служеніе свое и быть дѣйствительнымъ руководителемъ пасомыхъ, священникъ, естественно, долженъ быть хорошо знакомъ съ жизнью ихъ во всѣхъ ея разнообразныхъ проявленіяхъ. Еще въ Ветхомъ Заветѣ Богъ, указывая Своему пророку сущность и направленіе его дѣятельности, говорилъ: *стража дахъ ты дому Израилеву, да слышиши слово отъ устъ Моихъ и возвѣстими имъ отъ Мене* (Иезек. 3, 17). Тѣ же самыя слова слѣдуетъ, конечно, отнести и къ современному пастырю. Какъ стражъ зорко оберегаетъ ввѣренный его охранѣ домъ и осматриваетъ его со всѣхъ сторонъ, чтобы не могли укрыться гдѣ-нибудь злонамѣренныя лица и не похитили чего-либо изъ имущества; такъ и пастырь, являясь стражемъ ввѣреннаго ему стада Божія, обязанъ усиленно наблюдать за нимъ, вникать во всѣ явленія, какъ внутренней, такъ и внѣшней его жизни, чтобы имѣть возможность во время сохранить своихъ пасомыхъ отъ всѣхъ пороковъ и заблужденій и устроить ихъ жизнь по идеалу святой вѣры и нравственности христіанской. *Милосердную о народѣ семъ* (Мѡ. 15, 32; 14, 14), говорилъ Спаситель, когда видѣлъ окружающихъ Его въ тяжеломъ или безпомощномъ положеніи,—и, по своему божественному милосердію, несъ богатую помощь всюду, гдѣ только былъ слышенъ голосъ нужды.

Тоже ученіе о необходимости для пастыря широкаго вліянія и теплаго участливаго отношенія къ мірскимъ потребностямъ пасомыхъ встрѣчаемъ мы и у св. отцевъ Церкви. Такъ, св. Василій Великій, указывая въ своемъ 70 нравственномъ правилѣ, что должны дѣлать тѣ, кому ввѣрена проповѣдь Евангелія, между обязанностями ихъ званія упоминаетъ и о томъ, что „къ ввѣреннымъ они должны быть сострадательны и въ тѣлесныхъ ихъ нуждахъ, и заботиться о нихъ“. „Пастыри, — говорится въ 3 правилѣ 4 вселенскаго собора, — должны имѣть попеченіе о сирот-

тахъ и вдовахъ безпомощныхъ и о лицахъ, которымъ особенно нужно оказать церковную помощь, ради страха Божія“. Наша славянская Кормчая въ своемъ толкованіи на 6-е апост. правило утверждаетъ также, что „епископу, или пресвитеру, или діакону подобаетъ заступити вдовиць и сиротъ и немощная управляти и не дати въ руцѣ обидящимъ стяженія ихъ“. Отсюда видно, что церковныя правила вмѣняютъ пастырямъ даже въ непремѣнную обязанность заботиться о внѣшнихъ нуждахъ пасомыхъ, особенно находящихся въ безпомощномъ положеніи и вмѣшиваться въ ихъ общественныя отношенія, когда эти послѣднія явно противорѣчатъ христіанскимъ началамъ любви и справедливости. (Кратк. извлеч. изъ „Руков. для сельск. паст.“).

*А. Рук.*

---

## **Х Р О Н И К А .**

*Поездка Преосвященнѣйшаго Филарета въ г. Слободской.*—30 ноября, въ часъ дня, Преосвященнѣйшій Филаретъ выѣхалъ въ г. Слободской. 2 декабря Владыка возвратился обратно въ г. Вятку.

---

*День Ангела Его Преосвященства.*—Въ четвергъ, 1-го сего декабря, г. Вятка молитвенно праздновала день Ангела своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго. По этому случаю въ Александро-Невскомъ соборѣ была совершена Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Глазовскимъ, божественная литургія и послѣ нея, въ сослуженіи всего духовенства г. Вятки, молебенъ. Наканунѣ, 30 ноября, во всѣхъ церквахъ г. Вятки были отслужены всенощныя бдѣнія и въ самый день Ангела Владыки литургіи.

---



*Архієрвйскія служенія.* — 6 декабря, день памяти святаго и чудотворца Николая и тезоименитства Государя Императора Николая Александровича, божественную литургію и послѣ нея благодарственное Господу Богу молебствіе Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Глазовскаго. Наканунѣ праздника, въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. дня, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, въ сослуженіи духовенства собора, при стройномъ и умильномъ пѣніи хора архієрейскихъ пѣвчихъ, было совершено въ Каѳедральномъ соборѣ молебствіе Св. Николаю съ чтеніемъ акаѳиста, а въ 6 ч. вечера всенощная.

— 11 декабря, воскресеніе общественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Крестовой церкви.

---

*Партія правового порядка въ г. Вяткѣ.* — Въ октябрѣ мѣсяцѣ текущаго года въ С.-Петербургѣ организовалась политическая партія правового порядка. Между прочимъ, къ этой партіи примкнулъ — профессоръ Мартенсъ, академикъ И. Янжунъ, профессоръ А. Воейковъ, инженеръ В. Васильковскій, присяжный повѣр. А. Бобрищевъ-Пушкинъ и много другихъ лицъ, извѣстныхъ своей общественной и ученой дѣятельностью. Организационный комитетъ партіи правового порядка (адресъ: С.-Петербургъ, Манежный переулокъ, д. 11, членъ комитета Василій Петровичъ фонъ-Эгертъ) распространяетъ свою программу, въ видѣ воззванія, по всей Россіи, образуя мѣстные комитеты. Въ Вяткѣ также организовался мѣстный комитетъ (адресъ: Вятка. Комитету партіи правового порядка), который, по примѣру центрального, издалъ на дняхъ для распространенія воззваніе партіи.

Изъ довольно обширнаго воззванія партіи правового порядка мы видимъ, что она въ основу своей дѣятельности ставитъ — полное уваженіе къ чужимъ мнѣніямъ, недопущеніе въ политической борьбѣ ни клеветы, ни насилія. Въ программѣ партіи

основными положеніями являются—единство и недѣлимость Россіи и созидательныя работы въ Государственной Думѣ, основанныя на началахъ манифеста 17 октября. Въ программу партіи входятъ слѣдующія положенія:

А) Гарантіи, требуемыя правовымъ порядкомъ для лица: свобода слова устнаго, письменнаго и печатнаго, свобода собраний и союзовъ, свобода вѣроисповѣданій и свобода личности.

Б) Гарантіи; безусловно необходимыя, по твердому убѣжденію партіи, для огражденія у насъ правового порядка государства: единство и недѣлимость Россіи, сильная государственная власть, устройство крестьянъ, устройство рабочихъ, народное просвѣщеніе, усовершенствованіе военныхъ силъ Россіи.

---

*Изъ жизни церковныхъ школъ Малмыжскаго уѣзда.*—  
Очередное Малмыжское уѣздное земское собраніе постановило назначить пособіе церковнымъ школамъ на будущій 1906 годъ въ прежнемъ размѣрѣ, именно:

а) Сямъ-Можгинской, Тыловылъ-Пельгинской и Ральниковокой церковно-приходскимъ школамъ 1500 руб.

б) Миссіонерскимъ крещено-татарскимъ школамъ 650 руб.

в) Бѣднымъ учащимся церковныхъ школъ 100 руб.

Назначеніе пособія по пунктамъ первому и третьему принято единогласно, а по второму пункту вызвало горячія пренія. Главнымъ аргументомъ противъ назначенія пособія на миссіонерскія школы послужило указаніе на слабую постановку въ нихъ обученія русскому языку. Въ заключеніе собраніе постановило оставить прежнее пособіе на миссіонерскія школы (650 руб.), но распределить его не на девять школъ, какъ прежде, а на двѣ или на три лучшія изъ нихъ, съ подчиненіемъ ихъ болѣе дѣйствительному контролю Малмыжскаго Отдѣленія Вознесенскаго Братства, въ числѣ членовъ котораго есть трое гласныхъ уѣзднаго земства.

Члену Отдѣленія Вознесенскаго Братства Дмитрію Самуиловичу Гаркунову преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты, за отлично-усердные труды въ должности казначея Малмыжскаго Отдѣленія.

Съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Сарapulьскаго, школы грамоты Ломеслудская (2 благоч.) и Куршинская (1 благоч.) преобразованы въ одноклассныя церковно-приходскія. Отдѣленіе Братства поставило себѣ задачею постепенно преобразовать существующія школы грамоты въ церковно-приходскія. При выполненіи этого плана придется нѣкоторые школьные пункты перенести въ другія мѣста, а нѣкоторыя школы соединить.

---

*Изъ постановленій благочинческаго собранія духовенства 3-го округа Вятскаго уѣзда \*).* — 1905 года декабря 1 дня духовенство 3-го округа, Вятскаго уѣзда, собравшись на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Глазовскаго, отъ 1 декабря 1905 г. на рапортѣ о благочиннаго, отъ 1 декабря 1905 г., имѣло разсужденіе о томъ, какія разумныя мѣры можетъ принять духовенство въ борьбѣ съ усиленно распространяемымъ въ настоящее время среди крестьянъ соціалъ-революціоннымъ ученіемъ. Послѣ всесторонняго обсужденія. пришли къ слѣдующимъ постановленіямъ: такъ какъ соціалъ-революціонное ученіе, исходя сначала изъ христіанскихъ началъ свободы, равенства и братства, въ дальнѣйшихъ своихъ выводахъ является прямымъ противорѣчіемъ основнымъ пунктамъ нашего вѣроученія, то духовенство не можетъ вступить въ сдѣлку или дѣлать какіе нибудь уступки этому крайнему ученію, а должно употребить особое свое усиліе, чтобы насколько возможно, предохранить крестьянъ отъ увлеченія имъ; почему: а) рекомендовать духовенству самому надлежащимъ об-

\*) Редакція покорнѣйше проситъ благочиннческіе сѣзды и другихъ округовъ сообщать ей хотя бы нѣкоторыя изъ своихъ постановленій.

разомъ ознакомиться съ сущностію и доктриной ученія соціалъ-революціонеровъ, чтобы заpastись затѣмъ вѣрными и убѣдительными данными для опроверженія его, для сего пріобрѣтать, по возможности, всѣ какъ капитальныя произведенія, такъ и періодическія изданія и прокламаціи этихъ партій на личныя средства духовенства (уполномочивается, вслѣдствіе удобства путей сообщенія, получать и разсылать по округу священникъ села Александровскаго Александръ Ѳедоровъ), б) выписывать на церковныя средства серіозные богословскіе журналы (Церковный Вѣстникъ обязательно для каждой церкви благочинія), въ которыхъ бы можно было найти основательный разборъ и критику новыхъ ученій, несогласныхъ съ взглядами православно-христіанской церкви; в) выразить пожеланіе, чтобы отдѣльно отъ епархіальныхъ вѣдомостей издавался въ Вяткѣ небольшой періодическій органъ, или хотя отдѣльныя брошюры полемическаго характера съ опроверженіемъ ученія соціалъ-революціонеровъ и указаніемъ его слабыхъ сторонъ и недостатковъ; г) въ случаѣ устройства въ приходѣ народныхъ собраній (митинговъ) духовенству не чуждаться вожаковъ этихъ партій, не устраняться отъ собраній, напротивъ, желательно присутствовать на нихъ и, въ случаѣ подготовки, дѣлать свои возраженія съ общехристіанской точки зрѣнія, по возможности не касаясь политической борьбы партій; д) въ противовѣсъ собраніямъ соціалъ-революціонеровъ устраивать свои собранія прихожанъ, на которыхъ въ живой бесѣдѣ и выяснять всю несостоятельность ихъ ученія, напередъ знакомя ихъ съ ученіемъ социализма и разбивать его доводы, при чемъ не должно касаться политическихъ тенденцій, но имѣть въ виду главнымъ образомъ огражденіе отъ посягательствъ на вѣру и церковь.

---

*Пожертвованія.*—Въ пользу бѣдствующей семьи о. діакона Александра Ергина изъ с. Хороши, Нюлинскаго уѣзда, (см. № 21 Еп. Вѣд. стран. 1210) поступили въ Редакцію Епарх. Вѣд., слѣдующія пожертвованія: 1) отъ двухъ сотрудниковъ Еп. Вѣдомостей (одинъ подписывается *Idem*) 4 руб.; 2) отъ клира с. Юмы, Котельн. у.,—4 руб. 65 коп. и 3) „изъ Малмыжскаго уѣзда отъ собратьевъ“—3 руб. Всего 11 р. 65 к. Деньги эти отосланы о. діакону Ергину пятого и десятого сего декабря подъ почтовыя квитанціи №№ 212 и 408.

---

## ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

— Намъ просятъ указать недорогія и вполне понятныя и для простаго народа изданія, содержащія критику социализма. Къ сожалѣнію, такихъ изданій, насколько намъ извѣстно, на русскомъ языкѣ пока нѣтъ. Лицамъ, интересующимся социализмомъ и его критикой, мы можемъ рекомендовать слѣдующіе научные труды по этому предмету: 1) *Масаринъ*. Философія и социологическія основанія марксизма (этюды по социальному вопросу). Переводъ. Москва. 1900 г.;—2) *Бартъ*. Философія исторіи, какъ социологія. Переводъ. С.-Петербург. 1902 г.;—3) *Некрасовъ*. Философія и логика о массовыхъ проявленіяхъ человѣческой дѣятельности. М. 1902 г.;—4) *Платонъ*, архим. Христіанство и социализмъ. (Труды Кіевск. Дух. Акад. 1900 г. Томъ II); 5) *Оболенскій Л.* Отношенія личности и общества („Самообразование“ 1901 г. № 2); 6) „Христіанскій взглядъ на государство, власть государственную и ея новѣйшихъ противниковъ“ (Душеп. Чт. 1884 г. ч. III); 7) *Иванцевъ-Платоновъ*, прот. Христіанское ученіе о любви къ человѣчеству сравнительно съ крайностями ученій социалистическихъ („Правосл. Обозр.“ 1875 г. сент.—октябрь); 8) *Царевскій*, профес. Счастье челсвѣческое и его источники. Казань 1897 г.; 9) *Зарубинъ II.* Современные социалисты-революционеры, ихъ идеи, дѣятельность и цѣль, которой они стремятся достигнуть. С.-Петербург. 1879 г.;—10) *Забѣлинъ*. Уильямъ Чаннингъ, какъ проповѣдникъ противъ социализма. С.-Петербург. 1880 г.;—11) *Сюдръ*. Исторія коммунизма. Переводъ. С.-Петербург. 1870 года.

---

*Сарап—цу.* Въ отвѣтъ на Вашу чистосердечную статью „непонятное молчаніе“ Редакція считаетъ своимъ долгомъ сообщить Вамъ, что „молчаніе“ ея по вопросу о непредвидѣнномъ прекращеніи занятій въ семинаріи не преступное „замалчиваніе“ факта. Редакція ничего не пишетъ по этому вопросу въ силу независащихъ отъ нея обстоятельствъ.

---

*Діак. Л—у.* Вы спрашиваете: „въ чью пользу должно поступить поиснолу скошенное сѣно съ священнической части, если вакансія священника съ апрѣля с. г. не замѣщена до конца хозяйственнаго сѣнокоснаго года?“

Руководитесь слѣдующими принятыми данными: Хозяйственный годъ начинается съ 1 октября. Скошенное со священнической части сѣно при вакантной должности въ лѣтніе мѣсяцы должно быть раздѣлено по-мѣсячно. Съ 1 октября до апрѣля (кончая мартомъ), т. е. за шесть мѣсяцевъ — *шесть частей* долженъ получить прежній священникъ; съ апрѣля же по 1 октября — по вакантной должности, т. е. тоже за 6 мѣс. — *шесть частей* — долженъ получить замѣститель по должности выбывшаго съ прихода священника. Короче: если должность была вакантна съ 1 апрѣля, (изъ Вашего вопроса числа не видно) по 1 окт. — нужно сѣно раздѣлить *пополамъ* между священникомъ бывшимъ и его временнымъ замѣстителемъ. Впрочемъ, если у Васъ на мѣстѣ состоялось какое либо *личное* соглашеніе не по указанной формѣ раздѣла, какъ добровольное, соглашеніе Ваше будетъ признано законнымъ.

---

*Свящ. Д—у,* Вы пишете: 1) *Есть причтовая земля, которой причтъ не пользуется однако давно, почему и границъ ея не знаетъ, плана при церкви нѣтъ, хотѣлось бы возстановить ея границы, — куда направить заявленіе о такомъ желаніи, и сколько эта операція будетъ стоить?*

Въ случаѣ утраты плана, для подтвержденія своихъ правъ на владѣніе извѣстной землей, обыкновенно причты обращаются въ Консисторію, а та въ свою очередь въ губернскую чертежную. Но для Васъ подобнаго рода хлопоты бесполезны. Въ виду очень большей давности завладѣнія Вашею землей частными лицами, Вы хлопотами своими достигнете одного: нынѣшніе владѣльцы, пользовашіеся землей только *на память* будутъ юридически *укрѣплены* во владѣніи.

2. *По благословенію Св. Синода изданъ 1898 г. „Акаѳистъ ко причащенію Божественныхъ Тайнъ, — самъ токмо іереемъ приличный“.* Какъ имъ правильно пользоваться — читать ли, только его одинъ, или по совершеніи его, нужно совершать еще и положенныя въ канонникѣ молитвы ко Причащенію, или же ихъ можетъ замѣнить молитва св. Амвросія, что послѣ Акаѳиста?

Повидимому, на поставленный вопросъ можетъ быть только одинъ отвѣтъ: правило, установленное церковью и принятое церк. Уставомъ, остается обязательнымъ и нынѣ. Называемый Вами акаѳистъ разрѣшенъ и даже одобренъ (изданъ „по благословенію“) Св. Синодомъ для частнаго употребленія священникамъ, если они читать его пожелали бы. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда по условіямъ своей пастырской жизни священникъ не можетъ вычитать довольно сложное „правило“, совѣсть пастырская подскажетъ ему, — произвести ли сокращеніе древняго правила, или замѣнить его „Акаѳистомъ ко Причащенію Божественныхъ Тайнъ“. Важно не количество вычитываемыхъ молитвъ, а искренность благочестиваго настроенія, которое создается „правиломъ“.

---

## Содержаніе неофициальнаго отдѣла Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1905 году.

№ 1.	Стр.
— Рѣчь, сказанная Преосвященнымъ Филаретомъ въ день вступленія въ управленіе епархіей, 12 декабря 1904 г. . . . .	1—5
— Вступленіе въ управленіе епархіей Преосвященнаго Филарета, Еп. Вятскаго и Слободск. . . . .	5—14
— На богомолье къ преподобному о. Серафиму. <i>С. С. Т—ій.</i> . . . .	15—28
— Церковно-приходскія попечительства въ Вятской епархіи за 1903 г. <i>М. Рѣшетниковъ.</i> . . . .	28—36
— Страничка изъ миссіонерской хроники. <i>Н.</i> . . . .	37—39
— Разныя извѣстія. . . . .	39—50
— Хроника . . . . .	50—59
<b>№ 2.</b> Рѣчь, сказанная Преосвященнымъ Филаретомъ въ общественномъ собраніи въ день Новаго года. . . . .	69—72
— На богомолье къ преподобному о. Серафиму. (Продолженіе). <i>С. С. Т—ій.</i> . . . .	72—85
— О сохраненіи тѣлеснаго здоровья и о куреніи табаку. <i>Прот. Н. К.</i> . . . .	85—98
— Доброе дѣло. <i>Idem.</i> . . . .	98—104
— Разныя извѣстія. . . . .	104—114
— Хроника . . . . .	114—119
<b>№ 3.</b> Рѣчь, сказанная Преосвященнымъ Филаретомъ при отправленіи на Дальній Востокъ четвертаго Вятскаго отряда сестеръ милосердія . . . . .	127—128
— На богомолье къ преподобному о. Серафиму (Продолженіе). <i>С. С. Т—ій.</i> . . . .	129—148
— Учрежденіе въ г. Вяткѣ губернской ученой архивной комиссіи. <i>М. Рѣшетниковъ.</i> . . . .	148—165

— Страничка изъ церковной археологіи .	166—167
— Библиографія. Проф. М. Тарѣвъ.	
„Жизнь и ученіе Христа“. — „Цѣль и смыслъ жизни“. А. Дмитріевъ. . . . .	168—171
— Разныя извѣстія . . . . .	172—180
— Хроника . . . . .	181—186
<b>№ 4.</b> На богомолье къ преподобному о. Се- рафиму. (Продолженіе). <i>С. С. Т—ій.</i> . . . .	189—201
— Блудный сынъ. Стих. <i>Священ. А. Веселицкій.</i> . . . .	201—202
— Христорожественскій женскій монастырь въ г. Слободскомъ, Вятской епархіи. . . . .	203—219
— „Безгрѣшные люди“. (Изъ пастырской психологіи). <i>А. В. С.</i> . . . . .	219—233
— Разныя извѣстія. . . . .	233—246
— Хроника . . . . .	246—251
<b>№ 5.</b> Рѣчь, сказанная Преосвящ. Филаретомъ предъ панихидою по Великому Князю Сергію Александровичю . . . . .	257—261
— Описаніе празднествъ въ с. Уняхъ и въ деревнѣ Осипинской, Глазовскаго уѣзда, 1 и 3 декабря 1904 года. Прот. <i>Н. Тихвинскій.</i> . . . .	261—287
— Постомъ. Стих. <i>Свящ. А. Веселицкій.</i>	287—289
— Разныя извѣстія . . . . .	290—303
— Хроника. . . . .	303—310
<b>№ 6.</b> Поученіе въ недѣлю мясопустную. Епископъ <i>Филаретъ.</i> . . . .	317—320
— Будемъ терпѣливо и мужественно ждать конечную побѣду. <i>Сельскій Священникъ,</i> . . . .	320—324
— На богомолье къ преподобному о. Се- рафиму. (Продолженіе). <i>С. С. Т—ій.</i> . . . .	324—334
— Христорожественскій женскій монастырь въ г. Слободскомъ, Вятской епархіи. (Окончаніе).	



<i>С. М. Кедрова.</i>	345—355
— Разныя извѣстія	355—371
— 50-ти лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ прот. А. И. Люминарскаго	371—374
— Хроника	374—377
<b>№ 7.</b> Рѣчь въ общемъ собраніи Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая 13 марта 1905 г. Прот. <i>Н. Тихвинскій</i>	381—396
— На богомолье къ преподобному о. Серафиму. (Окончаніе). <i>С. С. Т-ій.</i>	396—406
— Къ свѣдѣнію духовенства.	406—409
— Разныя извѣстія	409—425
— Хроника	425—434
<b>№ 8.</b> Христось Воскресе! Свящ. <i>А. Веселицкій</i>	439—445
— Очерки изъ исторіи распространенія и утвержденія храстіанства у вотяковъ въ XIX вѣкѣ (Очеркъ 2). <i>П. Лупповъ.</i>	446—458
— Новый храмъ во имя священномученика Василя, Пресвитера Анкирскаго, при Стахѣевскомъ Епарх. училищѣ <i>В. Григорьевъ.</i>	459—473
— Разныя извѣстія	473—488
— Хроника	488—494
<b>№ 9.</b> Рѣчь, сказанная Преосвященнымъ Филаретомъ послѣ напутственнаго молебна для баталіона, отправляющагося на Дальній Востокъ	499—501
— Чего требуетъ отъ духовенства наше время? <i>С. Н. Е.</i>	501—509
— Каталогъ періодическихъ изданій	509—510
— О чемъ говорить на съѣздахъ духовенства?	511—514
— Очерки по исторіи распространенія и	

утвержденія христіанства у вотяковъ въ XIX вѣкѣ (Окончаніе). <i>П. Лупповъ.</i>	514—525
— Разныя извѣстія	526—541
— Хроника	542—546
<b>№ 10.</b> Исповѣдь обратившагося безпоповца. Свящ. <i>А. Веселицкій.</i>	551—555
— Въ вагонѣ великой Сибирской желѣзной дороги. (Бесѣды со старообрядцами разныхъ сектъ). Крестьянинъ <i>Моисей Кудрявцевъ.</i>	555—564
— Откликъ на нужды войны среди простого народа. <i>С. Н. Е.</i>	565—567
— Памяти свв. первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія. (Къ 11 мая). <i>М. Рѣшетниковъ.</i>	567—571
— Библиографія. „Церковно-приходская школа“	571—573
— Разныя извѣстія	573—587
— Хроника.	588—592
<b>№ 11.</b> Рѣчь, сказанная Проосвящ. Филаретомъ въ день освященія храма при Стахѣвскомъ Епарх. училищѣ	595—599
— Слово въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. (О гражданскомъ долгѣ современной женщины) <i>П. Г. О.</i>	599—606
— О миссіонерскихъ инородческихъ курсахъ въ г. Вяткѣ.	607—615
— Библиографическая замѣтка. „Русскій миссіонеръ у инородцевъ“. С.-Петербургъ. Ц. 30 к. <i>А. Емельяновъ.</i>	615—617
— Разныя извѣстія.	617—629
— Хроника.	629—635

<b>№ 12.</b> Видѣніе преподобнаго Пахомія. Стих. Епископъ <i>Филаретъ</i> . . . . .	639—642
— Почему интеллигенція враждебна къ духовенству? . . . . .	642—649
— Къ Родинѣ. Стих. Свящ. <i>А. Веселицкій</i> . . . . .	649—650
— О домашнемъ мирѣ и о строптивости. <i>Н.</i>	651—656
— Въ обители. Стих. Свящ. <i>А. Веселицкій</i> . . . . .	656—657
— Окружные съѣзды духовенства при духовныхъ училищахъ. <i>Idem</i> . . . . .	657—660
— Въ вагонѣ великой Сибирской желѣзной дороги. (Окончаніе). Крест. <i>М. Кудрявцевъ</i> . . . . .	661—667
— Одинъ изъ самыхъ простыхъ и дѣйствительныхъ способовъ лѣченія холеры. . . . .	668—671
— Изъ наблюденій сельскаго священника. . . . .	671—674
— Разныя извѣстія. . . . .	674—679
— Хроника. . . . .	679—680
<b>№ 13.</b> Гроза. Стих. Свящ. <i>А. Веселицкій</i> . . . . .	683
— Къ предстоящему Епархіальному съѣзду духовенства <i>Idem</i> . . . . .	684—686
— Торжество освященія новаго храма при Стахѣевскомъ Епарх. училищѣ. <i>С. С. Т—ій</i> . . . . .	686—720
— Два новые разсказа изъ быта духовенства. Свящ. <i>І. Мултановскій</i> . . . . .	720—727
— Разныя извѣстія. . . . .	727—739
— Хроника . . . . .	739—741
<b>№ 14</b> Передъ библіей. Стих. <i>С. П—въ</i> . . . . .	745—746
— Къ вопросу о пастырскомъ единеніи и взаимообщеніи. <i>А. В. С.</i> . . . . .	746—753
— Вниманію Епархіальнаго съѣзда духовенства. Свящ. <i>Н. Кибардинъ</i> . . . . .	753—761

— Назначеніе квартирнаго пособія уча-	
щимъ. (Вниманію о.о. депутатовъ сѣзда). Р. .	762—763
— Актъ въ Стахѣевскомъ Епарх. учи-	
лищѣ. Н. Н. . . . .	763—776
— Разныя извѣстія. . . . .	776—792
— Хроника . . . . .	792—793
<b>№ 15.</b> Св. Марія Магдалина. Стих. Свящ. А.	
<i>Веселицкій.</i> . . . .	798—800
— Къ вопросу о проповѣди среди магоме-	
танъ. <i>Сельскій Священникъ</i> . . . . .	800—806
— Краткій обзоръ ц.-п. попечительствъ	
г. Вятки и Вятскаго уѣзда. М. <i>Рѣшетниковъ.</i>	806—819
— Приходскія библіотеки. Свящ. <i>Θ. В.</i> .	819—826
— Къ свѣдѣнію духовенства вотяцкихъ	
приходовъ. (Объ именахъ). Свящ. <i>Г. Васильевъ.</i>	826—830
— Объ упорядоченіи Епархіальныхъ сѣз-	
довъ. . . . .	830—835
— Разныя извѣстія . . . . .	835—849
— Объ охраненіи древнихъ памятниковъ	
и зданій. . . . .	849—855
— Хроника . . . . .	855—857
<b>№ 16.</b> Добрый пастырь. Стих. Свящ. А. <i>Ве-</i>	
<i>селлицкій.</i> . . . .	861—862
— Религіозныя вѣрованія черемись. М.	
<i>Васильевъ.</i> . . . .	862—882
— Жажда грамотности. Свящ. <i>Г. Тр.</i> .	882—886
— Библиографическія замѣтки. 1) „Мо-	
литвы и пѣснопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ	
православной церкви“. 2) „Избранныя молитвы	
и пѣснопѣнія“. 3) „Стихирарь“. Л. . . . .	886—894
— Разныя извѣстія . . . . .	895—914
— Хроника . . . . .	914—915
<b>№ 17.</b> Поэту. Стих. Свящ. А. <i>Веселицкій</i> .	919—920

— Воспоминанія о Преосв. Мелетіи, Еп. Рязанскомъ и Зарайскомъ (урожденцѣ Вятской епархіи) . . . . .	921—928
— Религіозныя вѣрованія черемись. (Продолженіе). . . . .	928—939
— Преддверіе Зюздинскаго края. Діаконъ <i>Н. Лѣсниковъ</i> . . . . .	940—943
— Народныя чтенія въ с. Сунѣ, Нолинскаго уѣзда. Свящ. <i>Г. Филиппевъ</i> . . . . .	943—947
— Разныя извѣстія . . . . .	947—956
— Хроника. . . . .	957—961
<b>№ 18.</b> Проповѣднику. Стих. Свящ. <i>П. Локтинъ</i> . . . . .	963—964
— Наши дѣти въ родной семьѣ. <i>А. В. С.</i>	964—973
— Воспоминанія о Преосв. Мелетіи. (Окончаніе). <i>И. Аванасьевъ</i> . . . . .	973—980
— Религіозныя вѣрованія черемись. (Окончаніе). <i>М. Васильевъ</i> . . . . .	980—997
— Къ исторіи школъ грамоты въ Вятской епархіи въ 1-й четверти XIX вѣка. <i>П. Сумароковъ</i> . . . . .	997—999
— Разныя извѣстія. . . . .	999—1009
— Хроника . . . . .	1009—1014
<b>№ 19.</b> Нива Божія. Стих. Свящ. <i>А. Веселюккій</i> . . . . .	1019—1021
— Наши дѣти въ родной семьѣ. (Очеркъ второй). <i>А. В. С.</i> . . . . .	1021—1029
— О миссіи среди старообрядцевъ въ Вятской епархіи. Свящ. <i>П. Цвейтоѳъ</i> . . . . .	1029—1042
— О пѣннѣ, какъ учебномъ предметѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. <i>Н.</i> . . . .	1042—1053
— Замѣтка о церковномъ пѣннѣ. Псаломщикъ. <i>Н. Россихинъ</i> . . . . .	1053—1057

— Николай Ильичъ Мышкинъ. (Некрологъ). <i>Н. Голинскій.</i> . . . . .	1057—1062
— Разныя извѣстія. . . . .	1062—1077
— Хроника . . . . .	1078—1081
<b>№ 20.</b> Къ вопросу о церковной реформѣ . . . . .	1085—1091
— О нуждахъ православной миссіи среди магометанъ Вятской губерніи. <i>М. Ръшетниковъ.</i> . . . .	1092—1105
— Медицинская безпомощность Якшурь-Бодьинскаго инородческаго прихода Сарапульскаго уѣзда. Свящ. <i>А. Ардашевъ.</i> . . . .	1105—1113
— Народныя чтенія въ „Захолустьѣ“ Свящ. <i>І. Филиппевъ.</i> . . . .	1113—1119
— Новая бѣда. Свящ. <i>І. Трап.</i> . . . .	1119—1122
— Земство и церковно-приходскія школы. Свящ. <i>І. Мултановскій.</i> . . . .	1122—1126
— Священникъ Д. П. Кувшинскій. (Некрологъ). . . . .	1126—1128
— Разныя извѣстія . . . . .	1128—1143
— Хроника . . . . .	1143—1149
— Воззваніе союза для борьбы съ дѣтскою смертностью въ Россіи. . . . .	1149—1154
<b>№ 21.</b> Рѣчь, сказанная 23 октября по случаю убійства нѣсколькихъ лицъ на улицахъ г. Вятки 22 числа. Епископъ <i>Филаретъ.</i> . . . .	—
— Рѣчь, сказанная предъ молебномъ (на Каедр. площади) 22 окт. 1905 г. Епископъ <i>Павель.</i> . . . .	—
— Слово, сказанное въ Александро-Невскомъ соборѣ 17 окт. 1905 г. Епископъ <i>Павель.</i> . . . .	1157—1163
— Отъ редакціи . . . . .	1163—1165
— О Государственной Думѣ и выборахъ народныхъ представителей . . . . .	1165—1172

— Участіе духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную думу . . . . .	1172—1175
— Положеніе и обязанности духовенства при нынѣшнихъ обстоятельствахъ . . . . .	1175—1177
— Взгляды и программы политическихъ партій въ Россіи . . . . .	1177—1179
— Окружныя пастырскія собранія . . . . .	1179—1186
— Духовенство и „Епарх. Вѣдомости“ . . . . .	1186—1191
— Разныя извѣстія . . . . .	1191—1206
— Хроника . . . . .	1206—1210
— Вниманію духовенства Вятской епархіи.	1210 —
<b>№ 22.</b> О современномъ положеніи православной церкви. (Записка С. Ю. Витте). . . . .	1215—1230
— Къ вопросу о религіозномъ воспитаніи въ семьѣ . . . . .	1230—1232
— Иосифъ Прекрасный. Разсказъ для дѣтей—школьниковъ. Стих. Свящ. <i>А. Веселицкій</i> . . . . .	1232—1236
— Правда-ли, что именнымъ Высочайшимъ Указомъ 17 апрѣля 1905 г. глаголемое старообрядчество признается Государемъ Императоромъ вѣрою правою, или дѣйствительнымъ старообрядчествомъ. Свящ. <i>А. Поповъ</i> . . . . .	1236—1244
— Къ статьѣ „Духовенство и Епархіальныя Вѣдомости“. . . . .	1245—1247
— Пастырскія собранія духовенства г. Вятки . . . . .	1247—1252
— Разныя извѣстія. . . . .	1252—1269
— Хроника . . . . .	1269—1273
— Отвѣты редакціи. . . . .	1273—1274
— Приложеніе. Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Вятской епархіи, на 1905—1906 учебный годъ. . . . .	1—41

<b>№ 23.</b> Призывъ Преосвященнаго Филарета къ духовенству Вятской епархіи. . . . .	—
— Духовенству Вятской епархіи. Епископъ <i>Филаретъ</i> . . . . .	—
— Поученіе. Епископъ <i>Филаретъ</i> . . . . .	1277 — 1280
— Слово въ день Введенія во храмъ Пресвят. Богородицы. (О воспитаніи). Епископъ <i>Павелъ</i> . . . . .	1280 — 1287
— Соціализмъ и христіанство. <i>С.</i> . . . .	1287 — 1303
— Къ выборамъ въ Государственную думу. . . . .	1302 — 1310
— По поводу Высочайшаго манифеста 17 октября. . . . .	1310 — 1314
— Разныя извѣстія . . . . .	1314 — 1338
— Какія газеты слѣдовало-бы выписывать нашему духовенству и вообще русскимъ людямъ? . . . . .	1338 — 1339
— Хроника. . . . .	1339 — 1340
<b>№ 24.</b> Соціализмъ и христіанство. (Окончаніе). <i>С.</i> . . . .	1347 — 1355
— Въ защиту инородцевъ. Свящ. <i>М. Елабужскій</i> . . . . .	1355 — 1363
— Молитва крестьянскаго мальчика. Стих. <i>А. А—въ</i> . . . . .	1363 — 1364
— Думы о приходѣ. <i>Idem</i> . . . . .	1364 — 1371
— Сборы и руга духовенства. Свящ. <i>Д. Селюковъ</i> . . . . .	1371 — 1374
— О ссудной кассѣ для духовенства В. епархіи. . . . .	1374 — 1383
— Разныя извѣстія. . . . .	1383 — 1402
— Хроника. . . . .	1402 — 1407
— Содержаніе неофициальнаго отдѣла В. Вѣдомостей въ 1905 году. . . . .	1409 — 1418



# О В Ъ Я В Л Е Н І Я

## НОВАЯ КНИЖКА.

Сборникъ правилъ и программъ на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы, съ дополнительными опредѣленіями Св. Синода, циркулярными разъясненіями Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, разъясненіями Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ дополнительными и объяснит. примѣчаніями Вятскаго Епарх. Училищнаго Совѣта и указателемъ книгъ, необходимыхъ для ищущихъ званія учителя.— Ц. 15 к.

Составилъ по официальнымъ даннымъ завѣдующій книжн. складомъ Епарх. Уч. Совѣта Свящ. В. Бехтеревъ.

## ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

## ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

### ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

- Соколовъ П. А.—Въ поискахъ правды жизни. Сборникъ философическихъ этюдовъ по общимъ вопросамъ жизни, религіи, морали и эстетики . 1 р. 50 к.
- П. І. О.—Объ обязанностяхъ и правахъ русскаго гражданина. (По поводу Высочайшаго манифеста 17 октября) ц. . . . . — 1 к.
- Любимовъ о. Н.—Слова и рѣчи . . . . . 1 р. 50 к.
- С. С.—Бесѣды о воспитаніи дѣтей . . . . . — 25 к.
- Красевъ А. А.—Что даетъ крестьянину начальная народная школа . . . . . —
- Сборникъ стихотвореній. Составленъ примѣнительно къ степени дѣтскаго пониманія и

- къ кругу дѣтскихъ наблюденій. Предназначается для класснаго и внѣкласснаго чтенія и особенно для изученія наизусть ц. — 30 к.
- Павленковъ Ф. — Энциклопедическій словарь. Съ 2487 политипажами, въ томъ числѣ 907 портретовъ и 112 геогр. картъ. Ц. въ каленкор. перепл. . . . . 3 р. — к.
- Эльпе. — Иллюстрированный словарь общепользныхъ свѣдѣній съ 1708 рисунк. въ текстѣ. Изд. А. С. Суворина, въ каленкор. перепл. . 3 р. — к.
- Бурдонъ и Михельсонъ. — Полный словарь иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ употребленіе въ русск. яз. Изд. 10 испр. и дополн. ц. — 60 к.
- Левинсонъ. — Русско-Нѣмецкій карманный словарь . — 60 к.
- Яковлевъ. — Французско-Русскій словарь . . . . — 60 к.
- Гокинсъ. — Англійско-Русскій словарь . . . . — 60 к.
- Томицкій. — Латинско-Русскій словарь . . . . — 60 к.
- Спиваковъ. — Русско-Французскій словарь . . . . — 60 к.

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

## ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училишнаго Совѣта  
при Святѣйшемъ Синодѣ.

ХОДЪ ОДИНАДЦАТИЙ.

Подписная цѣна на журналъ—ТРИ руб. за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училишнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Санктъ-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образованіе“.

Редакторъ П. Мирносицкій.

Ежемѣсячный церковный журналъ

# „ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“

Программа журнала: I. Приходская проповѣдь, II. жизнь по уставу Церкви, III. приходская миссія, IV. церковная школа, приходская благотворительность и борьба съ пьянствомъ и разные вопросы церковно-приходской жизни.

Въ каждой мѣсячной книжкѣ журнала прилагаются особые „Листокъ трезвости“, а съ наступающаго 1906 г. будутъ еще прилагаться „Праздничные листки“ духовно-нравственнаго содержания для народнаго чтенія.

Сверхъ сего подписчики получаютъ „Календарь друзей трезвости на 1906 годъ“.

Цѣна съ пересылкою 2 р. 50 к. въ годъ, на полгода руб. 50 коп.

Адресъ: Ярославль. Ярославская Большая Мануфактурная Редакція журнала „Приходская Жизнь“

---

ЧАСТНОЕ УЧИЛИЩЕ

## Анны Феоктистовны Сиверцевой

пригот. мальч. и дѣвоч. для поступл. въ 1-й и 2-й классъ мужск. и женск. гимназ., въ женск. Епарх. учил. и въ реальн., городск. и духовн. учил. Тутъ-же приготвл. къ спеціальн. испыт. на званіе домашн. учител. и учит. начальн. народн. учил. и репетируютъ.

Пятницкая ул., соб. домъ.

---

Каждый № „НИВЫ“, независимо от других приложений, подписчики получают по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. съ перес. 2 р.) первыя 10 книгъ Салтыкова-Щедрина за 1905 г., получают ихъ при первомъ № „Нивы“ 1906 г.

Остатокъ подписка на 1906 г.

(первый годъ изданія)

с иллюстр. и иллюстриров.

**ЖУРНАЛЬ**

со всеми приложениями

# НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1906 года:

- 52** №№ художеств.-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, гравюры, рисунки и иллюстр. совр. событій,
- 40** книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

### ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ОСТАЛЬНЫЯ **30** книгъ **М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА**

(„Сказки“, „Мелочи жизни“, „Благонамѣренныя рѣчи“, „Господа Ташкентцы“, „Въ средѣ умѣренности и аккуратности“, „Письма къ тетенькѣ“ и мн. друг. Войдутъ также не помѣщенные въ прежнихъ изданіяхъ три сказки и комедія „Смерть Пазухина“).

(Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

### ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

первыя **10** книгъ **К. М. СТАНЮКОВИЧА**

(въ которыя войдутъ „Морскіе рассказы“, романы: „Безъ исхода“, „Два брата“ и рядъ рассказовъ), подъ редакціей и съ біографич. очеркомъ П. В. БЫКОВА.

(Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

**12** книгъ „Ежемѣсячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

**12** №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтов. ящикомъ для отвѣтовъ на разнообраз. вопросы подписчик.

**12** листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 300 черт. выкроекъ въ натуральн. величину.

**1** «Стѣнной календарь» на 1906 годъ, отпечатанный красками.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «НИВЫ» со всеми приложениями на годъ:**

въ С.-Пе-	безъ доставки . . .	6 руб. 50 коп.
тербургѣ;	съ доставкой . . .	7 руб. 50 коп.
Безъ доставки:	1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—	7 р. 25 к.;
магазинъ „Образованіе“—	2) въ Одессѣ, въ нижн.	7 руб. 50 коп.

Съ пересылкою	<b>8 р.</b>
во всѣ мѣста	
Россіи . . .	
<b>За границу</b>	<b>12 р.</b>

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1906 г. со всеми ея приложениями, еще ПЕРВЫЯ 10 книгъ соч. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА за 1905 г., доплачиваютъ единовременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПБ.—1 р. 50 к.; съ дост. въ СПБ. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербург., въ контору журнала „Нива“, ул. Гоголя, № 22.