



МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годово-
вому изданію 5 руб., полугодо-
вому—2 руб. 50 коп.

№ 19

Подписка принимается въ ре-
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей“, въ Могилевѣ губерн-
скомъ.

1 іюля.

Годъ XX.

1902 года

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, согласно удостоенію кавалерской думы, въ 3 день февраля 1902 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе орденомъ *Св. Анны 3 степени* священниковъ церковей— села Волчассь, Чериковскаго уѣзда, Іоанна *Попова* и села Шарипъ, Горецкаго уѣзда, *Матвѣя Гинко*.

Всемиловѣйше пожалованы къ 6-му числу мая 1902 года за заслуги по духовному вѣдству, медалями, съ надписью „за усердіе“: а) для ношенія на шеѣ *серебряною на Станиславской лентѣ* — староста церкви села Бобовичъ, Гомельскаго уѣзда, крестьянинъ *Евѣимій Химаковъ*; б) для ношенія на груди *золотою на Станиславской лентѣ* — староста церкви села Городецкаго, Чаусскаго уѣзда, крестьянинъ *Карпъ Киселевъ*; в) для ношенія на груди *серебряною на Александровской лентѣ* — учительницы церковно-приходскихъ школъ: *Рѣпковской*, *Рогачевскаго уѣзда*, *Варвара Жудро*, *Шапчицкой*, того же уѣзда, *Вѣра Квятковская*, *Шкловской однокласской*, *Могилевскаго уѣзда*, *Анна Пославская*, *Барсуковской одноклассной*, того же уѣзда, *Александра Погарецъ*, *Дубровинской Преображенской*, *Горецкаго уѣзда*, *Евфросинія Трусевиць*, *Захаровской*, того же уѣзда, *Александра Горбачевская*.

Хославичской Рождество-Богородицкой, Мстиславскаго уѣзда, Миподора *Данаева* и женской при станціи Гомель, Либаво-Роменской ж. д., Юлія *Цитовичъ*, учителя церковно-приходскихъ школъ: двухклассной при станціи Гомель, Либаво-Роменской ж. д., Константинъ *Любецкій*, Любанской, Рогачевскаго уѣзда, Антоній *Бурдиловъ*, Пустынской второклассной, Мстиславскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ *Василій Ильинскій*, Гилянской, Сѣнненскаго уѣзда, *Алексѣй Колодовскій*, Скрыдлевской, того же уѣзда, *Иванъ Ходуновъ* и Головенчицкой, Чаусскаго уѣзда, *Павель Гриневичъ*; на *Станиславской* ленгть — старосты церквей: села Хотѣтова, Чаусскаго уѣзда, крестьянинъ *Емиліанъ Шевцовъ*, села Кутни, Быховскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Коваленковъ* и села Нерѣйши, Сѣнненскаго уѣзда, крестьянинъ *Семень Карповичъ*.

Награжденіе книгою „Б и б л і я“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою.

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, по опредѣленію, отъ 30 апрѣля сего года за № 449, награждены книгою „Библия“ за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковныхъ школъ: предсѣдатель Быховскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерей Быховской Преображенской церкви *Іоаннъ Книжниковъ*; члены уѣздныхъ отдѣленій: Чаусскаго — священникъ Чаусской Георгіевской церкви *Ѳеодоръ Бекаревичъ* и смотритель Чаусскаго уѣзднаго училища *Иванъ Гиндовскій*, Климовичскаго: попечитель Яроцевской церковно-приходской школы, Климовичскаго уѣзда, предводитель дворянства, того же уѣзда, *Николай фонъ-Гюббенетъ* и Климовичскій уѣздный исправникъ *Иванъ Зуевъ*, завѣдывающіе и законоучители церковныхъ школъ — священники: Шишевской второклассной школы, Горецкаго уѣзда, *Митрофанъ Бекаревичъ*, Хотовижской церкви, Климовичскаго уѣзда, *Ѳеодоръ Костеничъ*, Сельско-Хотимской церкви, того же уѣзда, *Павель Цитовичъ*, Гейшинской церкви, Быховскаго уѣзда, *Дмитрій Пригоровскій*, Зимницкой церкви, того же уѣзда, *Симеонъ Пославскій* и завѣдующіе школами грамоты — священники: Солонской церкви, Рогачевскаго уѣзда, *Василій Слайчевскій* и Добоснянской церкви, того же уѣзда, *Николай Чултевичъ*.

Награжденіе набедренникомъ.

Иеромонахъ Могилево-Братскаго монастыря *Антоній* Его Преосвященствомъ 8 мая сего года, „за особые труды по обновленію святаго храма, при честномъ поведеніи“, награжденъ набедренникомъ.

Благодарность Епархіального Начальства.

Объявляется благодарность Епархіального начальства прихожанамъ Выдренской церкви, Чериковскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на пріобрѣтеніе колокола 200 р. 15 к. и старшинѣ *Алексію Руденко* за содѣйствіе къ сбору сихъ пожертвованій.

Утвержденіе въ званіи почетныхъ попечителей церковныхъ школъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля сего года, земскіе Начальники Сѣнненскаго уѣзда: 1 участка — коллежскій секретарь Вячеславъ *Сандрымайло*, 2 участка — коллежскій регистраторъ *Василій Королько*, 3 участка — губернский секретарь *Ипполитъ Мусерскій*, 4 участка — надворный совѣтникъ *Александръ Рейнгольдъ* и 5 участка — дворянинъ *Борисъ Сементовскій-Курилло*, какъ обнаружившіе особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утверждены въ званіи почетныхъ попечителей церковныхъ школъ, находящихся въ предѣлахъ вѣранныхъ имъ участковъ.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ *Вядецкой* церкви, Сѣнненскаго уѣзда, *Викентій Шебеко*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 іюня, согласно прошенію, уволенъ за штатъ по преклонности лѣтъ и слабости силъ.

— Солдатскій сынъ *Тимофей Евдокимовъ Шароховскій*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 іюня, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ *Вядецкой* церкви, Сѣнненскаго уѣзда, для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— Священникъ Козловичской церкви, Горецкаго уѣзда, Александръ *Валлійскій*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 іюня, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— Окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Арсеній *Сапѣжко*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 іюля, назначенъ на священническое мѣсто къ Козловичской церкви, Горецкаго уѣзда.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Немойтянской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Григорій *Соминичъ* 21 іюня рукоположенъ во священника.

— Псаломщикъ Хотимской церкви, Климовичскаго уѣзда, Павелъ *Авдуевскій* 21 іюня рукоположенъ во діакона.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Могилевской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія семинаріи 11 іюня, по окончаніи годичныхъ испытаній 1901—1902 учебнаго года.

К л а с с ъ VI.

Удостоиваются званія студента семинаріи:

Цитовичъ Николай (Могил.) — назначается къ поступленію въ С.-Петербургскую духовную академію; Доморацкій Петръ, Шафрановскій Анфамъ, Игнатовскій Всеволодъ, Петровъ Сергѣй — назначается къ поступленію въ Московскую духовную академію; Солнцевъ Андрей, Зубовъ Иванъ, Колецкій Николай, Волотовскій Василій, Евтихіевъ Федоръ, Короленко Николай, Цитовичъ Николай (Орш.), Цитовичъ Александръ, Дашкевичъ Александръ, Стобницкій Владиміръ.

Получаютъ свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса семинаріи:

Сапѣжко Арсеній, Хорошуновъ Иванъ, Цитовичъ Николай (Мстисл.), Равановичъ Захарія, Бекаревичъ Константинъ, Любовь Николай, Вербицкій Иванъ, Юрьевичъ Дмитрій, Стратоновичъ Аркадій, Тихомировъ Дмитрій, Токаревскій Николай, Перебилло Семень, Абрамовъ Никифоръ, Шавельскій Сергѣй, Короткій Михаилъ, Четыркинъ Михаилъ, Клиндуховъ Іосифъ, Знаменскій Михаилъ, Бекаревичъ Евфимій.

К л а с с з V.

Переводятся въ VI классъ:

Разрядъ первый. Бекаревичъ Ярославъ, Вишневецкій Евстафій, Волотовскій Александръ, Чистяковъ Михаилъ, Піотуховичъ Андрей, Долгополовъ Евфимій, Лепешинскій Вячеславъ, Барцевичъ Вячеславъ, Романкевичъ Стефанъ, Амельченко Вячеславъ, Шароваровъ Георгій, Величко Иванъ.

Разрядъ второй. Богдановскій Михаилъ, Пилецкій Аркадій, Садовскій Евгений, Дашкевичъ Николай, Невѣровскій Василій, Погарецъ Борисъ, Поликарповичъ Борисъ, Шафрановскій Стефанъ, Поповъ Алексѣй, Раменскій Θεодосій, Случановскій Дмитрій, Барцевичъ Павелъ, Бобылевъ Леонидъ, Степановъ Антоній, Андреевъ Игнатій, Поповъ Валентинъ, Волоховскій Василій, Ходкевичъ Николай, Пясковскій Герасимъ, Костко Петръ, Раковскій Николай, Воскресенскій Николай, Кучинскій Владиміръ.

К л а с с з IV.

Переводятся въ V классъ:

Разрядъ первый. Михайловъ Трофимъ, Лабчевскій Петръ (увольняется изъ семинаріи согласно прошенію), Гуляевъ Григорій.

Разрядъ второй. Бѣлобржецкій Дмитрій, Ліоренцевичъ Платонъ, Юденичъ Стефанъ, Турской Михаилъ, Шавинъ Емельянъ, Страдомскій Михаилъ, Керножицкій Павелъ, Людаговскій Михаилъ, Краснокутскій Феодоръ, Перебилло Дмитрій, Чудовичъ Николай, Юрьевичъ Дніилъ, Ксендзовъ Александръ, Пригоровскій Иванъ, Пригоровскій Андрей, Пригоровскій Павелъ, Череповичъ Василій, Надежинъ Антонинъ, Кострицкій Михаилъ, Окиншевичъ Иванъ, Пиневичъ Семень.

Подвертаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Копаневичъ Петръ — по сочиненію, Бекаревичъ Константинъ и Ліоренцевичъ Николай — по латинск. языку; Караскевичъ Константинъ — по сочиненію и психологіи; Шафрановскій Николай — по сочиненію и общей церковной исторіи; Сущинскій Павелъ — по философіи и и греческ. языку.

К л а с с ъ III.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ первый. Терновскій Иванъ, Протопоповъ Алексѣй, Пригоровскій Николай.

Разрядъ второй. Лукинъ Иванъ, Поповъ Николай, Терновскій Павелъ, Георгіевскій Георгій, Крыжановскій Константинъ, Варашкевичъ Николай, Шафрановскій Владиміръ, Охотскій Лавръ, Россовскій Петръ, Демченко Павелъ, Голіонко Ѳеодоръ, Волотовскій Александръ, Чистяковъ Леонтій, Ольшевскій Павелъ, Глыбовскій Сергѣй, Лапицкій Иванъ, Хмѣльницкій Николай, Цитовичъ Яковъ, Бекаревичъ Дмитрій, Головинскій Антоній, Савицкій Сергѣй, Соколовъ Иванъ, Каминскій Александръ, Бекаревичъ Василій, Соколовъ Петръ, Курневичъ Николай, Чеботкевичъ Николай, Костко Аонасій.

Кирножицкій Палладій увольняется изъ семинаріи, согласно прошенію.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Кременецкій Леонидъ—по общей церковной исторіи; Костко Николай—по русской гражд. исторіи; Мироновъ Алексѣй — по общей церковной исторіи и греческому языку; Мигай Валентинъ—по общей церковной исторіи и логикѣ; Пиневичъ Петръ и Чайковскій Михаилъ—по общей церковной исторіи и латинскому языку; Костеничъ Николай—по сочиненію, общей церковной исторіи и латинскому языку; Троицкій Сергѣй — по логикѣ и экзамену по латинскому языку;

Случановскій Василій оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по болѣзни.

Цитовичъ Михаилъ увольняется изъ семинаріи, по малоуспѣшности.

К л а с с ъ II.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ первый. Доморацкій Алексѣй, Гончаровъ Иванъ, Сницеревъ Александръ, Лещенко Александръ, Бетонновъ Григорій, Лепинскій Андрей, Рудницкій Леонидъ, Бекаревичъ Тиховъ.

Разрядъ второй. Барцевичъ Александръ, Песинъ Григорій, Хорошуновъ Викентій, Грусъ Павелъ, Лещинскій Петръ, Даш-

кевичъ Константинъ, Агурковъ Григорій, Гудоровъ Максимъ, Попейко Семень, Щербовъ Александръ, Пржедадовскій Константинъ, Коморъ Александръ, Рамзевичъ Сергѣй, Догуревичъ Алексѣй, Бекаревичъ Александръ, Костенечъ Павелъ, Колосовскій Владиміръ, Садовскій Владиміръ, Рамзевичъ Александръ, Якимовъ Иларіонъ, Саульскій Евгеній, Смѣльницкій Валентянъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Раѣоновичъ Ѳеодоръ—по свящ. Писанію; Бекаревичъ Владиміръ, Колосовскій Павелъ, Навроцкій Георгій, Шеленинъ Сергѣй — по латинскому языку; Крымскій Павелъ—по русской гражд. исторіи; Рубцовъ Семень — по всеобщей гражд. исторіи; Лукьяновъ Семень — по геометріи и экзам. по всеобщей и русской гражданской исторіи; Голодковскій Евгеній, Чудовичъ Василій—по исторіи литературы.

Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Андруцкій Владиміръ, Бруевичъ Павелъ, Зеньковичъ Аркадій, Ильинскій Александръ.

Увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности: Костенечъ Яковъ, Голодковскій Дмитрій.

К л а с с ъ I.

Переводятся во II классъ:

Разрядъ первый. Котырло Владиміръ, Задоровскій Михаилъ, Терновскій Владиміръ, Волотовскій Стефанъ.

Разрядъ второй. Лабчевскій Кириллъ, Задоровскій Власъ, Сущинскій Иванъ, Вербицкій Николай, Касаткинъ Николай, Голушкевичъ Михаилъ, Словецкій Павелъ, Георгіевскій Викторъ, Лутчевъ Евгеній, Терновъ Александръ, Глинскій Левъ, Савельевъ Даниилъ, Горючко Александръ, Туторскій Николай, Рябухинъ Владиміръ, Ридзевскій Михаилъ, Мигай Ѳеодоръ, Никитинъ Николай, Цитовичъ Сергѣй, Садовскій Евстафій, Рылло Петръ, Андреевскій Аркадій, Скорубскій Павелъ, Дашкевичъ Василій, Трусевичъ Александръ, Романкевичъ Иванъ, Бедрицкій Николай.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Богдановскій Викторъ — по свящ. Писанію; Бекаревичъ Іосифъ, Данилевичъ Константинъ, Рафаловичъ Сергѣй—по гражданской исторіи; Руженцевъ Иванъ—по греческому языку; Вишневскій Николай, Глыбовскій Николай, Мизгаило Георгій, Чудовичъ Леонидъ—по латин-

скому языку; Череповичъ Иванъ — по свящ. Писанію и латинскому яз.; Голодковскій Сергѣй — по алгебрѣ и греческому языку; Чеботкевичъ Стефанъ — по алгебрѣ и латинскому языку; Лукашенко Александръ — по греческому и латинскому языку; Барцевичъ Николай — по сочиненію, словесности и гражданской исторіи; Ліоренцевичъ Михайль — по сочиненію, греческому и латинскому языку. Трусевичу Игнатію — по болѣзни представляется право сдавать переводныя испытанія по всѣмъ предметамъ 1 класса послѣ камикуль.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Керножицкій Александръ, Скальскій Борисъ.

Увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности: Стратоновичъ Евгеній, Бекаревичъ Андрей.

Р о с п и с а н і е

повѣрочныхъ и пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть въ Могилевской духовной семинаріи въ августѣ мѣсяцѣ 1902 года.

Переэкзаменовки.

17 (суббота). 1. По основному, догматическому, нравственному и обличительному богословію и по исторіи и обличенію раскола.

19 (понед.) 2. По литургикѣ, гомилетикѣ, практическому руководству для пастырей и дидактикѣ.

20 (вторн.) Педагогическое собраніе (въ 7 часовъ вечера) для обсужденія вопроса о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ въ 1 и послѣдующіе классы.

Повѣрочныя и пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ семинарію.

21 (среда). 1. По катихизису.

22 (четвергъ). 2. По русскому языку (диктантъ и письменное упражненіе на данную тему).

23 (пятница). 3. По греческому языку.

24 (суббота). 4. По географіи.

Педагогическое собраніе (въ 2 час. дня) для обсужденія результатовъ повѣрочныхъ и пріемныхъ испытаній.

Перезаменовки:

- 26 (понед.) а) По св. Писанію I—V клас. и церковной исторіи III—V клас.
б) По сочиненію I—IV кл.
Примѣчаніе: темы даютъ тѣ преподаватели, по предметамъ которыхъ писались сочиненія во время производимаго годовыхъ испытаній.
- 27 (вторн.) а) По логикѣ, психологіи, философіи, гражданской исторіи (всеобщей и русской) и по словесности съ исторіей литературы.
б) По математикѣ I—III клас. и по древнимъ языкамъ I—IV кл.
- 28 (среда) Педагогическое собраніе (въ 11 час. дня) для обсужденія результатовъ перезаменовокъ.

Примѣчаніе: 1. При приемѣ въ число воспитанниковъ семинаріи молодыхъ людей изъ податнаго состоянія требуется увольнительное свидѣтельство отъ общества (опред. Св. Синода 21 августа 1868 г.)

2. Инословные воспитанники, принятые въ семинарію, обязуются плати за право ученія (40 руб. въ годъ) вносить впередъ по 20 руб. за каждое полугодіе; при несоблюденіи этого условія въ приемѣ имъ будетъ отказано.

3. Начало перезаменовокъ и приемныхъ испытаній въ 9 час. утра.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Могилевскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній за 190¹/₂ учебный годъ.

К л а с с ъ IV-й.

Признаны успѣшно окончившими училищный курсъ:

Разрядъ первый. Цитовичъ Сергій, Муллеръ Левъ, Потѣхинъ Сергій.

Разрядъ второй. Дашкевичъ Александръ, Фурсо Иванъ, Крымскій Михаилъ, Сидоровъ Константинъ, Савиничъ Николай, Леликъ Иванъ, Горбикъ Михаилъ.

Подвергаются перезаменовкѣ: Сиваковъ Георгій и Кочеръ.

говъ Иванъ — по яз. русскому съ церковнославянскимъ и греческому; Цитовичъ Давидъ по русскому яз. съ церковнославянскимъ и ариметикъ, Волоотовскій Николай — по ариметикъ и географіи, Любовичъ Петръ — по латинскому яз и ариметикъ.

Оставляются на повторительный курсъ, по прошенію родителей: Голодковскій Александръ и Ксендзовъ Сергѣй (первый съ лишеніемъ епархіального содержанія, а второй — полуепархіального).

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности и за неблагоповеденіе Цитовичъ Петръ.

К л а с с ъ III-й.

Переводятся въ IV-й классъ:

Разрядъ первый. Поликарповичъ Константинъ, Михайловъ Василій, Шестаковъ Анатолій, Трусевичъ Николай.

Разрядъ второй. Головинскій Александръ, Голынецъ Николай, Потаповъ Владиміръ, Горбачевскій Александръ, Казанскій Андрей, Бондаревъ Ѳедотъ, Терновскій Григорій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Старостенко Дмитрій — по ариметикъ, Ходоровичъ Трофимъ — по русскому яз. съ церковнославянскимъ, Костеничъ Михаилъ — по греческому яз. и церковному пѣнію, Щербовъ Петръ — по русскому яз. съ церковнославянскимъ и греческому яз., Бородичъ Василій и Савиничъ Василій — по греческому и латинскому языкамъ, Горбачевскій Евгеній — по греческому языку и географіи. — Сущинскій Дмитрій имѣеть держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Оставляются на повторительный курсъ: по прошенію родителей — Ганкевичъ Алексѣй, Кострицкій Евгеній (съ лишеніемъ полуепархіального содержанія), Крымскій Леонидъ, Ѳедоровичъ Петръ; по малоуспѣшности — Петрашень Аркадій (съ лишеніемъ епархіального содержанія), Бекаревичъ Николай, Королевъ Иванъ, Бочковскій Василій, Цитовичъ Михаилъ (съ лишеніемъ епархіального содержанія).

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности и за неблагоповеденіе: Мурашкинъ Алексѣй и Соколовъ Александръ.

К л а с с ъ II-й.

Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ первый. Титорскій Александръ.

Разрядъ второй. Квятковскій Александръ, Сороколѣтовъ Аркадій, Юркевичъ Петръ, Мурашкинъ Владиміръ, Дашкевичъ Евѣимій, Казанскій Ѳеодоръ, Цитовичъ Василій, Лепешинскій Георгій, Голодковскій Николай.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Мигаѣ Николай—по церковному пѣнію, Захаровъ Иванъ — по греческому языку, Шабуніо Иванъ — по св. исторіи, Юрьевичъ Михаилъ — по ариѳметикѣ, Пилецкій Василій—по св. исторіи, Садовскій Василій—по ариѳметикѣ, Цитовичъ Евсигній—порусскому яз. съ церковнославянскимъ и латинскому, Барцевичъ Михаилъ - по греческому и латинскому яз., Вороновичъ Игнатій—по русскому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Цитовичъ Семень и Альбицкій Леонтій.

Увольняется изъ училища Апрѣлевъ Леонидъ, по малоуспѣшности.

К л а с с ъ I-й.

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ первый. Потѣхинъ Яковъ, Трусевичъ Александръ, Дашкевичъ Александръ, Курневичъ Константинъ, Меньковичъ Григорій.

Разрядъ второй. Шелютто Сергѣй, Просольный Иванъ, Коржевскій Николай, Черногорцевъ Николай, Невѣровскій Николай, Гомоновъ Василій, Руженцевъ Михаилъ, Страхаль Владиміръ, Шафрановскій Леонидъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Сикстель Михаилъ, Лапицкій Александръ и Попель Михаилъ—по русскому яз. съ церковнославянскимъ; Залѣскій Александръ, Синяковъ Алексѣй и Смолякъ Василій—по русскому яз. съ церковнославянскимъ и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ: Матыско Николай, Саульскій Павель, Сущинскій Василій и Цитовичъ Леонидъ, по малоуспѣшности.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I-й классъ:

Разрядъ первый. Поликарповичъ Петръ, Лапицкій Ѳеофанъ, Казанскій Павель.

Разрядъ второй. Цитовичъ Василій, Трусевичъ Яковъ, Мигай Сергѣй, Андруцкій Александръ, Петрашень Владиміръ, Акулинъ Констангнъ, Страхаль Николай, Нижевичъ Александръ, Федоровичъ Владиміръ.

Соколовъ Стефанъ имѣеть держать экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Руженцевъ Николай, Дашкевичъ Владиміръ (съ низведеніемъ на полупархіальное содержаніе).

Отъ Правленія Могилевскаго духовнаго училища,

Испытанія и переекзаменовки будутъ произведены въ нижеслѣдующія числа: для воспитанниковъ IV кл. 17 и 19 авг. (17 авг. — по русскому яз. съ церковнослав. и ариѳметикѣ, 19 авг. — по греческ., латин. яз. и географіи); для воспитанниковъ прочихъ классовъ — 20 авг. — по русскому яз. съ церковнослав.; 21 авг. — по катихизису, церковному уставу, св. исторіи и пѣнію; 22 авг. — по латинскому и греческому яз.; 23 авг. — по географіи и ариѳметикѣ; 24, 26 и 27 авг. — приѣмныя испытанія; 28 авг. — сужденіе о результатахъ переекзаменовокъ и приѣмныхъ испытаний; 31 авг. — молебень предъ началомъ учебныхъ занятій; 1 сентября — начало занятій.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. — Высочайшія награды. — Награжденіе книгою „Библія“, отъ св. Синода выдаваемою. — Награжденіе набедреникомъ. — Благодарность Епархіальнаго Начальства. — Утвержденіе въ званіи почетныхъ попечителей церковныхъ школъ. — Перемѣны по службѣ. — Разрядный списокъ воспитанниковъ Могилевской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія семинаріи 11 іюня, по окончаніи годичныхъ испытанийъ 1901—1902 учебнаго года. — Разрядный списокъ воспитанниковъ Могилевскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытанийъ за 1901 учебный годъ.

За редактора *И. Лукинъ.*

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 іюля. № 19. 1902 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Какіе пастыри желательны простому народу? *)

Затрогиваемый вопрос нельзя считать маловажнымъ. Всякій, проходящій служеніе приходскаго пастыря, безъ сомнѣнія, твердо помнитъ слова св. апостола Павла: „Всѣмъ быхъ вся, да всякоу спасу“ (1 Коринѣ. IX, 22). Согласно съ этимъ и современный приходскій священникъ долженъ приспособляться къ потребностямъ пасомыхъ, примѣняясь къ ихъ нравамъ, душевному настроенію взглядамъ и т. п. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что св. Павелъ, проповѣдая язычникамъ, „во многомъ поступалъ по ихъ обычаямъ“. Разсматривая требованія, какія предъявляетъ простой народъ къ своимъ священникамъ, мы увидимъ, насколько они отвѣчаютъ идеалу пастыря.

Откуда же мы можемъ знать, какія черты въ жизни и дѣятельности пастырей возбуждаютъ любовь и уваженіе простого народа?

Прежде всего мы будемъ руководиться при рѣшеніи этого вопроса собственными наблюденіями и свидѣтельствами другихъ лицъ, затѣмъ примемъ во вниманіе положительныя и отрицательныя типы сельскихъ священниковъ, изображаемые въ беллетристическихъ произведеніяхъ. Наконецъ, мы будемъ опираться въ своихъ сужденіяхъ преимущественно на указанія Церковнаго Вѣстника (за 1901—1902 г.г.), который нерѣдко приводитъ примѣры достойнаго служенія приходскаго духовенства по сообщеніямъ мѣстныхъ епархіальныхъ органовъ.

*) «Рязан. Еп. Вѣд.» № 10.

Пастырь церкви долженъ пребывать „въ молитвѣ и служеніи слова“ (Дѣян. VI, 4) И мы видимъ, что простой народъ прежде все цѣнитъ тѣхъ священниковъ, которые „хорошо служатъ“. Ему нравится не только истовое, благоговѣйное и отчетливое произношеніе молитвъ, но и продолжительныя и частыя службы. Намъ извѣстенъ такой случай. Приходскій священникъ Я—й епархіа въ своемъ храмѣ совершалъ богослуженіе полностью, почти безъ сокращеній устава. Къ нему стали собираться богомольцы изъ другихъ приходоѡ, что вызвало даже неудовольствіе мѣстныхъ священниковъ. Одинъ Епархіальный журналъ сообщаетъ такія свѣдѣнія о пастырѣ, пользующемся уваженіемъ крестьянъ. Этотъ пастырь рѣшилъ совершать ежедневно литургіи въ своемъ храмѣ. чтобы самому находить въ молитвѣ успокоеніе (онъ овдовѣлъ) и чтобы дать возможность прихожанамъ молиться въ церкви, когда они пожелають. На первыхъ порахъ въ будни за богослуженіемъ никого почти не было, но вскорѣ прихожане, зная, что служба совершается ежедневно, стали заходить въ церковь чаще и чаще. Изъ ближайшихъ селъ стали приходигъ весьма многіе помолиться съ благочестивымъ батюшкой; проѣзжіе, видя церковь открытой, также часто заходили въ нее. Наконецъ, крестьяне настолько пріучились посѣщать свой приходскій храмъ, что ежедневно, отправляясь на работу, считали долгомъ зайти въ церковь, а иногда и поставить свѣчу передъ образомъ.

Не менѣе народъ уважаетъ пастырѣи учительныхъ, пребывающихъ въ служеніи слова (1 Тим. III, 2; Дѣян. VI, 4). Простой народъ болѣе любить живое, не книжное, слово своего пастыря, проповѣдующаго въ церкви, поучающаго на собесѣдованіяхъ, чтеніяхъ и наставляющаго въ частныхъ домахъ. Конечно, благочестивые прихожане съ умиленіемъ выслушиваютъ и мудреную проповѣдь батюшки, но радости ихъ не бываетъ конца, когда они вполнѣ понимаютъ слова священника. „Намъ батюшка все растолковалъ,—говорять они,—равше мы, какъ во тѣмѣ, сидѣли“.

Не вдаваясь въ подробное разсмотрѣніе отдѣльныхъ частныхъ сторонъ пастырской жизни и дѣятельности, поставимъ вопросъ, какой священникъ пользуется наибольшей любовью и довѣріемъ своихъ прихожанъ.

Простой народъ своимъ любимымъ пастырямъ даетъ такіа

названія: „отець духовный“, „кормилецъ“, „добрый и простой батюшка“, „отець родной“ и т. п.

Крестьяне называютъ отцомъ духовнымъ преимущественно такого пастыря, который можетъ успокоить и утѣшить волнующагося, поддержать вѣру въ Бога въ изнемогающемъ, научить молиться сомнѣвающагося. Одинъ изъ такихъ священниковъ (о. Иона въ Одессѣ) своимъ сердечнымъ участіемъ располагалъ къ раскаянію на исповѣди такихъ лицъ (портовые рабочіе, такъ называемые, босяки), которые доселѣ равнодушно относились къ церкви.

„Отець духовный“ долженъ быть не только ласковымъ въ общеніи, но и „строгимъ, нелицепріятнымъ судьей“ (такъ называли любимаго батюшку прихожане въ адресѣ, поднесенномъ ему). Великій писатель земли Русской Ѳ. М. Достоевскій, глубоко понявшій душу народа, свидѣтельствуетъ, что русскій человѣкъ любитъ каяться и страданіями загладить преступленіе. Потому-то простому народу нравятся строгіе батюшки, которые умѣютъ „началить“. Одинъ изъ протоіереевъ Подольской епархіи въ епархіальномъ органѣ указываетъ на извѣстныхъ ему священниковъ, которые, напримѣръ, встрѣтивъ случайно на дорогѣ крестьянъ, отправлявшихся за водкой, дѣлали имъ вразумленіе и успѣвали возвратить ихъ домой, — на священниковъ, создавшихъ себѣ такое положеніе, что они не только прекращали проявленіе дикихъ нравовъ прихожанъ, но и предупреждали ихъ. Подобные пастыри, очевидно, пользуются уваженіемъ и довѣріемъ у крестьянъ. „Я, говоритъ означенный протоіерей, „видѣлъ пасомыхъ, которые приходили къ своему пастырю за совѣтомъ, за защитой отъ кулачной расправы, приходили, какъ къ судьѣ, и авторитетное, властное вліяніе и вмѣшательство его въ жизнь прихожанъ вносило миръ между враждующими и исправляло ихъ“. Намъ приходилось слышать отъ одного священника Я—й епархіи, что прихожане желаютъ видѣть въ своемъ пастырѣ судью-посредника при разрѣшеніи домашнихъ семейныхъ распрій и сѣтуютъ, если онъ не вразумляетъ членовъ ихъ семьи въ проповѣди или частной бесѣдѣ. Вотъ характерный отзывъ „простецовъ“ о батюшкѣ— Амвросіи, извѣстномъ Оптиномъ старцѣ, свидѣтельствующій о томъ, что нравится народу въ пастыряхъ. „Какъ припомнимъ, какъ насъ встрѣчалъ батюшка Амвросій, какъ меня — кухарку и его — дворника выслушаетъ, расироситъ, пожуригъ и утѣшитъ, а придешь въ дру-

гой и третій разъ, встрѣтить уже какъ родныхъ, дорогихъ ему, отереть всякую слезу, разгонитъ всякую печаль, дастъ совѣтъ во всякой нуждѣ,—то и не можешь никогда забыть этого, и дорого каждое его писаньице, каждое его слово“ (Душеполезн. Чтеніе 1901 г. ноябрь, стр. 480).

Въ беллетристическихъ произведеніяхъ, напр. въ повѣстяхъ: „Священникъ на селѣ“, Мещерскаго, „Отецъ Алексѣй изъ Заозерья“, Соколова, „Вѣрнымъ путемъ“, Красницкаго, выводятся типы приходскихъ пастырей, сильныхъ своимъ духовнымъ вліяніемъ. Эти пастыри отваживаются выступать на борьбу съ кулаками-міроѣдами, которые, до введенія казенной продажи спиртныхъ напитковъ, спаивали народъ и, пользуясь его нуждой, всячески притѣсняли и обирали. Крестьяне ничего не имѣютъ противъ того, если священникъ отличаетъ особымъ вниманіемъ почетныхъ прихожанъ—ревнителей церкви и щедротателей на церковно-приходскія потребности. Но когда пастырь безбоязненно обличаетъ пороки лицъ, прикрывающихся лицемерною ревностію къ храму, то большинство прихожанъ относится съ глубокимъ почтеніемъ къ нему. Иногда и враги мужественнаго пастыря смиряются предъ его грознымъ обличительнымъ словомъ, раскаиваются въ своихъ порокахъ, дѣлаются добрыми и послушными дѣтьми своего духовнаго отца.

Что соединяется у народа съ представленіемъ о „простомъ и добромъ батюшкѣ“?

Такой батюшка равно доступенъ богатымъ и бѣднымъ прихожанамъ, относится съ сердечнымъ участіемъ къ ихъ горю и радостямъ, всегда внимателенъ къ ихъ нуждамъ и т. п. Поэтому-то крестьяне не любятъ священниковъ-аристократовъ, которые имѣютъ знакомство только съ мѣстной интеллигенціей и какъ бы пренебрегаютъ сѣрымъ мужичкомъ.

Какъ высоко цѣнятъ крестьяне простоту и доброту въ священникѣ, показываетъ слѣдующій разсказъ, слышанный нами отъ одного почтеннаго о. благочиннаго Я—й епархіи. Подъ его вѣдѣніемъ былъ священникъ, страдавшій продолжительными запоями. Духовное начальство не рѣшалось отрѣшить его отъ должности во вниманіе къ многочисленному семейству. Да и прихожане жалѣли его за доброту. Одна благочестивая старушка, послѣ смерти этого батюшки, хвалила его въ присутствіи о. благочиннаго: „Добрый

у насъ былъ батюшка“. Когда же о. благочинный въ шутку пожелалъ имѣть приходу такого же священника, то старушка съ неподдѣльнымъ ужасомъ воскликнула: „Боже сохрани“. Очевидно, она цѣнила въ немъ доброту, но сознавала всю несовмѣстимость его порока съ пастырскимъ служеніемъ.

Если крестьяне желаютъ усилить похвалу своему приходскому священнику, то называютъ его „кормильцемъ—батюшкой“, „отцомъ роднымъ“. Эти пастыри на страницахъ епархіальныхъ журналовъ изображаются слѣдующими чертами. Они не берутъ платы съ бѣдныхъ за требоисправленіе, или довольствуются тѣмъ, что даютъ имъ за труды; иногда полученные деньги тутъ же отдаются нуждающимся. Такіе священники помогаютъ нищимъ, убогимъ и странникамъ, заботятся о сиротахъ и т. п. Изъ одного адреса, поднесеннаго прихожанами своему священнику, мы видимъ, что для нихъ является желаннымъ такой батюшка, который расширяетъ дѣятельность приходскаго попечительства, увеличивая его благотворительныя силы и средства. Словомъ, „батюшка-кормилецъ“ и „отецъ родной“ отзывчивъ, и къ духовнымъ, и къ матеріальнымъ потребностямъ прихожанъ.

Одна изъ свѣтскихъ газетъ такъ характеризуетъ недавно умершаго высокоуважаемаго протоіерея, бывшаго ранѣе въ селѣ: „Онъ былъ учителемъ, совѣтникомъ и другомъ крестьянъ“. Дѣйствительно, крестьяне обращаются къ любимымъ пастырямъ не только для удовлетворенія духовно-религіозныхъ потребностей, но и съ своими практическими, матеріальными нуждами. Прихожане совѣтуются съ батюшкой, какъ имъ купить землю, написать духовное завѣщаніе, полечить больного; иногда они просятъ указаній и въ дѣлѣ сельскаго хозяйства. Вообще нужно замѣтить, что простой народъ цѣнитъ въ священникѣ наряду съ учительными в его практическія, хозяйственныя способности. Потому-то высокимъ уваженіемъ пользуется тотъ батюшка, который умѣетъ изыскать средства для расширенія и украшенія храма, на построеніе и содержаніе школы и т. п. Самарскія Епарх. Вѣдомости сообщали объ одномъ почтенномъ приходскомъ пастырѣ, который послѣ сорокалѣтняго служенія удалился на покой въ монастырь. Бывшіе его прихожане ходили и ѣздили за 200 верстъ, чтобы посоветоваться съ нимъ по особенно важнымъ затруднительнымъ дѣламъ и случаямъ въ своей жизни.

Трогательны бываютъ проявленія любви прихожанъ къ уважаемымъ пастырямъ, по сообщеніямъ епархіальныхъ журналовъ. Херсонскія Епарх. Вѣдомости приводятъ примѣръ сердечныхъ отношеній между священникомъ и прихожанами. Народная любовь къ священнику особенно проявилась во время болѣзни его. При каждомъ богослуженіи пѣлись молебны объ исцѣленіи его. Прихожане позаботились о больномъ и въ другомъ отношеніи. Такъ какъ священникъ вслѣдствіе болѣзни не могъ поддерживать свое хозяйство, то прихожане сообща безвозмездно обработали и обѣднили на свой счетъ его землю, прислали своихъ женъ, чтобы онѣ засадили огородъ баюшки овощами. Въ продолженіе дня во дворѣ священника можно было видѣть всегда нѣсколько крестьянъ, которые приходили справиться о здоровьѣ батюшки. Провѣдавъ, что больному ничего не удѣляется изъ хлѣба, получаемого за требы, женщины стали приносить свѣжій хлѣбъ для прокормленія семейства священника. За самоотверженные труды, во время эпидеміи, одного уважаемаго пастыря Подольской епархіи прихожане постановили даромъ обрабатывать его поля. Прихожане церкви Хомутовской станицы Донской епархіи въ память 40-лѣтнаго служенія священника о. Ф. Ж. объ его высокой нравственности и отзывчивости къ нуждамъ населенія постановили: отчислить изъ общественныхъ суммъ 300 руб. и сдать въ государственный банкъ, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы поступали въ пользу мѣстнаго причта за вѣчное поминовеніе о. Ф. и совершеніе по немъ, въ день его смерти, заупокойной литургіи.

Послѣ всего сказаннаго ясно, что простому народу нравятся священники, отвѣчающіе болѣе или менѣе идеалу истиннаго пастыря, право являющаго слово истины Христовой. Такіе пастыри близко входятъ во всѣ нужды прихожанъ, духовныя и матеріальныя, словомъ, имѣютъ съ приходомъ связь живую, органическую, которая не создается искусственно.

Эти священники благотворно вліяютъ своею жизнію на лицъ инославныхъ исповѣданій, раскольниковъ, сектантовъ и иновѣрцевъ. Вотъ плоды дѣятельности одного изъ такихъ священниковъ по извѣстію Самарскихъ Епарх. Вѣдомостей. Полураскольническій приходъ сталъ постепенно преобразоваться въ православный; прихожане, прежде бѣгавшіе отъ священника и заправшіе ворота предъ

святыми иконами, стали съ радостію готовиться къ встрѣчѣ батюшки и къ приему св. иконъ“.

Подобный же примѣръ не безплодныхъ трудовъ ревностнаго пастыря приводится въ Рязанскомъ епархіальномъ органѣ. „Священнослуженіе его было таково, что даже изъ раскольниковъ никто не могъ упрекнуть его въ небреженіи. Эти раскольники, изъ числа молодыхъ, сначала стали заходить въ церковь изъ любопытства, и ихъ посѣщенія не прошли безслѣдно: раскольники начали отвыкать отъ привычнаго взгляда на церковь, перестали глумиться ею, а это уже большой шагъ къ сближенію съ православными. Въ первые годы служенія не было ничего такого, и раскольники тогда ни за что не рѣшались посѣтить „ніконіанской церкви“. Православный священникъ приблизилъ раскольниковъ къ церкви своею любовью къ заблуждающимся, торжественностію служенія, простотою обращенія, задушевностію и желаніемъ каждому добра. Раскольники, одинаково съ прихожанами, не задумывались идти къ нему съ своими нуждами, за совѣтомъ и помощью“. Лица инославныхъ исповѣданій, даже иновѣрцы, отдають дань уваженія подобнымъ священникамъ, оплакивая ихъ кончину и сопровождая гробъ ихъ до могилы.

Наши архипастыри, пекущіеся объ оживленіи и улучшеніи приходской жизни, дѣяютъ въ священникѣ не формальную только исправность по службѣ, но обращаютъ вниманіе на взаимобращеніе пастыря съ пасомыми. Такъ напр. архіепископъ Новгородскій Гурій при обзорѣ одной церкви Валдайскаго уѣзда говорилъ: „Мнѣ не столько книги и документы нужны, сколько важно знать, какъ велика духовная связь между мною и вами, пастырями, и какъ велика эта связь между пастырями и ихъ прихожанами“ (Церковный Вѣстникъ 1901 г. № 36). Замѣчательны слова преосвященнаго Уфимскаго Антонія изъ его руководственныхъ указаній объ отношеніяхъ пастыря къ народу: „Обращать къ спасенію грѣховную душу человека есть дѣло величайшей трудности, и оно является возможнымъ только для такого наставника, который, будучи самъ исполненъ духовной ревности, живетъ одною жизнью съ своими учениками. Смѣшно даже надѣяться на то, что измѣнится въ своихъ взглядахъ и въ своемъ бытіи народъ, склонный къ магометанству язычеству, или расколу, если его пастырь не сближается съ каж-

дымъ домою своей паствы, если онъ тяготится и гнушается постояннымъ общеніемъ съ сѣрыми мужиками, если считаетъ свой долгъ исполненнымъ, отслуживъ кое-какъ воскресную службу и являясь на требы по приглашенію. Христіанство не есть сборникъ церковныхъ проповѣдей или учебникъ по Закону Божию, а молитвенная, любвеобильная, цѣломудренная, смиренная и благодатная жизнь. Гдѣ эта жизнь засвѣтится около храма Божія, тамъ всѣ, прикасающіеся къ ней, исключая отъявленныхъ злодѣевъ, стремятся эту жизнь усвоить и охотно повинуются гласу ея проповѣдника, какъ разъяснилъ намъ Господь въ притчѣ о добромъ пастырѣ. И пусть никто здѣсь не оправдывается собственной бѣдностію. Если священникъ жалѣетъ потерпѣвшаго крестьянина въ его нуждѣ, то всегда можетъ утолить эту нужду при помощи добрыхъ людей, если подастъ къ тому примѣръ, хотя малой лептой, и пригласитъ къ тому же другихъ. Да и помимо прамыхъ благодѣяній одно только сердечное вниманіе къ жизни прихожанъ, одно только участіе къ каждому изъ нихъ, вотъ что открываетъ двери сердецъ человѣческихъ служителю слова“ (Церковныя Вѣдомости 1901 г., № 48).

Что же слѣдуетъ изъ наставленій архипастырей? Не должны ли приходскіе священники опроститься, чтобы жить одною жизнью, одними интересами съ своими пасомыми? Теперь исчезаетъ уже типъ пастыря-пахаря, который по образу жизни, отчасти и по развитію, мало отличался отъ своихъ прихожанъ. Можетъ быть, и въ настоящее время нужны пастыри начетчики изъ народа, чтобы достигалось наибольшее вліяніе на паству?

Отъ приходскаго священника требуется, чтобы онъ имѣлъ постоянное тѣсное общеніе съ своими пасомыми, съ сердечнымъ участіемъ входилъ въ ихъ духовныя и матеріальныя нужды. По ученію св. Григорія Богослова, пастырь долженъ быть въ одно время, и начальникомъ, и какъ бы собратомъ. Это не значить, что священникъ долженъ жить за панибрата съ прихожанами, наприм. участвовать въ ихъ неумѣренныхъ пиршествахъ и т. п. Такого батюшку крестьяне хотя принимаютъ любезно, но не уважаютъ. Пастырь долженъ свизойти своею любовью до умственного уровня и быта своихъ пасомыхъ, чтобы потомъ возвысить ихъ, какъ выражается епископъ Теофанъ, „къ познанію, въ чемъ дѣло о Христвѣ“. Отсюда само собою повятно, что пастырь долженъ получить широ-

кое научно богословское образованіе, чтобы руководить другими. При всемъ томъ отъ него требуется много такта и умѣнья, чтобы *снизойти* до своихъ пасомыхъ и *возвыситъ* ихъ до себя. Правильно чловѣкомъ (разумѣется пастырское душепопеченіе), замѣчаетъ св. Григорій Богословъ, есть искусство изъ искусствъ, и наука изъ наукъ.

Къ какому же мы приходимъ выводу?

Простому народу, въ его огромномъ большинствѣ, нравятся такіе священники, какихъ желаютъ видѣть и руководители ихъ архипастыри, однимъ словомъ, нравятся багюшки, отвѣчающіе болѣе или менѣе идеалу добраго пастыря, знающаго своихъ овецъ по имени (Іоанн. X. 1—13)

Извѣстія и замѣтки.

— *Объ утвержденіи устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ.* — Въ „Собраніи узаконеній“, по словамъ Новаго Времени, опубликованъ Высочайше утвержденный уставъ о пенсіяхъ и пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіального вѣдомства. Въ главныхъ чертахъ этотъ уставъ согласуется съ общимъ уставомъ, на основаніи котораго и разрѣшаются всѣ вопросы, не предусмотрѣнные въ епархіальномъ уставѣ.

Сроки выслуги пенсій устанавливаются трехъ категорій: для полученія одной трети части оклада, двухъ третей и полнаго оклада. Нормальными сроками считаются: первый срокъ—отъ двадцати до тридцати лѣтъ, второй—отъ тридцати до тридцати пяти и третій—тридцать пять лѣтъ и болѣе. Сокращенные сроки по совершенно разстроенному здоровью: отъ десяти до двадцати лѣтъ, отъ двадцати до тридцати и тридцать лѣтъ. Еще болѣе краткіе сроки при неизлечимыхъ болѣзняхъ, требующихъ постояннаго посторонняго ухода: отъ пяти до десяти лѣтъ, отъ десяти до двадцати и тридцать лѣтъ. Полный окладъ пенсій назначается въ слѣдующемъ размѣрѣ: каѳедральнымъ протоіереямъ—пятьсотъ рублей; ключарямъ каѳедральныхъ соборовъ и штатнымъ протоіереямъ—четыреста руб.; нештатнымъ протоіереямъ, священникамъ городскихъ и сельскихъ церквей и протодіаконамъ каѳедральныхъ соборовъ—триста руб.; штатнымъ діаконамъ городскихъ и сельскихъ церквей и иподіаконамъ каѳедральныхъ соборовъ—двѣсти рублей; діаконамъ на псаломщическихъ вакансіяхъ и штатнымъ псаломщикамъ — сто рублей. Пенсіи переходятъ

вдовамъ и дѣтямъ. Единовременныя пособия въ размѣрѣ годового оклада полной пенсіи получаютъ лица, оставляющія службу по совершенно разстроенному здоровью до выслуги сокращенныхъ сроковъ. Зачетъ службы для полученія пенсій при переходѣ въ епархіальное вѣдомство изъ другихъ вѣдомствъ и обратно производится на общемъ основаніи. Лица, остающіяся на службѣ послѣ выслуги установленныхъ сроковъ, пенсіи не получаютъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда ими выслужены пенсіи за службу въ отдаленныхъ мѣстностяхъ.

— *Расположеніе перстней на престолѣ.*— По этому поводу говорится въ Требникѣ: „лежать на деснѣй стравѣ святыхъ трапезы перстни ихъ (т. е. брачующихся) два, златый и серебряный, серебряный убо уклоняся къ деснымъ, златый же къ лѣвымъ, близъ другъ друга“.

Значеніе такого расположенія перстней нужно объяснить по связи съ имѣющимъ наступить обмѣномъ колецъ между новобрачными. При обрученіи перстни налагаются на персты новобрачныхъ «первѣ мужу златый, таже серебряный женѣ» въ знакъ преимущества мужа предъ женой и повиновенія жены мужу. Послѣ этого совершается троекратный обмѣнъ, при участіи воспріемниковъ, а на рукахъ новобрачныхъ получаютъ перстни: у жениха невѣстивъ (серебряный), а у невѣсты жениховъ (золотой). Таково именно требованіе церковнаго устава; ибо перстень есть залогъ и какъ таковой долженъ храниться у другого.—Онъ есть постоянный напоминатель о близкомъ лицѣ. Поэтому не было бы смысла, если бы у cadaго изъ брачующихся—у жениха и невѣсты—оказался свой перстень. О себѣ самихъ всѣ помнить, и даже съ излишкомъ, безъ особаго напоминанія. Обмѣномъ же колецъ церковь хочетъ навсегда закрѣпить взаимное памятованіе брачующихся другъ о другѣ. Кромѣ того обмѣнъ колецъ совершается еще и затѣмъ, чтобы «женской слабости придать мужественный духъ и дать ей (женѣ) понять, что она входитъ въ согласіе съ мужемъ во всѣхъ дѣлахъ его» (Нов. Скр. ч. IV, 10, § 9). Участіе воспріемниковъ изъ родственниковъ указываетъ на то, что на заключаемый бракъ имѣется согласіе родителей и лицъ брачующихся, или, за неимѣніемъ послѣднихъ живыми, — ихъ родственниковъ.

Что касается употребленія перстня, то объ этомъ прежде всего есть указаніе въ молитвѣ по обрученіи, гдѣ указывается событіе изъ исторіи Велхаго Завѣта, гдѣ перстень имѣлъ важное значеніе. Независимо отъ сего въ христіанской Церкви объ употребленіи кольца упоминается у писателя Тертуліана (ум. 220 г.), который, указывая на скромность и умѣренность христіанскихъ женщинъ, говорить, что изъ нихъ „ни одна не знала золота, кромѣ обручальнаго кольца на одномъ пальцѣ, которое давалъ ей женихъ во время сватовства“ (Тертул. Объ одѣяніи женщинъ.

Перев. Карп. стр. 166). О кольцо упоминают Климентъ Александрийскій и Амвросій Медиоланскій. Въ своемъ разсказѣ объ Агнии, руки которой искалъ сынъ римскаго градоначальника, предлагая ей самые драгоценные подарки, онъ приводитъ слѣдующія ея слова: „удали съ отменя поджога грѣха, паща скверны, снѣдь смерти; удались отъ меня, ибо у меня есть другой возлюбленный, который принесъ мнѣ гораздо лучшіе наряды, чѣмъ ты, и далъ мнѣ въ залогъ кольцо своей вѣры; онъ гораздо благороднѣе тебя и родомъ и достоинствомъ“ (Письмо 34). («Сам. Е. В.»)

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ (апрѣль). Рисунокъ, изображающій Воскресеніе Христа. I. Великіе дни и ихъ отраженіе въ христіанской поэзіи. — Похвальба крестомъ Христовымъ. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. — II. Пасхальный стихъ, призывающій къ божественному веселію. Его же. — IV. Миръ духовный. Его же. — V. Радость воскресенія Христова. Его же. — VI. Прощальное слово надъ гробомъ почившаго въ пасхальные дни. Редактора „Троицкихъ Листковъ“, архим. Ніколая. — VII. О воскресеніи Иисуса Христа изъ мертвыхъ И. П. Николина. — VIII. О христіанской благотворительности и домахъ трудолюбія. П. К. Орлова. — IX. Богоубійственный народъ еврейскій Свящ. С. Б. — X. Вразумленіе. Д. В. — XI. Изъ Московской старины. (Съ приложеніемъ рисунка). Протопресвитера Больш. Моск. Успенск. Собора В. С. Маркова. — XII. Молитва болящаго. — XIII. Зырянскій апостолъ. Повѣсть о жизни и дѣятельности св. Стефана Пермскаго. Гл. 1, 3 Гл. II, 1, 2, 3. Съ приложеніемъ рисунка П. Яковлева. А. В. Круглова. — XIV. Не роищи! Свящ. и. Покровскаго. — XV. Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха Амвросія. Сообщилъ начальникъ Оптинскаго скита іеромонахъ Іосифъ. — XVI. Скитъ при Оптиной пустыни и воздвигаемый къ нему храмъ. (Съ прилож. рисунка) Е. Поселянина. — XVII. Письма Преосвященнаго Феофана-затворника къ В. С. Д. — XVIII. В. А. Жуковскій, какъ воспитатель юношества. И. Ромашова. — XIX. Гоголь какъ христіанинъ и Христіанскій правоучитель. Проф. А. И. Введенскаго. — XX. Миръ таинственныхъ явленій. М. О. Вершболовича. — XXI. Памяти директора VI. Московской классической гимназіи Василія Ивановича Рязанцева. А. В. — XXIII. Катихизическія бесѣды. Свящ. С. М. Садковскаго. — XXIV. Нравственное состояніе нашего общества по выдающимся произведеніямъ современной литературы. Свящ. Н. А. Колосова. — XXIV. Свѣтлый праздникъ у насъ и за границей. Проф. А. И. Введенскаго. — Объявленія. — Въ приложеніи: — Полное собраніе резолюцій Филарета, митрополита Московскаго, съ примѣчаніями Протопресвитера Моск. Успен. собора В. С. Маркова.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Третье, исправленное и значительно дополненное изданіе книги:

Изясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браговъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ. Стран. XVI-|-237. Пенза, 1898 г.

Въ случаяхъ родства, не рѣдко встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ приходскому священнику необходимо со всею правильною и точною опредѣлить видъ и близость наличнаго родства, чтобы не повѣчать запрещеннаго брака и не отказать въ дозволенномъ. Но при крайнемъ разнообразіи и сложности родственныхъ сочтаний, опредѣленіе родства представляется для многихъ пастырей весьма затруднительнымъ, и къ епархіальнымъ начальствамъ часто поступаютъ просьбы о разрѣшеніи браковъ либо въ запрещенномъ для брака родствѣ, либо наоборотъ—въ такихъ степеняхъ родства, которыя не препятствуютъ брачнымъ сопряженіямъ и вначитыхъ разрѣшеній со стороны епарх. начальства не требуютъ.

Предлагаемая книга въ наглядныхъ таблицахъ представляется положительно все случаи родства, могущіе встрѣтиться между брачующимися лицами, и эти таблицы 1) ясно показываютъ въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою данныя лица; 2) снабжены условными знаками, по которымъ легко опредѣлять: а) могутъ-ли быть вѣнчаны тѣ или другія лица состоящія въ родствѣ, и, если могутъ, б) не нужно-ли просить разрѣшенія брака отъ епарх. начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, не утруждая Архипастыря особымъ прошеніемъ.

Въ послѣднее (3-е) изданіе книги вошли между прочимъ, слѣдующія разъясненія, которыхъ нѣтъ въ первыхъ двухъ изданіяхъ: 1) какъ составлять таблицы родства; 2) Ошибочное положеніе степени между супругами; 3) Сводное родство; 4) Родство (свойство) послѣ браковъ, несопровождавшихся сожитіемъ супруговъ; 4) Значеніе физическаго родства при заключеніи брачныхъ союзовъ; 5) Какъ смотрѣть на родство послѣ разведенныхъ браковъ; 6) Браки въ родствѣ кандидатовъ священства. Затѣмъ въ книгѣ помѣщены: 1) Распоряженія разныхъ (20-ти) епархіальныхъ начальствъ по вопросу о томъ, въ какихъ степеняхъ родства браки могутъ быть вѣнчаны съ разрѣшеніемъ и безъ разрѣшенія епархіальной власти; 2) Комбинаціи родства, значеніе которыхъ по отношенію къ брачнымъ союзамъ разъяснялось въ отвѣтахъ редакцій «Церковныхъ Вѣдомостей», «Церковнаго Вѣстника» и «Епархіальныхъ Вѣдомостей». Учебн. комитетомъ при Св. Синодѣ книга допущена въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Церк. Вѣд. 1888 года № 29; 1900 г. № 29-й).

Цѣна книгѣ 1 руб. безъ перес. и 1 руб. 15 коп. съ пересылкою. Выписывающіе не менѣе 5 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Съ требованіями обращать къ автору: «Въ г. Пензу, преподавателю дух. семинаріи, Николаю Ксенофонтовичу Смирнову».

По тому же адресу можно выписывать книги:

1) Краткій очеркъ исторіи христіанскаго богослуженія до VII вѣсн. собора, ц. 40 коп. съ перес. Выписывающіе эту книжку вмѣстѣ съ «Изясненіемъ церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ въ родствѣ»,—высылаютъ за оба изданія 1 руб. 40 коп.

2) На день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Теодоровны. Пенза, 1896 года стр. 85, ц. 40 к. съ перес. Книга содержитъ въ себѣ: а) чинопоследованіе коронованія Ихъ Величествъ,—съ историческими объясненіями; б) описаніе царскихъ регалій; в) очеркъ коронаціонныхъ торжествъ въ Москвѣ 6—26 мая 1896 г. и г) описаніе драгоценныхъ предметовъ, жертвованныхъ Русскими Государями, которые многократно посѣщали древнюю св. обитель, а также содержаніе рѣчей, сказанныхъ Московскими Архипастырями (Платономъ, Фларетомъ, Макаріемъ, Іоанниціемъ и Сергіемъ) при Высочайшихъ посѣщеніяхъ Лавры.

3) Еврейско-Русскій словарь,—Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго ц. 30 к. съ перес. Выписывающіе все 4 изданія платятъ 2 руб. съ пересылкой.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.—Какіе пастыри желательны простому народу?—Извѣстія и замѣтки.—Библіографическій указатель.—Объявленіе.

За редактора *И. Лукинъ.*

Печат. дозвол. 1902 г. 28 іюня. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей І. Михай Мошелевъ изъ Дибрѣ.* Типо Литографія Ш. Фридрихъ.