



1 Мая

№ 13-й.

1913 года

Государственная  
Библиотека  
СССР  
И. В. М. Ленин

ПОЛТАВСКІЯ

7604-62

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

БИБЛИОТЕКА  
МОСКОВСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА  
АКАДЕМІИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ

В  $\frac{6}{100}$

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

## І.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 марта сего года за № 2729, назначены пенсіи слѣдующимъ лицамъ: а) заштатному протоіерею Николаевской церкви с. Коровинець, Роменскаго уѣзда, Θεодоту Г р е ч е н к о, съ 28 сентября 1912 года, въ размѣръ 360 руб. въ годъ; б) заштатному священнику Рождество-Богородичной церкви с. Клепачей, Лубенскаго уѣзда, Александрѣ Тихоновичу, съ 7 октября 1912 года, въ размѣръ 100 руб. въ годъ; в) вдовѣ священника Покровской церкви с. Антоновки, — Пирятинскаго уѣзда, Алексія Язловскаго — Неонилѣ Язловѣ

с кой, съ 8 юля 1912 года, въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ.

## II.

### Указы Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Прзвительствующаго Синода, отъ 9 апрѣля сего года за № 5904, согласно ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, при Успенской церкви м. Потокъ, Кременчугскаго уѣзда, закрыта вторая псаломщическая вакансія, а освободившійся по закрытой вакансіи окладъ казеннаго жалованья въ количествѣ 35 р. 28 коп. обращенъ на увеличеніе содержанія остающимся членамъ причта, съ назначеніемъ изъ этой суммы священнику, получающему 117 руб. 60 коп.—23 руб. 52 к. и псаломщику, получающему 51 руб. 94 коп.—11 руб. 76 коп.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8 апрѣля сего года за № 5772, согласно ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, при Вознесенской церкви с. Новой-Аврамовки, Хорольскаго уѣзда, закрыта вторая псаломщическая вакансія, а освободившійся по закрытой вакансіи окладъ казеннаго жалованья въ количествѣ 29 руб. 40 коп. обращенъ на увеличеніе содержанія остающимся членамъ причта, съ назначеніемъ изъ этой суммы священнику, получающему 117 руб. 60 коп. —19 р. 60 коп. и псаломщику, полуцающему 35 руб. 28 коп.—9 руб. 80 коп.

## III.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**Перемѣщены священники:**

7 апрѣля, Преображенской церкви с. Стараго, Переяславскаго уѣзда, Евфимій Савинскій и Преображен-

ской церкви с. Гусинець, того же уѣзда, Захарій Савинскій—одинъ на мѣсто другого.

**Назначены на должность псаломщика:**

10 апрѣля, бывший псаломщикъ Троицкой церкви с. Засулья, Роменскаго уѣзда, Павелъ Андріевскій,—къ Михайловской церкви с. Ивончинець, Полтавскаго уѣзда.

**Уволены отъ должности псаломщика:**

10 апрѣля, Михайловской церкви с. Ивончинець, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ Андріевскій за неприбытіе къ мѣсту службы въ теченіе почти двухъ мѣсяцевъ.

9 апрѣля, Рождество Богородицкой церкви с. Засулья, Роменскаго уѣзда, Іоаннъ Неминующій, согласно прошенію.

**Утверждены законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ:**

7 апрѣля, священникъ Преображенской церкви х. Потичекъ, (Деревянки), Кобелякскаго уѣзда, Александръ Петровскій—Деревянковскаго народнаго училища, вмѣсто учительницы Ангелины Дарганъ.

8 апрѣля, священникъ Николаевской церкви с. Саръ Гадячскаго уѣзда, Іаковъ Сокологорскій—Сарскаго 2-го начальнаго училища, вмѣсто вышедшаго за штатъ священника Петра Дубянскаго.

**Исключаются изъ списковъ умершіе:**

31 марта, заштатный священникъ Троицкой церкви с. Вельбовки, Гадячскаго уѣзда, Іоаннъ Петровскій.

2 апрѣля, заштатный псаломщикъ Успенской церкви с. Герасимовки, Роменскаго уѣзда, Симеонъ Поповъ.

---

**Полтавскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены  
въ должности церковныхъ старостъ.**

- 5 апрѣля. Казакъ Алексѣй *Товмашенко* — къ Николаевской церкви м. Соколки, Кобелякского уѣзда.
- 8 « » Крестянинъ Иларіонъ *Гузій* — къ Александро-Невской церкви села Драбово, Золотоношскаго уѣзда.
- 9 « » Козакъ Андрей *Марченко* — къ Николаевской церкви м. Слободки, Миргородскаго уѣзда.
- 10 « » Казакъ Григорій *Ткаченко* — къ Николаевской церкви м. Старыхъ Сенжаръ, Полтавскаго уѣзда.
- 11 « » Казакъ Архипъ *Сахно* — къ Покровской церкви села Калиновки, Роменскаго уѣзда;
- » « Крестянинъ Петръ *Хуторной* — къ Воскресенской церкви села Басовки, Роменскаго уѣзда.
- » « Крестянинъ Андрей *Шербакъ* — къ Воскресенской церкви села Степановки, Зѣньковскаго уѣзда.

**Утверждены церковно-приходскія попечительства при  
церквахъ.**

- 8 апрѣля, при Покровской церкви села Калюжинець, Прилукскаго уѣзда.
- 10 « » при Покровской церкви хутора Зарудья, Роменскаго уѣзда.
- » « при Р. Богородичной церкви м. Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда.
- 11 « » при Покровской церкви села Свинарнаго, Гадячскаго уѣзда.
- » « при Николаевской церкви города Зѣнькова.

## Къ свѣдѣнію духовенства Полтавской епархіи.

Полтавская Духовная Консисторія доводитъ до свѣдѣнія духовенство Полтавской епархіи, что на рапортѣ в. р. и. д. благочиннаго 5 округа, Миргородскаго уѣзда, священника Андрея Михайловскаго, отъ 3 февраля 1913 года за № 100, о состояніи ввѣреннаго ему округа за 1912 годъ,—резолуція Высокопреосвященнаго Архіепископа Назарія, отъ 1 марта 1913 года, послѣдовала такая: «Поблагодарить о. Михайловскаго за обстоятельный отчетъ, въ которомъ и самъ себя онъ показалъ священника заботливаго, знающаго жизнь, наблюдательнаго».

## Къ свѣдѣнію духовенства Полтавской епархіи.

Отъ Строительнаго Комитета по сооруженію въ Полтавѣ Епархіальнаго Дома для религіозно-нравственныхъ цѣлей.

Строительный Комитетъ симъ извѣщаетъ жертвователей о поступленіи денегъ на сооруженіе Епархіальнаго дома отъ слѣдующихъ лицъ:

### А) Благочинныхъ:

#### *Гадляскаго уѣзда.*

- |   |       |      |
|---|-------|------|
| 1. Протоіерея Михаила Субботина . . .   | 65 р. | — к. |
| 2. Священника Михаила Косяченка . . .   | 46 »  | 60 » |
| 3. Священника Вячеслава Попова . . .    | 128 » | 13 » |
| 4. Священника Мелетія Кремянскаго . . . | 152 » | 75 » |

#### *Зньковскаго уѣзда.*

- |  |        |      |
|--|--------|------|
| 1. Протоіерея Михаила Романовскаго . . . | 104 р. | — к. |
| 2. Священника Петра Крамаренго . . .     | 42 »   | 50 » |
| 3. Священника Григорія Каменецкаго . . . | 92 »   | — »  |
| 4. Священника Іакова Богаевскаго . . .   | 70 »   | — »  |
| 5. Священника Димитрія Кутенко . . .     | 65 »   | — »  |
| 6. Священника Платона Лободовскаго . . . | 102 »  | — »  |

*Кобелякского уѣзда.*

1. Протоіеря Николая Пирскаго . . . 220 р. — к.
2. Священника Іакова Гороновича . . . 240 » — »
3. Священника Симеона Поповиченко . . . 80 » — »
4. Протоіеря Петра Киріева . . . 160 » — »
5. Священника Константина Сулятицкаго 189 » — »
6. Священника Петра Мацкова . . . 80 » — »
7. Священника Іоанна Клепачевскаго . . 132 » — »
8. Священника Іоанна Аванасьева . . . 16 » — »

*Константиноградскаго уѣзда.*

4. Священника Владимира Маркова . . 106 р. — к.
5. Священника Іоанна Соболева . . . 58 » — »

*Кременчугскаго уѣзда.*

2. Священника Стефана Кременскаго . . 37 р. 50 к.
5. Священника Евлампія Волкова . . . 100 » — »

*Лохвицкаго уѣзда.*

1. Протоіеря Георгія Галковскаго . . . 70 р. 30 к.
5. Священника Іоанна Колесникова . . . 82 » — »

*Миргородскаго уѣзда.*

1. Протоіеря Льва Діателовича . . . 110 р. — к.
2. Священника Димитрія Мильгевскаго . 100 » — »
5. Священника Андрея Михайловскаго . 83 » 95 »

*Полтавскаго уѣзда.*

1. Протоіеря Георгія Богацкаго . . . 232 р. — к.

*Пирятинскаго уѣзда.*

1. Протоіеря Іоанна Чебанова . . . 50 р. — к.
3. Протоіеря Павла Андріевскаго . . . 140 » — »

*Прилукскаго уѣзда.*

2. Священника Павла Тарасевича . . . 70 р. — к.

*Роменскаго уѣзда.*

4. Священника Георгія Андріевскаго . . . 62 р. 25 к.

5. Священника Александра Станиславскаго 42 » — »

6. Священника Алексія Греченко . . . 115 » — »

3. Священника Петра Барышъ-Тищенко . 33 » 75 »

*Хорольскаго уѣзда.*

1. Протоіерея Василя Никифорова . . . 112 р. — к

2. Священника Никанора Букшованаго . 170 » — »

3. Священника Григорія Прихожаго . . . 112 » — »

4. Священника Филиппа Галабутскаго . 139 » — »

5. Священника Іоанна Старухина . . . 65 » — »

**Б) Высокопреосвященнѣйшаго Назарія и другихъ жертвователей:**

Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Назарія,  
Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго  
разновременно . . . . . 2300 р. — к.

Отъ князя Михаила Павловича Стока-  
симова . . . . . 100 » — »

Отъ Константина Сампсоновича Лифаря 200 » — »

Отъ Полтавской Духовной Консистеріи . 100 » — »

Отъ Настоятельницы Ладинскаго Мона-  
стыря Ігуменіи Ангелины . . . . . 50 » — »

Отъ заштатнаго священника Стефана Гор-  
динскаго . . . . . 300 » — »

Отъ священника Благовѣщенской церкви  
м. Барышевки, Переяслав. уѣзда, Іоанна  
Богацкаго . . . . . 300 » — »

Отъ генеральши Елисаветы Захаріевны  
Виноградовой . . . . . 3 » — »

Изъ Полтавскаго Губернскаго Казначейства отпущенные Министромъ Финансовъ по Полт. Губернскому Комитету попечительства о народной трезвости. . . 10,000 » — » и %/о по книжкѣ сберегательной кассы 14 » 46 »

Всего по 6-е апрѣля поступило . . . 17443 » 19 ½ »

## ОТЧЕТЪ

**о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи за 1911—12 учебный годъ.**

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

### VI.

*Второклассныя церковныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса. Дополнительные уроки. Практическія занятія воспитанниковъ и воспитанницъ въ образовательныхъ школахъ. Общежитія. Строй жизни воспитанниковъ и воспитанницъ въ общежитіяхъ. Ихъ здоровье. Меры къ предупрежденію заболѣваній.*

По сравненію съ 1910—1911 учебнымъ годомъ, число второклассныхъ церковныхъ школъ въ отчетномъ 1911—1912 учебномъ году не убавилось: и въ этомъ году ихъ работало въ Епархіи пять (5). Въ томъ числѣ значится: одна женская (въ селѣ Жданахъ, Лохвицкаго уѣзда) и четыре мужскихъ (въ селѣ Харьковцахъ, Лохвицкаго уѣзда, въ селѣ Гурбинцахъ, Прилукскаго

уѣзда, въ заштатномъ городѣ Градижскѣ, Кременчугскаго уѣзда, и въ г. Лубнахъ). Во всѣхъ второклассныхъ церковныхъ школахъ обучалось: 348 человекъ, изъ коихъ мужскаго пола было— 275 и женскаго—73 чел.; а курсъ окончило всего—93 чел.: мужск. пола—79 и женск.—14 человекъ.

Не было значительныхъ измѣненій и въ составѣ церковно-школьной администраціи второклассныхъ церковныхъ школъ, потому что за небольшими перемѣнами составъ о.о. Завѣдующихъ и учащихся остался почти тотъ-же. Перемѣна лицъ школьнаго состава коснулась лицъ Харьковецкой церковной школы, о. Завѣдующій коей и Законоучитель о. І. Стефановичъ былъ перемѣшенъ на мѣсто приходскаго Священника въ г. Ромны, а на его мѣсто назначенъ Священникъ о. Е. Вашенко; да—отчасти ц. школъ Гурбинецкой и Лубенской: изъ первой школы опредѣленіемъ Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ концѣ сентября 1911 года перемѣшенъ въ г. Лубны на соотвѣтствующее мѣсто (за поступленіемъ учителя П. Трояна въ Кіевскую Духовную Академію) учитель А. Н. Богдановичъ, а на его мѣсто былъ опредѣленъ учитель образцовой Гурбинецкой церковной школы Ѡ. Ѡ. Калиниченко. По отсутствію средствъ для производства въ церковныхъ школахъ капитальнаго ремонта, указаннаго въ отчетѣ за 1910—1911 учебный годъ, и не полученіемъ на это пособій изъ казеннаго кредита, и помѣшенія школьныя остались съ тѣми же дефектами, о коихъ упоминалось и въ предшествующее сему время.

Что же касается успѣшности обучавшихся во второклассныхъ церковныхъ школахъ воспитанниковъ и воспитанницъ, то она не только не понизилась въ общемъ уровнѣ всѣхъ церковныхъ школъ, но даже нѣсколько и повысилась, почему и можетъ быть признана *весьма хорошою* по всѣмъ предметамъ курса, назначеннаго для второклассныхъ церковныхъ школъ, не исключая и церковнаго пѣнія.

„Религіозное воспитаніе, возможное, соотвѣтственно умственному развитію учащихся, внушеніе патріотической преданности Престолу и Отечеству, образованіе нравственно-христіанской личности питомцевъ второклассныхъ церковныхъ школъ Епархіи, — вотъ та цѣль, пишетъ въ своемъ отчетѣ Завѣдующій Гурбинецкою церковною школою Священникъ о. Николай Пинчуковъ, которая лежитъ въ основѣ всякой второклассной церковной школы“... И эта цѣль вездѣ-во всѣхъ второклассныхъ церковныхъ школахъ проводилась вполне успѣшно и съ отличными

результатами для питомцевъ этихъ церковныхъ школъ. Пользуясь учебниками, руководствами и учебными пособиями, обозначенными въ отчетъ за 1910—1911 учебный годъ, и въ отчетномъ 1911—1912 учебномъ году, программы по всѣмъ предметамъ курса второклассныхъ церковныхъ школъ о.о. Законоучители ихъ и учащіе прошли полностью, основательно и толково.

По *Закону Божию* всѣ священно-историческія событія Ветхаго Завета предварительно прочитывались по *Историческимъ чтеніямъ изъ книгъ Ветхаго Завета* на русскомъ языкѣ; а событія новозавѣтныя—по *Св. Евангелію*. При этомъ главное вниманіе обращалось на пророчества, прообразы, ихъ исполненіе и на нравоучительные выводы изъ предлагавшихся вниманію питомцевъ второклассныхъ церковныхъ школъ событій. При изученіи церковнаго устава (во 2-мъ отдѣл.), отдѣлы литургическіе усвоились болѣе практическимъ путемъ черезъ знакомство воспитанниковъ и воспитанницъ церковныхъ школъ съ богослужебными книгами на урокахъ и съ порядкомъ отправленія по нимъ службъ церковныхъ въ храмъ Божіемъ—церкви. По церковной исторіи труды Св. Апостоловъ по распространенію христіанской вѣры и благочестія были пройдены по книгѣ *Дьяній Св. Апостоловъ*. Сообщались, въ потребныхъ случаяхъ, свѣдѣнія по хронологіи, въ достаточной мѣрѣ всѣ учащіеся въ церковныхъ школахъ ознакомлены были съ картою Палестины и другими церковно-историческими картинами. Наболѣе же твердо и сознательно были ими усвоены опредѣленія Вселенскихъ соборовъ по поводу возникавшихъ (тогда) ересей и расколовъ, догматы церкви православной и уклоненія отъ нихъ въ вѣро—и нраво-ученіи церковей западныхъ. Въ этихъ видахъ, при изученіи православнаго катихизиса (въ 3-мъ отдѣл.), догматическія истины обязательно связывались съ тѣми фактами изъ жизни Спасителя, при которыхъ то или другое ученіе Его изрѣкалось.

*Церковное пѣніе.* Занятія этимъ предметомъ во всѣхъ отдѣленіяхъ второклассныхъ церковныхъ школъ имѣли двоякій характеръ: теоретическій и практической. Теорія церковнаго пѣнія вездѣ была пройдена полностью. „Въ музыкальномъ же пѣвческомъ классѣ Лубенской церковной школы, свидѣтельствуетъ ея завѣдующій священникъ о. Андрей Крикуновскій, послѣ систематическаго повтора курса второклассной церковной школы, сообщены были дальнѣйшія свѣдѣнія по курсу элементарной

гармоніи, а именно: было изучено о соединеніи трезвучій связныхъ и не связныхъ, о движеніи голосовъ, о гармоническихъ секвенціяхъ, о модуляціяхъ и каденціяхъ. Кромѣ того, были сообщены краткія свѣдѣнія по исторіи методическаго пѣнія въ церкви Вселенской и гармоническаго пѣнія въ церкви Русской, причемъ, производился гармоническій разборъ хоровыхъ пѣснопѣній обычнаго распѣва изъ сочиненій Д. Бортнянскаго, Турчанинова и др. „по церковно-пѣвческому сборнику“. Наконецъ, сообщены были краткія методическія свѣдѣнія по преподаванію церковнаго пѣнія въ начальной школѣ и организаціи церковно-школьнаго хора... Одновременно съ изученіемъ теоріи музыки, во всѣхъ отдѣленіяхъ ц. школъ усваивались церковно-богослужебныя пѣснопѣнія обычнаго, кievскаго, болгарскаго и знаменскаго распѣвовъ въ методическомъ и гармоническимъ построеніяхъ и духовно-музыкальныя, хоровыя переложенія и сочиненія различныхъ авторовъ. „Въ музыкально-же пѣвческомъ классѣ выучены были и всѣ положенныя по требнику пѣснопѣнія обычнаго и кievскаго распѣвовъ“. Кромѣ сего, во всѣхъ второклассныхъ церковныхъ школахъ питомцы ихъ упражнялись въ занятіяхъ съ хоромъ, пріучаясь, постепенно и практическимъ путемъ, въ регентованіи. Для сего всѣ они поочередно задавали тонъ на пѣснопѣнія, входящія въ составъ утренней и вечерней молитвъ, регентовали на спѣвкахъ и въ церкви.

*По церковно-славянскому языку* въ Гурбинецкой церк. школѣ часть курса грамматики, а именно: склоненіе именъ существительныхъ, прилагательныхъ и спряженіе вспомогательнаго глагола *быти*. Совѣтомъ школы отнесена къ первому отдѣленію, такъ какъ требуемое программой во 2 и 3 отдѣленіяхъ изученіе грамматики, при одномъ часѣ въ недѣлю, представляетъ для учениковъ нѣкоторую трудность. При распредѣленіи же матеріала на всѣ курсы, включая и первое отдѣленіе, усвоеніе идетъ гораздо успѣшнѣе, не говоря уже о томъ, что, при такой постановкѣ, есть возможность повторить въ 3-мъ отдѣленіи все пройденное въ первые годы“. (Отчетъ о Гурбинецкой ц. школѣ). При такой постановкѣ дѣла въ Губернской церковной школѣ, равно и въ другихъ второклассныхъ церковныхъ школахъ, не только успѣшно пройдена была славянская грамматика, но и переведены съ пояснительными бесѣдами: Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета, Паремійникъ, Учебный Октоихъ, а также (въ Гурбинецкой ц. школѣ) выучены были наизусть: тропари воскресны, стихиры на Господи воззвахъ, догматики и псалмы—1, 2, 15, 21, 90 и 109.

*Русскій языкъ.* „Програмный курсъ, свидѣтельствуеъ Кременчугскій о. Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ, пройденъ полностью и довольно сознательно усвоенъ. При работахъ этимологическихъ, попутно (въ I отдѣленіи) производился и синтаксическій разборъ. Методъ работы примѣнялся чисто практический: разбирали рядъ нарочито подобранныхъ примѣровъ; изъ этого разбора дѣлался соответствующій цѣли урока выводъ, общими силами преподавателя и учениковъ онъ формулировался затѣмъ, на сколько возможно ясно и точно, потомъ закрѣплялся, въ теченіе послѣдующихъ уроковъ, разборомъ цѣлаго ряда новыхъ примѣровъ, взятыхъ изъ книгъ, пособій и придуманныхъ самими учениками. При такомъ методѣ преподаванія, почти не ощущалась нужда и въ специальномъ учебникѣ грамматики\*... Тоже, по мѣрѣ ученическихъ и преподавательскихъ силъ, дѣлалось и въ другихъ второклассныхъ церковныхъ школахъ Епархіи, причемъ, синтаксисъ (во 2 отдѣл.) изучался путемъ практическимъ, а на письменныя работы учащихся обращалось со стороны учащихся преимущественное вниманіе. Курсъ словесности (въ 3 отд.) пройденъ во всѣхъ второклассныхъ церковныхъ школахъ безъ особыхъ затрудненій и безо всякихъ пропусковъ по программѣ. При этомъ въ связи съ словесными произведеніями учащіеся знакомились и съ біографіями разбравшихся на урокахъ въ классѣ литературныхъ произведеній классическихъ русскихъ авторовъ. А въ Градижской ц. школь, помимо сего, учащіеся были ознакомлены и съ элементарными положеніями логики.

*Арифметика.* Курсъ этого предмета во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ второклассныхъ ц. школъ успешно пройденъ былъ по руководству Киселева и Малинина-Буренина. При рѣшеніи задачъ—и въ классѣ, и внѣ его, особенное вниманіе обращалось на тотъ матеріалъ, который могъ бы въ послѣдствіи пригодиться, во время прохожденія учительскихъ должностей въ церковно-приходскихъ школахъ. Когда учащіеся упражнялись въ устныхъ вычисленіяхъ, имъ указывались учащими облегчающіе счетъ практическіе пріемы. Кроме сего, сдѣлано было раздѣленіе задачъ по типамъ, обращалось должное вниманіе на составленіе плана задачъ и правильную формулировку его, при рѣшеніи письменныхъ задачъ.

Занятія по *чистописанію*, почти вездѣ, велись въ связи съ письменными работами по русскому языку. Писали скорописно. Учились читать почерки съ характерными индивидуальными

оттѣнками. Писали и полууставомъ. Успѣхи учащихся оказались очень хорошими во всѣхъ второклассныхъ церковныхъ школахъ.

*Отечественная исторія.* „Положенный курсъ (во 2-мъ и 3-мъ отдѣленіяхъ) отечественной исторіи пройденъ, въ отчетномъ году, вполне и усвоенъ, свидѣтельствуешь о Харьковецкой церковной школѣ Лохвицкій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ о. Андрей Подгорный, основательно и твердо. Закрѣпленію знаній по этому предмету способствовали обобщающіе уроки и письменныя работы на каждый отдѣлъ. Особенное вниманіе было обращено на тѣсную связь событій гражданской жизни съ событіями русской церкви“... Тоже должно сказать о занятіяхъ учащихся по этому предмету и во всѣхъ остальныхъ второклассныхъ церковныхъ школахъ Епархіи.

*По шіенъ* въ нихъ пройдены (въ Лубенской церковной школѣ по руководствамъ Герасимова и Рославскаго, въ прочихъ по книгѣ М. Волковой): анатомія и физиологія человѣческаго тѣла; болѣзни заразительныя и лѣченіе ихъ, мѣры предупрежденія всякихъ заболѣваній, а также и о первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ.

*Отечественная и всеобщая географія.* Въ 1-мъ отдѣленіи усвоены были общія свѣдѣнія изъ географіи физической и математической по *Начальному курсу географіи Иванова*. Во 2-мъ отдѣленіи были преподаны краткія свѣдѣнія по физической географіи всѣхъ частей свѣта и политической географіи Европы, съ присоединеніемъ къ сему изъ курса географіи Россіи отдѣла о природѣ и народонаселеніи Россіи. Въ 3-мъ отдѣленіи были изучены области Европейской Россіи, съ указаніемъ главнѣйшихъ городовъ и населеннѣйшихъ мѣстностей: Кавказъ, Сибирь, Средне-азиатскія владѣнія и пр., съ обзоромъ промышленности, торговли и административнаго устройства Россійской Имперіи. Въ частности, въ Гурбинецкой церковной школѣ, по отзыву о. Завѣдующаго этою церковною школою, „учитель географіи стремился, по возможности чаще, прочитывать съ воспитанниками разные художественныя, географическіе очерки, чтобы внѣдрить въ ихъ сознаніе вѣру въ могущество Россіи и убѣдить ихъ въ томъ, что наше отечество представляетъ обширное поприще для всякаго труда и знаній. Непосредственныя же наблюденія учениками небеснаго свода и бывшее въ этомъ году солнечное затмѣніе служили для нихъ и естественными пособиями при изученіи географіи, побудительнымъ средствомъ къ коему служило, между прочимъ, и обязательство сри-

совывать каждую страну и край, пользуясь для сего картинами, глобусомъ и телмуриемъ“...

*Занятія геометрическимъ черченіемъ* велись въ интересахъ развитія у учениковъ навыка къ работамъ по землемѣрю, съемкѣ мѣстности, вычерчеванію плана площади, простѣйшихъ сооруженій и т. п. Соотвѣтственно съ этимъ рѣшались ими въ теченіе курса и задачи: въ 1-мъ отдѣленіи на построеніе различныхъ фигуръ; во 2-мъ и 3-мъ на вычисленіе площадей, поверхностей и объемовъ тѣлъ.

*Свѣдѣнія о естественныхъ явленіяхъ природы*, согласно программныхъ требованій, проходились по учебнымъ руководствамъ Малинина и Полянскаго. При прохожденіи ботаники и минералогіи, пользовались картинамъ и коллекціями, а уроки физики сопровождалась опытами, производимыми при помощи приборовъ физическихъ кабинетовъ, въ общемъ не богатыхъ и не достаточно обставленныхъ всѣмъ необходимымъ. Въ Лубенской церковной школѣ, вслѣдствіе пріобрѣтенія для школьнаго физическаго кабинета электрической машины, оптическихъ приборовъ, моделей и другихъ пособій, оказалось возможнымъ демонстрировать весьма многія физическія явленія, въ особенности при изученіи отдѣловъ о свѣтовыхъ явленіяхъ и электричествѣ. „Въ Кременчугскомъ уѣздѣ (въ Градижской церковной школѣ) по группѣ математическихъ предметовъ учебное дѣло ни чѣмъ не тормозилось: программы закончены, знанія даны въ опредѣленномъ и точномъ усвоеніи... Преподаваніе направлялось, главнымъ образомъ, къ возможно-сознательному отношенію учащихся къ изучаемому матеріалу. Съ этою цѣлію предпринимались со старшими учениками экскурсіи на паровую мельницу, гдѣ они, послѣ теорическаго разъясненія, наглядно знакомились съ динамо машиной и ходомъ работы по обращенію зерна въ разнор сортную муку и т. п. Въ интересахъ наглядности-же и практическаго изученія предмета, на училищной усадьбѣ произведенъ былъ показательный посѣвъ кормовыхъ травъ и нѣкоторыхъ другихъ растений, сѣмена которыхъ были получены въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу *Хуторянинъ*“ (Отчетъ Кременчугскаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ).

Въ томъ-же отчетѣ Кременчугскаго о. Уѣздаго Наблюдателя ц. школъ за 1911—1912 учебный годъ оглашается: „Занятія по дидактикѣ имѣли цѣлію изученіе пріемовъ преподаванія и примѣненіе ихъ на дѣлѣ, дабы приготовить воспитанниковъ къ посильному выполненію учительскаго труда въ начальной шко-

лѣ. Курсъ общей дидактики пройденъ по учебнику Миропольскаго; методика же предметовъ—по Сосновскому, но не вся сряду, а съ раздѣленіемъ на вполне законченные по содержанию отдѣлы, примѣнительно къ положенію дѣлъ въ образцовой школѣ. При этомъ прочитаны были отдѣлы по книгѣ Рачинскаго, Кельнера и Побѣдоносцева, а также объяснительные записки къ программѣ и методикѣ: Покровскаго, Шохорь-Троцкаго и Вишневскаго. Сообщены были воспитанникамъ—въ нарочитыхъ бесѣдахъ высокія мысли о воспитаніи семейномъ и школьномъ и такихъ великихъ авторитетовъ церковныхъ, какъ Св. Іоаннъ Златоустъ, Св. Тихонъ Задонскій и присно памятный пр. Феофанъ—затворникъ Вишенскій "... Въ другихъ второклассныхъ церковныхъ школахъ къ сему еще прибавлялись свѣдѣнія о взглядахъ на воспитаніе и обученіе С. А. Рачинскаго и К. П. Побѣдоносцева. Въ музыкальномъ же пѣвческомъ классѣ при Лубенской церковной школѣ были сообщены еще воспитанникамъ краткія свѣдѣнія по исторіи церковной школы отъ начала христіанства до настоящаго времени,—о педагогическихъ воззрѣніяхъ Св. Отцовъ и Учителей церкви и выяснены, наконецъ, особенности учебныхъ руководствъ, употребляющихся въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ, съ поясненіемъ при этомъ значенія учрежденія Издательской Комиссіи при Св. Синодѣ и организациі (вообще) церковно-школьнаго управленія въ Россіи.

Въ всѣхъ второклассныхъ церковныхъ школахъ теоретическое ознакомленіе учащихся съ правилами и методами воспитанія и обученія проходились совмѣстно и съ практическимъ усвоеніемъ всего этого на типичныхъ, примѣрныхъ, урокахъ учащихся и повторныхъ учащихся. Таковыхъ, въ отчетномъ году, на каждого (и каждую) изъ учащихся выпало отъ 4 до 5 уроковъ. Типичные уроки по каждому предмету (ихъ дано въ каждой изъ второклассныхъ церковныхъ школъ отъ 20 до 25 уроковъ) давались—на разныхъ ступеняхъ обученія—учащими образцовыхъ школъ въ присутствіи учащихся второклассныхъ церковныхъ школъ и преподавателей дидактики. Ходъ типичныхъ уроковъ записывался учащимися въ ихъ тетради и затѣмъ вечеромъ того-же дня, подъ руководствомъ преподавателей дидактики, разбирался подробно, съ указаніемъ достоинства и недостатковъ, тѣхъ или другихъ приѣмовъ и методовъ преподаванія и обученія, какія были показаны на утреннемъ, типичномъ урокѣ. Пробные или повторные уроки давались воспитанниками и воспитанницами второклассныхъ церковныхъ школъ

старшихъ отдѣленіи. Всѣ они, по очереди, составляли примѣнительно къ матеріалу, преподаваемому во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ начальной школы, конспекты своихъ занятій, каковыя и представляли предварительно (за день до веденія самыхъ уроковъ въ классѣ) преподавателямъ дидактики для просмотра, указаній и исправленія. Разборъ данныхъ воспитанниками уроковъ производился тоже въ присутствіи всѣхъ учащихся старшихъ отдѣленій и—обязательно подъ руководствомъ преподавателей дидактики. Всѣ, данныя воспитанниками, уроки записывались въ особо заведенныя для сей цѣли тетради. Въ Гурбинецкой церковной школѣ эти тетради даже отпечатываются на гектографѣ и затѣмъ отдаются въ руководство учащимся, чѣмъ практически и выполняется требованіе, *что бы ученики къ концу учебнаго года имѣли подробные конспекты преподаванія и планы образцовыхъ, типичныхъ уроковъ...*

Къ числу *дополнительныхъ уроковъ*, какіе практиковались во второклассныхъ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году, относятся занятія по слѣдующимъ предметамъ: 1, по рукодѣлію (въ Ждановской церковной школѣ), 2, по гимнастикѣ (Гурбинецкой и Харьковецкой церковныхъ школахъ), 3, по переплетному ремеслу (въ Гурбинецкой церковной школѣ) и 4, по музыкѣ и скрипичной игрѣ (въ Гурбинецкой, Харьковецкой, Градижской и Лубенской церковныхъ школахъ).

Рукодѣліе въ Ждановской церковной школѣ велось, какъ обязательный предметъ. Ученицы обучались кройкѣ и шитью не сложнаго, простаго бѣлья, женскихъ платьевъ, съ незатѣйливой отдѣлкой, и шитью церковныхъ облаченій, производству всевозможныхъ изящныхъ вышивокъ, вязаній, дѣланію искусственныхъ цвѣтовъ и т. подоб...

**Гимнастика**—дѣло новое. Лучше оно шло, въ отчетномъ году, въ Гурбинецкой церковной школѣ, гдѣ маршировкѣ умѣло обучалъ воспитанниковъ запасной унтеръ-офицеръ С. Буйвалъ, получая за свои труды 40 руб. въ годъ.

**Переплетному ремеслу** въ той-же Гурбинецкой церковной школѣ, по заявленію о. Завѣдывающаго этою школою, обучаются всѣ ученики. Руководятъ же работами два старшихъ ученика, будучи сами подъ наблюденіемъ помощника учителя образцовой школы Ив. Як. Шептуна, въ этомъ дѣлѣ искуснаго. Всѣ школьныя книги переплетаются самими воспитанниками, которыя, кромѣ сего, имѣютъ еще и посторонніе заработки—

(по заказу). На приходѣ мастерской за годъ числится 79 руб. 60 коп. "...

**„Занятія музыкой и игрой на скрипкѣ**, заявляетъ въ своемъ отчетѣ Кременчугскій о. Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ, сводились главнымъ образомъ къ тому, чтобы научить свободно читать пѣвческую партитуру. Для достиженія этой именно задачи, предпочтительно предъ трудными и сложными упражненіями, изучались мелодіи простыя, написанныя въ разныхъ ключахъ и могущія заинтересовать учениковъ съ художественной стороны. Скрипичная игра проходила по иколамъ Альбрехта, Вольтера и Мазаса. Квартеты исполнялись по *церковно-пѣвческому сборнику* "... Въ Лубенской церковной школь были еще въ употребленіи сочиненія: Беріо, Плевеля, Бруни и Михаэлиса. Указанная выше цѣль обученія музыкѣ, по возможности, и осуществлялась во всѣхъ второклассныхъ церковныхъ школахъ, въ коихъ питомцы ихъ этому предмету обучались. Къ окончанію курса большинство изъ нихъ уже свободно разбирались въ нетрудныхъ мелодіяхъ, владѣя скрипкою въ достаточныхъ для регента предѣлахъ.

**Строй жизни** питомцевъ второклассныхъ церковныхъ школъ, и въ отчетномъ году, сохранился съ тѣми-же школьными порядками, какіе заведены въ нихъ и поддерживаются какъ о. о. Завѣдующими церковными школами, такъ учащими въ нихъ издавна. Порядки эти во всемъ согласуются съ правилами, установленными для закрытыхъ учебныхъ заведеній. О нихъ можно сказать лишь доброе и похвальное слово. И о. о. Завѣдующіе, и всѣ г. г. учащіе съ неослабнымъ усердіемъ, бдительнымъ вниманіемъ и глубокимъ пониманіемъ воспитательно-учебнаго дѣла относились къ выполненію своихъ обязанностей. Какъ общія ихъ мѣропріятія въ совокупности, такъ и частныя распоряженія въ отдѣльныхъ случаяхъ, всѣ—клонились къ тому, чтобы образовать изъ питомцевъ второклассныхъ церковныхъ школъ добрыхъ, любящихъ Царя и отечество и благочестивыхъ христіанъ. Съ этою цѣлью, приучались они къ сознательно-разумной ежедневной молитвѣ въ школахъ, и—къ неопустительному посѣщенію богослуженій въ храмѣ Божіемъ въ воскресные и праздничные дни, и къ серьезно-внимательному исполненію долга исповѣди и причастія Св. Тайнъ Христовыхъ, къ чему и приступали они по дважды въ годъ. Вслѣдствіе этого, и отношенія между учащими и учащимися установились отечески-дѣтскія, семейныя. Разногласій между тою и другою стороною

не возникало, въ отчетномъ году, никакихъ. Поведеніе воспитанниковъ и воспитанницъ церковно-второклассныхъ школъ было отличнымъ, и дѣло воспитанія не терпѣло ни въ чемъ и никогда ущерба.

Судя по существующимъ высокимъ цѣнамъ на предметы потребленія, небольшую, сравнительно, плату отдавали питомцы второклассныхъ церковныхъ школъ и за свое содержаніе въ общежитіяхъ, каковыя имѣются при всѣхъ пяти второклассныхъ церковныхъ школахъ. Такъ, въ Ждановской церковной школѣ каждая воспитанница уплачивала за свое содержаніе въ общежитіи, пользуясь помещеніемъ, пищею и частію одеждою 70 руб. въ учебный годъ; въ Лубенской церковной школѣ воспитанники ея, за то же и обученіе музыкѣ, платили по 80 руб. въ годъ съ каждаго; въ Харьковецкой церковной школѣ довольствовались пока платою даже въ 50 руб. съ ученика, а въ Градижской и Гурбинецкой церковныхъ школахъ такая плата установлена была въ количествѣ 55 руб. въ годъ съ ученика. Изъ выдающихся событій школьной жизни можно отмѣтить слѣдующія.

1. Мая 20, 1912 года Харьковецкую церковную школу посѣтили экскурсанты изъ г. Москвы. Съ восхищеніемъ осматрѣли Московскія гимназистки—ученицы съ воспитателями своими рѣдкій по красотѣ школьный грунтъ; съ меньшимъ удовольствіемъ слушали они пѣніе и музыку хозяевъ—учениковъ и отбыли въ дальнѣйшій путь со многими благодарностями и пожеланіями школъ процвѣтанія и возрастанія.

2. Мая 22 того же года ту же церковную школу посѣтилъ Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Прилукскій; онъ долго и, видимо, съ удовольствіемъ слушалъ исполненіе учениками вокально-музыкальныхъ пѣснопѣній: догматиковъ, подобныхъ, антифоновъ, и въ подробности ознакомился со всѣми сторонами школьной жизни.

3. Онъ же 20 мая сего 1912 года въ сопровожденіи о. Архимандрита Лубенскаго монастыря, Епархіальнаго миссіонера и дѣлопроизводителя Училишнаго Совѣта, удостоилъ своимъ посѣщеніемъ и Ждановскую ц. школу, былъ на урокахъ во всѣхъ отдѣленіяхъ школы, слушалъ отвѣты ученицъ и о состояніи школы оставилъ письменный лестный отзывъ въ посѣтительской книгѣ.

4. Эту же церковную школу 18 іюля сего года посѣтилъ и Высокопреосвященнѣйшій Владыка Архіепископъ Назарій и

осматривалъ школьное зданіе; видомъ и состояніемъ его остался доволенъ.

5. Градижскую церковную школу 6—7 іюля сего года реви- зовалъ *Г. Помощникъ Имперскаго Наблюдателя церковныхъ школъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Василій Тимофѣевичъ Георгіевскій*. Онъ присутствовалъ на ученической молитвѣ въ школьномъ общежитіи, производилъ экзамень по русскому языку во второмъ отдѣленіи, обрѣвизовалъ документальныя книги, книгу журналовъ Совѣта школы и нашель, что школа въ учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ поставлена правильно, о чемъ и оставилъ надпись въ посѣ- тельской книгѣ такого содержанія: „отъ Градижской школы, ея труженниковъ, о. Завѣдующаго, учителей и учащихся вынесъ самое отрадное впечатлѣніе. Дай Богъ школѣ дальнѣйшаго процвѣтанія“...

6. Въ сентябрѣ (7—9) 1911 года ученики Гурбинецкой цер- ковной школы, въ сопровожденіи учащихся, совершили паломни- чество въ г. Прилуки (за 35 верстъ отъ школы), присутство- вали на архіерейскихъ богослуженіяхъ, совершенныхъ Прео- священнымъ Сильвестромъ, и участвовали въ торжественномъ крестномъ ходѣ на Сороченцы—мѣсто рожденія Св. Іоасафа Бѣлгородскаго Чудотворца. Сами они впоследствии (въ очеред- номъ сочиненіи) такъ выражали свои впечатлѣнія; „мы готовы были стоять цѣлую ночь, не замѣчая той усталости, которая сразу насъ одолѣла, когда, по предложенію о. Завѣдующаго школой, мы прибыли въ свое временное помѣщеніе“. *Преосвящен- ный Сильвестръ*, Епископъ Прилукскій, посѣтившій Гурбинец- кую церковную школу 10—12 сентября 1911 года, сдѣлалъ по поводу сего такую помѣтку: „совершалъ въ г. Прилукахъ 8—9 сентября торжественную память въ честь новоявленнаго угод- ника Божія Св. Іоасафа Бѣлгородскаго Чудотворца; душевно радъ былъ видѣть въ числѣ прибывшихъ на торжество паломниковъ и питомцевъ Гурбинецкой второклассной школы съ ихъ настав- никами. Тамъ они своимъ стройнымъ пѣніемъ принимали уча- стіе въ духовномъ торжествѣ. При посѣщеніи потомъ Гурби- нецкаго храма и школы присутствуя затѣмъ на урокахъ, я ви- дѣлъ тоже доброе настроеніе и трудъ. На всѣхъ старшихъ и младшихъ въ школѣ съ любовію призываю Божіе благословеніе. Сильвестръ, Епископъ Прилукскій“...

7. Другими выдающимися событіями жизни второклассныхъ церковныхъ школъ были юбилейныя празднованія, посвященныя

памяти М. В. Ломоносова и Святѣйшаго Патріарха Гермогена. Въ Гурбинецкой церковной школѣ, по окончаніи совершенія бого-служеній, были обрисованы учащими образы этихъ замѣчательныхъ людей—Ломоносова, какъ писателя, ученаго и христіанина и Патріарха Гермогена, какъ столпа православія и непоколебимаго защитника преданности своему отечеству.

**Здоровье** питомцевъ второклассныхъ церковныхъ школъ, въ отчетномъ году, было въ общемъ въ хорошемъ состояніи. Случались, правда, заболѣванія учащихся простудными болѣзнями: горловой жабой, свинкой, лихорадкой, но во время обнаруженія, благодаря принятымъ мѣрамъ предупредительности, онѣ протекли безъ вреда для учащихся и оканчивались въ большинствѣ случаевъ благополучно. Даже случаи заболѣваній дифтеритомъ (въ Гурбинецкой церковной школѣ) не имѣли вредныхъ послѣдствій для учениковъ, которымъ предусмотрительно, по совѣту врачей, была своевременно привита противо-дифтеритная сыворотка. Для предохраненія питомцевъ второклассныхъ церковныхъ школъ отъ заболѣваній заразительными болѣзнями обычно, въ началѣ учебнаго года и въ январѣ мѣсяцѣ, приглашались въ школы врачи, которые и производили надлежащей осмотръ всѣхъ воспитанниковъ и воспитанницъ церковныхъ школъ. Если же, послѣ этого, случалось кому либо изъ нихъ заболѣть, такового немедленно отдѣляли отъ здоровыхъ для выясненія болѣзни. Въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстные медикаменты оказывались для излѣченія болѣзни не пригодными, а болѣзнь продолжалась или усиливалась, тогда больные отправлялись въ мѣстныя больнички, или же въ дома родителей заболѣвшихъ, если они того желали сами. Но это бывало лишь въ рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ. Обычно изъ больничекъ недугующіе возвращались здоровыми и продолжали безпрепятственно свое ученіе. Въ отличномъ же состояніи была, въ отчетномъ году, и дисциплина во всѣхъ второклассныхъ церковныхъ школахъ Епархіи.

## VII.

*Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе ихъ Наблюдателями. Ревизіи Узданныхъ Отдѣленій. Посѣщеніе и школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совета и другими лицами.*

Организація надзора за церковными школами, въ отчетномъ 1911—1912 учебномъ году, оставалась такою-же, каковою она

была и въ минувшемъ 1910—1911 учебномъ году и въ предшествующіе сему годы. И нужды церковныхъ школъ остались тѣ-же, о коихъ сообщалось въ отчетѣ Епархіального Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ за 1910—1911 учебный годъ, потому что и теперь не имѣется средствъ на мѣстахъ: а) на постройку новыхъ школьныхъ зданій, а также—на ремонтъ и поддержаніе старыхъ и ветхихъ, б) на содержаніе церковныхъ школъ, на топливо, на уплату за работы школьныхъ сторожей и сторожихъ, в) на увеличеніе комплектовъ и жалованья учащимъ не только въ церковныхъ школахъ грамоты, но и въ многихъ церковно-приходскихъ, не вошедшихъ въ школьную сѣть и г) на книги для класснаго и внѣкласснаго чтенія, учебныя пособія и многое другое... Главная забота обо всемъ этомъ, какъ и объ учебно-воспитательной сторонѣ церковно-школьнаго дѣла, и въ отчетномъ году, какъ и ранѣе, преимущественно и даже исключительно въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ лежала на о. о. Завѣдующихъ церковными школами, которые съ похвальною ревностію и энергично продолжаютъ еще и досель отстаивать интересы церковныхъ школъ, твердо вѣруя въ Божіе о нихъ промысленіе и надѣясь, что милостивыя къ церковнымъ школамъ царскія слова, произнесенныя по адресу представителей Государственной Думы третьяго созыва дойдутъ же, наконецъ, до сердца народнаго. А тягостно имъ было совершать свой трудъ на пользу православно-вѣрующаго народа русскаго, какъ никогда ранѣе нашего во всѣхъ отношеніяхъ несчастнаго времени“. Въ настоящее время, утверждаетъ въ своемъ отчетѣ Зѣньковскій Уѣздный Наблюдатель о. П. Крамаренко, несеніе отвѣтственной обязанности со стороны священниковъ-завѣдующихъ церковными школами требуетъ отъ нихъ не только труда и заботъ, но причиняетъ имъ много непріятностей и огорченій. Въ то время, какъ земская школа представляется въ глазахъ населенія даровой, не требующей для своего устройства и содержанія никакихъ жертвъ ни отъ сельскихъ обществъ, содержаніе церковной школы ложится всецѣло на мѣстныя средства, преимущественно, на средства церкви. Къ тому же взиманіе въ распоряженіе Отдѣленія отъ церквей, имѣющихъ свои школы и тратящихся на ихъ содержаніе, значительной суммы, которая прежде шла на жалованье учащимъ, кажется прихожанамъ уже прямымъ налогомъ на право имѣть церковную школу. И растетъ въ приходѣ глухое недовольство на священника, упорно отстаивающаго свою церковную шко-

лу. А тутъ еще недобросовѣстные люди съ стороны всячески внушаютъ прихожанамъ, что священникъ такъ хлопочетъ о церковной школѣ потому, что ему за это начальство награды даетъ "... Прежде все это не такъ остро чувствовалось. Теперь, когда приходскія церкви являются главнымъ источникомъ для содержанія школъ церковныхъ, когда по причинѣ тяжелаго экономическаго положенія современнаго населенія и распространяющагося среди общества безвѣрія, равнодушія, даже неуваженія къ церкви, доходность церковей значительно понизилась; лица, завѣдующія церковнымъ хозяйствомъ и въ томъ числѣ священники въ особенности, дѣйствительно, очутились въ критическомъ положеніи. Хорольскій Уѣздный Наблюдатель о. Григорій Прихожій изображаетъ его въ своемъ отчетѣ въ такихъ выраженіяхъ. Церковные старосты затрудняются платить неотложныя повинности и стараются остановить платежную копѣйку, гдѣ только можно. И вотъ несчастная церковная школа является первой мишенью, куда направляется ихъ экономія. Въ этомъ отношеніи старость поддерживаетъ и приходъ, такъ что о. о. Завѣдующимъ приходится вести непосильную борьбу. Надѣяться на скорое измѣненіе обстоятельствъ пока нѣтъ данныхъ, такъ какъ переустройство приходской жизни на новыхъ началахъ есть дѣло неизвѣстнаго будущаго, а между тѣмъ, потребности текущей жизни не ждутъ отлагательства. Въ уѣздное Отдѣленіе отовсюду поступаютъ просьбы оказать пособіе на содержаніе школъ, съ предупрежденіемъ, что, при отказѣ въ помощи, школы могутъ прекратить свое существованіе (такихъ церковныхъ школъ въ Хорольскомъ уѣздѣ 6, а во всѣхъ остальныхъ 14 уѣздахъ епархіи ихъ наберется и до 100)... Является вопросъ—чѣмъ-же содержать школы въ будущемъ, при крайней скудости церковныхъ средствъ? А за спиной стоитъ богатое земство, принявшее всѣ народныя школы на полное свое содержаніе, съ ежегодной многотысячной ассигновкой на устройство нарочитыхъ зданій для нихъ"... То же самое наблюдается и въ другихъ уѣздахъ епархіи. Духовенство вездѣ, всѣми силами поддерживаетъ близкія и дорогія ему церковныя школы, но и они начинаютъ уже ослабѣвать въ неровной борьбѣ съ земскими и другими, не сочувствующими ему силами. Потому благовременно придти къ нему съ безотлагательною помощію на содержаніе церковно-приходскихъ школъ изъ казенныхъ суммъ правительства.

Дальнѣйшія заботы о церковныхъ школахъ и надзоръ за ни-

ми лежали на обязанности о. о. Епархіального и Уѣздныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ. Первымъ изъ нихъ обревизованы были, въ отчетномъ году, 10-ть Уѣздныхъ Отдѣленій и посѣщены были церковныя школы въ разныхъ уѣздахъ и концахъ епархіи свыше 150 (а всего свыше 200 церковныхъ школъ). Послѣдними за малыми и рѣдкими исключеніями посѣщались *все* церковныя школы ихъ районовъ, причемъ, нѣкоторыя церковныя школы посѣщались ими по 2 раза, по 3, по 4, по 5 и даже по 6 разъ въ году, когда то требовалось обстоятельствами и нуждами церковно-школьной жизни. Посѣщались также церковныя школы о. о. Благочинными (наибольшее количество посѣщеній ими церковныхъ школъ въ отчетномъ году падаетъ на Константиноградскій уѣздъ, за длительнымъ не назначеніемъ туда Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ), земскими начальниками и врачами, Инспекторами народныхъ училищъ (въ Миргородскомъ, Переяславскомъ, Гадячскомъ и Кобелякскомъ уѣздахъ), о. о. Предсѣдателями Уѣздныхъ отдѣленій и членами ихъ (преимущественно во время производства экзаменовъ ученикамъ церковныхъ школъ) и, наконецъ, что особенно цѣнно, обоими Полтавскими Архипастырями, которые, подробно вникая во всѣ стороны церковной школьной жизни, давали предусмотрительно свои наставленія и совѣты учащимъ, съ любовью и нѣжностію отеческою относились къ питомцамъ церковныхъ школъ—дѣтямъ, въ нихъ обучавшимся, и, для руководства въ будущемъ для о. о. Завѣдующихъ, Наблюдателей и всей вообще церковно-школьной администраціи, оставляли свои записки о видѣнномъ, слышанномъ и замѣченномъ ими въ посѣдатель-при церковныхъ школахъ книгахъ. Копіи со всѣхъ этихъ записей о. о. Завѣдующими церковными школами препровождались для зависящихъ по нимъ распоряженій въ соотвѣтствующія Уѣздныя Отдѣленія Епархіи, которыя затѣмъ и приводили ихъ въ исполненіе или сами непосредственно, или въ важныхъ, исключительныхъ случаяхъ, по докладамъ о семъ Епархіальному Училищному Совѣту. Послѣднему во главѣ съ *Пресвященнымъ имъ Предсѣдателемъ, Епископомъ Сильвестромъ*, принадлежало общее и главное направленіе всей работы, касающейся благоустройства въ епархіи церковно-приходскихъ школъ.

На сколько эта работа была цѣлесообразна, плодотворна и полезна для всего учебно-воспитательнаго и церковнаго дѣла во всей епархіи, нагляднымъ и яркимъ показателемъ сего мо-

гутъ служить отзывы лицъ компетентныхъ, провѣрявшихъ состояніе церковно-школьнаго дѣла на мѣстахъ.

Для примѣра приводимъ нѣсколько таковыхъ отзывовъ о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ уѣздовъ: Прилукскаго, Кременчугскаго и Кобелякскаго, какъ находящихся въ противоположныхъ и удаленныхъ отъ центра концахъ Полтавской Епархіи. „Что учебное дѣло безостановочно совершенствуется, докладываетъ въ своемъ отчетѣ за 1911—1912 учебный годъ Прилукскій о. Уѣздный Наблюдатель, объ этомъ согласно свидѣлствуютъ и экзаменаціонныя работы по русскому языку и ариѳметикѣ, въ большинствѣ церковныхъ школахъ дѣтми исполненныя очень хорошо, и балловыя вѣдомости во всѣхъ предметахъ, въ которыхъ сотнями пестрятъ четверки и пятерки и, главное, отзывы о. о. и г. экзаменаторовъ, дающихъ успѣхамъ школьнымъ очень хорошую аттестацію. Такъ—1) по Прилукскому уѣзду—Благочинный, Протоіерей Стефанъ Иваницкій пишетъ:

1. *Сокиринская* школа вполне удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ, какія можно предъявить къ одноклассной церковной школѣ. Экзаменованшіяся дѣвочки отвѣчали весьма хорошо, диктовку написали правильно и аккуратно...

2. Въ *Гурбинецкой* школѣ отвѣты экзаменованшихся по всѣмъ предметамъ, особенно по Закону Божію, очень хорошіе; школа стоитъ на высотѣ своего назначенія... Земскій Начальникъ участка А. Г. Раковичъ о *Боринянской* школѣ пишетъ: преподаваніе Закона Божія поставлено очень хорошо: ученики отлично усвоили всѣ преподаанныя имъ знанія...

Инспекторъ народныхъ училищъ Ив. В. Краснянскій увѣдомляетъ (Отдѣленіе): учащіеся Трехсвятительской гор. Прилукской школы обнаружили по всѣмъ предметамъ успѣхи хорошіе, особенно по Закону Божію. Замѣтно, что учащіе приложили много усерднаго и умѣлаго труда при выполненіи служебныхъ обязанностей...

Земскій начальникъ 7 участка г. Хитровскій пишетъ: производя испытаніе учащимся *Сребрянской* церковно-приходской школы, я вынесъ одно удовольствіе. Не говоря объ отличномъ внѣшнемъ состояніи школьнаго помѣщенія, всѣ учащіеся съ крестиками на груди—имѣютъ опрятный, молодцоватый видъ, а ихъ бойкіе и толковые отвѣты производили отрадное впечатлѣніе. Сразу замѣтно, съ какою любовью и усердіемъ преподаватели относятся къ своему дѣлу. Преподаваніе Закона

Божія мало оставляет желать лучшаго; успѣхи по остальнымъ предметамъ отличные. Всѣ ученики бѣгло, со знаками препи-нанія, читаютъ по русски и по славянски, передаютъ прочитан-ное, умѣютъ разбирать предложенія, кромѣ 4-хъ ариеметиче-скихъ дѣйствій и умѣнія рѣшать встрѣчающіяся въ житейскомъ быту задачи, учащіяся ознакомлены и съ дробями; имъ сообщается о важныхъ событіяхъ изъ русской исторіи и элементарныя свѣ-дѣнія изъ географіи. Всѣ тридцать учениковъ удостоены полученія свидѣтельствъ. Остается желать побольше такихъ преподавателей“...

## 2) По Кобелякскому уѣзду.

Земскій начальникъ 1-го участка Н. В. Метельскій, произво-дившій экзамены въ *Кишенскихъ* мужской и женской школахъ отъ 7 мая 1912 года, докладываетъ (V Отд.): „производилъ эк-заменъ въ мужской-Успенской школѣ и нашель, что мальчики, въ числѣ 8 человекъ (выпускныхъ), отлично усвоили программу, причемъ, много вниманія обращено на воспитаніе въ средѣ ихъ любви къ Отечеству, народной гордости и *Всю Импера-торскому Величеству, Государю Императору*. Обращено также вниманіе и на ихъ воспитаніе. Поэтому смѣло можно надѣяться, что эти дѣти будутъ честно служить Государю Императору и отечеству. Много вниманія удѣлено гимнастикѣ и военному строю, которымъ занимается георгиевскій кавалеръ изъ отстав-ныхъ-унтеръ-офицеровъ. Въ общемъ школа въ большемъ по-рядкѣ“...

Членъ Кобелякского уѣзднаго Отдѣленія А. П. Борбищевъ, производившій экзамены въ *Георгиевской и Преображенской* ц. школахъ г. Кобелякъ, въ своемъ отчетѣ пишетъ: „учительница г. Писоголовиць исполняетъ свое дѣло съ особеннымъ усерді-емъ и заботливостію не только объ обученіи дѣтей въ предѣ-лахъ школьной программы, но и о нравственномъ ихъ воспи-таніи, почему она вполне заслуживаетъ награды, и я долгомъ считаю ходатайствовать объ этомъ предъ Отдѣленіемъ (ходатай-ство это удовлетворено—назначеніемъ отъ Отдѣленія г. Писого-ловець 20 рублей).

3) Кременчугскій о. Уѣздный Наблюдатель ц. школъ описы-вая посѣщеніе *Высокопреосвященнѣйшимъ Назаріемъ Архіеписко-помъ Полтавскимъ и Переяславскимъ* церковныхъ школъ ввѣрен-ного ему района, въ заключеніи своемъ объ этомъ прибавля-етъ: „въ Крюковской 2-хъ классной церковной школѣ *Владыка*

молитвой и священнодѣйствиємъ, въ своемъ предстояніи, при множествѣ соучаствовавшихъ протоіереевъ и іереевъ, совершилъ чинъ закладки новой капитальной пристройки къ зданію, затѣмъ посѣщаль молитвенный залъ школы и долго бесѣдоваль съ руководителями дѣла, наставниками и дѣтьми учащимися. Посѣщеніе *Владыки* оставило по себѣ свѣтлую память въ живыхъ преданіяхъ видѣвшихъ его и слышавшихъ его живое слово назиданія, а въ бытописаніяхъ школьной жизни по (Кременчугскому) уѣзду запечатлѣно будетъ на вѣки“...

Подобные же лестные отзывы о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ Полтавской епархіи оставилъ въ своихъ записяхъ въ посѣдательскихъ книгахъ школъ и Помощникъ Имперскаго Наблюдателя церковныхъ школъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Василій Тимофеевичъ Георгіевскій, удостоившій своимъ посѣщеніемъ въ Юль мѣсяцѣ сего 1912 года нѣсколько церковныхъ школъ—въ Полтавскомъ, Лубенскомъ, Кременчугскомъ и Кобелякскомъ уѣздѣ Полтавской епархіи. Много имѣется и другихъ такихъ отзывовъ о церковныхъ школахъ компетентныхъ лицъ, которые *ест* свидѣлствуютъ, что церковныя школы Полтавской епархіи, съ Божіею помощію, продолжаютъ успѣшно свое доброе дѣланіе на пользу народную и ведутъ подростящее поколѣніе дѣтей по должному и вѣрному пути.

Полтавскій Епархіальный Наблюдатель  
церковныхъ школъ, Протоіерей *Никаноръ Грифицовъ*.

---

СО Д Е Р Ж А Н І Е:—I. Опредѣленія Святѣйшаго.—II. Указы Святѣйшаго Синода.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи за 1911—1912 учебный годъ.—IV. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ официальной части, **А. Грабенко**.

---

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 1 Мая 1913 года.

---

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.