



№ 18.—1911 г.
15 сентября.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ЖУРНАЛЪ

ПРОГРЕССИВНАГО ПЧЕЛОВОДСТВА.

СОДЕРЖАНИЕ:

Стр. ★

Стр.

Къ читателямъ <i>М. А. Дерновъ</i>	631	Вѣсти съ пасѣкъ: Уфимская г.—	
Хроника: Конкурсъ на сочиненіе по		Симбирская г.—Самарская г.—Са-	
гнильцу.—Изъ Алатырскаго у., Сим-		ратовская г.—Орловская г.—Харь-	
бирской г.—Изъ Барнаульскаго у.,		ковская г.—Кіевская г.—Тавриче-	
Томской г.—Сельскохоз. курсы въ		ская г.—Вольнская г.—Курляндская	
Твери.—Желаніе пчеловодовъ.—Съ		г.—Новгородская г.—Кубанская обл.	
Ростовской выставки садоводства и		—Кутаисская г.—Томская г.—То-	
огородничества.—Изъ Калуги.—Вы-		больская г.	658
ставка пчеловодства въ г. Харьковъ.		Изъ дѣятельности пчеловод-	
—Совѣщаніе инспекторовъ на-		ныхъ обществъ: Вятское Об-	
родныхъ училищъ Лифляндскаго г.—		щество Пчеловодства	665
Уфимская выставка птицеводства.—		Отовсюду: Къ развитію пчеловод-	
Выставка-базаръ.—Конкурсъ.—Гу-		ства. <i>П. Р.</i>	667
бернская выставка животноводства.		Вопросы и отвѣты: № 1877. Вы-	
—Сельско-хоз. выставка.—Назначе-		водъ матки изъ яичка трутовки.—	
ніе.—Экзамены въ школѣ пчеловод-		1878. Безматочность въ теченіе	
ства.—Въ Орловскомъ Пчеловод-		2 мѣс.—1879. Сохраненіе воищи.—	
номъ Обществѣ	635	1880. Журналъ „Пчеловод. Миръ.“	
Съездъ пчеловодовъ въ г. Ригѣ. <i>Эми-</i>		—1881. Маточникъ въ роѣ.—1882.	
<i>лиа Грюнцунтъ</i>	638	Гнилые соты.—1883. Второй летокъ	
Междууѣздная сельско-хозяйственная		въ ульѣ Дадана-Блатта.—1884. Вен-	
выставка. <i>Феофилъ Рожанковскій</i>	642	тиляционная труба въ ямѣ.—1885.	
О пчеловодныхъ опытныхъ учреждені-		Выполненіе пустого пространства	
яхъ. <i>М. А. Дерновъ.</i>	643	въ ульѣ.—1886. Отвѣты на вопросы.	
О способности пчелъ переносить яички		—1887. Правительственные инстру-	
<i>А. Балашовъ</i>	650	ктора.—1888. Зимовка пчелъ въ сы-	
Желательны ли воробьи на пасѣкѣ? <i>М.</i>		ромъ помѣщеніи.—1889. Высылка	
<i>Левенецъ</i>	651	журнала безъ первыхъ №№.—1890.	
Изъ зимнихъ наблюденій на насѣкѣ (Съ		Обученіе пчеловодству.—1891. Без-	
нѣмецкаго—Съ 6 рис.). <i>Пер.</i>		маточная семья.—1892. Жизнь ось.	
<i>К. Р.</i>	653	(<i>См. на обор.</i>).	

—1893. Приемъ на Измайловскую пасѣку.—1894. Подготовка на инструктора.—1895. Изъ пчеловодныхъ журналовъ.—1896. Пчеловодное общество ва Сѣверномъ Кавказѣ.—1897. Списокъ книгъ и журналовъ для библіотеки 668

Открытое письмо товарищамъ пчеловодамъ. *Ив. Иванниковъ* 670
 Письмо въ редакцію *П. Введенскій* 672
 Поправка 672
 Извѣщенія г.г. подписчиковъ 672
 Объявленія.

Подписка на 1911 годъ продолжается съ № 17.

(Первые 16 №№ въ разошлись).

(Шестой годъ изданія)

„ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПРОГРЕССИВНАГО ПЧЕЛОВОДСТВА
 выходитъ два раза въ мѣсяць (24 №№ въ годъ)
 книжками въ 3 листа.

Задача журнала—возможно вѣрнѣе и полнѣе отражать современную пчеловодную жизнь и быть органомъ русскихъ пчеловодовъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

1) Къ читателямъ.—2) Хроника.—3) Оригинальныя статьи.—4) Переводныя статьи.—5) Изъ міра науки.—6) Вѣсти съ пасѣкъ.—7) Изъ дѣятельности земствъ.—8) Изъ дѣятельности пчеловодныхъ обществъ.—9) Законы и распоряженія правительства, касающіеся пчеловодства.—10) Отовсюду.—11) Библиографія.—12) Изъ переписки съ пчеловодами.—13) Изъ прошлаго.—14) Вопросы и отвѣты.—15) Смѣсь.—16) Списокъ книгъ, поступающихъ въ редакцію.—17) Почтовый ящикъ (письма въ редакцію).—18) Извѣщенія г.г. подписчиковъ.—19) Объявленія.

Редакторъ-издатель **М. А. Дерновъ.**

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ:

1 годъ 3 руб.—коп.	1/2 года 1 руб. 50 коп.
1 мѣсяць — „ 25 „	3 мѣсяца — „ 75 „

ОТДѢЛЬНЫЙ № 15 КОП.

Допускается разсрочка по 1 рублю въ теченіе *первыхъ трехъ* мѣсяцевъ года—За наложенный платежъ 25 коп.

„ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“ за 1906 г., 1908 г. по 2 руб. за годъ; за 1907 г. 6 р.; за 1906, 1907, 1908 г. вмѣстѣ съ перес. 8 р.
 За 1909 и 1910 г. журналъ весь разошелся.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПЕЧАТАЮТСЯ: позади текста: за одинъ разъ: 1 стр. 15 р., 1/2 стр. 8 руб., 1/4 стр. 5 р., 3/8 стр. 3 руб. За 3 раза уступка 10%, за 6 разъ 20%, за 12 разъ—30%, за 24 раза—50%.

Впереди текста и на 2 и 4 страницъ обложки в двое дороже. Отдѣльныя приложенія: въсомъ не болѣе 1 лота—8 руб. съ тысячи экземпляровъ; за каждый лишній лотъ—по 6 руб. съ тысячи экземпляровъ.

Подписку адресовать:

Вятка; журналъ «Пчеловодная Жизнь».

Первые 16 №№ „Пчеловодной Жизни“
все разошлись, а поэтому подписка прини-
мается только на послѣдніе 4 мѣсяца, на-
чиная съ № 17,—за 1 рубль.

КЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ

Въ этомъ № мы печатаемъ свой послѣдній (четвер-
тый—по счету) докладъ, представленный нами на
Всероссійскій Съѣздъ Пчеловодовъ въ г. Казани: „О
пчеловодныхъ опытныхъ учрежденіяхъ“.

Съ сельскохозяйственнымъ опытнымъ дѣломъ мы
хорошо знакомы, такъ какъ вотъ уже 4 года завѣдуемъ
Вятской земской сельскохозяйственной опытной станціей,
а поэтому и пчеловодное опытное дѣло намъ очень
близко. Въ своемъ журналѣ въ настоящемъ году мы
уже нѣсколько разъ писали о такомъ и такъ какъ
придаемъ ему огромное значеніе, то и сочли долгомъ
своимъ сдѣлать докладъ по этому вопросу на Съѣздѣ
въ г. Казани. Нашъ докладъ, казалось, былъ встрѣ-
ченъ Съѣздомъ сочувственно, а тѣмъ не менѣ поста-
новленія Съѣзда насъ совершенно не удовлетворили.

Въ постановленіяхъ на первую очередь поставлены
опытно-показательныя пасѣки, а за ними уже *опытныя*
пчеловодныя станціи. По крайней мѣрѣ въ постановле-
ніяхъ сначала сказано о пасѣкахъ, а затѣмъ станціяхъ.
Между тѣмъ какъ въ первую очередь было бы болѣе
правильнымъ организовать опытную (хотя бы пока одну)
станцію, а затѣмъ и пасѣки: такое учрежденіе, какъ

станція, давало бы возможность правильно и продуктивно работать опытнымъ пасѣкамъ, которыя безъ станціи оказались бы висящими въ воздухѣ. Въ самомъ дѣлѣ, опытная пасѣка ставитъ опыты практическаго характера и получаетъ извѣстные результаты, но для правильнаго пониманія ихъ и для объясненія причинъ, почему получились тѣ, а не другія данныя, необходимо научное освѣщеніе полученнаго, что могла бы сдѣлать только опытная станція, вооруженная, и научными силами, и необходимыми приборами для научнаго изслѣдованія. Тогда только выводы опытныхъ пасѣкъ приобрѣли бы извѣстную цѣнность.

Затѣмъ: опытные пасѣки работаютъ въ различныхъ мѣстностяхъ часто надъ однимъ и тѣмъ же вопросомъ. Между такими пасѣками не существуетъ никакой связи, и все получаемое ими остается несистематизированнымъ, несогласованнымъ и не сведеннымъ постольку, поскольку это необходимо для того, чтобы работой ихъ могли воспользоваться пчеловоды практики. Опытная станція въ своемъ районѣ, а пока таковая была бы только одна,—во всей Россіи обрабатывала бы полученный на опытныхъ пасѣкахъ матеріалъ, освѣщала бы его научно и такимъ образомъ, послѣ строгой критической оцѣнки, опубликовывала бы для общаго пользованія. Крѣмъ того, опытная станція производила бы и сама научныя изслѣдованія, ставя опыты уже въ чисто научной обстановкѣ, и этимъ подготовляла бы почву для работъ на опытныхъ пасѣкахъ. Наконецъ, она и руководила бы этими работами постольку, поскольку было бы необходимо, чтобы работы эти приобрѣтали цѣнность.

Изъ сказаннаго ясно, что безъ опытной станціи работа опытныхъ пасѣкъ не можетъ итти правильно и продуктивно, и необходимо признать, что затрачиваемыя на нихъ средства въ значительной своей части будутъ бесполезной затратой.

Кстати считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ и о постановкѣ опытовъ, такъ какъ съ этимъ дѣломъ хорошо знакомы.

Постановка опыта требуетъ отъ ставящаго его значительной подготовки и полной освѣдомленности въ томъ вопросѣ, который предполагается рѣшить при помощи.

ставяшагося опыта. Кажущаяся на первый взгляд простота постановки, на самомъ дѣлѣ очень обманчива. И поставленный не въ достаточной степени продуманно опытъ въ лучшемъ случаѣ ничего не даетъ, а въ худшемъ—можетъ привести къ невѣрнымъ и даже вреднымъ для пчеловодства выводамъ. Въ данномъ отношеніи примѣръ у насъ на лицо. Нашимъ читателямъ хорошо извѣстны опыты А. С. Буткевича, такъ какъ большинство ихъ было опубликовано на страницахъ нашего журнала. Каждый, читая описаніе ихъ, могъ убѣдиться, какой цѣнный матеріалъ они заключаютъ. И въ тоже время всѣ знаютъ, что сдѣланные на основаніи этихъ опытовъ выводы далеко не убѣдительны. Почему? Да очень просто: всѣ опыты велись недостаточно научно, систематично и планомѣрно. Большинство ихъ продолжалось всего одинъ годъ, т. е. опытъ былъ произведенъ всего *одинъ* разъ. А этого совершенно недостаточно: основное правило опытнаго дѣла, это повторяемость опыта, чтобы можно было получить среднія цифры изъ цѣлаго ряда однихъ и тѣхъ же наблюденій.

Мы не хотимъ вдаваться въ подробную критику опытовъ А. С. Буткевича, хотя можно было бы указать на многіе недочеты въ технику самой постановки опытовъ. Мы привели только его опыты, какъ примѣръ того, что при самыхъ лучшихъ побужденіяхъ и самомъ большомъ желаніи,—а ни въ томъ, ни въ другомъ никто не откажетъ А. С. Буткевичу,—неумѣло постановленные опыты не даютъ сколько нибудь цѣнныхъ результатовъ. Мы считаемъ, что трудъ А. С. Буткевича очень почтененъ, а желаніе его—помочь разрѣшенію тѣхъ или иныхъ вопросовъ въ пчеловодствѣ очень похвально, но данные его опытовъ только тогда пріобрѣтутъ настоящую цѣнность, когда будутъ провѣрены опытами, болѣе совершенно и правильно постановленными. До тѣхъ же поръ—это сырой матеріалъ, пользоваться которымъ для практическаго пчеловодства рисковано. Да какъ извѣстно, имъ никто и не пользуется.

Возвращаясь къ постановленіямъ Съѣзда объ опытныхъ учрежденіяхъ, должны сказать, что въ этихъ постановленіяхъ нѣтъ самага главнаго, а именно указанія

на практическое разрѣшеніе вопроса, а между тѣмъ, въ нашемъ докладѣ оно имѣлось: въ концѣ доклада нами приведены 3 слѣдующихъ предложенія:

1) Обратиться съ ходатайствомъ къ департаменту земледѣлія о томъ, чтобы вопросъ объ опытныхъ пчеловодныхъ учрежденіяхъ подвергся детальной разработкѣ при посредствѣ имѣющихся при департаментѣ специалистовъ.

2) Просить департаментъ земледѣлія созвать въ самомъ непродолжительномъ времени специальное совѣщаніе изъ специалистовъ и практиковъ пчеловодовъ для обсужденія того проекта объ организациі пчеловоднаго опытнаго дѣла, который будетъ выработанъ указанными въ п. 1 специалистами.

3) Ходатайствовать передъ департаментомъ земледѣлія, чтобы, какъ разработка проекта, такъ и совѣщаніе, произошли въ теченіе настоящаго года, дабы соотвѣтствующія ассигнованія могли быть внесены въ проектъ смѣты на опытные учрежденія уже на 1913 годъ, когда представилась бы возможность перейти къ осуществленію опытныхъ пчеловодныхъ организаций на дѣлѣ.

Вотъ какихъ 3 предложенія мы вносили на Съѣздъ. Въ постановленіяхъ Съѣзда мы ни на одно изъ нихъ указаній не находимъ, а поэтому должны заключить, что они обсужденію даже и не подвергались. Очень жаль, что ихъ постигло такое невниманіе со стороны Съѣзда, по чьей винѣ—не знаемъ.

Въ началѣ этой своей передовицы мы пишемъ, что нашъ докладъ, „казалось“, былъ встрѣченъ Съѣздомъ сочувственно. И именно только „казалось“, если же вникнуть въ смыслъ постановленій Съѣзда и предлагаемое нами въ нашемъ докладѣ, то увидимъ какъ разъ обратное: ни одно изъ нашихъ предложеній не принято, и по такому въ высшей степени важному вопросу, какъ опытные пчеловодныя учрежденія, Съѣздъ ограничился одними общими фразами, никакой существенной пользы нашему пчеловодству не приносящими.

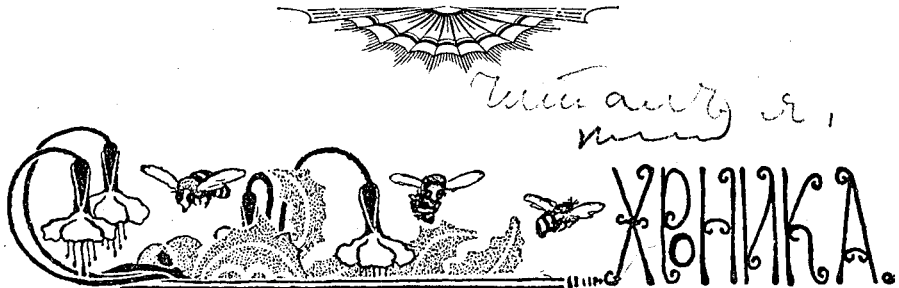
Такъ многое вершится въ нашемъ пчеловодствѣ!

Въ № 8—9 журнала „Опытная Пасѣка“ помѣщена замѣтка г. Ан. Буткевича: „М. А. Дерновъ объ экзаменахъ на инструктора“. Написана она такъ неприлично

и такъ грубо, какъ это умѣеть дѣлать только г. Ан. Буткевичъ, а поэтому мы лишены возможности вступитъ съ нимъ въ полемику, о чемъ не можемъ не пожалѣть, такъ какъ г. Ан. Буткевичъ въ своей замѣткѣ слишкомъ далекъ отъ истины.

Одно считаемъ долгомъ заявить, что лицо, приславшее намъ свѣдѣнія объ экзаменахъ въ Москвѣ, ни малѣйшаго основанія завидовать кому либо не имѣеть, а поэтому и всѣ догадки г. Ан. Буткевича о нашемъ корреспондентѣ въ высшей степени неудачны.

М. А. Дерновъ.



/// Конкурсъ на сочиненіе по гнильцу.—На 20-мъ сѣздѣ агрономовъ и представителей уѣздныхъ земствъ Пермской губ. было заслушано постановленіе комиссіи по разсмотрѣнію работъ, представленныхъ на соисканіе преміи по составленію брошюры—наставленіе о борьбѣ съ гнильцомъ пчелъ. Комиссія, разсмотрѣвъ всѣ представленныя на конкурсѣ работы, признала, что ни одна изъ нихъ не удовлетворяетъ требованіямъ конкурса. Принимая же во вниманіе достоинства нѣкоторыхъ работъ, комиссія находитъ возможнымъ рекомендовать губернскому земству приобрести отъ автора право на печатаніе плаката подъ девизомъ „№ 221“. Комиссія считаетъ однако необходимымъ внести въ эту работу существенныя поправки, безъ которыхъ работа эта не можетъ быть выпущена въ качествѣ наставленія. Сдѣлать необходимыя поправки комиссія полагаетъ возможнымъ поручить агрономическому отдѣленію губернской управы съ приглашеніемъ для этого, если будетъ признано необходимымъ, специалистовъ. Въ общемъ собраніи нѣкоторые участники сѣзда находили, что если работа признана неудовлетворительной, то такую работу и награждать не приходится; другіе же находили нужнымъ передать разсмотрѣніе работъ и рѣшеніе этого вопроса на слѣдующій сѣздъ. Собраніе согласилось съ постановленіемъ комиссіи по данному вопросу, при чемъ рѣшено сдѣлать въ плакатѣ измѣненіе „съ согласія автора“. („Пермская Зем. Нед.“).

/// Изъ Алатырскаго у., Симбирской губ.—Алатырская уѣздная земская управа сообщаетъ инспектору сел. хоз. между прочимъ, что пчеловодство въ уѣздѣ въ такомъ видѣ: всѣхъ пасѣкъ—450, ульевъ—7947, изъ которыхъ простыхъ 6439 и рамочныхъ 1508 (18%). („Волжскія Вѣсти“).

/// Изъ Барнаульскаго у., Томской губ., с. Маслянинское, Николаевской вол. Кромѣ хлѣбопашества и скотоводства, въ волости развито пчеловодство. Пчеловодовъ насчитывается до 400. Число ульевъ 10.983. За 1910 г. добыто меда 3243 пуда и воска 169 п. („Алтайск. Газ.“).

/// Сельскохоз. курсы въ Твери.—Открылись бесплатные сельско-хозяйственные курсы, организованные уѣзднымъ земствомъ по агрономіи. Ведутся бесѣды по полеводству, луговодству, кролиководству, садоводству, огородничеству и пчеловодству. На курсахъ 40 крестьянъ и до пятидесяти учителей и учительницъ. („Новое Время“).

/// Желаніе пчеловодовъ.—Пчеловоды Василевской и другихъ волостей Угличск. у., Ярослав. г., выражаютъ желаніе учиться на курсахъ пчеловодства, обѣщанныхъ къ устройству послѣ Рождества въ дер. Волковѣ инструкторомъ П. П. Григорьевымъ. 8-мидневные курсы здѣсь будутъ умѣстными, изъ за обилія окрестныхъ пасѣкъ и неумѣнья пчеловодовъ обращаться со пчелой. („Голосъ“).

/// Съ Ростовской выставки садоводства и огородничества (Ярославск. г.).—По пчеловодству мѣропріятія губернскаго земства представлены гораздо скромнѣе, и это понятно, такъ какъ оно работаетъ на этомъ пути менѣе года и многого не могло еще сдѣлать. Выставлены только образцы разныхъ ульевъ и пчеловодныхъ принадлежностей, служащихъ пособіями при курсахъ и лекціяхъ. Надо выразить крайнее сожалѣніе, что значительное число обществъ пчеловодства, которыя воспользовались матеріальной помощью отъ земства и услугами специалиста, не прислали своихъ экспонатовъ. Ихъ слѣдовало бы привлечь на выставку для нагляднаго доказательства произведенной на мѣстѣ работы. Это съ одной стороны свидѣтельствовало бы передъ земствомъ о работѣ специалистовъ, съ другой—помогло бы и пчеловодамъ улучшать и расширять свою дѣятельность. („Голосъ“).

/// Изъ Калуги.—Опытная пасѣка товарищества мѣстныхъ пчеловодовъ въ непродолжительномъ времени переводится съ Широкой ул., гдѣ она помѣщалась, къ Загородному саду, въ обширный (цѣлая десятина) садъ при домѣ Унковскаго. Это новое помѣщеніе пасѣки несомнѣнно отразится благопріятно на ея развитіи. („Калужск. Курьеръ“).

/// Выставка пчеловодства въ г. Харьковѣ.—Третьяго дня закрылась выставка пчеловодства, организованная Южно-Русскимъ Обществомъ Акклиматизации. Выставка была открыта съ 25 августа. Харьковцы довольно внимательно отнеслись къ выставкѣ; число посѣщеній дошло до 8000 чел. Особенное вниманіе публики привлекали экспонаты фирмы В. И. Ломакина (наслѣдники), выставившей образцовыя воскотопки, вальцы, собственной системы центробѣжку и много великолѣпныхъ вошинъ. Большое вниманіе привлекали также оригинальныя центробѣжки Крупина и крестьянина Валковскаго уѣзда М. Н. Колесника. Мѣстное общество пчеловодовъ блеснуло богатой коллекціей медовъ, собранныхъ въ теченіе 2 лѣтъ, а Харьковское земледѣльческое училище—прекрасными діаграммами прихода-расхода пчелиныхъ запасовъ. На выставкѣ были экспонаты, кромѣ Харьковской, также и Курской, Вятской, Ярославской, Черниговской, Полтавской губерній и области Войска Донскаго. („Утро“).

/// Совѣщаніе инспекторовъ народныхъ училищъ Лифляндской губ. высказалось, между прочимъ, за то, чтобы волости при каждой школѣ устраивали школьный садъ, и приняло рѣшеніе въ смыслѣ широкаго поощренія занятій учителей по садоводству и пчеловодству. („Русская Мысль“).

/// Уфимская выставка птицеводства нынче гораздо интереснѣе и содержательнѣе прошлогодней, такъ какъ она соединена съ отдѣломъ пчеловодства, въ которомъ посѣтитель можетъ видѣть почти всѣ необходимыя пчеловодныя принадлежности. („Уфимскій Край“).

/// Выставка-базаръ.—Полтавское губернское общество пчеловодства не будетъ устраивать въ сентябрѣ сего года, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, выставки-базара одновременно (8, 9, 10 и 11 сентября), въ усадьбѣ дворянства, съ отдѣленіемъ садоводства; но по просьбѣ Общества отдѣленіе садоводства отводить ему на этой выставкѣ бесплатно 6 кв. арш.; приче́мъ пользование мѣстомъ на выставкѣ предоставлено членамъ Общества пчеловодства и вообще пчеловодамъ, согласно 8 п. правилъ выставки, т. е. за плату. („Полтавск. Вѣд.“).

/// Конкурсъ.—Отдѣленіе пчеловодства Общ. Акклиматизаціи животныхъ и растений постановило обратиться въ департаментъ земледѣлія объ учрежденіи премии въ 3.000 руб. за лучшее сочиненіе по борьбѣ съ пчелиной болѣзною „гнилецъ“. („Воронежск. Телегр.“).

Ред.—Мы не совсѣмъ довѣряемъ этому сообщенію: въ московскихъ газетахъ ничего подобнаго не сообщалось.

/// Губернская выставка животноводства.—Въ г. Ставрополь съ 26 сентября по 9 октября с. г. Ставропольскимъ городскимъ сельско-хозяйственнымъ Обществомъ совмѣстно съ Сѣверо-Кавказскимъ Обществомъ животноводства устраивается первая Ставрополь-Кавказская губернская выставка животноводства съ сельско-хозяйственнымъ и промышленнымъ отдѣлами, съ правомъ доставки экспонатовъ для конкурса изъ всѣхъ мѣстъ Россійской Имперіи. На выставкѣ устраивается отдѣлъ пчеловодства.

/// Сельско-хоз. выставка.—Устроенная землеустроительной комиссіей и земской управой въ Ліознѣ, Оршанскаго уѣзда, въ центрѣ громаднаго хуторскаго района, 3-дневная сельско-хозяйственная выставка имѣетъ большой успѣхъ. Множество экспонатовъ представлено крупными землевладѣльцами-хуторянами. Особенно богаты отдѣлы животноводства, огородничества, пчеловодства и кустарнаго производства. Возведено нѣсколько типовъ огнеупорныхъ построекъ. Крестьяне проявляютъ къ выставкѣ живѣйшій интересъ. („Правит. Вѣстн.“).

/// Назначеніе.—Вятскимъ губернскимъ пчеловодомъ назначенъ А. К. Дунаевъ, сарапульскій уѣздный пчеловодъ.

/// Экзамены въ школѣ пчеловодства.—2 сентября с. г. въ сел. Большой Вискѣ въ практической школѣ пчеловодства Елисаветградскаго уѣзднаго земства были произведены выпускные экзамены. Окончило пять человекъ, всѣ дѣти крестьянъ села Большой Виски. Экзаменационная комиссія состояла подъ предсѣдательствомъ члена управы В. А. Кубаркина, при участіи члена К. Н. Высоцкаго и уѣзднаго агронома Н. Я. Кремновскаго, участковаго агронома Е. А. Черняевой, земскаго учителя А. Войцеховскаго, винодѣла Г. Студзинскаго и завѣдующаго школою Г. Л. Тищенко. Предметы испытанія: теоретическое и практическое пчеловодство, медовареніе, плодководство и ягодное садоводство. Практика: сборка гнѣздъ и упаковка пчелъ на зиму. Въ мастерской были представлены сработанные учениками: ульи Дадана-Блатта, модели ульевъ разныхъ системъ, центробѣжки, шаблоны, леечка, клѣточки Титова и деревянные кормушки. Съ 2 сентября по 15 октября открытъ новый приѣмъ учащихся. Принимаются дѣти всѣхъ сословій съ 14 до 19 лѣтъ, окончившія одноклассное училище.

/// Въ Орловскомъ Пчеловодномъ Обществѣ.—Въ воскресенье 28 августа, въ помѣщеніи губернской земской управы подъ предсѣдательствомъ графа Г. П. Бенигсена состоялось засѣданіе комиссіи Орловскаго Пчеловоднаго Общества для выработки положенія комитета пчеловодства, предполагаемаго къ учрежденію при мѣстномъ сельско-хозяйственномъ обществѣ. Комиссія засѣдала въ составѣ вышепоименованнаго предсѣдателя, М. П. Козловскаго, Г. М. Закржевскаго и В. В. Радуловича. („Орловск. Вѣстн.“).



Съѣздъ пчеловодовъ въ г. Ригѣ.

Эмилія Грюнуппъ.

Въ цѣляхъ выработки мѣръ для улучшенія положенія мѣстнаго пчеловодства, О-во практическихъ пчеловодовъ въ г. Ригѣ созвало 6 и 7 августа с. г. Съѣздъ прибалтійскихъ пчеловодовъ. Занятія Съѣзда происходили въ помѣщеніи О-ва по слѣдующей программѣ:

- 1) Настоящее положеніе пчеловодства.
- 2) Главнѣйшіе недостатки пчеловодства.
- 3) Мѣры къ поднятію пчеловодства.
- 4) Улучшеніе пчелиныхъ пастбищъ.
- 5) Обь однообразіи ульевъ.
- 6) Табулярное счетоводство въ пчеловодствѣ.
- 7) Выборъ пчелиной породы.
- 8) Собираніе статистическихъ данныхъ по пчеловодству.
- 9) Болѣзни пчелъ и борьба съ ними.
- 10) Торговля продуктами пчеловодства.
- 11) Приобрѣтеніе пчеловодныхъ принадлежностей.
- 12) *Учрежденіе Центрального О-ва Пчеловодства.*
- 13) Изданіе журнала по пчеловодству на латышскомъ языкѣ.
- 14) Возбужденіе ходатайства о полученіи безакцизнаго сахара.

Въ первый день на Съѣздъ прибыло около 100 чел., а на второй день число участниковъ Съѣзда достигло уже 150 человекъ. Кромѣ того, прислали своихъ делегатовъ 12 обществъ пчеловодства.

Съѣздъ открылъ, въ половинѣ 12 ч. дня, предсѣдатель Рижскаго О-ва практическихъ пчеловодовъ г. Юдовицъ, указавъ на

неотрадное положеніе пчеловодства въ краѣ и на необходимость принять самыя дѣятельныя мѣры къ улучшенію такой доходной отрасли сельскаго хозяйства, какъ пчеловодство.

Предсѣдателемъ Съѣзда былъ избранъ г. Вейхертъ, товарищемъ его г. Зивертъ, секретаремъ агр. П. Е. Грюнуппъ, его товарищами г.г. Веске и Фельдманъ. Въ члены совѣта были избраны делегаты обществъ пчеловодства: г.г. Кристовскій, Калнинъ, Крипъ, Штейнбергъ, Шеферъ, Делле, Жагеръ и Рамапъ.

Послѣ ряда привѣтствій, началось чтеніе рефератовъ по вопросамъ:

1) Настоящее положеніе пчеловодства, 2) главные недостатки пчеловодства, 3) какъ поднять пчеловодство и 4) какъ улучшить пчелиныя пастбища.

Первый докладъ былъ прочитанъ г. Кушкевичемъ, который обрисовалъ плачевное положеніе пчеловодства въ краѣ. Докладчикъ, между прочимъ, сказалъ, что наши пчеловодныя общества безсильны поднять пчеловодство, такъ какъ у нихъ мало членовъ, денежныхъ средствъ и дѣятельныхъ работниковъ. Агр. П. Е. Грюнуппъ и часть другихъ пчеловодовъ присоединились къ мнѣнію, высказанному Кушкевичемъ. При этомъ агр. Грюнуппъ указалъ и на причины паденія пчеловодства въ краѣ. Оказывается, что сельскіе хозяева-пчеловоды не находятъ пчеловодство прибыльнымъ и въ погонѣ за большей наживой занимаются другими промыслами. Причину малопродуктивности пчеловодства онъ усматриваетъ въ уничтоженіи лѣсовъ и распашкѣ обширныхъ пространствъ луговъ и пастбищъ подъ посѣвъ хлѣбовъ, не дающихъ, какъ извѣстно, пчеламъ взятка. Поэтому необходимо прежде всего поднять доходность пчеловодства, для чего слѣдуетъ вводить въ сѣвооборотъ травосѣяніе и культивировать кормовыя и иныя травы, которыя богаты нектаромъ и доступны пчеламъ. Свою рѣчь г. Грюнуппъ закончилъ указаніемъ на тѣсную связь, существующую между садоводствомъ и пчеловодствомъ, почему вѣрно положеніе, что какъ нѣтъ сада безъ пасѣки, такъ нѣтъ и плодовъ безъ пчелъ. Прочитанные доклады среди членовъ Съѣзда вызвали оживленныя пренія, послѣ чего Съѣздъ вынесъ слѣдующую резолюцію:

Съѣздъ признаетъ, что пчеловодство въ послѣднее время пало, и къ нему большинство хозяевъ относится невнимательно. Чтобы возродить пчеловодство, слѣдуетъ, какъ родителямъ, такъ и учителямъ, знакомить дѣтей съ важнымъ значеніемъ пчеловодства для сельскаго хозяйства. Для пользы пчеловодства необходимо также

мѣстными обществами пчеловодства объединиться и, учредивъ центральное об-во пчеловодства, открыть, при содѣйствіи правительства, училище пчеловодства для обученія пчеловодовъ и подготовки опытныхъ инструкторовъ пчеловодства. Кроме того, желательно изданіе мѣстного журнала по пчеловодству, поствъ медоносныхъ растений и пр.

Вопросъ объ однообразномъ типѣ ульевъ вызвалъ среди участниковъ Съѣзда самыя оживленныя пренія. Г. Вихертъ указалъ на тѣ неудобства, которыя получаютъ при веденіи пчеловодства въ ульяхъ разныхъ системъ. Докладчикъ разобралъ разныя системы ульевъ и пришелъ къ заключенію, что улей Даданъ-Блаттъ отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ хорошаго улья. При обмѣнѣ мнѣній, большая часть пчеловодовъ высказалась за ульи Дадана-Блатта. Послѣ долгихъ и довольно острыхъ преній, Съѣздъ принялъ слѣдующую резолюцію:

Въ виду того, что однообразный типъ улья имѣетъ большое значеніе въ рациональномъ пчеловодствѣ, при усиленіи слабыхъ семей и другихъ пастынныхъ работахъ, при продажѣ и покупкѣ пчелъ, при постройкѣ новыхъ ульевъ и принимая во вниманіе, что въ ульяхъ системы Дадана-Блатта пчелиныя семьи хорошо развиваются, мало роятся и даютъ наивысшій доходъ, Съѣздъ рекомендуетъ всѣмъ пчеловедамъ, при постройкѣ новыхъ ульевъ, придерживаться рамки Дадана-Блатта.

По вопросу о табулярномъ счетоводствѣ въ пчеловодствѣ, послѣ недолгихъ преній, Съѣздъ вынесъ слѣдующую резолюцію:

Табулярное счетоводство необходимо въ каждомъ рационально поставленномъ пчеловодномъ хозяйствѣ. Особенно оно нужно при выводѣ племенныхъ матокъ.

По вопросу же о выборѣ пчелиныхъ породъ—присутствовавшіе высказались за мѣстную пчелу, указывая на ея цѣнныя качества, трудолюбіе и почти отсутствіе стремленія къ роенію. Впрочемъ, нашлись пчеловоды, стоявшіе и за иностранокъ, какъ то: итальянокъ, краинокъ, кавказянокъ и другихъ.

Послѣ продолжительныхъ преній Съѣздъ призналъ, что для поднятія доходности пчеловодства желательно имѣть матокъ отъ тѣхъ семей, которыя нѣсколько лѣтъ подрядъ отличались наилучшими качествами. Въ виду того, что трутни имѣютъ большое значеніе при передачѣ наследственныхъ качествъ, необходимо организовать особыя оплодотворительныя (для матокъ) станціи. На этомъ и закончилось засѣданіе 6 августа.

На слѣдующій день, по открытіи засѣданія, первымъ ставит-

ся на очередь вопросъ VIII— особираніи статистическихъ данныхъ по пчеловодству. Послѣ непродолжительныхъ преній, Съѣздъ вынесъ слѣдующую резолюцію:

Чтобы доказать доходность пчеловодства, въ каждой мѣстности необходимо собирать статистическія свѣдѣнія по пчеловодству, и, до учрежденія Центрального Общества, всѣ общества пчеловодства и отдѣльные пчеловоды должны присылать свѣдѣнія Рижскому О-ву Практическихъ пчеловодовъ и Курляндскому О-ву пчеловодовъ въ гор. Митава. При функционированіи же Центрального Об-ва пчеловодства, собираніе статистическихъ данныхъ подлежитъ означенному О-ву.

§ 12 программы Съѣзда—учрежденіе Центрального О-ва—подаль поводъ къ долгимъ преніямъ. Первымъ говорилъ Юдовицъ, указавшій на громадное значеніе этого учрежденія въ дѣлѣ развитія пчеловодства въ краѣ. Послѣ Юдовица, говорили делегаты отъ всѣхъ обществъ пчеловодства, участвовавшихъ на Съѣздѣ. Всѣ они высказались за учрежденіе такого Об-ва, присовокупляя, что, въ силу важности самого вопроса, необходимо дѣло учрежденія означеннаго О-ва на нѣкоторое время отложить. Послѣ 2-часовыхъ преній, Съѣздъ принялъ слѣдующую резолюцію:

Участники Съѣзда высказались за основаніе Центрального Общества Пчеловодства. Для реализованія означеннаго О-ва выбрать комиссію.

Затѣмъ производится выборъ въ комиссію, при чемъ въ комиссію вошли представители 12-ти об-въ пчеловодства. Предсѣдателемъ комиссіи выбранъ г. Юдовицъ, въ секретари г. Раманъ.

По § 13—объ изданіи журнала по пчеловодству—Съѣздомъ было выражено желаніе отложить этотъ вопросъ до учрежденія Центрального Об-ва Пчеловодства.

§ 14 программы Съѣзда—о безакцизномъ сахарѣ—вызвалъ весьма оживленныя пренія. Большая часть присутствующихъ отмѣтила трудности, встрѣчающіяся при полученіи безакцизнаго сахара. Выяснилось, что въ настоящемъ году вовсе не разрѣшенъ отпускъ безакцизнаго сахара для нуждъ пчеловодства, и Съѣздъ постановилъ оставить этотъ вопросъ открытымъ.

По § 9—о болѣзняхъ пчелъ и борьбѣ съ ними, г. Аболинъ прочелъ весьма научный рефератъ, замѣтивъ, между прочимъ, что на пасѣкахъ Прибалтійскаго края съ гнильцомъ не приходится имѣть дѣло, и поэтому намъ пока нечего бояться этого бича пчеловодства. Если же гнилецъ возникнетъ гдѣ либо, то

референтъ совѣтоваль лѣчить его формалиномъ, муравьиной кислотой и пр. Агр. Грюнуппъ и многіе другіе изъ участниковъ Съѣзда высказали недовѣріе къ лѣченію гнильца и совѣтовали сжигать больныя семьи. Съѣздъ призналъ, что лучшій способъ борьбы со всѣми болѣзнями пчель—чистота въ ульяхъ и сила семей.

§§ 10 и 11—о торговлѣ продуктами пчеловодства и о приобрѣтеніи пчеловодныхъ принадлежностей, много времени у Съѣзда не заняли, и, послѣ непродолжительныхъ преній, Съѣздъ постановилъ, что эти вопросы могутъ быть разрѣшены только по учрежденіи Центрального О-ва Пчеловодства.

Въ заключеніе, предсѣдатель, поблагодаривъ участниковъ Съѣзда за живое участіе въ работахъ Съѣзда, высказалъ пожеланіе, чтобы труды Съѣзда не остались только на бумагѣ, а прошли въ жизнь на благо и пользу родного пчеловодства.

Съѣздъ закрылся 7 августа въ 6 час. вечера.



Междууѣздная сельско-хозяйственная выставка.

Феофилъ Рожанковскій.

В г. Хотинѣ, Бессарабской губ., земствомъ съ 26 августа по 1 сентября сего года была устроена междууѣздная сельско-хозяйственная выставка.

Выставка вышла довольно удачной, и всѣ отрасли сельскаго хозяйства были представлены на ней во всей полнотѣ, кромѣ пчеловодства, хотя пчеловодство между остальными отраслями сельскаго хозяйства въ губерніи занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто; на выставкѣ оно, къ сожалѣнію, было представлено крайне слабо.

По пчеловодству здѣсь было всего только два экспонента: первый—Гринеуцкое сельско-хозяйственное училище, представившее очень хорошаго качества, а главное—цвѣта центробѣжный и сотовый медъ, улей Дадана и нѣкоторыя пчеловодныя принадлежности и второй экспонентъ—пчеловодка М. Ев. Бѣльская, представившая замѣчательно хорошей брушевки магазинныя рамки Дадана съ сотовымъ медомъ, а также вальцы и принадлежности по пчеловодству.

Вотъ и все, что было на выставкѣ по пчеловодству, и все это носить какой то чисто случайный характеръ.

Среди всевозможныхъ сортовъ хорошихъ фруктовъ, винограда, въ особенности, и другихъ экспонатовъ по садоводству и огородничеству, куда приткнули и пчеловодство, послѣднее было положительно въ загонѣ. Всякая другая отрасль сельскаго хозяйства имѣла свой отдѣльный павильонъ, только пчеловодство приткнули къ садоводству, что очень жаль, такъ какъ по брусковъ сотовъ и качеству меда можно судить, что Бессарабія богата пчеловодными хозяйствами. Впрочемъ, долженъ еще упомянуть, что на площади стояло нѣсколько ульевъ съ пчелами, но объ этихъ экспонатахъ даже позабыли, такъ какъ всѣ посетители интересовались, прежде всего, отдѣлами, представленными болѣе богато и полно, какъ скотоводство, полеводство и др. Въ общемъ отъ выставки получается хорошее впечатлѣніе, и въ нашу бѣдную жизнь эта выставка внесла живую струю, всколыхнувшую, хотя на время, лишенное жизни мѣстное общество.



О пчеловодныхъ опытныхъ учрежденіяхъ.

(Докладъ Всероссийскому Съезду Пчеловодовъ въ гор. Казани въ 1911 г. По § I-му Программы Съезда).

М. А. Дерновъ.

Десять лѣтъ тому назадъ, еще въ 1901 году, былъ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи опытной станціи по пчеловодству; а именно, 27 марта 1901 года Вятское губернское земство вошло съ ходатайствомъ въ департаментъ земледѣлія объ учрежденіи опытной станціи по пчеловодству, мотивируя свое ходатайство необходимостью притти на помощь мѣстному населенію, ежегодно теряющему въ среднемъ 2.000 ульевъ на сумму 10.000 рублей отъ гнильца и вредной медвяной росы*). Какой послѣдовалъ отвѣтъ на это ходатайство,—намъ неизвѣстно. Замѣтимъ, кстати, что это было такъ давно, когда не существовало

*) „Труды 2-го Съезда дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу въ С.-Петербургѣ съ 14 по 20 декабря 1902 г.“ Стр. 219.

еще ни одного губернского пчеловода и инструктора по пчеловодству.

Въ слѣдующемъ 1902 году, на 2-мъ Съѣздѣ дѣятелей сельскохозяйственному опытному дѣлу въ С.-Петербургѣ (съ 14 по 20 декабря), профессоромъ Московскаго Сельскохозяйственнаго Института И. А. Каблуковымъ, бывшимъ тогда предсѣдателемъ Отдѣленія Пчеловодства Общества Акклиматизаціи въ г. Москвѣ, былъ внесенъ докладъ: „Опытныя станціи по пчеловодству“. Докладъ обсуждался въ секціи животноводства, при чемъ были приглашены принять участіе въ обсужденіи его всѣ бывшіе въ то время въ Петербургѣ пчеловоды. Совѣщаніе избрало предсѣдателемъ своимъ Г. П. Кандратьева, секретаремъ совѣщанія былъ пишущій эти строки, а въ обсужденіи доклада участвовали такіе пчеловоды, какъ П. Н. Анучинъ, В. М. Изергинъ, Н. Я. Шихмановъ, проф. С. П. фонъ-Глазенапъ, докладчикъ проф. И. А. Каблуковъ и др. Совѣщаніе постановило: „Признавъ пользу, которую могутъ оказать развитію пчеловодства опытныя станціи по пчеловодству, секція зоотехніи постановила ходатайствовать объ устройствѣ опытныхъ станцій по пчеловодству, при чемъ на первое время признала наиболѣе цѣлесообразнымъ устройство таковой хотя бы при Московскомъ Сельскохозяйственномъ Институтѣ. Кромѣ того, секція пришла къ заключенію о желательности оказанія содѣйствія со стороны Министерства Земледѣлія возникающимъ на мѣстахъ опытно-показательнымъ пасѣкамъ и станціямъ“.

Спустя 3 года, на Всероссийскомъ Съѣздѣ Пчеловодовъ въ г. Москвѣ въ 1905 году (съ 10 по 16 сентября), А. С. Буткевичемъ былъ внесенъ докладъ: „Объ опытныхъ пасѣкахъ“, по которому Съѣздъ вынесъ слѣдующія постановленія: 1) Для рѣшенія практическихъ вопросовъ пчеловодства необходимо устройство опытныхъ пчеловодныхъ станцій. 2) Желательно, чтобы во главѣ опытныхъ станцій были лица, знакомыя съ пчеловодствомъ не только теоретически, но и практически. 3) Опытныя пчеловодныя станціи должны обладать соответствующимъ бюджетомъ на устройство станціи и на ея опыты.

На слѣдующемъ Всероссийскомъ Съѣздѣ Пчеловодовъ, бывшемъ въ г. Москвѣ въ 1908 г. (съ 1 по 8 сентября), во время юбилейной Акклиматизаціонной выставки, вопросъ объ опытныхъ учрежденіяхъ по пчеловодству совершенно не поднимался. Но на V-мъ Всероссийскомъ Съѣздѣ, бывшемъ въ г. Кіевѣ въ 1909 году (съ 1 по 7 сентября), по докладамъ: В. П. Поспѣлова: „О

проектъ опытной пчеловодной станціи при Кіевскомъ Обществѣ Любителей Природы“ и В. О. Пикеля: „О промышленныхъ и опытныхъ пасѣкахъ“, были вынесены слѣдующія резолюціи: 1) Въ видахъ воспособленія пчеловодству, Съѣздъ признаетъ необходимымъ устройство въ Кіевѣ, при Кіевскомъ Обществѣ Любителей Природы, районной пчеловодной станціи для рѣшенія научно практическихъ вопросовъ по пчеловодству. 2) На ряду съ районной станціей, Съѣздъ считаетъ необходимымъ организацію опытныхъ пасѣкъ, для рѣшенія вопросовъ пракческаго пчеловодства, которыя работали бы въ связи съ центральной станціей. На первую очередь въ этомъ отношеніи поставить организацію пасѣкъ при сельско-хозяйственныхъ школахъ и школахъ пчеловодства. 3) Просить правленіе Кіевского Общества Любителей Природы выработать смѣту районной пчеловодной станціи и возбудить соотвѣтствующее ходатайство объ учрежденіи станціи въ Кіевѣ. 4) Выслушавъ сообщеніе г. Буткевича о Тульскомъ Обществѣ Пчеловодства, которое возбудило ходатайство объ устройствѣ опытной пасѣки, Съѣздъ признаетъ устройство такой пасѣки очень полезнымъ и поддерживаетъ это ходатайство.

Этимъ и заканчивается исторія вопроса объ опытныхъ учрежденіяхъ по пчеловодству на пчеловодныхъ съѣздахъ. Но въ послѣднее время вопросъ этотъ былъ предметомъ обсужденія и неспеціально пчеловодныхъ съѣздовъ, и, кажется, въ этомъ случаѣ ему болѣе посчастливилось, чѣмъ на спеціальныхъ пчеловодныхъ съѣздахъ.

Въ началѣ настоящаго года онъ обсуждался: 1) Въ г. Харьковѣ на Съѣздѣ дѣятелей по селекціи сельскохозяйственныхъ растений (съ 10 по 15 января с. г.) по докладу И. Н. Клингена: „Новая система полеводства, основанная на тѣснѣйшей связи съ пчеловодствомъ, и роль селекціи въ осуществленіи этой задачи“, при чемъ Съѣздъ выноситъ постановленіе о необходимости опытныхъ станцій по пчеловодству. Къ сожалѣнію, мы не располагаемъ подлиннымъ постановленіемъ и, поэтому, не можемъ привести здѣсь его редакцію.

2) На Московскомъ Областномъ Съѣздѣ дѣятелей агрономической помощи населенію (21—28 февраля с. г.) были внесены въ секцію Съѣзда по опытному дѣлу два доклада, по которымъ и состоялись слѣдующія постановленія: 1. По докладу проф. Г. А. Кожевникова: „Объ организаціи пчеловодной станціи въ Москвѣ“: 1—Признавая значеніе изслѣдованія вопросовъ пчеловодства не только въ узко спеціальныхъ интересахъ, но и для другихъ отраслей сельскаго хозяйства, признать важность организа-

ці научно-обставленної опытної станції, для изслѣдованія во-просовъ пчеловодства, на ряду съ опытными пасѣками районнаго типа. 2.—а) Опытная станція не должна носить районный харак-теръ; б) опытная станція должна быть самостоятельнымъ учреж-деніемъ, а не отдѣломъ какой либо сельско-хозяйственной станції. II. По докладу А. С. Буткевича: „Объ организациі опытныхъ па-сѣкъ“: 3.—а) Станціи по пчеловодству должны быть научно-прак-тическими учрежденіями и обладать достаточно научными и прак-тическими пособіями въ рѣшеніи вопросовъ пчеловодства; б) главная станція по пчеловодству должна быть самостоятельнымъ учрежденіемъ, устроеннымъ въ научномъ центрѣ. Въ связи съ станціей должны стоять опытныя пасѣки и медоносныя по-ля. *Примѣчаніе:* Въ случаѣ, если не будетъ возможности въ бли-жайшемъ будущемъ устроить самостоятельную главную станцію по пчеловодству, желательно организовать отдѣлъ по пчеловод-ству при общей с.-х. станції. в) Устройство главной станції по пчеловодству должно быть дѣломъ правительственныхъ учрежде-ній. Текущая работа станції должна стоять въ связи въ обще-ственными пчеловодными организациями. г) Кромѣ опытныхъ станцій по пчеловодству, желательно, по инициативѣ мѣстныхъ организациій, основаніе сѣти опытно-показательныхъ пасѣкъ въ различныхъ районахъ Россіи. д) Кромѣ пасѣкъ опытно-показа-тельныхъ, желательно устройство въ возможно большемъ коли-чествѣ показательныхъ пасѣкъ, при содѣйствіи общественныхъ организациій и частныхъ лицъ.

Этими данными и исчерпывается, пока, вся исторія вопроса объ опытныхъ учрежденіяхъ по пчеловодству, Полагаемъ, что познакомиться съ нею было не бесполезно при возбужденіи вновь этого вопроса на настоящемъ Съѣздѣ. Но кромѣ этого знаком-ства, не менѣе интересно, и даже необходимо, знакомство съ по-ложеніемъ въ настоящее время у насъ вопроса объ опытныхъ сельско-хозяйственныхъ учрежденіяхъ вообще.

До 1908 года этому вопросу у насъ удѣлялось крайне не-большое вниманіе, и сумма, затрачиваемая ежегодно на всѣ опытныя сельскохозяйственныя учрежденія, была крайне ничтож-на, а именно—равнялась всего 60.000 р. Съ того времени, когда правительство перешло къ заботѣ объ устройствѣ земледѣльче-скаго населенія страны, вопросъ объ опытныхъ учрежденіяхъ ста-новится все болѣе и болѣе назрѣвающимъ. Въ 1908 году 34 чле-на Государственной Думы подають въ таковую докладную запис-ку, въ которой заявляютъ о необходимости „безотлагательно при-

ступить къ созданію на правильныхъ основаніяхъ сѣти надлежаще обставленныхъ сельскохозяйственныхъ опытныхъ станцій, изучающихъ естественныя условія обособленныхъ районовъ Россіи“. Съ этого момента на опытное дѣло обращается особое вниманіе: въ мартѣ мѣсяцѣ того же 1908 года при департаментѣ земледѣлія учреждается должность спеціалиста по опытному дѣлу, которымъ разрабатывается особый „Проектъ организациі порайоннаго изученія сельскаго хозяйства“, а въ ноябрѣ того же года созывается въ Петербургѣ особое совѣщаніе по организациі сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла въ Россіи. Съ слѣдующаго же года начинаютъ въ значительной степени возрастать и кредиты на опытное дѣло, дойдя въ настоящемъ 1911 году до внушительной суммы въ 1.687.842 руб.

Совѣщаніе въ Петербургѣ разработало вопросъ, какъ о типахъ опытныхъ учреждений, такъ и смѣты таковыхъ. А именно: Кромѣ общенаучныхъ опытныхъ учреждений, не связанныхъ практическими запросами какой либо мѣстности, необходимо различать пять основныхъ типовъ опытныхъ станцій: 1) районныя или центральныя опытныя станціи; 2) мѣстныя или внутрирайонныя опытныя станціи; 3) опытныя поля; 4) опытные участки и 5) коллективные опыты. Первые изъ нихъ, т. е. районныя или центральныя опытныя станціи, содержатся всецѣло на средства правительства, а остальные опытныя учрежденія содержатся на совмѣстныя средства общественныхъ или земскихъ организаций съ правительствомъ, при чемъ послѣднее принимаетъ на себя расходы, какъ по оборудованію, такъ и по содержанію въ части отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{3}{4}$. Примѣрное оборудованіе районной станціи высчитано въ 240.000 рублей, а ежегодное ея содержаніе въ 40.000 руб. При районныхъ и внутрирайонныхъ станціяхъ возможно устройство спеціальныхъ отдѣловъ по различнаго рода отраслямъ сельскаго хозяйства, при чемъ въ содержаніи ихъ правительство участвуетъ въ половинномъ размѣрѣ.

Вотъ въ общихъ чертахъ та схема, которой въ настоящее время приходится слѣдовать въ вопросахъ сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла. Если внимательно прослѣдить вышеприведенныя постановленія Московскаго Областнаго Съѣзда агрономической помощи населенію, то не трудно замѣтить, что на нихъ уже отразилось вліяніе этой схемы, что и вполнѣ понятно, такъ какъ обсужденіе вопроса происходило при участіи спеціалиста по опытному дѣлу при департаментѣ земледѣлія, В. В. Винера.

И намъ теперь, касаясь вопроса объ опытныхъ учрежде-

ниях по пчеловодству, необходимо считаться съ существующимъ положеніемъ дѣла.

Исходя изъ этого, мы должны признать, что у насъ могутъ быть: 1—районныя или центральныя опытныя станціи по пчеловодству, содержимыя всецѣло на средства правительства и обслуживающія цѣлые районы, обнимающія задачи болѣе или менѣе обширной территоріи, однородной въ тѣхъ или другихъ отношеніяхъ, 2—внутрирайонныя или мѣстныя пчеловодныя опытныя станціи. Организация такихъ станцій едва ли будетъ имѣть мѣсто въ дѣйствительности, такъ какъ потребуетъ значительныхъ расходовъ со стороны мѣстныхъ и общественныхъ учреждений—земствъ или обществъ, а поэтому болѣе вѣроятно ожидать устройства отдѣловъ по пчеловодству при центральныхъ или мѣстныхъ опытныхъ сельскохозяйственныхъ станціяхъ, что вызоветъ значительно меньшіе расходы, и въ тоже время дѣло не только не проиграетъ, а даже можетъ выиграть отъ совмѣстной научной работы и общенія научныхъ работниковъ, чего нельзя не признать въ высшей степени цѣннымъ обстоятельствомъ. 3—опытныя пасѣки, опытные участки и коллективные опыты по пчеловодству. Назначеніе ихъ само собой понятно. Содержаніе ихъ въ половинномъ размѣрѣ возмѣщается правительствомъ.

Мы лишены возможности остановиться болѣе подробно на каждомъ изъ этихъ типовъ опытныхъ пчеловодныхъ учреждений, такъ какъ опасаемся увеличить слишкомъ размѣры своего доклада, да едва ли это и необходимо, такъ какъ на настоящемъ Съѣздѣ детальнаго обсужденія этого вопроса и быть не можетъ. Наша цѣль—познакомить гг. членовъ Съѣзда съ положеніемъ вопроса въ настоящее время и намѣтить планъ дальнѣйшей работы въ этомъ дѣлѣ.

Къ сказанному считаемъ нужнымъ добавить, что вопросъ объ опытныхъ пчеловодныхъ учрежденияхъ пріобрѣтаетъ сугубую важность и потому еще, что у насъ ни при одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній нѣтъ кафедры пчеловодства, гдѣ шла бы по вопросамъ его научная работа. Слѣдовательно, до сихъ поръ наше пчеловодство въ научномъ отношеніи совершенно игнорируемо, а поэтому и успѣхи его въ высшей степени сомнительны.

Обращаясь къ настоящему положенію вопроса, которому посвященъ этотъ нашъ докладъ, мы должны притти къ слѣдующимъ выводамъ:

1)—Настоятельная необходимость въ пчеловодныхъ опытныхъ учрежденияхъ внѣ всякаго сомнѣнія.

2)—Настоящій моментъ является особенно удобнымъ для привлеченія къ нему вниманія правительства, земскихъ и общественныхъ учрежденій, такъ какъ теперь какъ разъ происходитъ организація всего сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла.

3)—Необходимо устройство въ возможно ближайшемъ будущемъ хотя бы одной опытной пчеловодной станціи, какъ самостоятельнаго учрежденія, съ необходимыми при ней отдѣлами.

4)—Желательно устройство цѣлой сѣти опытныхъ пасѣкъ, на первое время хотя бы по одной въ каждомъ районѣ, отличающемся климатическими, экономическими, флористическими и другими особенностями.

5)—Въ дальнѣйшемъ развитіи пчеловоднаго опытнаго дѣла, необходимо привлечь и обыкновенныя пасѣки, на которыхъ можно было бы ставить опыты съ частью семей (опытные участки) и по отдѣльнымъ вопросамъ (коллективные опыты).

Осуществленіе всего сказаннаго невозможно безъ предварительной разработки выдвигаемыхъ вопросовъ. Всѣ эти вопросы настолько большой важности, что поспѣшность въ разрѣшеніи ихъ можетъ только повредить дѣлу. А поэтому настоящему нашему Съѣзду слѣдуетъ:

I. Обратиться съ ходатайствомъ къ департаменту земледѣлія о томъ, чтобы вопросъ объ опытныхъ пчеловодныхъ учрежденіяхъ подвергся детальной разработкѣ при посредствѣ имѣющихся при департаментѣ специалистовъ.

II. Просить департаментъ земледѣлія созвать въ самомъ непродолжительномъ времени специальное совѣщаніе изъ специалистовъ и практиковъ пчеловодовъ для обсужденія того проекта объ организаціи пчеловоднаго опытнаго дѣла, который будетъ выработанъ указанными въ п. I специалистами.

III. Ходатайствовать передъ департаментомъ земледѣлія, чтобы, какъ разработка проекта, такъ и совѣщаніе произошли въ теченіе настоящаго года, дабы соотвѣтствующія ассигнованія были внесены въ проектъ смѣты на опытные учрежденія уже на 1913 годъ, когда представилась бы возможность перейти къ осуществленію опытныхъ пчеловодныхъ организацій на дѣлѣ.

Въ этомъ докладѣ мы не приводимъ доводовъ въ пользу устройства у насъ опытныхъ станцій по пчеловодству и опытныхъ пасѣкъ, потому что полагаемъ, вопросъ этотъ слишкомъ хорошо извѣстенъ каждому изъ пчеловодовъ, и едва ли могутъ встрѣтиться какія либо возраженія. Это же обстоятельство даетъ намъ надежду на то, что настоящій нашъ докладъ будетъ встрѣ-

чень г.г. членами Съѣзда съ полнѣйшимъ участіемъ, и они вынесутъ по нему такія постановленія, которыя послужатъ опорой для развитія и совершенствованія у насъ всего пчеловоднаго опытнаго дѣла!



О способности пчелъ переносить яички.

(Къ статьѣ И. Силина въ № 13).

Инструкторъ-пчеловодъ А. Балашовъ.

Опыты г. Силина очень интересны и даютъ мнѣ право къ разрѣшенію тѣхъ вопросовъ изъ моей практики по пчеловодству, надъ которыми я частенько задумывался, не имѣя возможности провѣрить ихъ на личномъ опытѣ, такъ какъ намъ—инструкторамъ, не имѣющимъ своихъ и земскихъ показательныхъ пасѣкъ, какіе либо опыты совершенно недоступны, и только случаи даютъ намъ возможность иногда убѣдиться въ томъ или другомъ новомъ явленіи въ жизни пчелъ. Такія явленія я стараюсь записывать въ свой дневникъ полностью. Статья И. Силина заставила меня вспомнить о моихъ наблюденіяхъ „о переноскѣ яичекъ пчелами“, которыми я и хочу подѣлиться съ читателями.

Въ 1902 году мною были выставлены пчелы изъ омшанника передъ началомъ цвѣтенія ветлы, при чемъ одинъ оказался безматочнымъ, но довольно сильнымъ; день былъ ясный, и я въ полдень произвелъ осмотръ его: въ немъ не было ни яичекъ, ни дѣтки. Улей этотъ, по служебнымъ дѣламъ, вторично пришлось осмотрѣть только черезъ $\frac{1}{2}$ мѣс. и что же?—я былъ удивленъ, увидя въ немъ 3 запечатанныхъ маточника. Откуда же взялись яички? Вопросъ этотъ такъ и остался для меня невыясненнымъ.

Бесѣдуя однажды съ крестьянами-пчеловодами и затронувъ вопросъ о безматочномъ ульѣ, я получилъ отъ нихъ отвѣтъ—„что это бывало и у нихъ“ и по ихъ взглядамъ, верба „матку родить“, но я ихъ суевѣрію не повѣрилъ.

У меня закралась мысль о возможности перенесенія яичекъ пчелами, что частію и подтвердилось случаемъ въ 1905 году.

Въ Николаевскомъ уѣздѣ, въ с. Надовки, я перегонялъ у одного крестьянина часть пчелъ изъ колоды въ рамочные ульи Дадана-Блатта—упрощенные (любимый улей крестьянами). При

перегонкѣ, въ одной колодѣ не оказалось ни яичекъ, ни червы, хотя матка, повидимому старая, была, и я ее не уничтожилъ тотчасъ же только потому, что боялся, что обезматочный улей не будетъ энергично прикрѣплять привязанные соты. Черезъ недѣлю я вторично побывалъ у этого крестьянина, развязалъ прикрѣпленные соты, уничтожилъ старую матку и велѣлъ дать обезматоченному улью вырѣзанный сотикъ съ яичками изъ колоды. На обратномъ пути я еще разъ заѣхалъ къ крестьянину и осмотрѣлъ безматочный улей, при этомъ въ немъ на среднемъ сотѣ было заложено 6 маточниковъ. Сотикъ съ яичками крестьяниномъ былъ положенъ на дно улья.

Оба эти примѣра меня убѣдили въ томъ, что пчелы могутъ переносить яички, даже и изъ другихъ ульевъ, а заложённые натуральные маточники наводятъ на мысль, что въ благополучныхъ семьяхъ въ маточную мисочку яички переносятъ пчелы, а не кладетъ ихъ матка. Вопросами этими и провѣркою ихъ могутъ заняться испытательныя станціи и показательныя пасѣки.



Желательны ли воробьи на пасѣкѣ?

М. Левенецъ.

Въ №№ 7—8 журнала „Пчел. Жизнь“ за настоящій годъ, этому вопросу посвящаетъ нѣсколько строкъ г. Лубошевъ.

Предостерегая отъ легкомысленнаго увлеченія дружбой съ воробьями, авторъ замѣтки проявилъ недостаточную (простите), на мой взглядъ, проницательность не только въ области наблюдений, но и при чтеніи написаннаго мною по поводу „дружбы“.

Мнѣ, на примѣръ, и въ голову не приходила мысль совѣтовать ставить воробейни, чтобы привлечь на пасѣку „какъ можно больше“ воробьевъ (т. е. приблизительно столько, чтобы по количеству ихъ было больше, чѣмъ пчелъ — такъ что ли?)

Само собою разумѣется—чѣмъ больше мы сумѣемъ приобрести друзей, тѣмъ лучше. но если, хотя бы сто человекъ друзей, вдругъ возымѣютъ желаніе засвидѣтельствовать вамъ рукопожатіемъ свое расположеніе, то... ужъ одно это побудитъ васъ другой разъ избѣгать овацій и коллективнаго выраженія чувствъ.

Я упомянулъ о воробейняхъ именно потому, что размѣрами ихъ вполне можно регулировать число полезныхъ обитателей въ предѣлахъ цѣлесообразности, но отнюдь не рекомендовалъ привлекать ихъ въ такомъ количествѣ, чтобы однимъ своимъ присутствіемъ на пасѣкѣ они являлись бы для пчелъ помѣхой. Быть можетъ, въ силу необходимости, тогда они и пробовали бы глотать пчелъ, хотя врядъ ли усвоили бы себѣ эту привычку, такъ какъ новаторство въ этомъ смыслѣ для нихъ оказалось бы роковымъ. Если г. Лубошевъ находилъ въ желудкахъ воробьевъ пчелъ, *то изъ этого еще не слѣдуетъ, что воробьи хватали живыхъ пчелъ*, если только это были дѣйствительно пчелы, а не весьма сходныя по виду насѣкомыя.

Г. Лубошевъ „видѣлъ“, какъ во время сильнаго лета пчелъ воробьи схватываютъ ихъ... быть можетъ, не пчелъ, другихъ насѣкомыхъ?.

Удавалось ли г. Лубошеву застрѣлить хищника послѣ того, какъ онъ схватывалъ пчелу (и вообще, пытался ли онъ дѣлать это для установленія факта)—неизвѣстно, я же производилъ эти опыты и держу пари—въ каждомъ подобномъ случаѣ объектомъ вниманія и погони окажется другое насѣкомое, а не пчела. Далѣе г. Лубошевъ сообщаетъ, что когда пчелы садятся съ ношей на прилетную доску, то воробьи *„также очень старательно“* ихъ подбираютъ; въ такомъ случаѣ позволительно будетъ удивляться, если, при извѣстной всѣмъ прожорливости и многочисленности этихъ захребетниковъ, у г. Лубошева еще остались пчелы. Что нибудь изъ двухъ—или воробьи были съ клювами дятловъ, или... быть можетъ, тую сѣтки г. Лубошева густь.

Природа для какихъ то цѣлей создала мірскаго захребетника, размножила и распространила его повсюду, но достаточно позаботилась и о пчелахъ, снабдивъ ихъ жаломъ, а воробья—короткимъ „носомъ“, не достаточно защищеннымъ для того, чтобы „усердствовать“ надъ живыми пчелами; курица и та не пытается глотать живыхъ пчелъ, хотя трутней иногда поклевываетъ.

Еще разъ повторяю, менѣе всего слѣдуетъ полагаться на содержимое желудковъ; недостаточно знать его содержимое—нужно знать, *въ какомъ видѣ* оно туда попало, т. е. схвачено ли насѣкомое живымъ или подобрано мертвымъ, а это двѣ большія разницы, какъ говоритъ Кузьма Прутковъ. Затѣмъ мнѣ остается лишь цитировать послѣднія строки г. Лубошева, и я „совѣтую товарищамъ пчеловодамъ, прежде, чѣмъ принять совѣтъ г. Ле-

венца, съимимъ послѣдить хорошенько за воробьями на пасѣкѣ и убѣдиться, можно ли заводить съ ними дружбу или нѣтъ“.

Совѣтую для того именно, чтобы каждый могъ убѣдиться, какъ не трудно впасть въ заблужденіе при недостаточно обоснованныхъ опытахъ и поверхностныхъ наблюденіяхъ.



Изъ зимнихъ наблюдений на пасѣкѣ.

Р. Гельди.

(Съ нѣмецкаго).

Мы уже нѣсколько лѣтъ въ началѣ ноября подкладываемъ зимующимъ семьямъ на дно улья картонные листы, пропитанные масломъ, что даетъ возможность производить весьма удобныя и интересныя наблюденія надъ жизнью пчелиной семьи въ продолженіе всей зимы. Смотря по температурѣ и обусловленномъ ею состоянію пчель, спустя десять или двадцать дней, можно ясно видѣть на картонѣ валики отбросовъ семьи, состоящіе изъ сора и мертвыхъ пчель. Численность и внѣшній видъ выпавшихъ изъ гнѣзда мертвыхъ пчель даютъ уже сами по себѣ мате-

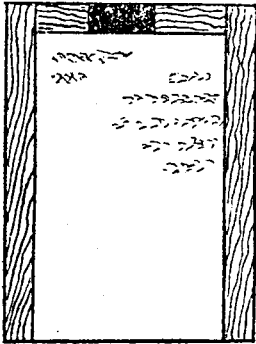


Рис. 1.

Семья помѣщалась направо отъ летка. Съ повышеніемъ температуры, она имъ воспользовалась, чтобы перейти налѣво отъ летка, распечатать тамъ запасы и перенести ихъ въ гнѣздо.

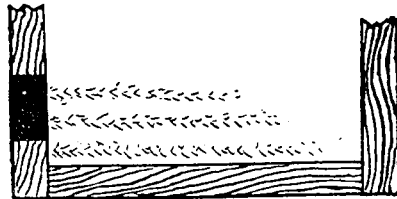


Рис. 2.

Валики изъ сору къ началу декабря.

ріалъ къ различнымъ заключеніямъ, крайне важнымъ для дальнѣйшаго ухода за семьей. Ясно же различимые глазомъ валики сора даютъ намъ нѣкоторое представленіе о зимнемъ ложѣ семьи и величинѣ пчелинаго клуба. Извѣстно, что семьи въ двухсемей-

ныхъ ульяхъ почти всегда располагаются у средней стѣнки. Подложенные картонные листы или, вѣрнѣе, образовавшіеся на нихъ валики, очень хорошо показываютъ намъ расположеніе семьи впереди или въ серединѣ восковыхъ построекъ. Въ одностѣнныхъ же и односемейныхъ ульяхъ пчелы обыкновенно располагаются къ серединѣ заноса, въ особенности—если рамки велики, и улей стоитъ на дворѣ, защищенный хорошо своею крышей. Такъ прошлой зимой одна изъ наблюдавшихся нами семей въ ульѣ Дада на все время, съ октября и до апрѣля, сидѣла какъ разъ въ геометрическомъ центрѣ заноса. Когда въ февралѣ запасы меда вплоть до верхнихъ линеекъ были уничтожены, она пользовалась каждымъ летнымъ днемъ, чтобы вскрыть въ отдаленныхъ частяхъ заноса медъ и перенести его въ центръ гнѣзда.

Даже среди зимы, при возвышеніи температуры до 6° — 8° , семья уже въ состояніи перейти на сосѣдную рамку съ запасами меда, снести ихъ въ центръ, и тамъ опять сомкнуться въ зимній клубъ. Мы это наблюдали нѣсколько лѣтъ тому назадъ, во время теплаго вѣтра, у одиночной семьи на вѣсахъ. Во время обѣда стеклянная рамка у швейцарскаго улья была еще совершенно безъ пчель; въ 4 часа подулъ вѣтеръ, и ровно черезъ часъ, т. е. въ 5 часовъ, мы уже могли наблюдать послѣдную рамку густо покрытую пчелой, а на слѣдующее утро снова на ней не было ни пчель, ни меда. Вылазку семьи можно было узнать только по свѣжему валику подъ рамкой, у окошечка улья.

Но не всѣ семьи такъ крѣпко сидятъ на одномъ мѣстѣ—есть между ними и такія, которыя перемѣщаются. Мы въ прошлыя зимы придумали способъ, благодаря которому, по выходѣ изъ зимовки, намъ ясно и наглядно видны были всѣ перемѣщенія подобныхъ семей. Первоначально припасаютъ нѣсколько цвѣтныхъ карандашей, напр.: красный, синій, зеленый; можно также и обыкновенный. Затѣмъ поступаютъ слѣдующимъ образомъ: подкладываютъ, напр., 1 декабря какойнибудь семьѣ свѣтлый картонный листъ и не трогаютъ его въ продолженіи двадцати или тридцати дней. Когда, допустимъ, 20 декабря, валики уже ясно обозначились, картонный листъ выбираютъ и краснымъ карандашомъ сплошной линіей обводятъ все пространство, занятое подморомъ. Мы этимъ обозначаемъ мѣстонахожденіе семьи въ декабрѣ. Далѣе отмѣчаемъ на линіи число, мѣсяць и годъ осмотра картоннаго листа.—20 декабря, 1910 г. Послѣ очистки отъ сора и подмора, картонный листъ опять подкладываютъ на дно улья. Черезъ двадцать—тридцать дней мы ее опять вынимаемъ и по красной линіи отъ 20 декабря 1910 г. ясно видимъ, перемѣнила ли семья мѣсто или нѣтъ. Если да, то мы обводимъ края подмора уже синимъ карандашомъ и отмѣчаемъ новое число осмотра—20 января 1911 г. Картонный листъ затѣмъ снова очищаемъ, кладемъ на прежнее мѣсто и, спустя такое же время, на ней отмѣчаемъ уже зеленымъ карандашомъ новое мѣстоположеніе семьи съ прибавленіемъ времени—10 февраля 1911 г. Въ мѣсто цвѣтного, можно очертить подморъ и всякимъ другимъ мягкимъ карандашомъ. Въ такомъ случаѣ, чтобы лучше разо-

браться въ разныхъ перемѣщеніяхъ пчелинаго клуба, мы въ первый разъ очерчиваемъ подморъ сплошной линіей, во второй разъ—штрихами (— — —) и въ третій—пунктиромъ (. . . .) *Рис. 5.* Въмѣсто очерчиванія, можно прямыми линіями обозначать каждый разъ отдѣльные валики, а также можно придерживаться и обоихъ способовъ.

Помимо чисто теоретическаго интереса, отмѣтки перемѣщеній пчелинаго клуба и наблюденіе за этими перемѣщеніями, крайне важны для насъ и въ практическомъ отношеніи. Дѣло въ томъ, что отчасти эти перемѣщенія не обходятся безъ жертвъ, т. е. безъ большей или меньшей гибели пчелъ. Бываетъ такъ, что гдѣ нибудь въ боковой улочкѣ партія пчелъ прозѣваетъ во время прикнутъ къ клубу пчелъ. Холодъ ихъ застигаетъ врасплохъ, окружаетъ ихъ, челки коченѣютъ, и, въ концѣ концовъ, мы находимъ ихъ на картонномъ листѣ уже мертвыми. Такимъ образомъ, въ нашихъ интересахъ узнать причины, побуждающія пчелъ къ такимъ опаснымъ для ихъ жизни зимнимъ переходамъ, чтобы, уничтоживши эти причины, предохранить пчелъ отъ напрасной гибели. Эти причины, по нашимъ наблюденіямъ, кроются: въ качествѣ лѣса, изъ котораго сдѣланъ улей, въ способѣ укрыванія улья, расположеніи летка, мѣстонахожденіи, а также и качествѣ запасовъ, притокѣ воздуха и, наконецъ, въ неравномѣрномъ обогрѣваніи солнцемъ отдѣльно стоящихъ ульевъ. На нижеприведенныхъ примѣрахъ мы это поймемъ лучше всего.

1. Семья въ ульѣ Дадана съ передней двойной стѣнкой (за-сыпка—древесныя стружки) въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ стояла на восточной сторонѣ павильона и зимовала всегда на лѣвой, примыкающей къ стѣнѣ павильона, сторонѣ (*рис. 2*). Въ

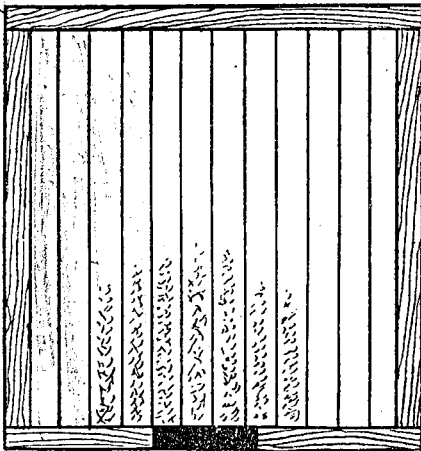


Рис. 3.

Валики въ серединѣ января.

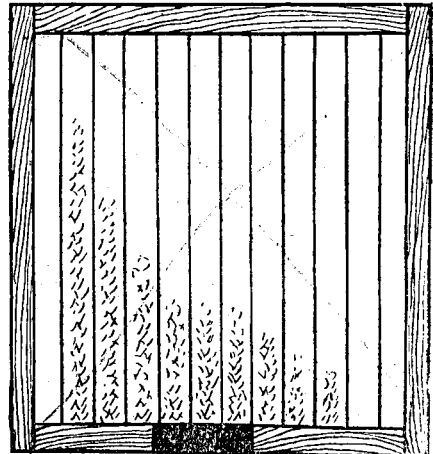


Рис. 4.

Валики въ серединѣ февраля.

октябрь 1908 г. ее поставили на дворъ отдѣльно, леткомъ на юго-востокъ, такъ что передняя и правая сторона улья освѣща-

лись солнцем съ юго-запада. Послѣполуденное освѣщеніе и согрѣваніе солнцемъ улья заставило семью совершенно переменить ложе во время зимы и начала весны. Такъ какъ въ этомъ случаѣ лѣвая стѣнка улья не была защищена стѣной павильона, то семья, уже въ серединѣ января, всемъ своимъ клубомъ расположилась у передней стѣнки улья (рис. 3), гдѣ въ засыпкѣ собиралась теплота солнечныхъ лучей и самихъ пчелъ. Далѣе семья перебралась къ правой стѣнкѣ, которая сильнѣе всего нагрѣвалась послѣполуденнымъ солнцемъ (рис. 4). Эта же семья осенью 1909 г. была поставлена на вѣсы тоже отдѣльно, но въ павильонѣ. Солнечная теплота уже не соблазняла пчелъ, и семья съ самаго начала зимы расположилась у передней стѣнки, какъ разъ на среднихъ рамкахъ гнѣзда. Въ продолженіе зимы она слѣдовала за запасами по улочкамъ вглубь улья. Въ январѣ въ этомъ ульѣ начала червить матка на среднихъ рамкахъ его, и семья, двигавшаяся вдоль рамокъ, мало по малу дошла до окошечка у задней стѣнки улья (рис. 6).

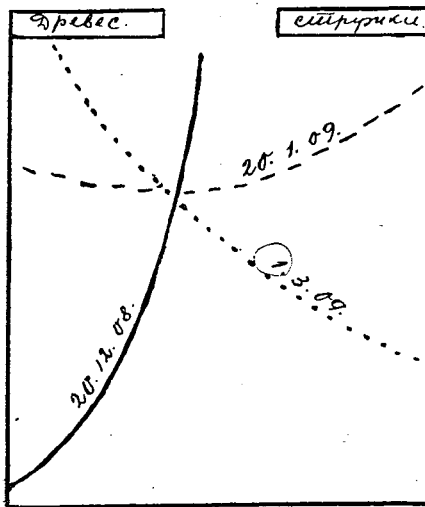


Рис. 5.

Мѣстонахождение семьи, отмѣченное на картонѣ.

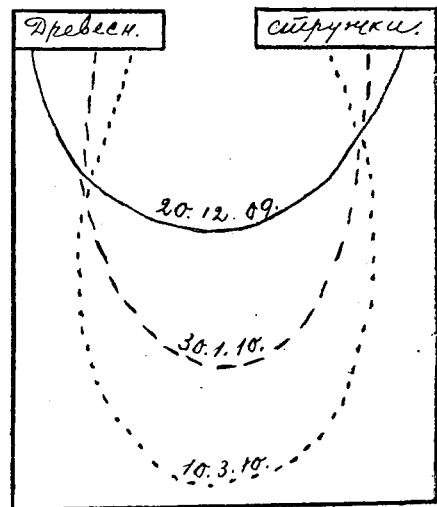


Рис. 6.

Расположеніе семьи безъ колебаній въ стороны.

2. Семья на вѣсахъ въ швейцарскомъ ульѣ много лѣтъ подрядъ располагалась у лѣвой стѣнки. Такое предпочтеніе пчелъ къ этой сторонѣ улья мы могли себѣ объяснить только строеніемъ досокъ, изъ которыхъ была сдѣлана эта стѣнка. Оказалось, что она вся состояла изъ досокъ одинаковаго наслоенія, между тѣмъ какъ на правой находилось нѣсколько суковъ. Въ слѣдующемъ году мы прикрѣпили къ правой стѣнѣ, во всю ея ширину, толстый матрацъ, и вся семья примкнула къ ней на зиму. Подобнымъ же образомъ мы привлекли семью къ окошечку, приложивъ къ нему теплое шерстяное одѣяло и бутылку съ горячей водой. Семья

такъ тѣсно примкнула къ окошечку улья, что мы въ продолженіе многихъ недѣль могли наблюдать за дѣятельностью пчелъ на послѣдней рамкѣ.

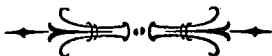
Въ приведенныхъ примѣрахъ солнце, укрывка и искусственная теплота явились причинами, побудившими семью къ перемѣщеніямъ. Сквознякъ, вслѣдствіе треснувшей стѣнки улья, качество и количество запасовъ меда также имѣютъ рѣшающее значеніе въ вопросѣ, гдѣ будетъ зимовать семья. Хуже всего придется пчеламъ во время суровыхъ зимъ, когда холодъ ихъ окружаетъ со всѣхъ сторонъ. Тогда перемѣщающихся семей не бываетъ. Если запасы уничтожены до верха, и хоть будь они чрезъ двѣ улочки въ изобиліи, холодъ удерживаетъ семью на разѣ занятомъ мѣстѣ, и она замерзаетъ или погибаетъ съ голода. Въ этихъ случаяхъ практика пчеловодовъ добраго стараго времени, пожалуй, имѣла свой здравый смыслъ. Состояла она въ, такъ называемомъ, катаніи пчелъ зимою. Когда, напримѣръ, до начала или середины февраля, послѣ суровой зимы, не предвидѣлось возможности скорого облета, то пчеловоды ставили улей за ульемъ на повозку и проѣзжали взадъ и впередъ по тряской дорогѣ. Послѣ такой прогулки семьи опять составляли на свои мѣста. Отъ тревоги въ ульяхъ развивалась въ достаточной степени теплота, при чемъ пчелы могли перейти ближе къ зимнему запасамъ или же перенести ихъ ближе къ зимнему ложу.

Все сказанное даетъ намъ основаніе сдѣлать слѣдующее заключеніе: идеаль улья—это соломенный колпакъ, поставленный отдѣльно въ павильонѣ. Въ немъ, при нормальномъ снабженіи запасами, вредное отклоненіе температуры въ ту или другую сторону невысказимо, такъ какъ семья въ этомъ случаѣ окружена однообразнымъ слоемъ воздуха. Изъ досчатыхъ же ульевъ тотъ наиболѣе приближается къ этому идеалу, въ которомъ пчелы ни тепломъ, ни холодомъ не бываютъ принуждены перемѣнять зиму свое мѣсто, но могутъ оставаться на мѣстѣ, занятомъ осенью. Ближе всего къ нему подходитъ одностѣнный улей изъ толстыхъ досокъ, поставленный на дворѣ и защищенный, отъ сильнаго нагрѣванія солнцемъ, хорошею крышею. Въ павильонѣ толстыя стѣнки и небольшіе промежутки между отдѣльными ульями умѣряютъ слишкомъ сильное вліяніе нѣкоторыхъ вышеперечисленныхъ причинъ.

Рациональный пчеловодъ, правильно ухаживающій за своими пчелами, всегда съ карандашемъ въ рукѣ отмѣчаетъ зимнее ложе своихъ пчелъ на картонномъ листѣ. Онъ находитъ ненормальнымъ перемѣщающіяся семьи, доискивается причинъ перемѣщеній и старается ихъ предупредить, такъ какъ забота о зимнемъ покоѣ своихъ семей—это первая и главная забота истиннаго пчеловода въ зимнее время.

(„Schweizerische Bienenz.“ 81—11 г.)

Пер. К. Р.



Вѣсти съ пасѣкъ.

(Окончаніе).

Восточный районъ.

Уфимская губ. и уѣздъ, Нагаевская вол. Пасѣка А. И. Басова: Въ первыхъ числахъ іюля, благодаря выпавшимъ дождямъ, лѣсныя травы—медоносы снова открыли свои богатые медомъ нектарники, да къ тому же начала цвѣсти и выдѣлять нектаръ греча. Пчелы вновь начали наполнять улей душистымъ медомъ. Контрольный улей показалъ съ 5 іюля: 5+3 ф., 6+1 фун., 7+1¹/₂ ф., 8+3 ф., 9+3³/₄ ф., 10+2¹/₂ ф., 11+3³/₄ ф., 12+4¹/₄ ф., 13+2³/₄ ф., 14—¹/₄ ф., 15—¹/₂ ф., 16+2¹/₂ ф., 17+3¹/₂ ф., 18+3 ф., 19—¹/₄ ф., 20+¹/₂ ф., 21—0, 22+1¹/₂ ф., 23+¹/₄ ф., 24+1³/₄ ф., 25+5 ф., 26+¹/₂ ф., 27—1 ф., 28+³/₈ ф., 29+¹/₂ ф., 30—0, 31—0. Августъ: первые 5 дней 0; 6+1¹/₂ ф., 7+¹/₂ ф., 8—³/₄ фун., 9+1¹/₂ ф., 10—¹/₄ ф., 11—0, 12+2¹/₂ ф., 13+1¹/₂ ф., 14+¹/₂ ф., 15+¹/₂ ф., 16—¹/₄ ф., Итого прибыли цвѣточного меда 1 п. 11¹/₄ ф. Медь выдѣляли слѣдующіе медоносы: кипрей, греча, резеда, рѣпей, осотъ, дягиль и жабрей. Благодаря послѣднему медосбору, пчелки запаслись на зимовку цвѣточнымъ медомъ, а липовый медъ предоставили въ распоряженіе за труды пчеловоду.

Симбирская г. („Волжскія Вѣсти“): Кончилась улазная пора. Пчелыя собрали очень мало меду. Брать пришлось не со всѣхъ ульевъ, такъ какъ въ большинствѣ пчелы не запасли себѣ меда даже на прокормъ.

— („Биржевыя Вѣдомости“): Къ бѣдствію отъ неурожая хлѣбовъ прибавилась еще гибель многихъ пчеловодныхъ хозяйствъ въ губерніи. Вслѣдствіе бывшей засухи, погибли почти всѣ медоносныя растенія, и пчеловоды изъ разныхъ мѣстъ заявляютъ о необходимости подкорма пчелъ. Земскія управы нашли необходимымъ притти на помощь пчеловодамъ отпускомъ безакцизнаго сахара на подкормъ пчелъ.

Самарская губ. („Волжское Слово“): Благодаря засухѣ, цвѣтеніе липы было очень незначительно, что сильно отразилось на сборѣ меда. У большинства пчеловодовъ Самарскаго у. не собрано меда не только для сбыта, но и для зимняго прокорма пчелъ. Уже въ настоящій моментъ на нѣкоторыхъ пасѣкахъ кормятъ пчелъ сахарнымъ пескомъ и сахаромъ.

Саратовская губ., Вольскій у. Вязовка. Д. Осинъ: Начало лѣта и конецъ весны сухіе, безвзяточные. Липа и нектень ничего не дали. Кто не кормилъ пчелъ густой сытой—погубили пасѣки. Выручили подсолнечники, запоздавшіе цвѣтомъ. Нероившіяся семьи дали въ доходъ по 1¹/₂ п. меду и обезпечили себя на зи-

му. Роившіяся же семьи (искусственно) дали по $\frac{1}{2}$ пуда въ дохоть и тоже обезпечили себя на зиму. Въ Вязовкѣ 12 пасѣкъ, и ни на одной не было ни одного естественнаго роя. Честь и хвала подсолнечнику; за мои 4 года пчеловожденія онъ ни разу не обманулъ пчелокъ!

Петровскій у., с. Порзово. Ветеринарный врачъ А. *Быстрицкий*: Въ текущемъ году весна и лѣто были плохи для пчелъ до 10 іюля. Изъ весеннихъ медоносовъ лишь съ ветлы пчелы наносили меду. Фруктовыя деревья и желтая акація были побиты морозами, доходившими по ночамъ до—5°, такъ что апрѣль мѣсяцъ пчелы содержались за счетъ зимнихъ запасовъ. Кормленіе на черву было начато съ начала мая и продолжалось до отхода перваго роя—8 іюня. Роевъ было получено—отъ пяти ульевъ—только два—оба перваки; на колодныхъ пасѣкахъ роенія не было совершенно. Съ 12 іюня началась засуха, длившаяся цѣлый мѣсяцъ. Изъ медоносовъ въ это время цвѣла глухая крапива, которая не выдержала засуху и отцвѣла преждевременно; фацелия, посѣянная на пчельникѣ, стойко боролась съ засухой, но въ одинъ особенно жаркій день погорѣла. Термометръ, висѣвшій нѣсколько лѣтъ на солнечной сторонѣ, дошелъ до полднѣдняго дѣленія и лопнулъ. Пчель пришлось опять кормить: молодыхъ кормилъ каждый день, старыхъ—черезъ день, благодаря чему пчелы понапрасну не терялись въ бесплодныхъ поискахъ нектара; гдѣ не производилось кормленія, пчелы стали изводиться и падать. Съ пятаго іюля сталъ готовиться цвѣсти подсолнечникъ. Дожди выпали подъ самый цвѣтъ подсолнечника, и утраченные были надежды на благоприятный исходъ лѣта возвратились. Цвѣтеніе подсолнечника длилось мѣсяцъ. За это время,—собственно за три недѣли,—пчелы собрали запасы—отъ 25 ф. (рой въ 4 ф.) до 65 ф. (нероившаяся семья). Въ магазинахъ пчелы не работали, такъ какъ въ началѣ взятка поставить магазины я не рѣшился, боясь какъ бы онѣ, занеся медъ въ магазины, не обезпечили себя на гнѣздовыхъ рамкахъ, а когда далъ магазины, то пчелы въ нихъ не пошли. Въ Берлепшахъ пчелы сложили медъ въ нижнемъ ряду, изъ котораго я получилъ по четыре рамки кругомъ печатныхъ.

Ю ж н ы й р а й о н ѣ .

Орловская губ. („*Орловскій Вѣстникъ*“): По словамъ мѣстныхъ пчеловодовъ, урожай меда въ текущемъ году едва средній, даже на пасѣкахъ, поставленныхъ болѣе или менѣе рационально. Причина—холодная и дождливая погода во время цвѣтенія главныхъ медоносовъ. Складываніе гнѣздъ на зимовку поэтому затруднительно, такъ какъ, по словамъ пчеловодовъ, въ гнѣздахъ нѣтъ сотовъ, полныхъ меда, а медъ размазанъ по всему гнѣзду; приходится лишнія рамки отбирать и, распечатывая на нихъ медъ, снова скармливать его пчеламъ. Зато медъ въ Орлѣ, по крайней мѣрѣ на нѣкоторыхъ пасѣкахъ, очень хорошъ: свѣтлый и съ сильнымъ ароматомъ. Цѣны на центробѣжный медъ колеблются между 7 и 10 руб. за пудъ.

Г. Орель. Паська А. И. Михайлова: 17 августа закончено складывание гнѣздъ на зимовку. Безвзяточная вторая половина іюля и, главное, холодное дождливое начало августа почти прекратили червленіе, такъ что въ нѣкоторыхъ семьяхъ, при складываніи гнѣздъ, яичекъ и некрытой червы совсѣмъ уже не было. Гнѣздовыхъ рамокъ, полныхъ меда, почти нѣтъ; въ большинствѣ слушаевъ, медъ размазанъ понемногу на всѣхъ рамкахъ. Приходилось вынутыя изъ гнѣзда лишнія рамки распечатывать и давать пчеламъ для осушки, такъ какъ меду, расположеннаго на рамкахъ, оставленныхъ въ зиму, было бы недостаточно. Нѣкоторыя семьи, преимущественно молодыя, пришлось подкормить. Рой, случайно купленный 13 іюля и посаженный въ улей Рута (эта система заведена для опыта), набрать себѣ запасовъ, конечно, не могъ, но обстроилъ вполне гнѣздо, потому что ему давались для осушки магазинныя рамки, послѣ выкачки изъ нихъ меда на центробѣжкѣ. Въ зиму идетъ 30 семей: 22 въ Даданахъ, 6—въ Лайансахъ, 1—въ ульѣ Рута, 1—въ рамочной колодѣ и, кромѣ того, двухсемейный нуклеусъ, съ 6 дадановскими рамками въ каждомъ отдѣленіи. Пчеловодный сезонъ, можно сказать, кончился; на паськѣ дѣлать нечего,—становится скучно. Центробѣжный медъ продалъ по 7—8 р. за пудъ.

Харьковская губ., Волчанскій у., село Старо-Салтовъ. Учитель И. Я. Луговиковъ: Нынѣшній годъ у насъ оказался для пчеловодства очень удачнымъ. Главный взятокъ былъ продолжителенъ—почти весь іюнь и іюль, хотя раза три прерывался на нѣсколько дней дождливой холодной погодой. Я отъ 30 семей, пошедшихъ съ весны въ работу, получилъ 45 пудовъ магазиннаго меду и посадилъ 14 отличныхъ роевъ. Пришлось испытать удовольствіе постановки 3 и даже 4 магазиновъ. Роеніе было очень обильное; несмотря ни на какія предупредительныя мѣры, у меня почти всѣ семьи перероились. Были примѣнены способъ посадки роевъ свящ. Сребрянскаго и медовики Буткевича, и все съ большимъ успѣхомъ. Послѣ двухъ тяжелыхъ послѣднихъ лѣтъ, въ особенноти прошлаго года, наши пчеловоды приободрились.

Старобѣльскій уѣздъ, село Великотскъ. Паська Раздольскаго: Настоящій годъ неблагоприятенъ для пчеловодовъ нашей мѣстности. Ненастная погода и жары не способствовали медосбору. Съ улья въ среднемъ пришлось въ доходъ меда по 4 фунта; на зиму обезпечены хорошо. На разстояніи 20 верстъ отъ нашей мѣстности—взяткъ хорошій: по 3 пуда съ улья, но тамъ же, на разстояніи 4 верстъ, взятка—никакого: кормятъ пчелъ. Цѣны на медъ 7 р. и 6 р. 50 к. за пудъ.

Сл. Тецкая. („Харьковскія Вѣдомости“): Урожай нынѣшняго года хорошъ, а по причинѣ урожая злаковъ—хорошъ и медосборъ.

Зміевскій уѣздъ, с. Лебяжье. Паська В. С. Ростовскаго: Въ настоящемъ году главный взятокъ наступилъ у насъ 29 мая. Къ этому времени всѣ крестьяне вывезли пчелъ въ степь; 29 мая вывезъ и я своихъ. Въ ночь на 29 три раза шелъ дождь; пришлось изрядно промокнуть, но откладывать перевозку не хотѣлось, такъ

какъ въ степи уже цѣлую недѣлю цвѣли подѣ проливными дождями цвѣты. 29 мая наступила пріятная погода; полетѣли пчелки за взяткомъ, а къ вечеру мой контрольный улей показалъ прибыль 3 фунта; первый день взятка въ этомъ году былъ удачный; далѣе наступила ненастная погода и держалась до 8 іюня включительно; 9 снова стала хорошая погода, и прибыло 4 ф.; съ 10 по 20 іюня прибывало по 3 фун. въ день. 21+6 фун., съ 22 іюня по 1 іюля прибыло 19 ф., 2 іюля +5 ф., 3+7ф., 4+9 ф., 5+8 ф. и 6+9 фун.; далѣе до 1 августа отъ 2 до 4 ф. въ день; всего получено прибыли съ контрольнаго улья 3 п. 17 фун. Если бы въ этомъ году не было половины лѣта ненастной погоды, взятокъ получился бы въ два раза большій. Роевъ я не бралъ, изъ боязни потерять взятокъ. Роеніе предупреждалъ уничтоженіемъ старыхъ матокъ и смѣной новыхъ, молодыхъ и ранней постановкой магазиновъ.

Кіевская губ., Васильковскій у. Островъ. Пасѣка Н. Г. Лысенко: Пчелы выставлены 1 апрѣля, но облетѣлись хорошо только 4. Прозимовали хорошо. Апрѣль въ общемъ сносенъ, съ небольшимъ взяткомъ. Въ маѣ часто былъ дождь. Въ хорошіе дни пчелы летѣли на эспарцетъ, принесшіи имъ много пользы. Семьи скоро пришли въ силу. Въ началѣ іюня наступила плохая погода, помѣшавшая пчеламъ пойти на гречиху. Съ 12 началась снова хорошая погода, и наступилъ главный взятокъ, продолжавшійся до начала іюля. Меду получено въ среднемъ $\frac{1}{2}$ пуда на улей. Роевъ было мало, да и то все небольшіе. Пчелы пойдутъ въ зиму съ хорошими запасами.

Г. Черкасы. Промышленная пасѣка І. Попеловскаго. Пчеловодъ А. Ивановъ: Предполагаемая подвозка пчель ближе къ гречихѣ, въ виду нѣкоторыхъ обстоятельствъ, не состоялась. Нынче гречиха не оправдала ожиданій пчеловодовъ. Пчелы до 10 часовъ утра не посѣщали гречиху, хорошо брали только къ вечеру. Но такъ какъ погода стояла непостоянная, были сильныя вѣтры и дожди, то использовать гречиху пчелы были не въ состояніи, а поэтому и медосборъ на пасѣкѣ получился ниже средняго. Крестьяне нынче не особенно хвалятся медосборомъ. Медъ дупляночный продаютъ отъ 4—5 р. за пудъ. Сейчасъ половина августа; пчелы берутъ съ поздней гречихи—только плохо. Медъ центробѣжный продается въ Николаевѣ отъ 7—8 р. пудъ.

Таврическая г. Севастополь. Пасѣка въ долинѣ Бельбекъ. Г. Кончевъ: Текушій годъ для пчеловодовъ въ районѣ Севастопольскаго градоначальства по медосбору оказался очень неудачнымъ. Въ прошломъ году меда было немного, а въ нынѣшнемъ—еще меньше. Роеніе было необыкновенно позднее, но сильное; на нѣкоторыхъ пасѣкахъ переходило даже въ роевую горячку. Я знаю пчеловодовъ, ведущихъ хозяйство въ рамочныхъ ульяхъ, которые роями этого года удвоили количество семей на пасѣкахъ. У меня изъ 13 дадановъ вышло 15 роевъ, изъ которыхъ образовалъ 9 новыхъ семей. Обыкновенно роеніе здѣсь заканчивается въ концѣ мая; а въ нынѣшнемъ году у меня, напримѣръ, первый рой вы-

шель только 10 июня, а послѣдній—10 июля. Рои, вслѣдствіе поздняго выхода, пойдуть въ зиму несильными. Меду въ доходъ получено 3 п. 35 ф., и оставлень на весну хорошій запасъ въ рамкахъ.

Юго-Западный районъ.

Волынская г. Овручское Полѣсье, м-ко Ксаверовъ. Пасѣка Т. Нестерука: Июль также мало порадовалъ нашихъ пчеляковъ, какъ и предшествовавшіе два мѣсяца. За весь июль было всего 7 дней съ отличнымъ летомъ, да и то не болѣе 6—7 часовъ ежедневно, а въ остальное время труженицы наши вылетали почти урывками, и конечный результатъ получился далеко ниже средняго. У меня на пасѣкѣ отъ 24 зимовиковъ взято лишь 12 пуд. меду, да 6 роевъ—вотъ и вся прибыль, которая не окупить даже $\frac{1}{4}$ доли затраченнаго на пасѣку въ этомъ году, не считая личнаго труда по пасѣкѣ. Ни деньги, ни знанія, ни сила семей не помогутъ, если зима, весна и лѣто подрядъ окажутся холодными и дождливыми. Нынѣшнее лѣто показало, что пчеловодство можетъ очень быстро обезпечить и также быстро раззорить или, по крайней мѣрѣ, ввести въ неоплатные долги занявшагося имъ, если въ запасъ не будетъ ежегодно хотя бы небольшого капиталъца. Выводъ печальный, отнимающій всякую охоту къ пчеловодству. Взяткоъ у насъ оконченъ 20 июля. Сейчасъ на дворѣ жаркій августъ: ночи теплыя, а пчелы сидятъ; кой какая за водой слетаетъ и только. Теперь благодать тамъ, гдѣ лѣсъ съ верескомъ, а мои пчелы вынуждены ожидать опять іюня—немного долгонько. Да, невесело!

Западный районъ.

Курляндская г., Скрудалинская волость. Ус. Ковалишки. О. Л. Жламажениковъ: Прошло лѣто, прошелъ и медосборъ; настало время составлять гнѣзда на зиму любимыхъ труженицъ пчелокъ, отъ которыхъ до нынѣшняго 1911 г. потерялъ было всякую надежду на возвращеніе моихъ трудовъ и денежныхъ затратъ; но въ нынѣшній годъ Богъ послалъ въ нашей мѣстности всѣмъ любителямъ пчелокъ въ награду хорошій медосборъ. Въ этотъ пчеловодный сезонъ я получилъ меду отъ 12 ульевъ Дадана-Блатта свыше 25 пуд.

Ус. Каптилишки. *Ив. Ив. Карасевъ:* Погода сейчасъ стоитъ хорошая. Въ настоящее время (25 августа) былъ ночью морозъ. Взяткоъ прекратился. Цвѣтеть только одинъ верескъ, пчелы не летятъ за взяткомъ, а начинаютъ собираться въ клубъ. 17 августа произвелъ ревизию пасѣки; меда въ ульяхъ отъ 25 до 38 ф.; червы нѣтъ; въ нѣкоторыхъ есть еще немного, да и то только печатная. Меда нынче получилъ всего свыше 15 пудовъ и 2 роя—естественный и искусственный. Въ зимовку пчелы пошли сильными—11 семей. 24 августа произвелъ ревизию въ имѣніи Брунень барона М. Ливина: въ 8 ульяхъ Левицкаго оказалось меда достаточно, а именно: въ ульѣ № 1—40 $\frac{1}{2}$ ф., № 2—38 $\frac{1}{2}$ фун., № 3—30 ф. (переселенный въ іюль изъ дуплянки въ рамочный). № 4—

37 ф., № 5—42 ф., № 6—30 ф. (искусственный рой) № 7—36 ф., № 8—41 ф. Пчелы сильны пчелой такъ же, какъ и мои. Меду получено съ 6 ульевъ свыше 10 пудовъ. Благодаря Бога, годъ нынче у насъ по медосбору можно назвать хорошимъ. Если зимовка пройдетъ хорошо, какъ нынче, то къ веснѣ пчелы выйдутъ сильными.

С ѣ в е р н ы й р а й о н ѣ .

Новгородская г. Ст. Бологое, Ник. ж. д. Николай Пятуховъ: Ожиданія пчеловодовъ не сбылись: съ 24 июня по 15 июля было только два летныхъ дня, остальные дни—дождь, вѣтеръ и облачно. Съ 15 по 3 августа погода установилась: ясно и почти безъ вѣтровъ, но температура поднялась до 40°. Пчелы пользовались только утреннимъ взяткомъ. Отъ 32 ульевъ получилъ меду въ доходъ 5½ п.; выручили только neroившіяся семьи. Рои запасли для себя очень хорошо, роившіяся же и того не собрали—пришлось добавить отъ другихъ. Молодые матки брачнымъ вылетомъ задержались отъ 20 до 24 дней; силы семей очень сократились, хотя кормомъ обеспечены. 14 августа подулъ западный вѣтеръ; моросить дождь—все окончилось. Остается уповать на будущее.

К а в к а з ѣ .

Кубанская обл. Г. Екатеринодаръ. („Кубанскій Край“): Въ настоящемъ году, благодаря влажному лѣту, сохранившему до августа цвѣты и зелень, ожидается обиліе меду на пасѣкахъ. Какъ извѣстно, по „медовой части“ Кубанская область является первой въ имперіи, несмотря даже на далеко несовершенное веденіе этой крупной отрасли сельскаго хозяйства.

Аулъ Асакалай. Пасѣка А. В. Таракандиса: Пасѣка изъ 100 ульевъ (простой системы) была выставлена изъ омшанника 5 марта. Спустя нѣсколько дней, пчелы облетѣлись; меда оказалось достаточно, но только засахарившейся, и много погибшей пчелы (почти на половину), вслѣдствіе большихъ гнѣздъ, оставленныхъ на зимовку. Съ 17 апрѣля по 22 мая погода была умѣренная: теплая и прохладная. Затѣмъ настала засуха и продолжалась почти до 24 июля: не было ровно никакого взятка; маточники были разгрызены, но пчелы всетаки пришли хорошо въ силу. Въ июнѣ выпалъ хорошей дождь; сѣнокосная трава поправилась; пчелы стали работать. Всего получилъ 35 роевъ. Меда съ травъ выкачалъ 50 пудовъ; затѣмъ зацвѣли подсолнухи, такъ что я еще 130 пудовъ меда получилъ съ подсолнуховъ. Всего меда получилось 180 пудовъ отъ 100 семей стариковъ. На зиму оставлено въ ульяхъ меда у стариковъ еще по пуду, а въ рояхъ—по 27 фун. Воску получилъ всего 1 пудъ—не больше. Пасѣка увеличена до 135 семей.

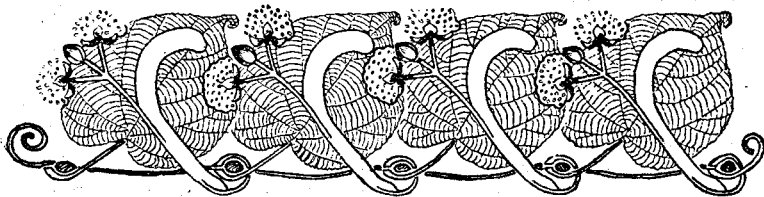
Кутаисская г. Г. Сухумъ. Пасѣка бр. Формаковскихъ: Зима рѣдкостная по количеству выпавшаго снѣга и холоду. Первые облеты пчелъ были 10—12 февраля (въ прежніе годы—въ половинѣ января), когда еще лежалъ кругомъ снѣгъ. Февраль и

мартъ дали пчеламъ очень мало. Въ началѣ апрѣля пчелы нѣ сколько дней работали на алычѣ, черешнѣ и персикахъ; въ концѣ апрѣля начался взятокъ. Въ маѣ было 4 дня, когда контрольный улей показалъ убыль въ $\frac{1}{4}$ ф. за день; въ остальные дни была прибыль отъ $\frac{1}{8}$ до $2\frac{1}{4}$ фун.; всего прибыло за май больше 20 фун. Въ началѣ мая пчелы хорошо взяли съ бѣлой акации. Въ юнѣ было тоже 4 дня съ убылью отъ $\frac{3}{4}$ до $1\frac{1}{2}$ ф., въ остальные дни была прибыль отъ $\frac{3}{8}$ до $5\frac{1}{8}$ ф.; всего прибыло за июнь больше 61 ф.; хорошо дала липа. За июль съ прибылью было 7 дней отъ $\frac{1}{8}$ до $1\frac{1}{2}$ ф., остальные дни съ убылью отъ $\frac{1}{8}$ до $1\frac{3}{4}$ ф. Въ первой половинѣ августа: 7 дней съ прибылью отъ $\frac{1}{8}$ до $\frac{3}{4}$ ф.; 4 дня съ убылью отъ $\frac{1}{8}$ до $\frac{5}{8}$ ф. и 4 дня безъ прибыли и убыли. Первый рой вышелъ 13 мая, послѣдній—8 июня; изъ 25 семей роились только 4 семьи. Медъ отобранъ въ первой половинѣ июля; взято около 19 пудовъ. Нынѣшній годъ нужно считать годомъ благоприятнымъ, только зимою въ горахъ у многихъ порядочно погибло семей, при чемъ причину видятъ въ холодной зимѣ. Вѣроятно, настоящая причина въ недоброкачественномъ медѣ (съ падеи), а холодная и снѣжная зима долго не позволяла пчеламъ облетываться и тѣмъ сгубила ихъ.

С и б и р ь.

Томская г., Кузнецкій у., Салаирская вол., дер. Касьма. Пасѣка А. Г. Сизикова: Пчелы выставлены 16 апрѣля; изъ 65 рамочныхъ—два обезматочили. 20 апрѣля зацвѣла верба, но по случаю дождей использована была мало; лишь съ 27 мая началъ цвѣсти гороховникъ, который далъ въ доходъ въ общемъ отъ всей пасѣки 25 пудовъ меду. Роеиѣ началось съ 29 мая: отъ 22 колоды посажено 13 роевъ, отъ рамочныхъ взяты одинъ искусственный. Главный взятокъ начался съ 1 июля; погода стояла пасмурная—были дожди. За все время сезона получено въ доходъ съ cadaго улья по 1 пуду 20 фун. Въ общемъ, всего отъ рамочныхъ взято 96 пудовъ, отъ колодныхъ (22)—5 пуд. меда.

Тобольская губ., Тарскій у. Малокрасноярская школьная пасѣка: июль стоялъ дождливый, особенно въ концѣ; но все таки пчелы работали сносно; природа ожила послѣ июньской засухи; посѣянная около пасѣки горчица зацвѣла второй разъ; изъ-за июльскихъ дождей взятокъ у насъ растянулся и на августъ; бывало раньше съ 1 августа отбираешь медъ, а нынѣ вотъ уже 7 августа, а пчелы чудно работаютъ.



Изъ дѣятельности пчеловодныхъ обществъ.

Вятское Общество Пчеловодства.

Вятское Общество Пчеловодства съ 22 августа наняло новую квартиру въ домѣ учительскаго общества, на Преображенской ул. (во дворѣ). Здѣсь Общество сняло залъ, довольно обширныхъ размѣровъ, что даетъ возможность помѣстить здѣсь нѣкоторыя учрежденія Об-ва, а именно: библіотеку, складъ книгъ по пчеловодству, музей и т. п. Кромѣ того, теперь имѣется возможность устраивать общія собранія Общества въ своемъ помѣщеніи, что, безъ сомнѣнія, представляетъ значительныя удобства. На дняхъ приступлено къ организациіи музея, который желательнѣе всего устроить къ открытію пчеловоднаго съѣзда въ Вяткѣ, имѣющаго быть съ 28 августа по 1 сентября. Въ музей Общества поступили уже пожертвованія отъ нѣкоторыхъ лицъ въ количествѣ до 50 экземпляровъ. Кромѣ того, получено согласіе пополнить музей отъ мѣстныхъ пчеловодныхъ фирмъ и отъ губернской земской управы. Такимъ образомъ, можно надѣяться, что въ самый короткій срокъ Вятка будетъ имѣть еще одно просвѣтительное учрежденіе—музей пчеловодства. Пчеловодное Общество обращается съ покорнѣйшей просьбой о пожертвованіяхъ для этого учрежденія. Помѣщеніе общества открыто ежедневно съ 6 до 7 часовъ вечера. Въ это время тамъ находится кто либо изъ членовъ совѣта, а также лица, завѣдующія библіотекой, складомъ книгъ, музеемъ и т. п. Поэтому всѣ, кто имѣетъ какое либо дѣло къ Обществу, могутъ въ указанное время обращаться въ помѣщеніе Общества.

30 августа состоялось общее собраніе О-ва въ своемъ уже помѣщеніи. На собраніи присутствовали почти всѣ члены происшедшаго въ это время въ г. Вяткѣ I-го Съѣзда пчеловодовъ Вятской губ. Вообще это собраніе посѣтило свыше 120 человекъ. Въ началѣ Собранія, предсѣдатель О-ва, М. А. Дерновъ, сказалъ привѣтствіе членамъ пчеловоднаго Съѣзда и вкратцѣ познакомилъ ихъ съ дѣятельностью Общества со дня его основанія. Затѣмъ, правительственнымъ инструкторомъ по пчеловодству въ Вятской губ., Н. А. Бадовымъ были прочитаны постановленія только что закончившаго въ г. Казани VI Всероссийскаго Съѣзда Пчеловодовъ. Послѣ перерыва, почетный членъ О-ва и первая піонерка и насадительница рациональнаго пчеловодства въ г. Вяткѣ и смежныхъ мѣстностяхъ А. В. Дернова подѣлилась съ собраніемъ своими воспоминаніями о первыхъ своихъ шагахъ въ области пчеловодства. Послѣ этого былъ заслушанъ очень интересный докладъ свѣацъ о. І. Сунцова о выдѣлкѣ на Вятскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ восковыхъ свѣчей. Докладъ сопровождался демонстраціей фотографій, моделей приборовъ и самой техники производства. Въ заключеніе предсѣдателемъ О-ва были продемонстрированы послѣдняго изобрѣтенія пчеловоднаго принадлежності.

Собрание, начавшееся въ 6 час. вечера, было закрыто въ 10 час. вечера.

Въ воскресенье, 18 сего сентября, состоялось общее собрание, которое посѣтило значительное число членовъ Общества.

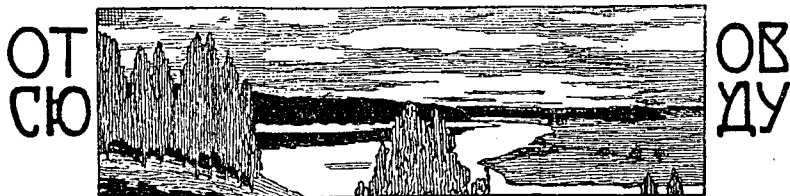
На собраніи первымъ былъ сдѣланъ предсѣдателемъ Общества, М. А. Дерновымъ, докладъ о музеѣ. Въ докладѣ было подробно изложена исторія возникновенія и устройства музея, и указанъ дальнѣйшій путь къ его развитію и совершенствованію. Докладъ вызвалъ цѣлый рядъ очень цѣнныхъ предложеній со стороны присутствующихъ членовъ собранія; предложенія эти формулированы въ слѣдующія постановленія: 1) Выразить глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ за ихъ пожертвованія музею. 2) Обратиться къ Измайловской пасѣкѣ въ г. Москвѣ, къ Кавказской шелководственной станціи, Вятскому естественно-историческому музею и цѣлому ряду отдѣльныхъ лицъ съ просьбой о пожертвованіи музею тѣхъ или иныхъ приборовъ по пчеловодству и предметовъ. 3) Возбудить черезъ мѣстное управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ передъ департаментомъ земледѣлія ходатайство объ отпускѣ въ настоящемъ же году музею субсидіи въ суммѣ 600 рублей, необходимой для оборудованія музея и приобрѣтенія шкаповъ, витринъ и т. п. для храненія собранныхъ въ музеѣ цѣнныхъ коллекцій. 4) Въ виду того, что уже въ настоящее время коллекціи музея настолько полны собрано уже свыше 300 предметовъ), что представляютъ большой интересъ для всякаго, кто желалъ бы познакомиться съ пчеловодствомъ, открыть музей для всеобщаго пользованія по субботамъ и воскресеньямъ съ 12 до 2 часовъ дня.

Затѣмъ были прочитаны постановленія перваго съѣзда пчеловодовъ въ Вятской губ. Здѣсь, главнымъ образомъ, было обращено вниманіе на тѣ постановленія, которыя имѣли прямое отношеніе въ Вятскому Обществу Пчеловодства. Въ виду того, что съѣздомъ, между прочимъ, постановлено было поручить Вятскому О-ву Пчеловодства разработать вопросъ о союзѣ пчеловодныхъ обществъ въ Вятской губ., собраніе обратилось съ просьбой къ члену О-ва І. М. Жирнову сдѣлать докладъ по этому вопросу въ ближайшемъ общемъ собраніи.

Послѣ рассмотрѣнія текущихъ дѣлъ, собранію были продемонстрированы поступившія въ музей, въ качествѣ пожертвованій, отъ Волынскаго правительственнаго инструктора по пчеловодству, О. Н. Палейчука, кочевой улей его системы, на рамку Лангстрота, трутнеловка, рамочка-питомникъ, проволочная ганнемановская рѣшетка и образцы построекъ пчелъ итальянскихъ и мѣстныхъ для Волынской губерніи—украинскихъ. Демонстрація вызвала оживленный и очень интересный обменъ мнѣній присутствующихъ. Подобнаго рода демонстраціи пожертвованныхъ въ музей предметовъ предполагается дѣлать на каждомъ общемъ собраніи.

Засѣданіе было закрыто въ 4 часа дня.

(„Вятская Рѣчь“).



Къ развитію пчеловодства.

Съ цѣлю развитія пчеловодства и привлеченія населенія къ этому занятію, благодаря сочувственному отношенію омскаго управляющаго государственными имуществами Барышевцева, въ числѣ ряда другихъ предпринимаемыхъ мѣръ, Омское управление государственными имуществами распорядилось по своимъ лѣсничествамъ въ силу закона (220 ст. XII т. ч. 2) отводить желающимъ заняться пчеловодствомъ по одной десятинѣ подъ пасѣку безплатно и сверхъ того, сдавать пасѣчникамъ въ аренду по существующимъ цѣнамъ до десяти десятинъ земли для надобности пчеловодства.

Совершенно обратное отношеніе къ пчеловодству встрѣчается со стороны нѣкоторыхъ чиновъ Тобольскаго управления государственными имуществами. Такъ въ сосѣднемъ съ Омскимъ Тюкалинскомъ уѣздѣ лѣсничіе отводятъ для пасѣкъ не болѣе $\frac{1}{4}$ десятины земли, а къ желанію пчеловодовъ арендовать землю вблизи пасѣкъ относятся сочувственно.

Между тѣмъ омскіе пчеловоды принуждены устраивать пасѣки исключительно въ сосѣднемъ Тюкалинскомъ уѣздѣ, представляющемъ отличныя условія для пчеловодства, такъ какъ большинство остальной земли вблизи Омска, какъ солонцеватой, не пригодно для пчеловодства.

Устройство пасѣки, соединенное съ постройкой омшанника избы, постановкой ульевъ и посѣвовъ медоносныхъ травъ, невозможно на такомъ небольшомъ пространствѣ земли, какъ $\frac{1}{4}$ десятины.

Въ виду этого, пчеловоды ждуть и надѣются, что и Тобольское управленіе государственными имуществами, по примѣру омскаго, предприметь нынѣ же рядъ мѣръ, необходимыхъ для развитія пчеловодства, и предоставитъ всѣ способы для удовлетворенія ихъ стремленій.

П. Г.





Вопросы и ответы.

Отвѣты даются только на вопросы подписчиковъ.

Письменно отвѣчать редакция не имѣетъ возможности и дѣлаетъ исключеніе только для тѣхъ вопросовъ, которые имѣютъ характеръ срочности. На остальные вопросы, хотя бы и были присланы на отвѣтъ марки, отвѣты даются только въ этомъ отдѣлѣ.

Убѣдительнѣе просимъ писать вопросы отдѣльно отъ писемъ и на одной страницѣ листа.

Рекомендаціи фирмъ редакция на себя не принимаетъ.

№ 1877. Учителю Г. Фигурскому.— Вывестись матка изъ яичка трутовки ни въ какомъ случаѣ не можетъ: всѣ яички трутовки не оплодотворены, слѣдовательно, изъ нихъ могутъ выйти только трутни. Вамъ слѣдуетъ познакомиться съ естественной исторіей пчелы, хотя бы по нашему руководству: „Пчелы и ихъ жизнь“, и тогда вамъ всѣ подобнаго рода вопросы будутъ совершенно ясны. Безъ знанія естественной исторіи пчелъ, нельзя правильно вести пчель.

№ 1878. Емму-же. — Безматочность въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ. Вы пишете, что у васъ съ 2 апрѣля по 2 іюня пчелы не выводили матки изъ подставляемой имъ дѣтки, а когда была дана матка, то приняли ее, и семья такимъ образомъ исправилась отъ безматочности? Описываемый вами случай представляетъ рѣдкое явленіе въ жизни пчелъ, и можно только сказать, что здѣсь мы имѣемъ исключеніе изъ общаго правила, но объяснить, почему это произошло, не можемъ. Если бы возможно было изслѣдовать всѣ обстоятельства на мѣстѣ, то можетъ быть и удалось бы найти

ему какой нибудь отвѣтъ.

№ 1879. М. Ф. Буркгартъ.— Сохраненіе вошины пересыпкой нафталиномъ не рекомендуемъ, п. ч. запахъ нафталина очень сильный и можетъ быть неприятенъ пчеламъ, когда вошина будетъ имъ подставлена. Для сохраненія вошины и безъ нафталина существуютъ очень хорошіе способы, описаніе которыхъ можете найти въ руководствахъ по пчеловодству.

№ 1880. Ѡ. В. Симонову.— Журналъ „Пчеловодный Миръ“. См. отв. № 1852 а также отдѣлъ „Хроника“ въ настоящемъ №.

№ 1881. П. Ф. Рогонову.— Маточникъ въ роѣ. У васъ самый обыкновенный случай: вы посадили рой первакъ, вѣсомъ въ 8 фунтовъ, а черезъ 5 недѣль въ немъ нашли маточникъ, изъ котораго правильно вышла матка. Слѣдовательно, матка, съ которой отлетѣлъ рой-первакъ, почему либо погибла—очень можетъ быть, что умерла отъ старости,—и пчелы вывели себѣ новую матку.

№ 1882. Емму-же. — Гнилые соты. Отчего у васъ въ ульѣ сгнили соты, не знаемъ. такъ какъ для этого надо

изслѣдовать на мѣстѣ обстоятельства зимовки вашихъ пчелъ.

№ 1883. *Подписчику № 171.*—Второй летокъ въ ульѣ Дадана-Блатта дѣлается въ самомъ верху, у потолка, чтобы зимой лучше шла вентиляция гнѣзда. Летокиъ этотъ дѣлаютъ и круглымъ и въ видѣ щели, какъ и нижній; форма летка здѣсь значенія не имѣетъ.

№ 1884. *Дякону В. Адамову.*—Вентиляционная труба въ ямѣ, гдѣ зимуютъ пчелы, будетъ, во всякомъ случаѣ, полезна, хотя нѣкоторые пчеловоды ея и не устраиваютъ. Въ попережникъ такая труба должна имѣть не менѣе $\frac{1}{4}$ аршина.

№ 1885. *Ему-же.*—Выполненіе пусто-го пространства въ ульѣ между вставной доской и стѣнкой улья, при зимовкѣ пчелъ въ закрытомъ помѣщеніи, не требуется, и мы лично никогда въ своихъ ульяхъ этого не дѣлаемъ, такъ какъ излишнее утепленіе пчелъ только можетъ повредить имъ.

№ 1886. *Ему-же.*—Отвѣты на вопросы, присланные намъ, мы даемъ на всѣ, безъ исключенія. О какихъ вы пишете, на которые будто бы не получили отвѣтовъ, не знаемъ. Можетъ быть, ваше письмо утеряно почтой, тогда мы тутъ ни при чемъ. Кромѣ того могло быть и такъ, что вы послали вопросы вмѣстѣ съ заказомъ или справкою, въ одномъ письмѣ, и письмо ваше поступило въ контору, гдѣ и осталось, какъ документъ. Въ такомъ случаѣ мы опять таки не виноваты, такъ какъ вопросы намъ должны присылаться на отдѣльныхъ листочкахъ, о чемъ печатается въ каждомъ №, въ началѣ настоящаго отдѣла: „Вопросы и отвѣты“.

№ 1887. *Ил. Чеховичу.*—Правительственные инструктора по пчеловодству состоятъ въ вѣдѣніи департамента земледѣлія, при чемъ большинство изъ нихъ откомандировываются въ распоряженіе земства или ка-

кого либо общества. Содержаніе они получаютъ отъ департамента, при чемъ нѣкоторые земства имъ уплачиваютъ дополнительно квартирныя и разъѣздныя деньги. Такъ какъ правительственные инструктора состоятъ на государственной службѣ, то и пользуются всѣми правами таковой, если имѣютъ ихъ по своему образованію и происхожденію. Слѣдовательно, имъ должна назначаться и пенсія, а также зачитываться и предыдущая государственная служба, хотя бы и по другому вѣдомству. Однимъ словомъ, къ правительственнымъ инструкторамъ по пчеловодству относятся всѣ законы, которые существуютъ относительно лицъ, состоящихъ на государственной службѣ. Что же касается размѣра пенсіи, то таковой намъ неизвѣстенъ. Объ этомъ вамъ слѣдуетъ справиться въ департаментѣ земледѣлія.

№ 1888. *А. Ф. Баланову.*—Зимовка пчелъ въ сыромъ помѣщеніи ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть рекомендована. Вамъ лучше оставить зимовать ихъ на волѣ, тѣмъ болѣе, что у васъ ульи съ двойными стѣнками, а въ Кіевской г. на открытомъ воздухѣ отлично зимуютъ пчелы и въ ульяхъ съ одинарными стѣнками.

№ 1889. *В. Никифорову.*—Журналъ нашъ вамъ высланъ безъ первыхъ двухъ №№, потому что они всѣ разошлись, о чемъ и напечатано въ послѣднихъ №№.

№ 1890. *Ему-же.*—Обученіе пчеловодству въ г. Москвѣ вечернихъ пчеловодныхъ курсовъ не существуетъ, лѣтомъ же вы можете обучиться пчеловодству на Измайловской пасѣкѣ Общества Акклиматизаціи животныхъ и растеній.

№ 1891. *Н. Янковичу.*—Безматочная семья.—Судя по вашему описанію, у васъ семья дѣйствительно безъ матки, но на положеніи семьи съ пчелой трутовкой, почему и не принимается

за выводъ матки изъ подставляемой ей дѣтки. Горбатой же червы въ семьѣ нѣтъ, вѣроятно, потому, что время уже позднее, когда вы производили осмотръ—26 августа; въ это время и при нормальныхъ условіяхъ часто дѣтки въ ульѣ не бываетъ. Таковы наши предположенія; сказать же съ полной увѣренностью, что тутъ происходитъ, не изслѣдовавъ обстоятельствъ на мѣстѣ, нельзя.

№ 1892. *Г. Фигурскому.*—Жизнь ось идетъ совершенно иначе, чѣмъ пчель. У ось перезимовываютъ одни только матки; поэтому оси и меда на зиму не запасаютъ.

№ 1893. *И. И. Воронцову.*—Принимается на Измайловскую пасѣну всякій желающій. Подробно объ условіяхъ приѣма можете узнать, запросивъ пасѣку по адресу: Москва, Измайлово, пасѣка Общества Аклиматизаціи, или можете обратиться непосредственно къ завѣдующему пасѣкой, проф. Московскаго Университета, Григорію Александровичу Кожевникову (адресъ: Москва, Университетъ, зоологическій кабинетъ).

№ 1894. *Д. Н. Моисеенко.*—Подго-

товка на инструктора. См. отв. № 1864.

№ 1895. *Г. М. Лутскъ.*—Изъ пчеловодныхъ журналовъ, кромѣ перечисленныхъ вами, можно рекомендовать еще только одинъ, а именно: „Журналъ Казанскаго Общества Пчеловодства“, какъ заслуживающій дѣйствительно вниманія. Цѣна 1 руб. Выходитъ въ количествѣ 8 №№ въ годъ.

№ 1896. *Ему-же.*—Пчеловодное общество на Сѣверномъ Кавказѣ намъ извѣстно только одно—Черноморское, въ г. Новороссійскѣ.

№ 1897. *Ему-же.*—Списокъ книгъ, руководствъ и журналовъ для полной пчеловодной библиотекы опубликовать затрудняемся, такъ какъ для этого требуется слишкомъ много мѣста. Кромѣ того, для насъ не совсѣмъ понятно, что вы называете „полной“ пчеловодной библиотекой.

Примѣч.: Вы пишете, что присылаете этотъ вопросъ въ третій разъ, а между тѣмъ онъ полученъ нами впервые; очевидно, что или письма ваши теряются, или вы присылали вопросъ безъ соблюденія правилъ, приведенныхъ въ заголовкѣ этого отдѣла.



Открытое письмо товарищамъ пчеловодамъ.

По поводу напечатанной въ № 9—10 журнала „Пчеловодная Жизнь“ за 1911 г. статьи П. И. Введенскаго: „Вниманію г.г. пчеловодовъ“, спѣшу предупредить товарищей-пчеловодовъ, что мѣстность, описанная г. Введенскимъ и расположенная въ сѣверо-восточной части Кутаисской губерніи, мало пригодна для пчеловодства. Во первыхъ, климатъ тамъ болѣе суровый, чѣмъ указано это въ статьѣ г. Введенскаго. Морозы доходятъ до 20 градусовъ, а въ другихъ мѣстахъ и того болѣе, почему и не наблюдается тамъ поселеній. Во вторыхъ, вслѣдствіе густоты населенія въ Кутаисской губерніи, вообще мѣста, остающіяся внѣ культуры, мало пригодны для нея, являясь скалистыми и недоступными для культуры. Это ясно и изъ статьи г. Введенскаго, гдѣ онъ, указывая, якобы, на удобство сбыта лѣса изъ рекомендуемаго имъ имѣнія, замѣчаетъ, что рядомъ съ нимъ итальянская компанія эксплуатируетъ лѣсъ. Но это, то самое обстоятельство, что компанія, эксплуатируя лѣсъ, отстоящій далѣе въ глубинѣ горъ, не польстилась всетаки имѣніемъ Г., лежащимъ и

ближе къ гор. Кутаису, а также къ Поти—портовому городу, и продаюшему очень дешево, указываетъ на малопригодность его для эксплуатаціи. Какъ старожилъ Кутаисской губерніи, испытавшій пчеловожденіе во всѣхъ углахъ ея, заявляю, что сѣверо-восточная часть Кутаисской губерніи мало пригодна для пчеловодства по многимъ причинамъ; главнымъ же образомъ потому, что даетъ неособенно важный по качеству медъ: темнаго цвѣта, быстро засахаривающійся и, вообще, не имѣющій ни аромата, ни пріятнаго вкуса.

Въ подтвержденіе своихъ словъ, всѣхъ, интересующихся этимъ вопросомъ, могу направить за справками въ Кутаисскую сельско-хозяйственную школу, имѣющую пасѣку въ с. Садмели, Рачинскаго уѣзда, въ той мѣстности, гдѣ занимается эксплуатаціей лѣса итальянская компанія, т. е. рядомъ съ описанною г. Введенскимъ мѣстностью. Школа не можетъ сбывать свой медъ, добываемый ежегодно не болѣе 40—50 пудовъ, такъ какъ, въ виду его низкаго качества, на него на рынкѣ малый спросъ.

Въ противоположность сѣверо-восточной части губерніи, ея южная часть, граничащая съ Ахалцихскимъ уѣздомъ и проходящая по горамъ малаго Кавказа, имѣетъ особенно благоприятныя для пчеловодства условія. Съ этой мѣстностью я приглашаю ознакомиться всѣхъ, серьезно интересующихся пчеловодствомъ и любящихъ это дѣло. Тамъ, на примѣръ, Зеларское ущелье по Военно-Зеларскому шоссе (беру ущелье съ доступнымъ путемъ сообщенія), идущему изъ гор. Кутаиса въ Абастуманъ, извѣстный лѣчебный курортъ Закавказья, можно считать исключительно мѣстностью для пчеловодства, по разнообразію медоносной растительности и высокому качеству получаемаго меда. Интересующимся серьезно могу выслать образцы меда съ собственной пасѣки, расположенной подъ Зеларскимъ переваломъ на высотѣ 5 т. футовъ надъ уровнемъ моря. Вся эта горная мѣстность составляетъ казенную лѣсную дачу, и желающіе всегда могутъ арендовать участки лѣсныхъ полянъ по 1 руб. 20 коп. за кцеву (1 десятина=2²/₃ кцевы). Тутъ же, на перевалѣ, громадныя пространства альпійскихъ пастбищъ, славаемыхъ казной въ аренду съ торговъ по весьма незначительнымъ цѣнамъ, такъ что, при желаніи, можно заняться и скотоводствомъ,—конечно, при капиталѣ и знаніяхъ. Здѣсь нѣтъ надобности затрачивать капиталъ на приобрѣтеніе земли, а если таковой у кого либо имѣется, то онъ можетъ быть израсходованъ болѣе производительно на обзаведеніе хозяйствомъ въ болѣе широкомъ размѣрѣ. На деньги же, предполагаемыя г. Введенскимъ на уплату за неприступныя горы владѣльцу Г., что то около 1/2 мил., можно создать рай въ указанной мною мѣстности.

Какъ старожилъ, выросшій въ Кутаисской губерніи и хорошо знакомый съ мѣстными условіями и съ мѣстнымъ населеніемъ, я лучшаго мѣста для пчеловодства не могу и представить. Впрочемъ, желающіе заняться здѣсь пчеловодствомъ должны будутъ поселиться въ глухомъ лѣсу, но, вѣдь, въ населенныхъ мѣстахъ не можетъ быть и хорошаго пчеловодства.

За подробностями прошу обращаться письменно (съ приложеніемъ марки на отвѣтъ) или лично, по слѣдующему адресу: гор. Кутаисъ, губернское правленіе, Ивану Никитичу Иванникову.

Ив. Иванниковъ.



Письмо въ редакцію.

Покорнѣйше прошу напечатать, что рекомендованный мною участокъ земли для пчеловодства (см. № 9—10 „Пчеловодной Жизни“, стр. 343) будетъ проданъ овцеводамъ, которые окончательно сторговались съ владѣльцемъ его.

Съ совершеннымъ почтеніемъ Петръ Введенскій.



П о п р а в к а.

Въ № 16 фамилія автора статьи: „По поводу ловли роевъ“ напечатана: „И. А. Козловскій“, слѣдуетъ: „И. А. Козловъ“.



Редакторъ-издатель М. А. Дерновъ.

Извѣщенія г. г. подписчиковъ

Каждый *годовой* подписчикъ имѣетъ право въ этомъ отдѣлѣ помѣстить свое извѣщеніе, размѣромъ въ 10 стр., одинъ разъ **бесплатно**, свыше того—по 5 коп. строка.

Требуется пчеловодъ практикъ, знающій и теорію пчеловодства (работникъ). Объ условіяхъ просить сообщить: ст. Лозовая, Юж. ж. д. Пчеловодное Товарищество „Улей“.

Продаются за излишествомъ пѣтушки: вѣндаты бѣлые и плимутъ-рокъ, кукуш. по 3 р. съ улаковкой. Адр. г. Себежъ, Витебской губ., им. Орловичи, *К. И. Медуницкому*.

Пасѣвка Н. Е. Юзбы предлагаетъ чист. пчелин. медъ, въ боченкахъ отъ 2 до 12 пуд. Цѣны по соглашенію. *Адресъ:* Вишневецъ, Волин. губ. *Н. Е. Юзбъ*.

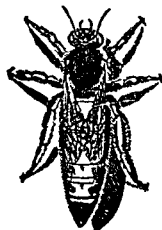
Горчица, желтая 3 р. и черная 2 р. 50 к., за пудъ, продается на хуторѣ *Вас. Порфирьевича Смирнова*, стан. Томылово, Самаро-Злат. ж. д. Горчица даетъ много хорошаго меда.

Мастерская пчеловодныхъ принадлежностей *Якова Абрамовича Фирсова* принимаетъ заказы на ульи трехъ главныхъ типовъ, а также и на другія пчеловодныя принадлежности. Требуется каталогъ бесплатно. *Адресъ:* гор. Екатеринодаръ, Куб. Обл. 4 часть, Ставропольская ул., Петру Задорожному, для *Якова А. Фирсова*.

Требуйте бесплатный каталогъ на искусств. вошину изъ *чистаго* воска, на *ульи*, хорошо и правильно сдѣланные, пчеловодн. принадлежности, *стѣмена* медонос. растений и книги по пчеловодству инструктора И. Кораблева.

Мастерская награждена на выставкахъ большими *золотыми* медалями.

Адресъ: г. Умань, Киевской г., Уманское среднее училище Садов. и Землед.



Требуйте

новый иллюстрированный бесплатный преиь-курантъ на племенныхъ пчелиныхъ матокъ. ролевъ, вошину и проч.

Адресъ: Кишиневъ, К. А. Боцяновскому. Промышленная пасѣка.

Искусственную вошину предлагать заводъ, вырабатывающій вошину подлѣ наблюдениемъ специалистовъ земства, изъ лучшаго натурального пчелинаго воска. Цѣна гнѣздовой 5 $\frac{1}{2}$ ×9 вер. 36 руб. пудб. магазинной съ пчелиными сотами (въ фунтѣ около 20 листовъ) 40 р. пудб., съ трутневыми—40 р. пудб. Заказы направлять въ Бугульминскую уѣздную земскую управу (Самарск. г.). Условія продажи и образцы вошины высылаются по первому требованію бесплатно.

Важно для музеевъ, школъ и г.г. пчелов. 1) *Новость*.—Натур. рой, прививш. на вѣткѣ, ц. 5, 10 и 15 р. (см. по велич.) 2) Разв. пч. на каждый день—отъ яйца до взр. нас.: однопдневн. лрѣп. въ спираб. пч.—25 об.; мат.—22 об.; тр.—27 об.; по 12 р.; 3) Всѣ три особ. въ одномъ цилиндрѣ 24 об.—ц. 10 р. Отд. каждая—по 4 р. (10 об.) 4) Пол. кол. по пчеловодству въ дер. полир. ящ. (14×8 в.) изъ 72 пр.—ц. 10 р.; тоже изъ 40 пр.—5 р.; 5) Враги пчелы и болѣзни ц. 5 р.; отдѣльно по 2 р. 50 к.; 6) Микроскоп. препарат. по анат. пч. 10 объект.—ц. 2 р. 50 к. За биологическія работы по пчеловодству награжденъ тремя бол. сереб. мед. Подробности за 7 к. марку. М. Братское. Херс. губ. Зав. 2-кл. Мин. Уч. *Θ. А. Пивоварову.*

Гг. пчеловоды! Найдутъ очень много для себя подхо-

дшаго для веденія рамочнаго пчеловодства, изъ пчеловодныхъ принадлежностей въ только что выпущенномъ новомъ богато иллюстрированномъ преиь-курантѣ на 1911—12 г. фабрики *Цапла Кирьянова* въ г. Вяткѣ, Казанская 17.

Паровые ножи Тонелли заграничнаго изготовленія, паровыя воско-топки и воскопрессы фабрики Ритше въ Германіи, вальцы Рута, препаратъ для излѣченія гнильца безъ употребленія формалиновыхъ самоварчиковъ „Аутанъ“, фабрики Фридрихъ Байеръ въ Германіи и вообще всѣ малоизвѣстные, но крайне необходимые на каждой пасѣкѣ предметы заграничнаго изготовленія, предлагаетъ складъ *бар. Притвицъ*—Дивово, Рязанской губ.

Новое изданіе: *В. Логиновъ*. Улей Дадана-Блатта, изд. 2-е. Конструкторскій чертежъ. Цвѣтная таблица въ натуральную величину. При чертежѣ брошюра, подробное описаніе устройства улья Дадана-Блатта съ 18 рис. въ текстѣ. Изданіе исправленное и дополненное описаніемъ улья Дадана, конструкции Н. А. Соловьевой. *Цѣна 40 к.* Выписывающіе отъ Казанскаго Общества Пчеловодства за пересылку не платятъ. Книготорговцамъ уступка.

Вышло новое сочиненіе *В. С. Райковскаго*: *Промысловое Пчеловодство*. Содержание: I Устройство пасѣки. II Системы ульевъ: Дадана-Блатта, Дадана-Рута, Лангстрота-Рута, Данценбекера, Кована, Геддона, Хенда, Лаанса, Вельса. III Свѣдѣнія изъ жизни и природы пчелъ. IV Пасѣчная работы. V Медъ его добываніе, храненіе и продажа. VI Воскъ. VII Цвѣтень. VIII Прополисъ. IX Борьба съ врагами и болѣзнями пчелъ. Ц. 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к. Продавцамъ установленная скидка. Книгоиздательства П. П. Сойкина, СПб., Стремяная, 12.

Продаются 10 семей пчелъ съ достаточными запасами на зиму: 9 въ рамочныхъ ульяхъ системы Левичкаго и одна колода, за 140 рублей съ порога отъ станціи Шарья, Съвер. ж. д. 45 вер. Адресъ: Пыщугъ, Костромской губ. чрезъ Ильинскую станцію, въ дер. Черепаниху *И. Воронцову.*

Продается медь съ земскою пасѣки около 60 пуд., изъ нихъ пуд. 20 рапсовый, ссѣвшійся, бѣлый въ 1 и 2 пуд. боченкахъ, и пудовъ 40 съ синяка и гречи, съ красноватымъ отгѣнкомъ. въ 2 и 3 пуд. боченкахъ. Первый по 7 руб.

50 к. пудъ, второй по 6 р. 50 к., франко станція отправленія; посуда по своей цѣнѣ; образцы высылаются почтой. *Адр.:* сел. Большая Виска, Херсонской губ. школа пчеловодства *Г. Л. Тищенко.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНІЯ ВЪ ЭТОМЪ ОТДѢЛѢ

РАЗМѢРЪ ОБЪЯВЛЕНІЯ.	1 разъ	3 раза скидка 10%/о	6 разъ скидка 20%/о	12 разъ скидка 30%/о	24раза скидка 50%/о
Одна страница in 8°	15 руб.	40 р. 50 к.	72 р. — к.	126 р. — к.	180 руб.
1/2 страницы . . .	8 „	21 р. 60 к.	38 р. 40 к.	67 р. 20 к.	96 „
1/4 страницы . . .	5 „	13 р. 50 к.	24 р. — к.	42 р. — к.	60 „
1/8 страницы . . .	3 „	8 р. 10 к.	14 р. 40 к.	25 р. 20 к.	36 „

Впереди текста и на 4 страницъ обложки вдвое дороже.

Отдѣльныя приложенія, вѣсомъ не болѣе 1 лота—8 руб. съ тысячи экземпляровъ, за каждый лишній лоть 6 руб. съ тысячи экземпляровъ.

Кредитъ на объявленія не допускается.

Открыта подписка на собраніе неизданныхъ художественныхъ произведеній

Л. Н. ТОЛСТОГО.

ИЗДАНИЕ АЛЕКСАНДРЫ ЛЬВОВНЫ ТОЛСТОЙ.

Слѣдующія указанія, даннымъ Львомъ Николаевичемъ Толстымъ, дочью его, Александры Львовны, предприняла изданіе оставшихся послѣ него, еще не бывшихъ въ печати, его художественныхъ произведеній. Чистый доходъ съ этого изданія будетъ употребленъ издательницей согласно волѣ Льва Николаевича.

Въ это изданіе войдутъ слѣдующія повѣсти, драмы и неоконченныя произведенія:

Хаджи-Муратъ.—Отецъ Сергій.—Дьяволъ.—Жившій купонъ.—Послѣ бала.—Чтѣ я видѣлъ во снѣ?—Алеша горшокъ.—Живой трупъ.—Ходынка.—Отъ ней всѣ качества.—Записки сумасшедшаго.—Нѣтъ въ мѣрѣ виноватыхъ.—Кто убійца?—Записки Федора Кузьмича.—Вступленіе въ исторію матери.—Дѣтская мудрость.—Отецъ Василій

и нѣкоторыя другія произведенія.

Изданіе это выйдетъ въ свѣтъ по подпискѣ, въ ограниченномъ количествѣ экзempl., и будетъ состоять изъ трехъ изящныхъ томовъ большаго формата, на лучшей бумагѣ, съ портретами и автографами Л. Н. Толстого.

I томъ выйдетъ 7 ноября 1911 года, II—2 декабря 1911 года и III—5 января 1912 года.

Цѣна за три тома **ШЕСТЬ руб.**, съ пересылкой 6 руб. 50 коп.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб. и при полученіи I тома—остальныя 3 руб.

Подписка принимается: Москва, Кузнечій Мостъ, домъ кн. Гагарина, кв. 5, контора изданій А. Л. Толстой, и во всѣхъ главныхъ книжныхъ магазинахъ.



За хорошее качество издѣлій фабрика
имѣтъ 10 разныхъ наградъ.



Фирма существ.



съ 1865 года.

Паровая пчеловодная фабрика

Петра А. Кирьянова съ **С-ми**

ВЪ ВЯТКѢ

Имѣтъ на складѣ для оптовой и розничной продажи всѣ
принадлежности рациональнаго пчеловодства.

Цѣны внѣ конкуренціи.

Складамъ и оптовымъ покупателямъ скидка.

Новый иллюстрированный прейсъ-нурантъ высылается бесплатно.

Адресъ: Вятка, Богословская ул. Петру Кирьянову съ С-ми.



Д. Ф. Андроновъ.

Машинное производство ульевъ по систе-
мѣ Дадана-Блатта и др. отъ 3 р. 50 до 4 р. 40.

Ульи Дадана-Блатта, приспособленные для зимовки на-
ружѣ, 5 руб

Ульи Дадана-Блатта, конструкціи М. А. Дернова, отъ 4 руб.
50 к. до 5 руб.

Ульи Лангстрота отъ 3 р. 50 к. до 4 руб.

Ульи Ханда.

Секціи изъ липы—9 руб. за тысячу съ упаковкой.

Секціи для ульевъ Ханда съ пропиломъ для навашива-
нія—10 руб. за тысячу.

Разборныя деревянныя изъ липы фунтовыя коробки для меда
—отъ 20 руб. до 25 руб. за тысячу.

Искусственная вошина, съ ручательствомъ изъ чистаго
воска, за пудъ 35 р. съ упаковкой.

Липовый медъ высокаго качества.

Прейсъ-нуранты высылаются бесплатно.

Адресъ: Шалы, Тамбовской губ.

Сочиненія М. А. Дернова.

Высылаются изъ редакціи „ПЧЕЛОВОДНОЙ ЖИЗНИ“, г. ВЯТКА.

Примѣчаніе: 1) При одновременномъ требованіи нѣсколькихъ книгъ, хотя-бы и одного и того-же сочиненія, пересылка взимается по дѣйствительной стоимости, при чемъ не можетъ быть наложенъ платежъ.

2) За наложенный платежъ по 2 к. съ рубля и не менѣе 10 к.

Другъ пчеловода Необходимая записная книжка для каждой пасѣки.— Изданіе 4-ое. *Цѣна съ пересылкой:* На 25 семей 10 коп., на 50 семей 80 коп., на 100 семей 1 руб., на 150 семей 1 руб. 20 коп. на 200 семей 1 руб. 40 коп. Къ каждой книжкѣ прилагается сѣтка для діаграммы взятка и бланкъ краткаго отчета пасѣки. Всѣ книжки въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ.

Устройство улья Дадана. Съ 4-мя таблицами въ краскахъ и 27 рис. Изд. 3-е Ц. 35 коп., съ пер. 45 к.

Главные пасѣчныя работы Съ 4 рис. Изд. 2-ое **СОДЕРЖ.** I. Общія работъ.—II. Выставка пчель.—III. Главная весенняя ревизія.—IV. Чистка ульевъ.—V. Соединеніе и подсиленіе семей.—VI. Перегонъ пчель.—VII. Подкормка пчель.—VIII. Частныя осмотры (ревизіи) пчель.—IX. Смѣна старыхъ гнѣздъ въ ульяхъ.—X. Выводъ и смѣна матокъ.—XI. Роеніе.—XII Главныя взятки.—XIII. Складываніе гнѣздъ на зимовку.—XIV. Зимовка пчель.—XV Главныя болѣзни и враги пчель.—XVI. Порядокъ пасѣчныхъ работъ.—Цѣна 60 коп., съ пересылкой 75 коп.

Пчеловодныя принадлежности Подробн. опис. ихъ устр. и пользов. ими. Съ 231 рис. **СОДЕРЖАНІЕ:** Отъ автора.—I. Приборы, служащіе для защиты отъ ужаленія пчель.—II. Приборы, служащіе для собиранія и подсаживанія пчель.—III. Ящики рабочіе для переноски и храненія рамокъ и шкафы для рамокъ.—IV. Приборы для вытопки воска.—V. Навашиваніе рамокъ.—VI. Клѣточки и колпачки для матокъ. Ганнемановскія рѣшетки.—VII. Ножи, крючки, скребки и щетки.—VIII. Кормушки.—IX. Медогонки и прочіе приборы, употребляемые при выдѣленіи меда изъ вошинъ.—X. Приборы для изготовленія искусственной вошины.—XI. Исключители пчель и трутне. ловки.—XII. Раздѣлители и мѣрки для вбиванія ихъ.—XIII. Веденіе наблюденій на пасѣкѣ и отчетности.—XIV. Заключение.—Цѣна 80 к., съ пересылкой р.

Организація пасѣчнаго хозяйства. Краткое руковод-ство къ первоначальному устройству пасѣки. Съ 23 рис. въ текстѣ.—Цѣна 40 к., съ перес. 55 коп. *Примѣчаніе:* Изданіе все разошлось, готовится 3-ье изданіе.

Омшанники. Подробное описаніе помѣщеній для зимовки пчель съ указаніемъ ухода въ нихъ за пчелами. Съ 17 рис. въ текстѣ. **СОДЕРЖАНІЕ:** Отъ автора.—I. Введеніе.—II. Различныя типы омшанниковъ.—III. Подробности устройства омшанниковъ.—IV. Уходъ за омшанникомъ и пчелами въ немъ.—V. Зимовка пчель въ землѣ.—Цѣна 60 к., съ перес. 75 к.

Всерос. съѣздъ пчеловодовъ въ г. Москвѣ. (Съ 10 по 16 сентября 1905 года). Цѣна съ перес. 25 коп. (*Изданіе разошлось*).

Устройство пчельника. **СОДЕРЖАНІЕ:** I. Право занятія пчеловодствомъ и владѣнія пчелами.—II Кто можетъ и кому нельзя заниматься пчеловодствомъ.—III. Выгодныя условія для пчеловодства.—IV. Невыгодныя условія для пчеловодства.—V. Доходъ отъ пчеловодства.—VI. Устройство пасѣки.—VII. Система улья.—VIII. Пчеловодныя принадлежности.—IV. Пчелы.—X. Доставка пчель на пасѣку.—XI. Планъ хода и развитія пчеловоднаго хозяйства.—XII. Администрація пчельника.—XIII. Пасѣчныя постройки.—XIV. Переустройство колодной пасѣки.—XV. Различныя роды пчеловодныхъ хозяйствъ.—XVI. Продукты пчеловодства. Цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.

Пчелы и ихъ жизнь. Опытъ краткаго руководства естественной исторіи пчелы. Съ 55 рис въ текстѣ. **СОДЕРЖАНІЕ:** Отъ автора.— Польза пчель.—I. Пчелиная семья.—II. Строеніе тѣла пчелы.—III. Постройки пчель.—IV. Развитіе пчель.—V. Жизнь пчель. Цѣна 30 коп., съ пересылкой. Наложенымъ платежомъ 47 коп.