

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 коп. сер., съ пересылкою. Выходятъ 1 и 15 число каждаго мѣсяца.

Сентября 15-го № 18 1866 г.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Объявленіе конкурса на составленіе учебника по закону Божію для начальныхъ народныхъ училищъ.

По соглашенію министерства народнаго просвѣщенія съ Святейшимъ Синодомъ, объявляется конкурсъ на составленіе учебника по закону Божію для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Въ составъ означеннаго учебника, согласно § 3. Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, Высочайше утвержденнаго 14 іюля 1864 г., долженъ войти краткій катихизисъ и священная исторія ветхаго и новаго Завета; для доставленія же законоучителямъ пособія къ ознакомленію учениковъ съ необходимыми молитвами и общественнымъ Богослуженіемъ, особый, сравнительно съ предыдущимъ, меньшій отдѣлъ учебника долженъ быть посвященъ означеннымъ предметамъ. Изложеніе катихизическаго ученія, священ-

ной исторіи, а равно изъясненія важнѣйшихъ молитвъ и ученія о Богослуженіи православной Церкви должны быть по возможности краткія, ясны и вмѣстѣ съ тѣмъ приспособленныя къ возрасту и умственному развитію учащихся въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

Условія конкурса.

1) Сочиненія на сей конкурсъ должны быть представлены въ Святѣйшій Синодъ не позже истечения полутора года со времени объявленія конкурса.

2) За учебникъ, который признанъ будетъ Святѣйшимъ Синодомъ за наилучшій и вполнѣ удовлетворяющій вышеизложеннымъ требованіямъ, выдана будетъ отъ министерства народнаго просвѣщенія премія въ 1.500 р.

3) Удостоенное преміи руководство будетъ составлять собственность автора, которому, сверхъ преміи, выдано будетъ также отъ министерства народнаго просвѣщенія 1500 р. на покрытіе издержекъ по напечатанію учебника.

4) Рукопись учебника, при представленіи въ Святѣйшій Синодъ, должна быть отмѣчена какимъ либо девизомъ, а имя, званіе и мѣсто жительства автора должны быть означены въ особомъ пакетѣ подъ тѣмъ же девизомъ.

— Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, 12-го августа сего года положено: на вакансію ректора и профессора богословскихъ наукъ въ московской семинаріи перемѣстить ректора вѣанской семинаріи и настоятеля московскаго третьекласнаго Златоустова монастыря, архимандрита Никодима а на мѣсто его ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ вѣанской семинаріи опредѣлить настоятеля московскаго Знаменскаго третьекласнаго монастыря, архимандрита Сергія.

— По опредѣленію Святѣйшаго Синода, 8 (15) іюня 1866 года, на вакансію ректора и профессора богословскихъ наукъ

въ пермской семинаріи назначенъ инспекторъ саратовской духовной семинаріи архимандритъ Александръ.

Таковымъ же опредѣленіемъ отъ 3 (12) августа положено: 1) на вакансію ректора и профессора богословскихъ наукъ въ новгородской семинаріи и настоятеля Антонія Римлянина монастыря назначить ректора архангельской семинаріи и настоятеля Архангельскаго третьекласнаго монастыря архимандрита Веніамина, а на мѣсто его ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ архангельской семинаріи и настоятелемъ Архангельскаго третьекласнаго монастыря опредѣлить инспектора той же семинаріи, архимандрита Доната; 2) на вакансію ректора и профессора богословскихъ наукъ въ вятской семинаріи перемѣстить ректора костромской семинаріи, имѣющаго лично степень настоятеля второкласнаго монастыря, архимандрита Іосифа; 3) на вакансію ректора и наставника богословскихъ наукъ, въ иркутской семинаріи, открывшуюся за увольненіемъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 8 (29) іюня, отъ сихъ должностей архимандрита Дорооѣя, опредѣлить инспектора тамбовской семинаріи, архимандрита Сергія; и 4) на вакансію ректора и наставника богословскихъ наукъ въ одонецкой семинаріи назначить смотрителя Долматовскаго духовнаго училища и настоятеля долматовскаго Успенскаго третьекласнаго монастыря, архимандрита Меѳодія.—

II.

Августа 21-го дня, текущаго года, въ соборѣ Александроневской лавры происходила хирстонія архимандрита Павла, бывшаго ректора вятской семинаріи, во епископа вологодскаго, совершенная преосвященными: Исидоромъ, митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ, архіепископами: Василіемъ и Филоѳеемъ, епископами: Нектаріемъ—нижегородскимъ, Аполлосомъ—ладожскимъ и Іоанномъ—выборгскимъ.

— Указъ Св. Синода отъ 6-го іюня 1866 года. О порядкѣ рубки лѣса въ монастырскихъ участкахъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыишій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 мая сего года за № 2798-мъ, съ приложеніемъ копии съ Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго совѣта слѣдующаго содержанія: Государственный совѣтъ въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ предложеніе Оберъ-Прокурора Святыишаго Синода о порядкѣ рубки лѣса въ монастырскихъ участкахъ, согласно съ заключеніемъ его, Г. Оберъ-Прокурора, мнѣніемъ положилъ: статью 1338 т. VIII. ч. 1 уст. Лѣсн. св. зак. 1857 года, изложить такъ: сверхъ лѣсовъ, упомянутыхъ въ статьѣ 1337, для подкрѣпленія православныхъ монастырей въ способахъ ихъ существованія, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ возможность позволить, отдѣляются участки, изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, которые и сдаются въ ихъ заведываніе и управленіе съ тѣмъ, чтобы монастыри, охраняя сей лѣсъ отъ истребленія, пользовались на первый разъ изъ него валежникомъ, а въ послѣдствіи, когда деревья придуть въ надлежащій подростъ, могли оныя употреблять на собственные надобности, съ разрѣшенія епархіальныхъ преосвященныхъ, наблюдая однако же, чтобы лѣсонасажденіе въ такихъ участкахъ не было истощаемо.» На этомъ мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго совѣта о порядкѣ рубки лѣса въ монастырскихъ участкахъ, Высочайше утвердить, соизволивъ и повелѣвъ исполнить. Подписаль: Предсѣдатель совѣта **КОНСТАНТИНЪ**. 9-го мая 1866 года Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ въ 9-й день мая сего года мнѣніи Государственнаго совѣта, о порядкѣ рубки лѣса въ монастырскихъ участкахъ, дать знать по ду-

ховному вѣдомству печатными указами, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ.

(въ свѣдѣнію и руководству.)

— Указъ Св. Синода отъ 30-го іюня сего 1866 года. О вѣнненіи сельскимъ священникамъ въ непремѣнную обязанность въ церковныхъ поученіяхъ располагать крестьянъ къ грамотности и обученію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, при коемъ предлагаетъ полученную отъ Предсѣдателя Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго выписку изъ Высочайше утвержденного въ 27-й день февраля сего года журнала сего Присутствія о мѣрахъ для улучшенія нынѣшняго состоянія церковно-приходскихъ школъ и для облегченія участія духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. Изъ упомянутой выписки видно, что Высочайше утвержденнымъ журналомъ Присутствія между прочимъ положено: «въ видахъ содѣйствія дѣлу народнаго образованія, вѣннить сельскимъ священникамъ въ непремѣнную обязанность въ проповѣдяхъ и поученіяхъ стараться располагать крестьянъ къ грамотности и обученію».

Пр и е з а л и: О такомъ Высочайше утвержденномъ положеніи Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, для зависящихъ къ исполненію онаго распоряженій, объявить Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ циркулярнымъ указомъ, поручивъ имъ, Преосвященнымъ, для болѣе успѣшнаго достиженія предположенной Присутствіемъ цѣли — содѣйствія дѣлу народнаго образованія, непосредственно и чрезъ подвѣдомственныхъ имъ благочинныхъ имѣть особое наблюденіе за точнымъ и усерднымъ исполненіемъ сельскими священно-

служителями возлагаемой на них означеннымъ положеніемъ обязанности.

(гъ надлежащему исполненію.)

О указѣ св. Синода отъ 15 іюля 1866 г. О воспрещеніи послушникамъ монастырей, исключеннымъ изъ духовнаго званія за дурное поведеніе, проживать и приписываться въ той мѣстности, гдѣ находятся монастыри, изъ коихъ они исключены.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали въ дѣніе Правительствующаго Сената отъ 11 сего мая за № 27383, по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, о воспрещеніи послушникамъ монастырей, исключеннымъ изъ Духовнаго званія за дурное поведеніе, проживать и приписываться въ той мѣстности, гдѣ находятся монастыри, изъ коихъ они исключены. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о воспрещеніи послушникамъ монастырей, исключеннымъ изъ духовнаго званія, проживать въ близи монастырей, мнѣніемъ положилъ: статью 282-ю Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (Св. Зак. 1857 г. Т. XIV) дополнить 2-мъ призамѣчаніемъ слѣдующаго содержанія: «Послушникамъ монастырей, исключеннымъ изъ духовнаго званія за дурное поведеніе, воспрещается проживать и приписываться въ той мѣстности, гдѣ находятся монастыри, изъ коихъ они исключены.» На подлинномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о воспрещеніи послушникамъ монастырей, исключеннымъ изъ духовнаго званія за

дурное поведеніе, проживать и приписываться въ той мѣсности, гдѣ находятся монастыри, изъ коихъ они исключены, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *КОНСТАНТИНЪ*. 11 Апрѣля 1866 года. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, дать знать во извѣстіе по всему духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.

(къ свѣдѣнію.)

— Указъ Св. Синода отъ 20 іюня 1866 г. О сгорѣвшемъ домѣ Томскаго Алексіевскаго монастыря, въ которомъ помѣщалась духовная Консисторія съ попечительствомъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе Преосвященнаго Епископа Томскаго, объ истребленіи пожаромъ, въ ночь на 16 марта сего года принадлежавшаго Томскому Алексіевскому монастырю деревяннаго дома, въ которомъ помѣщалась Духовная Консисторія съ Епархіальнымъ попечительствомъ, и о сдѣланныхъ Епархіальнымъ начальствомъ распоряженіяхъ о возстановленіи подлежащихъ производству дѣлъ и бумагъ. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи сего донесенія, между прочимъ, Приказали: О послѣдовавшемъ въ Томской Духовной Консисторіи пожарѣ и объ истребленіи дѣлъ Консисторіи дать знать по духовному вѣдомству циркулярно, съ тѣмъ, чтобы мѣста и лица духовнаго вѣдомства, имѣющія неудовлетворенныя Томскою Консисторіею требованія, обращенныя въ оную до 16-го марта сего года, сообщили въ Консисторію копии съ своихъ требованій.

(къ свѣдѣнію.)

РАСПОРЯЖЕНІЯ
епархіального начальства.

— Во второй половинѣ іюля мѣсяца сего 1866 г. уѣздные благочинные священники рапортами своими—Іоаннъ Поповъ (за № 53), Азарій Полкановъ (за № 162), Ілія Волочковъ (за № 236), Григорій Чижевъ (за № 23) и Петръ Недосѣинъ (за № 197-мъ)—дonesли Его Преосвященству, что прихожане подвѣдомыхъ имъ церквей, *вяземскаго уѣзда* села Спасскаго — Телепнева; *краснинскаго*—Крюкова; *юхновскаго*—сель Холма и Городища и *рославльскаго* уѣзда сель Осавига, Полуева и Терешка изъявили желаніе имѣть при своихъ церквахъ попечительства, на основаніяхъ, Высочайше утвержденныхъ во 2 день августа 1864 года, о приходскихъ попечительствахъ и при семъ представили списки лицъ, избранныхъ прихожанами въ составъ означенныхъ попечительствъ.

На рапортахъ сихъ резолюціи Его Преосвященства отъ 16 и 20 іюля послѣдовали такія: «попечительства при церквахъ ель: *Спаса-Телепнева*, *Крюкова*, *Холма*, *Городища*, *Осавига*, *Полуева* и *Терешка* утверждаются.»

Предсѣдатели попечительствъ:

1) *Спаса-Телепневскаго*—коллежскій секретарь Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Шарановъ, совмѣстно съ приходскимъ священникомъ Василиемъ Чистяковымъ.

2) *Крюковскаго*—приходскій священникъ Ѳеодоръ Шевелевъ.

3) *Городищинскаго*—вѣтиторъ храма, генераль-маіоръ, Степанъ Семеновичъ Храповицкій, совмѣстно съ приходскимъ священникомъ Петромъ Пляшкевичемъ.

4) *Холмскаго*—штабсъ-ротмистръ Валеріанъ Васильевичъ Воронецъ, совмѣстно съ священникомъ онаго села Димитріемъ Лавровскимъ,

5) *Осавиковскаго* — подполковникъ Александръ Федоровичъ Потресовъ, совмѣстно съ приходскимъ священникомъ Павломъ Кутузовымъ.

6) *Полдевскаго* — титулярный совѣтникъ Василій Филипповичъ Аничковъ, совмѣстно съ приходскимъ священникомъ Петромъ Крыловскимъ.

7) *Терешковскаго* — поручикъ Михаилъ Петровичъ Римскій-Корсаковъ, совмѣстно съ благочиннымъ священникомъ Петромъ Недосѣкинымъ.

— Въ началѣ августа сего 1866 года уѣздные благочинные священники рапортами своими — Иоаннъ Поповъ (за №№ 151 и 153) и Михаилъ Волочковъ (за № 138), — донесли Его Преосвященству, что прихожане подвѣдомыхъ имъ церквей, *вземскаго уѣзда* сель: *Омищева* и *Жилина* и *ельнинскаго уѣзда* села *Кузнецова* изъявили желаніе имѣть при своихъ церквахъ попечительства, на основаніяхъ, Высочайше утвержденныхъ во 2-й день августа 1864 года, о приходскихъ попечительствахъ и при семъ представили списки лицъ, избранныхъ прихожанами въ составъ означенныхъ попечительствъ.

На рапортахъ сихъ резолюція Его Преосвященства 7 августа сего 1866 года послѣдовала такая; «Попечительства при церквахъ сель: *Омищева*, *Жилина* и *Кузнецова* утверждаются.»

Предсѣдатели попечительствъ:

1.) *Села Омищева* — Генералъ-Маіоръ Петръ Яковлевичъ Постниковъ.

2.) *Села Жилина* — Штабсъ-ротмистръ Петръ Павловичъ Засѣдинъ.

3.) *Села Кузнецова* — отставной капитанъ Павелъ Елисеичъ Григорьевъ.

— Окончившій курсъ семинаріи воспитанникъ, Александръ Барсовъ поступающій въ село Савино, гжатскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго за штатъ священника Алексѣя Смирягина, со взятіемъ его дочери, Его Преосвященствомъ рукоположенъ 17 іюля во діакона и 20 во іерея.

— Учитель сельскаго Волконщинскаго училища Жарыновской волости кончившій курсъ семинаріи воспитанникъ, Алексѣй Конокотинъ, получившій священническое мѣсто въ селѣ Сеславлѣ рославльскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ 13 августа рукоположенъ во діакона, а 15 во іерея.

— Гжатскаго уѣзда села Вешекъ священникъ Іаковъ Введенскій, согласно общему избранію духовенства окружныхъ селъ, Его Преосвященствомъ 7 августа сего 1866 года утверждёнъ въ должности духовника.

— Правленіе Скопинскаго городскаго общественнаго Банка, при отношеніи своемъ, отъ 13 іюня сего 1866 г. (за № 1101), препровождая въ смоленскую Д. Консисторію 500 экземпляровъ объявленій объ операціяхъ Банка, просило Консисторію переслать оныя къ настоятелямъ церквей и монастырей смоленской епархіи. — Каковыя объявленія смоленская Консисторія, 2 августа 1866 г. опредѣлила передать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, для разсылки по епархіи при Вѣдомостяхъ.

— Предсѣдатель Касплинскаго приходскаго попечительства, священникъ Аѳанасій Неудачинъ, по поводу мѣстныхъ обстоятельствъ, рапортомъ своимъ, 26 іюля сего 1866 года (за № 50-мъ), просилъ Его Преосвященство, для болѣе успѣшнаго и благотворнаго дѣйствованія попечительства, разъяснить слѣдующіе вопросы и статьи положенія о приходскихъ попечительствахъ: 1) При Касплинской церкви имѣются

три избы съ пристройками, устроенныя частными лицами, носящія наименованіе богодѣленъ. Но сіи богодѣльни не соотвѣтствуютъ своему назначенію, — не признаютъ надъ собою никакого контроля не только со стороны церковнаго причта, но и со стороны приходскаго попечительства. Въ богодѣльни сіи принимаются и живутъ, по волѣ ихъ хозяевъ, лица небогодѣльныя, то-есть не калѣки и увѣчные, не могущіе трудами приобрѣсти пропитанія; но лица способныя къ работамъ, любящія праздность; лица чужеприходныя. — Отъ чего въ богодѣльняхъ сихъ происходятъ беспорядки и даже безнравственность; и именно: Одна богодѣльная чужеприходная дѣвка родила; другой, живущій въ богодѣльнѣ чужеприходный крестьянинъ, оженился и живетъ въ богодѣльнѣ съ женою. Какіе беспорядки и поведеніе богадѣльныхъ имѣютъ дурное вліяніе на приходъ. Между тѣмъ статья 7 положенія о приходскихъ попечительствахъ говоритъ, что если въ приходѣ существуютъ приходскія или частныя благотворительныя учрежденія, въ томъ числѣ и богадѣльни; то приходскія попечительства должны, не стѣсняя ихъ дѣятельности, содѣйствовать улучшенію такихъ учрежденій. Вопросъ: какъ разумѣть и приложить къ дѣлу эту статью? Какъ поступить и какъ смотрѣть на сіи богодѣльни приходскому попечительству? 2) Въ положеніи о приходскихъ попечительствахъ сказано: Приходскія попечительства обяваны заботиться а) о построеніи церквей, б) о содержаніи духовенства, в) объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта, г) объ учрежденіи въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни и пр. Вообще объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода возможныхъ пособій. — И въ положеніи о земскихъ учрежденіяхъ ст. 2 §§ 4 и 7 говорится, что и земскія учрежденія должны заботиться о тѣхъ же предметахъ. Изъ чего самъ собою вытекаетъ вопросъ. Совмѣстно ли объ однихъ и тѣхъ же предметахъ или заведеніяхъ будетъ заботиться

земщина съ приходскимъ попечительствомъ, и ежели совмѣстно то какое отношеніе и вліяніе будетъ и должно имѣть земское учрежденіе на приходское попечительство? 3) статья 12 положенія о приходскихъ попечительствахъ говоритъ: Собраніе прихожанъ признается правильнымъ, когда въ ономъ было не менѣе одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ дѣйствовать. — Но обязательны ли приговоры объ установленіи сбора для лицъ неизъявившихъ на оное согласіе, а также обязательны ли таковыя приговоры для лицъ не бывшихъ въ собраніи и не имѣющихъ право въ ономъ участвовать, при законномъ правильномъ собраніи, въ которомъ т. е. участвовало болѣе одной десятой части прихода? 4) статья 6-я положенія о приходскихъ попечительствахъ говоритъ, что когда для благоустройства прихода окажутся нужными какія либо пособія, или содѣйствія отъ казны, либо отъ духовнаго и другихъ ведомствъ, то приходское попечительство ходатайствуетъ предъ ними о такомъ пособіи и содѣйствіи. На основаніи каковой статьи Касплицкое приходское попечительство, разсмотрѣвъ неудовлетворительность приходскихъ училищъ и проэктируя ихъ улучшеніе и преобразование, въ концѣ прошлаго 1865 г. входило къ Вашему Преосвященству съ докладомъ, прося по сему предмету Вашего разрѣшенія и содѣйствія. Какое дѣло, какъ попечительству, хотя и неофициально, извѣстно, передано палатѣ Государственныхъ имуществъ, но палатою до сего времени неразсмотрѣно. А какъ таковая палата нынѣ закрывается, то и дѣло, ежели Вашимъ Преосвященствомъ не будетъ возобновлено и представлено на обсужденіе земства, подвергнется участи палаты. Въ нынѣшнемъ году приходское попечительство имѣло сужденіе объ изысканіи источниковъ на составленіе основнаго капитала въ пользу приходскихъ благотворительныхъ заведеній и въ слѣдствіе приговора общаго собранія, входило къ представленіями къ гг. помѣщикамъ и

въ волостныя правленія, прося ихъ по сему предмету содѣйствія, но до сего времени не получило отъ нихъ отвѣта. Гдѣ же послѣ сего приходскому попечительству искать содѣйствія и поддержки? 5) Пожертванія, собираемыя въ приходѣ по постановленіямъ приходскаго попечительства на обновленіе и украшеніе церкви, должно ли вписывать въ церковныя приходорасходныя книги и на израсходованіе ихъ просить разрѣшенія епархіальнаго начальства, или считать попечительскими и записывать въ книги, заведенныя попечительствомъ, расходуя ихъ безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства?

6) Какое вліяніе можетъ и должно имѣть, ежели должно, приходское попечительство на церковныя свѣчныя кошелекы и другія суммы и повѣрку церковной отчетности.

По поводу сего рапорта смоленская духовная консисторія, 12 августа сего 1866 года, сдѣлала слѣдующее журнальное постановленіе: «На изложенныя въ настоящемъ рапортѣ священника Неудачина, недоумѣнія дать знать ему слѣдующее:

1.) Каждое приходское попечительство, имѣетъ право обращать вниманіе и на нравственное состояніе своего прихода; почему и Касплинское приходское попечительство, на основаніи этого права, нимало не стѣсняясь тѣмъ, что богадѣльни при ихъ церкви устроены частными лицами, можетъ и имѣетъ право или предложить этимъ лицамъ немедленно удалить изъ устроенныхъ ими богадѣленъ лицъ, какъ опорочившихъ себя дурнымъ поведеніемъ, такъ и явныхъ тунеядцевъ, такъ какъ богадѣльни должны давать пріютъ отнюдь не подобнымъ личностямъ; или же въ случаѣ упорства въ этомъ случаѣ или со стороны самихъ строителей богадѣленъ, или со стороны живущихъ въ нихъ,— просить о семъ надлежащаго распоряженія мѣстной свѣтской власти; 2.) приходскія попечительства, въ случаѣ какихъ либо затрудненій по поддержанію церквей, улучшенію быта духовенства и т. п. могутъ сами отъ себя просить содѣйствія

земскихъ учрежденій, содѣйствуя однакожь при этомъ и сами этимъ учрежденіямъ указаніемъ для сего возможныхъ мѣстныхъ источниковъ и средствъ и земскія учрежденія законнымъ и облуманнымъ заявленіямъ попечительствъ не должны отказывать; 3.) приговоры объ установленіи сбора для лицъ, неизъявившихъ на оный согласія, ни въ какомъ случаѣ не должны быть обязательными; такъ какъ на основаніи 6 ст. положенія о приходскомъ попечительствѣ источникомъ денежныхъ и матеріальныхъ средствъ для попечительствъ полагаются только добровольныя пожертвованія; 4.) такъ какъ г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 5 марта настоящаго года уже сдѣлано предложеніе гг. предсѣдателямъ земскихъ управъ объ оказаніи необходимаго пособія къ поддержанію церковно-приходскихъ училищъ, и консисторіи извѣстно, что въ настоящее время земскими управами собираются надлежащія о семъ предметѣ свѣдѣнія, по этому теперь же сдѣлать объ этомъ съ этими управами какое либо сношеніе признается безвременнымъ и приходскія попечительства пока сами должны поддерживать училища по своему усмотрѣнію, въ ожиданіи несомнѣннаго содѣйствія къ улучшенію оныхъ въ свое время земскими управами. 5.) Составленіе основнаго капитала въ пользу приходскихъ благотворительныхъ заведеній можетъ и должно быть только при добровольномъ согласіи, всякое же настояніе въ этомъ случаѣ признается неумѣстнымъ; 6.) пожертвованія, собираемыя попечительствами, должны быть записываемы въ книги, заведенныя попечительствомъ, и могутъ быть расходуемы и безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, но во всякомъ случаѣ съ общаго согласія членовъ попечительства. 7.) Высыпку и счетъ церковный, на основаніи правилъ старостинской инструкціи, должны производить причтъ съ церковнымъ старостою, но могутъ участвовать въ семъ и члены попечительства, сохраняя во всемъ доброе согласіе съ причтомъ.»

Противъ сего опредѣленія консисторіи на журналѣ резолюція Его Преосвященства 19 августа послѣдовала таковая. «Это передать въ епархіальныя вѣдомости для напечатанія къ общему свѣденію и руководству, при встрѣчѣ съ подобными недоумѣніями въ другихъ мѣстахъ.»

— Смоленскій уѣздный благочинный, священникъ Іоаннъ Бойковъ, донося Его Преосвященству объ окончательномъ устройствѣ главнаго алтаря въ вновь устроеномъ храмѣ въ селѣ Катыни-Покровской и прося Его Преосвященство, согласно желанію строителя онаго храма, священника Павла Колосова, и всѣхъ означеннаго села прихожанъ, на освященіе главнаго престола во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, при рапортѣ своемъ представилъ вниманію и благоусмотрѣнію Архипастыря списокъ лицъ, съ усердіемъ участвовавшихъ въ построеніи сего храма своими жертвованіями и трудами.

На рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 31 іюня послѣдовала таковая: «Главный алтарь вновь построенной церкви мною освященъ 25 іюля; церковь вообще вышла очень хорошая. Преподать благословеніе Божіе священнику, старостѣ, жертвователямъ и вообще всѣмъ прихожанамъ за ихъ усердіе и любовь къ благолѣпію храма Божія.»

СПИСОКЪ

ВЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХЪ ЛИЦЪ, СЪ УСЕРДИЕМЪ УЧАСТВОВАВШИХЪ ПРИ ПОСТРОЕНІИ НОВАГО, ДЕРЕВЯННАГО, НА КАМЕННОМЪ ФУНДАМЕНТѢ, ТРЕХПРЕСТОЛЬНАГО ХРАМА, ВЪ СЕЛѢ КАТЫНИ ПОКРОВСКОЙ, СМОЛЕНСКАГО УВЪЗДА, СЪ 1861 ГОДА ПО 1-е ЮЛЯ 1866 ГОДА.

№	I. Деньгами.	СЕРЕБРЯНЫМЪ.	
		руб.	коп.
1.	Собрано священникомъ Павломъ Колосовымъ и церковнымъ старостою крестьяниномъ Павломъ Артемьевымъ отъ прихода	395	
2.	Священникомъ Павломъ Колосовымъ пожертвовано	300	
3.	Церковнымъ старостою Павломъ Артемьевымъ	160	
4.	Отъ смоленской купчихи Анны Пакорской	51	
5.	Отъ дочери полковника Ловейко	50	
6.	Отъ вдовы — дьячихи Агны Шупинской	10	
7.	Сборщикомъ Ильею Петровымъ за 1863 и — 64-й годы собрано по смол. губер.	288	89
8.	Сборщикомъ Антономъ Владимировымъ собрано въ разныхъ губерніяхъ, за 1864 годъ	176	
9.	Сборщикомъ Пименомъ Прохоровымъ за 1863 годъ въ разныхъ губерніяхъ, кромѣ имъ издерженныхъ (100 р.) подано	60	
10.	Смотрителемъ Воиларовской станціи по Витебскому шоссе, Петромъ Ивановичемъ Яковлевымъ собрано по листу за 1863 — 64 и 65-й годы отъ проезжающихъ	83	21
11.	Отъ сборщицы Акилины Васильевой за 1865 годъ, получено изъ разныхъ губ.	430	
12.	Отъ крестьянина Семена Леонова	5	
Итого		2009	10

II. Холстомъ.

13 Прихожанками — крестьянками пожертво-
вано холста съ 1861 по 1-е іюля сего 1866
года, 6550 аршинъ, на сумму. - - - - - 341

III. Матеріаломъ для построения храма.

14 Крестьянами села Катъни, булыжнаго
камня 2 сажени. - - - - - 28

15 Крестьянами д. Новоселокъ булыжнаго
камня 2 сажени. - - - - - 28

16 Крестьянами деревень Ухиньи и Ромапов-
щины пожертвовано булыжнаго камня 2
сажени. - - - - - 28

17 Крестьянами д. Хроловъ пожертвовано
камня 2 сажени. - - - - - 28

18 Церковнымъ старостою Павломъ Артемь-
евымъ и крестьяниномъ Иваномъ Егоровымъ
пожертвовано еловаго лѣсу 65 деревь. - - - - - 75

19 Могилевской губер. мѣстечка Лядовъ отъ
еврея Моисея Абрамова пожертвовано
еловаго лѣсу 35 деревь. - - - - - 35

20 Крестьянами деревень Новоселокъ, Хра-
ловъ, Теляшей и Рофеева пожертвовано
лѣсомъ на. - - - - - 25

21 Помѣщикомъ Михаиломъ Лавровымъ Ло-
вейко пожертвовано лѣсомъ и тесомъ на. - - - - - 25

22 Помѣщикомъ Батурмовичемъ пожертвовано
лѣсомъ на. - - - - - 3

23 Губернскимъ Секретаремъ Ильею Залѣс-
скимъ пожертвовано лѣсомъ на. - - - - - 7

24 Полковникомъ Полушкинымъ пожертво-
вано лѣсомъ на. - - - - - 3

25 Ротмистромъ Иваномъ Андреевичемъ Че-
тыркинымъ пожертвовано лѣсомъ на. - - - - - 3

26 Помѣщикомъ Александромъ Александро-
вичемъ Лярскимъ пожертвовано 5 тысячъ
кирпича и 24 тесаныхъ изъ камня плиты,
для крыльцевъ церковныхъ на. - - - - - 100

IV Вещами.

- | | | |
|----|---|------|
| 27 | Риза, Стихарь, Епитрахиль и поручникъ серебряной парчи отъ священника Павла Колосова. - - - - - | 1 10 |
| 28 | Воздухи, шитые бѣлыми бусами и серебряно-позлащенною канителью, по бѣлому франц. муаре серебряному, поданы священницею Ольгою Ивановою Колосовою. Отъ нея же пожертвованъ кошелекъ для сбора подаеній въ церкви, шитый по бѣлому франц. серебряному муаре бѣлыми бусами и серебряно-вызолоченною канителью съ рукояткою изъ нагляднаго серебра и серебряный колокольчикъ. - - - - - | 70 |
| | 82 Дочерью Полковника Ловейко, - - - - - | 8 |
| | пожертвованъ отъ - - - - - | 81 |
| 29 | Воздухи, шитые по серебряному муаре, розовыми бусами и серебряною канителью цѣною въ - - - - - | 40 |
| 30 | Напрестольный крестъ отъ Елисаветы Михайловны жены Смоленскаго Губернатора Борозды, цѣною въ - - - - - | 7 |
| 31 | Катапетасма малиновая шелковая, подана помѣщицею Анною Петровною Лярскою въ - - - - - | 25 |
| 32 | Аналогій для чтенія Евангелія и пелена на оный съ шитыми крестами, женою статскаго совѣтника Вѣрою Дмитровною Лярскою. - - - - - | 10 |
| 33 | Чаша для теплоты, серебряно-позлащенная, подана женою Генераль-Майора Анною Александровною Денъ, цѣною въ - - - - - | 17 |
| 34 | Лампада нагляднаго серебра къ иконѣ Живоноснаго Источника Пр. Богородицы, отъ Смоленскаго купца Якова Яковлевича Щекотова. - - - - - | 13 |
| 35 | Шерстяной платокъ, отъ жены Церковнаго старосты Елены Никитиной, цѣною въ - - - - - | 3 |
| | Отъ нея же пожертвованъ другой платокъ въ - - - - - | 5 |

Священники дорогобужскаго уѣзда Заднѣпровскаго округа обратились къ Его Преосвященству съ слѣдующимъ заявленіемъ:

По распоряженію Вашего Преосвященства 3 мая сего года мы избрали кандидатовъ въ должность благочиннаго. При этомъ случаѣ мы всячески остерегались лишиться себя подобно нѣкоторымъ пристрастнымъ избирателямъ, новаго и дорогаго для насъ права такого избранія, потому и на выборы явились послѣ добросовѣстнаго и единодушнаго сообщанія, послѣдствія котораго видны и въ нашемъ избирательномъ актѣ. По разсмотрѣніи онаго Вашему Преосвященству угодно было утвердить благочиннымъ нашего округа села Высокаго священника Іоанна Попова, и намъ остается желать, чтобы служба новаго нашего начальника въ это важное время была и намъ полезна и высшему начальству удовлетворительна. Продолжительную службу прежняго нашего о. благочиннаго, священника Гавріила Осипова и Ваше Преосвященство удостоили благоприятнаго отзыва, и мы съ своей стороны справедливымъ считаемъ представить Архипастырскому благоусмотрѣнію Вашему свой отзывъ объ оной. Мы вообще за его дѣйствительно усердную и полезную дѣятельность предъ лицомъ Вашего Преосвященства объявляемъ ему священнику о. Гавріилу Осипову нашу благодарность, и Васъ, Милостивѣйшій Архипастырхъ, всенижайше просимъ настоящее заявленіе наше о его службѣ удостоить Вашего святительскаго благоразсужденія и вниманія и повелите сдѣлать оное гласнымъ чрезъ припечатаніе въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Дорогобужскій уѣздный благочинный священникъ Кириль Чистяковъ донесъ Его Преосвященству отъ 5 го августа за № 56, что председатель и члены приходскаго попечительства Николаевской церкви села Княцины, состоящаго въ его смотрѣніи, — рапортомъ отъ 26 июля, сего года, за № 1-мъ,

донесли ему, что, по общему приговору членов попечительства и прихожанъ, положено въ помощь ихъ приходскому священнику Василию Можайскому, просить у епархіальнаго начальства наставника въ училище, заведенное при церкви ихъ — кого-либо изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи; — которому назначается отъ попечительства жалованья: 6 руб. серебромъ въ мѣсяць, — квартира въ зданіи самого училища, а содержаніе въ домѣ означеннаго священника за обученіе его сына. —

— Вслѣдствіе циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ, г. смоленскій губернаторъ предложилъ губернскому правленію принять всѣ зависящія мѣры къ своевременной разсылкѣ губернскихъ вѣдомостей для церковныхъ сельскихъ приходоѡ, — почему губернское правленіе отношеніемъ своимъ, отъ 31 марта сего 1866 года (за № 2088), и сообщило о семъ духовной консисторіи, на распоряженіе по духовному вѣдомству.

Смоленская духовная консисторія 12-го апрѣля 1866 года постановила: «отношеніе губернскаго правленія передать въ Редакцію Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для печатанія къ свѣдѣнію духовенству.»

— Начальникъ смоленской губерніи отношеніемъ своимъ отъ 28 іюня сего 1866 года (за № 1635), сообщая духовной консисторіи о томъ, что съ 1 іюля сего года смоленскій приказъ общественнаго призрѣнія долженъ будетъ упраздниться, просить консисторію относиться впредь по кредитной части въ казенную палату, а по хозяйственной и благотворительной въ губернскую земскую управу, — такъ какъ означенныя дѣла приказа будутъ находиться въ вѣдѣніи сихъ мѣстъ.

Духовная консисторія журналомъ на 16 іюля, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановила: «отношеніе это, для свѣ-

дѣнія духовнымъ мѣстамъ и лицамъ смоленской епархіи, препроводить въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.»

—Вслѣдствіе донесенія Знаменскаго волостнаго правленія, смоленскаго уѣзда, Его Пресвященству объ удовлетворительныхъ успѣхахъ учениковъ тамошняго училища, оказанныхъ въ теченіе первой половины сего 1866 года, резолюціею Его Пресвященства, отъ 22 іюня, наставнику Знаменскаго училища, воспитаннику семинаріи, Константину Измайлову объявляется одобреніе и благодарность начальства.

—Духовщинскаго уѣзда благочинный, священникъ Теодоръ Бѣлявскій, рапортомъ своимъ отъ 2-го іюня сего 1866 года, (за № 173)-мъ, довелъ до свѣдѣнія Его Пресвященства, что предѣдатель Капыровщинскаго приходскаго попечительства, помѣщикъ Константинъ Александровичъ Апухтинъ, усердствуя дѣлу народнаго образованія, въ январѣ сего года пожертвовалъ на постройку постояннаго и удобнаго помѣщенія для сельской школы потребное количество лѣснаго матеріала, и изъявилъ готовность доставлять дрова для отопленія оной; до постройки же этого зданія отвелъ удобный флигель, какъ для помѣщенія самой школы, такъ и для учениковъ въ свободное отъ занятій время. Супругою г. Апухтина въ то же время пожертвованы разныя книги и другія учебныя принадлежности, именно: пять букварей, шесть краткихъ священныхъ исторій, два катихизиса, одна священная исторія—обширная, въ двухъ частяхъ, съ изображеніями историческихъ происшествій ветхаго и новаго завѣта, три ариметики, три русскихъ грамматики Востокова и другія книги нравственнаго содержанія для чтенія ученикамъ; двѣ аспидныхъ доски, двѣ прописи, три линейки и географическій глобусъ. Кромѣ сего г-жа Апухтина изъявила готовность и на будущее время доставлять потребныя для школы книги и принадлежности.

На рапортъ семь резолюція Его Пресвященства 22 іюня послѣдовала такая: «г. Апухтинимъ за примѣрную попечительность о грамотности въ приходѣ села Копыровщины преподать благословеніе Божіе, а рапортъ сей передать для напечатанія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.»

ВѢДОМОСТЬ
о числѣ церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ обоого пола, съ января по май мѣсяцъ 1866 года.

	Въ концѣ декабря 1865 г. состояло.		Въ концѣ апрѣля 1866 г. было.			
	УЧИЛИЩЬ.		УЧИЛИЩЬ.			
	МУЖ. ПОЛА	ЖЕН. ПОЛА	МУЖ. ПОЛА	ЖЕН. ПОЛА		
По Смол. епархіи.	589	8669	413	663	10926	507

Редакторъ *Архимандритъ Павелъ*

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ Д. Лебедевъ въ Смоленскѣ.
1866 года, Августа 28-го дня, въ частной типографіи А. Н. Переплетчикова.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

Ж Ъ С М О Л Е Н С К И М Ъ

Е П А Р Х І А Л Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ .

Сентября 15-го № 18 1866 г.

П Р О Т О К О Л Ъ

СМОЛЕНСКАГО ГУБЕРНСКАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА
АВГУСТА 5 ДНЯ 1866 ГОДА.

1866 года августа 5-го дня. Въ смоленскомъ губернскомъ училищномъ совѣтѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, присутствовали: Начальникъ Смоленской губерніи Николай Петровичъ Б о р о з д н а, Управляющій Смоленскою Палатою Государственныхъ Имуществъ, Викторъ Владиміровичъ Юзефовичъ, Директоръ училищъ Смоленской губерніи Николай Ивановичъ Сосфеновъ, члены отъ земства: священникъ Даниилъ Петровичъ Лебедевъ и Надворный Совѣтникъ Феодоръ Тимошеевичъ Дерюжинскій.

С Л У Ш А Л И :

1.) Отношеніе ельнинскаго уѣзднаго предводителя дворянства отъ 13 іюля, за № 212, объ открытіи 6 іюня ельнинскаго уѣзднаго училищнаго совѣта и избраніи въ предсѣдатели онаго генераль-маіора Валеріана Шассекъ.

По справкѣ оказалось: влѣдствіе представленія ельнинскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 6 іюня, за № 1, въ званіи предсѣдателя онаго утвержденъ губернскимъ совѣтомъ генералъ майоръ Пассекъ, о чемъ и дано знать уѣздному совѣту 14 іюня за № 70.

Опредѣлили: Отношеніе сіе за сдѣланнымъ распоряженіемъ приобщить къ дѣлу.

2.) Представленіе смоленскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 13 іюня, за № 5, коимъ объясняя, что оный совѣтъ по донесенію штатнаго смотрителя смоленскихъ училищъ о переводѣ уѣзднаго училища въ домъ гимназіи и объ отдѣленіи отъ него помѣщавшагося вмѣстѣ, перваго приходскаго училища въ особое помѣщеніе, на содержаніе котораго отпускаемой градскою думою суммы 150 р. весьма недостаточно, отнесся въ градскую думу о назначеніи достаточной суммы на содержаніе училища, или объ отводѣ ему приличнаго помѣщенія съ опредѣленіемъ большей суммы какъ на наемъ служителя, такъ на отопленіе и прочіе расходы по училищу, — просить губернской совѣтъ оказать надлежащее содѣйствіе къ исполненію требованія сего уѣзднаго совѣта.

3.) Донесеніе смоленской градской думы отъ 29 іюня за № 2406, о томъ, что оная дума имѣя въ виду, что по росписи городскихъ доходовъ на содержаніе перваго приходскаго училища каждагодно назначается по 330 р. сер., за которыя приличнаго дома для помѣщенія училища нанять невозможно, а также и увеличить способы къ содержанію училища дума по недостаточности городскихъ доходовъ, средствъ никакихъ не имѣеть, но какъ первое приходское училище до настоящаго времени помѣщалось въ одномъ домѣ, нанимаемомъ подъ помѣщеніе уѣзднаго училища, а потому дума сообщила въ уѣздный училищный совѣтъ съ испрошеніемъ распоряженія онаго,

не будет ли предстоять возможности, при помѣщеніи въ домѣ гимназіи смоленскаго уѣзднаго училища, помѣстить и первое приходское училище, а дума въ пособіе на содержаніе онаго должна будетъ по прежнему высылать ассигнуемая ежегодно на сей предметъ 330 руб. сер.; къ изысканію же лучшихъ на это средствъ дума въ виду своемъ не имѣеть.

Опредѣлили: сообщивъ о семъ господину директору смоленскихъ училищъ, просить его отзыва: не можетъ ли быть помѣщено первое приходское училище въ домѣ гимназіи и достаточно ли будетъ назначаемой градскою думою суммы 330 р. сер. на содержаніе онаго.

4.) Отношеніе смоленской палаты Государственныхъ Имуществъ отъ 23 іюля, за № 9265, въ коемъ изъясняетъ, что Министръ Государственныхъ Имуществъ, при представленіи отъ 11 іюня, за № 941, препровождая въ палату составленный по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ перечень предметамъ дѣлъ, подлежащихъ передачѣ въ другія учрежденія, по случаю перехода Государственныхъ крестьянъ въ вѣдѣніе общихъ губернскихъ и уѣздныхъ, а также по крестьянскимъ дѣламъ учреждений, — предписалъ одновременно съ передачею крестьянъ, приступитъ къ передачѣ и показанныхъ въ перечнѣ дѣлъ. Изъ перечня этого видно, что въ отношеніи устройства приходскихъ училищъ и управленія ими окончательное распоряженіе будетъ сдѣлано особо, до того же времени училища эти должны быть поручены уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ. Имѣя въ виду, что къ передачѣ государственныхъ крестьянъ въ вѣдѣніе общихъ губернскихъ и уѣздныхъ, а также по крестьянскимъ дѣламъ учреждений уже приступлено, палата Государственныхъ Имуществъ, вмѣстѣ съ симъ, предписала волостнымъ и сельскимъ правленіямъ передать по описямъ состоящія въ базенныхъ селеніяхъ приходскія училища въ вѣдѣніе уѣздныхъ училищъ.

ныхъ совѣтовъ, — и за симъ просить губернской училищный совѣтъ сдѣлать зависящее распоряженіе о командированіи на сей конецъ въ казенныя волости членовъ отъ упомянутыхъ совѣтовъ, и о послѣдующемъ увѣдомить палату. По справкѣ оказалось: по краснинскому и юхновскому уѣздамъ училищныхъ совѣтовъ, — за не назначеніемъ членовъ отъ земства, еще не открыто.

Опредѣлили: 1) Давъ знать о семъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, предложить имъ поручить кому либо изъ членовъ своихъ принять по описямъ состояща въ казенныхъ селеніяхъ приходскія училища въ вѣдѣніе совѣтовъ, и по исполненіи сего доставить губернскому совѣту свѣдѣніе, въ какомъ видѣ они находятся и 2) увѣдомивъ о семъ распоряженіи палату Государственныхъ Имуществъ, присовокупить, что по краснинскому и юхновскому уѣздамъ, училищныхъ совѣтовъ еще не открыто.

5.) Рапортъ юхновскаго уѣзднаго исправника отъ 1 августа, за № 645, въ коемъ объясняетъ, что вслѣдствіе отношенія московскаго учебнаго округа штатнаго смотрителя отъ 19-го іюля, за № 142, объ открытіи юхновскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, по соглашенію членовъ предложено открыть таковой 16 августа, но какъ въ этомъ совѣтѣ должны быть члены отъ гражданъ города Юхнова, то онъ исправникъ 21 и 27 іюля за №№ 618 и 636 просилъ юхновское упрощенное общественное управленіе избрать изъ среды гражданъ въ члены училищнаго совѣта, но какое сдѣлано распоряженіе управленіемъ, онъ исправникъ свѣдѣнія не имѣетъ, а потому просить губернской училищный совѣтъ понудить законными мѣрами юхновское общественное управленіе къ скорѣйшему и безотлагательному исполненію требованій его, дабы не встрѣтить

чрезъ то препятствія къ открытію совѣта въ назначенный срокъ.

По справкѣ оказалось: 1) Въ юхновскій уѣздный училищный совѣтъ избраны въ члены отъ министерства внутреннихъ дѣлъ коллежскій секретарь Владиміръ Плотниковъ, отъ земства — поручикъ Вячеславъ Станкевичъ и отъ духовнаго вѣдомства назначенъ протоіерей Іоаннъ Каверзневъ. О избраніи же другаго члена отъ земства, сообщено юхновскому уѣздному предводителю дворянства 13 мая, за № 25, и 2) не открытымъ остается еще краснинскій уѣздный училищный совѣтъ за неизбраніемъ членовъ отъ земства, о скорѣйшемъ выборѣ которыхъ сообщено краснинскому уѣздному предводителю дворянства 12 мая 1866 года за № 26.

Опредѣлили: Просить г. начальника губерніи 1) о побужденіи юхновскаго общественнаго управленія къ скорѣйшему избранію въ юхновскій уѣздный училищный совѣтъ члена отъ гражданъ города Юхнова, и 2) повторить отношеніе и къ уѣзднымъ предводителямъ дворянства юхновскому и краснинскому о скорѣйшемъ избраніи уѣздными собраніями членовъ въ уѣздные училищные совѣты отъ земства.

ДВА—ТРИ СЛОВА

О ТАКЪ НАЗЫВАЕМЫХЪ „ПОПОВСКИХЪ ТОЛОКАХЪ.“

Что это за «поповскія толоки,» спросить читатель, увидѣвши такое оглавленіе нашей статьи?! Но мы увѣрены, что сдѣланное нами оглавленіе нашей статьи вызоветъ подобный вопросъ только у тѣхъ читателей, которые незнакомы съ сельскимъ бытомъ смоленской епархіи. Знакомые же съ этимъ предметомъ хорошо знаютъ, что, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (наприм. сычевскомъ, гжатскомъ, вяземскомъ и юхновскомъ смоленской епархіи «толоками,» вообще называются такіа сельскія поле-

вья или домашнія работы, въ которыхъ принимаютъ участіе рабочія силы, принадлежація не одному семейству, а нѣсколькимъ.—¹⁾ Такъ на примѣръ, «*толокою*» удобряютъ землю, *толокою* пожинаютъ озимый и яровой хлѣбъ, *толокою* же молотятъ и т. п.—Для этой цѣли, на извѣстную работу къ извѣстному сельскому хозяину собираются обыкновенно два—три или болѣе семейства изъ одной и тойже или изъ разныхъ деревень. Эта работа производится или за деньги—по найму, или же подъ условіемъ—взаимной помощи въ производствѣ извѣстной работы.—«Толоки» бываютъ какъ у крестьянъ, такъ и у духовныхъ лицъ (преимущественно же у священниковъ). Но толоки, бывающія у сельскихъ священниковъ имѣютъ совершенно иной характеръ, чѣмъ—у крестьянъ, и носятъ особое названіе—«*поповскихъ*» *толокъ*. Оставляя въ сторонѣ первыя, мы намѣрены сказать два—три слова о такъ называемыхъ «*поповскихъ* толокахъ», которыя сколько своеобразны, столько же бываютъ иногда и неблагообразны,²⁾ и—вообще стоютъ того, чтобы на нихъ обратить вниманіе.—

Поповскія толоки бываютъ двухъ родовъ: перваго рода—тѣ, во время которыхъ работы священника производятся *по найму*; другаго рода тѣ, во время которыхъ работы священ-

1) Отъ чего эти работы получили названіе „толока,“—мы не умѣемъ хорошо объяснить. Помнится намъ, что, когда-то, дочь одного сельскаго священника, при разговорѣ о толокахъ, филологически производила это слово отъ глагола „толочь,“ за синонимы которому можно принять: стучать, толпаться, суетиться и т. п. отсюда вышло слово „толока,“ всегда и неизбѣжно соединяемая съ суетою и толкотней. Отсюда въ нашей мѣстности даже и тѣ случаи, въ домашней жизни, которые неизбѣжно соединены съ особенною суетою и безпокойствомъ хозяевъ (напримѣръ—при визитахъ многихъ гостей) часто называются толокою: „у насъ сегодня,—говорятъ обыкновенно въ такихъ случаяхъ,—чистая толока.“—Насколько удачно такое объясненіе, и предоставляемъ судить.—

Авторъ нужнымъ считаетъ оговориться, что онъ слишкомъ далекъ отъ мысли—бросать камень въ родное ему сельское духовенство. Главная цѣль его статьи та, чтобъ—показать, какъ сильно должна бываетъ иногда страдать моральная

ника производятся *бесплатною* помощью ³⁾ прихожанъ, — (такова, по преимуществу, уборка полей). Толоки первого рода, собственно говоря, ничѣмъ не отличаются отъ толокъ крестьянскихъ: о нихъ мы не станемъ и говорить. Остановимся собственно на толокахъ *второго* рода.

Выше мы замѣтили, что *поповскія* толоки сколько своеобразны, столько же иногда — и неблагообразны. Но, повидимому, чтоже своеобразнаго и, особенно неблагообразнаго въ томъ, что сельскому священнику, безъ всякаго съ его стороны денежнаго платежа, помогаютъ въ его работахъ признательныя его прихожане? Напротивъ, это, кажется, — дѣло очень хорошее; этого нынѣ даже многіе желаютъ въ видахъ матеріальнаго обезпеченія духовенства. — Все это — такъ, если тутъ смотрѣть на дѣло только съ одной стороны, именно: со стороны пособія прихожанъ своему священнику; но если взглянуть на эти «толоки» съ другой стороны и — посерьезнѣе, то окажется, что въ этомъ, *повидимому, хорошему* дѣлѣ есть *много нехорошаго*. — Это нехорошее, особенно рѣзко бросающееся, такъ сказать на свѣжій взглядъ, — еще не присмотрѣвшийся къ обычнымъ явленіямъ сельской жизни, — заключается въ томъ что 1.) самый сборъ священникомъ рабочихъ людей на «толоку» соединенъ съ тяжелымъ моральнымъ униженіемъ и страданіемъ священника; 2.) поповскія толоки бывають, обыкновенно, по воскреснымъ или другимъ праздничнымъ днямъ и 3.) онѣ, большею частію, сопровождаются — и особенно — оканчиваются неприличнымъ торжествомъ. Въ

сторона нашего сельскаго [духовенства, благодаря скудости матеріальныхъ его средствъ и, вообще, благодаря тѣмъ условіямъ, въ которыя оно поставлено неудачно для него слагавшеюся историческою его живнію! —

3) Отсюда, въ другихъ епархіяхъ (наприм. въ тверской епархіи (и самыя эти работы называются попросту „помочью“). Название, нужно признаться, болѣе естественное и удачное, чѣмъ — „толока.“ —

этомъ состоитъ и своеобразность «поповскихъ толокъ» въ сравненіи ихъ съ крестьянскими толоками, въ этомъ—и ихъ дурная сторона. Обо всемъ этомъ считаемъ нелишнимъ—сказать нѣсколько подробнѣе.

1.) На толоку къ священнику собирается довольно много рабочаго народа изъ его прихожанъ,—примѣрно: человекъ 35—40 и болѣе. Глядя на эту *даровую* рабочую силу, поселяне, а также и низшіе члены церковнаго причта съ завистію говорятъ: «хорошо быть священникомъ: вотъ ему сегодня все поле снимутъ (т. е. пожнутъ всё его нивы);—да,—священникамъ вонче жизнь лучше барской и т. п.»—Но такъ можетъ говорить тотъ, кто неспособенъ вполне войти въ положеніе сельскаго священника,—кто неспособенъ понять, какимъ тяжелымъ нравственнымъ чувствомъ приходится священнику платиться за эту *даровую* работу и помощь.—Не далѣе, какъ прошлымъ лѣтомъ, намъ самимъ пришлось быть непосредственными свидѣтелями этого грустнаго факта. Мы гостили у одного почтеннаго сельскаго священника, пользующагося неподдѣльнымъ ⁴⁾ и справедливымъ уваженіемъ какъ со стороны причта и прихода, такъ и окрестнаго духовенства.—Къ тому времени—(это было въ концѣ іюля и началѣ августа)—созрѣла на поляхъ рожь. Священникъ думаетъ собирать толоку и намѣренъ уже отправиться въ одну изъ ближайшихъ деревень—просить къ себѣ прихожанъ своихъ «на толоку.» День склонялся къ позднему вечеру.—Увидѣвши хозяина дома, въ которомъ я гостилъ, расхаживающимъ по комнатѣ не совсѣмъ—то въ спокойномъ состояніи духа и готовящимся куда-то отправиться, а обратился къ нему съ такимъ вопросомъ: «куда это вы, И. А., такъ поздно? И что это вы какъ будто чѣмъ—

4) Въ пользу этого священника говоритъ и то, что онъ избранъ самими окрестнымъ духовенствомъ въ помощника мѣстному благочинному.—

то озобочены?» — Да вот — думаю — отправиться въ ближайшую деревню — звать къ себѣ на толоку, отвѣтил мнѣ священникъ; поэтому-то, я немного и призадумался. «Вѣдь вы можете быть, не знаете, — тутъ же со вздохомъ прибавилъ священникъ, — какъ тяжело бываетъ на душѣ, когда ходишь по домамъ, какъ *инцигъ*, для сбора этой *во многомъ многомъ* отношеніи *непріятной* для насъ, *толоки*?!» — Въ одномъ мѣстѣ не застанешь никого дома и принужденъ бываешь отыскивать хозяевъ, ходя по огородамъ, гумнамъ, грязнымъ переулкамъ и т. п. Нашедши же хозяина, принужденъ бываешь, нерѣдко попусту, говорить съ нимъ нѣсколько времени: сразу не станешь высказывать своему своей просьбы, иначе хозяинъ съ перваго же слова и откажетъ вамъ; такова ужъ неподатливая натура русского мужичка; нѣтъ, — нужно подойти къ дѣлу окольнымъ путемъ; — сначала нужно сдѣлать, такъ называемый, приступъ, — нужно принаровиться къ крестьянину, а вмѣстѣ подготовить и расположить его къ себѣ, нужно для этого войти въ его положеніе, поговорить объ урожаѣ, о благоприятной для уборки хлѣба погодѣ и т. п., и затѣмъ — то ужъ — приступитесь къ просьбѣ о помощи. Но изъ этого мужичекъ не вдругъ еще поддается вашей просьбѣ. — Начинаешь, сколько возможно, умолять его: а онъ думаетъ: «дай — покуражусь предъ батькою!» — Задушевные рѣчи священника заинтересовали меня, — и я, сколько изъ любезности къ своему доброму и обязательному хозяину, столько же изъ любопытства, вызвался быть спутникомъ священника до деревни, въ которую лежалъ моему путь. — Вотъ приходимъ и въ деревню. Тамъ первѣе всего встрѣтила насъ цѣлая стая самыхъ непривѣтливыхъ дворовыхъ собакъ. Священникъ началъ защищаться отъ нихъ, отмахиваясь своею тростью, — этимъ символомъ пастырской власти и настойчивости. — Вотъ вамъ и *толока*, съ улыбкою сказалъ я священнику! — «Еще не это увидимъ,» —

промолвилъ священникъ, продолжая отмахиваться отъ окружившихъ насъ собакъ, и отвѣчая на мою улыбку своею же невольною и горькою улыбкою.—Наконецъ священникъ отправился въ крайній домъ; за нимъ — и я. Въ домѣ душно и темно и пусто. Помолившись Богу, священникъ сказалъ: «миръ дому!» Естьли кто-нибудь дома? — Молчаніе. — «Петровна! голубушка,» — прибавилъ священникъ; опять-молчаніе. Наконецъ, изъ — запечи послышался слабый и робкій дѣтскій голосъ: «бабушки нѣтъ дома, — пошла за коровами, а дѣдушка — въ гумнѣ.» — При этихъ словахъ дитяти, вошелъ въ комнату хозяинъ дома — старикъ. «Добраго здоровья, почтенный старикъ,» привѣтствовалъ его священникъ! — «Здравствуй, батюшка; благослови, отецъ духовный!» — отвѣчалъ старикъ! Священникъ, благословивъ хозяина, повелъ съ нимъ разговоръ по выше изложенной нами программѣ. — И вотъ, когда такимъ образомъ, священникъ мой говорилъ съ крестьяниномъ объ урожаѣ, о погодѣ и т. п., крестьянинъ былъ и развязенъ, и любезенъ, и словоохотливъ. Когда же дошло дѣло до просьбы священника, — не тутъ-то было: старикъ нашъ, въ одно мгновеніе, — какъ будто переродился. — Онъ сначала крикнулъ; потомъ, молча — но съ весьма некрасивой миной, сталъ почесывать въ головѣ, — и, съ его стороны, достаточно было уже одного этого, чтобы дать почувствовать священнику, какъ непріятно подѣйствовала на него докучная его просьба. Недовольство самымъ рельефнымъ образомъ выражалось на лицѣ крестьянина, и его можно было безошибочно прочесть въ фізіономіи старика. — «Не знаю, *батюшка*, (уже не батюшка и не отецъ духовный?!), — протяжно и, какъ будто, нехотя промолвилъ наконецъ старикъ; а ка- жись (т. е. кажется), мнѣ некого отпустить къ тебѣ на толову: завтра у насъ самихъ — работа спѣшная.» — «Нѣтъ, а добрый старикъ, — умоляющимъ тономъ говорить священникъ, — сдѣлай милость, — отпусти дѣвочку-то; тебѣ Господь Богъ поможетъ

убрать свою работу, вѣдь у тебя семейка-то—слава Богу!»
«Не знаю, не знаю, батька, со вздохомъ сказалъ старикъ; вотъ пойду и посоветуюсь съ своей старухой.» Пошелъ.—Мы съ священникомъ ждали послѣдняго слова старика минутъ десять, и—въ итогѣ вышло ровно ничего: посоветовавшись съ своей старухой, старикъ далъ намъ отрицательный отвѣтъ.—«Ну, Богъ съ тобой,» сказалъ священникъ,—и мы пошли съ нимъ въ другой домъ. Во всей деревнѣ было дворовъ около 12-ти, и въ каждомъ изъ нихъ намъ приходилось видѣть повтореніе одной и той же исторіи,—по крайней мѣрѣ въ каждомъ изъ нихъ священнику приходилось быть понѣскольку времени,—(такъ что мы возвратились домой уже ночью), терпѣть одно и тоже нравственное униженіе предъ своими прихожанами.—Какая для этого нужна сила воли?! Какое желѣзное терпѣніе, со стороны священника?! Правда, въ большей части домовъ неотступная просьба священника увѣнчивалась успѣхомъ и, помнится, на завтра у него оставилась маленькая толока: но чего все это стоило священнику? Если намъ, бывшимъ только сторонними свидѣтелями этой печальной исторіи какъ-то неловко и тяжело чувствовалось тогда въ душѣ; то каково же было тогда внутреннее душевное состояніе самого священника?!... Нужно считаемъ замѣтить, что этотъ пастырь, не смотря на то, что онъ уже священствуетъ около 17 лѣтъ, еще не настолько, такъ сказать, втянулся въ мелочи сельской жизни, чтобы, по привычкѣ къ нимъ, потерять способность — чувствовать моральную тягость при столкновеніи съ различнаго рода обстоятельствами и фактами, унижающими его пастырское достоинство и значеніе. Нельзя не замѣтить также, что упомянутому нами священнику приходилось съ такимъ особеннымъ трудомъ собирать народъ на толову потому, что онъ, какъ пастырь добрый, не захотѣлъ собирать прихожанъ къ себѣ на работу—въ праздникъ, а въ будній день. Въ праздникъ

же народъ идетъ къ священнику на толоку, большею частію, безъ отказа; причина очень простая: день свободный, а—главное: въ домъ священника ожидаетъ его ласковый привѣтъ хозяевъ, сытный и даже, для крестьянина, роскошный столъ и при томъ же—чарка водки... — Но

11.) Эта легкость для священника собранія имъ толоки въ праздничные дни опять-таки не выкупаютъ собою той нравственной жертвы, которая, при этомъ, неизбѣжна бываетъ со стороны священника.— Жаль только, что большинство священниковъ, поставленныхъ въ необходимость — легко и скоро привыкать ко всему... сами хорошо не сознаютъ всей важности и тяжести этой моральной, съ ихъ стороны, жертвы. Дѣло вотъ въ чемъ: положимъ, что завтра воскресный день или другой какой—либо праздникъ. Допустимъ, что въ этотъ день онъ думаетъ собрать прихожанъ на толоку. Вотъ онъ, наканунѣ праздника, поздно вечеромъ, идетъ въ свой приходъ: въ одномъ мѣстѣ ему общаются—помочь, въ другомъ почему либо отказуть; въ третьемъ—общаются, но назавтра обмануть и т. п. — Случаевъ тутъ можетъ быть очень много, — и всѣ они—чрезвычайно разнообразны и такъ или иначе должны отражаться на душевномъ состояніи священника, собирающаго прихожанъ на толоку.— Но, допустимъ, что этотъ священникъ—*одинъ*⁵⁾ въ своемъ селѣ; слѣдовательно, онъ назавтра непременно долженъ совершать Божественную литургію.— Къ совершенію этого важнаго священнодѣйствія онъ долженъ, по долгу совѣсти, приготовиться надлежащимъ образомъ,—долженъ съ *спокойнымъ духомъ* вычитать положенныя церковію молитвы,—быть со всѣмъ въ мирѣ и т. п., — словомъ: заранѣе — настроить свою душу на святые и религіозныя чувства. Но возможнѣе свя-

5) Часто бываетъ и такъ, что въ иномъ селѣ—два три священника, и всѣ они, пользуясь хорошою погодою, собираютъ толоку въ одинъ праздничный день.

щеннику быть въ состояніи спокойствія, когда онъ пройдетъ *тѣшкомъ*, верстъ 8—10;—когда въ его душѣ смѣнится тысяча самыхъ разнообразныхъ и часто горькихъ чувствъ?!—Возможно ли для него—съ мирною совѣстію приготовиться къ совершенію Божественной евхаристіи, когда въ его душу, можетъ быть, невольно и глубоко запала искра гнѣва и досады на двухъ—трехъ непослушныхъ своихъ прихожанъ?! До благоговѣйнаго ли ему чтенія всѣхъ положенныхъ молитвъ, когда у него болятъ ноги отъ усталости, когда онъ и голоденъ, и возмущенъ духомъ и проч. и проч.?! Такимъ образомъ, благодаря «толокѣ», священнику, готовящемуся служить божественную литургію, частенько приходится, наканунѣ службы, вмѣсто полного молитвеннаго приготовленія, ограничиваться прочтеніемъ только трехъ—четырехъ (и то—какія покороче) вечернихъ молитвъ.—Не уснетъ онъ спокойнымъ сномъ и ночью: его томятъ слѣдующія тяжелыя думы: «а что, если завтра придутъ на толоку не всѣ, которые обѣщались? Тогда даромъ пропадетъ приготовленный для нихъ столъ, который что—нибудь значить въ хозяйственной экономіи?! А, помилуй Богъ также, если завтра переменится погода и вдругъ польетъ дождь.»?! и т. п.—Но положимъ, священникъ сладилъ съ своими безпокойными думами, и уснулъ спокойно.—Назавтра пономарь будитъ священника часомъ раньше обыкновеннаго (по распоряженію, конечно, самого же священника), и проситъ у него благословія—звонить къ утрени. Священникъ встаетъ и, одѣвшись, *стѣшитъ* прямо въ церковь, чтобъ скорѣе начать и окончить Божественную службу.—А когда жъ онъ будетъ читать утреннія молитвы ко св. причащенію? Опуститъ ихъ, положимъ, не позволить ему совѣсть; нужно, непременно нужно ему *вычитать* ихъ хотя однимъ только языкомъ, даже—пробѣжать только одними глазами (для усвоенія совѣсти),—хотя бы то безъ всякаго воспріятія ихъ

душею: входить въ самый духъ молитвъ тутъ уже некогда.... И вотъ, священникъ начинаетъ читать молитвы ко св. причащенію *во время самого служенія имъ утрени*. Это дѣло дѣлается, обыкновенно, во время эктений, чтенія стихиръ и т. п. и даже во время чтенія канона. Понятное дѣло, что священникъ, прочитывая молитвы ко св. причащенію, не слушаетъ тогда утрени, которую *самъ же совершаетъ, стоя предъ св. престоломъ*... Мало этого, тутъ часто совершаются прекурбзныя вещи: священникъ, напр., забывшись, говоритъ не тотъ возгласъ; причетники же въ это время смѣются и съ клироса, въ полголоса подсказываютъ священнику возгласы. Все это для иныхъ смѣшно, но на самомъ дѣлѣ весьма грустно и чрезвычайно возмутительно; — грусть усиливается, когда видишь, что всѣ подобныя явленія въ жизни духовенства происходятъ, большею частію, вслѣдствіе постоянной заботы его о насущномъ пропитаніи, — вслѣдствіе скудости матеріальнаго обезпеченія его.

Но мы нѣсколько уклонились отъ своего предмета: обратимся опять къ *толоку*. — Дѣло не ограничивается только тѣмъ, что священникъ, собирая толоку въ праздникъ, совершаетъ въ тотъ день службу Божію съ грѣхомъ по поламъ; онъ, кромѣ того, лишаетъ многихъ своихъ прихожанъ пріятной для нихъ возможности — побыть въ тотъ день въ утрени и обѣднѣ. Лѣтомъ, въ селахъ утрени и особенно обѣдня начинаются обыкновенно нѣсколько позже (и резонно!), чѣмъ въ другое время года, — по той простой причинѣ, что крестьянамъ, уставшимъ отъ работы, трудно бываетъ, въ праздникъ, какъ день отдыха, рано встать и, верстъ за 5 — 10, поспѣть къ ранней службѣ въ церковь. — Но, по случаю толоки у священника, утрени бываетъ раньше ⁶⁾ обыкновеннаго, а за утреней сейчасъ же

(6) Раннее окончаніе службы Божіей нужно священнику 1.) для того, чтобы у него скорѣе началась работа, (которая до обѣдни не начинается); 2.) священнику нужно самому присмотрѣть за рабочими: — работа будетъ успѣшнѣе.

или, — какъ выражаются у насъ, — «*невыходя*» (изъ храма) — начинается и обѣдня. Ропотъ со стороны прихожанъ, не заставшихъ службы Божией и ѣхавшихъ въ церковь, можетъ быть, верстъ 8—10, — тутъ неизбеженъ. Мы еще и теперь хорошо припоминаемъ подобный фактъ, случившійся въ пору нашего дѣтства. Въ одномъ селѣ, молодой священникъ, нерѣдко отличавшійся безтактностію, вздумалъ собрать у себя толоку 1-го августа. Для этого онъ спѣшилъ начать обѣдню какъ можно ранѣе. Напрасно благоразумный старшій священникъ, служившій съ нимъ въ этотъ день *соборнь*, уговаривалъ его не спѣшить началомъ обѣдни, такъ какъ въ этотъ день въ томъ селѣ былъ храмовой праздникъ (Всемилоствягаго Спаса), а съ другой стороны, въ этотъ день бываетъ крестный ходъ на рѣку для водоосвященія; слѣдовательно, въ этотъ день многимъ прихожанамъ желательно бы побывать и въ церкви, и въ крестномъ ходу. Младшій священникъ не послушалъ старшаго и, какъ очередной, приказалъ своему пономарю звонить къ обѣднѣ, а самъ началъ совершать проскомидію — и благословилъ читать часы. Волею-неволею долженъ былъ облачиться и старшій священникъ... — Въ обѣднѣ не было и половины народу противъ прежнихъ годовъ; да и этотъ народъ приходитъ въ церковь не вдругъ послѣ звона, а кто — къ евангелію, кто — къ херувимской пѣснѣ, кто — къ причастному и позже. Отчего, въ продолженіе всей обѣдни, между предстоящими была постоянная толкотня и большая неурядица. Помнится, крестный ходъ на воду совершаемъ былъ около 8-ми часовъ утра. (Большинство народа только — что еще собиралось къ обѣднѣ, — кто ѣхалъ, кто — пѣшкомъ. Всѣ они остановились на мосту и около мосту рѣки, близъ котораго совершалось водоосвященіе, и — вмѣсто того, чтобъ молиться, подняли, съ досады, ропотъ на священниковъ. Произошелъ шумъ; соблазнъ вышелъ возмутительный; неловкость всего этого чувствовали

даже дѣти, — сколько это мы припоминаемъ по собственному опыту. — А всему этому причиною — *толока*. . . . —

Нельзя умолчать и о томъ, что поповская толока служить часто большимъ и справедливымъ, съ стороны прихожанъ, упрекомъ священнику въ разладъ между его настырскимъ словомъ и дѣломъ. Въ церкви, съ каеодры, священникъ, отъ имени Бога Отца, Сына и св. Духа учитъ свою паству, что «шестъ дней надобно трудиться, а седьмой посвящать на служеніе Богу, — между тѣмъ, самъ первый же нарушаетъ эту заповѣдь. Справедливо замѣтилъ одинъ набожный крестьянинъ своему приходскому священнику, созывавшему въ праздникъ народъ на толоку: «у насъ, батюшка, никто изъ всей деревни не работаетъ даже по *большимъ* пятницамъ (напримѣръ въ Ильинскую, Успенскую и т. п.), а ты зовешь къ себѣ на работу въ такой большой праздникъ — (это было въ день преображенія Господня); — нѣтъ-ли никому изъ своей семьи не позволю сегодня итти къ тебѣ на работу.» — Священникъ почти не нашелся, что отвѣтить на простое, но правдивое замѣчаніе крестьянина. — И дѣйствительно, овъ нашей мѣстности и даже какъ-то странно бываетъ слышать изъ устъ сельскаго священника проповѣдь объ оставленіи работъ по праздникамъ. Мы — грѣшныя и сами, прошлымъ лѣтомъ, невольно осудили одного сельскаго священника, который будучи начальствомъ назначень въ одно село отправлять Богослуженіе, по случаю отлучки приходскаго священника, началъ, за вѣдненью 29-го августа, говорить, по печатной книжкѣ, проповѣдь о томъ, что не слѣдуетъ работать по праздникамъ. Подобную проповѣдь странно было слышать 29 августа изъ устъ священника уже и потому, что она по своему содержанію почти совершенно не относилась къ дневному празднику — «Ускновенію главы Иоанна Предтечи Господня», и еще страннѣе — потому что проповѣдникъ, какъ это очень хорошо было извѣстно всѣмъ

его слушателямъ, всё полевныя свои работы производить «толокою» *по праздникамъ*, не уважая иногда даже и двенадцатыхъ. — И что всего страннѣе, въ слѣдующее же, послѣ этой проповѣди, воскресенье, нашъ проповѣдникъ собралъ огромную толоку для уборки изъ поля ярового хлѣба. — Вотъ вамъ проповѣдь! А виновата опять «толока!» — (И. Ш.) Наконецъ, есть и еще дурная сторона въ поповскихъ толокахъ: это — неблагоприличный характеръ ея торжества. Мы уже виѣли случай замѣтить, что въ день «поповской толоки» обѣдня въ томъ селѣ бываетъ *порану*.⁷⁾ — Звонъ къ обѣднѣ служитъ вмѣстѣ и сигнальнымъ знакомъ для сбора на поповскую толоку. Одни идутъ къ обѣднѣ, а другіе къ священнику (совершающему обѣдню), на толоку и, — предварительно работѣ, — на велие утѣшеніе въ трапезѣ священника, гдѣ бываетъ *мірянамъ разрѣшеніе* не только *на елей*, а и *на вино*. Послѣ обѣдни, толочане,⁸⁾ насытившись, а можетъ быть и *пресытившись*, идутъ на полевую работу своего приходскаго священника. Не станемъ останавливаться уже на томъ, что тутъ оскорбляется чувство нашего крестьянина, привыкшаго благоговѣнно почитать воскресные и праздничные дни и отличать ихъ отъ другихъ дней добровольнымъ и похвальнымъ *воздержаніемъ въ употребленіи пищи до полудня*, когда обыкновенно оканчивается поздняя литургія, — не станемъ, говоримъ, много останавливаться на этой сторонѣ дѣла, какъ, сравнительно, не весьма важной; остановимся на сторонахъ дѣла, болѣе бросающихся въ глаза и болѣе серьезныхъ. — Русская широкая натура любитъ высказываться всегда, вездѣ и во всемъ. Но эта, можно сказать, родная нашему простому

7) Между тѣмъ, по уставу церковному, совершать Божественную литургію порану положено только въ известные праздники, — и то, какъ замѣчено въ уставѣ, труда ради обѣднаго.

8) Такъ, въ нашей мѣстности, называютъ рабочихъ людей, собравшихся на толоку.

народу *удаль* тѣмъ болѣе не можетъ не высказаться подъ влияніемъ нѣсколькихъ чарокъ водки. — Это бываетъ и на поповской толоку⁹⁾ Крестыанскій организмъ, — особенно организмъ женщины, истомленный трудами подъ жгучимъ дѣтнимъ солнцемъ, способенъ *лежно* и *скоро* поддаваться влиянію спиртовыхъ напитковъ: съ двухъ — трехъ рюмокъ водки рабочая женщина становится уже, — какъ выражаются въ нашей мѣстности, — *подъ большимъ амьлемъ*» — (т. е. пьянѣтъ). Отсюда, женщины,¹⁰⁾ собравшіяся къ священнику на толоку, и принявшія въ его домѣ по чаркѣ водки, — становятся *не въ мѣру веселыми* и, — на пути въ поле, забываютъ и о праздникѣ, и о приличной женщинамъ скромности. Толока начинается *пѣть пѣсни*,¹¹⁾ позволять себѣ нескромныя шутки, ятѣлдвиженія и т. п. — Во все время продолженія работы молодежь пусто-словить другъ съ другомъ. Прислушайтесь къ тогдашнему частному ихъ разговору: чего — чего только вы не услышите! При серьезномъ взглядѣ на все это, невольно западаютъ въ душу самыя печальныя мысли и самыя грустныя чувства. Это зрѣлище становится еще неприятнѣе и возмутительнѣе, если приходится видѣть его въ ту пору, когда въ ближайшихъ сосѣднихъ селахъ (въ разстояніи версты на 3, на 5 и 7-мъ) слышится «благовѣсть» къ божественной литургіи или же, — что *еще важнѣе*, — благовѣсть къ «достоинно» возвѣщающій о времени пресуществленія предложенныхъ хлѣба и вина въ Божественное тѣло и Божественную кровь Христовы. — Въ эти священные для христіанина минуты добрые христіане считаютъ за святой долгъ — положить усердный земной поклоны Господу Богу, и просить Его принять ихъ молитву въ *пренебе-*

9) А не угостить хорошо толочанъ священнику нельзя: иначе въ другой разъ никто не пойдетъ къ нему на толоку.

10) На толоку къ священнику собираются, б. ч., женщины.

11) Безъ пѣсней не обходится дѣло и тогда, когда народъ идетъ въ поле и не выпивши ни одной чарки водки; такова ужъ натура нашего простаго народа.

свой жертвенникъ,—а на толокнѣ у священника не только, можетъ быть, никто не перекрестится въ это время, но еще и творятъ то, о немъ же не имѣть есть и глаголати. Явленіе весьма жалкое и весьма неприятное! — По окончаніи работы, православный людъ, возвращаясь изъ поля, снова повторяетъ ту же исторію только въ болѣе широкихъ размѣрахъ; тутъ и пѣни, тутъ и шумъ и крикъ и всякаго рода неблагопристойности: народъ дѣлается гораздо развязнѣе въ ожиданіи сытнаго стола въ домѣ благодарнаго священника. —

За ужиномъ священникъ, какъ благодарный хозяинъ, угощаетъ толочанъ водкой. ¹²⁾ Тутъ уже не то, что—за обѣдомъ: тутъ предлагается каждому или каждой *лишняя* чарка по случаю такъ называемыхъ въ нашей мѣстности «пожинокъ» (т. е. сожатиѣ всѣхъ нивъ).—Послѣ стола, насытившаяся толпа, вышедши изъ дому священника, сейчасъ же (часто у самаго дому священника) начинаетъ пѣть пѣсни и отгрываетъ пляску. —Какъ неприятно бываетъ видѣть всѣ эти вакханаліи близъ дома священника, —особенно когда тутъ же, въ числѣ зрителей этого торжества, бываетъ и самъ священникъ съ своимъ семействомъ!... —

Но зло не ограничивается однимъ только этимъ нескромнымъ празднествомъ: нѣтъ, оно пускаетъ свои корни гораздо ширше и глубже. Примѣръ, говорятъ, въ высшей степени разительнень. Дѣло всегда сильнѣе и дѣйствительнѣе слова. — Отсюда, крестьяне праздновавшіе на толокнѣ у своего приходскаго священника или даже бывшіе только свидѣтелями этого разгульнаго праздника, уже съ болѣе или менѣе спокойною

12) Мы весьма удивились, когда увидѣли, что на толакахъ у священника крестьянскія дѣвочки 14—15 лѣтъ пьютъ водку наравнѣ съ взрослыми. — Ужасный прогрессъ и эмансипація!!!

совѣстію, позволяютъ себѣ подобныя нескромныя удовольствія и въ *другіе* праздничные дни, *помимо толоки*. Попытайтесь же вы замѣтить имъ, что ихъ нескромное поведеніе неприлично праздничному дню, несообразно съ званіемъ православнаго христіанина и т. п. — вамъ сейчасъ же замѣтятъ, что «мы дескать, бывши на толокѣ у своего батюшки въ такой-то праздникъ, дѣлали все это на его глазахъ, и онъ не запрещалъ намъ этого: видно, — это несовсѣмъ грѣшно.» — По неволѣ придется замолчать послѣ такого объясненія, со стороны крестьянина. — Правда, и между самими крестьянами есть такіе благоразумные люди, которые весьма невыгодно смотрятъ на всѣ вообще попойки, которыя дѣлаетъ священникъ своимъ прихожанамъ. — Намъ здѣсь припоминается слѣдующій очень недавній нашъ разговоръ съ однимъ крестьяниномъ Т — ской епархіи Ст — го уѣзда. Запла у насъ рѣчь о распространеніи нынѣ пьянства въ простомъ русскомъ народѣ. Собесѣдникъ мой замѣтилъ по этому поводу слѣдующее: «кажется, лучше и глаза не смотрѣли бы на то, что нынче дѣлается въ деревняхъ; кабаковъ по два, по три въ каждомъ селеніи: туда мужичекъ, можно сказать, нехотя, — и во время и безъ времени, — несетъ послѣднюю свою копѣйку; туда идутъ, что называется, *«нить магарыши»* при всякихъ даже пустыхъ слѣлкахъ; — а тутъ лѣтомъ придетъ еще священникъ съ причтомъ; купить для всей деревни ведро водки, за что ему и дарятъ самый хорошій клочъ луговъ для сѣнокосу. — Народъ напьется пьянымъ и попусту убьетъ весь рабочий день. Гдѣ бы священнику-то уговаривать отъ пьянства, а онъ еще самъ располагается къ нему. — Правда, самъ-то онъ — человекъ непьющій вина, но за то — причтъ!.. И не приведи Боже!»... При этихъ послѣднихъ словахъ, крестьянинъ махнулъ рукой: — жеть, — очень многозначительный у крестьянина. — Признаемся, мы не безъ интересу слушали разумныя и правдивыя рѣчи простаго кре-

стьянина, но въ ту же пору душевно глубоко скорбѣли о жалкомъ положеніи своего духовенства.—

Въ заключеніе,—намъ весьма желательно *распроститься съ поповскими толоками*,—распроститься не на бумагѣ только, а—на дѣлѣ,—такъ чтобъ намъ никогда не пришлось встрѣчать ихъ—*по праздникамъ* и съ *прежнимъ* ихъ характеромъ.

—Предугадываемъ, что наши строки вызовутъ неудовольствіе на насъ у многихъ сельскихъ священниковъ: намъ скажутъ что 1.) въ нашей статьѣ дѣло слишкомъ преувеличено,—что *не вездѣ* бываетъ *такъ*, какъ говоритъ авторъ статьи «о толокахъ», 2.) что толоки, скажутъ многіе сельскіе священники, почти единственное пособіе, оказываемое намъ прихожанами, что замѣнять толоку наемною работою—у насъ нѣтъ средствъ, а если стать—собирать толоку въ будній день, къ намъ никто не пойдетъ и т. п. и т. п... Что касается *перваго* пункта, то нужнымъ считаемъ оговориться, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ смол. еп.—(напримѣръ, хотя на родинѣ пишущаго эти строки), толоки поповскія бываютъ дѣйствительно не такъ непристойны, какъ это описано нами; въ иныхъ мѣстахъ, на толокахъ, напримѣръ, вовсе не угощаютъ толочанъ водкой (потому что это не было заведено раньше); но тѣмъ не менѣе, все сказанное нами взято *буквально съ натуры*,—*съ горькаго опыта*.—Что же касается *второго* пункта, то мы вовсе не противъ тѣхъ пособій, за которыми сельскіе священники принуждены бываютъ прибѣгать къ великодушію своихъ прихожанъ; мы возстаемъ—и, думается, совершенно справедливо, только противъ тѣхъ *условій*, въ которыхъ неизбежно теперь соединены эти пособія, извѣстныя подъ именемъ «толокъ».—Отъ всей души желательно было бы, чтобъ земство,—отъ котораго такъ много добраго ожидаютъ всѣ,—обращая свое вниманіе на матеріальное обезпеченіе духовенства, позаботилось

о регулярной и своевременной уборкѣ полевого хлѣба у священно-церковнослужителей рабочими силами прихожанъ. —

Для послѣднихъ эта работа будетъ очень необременительна: большаго ли стоитъ крестьянину, — особенно многосемейному, — отпустить одного человека изъ своей семьи на одинъ день поработать своему причту, который каждый часъ бываетъ готовъ къ услугамъ своихъ прихожанъ?! —

Т. м. . . . —

24-го июля
1866 года.

НЕКРОЛОГЪ.

Въ Вязьмѣ, 20-го июня 1866 года, около 7 часовъ утра, скончался, на 62 году отъ рожденія, соборной Свято-Троицкой церкви староста, 2-й гильдіи купецъ Петръ Гавриловичъ Сабельниковъ. Покойный для всѣхъ знавшихъ его оставилъ по себѣ самую добрую память. Дай Богъ всякому жить и служить такъ, какъ жилъ и служилъ церкви Божіей П. Гавриловичъ. Воспитанный родителями своими въ страхъ Божіемъ и въ любви ко св. церкви, покойный всегда отличался неподдѣльно—благочестивымъ настроеніемъ души. Вѣрованія и священныя преданія православной церкви были святынею его сердца: потому онъ всегда съ благоговѣніемъ относился въ предметамъ религіи и не могъ слышать легкомысленныхъ въ этомъ отношеніи словъ и сужденій другихъ, какъ оскорбительныхъ для его религіознаго сознанія и чувства. Покойный никогда не бралъ въ руки книгъ, назначаемыхъ для такъ называемаго легкаго чтенія и дѣйствительно облегчающихъ нерѣдко

1) Въ этомъ отношеніи не мѣнѣе отца, конечно, вліяла на него мать его, родомъ изъ духовнаго званія.

душу отъ добрыхъ ея расположеній и плодящихъ и развивающихъ въ ней пустоту и нищету нравственную. Любимымъ чтеніемъ его, кромѣ слова Божія и житій святыхъ, были— русская духовно-церковная литература, исторія и отечественныя газеты. Первыми онъ воспитывалъ въ себѣ религиозно—церковное сознаніе; послѣднія—питали его патриотическое чувство.

Въ наше время,—столь обильное идеями противорелигиозными и противогосударственными и не малое число людей всякаго званія и состоянія увлекающими собою,— и изъ жизни, и изъ книгъ, онъ, какъ многіе изъ насъ, искалъ ознакомиться съ ними... Но—какимъ благороднымъ гнѣвомъ загарались глаза его, если онъ замѣчалъ вѣяніе подобныхъ идей вокругъ себя! Какимъ негодованіемъ дышалъ онъ противъ проповѣдниковъ этихъ идей, какъ тлителей общественныхъ нравовъ и государственныхъ разбойниковъ! За то какимъ удовольствіемъ, какою радостію блистали глаза его, когда онъ въ лучшихъ публицистахъ русскихъ находилъ поборниковъ религи, церкви и государства!

Покойный не любилъ пустыхъ и обыденныхъ разговоровъ, не любилъ пересыпать, какъ говорится, изъ пустаго въ порожнее; но всегда склонялъ рѣчь свою или на предметы религиозные, или на серьезное обсужденіе благовѣстныхъ и интересовъ общественныхъ. П. Гавриловичъ любилъ слушать бесѣды, не рѣдко посѣщавшихъ домъ его, опытныхъ въ духовной жизни иноковъ старцевъ и съ услажденіемъ передавалъ эти бесѣды другимъ. Онъ любилъ всегда посѣщать храмъ Божій, гдѣ съ вниманіемъ слушалъ священныя пѣснопѣнія и умомъ и сердцемъ возносился къ Богу—Спасителю и Пречистой Его Матери, не рѣдко въ колѣнопреклоненныхъ стояніяхъ.² Отъ того

2) Особенно во время чтенія акаѳиста предъ Иверской иконой Божіей Матери,

нерѣдко и домъ его оглашался Богослуженіями церковными, а священно-служители пользовались въ немъ особеннымъ вниманіемъ и уваженіемъ, такъ что никому изъ домашнихъ его, даже въ шутку, не позволялось сказать неприличнаго и оскорбительнаго слова о священникахъ.

Этого мало. Любитель св. примѣровъ благочестія и христіанской жизни, любитель стройнаго церковнаго пѣнія (которое такъ благотѣльно дѣйствуетъ на душу, питая и возвышая въ ней нравственно-религіозное чувство), покойный нерѣдко посѣщаль отдаленныя отечественныя обители, славныя почивающими въ нихъ мощами св. угодниковъ Божиихъ, благочестивою жизнію братіи и сладкогласнымъ церковнымъ пѣніемъ. И здѣсь погруженіе въ церковно-историческія воспоминанія и живое видѣніе благочестія еще сильнѣе и живѣе питали и возвышали въ немъ чувство религіи.

Религіозная съ раннихъ лѣтъ настроенность П. Гавриловича была причиною, что и въ лѣта юности, когда многіе увлекаются разнаго рода свойственными этому возрасту пороками, онъ, по рассказамъ хорошо знавшихъ его въ эту пору жизни, всегда былъ благоразуменъ, солиденъ, степененъ и пользовался любовью и уваженіемъ не только своихъ сверстниковъ, но и старшихъ себя. Это же расположеніе души его, вѣроятно, поддерживало его и тогда, когда Господу—Богу угодно было измѣнить не въ пользу его самыя близкія для него отношенія и допустить испытать ему другія, съ этою переменною соединенныя, неприятели.³⁾ Господь купческаго сына, неизвѣстнаго тогда ничѣмъ, кромѣ трудолюбія, аккуратности и честности, наградилъ за терпѣніе и преданность Его св. воли

списанною съ находящейся въ Москвѣ и принесенною Вязьминцами въ своей Соборъ 25 іюля 1665 года.

3) Непріятели эти доходили до того, что была опасность, отъ поведенія П. Г.—ча впрочемъ нисколько независѣвшая, быть отданнымъ въ военную службу.

супружествомъ съ доброю и умною дѣвицею — дочерью имени-
таго гражданина вяземскаго 1 гильдии купца Игнатія Иси-
доровича Неронова.

Трудна торговая дѣятельность, не всегда вѣрна и часто
опасна для благосостоянія занимающихся ею, а еще болѣе
всегда представляетъ не мало случаевъ къ многообразнымъ
правственнымъ искушеніямъ. Но трудъ, энергія, благоразуміе
и честность не ослабили этой дѣятельности покойнаго, не
сбили его съ нея, и, если въ послѣднее время, особенно по
разнымъ обстоятельствамъ тяжелое для торговли, не увеличи-
вали его благосостоянія, по крайней мѣрѣ всегда и всюду
поддерживали его кредитъ и довѣренность. Но благочестіе,
правственное уваженіе къ себѣ и уваженіе и любовь къ ближ-
нимъ держали Петра Гавриловича въ сторонѣ отъ увлеченія
пороками во все время его торговой дѣятельности: какъ въ
молодости не былъ онъ вѣтренъ, такъ и въ зрѣломъ
возрастѣ и подъ старость не былъ сребролюбивъ, или коры-
столюбивъ.

Петръ Гавриловичъ никогда не занималъ городскихъ дол-
жностей, можетъ быть, потому, что не хотѣлъ *искать славы
отъ челоѣка*. Но и въ положеніи частнаго гражданина, какъ
человѣкъ честный и благочестивый, благоразумный и опытный,
мимо вниманія котораго не проходило ни одно общественное
дѣло, онъ нерѣдко былъ мужемъ совѣта для многихъ, — и люди,
поставляемые на мѣстахъ общественнаго служенія, всегда
имѣли уваженіе къ его мнѣніямъ и нерѣдко пользовались и
дорогими его совѣтами, хотя, разумѣется, иногда склоняясь
предъ нравственною авторитетностію его голоса вопреки лич-
нымъ своимъ расположеніямъ, иные по тому самому не могли
быть къ нему расположенными... Покойный проходилъ одну
общественную должность, которой впрочемъ нѣкоторые не
признають общественною, признавая таковыми только тѣ дол-

жности, на которыхъ человѣкъ служить чисто гражданскимъ интересамъ, способствующимъ къ внѣшнему устроению гражданскихъ общинъ: 4) какъ будто, безъ оживленія религиозно-церковнымъ духомъ, это служеніе можетъ быть серьезно и плодотворно для жизни общественной и какъ будто служеніе, въ какой бы сферѣ ни было интересамъ церкви и храма, не есть прежде и паче всего служеніе общественное. — Покойный, по выбору общества, отвѣчавшаго, конечно, собственнымъ желаніямъ благочестивой души его, проходилъ должности строителя соборнаго вяземскаго храма и непосредственно за тѣмъ болѣе 18 лѣтъ сряду церковнаго старосты при ономъ, — и проходилъ съ такою честностію, усердіемъ, распорядительностію и пользою, что однимъ этимъ служеніемъ своимъ прославилъ себя и не на одно грядущее поколѣніе оставилъ по себѣ самую благодарную память во всемъ обществѣ вяземскомъ.

До 1846 года соборъ вяземскій представлялъ собой печальную картину внѣшняго и внутренняго неустройства. Гора, на которой онъ устроенъ, съ разныхъ сторонъ обваливающаяся и обруженная рытвинами и рвами; отсутствіе кругомъ его ограды и отъ того неизбежная нечистота; колокольня — на деревянныхъ столбахъ; внѣшній притворъ деревянный и ветхій; придѣлъ Иверскій тѣсный и неустроенный, скромно приотвѣсившійся въ южному углу лѣтнаго (холоднаго) храма (теперь теплый, а тогда тоже холодный); лѣтній храмъ обсыпавшійся снаружи и внутри, весьма хорошій по архитектурѣ, но до скудости бѣдный благолѣшиемъ; утварь и священные сосуды ветхіе; два — три на престольныхъ небогатыхъ евангелія и столько же крестовъ; три-четыре скудныхъ облаченія священнослужи-

4) И не отсюда ли происходитъ, что иногда старость церковныхъ, не желающихъ баллотироваться въ городскія должности, общества городскія обзываютъ то денежными налогами, то возложеніемъ на нихъ сложныхъ и запутанныхъ опекунскихъ дѣлъ?

скія, — вотъ въ общихъ чертахъ внѣшнее и внутреннее состояніе тогдашняго вяземскаго собора!. Можно сказать, что онъ былъ неблагоустроеннѣе каждой приходской церкви. Съ 1846 г. по усердію гражданъ началось возобновленіе Собора; но вначалѣ шло почемуто довольно неуспѣшно, и отнюдь не радовало благочестія гражданъ: только — что возведенные въ тепломъ Иверскомъ храмѣ, противъ прежняго удлиненномъ и расширенномъ, своды — обрушились... Тогда пришла благая мысль гражданамъ избрать надзирателемъ работъ при устройствѣ Собора покойнаго Петра Гавриловича. И — усердіе его къ дѣлу, соединенное съ знаніемъ онаго, неумолимое и строгое наблюденіе за прочностію матеріаловъ и постройки скоро привели оное къ окончанію: обрушившееся зданіе теплаго Собора воздвигнуто вновь. Весьма хорошей работы, по красному фону, съ вызолоченными карнизами, иконостасъ съ особо-устроеннымъ подъ балдахиномъ на средней аркѣ мѣстомъ для Иверской иконы Божіей Матери (почитаемой чудотворною) и стѣнная живопись, содержаніе которой съ знаніемъ дѣла определено бывшимъ вяземскаго Собора (нынѣ кафедральнымъ) протоіереемъ П. І. Ждановымъ и исполнено лучшими московскими иконописцами, стали потомъ внутреннимъ его украшеніемъ. Въ 1848 году Петръ Гавриловичъ, по выбору общества, былъ утвержденъ епархіальнымъ начальствомъ и въ должности соборнаго церковнаго старосты, а въ ноябрѣ того же года придѣлы Иверскій и (особымъ иждивеніемъ покойнаго купца Бориса Вас. Зотова, впрочемъ подъ наблюденіемъ П. Гавриловича съ сѣверной стороны храма устроенный) св. страстотерпцевъ Бориса и Глѣба были уже освящены и открыты для Богослуженія.

Въ 1850 году, подъ наблюденіемъ П. Г., вмѣсто прежней,⁵⁾ устроена новая каменная колокольня при соборномъ храмѣ

⁵⁾ Тоже была каменная, но въ 1833 году разбита громовымъ ударомъ и отъ

съ теплою папертью. Тогда же придѣланы имъ къ лѣтнему и зимнему храмамъ изъ блага тесанаго камня два крыльца; соборная гора была спланирована, при чемъ сѣверный склонъ ея къ рѣкѣ Вязьмѣ, изрытый и обвалившійся, сверху, за окаймившей ее деревянною рѣшеткой, укрѣпленъ откосною земляною насыпью, покрытою дерномъ, усаженною деревьями и кустами и внизу упирающеюся о деревянную рѣжу; съ восточной стороны, по совершенномъ уничтоженіи рва и исправленіи за—ново ведшаго чрезъ оный каменнаго моста, открытъ свободный отъ Московской большой улицы подъѣздъ къ Собору; не столь удобный по окружающей мѣстности сдѣланъ подъѣздъ и съ юго-западной стороны отъ градской площади (а впоследствии и съ западной стороны для укрѣпленія горы, устроена высокая съ контрфорсами каменная стѣна). Такимъ образомъ очистилась площадь и получила лучшій видъ вся мѣстность около Собора. Хотя еще не былъ отдѣланъ и не получилъ никакого внутренняго благолѣпія лѣтній—Троицкій—соборный храмъ, но, по отдѣлкѣ теплаго Иверскаго, и общій видъ Собора получилъ надлежащую полноту и красоту. Торжествуютъ Вязмичи въ веселіи благочестиваго чувства. Соборный храмъ ихъ, послѣ прежняго заустѣнія, хотя не во всѣхъ частяхъ своихъ, сталъ болѣе похожимъ на домъ Божій: чистъ, уютенъ, благолѣпенъ; съ особеннымъ умиленіемъ, прежде будто небываемымъ, и молишься въ немъ... Но—городъ не имѣлъ общественаго сада: нѣкогда граждане гуляли въ загородномъ саду, принадлежавшемъ одному частному владѣльцу; владѣлецъ этотъ изъ города выбылъ; садъ давно заустѣлъ, да и далеко стало ходить въ него для прогулки.. Гдѣ же гулять? Нашли самымъ лучшимъ мѣстомъ для прогулки гору соборную,—и гу-

Видъ на соборъ

времени разрушилась, почему и замѣнена была дересянною на столбахъ, о которой сказано выше.

ляли здѣсь до новаго устройства Собора, и еще гуще стали гуляющія здѣсь народныя толпы по описанномъ устройствѣ онаго. До глубины души тревожило это обстоятельство П. Гавриловича. Признавая, — и справедливо, — праздныя развлеченія праздныхъ, или празднующихъ людей около храма Божія оскорбительными для Живущаго въ немъ, онъ, въ послѣдствіи, когда одна изъ городскихъ площадей уступлена была подъ устройство на ней сада и устройство онаго почему-то не удавалось первоначальному его устройтелю, по просьбѣ общества съ удовольствіемъ взялъ на себя и это дѣло и повель его (съ гораздо меньшими противъ прежняго строителя средствами) такъ, что садъ въ скоромъ времени выросъ, далъ хорошую для гуляющихъ тѣнь, — и народъ пересталъ послѣ того собираться къ Собору для прогулки: изрѣдка развѣ придетъ кто нибудь полюбоваться открывающимися съ соборной горы превосходными видами. «Ну, съ тѣхъ поръ на сердцѣ у меня стало повеселѣе, — говаривалъ покойникъ, — а тамъ — пусть себѣ гуляютъ!»

Съ такою ревностію о домѣ Божіемъ П. Г — чь, очевидно, не могъ остановиться на половинѣ дѣла по возобновленію его. Потому, содѣйствуемый и поощряемый усердіемъ гражданъ (особенно своихъ богатыхъ родственниковъ и чрезъ ихъ посредство), онъ вскорѣ (въ 1855 г.) приступилъ къ возобновленію и лѣтняго — Троицкаго — храма съ придѣлами во имя св. Николая, Мирликійскаго Чудотворца и Преподоб. Сергія Радонежскаго. И если отдѣлка придѣльныхъ храмовъ, не смотря на чистоту и тщательность работы, все — таки не можетъ назваться богатою: то Троицкій храмъ, по своему благолѣпію, можетъ быть названъ — прекраснѣйшимъ изъ всѣхъ церквей вяземскихъ, какъ ни хороши и благоукрашены по большой части и эти послѣднія. Превосходной работы иконостасъ, съ прекрасной рѣзбой и густой позолотой, съ иконами, писан-

ными въ греческо-италианскомъ стилѣ,—при чемъ греческая строгость въ изображеніи фигуръ и одеждъ со вкусомъ умѣрена мягкостію и вѣжностію италианской кисти,—и украшенными въ нижнемъ ярусѣ богатыми сребропозлащенными ризами, а въ царскихъ дверяхъ и надъ ними таковыми же вещами, стѣнная живопись, исполненная съ знаніемъ дѣла и отличающаяся отчетливымъ выраженіемъ отдѣльныхъ фигуръ и цѣлыхъ группъ въ изображенный моментъ ихъ состояній и положеній, съ превосходною уборкою вокругъ и карнизами; нѣсколько оставшихся отъ прежняго времени и размѣщенныхъ по стѣнамъ, въ богато-вызолоченныхъ рамахъ, картинъ, писанныхъ масляными красками на полотнѣ, превосходной кисти; 6) богатая люстра, висящая посреди храма; особенно устроенныя за клиросами и обведенныя рѣшетками мѣста для иконъ Божіей Матери Иверской 7) и Казанской; а, при растворенныхъ царскихъ вратахъ, видимые въ алтарѣ—престоль, одѣтый золотой парчей съ богатыми стоящими на немъ, св. ковчегомъ и евангеліями, и позади его горящій (во время Богослуженія) разноцвѣтными огнями седмисвѣщникъ; а тамъ—горнее мѣсто, на которомъ въ серебряныхъ ризахъ, въ особенныхъ позлащенныхъ, съ таковыми же пьедесталами, кіотахъ стоятъ иконы Спасителя и Божіей Матери Иверской,—вотъ предметы великолѣпія и богатаго убранства соборнаго Троицкаго храма, которые съ перваго раза не могутъ не привлекать вниманія всякаго входящаго въ Соборъ, пробуждаютъ въ немъ самое свѣтлое чувство и невольно располагаютъ къ молитвѣ.

Въ теченіе 18—лѣтней съ половиною старостовской дѣятельности покойнаго П. Г-ча приобрѣтена и отлично-хорошая утварь для соборной церкви, какъ то: св. потиры съ прибо-

6) Описаніе этихъ картинъ желающій можетъ видѣть въ книгѣ „Историко-статистическое Описаніе Смоленской Епархіи.“

7) Иверская икона Божіей Матери на лѣто изъ теплаго переносится въ холодный Соборъ.

ромъ⁸⁾, ковчеги, св. евангелія⁹⁾, св. кресты, лампы, подсвѣчники, паникадила и проч., устроена довольно хорошая ризница для священнослужащихъ и улучшенъ противъ прежяго хоръ пѣвчихъ соборныхъ. Не оставлялъ безъ вниманія П. Г-чъ и принадлежащей Собору (что на смоленскомъ мосту черезъ Р. Вязьму) часовни,¹⁰⁾ устроивъ въ ней постепенно приличный иконостасъ; тщательно заботился о приличномъ содержаніи по сторонамъ ея двухъ соборныхъ лавоѣ и проч. и проч., чтобы можно было отвсюду извлекать средства къ нескудному но такъ въ настоящее время трудному, содержанію Соборнаго храма.

Не говоримъ, будто соборная церковь вяземская всеѣмъ настоящимъ состояніемъ своимъ обязана единственно П. Гавриловичу. Но не погрѣшимъ сказать, что, кромѣ собственныхъ значительныхъ пожертвованій его въ пользу оной, всеѣмъ богатствомъ и благолѣніемъ обязана его трудамъ и усердію. Не говоря уже о трудахъ по самому устройству Собора, на которые онъ, по избранію общества, съ такою готовностію рѣшился, сколько употребилъ онъ трудовъ по сбору пожертвованій на разные предметы по этому устройству!. Извѣстно, какъ собираются пожертванія: то этого расположи, то другаго убѣди; то тотъ обѣщаль и не отдаетъ,—напомни ему, да еще не обидь напоминаніемъ; то иной подписалъ и—не присылаетъ,—сходи къ нему нѣсколько разъ... А между тѣмъ начатія работы не должны стоять; между тѣмъ то одному

8 и 9) Одинъ св. потиръ съ приборомъ и одно св. евангеліе въ вяземскомъ Соборѣ есть такіе, которымъ подобныя по своей цѣнности и изящной отдѣлкѣ едва ли найдутся въ церквахъ всей смоленской епархіи.

10) Въ этой часовнѣ находится, въ богатой серебро-позлащенной ризѣ, икона Б. Матери Иверской—списокъ съ находящейся въ Соборѣ. Икона эта носится во всеѣхъ крестныхъ ходахъ, бываемыхъ изъ Собора въ приходскіе церкви, и пользуется также, какъ и находящаяся въ Соборѣ, большимъ уваженіемъ въ городѣ.

одному рабочему отдай, то съ другимъ мастеровымъ рассчитаешься. И вездѣ и всюду поспѣвай одинъ П. Г-чѣ, за всѣмъ обращаются къ нему одному. Да, не мало трудовъ и старанія покойный употребилъ на дѣло устроенія Собора; не мало потратилъ и энергіи душевной. Но какъ, бывало, ни трудится въ храмѣ, или около храма Божія,—иногда, ради этихъ трудовъ не щадя покоя и употребляя все дневное бодрствованіе,—на обращаемыя къ нему замѣчанія всегда отвѣчаетъ; «Э, что мои труды:—умру,—такъ и помянуть меня будетъ не за что»... Особенно въ послѣднее время его жизни почти единственными заботами его и въ семействѣ были заботы о храмѣ Божіемъ.» То того въ немъ недостаетъ, то другое нужно сдѣлать... Ахъ, какъ сергіевскій—то придѣлъ нашъ неустроенъ! И говорилъ уже я объ этомъ кое—съ кѣмъ; да ... времена—то нынѣ—не прежнія. Или—вотъ N N: сколько уже времени долженъ мнѣ 1500 рублей?—Не отдаетъ. Говорю ему: сдѣлай, братецъ, новый иконостасъ къ Препод. Сергію въ счетъ этихъ денегъ; я тебѣ и матеріаль доставлю.—Нѣтъ, говоритъ, право—не могу, денегъ нѣтъ, у меня семейство. Вотъ нынѣ люди—то каковы!»—И, кажется, ревность свою о благоустроеніи дома Божія завѣщаль онъ и своему семейству. О, дай Богъ, чтобы дѣти его подражали примѣру отца своего и хотя нѣкоторую часть своей дѣятельности посвятили, по преемству, на пользу храма Божія! А примѣръ родителей такъ близокъ къ дѣтямъ и всегда бываетъ гораздо дѣйственнѣе, нежели примѣры постороннихъ людей, хотя въ томъ же отношеніи. Дай Богъ, чтобы благочестіе отца ихъ перешло на нихъ и ихъ, какъ его, породнило съ храмомъ Божіимъ!. *) Храмъ Божій подасть

*) Одинъ изъ синоевъ покойнаго Вл. П. Сабельниковъ въ настоящее время избранъ уже городской Думой въ преемника отцу по соборному старостовству: но мы еще объ этомъ не знали, когда писали некрологъ и внесли въ оный слова сіи изъ сказанной при гробѣ покойнаго проповѣди.

всѣмъ и каждому возможность и силы для благополезныхъ занятій и внѣ его.

Кончина П. Гавриловича послѣдовала послѣ трудовъ и среди трудовъ въ пользу также соборнаго храма. Великимъ постомъ при очисткѣ на площади соборной и около храма снѣга и по заготовленію матеріала для замѣны довольно ветхой рѣшетки на соборной горѣ новою, присматривая за рабочими и для сего простаивая около нихъ цѣлые дни, Петръ Гавриловичъ простудился и простудилъ особенно ноги. Открылась рана на одной изъ нихъ и съ 6-й недѣли поста продержала его въ постелѣ около 2 мѣсяцевъ. Рану врачи закрыли. Первымъ дѣломъ П. Г—ча по выздоровленіи было—идти на молитву въ Соборъ и—потомъ заниматься работами по устроенію означенной рѣшетки, по устилкѣ щебнемъ и пескомъ площади соборной, по справкѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ штукатурки и побѣлкѣ стѣнъ собора и по внутреннему убранству его, чтобы достойно приготовить оный къ пріѣзду (бывшаго нынѣ и у насъ въ Вязьмѣ по обзору епархіи 23—27 мая) Архипастыря нашего, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа смоленскаго и дорогобужскаго... Но болѣзнь П. Г—ча не прошла, хотя и залѣчена была рана, стали замѣтны по временамъ перемѣна въ лицѣ и утомленіе во всемъ организмѣ, при жалобѣ его притомъ на боль въ ногѣ. Проводивши Архипастыря, П. Г—чь немедленно приступилъ къ окончанію работъ по рѣшеткѣ, съ тѣмъ, чтобы нынѣшнимъ же лѣтомъ успѣть перемѣнить и нѣкоторыя ветхости въ Соборѣ. Между тѣмъ постоянно бывалъ въ храмѣ за всѣми Богослуженіями и самъ распоряжался въ ономъ всѣми отправлениями по старостовской должности. 11 іюня, въ субботу, прямо съ работъ около Собора, пришелъ на всенощное бдѣніе, выслушалъ оное до конца и, по видимому, совершенно здоровый отправился сначала въ свою лавку и изъ нея скоро домой, 12-го отслушалъ раннюю

литургію и послѣ нея акаѳистъ Божіей Матери, предъ иконою ея Иверской, на колѣняхъ. Оставалось около 1¹/₂ часа до поздней литургіи. Противъ обыкновенія не пошелъ домой, чтобы напиться чаю, но въ лавку, чтобы прочитать полученные NN Московскихъ вѣдомостей, и потомъ идти къ поздней литургіи. Сталъ читать, сидя на стулѣ, тотчасъ перезѣлъ на диванъ и—вдругъ, передавая ключи отъ ящика соборнаго со словами: «что-то мнѣ очень дурно» повалился на полъ: съ нимъ случился ударъ!... Въ теченіе недѣли послѣ того большею частію лежалъ онъ, не принимая ни пищи, ни питія, не смотря ни на какія медицинскія пособія, въ безсознательномъ положеніи. Но не лишаетъ Господь людей благочестивыхъ и въ болѣзни и въ смерти своего утѣшенія, какъ не лишаетъ онаго въ жизни. Разъ, когда услышалъ онъ разговоры домашнихъ о поднятіи въ домъ иконъ Иверской Божіей Матери ¹¹⁾ и св. цѣлителя Пантелеимона, къ нему возвратилось сознание, отъ силился приподняться и хотя неприподнялся съ постели, но, затмѣно, съ сознаниемъ слушалъ молебствіе св. Пантелеимону. Въ это же время онъ многихъ узнавалъ и узнаваемымъ слегка пожималъ руки. Господь даровалъ ему также сознание и тогда, когда домашніе, не видя никакой надежды на его выздоровленіе, рѣшились напутствовать его въ вѣчность св. Тайнами; открылъ глаза, въ нихъ показались слезы, и—съ благоговѣніемъ приобщился св. Таинъ. И—замѣчательно, что Иверская икона Божіей Матери, долгое время отсутствовавшая изъ города, внесена была въ соборный храмъ за вѣсколько минутъ до принесенія въ оный бранныхъ остатковъ почившаго. Кто что ни говори, а думается невольно (и пріятно думать такъ), что Царица небесная, Которой такъ усердно молился и о храмъ которой такъ ревностно заботился покойный, восхотѣла быть

11) Къ сожалѣнію, она тогда отсутствовала изъ города и не была въ домѣ П. Г—ча.

при погребеніи его и тѣмъ увѣрить всѣхъ, что она никогда не престанетъ ходатайствовать о почившемъ предъ Божественнымъ Сыномъ Своимъ...

Да; дай Богъ жить и служить всякому, какъ жилъ и служилъ П. Г—чъ. Дай Богъ и умереть всякому такъ мирно и въ такихъ обстоятельствахъ служенія Богу и его св. церкви.

Впрочемъ подобное служеніе, цѣнное всегда у Бога, не пропадаетъ иногда и предъ людьми. Такъ служеніе П. Г—ча св. церкви не прошло безъ вниманія ни епархіальнаго начальства, ни общества.

Лично получая нѣсколько разъ благословенія Преосвященнѣйшихъ Тимоѳея и Антонія за свои неусыпные труды по соборному храму, въ 1848 году отъ перваго онъ получилъ похвальный листъ, по представленію егоже два раза (въ 1849 и 50 г. г.) благословеніе Святѣйшаго Синода и въ 1858 г. золотую медаль, для ношенія на шеѣ, на Станиславской лентѣ, а Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ нынѣ представляемъ былъ въ таковой же медали на Владимірской лентѣ.

Вяземское общество всегда уважало покойнаго за труды его по устроенію и благоукрашенію соборной церкви и всегда отзывалось о немъ, какъ о примѣрномъ старостѣ церковномъ. А лишь только узнали граждане о его кончинѣ, какъ г. градскій голова (В. Д. Ячейстовъ), со всѣми членами Думы, пригласивъ предварительно соборный церковный причтъ, явились въ домъ его отслужить при одрѣ его, отъ лица общества, особую панихиду, выслушали ее съ колѣнопреклоненнымъ моленіемъ о упокоеніи души его и тутъ же, съ предварительнаго согласія семейства, изъявили желаніе, отъ лица опять всего общества, погребсти останки П. Г—ча въ оградѣ соборнаго храма. Нашлись, конечно, люди, которые здѣсь же заявили свое прекословіе общему желанію: но — много ли ихъ было и какія чувства этимъ прекословіемъ они обнаружили??

И вотъ 24 іюля, въ вяземскомъ соборномъ храмѣ, по окончаніи поздней литургіи, при многочисленномъ стеченіи народа совершено было отпѣваніе раба Божія Петра, и тѣло его, по желанію общества, съ дозволенія мѣстнаго полицейскаго и епархіальнаго ¹²⁾ начальствъ, предано землѣ около соборнаго храма, противъ главнаго придѣла онаго св. Троицы... Такъ трогательно выразилось со стороны общества вяземскаго почтеніе и благодарность къ усопшему!. И не даромъ: ибо не безслѣдно для общества прошла жизнь и служеніе покойнаго церкви и храму Божию, и многіе, вѣроятно, еще долго будутъ собирать воспоминаніемъ святаго стороны жизни и служенія его, то нами здѣсь забытыя, то намъ неизвѣстныя, и *слагать въ сердцѣ своемъ* для своего поученія и назиданія чадъ своихъ.

Миръ праху твоему, достоуважаемый въ жизни и приснопамятный по смерти любитель храмовъ Божіихъ и святыни ихъ, и—*да упокоитъ тебя Господь, идѣже вси праведнии упокоются!*

ПРОТОІЕРЕЙ А. МИРНИКОВЪ.

12) У Архипастыря не могло быть испрошено такое дозволеніе, за отправленіемъ его изъ Смоленска, но на 9 день смерти почившаго мы слышали отъ одного помѣщика, что Пресвященный Антоній, на обратномъ пути по обозрѣніи епархіи, въ селѣ Вирубовѣ (гжатскаго уѣзда), узнавъ о смерти П. Г.—ча и о мѣстѣ его погребенія, какъ бы въ обличіе прекословія нѣкоторыхъ сказалъ, что онъ совершенно одобряетъ выборъ такового мѣста. И вотъ новое и торжественное заявленіе и со стороны епархіальнаго начальства уваженія къ трудамъ покойнаго, которому, надѣмся, добрый намъ Архипастырь, при такомъ заявленіи, послалъ свое благословеніе и въ могилу!

Епархіальная хроника.

Воскресенье 14 августа. Преосвященнѣйшій Антоній, въ сослуженіи іеромонаховъ Архіерейскаго дома совершалъ литургію въ церкви Божіей Матери, что надъ Днѣпровскими воротами. Вечеромъ того же числа, на—канунѣ храмоваго праздника въ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ Преосвященный совершалъ всенощное бдѣніе съ Архимандритами: *Павломъ, Алексіемъ и Кирилломъ* и протоіереями: *Павломъ Ждановымъ, Парвѣніемъ Дорониномъ и Иоанномъ Юшеновымъ*. По 6 пѣсни канона Преосвященный читалъ акаѳистъ Успенію Пресвятыя Богородицы.

15 августа понедельник. Въ день Успенія Божіей Матери Преосвященнѣйшій Антоній, въ сослуженіи Архимандритовъ: *Павла, Алексія, Кирила* и соборнаго духовенства, совершалъ литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ. Каѳедральный Протоіерей *Павелъ Ждановъ* произнесъ приличное празднику слово. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ вокругъ Собора. Въ молебствіи и крестномъ ходѣ участвовало все градское духовенство. Г. Начальникъ Дивизіи Генераль-Лейтенантъ К. О. Шейдеманъ устроилъ по случаю праздника блистательный парадъ.

21-го Августа. Воскресенье. Сего числа, въ день памяти Преподобнаго Аврамія смоленскаго чудотворца, предъ литургією совершенъ крестный ходъ изъ собора въ Авраміевъ монастырь. Преосвященнѣйшій Антоній, въ сослуженіи Архимандритовъ: *Павла, Алексія, Кирилла, протоіеря Павла Жданова* и іеромонаховъ: *Иннокентія и Порфирія*, совершили Божественную литургію въ Спасо—Авраміевомъ монастырѣ. При концѣ литургіи настоятелемъ монастыря, Ректоромъ семинаріи Архимандритомъ *Павломъ* сказано приличное празд-

нику слово; а послѣ литургіи былъ молебенъ преподобному Аврамію.

26 Августа. Пятница. Въ день священнаго вѣнчанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, *Преосвященнѣйшій Антоній*, служилъ литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ; въ сослуженіи литургіи находились Архимандриты; *Павелъ*, и *Алексій*, протоіереи: *Павелъ Ждановъ* и *Пароеній Даронинъ*. По литургіи былъ молебенъ, въ которомъ участвовало все градское духовенство. Проповѣдь сказывалъ Ильинскій священникъ *Іаковъ Орловъ*.

28 августа Воскресенье. *Преосвященнѣйшій Антоній*, въ сослуженіи соборнаго духовенства, служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

29 Понедѣльникъ. Въ день усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи, *Преосвященнѣйшій Антоній*, служилъ литургію въ домовоі Предтеченской церкви. Предъ литургіею была совершена панихида по убиеннымъ на брани воинамъ, а послѣ литургіи—молебенъ св. І. Крестителю. Въ сослуженіи находились: *Протоіерей Павелъ Ждановъ*, іеромонахи: Экономъ Архіерейскаго дома *Кириллъ*, Ризничій—*Андрей* и священникъ *Василій Руженицевъ*. Проповѣдь говорилъ казначей іеромонахъ *Назарій*.

30 Августа вторникъ. Въ день Тезоименитства Его Величества Государя Императора и Его Высочества Наслѣдника-Цесаревича, *Преосвященнѣйшій Антоній*, въ сослуженіи Архимандритовъ: *Павла* и *Алексія* и соборнаго духовенства, совершилъ Божественую литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Проповѣдь произнесъ Каѳедральный протоіерей *Павелъ Ждановъ*.

1 сентября Воскресенье. *Преосвященнѣйшій Антоній*, въ

сослуженіи соборнаго духовенства, совершаль литургію въ Успенскомъ Соборѣ.

8 Сентября Четвертокъ. Въ день Рождества Пресвятыя Богородицы Его Преосвященство служилъ литургію на Новомъ Дворѣ въ Богородицкой церкви. Въ сослуженіи находились: Каѳедрального Собора Протоіерей *Павелъ Ждановъ*, эконоомъ Архіерейскаго дома іеромонахъ *Кириллъ*, эконоомъ семинаріи священникъ *Василій Ольховскій*, и мѣстный священникъ *Василій Пашневъ*.

10 сентября въ субботу. Его Преосвященство, въ сослуженіи Архимандрита *Павла*, протоіереевъ: *Жданова* и *Юшенова*, іеромонаховъ *Павла* и *Андрея* и священника *Василія Руженева*, въ присутствіи Г. Исправляющаго должность Начальника Губерніи *А. П. Тучкова*, Г. Губернскаго Предводителя Дворянства *С. С. Иванова* Г. Предсѣдателя Казенной Палаты *Ө. С. Политковскаго*, Г. Управляющаго Палатою Государственныхъ Имуществъ *В. В. Юзефовича*, Членовъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, Членовъ Губернской Земской Управы, при болшомъ стеченіи жителей города Смоленска всѣхъ сословіи,—совершаль въ Каѳедральномъ Соборѣ панихиду о упокоеніи души усопшаго раба Божія—*Графа Михаила Николаевича Муравьева*.—доблестнаго русскаго дѣятеля. Всѣ русскіе люди, кто только узналъ объ имѣвшей совершиться панихидѣ, безъ всякихъ повѣстоковъ и приглашеній, поспѣшили въ храмъ Божій помолиться за государственнаго мужа, во все время своего продолжительнаго служебнаго поприща служившаго съ славою, пользою и честію своему Отечеству, а на закатѣ своихъ дней сдѣлавшагося однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ и популярныхъ русскихъ дѣятелей и оказавшаго Царю и Отечеству незабвенныя заслуги своею мудрою, энер-

гической, вполне самоотверженною дѣятельностію. Послѣ па-
нихиды отправлена супругѣ почившаго Графинѣ Пелагеѣ
Васильевнѣ Муравьевой телеграфическая депеша съ изъявленіемъ
сочувствія жителей города Смоленска къ ея тяжкой, невоз-
наградимой потерѣ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ Вѣтхій Заветъ въ
русскомъ переводѣ съ еврейскаго съ учеными примѣчаніями М. С. Гуляева
(9-ть книгъ историческихъ: четыре книги Царствъ, двѣ книги Паралипоменонъ,
Ездры, Нееминъ, Есфирь). Цѣна два р. с. съ пересылкою. Такъ какъ профессоръ
кіевской д. Академіи М. С. Гуляевъ, объявившій подписку на изданіе озна-
ченнаго перевода волею Божіею скончался, то гг. желающіе подписаться на это
изданіе, благоволятъ адресоваться прямо и исключительно на имя Редакціи
журналовъ, издаваемыхъ при кіевской д. Академіи. Редакція покорно проситъ о
перепечатаніи сего заявленія въ епархіальныхъ въ-
домостяхъ и другихъ изданіяхъ, гдѣ было объявлено о подпискѣ на имя М. С.
Гуляева.

Содержаніе:—Протоколъ Смоленскаго Губернскаго
Училищнаго Совѣта.—Два—три слова о такъ называемыхъ
«поповскихъ толокахъ».—Некрологъ.—Епархіальная
хроника.—Отъ Редакціи.

Редакторъ Архимандритъ Павелъ

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ Д. Лебедевъ. Смоленскъ.
1866 года, Августа 28-го дня, въ частной типографіи А. Н. Переглетчикова.