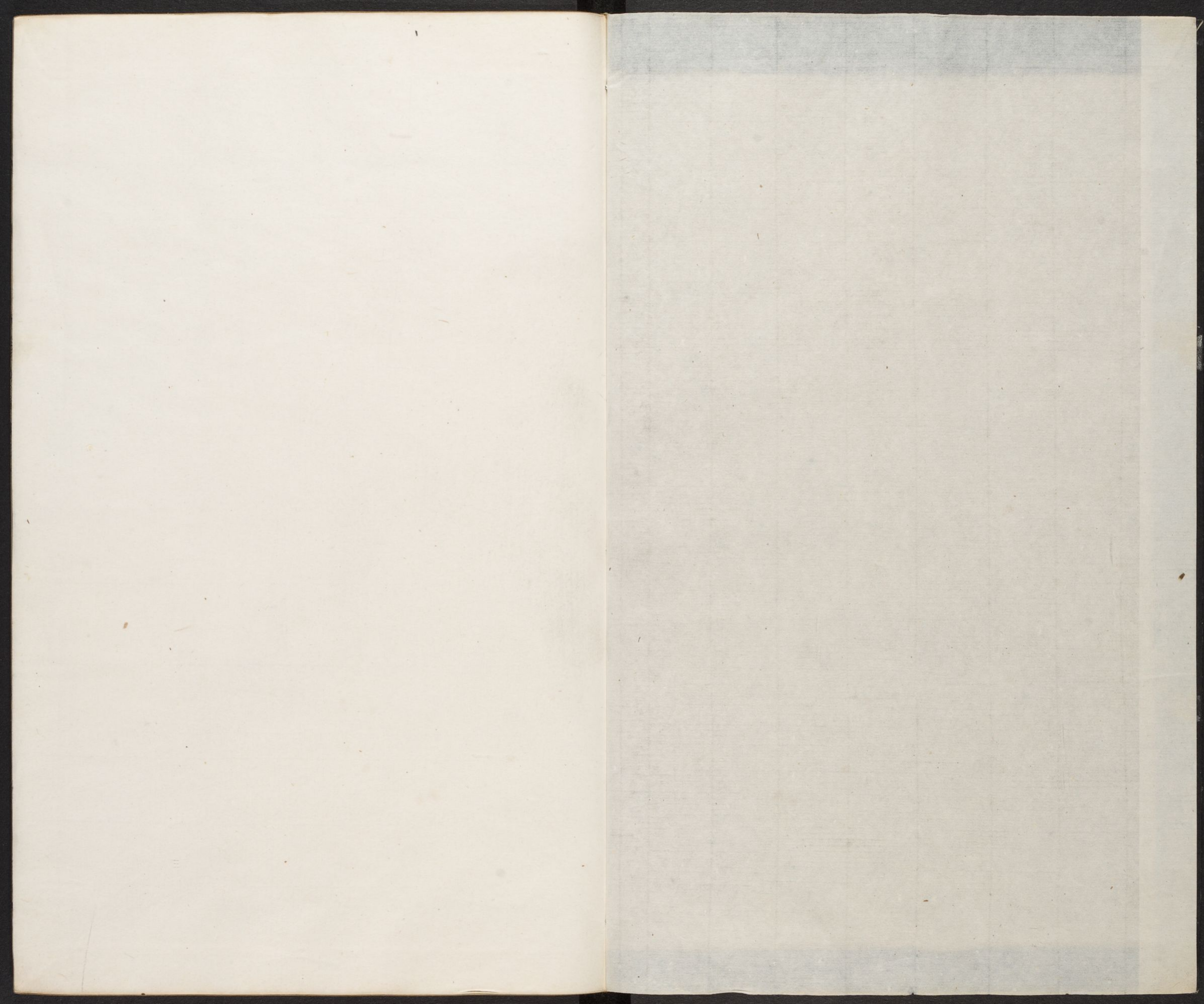
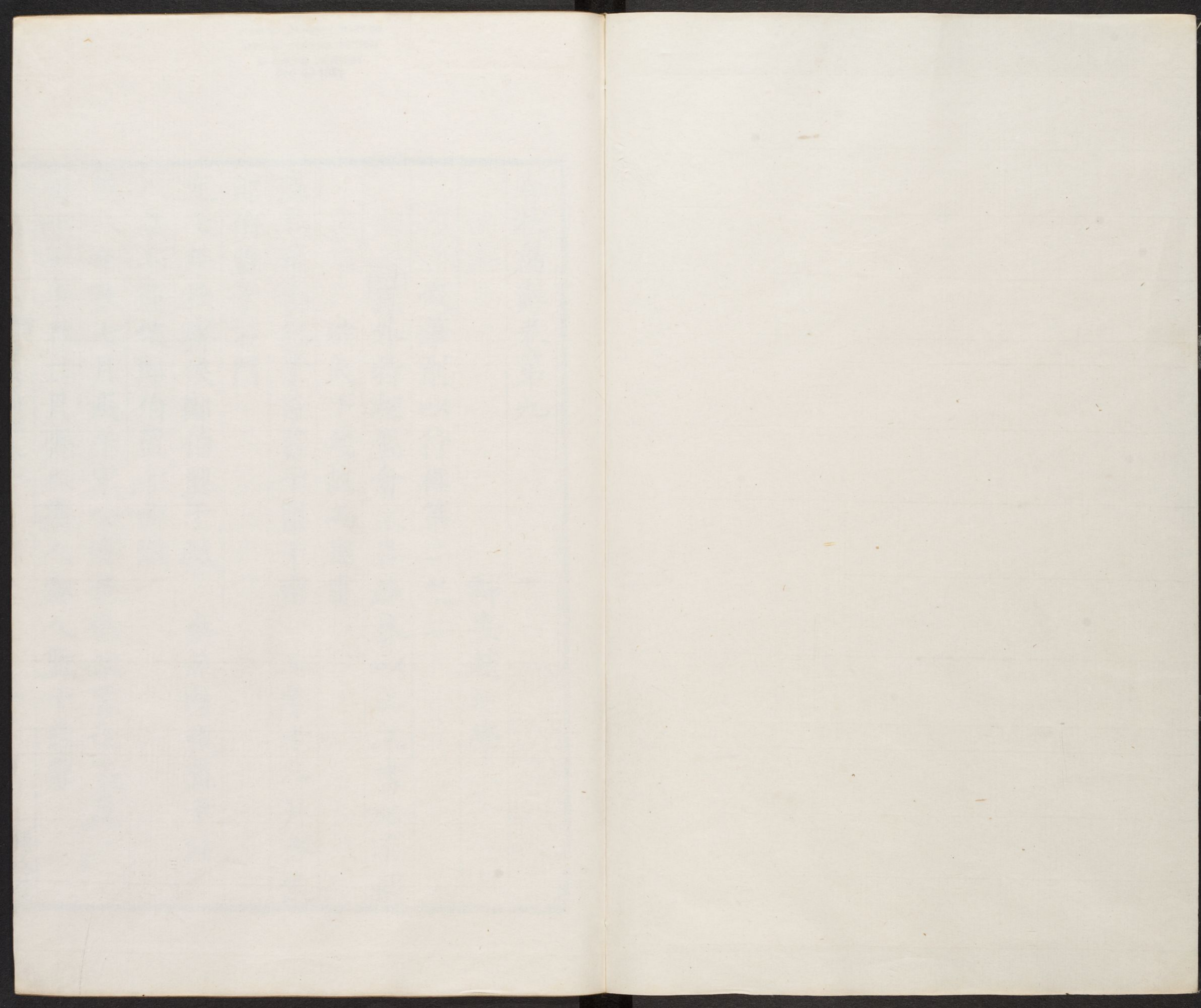


T 110 / 245-2 B

CM	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Lab D50 2	95/0/2	81/0/0	66/0/0	51/0/1	35/0/0	20/0/0	29/19/54	55/-39/33	40/9/-43	42/57/29	82/4/79	31/21/-21	51/50/-13	72/-23/57	50/-28/-29	73/19/68		

Harvard College Library Imaging Services <http://imaging.harvard.edu>





春秋屬辭卷第九

哈佛大學漢和
圖書館珍藏印

新安趙沅學

假筆削以行權第二之二

④外特相盟會不書雖參以上不書必有關於天下之故而後書

隱二年冬紀子帛莒子盟于密 三年十二月齊侯

鄭伯盟于石門

定七年秋齊侯鄭伯盟于鹹 齊侯衛侯盟于沙

八年冬衛侯鄭伯盟于曲濮

隱八年秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋

桓十一年春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹

僖十九年夏六月宋公曹人邾人盟于曹南

以上諸侯書特相盟者五參盟三密與石門天下無王諸侯私相結也自鹹而後晉伯既失諸侯復散也故陳氏曰特相盟不書必有關於天下之故而後書紀莒無足道也齊鄭合天下始多故矣是故書齊鄭盟于石門以志諸侯之合書齊鄭盟于鹹以志諸侯之散是春秋之始終也今案春秋之初王綱既墜有特相盟而後有參盟諸侯合而為亂也有參盟而後有主盟則伯者興矣自有主盟而後無外特相盟故外特相盟雖伯主不書如僖二十八年晉侯齊侯盟于斂孟宣十八年齊侯會

晉侯盟于緡之類是也舍伯主亦無敢特相盟者苟無盟主則參盟復作又不但特相盟而已曹南之盟齊桓既卒而宋襄圖伯以取敗中國之勢為之一變舍是諸侯無參盟矣惟晉弗主盟而後有參盟故昭十六年齊侯伐徐徐子及邾人莒人會齊侯盟于蒲隧十九年宋公伐邾邾人鄆人徐人會宋公同盟于蟲陳氏曰參盟再見也於鄆陵始書之今案經書齊宋二君伐徐伐邾則諸侯之散已可見矣蒲隧與蟲雖專盟一二小國猶夫叛盟主也故不書至鹹與沙則齊衛鄭皆叛晉矣此特相盟所以復見於經雖參以上不得有二義鄆陵

乃公會之與有筆有削者不同凡外參盟日有微者不日君稱人同微者不日離盟不日苟諸侯復散則皆不月

桓二年秋七月蔡侯鄭伯會于鄧

月間上事

定十年冬齊侯衛侯鄭游速會于安甫 十四年秋

齊侯宋公會于洮

以上諸侯書特相會者二參會一外特相會雖王卿士不書如昭五年單子會韓宣子于戚是也會于鄧中國始懼楚會于安甫于洮皆叛晉以後之事凡外離會不月雖參以上不月唯會鄧以始懼楚月凡伯國盟會皆天下之故此不序互見下篇

四 外胥命相遇書與特相盟會同

桓三年夏齊侯衛侯胥命于蒲

以上書諸侯胥命一傳曰不盟也公羊傳曰結言而退蓋歃血相誓為盟相結以言為胥命此志齊衛之合也春秋之初齊鄭一黨也宋衛一黨也齊衛之合於是始故特書之義與石門之盟同若莊二十一年鄭虢胥命于弭則不書或有謂齊衛相命以伯者雖陳氏亦引齊僖小伯及黎之臣子責衛以方伯連率之事證成其說則失其實矣蓋所謂伯者為諸侯盟主也當時諸國齊為大衛後於陳蔡無能為也齊自胥命後不能一日主諸侯之

二百八十一
政而況於衛乎

隱八年春宋公衛侯遇于垂

莊四年夏齊侯陳侯鄭伯遇于垂 三十二年夏宋

公齊侯遇于梁丘

以上書諸侯相遇三蓋以禮相見為會不行會禮為遇特相遇唯莊以前見之齊僖欲平三國宋公有疑故請與衛侯先相見是故有明年鄭宋連兵報復之禍齊襄欲滅紀故與陳鄭遇垂紀侯是以去其國齊為楚伐鄭故請會諸侯宋公請先見于齊侯是以緩於伐楚皆有關於天下之故

四五平不書有關於天下之故則書

隱六年春鄭人來渝平

定十年春王三月及齊平 十一年冬及鄭平

以上書內平三傳曰及鄭平始叛晉也陳氏曰凡平不書必有關於天下之故而後書書鄭渝平以志諸侯之合書及鄭平以志諸侯之散據文十六年及齊平襄二十年及莒平哀八年及齊平皆不書穀梁云外平不道非獨外也凡平皆月唯魯鄭二平有關魯與諸侯合散故不月以別之及齊平月者猶未叛晉也

宣十五年夏五月宋人及楚人平

昭六年冬齊侯伐北燕 七年春王正月暨齊平

以上書外平二陳氏曰凡平不書必有關於天下之故而後書有與楚平者矣於陳不書於鄭不書至宋始書之宋嘗及楚平矣至莊王始書之必宋從楚必莊王得宋天下將有南北之勢春秋特致意焉靈公以來齊首敗伯主之約納北燕伯猶庶幾天下之大義而卒與之平是黨亂臣賊子也是故昭定而下春秋多罪齊外平不書據隱七年宋及鄭平陳及鄭平宣七年鄭及宋平之類陳及楚平在文九年宣五年鄭及楚平見文九年宣十二年襄八年

四六王臣會盟有所諱則不書

僖八年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款盟于洮 二十八年五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟于踐土

傳王子虎盟諸侯于王庭

要言曰皆獎王室

成十七年夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭六月乙酉同盟于柯陵

襄三年六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子齊世子光己未同盟于雞澤

昭十三年秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于平丘八月甲戌同盟于平丘

哀十三年夏公會晉侯及吳子于黃池

傳公會單平公晉定公吳夫差于黃池

以上王臣書會諸侯盟者一與盟不書一同盟者
 三與會不書一周禮天子巡守則有方嶽之盟不
 巡守則有殷同之盟皆謂諸侯既朝見受政事乃
 退而自相與盟王官之伯臨之而已伯猶不盟而
 況卿士乎夫盟以結信非所以施於尊者是以葵
 丘之盟齊桓盛時也宰周公不與臯鼬之盟晉弗
 伯久矣劉子不與其次則黑壤之盟王叔桓公臨
 之以謀不睦猶為近之經書王人與諸侯盟自洮
 始天子將崩世子近懼子帶之難遠懲子頽之禍
 王臣出盟諸侯事非得已不必諱也晉文公一戰

而伯作王宮致天子天子命為侯伯猶不能自信
 於諸侯而親屈王臣於盟襄王下勞晉侯策命專
 征猶不能委任方伯而復使大臣盟諸侯于王所
 是以天子與斯盟也故經沒王子虎不書使若諸
 侯自相與盟者為王與晉侯諱之也所謂不以天
 子與是盟者義蓋在此傳言王子虎實盟諸侯故
 於翟泉釋曰尋踐土之盟也使踐土之盟王子不
 與則翟泉尋盟王子何與焉杜氏謂踐土王子不
 敵陳氏誤從之非傳意也柯陵晉久不競而厲公
 有鄆陵之績雞澤悼公初興而未集平丘晉不復
 伯其請王臣出會猶曰假公義以建盟主而立中

國庶幾天下知有王室而已雖皆與盟不足諱矣
至於黃池魯君會晉侯及吳夫差而單平公與焉
則未知何以為禮何以為辭乎故經沒單子不書
為周室諱也蓋春秋於是終焉

四十七王臣會伐非有關於天下之故不書

莊十四年春齊人陳人曹人伐宋夏單伯會伐宋

文三年冬晉陽處父帥師伐楚以救江傳晉以江故告于周王叔桓公陽處父伐

楚以救江

成十三年夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛

侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦傳公及諸侯朝王遂從劉康公成肅公會晉侯伐秦十六

年秋公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭十七年夏

公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭

冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭

定四年三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭

伯許男曹伯莒子邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小

邾子齊國夏于召陵侵楚八年秋晉士鞅帥師侵

鄭遂侵衛傳晉士鞅會成桓公圍蟲報伊闕也

以上王臣書會伐者四會侵一齊桓之興欲假王

命以示大順故請師于周而單伯會伐宋桓公因

以成其伯業晉伯中衰厲公敗楚子鄭師于鄆陵

鄭猶不服三請王臣會伐鄭而鄭從楚益堅中國

無伯劉文公合十八國諸侯于召陵以謀伐楚無

功而諸侯復散三者皆天下之大故王伯升降之會也故悉書王臣無所諱焉晉襄末年大夫始專經書陽處父帥師伐楚以救江為大夫將書大夫之始而楚卒滅江故王叔桓公與伐而經不書者不以救江累王室也秦晉交兵四世矣然為中國患者楚也至厲公初年乃與楚成而脩秦怨十三國之伐雖敗秦師而經不書敗績故劉子成子實與伐而亦不書者不以伐秦累王室也諸侯既叛晉王室愈卑鄭人因子朝之徒以叛王伐周天王處于姑猶劉單復辟而成桓公晉士鞅侵鄭如列國報復之為者經不忍書也王叔劉成實以師會

不書杜陳皆謂不親伐非經傳之意

○大夫會城于位尋盟不書

昭三十二年冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭國參曹人莒人薛人杞人小邾人城成周

以上大夫會城不書盟一據傳晉魏舒韓不信如京師合諸侯之大夫于狄泉尋盟且令城成周魏子南面魏舒以國卿于盟主之位尋諸侯平丘之盟於王都禮樂征伐自大夫出其弊至此故翟泉之盟與魏舒皆削不書

○大夫會而不能分災譏不在魯不書魯大

夫

襄三十年冬晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人會于澶淵宋災故

以上會不書魯大夫者一傳曰為宋災故諸侯之大夫會以謀歸宋財既而無歸於宋故不書其人
不書魯大夫諱之也今案侯伯有救患分災之義此責在晉也魯於宋為舅甥之國譏不在魯故不書其大夫

五十四 中國夷狄特相盟會不書雖參以上不書必有關於天下之故而後書疑於盟主雖公會之盟不書城下之盟雖內不書

僖二十一年春宋人齊人楚人盟于鹿上

宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵

僖二十年秋齊人狄人盟于邢 三十二年秋衛人

及狄盟

僖二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟

昭四年夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子小邾子宋世子佐淮夷會于申

宣十一年秋晉侯會狄于攢函

哀七年夏公會吳于郟 十三年夏公會晉侯及吳

子于黃池

以上書楚與中國盟二中國與狄盟二楚會諸侯
 二盟主會狄一公會吳不書盟二皆中國無伯與
 晉伯不競之事齊桓公卒宋人為鹿上之盟以求
 諸侯於楚是以有會孟之禍陳鄭既盟辰陵又不
 忍叛晉楚入陳圍鄭宋及楚平駟至於有申之會
 齊桓公逐狄以存邢而齊人與狄盟于邢晉文公
 將卒而衛人及狄盟晉景公會狄于攢函則楚盟
 辰陵之歲也皆非細故矣據成十二年晉士燮會
 楚公子罷盟于宋西門外十六年鄭子駟從楚子
 盟于武城襄四年晉魏絳盟諸戎之類皆不書文
 十年陳侯鄭伯會楚子于息雖參會不書非中國

夷狄所以興衰則不錄也若襄五年公會晉悼公
 十一國吳人于戚傳言九月丙午盟不書哀七年
 公會吳于郟傳言盟于繒衍十三年公會晉侯及
 吳子于黃池傳言七月辛丑盟皆不書者陳氏曰
 為晉諱也吳晉之盟春秋終諱之不以吳晉同主
 盟也蠻夷僭號雖以諸侯禮會晉而徵百牢於魯
 又將以公見晉侯長此安窮非他夷狄比矣萊門
 之盟雖內不書者城下之盟有國所恥故為內諱
 之也

五十一 諸侯勤王不書必無功而後書

昭二十三年春晉人圍郊

以上書諸侯圍畿內叛邑者一子頹之亂虢鄭成復辟之功子帶之亂晉文成復辟之功雖其績甚偉然皆臣子之分所當為事無可議者故皆不書子朝之亂晉籍談荀躒以十月帥師納王于王城而王師敗績于郊十一月王子猛卒敬王即位十二月晉師軍于陰于侯氏于谿泉次于社閏月晉箕遺樂微右行跪濟師取前城軍其東南王師軍于京楚辛丑伐京毀其西南春正月壬寅二師圍郊郊鄆潰王使告閒遂還亂未弭而王告閒必二卿不親兵師不肅也明年三月晉侯使士景伯泣問周故於介衆乃辭子朝不納其使則前是豈無

觀望之罪乎既而徵會于諸侯則曰明年明年會于黃父謀納王則又曰明年其怠於勤王如此故經書晉人圍郊於此而下書天王居于狄泉尹氏立王子朝以著其罪晉卿書人說在變文篇

五外次不書必有關於天下之故而後書

莊十年夏六月齊師宋師次于郎

定九年秋齊侯衛侯次于五氏十三年春齊侯衛侯次于垂葭十五年夏齊侯衛侯次于渠蔞

以上書齊宋師次者一齊衛君次者三春秋之初諸侯不王日尋干戈荆楚志吞中夏天下有倒懸之急齊桓既得國即圖伯故經沒其伐我而郎之

次特書之晉世主夏盟諸侯宗之王室賴焉及其衰也齊景公不度德量力欲伐之而代興故經不忍言伐晉而五氏垂葭渠蔭之次屢書之是皆有關於天下之故矣若晉悼公既却楚師討宋叛者以伐鄭之師侵楚及陳而晉侯衛侯次于戚非伯業之所以興衰則經不書也

文十年冬楚子蔡侯次于厥貉

以上書楚次者一晉靈少楚人欲圖北方於是陳侯鄭伯會楚子于息遂及蔡侯次于厥貉將伐宋宋公道以田孟諸既而新城之盟諸侯皆在則宋陳鄭之君豈誠服乎楚者故諸侯會楚不足書而

厥貉書次為君將稱君之始此中國夷狄盛衰之機也陳氏以內次合而論之既非經意又以次郎次厥貉均為圖伯而未集則重失之

五三 凡戍不書必有關於天下之故而後書

僖二十八年春公子買戍衛不卒戍刺之

襄五年冬戍陳 十年冬戍鄭虎牢

以上書戍而不卒戍者一書戍二晉文之興魯猶為楚戍衛諸侯皆從楚矣一侵曹伐衛而魯急殺其戍公子以說焉見晉文得諸侯之易悼公戍陳而卒失陳戍虎牢而僅得鄭見晉悼復伯之難皆天下大勢所關故書之據桓六年諸侯戍齊閔公

二年齊公子無虧戍衛僖十三年十六年諸侯戍周皆備戎狄之難不書雖晉在不書唯宣十年諸侯戍鄭備楚事淺不足書也

五十四內乞師不書乞諸夷狄不書

僖二十六年夏公子遂如楚乞師

以上書內如楚乞師者一齊桓公攘夷狄以安中國天下被其賜魯君蓋無役不從也桓公卒僖公有齊怨遽乞師于楚以伐齊此夷夏之大變故特書之若乞諸中國則無可議者故成二年臧宣叔如晉乞師不書

五十五外乞師不書必伯主而後書

成十三年春晉侯使卻錡來乞師 十六年夏晉侯使欒黶來乞師 十七年秋晉侯使荀營來乞師 十八年冬晉侯使士魴來乞師

以上書伯主來乞師者四凡徵師諸侯以伐叛討貳乃伯者之義所得為晉至厲公諸侯每貳於楚於是將伐秦伐楚恐伯令不足以風動列國故五年之中三遣其貴卿乞師於諸侯悼公初立亦襲其禮蓋晉之伯業日卑矣若列國相乞師則無足議者故隱四年宋公使來乞師不書

五十六公及小國戰不言我師敗績納所宜納與大國戰言我師敗績

僖二十二年秋八月丁未及邾人戰于升陘

以上公及小國戰不言我師敗績者一為公諱之說併在變文篇

莊九年夏公伐齊納子糾八月庚申及齊師戰于乾時我師敗績

以上公及大國戰言我師敗績者一上書伐齊納子糾則義已直矣雖戰而敗績非所諱也

五七外言戰言敗績義不繫於伐者但書及戰必義繫於伐而後兼言之苟略之言伐不言戰敗績

桓十三年春二月公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公

衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績

成二年夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新

築衛師敗績 六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑

如公孫嬰齊帥師會晉卻克衛孫良夫曹公子首及

齊侯戰于鞏齊師敗績

哀二年秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰

于鐵鄭師敗績 十一年五月甲戌齊國書帥師及

吳戰于艾陵齊師敗績獲齊國書

以上書戰敗績者五皆從其恒辭前四事本非侵伐伐齊以公會書

僖十五年十一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯

二十二年冬十一月己巳朔宋公及楚人戰于泓

宋師敗績
文二年春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙秦師

敗績
成十六年夏六月甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于鄆

陵楚子鄭師敗績
以上書及戰不書來伐者四凡伐國不必於戰唯

主人不服然後戰故言戰則以主及客上書來伐

下舉應兵主客之辭也韓之戰本秦伯伐晉泓之

戰本楚人伐宋以救鄭彭衙之戰本秦人伐晉以

報殺之役鄆陵之戰本楚子救鄭皆不書來伐者

以無他義不悉書書及戰則主客之分已明其悉

書者必有故也
莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人

戰衛人敗績
僖十八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊五月

戊寅宋師及齊師戰于贏齊師敗績
二十八年春
楚人救衛夏四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚人

衛人叛王立子頹罪當誅絕齊桓奉王命以伐之
 此侯伯之職也故書伐衛而特書日宋襄以三國
 伐齊殺長立少卒成五公子篡奪之禍故書伐齊
 而特書月義繫於伐其旨明矣城濮之戰楚子以
 救衛致敗而晉文以興故書救衛見東諸侯皆已
 從楚邲之戰荀林父以救鄭取敗而晉遂失鄭故
 書圍鄭以正楚罪此四戰所以書伐書救書圍書
 敗績而不可略也

成十三年夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛

侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦

傳及秦師戰于麻隧秦師敗績

襄十一年冬秦人伐晉

傳秦庶長鮑庶長武帥師伐晉以救鄭士魴御之秦晉戰于櫟晉師敗績

以上書伐不言戰敗績者二晉趙穿侵崇欲以求
 成於秦秦兵復出秦桓公既與晉厲公為令狐之
 盟歸而背之於是有十三國之伐戰于麻隧秦師
 敗績而經不書秦景公乞師于楚欲以伐晉晉復
 伐秦於是二庶長伐晉以救鄭士魴卿也戰于櫟
 晉師敗績而經亦不書夫晉人求成於楚而用兵
 於秦可謂不知類矣雖一戰勝秦而不足以取威
 定伯徒堅秦楚之交而已秦人委志於楚而世脩
 晉怨雖戰勝而歸無益於國徒自擯於蠻夷而已
 故其戰敗皆不書不足詳也是故自韓原以來秦
 師無君大夫令狐而後晉大夫將皆不書後傳於

此深得經意孟子曰春秋無義戰聖筆或詳或略者所以明義也

〔五〕王師敗績于中國不書敗于戎則書之

成元年秋王師敗績于茅戎

傳劉康公微戎將遂伐之三月癸未敗績于徐吾氏

以上書王師敗績于戎者一王者無敵於天下故不言師敗績若桓五年蔡人衛人陳人從王伐鄭戰于繻葛王卒大敗祝聃射王中肩僖二十四年頽叔桃子奉大叔以狄師伐周大敗周師獲周公忌父原伯毛伯富辰昭二十二年鞏簡公敗績于京司徒醜以王師敗績于前城之類皆不書為王室諱也雖有狄師亦不志者母弟之難起於蕭牆

唯書天王出居以見義而公卿之獲皆不忍言也戎狄不可以君臣治故直書王師敗績于茅戎不必諱可也

〔五〕外相敗不書唯晉特書之

僖三十三年夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦師于殽以上書外相敗者一陳氏曰外相敗不書秦晉之構怨自是始經三君交戰無虛歲曾不十年晉遂不競而楚興故特書之凡外相敗不書據成四年鄭疆許田許敗之展陂十六年鄭伐宋宋敗之洧陂之類其諸侯伐鄭鄭敗諸丘輿等義主書伐不入例

僖三十三年秋晉人敗狄于箕

成十二年秋晉人敗狄于交剛

昭元年夏晉荀吳帥師敗狄于大鹵

以上書中國敗狄者三陳氏曰中國敗夷狄不書唯書晉者皆病晉也晉率天下諸侯以攘夷狄存中國也前年狄侵齊去年狄侵衛而晉不救於是伐晉蓋僅而後勝之也凡中國敗夷狄不書據隱八年鄭人大敗戎師桓六年鄭太子忽救齊大敗戎師之類戎侵中國而敗之無可議者文九年楚公子朱伐陳陳人敗之宣九年鄭伯敗楚師于柳

焚無益於從晉之實也

〔空〕夷狄敗中國不書唯荆特書之

莊十年秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸

以上書荆敗中國者一荆始猾夏至於敗蔡師以其君歸夷夏之大變也若定三年鮮虞敗晉于平中晉失諸侯而甘心於羣狄於是見敗不足書矣

〔空〕夷狄交相敗獲不書必敗其從中國者若

中國之從夷狄者而後書必其君以敗卒

而後書

僖十五年冬楚人敗徐于婁林

昭二十三年秋七月吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞

父胡子髡沈子逞滅獲陳夏齧

為胡子沈子滅日

以上書楚敗徐者一吳敗諸侯之從楚者君滅獲大夫一夷狄交相敗獲不書如襄十三年楚人敗吳師獲公子黨十四年楚伐吳吳人敗之獲公子宜穀之類以其無與於中國之故也徐本建國而列之夷狄者其先僭叛同荆吳故齊桓之伯徐即諸夏楚人伐之雖見敗而不稱師也陳氏曰桓公合七國之衆以救徐而徐卒敗於楚以是為盟主病矣蓋桓伯有盛衰中國之勢又將一變也故書之諸侯之師與小國之從楚者經每不書雞父之戰從楚諸侯師敗君滅大夫獲焉於是吳入郢沈

許頓胡相繼亡滅楚盡失其所從之諸侯而春秋終焉是故詳之也

定十四年五月於越敗吳于檇李吳子光卒

以上書於越敗吳吳君卒者一夷狄相敗經不書此為吳子光卒書見其以敗卒也吳越深謀相報復而越卒亡吳蓋於是始春秋治在夷狄故特詳焉或不日或不月解在日月篇諸篇離析經文因義發例有不可隨事通釋者放此

六三 公追戎不言其來與弗及

莊十八年夏公追戎于濟西

以上書公追戎者一案僖二十八年齊人侵我西

鄙公追齊師至鄙弗及書侵我書追書弗及與此
 詳略不同者齊孝公討洮向二盟既侵我西鄙復
 伐我北鄙是以有用楚師伐齊取穀之役為中國
 之大變故詳言之戎狄不可以中國治言追則見
 侵可知其弗及不足詳矣

(六十四)外伐國取邑不書雖取諸我不書春秋之
 初則書之

隱四年春莒人伐杞取牟婁為下事月五年冬宋人伐鄭

圍長葛六年冬宋人取長葛

以上書外取邑者二公羊傳曰外取邑不書此何
 以書疾取邑也其例是其說非穀梁傳曰外取邑

不志此其志何也久之也為圍長葛言之可也陳
 氏曰春秋之初猶以取邑為重也得之矣據桓十
 四年宋伐鄭取牛首僖二十三年楚伐陳取焦夷
 文八年秦伐晉取武城十年春晉伐秦取少梁夏
 秦伐晉取北徵之類皆不書雖成二年齊侯伐我
 北鄙取龍不書春秋重滅國自書齊鄭入許而後
 取邑不復書傳曰疆場之邑一彼一此何常之有
 書之則不勝書故書其重者而已

(六十五)外取師不書侵伐必伐與取異事而後悉
 書之

哀九年春宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘十三年春

鄭罕達帥師取宋師于岳

以上書取師者二鄭人圍宋雍丘故皇瑗圍鄭師而取之宋向巢伐鄭圍岳故罕達圍宋師而取之經不書伐國圍邑但書取某師則貪土地以喪師者自見其罪矣

隱十年秋宋人衛人入鄭 宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之

以上書入書伐書取之者一宋衛入鄭是一事蔡人從之伐戴是一事鄭伯圍戴取三師又是一事故悉書之昭二十三年武城人取邾師非君命無將帥史不書

（辛六）外入郭不書唯齊特書之

文十五年冬齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郭

以上書伐國入郭者一陳氏曰入郭皆不書唯齊特書之晉襄公卒齊獨為亂階執天子之使加兵於魯於是伐曹晉遂不競而諸侯貳故悉書之也入郭不書據隱五年鄭伐宋入其郭襄元年夏韓厥荀偃伐鄭入其郭之類

（辛七）外伐國不書圍邑有關於天下之故則書之

隱五年冬宋人伐鄭圍長葛

僖六年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新

城 二十三年春齊侯伐宋圍緡 二十六年冬楚人伐宋圍緡

襄十二年春莒人伐我東鄙圍台為下救月 十五年夏齊

侯伐我北鄙圍成 十六年秋齊侯伐我北鄙圍郕

十七年秋齊侯伐我北鄙圍桃 高厚帥師伐我

北鄙圍防

以上伐國書圍邑者四伐我書圍邑者五穀梁傳

曰伐國不言圍邑此其言圍何久之也此為長葛

發傳又曰伐國不言圍邑舉重也取邑不書圍邑

安足書此通春秋言之陳氏據傳僖十八年邢狄

圍衛菟圃不書至二十六年楚人伐宋圍緡之後

皆不書而言自僖以前則書之其義皆未竟今案

宋圍長葛期歲卒取之穀梁子謂久之是也入春

秋宋鄭始連兵構怨而宋為戎首故特詳之書圍

新城譏齊桓合五國伐鄭而僅圍其邑也書齊圍

緡於宋襄傷敗之後書楚圍緡於楚人陳蔡鄭許

圍宋之先見中國無伯齊徒以彊凌弱楚不盡得

諸侯不止也莒伐我書圍邑者晉悼力衰於伐鄭

蕭魚甫會莒已背盟也齊伐我四書圍邑者中國

又無伯齊將叛盟主也

僖十年春狄滅溫文諸侯滅畿內國不書為夷狄所滅則書

僖十年春狄滅溫

以上書狄滅畿內國者一傳僖五年晉滅虢遂襲
 虞滅之經皆不書杜氏謂晉脩虞祀而歸其職貢
 於王故不言滅黨亂之辭也陳氏謂虢與虞皆自
 亡故不詳所以滅之之罪詭激非王道皆不可通
 於春秋蓋畿內諸侯食天子之邑與列國不同故
 晉滅虞虢不書諱諸侯滅三公封國同叛王室也
 若桓七年鄭人齊人衛人伐盟向定六年鄭伐馮
 滑胥靡負黍狐人闕外雖魯史不忍書也夷狄王
 者不畜故滅溫不諱者所以深外之若僖十一年
 揚拒泉臯伊雒之戎入王城雖魯史亦不忍書也

此一條本第一篇變例以畿內國異庶邦故特詳焉

六九諸侯被兵出奔者不書必國滅而後書

莊十年冬十月齊師滅譚譚子奔莒

僖五年秋楚人滅弦弦子奔黃 十年春狄滅溫溫

子奔衛

昭三十年冬十二月吳滅徐徐子章羽奔楚

以上書國滅君奔者四陳氏曰凡奔非其罪不書
 奔非其罪莫甚於被兵者也必國滅而後書國滅
 而後書奔者以不死社稷也據齊魯鄭入許許男
 奔衛吳入郢楚子奔隨不書若須句子來奔經不
 書滅不為例徐子書名說見後篇奔不言出國滅
 無所出從史文

七十 遷國不書避難而遷則書

僖元年夏六月邢遷于夷儀 三十一年十二月衛

遷于帝丘

成十五年冬許遷于葉

昭九年春許遷于夷 十八年冬許遷于白羽

定四年夏許遷于容城

哀二年十一月蔡遷于州來

以上書遷國者七皆迫於危亡臨難而遷者也據文十三年邾遷于繹成六年晉遷于新田皆不書以其擇地以利民無與存亡之故也邢衛之遷違狄難也許四遷畏鄭偏也蔡遷避楚仇也許畏鄭

而請遷于楚以其世服於蠻夷故皆不月以別於中國遷者蔡亦請遷于吳然蔡侯既以吳子敗楚入郢復其世仇於是楚圍蔡使疆于漢汝之間則其依吳以立國非得已也故得同中國遷者書月

十一 諸侯連兵伯主有事舉重不悉書

隱四年夏宋公陳侯蔡人衛人伐鄭 秋翬帥師會

宋公陳侯蔡人衛人伐鄭 傳五年四月鄭人侵衛牧以報東門之役衛人以燕師伐鄭鄭二公子以制人

敗燕師于北制

以上鄭衛連兵不悉書四年傳言秋諸侯復伐鄭是四國再舉兵明矣先儒誤通前事為一役故有辭重義複變文特筆之說非事實也使果一役當

從再見書人之例不得有二說五年鄭衛交兵皆不書者上書四國再伐鄭而繼書衛人殺州吁立晉則大義已明綱常復正諸侯輔篡之罪亦無所逃二國忿兵相加不足議矣

隱十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘 夏翬帥師會齊人鄭人伐宋 六月壬戌公敗宋師于菅辛未取郟辛巳取防 秋宋人衛人入鄭宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之

傳九月戊寅鄭伯入宋十一年冬十月鄭伯以號師伐宋壬戌大敗宋師以報其入鄭也宋不

告命故不書

以上鄭宋連兵不悉書傳曰宋不告命非也自宋公黨州吁欲以諸侯伐鄭去馮鄭伯為王卿士以

王命伐宋討其不王之罪連兵至此宋實首亂故書宋人衛人入鄭以重其罪略鄭人報復之過不悉書而公敗宋師取二邑以甚之書日入郕以討違王命書日各當其罪也歸祊以來魯鄭同心仇宋宋雖不告鄭亦必告傳言不告誤矣唯知魯史有不書之例而不知聖筆亦有所刪蓋不脩春秋左氏亦不及見也

僖三十年秋晉人秦人圍鄭

傳春晉人侵鄭以觀其可攻與否

以上晉侵鄭不書陳氏曰舉重在圍

文七年夏四月戊子晉人及秦人戰于今狐

傳八年夏秦人伐晉取武

十年 夏秦伐晉

傳春晉人伐秦取少梁

城

襄十年夏晉師伐秦

傳九年齊景公乞師于楚將以伐晉楚子師于武城以為秦援秦人侵晉十年夏晉荀瑩伐秦

報其侵也

以上晉秦連兵不悉書陳氏曰秦晉再交兵不書故十年書秦伐晉今案令狐晉秦再構怨而曲在晉於是秦人報復不已皆以其私也故不悉書悼公之世秦人侵晉淺事不足書晉荀瑩以一軍伐秦徒曰報其侵而已則非伯者之略也故但書師而明年書秦人伐晉

僖三十三年冬晉人陳人鄭人伐許

傳討其貳於楚也楚令尹子上侵陳蔡陳蔡成

遂伐鄭晉陽處父侵蔡楚子上救之與晉師夾泝而軍

文三年秋楚人圍江

傳晉先僕伐楚以救江陳氏曰先僕非鄉

冬晉陽處父帥

師伐楚以救江 四年秋楚人滅江

以上晉襄公繼伯晉楚有事不悉書襄公初年經書晉陳鄭伐許而楚子上侵陳蔡陳蔡成遂伐鄭皆不書者城濮餘烈未遠終襄之世陳蔡無役不從楚亦僅此侵伐而止不足移二國內向之志也陽處父侵蔡楚子上救之晉先僕伐楚救江皆不書者蔡近楚襄公力盡於敵秦既不足以服楚又安能得蔡經書其合五國之師以伐沈而沈潰以大夫專將救江而江滅則其伯略可知況以微者伐楚救江豈足議也

文九年春楚人伐鄭

傳楚子師于狼淵以伐鄭因公子堅公子尤及樂耳鄭及楚平

公子遂

會晉人宋人衛人許人救鄭

傳夏楚侵陳克壺丘以其服於晉也秋楚公子朱自東夷伐陳陳人敗之

獲公子茂陳懼乃及楚平

十年冬楚子蔡侯次于厥貉

傳陳侯鄭伯會楚子于厥貉將以伐宋宋人逆楚子勞且聽命

十五年夏晉卻缺帥師伐蔡戊申入

蔡

宣元年秋楚子鄭人侵陳遂侵宋

晉趙盾帥師救

陳宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于棊林伐鄭

傳楚薦賈救鄭

冬晉人宋人伐鄭

二年夏晉人宋人衛人陳人

侵鄭

傳楚鬬椒救鄭

三年

傳春晉侯伐鄭及鄭鄭及晉平

夏楚人侵鄭

四年

冬楚子伐鄭

五年冬楚人伐鄭

傳楚子伐鄭陳及楚平晉荀林父救鄭伐陳

六年春晉趙盾衛孫免侵陳

傳冬楚人伐鄭取成而還

九年秋晉荀

林父帥師伐陳

冬楚子伐鄭

晉卻缺帥師救鄭

傳鄭敗楚師于柳焚

十年夏晉人宋人衛人曹人伐鄭

傳鄭及楚平諸侯之師伐鄭取

成而還

冬楚子伐鄭

傳晉士會救鄭逐楚師于潁北諸侯之師伐鄭

十一年

傳春楚子伐鄭及櫟

夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵

楚左尹子重侵宋王待諸迎

冬十月丁

亥楚子入陳

十二年春楚子圍鄭

夏六月乙卯

晉荀林父帥師及楚子戰于郟晉師敗績

月戊寅楚子滅蕭

宋師伐陳

十三年夏楚子伐

宋十四年夏晉侯伐鄭

秋楚子圍宋

為下葬月

十五

年夏五月宋人及楚人平

以上晉自靈公成公至景公三世晉楚有事不悉

書楚欲圖北方楚子親師鄭及楚平於是書伐鄭

新城之盟陳鄭皆在卻缺入蔡以城下之盟還於

是書伐蔡楚再侵陳公子朱伐陳不書必楚既得鄭侵陳又侵宋而後書蔡最近楚陳次之鄭介兩閒春秋於是三國者未嘗無先後緩急之差也傳言厥貉之次陳侯鄭伯在焉不書至辰陵而後書宣三年晉侯伐鄭鄭及晉平不書六年楚人伐鄭取成十一年楚子伐鄭鄭從楚皆不書者晉成之世鄭猶不忍叛晉辰陵而後傳言鄭又徼事于晉而陳侯亦如晉於是楚子入陳圍鄭則二國之反覆乎晉楚之間濱于滅亡而不悔者豈得已哉故書晉楚之所侵伐則陳鄭之向背可知而凡以侵伐取成者不悉書雖晉君自將亦不書也靈成政

在大夫既失齊又失魯晉遂不競而楚興雖君將豈足議乎於是終失陳鄭而邲敗之後不復救宋諸侯皆楚之從中國之勢為之一變矣是故靈公盟會諸侯皆不序而陽處父伐楚救江為大夫將書大夫之始公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭大夫復不書而次厥貉侵陳遂侵宋為楚君將稱君之始然景公既失陳鄭而書晉侯伐鄭者鞏戰而後齊魯俱服伐齊同盟蟲牢救鄭同盟馬陵同盟于蒲四合諸侯皆其君親之景公稍能自彊也凡救不悉書別說見後

成二年冬楚師鄭師侵衛 三年春公會晉侯宋公

衛侯曹伯伐鄭

為下日葬月公子偃帥師禦之敗諸丘與皇成如楚獻捷

夏鄭公子去疾

帥師伐許

冬鄭伐許

四年冬鄭伯伐許

傳晉欒書荀首救許

伐鄭取汜祭楚子反救鄭鄭伯與許男訟焉

六年秋楚公子嬰齊帥師伐鄭

冬晉欒書帥師救鄭

傳晉師遂侵蔡楚公子申公子成以申息之師救蔡八年傳晉侵沈獲沈子揖事在侵蔡前

七年秋楚公子嬰齊帥師伐鄭

公會晉侯齊侯

宋公衛侯曹伯莒子邾子杞伯救鄭

八年春晉欒

書帥師侵蔡

傳遂侵楚獲申驪鄭伯會晉師門于許

九年秋晉人執鄭伯

傳春楚人

以重賂求鄭鄭伯會楚公子成于鄧

晉欒書帥師伐鄭

傳楚子重侵陳以救鄭晉侯禮鍾儀使歸求成

冬

楚公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰楚人入鄆

鄭人

圍許 十年春衛侯之弟黑背帥師侵鄭

夏公會

晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭

傳晉立天子州蒲為君而會諸侯伐鄭辛巳鄭伯歸

十

二年夏公會晉侯衛侯于瑱澤

傳宋華元克合晉楚之成會于瑱澤成故也

十

四年秋鄭公子喜帥師伐許

十五年夏楚子伐鄭

傳遂侵衛及首止鄭子罕侵楚取新石

十六年夏鄭公子喜帥師侵宋

傳楚子自武城

使公子成以汝陰之田求成于鄭鄭叛晉子駟從楚子盟于武城夏鄭子罕伐宋宋將鉏樂懼敗諸洧破鄭人覆之獲將鉏樂懼衛侯伐鄭至于鳴雁晉侯將

伐鄭楚子救鄭

六月甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于鄆陵楚

子鄭師敗績

秋公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭

傳知武子以諸侯之師侵陳遂侵蔡諸侯遷于潁上鄭子罕宵軍之宋齊衛皆失軍

十七年春衛北宮括帥

師侵鄭

傳正月鄭子駟侵晉衛北宮括救晉侵鄭

夏公會尹子單子晉侯齊侯

宋公衛侯曹伯邾人伐鄭

傳楚子重救鄭師于首止諸侯還

冬公會單子

晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭

傳十月庚午圍鄭楚公子申救鄭師于汝上諸

侯還

以上晉景公至厲公再世晉楚有事不悉書景公自鞏之戰諸侯始服從厲公有鄆陵之捷中國之勢稍振然始終唯爭鄭而卒於失鄭者內治不足故也景公會諸侯伐鄭鄭敗諸丘與雖史不志存大體也藥書以救許伐鄭不書因救鄭遂侵沈獲沈子揖遂侵蔡皆不書因侵蔡遂侵楚亦不書晉不能得鄭而為許伐鄭不能保鄭而為鄭侵沈侵蔡不能服楚而因侵蔡遂侵楚皆非伯者素定之略不足書也於是楚人以重賂求鄭鄭遂從楚晉人執鄭伯使鍾儀歸楚求成伐鄭以歸鄭伯而僅能服鄭雖華元克合晉楚之成而楚子背盟伐鄭

鄭亦再貪楚賂而背晉伐宋則以晉楚皆中衰而向背之權唯在鄭也楚伐鄭之役遂侵衛不書楚方失鄭不足以病衛也晉伐鄭之役知武子以諸侯之師侵陳遂侵蔡不書義與上同凡一役而再有事非有關於天下之故則不書也鄭嘗侵楚取新石不書無益於從違而深楚怨事與柳棼同也嘗侵晉不書為中國諱也鄆陵之後晉侯三請王臣以伐鄭而遇楚救輒還能數合諸侯而不復能一戰此鄭之所以堅於從楚也凡楚救鄭皆不書諸侯非楚所當有方其得之則不與救也其詳別見

成十八年夏楚子鄭伯伐宋

傳納宋魚石向為人鱗朱向帶魚府以三百乘戍之而還

冬

楚人鄭人侵宋

傳晉侯師于台谷以救宋楚師還

襄元年春仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒

人邾人滕人薛人圍宋彭城

夏晉韓厥帥師伐鄭

仲孫蔑會齊崔杼曹人邾人杞人次于鄆

傳東諸侯之師次于鄆以

待晉師晉師自鄭以鄆之師侵楚焦夷及陳晉侯衛侯次于戚以為之援

秋楚公子壬夫帥師侵宋

傳楚子辛救鄭侵宋呂留鄭子然侵宋取犬丘

二年春鄭師伐宋

夏晉師宋師

衛甯殖侵鄭

冬遂城虎牢

傳鄭人乃成

三年六月公會

單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子齊世子光己未

同盟于雞澤陳侯使袁僑如會戊寅叔孫豹及諸侯

之大夫及陳袁僑盟

傳楚司馬公子何忌侵陳

冬晉荀瑩帥師伐許

四年

傳夏楚彭名侵陳

冬陳人圍頓

傳楚人使頓間陳而侵伐之故

五年冬戊

陳

楚公子貞帥師伐陳

公會晉侯宋公衛侯鄭

伯曹伯齊世子光救陳

七年冬楚公子貞帥師圍

陳

十二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾

子于鄆陳侯逃歸

八年夏鄭人侵蔡獲蔡公子燮

冬楚公子貞帥師伐鄭

九年冬公會晉侯宋公

衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子

光伐鄭

楚子伐鄭

十年夏楚公子貞鄭公孫輒

帥師伐宋

傳六月庚午圍宋衛侯救宋師于襄牛鄭皇耳帥師侵衛秋楚子囊鄭子耳伐我西鄙還圍蕭克之九月子耳侵宋北鄙

秋公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子齊世子光滕

子薛伯杞伯小邾子伐鄭

冬楚公子貞帥師救鄭

十一年傳宋向戌侵鄭大獲夏鄭公孫舍之帥師侵宋公會晉

侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞

伯小邾子伐鄭秋楚子鄭伯伐宋公會晉侯宋

公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小

邾子伐鄭會于蕭魚

以上晉悼公復伯十有一年之中再合大夫九合

諸侯始於救宋終於服鄭當楚鄭之侵宋也晉侯

師于台谷以救宋楚師還雖君將不書者楚每得

鄭然後圖宋悼公之興楚卒失鄭何宋之及圖故

救宋無關於伯體不書而以圍彭城伐鄭序績當

務為急也次鄆之役晉師自鄭以鄆之師侵楚及

陳晉侯衛侯次于戚皆不書者悼公之伯略未足

以侵陳伐楚也范宣子曰陳近於楚民朝夕急有

陳非吾事也無之而後可不待陳侯逃歸而晉人

已置陳於度外矣故鄆之次徒以吾大夫會外大

夫存策書之大體而已楚何忌侵陳彭名侵陳使

頓侵陳皆不書者下書伐陳圍陳舉重鄭子然侵

宋不書下書伐宋子耳侵宋不書上書伐宋皆舉

重也此陳氏本例餘可以類推之鄭皇耳帥師侵

衛衛人獲皇耳不書者與成十五年楚伐鄭不書

侵衛同撥亂之機務當其會也故因陳氏例更考

經傳以明筆削之旨陳氏謂善救雖君將不書亦

非序見後凡外侵伐此不悉序互見下篇

十三 凡救不悉書伯者救中國必足以示名義

而後書諸侯相救以叛伯無伯書楚救必不能而後書狄救中國以無伯書

閔元年春齊人救邢

僖元年春齊師宋師曹師次于聶北救邢曹師從二傳 六

年秋諸侯遂救許

以上書伯主救與國者三陳氏曰救必無功而後書今以經傳考之王師唯救衛一事內師若救成救台師出而寇還會救若救鄭救許救徐終桓公之伯三國無役不從不可槩謂無功晉楚救陳鄭

筆削詳略亦各不同蓋內師無不書王師令苟及魯無不書會救亦無不書但會救無功則人其大夫以見義陳氏之言非達例也以齊桓之盛不能逐狄全邢乃宿師聶北待其潰而遷之此亦陳氏所謂以無功書者然邢能以亡為存者桓公二救之力也楚人圍許蓋攻其所必救以解新城之圍諸侯遂救許得事之宜也故皆書之以示伯主救中國之名義若十六年齊伐厲不克救徐而還非有關於伯體則以會救舉重襄二十四年晉平合諸侯于夷儀楚子伐鄭諸侯還救鄭經但書會于夷儀而伐齊與遂救皆不書以十一國伐齊而不能

師不得與齊桓伐鄭遂救許同文也
文三年冬晉陽處父帥師伐楚以救江

以上書伯國伐救者一亦陳氏所謂以無功書者也春秋未有書伐救者於宣五年晉荀林父伐陳救鄭不書猶曰遷怒而非伐敵也成四年伐鄭救許不書許終屬楚鄭不忘晉非可以敵言也先僕嘗伐楚以救江伐敵矣亦不書非卿易其事也於是晉又以江故告于周陽處父帥師門于方城而楚之伐江者還然後書之所以伐救之名義也但晉方撓於秦不能復為江出師故江卒滅於楚而前救亦不為功耳謂必無功而後書豈筆削之旨

乎

宣元年秋晉趙盾帥師救陳 九年冬晉卻缺帥師救鄭

成六年冬晉欒書帥師救鄭

以上書伯國專救與國者三楚既得鄭而侵陳宋晉趙盾救陳陳事晉者猶數年不可謂救陳非功楚既得陳而伐鄭晉卻缺救鄭鄭伯敗楚師于柳焚楚子再伐鄭士會救鄭逐楚師于潁北皆不可謂無一時之功者然卻缺救鄭之後繼書諸侯伐鄭而士會之救不書以晉救不足賴鄭終折而歸楚不悉書也晉景既得鄭同盟于蟲牢明年欒書

救鄭而楚師還又明年大會諸侯以救鄭而鄭人
 囚鄭公鍾儀亦不可謂救無功然鄭終叛晉觀悼
 公既戍陳又合諸侯以救之而陳侯逃歸豈非晉
 之伯略苟未能服楚則諸侯之從晉者終不敢恃
 以為安平然伯者救中國之名義則有不容泯者
 功有大小屬辭比事而可知矣聖人豈責晉人以
 一救之力而長有諸侯哉

僖二十八年春楚人救衛

襄十年冬楚公子貞帥師救鄭

以上書楚救與國者二僖二十二年楚人伐宋以
 救鄭不書三十三年晉陽處父侵蔡楚子上救之

亦不書而救鄭之役特書之故陳氏謂見晉文之
 興楚欲救而不能也鄭之反覆乎晉楚之間凡楚
 救皆不書宣元年蔦賈二年鬪椒成三年子反九
 年子重十七年子重子申皆不書鄢陵之役雖楚
 子救鄭不書而公子貞之救特書之故陳氏謂見
 晉悼之興楚欲救而不能也蓋筆削之旨當楚得
 諸侯則楚救不書不與其救也不與其救者嫌以
 諸侯與楚也故必不能救而後書其抑彊夷尊中
 國大義昭然不可與伯者救中國例論明矣至定
 五年秦師救楚亦不書以救夷狄也
 宣十二年冬衛人救陳

哀七年冬鄭駟弘帥師救曹

以上書列國相救者二清丘之盟宋衛皆在宋討陳貳而衛救之叛晉也宋圍曹而鄭救之諸侯無伯久矣故宋卒滅曹

僖十八年夏狄救齊

哀十年冬吳救陳

以上書夷狄救中國者二齊桓公卒宋襄公伐齊而立孝公故狄救齊春秋之末陳即吳楚伐陳而吳救之皆中國無伯之事

三兵事言遂不悉書必有關於天下之故而

後書

僖四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許

男曹伯侵蔡蔡潰遂伐楚 六年夏公會齊侯宋公

陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城 秋楚人圍許 諸侯

遂救許 十五年三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭

伯許男曹伯盟于牡丘遂次于匡 二十八年冬公

會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子秦人于

温 諸侯遂圍許

文十五年冬齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郭

宣元年秋楚子鄭人侵陳遂侵宋

襄十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子

薛伯杞伯小邾子齊世子光會吳于柤夏五月甲午

遂滅偃陽 二十三年秋齊侯伐衛遂伐晉
 昭四年秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子
 淮夷伐吳遂滅賴

定八年秋晉士鞅帥師侵鄭遂侵衛

以上兵事言遂者十穀梁傳曰遂繼事也陳氏曰
 春秋舉重凡師再有事不悉書據成六年晉欒書
 救鄭遂侵蔡但書救鄭八年晉欒書侵蔡遂侵楚
 但書侵蔡之類苟悉書也則以遂言之兵事言遂
 必天下之大故也今案經書遂事有三有以遂為
 功者若遂伐楚遂次于匡之類是也有以遂為罪
 者遂滅偃陽遂滅賴之類是也有遂事與本事等

者侵陳遂侵宋侵鄭遂侵衛之類是也經書遂事
 以此其不書者或非義所存或非力所及事不足
 記也說已見前

（七十四）春秋之初戎狄侵中國不書自有伯而後
 書以之伐與國不書苟有召之者亦不書

莊二十四年冬戎侵曹 三十二年冬狄伐邢
 閔二年十二月狄入衛

僖八年夏狄伐晉 十年春秋滅溫 十三年春秋

侵衛 十四年秋狄侵鄭 十八年夏狄救齊 二

十一年春秋侵衛 二十四年夏狄伐鄭 三十年

夏狄侵齊 三十一年冬狄圍衛 三十三年夏狄

三百七十二
春秋左傳卷九
小奇

文四年夏狄侵齊 九年夏狄侵齊 十年冬狄侵

宋 十一年秋狄侵齊 十三年冬狄侵衛

宣三年秋赤狄侵齊 四年夏赤狄侵齊

以上書戎侵中國一狄侵十二伐三圍一入一滅
一救一皆中國有伯後事春秋戎狄雜居中夏雖
無荆楚并吞之志而近偏王畿東方諸侯咸被其
害然經於隱九年北戎侵鄭桓六年北戎伐齊皆
不書者諸侯無王自相侵伐故中國之勢不尊春
秋治在諸侯既書戎伐凡伯則無藩屏之義可知
而戎為列國患不復書急先務也齊桓始伯嘗一

伐戎而戎侵曹不能治既伐山戎又親伐北戎而
揚拒泉臯伊雒之戎入王城不能救狄為邢衛患
桓公有存亡國之功然邢潰而後遷邢衛滅而後
戍衛甚至滅溫以侵畿甸而不能討晉文代興亦
治不及狄焉蓋以荆楚之禍有大於戎狄者二君
既盡力於彼則於此有不及圖也春秋既與齊晉
以伯而詳書狄患如此亦所以責之備與然齊嘗
平戎于王又平戎于晉而猶不免再徵諸侯以戍
周桓公卒狄且救齊齊人為邢謀衛難亦與狄盟
而使侵衛衛既再遷而齊反受狄患不已皆有以
來之也晉襄以姜戎敗秦師猶曰禦寇也宋辭蟲

牢之會而晉人亦以伊雒之戎陸渾蠻氏侵之豈
 盟主服與國之道乎故經略而不書為中國諱也
 是故赤狄伐晉以先穀之召不書苟有召之者則
 夷狄在蕭牆矣若戎入王城狄伐京師雖魯史不
 忍書也晉自文公奔狄君臣皆納隗氏遂與狄為
 昏姻而赤狄最彊能服役衆狄其後衆狄畔之而
 服于晉晉因得以盡滅赤狄之族唯白狄一從秦
 人伐晉而止至悼公亦和諸戎以成三駕之功蓋
 宣成而降諸戎羣狄皆少衰矣

春秋屬辭卷第九

後學

成德

校訂

春秋屬辭卷第十

新安趙汙學

變文以示義第三

變文之義有三一曰變文以示義春秋雖有筆有削
 而所書者皆從主人之辭然或有文同而事異者有
 事同而文異者其與奪無章而是非不著則非唯不
 足以盡事變而反足以亂名實矣是故有變文之法
 焉雖所因革不越乎一二字間而是非得失之故可
 無辯而自明將使屬辭比事者即其異同詳略以求
 之所以決嫌疑明是非而非褒貶之謂也然文有可
 變者有不可變者有異其文以異其事者有併上文

以見其罪者諱一也譏在內與譏在外異稱人一也
 伯主與諸侯異諸侯與夷狄異名號一也大夫不名
 與諸侯異公子稱字與大夫異稽其類不主於辭當
 其名必辯於物其知者以為文理密察足以有別也
 其不知者謂之無達例而已然自斯義不明學者弗
 能深考一字褒貶之說蓋由是而出焉夫既以變文
 為貶矣而不變者非褒也由是有貶無褒之說生焉
 又其甚者乃有法書之說焉顧其所以為法者苛刻
 則幾於申韓踈闊則過於三章視後世所謂八分書
 者曾不若也其可以論於春秋經世之旨乎劉侍讀
 之言曰春秋之文有常有變變之甚微讀者難知則

以為史耳乃春秋則欲起問者見善惡也雖其所謂
 常變者與今異然學者以是求之亦足以知變文之
 教矣二曰辯名實之際三曰謹華夷之辯皆別為篇

一 文同禮失王不稱天

莊元年冬王使榮叔來錫桓公命

文五年春王正月王使榮叔歸含且賵 三月王使

召伯來會葬

以上錫命王不稱天者一歸含且賵不稱天者一
 會葬不稱天者一文元年書天王使毛伯來錫公
 命成八年書天子使召伯來錫公命此不稱天者
 文成二公雖無功德亦無罪惡從其恒稱得失自

見桓公負篡弒之罪天王不能討於其薨也反錫命以寵之亂臣賊子無所畏忌矣故文不稱天明其失又與錫二公命不同也隱元年書天王使宰咺來歸惠公仲子之賵此不稱天者仲子乃惠公再娶之夫人因賵惠公兼及仲子猶有所重輕此成妾母之喪開並后匹適之路故文不稱天明其失又與賵惠公仲子不同也文元年書天王使叔服來會葬此不稱天者王朝會諸侯葬禮所宜有僖公會朝聘天子故天子遣內史會其葬未為失典會葬妾母與歸含且賵同故文不稱天明其失又與會葬僖公事異矣以此三者皆廢法亂紀自

替行私之事與恩數有厚薄者不可同年而論也蓋王與天王同是尊稱異其文所以異其事而非以文為貶自先儒以王不稱天為貶而稱天者非褒也故學者得以非之

二諱公與王卿士盟不書公同微者

僖二十九年夏六月會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于翟泉

文十年秋七月及蘇子盟于女栗

以上會王人外大夫盟不書公者一及王卿士盟不書公者一翟泉之失與踐土不殊而書法不同者踐土乃晉文尊王定伯之始諸侯不可不序故

沒王子不書以全大體而已翟泉王子又出會諸大夫以尋盟而魯君與焉故但書會使若微者會盟然為公諱也傳曰卿不書罪之也在禮卿不會公侯會伯子男可也左氏非知筆削之旨者知卿不當會公侯而不知大夫不可盟王子知大夫不書為有罪而不知公盟王臣為當諱也春秋於公會外臣不諱唯盟則諱左氏皆不能發例以是知內不書公同微者皆筆削之法襄王卒頃王新立王室無難而蘇子特盟魯侯豈非以晉方不足恃而王臣自出以盟諸侯乎夫諸侯事天子待盟而後信非所以示天下也故但書及使若微者受盟

然而蘇子書爵以見實與踐土翟泉有伯主之日異也王子與諸侯大夫皆稱人說見後篇

三諱公與大夫盟不書公同微者以大夫盟公去其族

文二年三月乙巳及晉處父盟

以上公如伯國而及其臣盟者一雖齊晉伯業盛時未嘗使諸侯受盟於其國魯閔公襄公童子侯也桓公出盟閔于落姑悼公出盟襄于長檮不敢以非禮加於列國也魯君如伯國受盟自文公始而晉襄怒其不朝使其大夫盟公以恥之卿不會公侯而況於盟乎況於受盟乎晉卑諸侯甚矣然

晉文公末年魯既不朝又不朝其嗣君是以取辱
 故及處父盟不書公而公如晉併沒不書若深諱
 其事者處父不稱族又以別於來尋盟大夫傳曰
 以厭之也杜氏曰惡處父也抑以晉為失宗諸侯
 之道矣

成三年十一月丙午及荀庚盟丁未及孫良夫盟
 十一年三月己丑及卻擘盟

襄十五年二月己亥及向戌盟于劉

以上外臣來聘而公及之盟者三其事與內臣如
 外涖盟同凡涖盟皆盟其君習俗既久不知其非
 春秋皆不書公所以正之也

莊二十二年秋七月丙申及齊高傒盟于防

以上公及外臣特相盟者一凡內不書公皆譏在
 外也若莒人微者齊大夫無君譏不在外則書公
 及盟從恒辭凡諱公但謂隱避其辭示有所羞惡
 實則不可掩終春秋無外微者與魯卿盟豈有魯
 微者得盟伯國正卿之事屬辭比事非內微者可
 知矣杜氏見左氏此經無傳因謂及高傒為內微
 者弗深考爾

四諱公為仇人役變公將稱師

莊八年春師次于郎以俟陳人蔡人為下治兵月夏師及

齊師圍郕 秋師還

以上諱公將稱師者三陳氏曰此吾君將也何以稱師莊之會齊皆譏之今案陳氏據傳公子慶父請伐齊知公在師然僖十八年師救齊不言還史無書師還之例此公至自圍邾之變文也莊公以干乘之國為仇人役故為公諱恥然曰師還則猶以微文見之所以明父子之親示不共戴天之戒非徒隱惡也

五 諱公與仇人狩外稱人同微者

莊四年冬公及齊人狩于禚

以上諱公狩外稱人者一公羊傳曰公曷為與微者狩齊侯也齊侯則其稱人何諱與讎狩也何氏

曰以不沒公知為齊侯也今案公羊學者於此獨得經意然不知會伐外稱人圍邾內稱師皆諱也故有其餘從同同之說從同同乃說經之遯辭非筆削之義

六 諱公與仇會伐外稱人同微者

莊五年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

以上諱公會伐外稱人者一義與諱及仇狩同莊公與仇人接春秋始終諱之併人宋陳蔡者既為內諱不可復存筆削之迹義與僖二十七年人楚君自異穀梁傳曰是齊侯宋公也此說必有所受但曰人諸侯以人公逆王命也則非既曰以逆王

命貶則內當沒公不書今四國稱人而內獨書公是使公首惡也所謂人諸侯以人公亦竒譎非聖筆氣象凡春秋之有變文所以別嫌疑存大體辯名實而非以文為貶經書伐衛一事人外君以諱會仇月救衛字王人以尊王命而五國逆王命之罪自有不可掩者故書公會伐從其恒辭而義無不明矣

七 妾母為昏主婦姜不稱氏

文四年夏逆婦姜于齊

宣元年三月遂以夫人婦姜至自齊

以上婦姜不言氏者二凡夫人有姑稱婦某氏以

別於無姑者文四年出姜有適姑聲姜在而實成風以妾祖姑為昏主蓋妾母既稱夫人聲姜避不敢主也宣元年穆姜無適姑敬嬴其妾姑也成十四年齊姜穆姜其適姑也皆以婦禮至故史皆稱婦姜氏夫子以尊崇妾母乃時君之意非筆削所加薨葬用夫人禮既悉從史文以見實然適妾之分終不可無辯故於成風敬嬴以妾姑主昏逆婦之日婦姜特不稱氏使不得與適姑逆婦同文以明妾母僭竊之非禮也氏與不氏同為婦姜異其文者異其事也陳氏曰有成風則出姜不氏有敬嬴則穆姜不氏所以別適姑也最得經旨公羊氏

以不稱姜氏為譏喪取既與出姜異義又曰內無
貶公之道而貶夫人愈支而鑿矣變文所以別嫌
明微若喪取則不待異文而後見者凡不待異文
而後見者皆從其恒辭蓋不勝辯也

八夫人不稱姜氏

莊元年三月夫人孫于齊

以上夫人孫不稱姜氏者一夫人以前年與公如
齊而公薨于齊此年夫人又孫于齊自是兩事不
得相蒙若據史氏恒法無不書姜氏之理夫子以
桓公之弑賊由姜氏其孫也亦以與弑而不容於
魯其實只是一事而首尾相因其反既不書至故

孫不稱姜氏特用一事再見蒙上文之例使人比
而觀之則公與夫人姜氏如齊公薨于齊夫人孫
于齊總為一事而書而夫人與弑之罪自見其罪
既見則夫人當絕于魯可知而非以去姜氏為絕
之之文也

僖元年十二月丁巳夫人氏之喪至自齊

以上夫人氏不稱姜者一上書夫人薨于夷齊人
以歸不言喪見以罪討不成喪也此言夫人氏之
喪而不言姜見即齊人以歸之姜氏也既齊人殺
之以歸不成其喪則義絕于魯明魯人不當請其
喪而以夫人禮成之公穀以夫人不稱姜氏皆為

貶先儒謂既諱其殺不宜有貶故杜氏以來皆以
為闕文竊謂經文二事不應所闕適同屬辭比事
知是筆削之旨但二傳以去姜氏為貶絕之文故
不通耳不成喪則不言葬史文也

九凡執恒稱人必伯討而後稱君

僖五年冬晉人執虞公 十九年春王三月宋人執
滕子嬰齊 六月己酉邾人執郕子周之 二十八
年冬晉人執衛侯歸之于京師

成九年秋晉人執鄭伯

襄十六年春晉人執莒子邾子以歸 十九年春晉
人執邾子

哀四年春宋人執小邾子 夏晉人執戎蠻子赤歸
于楚

以上執國君稱人者九被執稱名者一夷狄之君
見執稱名者一啖氏曰春秋時以彊暴弱故執皆
稱人亂辭也今案衛人君臣之禍實晉文公有以
致之故雖伯主執諸侯歸之于京師亦稱人其執
鄭伯以下說見上篇趙氏曰諸侯被執失地則名
不然則否今案虞公天子三公雖失地不名從史
文也滕子嬰齊戎蠻子赤皆不得復國者也蓋追
書其名以別之而滕子又書月詳中國也郕子見
執用之以祭社直文以見實故不名而特書日以

異其事

僖二十八年三月丙午晉侯入曹執曹伯畀宋人
成十五年春晉侯執曹伯歸之于京師

以上伯主執諸侯稱君者二公羊傳曰稱侯而執者伯討稱人而執者非伯討也今案凡執恒稱人從史文也必伯討而後稱君蓋變文以與之左氏見史法執唯稱人而不知經意故發例舛謬公羊此義必有所受矣曹伯叛中國而從楚負芻篡立皆伯者之義所當討故二執稱君執曹伯畀宋人雖蒙入曹之文不別稱晉侯其義一也陸氏謂承上文不可重言晉人此史法也案獲麟後史書

宗豎自楚復入于陳陳人殺之不言殺陳宗豎者省文也鄭伯有事與陳宗豎同而經書曰鄭良霄出奔許自許入于鄭鄭人殺良霄文不省者以大

十

國君反國不言自必自京自楚而後言自

苟殺其大夫公子而後歸則不言自京師苟能興滅繼絕則不言自楚

莊六年夏六月衛侯朔入于衛

僖二十八年冬曹伯襄復歸于曹

襄二十六年春王二月甲午衛侯衎復歸于衛

成十六年秋曹伯歸自京師

僖二十八年六月衛侯鄭自楚復歸于衛 三十年

秋衛侯鄭歸于衛

昭十三年秋蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳

以上國君反國書入者一書歸者四復歸者三其

言自者二凡公子大夫歸國入邑皆言所自者詳

其出入所由以見善惡之輕重故悉從其恒稱國

君反國不言自者南面之君義得專制善惡在已

雖假鄰國之力不足記也自京師必書所以尊王

朝且見釋有罪自天子自楚必書所以外夷狄且

見其叛中國而得免於誅唯衛侯鄭為王所赦事

與曹伯同而不言歸自京師者鄭使衛人殺元咺

及公子瑕而後入故不以殺大夫公子累京師也

又見衛侯雖見釋于天子實以殺二子而後得歸

也其蔡侯廬陳侯吳實楚復之而不言自楚者楚

滅之再世而立其孫以復國與國君出奔見執而

歸者不可同文陳蔡之人納蔡公以圖興復而卒

如其志則亦不當言自楚上言滅陳滅蔡而此皆

以繼絕稱名其事已著而義無不包矣其曰入曰

歸曰復歸或名或不名皆從主人之辭

十一 奔君自外入邑伯國逆之則不名

桓十五年秋九月鄭伯突入于櫟

襄二十五年秋八月衛侯入于夷儀蒙上 事月

以上奔君入邑二不名者一國君出奔有廢立則名辯二君也故鄭伯突衛侯行出奔皆名其自外入邑事亦相同而衛侯入夷儀獨不名者傳言晉侯使魏舒宛沒逆衛侯將使衛與之夷儀則與殺檀伯而遂居櫟者異矣夫衛之所以有二君者晉人為之也剽列於盟主之會屢矣而晉侯又逆衍而與之夷儀此剽之所以弒也故衛侯入夷儀獨不名以別於鄭伯譏不在衛侯也詳已見前篇

十二 大夫奔非君出之不名

文八年冬宋司城來奔 十四年秋宋子哀來奔

以上外大夫出奔不名者二宋人將弒昭公蕩意諸高子哀皆忠於昭公而見忌於公子鮑之黨是以來奔故一書其官一書其字而不名以別他臣之見逐於君者宋大夫書官說見特筆篇

十三 公子反國非有罪不名

閔元年秋季子來歸

桓十五年夏許叔入于許 十七年秋蔡季自陳歸

于蔡為下 葬月

以上內公子來歸者一外公子歸國者一入國者

一皆字而不名筆削之法大夫公子反國非有罪不書而季友實魯社稷之臣閔公請于伯主而盟以復之蔡季為蔡人所召歸而嗣國許叔因鄭昭復歸乘閒得入許能以亡為存三子之反國皆其宗社存亡安危所繫其人雖無罪而其事不可沒故不名以別之

十四大夫見殺非君臣不名苟殺當其罪則去族

莊二十六年夏曹殺其大夫

僖二十五年夏宋殺其大夫

文七年夏宋人殺其大夫 八年冬宋人殺其大夫

司馬

以上稱國殺大夫不名者二稱人殺大夫不名者二君殺大夫有罪無罪皆名示臣禮也莊僖之世曹宋殺其大夫不名皆無傳陳氏謂曹赤篡而殺其大夫必有不義其君者蓋赤之所殺必忠於羈者於赤無君臣之分赤既君曹以討罪告故稱國以殺經不以君臣之禮治之故不名所以別大夫見殺於其君者宋成公以僖二十三年嗣位次年如楚次年殺其大夫亦不名不知何人何事成公卒昭公未即位穆襄之族率國人以攻公殺公孫固公孫鄭于公宮則稱人謂穆襄之族也此衆殺稱人之例八年傳曰宋襄夫人因戴氏之族以殺

襄公之孫孔叔公孫鍾離及大司馬公子印皆昭公之黨也則稱人者戴氏之族大夫司馬者公子印也宋人將弑昭公而立鮑則其所殺必忠於昭公者故皆不名以別於討亂稱人者左氏於公子鮑之姦襄夫人之惡公臣賊黨之進退考據精詳而不知書法既以弑君稱君為昭公無道而大夫見殺不名但曰非其罪而已然不害其序事之為實錄也若陳氏謂昭公無道而殺大夫則亦不義其君者併失事實矣

僖二十八年夏楚殺其大夫得臣
文十年夏楚殺其大夫亘申

成十五年秋宋殺其大夫山

以上殺大夫去族者三是為成得臣鬬亘申蕩山皆討當其罪者也凡譏專殺謂殺有罪不告天子爾春秋書國殺大夫二十二有殺之以說大國者鄭申侯衛孔達蔡公子駟是也有師敗而歸罪者晉先穀楚公子側是也有彊家相傾者晉二趙三卻齊高厚是也有罪狀未著者鄭公子嘉楚屈申是也有以讒殺者楚成熊卻宛是也有不以其罪殺者晉里克衛甯喜是也其他皆有可議者譏不止專殺也而一以國殺書者若傳記殺平鄭者卻芮也而晉侯使以平鄭之亂來告則史固以國殺

書而已其或君臣同謀或用事之臣先意承指或稟命而行皆從告而書矣然而其間亦有討當其罪者筆削之旨可無辯與城濮之役子玉違命喪師罪當討也與共王身敗其師於鄢陵而子反以子重之言死者異矣子西以謀弒穆王誅與成熊卻宛以讒見殺者異矣蕩澤弱公室殺公子肥華元為之去國魚石請討乃反使司徒司城率國人攻蕩氏殺子山其亦可與彊家之相傾者同文乎以鄭子產為政而公孫黑三罪俟其傷疾將死而後能加刑則華元之不賴寵以立法亦可謂知官守者矣故夫子於是三臣皆去其族以別於稱國

以殺而刑罰不中者其有罪而不以時討如公孫黑亦從其恒稱則筆削之情見矣

十五 無君相殺稱國

文六年冬晉殺其大夫陽處父
昭十四年冬莒殺其公子意恢

以上兩下相殺稱國殺者二說已併見上篇

十六 內師加小國言伐加大國言侵苟納所宜

納雖大國言伐用楚師言伐諱公及小國戰但言及亟戰大國但言敗

隱七年秋公伐邾

莊二十六年春公伐戎

僖二十一年冬公伐邾 二十二年春公伐邾 三

十三年夏公伐邾

宣四年春公伐莒 十八年春公伐杞

哀七年秋公伐邾

莊二年夏公子慶父帥師伐於餘丘

僖三十三年秋公子遂帥師伐邾

文十四年春叔彭生帥師伐邾

宣十年秋公孫歸父帥師伐邾

襄二十年秋仲孫速帥師伐邾

昭十年秋七月季孫意如叔弓仲孫矍帥師伐莒

哀元年冬仲孫何忌帥師伐邾 二年春王二月季

孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾 六年冬仲孫

何忌帥師伐邾

桓八年秋伐邾

以上書公伐者八大夫伐者九微者伐一皆小國

其一伐戎

莊十年二月公侵宋

定六年二月公侵鄭 八年春王正月公侵齊 二

月公侵齊

成六年秋仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋

襄二十四年春仲孫羯帥師侵齊

定八年秋季孫斯仲孫何忌帥師侵衛

以上書公侵者四大夫侵者三皆大國
莊九年夏公伐齊納子糾

僖二十六年冬公以楚師伐齊取穀

以上書公伐齊者二諸家釋侵伐義皆未當唯胡氏謂聲罪致討曰伐潛師掠境曰侵考經所書取邑入國皆由伐而後見則胡氏之說得之然經於內師加小國皆言伐加大國皆言侵豈魯人於邾莒小國皆聲罪致討於宋衛大國恒潛師掠境乎凡春秋所書侵伐除伯者攘夷討貳之外莫非為亂而已皆從其恒辭則無以示義皆變其文則無以見實故夫子於內師加小國雖微者言伐見其

恃眾凌寡加大國雖公將言侵見犯非其分悉變其文以示義於外師或以大加小而言侵或以夷狄干中國而言伐或小國而言伐我或大國而言侵我皆從其恒辭以見實周官大司馬比小事大以和邦國九伐之法馮弱犯寡則眚之此春秋內師書侵伐之義也唯莊公納子糾言伐齊以子糾母是魯女其貴應立當齊無君大夫又嘗來盟則公親伐齊以納其應立之子師出有名非輕犯大國之比唯僖公用楚師言伐齊見其借力於彊夷以讎鄰國為中夏之大變故皆從其恒稱
僖二十二年秋八月丁未及邾人戰于升陘

以上內師及小國戰不言敗績一傳曰公及邾師戰于升陘我師敗績魯大邾小不能以德服邾而及之戰魯為卑矣而況以爭須句乎故用再見蒙上文之法不申言公併兩事為一役也比而觀之上言公伐邾取須句下言及邾人戰則公能取地而不能服邾之意已見矣故我師敗績為內諱之莊十年春王正月公敗齊師于長勺 夏六月公敗宋師于乘丘

蒙上
次月

以上內敗大國不言戰敗績者二傳曰齊師伐我戰于長勺齊師敗績檀弓記魯莊公及宋人戰于乘丘縣賁父御卜國為右馬驚公隊佐車授綏縣

賁父卜國死之是二役皆先戰而後敗之也經不書公及齊宋戰但言敗某師者齊既敗魯乾時即遣大夫帥師臨魯脅殺子糾又乘其再克以伐魯長勺戰敗則又挾宋宿師于郎齊之加於魯太亟矣故略其主客恒辭通前役為一事以譏之桓公既得國即圖伯宋既從次當服魯而魯以子糾故不容遽鄙於齊桓公不能釋魯以為後圖而亟戰喪師非始伯經遠之略也

(十七)

非寇不言敗亟戰不言及戰與伐異事更以伐者及之曲在外言來戰黨惡會戰不言地戰拒伯討不言地

文七年夏四月戊子晉人及秦人戰于今狐 十二年冬十二月戊午晉人秦人戰于河曲

以上書及戰者一書戰者一凡敵未陳曰敗某師史錄詐戰之辭也襄公卒晉人欲立長君使先蔑士會如秦逆公子雍趙盾與諸大夫皆患穆嬴且畏偪乃背先蔑立靈公秣馬蓐食潛師夜起敗秦師于今狐此詐戰之尤者杜氏謂晉人諱之以戰告非也秦非為寇無以戰告之理經書殺與彭衙二役於文公卒之後而晉侯戰與伐皆稱爵與之以繼伯也晉人立君不定背約夜薄秦師其曲在晉嫌書敗秦師與殺同故變文書及戰以異其事

也凡戰必言及主客之辭也秦伯伐晉取羈馬趙盾與二帥禦之河曲皆出戰交綏秦師夜遁復侵晉入瑕傳言主客之事甚詳趙伯循曰戰不言及交為主也非也邲之役晉人不主戰而敗績經猶以晉及楚知主客有常分史不以憚戰而易其恒辭明矣今狐而後秦晉交伐不書秦伯伐晉取北徵經略之但書秦伐晉而秦師復出於是客不言伐而主不言及通前役一譏之也穀梁子曰秦晉之戰已亟故略之其說是也自秦晉連兵不已經始終唯罪秦令狐北徵河曲雖三役而實一事故皆變文以異之而晉大夫主戰伐稱人同徵者於

是始各正其罪以明晉伯中衰之由也
 僖十八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊 五月
 戊寅宋師及齊師戰于鹹

以上書伐者及戰一凡戰皆以主及客而此獨以
 客及主穀梁傳曰客不言及言及惡宋也鄭康成
 曰戰言及者別異主客爾宋襄伐喪故反其文以
 宋及齊穀梁不知宋襄納孝公其曰惡宋謂伐喪
 也故鄭君釋之如此今據事實以求書法則書伐
 者為齊人立無虧也書戰者無虧既殺而四公子
 復與宋師戰也蓋既廢長立少則四公子皆爭立
 故伐是一事也戰是一事也經變其主客恒辭反

以宋及齊戰使宋公若受伐者然明雖一役而實
 兩事則與孝公爭國者不唯一無虧而齊桓宋襄
 之失皆可見矣

桓十年冬十二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

以上言來戰者一鄭人怨魯以周班後已請師於
 齊齊亦忿魯助紀故借衛鄭來戰在史法內受伐
 當書及戰而經不言及者齊鄭以私害公師出無
 名故略其主客之文直書來戰以見外惡明譏不
 在魯也胡氏曰來戰者罪在彼戰于郎是也往戰
 者罪在內戰于宋是也此說似是而非蓋郎之戰
 魯則有辭宋之戰宋本首惡非無罪者其書戰于

四百七
春秋左傳卷一
宋乃史氏錄內之法辭蒙及伐以內爲主與經變
文不同陳氏曰曰戰于宋薄宋之罪也失亦相類
十三年春二月公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公衛
侯燕人戰

以上會戰不言地者一宋以立厲公故多責賂於
鄭鄭不堪命公凡四會宋公二與之盟而宋公辭平
公乃與鄭伯盟于武父遂帥師伐宋戰于宋不言
敗績者勝敗相當也故主客之憤未已宋借助於
齊衛燕而魯亦援紀以益鄭不復相侵伐惟刻期
一戰以決勝負事與會戰于鞏同然鞏書地此不
書地者鞏乃伯國討貳以救與國此齊衛紀於宋

鄭之故初焉無與若存戰地則與戰于宋疑若兩
事然故經沒其戰地通前役以見之則宋莊魯桓
以篡輔篡反覆規利忿兵相加以至於此而齊僖
疆不義又挾衛朔同惡相濟罪無不明而所戰之
地不足詳矣然戰必有地法所當書故傳曰不書
所戰後也劉侍讀駁之曰公旣及其戰期矣何故
反沒戰地乎公羊以爲宋與魯戰穀梁以爲紀與
齊戰皆非事實也

戰
莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人

以上及戰不言地者一齊桓以王命伐衛討其立

子頹也衛人輒又拒戰故經削其戰地以其既亂
 王室復拒伯討罪與列國交兵不同所戰之地不
 足詳也穀梁傳曰安戰也戰衛杜氏乃以為史失
 之者凡在國外史無不地若在國都則書入也餘
 又見後二篇

十八重取畿內邑言滅內滅國不言師

僖二年夏虞師晉師滅下陽

以上伐取畿內邑書滅者一非國而曰滅此穀梁
 發義也而所釋未當林氏曰不曰晉取者天子之
 地非諸侯所得取故云滅使若國然可謂得經意
 矣蓋虢公者天子三公也下陽其所封國邑也畿

內之地天子所制以祿公卿大夫士謂之采邑言
 不得有其土地人民唯采取其租稅而已此不可
 與列國相爭奪者同文故變伐取言滅與夷狄執
 天子之使變執言伐同虞晉之罪大矣
 十七年夏滅項

以上內滅小國不言師者一傳例曰用大師焉曰
 滅沈文何曰此既稱滅故知用大師杜氏云不言
 師諱之劉炫謂既不諱滅何以諱師以規杜過是
 也僖公自始得國以至于茲諸夏靖安而魯無內
 外之虞者皆齊伯之力也會淮無功而魯又滅項
 以閒之僖為五伯之罪人矣於是有見止之辱而

三百六十一
夫人違禮會齊侯于卞以釋公故滅項略不言師
使若不出公命而微者在國爲之然辭愈簡而義
愈深矣

春秋屬辭卷第十

後學 成德 校訂

春秋屬辭卷第十一

新安趙汙學

辯名實之際第四

二曰辯名實之際正必書王諸侯稱爵大夫稱名氏
四夷大者稱子此春秋之名也諸侯不王而伯者與
中國無伯而夷狄橫大夫專兵而諸侯散此春秋之
實也夫春秋之名實如此將以示後世曰實錄可乎
曰實錄且猶不可而況於聖人撥亂以經世之事哉
此辯名實所以爲春秋之要義也蓋其說有二一曰
去名以全實征伐在諸侯則大夫將不稱名氏中國
有伯則楚君侵伐不稱君是也一曰去名以責實諸

侯無王則正不書王中國無伯則諸侯不序君大夫將略其恒辭則稱人是也此二者實王伯升沉之會國家喪亂之由夷夏盛衰之變天下大勢之所趨而一經之樞要也是以聖人深致意焉

十九天下無王則桓公春秋闕不書王

桓三年春正月
 四年春正月
 五年春正月
 六年春正月
 七年春二月
 八年春正月
 十一年春正月
 十二年春正月
 十三年春二月
 十四年春正月
 十五年春二月
 十六年春正月
 十七年春正月

以上桓公春秋正不書王者十有三見天下之無

王也春秋始於隱公所書皆諸侯首惡之事至桓弑隱督弑宋公陳佗殺其大子而立鄭突篡其君兄宋鄭之亂諸侯不能討又從而利之熊通因以僭號於荆則天下之亂已極矣鄭莊不臣孺葛之戰彝倫攸斃諸侯不為之變而遂至於無王矣夫天下無王乃伯者之所由興也春秋辯名實之際當天下無王之日而且書王正如他時則是經為虛文而名實亂矣故於桓公之策略不書王以深絕不臣之諸侯於莊僖之編序齊桓伯功而與之以尊王之義其與伯者亦所以罪諸侯也然桓文之興雖假尊王以示名義而朝覲獄訟不至貢賦

不歸諸侯之所以事天子者亦唯弔喪送葬而已
 於是人情絕望於周而王風不作自東遷以來天
 下之勢始一大變矣故莊僖崩葬特削而不書與
 無王之簡隱顯互明此辯名實之先務也杜氏不
 達此義謂由王室不班歷故劉炫規之謂昭公二
 十三年至二十六年王室有子朝之亂天王居于
 狄泉豈能班歷而正必書王已足以破其惑穀梁
 謂桓公弒君為無王則是特一國一人之事爾皆
 不足以知筆削之權其元年十八年書王者元年
 一君之始十八年一君之終嫌以無王之罪蔽於
 一國也二年書王者當宋公之弒嫌以無王之罪

蔽於一人也十年書王者當曹伯終生之卒嫌使
 是君不得正其終也然陳侯鮑卒亦無王者史從
 其再赴以二日繫月如長歷與大衍歷所推二日
 皆不得在一月春秋疑以傳疑甲戌己丑未必皆
 正月之日則陳侯實卒月不得質言故不與正也
 穀梁傳曰桓無王其曰王何也謹始也二年有王
 曰正與夷之弒也十年有王曰正終生之卒也此
 說必有所從受又曰元年有王所以治桓也則與
 謹始之義不同矣蓋口傳之學易至失真其桓弟
 弒兄臣弒君以下云者乃以己見尋繹師說而妄
 為之辭

二十中國無伯則晉靈公之盟會諸侯不序

文七年秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈

傳曰齊侯宋公衛侯鄭伯許男

曹伯會晉趙盾盟于扈晉侯立故也

十五年冬十一月諸侯盟于扈

傳曰晉侯宋公衛侯陳侯

鄭伯許男曹伯盟于扈尋新城之盟且謀伐齊也齊人賂晉侯故不克而還於是齊難是以公不會

十七年夏諸侯

會于扈

傳曰晉侯蒐于黃父遂復合諸侯于扈平宋也公不與會齊難故也

以上伯國盟會不序諸侯者三見中國之無伯也

晉襄公卒靈公幼楚人已知北方可圖矣趙盾以

大夫會盟諸侯而合四國以救鄭不及楚師以三

國伐宋取賂而還新城之盟諸侯若不能忘晉者

而扈之再盟以賂不克伐齊又再會以定宋文之

篡諸侯以為晉不足與也鄭既受盟于楚而齊魯

俱貳則中國遂至於無伯矣夫中國無伯乃楚之

所由興也春秋辯名實之際當中國無伯之日而

且序晉伯人楚君如他時不幾於名實相亂乎故

於靈公之盟會略諸侯不序以明晉伯中衰而楚

自厥貉而後君將皆稱君以著其亂華之罪其爵

楚君者亦所以志無伯也是故王臣自出以盟諸

侯齊商人弑其君執天子之使諸侯恬不為動於

是天下之人皆忘其上而詩盡亡自有伯以來中

國之勢又一大變而王室又以無伯而愈卑矣故

頃王崩葬亦削而不書與不序諸侯之簡隱顯互

明此辯名實之先務也左氏不達此義於趙盾之

盟曰公後至故不書所會避不敏也凡史有後至不書所會之例者蓋為公後會期不得與其成事故不書所會明不冒其功今書公會諸侯盟而乃以不序諸侯為避不敏理必不然其曰無能為無功者義亦未盡唯陳氏謂盟會恒序諸侯於是雖伯主在焉而亦不序見晉失伯而楚興獨得春秋微旨非諸家所及也

征伐在諸侯則君將稱君大夫稱人用衆稱師苟略其恒辭則雖君將稱人稱師一役而再有事稱人稱師以喪行稱人

隱四年夏宋公陳侯蔡人衛人伐鄭 秋翬帥師會

宋公陳侯蔡人衛人伐鄭 十一年秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許

桓十年冬十二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

十三年春二月公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公衛

侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績 十五年冬十

一月公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭 十六年夏四

月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭

以上君將稱君者七春秋之初諸侯無王合黨為亂也然征伐自諸侯出實由此而始故悉從其恒稱以見實與後中國無伯之事同

僖四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許

男曹伯侵蔡蔡潰遂伐楚次于陘 六年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城 十年夏齊侯許男伐北戎 十五年十一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯 十八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊 二十二年夏宋公衛侯許男滕子伐鄭 二十三年春齊侯伐宋圍緡 二十八年春晉侯侵曹 晉侯伐衛 三月丙午晉侯入曹 夏四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮楚師敗績 文元年夏晉侯伐衛 二年春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙秦師敗績 四年秋晉侯伐秦 以上君將稱君者十有四凡伯主將而稱君者與

之以專征討罪中國無伯諸侯將而稱君者詳其自將以見實二者勢分不同故皆從其恒稱而善惡自見所謂不嫌同辭也僖之初年齊君將稱君者三皆桓公攘夷伐叛之事僖之中年晉及秦戰皆稱君惠公背德秦穆責報齊桓不能西略也宋襄既納齊孝圖合諸侯稱君將二齊孝以怨報德稱君將一皆無伯之事自僖末年至文之初晉稱君將七文公尊王定伯功成一歲中有光齊桓襄公戰伐皆稱君與之以繼伯也靈公不親將而盟會皆不序成公一自將伐鄭不書政在大夫也由是觀之則伯主將稱君視諸侯將從其恒稱者文

同而義異矣

文十五年冬齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郭十七年夏齊侯伐我西鄙

宣元年秋宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于棐林伐鄭七年夏公會齊侯伐萊九年夏齊侯伐萊十

四年夏晉侯伐鄭十八年春晉侯衛世子臧伐齊成二年春齊侯伐我北鄙三年春公會晉侯宋公

衛侯曹伯伐鄭為下日葬月四年冬鄭伯伐許十年夏公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭為下卒月十三年夏

五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦十六年六月甲午晦晉侯及楚子

鄭伯戰于鄆陵楚子鄭師敗績秋公會尹子晉侯

齊國佐邾人伐鄭十七年夏公會尹子單子晉侯

齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭冬公會單子晉侯

宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭

襄五年冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯齊世子光

救陳六年十二月齊侯滅萊九年冬公會晉侯

宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊

世子光伐鄭十二月己亥同盟于戲十年秋公會

晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子齊世子光滕子薛伯

杞伯小邾子伐鄭十一年夏公會晉侯宋公衛侯

曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子伐

鄭秋七月己未同盟于亳城北 公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭會于蕭魚 十五年夏齊侯伐我北鄙圍成 十六年春齊侯伐我北鄙 夏叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許 秋齊侯伐我北鄙圍郟 十七年秋齊侯伐我北鄙圍桃 十八年冬十月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子同圍齊 二十三年秋齊侯伐衛遂伐晉 冬齊侯襲莒

昭六年冬齊侯伐北燕 十六年春齊侯伐徐 十九年春宋公伐邾 二十二年春齊侯伐莒

定四年三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹伯莒子邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾子齊國夏于召陵侵楚 冬十有一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師敗績 九年秋齊侯衛侯次于五氏 十三年春齊侯衛侯次于垂葭 十五年夏齊侯衛侯次于渠蒞

哀元年秋齊侯衛侯伐晉 五年夏齊侯伐宋 八年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸 九年秋宋公伐鄭

以上君將稱君者四十三晉君將十六起宣末年止襄之初十四皆景厲復伯悼公中興之事自悼

而後唯平一圍齊乃諸侯同欲定之侵楚則劉子之為舍是晉無書君將者矣時征伐自大夫出已久然當晉君自將則諸侯皆親以師會過不專在大夫也宣元年宋陳衛曹之君會晉師者一明年而趙盾弒君襄十六年叔老會鄭伯晉荀偃者一其年平新即位蓋征伐自大夫出晉實為之而以大夫用諸侯則趙盾之無君也舍是諸侯無自將會大夫者矣齊君將二十三伐魯者七懿二頃一靈四惠伐萊者二皆閒晉之衰欲挾魯以自為而不事盟主也靈滅萊而不親晉悼之盟會莊伐衛遂伐晉為伐盟主之始還遂襲莒景伐燕伐徐伐

莒而不會劉子於召陵三次而後書伐晉且伐宋舍齊諸侯無抗晉者矣成四年一書鄭伯伐許志其反覆乎晉楚之間也昭十九年宋公伐邾討其入郟也入曹伐鄭而春秋終焉志中國無伯諸侯自相吞滅也舍宋鄭諸侯無書專伐者矣孔子曰征伐自諸侯出十世希不失矣此春秋君將書君之義也

隱二年冬鄭人伐衛 五年秋邾人鄭人伐宋 冬宋人伐鄭圍長葛 十年秋宋人衛人入鄭 宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之 冬十月壬午齊人鄭人入郟

桓五年秋蔡人衛人陳人從王伐鄭 十四年冬宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭 十七年秋及宋人衛人伐邾

莊十三年夏六月齊人滅遂 十四年春齊人陳人曹人伐宋 十五年秋宋人齊人邾人伐郕 鄭人

侵宋 十六年夏宋人齊人衛人伐鄭 十九年冬齊人宋人陳人伐我西鄙 二十年冬齊人伐我

二十六年秋公會宋人齊人伐徐 二十八年秋公會齊人宋人救鄭 二十九年夏鄭人侵許 三十

年冬齊人伐山戎 僖四年冬十二月公孫茲帥師會齊人宋人衛人鄭

人許人曹人侵陳 七年春齊人伐鄭 十五年冬

宋人伐曹 十七年春齊人徐人伐英氏 十九年

秋宋人圍曹 傳記子魚之諫在國言之陳氏云宋公圍非 衛人伐邢 二十年

夏鄭人入滑 傳曰鄭公子士洩堵寇帥師入滑陳氏曰傳見入書人非也未書大夫將不得有異旨 二十六

年春齊人侵我西鄙 夏衛人伐齊 三十二年夏

衛人侵狄 三十三年春王二月秦人入滑 陳氏曰孟明視書人

秦未有大夫說誤秦征伐不出大夫 冬晉人陳人鄭人伐許

文元年夏衛人伐晉 傳衛孔達帥師伐晉 二年冬晉人宋人陳人

鄭人伐秦 傳曰晉先且居宋公子成陳轅選鄭公子歸生伐秦陳氏曰晉卿不書以秦伯在師蓋循左氏之失經未書大夫將不得有異旨

三年春王正月叔孫得臣會晉人宋人陳人衛人

鄭人伐沈沈潰

隱五年秋衛師入郕

桓十七年夏五月丙午及齊師戰于奚

莊元年冬齊師遷紀邢鄆郛 三年春王正月溺會

齊師伐衛 八年夏師及齊師圍郕郕降于齊師

九年八月庚申及齊師戰于乾時我師敗績 十年

夏齊師宋師次于郎為下事月 冬十月齊師滅譚

僖元年春齊師宋師曹師次于聶北救邢為朝廟告朔月 夏

齊師宋師曹師城邢 二年夏虞師晉師滅下陽傳

里克荀息帥師會虞師伐虢滅下陽陳氏曰傳見滅貶稱師今案未書大夫將不得有二義 十五年秋七月齊

師曹師伐厲 十八年五月戊寅宋師及齊師戰于

甌齊師敗績 二十八年夏四月己巳晉侯齊師宋

師秦師及楚人戰于城濮

傳夏四月戊辰晉侯宋公齊國歸父崔天秦小子憖次于城濮杜氏曰宋公以

下皆以師屬晉不與戰陳氏曰三國之君大夫但書師始伯之辭今案圍宋之役楚子雖貶稱人猶不易其班今宋序齊下則非宋公明矣但謂齊秦皆以師屬晉則不可時征伐不出大夫齊卿秦公子不書將則亦當舉師為重杜蓋不知此義陳氏又循左氏尊晉侯之失而違其本旨

文二年春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙傳秦孟明視帥

師伐晉此書師例

以上征伐稱人者三十五稱師者十四皆文以前

征伐不自大夫出之事莒邾而下不入例凡敗例

言師小國不入例公羊傳曰將尊師眾稱某帥師

將尊師少稱將將卑師眾稱師將卑師少稱人君

將不言帥師書其重者此史例也將尊謂大夫而

為卿者將卑謂非卿者傳或謂之微者筆削之旨

文以前征伐自諸侯出則雖卿將稱人與將卑師少者同雖卿帥重師但稱師與將卑師衆者同蓋征伐之權尚在諸侯則大夫皆奉君命以行得失在其君而大夫之尊卑不足辯也左氏考史牘征伐卿大夫有名氏而經但書人者悉錄其名氏不為無所見而未達筆削微旨至永嘉陳氏始發不傳之秘而侵伐圍滅異說以磔裂其義則又失之僖以前經無書名者故傳不復詳亦或有不得名氏者然魯以卿會者則外應是卿蓋事有輕重而大夫之會必以其班非有故不得以微者往其以微者會則大國大夫下於次國之卿若溫之盟齊

人序鄭人下是也次國大夫下於小國之卿邾人鄭人伐宋是也陳氏謂微者皆不書有所重則書於是得有得書人之義愈失之矣凡先儒謂小國主兵序大國之上者非莒邾而下大夫微不復序

莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人

戰衛人敗績

傳齊侯伐衛戰敗衛師數之以王命取賂而還陳氏曰傳見齊侯書人

僖三十年秋晉人秦人圍鄭

傳九月甲午晉侯秦伯圍鄭以其無禮於晉且貳於楚也

以上伯主將稱人者二秦君將稱人者一齊晉之伯其君將稱君者皆與之也是故苟失伯討之義則奪其恒稱衛人立子頹有輔篡之罪齊桓以王命伐衛取賂而還晉文與秦穆同圍鄭於既服之

後秦伯復叛晉而戍鄭二事皆非伯討故雖桓文自將亦稱人皆奪其恒稱以見義也秦伯稱人雖若兩譏之自與後秦君稱人一例義與伯主不同

文三年夏秦人伐晉傳秦伯伐晉濟河焚舟取王官及郊晉人不出七年夏四月

戊子晉人及秦人戰于令狐傳秦康公送公子雍于晉宣子與諸大夫皆患穆嬴且畏偪乃背先

蔑而立靈公以禦秦師戊子敗秦師于令狐陳氏曰傳見秦康公趙盾皆書人

十有二年十有二月戊午晉人秦人戰于河曲傳秦為令狐之役故冬秦伯伐晉取羈馬晉人禦之秦軍掩晉上軍乃皆出戰交綏

秦師夜遁復侵晉入瑕傳秋七月秦桓公伐晉次于輔氏案是年夏無秦伐晉傳而七月傳不見不書之由

宣十五年夏秦人伐晉疑是一事而時月有誤

以上秦君將稱人者四秦穆公既倍晉而戍鄭又

將因戍人以襲鄭其心事如此使秦得志於中國其禍豈減於楚哉喪師于殽雖嘗悔過自誓而終不能自克既歸鬪克使求成于楚又以忿兵敗績于彭衙令狐之役曲雖在晉然夫人大子猶在而外求君康公無先見之明以敗其衆而報怨不已蓋自穆至景連兵於晉者四世而楚世昏于秦矣故秦晉連兵晉君將恒稱爵而秦君自將五四稱人一但稱國以其始於倍盟以賊中國中亟於報怨而卒自附於夷狄以為中國之罪人春秋既以繼伯討罪之義與晉襄則秦君不得稱君以敵伯主明王者之政當出於一所以渙羣疑而尊王室

也其稱人之義與楚君同而又非中國諸侯之比矣胡氏乃謂聖人以常情待晉襄以王事責秦穆豈經世之義乎春秋之末多流俗之論左氏不能辯其弊至今猶在所謂尊穆公者亦其一也

僖二十六年夏齊人伐我北鄙傳齊孝公伐我北鄙公使展喜犒師齊侯未入竟展喜從之乃還

襄十八年秋齊師伐我北鄙傳齊侯伐我北鄙

以上齊君將稱人者一稱師者一齊孝公伐魯以魯人犒師故未入竟而去公子遂已如楚乞師伐齊取穀魯為已甚矣故雖君將但稱人為用楚師言故而已齊靈閒晉悼之卒倍盟伐魯者四皆稱爵以見實至是又伐魯卒致十二國同圍齊之禍

故雖君將但稱師為書同圍言故而已一以用楚師報伐見義一以十二國同圍見義則其自將之罪不足詳矣

隱十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘夏翬帥師會齊人鄭人伐宋傳五月邾父先會齊侯鄭伯伐宋

桓十二年冬十一月丙戌公會鄭伯盟于武父十二月及鄭師伐宋丁未戰于宋傳與鄭伯盟于武父遂帥師而伐宋

僖十八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊五月戊寅宋師及齊師戰于贏

以上一役再有事君將稱人者一稱師者二欲明一事為一役故先詳後略因上文以見之而義愈

明與內事蒙上文不書公同法陳氏乃以再見稱人爲貶借令不再見則遂無貶乎諸貶例皆牴牾不通本非春秋之旨故也其以內諱而稱人者已見前篇

僖三十三年夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦師于殽

傳曰秦孟明視西乞術白乙丙襲鄭及滑知鄭有備滅滑而還晉先軫曰秦不哀吾喪而伐吾同姓發命遽興姜戎子墨衰經四月辛巳敗秦師于殽

秋晉人敗狄于箕

傳曰狄伐晉八月戊子晉侯敗狄于箕

以上未踰年君將稱人者二嗣君未踰年稱子出從盟會亦稱子以師行者稱爵從史文以見其罪也若夫方伯連率禦寇討亂則魯公伯禽嘗行之矣君子以其不以私憂廢王事無以議爲也故晉

襄公衰經行師聖人以其與得已不已者不同略而稱人義不在稱君也陳氏知二傳釋殯之譏爲非而又以構秦怨爲貶則雖習於變禮之由而於當時事體有不察者自城濮而後楚人帖息中國少寧而秦穆首爲亂階縱而弗討同盟之國何所賴乎陸氏曰晉爲盟主諸侯服之久矣秦不哀其喪而襲其同姓若不能救則先公之業墜矣故聖人爲之諱許其以權變禮異乎匹夫之孝也其論伯者繼述之義諸家所不及然以稱人爲諱則襄公之事初不必諱但不使與得已不已者同稱所以別嫌明微唯以書敗見義而已敗狄稱人雖葬

未三年義與上同而陳氏又以為貶有知不能敗之則將何以為稱乎

〔三〕征伐在大夫則大夫將書大夫微者稱人用衆稱師苟略其恒稱則雖大夫將稱人稱師

文三年冬晉陽處父帥師伐楚以救江 十五年夏

晉卻缺帥師伐蔡戊申入蔡

宣元年秋晉趙盾帥師救陳 冬晉趙穿帥師侵崇

六年春晉趙盾衛孫免侵陳 九年秋晉荀林父

帥師伐陳 冬晉卻缺帥師救鄭 十二年夏六月

乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲

成二年六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫

嬰齊帥師會晉卻克衛孫良夫曹公子首及齊侯戰

于鞏 三年秋晉卻克衛孫良夫伐廕咎如 六年

冬晉欒書帥師救鄭 八年春晉欒書帥師侵蔡

冬叔孫僑如會晉士燮齊人邾人伐邾 九年秋晉

欒書帥師伐鄭

襄元年春仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒

人邾人滕人薛人圍宋彭城 夏晉韓厥帥師伐鄭

三年冬晉荀瑩帥師伐許 十六年夏叔老會鄭

伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許 十九年秋晉士匄帥

師侵齊至穀聞齊侯卒乃還

昭元年夏晉荀吳帥師敗狄于大鹵 十五年秋晉荀吳帥師伐鮮虞 十七年八月晉荀吳帥師滅陸渾之戎

定四年秋晉士鞅衛孔圍帥師伐鮮虞 五年冬晉士鞅帥師圍鮮虞 八年秋晉士鞅帥師侵鄭遂侵衛 十年夏晉趙鞅帥師圍衛

哀二年夏晉趙鞅帥師納衛世子蒯聩于戚 秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰于鐵 五年夏晉趙鞅帥師伐衛 六年春晉趙鞅帥師伐鮮虞

七年春晉魏曼多帥師侵衛 十年夏晉趙鞅帥師侵齊 十三年秋晉魏曼多帥師侵衛

以上晉大夫將書大夫者三十三皆文以後征伐自大夫出之事晉至襄公之末大夫已專陽處父為大傅盟魯侯以王叔桓公伐楚改蒐于董易中軍其汰已甚卒取殺身之禍故經沒桓公而書大夫帥師於是始趙盾衰之子也立靈公再專合諸侯屢主兵征伐卒將趙穿以陷於篡弑之罪又立成公而相之晉不競者再世而六卿之禍遂成卻缺芮之子也傳克而益專至錡至驪而敗荀林父孫偃庚之子也與欒書同弑厲公傳吳至寅而敗荀瑩首之子也傳盈與 瑤而敗荀首者林父弟林父之後世襲中行故稱中行氏首分族稱知

氏藥書盾之子也傳釐至盈而敗士燮會之子也
 傳句與鞅至吉射而敗韓厥之子起起孫不信魏
 曼多舒之孫也趙氏再起至鞅而復彊三家相結
 以傾范中行氏卒滅知氏三分晉地而自列為諸
 侯凡皆世卿之效也孔子曰禮樂征伐自大夫出
 五世希不失矣此春秋大夫將書大夫之義也然
 襄以前大夫將有書人以見義者自昭而後大夫
 將皆從其恒稱何也稱人見義者以大夫征伐猶
 有關天下之故也春秋為天下作非有關於天下
 之故奚議焉自昭而後晉人志不在諸侯而盡力
 於羣狄伐鮮虞滅陸渾利其俘獲爾齊衛鄭鮮虞

助范中行以抗趙韓魏氏故趙鞅納蒯瞶戰鄭罕
 達侵齊伐衛伐鮮虞魏曼多侵衛皆從其恒稱志
 疆家之亂而已

襄元年夏仲孫蔑會齊崔杼曹人邾人杞人次于鄆

十七年秋高厚帥師伐我北鄙圍防二十四年秋齊

崔杼帥師伐莒二十五年春齊崔杼帥師伐我北鄙

昭十二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽十九年

秋齊高發帥師伐莒

定七年秋齊國夏帥師伐我西鄙八年夏齊國夏

帥師伐我西鄙

哀三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚十一年春

以上齊大夫將書大夫者十其事獨在襄公中歲以後齊自國高以天子命卿為桓公內主子孫世執其政然自孝而下多彊君威福自己出至靈公閒晉伐魯而高厚始書帥師又廢太子光而使厚傅牙以為太子及崔杼立莊公厚以從君於昏見殺杼既專國弒君而卒以家禍覆其宗出慶封放高止公族猶有人焉其後陳氏以厚施得民景公君臣知其必有齊國而莫如之何國高之後猶以世卿帥師而齊人再世弒君不能討至國夏高張乃見逐書以後為陳氏役而已

宣二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋華元
哀三年夏宋樂髡帥師伐曹 六年冬宋向巢帥師伐曹 七年春宋皇瑗帥師侵鄭 九年春宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘 十二年秋宋向巢帥師伐鄭
以上宋大夫將書大夫者六宋卿皆公族也昭公之弒華氏與焉華元為右師以相文公出魚氏殺楚使者幾亡國然國於晉楚之閒衛鄭交侵而不私圖報復以聽於伯主既又以善於晉楚大夫克合南北之成以向戌為左師而向戌亦以善於晉楚大夫挾弭兵之說成宋之盟故宋大夫書帥師

自華元始而歷四世無書大夫將者蓋晉人欲以
 偏陽封向戌戌能讓歸其君既而以弭兵請賞公與
 之邑司城子罕削而投之向氏欲攻司城左師曰
 我將亡夫子生我則三子者之從政亦有異於專
 兵以徼利弱公室而自封者焉至樂髡向巢皇瑗
 始滅曹與鄭連兵無虛歲然巢既以弟黉叛奔魯
 而瑗亦以子麋故殺身則大夫書將之義可謂明矣
 成二年夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新
 築傳三月晉伯宗夏陽說衛孫良夫寧相鄭人伊維之六年春衛孫良夫帥師侵宋
戎陸渾蠻氏侵宋十年春衛侯之弟黑背帥師侵鄭
 春衛北宮括帥師侵鄭

襄二年夏晉師宋師衛甯殖侵鄭十七年夏衛石
 買帥師伐曹十九年夏衛孫林父帥師伐齊
 定四年秋晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞十二年夏
 衛公孟彊帥師伐曹十三年夏衛公孟彊帥師伐曹
 哀三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚
 以上衛大夫將書大夫者十一其以會伐再見者
 已具晉大夫類中當晉襄之伯孔達以國故干晉
 以見討晉人良而免之既又背盟救陳見殺孫免
 會趙盾所帥師少故不言帥師良夫世為卿子林
 父與甯殖出其君而立剽剽黑背之子也殖子喜
 又弒其所事之君而納故君卒以見殺林父入于

三百九十三
春秋左傳卷十一
戚以叛北宮結以公叔戌之黨逐公孟彊以蒯聵
之黨逐孔圉取蒯聵之姊生悝蒯聵因孔姬以劫
悝而復國悝亦卒逐石買背盟伐魯見執伯主曼
姑為輒拒父皆無足道者觀延陵季子與孔子之
言則衛之末世猶有人焉故雖靈公無道而禍不
出於世卿云

定四年夏四月庚辰蔡公孫姓帥師滅沈以沈子嘉
歸殺之 十四年二月辛巳楚公子結陳公孫佗人
帥師滅頓以頓子牂歸

以上陳蔡大夫將書大夫者各一陳蔡國小而役
於楚無大國世卿之禍政在公族故二公孫以帥

師書然二國之為惡者非公子則公孫也

宣二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生
帥師戰于大棘

成三年夏鄭公子去疾帥師伐許 十四年秋鄭公
子喜帥師伐許 十六年夏鄭公子喜帥師侵宋

襄十一年夏鄭公孫舍之帥師侵宋 二十五年六月
壬子鄭公孫舍之帥師入陳 冬鄭公孫夏帥師伐陳

定六年春王正月癸亥鄭游速帥師滅許以許男斯
歸 十五年夏鄭罕達帥師伐宋

哀二年秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰
于鐵 七年冬鄭駟弘帥師救曹 十三年春鄭罕

四百·四
達帥師取宋師于岳

以上鄭大夫將書大夫者十有二鄭在春秋為次國自侯宣多後無復異姓之卿公子歸生受命于楚以伐宋敗宋師獲華元而卒以首惡書其後鄭人討幽公之亂斲子家之棺逐其族而穆氏大興于鄭傳記穆公之子十一人其為卿者九人去疾字子良能不受國而讓歸其兄其伐許也楚人以為討而鄭伯背楚歸晉遂世與許仇以至滅許至孫良霄而敗是為良氏喜字子罕子豐欲愬其君於晉喜能止之子舍之孫罕虎皆賢是為罕氏駢字子駟當晉楚爭鄭始則受楚田而叛晉以伐宋

遂與宋仇終則反覆兩閒以使晉人盡力於鄭楚不敢爭而後固與晉然上弑其君而下侵欲於人卒殺其身以及二卿子夏孫偃是為駟氏發字子國與於子駟之難子僑孫參是為國氏偃字子游子薑孫吉是為游氏嘉字子孔知子駟之難而不告又將叛晉而起楚師以去諸大夫子展子西殺之而分其室子豐之後為印氏是時子產之賢聞於諸侯子展當國即能立以為卿而子皮卒授之政當晉六卿擅國魯三家不臣齊崔慶顛覆楚人肆暴陳蔡危亡之餘鄭獨隱然其閒以禮自持內無世卿之禍外免大國之侮則子產之功也然則

子展子皮賢於臧文仲遠矣至罕達復脩宋怨而駟弘救曹無功則鄭亦衰焉此外唯曹公子首以鞏之戰書小國無疆家不復序

文五年夏秦人入郟 十五年夏齊人侵我西鄙

宣元年冬晉人宋人伐鄭 九年冬宋人圍滕 十

二年冬衛人救陳

成九年冬秦人白狄伐晉 鄭人圍許 十二年秋

晉人敗狄于交剛

襄四年冬陳人圍頓 十一年冬秦人伐晉

宣二年春秦師伐晉 三年秋宋師圍曹 八年夏

晉師白狄伐秦 十年夏宋師伐滕為下葬月 十二年冬

宋師伐陳 十三年春齊師伐莒

襄二年春鄭師伐宋 夏晉師宋師衛甯殖侵鄭

以上征伐稱人者十稱師者八皆文以後征伐自

大夫出時事左氏不記名氏以其皆微者不復詳

亦或有不得其名氏者春秋之初征伐在諸侯帥

師不必皆卿故書人書師多微者自大夫專兵之

後微者帥師亦少觀魯自三家專兵而後無微者

將與此所序則可知矣晉悼公卒而後大夫將皆

從其恒稱故以後微者之師不復辯

文七年夏四月戊子晉人及秦人戰于今狐傳趙盾將中軍先克佐之

荀林父佐上軍先蔑將下軍先都佐之戊子敗秦師于今狐 九年春公子遂會晉人宋人

衛人許人救鄭

傳公子遂會晉趙盾宋華耦衛孔達許大夫救鄭不及楚師

十四年秋晉

人納捷菑于邾弗克納

傳趙盾以諸侯之師八百乘納捷菑于邾

十七年春晉

人衛人陳人鄭人伐宋

傳晉荀林父衛孔達陳公孫寧鄭石楚伐宋討曰何故弑君猶立文公而還

宣二年夏晉人宋人衛人陳人侵鄭

傳趙盾救焦遂自陰地及諸侯之師侵鄭

十年

夏晉人宋人衛人曹人伐鄭

傳諸侯之師伐鄭取成而還案是時鄭已及楚平晉必不使微者將而伐鄭春秋亦

無四國皆微者會兵之事鄭亦必不與微者成傳雖不得名氏明四國皆卿也

十五年六月癸卯晉師

滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸

傳晉荀林父敗赤狄于曲梁辛亥滅潞

十六年

春王正月晉人滅赤狄甲氏及留吁

傳晉士會帥師滅赤狄甲氏及留吁鐸辰

襄十年夏晉師伐秦

傳荀瑩伐秦報其侵也

以上晉大夫將書人者三稱師者二晉大夫與諸侯之大夫將稱人者四凡大夫將稱大夫者征伐

自大夫出也苟動不以正與不堪其事則又奪其

恒稱趙盾專國立君不審為令狐之役以再起秦

怨興兵以納不正見辭於邾人荀林父士會當宋

告急畏楚不能救而甘心於羣狄晉楚方爭鄭不

能釋秦以畢事於楚荀瑩伐秦徒曰報其侵而已

此皆所謂動不以正也則奪其恒稱固宜然趙盾

孫免侵陳書名氏而救鄭伐宋侵鄭伐鄭凡四大

舉皆書人者陳侯既同新城之盟楚子侵陳趙盾

救之而陳又叛晉從楚則侵之得討貳之宜也趙

盾將五國之衆救鄭而不及楚師宋人弑君林父

與諸侯之大夫伐宋猶立文公而還鄭伯曰晉不

足與也遂受盟于楚於是趙盾又以諸侯之師侵鄭遇楚輒還鄭伯既會晉侯于黑壤于扈楚子伐鄭而晉卻缺救鄭鄭伯亦敗楚師于柳棼鄭之從晉非不堅也晉雖得鄭而終不能服楚則鄭豈能當楚之驟伐哉故柳棼既敗楚師而子良憂之明年鄭及楚平懼晉之不足恃也於是晉又以諸侯伐鄭取成而還明年楚子陳侯鄭伯盟于辰陵又明年楚子入陳又明年楚子圍鄭而荀林父喪師于邲故是四役皆稱人惡其以大夫而專伯討既不能以信義屬諸侯又不能以武力震楚而徒為是紛爭也

襄八年夏鄭人侵蔡獲蔡公子變

傳鄭子國子耳侵蔡獲蔡司馬公子變五月會于邢

丘十四年夏叔孫豹會晉荀偃齊人宋人衛北宮括

鄭公孫薑曹人莒人邾人滕人杞人小邾人伐

秦為下事月 傳諸侯之大夫從晉侯伐秦以報櫟之役也晉侯待于竟使六卿帥諸侯之師以進及涇不濟叔向見叔孫穆子穆子賦匏有苦葉叔

向退而具舟魯人莒人先濟鄭子驕衛北宮懿子見諸侯師而勸之濟濟涇而次子驕帥鄭師以進師皆從之至械林不獲成焉荀偃令曰雞鳴而駕塞井夷竈唯余馬首是瞻藥廡曰晉國之命未有是也余馬首欲東乃歸下軍從之乃命大還晉人謂之遷延之役藥鍼曰此役也報櫟之敗也役又無功晉之恥也吾有二位於戎路敢不恥乎與士鞅馳秦師死焉於是齊崔杼宋華元閱仲江會伐秦不書惰也向之會亦如之衛北宮括不書於向書於伐秦攝也十九年四月丁未鄭公孫薑卒晉侯以其善於伐秦也請於王追賜之大路使以行

以上鄭大夫將稱人者一諸侯之大夫會伐而齊

宋大夫特稱人者一鄭大夫將於他役或從晉或

從楚皆從其恒稱而侵蔡獨稱人者鄭反覆於晉

楚之閒久矣事之善惡不待變文而見故大夫將皆從其恒稱於是僖公如會公子駢道弒君而立簡公生五年矣公子發又爲之侵蔡而奉其幼君以獻捷于會將以說晉而免鄭於討也悼公果寘其罪不問是歲楚人伐鄭子駟子國又定畫從楚蓋中國之勢苟未得鄭則未可以圖蔡鄭人內懷反覆而侵蔡以欺盟主故晉卒歸公子燮于蔡而春秋於鄭大夫獨奪其恒稱伐秦之役晉衛鄭大夫皆從其恒稱而齊宋大夫稱人者傳以爲齊宋大夫不進師也是年春會吳于向齊宋衛大夫皆稱人一役之中而有與奪以悼公之惰也抑中國

之不競諸侯亦有罪焉自令狐以來晉與秦交兵大夫將皆稱人而荀偃獨從其恒稱者悼公以諸侯之師伐秦庶幾能張中國之勢討秦人黨楚之罪而齊宋大夫不進師則悼公之令外不行於列國矣荀偃欲進而欒黶先歸則悼公之令內不行於臣子矣故荀偃得從其恒稱譏不在荀偃也諸侯大夫知有伯之無益於己而不知無伯之禍又有甚焉故惰慢不攝如此譏不徒在晉也自伐秦而後大夫將無異辭苟無中國之志則不足議也晉襄公卒而楚君將稱君伯業之偏安也悼公卒而大夫將皆從其恒稱則春秋治在夷狄矣

昭二十三年春晉人圍郊

以上晉大夫將稱人者一大夫將從其恒稱久矣此籍談荀躒也其復書人何也晉悼公卒而大夫將皆從其恒稱者苟非伯者之事則其名實不足辯也若夫諸侯冥力王室乃臣子之分所當為不唯責在伯者以晉大夫怠於勤王而從其恒稱是君臣大義以無伯而廢天理民彝以無伯而泯也故特變而稱人明晉雖失伯而王室在難乃諸侯所當勤有不可一日緩者又一義也齊陳恒弑其君孔子沐浴而朝告於哀公請討之曰以吾從大夫之後不敢不告時夫子方脩春秋而不忘討賊

如此則其制作之意豈徒曰辯伯者之功過以示後世而已哉晉人怠於勤王事已見第二篇

三十一 征伐君大夫將稱人不足以盡意則但稱

國

文十年夏秦伐晉

成三年冬鄭伐許

昭十二年冬晉伐鮮虞

以上君大夫將稱國以伐者三凡夷狄舉號君臣同辭如戎狄於越淮夷是也若荆吳與徐則本非夷狄荆吳既僭王猾夏而徐之先亦嘗僭王故春秋於此三國者皆以號舉穀梁傳釋荆曰狄之則

徐吳從可知也然此猶史例也若傳於晉伐鮮虞亦曰狄之而何氏范氏陳氏因推以釋秦伐晉鄭伐許則非復史例矣蓋君大夫將稱人者變文以示義也其或稱人不足以盡意則但稱國以異之辭愈略者義愈深也然既同於舉號則亦豈諸侯中國之恒稱哉秦嘗再納晉君城濮翟泉小子慙皆在焉不為無功於中國而穆公叛晉以襲鄭敗穀敗彭衙而秦不自反連兵報復者再世終春秋秦為楚役卒使楚人得志於中國故春秋晉侯伐秦稱爵而秦伯伐晉皆稱人今狐而後秦晉交兵不悉書而秦伯伐晉但書秦杜而絕之同於夷狄

而已自晉楚爭鄭鄭受兵無虛歲辰陵竊盟于楚而又微事於晉既從楚以拒晉又一歲中再伐許以怒楚其反覆乎晉楚之間誠狄道也故再伐許稱國言非復中國諸侯也晉雖不競猶稱盟主楚合諸侯于申伐吳滅陳誘蔡侯般殺之滅蔡而晉人方以詐滅肥伐鮮虞甘心於羣狄故伐鮮虞稱國責其棄中國於楚聽其吞滅非復諸侯之盟主也是皆筆削之旨也蓋狄秦則諸侯之從楚者絕意於中國矣狄鄭則諸侯之反覆乎晉楚之間者不足賴矣至於狄晉則天下諸侯皆楚之從而晉之為盟主也未矣此春秋所以治在夷狄也

三十四 外盟會恒稱君大夫微者稱人內微者但稱會苟奪其恒稱則外君大夫俱稱人內稱會同微者一役再有事稱人

僖二年秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫

莊十五年春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄆

僖三年秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀

宣九年秋晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯會于扈為下卒月

僖二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯

會于孟

以上伯主之盟一會三宋楚之會一皆從其恒稱凡盟會吾君大夫在焉者皆序見第一篇外離盟

參盟序見第二篇楚主盟會序見下篇君稱爵大

夫稱名氏微者稱人內微者但稱會皆從主人之

辭此不重序

僖十九年冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊公作公會趙氏以為

諱不書公據左氏此會為陳穆公請脩好於諸侯以無忘齊桓之德而不言公會盟于齊雖齊桓盛時亦無諸侯會盟于齊之事况魯有救四公子之嫌終孝公世僖公未嘗如齊其後卒為仇敵則此盟非公親往可知楚潛大號未嘗與中國會盟觀蜀之盟楚嬰齊秦說序宋陳衛卿上則其卑諸侯可見其貴卿必不肯序陳蔡大夫下此蓋陳蔡皆卿而楚以微者往會故楚序陳蔡之下鄭又序楚下如蜀之盟齊大夫序鄭下皆非卿也此內稱會為微者無疑

二十一年春宋人齊人楚人盟于鹿上宋齊皆卿楚微者

成二年十一月丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人

鄭人齊人曹人邾人薛人鄆人盟于蜀傳公及楚公子嬰齊蔡侯許男秦右大夫說宋華元

陳公孫寧衛孫良夫鄭公子去疾及齊國之大夫盟于蜀於是乎畏晉而竊與楚盟蔡侯許男不書乘楚車也謂之失位

以上列國大夫與楚人盟書人者三自齊桓公卒宋襄暴虐陳穆公請脩好於諸侯以無忘齊桓之德初以諸侯大夫會盟而楚人得與中國盟會於是始宋襄又不度德量力求諸侯於楚而為鹿上之盟至有孟之執辱泓之敗績於是魯挾楚以抗齊為東諸侯事楚之始陽橋之役納賂請平公會楚公子嬰齊及十一國之大夫盟于蜀則夷夏之分蕩然矣故三盟列國大夫皆奪其恒稱責其墮中國之大義也內不諱公者陽橋之役由魯致之公親會嬰齊而即魯地為盟事不可諱而亦與內惡私恥不同故不沒公以見實也至晉楚為宋之

盟以南北諸侯交相見乃從其恒稱者聖人不以空言作經其有辯於名實之際蓋將以正名而責實也齊與鹿上召陵之威烈未泯蜀之盟雖曰東方諸侯皆在而猶有晉也故皆奪其恒稱以示義晉悼公卒齊始叛晉晉知不競於楚而遂以諸侯與之則春秋將何所辯乎故晉楚之盟會大夫亦從其恒稱以見實而已

僖二十九年夏六月會王人晉人宋人齊人陳人蔡

人秦人盟于翟泉傳公會王子虎晉狐偃宋公孫固齊國人歸父陳轅濤塗秦小子憖盟于翟泉

莊十三年春齊侯宋人陳人蔡人邾人會于北杏襄八年夏季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人

于邢丘

傳五月甲辰會于邢丘以命朝聘之數使諸侯之大夫聽命季孫宿與齊高厚宋向戌衛甯殖邾大夫會之鄭伯獻捷于會故親聽命

以上列國大夫盟王子稱人者一會伯主稱人者

二禮卿不會公侯豈有列國大夫上盟王子之理

翟泉之盟下陵上替之始也故王子與大夫皆變

文稱人以尊王室而沒公不書凡大夫會諸侯經

皆直書而失自見北杏邢丘會列國大夫以聽政

乃伯主之所得行故大夫稱人以尊伯主經所以

獎成伯功也傳曰大夫不書尊晉侯也北杏傳不

得大夫名氏故於邢丘發例陳氏解會盟于幽為

齊初主盟不言公與奪不一以經傳事理考之非

是

宣十二年冬晉人宋人衛人曹人同盟于清丘

傳晉原穀宋華

椒衛孔達曹人同盟于清丘曰恤病討貳於是卿不書不實其言也宋為盟故伐陳衛人救之

襄十四年春王正月季孫宿叔老會晉士匄齊人宋

人衛人鄭公孫薑曹人莒人邾人滕人薛人杞人小

邾人會吳于向

傳會于向為吳謀楚故也於是齊崔杼宋華閱仲江會不書情也衛北宮括不書於向書於伐秦攝也

二十六年夏公會晉人鄭良霄宋人曹人于澶淵

傳衛

人侵戚東鄙孫氏愬于晉晉為孫氏故召諸侯六月公會晉趙武宋向戌鄭良霄曹人于澶淵以討衛疆戚田

三十年冬晉

人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕人薛人杞

人小邾人會于澶淵宋災故

傳曰為宋災故諸侯之大夫會以謀歸宋財冬十月叔孫豹會晉趙武齊

公孫薑宋向戌衛北宮佗鄭罕虎及小邾之大夫會于澶淵既而無歸于宋

以上大夫同盟稱人者一會而有稱大夫有稱人

者二會而稱人者一清丘同盟晉以原穀主之而
 衛人背盟救陳大夫不足主諸侯明矣澶淵之會
 謀歸宋財既而無歸合諸侯以行私惠而又不踐
 其言非盟主之道也故皆奪其恒辭稱人叔孫豹
 會不書陳氏曰譏不在魯也向之會齊宋衛大夫
 以惰慢不攝稱人澶淵之會以鄭不助叛臣故良
 霄獨從其恒稱與奪之義著矣自昭公而後大夫
 之會皆從其恒稱不足議也楚圍尋宋之盟于虢
 合十有一國于申伐吳執齊慶封遂滅賴滅陳執
 陳公子招殺陳孔奐誘蔡侯般殺之圍蔡滅蔡而
 晉合八國于厥慙不能救蔡合十國于黃父不能

勤王合六國于扈不能納魯昭公春秋治在夷狄
 而晉之君卿不足議則從其恒稱可也

桓十年冬十二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

十一年春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹

以上一役再有事前稱君後稱人者一戰稱君盟
 稱人者前書來戰則其罪已著矣欲明二事為一
 役故蒙上文略稱人以見之也陳氏曰此戰郎諸
 侯也凡一役而再見者但人之略之也

春秋屬辭卷第十一

後學 成德 校訂

