

明治十二年二月中加藤梓カ山岸鎌太郎桑島茂三郎等ト俱々古金銀賣買商業ヲ爲シ資本金五拾圓堀田八十太郎ヨリ借用連署ノ證書ニ鎌太郎妻「サ」ヨリ實印ヲ受取押印ノ際八十太郎ヨリ六百三十拾圓ノ金祿公債證書鎌太郎連借ノ證書ヲ携帶シ押印シ八十太郎へ差入則五拾圓ト六百三十拾圓ノ公債證書ヲ借受ケ其公債證書ヲ登高社ニ差入金四百四拾壹圓借受ケ費用シ然ル後チ八十太郎ヨリ公債證書ヲ鎌太郎連帶ニテ借用ノ始末鎌太郎ヨリ尋問ヲ受ケ素ヨリ鎌太郎ノ不知トナレハ包藏スルニ由ナク事實ヲ吐露シ明治十三年二月八日附ヲ以テ謝罪狀ヲ差入置キ金調ノ爲メ趨走シ終ニ調ハサルヨリ東京裁判所檢事局へ自首スルヲ以テ詐欺シテ財ヲ得タルニアラサルト申立ルト雖モ原裁判所ニ於テ爲セシ口供ニ山岸鎌太郎妻「サ」ヨリ實印ヲ借受ケ五拾圓借用證書ニ捺印ノ際公債證書借用ニモ鎌太郎實印ヲ擅用致セシト自供シ加之ナラス堀田八十太郎ヨリ曾テ公債證書ノ利子受取ノ際印紙ヲ持參スルコトアリ其際受取リタル殘印紙之レ有タル様判然セサレトモ八十太郎ノ印紙一枚有合ニ付同人へハ何タル沙汰モ不致右印紙ヲ登高社ニ持參シ同社ニ於テ委任狀ヲ認メ賞ヒ差入置キ云々八十太郎ノ公債證書ハ鎌太郎ト協議ノ上連帶ニテ借用セシモ後日ニ至リ鎌太郎不知旨申出テ互ニ口約ノミナル故遂ニ水掛論ニ附スルヲ以テ鎌太郎ニ於テハ不知休ニシテ一己ノ負債ニ引受ル謝罪狀ヲ差入不實ノ自首ニ及候事ト陳辨セリ此レ則チ詐欺ノ情實ヲ掩フ爲メノ遁辭ニシテ山岸鎌太郎堀田八十太郎登高社員三浦幾藏等カ證言スル手續書ト符合スルヲ以テ之ヲ觀レハ鎌太郎ノ印判ヲ竊ニ詐爲ノ證書ニ捺捺シ及ヒ堀田八十太郎ノ委任狀ヲ詐爲シ財ヲ得タル事明瞭ナリ故ニ本犯カ詐僞セサルトノ辨護ヲ爲

セシモ反證ナキ上ハ其上告相立サルモノトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年二月九日熊本裁判所大分支廳ニ於テ加藤梓へ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノ也

第二百九十二號

○判文(監守自盜ノ件) 明治十四年二月十四日上告  
明治十四年三月十四日判決

福岡縣筑前國福岡區極樂寺

町士族

友

永 滿  
明治十四年二月  
二十一年八月

明治十四年二月三日長崎裁判所福岡支廳ニ於テ右滿ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ  
其方儀福岡縣出納課勤務公債証書利子金仕拂証書取扱等ノ事ヲ掌リ居明治十三年一月  
中看守スル所ノ公債利子金貳拾七圓四拾七錢五厘ヲ詐取セシ科賊盜律詐欺取財條ニ依リ  
監守自盜ヲ以テ論シ監守自盜條ニ依リ竊盜ニ二等ヲ加ヘ士族ナルヲ以テ改正例第十二條  
ニ照シ除族ノ上懲役百日申付ル  
但詐取スル所ノ賍金ハ資力限追徴ス

福岡縣八等警部被部教磨ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月十四日付ヲ以テ司  
法卿ヲ經由本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ要領左ノ如シ

被告友永満カ監守自盜及ヒ詐欺取財ノ所爲タル哉福岡縣出納課雇中公債証書利子金仕拂  
 ノ証書取扱等ノヲ掌リ事務取扱中公債利子金小札調査ニテ内務省へ送納スヘキ内ヨ  
 リ利子金小札六枚内拾七圓五拾錢小札壹枚三圓五拾錢小札貳枚壹圓七拾ヲ竊ニ盜ミ取リ  
 置キ別ニ文書ヲ偽造シテ福岡縣豊前國企枚郡新魚聞士族林文三ナル者カ公債利子金請取  
 目録ヲ差出シタル体ニシテ彙ニ盜ミ取リタル公債利子金ノ小札ヲ相添へ公債掛主任ノ上  
 官ヲ相欺キ檢印ヲ申受公債利子金假拂証書ヲ取拵へ金貳拾七圓四拾七錢五厘ヲ詐取シタ  
 ルモノニシテ抑モ本犯カ竊取シタル公債利子金小札タル哉既ニ利子金拂濟シノ小札ニ  
 其小札ノミヲ以テ直ニ現金ト引替ヘキ道ナキヲ以テ假令何人ニ賣却スルモ其價ノアルモ  
 ノニ非ス何ソ金圓貸借ノ証書又ハ尋常手形切符等ノ義務アル証券ノ類ト同視スルヲ得  
 ヤ然ルニ宣告文中ニ看守スル所ノ公債利子金貳拾七圓四拾七錢五厘ヲ詐取セシ科云々ト  
 有之ナレトモ其實ハ決シテ看守スル所ノ金圓ヲ竊取シタル者ニ非ス全ク看守スル所ノ公福  
 利子金拂濟不用ノ小札ノミヲ竊取シタル者ニ其竊取シタル小札ヲ偽造ノ利子金請取目  
 録ニ相添へ而シテ公債掛主任ノ上官ヲ相欺キ檢印ヲ申受ケ公債利子金假拂証書取拵へ債  
 岡縣爲替方ヨリ初テ現金貳拾七圓四拾七錢五厘ヲ詐取シタル者ナレハ右公債利子金小札  
 ヲ竊取シタルハ明治六年十月十日七第三自四拾九號布告監守自盜條例ニ依リ監守自盜財  
 ナ得サル者ヲ以テ論シ懲役六十日偽造ノ公債利子金請取目録ニ竊取シタル公債利子金小  
 札ヲ相添へ公債掛主任ノ上官ヲ相欺キ公債利子金假拂証書ヲ取拵へ金圓ヲ欺キ取リタル  
 ハ賊盜律詐欺取財條凡ソ官私ヲ詐欺シテ財物ヲ取ル者ハ云々トアルヲ以テ官私ヲ分タス

贓ナ計ニ竊盜ニ準シテ論シ贓金貳拾圓以上懲役八十日名例律ニ罪俱發以重論條ニ照シ一  
 ノ重キ賊盜律詐欺取財條ニ依リ士族ナルヲ以テ改正例第十三條ニ照シ除族ノ上懲役八十  
 日ニ處斷スヘキモノナルヲ該裁判所福岡支廳ニ於テハ詐欺シタル金貳拾七圓四拾七錢五  
 厘ヲ贓ニ計ニ監守自盜ヲ以テ論シ懲役一百日ニ處斷シタリ又該裁判所ノ宣告文中(前略)  
 看守スル所ノ公債利子金貳拾七圓四拾七錢五厘ヲ詐取スル者云々トアレ共監守ニ係ルモ  
 ノトセハ自ラ容易ニ盜ミ得ルモノナレハ詐取スルノ理アル可カラズ又詐取ニ因テ得タル  
 モノトセハ詐欺取財タルハ瞭然タリ既ニ已ニ詐取スル者トシテ與ヘタル裁判上ニ於テ監  
 守自盜ト爲シタルハ其信認スル所ノ裁判ト各相齟齬シ甚タ故ナキ不當ノ公判ト考量ス仍  
 テ上告破毀ヲ需ムル所以也

辨明

友永満ニ於テ福岡縣出納課雇中自カラ擔當スル所ノ内務省へ送致スヘキ公債利子金ノ小札  
 六枚ヲ竊取シ林文三カ公債証書利子金請取目録ヲ詐爲シ同人ヨリ差出シタル体ニ爲シ及ヒ  
 公債利子金假拂証書ヲ製調シ之ニ課長等ノ檢印ヲ受ケ同縣爲替方ヨリ金員ヲ受取タルハ即  
 チ賊盜律詐欺取財條第二項ニ依リ監守自盜ヲ以テ論スヘク而シテ滿カ課長等ヲ詐欺シタ  
 ルカ如キハ所謂一箇ノ事件ニシテ二箇ノ罪質ヲ併有セシモノナルモ畢竟該金員ノ盜取ヲ  
 遂ケンカ爲メノ術策ニ出テタルモノナレハ之ヲ別罪トナシ二罪俱發ヲ以テ論スヘキモノ  
 ニアラストス故ニ原裁判所於テ賊盜律詐欺取財條ニ依リ監守自盜ヲ以テ論シ監守自盜條  
 ニ依リ竊盜ニ二等ヲ加ヘ士族ナルヲ以テ改定律例第十三條ニ照シ除族ノ上懲役百日ニ處

斷シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルニ依リ明治十四年二月三日長崎裁判所福岡支廳ニ於テ友永満ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキモノナリ

第二百九十三號

○判文〔詐欺取財ノ件〕明治十四年二月廿四日上告  
明治十四年三月十四日判決

廣島縣安藝國高宮郡東野村

六百七十八番邸居住平民政

平長男

西藤增次郎

明治十四年二月

滿三十六年

右増次郎カ明治十三年十一月廿七日以來廣島裁判所糾問掛ニ於テ取調ヲ受ケ及ヒ明治十四年二月九日廣島裁判所ニ於テ審問ヲ受ケ爲シタル口供左ノ如シ

廣島裁判所糾問掛ニ於テノ口供

問 汝ノ氏名年齢身分職業住所出生ノ地ハ如何

答 西藤増次郎ト申者ニテ年ハ三十五年九月月ニ相成身分ハ平民職業ハ農業ニシテ安藝國高宮郡東野村六百七十八番屋敷ニ居住シ同所ニテ出生セリ

問 大原忠左衛門トハ兼而懇意ナルヤ

答 自分義幼年之頃廣島區六丁目村津崎文助方奉公中忠左衛門カ兄大原屋十兵衛ナルモノト懇意ニ相成リ折々同人方ニ罷越候ヨリ忠左衛門ニ懇意ニ相成タリ

問 忠左衛門ヨリ金錢借用イタシタル手續巨細申立ツヘシ

答 自分義明治六年中安藝國沼田郡温井村高村元平養子ニ罷越シ農業相働キ候ニ付他ノ毛上ヨリハ一際ハ見事ニ培養イタシ度ト存シ肥料ノ方ヘ右忠左衛門ヨリ明治六年高村家ヘ入家以來明治九年迄之間ニ金四五圓或ハ拾圓貳拾圓ト度々借り入レタル處一時返金ノ目途無之ヲ以明治九年一月十日元利ヲ計算之上金貳百五拾圓ノ借用證書差入レ實父政平ヲ受人ニ記名イタカセタリ右金度々ニ忠左衛門ヨリ借入ノ節ハ少々入用之義有之ニ付借用イタシ度旨申入レ或ハ肥料ニ入用之旨申入レタル義ハ有之候得共其他ノ事ハ一切申入レタル義無之

問 明治九年一月十日金貳百五拾圓右忠左衛門ヨリ借ハ新ニ借入シタルコトハ無之哉

答 只今モ申上候通度々ノ借用金元利ヲ疊ニ證書ニ相認メタルモノニ付新タニ借入レタル義ニハ決シテ無之候

問 實父政平ヲ受人ニ相頼ミタル節如何申述父ノ承諾ヲ受ケシヤ

答 是迄大原忠左衛門ヨリ度々肥料ニ借用金相嵩ミ一時返金難致ニ付證書可相渡事ニ示談イタシタル間右受人ニ相立吳候様申述承諾ヲ受ケ候義ニ有之候其節父ヨリ異見ヲ加ヘラレタリ

問 右借金有之義ヲ高村家相續中養母ヘハ相咄シタル義無之哉

答 一切相咄シ不申

問 明治十二年七月廿九日高村「その」宛金四百貳拾圓ノ受取證相渡シタル義有之哉  
答 相渡シタルニ相違無之候

問 該受取證ハ高野利野ト記載アルハ如何  
答 全ク「その」ノ書損ニ相違無之候

問 明治十二年七月高村「その」同姓廣市ハ宛差入タル約定證ハ覺ヘアルヤ  
答 差入レタルニ相違無之候

問 然レハ該定約證中「仕譯金御列席之上ニテ正ニ奉請取候云々」トアリ又「仕譯金請取  
ル日附前戸主中借財等一切無之云々」トアリ此契約ニ違ヒ大原忠左衛門ヨリ其前金貳百  
五拾圓負債有之ヲ押隠シタルハ如何

答 高村家離縁ニ付テハ家督之内半方分與スヘキ旨「その」申聞ルノ付考フルニ同家ノ家  
督凡四千圓位ハ儘ニ可有之然レハ右半方ヲ受クレハ大原ノ負債ハ右ヲ以仕拂イタシ養家  
ハ迷惑掛ケ間敷ト存シ戸主中ノ負債ハ一切無之ト明言シタリ

問 然レ共甘シテ仕譯金四百貳拾圓受取證定約證ヲ相渡シ置ナカラ家督之内半方分與ノ  
契約アリ云々申立ルハ他ニ證據ニテモ有之哉

答 他ニ證據迎ハ一切無之候得共實父政平義自分列坐ニテ儘ニ「その」ヨリ承リタリ又定  
約證文言ハ宮本唐一ニ相頼ミ且代書イタシ貰ヒ候ニ付讀聞セノ際輕卒ニ承リ迂濶ニ調印  
ヲナシタリ故ニ文言如何ナルヤ確ト承知イタサス甚疎漏之次第ニテ今更後悔罷在候又實

父政平保證人ト有之候得共定約書ヲ携ヘ宮本唐一ノ指圖ニ任セ戸長役所ヘ罷出テ其坐ニ  
實父ヲ相呼ヒ證書讀聞カセ前實印ヲ取上ケ筆生増田永次郎實父名下ヘ調印ヲナシ夫ヨリ  
證書讀聞セニ相成父政平義大ニ驚キ直ニ右ノ次第祇園郡役所ヘ届出候處願書受取相成タ  
ル義ニ有之候右ノ外可申上義無之候

廣島裁判所ニ於テノ口供

一自分儀今般公訴ヲ受ケタル始末ニ付明治十三年十一月廿七日以來廣島裁判所ニ於テ糾  
問ヲ受ケ申立候次第ハ悉ク相違無之候事

右ノ口供ニ依リ明治十四年二月十五日廣島裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀高村家戸主中大原忠左衛門ヨリ金貳百五拾圓借用アルヲ包藏シ同家離別ノ際仕分  
ケ金四百貳拾圓ヲ姑高村「曾野」ヨリ貰受クルニ當リ戸主中ノ負債ハ一切無之旨ヲ明言シ  
タルハ詐欺ノ手段ニ出ル者ナルヲ以テ右科賊盜律詐欺取財條及ヒ親屬相盜條ニ依リ二等  
親ニ係ルヲ以テ懲役十年ヨリ四等ヲ遞減シ懲役二年半ノ處情法ヲ酌量シ三等ヲ減シ懲役  
一年申付ル

但正贓ハ費用ニ係ルヲ以テ資力中ヨリ追徴シテ事主ニ給付ス

西藤増次郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月二十四日大審院ニ上告ノ旨趣  
左ノ如シ

第一條

抑養母「ソ」ヨリ廣島警察署ヘ御説諭願ヲ爲シタル旨趣タルヤ更ニ了解セスト雖モ暫ク

法官ノ尋問ニ依リ之ヲ視レハ大原忠左衛門ニ對スル負債故造ニ出ツルトソ願ヒ出テタルナルヘシ然ハ是レ御説諭ヲ願ヒ出ツヘキモノニアラス是レ刑ヲ覓ムルモノナリ法官ニ於テモ又之ヲ受理セラレタレハ大原忠左衛門ヲモ御吟味之レアルヘキニ終ニ自分義而已究刑ト相爲リタルハ法官ニ於テ視ル處アリテ今般ノ御處刑ニモ相爲リタルナルヘシ然リト雖モ大ニ服セサル所アリ如何ントナレハ夫レ詐欺取財トハ之ヲ欺キテ人ノ物ヲ取ルヲ言フナリ該養母「ソ」ヨリ受取リタル金圓ハ離縁ノ内約中受取リタルモノニシテ自分義未ダ離縁セヌシテ戶主中ナリ然レハ則該金圓ハ全ク自分ノ所有物ナリ而シテ負債ハ一切之レ無キ旨明言シタルハ金圓ヲ得ンカ爲造言シタルニアラス前顯ニ上申ノ如ク養母ノ心思ヲ安スセンカ爲ナリ假リニ一步ヲ退キ該金圓ヲ得ント造言シタルトスルモ該金圓ハ自分ノ金圓ナレハ是レ造言シテ己レノ金圓ヲ取ルナルヘシシテ人ノ物ヲ取ルニアラス然レハ則詐欺取財ノ宣告ハ法理ニ於テ甚ダ穩當ナラス况ンヤ該負債一切之レナキ旨明言セシ内約書ハ明治十二年七月中内約ノ際假リニ爲シタル素ヨリ未定ノ證ニシテ親類協議調整ノ證ニアラサルハ養母「ソ」實兄其協議ニ與ラサルヨリ明治十三年八月中養母ヲ相手取リ御説諭ヲ願ヒタル末別紙寫シノ如キ定約證成リタルヲ以テ視ルヘキヤ又一步ヲ退キ該未定ノ約書ヲ以テ己定ノ約トナシ該金圓ヲ離別ノ際受取リタリトスルモ承諾上ニテ受取リタル義ニシテ該金圓ハ受取ルヘカラサルモノニアラサレハ負債之レアルヲ負債之レ無シト造言ストナスモ該金圓ノ授受ニ關スルニアラス如何トナレハ負債之レアレハ該金圓ハ受クヘカラサルトノ規定法理アルニアラス亦内約明文ニモ負債之レナクハ該金圓相渡

スヘクトノ別段定約モ之レナケレハナリ然レハ則チ之ヲ欺キテ取ルヘカラサル金圓ヲ受取リタルニアラス然ルニ詐欺取財トハ法官ニ於テ何レノ點ヨリ之ヲ判定セラレタルヤ是レ不服ノ第一ナリ

### 第二條

御宣告狀ニ曰ク高村家戶主中大原忠左衛門ヨリ金貳百五拾圓借用アルヲ包藏シ同家離別ノ際仕分金四百貳拾圓ヲ姑高村「ソ」ヨリ貰ヒ受ケルニ當リ戶主中云々トアルト雖モ該金員貰ヒ受ケタルハ明治十二年七月ニシテ離別ノ際ニアラス高村家離別セシハ明治十三年八月中ナリ其證ハ送入藉ヲ以テ視ルヘシ然ルニ斯ク宣告ヲ降サレタルハ審理ヲ盡サ、ル所ヨリシテ終ニ法理ヲ錯誤セラレタルナルヘシ是レ不服ノ第二ナリ

### 第三條

前條々ニ上申ノ如ク廣島裁判所ノ御宣告不服ニ付更ニ公明之御處分ヲ奉願候

### 辨明

被告西藤増次郎ニ於テハ右告要領ノ如ク申立ルト雖モ増次郎カ高村家離別ノ際其戶主タリシ節ノ負債等ハ毫モ無之旨ヲ以テ前養母ヲ詐リ支分ケ金四百貳拾圓ヲ得タル末大原忠左衛門ヨリノ借金出訴ニ依リ遂ニ身代限リノ處分ニ至ラシメシハ即チ詐欺ノ手段ニ外ナラサレハ譬ヒ高村家戶主タリシ節ノ借財タリト雖モ后離別ニ際シテ斯ル行爲アレハ即チ詐欺取財ノ罪狀タルニ因リ原裁判所カ之ヲ賊盜律詐欺取財條及ヒ親屬相盜條ニ依リ仍ホ情法ヲ酌減シテ懲役一年ヲ言渡シタルハ不當ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年二月十二日廣島裁判所ニ於テ西藤増次郎ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者也

第二百九十四號

○判文(竊盜四犯ノ件)明治十四年二月十七日上告  
明治十四年三月十四日判決

大分縣豊後國直入郡平田村

平民

懲役人

船越 右一郎

明治十四年二月  
二十五年四月

明治十四年二月八日熊本裁判所大分支廳ニ於テ右右一郎ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ  
其方儀明治十三年八月三十一日熊本裁判所大分支廳ニ於テ竊盜三犯五拾圓以下越獄逃走スルヲ以テ懲役終身ノ處情法ヲ酌量シ一等ヲ減シ懲役十年ノ斷決ヲ經服役中明治十四年一月二十四日夜陰ニ乘シ役場逃走セン爲メ大分縣大分監獄署内倉庫ニ潜匿シ該倉庫外壹ヶ所ニ於テ官物タル守卒夏服外六品又ハ懲役人中野義三郎所有ノ葎入烟管等竊取シタルモ未タ役場ヲ離レスノ直ニ捕ニ就キ該品悉皆取還セラレタル右科其官私ノ物品竊取シ直チニ取還セラレタルハ竊盜三犯以上財ヲ得サルモノヲ以テ論シ改定律例第三百三十六條ニ依リ懲役三年ノ處身懲役五年以上ノ囚タルヲ以テ例第四十三條ニ依リ其刑期ヲ折半シ懲

役一年半又其逃走ヲ圖リ未タ役場ヲ離レスシテ捕ニ就キタルハ例第三百五條ニ依リ棒鎖ニ日因テ棒鎖二日ノ上原懲役十年ノ加役一年半申付ル

大分縣十等警部和田義憤ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月十七日付ヲ以テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ趣旨左ノ如シ

右之者犯罪取調フル處明治十三年八月三十一日熊本裁判所大分支廳ニ於テ竊盜三犯五拾圓以下越獄逃走スルヲ以テ懲役終身ノ處情法ヲ酌量シ一等ヲ減シ懲役十年ノ斷決ヲ經服役中明治十四年一月二十四日大分縣大分監獄署内ニ在テ就役中看守ノ隙ヲ窺ヒ同所倉庫ニ潜匿翌二十五日ノ夜該庫内ニ於テ守卒ノ夏上衣貳枚外六品竊取リ其衣服等ヲ身ニ纏ヒ該庫窓格子ヲ引放チ逃レ出テ賄所ニ至リ喫飯尙工役場ニ忍ヒ入り同囚中野義三郎所有ノ煙草入壹箇竊取再ヒ賄所ニ歸リ來リ逃走セントシタルヲ見咎メテ捕ニ就キタリト供出ス依テ明治九年第二百六號公布改正再犯加等罪例條例ニ照シ竊盜四犯ヲ以テ論シ明治六年第二百六十六號公布增補條款ニ照據シ賍ノ多寡ヲ論セス懲役終身其越獄逃走ヲ圖リ未タ役場ヲ離レスシテ捕ニ就クハ改定律例第三百五條ニ照シ棒鎖二日則チ棒鎖二日ノ上懲役終身ニ該ルノ見込ヲ以テ熊本裁判所大分支廳ニ公判ヲ求メタルノ處該衙ニ於テハ明治十四年二月八日別紙宣告書ノ通り裁判ヲ爲シタリ素ヨリ役場ヲ離レスシテ捕ニ就キ其官私ノ盜品ヲ取還セラルト雖モ既ニ盜所ヲ離ル、而已ナラス其竊取シタル物品ハ一旦自用ニ供シタルモノニ付キ之レヲ以テ財ヲ得ルモノト謂ハサルヲ得ス然ルチ法官ニ於テ財ヲ得サルモノヲ以テ論シ處斷シタルハ當チ失シタルノ裁判ト見込ニ付キ一件書類相添ヘ

此段及上告候也

辨明

被告船越右一郎カ懲役十年ノ囚人ニシテ限内逃走ヲ圖リ監獄署ノ倉庫ニ潜匿シ因テ官物  
 タル守卒之夏服外六品ヲ盜取リ自ラ着用シ又工業場ニ忍入り同囚ノ貰入烟管等ヲ盜取リ  
 其場ヲ去リ賄所ニ入ルヲ撞見セラレ直ニ守卒ノ捕ニ就キ贓品ヲ取還セラレタルハ其逃走  
 ニ就テハ未タ役場ヲ離レサルモノトスルモ盜罪ノ未得罪ト爲スヲ得可ラサルハ右ノ所爲  
 ナ以テ明白ナリ何トナレハ其犯所ニ於テ未タ至リ盜得サル物品ヲ直ニ取還サレタルカ如  
 キモノニアラサレハナリ其贓常人盜ニ係ルモノアルモ明治九年第二百二十六號布告再犯加  
 等罪例條例ニ比準シ既ニ斷決ヲ經シ竊盜三犯ニ通計シテ竊盜四犯ヲ以テ論シ明治六年第  
 二百六十六號布告竊盜條例ニ照シ贓ノ多寡ヲ論セス懲役終身ニ該リ逃走ヲ圖リ未タ役場  
 ナ離レスシテ捕ニ就クハ改定律例第三百五條ニ照シ棒鎖二日ニ該ルヲ以テ棒鎖二日ノ上  
 懲役終身ニ處スヘシ熊本裁判所大分支廳ノ裁判ハ其當ヲ得サルモノトス

判決

右ノ理由ナルニ依リ明治十四年二月八日熊本裁判所大分支廳ニ於テ船越右一郎ニ言渡シタ  
 ル裁判ヲ平翻スルヲ左ノ如シ

船越右一郎

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ明治六年第二百六十六號布告竊盜條例ニ照シ贓ノ多寡  
 ナ論セス懲役終身及改定律例第三百五條懲役人逃走ヲ圖リ未タ役場ヲ離レスシテ捕ニ就

ク者ハ棒鎖二日トアルニ因リ

棒鎖二日ノ上

懲役終身

第二百九十五號

○判文(博場ヲ傍觀セシ件)明治十四年二月廿一日上告  
 明治十四年三月十四日判決

山形縣羽前國東山郡天童村

平民

渡邊金次郎

明治十四年三月  
三十一日一ヶ月

右金次郎カ所爲ニ對シ明治十四年二月十六日福島裁判所山形支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シ  
 タリ

其方儀松坂長五郎宅ニ於テ同人外四名ニテ金錢ヲ賭シ博戲ヲ爲スヲ傍觀スルモ罪ノ問フ  
 ヘキナシ

山形縣七等警部有馬純典ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月二十一日附テ以  
 テ大審院ニ上告スル爲メ司法卿ヲ經由シ大審院檢事ヨリ送付シタル上告ノ旨趣左ノ如シ

右ノ裁判ヲ不當ナリトシ破毀ヲ求ムルノ要旨ハ被告金次郎ハ其賭博ノ列ニ加ハ、ラスト  
 雖モ法ノ深ク禁スル處タルヲ識テ傍觀シタルモノニ付其罪ナシト云テ得ス雜犯律違式ノ  
 輕重ニ問擬シ贖ヲ聽スヘキモノト考量セリ依テ一件書類相添此段及上告候也

辨明

渡邊金次郎カ他人ノ賭博ヲ爲スヲ傍觀セシモ敢テ法律ニ觸ルナキヲ以テ原裁判所ニ於テ罪ノ問フヘキナシト言渡シタルハ不法ノ裁判ニアラストナス

判決

右ノ如クナルヲ以シ明治十四年二月十六日福島裁判所山形支廳ニ於テ渡邊金次郎ヘ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナシトス

第二百九十六號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十四年一月七日上告  
明治十四年三月十五日判決

岡山縣備中國上房郡黒土村

平民

難波 謙 八

明治十三年十二月  
四十一年四月

右謙八ニ明治十三年十二月廿三日神戸裁判所岡山支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ  
其方儀明治十二年一月中前田琢磨ヨリ金圓ヲ借受ル際戸長山本源吉ノ自印及ヒ借用證書ノ與書ヲ偽造スルノミナラス債主ノ切望スル受人ノ名義ヲ自儘ニ書載シテ之ニ有合ノ印ヲ押捺シ後チ尙ホ債主琢磨ヲ誑シテ書入ノ田地ヲ賣却シテ其賣代金ヲ費耗セシ等ノ科敷罪俱發スルヲ以テ名例律二罪俱發以重論條ニ依リ一ノ重キ詐欺取財ヲ以テ論シ賊盜律詐欺取財條ニ照シ賍金九拾圓懲役三年ノ處責付中逃走スルニ付例第二百九十七條ニ照シ本

刑ニ一等ヲ加ヘ懲役五年ニ相當スヘキ處糺治中其金圓ヲ全償セシ等ノ情ヲ酌ミ本刑五等ヲ減シ懲役一年申付ル

難波謙八ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年一月七日大審院ニ上告ノ要旨左ノ如シ

御判文ニ債主琢磨ヲ誑シテ書入ノ田地ヲ賣却シ賍金九拾圓詐欺セシ云々

右ハ前文手續書ニ上伸セシ通り前田琢磨ヨリ九拾圓ノ金員受取タルニ無之又書入ノ田地モ誑シテ賣却セシニハ無之然ルヲ神戸裁判所岡山支廳ニ於テ賍金九拾圓ノ詐欺取財ヲ以テ御宣告ニ相成候ハ不當ノ義ト奉存候ニ付上告仕候間至當ノ御判決相成度此段奉願上候

辨明

難波謙八ニ於テハ神戸裁判所岡山支廳ニ於テ詐欺取財ノ刑ニ處セラレシハ不法ノ裁判ナリト申立ルト雖モ謙八カ申立ハ不條理ニシテ相立サル者トス何トナレハ神戸裁判所岡山支廳ニ於テ謙八ニ言渡シタル判文ニ掲載セル如ク謙八カ前田琢磨ヨリ金員ヲ借受ル際其借用證書ニ戸長山本源吉ノ與書ヲ詐爲シ且同人ノ實印ヲ偽造シ以テ之ニ押捺セシノミナラス債主琢磨カ切望セシ受人岡崎良太郎ノ名義ヲ擅ニ記入セシ等詐欺ノ姦計ヲ以テ金員ヲ得シ證據明白ナレハナリ故ニ神戸裁判所岡山支廳ニ於テ名例律二罪俱發以重論條ニ照シ一ノ重キ賊盜律詐欺取財條ニ依リ處分シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十二月廿三日神戸裁判所岡山支廳ニ於テ難波謙八ニ言渡シ



タル裁判ヲ破毀ス可キ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也  
第二百九十七號

○判文(證券印稅犯則ノ件)明治十四年二月廿四日上告  
明治十四年三月十五日判決

群馬縣上野國南勢多郡女屋

村平民

女屋仙一郎

明治十四年二月  
三十五年三ヶ月

右仙一郎ニ明治十四年二月二十二日熊谷裁判所前橋支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ  
其方儀同村田代久五郎ト水車貸借ノ約定ヲ爲シ明治十一年六月三十日ヨリ一日ニ金三圓  
ツ、ノ損料ト定メ滿三ヶ年間相互ニ貸借致ス可キトノ明文アル契約証ヲ取換ス際滿三ヶ  
年ノ金高則金三千二百八拾五圓ニ相當スル証券印紙ヲ貼用スヘキヲ証券界紙ニ認メ久五  
郎ヘ相渡シ且同人ヨリモ同一ノ契約証ヲ受取り置ク右科証券印稅規則第四則增加第十五  
條ニ照シ前項ハ減稅高ノ十倍後項ハ減稅高ノ五倍ヲ併テ過料金四拾九圓十二錢五厘申付  
ル

女屋仙一郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月二十四日大審院ニ上告ノ旨趣  
左ノ如シ

別紙寫之略ノ通り犯則トノ爲取換証書ハ一日ノ料錢金三圓ト確定シ日々女屋仙一郎ト田  
代久五郎トノ間互ニ契約ノ義務ヲ踐行シ來ルヲ以テ一日毎ニ契約ノ義務ハ蟬脫消滅スル

モノナリ將テ証券印稅貼用セシムヘキトノ法令ハ金高記載ノ証書ニ成規ノ如キ貼付スヘ  
シトノ法律ニ外ナカルヘシ然ルキハ該証書金高三圓ノ証券界紙ノ他ニ印紙貼用セサルモ  
之レヲ犯則トナスノ法律無之先ツ試ニ適例ヲシテ論スルニ家屋土地ヲ金百圓ニテ一月ノ  
料錢ト定メ貸借スルニ一ヶ年或ハ數年ヲ互ニ引續キ貸借存在シ隨テ變キノ証書ヲ以テ効  
用爲スモ何ソ犯則トスルノ道理アルヘカラス夫レ如斯法理適例アルニ獨リ法官ノ思想ヲ  
以テ一日ノ料錢ヲ三ヶ年ニ決算シ四拾九圓拾貳錢五厘ノ過料ヲ與ヘラレタルハ允當ノ裁  
定ニアラサルナリ又該水車及ヒ器具ヲ三ヶ年間貸借ノ契約アルモ料錢ヲ併算セシメ過料  
ノ宣告アリシハ何レニ根據原因セラレシモノカ恐ラシハ印稅規則ヲ誤解ノ裁判ト考量ス  
殊ニ該證書ハ明治十一年六月三十日ニ起リ本證ニ契約スル水車ノ水路ヲ村内ノ者三十二  
名カ明治十一年七月十六日謀威力ヲ以テ埋償サレ營業成スヲ得サレハ自然契約書無効ニ  
歸シ況ヤ該契約ハ同一ノ器具貸借ニ罹レハ本犯從犯ノ二罪供ニ過セラレ、ノ法理萬々ア  
ルヘカラス畢竟該宣告ノ如キハ金高記載ノ有無ニ關セテ金三千貳百八拾五圓約定ノ總員  
ト獨斷裁確ヲシテ犯則ノ過料金四拾九圓拾貳錢五厘ノ裁判ヲ下サレタルハ實ニ不當ノ裁  
判ト存スルニ付更ニ上告仕候間至誠公明之御裁判奉願候以上

辨明

女屋仙一郎ニ於テハ田代久五郎ト取換ハセタル契約證書ニハ明治十一年六月三十日ヨリ  
金三圓ツ、一日ノ料錢ト定メ滿三ヶ年云々トアリテ現ニ金三千貳百八拾五圓ノ計算記載  
アラサリシモ明治十一年六月三十日ヨリ金三圓ツ、一日ノ料錢ト定メ滿三ヶ年間相互ニ

貸借可致トノ明文アル上ハ一日金三圓ノ割ヲ以テ滿三ヶ年ノ金高即チ金三千貳百八拾五圓ノ計算ヲ以テ該契約證書ノ成立スルモノトス左スレハ證券印稅規則第二類中借家證文ナルヲ以テ熊谷裁判所前橋支廳ニ於テ該規則第四則增加第十五條ニ照ラシ仙一郎ニ過料金四拾九圓拾貳錢五厘ヲ言渡シタシハ不正ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年二月二十二日熊谷裁判所前橋支廳ニ於テ女屋仙一郎ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也

第二百九十八號

○判文(證券印稅犯則ノ件) 明治十四年二月廿四日上告  
明治十四年三月十五日判決

群馬縣 上野國南勢多郡女屋

村平民

田代久五郎

明治十四年二月  
五十四年

右久五郎ニ明治十四年一月二十二日熊谷裁判所前橋支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀同村女屋仙一郎ト水車貸借ノ約定ヲ爲シ明治十一年六月三十日ヨリ一日ニ金三圓ツ、ノ損料ト定メ滿三ヶ年間相互ニ貸借致スヘキトノ明文アル契約證ヲ取リ換ス際滿三ヶ年ノ金高則金三千貳百八拾五圓ニ相當スル證券印紙ヲ貼用スヘキヲ證券界紙ニ認メ仙一郎ニ相渡シ且同人ヨリモ同一ノ契約證ヲ受取置ク右科證券印稅規則第四則增加第十五

條ニ照シ前項ハ減稅高ノ十倍後項ハ減稅高ノ五倍事併テ過料金四拾九圓拾貳錢五厘申付ル

田代久五郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月二十四日大審院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ

別紙寫之略

ノ通り爲取換證書ハ一日ノ料錢金三圓ト確定シ日々女屋仙一郎ト田代久五郎トノ間相互ニ契約ノ義務ヲ踐行シ來ルヲ以テ一日毎ニ契約ノ義務ハ蟬脫消滅スルモノナリ將テ證券印稅貼用セシムヘキトノ公布法令ハ金高記載ノ證書ニ成規ニ倚リ貼用スヘシトノ法律ニ止リ金高即チ該證書金高三圓ニ相當スル證券界紙ニ認メタレハ他ニ印紙貼用セサルモ之レヲ犯則トナスノ法律無之先ツ試ニ適例ヲシテ論スルニ家屋土地ヲ金百圓ニテ一月ノ料錢ト定メ貸借スルモ一ヶ年或ハ數年ヲ互ニ引續キ貸借存在シ隨テ曩キノ證書ヲ以テ幾年ノ効用ヲ爲スモ犯則トセサルハ天下一般ノ慣例ナルヲ照々乎タリ夫レ如斯法理慣例アルニ獨リ法官ノ思想ヲ以テ一日ノ料錢ヲ目的トシ三ヶ年ノ決算金四拾九圓拾貳錢五厘ノ過料ヲ附下セラレタルハ允當ノ裁判ニアラサルナリ又該水車及ヒ器具ヲ三ヶ年間貸借ノ契約アルモ料錢ヲ併算セシメ過料ノ宣告アリシハ何レノ法理ニ原因セラレシモノカ恐ラシハ印稅規則ノ趣味ヲ誤マルノ裁判ト考量ス加之該證書ハ明治十一年六月三十日ニ起リ本證ニ契約スル水車水路ヲ村内ノ者三十二名カ明治十一年七月十六日謀勢威力ヲ以テ理潰サレ營業成スヲ得サレハ自然契約書ノ効ヲ奏セス況ヤ該契約ハ同一ノ器具貸借ニ羅レハ本犯從犯ノ二罪供ニ併過セラル、ノ法理萬々アルヘカラス畢竟該宣告ノ如キハ

金高記載ノ有無ニ關涉セス金三千貳百八拾五圓ヲ獨斷確定ナシテ犯則ノ過料金四拾九圓拾貳錢五厘ノ裁判ヲ下サレタルハ反テ法律ヲ予楯シ實ニ不當ノ裁判ト存スルニ付更ニ上告仕候間至誠公明ノ御裁判奉願候以上

辨明

田代久五郎ニ於テハ女屋仙一郎ト取換ハセタル契約證書ニハ明治十一年六月三十日ヨリ金三圓ツ、一日ノ料錢ト定メ滿三十年云々トアリテ現ニ金三千貳百八拾五圓ノ計算記載アラカリシモ明治十一年六月三十日ヨリ金三圓ツ、一日ノ料錢ト定メ滿三ケ年間相互ニ貸借可致トノ明文アル上ハ一日金三圓ノ割ヲ以テ滿三ケ年ノ金高即チ金三千二百八拾五圓ノ計算ヲ以テ該契約證書ノ成立スルモノトス左スレハ證券印稅規則第二類中借家證文ナルヲ以テ熊谷裁判所前橋支廳ニ於テ該規則第四則增加條十五條ニ照シ久五郎ニ過料金四拾九圓拾二錢五厘ヲ言渡シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年二月二十二日熊谷裁判所前橋支廳ニ於テ田代久五郎ニ言渡シタル裁判ヲ破毀ス可キ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也  
第二百九十九號

○判文〔持兇器強盜未得財ノ件〕明治十四年二月廿八日上告  
明治十四年三月十五日判決

東京芝區烏森町四番地土族  
若林新弟

若林 豹 藏

明治十三年十二月  
二十三年六月

右豹藏カ所爲ニ對シ明治十四年一月十二日東京裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀常人盜ノ科ニ依リ處刑受クルモ改心セス自ラ造意シテ海老澤審固ト共謀シ刀ヲ携ヘ盜ヲ爲ント條野傳平外一人方ヘ立廻リ尙ホ山下金次郎方ヘ到リ郵便ナリト詐リ戸ヲ開カシメ拔刀ニテ押入ントシ又ハ氏名ヲ詐稱シテ客塵ニ止宿スル科ノ内改定律令第百二十七條中改正條欸持兇器強盜未得財者ニ擬シ懲役終身可申付ノ處情法ヲ酌量シ本罪ニ二等ヲ減シ懲役七年申付ル

但シ其刀ハ官沒ス

大審院請驗事横田國臣ハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月廿八日ヲ以テ上告セル其旨趣左ノ如シ

本犯ハ軍屬ナルヲ以テ軍衛ノ處分ニ歸ス可キ者ナルヲ其審理ヲ盡サス常律ヲ以テ處分シタルハ管理ノ越權タル可キ不法ノ裁判ナリトス依テ明治九年第八號公布ニ從ヒ上告ス

辨明

上告ニヨリ原裁判所ノ簿冊ヲ涉獵スルニ本犯若林豹藏ハ海軍々屬ナル事ヲ記シタルモノアラカルナリ然リト雖モ當時已ニ其軍屬ニ在テノ犯罪ナル事發覺セル以上ハ上告其理アルモノトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ東京裁判所ニ於テ明治十四年一月十二日若林豹藏ニ言渡シタル裁判ハ  
裁判管理ノ權限ヲ越ヘタルモノトシ之ヲ破毀スルニ因リ大審院檢事横田國臣ニ於テハ相當  
ノ處分ヲ爲スヘシ

第三百號

○判文(得遺失物ノ件)明治十四年二月十四日上告  
明治十四年三月十五日判決

福岡縣筑後國御井郡塚島村

平民

黑 岩 伍 平

明治十四年二月  
十四年六月

明治十四年二月七日長崎裁判所管内久留米區裁判所ニ於テ右伍平ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ  
其方儀妻「ヒサ」長野佐市カ遺失シタル蝙蝠傘ヲ拾得之ヲ隱匿シタル件ニ付審問ヲ遂ル處  
妻「ヒサ」カ犯罪ハ汝カ之ヲ知ル以前ニ已ニ成リタルニ由リ一家共犯律ヲ以テ論スルノ限  
ニアラサルヲ以テ無罪

黑岩伍平妻

黑 岩 ヒ サ

年齡不詳

明治十四年二月七日長崎裁判所管内久留米區裁判所ニ於テ右「ヒサ」ニ左ノ裁判ヲ言渡シタ

其方儀明治十三年八月廿九日長野佐市カ遺失シタル蝙蝠傘ヲ拾得之ヲ隱匿シタル科明治  
九年第五十五號布告改正得遺失物律ニ照シ竊盜ニ準シテ論シ一等ヲ減シ賍金拾五錢ナル  
ヲ以テ懲役四十日可申付處情狀ヲ酌量シ二等ヲ減シ懲役二十日収贖金五拾錢申付候事  
福岡縣十等警部馬場龍太郎於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月十四日付ヲ以テ  
司法卿ヲ經由シ明治十四年三月四日本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ要旨左ノ如シ

被告黑岩伍平ノ所爲タルヤ同人他出中明治十三年八月廿九日妻「ヒサ」ナル者自宅前叢ノ  
内ニテ蝙蝠傘壹本ヲ拾ヒ揚ケ物主ノ知レサルヨリ自宅ニ持歸リ同月三十日伍平ノ歸宅ス  
ルヲ待テ直チニ同人ニ通知シテ其處置方ヲ放任シタリ然ルヲ伍平ニ於テハ五日ヲ經過ス  
ルモ官ニ送テス當然自己ノ所有トナシテ使用セシメ遂ニ物主長野佐市ノ見認ムル所トナ  
リ爾後明治十三年十月十七日同人ヨリ松崎警察分署ニ告訴スル場命ニ至リ伍平自ラ同分  
署ニ出頭シテ頻リニ自己ノ所爲ヲ辨白シタルモ追々取調ヲ受ケ全ク妻「ヒサ」ノ拾ヒ得タ  
ル物品ニシテ其翌日「ヒサ」ヨリ事實ヲ聞キ相當ノ手續ヲ盡カス自己ノ所得トナシ藏匿シ  
タル旨供出シタル者ナリ然ルヲ長崎裁判所管内久留米區裁判所ニ於テハ伍平ニ申渡スニ  
妻「ヒサ」ノ罪ハ伍平カ知ル前ニ成リタルニヨリ一家共犯律ヲ以テ論スルノ限ニアラスト  
テ無罪トシ檢察官ノ刑ヲ求メサル妻「ヒサ」ヲ得遺失物律ニ依リ處斷セリ抑モ得遺失物  
律ヲ按スルニ同律第二條ニ凡遺失ノ物ヲ得レハ五日內ニ其主ニ還シ其主分明ナラサレハ  
之ヲ官ニ送ルヘシ云々ト之レアリ則チ五日內ハ人民相互ニ受授スルヲ許スノミナラス得  
者ニ於テ當然保有スルヲ得ル限内ナリ今妻「ヒサ」ノ口供ニ依レハ四五日間ハ居宅前ニ掲

ケ置キタレトモ相尋不候モノモ無之云々トアリテ藏匿スルノ念慮ナク其五日内ニ夫伍平ニ事實ヲ陳シ併テ其處置ヲ放任シタルハ同人ニ於テハ藏匿シタルノ責アルヘカラス止テ伍平カ藏匿セシ傘ナルヲ知テ使用シタルニ過キス伍平ニ於テハ決シテ然ラス得者乃チ妻「ヒサ」ヨリ五日内ニ事實ヲ聞キナカラ相當ノ手續ヲ盡サズ藏匿シテ使用シ及ヒ使用セシメタル而已ナラス事主長野佐市ヨリ松崎警察分署ニ訴ヘ出テタルヲ聞キ自ラ出頭シ同人ヨリ訴ヘラル、理由ナシトテ頻リニ自己ノ所爲ヲ辨白シタル者ナレハ同人ノ所爲ヲ罰スルハ宜シク改正得遺失物律ヲ適用スルヲ相當トス加之檢察官ノ起訴セサル者ヲ法官擅ニ處斷スルノ理由ナシ然レハ則チ長崎裁判所管内久留米區裁判所ニ於テハ有罪ナル伍平ヲ罪セスモテ檢察官ノ刑ヲ求メサル妻「ヒサ」チ有罪トシテ處斷セシハ裁判其當ヲ得サルノミナラス聽斷ノ定規ニ違背スルモノト見認メ破毀ヲ求ムル所以ナリ

辨明

黒岩伍平カ久留米警察署ニ於テ爲シタル口供ヲ聞スルニ明治十三年八月廿九日自宅表口ナル叢ノ内ニ木綿張幅幅傘壹本差シ入レアルヲ自分妻「ヒサ」ナル者拾ヒ揚ケ居リ同月卅日自分歸宅後「ヒサ」ヨリ右ノ始末相噺シ候ニ付物主ヲ尋ルモ不相分故其筋ヘ可届出處其義ナク藏匿致シ追々右傘ハ使用罷在候趣ニ申立タリ由是視之レハ「ヒサ」於テハ遺失物ヲ拾ヒ得タル始末ハ既ニ五日内伍平ニ申告シタルモノナレハ之ヲ官私ニ送還セサルノ責ハ伍平カ負擔スヘキモノニシテ「ヒサ」カ關スル所ニアラス且檢察官求刑外ノモノナレハ裁判所カ之ヲ裁判スヘキ理由ナキハ論ヲ竣タス故ニ伍平ヲシテ改正得遺失物律ニ依リ處斷

スヘキモノナルヲ原裁判玆ニ出テス反テ「ヒサ」チ以テ得遺失物律ニ依リ處斷シ伍平ヲ無罪ト言渡シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年二月七日長崎裁判所管内久留米區裁判所ニ於テ黒岩伍平及伍平妻「ヒサ」ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

黒岩 伍平

右ハ前ニ辨明スル如キニ因リ明治九年第五十五號布告改正得遺失物律ニ依リ竊盜ニ準シ一等ヲ減シ贓金壹圓以下懲役四十日ノ處三等ヲ酌減シ

黒岩 ヒサ

右ハ前ニ辨明スル如クナルヲ以テ無罪

第二百一號

○判文(賭博ノ件)明治十四年二月廿六日上告  
明治十四年三月十五日判決

受知縣三河國西加茂郡  
御船村平民

片桐 六平

明治十四年二月  
四十五年三月  
二二三

右六平カ所爲ニ對シ明治十四年二月十九日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シ  
タリ

其方儀明治十三年十一月廿一日夜同村字釜戸平山中ニ於テ澤田淺四郎外數名ト金錢ヲ賭  
ケ博戯ヲ爲ス科賭博律ニ照シ杖八十捕吏ノ已ニ捕獲セントスルニ臨ミ現場ヲ逃走スルモ  
后自首スルノ情ヲ量リ本罪ニ一等ヲ輕減シ杖七十申付候事

愛知縣警部代理二等巡查赤尾行廣ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月廿六日  
附テ以司法卿ヲ經由シ明治十四年三月八日本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ要旨左ノ如シ  
夫レ賭博犯ヲ問罪スルハ現行犯ニ止ルヲ以テ若シ其意ヲ輕卒ニ付シテ之レヲ觀ルキハ  
自首ヲ受理シ且之ヲ問罪スルノ法理ナキカ如シト雖モ決シテ然ラス被告ノ如キハ賭博非  
現行ノ未發自首ニアラス又陳告自首ニモアラス則チ聞捕自首ニシテ問罪ス可キノ當然ト  
謂サルヲ得ス如何トナレハ被告ハ明治十三年十一月廿一日夜金錢ヲ賭ケ博戯ノ最中巡查  
現場へ突入シ捕獲ノ際一旦其就捕ヲ免レタリト雖巡查ハ賭具財物ヲ押收シ及ヒ現ニ發覺  
ノ共犯ヲ捕待セリ然リ而テ被告ハ其見獲ヲ遁カル、モ巡查其賭博者ナルヲ見認シ追蹟所  
在搜索中ナル處被告ハ他ニ隱潛スル地ニ於テ共犯者ハ退々刑ヲ受タリト知リ到底捕獲ノ  
免レサラン事ヲ覺リ意ヲ轉シテ首出セシモノナリ因是被告カ賭博罪ハ則チ現行犯ニシテ  
就捕ハ則チ聞捕首出スルニ因ル者ナレハ見獲ト同一視ス可カラス夫レ如此ナルニ依リ酌  
量輕減ニ關セス聞捕自首ヲ以テ本罪一等ヲ減セラルヘキモノト思量スルニ付上告ヲ爲シ  
原裁判破毀ヲ求ムル所以ナリ

辨明

片桐六平カ澤田淺四郎外數名ト金錢ヲ賭シ博戯ヲ爲シタルハ雜犯律賭博條ニ依リ懲役八  
十日ノ處捕吏カ現場ニ臨ミ逮捕セントセシ際一時脱逸セシモ其途ニ逃カル、能ハサルヲ  
思料シ追テ自首セシ者ナルニ因リ聞捕自首ヲ以テ論シ改定律例第五十九條ニ照シ一等ヲ  
減シ懲役七十日ニ處ス可キ者トス然ルチ名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ聞捕自首ヲ以テ論  
セス單ニ酌減スシハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年二月十九日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ片桐六平ニ言渡  
シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

片桐 六平

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ雜犯律賭博條ニ依リ懲役八十日ノ處聞捕自首ヲ以テ論  
シ改定律例第五十九條ニ照シ一等ヲ減シ

懲役七十日

第三百二號

○判文〔親屬相盜ノ件〕明治十四年二月廿六日七告  
明治十四年三月十五日判決

長野縣信濃國東筑摩郡北深  
志町士族川井元良附籍平民

川井 重藏

二一六  
明治十四年二月  
五十四年二月

明治十四年二月二十三日松本裁判所ニ於テ右重藏ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀明治十三年十二月二十五日夜同町士族姪安東芽久實方へ忍入リ木綿蒲團二枚盜取  
贓金壹圓以上ノ科賊盜律親屬相盜條ニ依リ懲役二十日申付ル

長野縣六等警部加藤泰藏ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月二十六日附テ以  
テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ趣旨ハ左ノ如シ

一該犯タル事主安東芽久實カ實母ノ實兄ニシテ則チ芽久實カ舅ナリ卑職カ求刑セシ口供  
中へ自分姪ト記載セシハ全ク失誤ニ候得共別綴中芽久實カ上申書ニ於テ舅タリ外甥タル  
ヲ明瞭タリ依テハ竊盜贓金壹圓以上懲役六十日再犯ニ係ルヲ以テ一等ヲ加へ懲役七十日  
ノ處各居四等ノ親屬ナルニ付親屬相盜條ニ照シ右本罪即チ懲役七十日ヨリ二等ヲ減シ同  
五十日ニ處斷セサル可カラス然ルヲ松本裁判所ニ於テ二等ノ親屬ヲ以テ處斷セシハ不當  
ノ裁判トス是レ破毀ヲ需ムル所以ナリ

一若シ該犯チ二等ノ親屬トスルモ竊盜再犯贓金壹圓以上ナルヲ以テ竊盜ノ本罪懲役六十  
日ニ一等ヲ加へ懲役七十日ヨリ減等セサル可カラス然ルヲ松本裁判所ニ於テ懲役六十日  
ヨリ減等セシハ不當ノ裁判トス是レ破毀ヲ求ムル所以ナリ

辨明

明治十四年二月十日附戸長山口豐治連署事主安東芽久實ノ上申書ニ據レハ被告川井重藏  
ハ其實母ノ兄即チ舅ナリトスルヲ以テ重藏ノ芽久實ニ於ケル四等親ノ外甥ニシテ口供書

ニ之ヲ姪ナリトスルノ適當ナラサルヲ明瞭ナルカ故ニ松本裁判所ニ於テ各居二等親ノ財  
物ヲ盜ム者ト爲シタルハ違法ナリトス然レトモ親屬相盜ハ強竊盜ノ類ト其性質自ラ格別  
ナルニ因リ褻キニ斷決ヲ經シ竊盜初犯ニ通計シテ再犯ヲ以テ論シ加等スルノ限リニアラ  
ストス

判決

右ノ理由ナルニ因リ明治十四年二月二十三日松本裁判所ニ於テ川井重藏ニ言渡シタル裁判  
ヲ平翻スルヲ左ノ如シ

川井重藏

賊盜律親屬相盜條各居四等親ノ財物ヲ盜ム者ニ依リ凡人ニ二等ヲ減シ贓金壹圓以上

懲役四十日

第三百三號

○判文〔盜賣田宅ノ件〕明治十四年一月三十一日上告  
明治十四年三月十六日判決

長崎縣肥前國杵島郡山口村

ノ内門前分平民

山崎佐助

明治十四年一月  
六十四年二月

右佐助カ所爲ニ對シ明治十四年一月廿二日長崎裁判所佐賀支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタ

其方儀杵島郡山口村字浦山壹町五畝歩ノ官山ヲ盜賣スル旨ヲ以テ佐賀警察署ノ公訴ニ依リ審糾ヲ遂ル處該地壹町五畝歩ノ山林ハ名寄帳上西浦山等山壹町八反ト記セル部分ニシテ即チ同町田畑六筆合セテ舊反別九畝貳拾三步半此反別八畝ト俱ニ第壹號賣渡證ノ通亡拾九歩大島岩次郎ヨリ買受第二號名寄帳ノ如ク貢租ヲ負擔シ第三號ノ如ク自己ノ名義ニテ燒山願受村民へ賣渡タル證左アルヲ以テ純然タル所有地ナル旨申立ルト雖モ係リ戸長田口壽彌ニ於テ該地ハ維新前多久茂族所領ノ時ヨリ官有民有ノ土地境界ニ必ス石ヲ立或ハ木ヲ植へ境界ヲ標スルノ慣行ニ有之該浦山ト民有地トノ境界ニ一種異ナル柿木ヲ植付境界ヲ標シ有之又明治四年三月中該浦山ニ繁茂セル杉木ヲ横邊田郡令所ヨリ拂下トナリ其伐株今日尙ホ存在セリ是即チ該浦山五千二百八十五番地ハ官有ナル旨申立又元山番人亡大島岩次郎ヨリ賣渡ス節證人タル大島種吉ニ於テハ田畑建家トモ佐助へ賣渡タル地ハ官有民有ノ境界ニ植付アル柿木ヨリ南新反別帳上ニテ四反六畝ノ地ニシテ字浦山壹町五畝歩ノ山林ニアラサル旨供述セリ又多久茂族舊家來元山方下役小野祐助ニ於テ該山口村ノ内字浦山五千二百八十五番地壹町五畝歩並ニ字浦山五千三百二十二番地壹町五反歩ハ多久茂族ヨリ土地奉還書上帳扣ノ浦山貳町五反並ニ木山貳反トアル二筆ニ當リ山番人亡大島岩次郎へ山番料ニ給與シタル場所ニ之ナク且民有地ハ土地奉還書ニ記載之レ無ク旨申立然ルニ杵島郡役所ノ官林帳ニ山口村字浦山五千二百八十五番地壹町五畝歩へ官山ナル旨明記有之又被告佐助ニ於テモ亡大島岩次郎ヨリ買取ル節ノ賣渡證ニ浦山ト記載アルハ全ク西ノ字ヲ落シタルモノニシテ地租改正前字浦山ノ名稱ハ被告所有地ニ無之字浦山丈量ノ際ハ

伊東貞雄外三名ニテ取調タル旨明言ス然ルニ伊東貞雄福地又七川原平太田口雄八等ヨリ地租改正ノ節字浦山五千二百八十五番地丈量ノ際繩引ナル山崎米吉西村清兵衛ヨリ該地ハ多久家所領中村共有地ニ願受タル趣申述ルニ付名寄帳取調タルニ該地ニ見掛米ヲ設ケアルヲ以テ野取帳ニ地持ノ符號ヲ門前村右衛門ノ記載シ置タル旨供述ス然シテ其名寄帳上浦山ニ見掛米ヲ設ケタル跡アルト野取帳上該地ノ下ニ共有ノ符合ヲ門前村右衛門ト掲ケタル跡アルト前數證トチ對照スルニ於保牧太外廿六名ノ供述ト符合スルヲ以テ該浦山壹町五畝歩ノ地ハ被告カ亡大島岩次郎ヨリ買受ケタル地ニアラス即チ官山タルハ判然ナリトス右ノ證憑アルヲ以テ多久分署ニ於テ爲シタル口供ハ眞實ノ白狀ニシテ即チ於保牧太外廿六名ト謀リ地租改正ニ紛レ伊東貞雄其他ノ者ヲ欺キ一旦村共有ト爲シ地券上帳自己ノ氏名ヲ登記シアルヲ幸ヒトシテ該山林ヲ冒認スルモノト認定ス其估計代金六拾圓以上ノ科戸婚律盜賣田宅條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ官有ニ係ルヲ以テ二等ヲ加へ懲役二年半申付ル

但現在ノ山林並ニ伐採シタル樹木千住榮吉外數名ニ賣渡タル燒木ハ同人共ニ於テ已ニ費用シ現在セサルヲ以テ右代金合セテ拾八圓三拾錢トモ資力限り追徴ニ及フ  
山崎佐助ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年一月三十一日大審院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ

原裁判證言ニ依リ裁判有之ト雖其効力ナクシテ裁判ノ不當ナル左ノ如シ  
一戸長田口壽彌ニ於テ從前多久家ニ官有民有ノ地境ニ石或ハ木ヲ植へ境界ヲ標スルノ慣



行及明治四年三月中横邊田郡令所ヨリ該山ノ杉木ヲ拂下シ其根株今尙存在セシ旨ヲ證スルに抑當時官民地ノ區別判然タラス采地舉テ領主ノ私有物ナレハ殊更其境域ニ木石建ル例則アルコトナク

素ヨリ山中種々ノ樹木アリ又巖石アルト雖モ其塚表タルモノナク又明治四年三月ハ未タ藩治ノ制ニテ横邊田郡令所ハ舊佐賀藏入地丈チ管轄シ舊多久家ノ私領地チ支配スルナルノミナラス當時該地ハ已ニ上告人私有ニ歸セシニ依リ同郡令所ノ拂下チ爲シ得ヘキニアラスメテ會テ公賣ニ係タルコトナシ是レ田口壽彌カ臆測附會ノ陳述ニシテ不實ノ證言チナスモノナリ素ヨリ如斯ハ戶長カ職務外ナル一個私人ノ辨明ナレハ旁以テ其證言ノ効力ナキナリ

一該地賣渡シノ保證人タル大島種吉ニ於テ曩ニ上告人ニ買求セシ地所ハ該山林ニアラスシテ新反別四反六畝ノ地ナリト云ト雖モ同人カ連署セシ其賣渡證書ニ浦山畝切田島畝切ト其田山チ區別シアルハ何ノ義ナルヤ其言證一致セス蓋畝切ト云ハ何反何畝ノ簡稱ニシテ其畝一圖ト云ノ儀ナリ

一多久家來元山方下役小野祐助カ證言セシ多久家土地奉還書上帳云々ハ同人カ臆察想像ニシテ其二筆ニ當ルトマテノ證言ニテ他ニ見ヘキ證憑ナク且ツ土地奉還ハ明治二年版籍返上ノ際其領地即チ家祿ノ全部チ返上セント申立シ事ニテ有之ハ領主カ自ラ收納セシ地ト其家臣ニ給付セシ部分チ問ハス其所領ノ石高チ都ヘテ奉還セントセシモノナレハ素リ民有官有ノ別アラサルヘシ

一杵島郡役所ノ官林帳ニ該地明記有之ハ其信用シ難シ何トナレハ是迄上告人購求後十個年餘民有ノ成跡アリテ其租稅ヲ納ムルノミナラス第二號證願書ノ確證有之且ツ該帳中書載ノ摸樣及其部分ニ大ニ恠ムヘキアレハナリ加之會テ官有ノ所狀ヲ見サレハ其記入アルノミチ以テ前論チ措テ只ニ官山ナリト認メ難ケレハナリ

一該地賣渡證書ニ西ノ字チ脱セシ云々ハ從前ハ該山接續ノ山林一圓チ併セ西浦山或ハ單ニ浦山ト唱ヘシカ改正後西字チ除キ浦山ト確定セリ依テ賣渡書調成ノ際ハ西浦山ト書載スル當然ナルニ其儀ナキハ聊不都合ナルモ當時西浦山ノ外別ニ浦山ト云山林ナケレハ事實該山ニ相違ナシ

一名寄帳上見掛米ノ書蹟野取帳上門前村右衛門ト揭載アルハ蓋シ偽書タル必然ナリ其筆意及位置チ審查セハ眞偽ノ如何チ了悟スル亦難カラサルヘシ而シテ見掛米トハ貢米ノ義ニテ門前村右衛門トハ村有地ノ徵證ナルニ唯ニ官地チ以テ處斷セラル本件ニ二廉チ檢證セラハルハ甚了解シ能ハサルナリ

一加之本件ノ起ル原因ハ年來上告人ノ培育保護ニ因リ即今樹木繁茂シ代價ノ倍乘セシチ垂涎シ村民舉テ該地チ占領セント欲シ原裁判糾問判事ヘ供述セシ如ク郡役所其他數次ノ訴願ニ對シ證據及其事實チ辨解セシチ以テ村中ノ願望貫徹セサルニ因リ村民一般ノ嫉惡チ受ケテ遂ニ斯ク重要件チ當然審理スヘキ裁判所警察署ノ審判チ乞ハス巡邏警備ノ職ニ在ル巡查三名ノ屯所ニ上告人チ拘留シ非常ノ拷訊チ以テ押口供チ取リ終ニ此處分チ受タルニ至ルハ蓋シ故アルヘシ抑戶長及伊東貞雄外三名並於保牧太外貳拾六名ノ引合人ハ悉ク

該地ヲ領取セントスル同村人ナルニ依リ上告人ノ爲ニハ原裁判刑事ノ上告人タル現狀アリ依之上告人ノ處刑即原裁判ノ證據ヲ彼等ニ採ルヲ得サルハ理ノ見容法ノ禁スル處ニシテ證言ノ効ナキナリ

一賣渡證書ニ字浦山壹町八反同畑九畝廿三步半ノ明記無之ト雖賣主亡大島岩次郎所有ノ山林及畑ヲ明治三年六月ニ買取ノミハ相違ナケレハ若シ木件ノ地所ナラサルモ何地カ上告人ニ所持スヘキ筈ナルコト上告人ハ該山ニ他ニ寸地ヲ有セサルノミナラス現然名寄帳ニ上告人ノ名前ヲ登記シ其貢租ヲ負擔シテ其地ヲ支配シ來リ第三號證ニ至リ明々地所ヲ掲ケテ官ノ認可ヲ經タレハ第一號證ヲ以テ亡岩次郎ヨリ買取ル山林ハ本件ノ地所即チ新反別ニテ字浦山壹町五畝ト同三反三畝拾貳步並外畑地ナルコト自然瞭然ナリ

一右ノ如ク舊反別西浦山壹町八反カ新反別ニ於テ浦山壹町五畝同三反三畝拾貳步ニ分チ均シク上告人ニ所持スレハ若シ該地冒認ノ罪アリトモ右二筆ノ處刑ヲ受ヘキニ單ニ壹町五畝步ノミニ裁判セラレタルハ了解シ能ハサルナリ

一右陳辨ニ係リ該地壹町五畝步ハ亡岩次郎ヨリ買取リ山林タル言ヲ竣タサレモ假ニ該裁判ニ一步ヲ讓リ上告人ハ地租改正ニ投シ官山ヲ冒認セシモノトスルモ其原告カ第三號證ヲ以テ公然該地ノ樹木伐採ノ認可ヲ出願セシコト故障ナキ旨ヲ指令セラレタルハ當時官ハ上告人ニ該地ヲ盜マレタルヲ知ラサルカ又ハ之ヲ默許セシモノカ二ツニ出サルハナシ夫レ政府ノ官山ヲ所有スルハ私法ニ屬シテ政法ヲ以テ直ニ處スル能ハサル玆ニ喋々スルヲ待タス而シテ若シ竊取盜ニ係ルアラハ政府必ス其被害ヲ認メ法律ノ保護ヲ受ヘキ

ハ無論ナルニ該件ノ如キハ曾テ其擧ナキノミナラス前顯ノ通り之レヲ放擲シ問ハス却テ其所有權ヲ公認セル、ニ由リ譬ヒ警察署ノ職務公訴ニ係ルモ眞實ノ被害者ニ於テ其被害ヲ認サル以上ハ其罪ノ證左ヲ得ル由ナキニ因リ法律以テ之ヲ如何トモ爲シ難シ到底無罪視スルノ外ナシ依之上告人ハ宣告ノ犯罪ヲ裁判官ニ認メラル、モ其被害者ナキニ依リ罪ニ問ハル、ノ理ナシ以上論スル情理アルヲ以テ原裁判不法ナルニ付破毀ヲ仰候也

辨明

山崎佐助ニ於テハ長崎裁判所佐賀支廳ニ於テ戸婚律盜賣田宅條ニ依リ處分セラレシハ不法ノ裁判ナル旨喋々陳辨スト雖モ佐助カ申立ハ一ノ反證アルニアラサレハ相立サル申立ナリトス如何トナレハ承審書類ヲ審閱スルニ長崎裁判所佐賀支廳ニ於テ佐助ニ言渡シタル判文ニ詳悉セルカ如クナルヲ以テ佐助カ官有ノ山林ヲ冒認セシ衆證明白ナレハナリ故ニ長崎裁判所佐賀支廳ニ於テ戸婚律盜賣田宅條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ官有ニ係ルヲ以テ二等ヲ加ヘ懲役二年半ニ處シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年一月廿二日長崎裁判所佐賀支廳ニ於テ山崎佐助ニ言渡シタル裁判ヲ破毀ス可キ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也

第三百四號

○判文(盜賣田宅ノ件) 明治十四年一月卅一日上告  
明治十四年三月十六日判決

長崎縣肥前國杵嶋郡山口村

平民

山崎米吉

明治十四年一月  
四十三年

右米吉カ所爲ニ對シ明治十四年一月二十二日長崎裁判所佐賀支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シ  
タリ

其方儀杵嶋郡山口村字浦山壹町五畝歩山林ハ別居ノ養父山崎佐助ニ於テ亡大島岩次郎ヨ  
リ買受ノ地ニシテ明治九年實地丈量ノ際モ佐助名前ニ有之ヲ以テ右佐助初村民ト申合セ  
該地ヲ共有地ニ冒メ取タル覺無之疑ニ多久分署ニ於テ取調ノ際被告カ申立採用ナキヲ以  
テ止テ得ス不眞實ノ口供ニ承印ナシタル旨申立ルト雖モ係リ戸長田口壽彌ヨリ該地ハ官  
山ナル旨申立ルノミナラス亡大島岩次郎ヨリ佐助ヘ賣渡ス節證人タル大島種吉ニ於テモ  
田畑建家トモ佐助ヘ賣渡シタル地ハ官有民有ノ境界ニ植付アル柿木ヨリ南新反別四反六  
畝ノ地ニシテ字浦山壹町五畝ノ地ニ無之旨供述シ又伊東貞雄外三名ヨリ地租改正字浦山  
五千二百八十五番地丈量ノ際繩引ナル山崎米吉西村清兵衛ヨリ該地ハ多久家所領中村共  
有地ニ願受タル趣申述ルニ付名寄帳取調タルニ該地ニ見掛米ヲ設ケアルヲ以テ野取帳ニ  
地持ノ符號ヲ門前村右衛門ト記載シ置タル旨申立然シテ其名寄帳上該浦山ニ見掛ケ米ヲ  
設ケタル跡アルト野取帳上該地ノ下ニ符號ヲ門前村右衛門ト掲ケタル跡アルト於保牧太  
外貳拾六名ノ供述トニ依リ發ニ多久分署ニ於テ取調ノ際被告カ申立採用ナキヲ以テ止テ  
得ス不眞實ノ口供ニ承印ナシタルト申立ハ全ク翻異ヲナスノ詐供ニシテ該浦山壹町五  
か

畝歩ノ地ハ被告佐助カ亡大島岩次郎ヨリ買受タル地ニ非ズ即チ官山ナル地租改正ニ紛  
レ山崎佐助ヲ始メ於保牧太外二十六名ト謀リ門前分共有地ニ繰込ニ改正惣代伊東貞雄等  
ヲ欺キ野取帳上門前村右衛門ノ符號ヲ設ケ該地ヲ冒認スル者ト認定ス其贓金六十圓以上  
ノ科戸婚律盜賣田宅條ニ依リ竊盜ニ準テ論シ官有ニ係ルヲ以テ二等ヲ加ヘ懲役二年半ノ  
處佐助ノ從トナシテ論シ本罪ニ一等ヲ減シ情法ヲ酌量シ又五等ヲ減シ懲役八十日申付ル  
山崎米吉ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年一月三十一日大審院ニ上告ノ旨趣左  
ノ如シ

本月廿二日長崎裁判所佐賀支廳ニ於テ戸長田口壽彌其外ノ口證ニ依リ不當不法ノ裁判ヲ  
受ケ左ノ言渡ヲ受ク

宣告文ハ略ス

右ノ如ク別居ノ養父山崎佐助官山冒認ノ從犯ナリト懲役八十日ノ宣告ヲ受ルト雖モ上告  
人ニ於テハ曾テ同人ト通謀其所行ヲ援佐セシコナキニ依リ譬ヒ同人ニ於テ其犯情有之ト  
雖モ原告ハ之カ從犯ヲ以テ論セラルヘキ累跡無之依テ右不法ノ裁判破毀セラレ度上告仕  
候也

辨明

山崎米吉ニ於テハ長崎裁判所佐賀支廳ニ於テ戸婚律盜賣田宅條ニ依リ山崎佐助ノ從ト爲  
シ處分セラレシハ不法ノ裁判ナル旨申立ルト雖モ米吉カ申立ハ一ノ反證アルニ非ラサレ  
ハ相立サル者トス如何トナレハ米吉カ一件書類ヲ審按スルニ原裁判所ニ於テ米吉ニ言渡

シタル判文ニ詳悉セルカ如クナルヲ以テ米吉カ佐助等ト共謀シ官有ノ山林ヲ冒認セシハ衆證明白ナレハナリ故ニ長崎裁判所佐賀支廳ニ於テ戸婚律盜賣田宅條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ官有ニ係ルヲ以テ二等ヲ加ヘ懲役二年半ノ處佐助ノ從ト爲シテ論シ本罪ニ一等ヲ減シ情法ヲ酌量シ又五等ヲ減シ懲役八十日ニ處シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年一月廿二日長崎裁判所佐賀支廳ニ於テ山崎米吉ニ言渡シテル裁判ヲ破毀ス可キ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也

第三百五號

○判文(不應爲ノ件)明治十四年一月三十一日上告  
明治十四年三月十六日判決

新潟縣越後國中頸城郡高田

春日町平民熊吉弟

山口 信行

明治十四年一月二十八日八月

新潟縣越後國中頸城郡高田

陀羅尼町平民辰五郎長男

加藤 兼次郎

明治十四年一月二十八日四月

新潟縣越後國中頸城郡高田

五分一二町士族

堀内 軍作

明治十四年一月三十四年

右信行外二名カ明治十四年一月二十一日新潟裁判所高田支廳ニ於テ審問ヲ受ケ爲タル口供左ノ如シ

山口信行口供

明治十三年八月二十四日新潟裁判所高田支廳ニ於テ詐欺取財ノ科ニ依リ懲役一年半ノ處事未發ニ自首スルヲ以テ免罪ニ處セラル

自分儀明治十二年七月兼テ知人同郡梨窪村細川治左衛門ヨリ金祿公債證書三百拾圓ヲ明治十二年十二月三十日限リ返還スヘシ約定ニテ借受ケ該公債證書ハ高田善光寺町横山三藏方へ抵當ニ差入レ金貳百圓借受ケ置候處明治十三年一月ニ至リ金員ノ都合不如意ノ折柄右公債證書ヲ受戻シ治左衛門方へ返還スルコト不能夫レ故治左衛門ヨリ數々督促ヲ受ケ不得止會テ懇意ナル高田五分一二町堀内軍作ヲ以テ延期頼入レ候處治左衛門ニ於テハ既ニ公債證書ノ利子御下渡シノ期節ニモ相迫リ候故是非一旦返還致スヘシ左スレハ利札等截取タル上尙ホ改メテ貸渡スヘシトノ趣軍作ヨリ申聞候ヨリ該公債證書一時受戻スヘク金員借受ケ方ヲ軍作ニ依頼置タル處軍作ニ於テ五分一六町八田啓藏ナル者ノ金祿公債證書三百圓及ヒ軍作方同居小林孝佐ノ金祿公債證書五拾圓ヲ軍作借主ノ名義ニテ借受ケ吳レ候ニ付右公債證書三百五拾圓ハ善光寺町澁澤喜太郎方へ抵當ニ差入軍作借主ニテ自

分ハ受入トナリ金貳百三拾圓ヲ借受ケ該金員ヲ以テ前顯三藏方ニ差入レ置タル治左衛門ノ公債證書ヲ受戻シ右軍作並ニ高田陀羅尼町加藤兼次郎ヲ以テ治左衛門へ返還致シタル處利子札ヲ截取リタル上更ニ明治十三年六月卅日限リ返還致スヘク約定ニテ右軍作及ヒ兼次郎並ニ下職人町礪田經之等ニ依頼致シ之カ受人トナシ該三百拾圓ノ公債證書ノ借用證書ヲ再ヒ治左衛門へ差入置キ借受ケタル處當時治左衛門ハ印形所持無之趣ヲ以テ貸渡證ハ追テ相渡スヘクノ約定ニ有之其後該貸渡證書請求ノ爲メ再三治左衛門方ニ相越シタレ其都度不在ニテ漸々時日經過致シタル處前顯啓藏ノ公債證書ハ僅カ五六日間ノ約定ニテ借受ケタルヨリ啓藏ニ於テ返還方嚴シク督促有之趣軍作ヨリ申聞ケ候ニ付殆ント困却ノ餘リ不圖心得違致シ明治十三年四月日失念前顯治左衛門ヨリ借受ケ置ク處ノ公債證書ノ貸渡シ證書ヲ詐爲シ右啓藏ヨリ借受ケ瀧澤喜太郎方へ差入レ置タル公債證書ト交換致スヘク旨軍作へ相談致シタル處軍作ニ於テモ同意ニ付右事情ヲ加藤兼次郎へ申明シ前顯細川治左衛門ヨリ自分へ券面三百拾圓ノ公債證書ノ貸渡シ證書ヲ認メ其上治左衛門名下へハ兼次郎所持ノ印形ヲ押捺シ費ヒ右治左衛門ヨリ借受ケ有之公債證書ニ相添へ前顯八田啓藏ノ公債證書ト共ニ瀧澤喜太郎方へ差入レ置ク小林孝佐ノ公債證書五拾圓ヲ合シテ三百六十圓ヲ抵當トナシ明治十三年四月廿四日自分借主ニテ軍作之カ受人トナリ更ニ證書相改メテ右喜太郎方へ差入置キ八田啓藏ノ公債證書ハ受戻シ啓藏ニ返還致シ候事明治十三年二月五日小林孝佐名前ノ金祿公債證書三百圓ヲ堀内軍作ヨリ借受ケ同郡上神原新田石坂浩藏方へ抵當ニ差入金貳百圓借用致シ置キ候處明治十三年七月十八日軍作ヨ

リ右三百圓及ヒ前顯五拾圓ノ小林孝佐公債證書ハ軍作ニ於テ孝佐ニ無斷ニ貸渡シ且ツ右貸渡證書ハ軍作カ詐爲シタル處右ノ始末露顯致シ孝佐並ニ親類共ニ於テ彼是苦情申スニ付自分ヨリ右ノ始末ヲ孝佐ニ詔入り呉レヘク就テハ孝佐ニ下職人町陶山源治郎方迄立越スヘク様申聞ケ置タル趣申聞ケ候ヨリ右様軍作ニ於テ該公債證書ヲ孝佐ニ無斷ニ貸渡シ且該公債證書ノ貸渡證書等詐爲シタル義始メテ承知致シタル譯ニ有之依テ軍作同道源治郎方へ相越候處孝佐ナルモノ參リ候ニ付右之趣詔入り候處同人ニ於テモ承服致シタルニ付即チ自分ヨリ明治十三年八月三十日迄ノ日延證差入置候又前顯借用證書等ニ板倉信行トアルハ當時同郡今保村平民板倉ヤユ方ニ婿養子ニ相成居候ニ付右様名記シタル譯ニ有之候事

加藤兼次郎口供

自分儀明治十二年七月頃ヨリ當時板倉信行現今山口信行ナルモノニ相頼マレ諸所貸金ノ催促等罷在中明治十三年二月日失念兼テ懇意ナル高田五分一二町堀内軍作ヨリ右信行ニ於テ公債證書借受ケノ相談有之趣ヲ以テ小林孝佐ノ公債證書三百圓貸渡シ證書認メ呉レヘク旨依頼ニ付之レテ承諾致シ即チ孝佐ヨリ信行ニ貸渡シ證書ヲ認メ遣ハシタル處右軍作ニ於テ詐爲致シタル趣ナレハ自分ニ於テハ詐爲ナルコトハ全ク不存候事

明治十三年三月中右信行ニ於テ同郡梨窪村細川治左衛門ヨリ曾テ金祿公債證書三百拾圓ヲ借受ケ高田善光寺町横山三藏方ニ抵當ニ差入レ金貳百圓借受ケ置キタル處右公債證書ハ返却ノ期限過去リ治左衛門ヨリハ屢々督促セラルレハ當時金員差間へ該公債證書ヲ三

藏方ヨリ受ケ返シ相成ラサルトナ右軍作ヲ以テ治左衛門方へ延期申入レタル處治左衛門ニ於テ是非一旦返還致スヘク左スレハ利札等截取タル上再ヒ貸渡スヘクトノ趣ヨテ信行ヨリ軍作ニ金策方依頼致シタル處軍作ノ周旋ニヨリ五分一六町八田啓藏ノ金祿公債證書三百圓及ヒ小林孝佐ノ同公債證書五拾圓ヲ借受ケ高田善光寺町瀧澤喜太郎方へ抵當ニ差入置金貳百三拾圓借受ケ該金ヲ以テ前顯三藏方ヨリ治左衛門ノ公債證書ヲ受ケ戻シタルニ付右證書ヲ治左衛門へ返還致シ吳レヘク旨信行ノ依頼ニ付自分並ニ軍作ト治左衛門止宿所ナル高田下職人町磯田經之方ニ右公債證書ヲ持參致シ治左衛門へ返還致シ候處利札等截取リタル上再ヒ信行ニ貸渡シタル處信行ノ依頼ニ付右經之並ニ軍作自分之レカ受人トナリ明治十三年六月三十日限返還致スヘク約定ニテ借用證書ヲ信行ヨリ差入置候處其節治左衛門ハ印形持參致カ、ル趣ヲ以テ該公債證書ノ貸渡證書ハ追テ相渡スヘク約定ニ有之然ル處治左衛門ニ於テ貸渡シ證相渡サス漸々時日經過セシヨリ前顯啓藏ヨリ返還方督促スルヨリ信行軍作等困却ノ趣ヲ以テ治左衛門ノ貸渡證書ヲ詐爲致シ前顯瀧澤喜太郎方ニ差入レ置タル八田啓藏ノ公債證書三百圓ト交換致スヘク付テハ右貸渡證書ヲ認メ吳レ候様信行ヨリ依頼ニ付不宜トトハ存シタルニ右依頼ニ應シ信行ノ草稿ニ依リ細川治左衛門ヨリ信行へ貸渡シタル三百拾圓ノ公債證書貸渡證書ヲ認メ治左衛門名下ニハ自分實父辰五郎ノ實印ヲ捺捺シ遣ハシタル處信行軍作ニ於テ右瀧澤喜太郎方ニ差入置タル八田啓藏ノ三百圓ノ公債證書ト交換致シタル義ニ有之候事

堀内軍作口供

自分儀同町七族小林孝佐ナル者ハ姑ノ子「チヨ」ノ長男ニ有之候處孝佐ハ幼少ノ砌父母ニ死別レ候ヨリ明治十二年七月中親類一同協議ノ上自分方ニ同居致スコトニ相決シ就テハ孝佐所有ノ金祿公債證書三百五拾圓ノ利子ヲ以テ養育致スヘク約定ニテ右公債證書並ニ實印等親類立會ノ上自分相預リ置キ候處明治十三年二月日失念當時今保村板倉信行現今高田春日町山口信行ニ於テ上神原新田石坂浩藏方ヨリ金貳百圓借受ケル積ナレハ抵當品無之甚タ困却ノ趣ヲ以テ一時自分預リ置ク右孝佐ノ公債證書ヲ一時借リ吳レ候様頼談ヲ受ケ候ニ付不宜トトハ存シタルニ兼テ懇意ノ間柄難相斷情實ヨリ不圖心得違ヒ致シ該金祿公債證書三百圓ヲ孝佐ニ無斷ニ信行へ貸渡シ其際來合セタル高田陀羅尼町加藤兼次郎ニ依頼致シ該公債證書孝佐ヨリノ貸渡シ證書ヲ認メ貰ヒ孝佐ノ實印ヲモ捺捺シテ信行ニ相渡シ候事

明治十三年三月日失念右信行ニ於テ曾テ梨窪村細川治左衛門ヨリ金祿公債證書三百拾圓ヲ借受ケ高田善光寺町横山三藏方ニ抵當ニ差入レ金貳百圓借受ケ有之處該公債證書ノ返還期限已ニ過去リ候ニ付治左衛門ヨリ屢々督促有之趣ヲ以テ自分ヨリ治左衛門ニ延期方頼入レ吳レヘク旨信行ノ依頼ニ付右延期方治左衛門ニ申入レ候處當時利子御下渡シノ期限モ相迫リ居ルコト故是非一旦返還致スヘク左スレハ利札等截取リタル上尙ホ改メテ貸渡スヘク旨治左衛門ヨリ申聞ケルニ付右ノ趣信行へ相話シ候處猶又信行ヨリ右三藏方ヨリ治左衛門ノ公債證書受戻スヘク金策方依頼ニ付五分一六町八田啓藏ノ金祿公債證書三百圓ヲ五六日間ノ約定ヲ以テ借受ケタル處該公債證書ニテハ不足ニ付尙又小林孝佐ノ公

債證書五拾圓ヲ無斷ニ持出シ孝佐ノ貸渡證書ヲモ詐爲シ合セテ公債證書三百五拾圓ヲ高田善光寺町瀧澤喜太郎方ニ抵當ニ差入レ自分借主信行之レカ受人ノ名義ニテ金貳百三拾圓ヲ借受ケ該金ヲ以テ三藏方ヨリ治左衛門ノ公債證書ヲ受戻シ信行ノ依頼ニヨリ自分並ニ右兼次郎ト治左衛門ノ止宿所ナル高田下職人町磯田經之方ニ相越シ該公債證書ヲ治左衛門ニ返還致シタル處利札等截取リタル上更ニ該公債證書ヲ治左衛門ヨリ信行ニ明治十三年六月三十日迄貸渡シ候ニ付自分並ニ加藤兼次郎磯田經之受人トナリ該公債證書ノ借用證書ヲ治左衛門ニ相渡シ候處其節治左衛門ハ實印ヲ所持致サ、ル趣ヲ以テ該公債證書ノ貸渡證書ハ追テ相渡スヘク約定ニ有之然ル處其後前顯八田啓藏ヨリ借受ケタル公債證書ハ返還致ス様屢々督促有之ニ付明治十三年四月日失念右ノ趣信行ニ申聞ケ候處信行ニ於テハ右治左衛門ヨリ借受ケタル公債證書ト交換スヘク所存ニテ治左衛門方貸渡證書請求ノ爲メ數々相越シタル處其都度治左衛門ハ不在ニテ不得面會ニ付治左衛門ノ貸渡證書ヲ詐爲シ瀧澤喜太郎方ニ差入レ置タル八田啓藏ノ公債證書ノ交換致スヘク旨信行ヨリ申聞ケ候ニ付其意ヲ承諾致シ候處信行ニ於テ加藤兼次郎ニ依頼致シ治左衛門ノ貸渡證書ヲ詐爲シ治左衛門ノ名下ニハ兼次郎所持ノ印形ヲ押捺シテ前顯瀧澤喜太郎方ニ自分借主ノ名義ニテ差入レ置タル借用金證書ヲ更ニ信行ノ借主自分受人ノ證書ニ書改メ啓藏ノ公債證書ト交換致シ啓藏ノ公債證書ハ返還致シ置候處其後前顯孝佐ノ公債證書三百五拾圓ヲ信行ニ貸渡シタルコトヲ孝佐ニ於テ聞知致シタルモノト相見ヘ孝佐並親類共ヨリ該公債證書ヲ一見致度旨申聞ケルヨリ明治十三年七月十八日前顯公債證書ハ全ク自分カ私擅ニ貸

渡シタル處右ノ始末露顯致シタルニ付孝佐ニ詫ヒ致シ吳レヘク旨信行ニ相話シ候處信行ニ於テモ承諾致シ候故即日孝佐ヲ高田下職人町陶山源次郎方ニ呼寄セ前顯公債證書ヲ無斷ニ貸渡シタル始末自分並ニ信行ヨリ深ク詫入レタル處孝佐ニ於テモ一旦承服致シタルニ付信行ヨリ該公債證書ハ明治十三年八月三十日限り返還致スヘク日延證書ヲ孝佐ニ相渡シ候處孝佐ニ於テ之ヲ受取リタルニ付承諾證書ヲ渡シ吳レヘク旨申聞ケタル處孝佐ハ印形持參致サ、ル趣ヲ以テ歸宅致シ候ニ付自分モ立歸リ候處曾テ信行ヨリ取置ク前顯孝佐ノ公債證書借用證書ヲ相渡スヘク旨孝佐ヨリ申スニ付該貸渡證書ヲ相渡シ候處孝佐ニ於テハ如何存シタルヤ該貸渡證書ハ引裂キタル譯ニ有之然ルニ其後自分他行中高田警察署ヨリ數々御召喚相成候趣歸宅ノ上承リ候ニ付前顯孝佐ヨリ預置公債證書三百五拾圓ヲ無斷ニ信行ニ貸渡シ又ハ細川治左衛門ノ公債證書ノ貸渡證書詐爲ノ廉ハ全ク信行ニ欺カレタル体ニ仕成シ自首致シ候事

前顯孝佐ノ公債證書ヲ無斷ニ貸渡シ候事情ハ信行ニモ相話シ置タル心得ニ有之候處今般行信ト對決ニ相成右ハ全ク自分ノ心得違ニ有之候事

右ノ口供ニ依リ明治十四年一月二十六日新潟裁判所高田支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡タリ

山口 信行

其方儀明治十三年四月中梨窪村細川治左衛門ヨリ使用ノ爲メ借受ケタル三百拾圓ノ金祿公債證書ノ貸渡證書ヲ詐爲シタル科改定律例第二百四十六條ニ依リ不應爲輕ニ問ヒ懲役三十日申付

但堀内軍作ヨリ借受ケ石坂浩藏及ヒ瀧澤喜太郎方ニ抵當ニ差入レ置タル小林孝佐ノ三  
百五拾圓ノ金祿公債證書ハ取揚ケタル間借受ケタル金圓ハ右浩藏及ヒ喜太郎ニ償却ス  
ヘシ

加藤兼次郎

其方儀明治十三年四月中山口信行ノ依頼ニ應シ同人ニ於テ梨窪村細川治左衛門ヨリ使用  
ノ爲メ借受ケタル三百拾圓ノ金祿公債證書ノ貸渡證書ヲ認メ遣ハシタル科改定律例第二  
百四十六條ニ依リ不應爲輕ニ問ヒ信行ノ從トナシ一等ヲ減シ懲役二十日申付ル

堀内軍作

其方儀明治十三年二月以來曾テ小林孝佐ヨリ預リ置ク三百五拾圓ノ金祿公債證書ヲ無斷  
ニ山口信行ニ貸渡シ而シテ該貸渡シ證書ヲ詐爲シ又ハ信行ノ發意ニ同シ同人ニ於テ梨窪  
村細川治左衛門ヨリ使用ノ爲メ借受ケタル三百拾圓ノ金祿公債證書ヲ貸渡シ證書ヲ詐爲  
シタル右科ノ内孝佐ノ金祿公債證書ヲ無斷ニ貸渡シ而シテ該貸渡シ證書ヲ詐爲スル等ノ  
罪ハ雜犯律不應爲條及ヒ改定律例第二百四十六條ニ依リ懲役七十日ノ處事未發ニ自首ス  
ルヲ以テ犯罪自首條ニ照シ其罪ヲ免スト雖治左衛門ノ金祿公債證書ノ貸渡シ證書ヲ詐爲  
シタル罪ハ改定律例第二百四十六條ニ依リ不應爲輕ニ問ヒ信行ノ從ト爲シ一等ヲ減シ懲  
役二十日ノ處士族ナルヲ以テ開刑ニ換ヘ禁獄二十日申付ル

新潟縣四等警部鮎澤政彦於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年一月三十一日附司法卿  
ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

該犯山口信行堀内軍作加藤兼次郎カ罪狀タルヤ嘗テ信行ト軍作協議シ同郡高田五分一二  
町士族八田啓藏ヨリ借受ケタル券面三百圓ノ金祿公債證書ヲ抵當トシ軍作借主信行受人  
トナリ同郡高田善光寺町瀧澤喜太郎ヨリ金貳百三拾圓ヲ借受ケ既ニシテ而後該八田啓藏  
カ金祿公債證書ハ返還ノ約期ヲ經過シ返還セサルヲ以テ屢々督促ヲ受クルニ際シ豫テ其  
先キ信行借主軍作兼次郎外一人受人ニテ同郡梨窪村寄留士族細川治左衛門ヨリ借受ケ置  
キタル券面三百拾圓ノ金祿公債證書アリ之ヲ以テ瀧澤喜太郎ヘ示談シ當初抵當則チ八田  
啓藏カ金祿公債證書ト交換セント欲シタルトモ該公債證書ニ本主則チ細川治左衛門カ貸  
與證書ヲ附セサルヲ以テ抵當ノ効力ナキモノトシ喜太郎ニ於テ肯諾セサランコト思慮シ  
信行與軍作謀議シ兼次郎ヘハ其事情ヲ申明シ兼次郎ニ於テハ之ヲ幫助シ該細川治左衛門  
ノ金祿公債證書貸與證書ヲ詐爲シ而シテ信行借主軍作受人タル更ニ借金證文則チ金祿公債  
證書抵當借金證文ヲ調製シ之ニ治左衛門カ金祿公債證書ト其詐爲セシ貸與證書ヲ附シ以  
テ喜太郎ヲ欺罔瞞着シ當初軍作カ借金證文及ヒ抵當トナシ置タル八田啓藏カ金祿公債證  
書ト交換シタルモノナリ蓋シ最前信行カ治左衛門ヨリ該公債證書ヲ借受ケタルキハ正當  
ノ手續ヲ經ルモ其喜太郎ニ附シタル抵當金祿公債證書貸與證書ハ信行軍作兼次郎カ詐爲  
ニ係リ爲メニ喜太郎カ而後交換シテ取受タル借金證文及ヒ金祿公債證書ノ抵當ハ効力ヲ  
失ヒ取モ直サス當初軍作ハ喜太郎ヨリ借受ケタル金員ハ一變シテ賍トナレリ是レ則チ  
詐欺ノ手段ヲ以テ直接金員ヲ喜太郎ヨリ騙取シタルモノト同一タリ試ミニ之ヲ改正刑  
法ニ問ハシ其刑法第三百九十條ニ曰ク人ヲ欺罔シ又ハ恐喝シテ財物若クハ證書類ヲ騙取



シタル者ハ詐欺取財ノ罪ト爲シ二月以上四年以下ノ重禁錮ニ處シ四圓以上四拾圓以下ノ罰金ヲ附加スト夫レ然リ果シテ然レハ該犯信行ノ如キ私ノ文書ヲ詐爲シ之ヲ以テ人ヲ欺罔シ其人ノ金員ト同視セル證書類ヲ騙取スル者適然名例律ニ罪俱發以重論條ニ照シ一ノ重キ詐欺取財ヲ以テ論シ賊盜律詐欺取財條ニ依リ贓ニ計ヘ竊盜ニ準シ贓金百貳拾圓以上懲役十年軍作ハ信行ノ從トナシ一等ヲ減シ士族ナルヲ以テ改定律例改正第十三條ニ依リ除族ノ上懲役七年兼次郎ハ其詐爲ノ情狀ヲ知り爲メニ代書シ尙且詐爲ノ公債證書貸與證書上細川治左衛門カ名下ヘ所持ノ印ヲ捺捺シ起作ヲ幫助セシモノナレハ又是レ信行ノ從タルヲ免カレサルモノ則チ軍作ト同シシテ信行ノ從トナシ一等ヲ減シ懲役七年ニ處斷セサルヲ得サルモノタルオヤ然ルチ新潟裁判所高田支廳ニ於テハ之ヲシテ單ニ私ノ文書ヲ詐爲スルモノヲ以テ論シ改定律例第二百四十六條ニ依リ不應爲輕キニ問ヒ信行ハ懲役二十日軍作ハ信行ノ從トナシ一等ヲ減シ懲役二十日ノ處士族ナルヲ以テ閏刑ニ換ヘ禁獄二十日兼次郎ハ信行ノ從トナシ一等ヲ減シ懲役二十日ノ宣告ヲナシタリ是レ其裁判法ニ違フト云フ所以ナリ

辨明

山口信行カ加藤兼次郎堀内軍作ト謀リ細川治左衛門ヨリ信行ニ差入タル公債證書貸渡證書ヲ詐爲シ會テ治左衛門カ使用ヲ許諾シ信行ニ貸シ渡シアル所ノ公債證書ニ添ヘ瀧澤喜太郎ニ抵當トナシ金圓ヲ借用セシ行爲ハ私ノ文書ヲ詐爲スルモノニシテ其罪ヲ免レスト雖モ已ニ使用ノ許諾ヲ受ケ借リ受タル公債證書ヲ抵當トスルヲ以テ詐欺ノ人ノ財物ヲ取

ル者トハナスヘカラス故ニ原裁判所ニ於テ信行ハ改定律例第二百四十六條私ノ文書ヲ詐爲スル者ハ云々トアルニ依リ不應爲輕ニ問ヒ兼次郎軍作ハ信行ノ協議ヲ受ケ私ノ文書ヲ詐爲スルノ所爲ヲ幫助シタル者ナルヲ以テ信行ノ從トナシ各不應爲輕ニ問ヒ一等ヲ減シ軍作ハ士族ナルヲ以テ閏刑ニ換ヘ處斷シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年一月二十六日新潟裁判所高田支廳ニ於テ山口信行外二名ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナシトス

第三百六號

○判文〔摘摸ノ件〕明治十四年二月十八日上告  
明治十四年三月十六日判決

大坂府南區日本橋筋五町目  
平民利兵衛長男

坂内七之助

明治十四年二月  
十六年四月

右七之助カ所爲ニ對シ明治十四年二月十日大坂裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ  
其方儀明治十三年九月十九日通稱泉ノ米ナル者ノ發意ニ同與シ堺縣下大鳥郡赤畑村郷社百舌鳥神社境内ニ於テ通行人ノ紙入等ヲ摘摸スル贓金壹圓以上ノ科竊盜律ニ依リ杖六十從タルヲ以テ一等ヲ減シ答五十四犯ニ係ルト雖モ初犯年十五以下ナルヲ以テ凡人三犯ノ例ニ照シ贓金五拾圓以下懲役十年申付ル

但盜贓タルヲ知テ故買スル科ハ輕シ論セス贓金賠償ノ爲メ資力限リ取上ル  
坂内七之助ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月十八日本院ニ上告ノ要點左ノ  
如シ

明治十三年九月中大坂府西成郡入江町姓不知熊太郎ト共ニ堺縣赤畑村神社へ參詣セシ節  
熊太郎ヨリ紙入一ツ外ニ金壹圓手渡シニ請取タル處熊太郎ハ何故ナルヤ夫ヨリ行衛相分  
ラス然ルニ該品ハ右赤畑村神社ニテ通稱泉ノ米ナル者ノ發意ニ同シ拘摸シタル往來人ノ  
紙入等ナリトテ懲役十年ニ處セラレタレトモ右ハ決テ拘摸シタルニ非ス全ク熊太郎ヨリ預  
リタル品ニ相違之ナシトノ事

辨明

原裁判所ノ簿記ヲ涉獵スルニ上告人七之助カ大坂裁判所檢事局ニ於テ爲シタル供狀ニ明  
治十三年九月十九日泉ノ米ノ發意ニ同シ紙幣及ヒ紙入等ヲ拘摸シタルノ犯跡ハ明瞭ナル  
ノミナラス仍ホ同裁判所ノ公判ニ對シ爲シタル供狀ニモ亦當檢事局ニ於テ供述致候通ハ  
相違不申上候ト明記シアルニヨリ上告ハ相立サルモノトス故ニ原裁判所ニ於テ拘摸者ト  
認メ竊盜條ニ依リ四犯ニ係ルト雖モ初犯年十五以下ナルヲ以テ凡人三犯ノ例ニ照シ贓金  
五拾圓以下懲役十年ニ處分シタルハ相當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年二月十日大坂裁判所ニ於テ坂内七之助ニ言渡シタル裁判ハ  
破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者也

第二百七號

○判文(詐欺取財ノ件) 明治十四年二月十八日上告  
明治十四年三月十六日判決

和歌山縣紀伊國海部郡大湊  
平民大坂府南區北炭屋町福  
井治兵衛方寄留

山中 佐吉

明治十四年一月  
廿五年四月生

右佐吉カ所爲ニ對シ明治十四年二月七日大坂裁判所於テ左ノ如ク裁判ヲ言渡シタリ  
其方儀明治十四年一月十一日舅ノ子福井治兵衛ノ金品ヲ費用セシハ拐帶スルノ心底ニ無  
之旨供述スト雖モ事主福井治兵衛ノ陳述其他現時ノ景況等ニヨリ拐帶セシハ明ラカナル  
ヲ以テ贓金貳百六拾六圓九拾六錢余ノ科詐欺取財律ニヨリ懲役十年五等親ニ係ルヲ以テ  
親屬相盜律ニヨリ一等ヲ減シ懲役七年情狀ヲ酌量シ三等ヲ減シ懲役二年半申付ル  
但拐帶スル金品ハ取揚ル

佐吉ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月十八日本院ニ上告スル要領左ノ如シ  
上告人ニ於テハ原ト罪ヲ問ヘキナキモノトス何トナレハ當初治兵衛ナル者ヨリ第五十八  
國立銀行へ金員預リ方并ニ原田清助ヨリ金員領収方ノ委託ヲ受テ該金員ヲ貸シ吳ヨト示  
談中圖ラサリキ官ノ御追捕ニ係リ本件盜犯ナリト御糾治ヲ蒙リタレトモ素ヨリ治兵衛ニ  
於テ承諾セサル時ハ直ニ持參歸宅致候存意ニ有之タルニ付事主治兵衛ニ於テ過テ上告人

テ盜犯ト告訴シタルヨリ本件不實ノ刑名宣告ヲ受ケタルモノナリ故ニ上告人ニ於テ罪ノ問ヘキナキモノトス

或ハ上告人ニ於テ該金員ノ内私借費用シタル廉ヲ以テ罪科アルモノトスルモ該金員タル預ケ方并ニ受取方ノ委託ヲ受ケタル者ニ付費用受寄財産律ニヨリ處斷相成ルトモ貳拾圓以下ナルヲ以テ懲役一十日ヨリ昇過セサルモノトス

辨明

山中佐吉カ所爲ヲ推究スルニ家長舅ノ子福井治兵衛ノ囑ヲ受ケ第五十八國立銀行へ送達スヘキ分及ヒ原田清助方ニ於テ受取タル金員ハ俱ニ銀行へ持チ行カスシテ途上ヨリ逃走シタルハ即チ拐帶セシモノナリトス其所謂逃走先ヨリ治兵衛ニ對シ右金員借用證ヲ送致シタルモ既ニ治兵衛ヨリ告訴後ニ係ルノミナラス又治兵衛於テ承諾セシモノニアラサルニヨリ上告人ニ於テ借用シタルモノナリト申立ハ相立サルモノトス故ニ原裁判所於テ詐欺取財律ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ懲役十年仍ホ親屬相盜律ニ依リ處斷シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルニ依リ明治十四年二月七日大坂裁判所於テ山中佐吉ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノナリ

第三百八號

○判文(竊盜再犯ノ件) 明治十四年二月廿六日上告 明治十四年三月十六日判決

大坂府西區裏新町十二番地

平民

早川菊之助

明治十四年三月

二十一年九月

月

右菊之助カ所爲ニ對シ明治十四年一月十九日大坂裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ 其方儀明治十三年十月十五日泉利十ノ時計ヲ拘摸セシ旨警察署ニ於テ爲シタル口供ヲ反異シ該品ハ上田某ヨリ買受クル爲メ受取置シモノニシテ拘摸セシ覺無之旨強辨スト雖モ賣買品ニシテ代價ノ定メ無之且事主利十カ陳述ニ依リ前供ヲ信實ノ白狀ト認定スルヲ以テ贓金拾四圓五十錢ノ科竊盜條ニ依リ杖六十再犯ナルヲ以テ一等ヲ加ヘ杖七十責付内逃走スルニ依リ律例第二百九十七條ニ照シ一等ヲ加ヘ杖八十申付ル

但時計ハ取揚ル

早川菊之助ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月二十二日附テ以テ大審院ニ上告シタル旨趣左ノ如シ

一上告人ニ於テハ懲役一十日トス何トナレハ上告人ニ於テ拘取タルニ非ズ則大山松太郎ノ拘取シタル品ナルヲ知り寄藏シタルモノニ付故ニ贓金貳拾圓以下ナルヲ以テ懲役一十日トス然ルニ上告人ニ於テ當初警察署ニ於テ御糺問ノ嚴ナルヨリ拘取タルト一時不實申供致シタル廉ヲ以テ爾來上告人カ申供ハ本件外ニ措カレ松太郎ナル者ニ突合ノ御糺治モ無之前顯杖八十ニ處セラレタルハ抑何ノ理由ナルヤ蓋シ大坂裁判所ノ審理ノ疎ナル判決

ノ不當ト揚言スル所以ニシテ上告人カ御再審ヲ仰願スル第一要領ナリ  
 一判文中責付内逃走スルニ依リ律例第二百九十七條ニ照シ一等ヲ加ヘ杖八十ト有之候得  
 共上告人ニ於テハ敢テ逃走シタルニ非ラス然ル所以ハ自分責付差免サレ候節拘留中高麗  
 橋筋警察署へ御取揚ニ相成居候金品ノ内髮剃壹本及紙入一個ハ上田某則本名大山松太郎  
 ノ物品ナル旨上申致シ置キタルヨリ右二品ハ直ニ松太郎へ差返セトテ御下渡相成タル  
 ニ付爾來松太郎ノ所在搜索中昨年則明治十三年十月十九日頃大坂府道頓堀ニ於テ忽然松  
 太郎ナル者へ出會致シタルニ付該所則道頓堀ニアル牛肉屋ニ到リ共ニ一杯傾ケ該二品  
 ハ返戻シ猶本件警察署ニ於テ供出シタル始末申聞松太郎ニ於テハ聊干與ナキ處ニ吐露致  
 シ置キタルニ付將來自分儀猶官ノ御呼出ニ相成タル後ハ萬事可然相頼ムト閑談致シ置キ  
 夫レヨリ兼テ懇意ナル大坂府日本橋筋五丁目小倉次三郎方へ到リ兩三日滯泊中一夕巡查  
 衆御出張有之現員御改ノ義ト想像致シタルニ付自分義ハ早川幸助へ責付ノ身分ニシテ他  
 所へ罷在ルハ良シカラサル事ト存付候ニ付一時其場相隠レ候得共敢テ逃走致シタル譯ニ  
 無之候然レハ加等罪ノ御處刑穩當ナラサル様考定致候  
 一本件本犯大山松太郎義ハ目下大坂府未決監獄分署へ御拘置囚ノ趣キニ付同人ヲ御糺治  
 被成下度然ル上ハ松太郎ニ於テ果シテ盜業働キ始末供出可致候苟モ松太郎ニ於テ本件干  
 與ナキ杯中立候節ハ突合ノ御吟味被仰付度而シテ上告人ニ於テ辨駁出來兼候節ニ於テハ  
 前供ヲ反異スル證左無之ニ付不得止本件ノ御裁判甘戴可仕候  
 以上供陳スル通りノ始末ナルヲ以テ御多端中恐縮少ナカラス候得共出格ノ御愛憐ヲ以テ

今一應御再審ノ上公明ナル御裁判被仰付被成下度此段只管奉歎願候也

辨明

原裁判所ノ簿記ヲ審閱スルニ被告人菊之助カ高麗橋警察署ニ於テ爲シタル口供中ニ泉利  
 十ノ胸部ニ掛ケアル懐中時計壹個掏摸致シ候ト申述シ事主利十ノ申立ト符合スルヲ以テ  
 原裁判所カ之ヲ眞實ノ白狀ナリト信認セシハ相當ナリトス且責付中擅出シテ他ニ宿泊シ  
 居タルニアラスヤ況ンヤ當時巡查出張ノ際一時其場ヲ隠レタリト自陳セルニテ顯然タル  
 チヤ故ニ被告カ罪ニ賊盜律竊盜條ニ依リ贓金拾圓以上懲役七十日再犯ナルヲ以テ一等ヲ  
 加ヘ懲役八十日責付内逃走スルヲ以テ改定律例第二百九十七條ニ照シ本罪ニ一等ヲ加ヘ  
 懲役九十日ニ處斷スヘキモノナリ然ルニ原裁判所ニ於テ竊盜條ニ依リ杖六十再犯ナルヲ  
 以テ一等ヲ加ヘ杖七十責付内逃走スルヲ以テ律例第二百九十七條ニ照シ一等ヲ加ヘ杖八  
 十ノ裁判言渡シヲ爲シタルハ違法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年二月十九日大坂裁判所ニ於テ早川菊之助へ言渡シタル裁判  
 チ平翻スルヲ左ノ如シ

早川菊之助

右ハ前ニ辨明スル如シナルニ因リ賊盜律竊盜條贓金拾圓以上懲役七十日再犯ナルヲ以テ  
 一等ヲ加ヘ懲役八十日責付内逃走スルヲ以テ改定律例第二百九十七條ニ照シ本罪ニ一等  
 ヲ加ヘ

懲役九十日

第三百九號

○判文(賭博ノ件) 明治十四年二月十四日上告  
明治十四年三月十六日判決

新潟縣越後國中頸城郡高田

藏番町平民吉五郎妻

松岡フチ

明治十四年二月

三十九年

同縣同國同郡同町平民吉五

郎長男

松岡金次郎

明治十四年二月

十年四月

松岡フチ

右フチ外一名ニ明治十四年二月十二日新潟裁判所高田支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀明治十四年二月八日長男金次郎田中倉吉外二名ノ依頼ヲ受ケ賭博ノ宿ヲナスト雖  
モ一家共犯ニ係ルヲ以テ名例律共犯罪分首從條第二項ニ照シ其罪ヲ論セス

松岡金次郎

其方儀明治十四年二月八日自宅ニ於テ田中倉吉外二名ト金錢ヲ賭シ博戲ヲ爲ス科雜犯律  
賭博條ニ依リ懲役八十日ノ處十五以下ナルヲ以テ例ニ照シ收贖金貳圓申付ル

但賭場ニアル金拾錢九厘及ヒ博具ハ取揚ル

新潟縣九等警部川村長道ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月十四日司法卿ヲ  
經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ要旨左ノ如シ

該犯松岡「フチ」及ヒ同人長男松岡金次郎ノ所爲タル同人等カ夫又ハ父ナル松岡吉五郎ナ  
ル者ハ賭博ノ科ニ依リ懲役一年ニ處セラレ方今就役中ニ付「フチ」ハ夫吉五郎ニ代リテ家  
事ヲ負擔シ金次郎及ヒ其他ノ幼穉ヲ撫育シ居レリ然ルニ明治十四年二月八日「フチ」ハ入  
浴ノ爲メトテ他出シタル留守中金次郎ハ田中倉吉外二人ノ幼兒ト申合セ金錢ヲ賭シ博戲  
ヲ爲シ居タリシ「フチ」ハ少時ニシテ飯家ニ其惡戯ヲ認メ當初一回ハ之レヲ制止セシモ幼  
兒等未タ其戯ニ飽カサルヲ訴ヘ若干宿料ヲ以テ賭房ヲ貸與セン「フチ」ヤ固是レ  
貧窶一日ノ糊口モ容易ナラス故ニ其微少ノ宿料ニ着眼シ途ニ宿料トシテ賭錢ノ幾分ヲ得  
ル「フチ」約シ房ヲ給與シテ博戲ヲ爲サシメタルモノナリ夫レ一家人共ニ罪ヲ犯セハ止メ尊  
長ヲ坐シ卑幼ハ論セス云々婦人ノ尊長ハ首タリト雖モ仍ホ卑幼ノ男夫ヲ坐スト是レ法律  
上明載スル所ニシテ一視以テ瞭然タリ然リ而シテ其婦人ノ尊長云々仍ホ卑幼ノ男夫ヲ坐  
ストハ其男夫蓋シ法律上年十六以上ノ者ヲ指稱シ年十五以下ノ者ヲ云フ所以ニアラサル  
ルヤ亦瞭乎タリ抑該犯ノ如キ一家人共ニ其罪ヲ犯シ其尊長ハ婦人ナリト雖モ卑幼ノ男兒  
ハ未タ年十五以下ノ幼者ナルヲ以テ恰モ一家尊卑ノ婦人ノ共犯セシモノ、如シ夫レ然リ  
果シテ然ラハ尊長ノ婦人則チ母「フチ」ヲ坐シ卑幼ノ男兒則チ長男金次郎ハ論ス可カラサ  
ルモノタリ然ルニ新潟裁判所高田支廳ニ於テハ尊長ヲ論セスシテ穉テ卑幼ヲ坐シタリ之

レ其裁判法ニ違フト云フ所以ナリ

辨明

被告事件ハ母子共犯ニ係ルヲ以テ其母ノ罪ヲ論セスシテ其子ノ罪ヲ論ス可キモノトス律ニ婦人ノ尊長ハ首タリト雖モ仍ホ卑幼ノ男夫ヲ坐スノ正條アリ而テ卑幼トハ何年以上ヲ指稱スルノ明文ナシ然ハ則十五以下ノ者ト雖モ其男子ヲ論セスシテ翻テ尊長ノ婦人ヲ坐スルヲ得サルナリ故ニ原裁判所ニ於テ金次郎カ賭博ノ罪ヲ論シテ「フチ」カ房屋ヲ給スルノ罪ヲ論セサルハ違法ノ裁判ト爲スヲ得ス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年二月十二日新潟裁判所高田支廳ニ於テ松岡「フチ」松岡金次郎ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナシトス

第三百十號

○判文〔竊盜ノ件〕明治十四年二月十九日上告  
明治十四年三月十六日判決

山形縣羽前國東置賜郡宮内  
村士族源右衛門長男

佐田源三郎

明治十四年二月  
二十四年

右源三郎カ明治十四年二月八日福島裁判所米澤支廳ニ於テ審問ヲ受ケ爲シタル口供左ノ如シ

自分儀兼テ身持放蕩ニシテ金錢ヲ遣ヒ過シ候ヨリ不圖不良心ヲ生シ明治十三年七月十六日家内ノ透ヲ親ヒ父源右衛門ノ所有セル小繭貳貫四百目ト木綿男單物壹枚擅ニ持出シ小繭ハ南置賜郡長町青木「ヨシ」ニ相頼ニ同町今野豐治郎方ヘ金五圓貳拾錢ニ賣拂ヒ單物ハ南置賜郡遠藤「イノ」ニ相頼ニ同町質渡世小泉留吉方ヘ金壹圓貳拾錢ニ質入致シ右金員ハ不殘飲食ニ費用致シ候事

明治十三年七月廿八日夜西大塚村梅津藤兵衛方ヘ忍入り六升入り鉄鍋二ツ小倉男帶貳筋盜取り右二品ハ山口「リヨ」ヲ相頼ニ質渡世星清三郎方ヘ金壹圓貳拾錢ニ質入致シ右金員ハ不殘飲食ニ費用致シ候事

明治十三年八月十日夜南置賜郡東町堀越藤太郎方ヘ罷越候際坐敷床ノ間ニ有之生糸九拾目并ニ木綿三巾風呂敷盜取り右生糸ハ前書今野豐治郎方ヘ金二圓八拾錢ニ賣拂ヒ風呂敷ハ前書遠藤「イノ」ニ相頼ニ前書小泉留吉方ヘ金貳拾錢ニ質入致シ右金員ハ不殘飲食ニ費用致候事

明治十三年八月十五日夜猶又自宅ヨリ擅ニ父源右衛門ノ木綿編綿入其外壹品取出シ追テ高橋信次方ヨリ盜取候品ト共ニ遠藤榮治方ヘ質入致候事

明治十三年八月十七日夜粟野喜八方ノ裏庭ヘ忍入り干シ置タル木綿編袴壹枚盜取候事

明治十三年八月十七日夜須藤七郎兵衛方ヘ忍入り鉄瓶壹個并ニ皮下ケ煙草入付洋白煙管壹本盜取リ右品ノ内鉄瓶ハ前書山口「リヨ」ヲ相頼ニ質渡世遠藤榮治方ヘ金七拾錢ニ質入致シ右金ハ日々ノ雜費ニ相用ヒ煙草入ハ自分所持罷在候處今般御引上ニ相成候事

明治十三年八月廿日貸坐敷渡世船山忠兵衛方へ忍入り同家寄留セル田村トモ並ニ入澤「ヤエ」ノ所有アル左ノ品

一 籠甲櫛

壹枚

一 銀指輪

壹ツ

一 籠甲毛筋立

壹ツ

右ハ田村トモノ所持品

一 木綿縮形付浴衣

壹枚

右ハ入澤「ヤエ」ノ所持品

右盜取リ内籠甲櫛壹枚木綿縮浴衣壹枚外ニ前書栗野喜八方ヨリ盜取リタル筒袖襦袢壹枚及ヒ後條ニ申立ル芳賀七藏ヨリ盜取リタル紺縮浴衣ト取合セ山口勘七方へ金壹圓五拾錢ニ質入レ致シ右金員ハ不殘飲食ニ費用致シ候其外銀指輪並ニ籠甲毛筋立ハ自分所持罷在處今般御引上ニ相成候事

明治十三年八月廿二日高橋信治方ノ小屋へ忍入り木綿古襦袢其外貳品盜取リ前條自宅ヨリ擯ニ取出シタル茶綿綿入其外一品共取合質屋渡世遠藤榮治方へ金壹圓八拾錢ニ質入レ致シ右金員ハ不殘飲食ニ費用致候事

明治十三年八月廿二日宮澤紀一郎方ノ中庭ニ干シ置キタル木綿單物其外三品盜取リ右品ノ内紺縮單物二枚ハ山口「ヤエ」ヲ相頼ニ前書遠藤榮治方へ金壹圓ニ質入致シ鼠形付單物壹枚ハ右「ヤエ」ヲ相頼ニ質渡世星森七方へ金三拾貳錢ニ賣渡シ下駄貳足ノ内一足ハ投棄

テ壹足ハ所持罷在候處今般御引上ケニ相成右質入代金ハ不殘飲食ニ費用致候事

明治十三年八月廿五日夜栗野三郎右衛門方ノ離座敷へ忍入り木綿浴衣其外三品盜取リ右品ノ内浴衣其外貳品ハ前書「ヤエ」ヲ相頼ニ遠藤榮治方へ金壹圓五拾錢ニ質入レ蒲團壹枚ハ質渡世山水長左衛門方へ金貳圓ニ質入レ致シ右金員ハ不殘飲食費用致候事

明治十三年九月二日自宅ニ於テ父源右衛門ノ所有セル金七圓四拾錢ト木綿綿入其外壹品擯ニ持出シ右木綿綿入外壹品ハ前書「ヤエ」ヨリ相頼ニ質渡世山口勘七方へ金壹圓ニ質入致シ右金員ハ不殘飲食ニ費用致候事

明治十三年九月二日高橋源吉方へ忍入り十露盤其外三品盜取リ候然ルニ右品ハ不用ニ付前書山口「リヨ」方へ罷越候節差置キ立戻候事

明治十三年九月四日芳武七藏方へ忍入り木綿紺縮單物其外壹品盜取リ候事

明治十三年九月四日夜鈴木重助方へ忍入り木綿綿入其外壹品盜取リ内綿入壹品ト前書三巾風呂敷壹枚トヲ前書山口「リヨ」へ相頼ニ星清三郎方へ金五拾錢ニ質入レ致シ右金ハ飲食ニ費用致シ蒲團壹枚ハ途中へ投棄候事

明治十三年九月四日夜奥山虎吉方へ忍入り茶唐木綿糸四百五拾目盜取前書青木「ヨシ」ニ相頼ニ南置賜郡長町中山與兵衛方へ金壹圓五拾五錢ニ賣拂ヒ右金員ハ不殘飲食ニ費用致候事

明治十三年九月十四日西大塚村ニ於テ芝居興行有之候ニ付該場へ罷越居處候前顯ノ始末發覺ニ及ヒ御出張ノ巡查方ニ御召捕ニ相成リ宮内村警察御分署へ拘留相成リタリ依テ此

上ハ如何ナル重罪ニ處セラル、モ難量ト苦慮セシ折柄該檻天井板離レ居リタルヲ見認メ  
 竊ニ逃走可致ト存シ明治十三年九月十五日朝右ノ板ヲ引キ放チ竊ニ遁レ出テ大塚村ヲ指  
 シテ逃走セシ處巡查方ニ追跡セラレ宮内村字本町ニ於テ御召捕ニ相成リ繩付ノ儘再ヒ入  
 檻相成候得共猶又逃走可致ト存シ明治十三年九月十七日朝右繩ヲ喰ヒ切り囊キニ破リタ  
 ル手薄ノ場所ヨリ再ヒ逃走シ諸所立廻居リ候處明治十三年九月十八日宮内村芝居小屋ノ  
 前ニ於テ巡查方ニ見認メラレ御召捕相成ル際其場ヲ逃ケント存シ取押ヘラレタル手ヲ振  
 リ放シ腕力ヲ以テ立向ヒ捕ヲ拒キタルモ終ニ御召捕ニ相成リ前顯ノ始末御審問ヲ蒙リ今  
 更深ク奉恐入候事

但シ本文ノ贓品費用セシハ並ニ質屋ヨリ御引上ケ相成リタル質代金トモ夫々賠償仕度  
 存候得共資力無之行届兼候事

右盜取候生系其外衣類雜品取合セ今般代積金貳拾八圓九拾貳錢ニ相成リ私擅ニ費用シタ  
 ル小蘭其外衣類取合五品代積金拾圓七拾錢ニ相成リ七圓四拾錢共合金拾八圓拾錢ニ相成  
 段承リ候事

右ノ口供ニ依リ明治十三年二月十四日福島裁判所米澤支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡タリ  
 其方儀明治十三年七月以來私擅ニ父源右衛門ノ金錢衣類持出シ費用シタル金拾八圓余ニ  
 相成リ且西大塚村梅津藤兵衛方外拾二ヶ所へ忍入り生系其外雜品盜取リタル贓金二拾八  
 圓余ニ相成ル右科ノ内一ノ重キ賊盜律竊盜條ニ依リ懲役八十日再度脫檻スルヲ以テ律例  
 第二百九十六條ニ照ラシ四等ヲ加ヘ懲役一年半拒捕スルニ付捕亡律罪人拒捕條ニ依リ又

二等ヲ加ヘ七族ニ付律例第十三條ニ照ラシ除族ノ上懲役一年半申付ル

山形縣米澤警察署詰警部代理一等巡查宇佐美尙德於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四  
 二月十九日附ヲ以テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

抑モ源三郎ガ犯セシ罪狀ハ載セテ別紙供述書ニアルカ如ク父ノ財物ヲ私擅ニ費用シ且他  
 人ノ物品竊取シタル犯罪アルヲ以テ捕獲推問中脫檻再逃スルノミナラス捕獲セラル、ノ  
 際巡查ニ抗拒シタルモノニ依リ本罪一ノ重キ竊盜犯贓金貳拾八圓余ノ科賊盜律竊盜條ニ  
 依リ懲役八十日拘留中再度脫檻逃走スルモ未ダ論決ヲ經サル者ナレハ例第二百九十三條  
 ニ照ラシ本罪ニ二等ヲ加ヘ尙拒捕スル者ニ付又二等ヲ加ヘ懲役一年半ニ處分スルノ見込  
 ヲ以テ公判ヲ要メタル處豈料ランヤ福島裁判所米澤支廳ニ於テハ拘留中再度脫檻シタル  
 ハ律例第二百九十六條再逃スル者ハ二等ヲ累加ストアルニ擬シ四等ヲ加ヘ尙罪人拒捕條  
 ニ依リ又二等ヲ加ヘ懲役一年半ニ處斷セリ夫レ律例第二百九十六條再逃以上二等ヲ累加  
 ストアルハ犯人已ニ論決ヲ經タルモノヲ處分スル律意ニシテ該犯源三郎カ再逃スルヲ處  
 分スルノ類ニアラサルハ論決ヲ俟サルナリ素ヨリ伺指令等ハ比附援引スヘカラサル儀ニハ  
 候得共明治六年七月廿五日大分縣同十年九月八日仙臺裁判所檢事局相等ノ御指令ニ未  
 タ論決ヲ經スシテ再逃スルモノハ累加ス限ニアラスト有之旁以テ該支廳ニ於テハ該犯ヲ  
 已ニ論決ヲ經タルモノト同一ニ見做シ二等ヲ累加シテ處斷シタルハ其裁判不當ト見込マ  
 サルヲ得ズ因テ一件書類相添此段及上告候也

辨明



佐田源三郎カ未決拘留中再度脱檻逃走スルハ初逃ノ罪未タ處決以前ニ係ルヲ以テ改定律例第二百九十三條凡脱檻及ヒ越獄シテ逃走スル者ハ各本罪上ニ二等ヲ加ヘ云々トアルニ依リ二等ヲ加フヘキモノトス抑改定律例第二百九十六條ハ既ニ處決ヲ經タル後再逃スル者ヲ罰スヘキ律例ニシテ本件ノ如キ犯人ヲ支配スヘキモノニアラス然ルヲ原裁判所於テ改定律例第二百九十六條ニ依リ本罪上ニ四等ヲ加ヘ處斷シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルニ依リ明治十四年二月十四日福島裁判所米澤支廳ニ於テ佐田源三郎ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

佐田源三郎

右ハ前ニ辨明スル如クナルヲ以テ竊盜條ニ依リ贓金貳拾圓以上懲役八十日仍ホ改定律例第二百九十三條ニ依リ二等ヲ加ヘ罪人拒捕條ニ照シ又二等ヲ加ヘ士族ナルヲ以テ除族ノ上

懲役一年半

但父源右衛門ノ金品費用ナル拾八圓余私擅用財條ニ依リ輕シ論セス

第二百一十一號

○判文(告上不實ノ件)明治十四年二月十八日上告  
明治十四年三月十七日判決

大坂府東區農人橋二丁目平

民

菅西理兵衛

明治十四年二月  
四十二年七月

右理兵衛カ所爲ニ對シ明治十四年二月十日大坂裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀明治十三年六月二十日頃若林岩吉方ニテ大井竹三郎井上權兵衛ニ出會ノ際竹三郎ヨリ家出ノ女子ノ名前ヲ以テ「ウメ」ナル者ヲ娼妓稼セ度トノ事情ヲ明シ家出ノ女子無之哉尋問ヲ受ルニ當リ慶應三年ノ頃舊御池通三丁目三木「モト」ナル者失跡シ追テ同人ハ更ニ他所ニ入籍シタル趣申聞ルヨリ竹三郎ニ於テ右「モト」ノ復歸シタル跡ニ仕倣シ權兵衛ヲ伯父ト偽リ附籍願出ヲ聞届ノ上「ウメ」ナル者ヲ「モト」ノ名前ニテ娼妓稼カシメント談合スルヲ承諾シ右相謀リタル通リ願書ヲ認メ西區役所ニ差出シ聞届ケノ後チ更ニ權兵衛ノ談合ニ應シ佐藤「シナ」ヲ「モト」ノ名義ニテ娼妓出稼セシムルノ周旋ヲ爲ス科改定律例第二百四十七條上ニ告ルニ詐テ實ヲ以テセサルノ情輕キ者ニ擬シ杖八十竹三郎ノ從ト爲シ一等ヲ減シ杖七十ノ處情狀ヲ酌量シ尙三等ヲ減シ答四十ノ贖罪金三圓申付ル  
理兵衛ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月十八日大審院ニ上告ノ要領左ノ如シ

本件ノ成立ハ明治十三年六月頃若林岩吉方ニ於テ該家ニ寄留スル大井竹三郎ニ始メテ面會セシ處竹三郎ヨリ「ウメ」ト云フ者曩ニ親子俱々逃亡ノ儘ニシテ未タ原籍判然セズ困苦ニ迫リ憫然ニ付不用ノ籍ハ之レナキヤト尋ルニ付自分ヨリ三木「モト」ト云フ者慶應三年ノ頃失踪シ當時他所ニ入籍シ其舊籍不用ナルヲ以テ其様ナル人アラハ之ヲ與ヘ吳ルヘ

シト語リシコトモアリシヨリ竹三郎及ヒ「ウメ」ヨリ自分ニ盡力致シ呉ル、ハシトノ需メニ應シ手數料金五圓ト約シ在「モト」復歸シタル躰ニ仕倣シ井上權兵衛カ伯父トナリ自分方へ附籍爲サシムヘキ筈ニ付則チ自分權兵衛「ウメ」ノ代書代人トナリ西區役所へ出願シテ其許可ヲ得タリシモ終ニ「ウメ」カ原籍判然セシヨリ本件ハ無益ノ者トナリシニヨリ許可ヲ受シ儘ニシテ權兵衛所轄ノ戸長役場へ送ラス「モト」原籍戸長役場ニ差置タリ而テ明治十三年九月權兵衛ハ大井竹三郎清水考三佐藤「シナ」等ノ協議ニ泥ミ「モト」ノ籍ヲ再度「シナ」ニ貸與スル事ニ取極メ權兵衛ハ自分方へ來リ更ニ「シナ」ニ貸與フルノ情ヲ明シ「モト」原籍戸長役場ヨリ自分ノ戸長役場へ「モト」送籍相成ル様周旋致シ呉ル、ヘシトノ依頼ニヨリ自分權兵衛ノ使トナリ「モト」ノ原籍戸長役場へ送籍ノ依頼ニ立越シタルマテニテ其後ノ事ハ一切存セス尤モ手數料五圓ハ勿論湯茶ハ挨拶モ受タルコトナシ畢意權兵衛ト「ウメ」カ詐リナ上ニ告ルノ情ヲ知テ只タ其無籍ナルヲ憐ミ何心ナク代筆代人ヲ爲シタリ又宣告文中ニ「更ニ權兵衛ノ談合ニ應シ佐藤「シナ」ヲ「モト」ノ名義ニテ娼妓出稼セシムルノ周旋ヲ爲ス科」云々トアリ之レ不服ノ一點ニシテ「ウメ」カ不用ノ后「シナ」ニ用ル際ハ權兵衛ノ使ヒトナリ「モト」ノ原籍戸長役場ヨリ權兵衛所轄ノ戸長役場マテ送籍ノ周旋ヲ爲シタルノミニシテ其後ハ權兵衛方へ立寄りシコトモアラサレハ「シナ」ノ面躰モ知ラス勿論娼妓出稼キノ周旋杯爲セシコトナシ

辨明

上告ニヨリ原裁判所ノ簿記ヲ涉獵スルニ啻ニ竹三郎ノ發意ニ權兵衛ト共同シ三木「モト」

カ會テ逃亡シ未タ復歸セサルヲ伴テ復歸シタリト出願シ戸長役場及ヒ區役所ヲ欺キタルノミナラス其已ニ不用ニ屬スルニ及ンテ又權兵衛等カ更ニ「モト」ノ籍ヲ以テ佐藤「シナ」ヲシテ娼妓出稼キヲ爲サシムルノ料ニ換用セント謀ルニ應シ且其事成レハ手數料トシテ金五圓ヲ授受スヘキヲ約シ該送籍ヲ戸長役場ニ促ス等ノ事ヲ周旋ヲ爲シタルコト顯然ナリトスサスレハ「シナ」カ娼妓出稼ニ就テ必用タル戸籍上ノ周旋ヲナシタルモノナルヲ以テ原裁判所カ改定律例第二百四十七條上ニ告ルコト詐テ實ヲ以テセサルノ條項ニヨリ其範圍内ニ於テ科罰セシモノナレハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルニ因リ明治十四年二月十日大坂裁判所ニ於テ菅西理兵衛ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキヲ以テ上告狀却下スル者也

第三百十二號

○判文〔雇人盜ノ件〕明治十四年二月十九日上告  
明治十四年三月十七日判決

大坂府下島上郡中小路村第

二番地平民島崎音吉甥

島崎 庄吉

明治十四年一月

十八年一ヶ月

右庄吉カ所爲ニ對シ明治十四年二月九日大坂裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ  
其方儀明治十四年一月二十三日雇主中井勇助ノ立米壹俵竊取スル賍金四圓貳拾錢ノ科改

正雇人盜家長財物律ニ依リ竊盜ヲ以テ論シ一等ヲ加ヘ懲役七十日申付ル  
島崎庄吉ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月十九日大審院ニ上告ノ要領左ノ  
如シ

自分カ玄米藏積ナセシ際ハ雇主勇助カ長男勇次郎ノ點檢ヲ經尙ホ同人ニ於テ戸締リ致シ  
タルニ依リ自分ノ竊取スヘキ場合無之又警察署ノ口供ハ嚴訊ニ堪ヘ難キ處ヨリ出テタル  
モノトノ事

辨明

被告庄吉ハ雇主中井勇助所有米壹俵ヲ竊取セシ覺ヘ無之旨ヲ縷陳スレモ被告カ該米ヲ預  
ケタリト云フ住川藤吉カ口供中〔右庄吉ナル者豫テ菓子代ノ金策無之ヨリ雇家ノ米ヲ盜  
取タル趣ヲ以玄米四斗貳升入壹俵擔キ來リ候ニ付菓子代滯モ有之旁ヲ以賍米トハ疾ク承  
知乍仕預リ置云々〕トアルノミナラス大坂裁判所ニ於テモ亦警察署ヘ白狀ノ如シト申立  
アルニテ其盜犯タルヲ瞭然ナリトス依テ原裁判所カ改正雇人盜家長財物律ヲ以テ處斷シ  
タルハ相當ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年二月九日大坂裁判所ニ於テ島崎庄吉ニ云渡シタル裁判ヲ破  
毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノナリ

第三百十三號

○判文〔無届不參ノ件〕明治十四年二月廿六日上告  
明治十四年三月十七日判決

神奈川縣橫濱區本町六丁目  
平民

田中幸藏

明治十四年二月  
三十六年六月

有幸藏カ明治十四年二月十六日東京上等裁判所ニ差出シタル始末書左ノ如シ

私儀頃日ヨリ病氣ニ罹リタル故ニ横濱表ヨリ療養ノ爲メ罷越シタル處本日午前第七時頃  
ニ至リ山田泰造ヨリ報道有之ニ付不取敢押シテ出頭仕山田泰造方ヲ取調タルニ全ク電信  
局ノ間違ノ趣キ相分リ何共恐入候間此段御寬免ノ程奉希上候

明治十三年二月十七日東京上等裁判所ニ於テ左ノ裁判言渡シタリ

其方儀明治十四年二月十五日當上等裁判所ノ呼出ヲ受ケナカラ不參スルニ付明治十年第  
五號布告ニ依リ罰金壹圓五拾錢申付ル

田中幸藏ニ於テハ右ノ處分ヲ不當ナリトシ明治十四年二月廿六日大審院ニ上告ノ旨趣左ノ  
如シ

自分儀明治十三年五月中神奈川縣武藏國橘樹郡神奈川驛七條平右衛門ナル者ノ代理トナ  
ツテ東京上等裁判所ヘ民事ノ控訴ヲナシタリ而シテ該裁判アランヲ屢々請願ナスト雖モ  
或ハ御用都合云々ト命令ニシテ其請願貫徹セサリシ内明治十四年二月四五日頃ヨリ持病  
ノ虫齒病ニ罹リ頗フル困難候ニ付川崎驛ナル醫師ニ於テ療養ヲ乞ハントテ出張候得共其  
折ヲ得ス尙病氣困難ノ折柄不得止事橫濱表ノ良醫迄罷越ス趣キ山田泰造方ヘ申送り即チ

該所ニ於テ療養ヲ加ヘシモ其未タ全快ノ秋ニ至ラサル處明治十四年二月十六日午前七時頃山田泰造方ヨリ中來リシ趣意ハ明治十四年二月十五日東京上等裁判所ヨリ喚徴相成ル趣キ中來ルニヨリ病ヲ押シテ同九時出頭該届ケヲナシ差扣居リシ處同十二時ニ至リ受付官ヨリ昨十五日無届不參ノ始末書ヲ奉供スヘキ旨ノ下命ニ付其頗末ヲ認メ呈上セシメタリ而シテ同二時三十分頃ニ至リ尙御用都合ニヨリ明十七日出頭可致旨命アルニヨリ又其受書ヲ呈上セリ然ル處同十七日午前四時頃ヨリ感冒ニ罹リ何分出頭致難キニヨリ服部伸三ヲ以尙延期ヲ乞願ナシタレモ不受理ニ付又午后二時頃病ヲ押テ出頭候處直ニ前記ノ如クナル罰金ヲ被中渡タレモ上告人ハ之レヲ允當ノ裁判ニアラスト思考セリ如何トナレハ目今ノ御趣意ハ素ヨリナリト思考セリ且凡ソ諸刑罰ハ其被告人正當ノ理由申立シ場合ニヘキノ御趣意ハ素ヨリナリト思考セリ且凡ソ諸刑罰ハ其被告人正當ノ理由申立シ場合ニ於テ裁判官其中立ニ疑アル者ト思量スル時ハ該關係人ナシテ審問ヲナサ、レハ事明瞭セカリシハ條理ノ然ラシムル所ナリ況ンヤ該件ハ其審問ヲ盡サレシコアラサルニ於テオヤ加之上告人ハ其喚徴ヲ蒙リシコ曾テ知ラサルナリ然レハ其知ラサルモノ、受刑ハ豈正當ノ道理ナランヤ如何トナレハ律令中給没贓物條例タルヤ假令強竊盜贓物ヲ使用スルモ其盜贓タルコト知ラサル者ハ其罰ヲ受ケシコ曾テ聞カサルナリ

辨明

幸藏ハ東京上等裁判所ニ詞訟ヲ爲シタル上ハ府下ニ在留シ同所ヨリ呼出ノ日ニハ必ス出頭ス可キ筈ナルニ東京上等裁判所ノ許可ヲ經ス私ニ横濱ニ立越ヘ呼出ノ當日無届ニテ不

參イタスニ付東京上等裁判所ニ於テ不參ヲ以テ明治十年第五號布告ニ依リ罰金ヲ科シタルハ不當ノ處分ニ非ストス

判決

右ノ如クナルニ因リ明治十四年二月十七日東京上等裁判所ニ於テ田中幸藏ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキヲ以テ上告狀却下スルモノナリ

第三百十四號

○判文(人ノ財物ヲ冒認セシ件)明治十四年二月十九日上告  
明治十四年三月十七日判決

高知縣土佐國土佐郡石井村

住七族

横 矢

重 朝

明治十四年二月十日高知裁判所ニ於テ横矢重朝ニ對シ左ノ裁判ヲ言渡シタリ  
明治十四年二月  
五十五年二ヶ月

明治十三年十月廿三日高知縣一等警部藤正健ヨリ右重朝ニ對シ已ニ裁判確定シテ西内克吾ヘ引渡ス可キ作株ヲ將テ石川健藏ヨリ係ル裁判執行ノ爲メ冒認シテ自己ノ財產トナシ糶賣シテ杉村甚作ノ所有ニ歸セシメシモノト見認メ訊問中前キノ口供ヲ反異シ西内克吾ト熟談ノ上糶賣ヲナシタル旨強陳スレモ其證左ナシトシテ公訴相成リ審問ヲ遂クル處左ノ如シ

被告人重朝ニ於テハ從來所有セル田畑三反余ノ小作株引繼ニ付明治十年四月中竹内猪之

助ヨリ西内克吾ニ對シ訴訟ヲナシ其節引合人トシテ公庭ニ呼出タサレ審問ノ末右ノ作株ハ克吾ヘ可引渡裁決相成ルト雖モ當時石川健藏ニ貢米立換ヘ賞ヒシコアリテ之レカ爲メ其作株ヲ差押ヘラレ引渡延滞中更ニ執行ス可キノ命令書ヲ以テ右克吾ヨリ差迫ラレ困却ノ折柄前書健藏ヨリ係ル貢米立換詞訟ノ末身代限ノ處分ヲ受ケ財產取調ノ際右克吾ヘ可引渡作株ヲ以テ自己ノ所有物トナシ糶賣シテ杉村甚作ニ引渡シタル旨明治十三年八月十六日口供ニ摺印シタルハ全ク申誤ニシテ曾テ石川健藏ニ對シ身代限リノ末糶賣チナシタル作株ハ其節克吾ニ熟談チ遂ケ糶賣代價ノ内ヲ以テ作株買戻ノ契約ヲ取結ヒ置キシ旨前ノ口供チ反異シ克吾ニ於テハ右等ノ契約ハ決テ無之段申立テ其他衆證ニ由ルモ克吾申述ノ如ク果シテ其契約チナシタルモノト確認スヘキ證據ナキヲ以テ被告人重朝ハ裁判確定シテ已ニ克吾ニ引渡スヘキ作株ヲ冒認シテ糶賣チナシタルモノト認定セリ

判決

被告人重朝カ罪ハ賊盜律詐欺取財條第三項若シ人ノ財物ヲ冒認シテ己ノ物ト爲シ云々亦贓ニ計ヘ竊盜ニ準シテ論ストアルニ依リ估計金三百六拾圓チ贓ニ計ヘ竊盜贓金三百圓以上懲役終身ニ該ル處準竊盜ノ罪ハ流三等ニ止マルヲ以テ懲役十年ニ該ル情法ヲ酌量シ五等ヲ減シ懲役二年ニ該ル士族ナルコト付改定律例改正第十三條ニ照ラシ除族ノ上懲役二年ニ處ス

但シ糶賣セシ作株ハ取上ル

横矢重朝ニ於テハ右ノ裁判チ不法也トシ明治十四年二月十九日日本院ニ上告ノ要領左ノ如シ

第一條

別冊第一號裁判申渡書中ニ嘗テ石川健藏ニ對シ身代限リノ末糶賣チナシタル作株ハ其節克吾ニ熟談チ遂ケ糶賣代價ノ内ヲ以テ作株買戻ノ契約ヲ取結ヒ置キシ旨前ノ口供チ反異シ克吾ニ於テハ右等ノ契約ハ決テ無之段申立其他衆證ニ由ルモ克吾カ申述ノ如ク果シテ其契約チ爲シタルモノト確認スヘキ證據ナキヲ以テ被告人重朝ハ裁判確定シテ已ニ克吾ヘ引渡スヘキ作株ヲ冒認シテ糶賣チナシタルモノト認定セリ云々トアリ然ルニ最初克吾ヘ作株ヲ賣却スルノ約定取結ヒタルハ明治七年十二月ニシテ別冊寫第三號又克吾ヨリ該證ヲ以テ裁判チ仰キ裁決相成タルハ明治十年四月三十日ナリ其判決相成タル后即チ明治十一年九月十一日ニ至リ前キニ契約即チ別冊寫第二號ノ如ク契約取結ヒタル以上ハ前キノ契約證ニ由テ與ヘラレタル裁判ハ既ニ克吾ニ於テ自ラ其權理効力チ放棄消滅セシメタルモノナレハ其后明治十二年五月一日ニ下渡サレタル該裁判ニ對スル執行命令書ニ於ケルモ共ニ其効力ノ有セサル無効ノモノナリ然ルチ裁判確定シテ已ニ克吾ヘ引渡スヘキ作株ヲ冒認シ糶賣チナシタルモノト認定スルトノ辨明ハ不服ノ第一ノ

第二條

前條ノ如ク前キノ契約チ改更シ新ニ契約取結ヒタル點ニ由テ見ルモ克吾ニ於テ糶賣ノ熟談チ承諾セシコト明白ナリ然ルニ克吾ニ於テ該證ハ別冊寫第一號第二號證二男儀之助ヨリ猥ニ相渡シタル旨口述ヲ以テ申陳シ刑名宣告ノ當日即チ明治十四年二月十日又儀之助ニ於テモ該約定證ハ相

渡シタルレ尙ホ考慮スルニ父ノ所有ヲ猥ニ賣渡ス儀ハ決テ不相成ト相基キ違約致候云々  
 申陳スルレ<sup>之レ亦刑名宣告ノ當日儀之助ヨ</sup>之レ克吾父子ノ馴合ニ出テタル口頭ノ供述  
 ナレハ他ニ重朝ニ於テ違約ヲ承諾シタルノ證左アラサル以上ハ右父子ノ供述ノミニ據テ  
 該證ノ消滅スル理由ハ萬々之レアラサル而已ナラス最初差入タル約定證<sup>別冊寫第</sup>ヲ差  
 返シタルノ點ニ付テ見レモ該約定證<sup>二號證</sup>ノ真正ナルヲ益々明瞭タリ如斯諸憑ノ明  
 確タルヲ裁判所ニ於テ採用ナク克吾ニ於テ總テ承諾セサルモノ、如キノ辨明ハ不服ノ第  
 二十ナリ

第三條

別冊寫第二號證ヲ受領スル際自分ヨリモ該證ニ對スル返リ證ヲ授與シアルモノヲ今日克  
 吾等ニ於テ隱匿セルノ明確タルニ高知裁判所ニ於テ審問セラレサルハ偏頗ノ處斷ト被存  
 候其隱匿セシ請左ハ刑名宣告ノ當日即チ明治十四年二月十日ニ呈出シタル儀之助ノ手續  
 上申書中ニ右重朝ノ相談ニ依リ賣渡ス契約ニ付拂方ノ爲メニ約定證取渡仕候云々トアリ  
 其取渡シノ二字ニ付テ見レハ別冊寫第二號證ヲ重朝ニ相渡シ重朝ヨリ該證ニ對スル返リ  
 證ヲ受取リタリト云フノ儀ニテ此ノ一點ニ據テ重朝ヨリ差入レタル返リ證ヲ隱匿セシ  
 明々白々タル儀ニ有之候處斯ク證跡ノ明確タルニ関テ審問セラレサルハ不服ノ第三ナリ

第四條

前條手續書中ニ上申シアル如ク裁判所ノ糶賣ニ應シ賣却可致示談及ヒタル際克吾ト共ニ  
 西山友助ナル者へ入札人ノ周旋ヲ依頼セシ事アリシヲ以テ右友助ノ證人トシ喚問受ケ度

曾屢々乞願致シタル處漸ク採用セラレタルレ召喚狀ニ西内友助ト記載セラレタルヲ以テ  
 當村ニ右記名ノ者無之旨戶長ヨリ上申相成故ニ今一應西山友助トシテ召喚受度旨再三請  
 願セシト雖モ右等ノ者該村ニ無之トテ總テ採用セラレサリシナリ之レ審問ノ手續ヲ盡サ  
 レサルヲ不都合ノ點ニシテ不服ノ第四ナリ

第五條

今般上告仕ニ付テハ兼テ高知警察署ニ御拘留中呈供セシ別冊寫第三號證ノ本紙高知裁判  
 所へ御回付相成居候ニ付自分妻今村榮ヲ以拜見ノ上騰寫仕度旨出願致シタル處圖ラサリ  
 キ寫ヲ召置カレ本紙ハ西内克吾へ御下ケ渡シ相成タル趣主任大谷判事補殿ヨリ御演舌ア  
 リ大ニ驚愕仕候然ルニ該證ハ重朝ニ於テ鐵橋トモ頼ミタル最モ大切ノ證據ニシテ且ツ重  
 朝ヨリ呈供セシモノヲ如何ナル理由ニ據テ克吾へ御下附相成タルヤ殊ニ重朝ハ裁判不服  
 ニ付現時上告ノ願モ差出シ有之次第甚タ以御處分振リ了解難致段裁判所長ニ拜請ヲ乞ヒ  
 御尋問旁至急御取返シ相成度旨請願致シタル處所長ヨリ該證ハ重朝ヨリ直チニ受取ラヌ  
 檢察部ヨリ送付相成タルモノナリ又克吾へ下ケ渡シタルハ克吾ノモノト看認ムルヲ以テ  
 爲シタルヲニテ今更當廳ニ於テ取返スハ決テ出來サル次第ナレハ共ニ大審院ニ訴へ出ツ  
 へシ旨頗ル意外ノ御返答ニ預リ益々驚歎仕候然ルニ右ノ如ク裁判所ヨリノ演舌ニ由テ思  
 考スルニ明治十一年九月十一日ニ克吾ト更約セシ際該證ヲ重朝手前へ取戻シタルヲ貫  
 徹セシ依然克吾ノ所有セルモノト誤認セラレタルモノニテ實ニ重朝不幸ノ甚タシキモノ  
 ナリ之レ畢竟審問ノ鹿漏ト云ハサルヲ得ス夫レ如斯キ鹿漏ノ審問ニ據テ與ヘラレタル判

決ナレハ重朝ノ最モ服從難致處ノ第五ナリ

本條ノ如ク本紙ヲ克吾ヘ下ケ渡サレタルヲ以テ別冊寫第4號ノ如ク本日高知警察本署  
へ奉伺御保證相受居候儀ニ付該三號證本紙ハ重朝ノ所有品ニ相違無之儀ニ付併セテ茲  
ニ上申仕置候也

第六條

前條々ニ申陳仕ル如ク證據證徴ノ明確タレハ毫モ犯罪ノ痕跡無之然ルヲ別冊寫第一號ノ  
如キ不當ノ判決ヲ與ヘラレ實ニ痛歎ニ堪サルナリ依テ茲ニ奉上告該判決ノ破毀ヲ乞願仕  
候得ハ深ク御審理之上公明ノ御裁判奉仰願候也

辨明

被告横矢重朝ニ於テハ西内克吾ヘ引渡スヘキ作株ハ曾テ克吾ニ男島村儀之助ヨリ右買戻  
シノ約定ヲ爲シ而シテ又克吾ヘモ熟談ヲ遂ケ糶賣爲シタルモノナレハ決シテ人ノ財物ヲ  
冒認スル罪人トシテ處刑セラルヘキ理由ナキ旨ヲ續陳スレトモ重朝カ當初警察署ニ於テ  
爲シタル口供中(身代限ノ御處分相受ケ財産取調相成ル際兼テ克吾ヘ引渡ヲ致ス可ク様  
裁判申渡シ且ツ執行命令書御下付相成リタルヲモ願ミス前陳田畑三反余ノ小作株ハ自分  
ノ所有ニ相違ナキ旨書面ヲ以テ高知裁判所へ指出シ早速外財産共々糶賣トナリ既ニ小作  
株ニ於テモ香美郡佐古郷大谷村平民杉村甚作ノ落札ニ相成リ候所追テ克吾ヨリ高知警察  
本署へ前陳ノ始末吟味願ニ及ハレ御取調相蒙リ右ハ全ク自分疎漏ニシテ曩キニ克吾ヘ引渡  
シチナス可キノ御裁判言渡ニ相成リ居候旨ヲ書載セサル段恐入候事ト陳述シタルノミ

ナラス關係人中山要吾カ明治十三年九月十七日同警察署ニ於テ爲シタル口供中(本年七  
月日不覺右地所ノ儀ニ付重朝方へ相越同家立關敷臺ニ於テ同人妻榮ト談判中巡查方ト同  
道ニテ土佐郡山田町平民西内克吾能越克吾自分ニ對シ貴公ハ當家何用ニテ罷越居ルヤト  
被尋ニ付香美郡野市村ニアル當家扣ノ田地賣却ノ儀ニ付相談ニ來ルト答タル處克吾曰其  
地所ハ自分引取ルヘキ田地ナル旨申テ聞キ始テ前顯苦情トハ克吾ノ故障タルヲ知り大ニ  
手持不沙汰ニテ罷在ル傍ヨリ重朝妻榮ヨリ克吾ヘ對シ此人ハ要吾ヲ指テ外要用アリテ參リタ  
ル趣取繕タルモ克吾何ノ答モセス自分モ只黙止在タリ云々ト陳述シ其他證據書類ヲ審  
閱スルニ已ニ原裁判所カ斷定ニ違ハス重朝カ民事裁判確定ノ上克吾ヘ引渡スヘキ小作株  
ヲ糶賣シタルヲ疑フ可ラサレハ重朝カ上告ハ決シテ相立サルノ陳辨ナリトス故ニ賊盜律  
詐欺取財條人ノ財物ヲ冒認スル者ヲ以テ論シ竊盜ニ準シ贓金百貳拾圓以上ノ科懲役十年  
ノ處情法ヲ酌量シ五等ヲ減シ十族ナルヲ以テ除族ノ上懲役二年ヲ言渡シタルハ不法ノ裁  
判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年二月十日高知裁判所ニ於テ横矢重朝ニ云渡シタル裁判ヲ破  
毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノ也

第二百十五號

○判文(違令ノ件)明治十四年二月十九日上告  
明治十四年三月十七日判決

石川縣越中國射水郡新湊放

生津四十物町十六番地平民

伊藤良三

明治十四年三月廿七年二ヶ月

右良三カ所爲ニ對シ明治十四年二月十四日金澤裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ  
其方儀居町殖産會社出店ノ假取締役トナリ社中ノ事務ヲ惣埋シ社員ニ向フテ指揮スルヲ  
ナ掌ル責任之處該商店ニ於テ社員泉田二郎外拾壹名カ緋限月賣買ヲ爲スニ付該賣買取引  
ヲ誘助シタルモノヲ以テ論シ明治十三年第二十一號公布ニ因リ罰金百五拾圓申付ル

石川縣越中國射水郡新湊放

生津四十物町千六十二番地

平民

泉田二郎

明治十四年三月廿七年四ヶ月

同縣同國同郡同町千八十一番地平民

澤田義三郎

明治十四年三月四十五年三ヶ月

同縣同國同郡東町七百四十六番地平民

幡井平次

明治十四年三月四十四年三ヶ月

同縣同國同郡同町七百五十五番地平民

酢谷小三郎

明治十四年三月三十七年三ヶ月

同縣同國同郡四十物町千六十一番地平民

野上久左衛門

明治十四年三月四十年三ヶ月

同縣同國同郡同町千二十九番地平民

藤井米次郎

明治十四年三月二十年一ヶ月

同縣同國同郡新町二百三十三番地平民

橋本孫太郎

明治十四年三月三十二年二ヶ月

二六七



同縣同國同郡同町二百十五  
番地平民

岩脇他七郎  
明治十四年三月  
十九年三月

同縣同國同郡同町二百三十  
八番地平民

高松彌右衛門  
明治十四年三月  
三十八年三月

同縣同國同郡長徳寺村八番  
地平民

小塚清左衛門  
明治十四年三月  
廿八年三月

同縣同國同郡同村六百六十  
七番地平民

名胡三左衛門  
明治十四年三月  
廿八年三月

同縣同國同郡大門新町十六  
番地平民

武内助一郎

明治十四年三月  
廿九年三月

右二郎外拾壹人ノ者其カ所爲ニ對シ明治十四年二月十四日金澤裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言  
渡シタリ

其方共儀放生津四十物町殖産會社出店ニ於テ鮮限月賣買ヲ爲ス科明治十三年第貳拾壹號  
公布ニ依リ各罰金百五拾圓申付ル

但該取引ヨリ都而無效ノモノトス

伊藤良三カ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月十六日附テ以テ大審院ニ上告爲シタル  
旨趣左ノ如シ

夫レ上告者ハ殖産會社ノ依託ヲ受ケ月給三圓五拾錢ノ契約以テ該社ノ假取締役ヲ務メタ  
ルニ付其社則ニ依リ殖産ノ事柄ニ付社員ヲ指揮スルノ權ヲ有スルト雖モ素ヨリ其損益ヲ  
共ニシタルモノニアラサルノミナラス營テ期月賣買ノ協議預リタルヲナシ然ルチ金澤裁  
判所ハ如何ナル理由ノ存スルアリテ上告者ヲ以テ限月賣買ヲ誘助シタルモノト認定セラ  
レタルヤ恐クハ取締ノ二字ニ拘泥シタル誤謬ノ裁判ナラン乎然レモ前陳ノ如ク上告者ハ  
其利害得失ニ關係セサルモノナレハ其實月給三圓五拾錢ノ雇人タルニ外ナラサルナリ金  
澤裁判所ハ其實際ノ如何ヲ審究セズシテ單ニ其名義ニ付臆測認定セラレタルハ實ニ不法  
ノ裁判ナリトス

泉田二郎外十一人ノ者カ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月十六日附テ以テ大審院ニ

上告爲シタル旨趣左ノ如シ

抑モ上告者ノ認メテ以テ金澤裁判所ノ裁判不當ナリト主張スル所以ノ者ハ罰金ノ額不相當ナルニアリトス夫レ明治十三年第二十一號ノ法律ニ於ケルヤ單ニ罰金拾圓以上貳百圓以下トアルヲ以テ其間ノ額ヲ定ムルハ一ニ法官ノ擅裁ニ任スル乎果タ執法者ノ横斷ニ委シテ問ハサル乎天下豈斯理アラザヤ然ラハ執法者ノ額ヲ定ムルニ當テハ何チカ標準トシテ可ナランカ曰ク執法者タルモノハ宜シク之ヲ其事實ノ大小輕重ニ鑑ミ之カ犯情ノ憫不憫ヲ察セサルヘカラサルナリ然ラハ金澤裁判所ニ於テ上告者各自ニ罰金自五拾圓ヲ申付ケラレタルハ事實ノ輕重ニ照ラシ眞ニ然ラサルヲ得サルモノアル乎否決シテ不然請フ是ヨリ其事實ヲ辨明セン抑モ泉田二郎外十一名ニ於テハ管テ不正ノ取引ヲナシタルヲナキヨリ其事實ニ該地ニ在リテ相當ノ名望ヲ有スルモノナリ實ニ限月ニ紛ラシキ取引ヲナシタルハ今回ヲ以テ始メトス而シテ其殖産會社ヲ開キタルハ去ル明治十三年十一月十日ニシテ其取引ヲ廢シタルハ同日十七日ナリ故ニ眞ニ其取引ヲナシタルハ僅々五日ノ依リテ一六日ノ間ヲラスヤ又上告者中ニハ二男アリ長男アリテ實ニ斯アル過分ノ罰金ヲ納還スル能ハサルモノアリ之ヲ實決ニ易ヘレハ百五十日ノ懲役タルヲ免カレサルナリ夫レ如斯事實ニ於テ情々ニ於テ憫諒スヘキモノアリ然ルチ金澤裁判所ハ設然トシテ之ヲ顧ミスル過酷ノ罰金ニ處シタルハ實ニ不當ノ裁判ナリトス

辨明

原裁判所ノ簿記ヲ涉繼スルニ上告人伊藤良三カ明治十三年十二月二日ノ口供中ニ云「一

假取締ハ社中ノ事務ヲ總理シ社員ニ向テ指揮スルコトアリサスレハ其會社内ニ於テ期日ヲ定メ相場ヲ立テ鮮ノ賣買ヲ爲スチ明許シタルモノトス故ニ其賣買ヲナス協議ニ預カラサリシトノ申分ハ相立タサルモノナルニヨリ原裁判所ニ於テ明治十三年第二十一號布告ニ犯觸スルモノトナシ該罰則範圍内ニ於テ科罰スルハ素ヨリ其權内ナルヲ以テ罰金ノ過重ナリト云チ以テ不當ノ裁判トナスヲ得ス

二郎外十一人カ殖産會社ニ於テ期日ヲ定メ相場ヲ立テ鮮ノ賣買ナスモ限月ニ紛ラハシキ取引ヲ爲シタル今回初テナルニ原裁判所ニ於テ各罰金自五拾圓處斷ナシタルハ過酷ニシテ不當ナリト申立ルト雖モ明治十三年第二十一號布告ヲ犯シタルモノナレハ該布告ニ期定アル其範圍内ニ科罰スルハ該裁判官ノ權内ニ委シタルモノナリ故ニ其罰ノ輕重ヲ以テ破毀ヲ請フヘカラサルモノトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年二月十四日金澤裁判所ニ於テ伊藤良三外十一人ヘ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキヲ以テ上告狀却下スルモノ也

第三百十六號

○判文(誣告ノ件)明治十四年二月五日上告  
明治十四年三月十七日判決

長野縣信濃國下高井郡三ツ  
和村平民

宮島市

二七二  
明治十四年二月  
三十年十一月

明治十四年二月二日松本裁判所管内飯山區裁判所ニ於テ右宇市ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ  
其方儀明治十三年八月月中下田龜五郎外一人方ニ於テ衣類其他盜取リシハ汝カ所爲ナラン  
ト龜五郎ニ疑ハレ尙ホ同人ニ於テ右惡說ヲ流布セシト聞キ忿怒ノ餘同人ヨリ詫金若干ヲ  
受領シ以テ其恥辱ヲ雪カンカ爲メ無根ノ事柄ヲ擧テ口實ト爲シ同人ヘ掛リ長野縣飯山警  
察署中野分署ヘ説諭願ヲ爲セリ右科詐欺取財律ニ照シ竊盜未得財ニ準シテ論シ懲役四十  
日ノ處情法ヲ酌量シ本罪ニ二等ヲ減シ懲役二十日申付ル

長野縣信濃國下高井郡柳澤  
村平民

瀧澤 瀧之丞  
明治十四年二月  
五十二年七月

明治十四年二月二日松本裁判所管内飯山區裁判所ニ於テ右瀧之丞ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ  
其方儀明治十三年八月月中下田龜五郎外一人方ニ於テ衣類其他盜取ラレシ處右盜業ハ宮島  
宇市ノ所爲ナラント龜五郎ニ於テ疑心ヲ抱キ惡說ヲ流布スルト聞キ宇市ヘ對シ氣ノ毒ニ  
存スル折柄宇市ノ依頼ニ應シ龜五郎ヨリ宇市方ヘ詫金ヲ受領シ其恥辱ヲ雪カンメ且其内  
若干金ヲ貰受ケンカ爲宇市ヨリ龜五郎ヘ掛リ長野縣飯山警察署中野分署ヘ説諭願トシテ  
差出ス書面ヘ無根ノ事柄ヲ掲載セリ右科詐欺取財律ニ照シ竊盜未得財ニ準論シ懲役四十  
日從タルヲ以テ一等ヲ減シ懲役三十日ノ處情法ヲ酌量シ本罪ニ二等ヲ減シ懲役十日申付  
ル

長野縣八等警部小林隣之助於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月五日付ヲ以テ司  
法卿ヲ經由シ明治十四年三月二日本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

宮島宇市ハ改定律例第二百四十七條ニ依リ懲役八十日瀧之丞ハ雜犯律不應爲ノ重キニ同  
擬シ懲役七十日ノ見込ヲ以テ松本裁判所管内飯山區裁判所ヘ求刑候處宇市ハ詐欺取財律  
ニ照シ竊盜未得財ニ準シテ論シ懲役四十日情法ヲ酌量シ二等ヲ減シ懲役二十日瀧之丞ハ  
宇市ノ從トナシ一等ヲ減シ懲役十日ノ宣告相成リタリ右裁判當チ得サルモノトス  
本犯宇市カ嘗テ明治十三年八月月中下田龜五郎外一人方於テ盜難ニ罹リタルヲ龜五郎ニ於  
テハ同人ノ所爲ナラント疑惑致シ居ルト聞キ其恥辱ヲ雪カン爲メ警察分署ヘ説諭願ヲ爲  
シ然ル後詫金若干ヲ受領シ願下示談致サントテ右ノ由瀧之丞ヘ相語り已ニ願書ヲ飯山警  
察署中野分署ヘ差出シタレトモ同署於テハ説諭スヘキモノニ非ラサルヲ以テ採用相成ラ  
ストテ願書却下セラレタリ爰ニ於テ始メテ不實ノ事柄ヲ擧ケ以テ官ニ告ケントノ念ヲ發  
生シ右龜五郎ニ惡事ノ所爲アル趣ニ書面ヘ掲載シ分署ヘ出訴シタランニハ必ス受理セラ  
ルハナラントテ右盜賊ハ龜五郎カ所爲ナリト同人自ラ吐白爲シタリト龜五郎ハ勿論其他  
ノ者ニ於テモ絶テ發言セサル無根ノ事情前書瀧之丞ヘ申明カシ同人ヘ依頼シ書面認メサ  
セ中野分署ヘ告發セリ然ルチ飯山區裁判所於テハ説諭願ヲ爲ス科詐欺取財律ニ照シ云々  
ト宣告書ニ明記セリ蓋シ説諭願ハ採用ナラサルヲ以テ却下セラレタルヨリ無根ノ事柄ヲ  
擧テ告發セシモノニテ則同人カ差出シタル別紙第七號書面ニ明瞭タリ況ンヤ説諭願ノ如

キハ敢テ無根ノ事柄ヲ掲載シタルニ非ラス將タ該願書ハ採用相成ラサル上ハ其効ナキチ  
ヤ依是觀之明治十三年十二月二十七日ヲ以不實無根ノ始末ヲ書載シ詐告爲シタル罪ハ敢  
テ問ハサルモノ、如シ果シテ右ノ犯狀ニ因テ其罪ヲ問ハスシテ說諭願ヲ爲ス科詐欺取財  
律ニ照シ云々ニ依テ論決シタルハ不當ノ裁判ナリトス

前書上ニ告クルニ詐テ實ヲ以テセサルノ所爲ハ結局示談ノ道ニ運ヒ詫金若干ヲ受ケ事穩  
濟セントノ念慮ニ出テタルモノニテ詐欺シテ財ヲ得ントスルモノニアラス何トナレハ之  
レカ惡名ヲ雪カンカ爲メ熟談許諾ノ上受領セント欲スルノ意ニ出タル義ニシテ得心ノ上  
ニアラサレハ決シテ得ヘカヲサルノ詫金ナレハナリ右ノ如キノ假令請求爲ストモ素ヨリ  
與ヘサルヲ得ヘカヲトス云フヘキ局騙ノ手段ニ非ラスト信認ス良シ詐欺取財律ニ依テ處  
斷スヘキモノト假リニ見做スモ未得財ナルヲ以罪仍ホ輕シ一ノ重キ例第二百四十七條ニ  
依テ論スヘキモノナリ然ルテ裁判所於テハ論スヘキ上告不實ノ罪ハ論セスシテ論スヘカ  
ラサル詐欺取財律ニ照シ處斷セシハ裁判當ヲ得タルモノト爲サス

瀧之丞カ罪按ニ依テ宣告シタル點ニ於テモ又不當ノ裁判ト言ハサルヲ得ス右宣告書ニ說  
諭願トシテ差出ス書面ヘ無根ノ事柄ヲ掲載セリ云々トアリ右說諭願ト後チニ無根ノ事柄  
ヲ記載セシ告發書トノ齟齬セシ頓末ハ宇市ノ宣告ニ對シ不當ノ廉詳細論述シ置クヲ以テ  
重複ノ煩アルニヨリ爰ニ論辨スルヲ要セスト雖モ前ニ陳述セシ如ク宇市カ罪ハ詐欺取財  
ヲ以テ論スヘキモノニ非ラサルヲ明言シ置キシカ假リニ該律ニ依テ處斷スヘキモノト見  
做スモ瀧之丞ニ於テハ之レカ從下爲シ論スヘキモノニ無之モノト思考ス何トナレハ宇市

ヨリ無根ノ事柄出訴スヘキノ情ヲ聞知シ書面記載方依頼ヲ受ケ該書面認メ遣シタルマテ  
ニテ宇市ニ於テハ龜五郎ヨリ若干ノ金員受領スルモ瀧之丞於テハ前顯依頼ヲ受ケタル手  
數ヲ謝スルカタメ若干ノ金員貰受ケヘキ念慮ニシテ同人於テハ元ヨリ間接ノ關係アルマ  
テニシテ共謀ト言フヘキノ非ラサルカ故ニ從犯ト爲スヲ得サルハ勿論上告不實ノ從犯ト  
モ見做シカタシ

辨明

宮島宇市カ瀧澤瀧之丞ト謀リ下田由三郎宅ノ衣類等盜取リタルハ下田龜五郎カ所爲ナル  
趣ニ告發シタルハ訴訟律誣告條ニ問擬シ竊盜得取金壹圓以上ニ反坐スヘキ者トス何者龜  
五郎於テ素ヨリ盜犯タルノ確證アルニ非ス又宇市ヲ猜疑シタル顯跡アルニ非ス全ク下田  
「イサ」ノ辭ヲ誤認シ妄リニ疑念ヲ生シ瀧之丞ニ謀リ無實ノ事ヲ偽造シ之ヲ分署ニ告發シ  
遂ニ龜五郎ヲ捕縛ニ罹ラシメタルヲ以テナリ然ルチ原裁判於テ詐欺未得財ヲ以テ論決シ  
タルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年二月二日松本裁判所管内飯山區裁判所ニ於テ宮島宇市瀧澤  
瀧之丞ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

宮島宇市

右ハ前ニ辨明スル如キノ因リ訴訟律誣告條ニ依リ竊盜贓金壹圓以上懲役六十日ニ反坐ス  
ヘキ處ニ等ヲ酌減シ

懲役四十日

瀧澤 瀧之丞

二七六

右ハ宇市カ從テ以テ論シ本犯ノ罪ニ一等ヲ減シ懲役五十日ノ處仍ホ二等ヲ酌減シ通シテ三等ヲ減シ

懲役三十日

第三百十七號

○判文(他村ノ秣ヲ刈取シ件)明治十四年二月十八日上告  
明治十四年三月十七日判決

岩手縣陸中國西磐井郡赤荻

村平民

渡邊 三二郎 治

明治十四年  
三十五年

右三郎治カ明治十四年一月廿六日仙臺裁判所盛岡支廳管内磐井區裁判所へ差出シタル始末書左ノ如シ

此段申上候同郡平泉村宇大平秣場ノ義ハ元來舊仙臺伊達家政令ノ折ヨリ赤荻平泉兩村入合刈取ノ場所ニ會テ心得居候ニ付昨明治十三年六月中平泉村ノ者共ト異論ヲ生シタル段住村役場へ願書呈進シタル共指令之レナキヲ以テ何ノ心モナク昨明治十三年七月一日朝多人數ト計タルニハ之レナク候得共隨意ニ草刈ノ爲メ參リ候處計ラスモ右平泉村ノ者ニ見認メラレ即チ歸家致シ候後初テ該村役場ヨリ地租御改正ノ後ハ刈取ヲ相成サル旨御

回達相成其後ハ該場ニ臨ミ一草モ刈取タルヲ之レナシ此段御糺ヲ蒙リ奉恐入候也  
右ノ始末書ニ依リ明治十四年二月九日仙臺裁判所盛岡支廳管内磐井區裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀同郡平泉村宇大平ノ秣場ハ從前ヨリ自村ト入合秣場ト心得連年刈取來ルモ敢テ故障無之ヲ以テ明治十三年度モ刈取タル後村吏ヨリ差止メノ回達ヲ聞知セシ者ニシテ刑法上罪ノ問フ可キ無シ

岩手縣警部代理一等巡查千葉美胤ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月十八日附テ以テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

本縣下陸中國西磐井郡赤荻村平民渡邊三郎治ハ西磐井郡平泉村共有秣場ニ於テ秣刈取タ一件一應取調ノ末明治十三年十一月廿五日仙臺裁判所盛岡支廳管内磐井區裁判所へ求刑明治十四年二月九日該裁判所ニ於テ該秣場ハ自村ト入合ト心得連年刈取ル例ニ依リ刈取タルモノニテ刑法上罪ノ問フ可キ無シト宣告シタリ該裁判不服ニ付上告スルヲ左ノ通本訴ノ書類ニ依ルニ其平泉村地内宇大平ト唱フル秣場ハ山林原野調査ノ際平泉村共有秣場ニ調査シ地券乞ヒ受ケ所有權確定スルモノニテ赤荻村共有權ナキハ明治十一年赤荻村組織代阿部貞輔ヨリ平泉村組織代餘目惣四郎大内熊治ニ宛テタル書面及ヒ其他ノ證據書類ニ據リ明瞭ナリトス被告人渡邊三郎治カ明治十四年一月二十六日磐井區裁判所ニ差出シタル始末書ニ連年刈取リ來ル處昨明治十三年度初メ平泉村ニ於テ故障スル旨申立ルト雖モ明治十一年度貞輔ヨリ惣四郎熊治ニ宛テタル書面ニテ故障アリタル明ナリ被告入三

二七七

郎治カ陳述スル如ク明治十三年度ニ於テ故障アリタルモノニモセヨ其以前ニ於テ刈取タルハ刈取り得ヘカラサル他人ノ秣ヲ刈取タルモノニテ所有權ナキ秣ヲ連年刈取タルヲ以テ共有權アリト認ムヘカラス然ルニ磐井區裁判所ニ於テ被告人三郎治カ提出シタル始末書ヲ理由アリトシ輒シ之レニ向ヒ該場ノ秣場ハ從來ヨリ自村ト入合秣場ト心得連年刈取來ル例ニ依リ刈取タルモノニテ刑法上罪ノ問フ可キナシト宣告セシハ審問ヲ盡サ、ル裁判ナリトス依之被告人三郎治カ所有權ナキ秣ヲ刈取タル所爲ハ盜田野穀麥條ニ照シ論スヘキ罪アルモノト考量スルヲ以テ一件書類取束テ此段上告候也

辨明

被告渡邊三郎治カ他村共有地ノ秣ヲ刈取リタル顛末ヲ觀ルニ其共有地タルヲ知ラサル者ト云フヘカラサルナリ何トナレハ其前明治十三年六月廿五日三郎治カ外敷名ヨリ赤萩山目兩村役場ヘ差出シタル願書中ニ「入合ノ義ハ寛政年中ヨリ連綿ト仕來リ居候處過ル明治十一年山林原野調査ノ際地元平泉村ニテ一村共有ノ取調地券下附相成候上ハ入合ニ無之旨右村佐々木專藏ヲ以テ打合有之趣承知罷在候然ルニ右地所ノ義ハ前書申候通先年ヨリ入合ニ有之候ヲ當今ニ至リ被差留候テハ牛馬ノ飼養ハ勿論田畑ノ肥養ニ乏シキ村方ニ有之小毎ノ難儀無此上事ニ御坐候云々」ト記載セリ抑之ヲ差出シタル趣意ハ則チ私擅ニ苟得ヘカラサルヲ認知セシモノニシテ所謂請願ニ出ルモノナリ然ルニ三郎治カ其命令ヲ待スシテ斯ノ如キ所爲アルハ素ヨリ其罪ヲ免レサルニ依リ之ヲ科斷スルハ其刈取リタル秣ヲ以テ估計シ賊盜律盜田野穀麥條ニ依リ竊盜ニ準シ其情狀酌減スヘキハ減シテ仍

ホ贖ヲ聽スヲ相當トス然ルニ原裁判所茲ニ出テスシテ刑法上罪ノ問フ可キ無シト斷決シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年二月九日仙臺裁判所盛岡支廳管内磐井區裁判所ニ於テ渡邊三郎治ニ云渡シタル裁判ヲ破毀シ更ニ仙臺裁判所管内古川區裁判所ニ於テ審判スヘキ旨ヲ達シタルニ依リ上管官ニ於テハ相當ノ處分ヲ爲ス可シ  
第三百十八號

○判文(竊盜再犯ノ件)明治十四年三月一日上告  
明治十四年三月十七日判決

愛知縣三河國西加茂郡四郷  
村同郡舉母村八番地寄留竹  
藏長男平民

小 栗 庄 松

明治十四年二月  
二十四年十月

明治十四年二月二十一日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ右庄松及ヒ外壹名ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方共儀明治十四年一月二十三日林銀平ノ發意ニ應シ同郡四郷村浦野常藏方ヘ忍入リ鷄壹羽盜取ル賍金壹圓以下ノ科竊盜律ニ依リ從タルヲ以テ一等ヲ減シ各答四十申付候事  
愛知縣警部代理二等巡查赤尾行廣於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月一日付テ

以テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ要領左ノ如シ

抑小栗庄松ハ明治八年十一月廿日當縣ニ於テ竊盜ヲ犯シ懲役六十日ノ處斷ヲ受ルト雖モ改心セス仍ホ愛知縣三河國西加茂郡舞木村平民林銀平ノ發意ニ外二人ト共々從ヒ明治十四年一月廿三日西加茂郡四鄉村浦野常藏方へ忍入鶏壹羽竊取其贓金壹圓以下竊盜律ニ依リ答四十再犯ニ係ルヲ以テ仍ホ例ニ照シ本罪一等ヲ加へ處斷スヘキモノナルニ法官ニ於テ其再犯ニ係ルモ加等セス單ニ右銀平ニ從ヒ鶏ヲ竊取シタル罪而已處斷シタルハ全ク失誤ニ出ルモノト看認ムルヲ以テ其旨被告へ改達相成タルヤ否一應法官ニ問合スルモ出スニ失シタルハ貼斷ハ勿論被告へノ改達ハ上告通知ノ後ニ於テハ其儀ニ及ヒ難キ回答アルヲ以テ上告シテ該處斷ノ破毀ヲ需ムル如斯

辨明

小栗庄松カ所犯ハ賊盜律竊盜條ニ依リ贓金壹圓以下懲役五十日從ナルヲ以テ一等ヲ減シ同四十日ノ處斷ニ愛知縣ニ於テ竊盜ノ科ニ依リ杖六十ノ刑ヲ受ケ再犯ニ係ルヲ以テ一等ヲ加へ懲役五十日ニ處スヘキヲ相當ナリトス然ルヲ原裁判所於テ單ニ賊盜律竊盜條ニ依リ從タルヲ以テ一等ヲ減シ答四十二處斷シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年二月二十一日名古屋裁判所岡崎支廳於テ小栗庄松ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

小栗庄松

右ハ前ニ辨明スル理由ナルニ依リ賊盜律竊盜條ニ依リ贓金壹圓以下懲役五十日從ナルヲ以テ一等ヲ減シ同四十日再犯ナルヲ以テ一等ヲ加へ懲役五十日

第三百十九號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十四年二月九日上告  
明治十四年三月十八日判決

滋賀縣近江國淺井郡宮部村

平民

川村房吉

明治十三年十月  
四十二年

右房吉ニ明治十四年一月三十一日京都裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀中島與江ト共ニ川崎長兵衛外壹人ト博奕セシコハ之レアレハ與江ヲ騙シ其金圓ヲ詐取シタルヲ無之又北川彦左衛門宅ニ於テ同人カ與江ヲ誑シ金圓ヲ詐取ス可シト語リシコトヲ聞カスト申立ツレハ

第一 連累中川常三郎川崎長兵衛ノ口書ヲ見ルニ彦左衛門儀長兵衛常三郎及ヒ汝ノ三人居合スル所ニ於テ與江ヲ誑シ其金圓ヲ詐取ス可シトノコトヲ語リシ旨記載アリ又汝カ口書ニ瞰京樓ニ於テ握リ丁半ト唱フル博奕致シ云々ト何氣ナキ牀ニ言ヲ立ツルモ與江口書ニハ木綿取引ニ付高イ低イノ勝負中房吉ハ常三郎ニ向ヒ巨那此度ハ此風呂敷包共其誑ヘユキマスト申立ツルニヨリ自分ハ房吉ニ向ヒ其風呂敷包ノ内ニハ自分ノ金子入レ有之其

金子ハ木綿取引スル爲メ今日限り借受ケ來ル者ナレハ木綿取引ニモ無之ハ早ク返シ賞度ト申立ツルニ房吉ハ決シテ不都合ノ事ハ致サスマー々々箇様ニ致賞度云々トアリテ符合セス其他連累人及ヒ奥江等ノ口書ニ據テ當時ノ景況ヲ察スルニ是レ素ヨリ長兵衛常三郎ト互ニ首從ナシ相謀テ奥江ノ所持セル貳朱金百四拾五兩ヲ騙取シタルコ亦疑ヲ容レズ

第二 汝カ口書ニ常三郎ニ依頼シ同人ノ差圖ニヨリ岩崎清太郎ヨリ金貳拾三圓借用スル金ト伏見表ニテ勝得タル金五圓云々ハ即チ奥江ヨリ詐取セシ贓ヲ分ツモノナリト認定ス

第三 汝カ口書ニ國友隼太ニ封金五圓ヲ贈リタルハ常三郎ノ發意ナルヲ以テ其意ヲ知ラスト申立ツレハ其申分ハ相立タス何トナラハ其封皮ノ上書ニハ汝ノ姓名ヲ署記セリト自供スルニ非スヤ是レ隼太ハ奥江ト同町且元ト汝等ト同國ニシテ今回ノ犯罪ヲ覺知セリト恐ル、ヲ以テ口ヲ籍シカ爲メ差贈ラントセシモノト看做サルヲ得ス

第四 前條々ノ理由ナルヲ以テ止タ奥江等ト博奕ヲ爲シタル迄ニテ奥江ヲ騙シ金圓ヲ詐取シタル儀ニ非ストノ申分ハ採用セス仍テ右騙取スル貳朱金百四十五兩即チ贓金百九拾九圓九拾壹錢ノ科賊盜律詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ懲役十年申付ル

川村房吉ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月九日本院ニ差出シタル上告狀ノ要旨左ノ如シ

一 御宣告中第壹條ニ奥江ノ口書ニハ木綿取引ニ付高イトカ低イトカ勝負中房吉ハ常三郎ニ向且那此度ハ此風呂敷包共其許ヘユキマスト申立ルニヨリ奥江ハ房吉ニ向ヒ其風呂敷包ノ内ニハ自分ノ金子入レ有之其金子ハ木綿取引スル爲メ今日限り借受來ル者ナレハ

木綿取引ニモ無之ハ早ク返シ賞度ト申立ルニ房吉ハ決而不都合ナル事ハ致サスマー々々箇様ニイタシ賞度云々トアリテ符合セスト記載有之候得共實ハ明治十二年八月廿三四日頃京龜樓ニ於テ常三郎長兵衛奥江並自分共四名ノ者博奕致シ候處四名ノ内長兵衛奥江並自分トモ三名ノ者持合ノ金子無之ニ付其節明日ニ金子調達イタシ各々西大谷門前ニテ待合トノ定約ヲ致タシ然テ解別イタシ然後常三郎急用出來ニ付其日ニアタリ自分一人右門前迄罷越候處約束之通り奥江長兵衛兩人ニ出逢際自分義右兩人ニ向ヒ申述候ニハ常三郎同道ニテ罷越シトノヤクソクイタシ候得共無據急用出來致シ候ニ付罷越兼依テ明後日ニ四條寺町辻善哉餅屋ニテ待合トノ亦候約束ヲ致シ相別レ然テ一日ヲヘテ定日ニアタリ右餅屋マテ常三郎並自分同道ニテ罷越候處長兵衛奥江ハ曾テ餅屋ニ待合罷在互ニ相談候上丸山瞰京樓ニ右四名同道ニテ罷越酒宴催其上各々約束ノ通り金子出シ勝負イタサント存候ニ付奥江ハ風呂敷包ヲ出シ此内ニ貳朱金百兩餘リ有之候ト申述風呂敷包ノ儘ニテ勝負致シ度ト申述候得共常三郎申述候ニハ風呂敷包ノ儘ニテハ明了ナラス檢査ノ上勝負致シ度旨申述候依テ其包ヲキ内ヨリ貳朱金百四拾五兩出シ右三名並ニ自分共數度ノ博奕致シ候處奥江ハ貳朱金百四拾五兩其外七八拾圓計長兵衛四五拾圓計常三郎ハ凡ソ三百圓余モ勝取自分義モ持合ノ金五拾圓計負小遣金モ無之ニ付常三郎ニ金子三拾圓計借用致シ度旨頼ニ入候處常三郎ノ申ニハ只今勝得タル貳朱金ヲ以テ岩崎清太郎方ニ被罷越清太郎成者ハ正金考定明ナルモノユヘ此金ヨシト言ハ、此儘預ケ金子三拾圓借用被致候様申述候ニ付清太郎方ニ罷越右之條々相咄候處此金ハ宜敷借ニ預リ置候就テハ三拾圓ノ金子



持合無之只今持合シ金子貳拾三圓相渡吳候自分義貳拾三圓正ニ借用致シ且ツ長兵衛常三郎與江三人ノ者ト曾テ伏見表ニ於テ博奕イタストノ約束有之ニ付約束ノ通り伏見表ニ罷越宿屋ニテ右三人ノ者ト勝負イタシ與江ハ拾五六圓勝長兵衛モ少シ勝常三郎何程カ負自分ハ五圓勝取互ニ別解シ與江ハ京都へ歸長兵衛ハ國元へ歸常三郎ハ八幡へユキ自分義モ同道ニテ八幡マテ罷越候得共八幡ニテ別レ私壹人野瀬ノ妙見へ參詣イタシタルノヨリ御座候依之賊盜律詐欺取財ノ條ニ依リ竊盜ニ準シ懲役十年被申付候義承服難仕候何卒高明ノ再御審判伏テ奉願上候

辨明

川村房吉ニ於テハ中島與江外數名ト賭博セシヲアリタレト與江ヨリ金員ヲ詐取セシヲ無之旨喋々申立ルト雖モ房吉カ申立ハ相立サル者トス何ナレハ房吉カ被告事件ノ書類ヲ涉獵スルニ北川彦左衛門カ供出ニ「昨十二年八月頃滋賀縣近江國淺井郡自分産村ニテ素ヨリ知ル人ニテ川村房吉同村川崎長兵衛同郡内保村中川文三郎右三人ノ者追々自分方ニ止宿致居ニ付「ナク」ト意恨ノアル云々相咄シ右「ナク」ハ強ヨク一方ノ者ニテ喰飲ヲ振舞へハ隨分密通モ出來金儲ニ相成候間其許立チ申合サレ同人ヲタマシ一ト儲ノ吳間敷候哉ト申込候處三人ノ者承知致吳候ニ付川崎長兵衛ナル者ハ自分方ニ止宿致居候テハ右一件取扱之差支ニ相成趣長兵衛申聞自分モ尤之事ト存幸ヒ知ル人草屋町旅人宿中野「コノ」方へ長兵衛止宿之義相頼候處中野「コノ」ニモ承知ノ上該人止宿爲致吳レ云々然ル處同月日不覺川村房吉並中川文三郎同道ニテ自分方へ罷越候ニ付扱過日中島「ナク」一件申合

置候次第ハ如何ニ候哉ト相尋候ハ、其際中川文三郎自分ニ向ヒ申聞ルニハ「ナク」ナ程能申偽リ金儲致候趣申サルヲ幸ヒニ中川文三郎ニ向ヒ然ル上ハ素々自分此一件申出タル事ナレハ儲金アル上ハ自分へモ少金額ヲ貸度ト申候得ハ即チ文三郎ヨリ金拾五圓差出シ相渡吳候ニ付右金受取中野「コノ」ニモ此一件最初ヨリ關係致セシニ付同人へモ金子ヲヤラネハナラヌト文三郎へ申聞候處是亦ヤリ吳度ト承知ノ上同人ヨリ金拾圓ヲ差出シ候ニ付該金受取自分持參ニテ中野「コノ」ニ向ヒ先達テ自分ヨリ差宿致セシ客長兵衛ト「ナク」ト馴染ニ相成様手續致賞タルニ付金儲ケモ出來候間此後自然他ヨリ川崎長兵衛ノ生所ヲ尋越ス者アレハ一限ノ客ナリト申偽度其許サへ何ニモ申吳不申ハ相頼レ候事モ無之候間口留メニ迎金拾圓ヲ同人へ遣候云々ト「アリ又中野「コノ」カ供出ニモ「明治十二年八月十八日右彦左衛門成者ヨリ滋賀縣下近江國宮部村川崎長兵衛ト申者私方ニテ止宿致サセ可吳申越候ニ付則長兵衛止宿爲致同人宿所姓名相尋候處近江國坂田郡箕浦村辻村吉兵衛ト宿帳ニ相認候ニ付眞實ト相心得其旨御届申上置候云々然ルニ其後同月三十日前顯彦左衛門自分方へ罷越被申ニハ前顯長兵衛其許へ止宿爲致タル義亦ハ「ナク」ト長兵衛ト馴染ニ爲致タル一件方ヨリ尋有之際ハ一限ノ客ヲ止宿サセタルト偽リ相答可吳様暮々モ依頼被致候ニ付右一件ニ付迷惑ハ聊モ相掛不申ト申サレ右ニ付其許ヨリ此一件ヲ何ニモ不申吳候様逆其口留メノ爲中川文三郎川村房吉ノ兩人ヨリ金拾圓受取タル迎彦左衛門ヨリ被吳候間相考フルニ多分金ナレト前顯之通依頼ニ因リ中島「ナク」ハ川崎長兵衛ト馴染ニ爲致タル廉モ有之長兵衛止宿賃錢七拾五錢モ有之候ニ付賃受候云々ト」ア

リ其他原裁判所ノ判文ニ續述セル數項ノ證據アルヲ以テ房吉カ中川常三郎川崎長兵衛ト共謀シ以テ奥江ノ金員ヲ詐取セシ罪ハ免カル、ヲ得サレハナリ故ニ房吉カ申立ハ徒ニ其罪ヲ規避セントスル虚構ノ陳辨ニ外ナラサルヲ以テ原裁判所カ賊盜律詐欺取財條ニ依リ懲役十年ト言渡シタル裁判ハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年一月三十一日京都裁判所ニ於テ川村房吉ニ言渡シタル裁判ヲ破毀ス可キ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者ナリ

第三百二十號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十四年二月九日上告  
明治十四年三月十八日判決

滋賀縣近江國淺井郡内保村

平民

中川常三郎

明治十三年十月  
三十七年

右常三郎ニ明治十四年一月三十一日京都裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタル  
其方儀中島奥江ト共ニ川村房吉外壹人ト博奕セシコ之レアレハ奥江ヲ騙シ其金圓ヲ詐取シタルト無之ト申立ツレハ

第一 汝カ口書ニ北川彦左衛門ヨリ奥江ヲ騙シ金圓ヲ取ル可シトノ斷ヲ川崎長兵衛川村房吉ト同席ニテ聞取り之ヲ承引セシ旨記載アルノミナラス岩崎清太郎口書ニ常三郎申ス

ニハ此節賭博ニテ勝チ取ル金額ハ專ニ寄レハ正金ナルモ難計ニ付自然正金ナレハ金札ト引換方可然相頼ム云々トアリ又奥江口書ニ正金百四拾五圓ヲ持テ西大谷ニ罷越待合セ居タルニ長兵衛房吉ノ兩人ハ罷越自分ニ向ヒ其詐ハ金子出來タル哉ト相尋タルニ付出來タルコソ約定ノ通り此所へ來リシナリ云々アリ是ニ由テ之ヲ觀ルニ房吉若クハ長兵衛ノ内奥江ハ既ニ我カ術中ニ陥リ正金ヲ才覺シタル旨ヲ早クモ汝ニ密報シタルヲ以テ斯ク清太郎へ正金兌換ノコトヲ預メ示談セシモノト考量ス

第二 瞰京樓ニ於テ長兵衛房吉ト互ニ首從ナク相謀テ奥江ノ所持セル金百四拾五兩ヲ騙取シタル後北川彦左衛門へ十五圓ヲ贈リタルハ汝カ實兄彌三松ナル者彦左衛門へ拂フ可キ米代金アルヲ以テナリト申立ツレハ彦左衛門手續書ニ亡兄彦四郎ヨリ彌三松ニ六圓計リ貸金ナル旨曾テ聞及ヒタレハ自分ヨリ常三郎へ右拂方ヲ催促シタルト無之トアリテ符合セス仍テ之ヲ察スルニ初メ彦左衛門ノ周旋ニ依リ相遂クルヲ以テ右拾五圓ハ其謝禮及ヒ内濟金ニ充テントノ意アルモノト信定ス

第三 汝カ口書ニ相川政次藤田周助ヲ以テ内濟取計ノコトヲ前川欽三郎へ相頼ミ金圓ヲ自分並ニ長兵衛ヨリ差出シタルト無之トアレハ政次周助ノ手續書ニハ汝及ヒ長兵衛ヨリ内濟ノ依頼アルニ依リ欽三郎へ囑言セシ旨有之ノミナラス欽三郎手續書ニモ内濟金拾貳圓ハ長兵衛ヨリ同八圓ハ汝ヨリ請取云々トアリテ符合ス仍テ右依頼セス及ヒ内濟金ヲ差出サストノ申分ハ相立タス

第四 中野「コ」ナル者へ金拾圓ヲ贈リシト無之ト申立ツレハ同人手續書ニ口留メノ爲

メ常三郎房吉ノ兩人ヨリ金拾圓請取ル云々トアル而已ナラズ北川彦左衛門手續書ニモ此事ヲ申立タリ仍テ右申分モ相立タサルモノトス

第五 前條々ノ理由ナルヲ以テ止テ博奕ヲ爲ス迄ニシテ奥江ノ金圓ヲ騙取シタル義ニアラストノ申分ハ採用セス仍テ右騙取スル貳朱金百四十五兩即チ贓金百九十九圓九十壹錢ノ科賊盜律詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ懲役十年申付ル

中川常三郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月九日本院ニ差出シタル上告狀ノ要旨左ノ如シ

一 御宣告中第一條ニ北川彦左衛門宅ニ於テ川村房吉川崎長兵衛並自分儀共三人奥江ヲ騙シ金圓ヲ取ル可シトノ斷ヲイタシ候様記載有之候得共一節相談候儀無之且岩崎清太郎ノ口書ニ自分儀正金ト金札ト引換方依頼候ト記載有之是又依頼不仕候

第二 瞰京樓ニ於テ長兵衛房吉ト互ニ首從ナク相謀テ奥江ノ所持セル金百四十五圓騙取シタルト記載有之候得共奥江ヲ騙取致シ候義無之右樓ニ於テハ長兵衛房吉奥江並自分共四名ノ者博奕イタシ奥江ノ貳朱金百四十五圓並長兵衛金三拾圓計次ニ房吉金五拾圓計都合貳百貳拾五圓計自分勝取三名ノ者負就テハ北川彦左衛門ニ米代金トシテ相拂シ金拾五圓ヲ以テ彦左衛門周旋ニヨリ謝禮及ヒ内濟ソタメ贈リシヤト御信定ニ相成此儀了解難仕候

第三條ニハ政次周助ノ手續書ニハ長兵衛ヨリ内濟ノ依頼アルニ依リ欽三郎ニ囑言セシ旨有之トノ記載有之且欽三郎手續書ニモ内濟拾貳圓ハ長兵衛ヨリ同八圓ハ汝ヨリ請取云々

トアリテ符合スト有之候得共右政次周助ニ内濟ノ依頼仕候儀無之又ハ欽三郎ニ八圓贈リシヨモ無之候

第四 中野「コノ」ナル者ノ口留メノ爲メ金拾圓贈リシ旨記載有之候得共此金拾圓ハ北川彦左衛門ノ頼ミニ依リ右金高彦左衛門ニ貸渡シ置候金ニテ右「コノ」ハ相渡シ候儀無之依テ右之條々承服難仕候何卒高明ノ再御審判伏テ奉願上候

辨明

中川常三郎ニ於テハ中島奥江外數名ト賭博セシコアリタレハ奥江ヨリ金員ヲ詐取セシト無之旨喋々申立ルト雖モ常三郎カ申立ハ相立サル者トス何トナレハ常三郎カ被告事件ノ書類ヲ涉獵スルニ北川彦左衛門カ供出ニ「昨十二年八月頃滋賀縣近江國淺井郡自分産村ニテ素ヨリ知ル人ニテ川村房吉同村川崎長兵衛同郡内保村中川文三郎右三人ノ者追々自分方ニ止宿致居ニ付「ナク」ト意恨ノアル云々相咄シ右「ナク」ハ強ヨク一方ノ者ニテ喰飲ヲ振舞ヘハ随分密通モ出來金儲ニ相成候間其許立チ申合サレ同人ヲタマシト儲ソ吳間敷候哉ト申込候處三人ノ者承知致吳候ニ付川崎長兵衛ナル者ハ自分方ニ止宿致居候テハ右一件取扱之差支ニ相成趣長兵衛申聞自分モ尤之事ト存幸ヒ知ル人卓屋町旅人宿中野「コノ」方ニ長兵衛止宿之義相頼候處中野「コノ」ニモ承知ノ上該人止宿爲致吳レ云々然ル處同日不覺川村房吉並中川文三郎同道ニテ自分方ニ罷越候ニ付扱過日中島「ナク」ニ一件申合置候次第ハ如何ニ候哉ト相尋候ハ、其際中川文三郎自分ニ向ヒ申聞ルニハ「ナク」ニ程能申偽リ金儲致候趣申サルヲ幸ヒニ中川文三郎ニ向ヒ然ル上ハ素々自分此

一件申出タル事ナレハ金儲アル上ハ自分へモ少金額ヲ貸置度ト申候得ハ即チ文三郎ヨリ金十五圓差出シ相渡吳侯ニ付右金受取中野「コノ」ニモ此一件最初ヨリ關係致シ、ニ付同人へモ金子ヲヤラテハナラヌト文三郎へ申聞候處是亦ヤリ吳度ト承知ノ上同人ヨリ金拾圓ヲ差出シ候ニ付該金受取自分持參ニテ中野「コノ」ニ向ヒ先達テ自分ヨリ差宿致セシ客長兵衛ト「チクエ」ト馴染ニ相成様手續致置タルニ付金儲ケモ出來候間此後自然他ヨリ川崎長兵衛ノ生所ヲ尋越スモノアレハ一限ノ客ナリト申偽置度其許サヘ何ニモ申吳不申ハ相顯レ候事モ無之候間口留メニ迎金拾圓ヲ同人へ遣候云々」トアリ又中野「コノ」カ供出ニモ「明治十二年八月十八日右彦左衛門成者ヨリ滋賀縣下近江國宮部村川崎長兵衛ト申者私方ニテ止宿致サセ可吳申越候ニ付則長兵衛止宿爲致同人宿所姓名相尋候處近江國坂田郡箕浦村辻村吉兵衛ト宿帳ニ相認候ニ付眞實ト相心得其旨御届申上置候云々然ルニ其後同月二十日前顯彦左衛門自分方へ罷越被申ニハ前顯長兵衛其許へ止宿爲致タル義亦「チクエ」ト長兵衛ト馴染ニ爲致タル一件萬一外方ヨリ尋有之際ハ一限ノ客ヲ止宿サセタルト偽リ相答可吳様暮々モ依頼被致候ニ付右一件ニ付迷惑ハ聊モ相掛不申ト申サレ右ニ付其許ヨリ此一件ヲ何ニモ不申吳候迎其口留メノ爲中川文三郎川村房吉ノ兩人ヨリ金拾圓受取タル迎彦左衛門ヨリ被吳候間相考ナルニ多分金ナレハ前顯之通依頼ニ因リ中島「チクエ」川崎長兵衛ト馴染ニ爲致タル廉モ有之長兵衛止宿賃錢七十五錢モ有之候ニ付賞受候云々」トアリ其他原裁判所ノ判文ニ縷述セル數項ノ證據アルヲ以テ常三郎カ川村房吉川崎長兵衛ト共謀シ以テ與江ノ金員ヲ詐取セシ罪ハ免カル、ヲ得サレハ也故ニ常三郎

カ申立ハ徒ニ其罪ヲ規避セントスル虛構ノ陳辨ニ外ナラサルヲ以テ京都裁判所ニ於テ賊盜律詐欺取財條ニ依リ懲役十年ト言渡シタル裁判ハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年一月三十一日京都裁判所ニ於テ中川常三郎ニ言渡シタル裁判ヲ破毀ス可キ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也

第三百二十一號

○判文(詐欺取財ノ件) 明治十四年二月九日上告  
明治十四年三月十八日判決

滋賀縣近江國淺井郡宮部村

平民

川崎長兵衛

明治十三年十月  
四十八年四ヶ月

右長兵衛ニ明治十四年一月三十一日京都裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタル

其方儀中島與江ト共ニ中川常三郎外壹人ト博奕セシコ之レアレハ與江ヲ騙シ其金圓ヲ詐取シタルト無之ト申立ツレハ

第一 汝カ口書ニ中野「コノ」方ニ止宿スル際自分ニ於テハ何分ニモ奸策ヲ爲ス心得ニ付後日ニ至リ露顯センコトヲ恐レ近江國阪田郡箕浦村辻村吉兵衛ト申偽リ云々トアリ又與江ニ向ヒ我等知ル人木綿ヲ買入度申居ニ付同人ニ木綿ヲ賣付口錢アラハ相互ニ分配可致ヤト何ノ奸策ノ念ナク申聞ケタルニ云々トアレハ與江口書ニ右等ノコトハ無之然レハ一日長

兵衛ノ申スニハ江州ノヨイ所ノ旦那ニシテ敦賀表ノ妾ニ木綿商法ヲ致サスル迎京都へ仕入ニ上ラレ自分ニ右木綿ノ買入方ヲ頼マレタルニヨリ木綿ヲ旦那ノ居合スル所へ見世手本トシテ今日持參可致約定ニ付其許ハ吳服屋ト申立テ自分ニ附添此木綿ヲ持參致シ吳度ト申ニ付同道セリトアリ

第三 汝カ口書ニ奧江ノ申スニ隨分買手アラハ木綿ハ何程ニテモ仕入スル先有之ト申出ルチ幸ト存シ中川常三郎へ此事ヲ知ラセシメカ爲メ立越タルニ常三郎ハ不在ニ付奧江方へ立歸リ奧江ト同道ニテ東山邊ヲ遊歩スル心組ニテ徘徊中晝飯ヲ喫セント京龜樓へ到リタルニ不圖常三郎ハ同所ニ飲食罷在ルニ付幸ト存シ反物買入ノ嘶ヲ爲シ云々トアリテ期セズシテ相會セシモノ、如シト雖モ常三郎口書ニ長兵衛ニ向ヒ京龜樓ニ於テ一杯可振舞ニ付同所へ立越吳度ト申聞自分ハ一足先ニ右樓へ罷越云々トアリ是ニ由テ之ヲ觀レハ素ヨリ常三郎等ト豫約シ奧江ノ利ニ走ル性質ヲ奇貨トシ言チ木綿賣買ニ託シ財物ヲ騙取セントノ奸策ヲ旋ラシタルコトハ亦疑ヲ容レサル所ナリ

第三 汝カ口書ニ京龜樓ニ於テ丁半ト唱フル博奕致シタリトアレモ奧江口書ニ河内木綿ニ反チ常三郎手元へ手本トシテ相渡シ五百反ノ取引ノ直組ヲ高トカ低トカ云フ拳ヲ以テ取極ムル有様云々トアリ是レ察スルニ博奕ヲ爲スニ非スシテ其實ニ反ノ木綿ヲ將テ五百反ノ賣買ヲ爲サント擬シ賣手即チ奧江ヨリ見世金ヲ出サシメ方便ヲ以テ終ニ之ヲ詐取セントノ奸策ナリト信認ス

第四 汝カ口書ニ京龜樓ニ於テ常三郎申スニハ自分一人凡百七拾圓計モ負ケタリ然ルニ

其許達ハ持合セ有之哉ト相尋タルニ持合サ、ル旨答タルニ常三郎申スニハ金子無之レハ今日負ケシ金子ハ相渡サス此負ケ金カホシクハ其許達金子持參致サレヨト申聞ルニヨリ奧江申スニハ如何ニモ金子取捨へ來ル上ハ今日勝チシ金子ハ相渡シ吳ル可シヤト申ダレハ常三郎ハ如何ニモ相渡ス可シ云々トアレモ奧江口書ニハ常三郎ハ房吉長兵衛ノ兩人ニ向ヒ自分ハ此ノ如ク八百圓アリ其許達モ金五百圓ノ見世金致シ賞度左モ無之ハ木綿取引ハ致サスト申立タリ中房吉自分ニ向ヒ何卒右ノ次第ニ付金貳百圓丈ケ才覺致シ賞度ト談合スルニヨリ云々トアリテ符合セズ是レ言チ博奕ニ託スルモノニシテ眞實ノ白狀ト認ムルチ得ス

第五 汝カ口書ニ京龜樓ニ於テチヨボ市ト唱フル博奕致シタル末奧江持合セタル金ハ不殘常三郎ニ勝チ取ラレ云々トアレモ奧江口書ニ木綿取引ニ付高イ低イノ勝負中房吉ハ常三郎ニ向ヒ旦那今度ハ此風呂敷包共其許へユキマスト申立ツルニヨリ自分ハ房吉ニ向ヒ其風呂敷包ノ内ニハ自分ノ金子入レ有之其金子ハ木綿取引ノ爲メ今日限り借受ケ來ルモノナレハ木綿取引ニモ無之ハ早ク返シ賞度ト申立ツルニ房吉ハ決シテ不都合ノ事ハ致サスマーマー箇様ニ致賞度云々トアリテ符合セズ依テ此等ノ實況ヲ推考スルニ是亦前條ニ論スル如ク言チ博奕ニ託シ常三郎房吉ト互ニ首從ナク相謀テ奧江ノ所持セル金百四拾五兩ヲ騙取シ遂クルモノト信定ス

第六 汝カ口書ニ相川政次藤田周助ヲ以テ内濟取計ノコチ前川欽三郎へ相頼ミ金圓ヲ自分并ニ常三郎ヨリ差出シタルコト之レナシトアレモ政次周助ノ手續書ニハ汝及ヒ常三郎ヨ

リ内濟ノ依頼アルニヨリ欽三郎へ囑言セシ旨記載アルノミナラス欽三郎手續書ニモ内濟金拾貳圓ハ汝ヨリ同八圓ハ常三郎ヨリ請取云々トアリテ符合ス仍テ右依頼セス及ヒ内濟金ヲ相渡サストノ申分ハ相立タサルモノトス

第七 前條々ノ理由ナルヲ以テ止テ奥江等ト博奕ヲ爲シタル迄ニテ奥江ノ金圓ヲ騙取シタル儀ニアラストノ申立ハ採用セス依テ旅宿商中野「コノ」方ニ郷貫氏名ヲ詐稱シ止宿スル罪ハ改定律例第二百五十九條不應爲輕ニ問ヒ懲役三十日奥江ヲ騙シ貳朱金百四拾五兩即チ百九拾九圓九拾壹錢ヲ詐取スル罪ハ賊盜律詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ懲役十年右ニ罪俱ニ發スルヲ以テ名例律二罪俱發以重論條ニ照シ一ノ重キ金百九拾九圓九拾壹錢ヲ詐取スル科賊盜律詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準テ論シ懲役十年申付ル

川崎長兵衛ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月九日本院ニ差出シタル上告狀ノ要旨左ノ如シ

一 御宣告中第三條ニハ河内木綿二反ヲ常三郎許へ手本トシテ相渡五百反ノ取引ノ直組ヲ高イトカ低イトカ云々ヲ以テ取極ムル有様云々トアリ是ヲ察スルニ博奕ヲ爲スニ非ス其實二反ノ木綿ヲ將テ五百反ノ賣買ヲ爲サント擬シ賣手即チ奥江ヨリ見セ金ヲ出サシメ方便ヲ以テ終ニ之ヲ詐取スルト御信認ニ相成候得共實ハ木綿二反ヲ以テ常三郎ニ見セ此木綿壹反ニ付壹圓五拾錢宛右ノ直組ニ候ハ、何程ニテモ仕入先有之ト申述候處常三郎申ニハ壹圓五拾錢ニテハ高イトノ申分是ニ依リテ期セス然ルニ其時自分儀申述候ニハ右樓ニテ五ニ杯酒ヲ傾ケ其拂方金四圓計有之ニ付壹人ニ付壹圓宛博奕ヲイタシ四人ノ内勝取シ

金ニテ右拂方致候テハ如何ニ候ヤト相談候處各々相宜敷ト申述候テ金子ヲ出シ勝負々々ト互ニ博奕イタシ候處房吉壹人勝取右約束之通り拂方イタシ罷在候亦々常三郎申述ルニ今一度勝負イタシ吳候様申述ルニ付數々ノ勝負イタシ終奥江房吉并自分儀共三人ノ者勝得タル共其節持合セノ金子無之ニ付明日明後日ノ内西大谷門前ニテ待合ストノ約束イタシ約日ニ當テ罷越候處常三郎無據用向出來候ニ付房吉二人右門前迄罷越今日ハ常三郎ハ右様ノ次第ニ付明後日四條寺町辻善哉餅屋ニテ待合ストノ約定イタシ其約日ニ到リ右餅屋迄罷越常三郎奥江房吉并自分儀共四名同道ニテ瞰京樓迄罷越酒宴催シ其上博奕イタシ候處奥江房吉并自分共三人ハ負常三郎何程カ勝取ツ、イテ奥江ノ申述候ニハ今一會イタシ吳候様申述ルニ付此席ヲ去リ伏見宿屋ニ於テ亦候博奕イタシ奥江ハ拾六圓計勝房吉モ少々勝常三郎ハ何程カ負并ニ自分儀四圓勝取終ニ奥江京都へ歸房吉并常三郎二人ハ八幡へ罷越自分ハ國元へ罷歸候

第六條ニハ相川政次藤田周助ノ手續書ニハ常三郎及自分共モ欽三郎へ囑言セシト記載有之又欽三郎手續書ニモ内濟金拾貳圓自分ヨリ同八圓ハ常三郎ヨリ相贈クシ様記載有之候得共右政次周助兩人ニ依頼セシヲ無之且欽三郎ニハ金貳拾圓私ヨリ貸付候儀ハ有之候得共此金トテモ利息ツケ償却イタシ正請取申候右條々之通り博奕イタシ候儀ハ有之候得共詐欺取財セシヲ無之依テ詐欺取財竊盜ニ準シテ懲役十年申付候儀ハ承服難仕候何卒高明ノ再御審判伏テ奉願上候

辨明

川崎長兵衛ニ於テハ中島與江外數名ト賭博セシコアリタレトモ與江ヨリ金員ヲ詐取セシコ  
 無之旨喋々申立ルト雖モ長兵衛カ申立ハ相立サル者トス何トナレハ長兵衛カ被告事件ノ  
 書類ヲ涉獵スルニ北川彦左衛門カ供出ニ昨十二年八月頃滋賀縣近江國淺井郡自分産村ニ  
 ナ素ヨリ知ルル人ニテ川村房吉同村川崎長兵衛同郡内保村中川文三郎右三人ノ者退々自分  
 方ニ止宿致居ニ付「ナク」ト意恨ノアル云々相咄シ右「ナク」ハ強慾一方ノ者ニテ喰飲  
 ナ振舞ヘハ随分密通モ出來金儲ニ相成候間其許立テ申合サレ同人ヲタマシ「下儲」テ吳  
 間敷候哉ト申込候處三人ノ者承知致吳候ニ付川崎長兵衛ナル者ハ自分方ニ止宿致居候テ  
 ハ右一件取扱之差支ニ相成趣長兵衛申聞自分モ尤之事ト存幸ヒ知ルル人卓屋町旅人宿中野  
 「コノ」方ニ長兵衛止宿之儀相頼候處中野「コノ」ニモ承知ノ上該人止泊爲致吳レ云々然ル  
 處同月日不覺川村房吉并中川文三郎同道ニテ自分方ニ罷越候ニ付扱過日中島「ナク」一  
 件申合置候次第ハ如何ニ候哉ト相尋候ハ、其際中川文三郎自分ニ向ヒ申聞ルニハ「ナク  
 」ナ程能申偽リ金儲致候趣申サレ幸ヒ「中川文三郎」ニ向ヒ然ル上ハ素々自分此一件  
 申出タル事ナレハ儲金アル上ハ自分ヘモ少金額ヲ貸度度ト申候得ハ即チ文三郎ヨリ金拾  
 五圓差出シ相渡吳候ニ付右金受取中野「コノ」ニモ此一件最初ヨリ關係致セシニ付同人ヘ  
 モ金子ヲヤラテハナラヌト文三郎ヘ申聞候處是亦ヤリ吳度ト承知ノ上同人ヨリ金拾圓ヲ  
 差出シ候ニ付該金受取自分持參ニテ中野「コノ」ニ向ヒ先達テ自分ヨリ差宿致セシ客長兵  
 衛ト「ナク」ト馴染ニ相成様手續致費タルニ付金儲ケモ出來候間此後自然他ヨリ川崎長  
 兵衛ノ生所ヲ尋越スモノアレハ一限ノ客ナリト申偽費度其許サヘ何ニモ申吳不申ハ相頼

レ候事モ無之候間口留メニ迎金拾圓ヲ同人ヘ遣候云々トアリ」又中野「コノ」カ供出ニモ  
 「明治十二年八月十八日右彦左衛門成者ヨリ滋賀縣下近江國宮部村川崎長兵衛ト申者私  
 方ニテ止宿致サセ可吳申越候ニ付則長兵衛止宿爲致同人宿所姓名相尋候處近江國坂田郡  
 箕浦村辻村吉兵衛ト宿帳ニ相認候ニ付眞實ト相心得其旨御届申上置候云々然ルニ其後同  
 月二十日前顯彦左衛門自分方ニ罷越被中ニハ前顯長兵衛其許ヘ止宿爲致タル義亦ハ「ナ  
 ク」ト長兵衛ト馴染ニ爲致タル一件萬一外方ヨリ尋有之際ハ一限ノ客ヲ止宿サセタル  
 ト偽リ相答可吳様暮々モ依頼被致候ニ付右一件ニ付迷惑ハ聊モ相掛不申ト申サレ右ニ付  
 其許ヨリ此一件ヲ何ニモ不申吳候様迎其口留メノ爲中川文三郎川村房吉ノ兩人ヨリ金拾  
 圓受取タル迎彦左衛門ヨリ被吳候間相考フルニ多分金ナレトモ前顯之通依頼ニ因リ中島「  
 ナク」川崎長兵衛ト馴染ニ爲致タル廉モ有之長兵衛止宿賃錢七拾五錢モ有之候ニ付賃  
 受候云々トアリ」其他原裁判所ノ判文ニ縷述セル數項ノ證據アルヲ以テ長兵衛カ中川常  
 三郎川村房吉ト共謀シ以テ與江ノ金員ヲ詐取セシ罪ハ免カル、ヲ得サレハナリ故ニ長兵  
 衛カ申立ハ徒ニ其罪ヲ規避セントスル虚構ノ陳辨ニ外ナレサルヲ以テ京都裁判所ニ於テ  
 賊盜律詐欺取財條ニ依リ懲役十年ト言渡シタル裁判ハ不法ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年一月三十一日京都裁判所ニ於テ川崎長兵衛ニ言渡シタル裁  
 判ヲ破毀ス可キ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也

○判文(官吏ヲ罵詈セシ件)明治十四年二月十二日上告  
明治十四年三月十八日判決

福岡縣豊前國上毛郡宇島村

居住當時大分縣豊前國下毛

郡魚町泉善六方雇人平民

原野榮次郎

明治十四年二月  
十二年八月

右榮次郎カ所爲ニ對シ明治十四年二月三日熊本裁判所中津支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタ  
リ

其方儀巡查罵詈一件審問ヲ遂ル處

其方ニ於テ明治十四年一月十七日午後七時頃中津魚町通行ノ際兼テ聞覺ヘタル四等巡查  
云々ノ放歌ヲ爲シタルハ夕飯後洗湯ニ罷越ス途中ニテ人影ヲ見分ケ難キ程ノ暗夜殊ニ  
當日ハ雪解ケ後ニテ道路惡敷足元而已チ注視シ他ノ軒下ヲ傳ヒ行ク折柄ニテ素ヨリ巡查  
ノ來ル事ヲモ辨知セス何心ナク放歌セシ處曲リ角ナル軒下ニテ偶然横町ヨリ來ル巡查ニ  
差答メラレタル譯ニテ毫モ巡查ヲ畏ル等ノ念慮ナカリシ旨申立ルト雖モ巡查ノ證書書中  
普門院通リ古魚町ニ入ラントスル際魚ノ辻ヨリ通行ノ者僅カ四五間位ノ距離ニテ高聲ニ  
謠テ曰四等巡查カ官員ナラハト依テ直チニ差押ヘント思ヒシモ音聲稍細クナリシヨリ其  
儘古魚町ニ廻リ二三歩計リモ行クヤ仍ホ高聲ニテ蝶々蜻蛉モ鳥ノ内ト謠ヒ終リタリ云々  
トアルニ依レハ其方ハ放歌中巡查アルコトヲ知得タルモノ、如トモ其方ニ於テ放歌ヲ斷續

セシヲ無之始終一節ニ謠ヒ終リタル旨申立ルニ依リ其事實ヲ推究スルニ明治十四年二月  
十七日午後七時頃ハ日没後二時半余ノ時間ヲ經過シ全ク暗夜ニ屬シタル時刻ニシテ登時  
該地ノ惡路ノ他ノ軒下等ヲ通過スルニ付足元ニノミ注目セシ狀況ト通行繁キ該市場ニ於  
テ四五間外ニアル巡查ノ徽章ハ勿論其形容ヲ見認メ得ヘキ場合ニアラサリシコトハ信ヲ  
措クニ足レリ然ルモ其方カ巡查ヲ見掛ケ故サラニ放歌セシモノニ非ラスシテ無意該歌  
ヲ謠ヒ終リタル節横町ヨリ來ル巡查ニ差答メラレタリトノ供述ハ眞實ノ白狀ト見做スヘ  
キモノニ付其方ヲシテ罵詈ノ罪證アルモノトナシ難キニ依リ釋放スルモノナリ  
大分縣十等警部梶原次郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月十二日附テ以テ  
司法卿ヲ經由シ明治十四年三月三日本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

原野榮次郎

右之者巡查ヲ罵詈シタル一件改定律例第二百三拾七條避卒ヲ罵ル者ハ又一等ヲ加フト  
ルニ依リ懲役二十日以下ナルヲ以テ改正贖罪收贖例圖ニ照シ收贖金五拾錢ニ處ス  
ルノ見込ヲ以テ明治十四年一月十九日熊本裁判所中津支廳ニ求刑シタル處裁判官ニ於テ  
ハ其方儀巡查罵詈一件審問ヲ遂ル處其方ニ於テ明治十四年一月十七日午後七時頃中津魚  
町通行ノ際兼テ聞覺ヘタル四等巡查云々ノ放歌ヲ爲シタルハ夕飯後洗湯ニ罷越ス途中ニ  
テ人影ヲ見分ケ難キ程ノ暗夜殊ニ當日ノ雪解ケ後ニテ道路惡敷足元而已チ注視シ他ノ  
軒下ヲ傳ヒ行ク折柄ニテ素ヨリ巡查ノ來ル事ヲモ辨知セス何心ナク放歌セシ處曲リ角ナ  
ル軒下ニテ偶然横町ヨリ來ル巡查ニ差答メラレタル譯ニテ云々  
申立ルニ依リ其事實ヲ



推究スルニ明治十四年一月十七日午後七時頃ハ日没後二時半余ノ時間ヲ經過シ全ク暗夜ニ屬シタル時刻ニシテ登時該地ノ惡路ト他ノ軒下等ヲ通過スルニ付足元ノミニ注目セシ狀況ト通行繁キ該市場ニ於テ四五間外ニアル巡查ノ徽章ハ勿論其形容タニ見認メ得ヘキ場合ニアラサリシコトハ信ヲ措クニ足レリ然ルモ其方カ巡查ヲ見掛ケ故ラニ放歌セシモノニ非ラスシテ無意該歌ヲ謠ヒ終リタル節横町ヨリ來ル巡查ニ差答メラレタリトノ供述ハ眞實ノ白狀ト見做スヘキモノニ付其方チシテ罵詈ノ罪證アルモノトナシ難キニ依リ釋放スルモノナリト明治十四年二月三日裁判宣告シタリ抑モ街上ニ於テ猥リニ唱歌シタルモノハ當大分縣註違罪目第八拾七條ニ明文ノアルアリテ處分スヘキモノナリト雖モ該犯ノ如キハ提燈シタル巡查ト相距ル四五間ノ處ニシテ四等巡查カ官員ナラハト歌ヒ右巡查ニ接近シタルモ音聲ヲ稍々細クシ巡查ノ横路ニ廻リ行クコト二三歩ヲ行クヤ否又前歌ノ繼キ蝶々蜻蛉モ鳥ノ内ト歌ヒ終リタルハ全ク巡查ヲ罵詈シタル現證ニシテ且ツ當時該地ノ惡路ト他ノ軒下等ヲ通過スルニ付足元ノミニ注目セシモノトセハ何ソ容易ニ放歌ヲナシ得ヘケンヤ故ニ該犯ハ無意放歌シタルモノニ非スシテ巡查ヲ罵詈シタルモノト考量ス然ルヲ釋放シタルハ裁判不當ト見込候條成規ノ通一件書類相副ヘ此段及上告候也

辨明

上告官ニ於テハ原野榮次郎カ四等巡查云々ノ放歌ヲ爲シタルハ巡查ヲ罵詈セシ者ナリト上告スト雖モ榮次郎ニ於テハ右放歌ノ砌巡查ノ通行ヲ見サル旨申立而四等巡查佐藤三光ノ證告書ヲ閱スルニ其書中ニ曰一應ハ高聲ニ唱歌セシモ云々本職ノ古魚町ヘ廻リシ故ヘ再ヒ高聲ニテ唱歌セシモノハ歌中自ツカラ罵詈セシモノト認ムルト有リ左スレハ榮次郎ヲ指押ヘタルハ三光カ古魚町ヨリ出テ來リタル後ナル事ハ明瞭ナリ之ニ依テ見ルモ榮次郎カ三光ノ面前故ラニ放歌シ以之ヲ罵詈セシモノト云ヘカラス故ニ原裁判所於テ榮次郎カ無意該歌ヲ謠ヒ終リタル節云々ノ口供ヲ眞實ノ白狀ト認定シ無罪ト判決シタルハ不法ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年二月三日熊本裁判所中津支廳ニ於テ原野榮次郎ニ言渡シタル裁判ヲ破毀ス可キ理由ナシトス

第二百二十三號

○判文(罪人藏匿ノ件)明治十四年二月十日上告  
明治十四年三月十八日判決

德島縣阿波國板野郡七條村

平民

七條源藏

明治十四年二月二日高知裁判所德島支廳ニ於テ右源藏ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ  
明治十四年二月  
五十四年九ヶ月

其方儀明治十二年十二月廿四日盜賊タルヲ知テ賞ヒ受ケタル等ノ罪糺治ノ際尙ホ盜賊タルヲ知テ吉住惠吉等ヨリ縮緬外貳品賞ヒ受ケシ贓金壹圓九拾五錢ヲ申供セスシテ處刑ヲ受ケ今般右不盡ノ贓發覺スルニ付改定律例第七十三條ニ照シ右贓金壹圓九拾五錢ヲ

前贓拾六圓四拾錢ニ併スレハ拾八圓三拾五錢トナルヲ以テ賊盜律盜賊爲主條第四項ニ依リ竊盜ニ準シ從ト爲シテ論シ懲役六十日ニ該ルモ曩ニ杖六十ノ刑ヲ受クルニ付尙ホ改定律例第七十三條前贓ニ併セ罪加フ可キナケレハ論セストアルニ照シ更ニ其罪ヲ論セスト雖モ明治十三年舊七月中持兇器強盜ナル吉住惠吉ヲ官ノ探偵中ト知り乍ラ之ニ衣糧ヲ資給シ藏匿シタル罪ハ改定律例第三百一十一條凡官司人ヲ差シ追喚スル罪人タルヲ知テ爲メニ藏匿云々スル者ハ各罪人ノ罪ニ一等ヲ減スル律ヲ改メ減二等ニ從フトアルニ依リ右吉住惠吉ハ持兇器強盜財ヲ得シ者ニ付明治十年第二十五號公布改正強盜律ニ依リ懲役終身ニ該ル可キモノニ付懲役終身ヨリ二等ヲ減シ懲役七年ニ該ルモ減輕ス可キ事情アルヲ以テ五等ヲ減シ懲役一年半ニ處ス可ク又右藏匿セシ謝禮トシテ惠吉カ盜品ナルノ情ヲ知リ衣類賞ヒ受ケタル贓金拾圓ノ罪ハ賊盜律盜賊爲主條第四項ニ依リ竊盜ニ準シ從ト爲シテ論シ懲役六十日ニ該ル右二罪並發スルヲ以テ名例律二罪俱發以重論條ニ照シ一ノ重キ罪人ヲ藏匿スル罪ニ依リ懲役一年半ノ刑ニ處ス

但シ惠吉ヨリ賞ヒ受ケタル物品ハ取揚ル

德島縣十等警部井上廣克ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月十日付ヲ以テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ要旨ハ左ノ如シ

該犯源藏ノ所爲タルヤ官ノ追喚ニ係ル持兇器強盜犯吉住惠吉ヲ藏匿シ食糧ヲ資給シ其謝禮トシテ贓品ヲ賞ヒ受ケ且曩ニ惠吉外三名ノ爲メ窩主ノ所業アリシ科ニ依リ處斷ヲ受ケシ際賞受ケタル贓品ヲ包藏セシ罪アルヲ以テ明治十四年二月一日公訴ニ及ヒタリ依テ高

知裁判所德島支廳ニ於テモ右ノ罪ヲ二罪俱發律ニ照シ一ノ重キ藏匿罪人ヲ以テ論シタルハ敢テ不當ニ非スト雖モ其所犯減輕スヘキ事情アリトシテ藏匿罪人ノ本刑懲役七年ヨリ五等ヲ減シ懲役一年半ノ刑ヲ宣告セシハ是レ不法ノ裁判タルヲ免カレサラシカ何トナレハ該犯ノ如キ曩キニ盜賊窩主ノ罪ニ依リ處刑ヲ受ケ剩サヘ其際賞受タル贓品ヲ包藏シ毫モ後悔ノ念ナキノミナラス今又惠吉カ拔刀ヲ携ヘ處々ヘ押入り兇害ヲ逞フセシヲ知リ當時專ラ追跡ノ嚴ナルヲモ顧ミス自己ノ利ヲ圖ランタメ之ヲ竊ニ自分所有ノ畑中ニ隱匿セシ等法憲ヲ紊ルノ甚シキ寧ロ其情惡ムヘキモ豈ニ之ヲ恕スヘキノ理アラシヤ然ルヲ裁判官ニ於テ捕吏將ニ捕獲セントスルヲ藏匿セシニアラス又永ク其家ニ留メシニアラサルノ故ヲ以テ減輕スヘキ情アリトナスモ吉住惠吉カ強盜犯罪ニ於ケル閭里ノ衆人之ヲ哄傳シテ措ク能ハサルモノナレハ官之ヲ搜索スルノ嚴ナル固ヨリ言ヲ俟タス然ラハ則捕吏將ニ之ヲ捕ヘントシテ終始止マサルモノナルヲ勿論ナリトス又永ク其家ニ留メサルハ必竟惠吉ノ危キヲ慮リテ逃避セシメタルモノナレハ却テ之レヲ法網ノ外ニ導キシモノナリ是亦酌減スルニ由ナキモノトス抑モ明治七年第三百二十四號公布ハ所犯情狀輕キモノニ適用スル法律ニシテ假令範圍内ナリト雖モ酌減ス可カラサルニ之ヲ酌減シタルハ正ニ是レ不法ノ裁判ト云ハサルヲ得ス

辨明

明治七年第三百二十四號布告創定斷罪無正條條例ニ凡ソ罪ヲ斷スルニ正條アリト雖モ所犯情狀輕キ者ハ仍ホ情法ヲ酌量シテ減輕スルヲ聽シ減輕シテ五等ニ過ルヲ得ストアリ而

ノ之ヲ輕減スルハ專ラ當該判事ニ一任シタルモノナリトス故ニ其刑ノ輕減上ノ如何ニ就テ上告スルヲ得サルモノトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年二月二日高知裁判所徳島支廳ニ於テ七條源藏ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナシトス  
第三百二十四號

○判文(博戯ヲ傍觀セシ件)明治十四年二月十七日上告  
明治十四年三月十八日判決

新瀨縣越後國岩船郡村上鹽町  
平民榮太郎長男

藤山助太郎

明治十四年二月  
二十六年八月

同縣同國同郡同町平民

齊藤五平

明治十四年二月  
二十八年五月

同縣同國同郡上庄内町平民

長谷川五郎八

明治十四年二月  
五十八年五月

同縣同國同郡同町平民

左藤幸三郎

明治十四年二月  
四十五年十一月

同縣同國同郡東與屋村平民

齋藤甚太郎

明治十四年二月  
三十三年一月

右助太郎外四名ニ明治十四年二月十日新瀨裁判所新發田支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方共義明治十四年二月二日夜下渡村五十嵐宅藏方ニ於テ同人外三名カ博戯ヲナシタル

際其列ニ與カラスト雖モ故ラニ傍觀スル科雜犯律違令條違式輕キニ問擬シ各懲役十日ノ贖罪金七拾五錢申付ル

新瀨縣六等警部樞尾紋治ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月十七日付ヲ以テ司法卿ヲ經由シ明治十四年三月四日本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

第一條

藤山助太郎外四名新發田支廳ニ於テ五十嵐宅藏ヨリ博奕ニ加入候様申聞ケ有之候得共博奕ハ一切不致傍觀罷在候處拘引相成候旨申立ツルト雖モ長谷部正忠外三名證告書中十一時頃該家(即チ五十嵐宅藏宅)ニ潛行候處果シテ右九名ノ者金錢賭ケノ賭博致シ居ルヲ現場撞見候得共入口ハ嚴重戸メリイタシ進入不相成不得止障子ヲ蹴破リ突入ノ上九名共捕縛ノ上現場ニ有之博具相添右九名拘引ト有之因之觀是ハ該時賭場ニ財物ナキモ白簪ヲ財物ニ代用スルヲ現ニ見認メタルヲ以テ九名カ賭博セシヲ見認メタルトハ明々タリ故ニ賭場現在ノ

博具ヲ取揚ケシモノニシテ其確證ナルハ言ヲ竣タヌ加旃明治十四年二月二日夜村上警察署ニ於テ初糾ノ第一同共博奕ナシタル旨申供スルト雖モ五十嵐宅藏外四名ハ果シテ申供セシトノ證據ナキヲ以テ該申供ナサハルモノト假認スルモ荒井太郎外三名ニ於テハ太郎甚太郎幸三郎ハ時刻後トテ參リシ處賭場開場相成ルニ付加リタル儀ニ相違無之候事ト申供摺印ニ近藤長八ニ於テハ若キ人ト申立タル人頭ニ面會被仰付候處其人ハ則藤山助太郎ニ相違無之ト申供シタリ然ルニ五十嵐宅藏外三名カ反異スル申供ナ參證シ藤山助太郎外四名ハ眞實ノ白狀ヲナシタルモノトシテ罪證ヲ證據ラシメサルハ斷罪依證ニヨラサル不當裁判トス若シ之レヲシテ眞實白狀ナリトセハ巡查ノ證告書其他前陳ニ通明確ナルテ不充分或ハ不實ト見解セシナラシ果シテ然ラハ本件タル巡查ノ見獲モ原起スルヲ以テ十證ノ相違ヲ審糾セサルハ蓋シ盡サ、ル所アリ

第三條

甚太郎幸三郎助太郎ノ三名明治十四年二月二日村上警察署ニ於テ摺印セシハ登時酒醉中拘引セラレ博奕セシヤト御尋ニ付博奕不致旨申上候處然ラハ此書面ニ摺印スル様御申付有之其節酒醉中殊ニ文字等更ニ不辨ヨリ至シ博奕ハ不致トノ書面ト心得恐ル々々摺印仕候儀ニ有之然ルニ翌日即チ明治十四年二月三日更ニ御取調相成候ニ付博奕不致旨有体申上候通ト申立ツルヲ眞實ノ白狀トスルハ前條宅藏外三名ノ申供ヲ參證セシモノト雖モ登時甚太郎外二名カ申立ル所ヲ認メ讀示ノ上自カラ摺印シタルモノニシテ博奕セサルト申立ツルヲ反テ博奕ナシタルト云フヲ認メ詐リテ摺印ヲナサシメタルモノアラサルヲハ

其證ナキヲ以テ言ヲ俟タヌ又其節酒醉中ニアラサルヲ數日經過ノ後突然酒醉中或ハ恐ル恐ル杯ト申立ツルハ事ヲ口實ニ托シ前言ヲ反異スル情意ニ出ツルハ登時會テ酒ヲ飲ミ居テサルト恐喝又ハ偽計シテ摺印ヲ取リシモノニアラサルヲ以テ明々クリ然ルニ其證ヲ得スシテ罪犯カ反異スル申供ヲ眞實トスルハ不當ト見込候

第三條

近藤長八ニ於テハ前條ニモ陳スルカ如ク若キ人トハ藤山助太郎ニ相違ナキヲ申立登時之レヲ尋ヌル懇到セシトハ村上警察署ニ於テナシタル口供ニ判然セリ然ルニ新發田支廳ニ於テ人違ト云フモ年齢物色相似タルニアラスシテ偶然粗忽ノ一言ヲ以テ人違ト云フハ事實ニ於テ僞言タルヲ推測スルニ足レリ

藤山助太郎外三名曩ニ賭博罪ヲ犯タルヲ以テ賭博心アルトノ事實ヲ推測スルニ足レリ五十嵐宅藏外三名カ村上警察署ニ於テハ金錢ニ代用スル白簞ハ壹人ニ付四拾本ツ、ノ割合ニ受取其四拾本ハ壹圓ニ代用セシ旨申立タルヲ新發田支廳ニ於テハ簞四拾本ヲ代金壹圓ニ代用トノミ申立壹人ニ付四拾本ツ、割合セシヲ宅藏外三名ノミ博奕セシモノナレハ百六拾本ニシテ申供スル所ト現在ノ數ト符合セサルヲ以テ事實ヲ反異スルモノト推測スルニ足レリ

五十嵐宅藏妻「サキ」カ手續書ハ前顯ノ如ク犯否ヲ訊問セシニアラスト雖モ右九名カ賭博ヲナシタルトノ事實ヲ推測スルニ足レリ

第四條

前條々ノ通ナルニ藤山助太郎外四名ヲ博奕ノ列ニ與カラサルト雖モ傍觀スルヲ以テ雜犯律違令條違式輕ニ問擬シ各懲役十日ノ贖罪金七拾五錢ニ處スルハ斷罪依證ニヨラサル不當ノ裁判トス依テ藤山助太郎外四名モ五十嵐宅藏外三名ト共ニ賭博條ニ依リ各懲役八十日ニ處スルヲ至當ト見込候

第五條

藤山助太郎外四名ハ若シ其列ニ與カラサル傍觀者ト假認スルモ長谷川五郎ハ別紙診斷書ノ通ニ付老少癱疾収贖條例ニ依リ収贖ニ處スルヲ至當ト見込候

辨明

原裁判所ノ簿記ヲ審閱スルニ被告藤山助太郎外四名カ口供而已ナラス賭博犯五十嵐宅藏外三名ノ口供モ同一ニシテ助太郎外四人ハ傍觀セシ而已ニシテ博奕ヲナスト申立巡查長谷部正忠等カ捕縛手續書トハ現場ノ景況齟齬スル所アリ斯ノ如キ場合ニ於テハ原裁判所カ其實實ナリト信認スル處ヲ以テ罪ノ有無ヲ審判スル者ナレハ助太郎外四名カ博奕ヲ爲シタリトノ告訴ニ心證ヲ置カス止マ之ヲ傍觀セシ者ト斷定セシハ素ヨリ其裁判官ノ權内ニシテ不法ノ裁判ト謂フヲ得サルニ因リ破毀ス可キ者ニアラヌト然リト雖モ明治十四年二月三日醫師窪田潜龍カ差出シタル長谷川五郎八ノ診斷書ニ「右ノ者三年前ヨリ腐骨疽ニテ右肘關節ヨリ前腕中央ニ至ル外面突兀硬結處々些少ノ膿汁ヲ漏洩シ右肘關節及右手關節強直運動スル能ハス且右ノ第三第四第五指關節屈伸ヒス依テ癱疾ト及診斷候也」トアルニ據レハ五郎八カ癱疾ナリシハ明瞭ナリトス左スレハ五郎八カ罪ヲ斷スルハ

名例律老少癱疾収贖條ニ依リ収贖ニ處ス可キ者ト然ルチ原裁判所カ五郎八ヲ贖罪ニ處シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年二月十日藤山助太郎外四名ニ言渡シタル内長谷川五郎八ニ懲役十日ノ贖罪金七拾五錢ト言渡シタル一部ヲ平翻スル左ノ如シ

長谷川五郎八

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ名例律老少癱疾収贖條ニ照シ

収贖金貳拾五錢

第三百二十五號

○判文(賭博ノ件)明治十四年三月二日上告  
明治十四年三月十八日判決

愛知縣三河國碧海郡古井村

九十三番地平民

太田淺次郎

明治十四年三月  
十七年一ヶ月

同縣同國同郡同村百二十番

地平民喜代藏長男

寺脇峯松

明治十四年三月  
十六年八ヶ月

三〇九

右淺次郎峯松等ノ所爲ニ對シ明治十四年二月二十一日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ、

其方共儀明治十四年二月八日居村杉浦幸助宅ニ於テ渥美松右衛門外一名ト金錢ヲ賭シ博戲ヲナス科賭博律ニ依リ杖八十三等ヲ酌減シ各答五十申付候事

愛知縣警部代理一等巡查山本如水ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月二日附テ以テ大審院ニ上告スル爲メ司法卿ヲ經由シ大審院檢事ヨリ送付シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

第一條

抑々自首輕減ヲ與フル所以ハ專ラ犯者ノ悔悟ヲ促カスニアリト雖モ又官司搜查ノ勞ヲ省キ速ニ犯人ヲ得ルノ目的ナシトスヘカラス蓋シ犯罪自首條例中第五十九條及第六十九條ノ旨趣大概茲ニ出ル者トス故ニ若シ被告ヲシテ現在發覺ノ人ニアラス他人其名ヲ指シ官ニ告ケシコトヲ恐レ自首スルモノナリトセハ非現行犯ノ陳告而自首タルヲ以テ無論釋放スヘシ若シ又一端捕ニ就キタルヲ逃走シ后チ自首スルモノナリトセハ之レヲ擬スルニ越獄而自首ヲ以テスヘシト雖モ被告ノ如キハ之レト異ナリ現在發覺ノ人ニシテ未ク以テ捕ニ就カサル以前現場ヲ逃走スルヲ以テ爾后官司專ラ被告ノ所在ヲ搜查申到底逮捕ノ免レ難キヲ覺リ出張ノ巡查ニ首出センカ爲メ自ラ戶長役場へ出頭シタルヲ逮捕セラレタルモノナレハ事機緊急止ムヲ得サルニ出テ悔懼ノ心最モ薄シト雖モ被告ニシテ已ニ首出スレハ豫メ期シ難キ罪犯ヲ獲隨テ僅カニ官司搜查ノ勞ヲ省キタリト云フヘシ故ニ被告ノ如キハ其首

出ニ依リ減刑ヲ與ヘサル可カラス苟モ之レニ減刑ヲ與フレハ即チ例第五十九條聞捕自首ニ論擬セサル可ラサルコト明ナリ

第二條

法官カ被告ノ罪ヲ裁判スルニ當リ其聞捕自首ニ擬シ減等セサル理由ヲ掲ケタリ其要旨ハ賭博ノ罪タル現獲ヲ坐スルニ止マリ且被告ノ如キハ其捕ニ就クト就カサルトノ間毛髮ヲ容レサルニアリ故ニ聞捕而自首ヲ以テ論スヘキモノニ非ラスト謂フニ過キス然リ而メ元來賭博ノ罪ヲ坐スルニ現獲ニ止ム所以ノモノハ他ナシ轉々相援引スルハ遂ニ誣指濫及ニ陥リ其底止スル所ヲ知ル可カラサルニ至ルノ弊ヲ防クニアルナラシ然ルニ被告ノ如キハ轉々援引シタル者ニアラス又他ノ指稱ニ係ル者ニモアラス即チ現在發覺ノ人ニシテ其賭具財物ノ如キハ已ニ共犯ト同ク押收シタルヲ以テ即チ現行犯タルヤ明ナリ而シテ前條ニ陳述スル如ク被告ハ一時現場ヲ逃走スルモ后チ逮捕ノ免レ難キヲ知リ自ラ戶長役場ニ到リ捕ニ就キタル者ナレハ官司搜查ノ勞ヲ省ク僅カニシテ悔懼ノ心最モ薄ト雖モ其僅薄ヲ以テ之レヲ惡ム可カラズ必ラス輕減ス可キ例アレハ之ニ輕減ヲ與フ可シ若シ法官ノ意見ク如ク現獲ニ止マル旨趣ニ悖ルヲ恐レトセハ被告ノ如キハ釋放シテ可ナリ然ルニ法官之レヲ釋放モモスシテ其捕ニ就キタルト就カサルトノ間毛髮ヲ容レサル故ニ聞捕而自首ヲ以テ論ス可キモノニアラストセハ越獄シテ逃走自首シタル者ニ比シ論シタルモノクハ如クナレトモ亦タ左ニアラス然レハ到底被告カ自首ハ其効ナキ者ト論究シタルカ如シ是聊カ嚴ニ過ルノ恐レナキ能ハサルノミナラズ犯罪自首條中尙ホ陳告而首聞捕而自首等ノ區別輕重

アル旨趣ニ悖ルナランカ

辨明

太田淺次郎寺脇峯松等カ賭博ヲ爲シ巡查ニ見認ラレ現場捕縛セラレントスルノ際逃走セシ後チ到底遁ルヘカラサルヲ悔悟シ長役場ヘ首出シタルヲ以テ雜犯律賭博條ニ依リ懲役八十日後チ自首スルニ付改定律例第五十九條ニ照シ聞捕自首ヲ以テ論シ本罪ニ一等ヲ減シ尙其情狀ノ酌量スヘキアラハ其何等ヲ減スト書シ併セテ幾等ヲ減シ懲役幾十日ト處斷スヘキモノトス然ルニ原裁判爰ニ出スシテ杖八十ヨリ三等ヲ酌減シ各答五十ノ處斷ヲ爲シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年二月二十一日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ太田淺次郎寺脇峯松等ヘ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

太田淺次郎  
寺脇峯松

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ雜犯律賭博條財ヲ賭ケ博戯ヲ爲ス者懲役八十日聞捕自首ヲ以テ論シ一等ヲ減シ尙二等ヲ酌減シ併セテ三等ヲ減シ

各懲役五十日

第三百二十六號

○判文(巡查ヲ罵詈セシ件)明治十四年三月六日上告  
明治十四年三月十八日判決

茨城縣常陸國久慈郡小妻村

士族高倉五郎右衛門長男

高倉政教

明治十四年二月  
三十二年八月

明治十四年二月二十八日水戸裁判所ニ於テ右政教ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀巡查ヲ罵詈シタル覺ヘナシト供出スト雖モ巡查林正ノ具狀及ヒ堀腰勝藏ノ始末書ヲ參照スルニ酒氣ニ乘シ巡查ヲ罵詈シタルヲ明白ナリト認定ス右科改定律例第二百三十七條ニ依リ凡人罵詈ニ二等ヲ加ヘ懲役三十日士族ナルヲ以テ聞刑ニ換ヘ禁獄三十日申付ル

政教ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月六日付ヲ以テ大審院ニ差出シタル上告狀ノ要領ハ左ノ如シ

上告者ハ路上ニ於テ高聲ヲ發シタルヲ茨城縣四等巡查高木喜久之介ヨリ制止セララル、際喜久之介ヲ罵詈シタル事ナシ二等巡查林正カ其場ニ來リシハ無慮十分時ノ後ナリシヲ以テ直接ノ證人トシテ其陳述ヲ信用スヘカラス加フルニ堀腰勝藏ハ實ニ現場ノ景況ヲ目撃シタルモノナルモ尙ホ罵詈ノ事アリシヲ知ラスト供出ス然ルヲ却テ罪證トセラレシハ不法モ亦甚キヲ以テ原裁判ノ破毀ヲ請求ス

辨明

上告ニヨリ原裁判所ノ簿記ヲ涉獵スルニ巡查林正ノ具狀書ニ上告人カ巡查高木喜久之介

ヲ罵詈セルヲ現在看認メタリトアリ堀腰勝藏ノ始末書亦上告人カ酒狂ノ体ヲ見證スルアリ左スレハ原裁判所カ彼此參觀以テ喜久之介ノ告訴ヲ是認シタルハ相當ナルモノトス而テ上告人カ當時確タル反證ヲ提供セサルニアラスヤ是ニ依テ之レヲ觀レハ上告破毀ヲ請フヘカラサルモノトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年二月二十八日水戸裁判所ニ於テ高倉政教ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノナリ

第三百二十七號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十三年十二月廿三日上告  
明治十四年三月十九日判決

大分縣豐後國玖珠郡戸畑村

平民彦一弟

森山重吉

明治十四年三月三十二年十一月

明治十三年十二月廿三日熊本裁判所大分支廳ニ於テ右重吉ヘ左ノ裁判ヲ言渡シタリ  
其方儀明治十一年二月以來本村平民瀧石角平ヨリ瀧石半平ニ掛ル田地並山林差縫レ一件ニ付豆田區裁判所ヘ勸解願出中被告瀧石半平ヘ金三拾圓ヲ原告瀧石角平ヘ差遣シ一件濟方可致旨申聞テ該金欺取リ又秋好義助ヨリ佐々木宇平次ヘ掛ル田地並山野差縫一件ニ付被告佐々木宇平次ヘ金百貳拾圓ヲ差遣シ一件濟方可致旨申聞テ現金八拾圓ヲ取出シ内七

拾四圓欺取リ尙又秋好半平ヨリ瀧石幸助ニ掛ル地所差縫レ一件ニ付被告瀧石幸助ヘ金三拾四圓ヲ原告秋好半平ヘ差遣シ一件濟方可致旨申聞テ該金圓ノ内貳拾九圓ヲ欺取リ費用スル金高併セテ百三拾三圓ナルヲ其方於テ世話料ノ爲メ實ヒ受ケタル旨申立ルト雖モ證人秋好庄太郎梶原シゲ瀧石半平佐々木宇平治瀧石幸助秋好半平秋好義助瀧石角平等ノ供出ニ於テ欺取タルヲ明白ナリト判定ス因テ右科賊盜律詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ賍金百貳拾圓以上懲役十年申付ル

但瀧石義助外二名病氣ニアラサルヲ病氣ト詐稱シ豆田區裁判所ヘ日延届ケテ差出サシメ目佐々木宇平治瀧石幸助ノ實印ヲ預リタル覺ヘ無之旨申立ツルト雖モ證人小野屯諫山善兵衛瀧石新藏穴井彈右衛門小野庄作佐々木宇平治瀧石幸助等ノ供出ニ於テ明白ナルニ依リ其日延届テ差出サシメタルハ雜犯律不應爲條不應爲重キニ問ヒ懲役七十日其實印ヲ預リタルハ雜犯律違令條違令輕キニ問ヒ懲役三十日名例律二罪俱發以重論條ニ照シ並ニ輕シ論セス

重吉ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月二十六日附テテ大審院ニ上告スル旨趣左ノ如シ

第一條

本村平民瀧石角平ヨリ瀧石半平ニ係ル田地並山林差縫(爭フ所田地山林凡テ地價大凡二百五拾圓以上ニシテ實價金五百圓内外也)一件ニ付豆田區裁判所ヘ勸解出願セラレタルヲ以テ差添トシ豆田地方ヘ(戸加村ヨリ)同伴出頭ノ儀被告瀧石半平ノ依屬有之而シテ其世話料且ツハ謝金トシテ金貳拾五圓ヲ收受スルヲ



ヲ薦言セルヲ現在看認メタリトアリ堀腰勝藏ノ始末書亦上告人カ酒狂ノ体ヲ見證スルアリ左スレハ原裁判所カ彼此參觀以テ喜久之介ノ告訴ヲ是認シタルハ相當ナルモノトス而テ上告人カ當時確タル反證ヲ提供セサルニアラスヤ是ニ依テ之レヲ觀レハ上告破毀ヲ請フヘカラサルモノトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年二月二十八日水戸裁判所ニ於テ高倉政教ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノナリ  
第三百二十七號

○判文(詐欺取財ノ件) 明治十三年十二月廿三日上告  
明治十四年三月十九日判決

大分縣豐後國玖珠郡戸畑村

平民彦一弟

森山重吉

明治十四年三月  
三十二年十一月

明治十三年十二月廿三日熊本裁判所大分支廳ニ於テ右重吉ヘ左ノ裁判ヲ言渡シタリ  
其方儀明治十一年二月以來本村平民瀧石角平ヨリ瀧石半平ニ掛ル田地並山林差縫レ一件  
ニ付豆田區裁判所ヘ勸解願出中被告瀧石半平ヘ金三拾圓ヲ原告瀧石角平ヘ差遣シ一件濟  
方可致旨申聞ケ該金欺取リ又秋好義助ヨリ佐々木宇平次ヘ掛ル田地並山野差縫一件ニ付  
被告佐々木宇平次ヘ金百貳拾圓ヲ差遣シ一件濟方可致旨申聞ケ現金八拾圓ヲ取出シ内七

拾四圓欺取リ尙又秋好半平ヨリ瀧石幸助ニ掛ル地所差縫レ一件ニ付被告瀧石幸助ヘ金三  
拾四圓ヲ原告秋好半平ヘ差遣シ一件濟方可致旨申聞ケ該金圓ノ内貳拾九圓ヲ欺取リ費用  
スル金高併セテ百三拾三圓ナルヲ其方於テ世話料ノ爲メ貰ヒ受ケタル旨申立ルト雖モ證  
人秋好庄太郎梶原シケ瀧石半平佐々木宇平治瀧石幸助秋好半平秋好義助瀧石角平等ノ  
供出ニ於テ欺取タルコト明白ナリト判定ス因テ右科賊盜律詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準シテ  
論シ贓金百貳拾圓以上懲役十年申付ル

但瀧石義助外二名病氣ニアラサルヲ病氣ト詐稱シ豆田區裁判所ヘ日延届ケテ差出サシ  
メ且佐々木宇平治瀧石幸助ノ實印ヲ預リタル覺ヘ無之旨申立ツルト雖モ證人小野屯諫  
山善兵衛瀧石新藏穴井彈右衛門小野庄作佐々木宇平治瀧石幸助等ノ供出ニ於テ明白ナ  
ルニ依リ其日延届ヲ差出サシメタルハ雜犯律不應爲條不應爲重キニ問ヒ懲役七十日其  
實印ヲ預リタルハ雜犯律違令條違令輕キニ問ヒ懲役三十日名例律二罪俱發以重論條ニ  
照シ並ニ輕シ論セス

重吉ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月二十六日附テ以テ大審院ニ上告ス  
ル旨趣左ノ如シ

第一條

本村平民瀧石角平ヨリ瀧石半平ニ係ル田地並山林差縫 爭フ所田地山林凡テ地價大凡二百五拾  
ニ付豆田區裁判所ヘ勸解出願セラレタルヲ以テ差添トシ豆田地方ヘ 戶加村ヨリ 同伴出頭ノ  
儀被告瀧石半平ニ依屬有之而シテ其世話料且ツハ謝金トシテ金貳拾五圓ヲ收受スルコト

約シタリキ因テ最初被告半平ヨリ金拾貳圓五拾錢ヲ收受シ其受取書ニモ約定ノ内手附トシテ云々ノ文言ヲ明載シ被告本人半平へ差入レ而シテ該件ニ付自分ハ差添タル義務ヲ以テ盡力セルヨリ七八日ノ間ノ該件ノ勸解モ落着トナリタルヨリ事件ノ速ニ片付タルヲ半平ハ大ニ喜ヒ約定ノ外金五圓ヲ増シ合ニ拾圓トナシ殘ル金拾七圓五拾錢ヲ半平ヨリ收受シ其金額ノ受領書ヲ同人へ差遣シ置キタリ

第二條

前件ニ付豆田地方滯在中原告秋好義助ヨリ被告佐々木宇平治へ係リ田地並山野<sup>争フ所田地</sup>凡ソ四百圓内外<sup>地山野凡</sup>差違一件同區裁判所へ出願セラレタルヲ以テ被告宇平治ノ烟家タル瀧石新藏ヲ以テ依頼ニ右差違レノ田地等原告義助へ差返サ、ルヲ相成ラハ金八拾圓自分へ世話料謝金トシテ可差出ニ付宇平治ノ差添トシテ事件ノ取計方ヲ依託セラレタルニ付之レテ領諾シ原告義助へ濟方ヲ談判スルニ五拾圓乃至ノ金員ヲ差出サ、レハ濟方致難キ趣ニ付其方被告本人宇平治へ申聞ケタルニ被告ヨリハ壹錢モ難差出ト申ニ付之レテ熟考スルモ到底決着ノ期ナシト思惟シ寧ロ自分ノ領収スル八拾圓ノ内多少原告へ差遣シ濟方スルニ如カネト一決シ原告へ商議シ金三拾圓差入一件落着スルコトニ談判相纏リ原告義助へ現金拾五圓ト尙拾五圓ノ證書トヲ差入レ竟ニ該田地山野ニ付原告ハ被告へ對シ將來一點ノ故障ヲ申述サル旨ノ證書一札ヲ受領シ被告本人タル宇平治へ相渡シ該件濟方ニ至レリ

第三條

秋好半平ヨリ被告瀧石幸助ニ係ル地所差違<sup>争フ處田地凡ソ地價百八拾</sup>圓賣買實價金三百圓内外<sup>一件ニ付尙又瀧石</sup>幸助ヨリ差添且ツ事件ノ取扱方依託ヲ受ケタルニ被告幸助モ亦宇平治同様原告半平へ壹錢モ差入レサル旨ニ付是亦自分領受スル世話料三拾四圓ノ内ヲ以テ現金拾圓ト金五圓ノ證書トヲ差入レ將來故障ナキ旨ノ證書一札ヲ半平ヨリ受取り被告本人タル幸助へ相渡シ無異儀一件落着ニ及ヒタリ

第四條

第一項ヨリ第三項ニ至ルノ手續ニテ被告本人及其親屬ノ依頼ニ應ジ夫々争フ所ノ點ヲ纏メ依頼セラレタルノ義務ヲ盡シ且ツ自分ノ收受スル金員ヲ減殺シ原告へ差入レタルコトハ該件御審理ノ際一方ヨリ呈供シタル自分ノ受取書及其他ノ書類ニテ自分ノ詐取セサルコトヲ證明スルニ足ルヘキナリ然ルニ大分支應ノ判文中被告瀧石半平へ金三拾圓ヲ原告瀧石角平へ差遣シ一件濟方可致旨申聞該金欺取リ又秋好義助ヨリ佐々木宇平治へ掛ル云々現金八拾圓ヲ取出シ内七拾四圓欺取リ又秋好半平ヨリ瀧石幸助ニ係ル云々三拾四圓ノ内貳拾九圓ヲ欺取リ費用スル金高併セテ百三拾三圓ヲ計賍セラレ懲役十年ニ處セラレタルハ實ニ甘服シ難キ裁判ナリト云フヘシ

第五條

自分ノ佐々木宇平治ヨリ金八拾圓又瀧石幸助ヨリ金三拾四圓ヲ世話料謝金トシテ收受シタルハ第二項第三項ニ明瞭記載シタル如クナルニ同應ノ判決中八拾圓ノ内七拾四圓又三拾四圓ノ内貳拾九圓ヲ欺取リタルモノト内譯金員ヲ定メタルハ何等ノ據ルヘキアリテ計

班セテラタルヤ自分ハ之レヲ會得セサルナリ又佐々木宇平治ノ明治十二年四月二十五日付ノ預證書四拾圓ハ不正ニ付取上ル旨ノ判決アリ而シテ佐々木宇平治ノ申供ニ金百貳拾圓差出スヘキ旨自分ヨリ申向ケ八拾圓ヲ渡シ殘金四拾圓ハ證書ニテ相渡シ置タル旨申立ツルヲ裁判官ハ之レヲ信認セラレ右證書不正ニ付取上ルトノ裁判ヲ與ヘテラタリ因テ右四拾圓ノ預證書ハ右事件ノ金員ニ干連セサル事由ヲ述ヘントス抑モ該件田地差纏レノ事ニ付宇平治ノ差添トシテ豆田地方ニテ其取扱チナシタルハ明治十一年二月中ニテ悉皆事ヲ終ヘタリ而シテ四拾圓ノ預證ハ同年四月廿五日ノコナリ尤金員ハ自分ノ貯金ノ内別途宇平治ニ貸渡シタルモノナルヲ法官ニ於テ緻密ノ御審理モナク漫ニ不正金ト見認メラレタルハ實ニ太甚シキ不當ノコト思料セリ

第六條

同應判文但書ニ瀧石義助外二名ヲ病氣ト詐稱シ且ツ佐々木宇平治瀧石幸助ノ實印ヲ預カ  
ル云々トアレモ自分ニ於テ豆田區裁判所ヘ義助外二名ノ病氣届チナサス又宇平治外一名  
ノ實印ヲ預リタル等ノ覺ヘ決シテ無之ナリ然ルニ證人小野屯以下ノ供述ヲ證トセラレタ  
ルモ諫山善兵衛以下何ツレモ該時原告ノ差添又ハ代書チナシタルモノ共ニテ同謀シテ自  
分ヲ誣ヒタルモノニシテ眞正ノ證人トハ爲スチ得サルモノナリ

第七條

又同應判決本文ニ欺取リ費用スル金高自三拾三圓ナルチ其方ニ於テ世話料ノ爲メ貰ヒ受  
ケケル旨申立ツルト雖モ證人秋好庄太郎梶原シケ「瀧石半平佐々木宇平治瀧石幸助秋好

半平秋好義助瀧石角平等ノ供出ニ於テ欺取リタルコト明白ナリト判定ストアレモ法官ニ於  
テ該件ニ付證人ト信認セラレタル秋好庄太郎ハ即チ秋好半平ノ弟ニシテ梶原シケ「ヲ除  
クノ外ハ何ツレモ田地差纏レニ付囊キ原告被告トナリ豆田區裁判所ニ爭訟チナシタル人  
々ナリ且ツ第六項ニ記載シアル諫山善兵衛ハ秋好義助ノ代書差添人穴井彈右衛門ハ是又  
秋好半平ノ代書差添人チナシタルモノ共カ團樂シテ自分ヲ誣ヒタルモノナルヲ裁判官ニ  
於テ此ノ明察チナサス一意自分ヲ詐欺取財ノ買人ト信認セラレタルハ是レ則チ自分ニ於  
テ上告チ惹起シ該裁判ノ破毀ヲ冀フ所ノ第一眼目ナリトス

第八條

今茲ニ一步ヲ轉シテ現ニ瀧石半平外二名ヨリ収受シタル合金百四拾四圓ヲ詐欺シタルモ  
ノトスルニモセヨ其宇平治ヨリ受取リタル八拾圓金ノ内現金拾五圓ト拾五圓ノ證書トチ  
秋好義助ヘ差入レアリ又瀧石幸助ヨリ収受シタル三拾四圓ノ内現金拾圓ト五圓ノ證書トチ  
秋好半平ニ差入レ一件落着シ義助半平ノ兩名ヨリ證書一札ヲ受取リタリ左スレハ右原  
告ヘ差入レタル合金四拾五圓ヲ詐欺ノ証ニ計ヘタルハ其當チ得ルモノト云フ可カラス又  
瀧石半平ヨリ受取タル三拾圓モ自分ノ受取書チ差出シ其文中ニモ約定ノ内手附トシテ受  
取ト明記シアレハ是又計班スヘキ性質ニアラサルヤ判然タリ果シテ然ラハ証ニ入ラサル  
金員三口合計スレハ七拾五圓トナリ本額百四拾四圓ノ内チ加除スレハ六拾九圓トナルナ  
リ然リ而シテ其六拾九圓モ何ソ詐欺トハ名狀スルチ得ンヤ何トナレハ瀧石半平以下二名  
被告トナリ爭フ處ノ地所何ツレモ實價五百圓内外又ハ三百圓内外ノ實物ヲ爭ヒ其所有權

ノ原告へ移ルト移ラサルトノ分界ニヨリテ其得失ハ冗言ヲ費ヤサスシテ知ラレハシ然ル  
 ナ僅カ百四拾餘圓ノ謝金ヲ受ケタルトテ之レヲ過當ト爲スヘカラス然ルニ事件落着後何  
 者ノ誘導ニ起リタルヤ此金員ノ取戻サンコトヲ計畫シテ曩キノ原告被告其代書差添人等ト  
 同謀申供ヲ俱ニシ自分ヲ詐欺ノ惡漢ト告訴シ又裁判官モ亦該告訴人等ノ申供ヲ證トセラ  
 レ裁判アリタルハ首尾其局ヲ結ハサルノ審理ト云ハサルヲ得サルナリ而シテ裁判官ハ自  
 分ノ收受シタル謝金ヲ詐欺ノ罪ト判定セラレタルモ世間豈ニ人ノ爲メ勞働スルニ其報ヲ  
 受ケスシテ働クモノアラシヤ況ンヤ本村ヨリ豆田ニ至ルノ里程五里余ノ處ニ至リ自費ヲ  
 以テ争訟人ノ差添トナリ其爲メニ勞力スルノ理アラシヤ然ルヲ裁判官ノ意思此ニ及ハス  
 シテ收受シタル金員ノ金額ヲ詐欺ノ罪トセラレタルハ理論ニ反戻シタルノ判定ト云フハ  
 前項繰陳スルノ旨趣ナルヲ以テ同應裁判ヲ不當ト思料仕候間御審按ノ上至公ノ御辨明ヲ  
 仰キ度此段詳陳仕候也

辨明

第一條

重吉カ瀧石角平ヨリ瀧石半平へ掛リ田地山林取戻シ差纏レ一件豆田區裁判所勸解出頭中  
 半平ノ依頼ヲ受ケ世話料トシテ金貳拾五圓貰受ヘキ約定ヲ爲シ内金拾貳圓五拾錢受取リ  
 其證書ヲ渡シ置タリ該示談整ヒタルヲ以テ半平ヨリ謝金五圓ヲ増シ合計金三拾圓貰受ヘ  
 ン約定ヲ爲シ殘金拾七圓五拾錢ヲ受取リ其證書ヲ渡シ置タルト申立ルト雖モ瀧石角平ニ

ぬ

於テハ田地山林等取戻シ出訴ノ周旋ヲ致スヘク受戻シ出來シタルハ五拾圓ノ世話料差出  
 スヘク旨不當ノ義ヲ申出ルニ付相斷リ然ル後瀧石半平へ係リ該證書披見ノ儀ヲ豆田區  
 裁判所へ勸解出頭致シ其證書ヲ披見シ濟口届ヲ爲シタリト供述シ瀧石半平ニ於テハ森山  
 重吉中ニハ該地所角平ヨリ受戻シ度連テ重吉依頼ヲ受ケタル故手數料五拾圓貰受ヘク嘗  
 ニ候得共貴殿トハ惡意ノ間柄故手數料三拾圓差出シ吳ルナラハ該地受戻サレヌ様ニ盡力  
 スヘク旨ニ付金貳拾五圓ニテ依頼スヘク申答候處該金半額受取度旨ニ付則拾貳圓五拾錢  
 相渡シ受取證ヲ取り置キ云々然ル後重吉又申ニハ山林讓受ノ證書ハ曖昧ニ付角平ヨリ出  
 訴スルニ於テハ如何相成モ難計ニ依リ尙ホ五圓差出スナラハ受戻サレサル様取計吳ヘク  
 旨ニ付依頼致シ則五圓遣スヘキ約定ヲ爲シタル處重吉盡力ニテ差纏レ事件悉皆濟タル故  
 へ約定金貳拾五圓ノ内殘金拾貳圓五拾錢山林ノ義ニ付五圓合計拾七圓五拾錢即坐ニ受取  
 度旨請求ヲ受ケ金拾貳圓五拾錢ト殘金五圓ノ替リニ白米壹石相渡シ合計金拾七圓五拾錢  
 ノ證書ヲ受取置キタリト供述スル等ヲ以テ其事實ヲ推測スルニ半平ヨリ重吉カ依頼ヲ受  
 ケ爲メニ眞實ノ盡力ヲナシタルニアラスシテ最初角平ニ詞訟ヲ教唆惹起セシメ而シテ半平  
 ナ申欺キ名ヲ手數料ト假稱シ金員詐取シタルモノト認サルヲ得ス

第二條

秋好義助ヨリ佐々木宇平治へ掛リ田地並ニ山野差纏レ一件豆田區裁判所へ勸解出願セラ  
 レ瀧石新藏ヲ以テ該田地等原告義助へ返却ナラサル様相成タルナラハ金八拾圓謝金トシ  
 テ差出スヘク旨ニ付被告宇平治ノ差添トシテ取計方ノ依頼ヲ受ケ義助へ談判スルモ金五

拾圓差出サ、レハ承諾セサル趣ニ付宇平治ヨリ受取ル金八拾圓ノ内三拾圓ヲ義助へ差入落着ノ談判ヲ爲シ義助へ現金拾五圓相渡シ殘金拾五圓ハ證書ニテ相渡シタリト申立ルト雖モ秋好義助ニ於テハ森山重吉申ニハ被告佐々木宇平治ヨリ三拾圓丈請取遣スニ付濟方可仕様申ニ依リ濟口爲シタリ將亦示談整ヒタルナレハ宇平治ヨリ受取タル金高三割代書料ニ遣スヘク約定故則金三拾圓ノ内九圓ハ重吉引去リタリ拾五圓證書ト金六圓受取タリ未タ宇平治ヨリ金圓受取ラサル故請取次第證書面ノ金拾五圓渡シ吳ヘク旨ノ約定爲シタリト申述シ佐々木宇平治ニ於テハ重吉ヨリ瀧石新藏ヲ以テ該地所半分歟或ハ三分ノ一ニテ義助へ差返スヘクノ談判受ケタレモ承諾致サス然ルニ重吉申ニハ地代金凡五百圓位ハ有之ヘク半額ト見積リ現金貳百五拾圓ノ代價ハアル故即金百五拾圓差出スヘク旨申聞ラレ殆困却ノ際新藏中裁ニテ談判致シ吳レ金百貳拾圓ニテ示談整ヒタレトモ其節金圓所持致サス一時ニハ出來難キニ付拾圓貳拾圓三拾圓六拾圓ト四度ニ差入レヘク約定致シ證書認メ調印セヨト申ニ依リ捺印致シ重吉へ相渡シ即金貳拾圓渡シ受取證ヲ取り置キ其後チ金拾圓相渡シ明治十一年四月中ニ五拾圓相渡シ合計金八拾圓ニ相成リ殘金四拾圓ハ一時ニ出金出來難キニ付貳拾圓ノ證書貳通相渡シ置キタリト陳述ス右各人カ供出ニ依レハ義助へ示談金トシテ差遣可キ旨宇平治チ申欺キ既ニ受取ル處ノ八拾圓ノ内六圓ヲ義助へ相渡シ七拾四圓ハ重吉カ詐取シタルト判定セサルヲ得サルモノトス

第三條

秋好半平ヨリ瀧石幸助へ掛リ地所差縫レ一件豆田區裁判所へ勸解出願ニ及ハレタルニ付

半平ヨリ差添且該件取扱等依託ヲ受ケ談判爲シタルニ幸助ハ壹錢モ出金セサルニ付幸助ヨリ世話料ニ貰受タル金三拾四圓ノ内現金拾圓ト五圓ノ證書ヲ半平へ相渡シ該地所ニ付將來故障ナキ旨ノ證書ヲ取り幸助へ渡シタリト申立ルト雖秋好半平ニ於テハ重吉盡力爲セハ受戻シモ出來スヘク旨申勸メニ依リ取扱ヲ依頼シ勸解出願シタリ然ルニ該地請戻シ出來シクハ其地所ノ三分ノ一ヲ貰ヒ受度旨ニ付右ハ望ニ任セ遣スヘク相答置タリ然ラハ約定證書差入置クヘク旨ニテ重吉ヨリ諫山善兵衛へ認メサセ押印セヨト申ニ付捺印シテ相渡シタリ明治十一年二月十九日重吉申ニ種々盡力スレトモ受戻シ難出來瀧石幸助金拾五圓差出スヘク旨ニ付勸辨濟口致スヘク段申聞ルニ依リ承諾シ明治十一年二月廿二日勸解濟口届チ爲シタリ翌日則明治十一年二月廿三日重吉申ニハ幸助へ證書差入ヘク旨ニ付重吉ト同伴ニテ諫山善兵衛方へ參リ勸解出願ノ處和解ト相成リ就テハ右地所ニ付云々後日故障無之旨幸助へ宛タル一札ヲ重吉ヨリ善兵衛へ依頼シ認メ貰ヒ捺印シテ重吉へ相渡シ然ルニ右拾五圓ノ内四圓五拾錢ハ重吉へ代書料ニ遣スヘキ處五拾錢ヲ増シ吳ヘク依頼ニ依リ其意ニ應シ五圓遣シ殘金拾圓ノ内五圓ハ現金ニテ受取五圓ハ幸助ヨリ未タ受取ラサル趣ニテ明治十一年二月廿四日附ノ證書ヲ重吉ヨリ受取タリト申述シ瀧石新藏ニ於テハ該件和解ノ周旋ヲ爲シ幸助ヨリ金三拾五圓差出スヘキ旨ニテ示談整ヒ内金三拾圓ハ重吉受取り殘金五圓ハ幸助ト重吉直談致シタリト申述シ瀧石幸助ニ於テハ重吉ヨリ瀧石新藏ヲ以テ申聞ルニハ秋好半平ヨリ地所受戻シ出訴ニ相成ヘク就テハ重吉周旋致シ吳ヘクニ付重吉ノ宿所へ參リ面會シ該地所ノ顛末相咄シ證書一見致度旨ニ付見得致サセタ

ル處不都合ナル證書故半平ヨリ受戻ヲ出訴シタルモ至當ナリト申聞ラレ云々明治十一年二月十九日新藏ヨリ申聞ルニハ重吉種々盡力致シタル處該地半方ヲ半平へ差返スカ或ハ金五拾圓ハ出サレハ半平モ承諾ハ致ス間敷趣ナレトモ五拾圓ハ差出シ難キ旨相答明治十一年二月廿日新藏ヨリ金三拾五圓差出スナラハ地所取戻サレヌ様半平へ示談致吳へ旨ニ付則三拾圓差出スへク相答置キ明治十一年二月廿二日重吉ヨリ金三拾五圓受取度申來即金三拾圓相渡シ殘金五圓ハ明治十一年三月廿三日ニ相渡スへキノ證書ヲ渡シ置キ其後期限則三月二十四日ニ至リ金五圓調ハサル故示談爲シ四圓ニテ勘辨致シ賞ヒ其替リニ白米八斗ヲ重吉へ相渡シ云々申述ス右各供ヲ以テ其實實ヲ推測スルニ秋好半平ヲ教唆シ勸解出願ナサシメ而テ半平へ三拾圓ヲ遣シ示談ス可キ旨ニ幸助ヲ欺キ金員ヲ詐取シタルヲ明瞭ナリト爲ス

第四條

瀧石半平ヨリ受取リタル金貳拾五圓佐々木宇平治ヨリ受取タル金八拾圓ノ内現金拾五圓ト拾五圓ノ證書ヲ秋好義助へ相渡瀧石幸助ヨリ受取ル金三拾四圓ノ内現金拾圓ト五圓ノ證書ヲ秋好半平へ相渡タルニ証金百三拾三圓トノ裁判言渡シ相成タルハ不當ナル旨申立ルト雖モ宇平治ヨリ受取ル八拾圓ノ内現金六圓ハ秋好義助へ渡シ幸助ヨリ受取ル三拾圓ノ内現金五圓ハ秋好半平へ渡シ其他ノ金員ハ自己ニ收受シタルハ重吉カ口供ニ明言スル處ニシテ未タ相渡サレ證書面金高チ差引ス可キモノニ非サルレハ即チ瀧石半平外貳名ヨリ收受スル合金百四拾四圓ノ内拾壹圓秋好義助外壹名へ遣シタル分チ差引スレハ現在

詐取スル金百三拾三圓ト計贓スルハ相當ナリト爲ス

第五條

瀧石義助外二名ヲ病氣ト詐稱シ佐々木宇平治外壹名ノ實印ヲ預リタルトナシト申立ルト雖モ瀧石幸助等カ密問ヲ受ケ爲シタル口供ニ森山重吉ノ申聞ニ依リ病氣ニアラサルヲ病氣ト偽リ諫山善兵衛ヲシテ醫師棟野元琢へ容躰書ヲ認メ賞ヒ豆田區裁判所へ日延届チ差出シ且實印ヲ重吉へ相預ケタリト供述シ佐々木宇平治ニ於テモ同斷ノ供述ヲ爲シ棟野元琢ニ於テハ諫山善兵衛ヨリ依頼ヲ受ケ佐々木宇平治瀧石幸助ノ兩人ヲ診察モ致サズ病氣ノ容躰書ヲ認メ遣シタリ諫山善兵衛ニ於テハ森山重吉ノ依頼ヲ受ケ佐々木宇平治瀧石幸助病氣ノ虛實ヲ糾サスシテ醫師棟野元琢へ相頼ミ容躰書ヲ認メ賞ヒ小野庄作ヲ取りニ遣シタリ云々醫師小野屯ニ於テハ森山重吉ヨリ依頼ヲ受ケ秋好義助ヲ診察モ致サズ病氣ノ容躰書ヲ認メ遣シタリト供述シタル等ヲ以テ見レハ宇平治外壹人ノ實印ヲ預リタルトナシ且ツ義助外二人カ病氣ト詐稱シ豆田區裁判所へ不實ノ届爲シタルハ知ラサルトノ申分ハ相立ス故ニ原裁判ニ於テ二罪俱發例ニ照シ一ノ重詐欺取財條ニ依リ懲役十年ト處斷シシタルハ至當ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十二月二十三日熊本裁判所大分支廳ニ於テ森山重吉へ言渡シタル裁判ヲ破毀スへキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノ也

第三百二十八號

○判文(闘毆ノ件) 明治十四年三月三日上告  
明治十四年三月十九日判決

千葉縣安房國安房郡八幡村  
平民

小川 勝藏

明治十四年二月  
二十八年

明治十四年二月二十二日横濱裁判所ニ於テ右勝藏ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ  
其方儀便所ニ非ラサル場所ニ放尿セシヲ以テ巡查ニ見認メテ拘引セラル、チ抗拒シ川  
中ニ擠落ス科闘毆律闘毆條ニ依リ一等ヲ加ヘ懲役三十日ヲ捕亡律罪人拒捕條ニ照シ二等  
加ヘ懲役五十日申付ル

横濱裁判所詰檢事安居脩藏ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月三日付テ以テ  
司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ要旨左ノ如シ

小川 勝藏

右ハ違警罪ヲ犯シ拘引途中巡吏ニ抗拒シ水中ニ擠落スル者ニ付當官ニ於テ闘毆律拒毆官  
司差八條中公事ニ句攝スルニ抗拒シテ服セス之ヲ毆ツ者ニ擬スヘキ見込ヲ以テ及公訴候  
處横濱裁判所ハ本年二月二十二日ヲ以テ凡人闘毆ニ二等ヲ加ヘ拒捕スルヲ以テ罪人拒捕  
條ニ照シ三等ヲ加ヘ懲役五十日ノ宣告ヲ爲シタリ抑モ罪人拒捕ノ本條タル本罪上ニ二等  
ヲ加フルヲ以テ主義トナスモノナレハ彼ノ違警罪ノ如キハ律例中其罪名ヲ掲ケサルニツ  
キ何ヲ以テ其本罪ヲ定メシヤ既ニ本罪ノ定ムキナレハ亦之ニ加等スルコト能ハズ然ラハ

此案ハ素ヨリ罪人拒捕條ノ論スル所ニアラサルハ明瞭ナリ今闘毆律中拒毆官司差人條ヲ  
按スルニ該條ノ律意タル固ト錢糧ヲ追徴シ或ハ他ノ公事ニ句攝スル爲メ官司ノ差遣シタ  
ル官吏ニ抗拒毆傷シタル者ニ適用スルモノナレハ彼ノ有罪人ノ拒捕ト聊カ其義ヲ異ニス  
ル所アルカ如シ然リト雖モ到底捕吏ノ犯人ヲ句引スルモ亦是公事ニ句攝スルニアラスシ  
テ何ソ夫レ一罪ヲ犯シテ二律以上ニ該ル者ハ一律ノ重ニ從テ其罪ヲ科ス固ヨリ擬律ノ通  
則ナリ故ニ假令ヒ罪人拒捕條ニ該ルモノト雖モ本罪上ニ二等ヲ加ヘ罪懲役六十日ニ及ハ  
サル者ハ拒毆官司差人條ノ重キニ從ヒ其罪ヲ科セサルヲ得ス然ラスンハ大ニ律ノ輕重權  
衡ヲ失スルニ至ラン況ンヤ本犯ノ如キハ官吏ノ捕獲ヲ拒ムニアラス只句引ヲ免ント欲ス  
ルニ出テ其犯狀最モ勾攝ヲ拒ク者ニ適當スルニ於テオヤ故ニ本犯ヲ處スルハ宜シク該條  
ニ擬スルヲ妥當トナス然ルニ横濱裁判所ハ他ノ擬スヘキノ正條ヲ置キ拒捕ニ非ラサルノ  
罪ヲ拒捕トナスノミナラス剩ヘ本罪ニアラサル拒毆ノ罪ヲ本罪トシテ又之ニ加等スルハ  
一罪ヲ疊罰スル不法ノ裁判ナリトスコレ當官カ上告ヲ爲ス所以ノ大趣意ナリ

辨明

拒毆官司差人律ハ官司人ヲ所屬ニ差遣シ錢糧ヲ追徴シ公事ニ句攝スルニ抗拒シ毆傷若ク  
ハ死ニ致シタルヲ罰スヘキ正條ナリ違式註違ノ罪ヲ犯シ巡查ノ拘引ニ抗拒シタルモノニ  
適用スヘカラス何トナレハ錢糧ヲ追徴シ公事ニ句攝セラル、ハ本無罪人ニシテ罪人ノ其  
刑罰ヲ逃レントスル如キ已ムヲ得サルノ事情アルモノト同視スヘカラスレハナリ然レト  
モ現行違式註違ハ一種ノ罪ナリ律例ニモ其刑名ヲ掲ケサルヲ以テ巡查ノ拘引ニ抗拒スル

ヲ拒捕トナシ罪人拒捕律ニ照シ加重セントスルモ基礎タルヘキ本刑アルナシ又其拒捕ニ關スル鬪毆ハ即チ拒捕ノ事實ナリ其鬪毆ヲ以テ本罪ト爲シ加重スヘキノ理由アルヘカラス然リ而テ鬪毆律中巡查ヲ毆ツ者ノ特別ノ明文ナキヲ以テ一般ノ鬪毆即チ凡鬪毆律ニ照シ被告小川勝藏カ巡查某ヲ川中ニ擠落シタル罪ヲ斷セサルヲ得ス故ニ横濱裁判所ノ裁判モ亦其當ヲ得サルモノトス

判決

右ノ理由ナルニ因リ明治十四年二月二十二日横濱裁判所ニ於テ小川勝藏ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スルノ如シ

小川 勝藏

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ鬪毆律ニ照シ手足ヲ以テ人ヲ毆ツヲ以テ論シ傷ヲ成サハル者

懲役二十日

第三百二十九號

○判文(賭房ヲ開張セシ件)明治十四年三月一日上告  
明治十四年三月十九日判決

福嶋縣岩代國伊達郡湯野村

平民

淺田 惣吉

明治十四年二月  
五十六年七ヶ月

右惣吉カ明治十四年二月廿一日福嶋裁判所ニ於テ審問ヲ受ケタル口供左ノ如シ

一自分儀明治十四年二月十三日夜十時頃ニモ候ヤ自分方止宿人岩代國伊達郡桑折村平民佐藤七太郎ノ依頼ニ應シ金錢賭ケ博奕ニ用ル爲メ自分所持ノ將基コマ貸シ與ヘ賭房開張シ候始末ハ福嶋警察本署ヘ申立ノ通り相違無之候事

福嶋警察署ニ於テノ口供

一自分儀明治十四年二月十三日夜自分方ヘ止宿致セシ伊達郡桑折村平民佐藤七太郎ノ依頼ニ應シ金錢賭ケノ博奕ニ用ヘルニ將基ノコマヲ貸與ヘ賭房開張致サセ置キ候處同夜午後十時頃現場御手配相成博徒紺野庄五郎外二名ノ者共ハ被召捕候儀ニ御坐候事

但七太郎等賭博ヲ爲スニ付金錢貸受ル約束ハ勿論其他利ヲ量ルノ心底ハ毛頭無之候事

右ノ口供ニ依リ明治十四年二月二十三日福嶋裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ  
其方儀來客佐藤七太郎ノ需ニ應シ情ヲ知テ其器具ヲ貸與シ財物ヲ賭シ博戲ヲ爲サシムル科雜犯律賭博條財物ヲ賭シ博戲ヲ爲ス者ハ皆懲役八十日賭房ヲ開張スル人ハ其列ニ與カラスト雖モ同罪ト云フニ依リ懲役八十日申付ル

但シ貸與シタル器具ハ取上ル

福嶋縣令山吉盛典ハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月一日附テ以テ司法卿ヲ經由シ

明治十四年三月十五日本院檢事ヨリ送附シタル右上告ノ旨趣左ノ如シ  
淺田惣吉ニ於テハ止宿人佐藤七太郎ノ依頼ニ應シ賭博ニ用ユル將基ノ駒ヲ貸與スト雖モ毫モ利ヲ圖ル念慮ナキハ勿論福嶋警察署ニ於テ甘結セル口供ノ如ク賭房開張致サセ置キ



云々トアル所以ノモノハ己レ自ラ賭房ヲ開張シタルニアラサル明證ナリ依テ被告人惣吉ハ當初七太郎ノ依頼ヲ拒絕セス輕シ器具ヲ貸與ヘタル犯罪ニ止ルヲ以テ雜律違式輕重ニ問擬シ聽贖スヘキモノト考量ス是其裁判ヲ不當トシテ破毀ヲ求ムル所以ナリ

辨明

賭博律ニ其賭房ヲ開張スル人ハ其列ニ與ラスト雖モ同罪トアリテ其利慾ニ關涉シタル者ト否トノ明文ナシ左スレハ被告惣吉カ博徒ニ房屋ヲ給シ又ハ博具ヲ貸與ヘ博戲ヲ爲サシメタル上ハ福島裁判所カ賭博律ニ依リ賭房ヲ開張スル者ヲ以テ懲役八十日ニ處斷シタルハ不當ノ裁判ニ非スト爲ス

判決

右ノ如クナルニ因リ明治十四年二月廿三日福島裁判所ニ於テ淺田惣吉ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキモノトス

第三百二十號

○判文(竊盜ノ件) 明治十四年二月廿六日上告  
明治十四年三月十九日判決

岡山縣備前國御野郡岡山區

桶屋町山名常備同居平民

藤 正 範

明治十四年三月

四十年一ヶ月

右正範ノ所爲ニ對シ明治十四年二月二十二日水戸裁判所管内宇都宮區裁判所ニ於テ左ノ裁

判ヲ言渡シタリ

其方儀竊ニ竊盜ノ科ニ依リ懲役五十日ノ處自首スルヲ以テ全免ヲ受ルノ後テ尙ホ小林虎吉ヨリ告訴サレシ鞆ハ柳原兼吉方ヘ携ヘ來シハ豫テ佐久山宿鑄掛渡世又五郎ナル者ニ預ケ置シ自己所有ノ鞆ヲ賣却セシカ爲メ右虎吉ノ鞆ヲ以テ其品位ヲ示シタル也又鉄切鉄ハ豫テ虎吉ヨリ借用セシモノニシテ登時腰間ニ挾ミタル儘兼吉方ニ於テ捕獲サレタレハ孰レモ竊取シタル者ニ非サル旨供出スト雖モ第一事主小林虎吉ニ於ケルヤ其貳品ハ買與レ可キ趣レシ者ニシテ貸渡シタルコトナキ旨陳申シ第二柳原兼吉ニ於ケルヤ其貳品ハ買與レ可キ趣ヲ以テ携ヘ來リシ旨陳申シ第三佐久山宿ニ鑄掛渡世又五郎ナル者之ナキハ勿論他ニ鞆ヲ預リタル者更ニ之ナシ第四太田原警察署烏山分署詰警察官ニ於テ現ニ物品賣拂ハントスルヲ認メテ捕獲シタル者也斯ノ如ク證據明白ナレハ該貳品ハ竊取シタル者ト認定ス依テ其贓金七十錢ノ科竊盜條ニ照シ懲役五十日申付ル

朽木縣八等警部鶴見時一ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月二十六日附テ以テ大審院ニ上告スル爲メ司法卿ヲ經由シ大審院檢事ヨリ送付シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ再犯加等罪例第一項ニ初犯ノ罪赦前ニアル者ハ再犯ト雖モ仍ホ初犯ヲ以テ論ストアルハ赦ニ因テ初犯ノ罪消滅スルノ原由ナルヲ以テ後犯ノ罪ハ仍ホ初犯ヲ以テ論スル理由ニシテ初犯ノ罪自首スルハ其罪消滅スルノ原由ナキモノト思考ス果シテ消滅セサルモノトセハ初犯首免ヲ得ルモ再犯ヲ以テ論シ一等ヲ加ヒ懲役六十日ニ處スルヲ適當ト見込然ルヲ宇都宮區裁判所ニ於テ竊盜初犯ヲ以テ論シ懲役五十日ノ刑ヲ科シタルハ法ニ違フノ裁判

トス

辨明

上告官ニ於テハ藤正範カ竊盜初犯自首シテ免ト成リタルモ竊盜再犯ナレハ加等シテ處斷スベキモノナリト云ト雖モ名例律犯罪自首條事未タ發覺セスシテ自ラ自首スル者ハ其罪ヲ免ストアリ而シテ初犯ハ已ニ全免ヲ得タル罪ヲ以テ之ヲ犯數ニ算ヘ加等スベキ理由アルヘカラス再犯加等罪例初犯ノ罪赦前ニアル云々ハ赦ノ前後ニ關涉スルモノニ適用スベキ律ニシテ本犯ノ如キ初犯自首シ免罪ヲ經テ再犯ナルモノニ擬斷爲スヘキニ非ス然ラハ則原裁判所ニ於テ竊盜再犯ナルモ初犯ハ自首シテ既ニ免罪ヲ得タルヲ以テ加等セズ顯今ノ罪ヲ初犯トナシ竊盜條ニ依リ懲役五十日ノ裁判言渡ヲ爲シタルハ相當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年二月二十二日水戸裁判所管内宇都宮區裁判所ニ於テ藤正範ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナシトス

第三百二十一號

○判文(賭博ヲ傍觀セシ件)明治十四年三月二日上告  
明治十四年三月十九日判決

大分縣平民豐前國宇佐郡吉  
松村居住

高

津 豐  
明治十四年二月  
五十二年八月月

同縣平民同郡上高村居住

佐々木平七

明治十四年二月  
四十四年三月月

右高津豐外一名カ所爲ニ對シ明治十四年二月二十四日熊本裁判所中津支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方共ニ於テ明治十四年二月十六日處用アツテ上高村藤崎庄平方ニ立越タル際庄平外一人カ金賭ケノ賭戲ヲ傍觀セシ始末ハ相違無之旨申立ルト雖モ其方共ニ於テ該賭博ニ加ハラントセシニモアラス又他所ニ於テ他人カ博戲ヲ爲ス場合ニ行キ合セタルモ人民ニ於テ之ヲ制止シ若シハ告發セサル可カラサル等ノ責任アルモノニ非ラス然ルトキハ其方等カ偶然他ノ犯場ニ行キ合セ其之レヲ傍觀シタルモ法律ニ於テ罰ス可キノ所爲ト爲シ難キニ依リ直ニ釋放ス

大分縣上等警部梶原次郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月二日附テ以テ司法卿ヲ經由シ明治十四年三月十五日本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ要領左ノ如シ

夫レ博戲ヲ傍觀シタルモノヲ法律ニ於テ罰スルノ明文掲ケアラサルモ博戲ヲ爲スモノヲ罰スルノ明文アリ然ルヲ之ヲ制止セス又告發セスシテ傍觀シタルモノハ改定律例第二百八十八條ニ依リ罰スヘキノ所爲アルモノトス依テ裁判不當ト見込候條成規之通一件書類相副ニ此段及上告候也

辨明

被告高津豊佐々木平七カ他人ノ賭博シ、ヲ傍觀セシト雖モ其傍觀ヲ禁スルノ名文ナク又  
人民ニ於テ制止シ或ハ之ヲ告發ス可キ責任アルニアラサレハ原裁判所カ直ニ釋放スト言  
渡タルハ敢テ不當ト云フヲ得ス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年二月二十四日熊本裁判所中津支廳ニ於テ高津豊佐々木平七  
ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナシトス

第三百三十二號

○判文(私文書詐爲ノ件)明治十四年二月十日上告  
明治十四年三月廿一日判決

愛媛縣伊豫國南宇和郡宇和

島御徒町拾九番地寄留平民

山田嘉市

明治十四年一月

二十九年

右嘉市ニ明治十四年一月三十一日松山裁判所宇和島支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ  
其方儀千井龜太郎ニ係リ日役賃ヲ勸解ヘ訴ヘ明治十二年十二月十五日金三圓借用證ヲ被  
告龜太郎ヨリ受領シ勸解濟方致シ續テ明治十二年十二月五日再ヒ龜太郎ヲ被告トシ金三  
圓督促ヲ勸解ニ訴ヘタルニ被告龜太郎ヨリ金三圓拂濟ノ證左キ差出セシニ其證タル別廉  
金圓ノ受取證ナリト申立ルニ付其證ヲ觀ルニ最初勸解濟口ノ時日ト一般ニシテ則チ明治

十二年十一月十五日トアリテ龜太郎カ申立ト符合スル所已ナラス尙ホ勸解表ニ就テ濟口  
時日ヲ閱スルモ同轍ナリ加之其方ヨリ龜太郎ヘ渡シ置キタル返リ證ヲ觀ルニ證券不相分  
ニ付萬一證券出テ候得ハ反古ノモノナリトアリテ本證ヲ所持セサル已上ハ其言タル虛誕  
ニ亘リ金圓ヲ二重ニ受取ルヘキ惡意タルハ明白ナリ又龜太郎ヨリ松賀忠吾ヘ係ル金錢差  
違レ事件ヲ龜太郎ヨリ依頼ヲ受ケ忠吾ヘ督促ノ末同人ヨリ受取リシ金五圓ハ周旋料トシ  
タルニ龜太郎於テ忠吾ヨリ金圓借受ケタル覺無之ト申立ルニ付其證ヲ觀ルニ松賀忠吾山  
本春治實印所持セサレハ代判山田嘉市トアリ依テ忠吾春治ヲ取調ル處忠吾於テ龜太郎ヘ  
金圓貸渡シタルヲ曾テ無ケレハ從テ金圓受取リタルヲモ無シト春治於テモ該證ノ證人タ  
ルヲ更ニ無シト申立レハ右證ヲ斷シテ偽證書ナリトス右科ノ内一ノ重キ例第二百四十六  
條私ノ文書ヲ詐爲スルモノニ依リ懲役ヲ換ヘ杖七十申付ル  
但千井龜太郎ヘ可相渡金五圓ハ資力限リヲ追徵ス  
山田嘉市ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月十日本院ニ上告ノ要領左ノ如シ

第一條

一自分儀千井龜太郎ヘ係リ日役賃ヲ勸解ヘ願出テ金三圓貸附證ヲ受取尙ホ別派手数料ノ  
爲メニ受取リシ金三圓ノ證ヲ以テ再ヒ勸解ヘ出願セシニ龜太郎ニ於テハ自分ノ受領證ヲ  
將テ該金員償却セシト申立テ其證左キ以テ勸解ヲ調ルニ濟方セシ時日ト一般ナレハ眞實  
ニシテ私ニ在テ二重ノ金員ヲ請求ニ及ヒタルヲ明白ナル旨ノ判決ナリ此レ不服ナル處

ナリ如何トナレハ千井龜太郎へ係リ金三圓ノ證券二種ナリ其原因タルヤ右龜太郎ヨリ尾崎佐太郎へ貸附金有之ヲ以テ龜太郎ヨリ請求ノ依頼ヲ受ケ而シテ手数料受取ル可キ處將明ケ不申勸解へ願出シ證券受取勸解方セリ然ルニ期限通り償却セサルカ故ニ更ニ菊地福太郎ヲ以テ督促ニ遣シタル其跡へ該三圓ヲ龜太郎持參致シ候得共證券ハ福太郎へ托シ置キタルカ故別ノ受取證ヲ相ヒ渡シ置キタリ依テ此證ヲ以テ官裁ヲ願ヒタルコトナシ故ニ一種ヲ以テ二重ノ請求ニ及ヒタルコト無之候事

第二條

一千井龜太郎義松賀忠吾所持ノ田地ヲ借り受ケ之レヲ抵當トシ菊川村某ヨリ金圓ヲ借入レ居リシニ龜太郎ハ期限ニ至リ返辨不致故松賀忠吾ヨリ代償致シ居リ候故其世話向キ依頼サレ龜太郎へ對シ掛合ニ及フモ龜太郎ハ忠吾へ對シ毎々貸金等モ有之趣キ故雙方ノ計算ヲ遂ケントセシ折柄其手数料ノ契約ニ懸レハ龜太郎ヨリ金三圓ヲ以テ計算致シ吳度申ニ付竟ニ金三圓ノ證ヲ受領シタリ之レ再ヒ勸解願而シテ雙方ノ計算詳細ニ仕候ハ、忠吾ヨリ反テ龜太郎へ金廿圓餘モ償却可致様相成ニ付忠吾ニテ代償セシ拾五圓ノ證券ヲ龜太郎へ其儘相渡シ仍ホ不足分ハ證券ニテ可相渡ノ處忠吾不持合ニ付別紙寫ノ如キ返リ證ヲ相渡シタリ其際山本春治モ此返リ證ノ證人ニ相立チタレヒ右兩人ハ實印持參不致故ニ私シ代判致シ置キ而シテ代書人ハ栗田萬四郎コト同人名記調印モ仕居レリ而シテ其際不足分五圓ノ證モ忠吾ヨリ龜太郎ニ相渡シ是又栗田萬四郎代書ノ上私シ代判セシ處右證券ノ義務ハ忠吾ニ於テ償辨セシヲ以テ其金圓ハ龜太郎へ私ヨリ可相渡ナレヒ前陳ノ通周旋ニ

な

寄リ増シ謝金ヲ可受取約定ナル故其旨趣ヲ以テ龜太郎ヨリ賞ヒ受ケタリシ譯ナリ又再ヒ三圓ヲ勸解へ出願セシハ此手数料ニ受取置キタル證ヲ以テ勸解出願セシモノナリ左スレハ三圓ヲ一種ヨリ二重ニ請求ニ及ヒタルコトナキハ判然候事

第三條

一前陳ノ如クニテ三圓ノ證券ハ兩通受取居レトモ無證據勸解ヨリ成立證ハ下方ニテ受取濟シモ外壹通分和滯リシヲ再ヒ勸解へ出願セシ譯ナレハ其眞實明白可仕モ其義ナラサルヨリ一種ヲ以テ二重ニ取ル可キ惡意タルトノ裁判ナリシハ不服ナリ又拾五圓ト五圓兩通ノ證モ忠吾春治ヨリ代書人栗田萬四郎へ直ニ依頼シ自分代判セシヲ忠吾龜太郎ニテ金圓貸借セシ義無之ト申立レハトテ詳細ニ其原因モ審理ナクシテ直チニ私ノ文書詐爲スル云々ハ實ニ反シタル判決ナルヲ以テ不服ナリ

辨明

第一條

上告ノ主要ハ其第三條ニ在リ仍テ原裁判所ノ簿冊ヲ涉獵スルニ本犯嘉市カ所持シタル松賀忠吾外一名ヨリ千井龜太郎へ宛テシ明治十二年十一月廿一日附ノ拾五圓貸附金受取證タルヤ右忠吾ハ龜太郎へ金圓貸シ渡シタル事ナシト云ヒ又山本春治モ其證人ト爲リタルコトナシト陳述セル而已ナラヌ素ヨリ龜太郎ニ於テ借受シコトナシト夫レ如此貸借人及ヒ其證人トセル三人ニ於テ事實烏有ナリト申立ル上ハ即チ嘉市カ躬ヲ詐爲シタルヤ明白ナリトス又サキニ松賀忠吾ヨリ千井龜太郎へ返濟スル爲メ嘉市へ渡シタル金五圓ハ龜太郎

ヨリ増謝金ニ受ル約定ナリト申立レ其證ナケレハ原裁判所ニ於テ採用セサリシハ相當ナリトス又嘉市ハ明治十二年十一月十五日附龜太郎ヨリ嘉市ヘ宛テタル金三圓ノ借用證書ト明治十二年十一月二十一日附ニテ龜太郎ヘ交附シタル金三圓ノ請取書トハ全ク別種ナル旨申立ルト雖モ果シテ然ラハ嘉市ハ該金三圓ノ請取證書ニ對スル本證書ヲ提供セサルヘカラス其之ヲ證明セズシテ徒ラニ口頭ノ陳述ニ過サルカ故ニ原裁判所カ採用セサリシハ相當ナリトス

第二條

第三條已ニ如此ナルトハ上告要領第一條第二條ハ故テニ辨明ヲ要セスシテ自カラ瞭然タリトス依テ原裁判所ニ於テ右科ノ内一ノ重キ例第二百四十六條私ノ文書ヲ詐爲スルモノニ依リ懲役ヲ換ヘ杖七十ト言渡シタル裁判ヲシテ不法ト爲ヌヲ得ス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年一月三十一日松山裁判所宇和島支廳ニ於テ山田嘉市ニ言渡シタル裁判ハ破毀ス可キ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者也

第三百三十三號

○判文(私文書詐爲ノ件)明治十四年二月廿四日上告  
明治十四年二月廿一日判決

愛媛縣讀岐國阿野郡粉所東

村平民

龜山 長市

明治十三年十二月

二十二年六月

右長市カ所爲ニ對シ明治十四年二月十七日松山裁判所高松支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡タリ其方義當テ宮崎八郎代人三木長次ニ出訴セラレ明治十二年十一月廿日付交換契約證ハ其請求高チ四拾圓ニ減少シ貫ヒ直チニ拂渡セシ故ニ右證書取返シタル者ニシテ明治十三年十月十八日付地所書入ノ證及明治十三年十月十八日付約定書共更ニ宮崎八郎宛付與セシ覺アラサル旨抗辨スレト汝カ當初該請求ニ答フルニ明治十二年十一月廿日付交換契約書ニ對スル金員ハ不殘拂濟ニシテ所謂取殘シノ證ナルヲ以テセリ然ルニ若松達次郎於テハ汝ノ依頼ニ應シ扱ニ立入右三拾圓證書約定書共立會渡サシメタル旨證言スルノミナラズ警察官ノ探偵上ニ發出セシ森田多喜次於テモ實ニ汝ノ頼ニ因リ執筆セシ旨申立タリ之ヲ事實ニ照スニ固ヨリ長次ノ要求ヲ拒絕セントスレトモ竟ニ審理上免カル可ラサルヲ覺リ讎ツテ偽證書ヲ製シ巧ミニ先キノ交換契約書ト引替交付セシ者ト認定ス右科律例第二百四十六條私文書ヲ詐爲スル者ヲ以テ論シ不應爲重ニ問ヒ懲役七十日ノ處口供甘結后滯獄日數三十六日ニ及フヲ以テ六日ヲ扣除シ懲役ニ換杖六十四申付ル

龜山長市於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月廿四日本院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ自分義平素農作渡世業身分ニ御坐候處去ル明治十一年一月頃田地買求一件ニ付殘金ニ當ツテ引継レ出來候ニ付同年八月頃當御裁判所ニ上訴仕候處不利成哉敗ス然ル處坂出村宮崎八郎ナル者申ニハ此義者警察署ニ御吟味願指出候義宜由其以上ニテ様子ニ寄坂府御裁判所ニ出願致候テ可然旨申ニ付右八郎ヲシテ私代言人ト定尤右事件決末迄該入費ノ義者

金八拾圓ノ約定候ヲ不取敢證據金トシテ右之内拾五圓相渡置候テ書類約定書委任狀共相渡有件々警察署へ出願仕候處御同署ニテモ申分不相立候ニ付願下ケ致タリ由御申聞ニ付乞下仕夫ヨリ坂府へ出訴ト定メ前顯ノ八郎へ兼テ定約之通出坂之義相談致候處八郎申ニハ自分指支之義有之開執レノ人成共雇與依テハ是迄預リ居リ候書類及約定證共指辰シ候ト申ニ付私義則受取度段申セハ八郎申ニ者高松表佐堂直作方へ預ケ有之開早々取戻シ私宅ニ指越へキ趣申ニ付私義者坂府へ罷越於彼地代言人三宅德勝相雇御裁判所へ上訴仕候處於同所利ヲ得夫ヨリ歸國ノ上右八郎へ書類指辰之義催促仕候處右八郎ノ代人トシ三木長次ナル者申ニ者事件勝利得候上者兼テ約定金八拾圓ノ内拾五圓請取殘六拾五圓受取度旨右長次ヨリ申出候ニ付私申ニ者坂府ニ於テ代言人吾別費ニテ相雇罷歸候義ニ付殘金六拾五圓入費渡へキ道理ナキ趣申答候得者宮崎八郎代人三木長次ヨリ殘金六拾五圓ノ約定證ヲ以テ出訴被致候ニ付私義右長次ト色々談合仕示談相整候上終ニ金四拾圓ニ減少致費イ落着ニ相成依テ該金者三木長次宅ニ於テ相渡候上初發八郎へ指入置候約定證ノ裏書消印等致萬々種類指辰候ニ付該金ト引換ニ致候義ニ御坐候依之先般出訴願下ケ之義長次へ申述候處同人申ニ者四拾圓ノ金員受取候義無之右金員ノ廉チ金三拾圓借用ノ證書ニテ指入在之處右證書ハ偽印偽書成故本證文ニ認替致候ハ、願下ケ致へク由左モ無之候ハ、願下ケ不致ト申候得共私義者借用證書及約定書共指入候義無御坐候若指入候ニ致候處先々八郎へ指入候約定書私實印ト今般ノ印ト組齧成印形ナレ者請取へキ筈無之義ト被存候且亦願下ケノ義者如何致候テ乞下ケ仕候哉私義者不存候處其後警察署ヨリ御呼出ニ付私義

出頭仕候處同所ニ於テ御尋問ニ者宮崎八郎へ指入ニ偽書偽印致其上若松達次郎ヲ扱立入森田多喜次へ認方致シ賞イ候次第如何ノ義ナルト御申聞ニ御坐候得共右兩名へ扱及認方等依頼仕候義者無御坐候段答辨仕置候義ニ御坐候然ル處本年二月十七日突然御裁判所ニ於テ前書ノ通御裁判御申渡ニ相成因テ不服ノ廉ニ付左ニ陳言仕候

私儀約定金四拾圓宮崎八郎代人三木長次ナル者宅ニ於テ同人へ該金相渡依テ八郎へ相渡置有之候書類悉皆請取候義ニ御坐候テ三拾圓ノ借用證ニ地所書入及約定證共八郎へ指入候義者相覺へ不申候且亦若松達次郎森田多喜次兩名へ扱及執筆等依頼仕候テ三拾圓ノ偽證文ヲ製シ八郎へ指入候義者無御座候然ル處本年二月十七日御裁判所ニ於テ突然御裁判御申渡ニ相成候ニ付之レ不服ノ旨奉上告候間公明至當ノ御處分奉仰候以上

辨明

龜山長市於テハ宮崎八郎ニ詐偽ノ證書ヲ差入タルコトナシト陳辨スト雖モ該證書ヲ差入會テ八郎ニ差入アル證書ノ交換ヲ中裁シタル若松達次郎カ陳述又該證書ヲ書記シタル森田多喜次カ供述及寺尾谷重藏事川田重藏戸長碓石近次郎等カ供述ノ符合スルヲ以テ之ヲ事實ニ照スニ四拾圓金ヲ以テ八郎ニ當初差入置タル契約證書ヲ取戻シタルニ非スシテ該偽證書ヲ以テ八郎ヲ欺罔シ交換シタルコト判然タリ而テ長市於テハ唯ニ證書ヲ詐爲シタルコトナシト辨護スルノミニテ若松達次郎等カ陳述ヲ消滅セシムヘキ反證ナキニ因リ原裁判所ニ於テ文書詐爲ノ罪アリト認定シ改定律例第二百四十六條ニ依リ處斷シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルニ依リ明治十四年三月十七日松山裁判所高松支廳ニ於テ龜山長市ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキヲ以テ上告狀却下スル者ナリ

第三百二十四號

○判文(官林盜伐ノ件) 明治十四年二月廿五日上告  
明治十四年三月廿一日判決

愛知縣三河國西加茂郡土橋

村平民兵藤新重三男

兵 藤 政 重

明治十四年二月二十九日ケ月

明治十四年二月十七日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ右政重ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ  
其方儀明治十四年一月六日同村須藤善助共々碧海郡竹村字寺池官林ニ於テ松木四本盜伐スル賍金壹圓以下ノ科盜田野藪麥律ニ依リ答五十申付候事

愛知縣三河國西加茂郡土橋

村平民

須 藤 善 助

明治十四年二月三十日ケ月

明治十四年二月十七日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ右善助ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ  
其方儀明治十四年一月六日同村兵藤政重ノ發意ニ應シ碧海郡竹村字寺池官林ニ於テ松木

四本盜伐スル賍金壹圓以下ノ科盜田野藪麥律ニ依リ從タルヲ以テ一等ヲ減シ答四十申付候事

愛知縣十等警部清水雄藏於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月二十五日付ヲ以司法卿ヲ經由シ明治十四年三月十四日本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ要旨左ノ如シ

被告ハ明治十四年一月六日三河國碧海郡竹村字寺池壹番官林ニ生立スル松木ヲ盜伐セシ者ナリ依テ盜田野藪麥律ニ照シ竊盜ニ準シテ論シ官物ニ係ルヲ以テ一等ヲ加ヘ處斷ス可キ者トス然ルヲ法官ハ其官物ニ係ルノ加等セズ處斷セシハ不當ノ裁判ト思料ス抑被告事件ノ性質タル常人盜ヲ以テ論スルノ限ナラサルハ勿論ナリ又盜田野藪麥律中官物ニ係ルモノ加等ス可キノ明文無之ハ恐クハ該律起草ノ際誤脱ニ出テタル者ナランカ如何トナレハ棄毀器物稼穡律ニ於テモ官物ニ係ルハ加等スルノ明文ヲ掲ケタリ而テ棄毀器物稼穡律ニ依ル可キ犯者ノ情ハ輕クシテ盜田野藪麥律ニ照ラス可キ犯者ノ情ハ重シトス如此犯情輕キ者ニ重刑ヲ加ヘ犯情重キ者ニ輕罰ヲ科スルハ法理ニ乖離スル旨ト信ス故ニ御省日誌中官有地内ノ竹木ヲ盜ムモノハ官私ヲ分タス處斷ス可キヤノ伺ニ官物ハ一等ヲ加フトノ御指令ヲ散見スル所以ナラン又詐欺取財律ノ官私ヲ分タストアルハ自ラ分ツ可カラサルノ理由アリテ存ス如何トナレハ本律ハ活人ニ直接相對シテ其財ヲ欺キ得ルヲ主眼トナシ論シ來タルニ因ル故ニ官ヲ詐欺スルモ私ヲ詐欺スルモ其術ニ於テ聊カ差異アル事ナクシテ必竟詐欺セラル、者ノ不注意ニ生スレハナリ其不注意ノ段ニ至リ豈ニ得テ官私ノ區別ヲ分ツ可キ者ナランヤ如此活人ニ對スルヲ主眼トスル法律ヲ以テ本案ノ如キ所爲ヲ罰ス

ルノ權衡トナス可キ者ナランヤ依テ原裁判ノ不當ヲ覺ユルヲ以テ上告シテ原裁判ノ破毀ヲ請求候也

辨明

被告兵藤政重須藤善助等カ碧海郡竹村字寺池ニ於テ松木四本ヲ盜伐セシハ賊盜律盜田野穀麥條ニ問擬シ政重ハ首ヲ以テ論シ善助ハ從ヲ以テ論スヘシ其官林ニ係ルモ本條明文ナキヲ以テ他ノ權衡ヲ比較シ妄リニ加等スルヲ得サル者トス故ニ原裁判所ノ裁判ハ之ヲ不法ト云フヲ得サルモノト爲ス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年二月十七日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ兵藤政重須藤善助ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキ者ト爲ス

第三百二十五號

○判文(得遺失物ノ件) 明治十四年二月一日上告  
明治十四年三月廿二日判決

福島縣越後國東蒲原郡津川

町平民

大堀 丈吉

明治十四年一月  
四十一年六月

右丈吉妻

大堀 ミツ

明治十四年一月廿二日福島裁判所若松支廳ニ於テ右大堀丈吉外一名ニ左ノ裁判ヲ言渡シタ

明治十四年一月  
三十三年八月

大堀 丈吉

其方儀谷花村加藤庄太郎並ニ自己ノ雇人加藤サツ拾品トテ持越シ又ハ妻「ミツ」ノ預リ置タル書籍置時計等ハ盜賊タル事ヲ知ツテ藏匿シ自分利益ヲ爲メ賣拂ント圖リ又ハ使用セントシタル賍金壹圓以上右科之内改正得遺失物律ニ依リ遺失物ヲ得テ官私ニ送還セサル者ノ從トナシテ論シ懲役四十日申付ル  
但シ賍品ハ事主ニ給付スル爲メ直ニ取揚ル

大堀

其方儀谷花村加藤庄太郎ヨリ預リ又ハ雇人加藤「サツ」ノ持越シタル書籍置時計等ハ盜賊タル事ヲ知ツテ藏匿シ自分利益ヲ爲メ賣拂ント圖リ又ハ使用セントシタル賍金壹圓以上右科之内改正得遺失物律ニ照シ得遺失物者ノ從トナシテ論シ懲役四十日可申付ノ處夫ト共ニ犯シタル者ナルヲ以テ一家共犯律ニ依リ答ノ沙汰ニ及ハス  
福島縣四等警部山口源之助ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月一日附テ以テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ要領左ノ如ク  
抑大堀丈吉ノ罪タルヤ庄太郎等ノ拾得物タルヲ知テ止メ寄藏スルモノニシテ之ヲ受ケシモノニ非サルナリ何トナレハ庄太郎等ノ丈吉等ニ於ケル口授與ノ約ヲ爲サハルノミナラ



ス后其物品ヲ持出シ他へ賣却シタルヲ以テ是ヲ視レハ其之ヲ與フルノ念ナキヤ又明瞭知  
ルニ足レリ然ルニ該裁判ノ擬律及ヒ宣告書共甚ダ不明瞭ニシテ要趣何レノ點ニ在ルヤ知  
ルニ苦シムト雖モ惟フニ止タ自己ノ利益ノ爲メニ賣拂ハント圖リ又ハ使用セントシタル  
ノ一點ニ依リ直ニ罪ヲ受クル者ト看做シ從トシテ論シタルモノ、如シ設シ該犯ヲシテ其  
目的ヲ遂ケシメハ別ニ費用受寄財産律ニ觸ルヘキモ爲メニ寄藏ノ罪質ヲ變スヘキノ理由  
ナシ況ンヤ未ダ其意ヲ發スルノミナルオヤ何ソ罪ヲ受クルモノトスヘキノ理由ナランヤ  
是ヲ以テ該犯ノ罪タルヤ改定律例第五百八條凡恐喝詐欺云々寄藏スル者ハ又一等ヲ減  
スト云フニ照シ坐罪ニ二等ヲ減シ罪金五圓以下ナルヲ以テ減シ盡シテ無科トナスヘキモ  
ノトス右丈吉妻「ミツ」モ亦丈吉ト同シク論シ卑幼ナルヲ以テ一家共犯例ニ照シ其罪ヲ論  
セサルヘキモノトス設シ該裁判ノ如ク得遺失物者ノ從トナシテ論スヘキモノトスルハ  
即チ盜罪ニ係ルヲ以テ名例律共犯罪分首從條第二項盜罪云々父子同シク犯スハ並ニ凡人  
首從ノ法ニ依ルト云フニ照シ仍ホ其罪ヲ論セサルヘカラサルモノトス

辨明

大堀丈吉同人妻「ミツ」カ火災ノ際加藤庄太郎等ノ取得タル物品ナルヲ知テ寄藏シタル  
所爲ハ改定律例第三百二十二條竊盜ヲ以テ論スヘキ罪ニ係ルニ因リ賊盜律盜賊窩主條末項ニ  
其強竊盜及ヒ略賣和誘ノ罪ナルヲ知テ受ル者ハ云々其盜罪ヲ知テ故サテニ買フ者ハ買フ  
所ノ物ヲ計ヘ坐罪ヲ以テ論ス知テ爲ニ寄藏スル者ハ故サテニ買フ者ニ一等ヲ減ストアル

ニ依リ罪金五圓七拾錢坐罪ニ一等ヲ減シ懲役十日ニ處スヘク而シテ「ミツ」ハ名例律一家  
共犯罪分首從條第二項ニ若シ一家人共ニ罪ヲ犯セハ止タ尊長ヲ坐シ卑幼ハ論セストアルニ  
依リ其罪ヲ論セサルモノトス然ルニ原裁判所ニ於テ丈吉ニ改正得遺失物律ニ依リ遺失物  
ヲ得テ官私ニ送還セサル者ノ從トナシテ論シ懲役四十日「ミツ」ハ得遺失物者ノ從トナシ  
テ論シ懲役四十日ノ處夫ト共ニ犯シタル者ナルヲ以テ一家共犯罪ニ依リ各メノ沙汰ニ及  
ハスト宣告シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルニ依リ明治十四年二月二十二日福島裁判所若松支廳ニ於テ大堀丈吉外一名ニ  
言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

大堀 丈吉

右ハ前ニ辨明スル理由ナルニ依リ賊盜律盜賊窩主條末項ニ照シ坐罪ヲ以テ論シ罪金五圓  
以上懲役二十日ヨリ一等ヲ減シ

懲役十日

但贓品ハ追シテ本主ニ給ス

大堀 ミツ

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ依リ名例律共犯罪分首從條第二項ニ照シ  
不論罪

第三百三十六號

○判文〔私文書詐爲ノ件〕明治十四年二月十四日上告  
明治十四年三月廿二日判決

愛知縣三河國南設樂郡淺木

村十一番屋敷渡邊元次郎弟

平民

三四八

渡邊源三郎

明治十四年二月  
二十八年四ヶ月

右源三郎カ所爲ニ對シ明治十四年二月八日名古屋裁判所管内豊橋區裁判所ニ於テ左ノ裁判  
ヲ言渡シタリ

其方儀明治十三年二月中松下豊吉ノ發意ニ同シ與平庄右衛門ノ實印ヲ盜シ同人名義ノ證  
文ヲ詐爲シ之レヲ以テ勸解ヲ願ヒ出テ財ヲ得ント欲スル科二罪俱發律ニ依リ一ノ重キ改  
定律例第二百五條ニ照ラシ杖七十申付候事

愛知縣十等警部伊藤泰賀ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ司法卿ヲ經由シ明治十四年二月十  
四日付ヲ以テ本院ニ上告スル旨趣左ノ如シ

渡邊源三郎儀明治十四年一月三十一日日本縣三河國南設樂郡豊榮村平民與平庄右衛門ノ告  
訴ニ依リ糾治ニ及候處別紙乙號口供其他書類ノ通同國同郡大海村平民松下豊吉ノ發意ニ  
隨ヒ與平庄右衛門ノ實印ヲ盜シ證券ヲ詐爲シ財ヲ得ント其證券ヲ以テ勸解出願セシ旨明  
白ナルニ據リ私文書ヲ詐爲セシハ例第二百四十六條ニ據リ不應爲重ニ問ヒ懲役七十日從  
タルヲ以テ一等ヲ減シ懲役六十日詐爲ノ證券ヲ以テ財ヲ得ント欲シタルハ賊盜律詐欺取

財條ニ依リ竊盜ニ準シ懲役四十日名例律二罪俱發以重論條ニ照シ一ノ重キ例律第二百五  
條凡ソ私ノ印ヲ盜ムモノハ懲役七十日云々トアルヲ以テ松下豊吉ノ從トシ一等ヲ減シ懲  
役六十日ニ處斷スヘキ見込ヲ以テ名古屋裁判所管内豊橋區裁判所ニ求刑ニ及置タリ然ル  
ニ同衙ニ於テ之ヲ處斷スルニ別紙甲號書類ノ通名例律二罪俱發以重論條ニ照シ一ノ重キ  
例第二百五條ニ依ルト雖モ首從ヲ分タス杖七十ノ宣告ニ及タリ抑名例律共犯罪分首從  
條凡共ニ罪ヲ犯ス者ハ造意壹人ヲ以テ首ト爲シ隨從者ハ從ト爲シ一等ヲ減ストアリ又其  
末項ニ曰ク若シ本條内ニ皆ト言フ者ハ首從ヲ分タス一体ニ之ヲ坐シ皆ト言ハサル者ハ首  
從ノ法ニ據ルトアルヲ以テ之ヲ例第二百五條ニ照スニ本條皆ト言ハサルヲ以テ本犯ハ  
松下豊吉ノ從トナシ杖六十ノ處分ヲナスヘキハ論ヲ俟タサルナリ然ルニ豊橋區裁判所於  
テ首從ヲ分タス杖七十ノ處分ニ及ヒシハ裁判其當ヲ得サルモノト思考セリ依之一件書類  
委皆相添及上告候也

辨明

渡邊源三郎カ所犯ハ松下豊吉ノ發意ニ同シ他人ノ實印ヲ竊盜シ證券ヲ詐爲シ財ヲ得ント  
其證券ヲ以テ勸解出願シタルト二罪ノ併發者ナリトス故ニ名例律二罪俱發以重論條ニ照  
シ一ノ重キ私ノ印ヲ盜ム者ナルヲ以テ改定律例第二百五條ニ依リ懲役七十日從タル  
ヲ以テ一等ヲ減シ懲役六十日ニ處斷スヘキニ原裁判所ノ裁判玆ニ出テス首從ヲ分タス單  
ニ杖七十ニ處分シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

三四九

右ノ如クナルニ依リ明治十四年二月八日名古屋裁判所管内豊橋區裁判所於テ渡邊源三郎ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

渡邊源三郎

右ハ前ニ辨明スル理由ナルニ依リ名例律ニ罪俱發以重論條ニ依リ一ツノ重キ改定律例第百二十五條ニ照シ私ノ印ヲ盜ムモノ懲役七十日從タルヲ以テ一等ヲ減シ

懲役六十日

第三百三十七號

○判文〔損害ヲ賠償セシ件〕明治十四年二月廿六日上告  
明治十四年三月廿二日判決

愛知縣三河國額田郡岡崎籠

田町平民

梶川新次郎

明治十四年二月  
四十八年一ヶ月

右新次郎カ所爲ニ對シ明治十四年二月十八日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀明治十二年九月中鶴田與三八雇人蟹江兼吉ナル者右雇主與三八ノ買物帳ヲ以テ物件買ヒ求メニ來ルニ際シ烟草入及ヒ烟管ヲ賣與シ其後テ該賣買ハ兼吉ノ詐術ニ係ル旨知得スルト雖モ右與三八ヨリ物件ノ代金ヲ受取絶テ官へ訴出セサル始末取糺ス處刑律上罰スヘキ廉アラサルヲ以テ無罪

愛知縣警部代理二等巡查赤尾行廣ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月二十六日附ケ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送付シタル上告狀ノ要領左ノ如シ

抑被告梶川新次郎カ鶴田與三八雇人蟹江兼吉ニ烟草入外一品ヲ欺取セラレタルハ各人ノ口供ニ依リ明白ナリ又新次郎カ其欺取ヲ知得シタルモ各人ノ口供ニ依テ明白ナリ然レハ其損害ノ賠償ヲ受ケント欲セハ必ス之ヲ官ニ申告セサル可ラス決シテ私擅ニ其賠償ヲ受クルヲ得ス故ニ新次郎ノ罪ハ改定律例第三百二十八條ニ照シ違式ニ問ヒ聽贖ス可キ者トス然ルナ法官ハ之ヲ無罪トナシ其要旨ハ人ノ監者ヲ受クル者若シ他人ニ損害ヲ加ヘタルトハ賠償ノ任ヲ負擔スルハ即チ民事擔當人ナリ此レヨリ至當ノ償金ヲ得ル何ノ不可カ之アラント云フニ出テス抑家長ノ許諾承認シタル或事ヲ雇人ニ施行セシムルニ當リ雇人ノ家長ノ意想外ナル事ヲ爲シ他人ニ損害ヲ被ラシメタルトハ家長賠償ノ責任ヲ免カルトナリ得スト雖モ家長ノ許諾承認セサル雇人一己ノ所爲ヨリ他人ニ被ラシメタル損害ヲ賠償ス可キ道理アルトナシ然レハ則チ家長タル鶴田與三八ノ許諾承認ナク而シテ雇人タル蟹江兼吉ハ一己ノ所業ニ依リ被告梶川新次郎ニ加ヘタル損害ハ其賠償ノ責任ヲ與三八ニ負擔セシム可カラサルモ亦明白ナリ然レハ新次郎ニ於テ豈ニ與三八ニ對シ正當ノ權利者ト云フコト得ンヤ故ニ其損害ハ兼吉ヨリ受ルニ適當トナスト雖モ一時與三八カ兼吉ニ對シ僱雇人ノ情誼ヲ以テ新次郎へ物品代價ヲ代償シタレハ盜犯私和ノ罪ハ與三八ニアラスシテ盜犯タル兼吉ヲ知得シテ后チ私ニ被害物品代價ノ代償ヲ受ケ默居スル新次郎ニ歸セサル可カラス依テ原裁判ハ不當ト思料スルニ付上告シテ破毀ヲ請求ス

辨明

鶴田與三八ハ其雇人蟹江兼吉カ買物帳ヲ將テ梶川新次郎ヨリ物件ヲ欺取セシ顛末ニ關シ  
與三八ハ平生ノ情誼上ヨリ右兼吉カ欺取シタル物品ノ代價ヲ被害者新次郎ニ還償シタル  
モノナレハ新次郎ニ於テハ其物品ハ兼吉ノ爲メニ詐爲セラレタルヲ知リナカラ其ノ代價  
ヲ受領スルニ及ヒ官ニ申告セサルトテ決シテ不正ノ所爲ト云フヲ得ス故ニ原裁判所ニ於  
テ刑律上罰スヘキ廉アラサルヲ以テ無罪ト判決シタルハ適當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年二月十八日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ梶川新次郎ニ云渡  
シタル裁判ハ破毀スルノ理由ナシ

第三百二十八號

○判文(地券書換犯則無罪トセシ件) 明治十四年二月十七日上告  
明治十四年三月廿三日判決

鳥根縣因幡國氣多郡小畑村

平民

藤原岩吉

明治十四年二月  
二十一年四月

明治十四年二月九日松江裁判所鳥取支廳於テ右岩吉ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ  
其方儀祖父惣三郎死亡跡家督相續ニ依リ地所讓受ケ滿六ヶ月ヲ過キ地券壹通書換不申受  
科明治八年第五百五十三號布告地券書換手續第二條ニ依リ科料金五錢可申付處事未ダ發覺

セスシテ自首スルニ付其罪ヲ免ス

鳥根縣九等警部井上拙夫於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月十七日付ヲ以テ司法  
卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告ノ要領左ノ如シ

抑モ本犯岩吉カ明治十一年十二月二十一日祖父惣三郎ノ死亡跡家督相續ニ依リ讓受ケタ  
ル地券壹通滿六ヶ月ヲ過キ所轄郡役所へ名前書換願出タル旨ヲ以テ該所ヨリ告發シタル  
モノニ付右ノ明治十三年十一月第五十二號布告發表以前ノ違犯ニ係ルヲ以テ則チ明治八  
年第五百五十三號布告地券書換手續第二條ニ依リ證印稅壹錢ノ五倍科料金五錢ニ處スヘキ  
モノニシテ未發自首ヲ以テ論シ免罪スヘキモノニ非ス如何トナレハ死亡者ノ跡家督相續  
后滿六ヶ月ヲ過キ書換申受ケサレハ官其犯罪ノ誰タルヲ認ムルハ理ノ當然ノミナラス假  
令本犯カ其自ラ申出タルヨリ發露セシモノト雖モ其自ラ申出ツルノ情タルヤ必竟名前書  
換ヲ目的トスルモノナレハ素ヨリ真心悔悟セシモノ、類トハ頗ル情狀ニ差異アリ而シテ  
地券ノ如キハ書換ヲ申受クルニ非レハ地所々有權ノ具ラサルモノニシテ結局書換ヲ申出  
ツルハ必然ノ事ナリ之レニ因テ其情由ヲ原察スレハ其自ラ首出スルモノトハ増々間隔ヲ  
覺ユレハナリ且ツ右自五十三號布告第二條ハ其書換ヲ申出ツルモ已ニ滿六ヶ月ノ期ヲ等  
閑セシ廉ヲ責ムルノ例規ナルヲ明々タリ夫レ然ラハ本犯ノ如キハ前陳ノ證印稅五倍ノ科  
金ニ處斷スヘキモノト思量セリ然ルニ松江裁判所鳥取支廳ニ於テハ事未ダ發覺セスシテ  
自首ナルモノヲ以テ論シ免罪ノ言渡ヲ爲シタルハ不適當ノ裁判ト云ハサルヲ得ス因之上  
告シテ破毀ヲ求ムル所以ナリ

辨明

三五四

藤原岩吉カ所犯ハ明治十三年第五十二號布告土地賣買讓渡規則頒布以前ニ係ルヲ以テ明治八年第五百二十三號布告地券書換手續第二條及ヒ明治九年地租改正事務局甲第一號布達ニ依リ地券一通ノ書換證印稅壹錢ノ五倍即チ金五錢ノ科金ニ處スヘキモノニシテ首免ヲ與フヘキモノニ非ラストス何トナレハ本案ノ如キ到底書換ヲ申出ツルニ非ラサレハ地所々有ノ權ヲ得サルモノナレハ其書換請願ノ序期限ヲ經過セシテ首出シタルモノナレハナリ故ニ他ノ罪ヲ犯シ真心悔悟シテ自首スルモノト同視シテ論スヘキモノニアラスト然ルチ原裁判爰ニ出スシテ之ヲ未發自首トシ免罪シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルニ依リ明治十四年二月九日松江裁判所鳥取支廳於テ藤原岩吉ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

藤原岩吉

右ハ前ニ辨明スル理由ナルニ依リ明治十三年第五十二號布告頒布以前ニ係ルヲ以テ明治八年第五百二十三號布告地券書換手續第二條及ヒ明治九年地租改正事務局甲第一號布達ニ依リ地券一通書換證印稅壹錢ノ五倍ヲ科シ

科金五錢

第三百二十九號

○判文(告上不實ノ件)明治十四年二月廿三日上告  
明治十四年三月廿三日判決

山口縣周防國吉敷郡佐山村  
平民

村田仁八

明治十四年二月  
五十年一ヶ月

右仁八カ明治十四年二月十五日廣島裁判所山口支廳ニ於テ審問ヲ受ケタル口供左ノ如シ  
一自分儀犯罪ノ次第明治十四年一月二十八日山口縣警察本署ニ於テ申立候口供ノ通相違無之候以上

警察官ニ於テノ口供  
明治十四年一月廿八日

一自分儀明治十四年一月十日御召喚ノ上深溝村秋滿鶴藏ヨリ佐山村長尾卯吉ヘ係リ加調米賣渡證書并ニ借用證書ノ儀ニ付吟味願出テ御審糾中ノ處鶴藏ニ於テハ右二通ノ證書ハハ現金ヲ渡シ取置タル旨申立テ卯吉ニ於テハ明治十二年舊七月二十四日鶴藏宅ニ於テ戶主鶴藏并ニ秋滿勇藏野村茂三郎等ト賭博ヲナス末金六拾余圓ノ損失ヲ來タシ其金員ハ鶴藏ニ對シ拂渡スヘキ處目下金調ノ目途ナキヨリ右三通ノ證書ヲ差入レシモノニテ其日賭博取行ノ際村田仁八來リ自分ヘ對シ其所爲ノ不良ヲ誡メタルヲ以テ賭博ヲナシタルニ相違ナキハ仁八カ證人ナリト申述スル趣ヲ以テ其實否御訊問相成候ニ付明治十二年七月頃鶴藏宅ヘ用向アリテ立越ス處戶主鶴藏并勇藏茂三郎卯吉等居合セ尙ホ其席ニ於テ賭博取行タリト卯吉相咄スニ付其所爲ノ不良ヲ誡メタル事有之モ賭博取行ノ現場ハ見受サル旨申上ケ尙ホ其始末書ヲ捧呈致置候處明治十四年一月十九日再ヒ御召喚ノ上鶴藏

三五五

勇藏茂三郎等ニ於テハ賭博取行タルコトナキノミナラズ集會セシ場所ヘ仁八ノ來リシコトキ旨申立候趣ヲ以テ再ヒ御審問ヲ受ケ實ハ鶴藏方ニテ借金可致ニ付受人ニ相立チ吳度ト卯吉ノ依頼ニ應シ舊七月二十四日卯吉一同鶴藏方ニ立越シ借金ノ相談ニ及ヒタルモ談判相調ハスシテ立歸ル途申種々咄ノ中何日ノ事ニ候乎賭博取行損失ヲ來タシタリト相語リシ事アルモ一月十日御訊問ノ趣ハ更ニ其覺無之候得共卯吉ハ同村ノ縁因アリ且ツ別懇ノ者ニ付彼レカ陳供ニ類似セシ申述ヲナスルハ卯吉ニ於テ仕合セ可致義ト推量シ其際申上候事柄并ニ捧呈致候始末書ハ全ク無根ノ事ニ有之不實ノ言ヲ以テ卯吉ヲ扶ケントスルモ所詮遂ク難シ事ト存シ再應御審問ニ付事實申上候事

右ノ口供ニ依リ明治十四年二月十八日廣島裁判所山口支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ其方儀長尾卯吉カ其罪ヲ掩ハンカ爲メ指示シタル證人トシテ警察官ノ呼出シテ受ケ訊問中信實ナラサル始末書ヲ提出シ卯吉ヲ曲庇セントシタル科例第六條ニ依リ呵リ置ク山口縣八等警部小林清一ニ於テハ右ノ裁判ヲ不當ナリトシ明治十四年二月二十三日附キ以テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送附シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

村田仁八儀別紙口供ノ如ク長尾卯吉ノ罪ヲ曲庇セント爲メ不實ノ書面ヲ官ニ呈出セシ科例第二百四十七條ニ依リ處斷スヘキモノト看認メ廣島裁判所山口支廳ニ彈告セシ處該廳ニ於テハ之レヲ例第六條ニ照シ別紙宣告書ノ如ク呵責ニ處斷セリ抑モ該犯ノ罪狀タル長尾卯吉カ自己ノ實印ヲ偽造シ米賣渡證書及ヒ借金證書等ヲ作り秋滿鶴藏ヨリ五拾余圓ノ金員ヲ欺取リシ始末訊問ノ際卯吉ニ於テ該證書ハ賭博ノ負金ニ對シ差入レシモノタルヲ主

張シ賭場開張ノ際村田仁八其場ニ來リ其所爲ノ不良ヲ誠メタル事アルヲ以テ仁八ハ則チ之レカ證人タリト指示ス依テ該犯仁八ヲ喚問セシニ卯吉ノ罪ヲ曲庇セントシ賭博ノ現行ハ撞見セサレハ鶴藏其外集會ノ席ニテ賭博ヲ取行タリト卯吉ノ語ルヲ聞キ其所爲ノ不良ヲ誠メタルアリ云々不實ノ書面ヲ官ニ呈出セシ者ニテ素ヨリ證書ノ成立ヲ直接證言スルニ非ラサレヒ卯吉ニ於テ罪ヲ掩ハンカ爲メ固執スル所ノ事實ヲ推測スルニ足ルノ書面ヲ呈出シ官ヲ瞞着セントセシ所爲ナレハ上ニ告グルニ詐テ實ヲ以テセサルモノト云フヘキナリ證左ノ人實情ヲ云ハス故ラニ誣證ヲ行フ者トハ其罪實ニ依テ例第二百四十七條ニ照シ事情輕キモノヲ以テ論スヘキヲ至當トス若シ其情狀ニ於テ酌量スヘキモノトセハ裁判官ノ職權ヲ以テ明治七年第三百四十四號公布ニ依リ輕減シテ其罪ヲ科スヘキモノタリ然ルテ例第二百四十七條則チ告上不實ノ範圍ニ容レス膏ニ犯ス處極メテ輕ク懲役十日ニ及ハサル罪トナシ例第六條ニ依リ處斷シタルハ法律ノ適用不當ノ裁判ナリト確認ス依テ一件書類ヲ添ヘ及上告候也

辨明

原裁判所ノ簿記ヲ涉獵スルニ被告村田仁八カ明治十四年一月十日山口縣令關口隆吉ニ差出シタル書面アリ其旨趣左ノ如シ

私儀明治十二年七月頃吉敷郡深溝村居住平民秋滿鶴藏方ヘ用向ニ付立越候處長尾卯吉ト申者先ニ參リ居卯吉ノ申事ニハ鶴藏姓不知儀三郎勇藏等ト賭博取行ヒ候由申ニ付現場ハ見受不申候得トモ卯吉ノ申分ニ應シ賭博杯取行ヒ候テハ不相濟儀ト申聞ケ候其場ニ鶴藏

儀三郎勇藏等居合候得トモ賭博取扱候様子ハ無御座候事  
一長尾卯吉秋滿鶴藏ノ兩人間ニ差縫候米賣渡證并ニ貸金證等ノ成立ハ自分ニ於テ更ニ存  
不申候此段御尋ニ付申上候事  
右之通相違不申上候以上

山口縣周防國吉敷郡由良村  
居住平民

村田 仁 八

明治十四年一月十日  
山口縣令關口隆吉殿

上告人ニ於テハ右書面ヲ以テ告上不實ノ罪アリト云ト雖モ抑書面ノ趣意タルヤ曖昧ニシ  
主義確然ナラサレハ果シテ仁八ガ卯吉ナル者ノ罪ヲ掩ハン爲メニ爲シタルモノト見ルヘ  
カラス而其末文ニ至リ賭博取扱候様子ハ無御座候事ト云ヒ又長尾卯吉秋滿鶴藏ノ兩人間  
ニ云々貸金證等ノ成立ハ自分ニ於テ更ニ存シ不申候云々トアリ之ニ依テ見ル時ハ該仁八  
カ書面タル鶴藏ト卯吉金員貸借上ノ成立ヲ證言シタルモノト云可カラス然レハ之ヲ改定  
律例第二百四十七條上ニ告ルニ詐テ實ヲ以テセサルノ範圍ニ容ルヘカラサルモノニ付原  
裁判所ニ於テ改定律例第六條ニ依リ呵責ニ處シタルハ不法ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年二月十八日廣島裁判所山口支廳ニ於テ村田仁八ニ言渡シタ  
ル裁判ヲ破毀スヘキ理由ヲ示トス

第三百四十號

○判文(私印偽造ノ件) 明治十四年二月七日上告  
明治十四年三月廿四日判決

長崎縣肥前國北松浦郡中里村  
士族

草刈 兵 佐

明治十四年二月  
六十一年十一月

右兵佐長男

草刈 庄三郎

明治十四年二月  
二十七年一ヶ月

右兵佐外一名カ犯罪ニ對シ明治十四年一月二十八日長崎裁判所管内平戸區裁判所ニ於テ左  
ノ裁判ヲ言渡シタリ

草刈 兵 佐

其方義曾テ長男草刈庄三郎ヲシテ亡父草刈太一左衛門ノ實印ヲ偽造セシメ同人ヨリ其方  
へ贈遺財産ノ分與證書ヲ詐爲シ實兄草刈太一左衛門ニ係リ該證書ヲ以テ實兄太一左衛門  
所有財産ノ内欺キ取ラントセシ罪有リトシ檢察官求刑ヲ爲シタリ因テ審糺途ル處汝ニ於  
テ安政四年十月頃長女「アサ」大病ノ際亡父太一左衛門家資分與ノ證書ナリトテ相渡シタ  
ルヲ一見シ坐傍ニ関キタル場合俄カニ病勢激烈大ニ驚愕シ介抱取紛レ居リシ處實父ハ仕  
舞置ク迎該證書ヲ採リ何レヘカ藏置シ一旦歸宅シ翌日仍ホ私宅へ參リタルニ依リ右證書

ノ所在相尋シ處稻荷ノ内へ包藏シ置キタル旨申聞ケタリ因テ汝チカ郎内ニ豫テ安置スル處ノ稻荷神殿ノ内ニ藏置セシ者ト思想シ該所ナレハ却テ堅固ナラシト考量シ其儘ニシテ閉キシ處其後安政五年四月七日父太一左衛門死去セリ然ルニ爾來實兄太一左衛門ノ待遇苛酷ナル處ヨリ憤怒ヲ生シ元治二年<sup>慶應元年</sup>ニ到リ亡父太一左衛門ノ遺書ニ據リ相當ノ財産分與ヲ求ントテ該證書ヲ稻荷神殿ノ内搜索スルニ豈圖ソ右ノ遺書更ニ無之殆ント狼狽晝夜苦慮止ム時無ク遂ニ荏苒數年ヲ過シタリシ内ニハ親族等ヲ以テ追々實兄太一左衛門ヨリ該證書ニ拘ラス財産分與ノ掛合ニ及フモ前後不都合ノミニテ僅カク財産付與セシノミニシテ汝カ請求ノ趣旨相立タサリシ處明治九年二月頃親戚村井平八自宅へ來リシ際不圖自宅床前棚ノ上ニ載セアル處ノ稻荷朱印箱ノ内ヨリ該贈遺ノ證書ヲ發見シタリ因テ汝チ及ヒ家内ニ至ル迄夢ノ如キ心地ニテ互ニ相歡ヒ大切ニ秘藏シ若シ此事兄太一左衛門覺悟セハ不慮ノ難ヲ蒙ルモ難量トテ互ニ他言致ス間敷ト家内並ニ平八へモ申聞ケ置キ其後明治十二年六月頃長男庄三郎病ニ罹リ療養ノ爲メ伊万里町へ罷越ス際汝モ已ニ老年ニ及ヒタルニ付テハ親戚ノ者等へ該贈遺ノ證書寫一枚ツ、差送り置キ度トテ豫テ懇親ナル西松浦郡大河内村醫師古瀬玄仙へ右寫シ方ヲ依頼シ來ル様申付殊ニ右證書ハ大切ナル品柄ニ付万一分失セハ一家ノ興廢ニモ關係スルモノナレハ自分ノ生命ニモ難換テ以テ長男一名ニテハ懸念ナル處ヨリ別ニ壹人ノ從僕ヲ添へ差遣シ遂ニ該證書四葉程玄仙へ寫シ貰ヒ庄三郎持歸ルモ文意本書ト異ナル處アルヲ以テ遂ニ四葉トモ燒棄セリ其他明治十三年四月五日付ヲ以テ長崎上等裁判所檢事局へ提供セシ手續書之通ニシテ該贈遺ノ證書ハ全

ク亡父太一左衛門ヨリ汝ニ付與セシ真正ノ證書ニシテ決テ亡父カ實印ヲ長男庄三郎ニ教令シ偽造セシメ右ノ證書ヲ詐爲セシモノニ無之旨主張シ招承ニ服セスト雖モ抑該證書ヲ亡父ヨリ汝ニ附與セシハ安政四年中ニシテ稻荷神殿ニ到リ初テ該證書ヲ搜索セシハ元治二年ト自白スルヲ以テ其年度ヲ計レハ九ヶ年ノ久シキニ及ヒ汝カ云フ如キ生命ニモ換ヘ難キ貴重ノ證書ノ事ナレハ假令該神殿ニ差置キシ者ト想像セシモ如斯多年其儘度外視スヘキ譯ケ決テ無之況ヤ明治九年ニ至リ該證書稻荷朱印箱ノ内ヨリ發見シ家内互ニ相歡ヒ此事口外致ス間敷ト其場ニ居合セシ親戚村井平八及ヒ家内ノ者へモ口ヲ止メ置キタル旨陳述スレトモ平八於テハ二三年前月日不覺私用事有之兵佐宅へ罷越候節同人申聞ケ候ハ家督分配ノ證面父ヨリ受取罷在候趣キ初テ承リ一見致サセ候ヘトモ無筆同様ニテ文中不相分云々又汝カ妻「ツゲ」ノ申供ニモ私夫兵佐儀實父草刈太一左衛門存生中凡ソ二十七八年以前ト覺へ家督分配致シ吳レ可申旨兼テ夫兵佐へ申居候儀ハ及承候處口實ノミニ候哉且ツハ證據ノ書類ニテモ渡シ有之候哉私ハ唯分配致シ吳レ候ノミヲ承リ及ヒ候迄ニテ證據書類有無ハ毫モ存不申候トアリサスレハ明治九年ニ該證書視出シ家内互ニ相歡平八及ヒ家内ノ者へ口止メ云々ノ供出ハ虛亡ニシテ其當時該證書視出シタルニアラサル者ト信セサルヲ得ス果シテ然ラハ該證書如何シテ成立チタルヤ否哉ヲ推究セサルヘカラス因テ事實兄太一左衛門及ヒ證人等陳述ヲ審查スルニ吉富慶太郎ニ於テハ去ル明治十二年九月十五日北松浦郡中里村草刈九助ヲ以草刈兵佐親戚篠崎茂吉申越候儀ハ兵佐俸庄三郎事亡草刈太一左衛門贈遺書偽造云々ニ付佐々分署ヨリ御拘引ノ上吟味ニ係リ無論誤出タ



ル趣ニ付自然同人父兵佐へ差響モ難量候間庄三郎へ面會ノ上夫等事情注意致シ吳候様倚頼ニ付即日庄三郎へ面會シ最早事柄露顯ノ上ハ壹人ニテ引受テ候様注意ニ及ヒ候へ共何分父兵佐ノ所爲ニ出タル儀ニ付壹人ニテ引受兼候趣ニ付強テ注意ヲ加フルニ由ナリ其儘歸宅云々其後二三日ヲ經テ青木順三郎相越シ草刈庄三郎ヨリ頼談ノ儀有之ニ付其許同様罷越吳候様書面ヲ以申來候間同行可致旨申向ケ則同行ノ上庄三郎へ面談致候處云々庄三郎相答ルニハ誠ニ以面自モ無之次第實ハ父兵佐數年ノ願望ニテ是非此事成就致度晝夜苦心罷在且私ニ於テモ伯父太一左衛門ニ對シ兼テ恨ミ有之ニ付父ト俱々相謀リ今度ノ仕合ニ立至リ今更悔悟致候云々ト申立タリ又青木順三郎ノ陳述モ之レニ符合セリ且又草刈工助カ申立ニモ草刈兵佐義長崎ヨリ平戸警察署へ御引致ノ途中中里驛永國屋友太郎方ニテ兵佐へ面會セシ處自分ニモ是迄ノ所業今更悔悟シ候故其由兄太一左衛門へ謝狀申入レ吳レヘシ依託ヲ受ケ太一左衛門へ傳達及ヒ候云々トアリ其餘内田利平岩崎定之助篠崎茂吉及ヒ同人妻「アサ」等ノ申立事主太一左衛門ノ申供執へモ汝カ教令シテ庄三郎ニ偽印セシメ該證書詐爲セシモノタルヲ證スルニ足レリ將タ亡松本稱カ死期ニ臨ミ實兄太一左衛門へ遺書ニ貴殿ト草刈兵佐殿ト御兄弟御配分ノ儀ニ付御實印ヲ兵佐殿贋造シ偽書ヲ認メ右謀計ヲ以配分ノ企該事件拙者へ依頼相成居候間左候テハ雙方御難澁ノ義ニ付程々仲裁致シ候積ノ處拙者義モ病氣相重リ其儀出來兼候間後日ニ至リ御難澁少ク御雙方行立御和睦相成候へハ私ニ至リ大慶無此上娘モ御世話ニ相成候廉ヲ以遺書シ置候也トアル證書ハ信ヲ措クヘキ者トス況ヤ現ニ汝カ提供スル處ノ贈遺ノ證書ニ亡太一左衛門名下ニ押捺シ

在ル印影ト同人ノ實印ヲ檢閱セシムルニ兩印ノ符合セサルヲ鑑定人水町袈裟吉之レヲ證スルニ於テオヤ然レハ明治十二年十月五日佐々分署ニ於テ長男庄三郎カ自ラ拇印爲シタル口供ニ明治十二年春頃實父兵佐云々祖父彌平（亡太一左衛門前名）名下ニ實印ノ押捺シタル一紙ヲ取出シ贋造方申付候ニ付若シ謀書偽印等致ス存意ニ無之哉ト心付候へトモ自分ニ彫刻セサレハ他へ依頼可致申聞ルニ付不得止ロウ石相調數日ヲ經テ實印贋造成就ス其砌祖父太一左衛門ヨリ家督ノ分割讓リ渡ノ證文意ハ兵佐ノ教示ニ任セ自分儀書載シ云々トアルハ眞實ノ白狀ナリト信認セリ以上ノ衆證ニ據リ汝ハ庄三郎ニ教令シテ亡父ノ實印ヲ偽造セシメ贈遺ノ證書ヲ詐爲シ之レヲ以テ實兄太一左衛門ニ係リ同人所有財産ノ内欺キ取ラントセシ犯罪者ナリト認定ス因テ右科ノ内財産ヲ欺キ取ントセシ罪ハ詐欺取財條ニ依リ竊盜未得財ニ準シテ論シ懲役四十日ニ該ルモ二等親ニ係ルヲ以之レテ賊盜律親屬相盜條ニ照シ凡人ヨリ四等ヲ減スレハ減シ盡シテ無科亡父ノ實印ヲ偽造セシ罪ハ詐爲律私印偽造條ニ私印ヲ偽造スル者ハ杖一百トアルニ依リ懲役百日可申付處士族タルヲ以テ明治十年第七十六號公布改正閩刑律ニ照シ禁獄百日申付ル

草刈庄三郎

其方儀會テ父兵佐ノ教令ニ依リ亡祖父草刈太一左衛門ノ實印ヲ偽造シ同人ヨリ父兵佐へ贈遺財産分與ノ證書詐爲セシ云々ノ一件ニ付佐々分署ニ於テ糾尋ヲ受ケシ際父ノ命ニ從ヒ該印ヲ偽造シ分與ノ證書ヲ認メ父へ遺シタル趣明治十二年十月五日ノ口供ニ一旦拇印

成シタルニハ相違無之ト雖モ該口供タルヤ父兵佐へ綱ヲ掛ケ其方ノ面前ニ於テ尋問致ス  
ト云ヒ或ハ服セサルニ於テハ綱責スル杯嚴ク譴責セラレ云々或ハ他ノ囚人ヲ釣リ責ニ懸  
ケ其方強情者ナルコト付如斯拷問スルトノ儀ニテ其嚴責ニ驚愕シテ偽印ハ私ニ於テ仕候ト  
御答申上候コトニテ實以偽印ヲ爲シタルニハ無之旨ヲ申立ルト雖モ汝カ口實トスル處ノ拷  
問タルヤ既ニ明治九年第八十六號布達ニ依リ律例第三百十八條改正相成リタリシ后右ノ  
如キ拷訊ヲ爲スコト方々之レアルコト無シ況ヤ其證ヲ舉ケスシテ汝カ口頭ノミニ止マレハ虛  
誕ノ供述タルコト敢テ疑ナ容レサル處ナリ其上明治十二年九月二十三日頃親戚河内野平三  
ナル者草刈太一左衛門ノ使ト唱へ責付所へ罷越シ云々吉富廣三郎河内野平三同行シ兩  
人ヨリ申通シ候ニハ追々示談モ相整ヒ家督分ケモ既ニ相極リタルニ付父母兄弟ヲ安堵セ  
シムル爲メ速カニ其許丈ケ偽印ノ罪ニ服シ吳レヨト懇ロノ申聞ニ付云々眞實ノ儀ト信シ  
速ニ承諾シ偽印ノ罪ニ一旦服シタルトモ右ハ畢竟平三等ニ眩惑セラレ冤罪ニ陥リタル趣  
喋々供出スルヲ以テ河内野平三等ヲ取糺ス處明治十二年九月云々吉富廣三郎方へ草刈庄  
三郎御吟味筋ニ付責付被仰付候由ニ付爲見舞罷越シ右廣三郎取次ヲ以面會ノ儀申出候處  
右庄三郎申向ニ只今御案内ノ通御吟味筋ニ付責付被仰付候ニ付テハ何共面目モ無之ニ付  
面話不仕段申向候間其儘引取申候委細ノ儀ハ右廣三郎承知罷在云々トアリ因テ仍ホ廣三  
郎ヲ取調ルニ明治十二年九月云々河内野平三右庄三郎へ爲見舞參リ申候間其段庄三郎へ  
申通シ候處庄三郎申出ニ只今ノ成行面目モ無之ニ付面話不致ト申向候間其段平三へ申聞  
候處平三ハ其マ、罷リ歸リタリト申述シ兩人ノ申立符合セリ然レハ汝カ平三等ニ眩惑セ

テレ冤罪ニ服シタルトノ陳辨モ亦虛妄ニシテ明治十二年十月五日佐々分署ニ於テ自ラ摺  
印爲シタル口供ハ眞實ノ白狀ナリト信認セリ因テ汝ニ於テハ父兵佐ノ申付ニ應シ亡祖父  
ノ實印ヲ偽造シタル罪アリト認定ス然リト雖モ父ト共々犯スギ以名例律共犯罪分首從條  
ニ照スニ若シ一家人共ニ罪ヲ犯セハ止々尊長ヲ坐シ卑幼ハ論セストアルニ依リ其罪ヲ論  
セス  
兵佐外一名ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月七日大審院ニ上告ノ要領左ノ  
如シ

草刈兵佐

第一條

平戸區裁判所ノ宣告文中村井平八及ヒ自分妻ツケノ申供ニ據レハ云々トアレモ其口供  
ハ平戸警察署ニ於テ兩人ヲ恐嚇シ強テ徵集セラレタル不實ノ供述ナリ何トナレハ自分明  
治十三年十二月二十八日平戸區裁判所ノ許可ヲ受ケ歸村セシ際妻ツケヨリ曾テ平戸警  
察署ノ糾尋ヲ受ケタルニ付在來手續ノ實際ヲ上申セシ處採用セラレサルニヨリ強テ上申  
ナサハ自分等ノ如ク拘留セラレバヤモ計リ難クサスレハ一家幼少ノ兒輩ノミニテ目下生  
活ノ道ナシト憂哀ニ堪ヘサルヨリ巡查ノ示教セラレ、通り不實ノ手續書ヲ差出シタル由  
言ヒ出テ村井平八ノ云フ所モ亦之ニ類セリ然レトモ今般自分並庄三郎ヲ拘留セラレタル  
ハ壓制ノ處置ナルコト付云々トツケ並ニ男彌九郎ヨリ平戸警察署ヲ相手取り長崎上等裁  
判所檢事局へ哀訴歎願シ又自分ヨリ代言人伊藤徳三へ委託シ置タル贈遺證書ヲ平戸警察

署ノ照會ニ依リ差出スヘキ旨長崎縣警察本署ヨリ伊藤徳三へ達セラレタル由ニ付「ツケ」等ニ於テ其證書ヲ徳三ヨリ受取リ即チ檢事局へ伺ノ上之レヲ平戸警察署へ差出シタル事之レ有ルニ付「ツケ」ニ於テ該證書ノ有無及ヒ自分並庄三郎カ今般拘留セラレタルハ何等ノ義ナルヤハ既ニ諒知スル所ナリ然ルチ平戸警察署ハ前陳ノ如クナル手續書ヲ徵集セラレ、モ右ノ事實ニ比照セハ其眞實ナラサルヤ一目瞭然ナルヘシ

又證人吉富慶太郎ニ於テハ云々申立青木順三郎ノ申立テモ之ニ符合セリトアルモ兩人ノ申立テハ庄三郎カ責付中ノ事ニシテ更ニ自分ニ關係セシモノニアラサル如シト雖モ庄三郎へ宣告セラレタル裁判書ニ右兩人云々ハ記載アラサレハ右ノ申立ハ眞實ニアラスト信認ス且ツ草刈工助申立ニモ中里驛永國屋友太郎方ニテ兵佐へ面會セシ處云々トアレトモ自分ニ於テハ工助ニ面會セシヲアラサレハ工助ノ申立モ亦無根ノ誣言ナルヘシ其他内田利平岩崎定之助篠崎茂吉及ヒ其妻「アサ」等ノ申立事主太一左衛門ノ申供孰レモ汝カ教令シテ庄三郎ニ偽印セシメ該證書詐爲セシヲ證スルニ足ルヘシト抑モ内田利平其他ノ供述如何ハ自分ニ於テハ知ラサレトモ明治十三年八月十五日平戸警察署ニ於テ再吟味ノ節其方カ先般長崎ヨリ引致ノ途中佐々驛青木新四郎方ニテ長女「アサ」並内田利平岩崎定之助ニ對シ自分はマテノ所業ハ宜シカラサルニ付何分ニモ頼ムト申向ケタルハ則チ證書偽造セシ確證ナリト糾問セラレタルモ當時長女「アサ」自分ノ引致セラル、チ聞キ利平チ伴ヒ自分着更ノ衣服ヲ持參セシ際定之助モ俱ニ來會シタレトモ自分ニ於テ右ノ如ク相噺シ候事無シ後日自分チシテ利平定之助ト對決チ命セラレタルニヨリ自分ヨリ前件ノ事實

ヲ詰問シタルニ兩人トモ敢テ抗辨セカリ且ツ「アサ」ハ自分ノ長女ナレトモ女婿篠崎茂吉ノ爲メ何等ノ陳述ヲ爲シ、ヤ知ラス自分ニ於テハ「アサ」及ヒ利平等ニ右等ノ事ヲ頼ムヘキ理ナシ且ツ茂吉ハ女婿ナレトモ會テ往來セス兄太一左衛門カ富豪ナルニ垂涎シ親子ノ情誼ヲ顧ミサル「アサ」並茂吉兄太一左衛門ニ雇使セラル、草刈工助及ヒ工助同様出入スル定之助利平等ノ申立ハ總テ太一左衛門ニ諂諛シ自分ヲ譏誣スル虛妄ノ申立チナリ又亡松本稱カ死期ニ臨ミ草刈太一左衛門へ遺書シタル證書ハ信ヲ措クヘキ者トス「ト抑モ松本稱ハ其女チ太一左衛門方へ遣シ置キ其身モ平常出入シ至ツテ親睦ナリシモ自分ハ敢テ懇情ヲ通セサルヲ以テ贈遺證書ノ有無及ヒ之ヲ見出シタル時モ相噺シタル事無レハ稱ニ於テ右ノ如キ遺書スヘキ道理ナシ假リニ遺書ナリトセハ兄太一左衛門ニ於テ右遺書ヲ受ケタルノ當時之ヲ默許スヘキ理由アルヘカラス且ツ稱カ死亡セシハ已ニ數年前ナレハ明治十三年二月以來長崎上等裁判所檢事局ニ於テ吟味ノ際兄太一左衛門ヨリ提供スヘキ筈ナルニ其事無キハ右遺書ノアルヘキ筈無キノ理由ニシテ則チ眞正ニアラサルノ證據ナリ又監定人水町袈裟吉カ亡父草刈太一左衛門ノ實印ト自分提供スル贈遺證書ノ印影ト符合セスト監定セシハ決シテ眞實ノ監定ニアラスト信認ス何トナレハ曩キニ長崎上等裁判所檢事局ニ於テ數名チシテ監定セシメラレタルニ總テ同印ナリト監定セシ旨自分並兄太一左衛門ヘモ口達アリタリ然ルニ袈裟吉ノ「否」ラスト監定スヘキ理由ナケレハナリ又明治十二年十月五日佐々分署ニ於テ庄三郎カ押印シタル口供ハ眞實ノ白狀ナリト信認ス云々トアリ而シテ其口供ノ要旨ハ「明治十二年春頃（中略）ラウ石相調數日チ經テ實印

贗造成就ス其御祖父太一左衛門ヨリ家督分割譲リ渡シノ證文意ハ兵佐ノ教示ニ任セ自分儀書載シ云々トアリ右口供ハ平戸警察佐々分署ノ脅迫ニ堪兼タル場合河内野平三及ヒ草刈工助等ノ甘言ニ眩惑セラレ不實ノ申立ヲ爲シタル云々ハ既ニ庄三郎ニ於テ自陳セリ且ツ自分ニ於テ會テ庄三郎ヘ右様ノ儀ヲ教示シタルヲナシ且其證書ハ決シテ庄三郎カ偽造シ、ニアラサルコトハ證書字体及ヒ印影ニ照ラシテ明瞭ナルヘシ

第二條

明治十二年九月十二日自分同村内津田貢造外六名ノ仲裁ニ任セ兄太一左衛門ヘ示談中翌十三日古川澄二及ヒ村内東漸寺住職某ナル者兄太一左衛門ヨリ示談ノ依頼ヲ受ケタル旨申來リ庄三郎ト談話ノ央ハ突然巡查出張シ嫌疑ノ筋有リトテ庄三郎ヲ拘引セラレタリ抑平戸警察佐々分署監督巡查中山精七郎ハ原告則チ兄太一左衛門ニ於テ未タ該證書一見セシ事ナク漫ニ偽造證印ナルヘシト想像セシ告訴ヲ受理シ所謂現行重罪犯ニ遇スルカ如ク一應ノ召喚モナク拘引スル等ノ處置ハ方今明政ノ下決シテアルヘカテサレ事ナルヘシ同署ノ處置ヲ不法トスルノ第一ナリ

又平戸警察署ハ明治十二年十一月十三日ヨリ自分ヲ責付シ明治十三年三月三日ニ至リ長崎上等裁判所檢事局ヘ送附セリ爾來追々吟味ヲ受ケ自分提供スル亡父草刈太一左衛門ノ贈遺證書ハ偽造ト認ムヘキ廉之レ無シト自分並兄太一左衛門ヘモ口達セラレタリ然ルニ兄太一左衛門ニ於テ右印影ハ假令ヒ實印ナルニモセヨ證書中ニ記載アル船石炭山並眞申新田戸々口ノ家屋鋪等ハ亡父太一左衛門存生中所有ノ者ニアラサレハ之ヲ書載スヘキ理

由ナキニ依リ仍ホ偽造證書ナルヘシト上申セシ旨吟味ヲ受ケタルニ付自分ヨリ否テサル旨趣ヲ上申セシ處然ラハ其證據ト爲ルヘキモノヲ提供スヘキ旨達セラレタルニ付右證據徵集中明治十三年七月七日該證書ニ付テハ吟味スヘキ廉之レ無キニ付勝手ニ歸村スヘシトテ證書ヲ下附セラレタリ斯ノ如ク長崎上等裁判所檢事局ニ於テ已ニ吟味結了シタルニ付始メテ安堵シ該證書ハ代人伊藤徳三ニ委任シ自分並ニ庄三郎共歸村シタリ然ルニ明治十三年七月三十一日尙又平戸警察署ヘ拘引セラレタリ是レ該署ノ處置ヲ不法トスル第二ナリ

明治十三年八月一日平戸警察署ヘ到着セシ處自分ハ土田常太郎方ヘ責付セラレ其後中山精七郎ナル者〔曩キニ佐々分署ノ監督巡查ナリ〕本書第二條ニ開陳セシ如ク其方カ證書偽造セシ證據ハ已ニ明瞭ナルニ付速ニ首服スヘキ旨追々嚴シク糾問ヲ受クルモ自分ハ已ニ前ニ開陳セシ通りノ手續ニテ長崎上等裁判所檢事局ニ於テ該證書ニ付テハ吟味スヘキ廉ナシトテ却下放棄セラレタル上ハ再タヒ當署ニ於テ吟味ヲ受クヘキ理由ナシ若シ嫌疑アラハ同局ヘ照會アリタキ旨上申セシ處直チニ拘留セラレ其後内田利平岩崎定之助ト對決スルモ亦精七郎ノ糾問ナリ而シテ利平定之助等ノ口供ハ取捨シテ明細ニ採録セサルカ如シ前陳ノ如ク精七郎カ自分並庄三郎ニ遇スルヤ苛酷ニシテ正理ヲ陳フルモ聽理セズ所謂彼チ庇蔭シ是ヲ陵虐スルモノ、如シ是レ同署ノ處置ヲ不法トスルノ第三ナリ

平戸警察署ノ不法ナル右ノ如クナルニ付自分ニ於テ長崎上等裁判所檢事局ヘ送致スルカ又ハ同局吟味ノ手續ヲ照會セラレ速カニ公正ノ糾問ヲ受ケタシト屢情願セシ處精七郎ニ

於テ其方カ口供甘結セハ裁判所へ求刑スヘキニ付摺印スヘキ旨命セラレタルモ自分ハ平  
戸警察署ノ糾問ニ服セサレトモ同署ハ前項ニ開陳スル如キ不法ノ處置ニテ自分ノ供述ハ  
採用セラレサルニ付平戸區裁判所ニ於テ實際ノ審問ヲ受ケナハ理非明瞭スヘシト思量シ  
右口供ニ摺印セリ抑明治九年第八十六號公布アリシ上ハ實際ノ手續ヲ審糾シ口書採録ス  
ヘキニ前陳ノ如クナル糾問ノ顛末ハ同署ノ處置ヲ不法トスルノ第四ナリ

第三條

然ルニ平戸區裁判所ニ於テハ自分妻「ツケ」並村井平八等ヲ推究審問セハ其口供如何ハ忽  
チ判然シ且長崎上等裁判所檢事局及ヒ長崎縣警察本署へ照會アラハ其眞偽如何モ亦明瞭  
ナルヘシ然ルチ平戸區裁判所ハ平戸警察署ノ徵集セシ口供ヲ暴信シ前陳ノ事實ヲ審理セ  
スシテ處斷セラレタル裁判ハ不服ノ第一ナリ

水町袈裟吉ノ監定ハ眞正ノ監定ニアラサルヘシト推測セシ理由ハ已ニ前條ニ陳述シタレ  
ル今日更ニ監定ナサシメハ其符合スルヤ否自分ニ於テモ保シ難シ何トナレハ兄太一左衛  
門カ所持スル亡父太一左衛門ノ實印ヲ改刻スルカ又ハ字畫ノ幾分ヲ毀損セシメハ則チ符  
合セサルヘシ況ンヤ自分カ提供セシ贈遺證書ハ前條ニ開陳スル如クナル不法ノ處置ヲ爲  
ス平戸警察署ニ差押ヘアルコ於テオヤ然ルチ平戸區裁判所ハ右等ノ事實ヲ推究セスシテ  
處斷セラレタルハ不服ノ第二ナリ

明治十四年一月二十七日初メテ平戸區裁判所へ出頭セシ處自分ヨリ長崎上等裁判所檢事  
局へ差出シタル明治十三年四月五日付手續書寫シノ通相違ナシトアル口供ニ摺印スヘシ

ト命セラレタルニ付自分ニ於テハ右手續書ニ記載アル事實ヨリ追々審問セラレヘキモノ  
ナリト信認シ即チ摺印シタリ然ルニ一言半句モ審理セラレズ翌日則チ明治十四年十一月  
二十八日自分カ證書偽造ナサシメタル證據ハ判然ナリトシ裁判ヲ與ヘテレタリ而シテ其  
證據トセラル、要件ハ已ニ辨陳スル如キ虛妄ナリ加之自分口供ニ記載シアル津田貢造其  
他ノ者モ訊問アラサレハ尙更該證書ノ眞偽ヲ判定スヘカラス如斯審問ヲ盡サスシテ裁判  
セラレタルハ不服ノ第三ナリ  
平戸區裁判所ニ於テハ前陳ノ如ク自分ノ申供スル事實ヲ聽理セスシテ裁判ヲ與ヘテレタ  
ルハ不服ノ第五ナリ

草刈庄三郎

第一條

該罰文中ニ汝カ口實トスル如ク拷問タルヤ既ニ明治九年第八十六號布達ニ依リ律例第三  
百十八條改正相成タリシ后右ノ如キ拷訊ヲ爲ス事方々之レアル事無シ況ヤ其證ヲ舉ケス  
シテ汝カ口頭ノミニ止マレハ虛誕ノ供述タル事敢テ疑テ容レサル處ナリ」然リ素ヨリ法  
理ニ於テハ右布達ニ悖リ拷問アルヘキ理由ハ方々之レナキ筈ナレモ平戸警察佐々分署ニ  
於テハ田中熊吉ト云フ者竊盜私和ノ事件糾問ノ際監督巡查中山精七郎カ綱責セシハ現ニ  
自分カ目撃スル處ニテ自分モ首服セサレハ熊吉ノ如ク拷問スヘシト恐嚇アリシハ則チ自  
分カ供述セシ通リナリ尤該證左タルヤ其本人ヲ審糾セハ判然スヘシ且ツ平戸警察署ニ於  
テモ明治十三年八月九日ノ頃久保龜太郎ト云フ者ヲ警部梅田晴計カ糾問ノ際檢坐ナシテ綱

責セシメタルハ自分及ヒ當時ノ拘留人ハ悉ク確知スル所ナリ然レハ右本署スラ尙ホ斯ノ如シ是レ佐々分署ニ於テ拷問ヲ用ヒタルヲ證スルノ一端ナリ然ルチ平戸區裁判所ハ偏理ニ固着シ實際ヲ審問セステ前陳ノ如ク虛誕ノ供述トセラレタル裁判ハ不服ノ第一ナリ

第二條

該罰文中ニ(其上明治十二年九月二十三日頃親戚河内野平三ナル者草刈太一左衛門ノ使ト唱ヘ責付所ヘ罷越シ云々然レハ汝カ平三等ニ眩惑セラレ冤罪ニ服シタリトノ陳辨モ亦虛妄ニシテ明治十二年十月五日佐々分署ニ於テ自ラ拇印シタル口供ハ眞實ノ白狀ナリト信認セリ)ト認定セラレタルハ不妥ナリ其故如何トナレハ宿主吉富廣三郎ニ於テ平三チシテ自分ヘ面會ナサシメシハ成規ニ違反スルチ思料シ平三ト申合セ右ノ如ク虛妄ノ申立チ爲シタルニ相違アルコトナシ自分ハ實父兵佐チシテ慘酷云フニ忍ヒサル田中熊吉カ如キ糾問ヲ受ケシムルニ耐ヘサル切情ヨリ假令冤罪ニ陥ルモ父母チシテ終身安堵セシムルハ固ヨリ孝子順孫ノ本分ナリト思量シ終ニ平三等ノ誘導ニ從ヒ斷然不義ノ申立チ爲シタリ然ルチ平戸區裁判所ハ右等ノ事實ヲ審理盡究セス止タ平三廣三郎ノ口供符合スルトテ自分ノ供述チ虛妄ナリトセラレタル裁判ハ不服ノ第二ナリ

第三條

平戸警察佐々分署ニ於テハ明治十二年九月十三日現行重犯者チ處スルカ如ク直チニ自分チ拘引セシ如キハ法理ニ於テハ決シテアル可カラサルモノナリト信認ス且ツ平戸警察署ニ於テモ明治十三年六月卅一日同上ノ處置チ以自分並ニ父兵佐チモ拘引セラレタリ是レ

理ニ於テ爲スヘカラサル拷問モ實際相用ヒタルノ反證ナリ又吉富廣三郎ト河内野平三カ口供符合スルモ眞實ノ申立チニアラサル所以ハ既ニ前條ニ辨解スル如クナルカ故ニ自分ハ不實ノ供述チ爲シ之レニ拇印シタリ然ルチ平戸區裁判所ハ審法理ニ拘泥シ其口供ハ眞實ノ白狀ナリトシ父兵佐ノ教令ニ應シ亡祖父ノ實印チ偽造シタル罪アリト認定セラレタル裁判ハ不服ノ第三ナリ

第四條

實父兵佐ヘ申渡サレタル罰文ニ(吉富慶太郎ニ於テ明治十二年九月十五日北松浦郡中里村草刈工助チ以篠崎茂吉ヨリ申越タル儀ハ云々依頼ニ付(中略)庄三郎相答ルニ云々)ト申立又青木順三郎陳述モ之ニ符合セリトテ自分カ父兵佐ノ教令ニ從ヒ贈遺證書チ偽造ナシタリト一證トセラレタリ抑モ草刈工助カ伯父太一左衛門ノ爲メ吉富廣三郎外一名チ以自分ニ於テ僞印ノ罪ニ服シ吳ナハ後トニテ相當ノ家督分チ爲スヘキ旨責付所ヘ申來リシハ明治十二年九月十四日則チ自分カ拘引セラレタル翌日ニテ十五日ニアラス而シテ自分ハ父兵佐ノ所爲ニ出タル事ニ付引受兼云々答ヘシコトナシ其實實ハ明治十三年三月九日長崎上等裁判所檢事局ヘ差出セシ手續書ニ記載シタリ又青木順三郎ニ面會セシ所以ハ長崎ニ在ル父兵佐ヘ差遣スヘキ書翰ノ認メ方チ依頼シ、事ニテ敢テ右等ノ云々チ依頼シ、ニアラサルナリ若シ順三郎等カ云フ如ク重大ノ事件チ依頼センニハ親族又ハ朋友ノ内歴然トシテ伯父太一左衛門ノ重ンスルモノアリ何ソ彼等ニ依頼スヘキヤ然ルチ平戸區裁判所ハ其實際チ審問セスシテ裁判セラレタルハ不服ノ第四ナリ

第五條

前條ノ事實ナルニ依リ明治十四年一月十七日平戸區裁判所ニ於テ摺印シタル口供ハ未ダ實際ノ始末ヲ結了セシモノニアラサルヲ覺知セシニ付自分儀本年一月十七日ニ摺印シタル口供ノ儀ハ先般長崎上等裁判所檢事局ノ吟味ニ對シタル手續書ヲ謄寫セシモノニ付爾后同局ノ吟味振並該時平戸警察署ニ於テ再吟味ノ手續及ヒ吟味中吉富慶太郎外數名ト對審ノ始末等記載之レ無クニ付右實際ノ手續上申仕度旨願書ヲ捧呈シタリ然ル處右願書ヲ受理セラレ即時出庭セシニ付明治十三年三月九日以後長崎上等裁判所檢事局等ニテ吟味ヲ受ケタル手續ヲ巨細上申スヘキ心得ノ處右等ハ當裁判所ニ於テ聽理スルモ不用ナリトテ一ツモ採録セラレスシテ直チニ裁判セラレタリ既ニ長崎上等裁判所檢事局ニ於テ父兵佐カ提供セシ贈遺證書ノ印影ヲ檢閱監定セラレ偽造證書ニアラサル旨ヲ以テ却下放棄セラレ且平戸警察署ハ吉富廣三郎等ト對席ノ糾問ヲ命セラレタル節既ニ第二條及第四條ノ事實概略判明セシモ敢テ之レカ審訊ヲナサ、リキ畢竟本條ノ願意詳細ニ審究セサレハ本件結局ノ事實ハ判明セズ然ルチ平戸區裁判所ハ其事實ヲ推究セズ事實反對ノ裁判セラレタルハ不服ノ第五ナリ

右條々ニ陳辨スル如ク自分ニ於テハ父兵佐ノ申付ニ應ジ亡祖父草刈太一左衛門ノ實印ヲ偽造シ及贈遺證書ヲ認メ父兵佐ニ相渡シタル事實更ニ無之ノミナラス右様ノ申供ヲモ會テ承リタル事アラス故ニ平戸區裁判所ノ裁判ハ不服ニ付上告ス

辨明

明治十二年十月五日平戸警察署佐々分署ニ於テ庄三郎カ摺印シタル口供左ノ如シ  
 自分儀實父草刈兵佐ヨリ昨明治十二年冬頃歟承リ候ニハ自分祖父草刈太一左衛門存生中稻荷社普請ノ際該社内ニ書面貯藏致置クトノ事ニ付搜索スト雖モ盜難ニ逢シ歟又ハ鼠ノ損シタル歟所在不相分央座敷床ノ天井ニ稻荷大明神ト書タル箱之レアリ其内ニ書面カ有リタル趣キ申聞候得共文意ハ承リ不申候然ルニ明治十二年春頃月日不詳實父兵佐儀質屋判入用ニ付山村宗一郎ハ彫刻方依頼致度申聞候間自分儀印刻致候様申向ケタル處丸ノ中ニ文字ヲ記タル雛形相渡候得共雛形ノ體裁不宜自分ニテハ彫刻出來致間敷相考其旨兵佐ニ中通シ候處尙亦祖父彌平太一左衛門 門前名實印ヲ押捺シタル一紙ヲ取出シ贗造方申付候ニ付若シ謀書偽印等致ス存意ニ無之哉ト心付キ候得共自分ニ彫刻セサレハ他ニ依頼可致申聞ルニ付不得止蠟石ヲ相調數日ヲ經テ實印贗造成就ス其砌リ祖父太一左衛門ヨリ家督分割讓リ渡シ證文意ハ兵佐ノ教示ニ任セ自分儀書載シ兵佐宛草刈太一左衛門ト記シ兵佐ニ相渡シ候際實父ノ實印ヲ何故歟太一左衛門ノ名下ニ捺シ其儘兵助原ノ所持致居候事

一明治十二年五月頃自分儀長崎區ニ要用ノ爲メ罷越候際右讓リ偽證ノ趣意兵助原ノノ教令ニヨリ端紙ニ相認メ之ヲ所持シ代言人ニ面會出訴セハ御採用可相成哉否尋問致シ可來旨兵助原ノ申付ニ應シ則伊藤德藏ニ右ノ次第尋問候處本證一見セサレハ確答相成難ク答辨ニヨリ歸村ノ上其旨兵助原ノ申聞セ置候其砌西松浦郡大川内村醫師兼テ知己古瀬玄仙方ニ寄リ右ノ謀書取出謄寫致貫ヒ候様申聞ル故玄仙方ニ行キ親戚等ニ一見致サス

可キ旨ヲ以テ贖寫致吳度及依頼ニ五葉尺〔原ノ〕認メ賞ヒ歸村致候然ルニ實父兵助〔原ノ〕ヨリ襲ニ贖造セシ印ヲ右ノ寫ヘ調印可致申付ニヨリ一應押捺スト雖比熟考スルニ兵助〔原ノ〕儀右ノ偽證ヲ以テ如何ノ企テ有之哉モ難計ニ付若其期ニ臨ミ露顯セハ玄仙マテ罪ニ陷ンコトヲ恐レ贖寫致賞ヒタル證書ハ印ヲ押損シ不用ニ屬シタリ依テ自分更ニ相認メ贖造セシ印ヲ捺シ兵助〔原ノ〕ヘ相渡シ置キ候得共實父儀ハ如何ノ存意トハ承リ居不申候事一明治十二年七月頃實父兵佐出崎致シ歸村ノ上理由承ハラス候得共委任狀相渡置キ安心セシ旨相啣候然ルニ明治十二年九月上旬ニ至リテ代言人伊東德藏草刈太一左衛門養子武八郎ノ財産取調ノ爲メ相越シ候故襲ニ自分儀謀書シタル偽證ヲ以テ出訴ノ儀兵佐ヨリ委任致タルモノト想像致シ候耳理由等モ承リ不申候事

庄三郎ニ於テハ右ノ口供ハ曾テ佐々分署ニ於テ田中熊吉カ竊盜私和ノ事件ニ付糾問ノ際綱責セラレシナ現ニ目撃シタルニ庄三郎ニ於テモ首服セサレハ熊吉ノ如ク拷問スヘシト恐嚇セラレ且實父兵佐ヲシテ慘酷云フニ忍ヒサル熊吉カ如キ糾問ヲ受ケシムルニ耐ヘサル切情ヨリ假令ヒ冤罪ニ陥ルモ父母ヲ終身安堵セシムルハ固ヨリ孝子順孫ノ本分ナリト思量シ終ニ河内野平二等ノ誘導ニ從ヒ斷然不義ノ申立ヲ爲シタル旨縷々陳辨スレトモ果シ兵佐等カ反復辨護スル如ク兵佐ハ嘗テ庄三郎ニ教令爲シ事無ク庄三郎ニ於テモ亦其教令ニ從ヒ亡祖父草刈太一左衛門ノ實印ヲ偽造シ以テ財産贈遺證書ヲ詐爲セシコト無シト假定スレハ前供ハ庄三郎ニ於テハ父兵佐カ身上ヲ過慮シ己レモ亦其恐嚇タルヲ覺知シナカフ徒ニ畏懼ノ念ヲ生シ畢竟妄想ノミヲ以テ無辜ノ父ニ輒ク犯罪ヲ誣ルノミナラス併

テ其身モ自ラ不犯ノ罪ニ陷シコトヲ謀リ當該官ヲ欺罔シテ詐供ヲ呈シ而シテ父母ヲ終身安堵セシノ孝子順孫ノ本分ヲ盡シタリト自ラ喋辨スルモノニ似タリ苟モ人ノ子タルモノニシテハ譬ヒ其身ハ寧ロ死ニ就クモ容易ニ其父ノ犯罪ヲ自ラ許發スルニ忍ビシヤ況ヤ之ヲ誣告スルヲ併テ己レモ冤罪ニ陥ルニ於テヤ然ルヲ庄三郎ハ反テ父子相隱匿スルノ情誼ニ背キ他ニ誘導セラレタリトテ輕易ニ其犯由ヲ吐露シ而シテ後日更ニ其口供ハ不實ナリシトノ陳述ハ最モ不條理ノ申立ニシテ採リ用ユヘキコアラスト是ニ由テ之ヲ觀レハ前ニ掲記シタル庄三郎カ口供ハ眞實ノ白狀タルコトハ更ニ他ノ證據ヲ要セスシテ判然ナリトス然リ而シテ單ニ其口供ニ據ルモ兵佐父子ノ犯迹瞭然復タ疑フヘキ無シ加之罰文ニ掲載シタル如ク數多ノ徵證アルニ據リ原裁判ヲ不法ト爲スヲ得サルヲ以テ兵佐及ヒ庄三郎カ上告ハ渾テ相立サルモノトス

判決

右ノ如クナルニ因リ明治十四年一月二十八日長崎裁判所管内平戸區裁判所ニ於テ草刈兵佐草刈庄三郎ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキヲ以テ上告狀却下スル者也  
第三百四十一號

○判文〔持兇器強盜ノ件〕明治十四年三月三日上告  
明治十四年三月廿四日判決

大坂府攝津國西成郡難波村

平民



三七八  
明治十四年二月  
二十八年十一月

明治十四年二月二十三日大坂裁判所ニ於テ右清七ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ  
其方儀明治十三年十一月十九日安堂寺町警察署ニ於テナシタル口供ヲ反異シ明治十三年十一月十六日大坂府平民小森梅三郎方ヘ強盜ニ押入タル旨供出セシハ糾問ノ嚴ナルニ堪ヘス不實ノ供述ヲナシタルモノニテ自分ハ只見張致タル迄ニシテ決シテ家内ニ立入シナキ旨辨護スト雖モ之カ反證ナキノミナラス現ニ贓金ヲ懷中セシ實蹟ト當時巡查ノ景況書トニ依テ視ルモ明治十三年十一月十六日大坂府平民小森梅三郎方ヘ兇器ヲ携ヘ強盜ニ押入り金圓ヲ奪ヒ取シ證據顯然タルヲ以テ曩ニ警察署ニ於テナシタル口供ハ眞實ノ白狀ナリト認定ス依テ右科改正強盜律ニヨリ懲役終身申付ル

但現在スル贓金百五拾六圓拾錢ハ取上ル  
十倉清七於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月三日本院ニ上告ノ要旨左ノ如シ  
長尾喜助ノ發意ニ從ヒ小森梅三郎方ニ於テ金品盜取タル際該家裏手ニテ見張致シ暫時金圓ヲ預リ居タルノミナリ然レハ外ニ在テ金圓ヲ接遞スル者ニ付喜助ノ罪ニ一等ヲ減セラ  
ルヘキヲ懲役終身ニ處斷セラレタルハ不當ナリトノ事

辨明

被告事件ニ付大坂府四等巡查井尾德郎外三名ノ景况書ヲ審按スルニ本月十六日午前第二  
時二十分頃小森梅三郎方ヘ十倉清七外三人ノ強盜兇器ヲ携ヘ押入家族ヲ縛シ金圓ヲ強奪  
スル旨急訴ニ及ヒタルニ付直ニ出張捕縛セントスルニ賊兇器ヲ以抗拒透ヲ窺ヒ逃走スル

ニ依リ清七ナル者ノ脊部ヲ打擲スルニ毫モ屈セス逃走スルヲ追跡シ遂ニ上本町一丁目路  
傍ニ於テ捕縛拘引之上所持品相改メタルニ小森梅三郎方ニテ盜ニ取タル金百五拾六圓拾  
錢懷中致居タル趣ニ記載ス然レハ清七カ安堂寺町警察署ニ於テ爲シタル口供ハ實況ヲ吐  
露シタルヲ明瞭ナリ故ニ原裁判所ニ於テ改正強盜律ニ依リ懲役終身ニ斷定セシハ不法ノ  
裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年二月二十三日大坂裁判所ニ於テ十倉清七ニ言渡シタル裁判  
ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノナリ  
第三百四十二號

○判文(持兇器強盜ノ件)明治十四年三月三日上告  
明治十四年三月廿四日判決

大坂府攝津國西區江戶堀下

通五丁目平民

長

尾 喜助

明治十四年二月  
二十六年五月

明治十四年二月二十三日大坂裁判所於テ右喜助ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ  
其方儀明治十三年十月十九日通稱由外二人申合セ兇器ヲ携ヘ大坂府平民松尾定七方ヘ押  
入り金圓ヲ奪ヒ取ルノミナラス明治十三年十一月十六日姓知ラサル佐吉外二人申合セ兇  
器ヲ携ヘ同府平民小森梅三郎方ヘ押入り金品ヲ強奪スル贓金百五拾八圓六拾九錢二厘ノ

科改正強盜律ニヨリ懲役終身申付ル

但現在スル贓金ハ取上ケ仍ホ不足スル贓金賠償ノ爲メ資力限取上ル

長尾喜助於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月三日本院ニ上告シタル要旨左ノ如シ

明治十三年十月十九日通稱由及久吉藤吉ノ三名ニ出會シ同人等ノ發意ニ從ヒ松尾定七宅ニ押入致シ藤吉同様門口ニ於テ見張致シ居タリ又明治十三年十一月十六日姓知ラサル吉及高橋某十倉清七等ニ誘ハレ小森梅三郎宅ニテ盜賊致シタリ該時モ清七共々表口ニ見張致シタル迄ナリ然レハ外ニ在テ瞭望シ贓ヲ分タサルモノニ付本犯ニ一等ヲ減シ處斷相成ヘキヲ懲役終身ニ處セラレタルハ不當ノ裁判ナリトノ事

辨明

長尾喜助ニ於テハ外ニ在テ瞭望シ贓ヲ分タサル旨ヲ申立ルト雖モ大坂府二等巡查鹿野孝光外三名ノ景况書中ニ當夜喜助カ抜刀ニテ小森梅三郎宅裏手ノ土塀ヲ越シ逃ケントスル際直チニ立向タル處賊辟易シ吉田津留方裏ヘ逃ケ込ミタルニ付取押捕縛シタル旨ヲ記載シ喜助カ安堂寺町警察署ニ於テ爲シタル口供ト相符合スルヲ以テ其兇器ヲ持シ金圓ヲ強奪シタルヲ明瞭ナリ故ニ原裁判所ニ於テ改正強盜律ニ依リ懲役終身ニ斷定シタルハ不法ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年二月二十三日大坂裁判所於テ長尾喜助ニ言渡シタル裁判ハ

破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノナリ

第三百四十三號

○判文(雇人盜ノ件)明治十四年二月廿四日上告  
明治十四年三月廿四日判決

靜岡縣遠江國佐野郡久居島

村十七番地平民源治弟

藤原傳藏

明治十四年二月

三十年

右傳藏カ明治十四年三月十二日靜岡縣濱松警察署ニ於テ吟味ヲ受ケ爲シタル口供左ノ如シ

明治九年十月十二日靜岡裁判所ニ於テ竊盜ノ科ニ依リ懲役五十日ニ處セラル

明治十三年八月二十三日掛川區裁判所ニ於テ準竊盜ノ科ニ依リ懲役五十日ニ處セラル

一自分儀再度御處刑ヲ蒙ル身分尙ホ改心セス明治十三年十月十三日自郡上西ノ谷村平民

山本久藏方ヘ罷越候處同日ハ該村金山神社祭典ニ付家族ノ者共參詣ニ參リ不在中ナレハ

暫時歸宅ヲ相待居候折柄不圖惡心相發左ノ

木綿藍縱編女單物

一枚

唐棧男半纏

一枚

木綿紺縱編女袷

一枚

同 紺縞絆

一枚

唐木綿黒羽織

一枚

蝙蝠傘 但襦子張

木綿赤三尺帶

一本  
一筋

鋸

一挺

斧

一挺

鉈

一挺

守り袋

内ニ金貳拾錢入

一ツ

革胴締

一ツ

右盜取品ノ内守り袋ハ途中へ遺失シ金貳拾錢ハ同夜榛原郡家山村ニ於テ飲食ニ遺捨餘品ハ不殘同月<sup>乃チ</sup>十月十四日駿河國志太郡島田宿字ムシヤ往來ニ於テ自分掛川宿ノ米吉ト詐稱シ住所姓名不知旅人休ノ者へ金壹圓九拾錢ニ賣拂候事

一明治十三年十一月頃ヨリ前書島田宿平民鈴木勘右衛門方へ被雇中尙又惡心相發シ同年十二月六日午后第四時頃家内ノ透ヲ窺ヒ同家座敷ニ差置キ有之帳篋等ノ内ヨリ

金貳拾圓 内 五圓紙幣 壹枚  
貳圓銀行紙幣 三枚  
壹圓紙幣 九枚

但革札入共

壹枚

盜取該金ヲ所持シ同日同家ヲ逃走シ所々流寓中明治十三年十二月十一日午后第十二時自村平民高野政次方物置へ忍入

貳挺

木綿淺黃縱橫縞三布蒲團

壹枚

右盜取銀貳挺ハ遠江國周智郡山梨村ニ於テ住所姓名不知婦人へ依頼シ貳圓五拾錢ニ質入致シ使賃トシテ同人へ天保錢三枚差遣シ木綿淺黃縱橫縞三布蒲團ハ前書政吉宅ヨリ南方へ凡壹丁程離レタル宮へ持行き同所へ拾置候事

一前條申立ノ通り各所ニ於テ盜業相働キ候處竊取シタル贓金貳拾四圓六拾錢ハ不殘博奕或ハ酒食等ニ遣捨詮方ナキヨリ明治十三年十二月十三日兼テ知ル遠江國表上郡掛塚村ニテ姓名不知家號濱松屋ト稱スル方へ一兩日滞在シ種々考フルニ到底右惡事ハ露顯可致ニ付寧ロ自首可致トハ存候得共盜品モ多分ニ有之候得ハ從テ重キ御處刑ヲ受クルハ必然ノ義ト存前顯鈴木勘右衛門方ニテ盜取タル金貳拾圓ヲ拾八圓三拾錢盜取タルコトニ不實ノ自首可仕ト存明治十三年十二月十五日掛塚交番所へ右ノ段自首仕候處尙濱松警察御署へ御拘引相成段々御糺ヲ受テ忍入候事

右ノ口供ニ依リ明治十四年二月二十三日靜岡裁判所濱松支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀明治九年以來竊盜及ヒ準竊盜ノ科ニ依リ處刑ヲ受クル身分猶ホ改心セス同縣志太郡島田宿平民鈴木勘右衛門方へ雇ハレ中明治十三年十二月六日家長勘右衛門ノ所有ニ係ル金貳拾圓ヲ竊取シ又ハ明治十三年十月以來佐野郡上西ノ谷村山本久藏方外一ヶ所へ忍入り金錢衣類ヲ竊取スル合贓金貳拾七圓四拾錢右科改正雇人盜家長財物律ニ依リ竊盜ヲ以テ論シ一等ヲ加ヘ懲役九十日再犯ナルヲ以テ仍ホ一等ヲ加ヘ懲役百日申付ル  
但シ自首ハ不實ナルヲ以テ減免ヲ與ヘス且ツ所持ノ物品ハ盜贓賠償ノ爲メ取揚ル

静岡縣五等警部伊藤泰教於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年二月二十四日附司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

藤原傳藏

右ノ者駿河國志太郡島田驛鈴木勘右衛門方へ被雇中明治十三年十二月六日勘右衛門所有ニ係ル金貳拾圓及外ニケ所ニ於テ金錢衣類竊取シ内勘右衛門方ヨリ竊取スル金貳拾圓ヲ金拾八圓三拾錢ト静岡縣濱松警察署巡查掛塚交番所へ自首シ餘ハ包藏シタルハ本犯口供ノ通ニ付勘右衛門方ニテ盜取ル罪ハ明治九年第七十四號公布改正雇人盜家長財物條例及ヒ新律綱領名例律犯罪自首條第二項中自首シテ不盡ナル者ニ付不盡贓金壹圓以上懲役七十日其他自首セサル竊盜罪ハ金壹圓以上ト見做シ懲役六十日名例律三罪俱發條ニ依リ重贓ヲ以テ輕贓ニ併スルモ尙ホ罪輕シ依テ一ノ雇人盜家長財物條ニ依リ懲役七十日再犯ニ罹ルヲ以テ同律改正公布等再犯加等罪例ニ依リ一等ヲ加ヘ懲役八十日ノ見込ヲ以テ明治十四年二月十四日静岡裁判所濱松支廳へ求刑候處同應ニ於テハ明治十四年二月二十三日左ノ通宣告セリ

宜告文ハ略之

右判文ニ就テ之ヲ見レハ金貳拾圓ヲ金拾八圓三拾錢ト自首スルハ金壹圓七拾錢包藏シタルニ付自首シタル金拾八圓三拾錢モ併セテ不實ニ歸スル者トスルナラン元來自首シテ其贓ヲ盡サハルハ不實ニ似タリト雖モ法文ニ依テ之ヲ見レハ全ク其質ヲ異ニシ本犯既ニ勘右衛門方ヨリ金拾八圓三拾錢盜取タリト自首スル上ハ該金額面ニ對シテハ蓋シ悔過ノ者

ト不但金壹圓七拾錢ヲ盡サハル者ナレハ其不盡贓ノミノ罪ヲ科スヘキハ名例律犯罪自首條第二項ニ於テ明瞭セリ決シテ全贓ニ及フ者ニ非ス然ルヲ静岡裁判所濱松支廳ニ於テ自首シタル贓金モ併セテ不實トシ全贓ヲ計算シ懲役百日ニ處斷シタルハ不當ノ裁判ト思量候條明治十年第十九號公布ニ依リ此段上告仕候也

辨明

藤原傳藏カ山本久藏方外ニケ所及ヒ雇主鈴木勘右衛門方ニ於テ金品ヲ竊取シ單ニ勘右衛門方ニ於テ竊取シタル贓金貳拾圓ノ内拾八圓三拾錢ヲ首出スト雖モ贓徵スヘキ資力ナキヲ以テ首出贓金拾圓以上ノ罪ニ二等ヲ減シ懲役六十日而シテ不盡贓金壹圓七拾錢ト併算ス可カラサルヲ以テ二罪俱發ノ例ニ依リ不盡贓金壹圓以上ノ罪懲役七十日ヲ重シトス依テ雇人盜不盡贓金壹圓七十錢ヲ以テ竊盜贓金七圓四拾錢ニ併スルモ贓金壹圓以上罪仍ホ輕キヲ以テ一ノ重キ雇人盜ノ罪再犯ナルヲ以テ又一等ヲ加ヘ處斷スルヲ相當トス然ルヲ原裁判所ニ於テ此例ニ依ラス單ニ改正雇人盜家長財物律ニ依リ合贓金貳拾圓以上トナシ竊盜ニ一等ヲ加ヘ再犯ナルヲ以テ又一等ヲ加ヘ懲役百日ト言渡シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年一月二十三日静岡裁判所濱松支廳ニ於テ藤原傳藏ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

藤原傳藏