

14.24
250



始





大正五年
靜岡縣立農事試驗場業務報告

靜岡縣立農事試驗場

142h-250

大正五年 靜岡縣立農事試驗場業務報告

目次

農藝部

種藝ニ關スル事項

第一 水稲

甲 品種ニ關スル試驗

一 品種改良試驗

三 原種決定試驗

乙 栽培法其他ニ關スル試驗

五 豊凶參照試驗

第二 麥類

一 大麥品種試驗

三 小麥品種試驗

五 品種改良試驗

二 農商務省農事試驗場畿内支場育成品種試驗

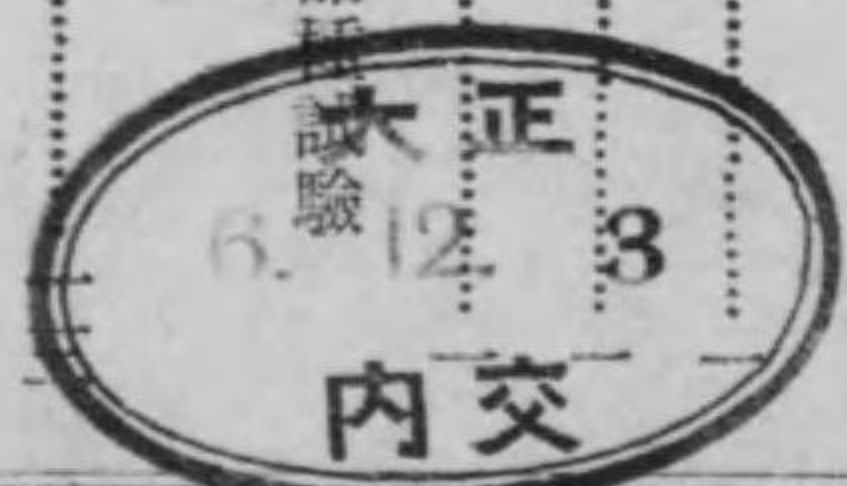
四 普通品種試驗

二 裸麥品種試驗

四 豊凶參照試驗

一七

一頁



第三 其他ノ作物.....二一

一 綠肥大豆品種改良試驗.....二一

二 紫雲英品種改良試驗.....二一

三 落花生品種試驗.....二一

第四 委托試驗.....二三

一 寒地向水稻品種試驗.....二三

二 甘蔗栽培及製糖ニ關スル試驗.....二三

第五 畜産.....三〇

一 家畜及家禽飼育ノ概況.....三〇

園藝ニ關スル事項.....三〇

第一 蔬 菜.....三〇

一 甘藍.....三〇

二 葱頭.....三〇

三 馬鈴薯.....三〇

四 胡蘿蔔.....三〇

五 茄子.....三〇

六 南瓜.....三〇

七 里芋.....三〇

八 葱.....三〇

九 漬菜類ノ品種改良及採種方法ニ關スル研究試驗.....三〇

第二 果 樹.....三三

一 梨樹肥料試驗.....三三

第三 委托試驗.....三三

一 ネーグルオレンヂ.....三三

農藝化學部

第四 花 卉.....三六

第一 肥料ニ關スル試驗.....三六

一 腐植土壤ニ對スル窒素肥効試驗.....三六

二 「ヂシアンヂアミド」ノ肥効試驗.....三六

三 「ヂシアンヂアミド」ノ追肥試驗.....三六

四 人造肥料連用試驗.....三六

五 石灰連用試驗.....三六

六 綠肥ニ對スル石灰施用時期試驗.....三六

七 窒素肥効試驗.....三六

八 肥料配合法試驗.....三六

九 「ラヂウム」肥料効果試驗.....三六

十 三角筒ニ對スル石灰加用試驗.....三六

十一 大正五年度播種目下調査中ノ大麥肥料試驗項目.....三六

第二 土壤ニ關スル試驗.....五二

一 腐植質土壤ニ對スル石灰加用試驗.....五二

甲 駿東郡浮島沼土壤.....五二

乙 安倍郡豊田村國吉田土壤.....五二

丙 駿東郡愛鷹山開墾地土壤.....五二

二 特殊酸性土壤ニ對スル石灰加用試驗.....五二

三 本場土壤ニ對スル肥料要素試驗.....五二

四 小笠郡南郷村土壤ニ對スル肥料要素試驗.....五二

病 蟲 部

第五 大正五年度播種目下調査中ノ大麥試驗項目

第三 委託試驗.....六四

一 磐田郡富岡村試驗地

二 駿東郡玉穂村試驗地

三 榛原郡川崎町試驗地

四 田方郡函南村試驗地

第四 研究分析.....七〇

一 梨果成分ト窒素質肥料トノ關係

二 梨果成分ト磷酸質肥料トノ關係

三 梨果成分ト肥料配合トノ關係

四 梨果成分ト石灰用量トノ關係

五 「ネーグルオレンジ」ノ成分ト石灰用量トノ關係

六 「ネーグルオレンジ」ノ成分ト肥料配合トノ關係

七 温州蜜柑ノ成分ト窒素質肥料トノ關係

八 温州蜜柑ノ成分ト磷酸質肥料トノ關係

九 温州蜜柑ノ成分ト加里質肥料トノ關係

第五 依頼分析及場用分析.....七五

第六 土性調査(施肥標準調査).....八二

一 業務大要

二 委託試驗成績

第一 害 蟲.....八六

一 稻二化螟蟲發蛾時期調査

二 稻二化螟蟲越冬調査

三 稻螟蛉蛾發生時期調査

四 稻縱葉捲蟲發蛾時期調査

五 稻二化螟蟲驅除試驗

六 茶ニ寄生ノ桑介殼蟲ニ對スル夏期驅除試驗

七 梨實鋸蜂防除試驗

八 梨蝨驅除試驗

九 殺蟲効力比較試驗

一〇 柿蒂蟲防除試驗

一一 販賣驅蟲劑効力比較試驗

一二 るびー蠟蟲驅除試驗

一三 害蟲ノ飼育並ニ調査

第二 病 害.....九七

一 桃炭疽病豫防試驗(委託試驗)

二 ネーグルオレンジ虎斑病豫防試驗(委託試驗)

三 温州蜜柑虎斑病豫防試驗(委託試驗)

四 茶樹白紋羽病治療試驗(委託試驗)

五 桑紫紋羽病豫防試驗(委託試驗)

六 葡萄ノ蔓枯病豫防試驗

七 桃ノ穿孔病豫防試驗

八 稻胡麻葉枯病種子消毒豫防試驗

九 稻胡麻葉枯病對品種調査

一〇 病害ノ調査

第三 べたりあ瓢蟲及いせりや介殼蟲ニ關スル事項.....一〇一

一 べたりあ瓢蟲飼育

二 べたりあ瓢蟲ノ温室及冷室ニ於ケル經過比較試驗

三 いせりや介殼蟲經過調査

四 いせりや介殼蟲分布調査

茶業部

- 第一 茶樹栽培ニ關スル試驗.....一〇四
- 一 茶樹種類試驗.....一〇四
- 二 施肥量試驗.....一〇四
- 三 窒素用量試驗.....一〇四
- 四 基肥時期試驗.....一〇四
- 五 磷酸用量試驗.....一〇四
- 六 加里用量試驗.....一〇四
- 七 肥料種類試驗.....一〇四
- 八 茶園綠肥試作成績.....一〇四
- 九 剪枝形狀試驗.....一〇四
- 一〇 剪枝採集經濟試驗.....一〇四
- 一一 摘採缺使用試驗.....一〇四
- 一二 摘採早晚試驗.....一〇四
- 一三 摘採早晩試驗.....一〇四
- 一四 茶樹仕立方ト摘採工程試驗.....一〇四
- 第二 綠茶製造ニ關スル試驗.....一一三
- 甲 手揉製造ノ部.....一一三
- 一 静岡宇治ノ折衷製造法試驗.....一一三
- 二 經濟的製法試驗.....一一三
- 三 玉露製法試驗.....一一三
- 四 木炭試驗.....一一三
- 五 木炭使用法試驗.....一一三
- 六 蒸方法試驗.....一一三
- 七 乾燥器試驗.....一一三
- 乙 機械製造ノ部.....一一六

雜之部

- 第一 茶葉ノ蒸熱試驗.....一二〇
- 第二 精揉機使用方法試驗.....一二〇
- 第三 廻轉式蒸シ裝置改良試驗.....一二〇
- 第四 茶樹病蟲ニ關スル試驗.....一二〇
- 第五 火爐試驗.....一二〇
- 甲 病 害.....一二〇
- 一 幹枝ノ病害調査.....一二〇
- 乙 害 蟲.....一二一
- 一 茶ノ粉蝨ノ調査.....一二一
- 丙 驅除豫防劑.....一二二
- 一 石灰ボルドー液ト製茶中ノ銅成分試驗.....一二二
- 第四 茶業講習.....一二四
- 第五 綠茶製造法實地講習.....一二四
- 練習生.....一二五
- 第一 農事練習生.....一二八
- 第二 農商務省指定茶業見習生.....一二九
- 雜之部.....一三〇

第一	職員出張回数.....	一三〇
第二	文書ノ收受發送件數.....	一三〇
第三	參觀人員.....	一三一
第四	印刷物.....	一三一
第五	職員.....	一三三

目次終

大正五年 靜岡縣立農事試驗場業務報告

農藝部

種藝ニ關スル事項

第一 水 稻

甲 品種ニ關スル試驗

一、品種改良試驗

(一) 前年度ニ引續キ專ラ純系淘汰法ニ據リ之ガ試驗ヲ施行セリ主要ナルモノ次ノ如シ
本年度着手ノモノ即本年度純系淘汰第一年選抜作業ヲ施行セルモノ

(イ) 神力 田方、庵原、安倍、志太、榛原、小笠、周智、磐田、濱名及引佐ノ十郡ヨリ當業者ノ栽培セルモノ、種子ヲ蒐集シ郡別ニ總計一萬餘株ヲ一本植ニテ栽培セシニ同シ神力ニテモ郡毎ニ多少ノ差異アルヲ認メタリ此中ヨリ優良ト認ムルモノ二四〇株ヲ選抜セリ

(ロ) 小丈 駿東北部ノ寒冷地方ニ於テ專ラ栽培セラル、早生種小丈ノ亞品種特選小丈、チツクリ小丈、昔小丈及雜穀小丈ノ種子ヲ蒐集シ各亞品種別ニ總計五千餘株ヲ一本植シ優良ト認ムルモノ一四八株ヲ

選抜セリ

(二) 大正四年度着手セルモノ即チ本年度純系淘汰第二年特性調査試験ヲ施行セルモノ

(イ) 脱粒朝日 前年度磐田郡ヨリ種子ヲ得テ五千餘株ノ中ヨリ優良ト認メテ選抜セル一四一系統ニ就キ各百餘株宛一本植ニテ栽培シ其特性ヲ精査シ更ニ優良ト認ムルモノ三一系統ヲ淘汰セリ、此等ニ就キテハ大正六年度收量調査試験ヲ施行スルモノトス

(ロ) 目利 前年度佐賀縣ヨリ種子ヲ得テ五千餘株ノ中ヨリ選抜セル一一四系統ニ就キテハ前者同様試験セシガ收穫期ノ天候不良ノ爲十分ナル調査ヲ施行スルコト能ハズ肉眼鑑定ニテ不良ト認ムルモノヲ除キタレバ殘部ニ就キ更ニ大正六年度特性調査試験ヲ施行スルコトセリ

(三) 大正三年度着手ノモノ即チ本年度純系淘汰第三年收量調査試験ヲ施行セルモノ

(イ) 愛國 前年度特性調査試験ノ結果優良ト認メテ選抜セル一九系統ニ畿内早生第五六號ヲ加ヘ當場ノ標準耕種ノ方法ニ據リテ栽培シ其收量ヲ調査セリ、地方ノ差異ヨリ來ル誤ヲ匡正シ且比較ニ便ナラシメンガ爲二區毎ニ標準區ヲ置キ之ニ愛國ノ在來種ヲ栽植シ各系統ノ收量ハ此區ヲ挾ム二ツノ標準區ノ平均數量ト比較セリ(其區ニ隣接セル標準區ノ收量ヲ二倍シテ遠キ標準區ノ收量ヲ加ヘ之ヲ三分セルモノヲ以テ其區ニ對スル比較用ノ標準區ノ平均數量トス)別ニ此等ノ系統ハ一步當六十株ニ一本植シ其特性ヲ調査シ收量調査試験ノ成績ト比較對照シ優良系統決定ノ參考ニ資セリ、其結果優良ト認メテ大正六年度原種決定試験ニ編入シ引續キ試験セントスルモノ、特性ハ次ノ如シ就中畿内早生第五六號及愛國第一三號ハ大正六年度ノ水稻原種ニ選定シタリ

品 種 名	出穂期	成熟期	稈長	莖一 數株	穗長	一穗 粒數	稈一 粒數	支米千 粒重量	米質	支米反 當收量	同 分百
愛國第一三號	八、二	一〇、一〇	二、七三	一〇、五	七、三三	一三九	二二六	二三、六〇	下	二、七二	一〇六、三
同 第五九號	八、三	一〇、一一	二、九二	一〇、〇	七、三九	一四〇	二一九	二三、八四	下	二、七二	一〇八、三
同 第六一號	八、三	一〇、一一	二、九五	一一、七	七、五三	一三七	二一六	二四、二二	下	二、七九〇	一〇九、〇
同 第五六號	八、二七	一〇、〇六	二、九六	一一、八	七、六六	一四七	二一六	二〇、五四	中上	二、六四二	一〇三、一
愛國在來種	八、二四	一〇、〇八	—	—	—	—	—	—	下	二、五六〇	一〇〇、〇

備考 支米反當收量及支米重量ノ外ハ全部一本植ノ特性調査試験ニ於テ約百株ニ就キ測定平均セルモノナリ穗長及一穗ノ粒數ハ各株ヨリ最長莖ノ穗ヲ採取シテ測定セリ支米反當收量ハ收量調査試験ニ於テ標準區全部ノ平均收量ニ各系統ノ隣接標準區平均收量ニ對スル百分比ヲ乘シテ算出セリ

(ロ) 圓田神力 前年度特性調査試験ノ結果優良ト認メテ選抜セル二〇系統ニ就キ前記ノ方法ニ據リ試験セリ、其結果優良ト認メ大正六年度原種決定試験ニ編入シ引續キ試験モントスル系統ノ特性ハ次ノ如シ

品 種 名	出穂期	成熟期	稈長	莖一 數株	穗長	一穗 粒數	稈一 粒數	支米千 粒重量	米質	支米反 當收量	同 分百
圓田神力第一三號	九、五	一〇、三〇	二、五六	九、八	六、三六	一一一	一〇五	二四、三四	中下	三、三七	一〇八、〇
同 第一六號	九、六	一〇、一八	二、七三	一四、〇	六、三三	一〇三	八七	二三、六八	中下	三、四〇二	一一〇、五

同	第一八號	九、六	一〇、二九	二、七五	一、三	六、四一	一三九	一〇六	三、八四	中下	三、五五三	一一五、四
同	第四四號	九、五	一〇、三〇	二、九三	一五、四	六、五〇	一〇四	八六	三、五六	中上	三、一〇五	一〇〇、八
同	在米種	九、六	一一、四	—	—	—	—	—	—	中下	三、〇七九	一〇〇、〇

此中第四四號ハ大正六年度水稻原種ニ選定セリ

(ハ)源一本 前年度特性調査試験ノ結果優良ト認メテ選抜セルニ二系統ニ就キ前記ノ方法ニ據リ試験セリ其結果優良ト認メ大正六年度原種決定試験ニ編入シ引續キ試験セントスルモノ、特性左ノ如シ

品名	出穂期	成熟期	稈長	莖一數株	穗長	一穗粒數	支米千粒重量	米質	支米反當收量	同上百
源一本第一號	九、一五	一一、三	二、七六	一一、六	六、九	一二七	一〇八	中上	三、〇四八	一一〇、四
同 第三號	九、一一	一一、三	二、六四	一四、九	六、五	一一一	八四	中	二、九一三	一〇五、五
同 第九號	九、九	一一、二	二、五二	一三、六	六、五五	一一〇	八九	中上	二、九一八	一〇五、七
同 第六五號	九、八	一一、三	二、七七	一五、〇	六、九二	一一五	八八	中上	二、九五二	一〇六、九
同 第七二號	九、七	一一、〇	二、七八	一四、〇	六、九八	一一二	九七	中	二、九二四	一〇五、九
同 第七六號	九、九	一一、九	二、九三	一四、九	六、六七	一一五	九三	中上	二、九六三	一〇七、三
同 第九五號	九、九	一一、二	二、六四	一四、六	六、三八	一一一	九五	中	三、〇四八	一一〇、四
同 在來種	九、九	一一、二	—	—	—	—	—	中上	二、七六一	一〇〇、〇

就中第六五號ハ特ニ優良ト認メテ大正六年度水稻原種ニ選定セリ
 (ニ)晚日笹 前年度特性調査試験ノ結果優良ト認メテ選抜セル一八系統ニ就キ前記ノ方法ニ據リ試験セリ其結果特ニ優良ト認ムベキモノナカリシモ比較的優良ト認メタル左記系統ニ就キ大正六年度引續キ試験セントス

品名	出穂期	成熟期	稈長	莖一數株	穗長	支米反當收量	同	米質
晚日笹 第一號	九、一三	一一、三	二、七三	一一、八	六、一三	三、二八三	—	下上
同 第二四號	九、一三	一一、六	二、九四	一一、〇	六、二八	三、五七九	—	下
同 第三四號	九、一三	一一、四	二、八六	一一、一	六、一四	三、〇一五	—	下
同 第六五號	七、一一	一一、四	三、〇一	一四、〇	六、六三	三、一〇一	—	下
同 第六六號	九、一一	一一、五	三、〇一	一三、五	六、一七	三、三九〇	—	下
同 第七七號	九、一四	一一、九	三、一四	一四、九	六、二	三、〇五八	—	下ノ上
同 第八五號	九、一一	一一、二	二、九七	一三、二	六、一九	三、二九五	—	下
同 在來種	九、一一	一一、六	—	—	—	二、九九五	—	下

農商務省農事試驗場畿内支場育成ノ一四品種ニ愛媛縣農事試驗場育成ノ神力第二八六號ノ乙(愛媛

神力) 及當場ノ八ッ倉(神力)ヲ加ヘ總計一六品種ニ就キ比較試驗セリ地力ノ差異ヨリ來ル誤差ヲ匡正
 センガ爲標準區ヲ二區毎ニ置キ之ニ愛媛竹成ヲ栽植セリ其他ノ方法ハ前記收量調査試驗ト同シ其結果
 優良ト認め大正六年度引續キ試驗セントスルモノ、特性ハ左表ノ如シ

品名	母育 × 成父法	出穂期	成熟期	稈長	一株莖數	穗長	一穗總粒數		粒重	米質	本年反當收重	同前平均
							總粒數	粒數				
早生第五六號	信金 × 愛國	八、七	一〇、六	二、六六	一、八	七、六	一四七	一三六	二〇、五九	中上粒	二、一四五	七七、七
中生第六號	神力 × 竹成	九、五	一〇、九	二、五九	一、四、六	七、七	—	—	—	中粒	二、五七七	九三、四
中生第一五號	荒木 × 神力	九、二	一〇、九	三、一〇	一、四、〇	七、七	二二八	一〇六	二二、七	稍大粒	二、六六八	九三、六
中生第二〇號	神力ヨリ選出	八、三	一〇、八	二、七	一、六、八	七、七	二一九	一〇二	二二、〇六	中粒	二、七六六	九三、四
中熟神力	同上	九、五	一一、一	二、九	一、五、一	六、八	九八	九二	二四、〇六	中粒	二、六七七	九三、三
晚生第四號	道海 × 宇佐錦	九、五	一〇、三〇	二、七	一、四、五	六、六	二二	一〇二	二二、三	小粒	二、八三三	一〇三、七
晚生第七六號	神力 × 晚白笹	九、五	一〇、二九	二、八九	一、五、一	六、三	二二	九七	二〇、六	稍大粒	二、〇七	一〇一、七
愛媛神力	神力ヨリ選出	九、七	一一、二	一、六	一、四、八	六、三	一〇	八六	二三、七	稍大粒	二、七九	九三、二
八ッ倉	當場在來種	九、六	一一、四	二、八	一、五、一	六、七	—	—	—	稍小粒	二、七三	一〇一、三
愛媛竹成(標準種)	竹成ヨリ選出	九、八	一〇、二八	二、九	一、三、五	六、九	一六	二五	二〇、六	稍小粒	二、七〇	一〇〇、〇

就中中生第一五號及晚生第四號ハ本年度ノ原種トシテ原種圃ニ栽培セリ
 三 原種決定試驗
 本試驗ノ目的ハ本縣一般ニ原種トシテ配付シ普及セシムベキ品種ヲ選定セントスルニアリテ之ガ供試

品種ハ農商務省農事試驗場ノ育成ノ品種ニシテ當場ノ試驗ノ成績可良ナルモノ及當場ノ育成品種ニシ
 テ何レモ改良ヲ加ヘタル純系品種ナリトス、本年度ハ農商務省農事試驗場育成ノモノ四愛媛縣農事試
 驗場育成ノモノ二當場育成ノモノ八合計一四品種ニ就キ左記ノ四通ニ試驗セリ標準區ニハ當場ノ在來
 品八ッ倉ヲ栽植セリ

第一區 普通肥料區ノ一

(栽植密度 一株 四本 一步當五十四株)

品名	出穂期	成熟期	稈長	一株莖數	收量		同増減	同標準率
					收量	反當		
標 準 區	九、七	一一、九	三、〇三	一八、〇	三、〇八四	—	—	一〇〇、〇
畿内晚生第四號	九、三	一一、一	二、七三	一七、七	三、四一〇	—	—	一一四、一
同中生第一五號	九、二	一〇、八	三、一〇	一六、〇	二、九七六	—	—	一〇三、一
標 準 區	九、七	一一、一	二、九八	一七、六	二、七九一	—	—	一〇〇、〇
愛媛竹成	九、七	一〇、二五	二、八四	一四、九	三、〇八一	—	—	一一三、五
標 準 區	九、七	一一、〇	二、八五	一六、五	二、八三七	—	—	一〇〇、〇
改良須賀一本第九號	九、六	一〇、二五	二、七五	一三、六	二、八三八	—	—	一〇一、一
同 第 八 號	九、四	一〇、二四	二、九〇	一四、五	三、〇三四	—	—	一〇九、二
標 準 區	九、七	一一、〇	二、九三	一七、七	二、七五〇	—	—	一〇〇、〇

第二區 普通肥料區ノ二

(栽培密度 一株 四本 步當四十八株)

品名	出穂期	成熟期	稈長	莖一畝株數	支米量	反當比較收量	同増減	同標準種チテノ比率
愛媛神力	九、七	一一、二	二、八二	一八、一	二、九八〇	二、七九二	〇、一八九	一〇六、〇
標準區	九、七	一一、一〇	二、九四	一七、三	二、九九〇			一〇〇、〇
黃笹第五號	九、八	一一、一〇	三、〇〇	一八、八	二、八四七	二、九八八	△〇、一四二	九五、三
晚日笹第五號	九、七	一一、一三	三、一三	一四、九	三、二〇〇	二、九八七	〇、三三三	一〇七、八
標準區	九、七	一一、九	二、九六	一八、五	二、九八五			
黃笹第二八號	九、七	一一、一三	三、三一	一七、六	二、九六〇	二、九三八	〇、〇三三	一〇〇、九
同第四二號	九、八	一一、九	二、八四	一八、七	二、九七七	二、八九〇	〇、〇八七	一〇三、〇
標準區	九、七	一一、九	二、九三	一七、五	二、八四三			
黃笹第六八號	九、八	一一、九	二、八四	一八、七				
同第八六號	九、七	一一、九	二、七二	一八、五	二、八三二	二、九七四	△〇、一五二	九四、五
標準區	九、七	一一、九	二、九六	一九、四	三、〇四〇	三、〇四〇		

第三區 普通肥料區ノ三

(栽植密度 一株 五本 步當五十四株)

品名	出穂期	成熟期	稈長	莖一畝株數	支米量	反當比較收量	同増減	同標準種チテノ比率
愛媛竹成	九、七	一一、〇	二、八四	一九、八	二、七〇四	二、六七六	〇、二二五	一〇四、七
改良須賀一本第九號	九、九	一一、〇	二、八〇	一七、三	二、八〇一	二、六四八	〇、〇三六	一〇一、四
標準區	九、八	一一、〇	二、八二	一七、九	二、六〇〇			一〇〇、〇
內晚生第四號	九、七	一一、〇	二、六六	一八、二	二、八七四	二、六四九	〇、三二五	一〇八、五
愛媛神力	九、七	一一、一	二、八九	一八、一	二、八二八	二、六七七	〇、一四二	一〇五、三
標準區	九、九	一一、九	二、九五	一七、二	二、七六〇			
標 準 區	九、七	一一、〇	二、八八	一九、四	二、六〇四			一〇〇、〇
內中生第一五號	九、三	一〇、一	三、一九	一六、九	三、一八九	二、六〇四	〇、五八五	一二二、五
同早生第五六號	八、二六	一〇、七	二、九七	一五、一	二、三三七	二、六〇四	△〇、二六七	八九、五
標準區	九、七	一一、〇	二、九五	一七、三				一〇〇、〇

大暑當日(七月二十三日)ノ生育狀況

品名	大正五年		本年				
	草丈	數	草丈	數			
早稻三種平均	二、〇二尺	一七本	二、〇三尺	二〇本			
中稻三種平均	一、八七尺	二〇	一、八九尺	二四			
晚稻三種平均	一、五七尺	二四	一、七二尺	二四			
比較増減數			△〇、〇一尺	△三本			
比較増減數			△〇、〇二尺	△四本			
比較増減數			△〇、一五尺				
一日平均氣温	二四、二	日照時間	四、三六	降雨日數	一六、〇	降雨量	三〇五、一
本年	二五、八	日照時間	四、五八	降雨日數	二四、〇	降雨量	二七七、九

表ニ示セルガ如ク氣温ハ高カリシモ降雨多ク日照時間少カリシ爲メ苗ハ徒長シ加ウルニ螟蟲ノ被害
 激甚ナリシ爲メ此ノ期ニ至ルマデノ生育ハ概シテ不良ナリキ
 自大暑至二百十日氣象 (自七月廿一日) 至八月廿一日)

二百十日當日(九月一日)ノ生育狀況

品名	大正五年		本年				
	草丈	數	草丈	數			
早稻三種平均	三、二五尺	一五本	二、九九尺	一七本			
中稻三種平均	三、二九尺	一七	三、〇九尺	二〇			
晚稻三種平均	三、一七尺	二二	二、九四尺	二二			
比較増減數			〇、二六尺	△二本			
比較増減數			〇、二〇尺	△三本			
比較増減數			〇、二二尺				
前五年平均	二五、八	日照時間	六、一〇	降雨日數	一六、二	降雨量	四三四、二
本年	二五、八	日照時間	四、五八	降雨日數	二四、〇	降雨量	二二八、九

此期ノ氣象ハ又良好トハナシ難キガ如シト雖モ八月ニ入りテハ恢復シテ日照時間多ク從テ生育稍恢
 復セシガ如シト雖モ未ダ例年ニ比シ良好トナシ難カリキ
 自二百十日至秋分氣象 (自九月一日) 至同月廿一日)

品名	大正五年		本年	
	草丈	數	草丈	數
早稻三種平均	二、五三度	七、二二時	九、〇日	一六〇、二
中稻三種平均	二、三六度	四、二六時	一、六日	三〇〇、〇
晚稻三種平均	二、三六度	四、二六時	一、六日	三〇〇、〇
比較増減數				
比較増減數				
比較増減數				
前五年平均	二五、三	七、二二	九、〇	一六〇、二
本年	二五、三	七、二二	九、〇	一六〇、二

前期ノ終リヨリ恢復セル天候ハ此期ニ入りテ益々良好ニ氣温高ク日照時間多ク從テ生育甚ダ佳良

秋分當日ニ於ケル生育狀況ハ平年以上ノ收穫ヲ豫想セシメタリ
自秋分至收穫期氣象 (自九月廿一日至十一月三十日)

大正五年	一日平均氣温	日照時間	降雨日數	降雨量
前五年平均	一七、一 一六、六	三、三九 四、二二	四〇、〇 二七、〇	七七二、一 三四一、八

大正五年	早稻三種平均	玄米反當收量	玄米一升重量	玄米反當收量	玄米一升重量	玄米反當收量	玄米一升重量	比較増減
		石	匁					
前五年平均	早稻三種平均	二、五九〇	三七三	二、二九九	三八五	〇、二九一	△一二	
		石	匁	石	匁	石	匁	
前五年平均	中稻三種平均	二、七二七	三七八	二、五八三	三八三	〇、一四四	△〇五	
		石	匁	石	匁	石	匁	
前五年平均	晚稻三種平均	二、四六七	三七八	二、六三五	三九〇	△〇、一六八	△一二	
		石	匁	石	匁	石	匁	

秋分以後十月中旬迄ハ適順ナル天候ヲ持續シ良作ヲ豫想セシメタリシガ中旬以後霖雨續キ日照時間少ク爲ニ中晚稻ノ登熟ヲ阻害シ殊ニ晚稻ハ其影響著シク平年ニ比シテ早生ハ一割二分六厘、中稻ハ五分七厘ノ增收ナルニ反シ晚稻ハ六分四厘ノ減收ヲ來セリ殊ニ容積重ノ減少ハ乾燥不良ノ影響ナルベキカ
附記 縣下一般ノ作況ハ平年作ニ比シ八分七厘ノ增收ニシテ百二十七萬三千八百石ノ實收ナリキ

第二 麥類

一、大麥品種試驗

本試驗ニ供シタル大麥十四品種中成績優良ト認メタルモノ、收量及ビ特性ノ概要ヲ表示スレバ左ノ如シ

品種名	成熟期	草丈	反當收量	九ヶ年平均收量
青三穗	五月二九日	二、八六尺	三、四五一石	三、五七九 (五ヶ年)
白穗	五月二九	三、五〇	三、五三三	二、六二五
早備	五月二九	三、三五	三、二三〇	二、六二八
交野	五月二九	二、九六	三、二四八	二、八二六
在來	五月二九	二、八四	三、四〇〇	二、八五九
茸柄	六、一	三、一六	三、二七〇	二、八四四

二、稈麥品種試驗

稈麥品種試驗十品種中成績優良ト認メタルモノ、收量及ビ特性ヲ表示スレバ左ノ如シ

品 種 名	成 熟 期	草 丈	反 當 收 量	九 ヶ 年 平 均 收 量
三 月 子	五、二八	三、五四 ^尺	二、一六二 ^石	二、二七八 ^石
神 力	五、二九	三、一三	二、五五九	二、一一八
大 師	五、二九	三、〇五	二、五二七	二、一八〇
早 麥	五、二八	三、四二	二、二八四	二、一四三
岡 迫 白 色	五、二九	三、〇九	二、四六四	二、〇三七
共 進 會	五、二九	三、〇一	二、六四四	一、九〇七

三、小麥品種試驗

小麥品種試驗十四品種中優良ト認メタルモノヲ表示スレバ左ノ如シ

品 種 名	成 熟 期	草 丈	反 當 收 量	九 ヶ 年 平 均 收 量
三 州 小 竹	六、六日	二、九三 ^尺	一、五九二 ^石	一、七八七 ^石
白 坊 主	六、六	三、〇五	一、五五〇	一、八三〇
川 邊	六、七	三、七七	一、五五四	一、五三九

品 種 名	成 熟 期	草 丈	反 當 收 量	九 ヶ 年 平 均 收 量
雪 晒 地	六、七	三、六八	一、五二一	一、六〇七
菊 地	六、八	三、九三	一、七〇七	一、五八三

四、豊凶考照試驗

本試驗ハ毎年同一ノ土地ニ於テ同一耕種法ニヨリ大小稈麥各三種ヲ栽培シ一定ノ時期ニ於テ其生育狀況ヲ調査シ毎回之ヲ例年ト比較對照シ以テ其年ニ於ケル豊凶ヲ知ラントスルモノニシテ本年麥作生育期中ノ氣候ハ概シテ適順ナリシモ收穫期ニ至リ雨天多ク殊ニ六月上旬以後降雨連續セル爲メ雨期前ニ收穫セルモノハ被害少キモ小麥ノ如ク收穫期遅キモノハ其影響ヲ被リ一般ニ減收ヲ來シ次表ノ如ク平年ニ比シ大麥ハ九升七合(三分四厘)稈麥ハ二斗〇八合(一割〇三厘)ヲ増加シ小麥ハ一升二合(一分八厘)ノ減收ヲ來セリ

品 種 名	大 正 五 年		平 年		年 比		增 減
	收 量	一 升 重 量	收 量	一 升 重 量	收 量	一 升 重 量	
大 麥 三 種 平 均	二、八七五 ^石	二九二 ^匁	二、七七八 ^石	二九四 ^匁	〇、〇九七	△	二
稈 麥 三 種 平 均	二、二二〇	三六七	二、〇一二	三七六	〇、二〇八	△	九
小 麥 三 種 平 均	一、七一〇	三四七	一、七四二	三五九	△〇、〇三二	△	一二

五、品種改良試驗

水稻ト同ジク純系淘汰法ニヨリ大麥白六角、青三德、稷麥、神力種ニ就キ大正二年分離セルモノ、
 收量調査試験ヲ施行セリ其ノ成績概要左ノ如シ
 (一) 青三德

系統番號	成熟期	草丈	反當收量	百分比	一升重量
青三德在來種	五月二八日	二、七二尺	二、五〇九石	一〇〇、〇	二一五 ^匁
同 第三六號	五月二八	二、七六	二、一一七	八四、四	二九四
同 第三四號	五月二八	二、六六	二、六一〇	一〇四、〇	三〇〇
同 第六四號	五月二七	二、八二	二、六五六	一〇五、七	三一〇
同 第二九號	五月二八	二、八八	二、四二三	九六、五	三〇〇

系統番號	成熟期	草丈	反當收量	百分比	一升重量
白穗揃在來種	五月二八日	三、一九尺	三、四八〇石	一〇〇、〇	三〇五 ^匁
白穗揃第八號	五月二八	三、三五	四、一八五	一二〇、二	三〇四
同 第十號	五月二八	三、二二	三、七五〇	二〇七、七	三〇四

(二) 白穗揃

(三) 神力種

系統番號	成熟期	草丈	反當收量	百分比	一升重量
白穗揃第一六號	五月二八	三、二〇	三、六三八	一〇四、五	三〇五
神力在來種	五月三〇日	二、八六尺	二、三七〇石	一〇〇、〇	三六六 ^匁
神力第一六號	五月二八	三、一八	三、三七五	一四二、四	三七四
同 第二九號	五月二八	三、一一	三、一六五	一三三、五	三七四
同 第四七號	五月二八	三、〇七	三、〇四五	一二八、三	三七七

第三 其他ノ作物

一、綠肥大豆品種改良試驗

本試驗ハ本縣小笠郡原産ノ綠肥大豆「黒千黒」ヲ純系淘汰法ニ據リ改良セントスルモノニシテ本年度着手シ選抜ノ作業ヲ施行セリ 原種子ヲ掛川町ノ商人ヨリ取寄セ約二百歩ノ地ニ一千餘株ヲ一粒蒔ニテ栽培シ優良ト認ムルモノ一三六株ヲ選抜セリ葉ノ大小及形狀、莖ノ太サ、剛柔及姿勢、枝ノ多少及枝出ノ方向、開花ノ時期、及花色、種子ノ大小及形狀、種皮ノ色、等ニ甚ダシキ差異アリテ在來種ノ

甚ダシク難駁ナルヲ認メタリ
 選抜ハ綠肥ノ大サニ生育セル時期ヨリ數回ニ亘リテ之ヲ行ヘリ優良ナリヤ否ヤノ標準立チ難キヲ以テ達觀的ニ優良ト認ムルモノヲ選抜セリ 選抜セル株ニ就キテハ大正六年度特性ヲ調査スベキ豫定ナリ

二、紫雲英品種改良試驗

前者ト同ジク純系淘汰法ニ據リ優良ナル品種ヲ育成セントシ本年度ハ選抜ノ作業ヲ行ハンガ爲岐阜縣ヨリ得タル種子ニテ六百餘株ヲ一粒播ニテ栽培セリ 莖ノ太サ色及生育ノ姿勢、葉ノ大小及色、開花ノ時期及色等ニ著シキ差異ヲ認メ淘汰ノ有望ナルヲ豫想セシモ蚜蟲ノ害ト授粉ヲ助クル方法ノ宜シキヲ得ザリシトノ爲メ失敗ニ歸セリ 明年度更メテ施行ノ豫定ナリ

三、落花生品種試驗

大正三年農商務省ヨリ配付ヲ受ケタル左記落花生品種ヲ繼續試作シタリ其成績概要ヲ表示スレバ左ノ如シ

品 種 名	反 當 枚		合 量	備 考
	上等品重量	下等品重量		
西 班 牙 產	五二、三二三	二八、八〇〇	八一、一一三	大粒稍長形
山 東 省 產	四八、五六一	三〇、五六二	七九、一二三	同
直 隸 省 唐 山 產	一八、〇〇〇	一五、〇〇〇	三三、〇〇〇	小粒稍長形

第四 委托試驗

一、寒地向水稻品種試驗

位置及擔當人 駿東郡玉穗村 勝 又 芳 郎

直隸省御河沿岸產	一〇五、三〇〇	四二、〇〇〇	一四七、三〇〇	大粒稍短
山東省一等品選出	八四、五二五	二八、二〇〇	一一二、七二五	大粒稍長形
同 一等品輸出向	九五、六二五	三七、七二五	一三三、三五〇	同
同 膠州府產	四一、四〇〇	九、〇〇〇	五〇、四〇〇	小粒短
同 泰安府產	七三、〇五〇	一八、七五〇	九一、八〇〇	大粒稍長形
シソガポール產	四四、六二五	七、一二〇	五一、七四五	小粒短
在來種 葡 蔓	九三、七八八	三六、五六三	九三、七八八	大粒稍長形
在來種 立 蔓	九三、六五〇	一七、六五〇	一一一、三〇〇	同

本縣駿東富士ノ北部等寒冷ナル地方ニ適スル優良ナル品種ヲ得ンガ爲メ農商務省農事試驗場畿内支場育成ノモノ三種及同陸羽支場育成ノモノ三種ニ其地方ノ在來種三種ヲ加ヘ比較試驗セリ 種子量少カリシガ爲充分ノ地積ニ栽植スル能ハズ一本植一步當百六十株トシ三坪ニ栽植セリ成績ノ概要左ノ如シ

品 種 名	稈 長	一 株 莖 數	容 積		收 量		同 標 準 種 比 較 收 量 同 百 分 比
			升	實	量	量	
特選小丈(標準)	二、八九	三、三	三、五〇	〇、九六八	—	—	一〇〇、〇
陸羽第三一號	二、五六	三、八	三、六〇	〇、九四五	〇、九九四	—	九五、一
同 第三六號	二、四三	四、〇	三、五二	〇、九九五	一、〇二六	—	九七、四
特選小丈(標準)	二、七七	三、五	三、八二	一、〇五五	—	—	一〇〇、〇
陸羽第五七號	二、八五	三、〇	三、五六	一、〇五一	—	—	八五、〇
寒氣不知(在來種)	—	—	三、一八	〇、九〇五	一、〇一七	—	八九、四
特選小丈(標準)	二、七〇	三、五	三、六〇	〇、九九八	—	—	一〇〇、〇
畿内 早生 第二二號	二、五五	四、五	四、三六	一、二一〇	〇、九六九	—	一二四、八
同 早生第五六號	二、四二	四、三	三、九六	一、一三五	〇、九四九	—	一一九、六
特選小丈(標準)	二、五五	三、一	三、二五	〇、九一〇	—	—	一〇〇、〇
畿内 早生 第五八號	二、六四	五、七	三、八二	一、〇二〇	〇、九一〇	—	一一二、六
愛 國(在來種)	二、六四	四、一	三、七〇	一、〇九〇	〇、九一〇	—	一一九、八

就中陸羽第五七號畿内早生第二二號及同早生第五六號優良ト認メタルヲ以テ尙來年度モ引續キ試驗スヘキ豫定ナリ

二、甘蔗栽培及製糖ニ關スル試驗

甘蔗ニ關スル試驗ハ當場ノ外安倍郡久能村古宿ニ委託試驗ヲ設置シ試驗ヲ施行シタルヲ以テ便宜一括シテ茲ニ記載ス

大正元年以來ノ試驗成績ニヨリ有望ト認メタル瓜哇實生第二四號P、同第一四三號、「ヂエリボン」及「ローズバムブー」ノ四品種ヲ臺灣ヨリ取寄タリ 然ルニ蔗苗ハ輸送中凍害其ノ他ノ影響ヲ受ケタルモノ、如ク發芽不良ニシテ殊ニ「ローズバムブー」「ヂエリボン」ノ二種ハ其被害甚シク爲ニ正確ナル成績ヲ擧ゲ得ザリシモ其ノ概要ハ左ノ如シ

久能村委託試驗地成績

瓜哇實生第二三四號Pハ發芽不良ナリシモ蔗莖收量在來種ニ優リ砂糖ノ歩留又多キヲ以テ白下糖ノ收量又多ク砂糖ノ品質ニ於テハ五品中最優等ナリトス

瓜哇實生第一四三號「ローズバムブー」「ヂエリボン」ノ三種ハ何レモ發芽不良ナリシ爲メ從來ノ成績ト異リ收量著シク減少シ在來種ニ比シ遙ニ收量少キモ歩留多ク白下糖ノ品質ハ何レモ在來種ニ優ル

品 種 名	蔗 莖 一 畝 歩		白 下 糖 一 畝 歩		莖 長	莖 圍	重 一 本 量	白 下 糖 留 等 級	
	當 收 量	步 當 收 量	當 收 量	步 當 收 量				步	留 等 級
在 來 種	二三四、五七〇	一九、四八六	六、一六	〇、一七六	—	—	—	—	—
瓜哇 實生 第二三四號P	二五五、二四〇	二四、二四八	六、一〇	〇、二二三	—	—	—	—	—
瓜哇 實生 第一四三號	一一七、五七〇	一一、九九二	五、一一	〇、二五四	—	—	—	—	—

ローズバムブー	二〇、八五二	一〇、八七七	五、一六	〇、三三四	二二七	九、〇〇
チエリボン	一三九、九九九	一二、七四〇	四、九八	〇、三〇〇	一八〇	九、一〇
						四

當場ニ於ケル試験成績

當場ニ於ケル試験ハ栽培面積少ク從テ收量少キノミナラス發芽不良ナリシ爲メ正確ナル成績ヲ得ル能ハズ 又各品種毎ニ製糖スル能ハザリシ爲メ砂糖ノ歩留其他製品ノ比較不可能ナレドモ蔗莖收量ハ瓜哇實生第二三四號P同第一四三號「チエリボン」「ローズバムブー」順次シ其成績ハ左表ノ如シ

品 種 名	蔗莖一畝歩 當 收 量	莖 長	基 圍	重 莖 一 量 本	備 考
瓜哇實生第二三四號P	一二七、八〇五	四、七二	〇、二四	九五	發芽遅レタミ爲メ生育中等ナリ
同 第一四三號	一〇四、四五〇	三、四七	〇、二三	八三	同
ローズバムブー	三四、〇〇〇	三、一〇	〇、三七	一七八	栽植苗數ノ約半數發芽シ其ノ他ハ腐敗發芽セズ
チエリボン	五七、〇〇〇	三、四〇	〇、三二	一八四	同
二三四號當場採苗ノモ	一七〇、〇〇〇	四、九六	〇、二四	一〇三	生育良好
一四三號當場採苗ノモ	一〇三、九五〇	三、三五	〇、二三	八三	莖數少ナク生育中等ナリ

以上二ヶ所ノ試験成績併ニ從來ノ試験成績ニ徴シ瓜哇實生第二三四號Pハ收量(蔗莖及白下糖)及

ビ品質共ニ在來種ニ優リ又採苗ノ點ニ於テハ在來種ト異ナルナキヲ以テ本縣ニ適スル有望種ナルノ確信ヲ得タリ

配付及拂下

第一、原種圃經營及種子配付

大正五年三月發布ノ農商務省令米麥品種改良獎勵規則ニ從ヒ水稻原種圃二段歩ヲ創設シ之ニ優良ト認メ原種ト定メタル左記ノ四品種ヲ栽培シ收穫セル種子ハ精選ノ上袋入トシ封緘シテ郡採種圃其他ニ配付セリ配付成績次ノ如シ

品 種 名	作付反別	收 穫 高	配付數量
愛 媛 竹 成	一、〇反	三、二〇〇	三、一一〇
畿内晩生第四號	〇、六	一、八五〇	一、七一一
同中生第一五號	〇、三	〇、八五〇	〇、七七〇
改良須賀一本第九號	〇、一	〇、二九〇	〇、二七〇
計	二、〇	六、一九〇	五、八六七

尙左記五品種ハ原種圃ニハ栽培セザリシモ一般ノ希望急ナリシヲ以テ場内ニ特ニ栽培シ置キタルモノヲ原種トシテ左記ノ如ク配付セリ

品名	配付數量
愛媛神力	〇、五三六
圓田神力第四號	〇、一九三
愛國第一三號	〇、二七四
源一本第六五號	〇、四四六
畿内早生第五六號	〇、〇五九
計	一、五二二

此等ガ配付先及其數量ハ次ノ如シ

配付先	數量
郡探種圃	〇、七六七
郡市町村農會	四、五九六
個人	一、二九六
其他	〇、七二九
計	七、三九九

別ニ原種以外ノ品種種子〇、八九二ヲ配付セリ
 麥ニ關シテハ大正六年秋播下ノモノヨリ原種圃ヲ經營スベキ豫定ニシテ例年ノ如ク種子配付ヲ行ヘ
 リ其ノ數量ハ左ノ如シ

管外	管内				數量	員數
	總計	合	其他團體	個人		
種禽拂下 種卵拂下 種豚種付	第二、種禽種卵拂下及種豚種付 四四羽 一二一顆	九三九	四七	一五	一五〇	一八
「ハークシャー」 「ヨークシャー」	一九回 二六回	四六	九	三	三七	一
		四六	九	三	三七	一

第五 畜 産

一 家畜及家禽飼育ノ概況

馬 農耕用トシテ馬一頭ヲ飼育セリ
牛 農耕及搾乳用トシテ「ホルスタイン」種牝牛一頭ヲ飼育セリ
豚 「パークシャー」及「ヨークシャー」各一番ヲ飼育シテ仔豚ヲ拂下ゲ又希望者ニ無料種付ヲナセリ
家禽 「黒色ミノルカ」「白色レグホーン」「名古屋」「白色ブリモースロツク」「バートリツヂブリモースロツク」及「淡色ブラマ」ノ六種ヲ飼育シ種禽及種卵ノ拂下ヲナセリ

園藝ニ關スル事項

第一 蔬 菜

一 甘 藍

イ 品種試験

早中性ノ品種中比較的優良ト認ムル七品種ニ就キ試験セシニ「アーリー」、サンマー」結球歩合多ク從テ收量多ク品質優良ニシテ「フラワー」、オブ、スプリング」之ニ次ゲリ

ロ 假植回数試験

假植回数ト結球歩合及收量トノ關係ヲ査定セン爲「中野中生」ニ就キ一回及二回ノ二區ニ分チテ試験セシニ前年度同様一回假植ノ方成績良好ナリキ

二、葱 頭

イ、苗比較試験

苗ノ大小ト收量トノ關係ヲ査定センガ爲「エロー」、グローブ、ダンバース」種ニ就キ第一區大苗「八寸一七寸」第二區中苗「六寸一五寸」第三區小苗「四寸一三寸」ノ三區ニ分チテ試験セシニ第二區ノ五寸苗最モ收量多ク第三區ノ三寸苗及第二區ノ六寸苗之ニ次ゲリ

ロ、栽植距離試験

「エロー」グローブダンバース」種ニテ第一區畦幅二尺株間五寸互ニ目植、第二區畦幅二尺、株間四寸互ニ目植ノ二區ニ分チテ試験セシニ第二區多收ナリキ

三、馬鈴薯

イ、品種試験

早、中、晩ノ三種ヲ通ジテ比較的優良ト認ムルモノ十三品種ニ就キ試験セシニ「グレート」、スコツト」收量最モ多ク「アメリカン」、ワンダー」ホワイト、シチー」アーリー、サラブレット」等之ニ次ギ品質最モ優良ナルハ「ニュー」、ク井ン」メー、ク井ン」グレート、スコツト」等ノ順位ナリキ

四、胡蘿蔔

イ、品種試験

四品種ニ就キ試験セシニ「札幌太人參」收量最モ多ク品質亦佳良ニシテ「オツクス、ハード」之ニ次ダ
リ

五、茄 子

イ、品種試験

早、中、晩ヲ通ジテ比較的優良ト認ムル十一品種ニ就キ試験セシニ「支那圓茄子」最モ多收ニシテ
「東京山」「中生丸」「津田長」「眞黒」等之ニ次ダリ

六、南 瓜

イ、品種試験

四品種ニ就キ試験セシニ「日吉南瓜」最モ多收ニ品質不良ニシテ「小縮」「菊座」等之ニ次ダリ

七、里 芋

イ、品種試験

八品種ニ就キ試験セシニ「長九郎」最モ多收ニ「遠州」「早生」之ニ次ギ品質最モ優良ナルハ「赤芽」ナリ
キ

八、葱

イ、品種試験

優良ト認ムル六品種ニ就キ試験セシニ前年度同様「東京根深太葱」最モ多收ニシテ「千住」「九條」之ニ
次ギ品質最モ優良ナルハ吹上葱ナリキ

九、漬菜類ノ品種改良及採種方法ニ關スル研究試験

漬菜類ヲ型分離法ニ據リ改良シ並ニ之ガ採種ノ方法ニ關シ研究センガ爲メ普通ニ栽培シ置キタルモ
ノ、中ヨリ白莖休菜一四株非結球性山東白菜二二株及茨城結球白菜三株ヲ選抜シ圓筒ニ植エ自家授粉
ヲ助ケ袋掛シテ結實セシメタルモノト自然ニ放置シテ結實セシメタルモノトニ區別シテ採種セリ

第一 果 樹

優良ナル品種ヲ當業者ニ知ラシメンガタメ梨、桃、葡萄、無花果等ノ各品種ヲ蒐集シテ果樹見本園
ヲ設ク

第二 委託試験

縣下特産地ニ於テ適當ノ擔當者ヲ定メ之ニ委託シテ既結果樹ニ對シ肥料試験ヲ行ヒ且ソノ果實ニ就
キ貯藏法試験ヲ施行セリ

一、ネーガルオレンヂ

イ、石灰加用試験

位置及擔當人

安倍郡麻機村南

狩

野

新

作

本試験ハ前年ヨリ繼續セルモノニシテ第一區標準區(鯨粕、大豆粕、過磷酸石灰、硫酸加里)第二區
同上反當肥料用石灰十五貫加用、第三區同上三十貫加用、第四區同上五十貫加用、第五區同上七十貫

加用ノ五區ニ分チテ試驗セシニ第五區ハ前年ト同様最モ收量多クシテ第三區、第一區、第二區、第四區等之ニ順次セリ(農藝化學部研究分析参照)

ロ、肥料配合法試驗

前年ヨリ繼續セルモノニシテ肥料ノ配合法ニ關シ其收量及品質ニ及ボス影響ニ就テ試驗セリ最モ多收ナルハ第八區(鯨粕、大豆粕、骨粉、木灰、石灰)ニシテ第四區(大豆粕、過燐酸石灰、硫酸加里)第三區(鯨粕、骨粉、木灰)第二區(鯨粕、過燐酸石灰、硫酸加里、石灰)第五區(大豆粕、過燐酸石灰、硫酸加里、石灰)第一區(鯨粕、過燐酸石灰、硫酸加里)第七區(鯨粕、大豆粕、骨粉、木灰)等ノ順位ナリキ(農藝化學部研究分析参照)

二、梨樹肥料試驗

イ、肥料配合法試驗

位置及擔當人 富士郡加島村大字中島 古 那 虎 次 郎

本試驗ハ大正三年度ヨリ繼續セルモノニシテ肥料配合法及施肥期、樹勢、收量等ニ及ボス影響ヲ査定セントス

試驗區ヲ八區ニ分チテ施行ス即チ次ノ如シ

第一區 (堆肥、鯨粕、大豆粕、過燐酸石灰、木灰)

第二區 (同前但シ大豆粕ヲ九月上旬施用ス)

第三區 (堆肥、大豆粕、鯨粕、過燐酸石灰、木灰、硫酸苦土)

第四區 (同前但シ大豆粕、硫酸苦土ハ九月上旬施用ス)

第五區 (大豆粕、硫酸アンモニア、過燐酸石灰、硫酸加里)

第六區 (同前但シ第二區大豆粕中ノ窒素ニ相當スル硫酸ヲ九月上旬施用ス)

第七區 (大豆粕、硫酸アンモニア、過燐酸石灰、硫酸加里、肥料用石灰)

第八區 (同前但シ第六區ト同量ノ硫酸及肥料用石灰、硫酸苦土ヲ九月上旬施用ス蓋シ硫酸苦土ハ第一

一年目ノミニ施用シソノ後之ヲ用ヒズ)

大正五年度ノ結果ニヨレバ收量最モ多キハ第一區ニシテ第二、第六、第七、第八、第三、第四、第五區ノ順位トス

本年度ノ結果ニヨレバ最多收ナルハ第八區ニシテ第五、第七、第三、第六、第二、第一、第四ノ順位トス(農藝化學部研究分析参照)

ロ、石灰加用試驗

本試驗ハ同前繼續セルモノニシテ梨樹ニ對スル石灰ノ加用量ヲ査定セントシ三區ヲ分チテ施行セリ即チ甲區(大豆粕、硫酸アンモニア、過燐酸石灰、硫酸加里)

甲區(大豆粕、硫酸アンモニア、過燐酸石灰、硫酸加里)

乙區(前記肥料ノ外酸化石灰トシテ反當十貫ニ相當スル肥料用石灰加用)

丙區(前記肥料ノ外酸化石灰トシテ反當二十貫ニ相當スル肥料用石灰加用)

試驗ノ結果兩年度共最モ收量多キハ乙區ニシテ甲區丙區之ニ次グリ(農藝化學部研究分析参照)

農家副業ノ見本タラシムルニ共ニ參觀人ノ目ヲ樂マシメンガタメ四時種々ノ花卉ヲ栽培シ兼テ之ガ種苗ノ配付ヲ行ヘリ

農藝化學部

第一 肥料ニ關スル試驗

一、腐植質土壤ニ對スル窒素肥効試驗

(1) 大正四年度播種第四作、大麥青三德(硝子室内植木鉢試驗)

本試驗ハ當初遊離腐植酸五、七七のヲ含有セシ駿東郡浮嶋沼土壤ニ對シ主要窒素質肥料ノ肥効ヲ比較査定センガ爲メ年々同一設計ノモトニ試驗ヲ繼續シ既ニ第四作ニ及ベリ試驗ノ方法ハ面積二萬分ノ一反植木鉢ヲ用ヒ各鉢ニハ磷酸曹達及硫酸加里ヲ以テ磷酸一、五瓦加里二、〇瓦ヲ供給シ窒素ハ硫酸「アンモニア」、石灰窒素、「ヂシアンヂアミド」、大豆粕、菜種粕、鯨粕、蝦殻等ヲ以テ夫々〇、二五瓦ノ割合ニ施シタルニ前作大麥トハ少シク趣ヲ異ニセリ即チ前作ニアリテハ鯨粕區、石灰窒素區、大豆粕區等ハ硫酸「アンモニア」區ニ稍々優レリト雖モ本作ニアリテハ次表ノ如ク硫酸「アンモニア」區ノ肥効最モ顯著ニシテ有機質肥料ノ効果ハ遙ニ劣レリ而シテ「ヂシアンヂアミド」ハ前作大麥ノ場合ト同シクシテ甚ダ不良ナリキ

(ロ) 第五作、水稻愛媛竹成(硝子室内植木鉢試驗)

前作大麥跡地ヲ其ノ儘用ヒ同一設計ニ據リ試驗ヲ施行セリ其ノ結果ハ水稻ノ累年成績ニ能ク一致シ「ヂシアンヂアミド」區ハ大麥ノ場合ニ反シ其ノ效果最モ顯著ニシテ石灰窒素區ハ之レニ亞ギ有機質肥料ハ更ニ之レニ次グリ而シテ石灰窒素及「ヂシアンヂアミド」ノ水稻ニ對シ特ニ肥効大ニシテ硫酸「アンモニア」ニ比シ約五割又ハ十割ノ增收ヲ示ス所以ハ前作大麥ニ施用セシモノ、殘効與テ大ニ力アルモノト信ズ

區名	試驗區別	第四作 大麥			第五作 水稻		
		全收量	殼實收量	無窒素ニ對スル殼實增收比例	全收量	穀收量	無窒素區ニ對スル穀增收比例
一	無窒素區	一三、六七	六、四〇	—	三三、一三	一一、二三	—
二	硫酸アンモニア區	三五、二三	一五、七七	一〇〇、〇	五二、七三	一八、六〇	一〇〇、〇
三	石灰窒素區	二七、五〇	一一、〇三	六〇、一	五九、三〇	二二、三七	一五九、二
四	ヂシアンヂアミド區	一七、〇〇	七、七三	一四、二	六九、一〇	二五、八三	一一三、五
五	大豆粕區	二五、三七	一一、二四	五、七	五〇、三三	一八、八〇	一〇三、一
六	菜種粕區	二四、〇四	一一、三三	五、六	四七、二三	一八、〇七	九一、七
七	鯨粕區	二八、二七	一一、二七	六、六	五一、四三	一九、二七	一一〇、五
八	蝦殻區	二二、八〇	一〇、六七	四、六	五〇、一〇	一八、七三	一〇一、〇

二、「チシアンチアミド」ノ肥効試験
(イ) 第二作、大麥青三德(箱子室内植木鉢試験)

「チシアンチアミド」ノ用量多キ場合ニ於ケル肥効ヲ査定スル目的ヲ以テ糞ニ二萬分ノ一反ニ相當スル植木鉢ニ於テ試験ヲ開始セル第一作水稻ノ跡地ニ於テ本試験ヲ施行セリ肥料ノ種類及用量ハ凡テ前作ト同一ニシテ過磷酸石灰、硫酸加里及炭酸石灰ヲ以テ各區等シク磷酸及加里各二〇瓦トシ石灰ハ炭酸石灰ニテ二〇、瓦宛ヲ施給セリ而シテ窒素ハ多量區一、〇瓦少量區〇、七五瓦ノ割合ヲ以テ「チシアンチアミド」、硫酸「アンモニア」、石灰窒素ヲ施用シ此等ノ肥料ノ窒素効果ヲ比較セルニ「チシアンチアミド」區ハ多少量兩區共何レモ不良ニシテ硫酸「アンモニア」ニ比シ肥効十分ノ一ニ及バズシテ第一作水稻トハ全ク其ノ趣ヲ異ニスルヲ認メタリ今參考ノ爲メ其ノ成績ヲ對照セバ左表ノ如シ

區名	試驗區別	全收量	穀實收量	無窒素區ニ對スル 穀實增收比例 (確安區ヲ百トス)	同上平均	第一作水稻ニ於 ケル同上比例
一	無窒素區	一八、四〇	九、五七	—	—	—
二	「チシアンチアミド」少量區	二〇、七三	一〇、五〇	五、九	—	—
三	「チシアンチアミド」多量區	二二、四三	一〇、九七	七、二	六、六	一一、四
四	石灰窒素少量區	四三、七	二二、〇三	六、三	—	—
五	石灰窒素多量區	六五、一〇	二八、七	九、八	六五、六	一一〇、一

六	硫酸アンモニア少量區	五五、六三	二五、四三	一〇〇、〇	—	—
七	硫酸アンモニア多量區	六二、四三	二九、〇〇	一〇〇、〇	一〇〇、〇	一〇〇、〇

(ロ) 第二作、水稻愛媛竹成(埋設無底圓筒試驗)

實地應用上ノ效果ヲ驗知センガ爲メ前年度ヨリ本場圃場埋設無底大圓筒ニ於テ前者ト同様ニ肥効試驗ヲ繼續施行シ且ツ「チシアンチアミド」ヲ追肥トシテ使用スルノ可否ヲ決センガタメ其ノ追肥區ヲモ設ケタリ

窒素肥料ハ「チシアンチアミド」石灰窒素硫酸「アンモニア」ニシテ窒素ハ多量區反當二貫匁少量區一貫五匁磷酸及加里ハ過磷酸石灰及硫酸加里ヲ以テ反當各三貫匁外ニ炭酸石灰同五十貫ノ割合ニ各區均一ニ施給シタルニ左表ノ如キ成績ヲ得タリ但シ「チシアンチアミド」元肥施用區ハ少量區及多量區共ニ事故ノ爲メ正確ヲ缺クニ至リタルヲ以テ之ヲ省略セリ

區名	試驗區別	全收量	穀實收量	無窒素區ニ對ス ル增收比例	同上平均	第一作水稻ニ於ケ ル同上比例平均
一	無窒素區	九〇、六七	三八、三三	—	—	—
二	「チシアンチアミド」少量區	—	—	—	—	—
三	「チシアンチアミド」多量區	—	—	—	—	八五、七
四	石灰窒素少量區	一一八、三三	五、三三	九、五	二七、五	—
						一四、四

五	石灰窒素多量區	一三五、三	六七、六七	一四四、〇		
六	硫酸アンモニア少量區	二〇、六七	五八、〇〇	一〇〇、〇		
七	硫酸アンモニア多量區	一三三、〇〇	五九、三三	一〇〇、〇	一〇〇、〇	一〇〇、〇
八	「チシアンチアミド」半量追肥	二六、〇〇	六一、六七	一一八、六		
九	「チシアンチアミド」半量追肥多量區	一七、〇〇	五六、三〇	八五、六	一〇一、一	一〇一、六

三、チシアンチアミド追肥試験

(イ) 第一作、水稻愛媛竹成(硝子室内植木鉢試験)

植木鉢試験ニ依リ「チシアンチアミド」ハ本場土壤ニ對シ水稻肥料トシテ有効ナルヲ確メ追肥ノ場合ニ於テモ肥効多キヲ認メタルヲ以テ更ニ進ンデ其ノ追肥量ヲ査定セリ

試験ノ方法ハ二萬分ノ一反ノ植木鉢ヲ用ヒ各鉢ニハ共通肥料トシテ過磷酸石灰、硫酸加里、及炭酸石灰ヲ以テ磷酸及加里一・五瓦、炭酸石灰二十瓦ヲ施用シ窒素ハ「チシアンチアミド」ノミヲ以テ一瓦トシ之レヲ元肥又ハ追肥ニ分チテ施用セリ但シ追肥ハ七月十六日ニ番除草ノ際トス其ノ成績ハ次表ニ示セル如クニシテ無窒素區ニ對スル糧増収量ハ全量元肥ノ場合最多ヲ示シ追肥量ノ増加ニ從ヒ漸次収量ヲ減少セリ

區名	試驗區別	全收量	糧收量	無窒素區ニ對スル糧増収比例(元肥區ヲ百トス)
----	------	-----	-----	------------------------

一	無窒素區	七七、八〇	三五、二三	一〇〇、〇
二	チシアンチアミド全量元肥施用區	一五四、五七	六八、三三	八八、七
三	同五分ノ一量追肥施用區	一四五、六三	六四、六〇	八四、一
四	同三分ノ一量追肥施用區	一四五、七〇	六三、〇七	九〇、八
五	同半量元肥半量追肥施用區	一四七、八五	六五、三〇	七七、六
六	同半量元肥三分二追肥施用區	一四七、四三	六〇、九〇	六八、八
七	全量追肥施用區	一一六、五三	五八、〇〇	

(ロ) 第一作、水稻愛媛竹成(埋設無底圓筒試験)

前記試験ト同様ノ目的ヲ以テ更ニ本場圃場ニ埋設セル無底大圓筒ニ於テ本試験ヲ施行セリ肥料ハ前試驗ト同一種類ノモノヲ用ヒ反當要素量ハ磷酸及加里各三貫匁炭酸石灰五十貫ニシテ窒素ハ反當二貫トシ左記試験區別中ニ記載セルガ如ク「チシアンチアミド」ヲ施用セリ其ノ成績ハ前記植木鉢試験ト著シク相異ヲ來タシ却ツテ「半量元肥半量追肥」又ハ「三分ノ一量元肥三分二量追肥」區ノ收量多大ナルヲ認メタリ而シテ其ノ然ル可キ所以ニ關シテハ今後更ニ研究ヲ重ヌベシト雖モ植木鉢試験ニアリテハ「チシアンチアミド」ノ分解極メテ速カニシテ植物ノ外觀ヨリ察スルニ於テハ吸收利用ノ度硫酸「アンモニア」ト大差ナキガ如シ之レニ反シテ圃場ニアリテハ分解比較的遲緩ナルノミナラズ且ツ其ノ儘ニ

テハ土壤ニ吸收保持セラレザルガ故元肥トシテ一時ニ使用スルヨリ寧ロ其ノ一部ヲ追肥ニ施スヲ有利トスルモノ、如シ

區名	試驗區別	肥料ノ種類	全收量		無窒素區ニ對スル收量比例	
			全收量	籾收量	全收量	籾收量
一	無窒素區	磷酸アンモニア、過磷酸石灰、硫酸加里	七三、六七	三七、三三	一〇〇、〇	—
二	元肥全量施用區	磷酸アンモニア、過磷酸石灰、硫酸加里	一一二、三三	五八、六七	一〇〇、〇	—
三	同追肥三分ノ一量施用區	磷酸アンモニア、過磷酸石灰、硫酸加里	一一三、六七	五六、三三	一〇〇、〇	—
四	同追肥半量施用區	磷酸アンモニア、過磷酸石灰、硫酸加里	一二四、六七	六二、三三	一〇〇、〇	—
五	同追肥三分ニ施用區	磷酸アンモニア、過磷酸石灰、硫酸加里	一二四、〇〇	六二、〇〇	一〇〇、〇	—
六	同追肥全量施用區	磷酸アンモニア、過磷酸石灰、硫酸加里	九五、三三	五〇、六七	一〇〇、〇	—

四、人造肥料連用試驗
第六作、愛媛竹成（埋設無底圓筒試驗）

本試驗ハ年々同一設計ニヨリ人造肥料ヲ連用シ且ツ其ノ最後ノ反應ヲ或ハ酸性或ハ中性或ハ鹽基性トナシ年次繼續施行セル場合ニ於テ土質並ニ水稻ノ生育收量及品質ニ及ボス關係ヲ査定スルニアリ而シテ肥料要素ハ反當窒素二貫五百多磷酸二貫多加里一貫五百多ノ割合トス

區名	試驗區別	肥料ノ種類	全收量		籾收量		無窒素區ニ對スル收量比例	
			全收量	籾收量	全收量	籾收量	全收量	籾收量
一	酸性肥料區	磷酸アンモニア、過磷酸石灰、硫酸加里	一二四、六七	六三、三三	一八五、一	二四、七二	一一二	八、八〇
二	弱酸性肥料區	硫酸アンモニア、過磷酸石灰、硫酸加里	一三七、六七	六八、六七	二〇、〇四	二四、八七	二四五	九、二三
三	約中性肥料區	硫酸アンモニア、過磷酸石灰、硫酸加里	一三三、〇〇	六五、三〇	一九三、九	二四、六五	三〇三	八、七九
四	約中性肥料區	石灰窒素、過磷酸石灰、硫酸加里	一四一、五〇	七、五〇	二二、一四	二四、三〇	三七〇	八、四三
五	弱鹽基性肥料區	石灰窒素、過磷酸石灰、硫酸加里	一九、六七	六、三三	一八八、一	二三、八五	二七四	八、四八
六	鹽基性肥料區	石灰窒素、過磷酸石灰、硫酸加里	一三八、〇〇	六八、六七	二四、〇	二四、〇四	二二三	八、六九
七	普通肥料區	堆肥、大豆粕、過磷酸石灰	一〇一、五〇	三三、六七	一〇〇、〇	二四、六七	二〇七	八、五五

五、石灰連用試驗
第七作、水稻愛媛竹成（埋設無底圓筒試驗）

埋設無底圓筒ニ於テ石灰連用ノ影響ヲ驗知セントシ年々同一設計ニ據リテ試驗ヲ施行シ既ニ第七作ニ及ベリ

共通肥料ハ堆肥、大豆粕、過磷酸石灰ニシテ三要素用量ハ窒素反當二貫五百多（内一貫多ハ堆肥ヲ以テ施給ス）磷酸及加里二貫多トシ石灰ハ肥料用石灰ニテ左記試驗區別中記載ノ數量ヲ加用セリ全收

量、収分量ハ累年ノ成績ト同様ニシテ石灰用量ノ多キニ從ヒ漸次増加セリト雖モ剛度及腹白米ハ從來ノ成績ト其ノ趣キヲ異ニシ剛度ハ石灰ノ用量増加ニツレテ益々減少シ腹白米數ハ之レニ反シテ増加スルヲ認メタリ

區名	試驗區別	草丈	莖數	全收量	収分量	同例上	粒重	中腹白米	剛度	累年平均
一	標準區無石灰	二、三〇	一五、五	一一〇、〇	六二、三〇	一〇〇、〇	二〇、七	一六二	九、六八	五八、三四
二	肥料用石灰反當	二、三四	一五、九	一一〇、〇	六二、三〇	一〇〇、〇	二〇、七	一八二	九、六三	六二、八二
三	同十貫區	二、三三	一六、一	一一三、〇	六四、三三	一〇三、三	二〇、三	二二一	八、九八	六二、九五
四	同百貫區	二、三六	一七、三	一二五、〇	六五、六七	一〇五、四	二〇、六〇	二二六	八、九四	六五、三四

六、綠肥ニ對スル石灰施用時期試驗

綠肥ヲ用ユル場合ニ石灰ノ効果殊ニ顯著ナルハ從來ノ試驗結果ニ據リテ明カナリ而シテ此ノ際石灰ハ如何ナル時期ニ使用スルヲ有利トスルヤヲ査定センガ爲メ從來施行セル木框試驗以外ニ本年度ハ更ニ圃場試驗ヲモ増設セリ

(イ) 第二作、水稻愛媛竹成(木框試驗)

本試驗ハ面積六分一坪、木框ニテ施行セリ供試綠肥ハ反當生草三百貫ニ相當スル分量ヲ紫雲英ハ乾草ニテ青刈大豆ハ生草ヲ以テ施用シ更ニ大豆粕ニテ窒素反當七百匁、過磷酸石灰ニテ磷酸同一貫六百

匁、炭酸加里ニテ加里同一貫八百匁ヲ補給セリ而シテ石灰ハ肥料用石灰ニシテ反當五十貫ノ割合トシ或ハ元肥ニ或ハ追肥トシテ七月二十四日ニ番除草ノ際ニ施用シ又ハ半量宛元肥及追肥ニ分施セリ

區名	試驗區別	青刈大豆(相當)		紫雲英		英(相當)	
		全收量	収分量	全收量	収分量	全收量	収分量
一	無石灰全部元肥トシテ使用	一七四、三三	八五、六七	一〇〇、〇	一五、一〇	七六、六七	一〇〇、〇
二	石灰トシテ使用	一八七、〇〇	八八、三三	一〇三、〇	一六、〇〇	七七、三三	一〇〇、九
三	同追肥使用區	一八八、六七	九二、〇〇	一〇七、七	一六、六七	八一、六七	一〇六、五
四	追肥區	一九三、〇〇	九三、〇〇	一〇八、六	一七、七	八〇、〇〇	一〇四、三

(ロ) 第一作、水稻愛媛竹成(圃場試驗)

試驗區ハ面積十二坪ヲ有スル本場圃場ニシテ前記木框試驗ニ於ケル設計ニ準シテ施行セリ但シ設計中石灰ノ追肥分量ヲ異ニセル二區ヲ増設シ尙ホ加里ハ炭酸加里ニ更ユルニ硫酸加里ヲ以テセリ其ノ收量成績ヲ示セバ次表ノ如シ但シ本成績ハ事故アリテ正確ヲ缺キシガ故ニ更ニ試驗ヲ重ネントス

區名	試驗區別	青刈大豆		紫雲英		英	
		全收量	収分量	全收量	収分量	全收量	収分量
一	無石灰區	七、三〇五	三、二一〇	一〇〇、〇	六、五二一	二、九八五	一〇〇、〇
二	石灰ヲ全部元肥トシテ施用	六、七六八	二、九四五	九一、九	六、四九六	二、九四〇	九八、五

量最モ少ナシト雖モ第一作第二作ノ場合ニ於テハ其ニ最多ノ收量ヲ舉ゲ三作平均收量歩合ハ最高位ヲ占ム其ノ他ノ各區ハ略ボ毎年同一傾向ヲ示シ三作平均ニ於テ第四區ハ第三位ニシテ第五及第三ノ兩區ハ殆ンド伯仲シテ更ニ之ニ亞グリ

區名	肥料名	反當收量			第一作ヨリ第三作ニ至ル收量平均比例
		全收量	一畝收量	一畝收量	
一	堆肥、青刈大豆、大豆粕、過磷酸石灰、硫酸加里	三〇二、一三〇	一三一、一四三	一〇〇、〇	一〇〇、〇
二	青刈大豆、大豆粕、過磷酸石灰、硫酸加里、肥料用石灰	三〇一、八七三	一二七、八二八	九七、五	一〇四、一
三	青刈大豆、硫酸アンモニア、石灰窒素、過磷酸石灰、硫酸加里、肥料用石灰	三一〇、八四二	一三二、七五七	一〇一、二	一〇一、二
四	青刈大豆、大豆粕、石灰窒素、蒸製骨粉、硫酸加里、肥料用石灰	三〇四、〇六五	一三四、四五七	一〇二、五	一〇三、一
五	紫雲英、石灰窒素、綿實粕、中性過磷酸、硫酸加里、肥料用石灰	三〇二、四三九	一三二、五五七	一〇一、一	一〇一、三

九、チヂウム肥料効果試験

(イ) 第二作、水稻愛媛竹成(圃場試験)
面積十八坪ナル圃場試験區ニ於テ「ラヂウム」肥料ノ刺戟作用ニ依ル效果ヲ知ランガ爲メ前作水稻ヨリ繼續施行セリ共通肥料ハ堆肥、大豆粕、硫酸「アンモニア」、過磷酸石灰及硫酸加里ヲ以テ反當窒素二貫五百々磷酸及加里二貫々ヲ施用セリ而シテ供試「ラヂウム」肥料ハ前年度ニ於テハ左記試験區別欄記載全量ヲ用ヒタルモ本年度ニ於テハ其ノ半量ヲ施用セリ

區名	試験區別	反當收量			第一作及第二作平均比例
		全收量	一畝收量	一畝收量	
一	標準區	九、五三七	四、二七一	一〇〇、〇	一〇〇、〇
二	ラヂウム肥料反當二百五十五々區	一〇、七七七	四、七九二	一一一、二	一〇七、七
三	同三百々區	一〇、四六七	四、七二〇	一一〇、五	一〇九、二

備考 前表中ノ收量ハ各區十二坪ニ對スルモノナリ

(ロ) 第二作、水稻白小丈(委託試験)

駿東郡玉穂村委託試験地ニ於テ本肥料ノ效果ヲ試驗セシニ御殿場地方ノ如ク寒冷ナル土地ニ於テハ効果特ニ顯著ナルヲ確メタリ
試験區ノ面積ハ一畝ニシテ共通肥料ハ堆肥、大豆粕、過磷酸石灰、及硫酸加里トス而シテ「ラヂウム」肥料ハ第一作ニ使用セルマ、ニシテ第二作即チ本作ニハ施用セズ今其ノ反當收量ヲ示セバ次表ノ如シ

區名	試験區別	反當收量			第一作及第二作平均比例
		全收量	一畝收量	一畝收量	
一	標準區	一四四、八〇〇	三、六四〇	一〇四、〇〇〇	一四七、四〇〇
二	ラヂウム反當二百二十五々區	一三五、九〇〇	三、九八〇	一一四、〇〇〇	一五三、四五〇

十、三角箇ニ對スル石灰加用試験

從來水稻ニ對シ幾多ノ試験ヲ重ネタルヲ以テ更ニ進ンデ三角箇ニ對シ本試験ヲ施行セリ供試土壤ハ二種ニシテ一ハ腐植質ヲ含有セザル強酸性土壤ヲ撰ビ他ハ比較對照ノ爲メ特ニ中性反應ヲ呈スル本場土壤ヲ用ヒタリ

(イ) 酸性土壤ノ場合(硝子室内植木試験)

供試土壤ハ志太郡岡部町三倉層未耕土ニシテ鹽化加里法ニ依ル全酸度一六八、八珉ニ達スル強酸性土壤ナリ、五萬分一反植木鉢ニ乾土八百夕ヲ填充シ各鉢ニ對シ硫酸「アンモニア」、炭酸加里ニテ窒素及加里〇、六珉燐酸ハ燐酸曹達ニテ〇、五珉ノ割合ニ施給シ尙炭酸石灰ヲ加用シテ酸度ヲ異ニセル數區ヲ設ケタルニ其ノ成績ハ左表ニ示セルガ如クニシテ石灰ハ却ツテ風乾物量ヲ減少セリ、

區名	試驗區別	草丈	全收量(風乾物)	同上比例
一	乾土一基ニ對スル炭酸石灰加用量 〇、〇〇瓦	四、四七六 ^尺	八六、五 ^瓦	一〇〇、〇
二	同 〇、五瓦	四、五八五	八二、五	九五、四
三	同 一、〇瓦	四、四七三	八三、七	九六、八
四	同 三、〇瓦	三、八六七	七三、三	八四、七
五	同 五、〇瓦	四、〇三〇	七八、〇	九〇、二

區名	試驗區別	草丈	全收量(風乾物)	同上比例
六	同 (全中和量) 八、四五瓦	三、九一五	七三、五	八五、〇
七	同 一〇、〇〇瓦	四、〇五〇	七九、三	九一、七
八	同 二〇、〇〇瓦	四、二八〇	八〇、〇	九二、五

(ロ) 中性土壤ノ場合(硝子室内植木鉢試験)

鹽化加里法ニ依リテハ中性ナル本場無肥料畑地土壤ヲ以テ前記試験ト同一設計ヲナシ比較査定セシニ石灰ノ効果ヲ認ムルコト能ハズト雖モ前記土壤ノ場合ノ如ク減收多カラズ

區名	試驗區別	草丈	全收量(風乾物)	同上比例
一	乾土一基ニ對スル炭酸石灰加用量 〇、〇〇瓦	五、〇〇五 ^尺	一〇二、〇 ^瓦	一〇〇、〇
二	同 〇、五瓦	四、八一〇	九八、五	九六、六
三	同 一、〇瓦	四、五九五	一〇〇、五	九八、五
四	同 三、〇瓦	四、五五〇	九八、五	九六、六
五	同 五、〇瓦	四、八二五	一〇一、〇	九九、〇
六	同 八、四五瓦	四、六七〇	九七、五	九五、五
七	同 一〇、〇瓦	四、五八五	一〇一、五	九九、五

八 乾土一基ニ對スル炭酸石灰加用量 二〇、〇瓦

四、四六五

九三、五

九一、七

十一、大正五年度播種目下調査中ニ屬スル大麥試驗項目

一、腐植質土壤ニ對スル窒素肥効試驗（植木鉢試驗）

第一一 土壤ニ關スル試驗

一、腐植質土壤ニ對スル石灰加用試驗

甲、駿東郡浮嶋沼土壤（硝子室内植木鉢試驗）

(イ) 大正四年度播種第四作、大麥青三徳

腐植質土壤ニ對スル石灰ノ影響ヲ知ランガ爲メ五萬分ノ一反植木鉢ヲ用ヒ年々繼續施行セリ供試土壤ハ遊離腐植酸五、七七%ヲ有スルモ鹽化加里法ニヨル全酸度ハ僅ニ一%ニシテ腐植質水田土壤ニシテ當初炭酸石灰ヲ加用シ之レガ分量ヲ異ニセル數區ヲ設ケ肥料ハ各區ニ對シ硫酸「アンモニア」炭酸加里及磷酸曹達ヲ以テ窒素及加里〇、六瓦磷酸〇、五瓦ヲ供給セリ其ノ成績ヲ觀ルニ穀實收量ハ大約石灰ノ加用量多キニ從ツテ増加スルヲ認メ而モ中和量以上ニ於テ最多ノ收量ヲ與ヘタリ

(ロ) 第五作、水稻愛媛竹成

試驗開始ノ當初即チ第一作ノミニ炭酸石灰ヲ加用シ爾後之ヲ用ヒズシテ水稻二作大麥二作ヲ交互ニ栽培シ石灰ノ影響ヲ試驗セシガ本作ニ於テ再ビ石灰ヲ第一作ノ場合ト同一割合ニ加用シテ其ノ効果ヲ

査定セリ但シ肥料及要素量ハ前作ト同様硫酸「アンモニア」、炭酸加里、磷酸曹達ヲ以テ窒素及加里〇、六瓦磷酸〇、五瓦ヲ與ヘタリ

其ノ成績ヲ閱スルニ再ビ第一作ト同様ナル成績ヲ示セリ今參考ノ爲メ本土壤ニ就キテ施行セル第一作水稻及第三作水稻ノ成績ト比較對照セバ次表ノ如シ

區名	試驗區別	第四作 大麥		第五作 水稻		第一作水稻 収量比例	第三作水稻 同上
		全收量	収量比例	全收量	収量比例		
一	標準區(無石灰)	三三、九三	100、0	五七、八三	100、0	100、0	100、0
二	乾土一基ニ對シ炭酸石灰〇、五瓦	二九、六三	八九、九	五九、〇〇	九九、二	105、八	九一、六
三	同	三四、九七	107、1	五八、八〇	101、7	101、九	九六、1
四	同	三三、六七	九七、二	五六、三〇	九六、八	九七、九	九〇、四
五	同	三三、五三	101、九	五九、三	101、1	101、二	九〇、五
六	土壤酸中和量 六、八一	三二、七三	九六、一	五二、三七	八九、六	105、三	八三、八
七	同	三三、三三	107、1	五二、七三	九四、四	九八、六	八七、四
八	同	三五、二三	109、四	五六、七〇	六一、三	八九、〇	六四、〇
九	同	三四、四七	115、1	三、五七	—	九一、〇	二、五

乙、安倍郡豊田村國吉田土壤(硝子室内植木鉢試験)

(イ) 大正四年度播種第六作、大麥青三徳

本試験ニ供用ノ土壤ハ鹽化加里法ニ依ル全酸度六〇、珉遊離腐植酸六、八八〇ニ達スル未耕土ニシテ五萬分ノ一反植木鉢ヲ用ヒ第一作ニ炭酸石灰ヲ加用シタルノミニシテ爾後毎作之ヲ用ヒズ其ノ儘試験ヲ施行セリ共通肥料ハ年々硫酸「アンモニア」磷酸曹達、炭酸加里ヲ以テ要素〇、六瓦宛ノ割合ニ與ヘタリ其ノ成績ハ次表ノ如クニシテ前大麥作ニ能ク一致シ最多收量ヲ擧ゲタルハ中和量以上ニ石灰ヲ加用セルモノナリトス

(ロ) 第七作、水稻愛媛竹成

第一作ニ於テ乾土ニ對シ加用セシ割合ト同一量ノ炭酸石灰ヲ再ビ加用シ其ノ影響ヲ試験セリ各鉢施用ノ肥料ハ前作ト同様ナリト雖モ要素量ヲ異ニセシメ窒素〇、五瓦磷酸〇、五八五瓦加里〇、七瓦ノ割合ニ供給セルニ本土壤ニアリテモ亦再ビ第一作水稻ト同様ナル成績ヲ示セリ
今參考ノ爲メ毎作ニ於ケル收量成績ヲ示セバ左表ノ如シ

區名	試驗區別	第六作大麥		第七作水稻		第一作水稻收量比例	第二作大麥收量比例	第三作水稻同上	第四作大麥同上	第五作水稻同上
		全收量	穀實收量	全收量	穀收量					
一	標準區(無石灰)	二七、七	一〇〇、〇	五三、〇〇	一〇〇、〇	一〇〇、〇	一〇〇、〇	一〇〇、〇	一〇〇、〇	一〇〇、〇
二	乾土一基ニ對スル炭酸石灰加用量 〇、五瓦	二八、三	一一四、二	五三、〇三	九九、〇	八三、七	一一五、一	一一〇、七	一一一、一	一〇四、七

三	同	一、〇〇	二六、〇七	一〇五、一一	一五、一一〇	一〇七、〇	八〇、六	一四八、一	一〇五、五	一八九、三	九七、二
四	同	五、〇〇	二八、一〇	一一九、四	四九、一三	九二、五	七〇、七	一六八、八	九六、八	一九九、三	九六、四
五	同	一〇、〇〇	二九、〇七	一二七、三	四七、二七	九〇、六	五二、七	一六三、二	九三、八	一九九、九	一一一、〇
六	(十壤酸全中和量)	二一、二八	三一、九三	一三五、八	四八、八〇	九二、二	三三、五	二二二、六	九九、四	一七一、五	九九、二
七	同	三〇、〇〇	三一、一三	一五二、〇	四八、五七	八九、八	二二、八	二二二、四	九三、五	一五二、五	一一九、八

丙、駿東郡愛鷹山開墾地土壤(硝子室内植木鉢試験)

(イ) 第四作、大麥青三徳

本試験ハ面積二萬分ノ一反ニ相當スル植木鉢ニ於テ施行セリ供試土壤ノ所含遊離腐植酸量ハ五・五九〇ニシテ鹽化加里法ニヨル全酸度ハ極メテ微弱ナリ該土壤採取地一帶ハ縣下主要ナル陸稻ノ栽培地ナルヲ以テ陸稻ト大麥トニ就キテ三要素並ニ石灰加用試験ヲ繼續施行シ本作ハ第四作トス

肥料ハ硫酸「アンモニア」磷酸曹達、炭酸加里ニシテ一鉢當リノ要素量ハ窒素及加里各一瓦磷酸〇・八瓦トシ三要素試験區ニハ石灰ヲ加用セズ其ノ成績次表ノ如シ

(ロ) 第五作、陸稻團子糯

前記大麥跡地ニ陸稻ヲ栽培シ前作ト同様ナル設計ニ據リテ石灰ノ影響並ニ要素ノ關係ヲ試験セシニ前陸稻ニマリテハ中和量二十分ノ一ニ相當スル炭酸石灰ヲ加用セルモノ最大ノ收量ヲ與ヘシト雖モ本作ニ於テハ前作大麥ト同ジク石灰ノ効果ヲ更ニ認ムルコト能ハザリキ

區名	試驗區別	第四作 大麥			第五作 陸稻		
		全收量	較實收量一畝上比例	全平均收量	全收量	較實收量一畝上比例	全平均收量
一	無肥料區	一〇、九七	五、六三	三〇、〇	二〇、八三	七、八〇	四九、四
二	無窒素區	一三、〇七	六、五七	三三、三	二二、二七	七、七〇	四八、七
三	無磷區	三六、五七	二、七	六七、六	二、〇七	一〇、一〇	六三、九
四	無加里區	三三、二五	二、四五	四三、〇	三、五七	一〇、〇三	六三、五
五	完全肥料區	六二、七〇	二八、九三	一〇〇、〇	四九、六七	一五、八〇	一〇〇、〇
六	完全肥料石灰加用區	六〇、七三	二八、八八	九八、八	四〇、七三	一三、四三	七六、七
七	同	五五、三七	二六、八七	九二、九	三七、五七	一三、八七	八一、五
八	同	五〇、三三	二三、五七	八二、五	三三、六七	一二、二三	七六、八
九	同	一六、八七	四、〇七	一四、一	枯死	〇、〇〇	〇、〇〇
十	同	枯死	〇、〇〇	〇、〇〇	枯死	〇、〇〇	〇、〇〇

二、特殊酸性土壤ニ對スル石灰加用試驗
 (イ) 表土、第一作、水稻愛媛竹成(硝子室内植木鉢試驗)
 供試土ハ榛原郡相良町水田土壤ニシテ多量ノ可溶性硫酸鹽類ヲ含有シ鹽化加里法ニ依ル全酸度ハ乾

燥細土ニ對シ二、八〇耗ニ達シ水稻ノ生育極メテ不良ナリ依ツテ該土壤ヲ五萬分ノ一反植木鉢ニ乾土トシテ八百々ヲ填充シ一ハ炭酸石灰ヲ加用シ酸度ヲ矯正セル數區ヲ設ケテ石灰ノ効果ヲ驗シ他ハ豫メ中和量ノ石灰ヲ加用シタル上ニ於テ可給性要素量ノ多寡ヲ査定センガ爲メ二種ノ試驗ヲ施行セリ完全肥料區ニ於ケル一鉢當要素量ハ硫酸「アンモニア」、磷酸曹達、炭酸加里ヲ以テ各々〇・六瓦トナシ施行セル成績次表ノ如シ

區名	試驗區別	第一作 大麥			第二作 陸稻		
		全收量	較實收量一畝上比例	全平均收量	全收量	較實收量一畝上比例	全平均收量
一	無肥料石灰加用區	三七、三一	一三、一三	四一、二	八四、〇		
二	無窒素石灰加用區	三八、〇七	一四、四〇	四五、一	七二、〇		
三	無磷石灰加用區	六五、二三	二二、二七	六九、八	八四、〇		
四	無加里石灰加用區	八〇、五〇	三一、〇三	九七、三	八四、九		
五	完全肥料無石灰區	五六、二七	二二、二三	六六、六	一〇五、〇		
六	完全肥料石灰加用區	六〇、〇三	二二、二〇	六九、六	一〇三、五		
七	同	七三、四七	二八、九三	九〇、七	九九、〇		
八	同	八一、二〇	三一、九〇	一〇〇、〇	八二、五		
九	同	七六、七七	二八、三三	八八、八	七〇、五		

一〇	同上	炭酸石灰五、〇瓦	七七、六三	三〇、一三	四九、四	六、六
一一	同上	炭酸石灰二〇、〇瓦	七三、六〇	二五、七三	八〇、七	〇、六

備考 跡地ノ酸度著シク増加セル理由ニ關シテハ目下研究中トス

(ロ) 底土、第一作、水稻愛媛竹成(硝子室内植木鉢試験)

前記土壤ノ底土ハ更ニ強度ノ酸性ヲ呈シ鹽化加里法ニ依ル全酸度ハ乾燥細土ニ對シ二八、九一純ニ達ス且ツ土性ハ表土ニ比シテ著シク砂質ヲ帶ブ試驗設計ハ前記試驗ニ於ケル石灰加用試驗ニ則レリ今其ノ結果ヲ見ルニ石灰ヲ加用セザル第一區ハ插秧後約二十日ヲ經過シテ遂ニ枯死シ乾土一基ニ對シ炭酸石灰〇・三瓦加用區ハ同シク二十五日同〇・五瓦加用區ハ四十五日中和量石灰加用區ニ於テスラモ插秧後約六十日ヲ經過シ枯死スルニ至レリ今其ノ成績及跡地ノ酸度ヲ示セバ次表ノ如シ

區名	試驗區別	全收量	籾收量	跡地ノ鹽化加里法ニヨル全酸度
一	乾土一基ニ對シ炭酸石灰加用量	七月十日枯死		二二六、〇
二	同	七月二十七日枯死		二二六、〇
三	同	八月五日枯死		二〇四、〇
四	同	八月二十日枯死		二二三、〇
五	同	(全中加量) 八月二十日枯死	二二二、三〇 _反	一七一、〇

六	同	五、〇 _瓦	五九、七三	二四、三七	一五三、〇
七	同	六五、七七 _瓦	六五、七七	二六、七七	三七、五

三、本場土壤ニ對スル肥料要素試驗

本試驗ハ硝子室内植木鉢試驗及圃場試驗ニ於テ行ヒ其ノ目的ハ本場土壤ニ對シ肥料要素ノ多寡ヲ驗知シ以テ施肥ノ標準量ヲ査定シ併セテ其ノ成績ヲ縣下各地ニ設置セル土性調査肥料要素試驗地ト比較センガ爲メナリ

甲、植木鉢試験

(イ)、第二作、大麥青三徳

二萬分ノ一反ナル植木鉢ヲ用ヒ前作水稻ニ就キ試驗セル跡地ニ於テ施行セリ完全肥料石灰加用區ニ於ケル肥料ハ硫酸「アンモニア」、磷酸曹達、炭酸加里ニシテ三要素ハ各鉢各一瓦宛トシ石灰ハ肥料用石灰二十瓦ヲ加用セリ、但シ磷酸加里多用區ニハ此等要素量ヲ倍加セリ、其ノ成績ハ次表ニ示セル如シ

(ロ)、第三作、水稻愛媛竹成

前作大麥跡地ニ再ビ水稻ヲ栽培シ同一設計ニヨリテ試驗ヲ施行セシニ其ノ結果ハ第一作水稻ト能ク一致セリ今本試驗成績ヲ概評センニ本土壤ニ對スル石灰ノ効果ハ甚ダ顯著ニシテ特ニ土壤中ニ存スル不可給態加里及磷酸分ヲシテ可給態ニ變ズルノ効果大ナリ次ニ肥料成分ノ有効量ハ窒素分ニ就中缺乏シ比較的磷酸分ニ豊富ナリトス

區名	試驗區別	第二作		第三作		水		第一及第三作水稻平均量比例
		全收量	穀實收量	全收量	穀實收量	全收量	穀實收量	
一	無肥料區	一二、九三	六、一三	四一、一〇	一九、四〇	三四、六	四八、三	四八、三
二	無肥料石灰加用區	二九、八〇	一三、七〇	四四、九〇	二〇、三〇	三六、二	四七、五	四七、五
三	無窒素區	一七、三三	八、二三	四一、七〇	一八、四七	三三、九	四二、四	四二、四
四	無窒素石灰加用區	二七、九三	一三、一三	四九、六三	二一、六三	三八、六	四八、四	四八、四
五	窒素半量石灰加用區	三三、七三	二八、六〇	七七、七七	三三、五三	五九、八	七〇、六	七〇、六
六	無磷區	五八、二〇	二四、七〇	一三、六六	五八、五〇	一〇四、三	九三、九	九三、九
七	無磷酸石灰加用區	七、三三	三五、四〇	七九、六	五九、〇〇	一〇五、二	九九、四	九九、四
八	磷酸半量石灰加用區	九六、八七	四一、八三	九四、〇	五七、五三	一〇二、六	一〇〇、一	一〇〇、一
九	無加里區	五二、〇〇	二〇、五七	四六、二	四七、七三	八五、一	八二、五	八二、五
十	加里半量石灰加用區	九、四〇	四一、六〇	九三、五	四九、二	八七、八	八八、八	八八、八
十一	完全肥料區	九二、四三	三九、四七	八八、七	四八、九〇	八七、二	八六、〇	八六、〇
十二	完全肥料石灰加用區	一〇二、三七	四四、五〇	一〇〇、〇	五六、〇七	一〇〇、〇	一〇〇、〇	一〇〇、〇
十三	磷酸加里多用區	九八、二〇	四三、九〇	九八、七	五一、一一	九二、二	九一、〇	九一、〇
十四	磷酸加里多用石灰加用區	一四、九〇	四七、〇三	一〇五、七	五八、八七	一〇一、四	一〇一、五	一〇一、五

乙、圃場試驗

第二作、水稻愛媛竹成

試驗區別ハ十二區ニシテ一區十三坪半ノ面積ヲ有ス而シテ内六區ハ慣用肥料ヲ用ヒ他ハ全部化學肥料ヲ以テ要素ヲ供給セリ即チ前者ニ於ケル完全肥料區ハ反當青刈大豆堆肥、各々百貫ヲ基本トシ之レニ大豆粕、過磷酸石灰、硫酸加里ヲ補給シ後者ハ硫酸「アンモニア」過磷酸石灰、硫酸加里トセリ兩者ニ於ケル窒素ハ「アンモニア」性窒素ニ該算シテ二貫七百匁、磷酸及加里ハ各々二貫五百匁トス但シ石灰加用區ハ肥料用石灰反當三十貫ノ分量ニ加用セリ其ノ成績ハ次表ノ如クニシテ前記植木鉢試驗成績ト一致セズ更ニ試驗ヲ重ネテ正確ヲ期セントス

區別	試驗區別	草丈	莖數	反當收量		同上比例	同上比例前年トノ平均
				全收量	穀實收量		
一	完全肥料區	二、八四六	一八、四	二七三、五二五	一八、〇六三	九五、五	八九、七
二	完全肥料石灰加用區	二、八二二	一八、六	二九三、四四五	一三四、〇六三	一〇〇、〇	一〇〇、〇
三	同上ヨリ大豆粕	二、四九三	一三、二	二五〇、八〇〇	一〇六、六八八	七九、六	八一、九
四	同上ヨリ過磷酸石灰	二、八八七	二〇、〇	二七三、二八一	一〇〇、〇六三	八二、一	九一、三
五	同上ヨリ硫酸加里	二、八三六	一七、四	二九三、〇八一	一二九、三七四	九六、五	一〇〇、三
六	同上ヨリ基本肥料	二、八〇八	一八、三	三〇三、一〇八	一三八、三七五	一〇三、二	九三、五

乙、化學肥料試驗		一	二	三	四	五	六
完全肥料區	完全肥料石灰加用區	無窒素石灰加用區	無磷酸石灰加用區	無加里石灰加用區	無加里石灰加用區	無肥料石灰加用區	無肥料石灰加用區
二、八三三	二、七六二	二、五二六	二、七八五	二、七五二	二、四九三	二、四九三	二、四九三
一八、三	一八、七	二二、三	一七、四	一八、九	一二、五	一二、五	一二、五
三三五、三三三	三二四、八二三	二二三、六三一	三〇三、二二五	二九三、五八七	二二三、五八一	二二三、五八一	二二三、五八一
一四七、三七五	一三九、八七五	一一八、六八七	一四三、六三五	一四〇、八二二	一一五、一三五	一一五、一三五	一一五、一三五
一〇五、三	一〇〇、〇	八四、九	一〇二、六	一〇〇、七	八二、三	八二、三	八二、三
一一〇、八	一〇〇、〇	八七、二	一〇九、二	九〇、九	八五、七	八五、七	八五、七

備考 收量比例ハ甲乙丙試驗共ニ第二區ノ収量ヲ百トセリ

四、小笠郡南郷村土壤ニ對スル肥料要素試驗
第一作、水稻愛媛竹成(硝子室内植木鉢試驗)

前年度土性調査ヲ施行セル小笠郡南郷村土壤ニ對シ肥料要素ノ多寡ヲ知ランガ爲メ該土壤ヲ場内ニ搬入シ二萬分一反植木鉢ヲ用ヒテ試驗ヲ施行セリ完全肥料區ニ於ケル肥料ハ硫酸「アンモニア」、磷酸曹達、炭酸加里ニシテ三要素量各々一鉢トシ石灰ハ肥料用石灰二十瓦ヲ用ヒ前記本場土壤ニ於ケル要素試驗ト同様ニ取リ扱ヒタルニ左ノ成績ヲ得タリ而シテ本試驗ハ更ニ年ヲ重ネテ施行セントス

區名	試驗區別	草丈	莖數	全收量	収量	収量	収量
一	無肥料石灰加用區	二、〇七三 ^尺	一九七 ^本	六二、二七 ^瓦	二八、三〇 ^瓦	四、七八	四、七八

二	無窒素石灰加用區	二、〇九三	一九、三	六二、五三	二七、二〇	四五、九	四五、九
三	無磷酸石灰加用區	二、二九三	三二、〇	一〇三、一三	四四、五三	七五、二	七五、二
四	無加里石灰加用區	二、二七七	四一、〇	一三五、九〇	五六、七三	九五、八	九五、八
五	完全肥料區	二、一九七	四三、〇	一二九、一七	五三、二三	八九、九	八九、九
六	完全肥料石灰加用區	二、一七三	四、一〇	一四一、七二	五九、二三	一〇〇、〇	一〇〇、〇

備考 無磷酸石灰加用區ハ初期ニアリテハ生育極メテ不良ナリシモ後期ニ於テ著シク旺盛ナリキ

五、大正四年度播種目下調査中ノ大麥試驗項目

一、腐植質土壤ニ對スル石灰加用試驗

甲、駿東郡浮島村水田土壤(硝子室内植木鉢試驗)

乙、安倍郡豊田村國吉田土壤(同上)

丙、駿東郡愛鷹山開墾地土壤(同上)

二、本場土壤ニ關スル肥料要素試驗(硝子室試驗及圃場試驗)

三、特殊酸性土壤ニ對スル石灰加用及肥料要素試驗(硝子室内植木鉢試驗)

四、小笠郡南郷村土壤ニ對スル肥料要素試驗(同上)

第三 委托試験

一、磐田郡富岡村試験地

試験地ハ磐田郡富岡村大字加茂東ニシテ第四紀古層ニ屬スル畑地ナリ試験地土壤ハ鹽化加里法ニ依ル全酸度ハ試験開始前ニ於テ二八、四五珉ニシテ腐植質ヲ含マザル酸性土壤トス該土壤ニ對シ石灰加用量並ニ要素ノ有効量ヲ知ランガ爲メ前年度ヨリ繼續シ本試験ヲ施行セリ肥料ハ第一試驗即チ石灰加量試驗ニアリテハ堆肥、大豆粕、過磷酸石灰、硫酸加里ヲ用ヒ窒素反〇二貫五百多、磷酸及加里各二貫トシ石灰ハ第一作ニ於テ試驗區別記入ノ數量ヲ使用シ爾後全ク之レヲ用ヒズ第二要素試驗ニアリテハ全部化學肥料ヲ用ヒ完全肥料區ニ於テハ硫酸「アンモニア」、智利硝石、過磷酸石灰、炭酸加里ヲ以テ窒素二貫、磷酸及加里一貫五百多ノ割合トシ各區均一ニ中和量石灰ヲ加用セリ今二ヶ年間ノ平均成績ヲ見ルニ石灰ノ効果ハ大麥ニ對シ甚ダ顯著ナリト雖モ甘藷ニ對シテハ殆ンド之レヲ認ムルコト能ハズ、次ニ肥料要素中最モ缺乏セルモノハ大麥ニ對シテハ磷酸ナリト雖モ甘藷ニ對シテハ窒素ナリトス而シテ窒素缺乏ノ度ハ大麥ニ於テ著シク無窒素區ノ收量ハ完全肥料區ニ比シ僅ニ三割ニ過ギザルモ甘藷ノ收量ハ七割四分以上ニ達ス尙ホ加里分ハ比較的豊富ナルモ前後兩作ノ收量ハ明カニ其ノ消費シ易キ形態ニ於テ存スルコトヲ示シ且ツ無加里區ニ生産スル甘藷ハ甘味少ク小形ニシテ品質不良ナルガ故ニ本作ニ對シテハ特ニ其ノ施用ヲ怠ルベカラズ

第一、石灰用量試験成績(各區十五坪)

區名	試驗區別	第三作大麥(區當收量)	第一作第三作大麥平均穀實收量比例	第四作甘藷(區當收量)	第二作第四作甘藷平均收量比例
一	普通肥料即チ堆肥、大豆粕、過磷酸石灰、硫酸加里	一、八〇〇	100.0	一、〇〇〇	100.0
二	普通肥料ヨリ特ニ過磷酸石灰省略	一、八〇〇	九三、七	一、〇〇〇	八八、〇
三	普通肥料ノ外特ニ土壤酸中和量三分ノ一量肥料用石灰加用	二、二九〇	一三三、九	一、〇〇〇	一一三、〇
四	同二分ノ一量加用	二、三三〇	一三九、七	一、〇〇〇	一一三、〇
五	同中和量加用	二、四一〇	一四三、三	一、〇〇〇	一〇九、七

第二、要素試験成績(各區十五坪)

區名	試驗區別	第三作大麥(區當收量)	第一作第三作大麥平均穀實收量比例	第四作甘藷(區當收量)	第二作第四作甘藷平均收量比例
一	無窒素區	〇、三三〇	三〇、五	一、〇〇〇	七三、七
二	無磷酸區	〇、三三〇	一五、五	一、〇〇〇	八〇、〇
三	無加里區	一、一七〇	八九、五	一、〇〇〇	七四、八
四	磷酸半量區	一、八〇〇	一五九、七	一、〇〇〇	九三、七
五	完全肥料區	二、三三〇	二〇九、〇	一、〇〇〇	一〇九、七

一、駿東郡玉穂村試験地

(イ) 肥料要素試験 第二作、水稻(白小丈)

前年度ヨリ繼續シ而モ同一設計ノモトニ要素試験ヲ反覆セリ試験ハ二種ニ分チ一區ノ面積十坪トス而シテ甲試験ニアリテハ化學肥料ノミヲ用ヒテ反當窒素一貫八百多磷酸及加里一貫五百多ノ割合トシ外ニ石灰加用區ニ於テハ肥料用石灰反當三十貫宛ヲ加用シ乙試験ニ於テハ該地方ノ慣用肥料タル野草ヲ以テ窒素三貫多ヲ供給シ之ニ過磷酸石灰及硫酸加里ヲ補給シ反當合計磷酸及加里各一貫五百多ノ割合トセリ今其ノ成績ヲ舉グレバ次表ノ如シ

區名	試驗區別	肥料名	區當收量		區收量		第一及第二作平均收量比例
			實收量	額收量	實收量	額收量	
甲	一 完全肥料區	硫酸アンモニア、過磷酸石灰、硫酸加里	二、八三〇	一、二五五	一〇〇、九	九八、七	
	二 完全肥料石灰加用區	硫酸アンモニア、過磷酸石灰、硫酸加里、肥料用石灰	三、〇三八	一、一四五	一〇〇、〇	一〇〇、〇	
	三 無窒素石灰加用區	過磷酸石灰、硫酸加里、肥料用石灰	二、一七八	〇、八八〇	七九、六	八四、五	
	四 無磷酸石灰加用區	硫酸アンモニア、硫酸加里、肥料用石灰	二、二八八	〇、八七五	七六、四	八四、〇	
	五 無加里石灰加用區	硫酸アンモニア、過磷酸石灰、肥料用石灰	二、七一〇	一、〇二五	八九、五	八三、五	
乙	一 基本肥料區	乾草、生草	二、二九〇	〇、九〇五	八四、二	八三、三	
	二 基本肥料石灰加用區	乾草、生草、肥料用石灰	二、五五九	一、〇三〇	九五、八	九四、三	
	三 同上ノ外 過磷酸石灰加用區	乾草、生草、過磷酸石灰、肥料用石灰	三、四二四	一、三六五	一二七、〇	一二二、二	
	四 同上ノ外 硫酸加里加用區	乾草、生草、硫酸加里、肥料用石灰	二、五二〇	一、〇四〇	九六、〇	九五、七	
	五 完全肥料石灰加用區	乾草、生草、過磷酸石灰、硫酸加里、肥料用石灰	二、五九五	一、〇七五	一〇〇、〇	一〇〇、〇	

備考 額收量比例ハ甲乙丙試驗共ニ完全肥料石灰加用區額ノ收量ヲ百トセリ

(ロ) 硫黃華効果試験 第二作、水稻(白小丈)

北駿地方ハ曾テ箱根山産硫黃土ヲ水稻肥料トシテ多ク施用シ且ツ實驗室内ノ研究結果ニヨレバ該地方ノ如ク氣候寒冷ニシテ而モ極メテ多量ノ山野草ヲ施用スル場合ニハ其效果顯著ナルベキヲ認メタルガ故ニ之レヲ實地ニ證明セントシ前年度ヨリ繼續シテ本試験ヲ行ヘリ共通肥料ハ野草、過磷酸石灰、硫酸加里ニシテ前記要素試験ト同量ニ用ヒ更ニ種々ノ分量ニ硫黃華及石灰ヲ加用セルニ其ノ成績次表ノ如ク硫黃華加用區ハ何レモ增收ヲ來タセシト雖モ就中反當硫黃華三貫多及肥料用石灰三十貫ヲ併用スルモノ最モ收量多クシテ標準區ニ比シ增收一割二分餘ヲ示シ前作トノ平均ニアリテハ一割四分餘ニ相當ス

區名	試驗區別	區當收量		區收量		第一作第二作平均收量比例
		實收量	額收量	實收量	額收量	
一 標準區		二、八五〇	一、一五〇	一〇〇、〇	一〇〇、〇	
二 硫黃華反當三貫多加用		三、〇九〇	一、二三五	一〇七、四	一〇八、八	
三 硫黃華反當三貫石灰三十貫加用		三、二五八	一、二九五	一一二、六	一一四、四	
四 硫黃華反當五貫多加用		三、〇三六	一、二二五	一〇六、五	一〇七、二	
五 硫黃華反當五貫石灰四十貫加用		二、九〇四	一、一四五	九九、六	一〇一、一	

三、榛原郡川崎町試驗地大麥及陸稻

牧ノ原系統中腐植質ヲ含有セザル丘陵一帯地ノ土性改良並ニ施肥標準量査定ノ爲メ榛原郡川崎町字細江ニ於テ本試驗ヲ施行セリ該地ハ化學的分析結果ニ據レバ鹽化加里法ニ依ル全酸度五十八比ニシテ之レガ中和ニ要スル肥料用石灰ハ反當約六十貫トス又三要素中特ニ有効性磷酸ニ缺乏セルヲ認メタリ

試驗區ノ面積ハ第一區十坪ノ外總テ十五坪ニシテ使用ノ肥料ハ普通肥料區ニ於テ堆肥、大豆粕、過磷酸石灰、硫酸加里ニシテ反當窒素二貫五百匁、磷酸及加里各二貫トス今其ノ成績ヲ見ルニ第一作太麥ニ於テ普通肥料ノ外中和量ノ石灰ヲ加用セルモノハ普通肥料區ニ比シ約二倍ノ增收ヲ舉ゲタリト雖モ第二作陸稻ニアリテハ全ク之ニ反シテ前區ハ却ツテ後區ニ劣レリ即チ後區ノ前區ニ對スル增收ハ二割ニ相當ス然レドモ普通肥料ノ外中和半量ノ石灰ヲ加ヘタルモノハ陸稻ノ收量最多ニシテ少許ノ石灰ハ相當ノ效果アルヲ認ムベシ如斯ク大麥ト陸稻トニ於テ收量ニ差異アル所以ハ此等作物ノ石灰ニ對スル特性ノ差異ニ因ルナルベシ次ニ肥料要時試驗ニアリテハ其ノ成績前記分析結果ニ一致シ大麥陸稻兩作共ニ過磷酸石灰ヲ省略セルモノ收量最モ尠キ所以ハ畢竟スルニ土壤中有効性磷酸ノ缺乏ニ歸スベシ又窒素モ殆ンド磷酸ト同様ニ缺乏スルモ有効性加里ハ前二者ニ比シ遙ニ豊富ナリトス今試驗成績ヲ表示スレバ左記ノ如シ

區名	試驗區別	第一作大麥		第二作陸稻	
		收量	反當收量	收量	反當收量
一	無肥料土壤中量ノ石灰加用	二、四六〇	三、〇〇〇	六、一	一八、六〇
					同上比例
					同上比例
					同上比例
					同上比例

二	第五區中ヨリ堆肥、大豆粕、硫酸加里	九、四〇〇	二一、二〇〇	四三、三	五九、〇〇	三四、四〇〇	七三、二
三	第五區中ヨリ過磷酸石灰省略	一六、六〇〇	二〇、六〇〇	四二、〇	八〇、〇〇	三三、四〇〇	七一、一
四	第五區中ヨリ硫酸加里省略	二二、六〇〇	四七、六〇〇	九七、一	一〇七、〇〇	五五、六〇〇	一一八、三
五	普通肥料即チ堆肥大豆粕硫酸加里殊ニ中和量ノ石灰加用	二五、〇〇〇	四九、〇〇〇	一〇〇、〇	一〇〇、〇〇	四七、〇〇〇	一〇〇、〇
六	普通肥料 無石灰	一三、四〇二	二七、〇〇〇	五五、一	一三〇、〇〇	五六、四〇〇	一一〇、〇
七	普通肥料石灰中和量ノ半量加用	二二、四〇〇	四二、〇〇〇	八五、七	一二四、〇〇	六二、四〇〇	一二三、八

四、田方郡函南村試驗地

第一作、大麥青三德

本試驗地ハ箱根山系原野開墾畑地土壤ニ對シテ肥料要素ノ關係ヲ査定シ併セテ石灰ノ效果ヲ驗知セシガ爲メ施行セリ試驗地ハ地質上火山岩層ニ屬シ少シク腐植質ヲ含有スル輕鬆ナル暗褐色土壤ニシテ鹽化加里法ニ據ル全酸度ハ僅ニ二比遊離腐植酸含量二、六トス試驗區ノ數ハ要素試驗五區ニシテ石灰加用試驗四區トス各區施用ノ肥料中前者ニ於ケル普通肥料區ハ堆肥、大豆粕、過磷酸石灰、硫酸加里ヲ以テ窒素二貫五百匁磷酸及加里各二貫ノ割合トス但シ各區ニハ反當五十貫ノ肥料用石灰ヲ加用シ後者ニアリテハ各區共通肥料ヲ施シタル上ニ肥料用石灰ヲ數種ノ割合ニ加用セリ其ノ成績ハ次表ノ如ク土壤中最も缺乏セル肥料要素ハ磷酸ニシシ窒素之ニ亞ギ加里分ハ比較的豊富ナリト雖モ完全肥料區ニ比シ尙一割ノ減收ヲ示セリ次ニ石灰ノ效果ハ微弱ニシテ多キモ增收量僅ニ六分餘ニ過ギズ

甲、要素試験成績		乙、石灰用量試験	
區名	試驗區別	區名	試驗區別
一	無肥	一	普通肥料無石灰
二	第五區ヨリ堆肥大豆粕省略	二	同上ノ外中和量ノ三分ノ一石灰加用
三	第五區ヨリ過磷酸石灰省略	三	同上ノ外中和量ノ二分ノ一石灰加用
四	第五區ヨリ硫酸加里省略	四	同上ノ外中和量ノ石灰加用
五	普通肥料石灰加用堆肥大豆粕過磷酸硫酸加里		
	第一作大麥(反當收量)		第一作大麥(反當收量)
	穀實收量 同上比例		穀實收量 同上比例
四、五〇〇	五、一	八四、七五〇	一〇〇、〇
四五、〇〇〇	五〇、九	八七、〇〇〇	一〇二、七
二二、五〇〇	二五、四	九〇、〇〇〇	一〇六、二
七九、五〇〇	九〇、〇	七八、七五〇	九二、九
八八、五〇〇	一〇〇、〇		

第四 研究分析

一、梨果成分ト窒素質肥料トノ關係

供試果ハ農商務省農事試驗場園藝部ニ於テ既ニ五ヶ年間繼續施行セル試驗地ニ結果モル長十郎種ニシテ分析成績左表ノ如シ

區名	試驗區別	果汁百耗中ノ瓦量	已往五ヶ年平均全糖量
----	------	----------	------------

一	大豆粕	〇、一〇	三、二二	七、八〇	七四、九三	七、二九
二	鯨粕	〇、一一	三、二六	七、四一	六六、二八	七、七五
三	堆肥	〇、一〇	三、五六	七、八八	八〇、六〇	七、五六
四	人糞尿	〇、一一	三、三〇	七、一三	六五、七九	七、二八
五	無窒素	〇、一〇	三、〇四	六、九三	七〇、八一	七、四一

備考 遊離酸ハ林檎酸、還元糖ハ葡萄糖、全糖ハ轉化糖トシテ果汁百耗中ノ瓦量ヲ示スモノトス
以下之ニ準ズ

二、梨果成分ト磷酸質肥料トノ關係

供試果實モ亦農事試驗場園藝部ニ産セル世界一種トス

區名	試驗區別	果汁百耗中ノ瓦量	已往五ヶ年平均全糖量			
一	過磷酸石灰	〇、一一	三、六〇	七、八〇	七三、二一	五、八六
二	蒸製骨粉	〇、一〇	三、六四	六、五〇	六三、〇七	五、五三
三	トーマス燐肥	〇、〇九	四、五二	七、三四	七八、五一	五、八六
四	米糠	〇、〇九	三、六〇	七、二六	七七、七四	五、七六

五 無 磷 酸

〇、一〇

四、二七

七、四一

七七、一三

五、六七

七十二

三、梨果成分ト肥料配合トノ關係

富士郡加島村委託試驗地ニ結果セル長十郎種ニシテ前年度ヨリ肥料配合並ニ石灰加用試驗ヲ施行シ目下繼續中ノモノナリ反當肥料要素量ハ窒素六貫磷酸及加里七貫トス硫酸苦土ハ前年度施用セルノミニテ其ノ量ハ三十物ノ苦土ヲ含有スルモノニシテ第三第四ノ兩區ニハ反當十八貫三百多第七區及第八區ニハ反當二十一貫百五十多ヲ用ヒタリ但シ反當七十五本植トス

區名	肥料名	果汁百斤中ノ瓦量				糖分率	已往ニケケ年平均全糖量
		遊離酸	還元糖	全糖	糖		
一	堆肥、糠粕、大豆粕、過燐酸石灰、木灰	〇、二一	四、〇一	八、八二	七七、七二	八、八八	
二	同前、但シ大豆粕ヲ九月上旬施用	〇、二一	三、九六	八、五二	七六、六六	八、五七	
三	堆肥、糠粕、大豆粕、過燐酸石灰、木灰、硫酸苦土	〇、二一	三、九一	八、四二	七六、五六	八、六八	
四	同前、但シ大豆粕及硫酸苦土九月上旬施用	〇、二二	四、二二	八、五二	七二、八〇	八、七八	
五	大豆粕、硫酸アンモニア、過燐酸石灰、硫酸加里	〇、二〇	四、一七	八、二二	七八、五六	八、五八	
六	同前、但シ第二區大豆粕中窒素ニ相當スル硫酸苦土九月上旬施用	〇、二〇	四、二八	八、三三	八三、五九	八、二四	
七	大豆粕、硫酸アンモニア、過燐酸石灰、硫酸加里、硫酸苦土、肥料用石灰反當二十八貫七百多施用	〇、一一	四、一一	八、七二	八一、八八	八、三〇	
八	同前、但シ第六區ト同量ノ硫酸及肥料用石灰硫酸苦土ヲ九月上旬施用	〇、〇九	四、三四	八、七二	九二、四五	八、五〇	

備考 硫酸苦土ハ第一年目ニ加用セルマ、ニシテ本年ハ加用セズ

四、梨果成分ト石灰用量トノ關係

前掲委託試驗地ノ石灰用量試驗區ニ結果セルモノニ就キ分析ヲ施行セリ共通肥料ハ表中ニ記載セルモノニシテ反當要素量ハ前記配合試驗ト同一ナリ次ニ石灰ハ肥料用石灰ヲ以テ左表ノ如ク加用セリ

區名	肥料名	果汁百斤中ノ瓦量			糖分率	已往ニケケ年平均全糖量
		遊離酸	還元糖	全糖		
一	大豆粕、硫酸アンモニア、過燐酸、硫酸加里	〇、一〇	四、六六	八、二三	八四、一九	八、三五
二	同前ノ外、酸化石灰十貫ニ相當スル肥料用石灰加用	〇、一一	四、三三	九、二六	一一〇、五三	八、七七
三	同前ノ外、酸化石灰二十貫ニ相當スル肥料用石灰加用	〇、〇九	四、三九	八、八二	九〇、八〇	八、五三

五、「ネーヅルオレンジ」ノ成分ト石灰用量トノ關係

前年來安倍郡麻機村委託試驗地ニ於テ「ネーヅルオレンジ」ニ對シ石灰用量試驗ヲ行ヒタリ而シテ各試驗區ニ産スル果實ヲ分析シ以テ石灰ノ用量ト成分トノ關係ヲ査定セシニ遊離酸及還元糖ハ石灰ノ用量ニ從ヒテ遞減セシト雖モ糖分率ハ反當酸化石灰五十貫ニ相當セル肥料用石灰加用區最モ多大ナリキ

六、「ネーヅルオレンジ」ノ成分ト肥料配合トノ關係

前記試驗地ニ於テ別ニ肥料配合法試驗ヲ施行シ各要素量ハ前年度ト同様窒素四貫二百多磷酸及加里五貫四百多石灰加用區ハ特ニ肥料用石灰ヲ加用シ肥料中ニ存スル石灰分ヲ加算シテ反當酸化石灰三十貫ノ割合トセリ左ニ其分析成績ヲ示サンニ

七十三

區名	肥料名	果汁百純中ノ瓦量			糖分率	已往二ヶ年 平均糖分率
		遊離酸	還元糖	全糖		
一	鯨粕、過磷酸石灰、硫酸加里	一、二四	四、〇六	九、四九	七、六四	六、八二
二	同上肥料ノ外石灰加用	一、二三	三、六八	九、五〇	八、五四	七、七五
三	鯨粕、蒸製骨粉、木灰	一、二三	三、七四	九、〇四	七、九〇	七、九四
四	大豆粕、過磷酸石灰、硫酸加里	一、二〇	三、六八	九、五〇	七、九〇	七、九二
五	同上肥料ノ外石灰加用	〇、三九	三、五六	九、〇四	九、七五	八、五五
六	大豆粕、蒸製骨粉、木灰	一、〇七	四、〇三	一〇、一五	九、五〇	七、九九
七	鯨粕、大豆粕、蒸製骨粉、木灰	一、一六	四、一七	一〇、四四	九、〇四	七、八四
八	同上肥料ノ外石灰加用	一、〇三	四、一七	一〇、七四	一〇、四四	八、八三

備考 遊離酸ハ柑橘類ニ對シテハ枸橼酸ノ量トス

七、温州蜜柑ノ成分ト窒素質肥料トノ關係

温州蜜柑ニ對シ主要窒素質肥料ノ影響ヲ査定センガ爲メ農事試驗場園藝部及與津町井上侯別邸内ノ兩所ニ於テ施行セル温州蜜柑ヲ分析セルニ其ノ成績ハ累年ト能ク一致シ肉骨粉蒸製骨粉第一位ヲ占メ人糞尿、大豆粕、鯨粕等之ニ次グリ而シテ硫酸アンモニア區ノ果實ハ全糖分ノ含量決シテ尠ナカラズト

雖モ遊離酸量最モ多シ尙ホ無窒素區ハ全糖分量最モ少キノミナラズ遊離酸ノ含量多クシテ硫酸アンモニア區ニ次グリ

八、温州蜜柑ノ成分ト磷酸質肥料トノ關係

供試果實ハ井上侯別邸内ニテ數年來繼續施行ノ磷酸質肥料試驗地ニ結果セルモノニシテ其分析成績ニヨレバ累年ノ試驗成績ニ能ク一致シ蒸製骨粉區ハ全糖量第一位ヲ占メ且ツ遊離酸ノ含量多カラザルヲ以テ糖分率最高ニ位シ米糠區ハ其ノ次位ヲ占ム過磷酸石灰ハ全糖量ニ於テトーマス燐肥ト伯仲セシト雖モ遊離酸ニ富ミ從ツテ糖分率最モ少シ

九、温州蜜柑ノ成分ト加里質肥料トノ關係

供用ノ果實ハ前記井上侯別邸内試驗地ニ於ケル加里肥料試驗區産ニシテ其ノ分析成績ヲ觀ルニ硫酸加里區ハ全糖量木灰區ト略ボ同等ナリト雖モ遊離酸ノ含量多キヲ以テ糖分率ハ遙ニ少シ

第五 依賴分析及場用分

一、依賴分析

(一) 依賴分析許可件數 一一六

内

肥料

一一六

土

壤

(二) 依賴分析許可成分數

二〇一

(三) 肥料		(四) 內	
分析依頼者別	件數	成分數	土 壤
依 頼 者	件數	成分數	二〇一
郡市農會	四	五	依 頼 者
商 業 家	七三	一三一	町 村 農 會
依 頼 者 郡 市 別			其 他 團 體
			件 數
			成分數
			一 九
			四 六

郡市別	件數	成分數	郡市別	件數	成分數
靜岡市	一	二	志太郡	二〇	三六
濱松市	二五	三九	榛原郡	二	三
田方郡	五	七	小笠原郡	六	一一
駿東郡	九	一四	周智郡	一	二
富士郡	一四	二二	磐田郡	三	六
庵原郡	九	一七	濱名郡	五	一三
安倍郡	一六	二九			

(五) 分析肥料ノ種類及成分含量

肥料名	件數	窒 素			磷			加 里 石 灰			
		最高	最低	平均	最高	最低	平均	最高	最低	平均	
強過燐酸石灰	三				全燐	一〇、一九					
普通過燐酸石灰	三				可溶性燐	一六、八八					
硫酸加里	六				可溶性燐	一六、四四					
配合肥料	二	二六、六一	三、四	五、三八				四九、七六	八、〇六	三六、六七	
堆肥	四	六〇、八六	〇、四	〇、七〇				〇、七六	〇、四	〇、五〇	
木灰	二							一六、二四	一、〇七	九、一三	三三、三三
海草灰	一			〇、九八						二、八六	(鹽素) 〇、六三
茶素煙燒灰	三	七四、四三	二、二	三、五七				九、八一	六、七四	八、二八	
鯨搾粕	二	四〇、五六	八、六	九、五九							
鯧搾粕	三	五一、二五	九、三五	一〇、四七							
魚肥粉末	三	六八、八七	七、二三	七、八八							
鯉粕	一			一〇、二六							

肥料名	件數	成分	窒素	磷	酸	加里	石	灰
皮粉末	一		五、八五					
絹粉末	一		一、五七					
消石灰	二						七、七三六九、三七一、〇三	
生石灰	一						八六、一七	
煙草屑燒却灰	一							
萍	二							
撒豆粕掃蔭	一		四、八七				二、八三	
長藻	一		一、六二					
米糠	四		二、二八	三、九二	三、七九			
雜粕	二		二、四〇		三、八二			

二、場用分析

- (一) 分析件數 一〇三
 內肥料 三九
 土壤 八四
- (二) 分析成分數 六四
 內肥料 五六
 土壤 八四

(三) 分析肥料ノ種類及成分含量

肥料名	件數	成分	窒素	磷	酸	加里	石	灰
硫酸アンモニア	三		三〇、三〇、〇、九〇、二〇、二〇、四					
石灰窒素	一		二六、二二					
デシアンデアミド	一		六五、三六	〇、〇〇 同 〇、〇〇 同 〇、〇〇 同 〇、〇〇 同	二〇、五二 同 二〇、二六 同 一九、四五			
過磷酸石灰	二							
蒸製骨粉	一		四、一四		二、三、三二			
磷酸曹達	一				一九、三八			
硫酸加里	三					(局法) 五、一九三 四、四六四七、〇一一		
肉骨粉	一		七、四七					
鯨搾粕	二		三二、一七〇、一八〇、六八					
人糞尿	一		〇、九九					
大豆粕	三		六、九〇		一、四八			
菜種粕	一		五、一七					

各區ノ面積ハ一樣ナラズト雖モ一區十坪乃致十八坪ニシテ主要ナル土地ニハ一定量ノ基本肥料ヲ用ヒタル試験ノ外化學肥料ノミヲ以テ施行スベキ試験地ヲモ設置セリ
 今參考ノ爲メ第一年目ニ於ケル水稻試験地ノ收量ヲ表示スレバ次ノ如シ但シ表中ノ數字ハ一反歩ニ改善セルモノトス

一、小笠郡全部

試驗地名	第一區		第二區		第三區		第四區		第五區		第六區	
	収取量	同比例	収取量	同比例	収取量	同比例	収取量	同比例	収取量	同比例	収取量	同比例
大池村大字大池字十八ノ坪地番五六六	一三六、四〇〇	九九、六	一三三、〇〇〇	一〇〇、〇	一三三、六〇〇	九九、一	一四〇、〇〇〇	一〇二、二	一三五、六〇〇	九九、〇	一四〇、〇〇〇	四七、三
和岡村大字吉九	一〇三、〇〇〇	一〇〇、九	一〇一、一〇〇	一〇〇、〇	一〇七、〇〇〇	一一七、七	一〇五、〇〇〇	一〇九、九	一〇五、〇〇〇	一〇三、九	一〇三、一〇〇	一〇九、〇
西郷村大字上西郷小字方橋地番三六一	一三六、四〇〇	九四、〇	一三四、四〇〇	一〇〇、〇	一四二、〇〇〇	一〇九、〇	一三六、〇〇〇	八六、六	一三四、〇〇〇	九三、三	一三八、〇〇〇	一〇一、〇
山口村大字園ヶ谷小字久古田地番八六八	一三六、三三三	九四、三	一四四、五〇〇	一〇〇、〇	一一〇、八三三	八三、六	一四二、〇〇〇	九八、三	一四三、八三三	九九、五	一三六、〇〇〇	八七、二
西南郷村大字四郷小字四ノ坪地番四一ノ一	七三、〇〇〇	一〇〇、〇	七三、〇〇〇	一〇〇、〇	七九、〇	一〇二、二	七九、〇〇〇	一〇二、二	七五、〇〇〇	一〇三、二	八二、〇〇〇	一〇四、四
大坂村小字泡田地番六八〇	一五二、五〇〇	九八、四	一五二、〇〇〇	一〇〇、〇	一四六、六六七	九七、六	一四〇、〇〇〇	一〇九、七	一四六、六六七	九四、六	一三〇、〇〇〇	八四、〇
横須賀町大字西大淵字中道南地番一五二三	一〇三、〇〇〇	一〇〇、〇	一〇三、〇〇〇	一〇〇、〇	八五、〇〇〇	八二、五	一〇〇、〇〇〇	一〇一、〇	八四、〇〇〇	八二、六	八〇、〇	七七、七

二、安倍郡(安倍川及巴川流域)

平田村大字下平川小字吉川田地番九四五	一四三、五三〇	九四、五	一五三、九三〇	一〇〇、〇	一〇八、一〇〇	七〇、三	一三六、五〇〇	八二、一	一三六、三〇〇	八三、三	一三四、六〇〇	八七、七
化同上	一五二、三三〇	一一五、三	一三三、六三〇	一〇〇、〇	一〇四、四〇〇	七九、〇	九四、一一〇	七二、一	一〇九、九三〇	八三、一	一〇六、四〇〇	八〇、九
賀茂村小字野添地番二〇八三	一三二、一〇〇	九四、八	一三二、二〇〇	一〇〇、〇	一三三、〇〇〇	九六、八	一三三、六〇〇	九七、一	一三三、一〇〇	九六、二	一三五、〇〇〇	九七、五

三、庵原郡(巴川流域)

有度村大字長崎小字濱田地番一〇五	一五一、四〇〇	一〇一、五	一四九、一〇〇	一〇〇、〇	一三三、一〇〇	八二、六	一四七、六〇〇	九八、九	一四八、四〇〇	九九、四	一三〇、六〇〇	八〇、八
不二見村大字村松小字上方地番一七七九	一四六、〇〇〇	九八、〇	一四九、二〇〇	一〇〇、〇	一三〇、〇〇〇	八七、〇	一五二、四〇〇	一〇一、〇	一五二、〇〇〇	一〇二、〇	一五〇、六〇〇	一〇〇、九
大里村大字中原小字大島地番二六二	一五八、〇〇〇	一〇三、三	一五二、〇〇〇	一〇〇、〇	一五八、〇〇〇	一〇三、〇	一四八、〇〇〇	九九、四	一四二、〇〇〇	九三、六	一三〇、八〇〇	七八、七
長田村大字丸子小字道メキ地番三六三	一三三、〇〇〇	一〇五、七	一三九、〇〇〇	一〇〇、〇	一三三、八〇〇	九五、五	一一〇、八〇〇	九三、二	一三〇、〇〇〇	一〇〇、九	一一九、一〇〇	九九、七
千代田村大字川合小字扇田地番一三	一五五、〇〇〇	九四、九	一六三、〇〇〇	一〇〇、〇	一三〇、四〇〇	七九、九	一四三、〇〇〇	一〇〇、四	一五〇、六〇〇	九二、九	一三七、六〇〇	八四、二
化同上	一六二、四〇〇	一〇〇、六	一六〇、〇〇〇	一〇〇、〇	一六六、〇〇〇	七三、三	一四三、〇〇〇	一〇一、五	一五六、四〇〇	九七、五	一三〇、一〇〇	八二、一
麻機村大字東小字新田川地番三〇一	一五二、四〇〇	九七、五	一五六、一〇〇	一〇〇、〇	一四七、〇〇〇	九四、〇	一四九、〇〇〇	九七、六	一五〇、六〇〇	九六、四	一四一、六〇〇	九〇、六

四、富士郡(富士川及潤井川流域)

島田村大字田島小 字新地番六三	一三九、二〇〇	九三、〇	一四九、七〇〇	一〇〇、〇	一三四、五〇〇	八九、八	一三〇、二〇〇	八七、〇	一五、二、二〇〇	一〇一、〇	二八、七〇〇	八六、〇
田子浦村大字岐島 地番四一七	一四〇、〇〇〇	一〇五、三	一四一、八〇〇	一〇〇、〇	一三六、三〇〇	九六、一	一三八、二〇〇	九七、五	一四三、三〇〇	一〇七、〇	一三三、〇八〇	九三、一
同村大字宮島地番 三四九	一四九、七六〇	一〇三、七	一四八、〇〇〇	一〇〇、〇	一三二、〇八〇	九〇、二	一五一、九〇〇	九六、九	一四九、二〇〇	一〇九、九	一三五、六四〇	八五、八
加島村大字本市場 地番七二	一五三、〇〇〇	九五、〇	一六一、〇〇〇	一〇〇、〇	一五三、〇〇〇	九五、五	一六一、〇〇〇	九九、五	一五三、〇〇〇	九五、二	一四三、二〇〇	八九、〇
(化)同上	一五五、八〇〇	五九、七	一五五、二〇〇	一〇〇、〇	一四四、八〇〇	九二、七	一五五、八〇〇	九九、七	一五二、二〇〇	九五、三	一四四、二〇〇	九二、三
岩松村大字松岡小 字林地番八五二	一五三、〇〇〇	九四、四	一六二、〇〇〇	一〇〇、〇	一三六、八〇〇	八四、四	一三七、一〇〇	八四、六	一三三、七〇〇	八三、一	一四四、九〇〇	八九、四
元吉原村大字今井 小字機場地番三七 五ノ一	一四三、六〇〇	一〇一、一	一四一、〇〇〇	一〇〇、〇	一四〇、〇〇〇	五六、七	一三八、六〇〇	九八、三	一三三、〇〇〇	九四、八	九〇、八〇〇	六四、四

備考

一、(化)ハ化學學肥料ノミニテ試験セルモノニシテ第六區ハ無肥料トス

二、◎印ヲ附シタル所ハ病蟲害其ノ他ノ故障ノ爲メ正確ヲ缺ケリ

病蟲部

第一 害蟲

一、稻二化螟蟲發蛾時期調査

本調査ハ大正五年四月二十日ヨリ同年九月二十日マデ場内圃場ノ一隅ニ驗蛾燈一個ヲ點ジ之ニ誘殺セラレタル螟蟲ノ調査ヲ行ヒシニ結果次ノ如シ

化期	項目	最初發蛾期	最盛期	最終期
第一化期		四月二十五日	六月中旬	七月上旬
第二化期		八月五日	八月中旬	九月十六日

二、稻二化螟蟲越冬調査

本調査ハ稻二化螟蟲ノ越冬狀態ヲ知ランガ爲メニ、本場ノ稻田ニ就キテ拾坪ノ稻ヲ刈リ取り其内ニ棲息スル螟蟲ヲ調査セシニ其ノ結果次ノ如シ

調査月日	稻種類	場	所	拾坪内ノ株數	供試株中被害株	無害株	總莖數	被害莖數	不在莖數	螟蟲總數	螟蟲	株數	開切
二、六	竹成	場外附近並田		五四〇株	一七八株	三六二株	八、二六八本	八三本	二〇六本	一一〇頭	一〇頭	九頭	一〇頭

三、稻螟蛉發生時期調査

本調査ハ稻螟蛉發蛾時期ヲ調査センガ爲メ驗蛾燈ニ來集シタルモノヲ調査セシニ其ノ結果次ノ如シ

項目	最初發蛾期	最盛期	最終期
第一化期	大正五年五月五日	五月中旬	五月下旬
第二化期	六月下旬	六月中旬	六月下旬
第三化期	七月上旬	七月中旬	七月下旬
第四化期	七月下旬	八月上旬	七月中旬

四、稻縱葉捲蛾發蛾時期調査

本調査ハ稻縱葉捲蛾ノ發蛾時期ヲ調査セシガ爲メニ驗蛾燈ニ來集シタルモノヲ調査セシニ其結果次ノ如シ

項目	最初發蛾期	最盛期	最終期
第一化期	五月上旬	五月下旬	六月中旬
第二化期	七月上旬	七月中旬	七月下旬
第三化期	八月下旬	八月中旬	九月上旬

五、稻二化螟蟲驅除試驗

稻二化螟蟲第一化期ノ被害ニ對シ如何ニセバ可ナルヤヲ試ミタリ其方法ハ無豫防ニ對シ株切取り及

ビ伏込ミノ二法ヲ六月十七日插秧シタル黃笹種ニ七月八日施行シタルニ其結果次ノ如シ

區別	總株數	第一回七月二十二日調査			第二回八月十二日調査		
		被害株總數	被害莖數	被害莖數	被害株總數	被害莖數	被害莖數
第一、無豫防區	一九二	一八一	二七八	七〇八	三五七	八七四	
第二、株切區	一九二	一三	二〇五	一五	二五七	一六	
第三、伏込區	一九二	一七六	二九五	五四	三七八	六三九	

以上第二區ハ七月八日朝鉄ニテ地上一寸ノ所ニテ切り取りタルモノ、跡ニ尙少シク螟蟲ノ殘リタルガ如ク十三株十五本ノ被害ヲ生ジ分蘖頗ル惡シク第三區ノ伏込ミハ同日午前八時ヨリ午後五時マデ九時間行ヒタル結果莖内ニアル螟蟲ハ悉ク死滅シタルガ如キモ數日ヲ經テ蘇生シ第一回調査ヨリ第二回調査ノ間ニ於テ被害莖ヲ増加シタルナリ尙又此伏込ハ其方法如何ニヨリテハ葉部ニ被害ヲ生ズ故ニ此兩者ノ方法モ未ダ以テ完全ナル驅除法ニアラザルヲ以テ尙今後研究ヲ重ネントス

六、茶ニ寄生ノ桑介殼蟲ニ對スル夏期驅除試驗

茶ニ寄生ノ桑介殼蟲ノ幼蟲ニ對シ夏期(六月上旬)如何ナル藥液ヲ以テセバ驅除ノ効果ヲ奏スルヤヲ試ミタリ而シテ其藥液ハ洗濯石鹼溶液、除蟲菊加用石鹼溶液、石油乳劑十倍液、及十五倍液、除蟲菊加用石油乳劑十五倍液、ト二十倍液松脂合劑、石灰硫黃合劑〇、五度並ニ〇、三度ノ十種ニシテ内最モ効果アリシハ石灰硫黃合劑ノ二種ニシテ次ハ松脂合劑除蟲菊加用石油乳劑ノ三種ニシテ石鹼溶液ハ餘

リ効果ヲ認メズ第二回ノ試験ニ於テハ(六月中旬)雌蟲ハ第一回脱皮ヲ終リ少シク蠟質ノ分泌物ヲ出シ、雄蟲ハ蛹化ヲ始メタルノ時ナリシヲ以テ石灰硫黃合劑一度ノモノ、外餘リ効果ヲ認メザリシナリ、故ニ此介殼蟲驅除トシテハ、六月上旬迄込ミヲ行ヒ幼蟲ノ孵化期ヲ見計ヒテ石灰硫黃合劑一度以下ノモノヲ撒布セバ可ナラン

七、梨實鋸蜂防除試験

梨ノ實ニ寄生スル鋸蜂ノ幼蟲ヲ驅除センガ爲メニ、除蟲菊加用石鹼液、札幌合劑、亞硫酸加用四斗式ボルドー液、糊狀亞硫酸鉛溶液、硫酸鉛溶液、及除蟲菊加用石油乳劑四十倍液ノ八種ヲ撒布セシニ、除蟲菊加用石鹼液ハ果實ノ被害ノ穴ニ流込ミテ大ニ効果アリタリ、次ハ札幌合劑ニシテ僅カニ幼蟲ノ他果ニ轉ズル際斃死シタルヲ認メ其他ハ孰レモ効果ヲ認メズシテ多少葉ニ被害アリタルナリ、故ニ此試験ノ結果ヨリ見レバ除蟲菊加用石鹼液ハ鋸蜂幼蟲ノ驅除劑トシテ有効ナルモノナリトス

八、梨蠹驅除試験

梨蠹ノ幼蟲ニ對シ、如何ナル方法ヲ以テセバ驅除シ得ラル、ヤヲ試ミシニ、二十種ノ驅除劑ノ内有効ナリシハ除蟲菊木灰(除蟲菊花粉十匁 灰百匁)粉煙草、粉煙草石灰混合(等量區ト粉煙草五匁石灰十匁混合區)ノ四種ニシテ、他ハ殆ンド充分ナル効果ヲ收ムルコト能ハザリシナリ

九、殺蟲効力比較試験

馬醉木、黃棟樹ノ二種ニ就キ殺蟲効力ヲ比較センガ爲メニ兩種ヲ同量ヅ、各種ニ分チ煎汁トシテ試ミシニ後者ハ前者ニ比シテ孰レモ殺蟲力強大ニシテ水一升ニ枝葉二三十匁ノ煎汁ハ能ク蚜蟲ノ大部分

ヲ殺滅シ殊ニ少シク洗濯石鹼ヲ加用シタルモノ一層ノ効ヲ現ハシタルナリ故ニ此黃棟樹ノ野生スル地方ニ於テハ蚜蟲ノ驅除劑トシテ其煎汁ノ使用ハ適當ナルモノナラン

十、柿蒂蟲防除試験

本試験ハ前年度試験シタル有効ナル方法ヲ撰ミ除蟲菊加用石鹼液二種、札幌合劑、亞硫酸鉛溶液ノ四種ニ付比較試験セリ、而シテ撒布ノ時期ハ六月十二日及七月十日ハ第一期發生驅除ノ爲メニ又第二期發生ニハ、八月一日及八月十五日ノ二回行ヘリ、而シテ第一期ノ撒布ニ於テハ除蟲菊加用石鹼液ノ稀薄ナルモノ最モ有効ニ次キハ札幌合劑ナレドモ葉ニ少シク葉害ヲ認メタリ、次キハ亞硫酸鉛溶液ナリシ、第二期ニ於テハ効果ハ亞硫酸鉛ノ溶液第一ニ次ギハ札幌合劑及除蟲菊加用石鹼液ナレドモ、本年ハ特ニ八月中旬ヨリ落葉病發生シ其爲メニ蟲害ニアラザル落果ヲ多クナシタルヲ以テ藥劑ノ効果ヲ充分ニ認ムルコト能ハザルモノニケ年ノ試験ノ狀況ヲ綜合シテ考フル時ハ第一化期ノ豫防ハ其儘ニ放任シ第二化期ニ於テ除蟲菊加用石鹼液ヲ二三回撒布スルコト最モ有効ナルガ如ク認メタルナリ

十一、販賣驅蟲劑効力比較試験

販賣驅蟲劑ノ効力如何ヲ試験シタルニ其結果次ノ如シ

第一回

供試藥劑名	濃度	施用	害蟲	死滅	歩合
除蟲菊加用石鹼液	除蟲菊粉二十匁 湯洗濯石鹼二十匁	全	減	六割七分	九割八分

第二回

供試薬劑名	濃度	施用	害蟲	死滅	歩合
大阪製 エントモール	百五十倍液	八割三分	七割七分	六割六分	八割九分
静岡海野 驅蟲劑	二十五倍液	四割四分	八一分	八割五分	六割五分
東京アルエス 驅除石鹼	八十倍液	四割八分	八割九分	六割六分	六割六分
標準 石灰硫黄合劑	〇、五度液	九割二分	六割六分	六割六分	六割六分
曹達 硫黄合劑	五十倍液	八割二分	二割九分	二割九分	二割九分
同	七十倍液	七割五分	〇	〇	〇
同	小袋 十三分 水五升ニ入レタルモノ	九割五分	九割四分	九割四分	九割四分
カタキヲ粉	同	五割七分	八割三分	八割三分	八割三分
東京アルエス 驅除石鹼	六十倍液	二割五分	一割二分	一割二分	一割二分
同	水六升五合ニ入レタルモノ	五割七分	八割三分	八割三分	八割三分
大阪製 エントモール	百倍液	八割九分	七割五分	七割五分	七割五分
同	八十倍液	一割五分	〇	〇	〇
同	百五十倍液	八割三分	七割七分	七割七分	七割七分

第三回

供試薬劑名	濃度	施用	害蟲	死滅	歩合
標準 除蟲菊加用石鹼液	第一回ニ同シ	全	全	全	全
カタキヲ粉	第二回ニ同シ	八割一分	八割一分	八割一分	八割一分
東京アルエス 驅除石鹼	三十倍液	全	八割五分	八割五分	八割五分
同	五十倍液	全	四割	四割	四割
同	七十倍液	全	三割五分	三割五分	三割五分
大阪製 エントモール	五十倍液	全	全	全	全
同	八十倍液	同	同	同	同
同	百二十倍液	九割七分	九割七分	九割七分	九割七分
静岡海野 驅蟲劑	二十倍液	八割八分	八割八分	八割八分	八割八分
同	三十倍液	七割七分	七割七分	七割七分	七割七分

以上ノ如ク各薬劑ノ濃度ト害蟲ノ種類ニヨリテ効力ニ多少差異アルコトヲ認メタリ

十二、るびー蠟蟲驅除試験

大正六年二月七日松脂合劑、石油乳劑、青酸瓦斯燻蒸等十三區ニ分チテ驅除試験ヲ行ヒタルニ青酸瓦斯燻蒸(但シ青化曹達二百瓦燻蒸時間四十五分間以上)ハ何レモ全死ナリシガ松脂合劑石油乳劑等各區共四〇%乃至三六%位ノ死滅ニシテ效果劣レルヲ認メタリ。

十三、害蟲ノ飼育並ニ調査

本年度飼育並ニ調査ヲ遂ゲタル害蟲ノ種類ハ左ノ如シ

1、柑橘ノ赤壁蝨

本害蟲ニ於テハ昨五年五月十二日卵粒ヨリ飼育ヲ初メ本年三月三十一日マデ繼續シタル結果ニ依レバ一ケ年間十三世代ヲ經過シタレドモ尙五月十二日マデニハ二回ヲ經テ十五世代ナルガ如シ、而シテ一世代短カキハ十五日ヨリ、長キハ四十五日ヲ要シ、越年ハ卵幼蟲成蟲孰レモ棲息セルヲ認メタリ

2、コンマ介殼蟲(葉蘭ノ長介殼蟲)

此介殼蟲ハ昨年度飼育ノ結果ト畧同様ニシテ、本年度ハ五月上旬七月上旬九月上旬ノ三回發生ヲナシ雌蟲態ニテ越年セリ

3、蜜柑ノ粉介殼蟲

蜜柑ノ粉介殼蟲ニ二種アルコトハ昨年度ノ功程報告ニ於テ發表シ置キタルヲ以テ本年度飼育ノ結果次ノ如シ

イ、甲種(尾長ノモノ)

本種ハ昨年度四回ノ發生ヲナセシモ本年度ハ六月上旬八月上旬九月下旬ノ三回發生ヲ營ミ雌蟲態ニテ越年セリ

ロ、乙種(尾短ナルモノ) (*Dactylopius citri* Risso)

此ノ種ハ大正五年六月十日孵化ノ幼蟲ヨリ飼育ヲ始メ八月上旬九月下旬トノ三回發生ヲナシ、幼蟲態ニテ越年ス而シテ本種ノ産卵粒數ヲ調査セシニ平均一頭粒數二九二、七粒弱ナリシ

4、蜜柑ノ粉介殼蟲寄生蜂歩合調査

蜜柑ノ粉介殼蟲(長尾種)ニ寄生スル蜂類ニ二種アリ、其一種ハ黒色光輝アル小形ノ寄生蜂ナリ、十月中旬是レガ寄生ノ歩合ヲ調査セシニ、最少五五、七%最多八七%平均七〇、五%ノ寄生ナルヲ認メタリ

5、悪性綿介殼蟲

此ノ介殼蟲ハ昨年度ト同ジク本年度ハ五月下旬卵囊ノ造營ヲ始メ六月上旬孵化シ二回脱皮ヲナシタル幼蟲ニテ越年シタリ、故ニ年一回ノ發生ナル事ハ昨年度ニ同ジ、

6、シマヨコバイ

本害蟲ハ三角筒ノ大害蟲ニシテ方言「ドヤ」ト稱シ秋期ニ到リテ大ニ繁殖ヲナス昨五年五月六日毎年發生地ヨリ卵塊ヲ送附シ來リタルヲ以テ是レガ飼育ヲナセシニ六月上旬七月上旬八月上旬十月ノ四回發生ヲナシ三齡ノ幼蟲ニテ越年セルヲ確メタリ

7、るびー蠟蟲分布調査

るびー蠟蟲ハ明治四十四年十月いせりや介殺蟲ト同時ニ興津町ノ一部ニ發見セシモノナルガ其後他ニ傳播セザリシモ本年度ニ至リテ各所ニ發見セラレ大正六年三月迄ニ三郡十ヶ町村二十ヶ字ニ蔓延シ被害劇甚ナル箇所ヲ認メタリ

8 岡田綿吹介殺蟲

此ノ蟲ニ對スル本年度飼育ノ結果ハ昨年ト同様ニシテ三回蛻皮ヲ經タル雌蟲ニテ越年シ六月上旬ヨリ少シク卵囊ヲ營ミ同時ニ孵化シタルモノ三回蛻皮ヲ終リテ越年ス故ニ本種ハ一年一回ノ發生ナリトス

9、ヒラタカタカヒガラムシ

本種ハ本年度新タニ飼育ヲ始メ五月下旬八月月上旬九月上旬ノ三回發生ヲナシ十月下旬第一回ノ蛻皮ヲ終リテ越冬セリ

10、麥ヲ害スル金龜子蟲ノ調査

麥其他ノ作物ニ加害スル金龜子蟲ノ幼蟲ヲ調査セシニ二種アリタルヲ以テ是レヲ飼育ヲナセシニ「マメコガネ」ドウガネブン」ノ二種ヲ得他ハ成蟲ニ至ラズシテ死シタルヲ以テ、孰レノ種ナリヤ判明セザリキ

11、茄壁蝨(新稱)

此ノ壁蝨ハ温床栽培ノ速成茄ニ生ズル所ノ一種ニテ、此ノ蟲ノ加害ハ葉ヲ特ニ小形ナラシメ茄子ノ果面ハ小皺ヲ生ゼシムルモノナリ、又時期ハ、速成茄ノミナラズ九月頃、普通栽培ノ茄子ヲ犯スコトアリ此ノ種ハ「Tarsonemus sp.」一種ナルガ如シ、

12、茱萸ノ實蠅

晩生ノ茱萸ノ實ハ蛆ト化スルヲ聞キ是レヲ研究シタルニ一種ノ實蠅ノ幼蠅ナルコトヲ確メ或ル場所ニ於ケル晩生ノモノハ悉皆寄生ヲ受クルモノニシテ毎年六月下旬頃最モ盛ナリキ

13、害蟲調査

次ノ害蟲ハ經過習性ノ一部ヲ調査セシヲ以テ左ニ掲グ

糸瓜ノ葉捲蟲	金 蛸 蠶	桑ノ 螟 蛾
桃ノ象鼻蟲	モ、ス、メ	枯 葉 蛾
桃葉捲蟲	赤 蚜 蟲	白 蟻 蟲
蠶 壁 蝨	桑ノ黃壁蝨	桑 巢 蟲
梨姫果蠶蟲	茶ノ三角葉捲蟲	桑芽ノ心止玉蠅

第 二 病 害

一、桃炭疽病豫防試験(委託試験)

本病ニ對シテハ數年間是レガ豫防試験(藥液撒布)ヲ行ヒタルモ、周圍ノ桃園其他ノ事情ノ爲メ豫防殆ンド不可能ナルガ如キヲ以テ本年度ヨリハ特ニ樹勢ヲ強健ナラシムルノ目的ニヨリ反當三十貫六十貫九十貫ノ石灰ヲ加用シテ是レガ豫防ヲナサント欲シタルモ本年度ハ施用時期遅レタル爲メ結果如何ヲ見ルコト能ハザリシナリ

二、ネーグルオンシ虎斑病豫防試験(同前)

本試験ハ數年前ヨリ施行シ居ルモ未ダ充分ナル豫防ノ目的ヲ達スルコト能ハザルニヨリ本年度ハ同一ナル方法ニヨリ數ヶ所ニ於テ行ヒシ結果ヲ綜合スレバ比較的七月十五日三斗式石灰ボルドー液ヲ撒布シ置キ直チニ袋掛ケヲナシタルモノ病果少ナク次ハ何レモ優劣ヲ認ムルコト能ハザリシナリ

三、温州蜜柑虎斑病豫防試験(同前)

本年度ニ於ケル本病豫防試験ハ三斗式石灰ボルドー液、除蟲菊加用石鹼液、曹達硫黃合劑七十倍ノ三者ヲ七月中旬八月月中旬及九月中旬一、二、三回撒布セシ結果本病ノ比較的少ナキハ、除蟲菊加用石鹼液一回ト、三回撒布ナリ、然レドモ此ノ二區ハ瘡痂病多カリキ、次ギハ石灰ボルドー液三回撒布區ニシテ、其他孰レモ效果ヲ認ムルコト能ハザルヲ以テ本試験ヲ重ネテ決定セントス

四、茶樹白紋羽病治療試験(同前)

本病治療トシテ發病シ居ル茶樹ニ對シ各種ノ藥劑ヲ土中ニ施セシニ各區トモ病勢甚シキモノハ枯死シタルモ其他ハ多少効果アリタルガ如ク認ムルモ未ダ何レノ藥劑ガ最モ有効ナリシヤハ判定スルコト能ハザルナリ

五、桑紫紋羽病豫防試験(同前)

本試験ハ紫紋羽病蔓延地ニ對シフォルマリソ液、二硫化炭素、石灰硫黃合劑、石灰汁、木灰汁、硫黃華、昇汞水、石灰窒素、燒土法等ノ九種ヲ土地消毒トシテ施シ置キ後桑苗ヲ移植シタリ、而シテ此ノ各區ニ對シ病菌ノ有無ヲ驗センガ爲メ其間作ニ甘藷ヲ挿植セシニ、石灰汁、木灰汁、二硫化炭素

ノ三區ニハ二株燒土區ニ一株ノ發病ヲ認メ其他ハ何レモ發病ナカリシ、尙桑苗ノ生育ニツキテハフォルマリソニ二硫化炭素石灰硫黃合劑、燒土、無豫防ト順次劣リシナリ、尙此試験ノ結果ハ今後ノ狀況ニ依リ決定セントス

六、葡萄ノ蔓枯病豫防試験

本病ハ歐洲葡萄ニ生ズル一種ノ病害ニシテ夏期蔓ノ枯死スルニ依リ、大正五年三月中旬ヨリ六回硫酸鐵溶液、石灰ボルドー液、砂糖ボルドー液、石灰硫黃合劑等ノ濃度ヲ異ニシテ撒布シタル結果孰レモ多少被害ヲ認メ硫酸鐵溶液並砂糖ボルドー液ノ二者多少効果アリタレドモ其他ハ餘リ效果ヲ認メザリシ

七、桃ノ穿孔病豫防試験

桃ノ穿孔病ニ對シ石灰ボルドー液(過石灰ノモノ)石灰硫黃合劑硫化加里液等ノ稀薄ナルモノ又ハ單ニ追肥ノミヲ施セルモノ等ヲ試ミシニ孰レモ藥害落葉ヲ促カシ殆ンド效果ヲ認ムルコト能ハズ却ツテ追肥下肥ノミヲ行ヒタルモノ良好ナリシナリ

八、稻胡麻葉枯病種子消毒豫防試験

苗代ニ於ケル苗ノ胡麻葉枯病豫防ノ目的ヲ以テ各種ノ方法ヲ用ヒ種子消毒ノ比較ヲ試ミシニ大体ニ於テ發病ノ尤モ少ナキハフォルマリソ液ニ浸シタルモノニシテ次ハ石灰硫黃合劑ニ浸シ又ハ冷水温湯浸法ヲ行ヒタルモノナレドモ苗ノ生育ハ反對ノ結果ナリシナリ、又本試験ハ播種後水害ヲ被リシガ爲メニ病害ニ對スル豫防方法ノ效果如何ヲ充分ニ認ムルコト能ハザリシナリ

九、稻胡麻葉枯病對品種調査

昨年中本場苗代田及ビ本田栽培ノ稻ノ品種ニ付キ本病寄生ノ多少ヲ調査セシニ孰レモ多少發病ヲ認ム而シテ苗代ニアリテ病斑ノ少キハ「チツクリ」小丈及目黒小丈、特選小丈ニシテ次ギハ朝日、愛國、郡益、高千穂、雄町ナリ其他ハ孰レモ多數ノ病斑ヲ認メタリ本田ニ於テ發病最モ少ナキハ「チツクリ」小丈ト特撰小丈ニシテ少ナキハ竹成、晚白笹、須賀一本、黃笹系統二十三號ト十二號、陸水糯及高尾糯等ニシテ最モ多キハ、愛媛竹成、畿内支場育成品種早生五號、中生六號、同十五號、晚生十七號ナリシナリ

十、病害ノ調査

左ノ病害ハ性質其他ニツキ研究調査セシヲ以テ茲ニ掲グ

- 1、黃化性萎縮病 稻苗
- 2、麥萎縮病 麥
- 3、梨ノ輪紋病 梨實
- 4、落花生ノ白絹病
- 5、落ノ白絹病
- 6、落ノ萎縮性葉枯病
- 7、蜜柑ノ黑腐病
- 8、苹果ノ褐斑病

- 9、柿ノ落葉病
- 10、伊勢芋ノ斑点病
- 11、粟ノ芽腐病

第三 べたりあ瓢蟲及いせりや介殼蟲ニ關スル事項

一、べたりあ瓢蟲飼育

前年度ヨリ引續キ飼育ヲ行ヒ縣内及縣外ノいせりや介殼蟲發生地ニ配付シ應用ニ勉メツ、アリ配付頭數ハ別項參照

二、べたりあ瓢蟲ノ温室及冷室ニ於ケル經過比較試驗

十二月四日産卵ノモノヲ冷室及温室ニテ各別ニ飼育ヲ行ヒタルニ温室内ノモノハ四月四日迄ニ二回發生シ冷室内ノモノハ三月十日乃至十九日ニ第一回ノモノ羽化セリ即チ冷室内ニ於テ一回發生ニ對シ温室内ニアリテハ約二回ノ發生ヲ營メルヲ認メタリ

三、いせりや介殼蟲經過調査

前年度ヨリ繼續飼育ヲ行ヒツ、アリ、昨年度ニ於テ二回發生ヲ營ミタルモノ本年度ハ五月中旬八月下旬ノ二回ニ幼蟲發生シ、三回蛻皮ヲ經テ雌蟲態ニテ越年セリ

四、いせりや介殼蟲分布調査

縣内いせりや介殼蟲ノ分布ハ年々擴大セラレ昨年度ニ於テハ十七ヶ町村ニ百餘町歩ノ發生ナリシモ

本年度ニ於テハ三郡二十ヶ町村六十五字ニ蔓延シ發生推定面積約三百餘町歩ニ達セリ
 五、べたりあ瓢蟲ノ配付

本年度縣内及縣外ニ配付セシべたりあ瓢蟲ノ頭數及配付箇所ヲ示セバ左ノ如シ
 五萬壹千七百五拾頭 總配付頭數

内譯

月別配付表

月別	縣内		縣外		合計
	回数	頭數	回数	頭數	
十一月	二	一〇〇	四	七五〇	八五〇
十月	一	一〇〇	一	二〇〇	三〇〇
九月	四	六五〇	二	三五〇	一、〇〇〇
八月	七	一、一〇〇	八	二、六五〇	三、七五〇
七月	九	一、三〇〇	一四	九、一〇〇	一〇、四〇〇
六月	一四	五、一〇〇	一〇	四、五〇〇	九、六〇〇
五月	一五	一、一〇五〇	九	三、七〇〇	一四、七五〇
四月	一八	六、三二〇	八	三、三四〇	九、六六〇

月	合計	柑橋組合	町村農會	個人	合計	配付回数
十一月	五	一九五八〇	一、九五〇	一、三〇〇	二二、八三〇	五二
十月	一	〇	〇	〇	〇	〇
九月	〇	〇	〇	〇	〇	〇
八月	一	〇	〇	〇	〇	〇
七月	一	〇	〇	〇	〇	〇
六月	一	〇	〇	〇	〇	〇
五月	一	〇	〇	〇	〇	〇
四月	一	〇	〇	〇	〇	〇
合計	七七	二六、六六〇	五七	二五、〇九〇	一三四	五一、七五〇

配付箇所別

二六、六六〇

縣内配付

郡名	柑橋組合	町村農會	個人	合計	配付回数
庵原郡	一九五八〇	一、九五〇	一、三〇〇	二二、八三〇	五二
安倍郡	六〇〇	二、九〇〇	一三〇	三、六三〇	二四
富士郡	〇	二〇〇	〇	二〇〇	一
合計	二〇、一八〇	五、〇五〇	一、四三〇	二六、六六〇	七七

二五、〇九〇 縣外配付

縣名	回数	頭數	縣名	回数	頭數
山口縣	二二	八、四五〇	福岡縣	三	八〇〇
和歌山縣	九	七、〇〇〇	廣島縣	三	三五〇
熊本縣	七	四、〇四〇	兵庫縣	一	二〇〇
神奈川縣	六	二、三五〇	愛媛縣	一	一〇〇
高知縣	五	一、八〇〇	合計	五七	二五、〇九〇

但シ縣外配付ハ縣内務部農事試驗場郡又ハ町村宛配付セリ

十一、野鼠室扶斯菌配付

本年度野鼠室扶斯菌ノ配付ハ富士郡ヲ始メトシテ磐田、安倍ノ二郡ナリ、而シテ富士郡ハ山林ニシテ磐田、安倍ハ主トシテ畑地ニ行ヒ其反別計二百七十二町五反ナリ

茶 業 部

第一 茶樹栽培ニ關スル試驗

一、茶樹種類試驗

印度雜種、支那種及本縣在來種ノ三種ニ付キ生育狀況、收葉量及品質ノ比較ヲ數年來繼續施行セルニ本年度ノ收葉量ハ一番茶及二番茶ノ合計印度雜種反當一〇九貫四五〇匁、支那種一〇〇貫、本縣在來種七四貫七〇〇匁ニシテ前年ト同様印度雜種ノ收量最モ多シ之レ印度雜種ハ生育最モ良ク、樹高及株張最モ大トナリ、支那種之レニ次ギ、在來種最モ劣レルニ由ルナリ。

此ノ三種ノ製茶ヲ比較スルニ綠トシテハ在來種最モ佳良ニシテ紅茶トシテハ支那種及印度雜種佳良ナリ

二、施肥量試驗

施肥量ノ多少ガ如何ニ茶樹ノ發育及收葉量ニ影響ヲ及ボシ且金肥ノ使用ハ如何ナル程度迄利益ナルヤヲ知ランガ爲メ數年來繼續施行セリ、本年度ノ成績次ノ如シ

試驗區別	樹高	株張	一畝歩ノ收葉量		反當
			一番茶	二番茶	
第一區反當拾五圓區	二、〇一	四、三六	七、一一〇	三、〇〇〇	一〇、一一〇
第二區反當貳拾圓區	一、九〇	四、〇一	一〇、六六〇	三、八八〇	一四、五四〇
第三區反當貳拾五圓區	二、一三	四、四七	一一、六一三	五、六八〇	一七、二九〇
第四區反當參拾圓區	二、二〇	四、七七	一四、二二六	八、二六〇	二二、四八六

第五區反當參拾五圓區	二、四	四、九二	一四、〇三	六、四〇	一〇、四三	一〇、四三
------------	-----	------	-------	------	-------	-------

一番茶五月十四日 二番茶七月七日摘採
即チ大約施肥量ニ準シ收葉量ヲ増シ且品質良好ナリ

三、窒素用量試驗

窒素ノ用量ト茶樹ノ發育收葉量及品質ニ及ボス關係ヲ知ランガ爲メ大正三年以來繼續施行ス本年ノ成績次ノ如シ

試驗區別	一番茶	二番茶	合計	反	當
第一區窒素三貫目區	一、八九二	二、二四〇	一四、一三二	一四一、三二〇	
第二區窒素四貫目區	一三、六六〇	四、五四〇	一八、二〇〇	一八二、二〇〇	
第三區窒素五貫目區	一四、八〇〇	四、七九〇	一九、五九〇	一九五、九〇〇	
第四區窒素六貫目區	一七、四四〇	六、六八〇	二四、一二〇	二四一、二〇〇	
第五區窒素七貫目區	一五、〇七〇	六、五六〇	二一、六三〇	二一六、三〇〇	

但シ磷酸及加里ハ各區共ニ貫宛ヲ施用セリ

四、基肥時期試驗

秋季施肥季ノ最適當ナル時期ヲ知ランガ爲前年來繼續施行シ各區秋季反當參八貫多大豆粕十六貫多過磷酸石灰三貫二百多硫酸加里(四〇パーセント)一貫六百多、二月油粕十四貫多ヲ施シタリ各區收葉量次ノ如シ

試驗區別	施肥日	一番茶收葉量	反	當
第一區 九月中旬區	九月二十日	九、八〇〇		九八、〇〇〇
第二區 十月中旬區	十月十六日	八、〇〇〇		八〇、〇〇〇
第三區 十一月中旬區	十一月十五日	七、四四〇		七四、四〇〇
第四區 十一月一回區	十一月十五日	六、八七〇		六八、七五〇
第五區 二月一回區	二月十五日	六、七五〇		六七、五〇〇

第四及第五區ハ二回分ヲ一度ニ施ス

茶樹發育ノ狀況及發芽ノ良否ハ施肥期ノ早晚ニ準シ收葉量又右表ノ如ク九月中旬以後一ヶ月ヲ遅ル、毎ニ一割乃至一割五分ノ差ヲ生シ尙十一月又ハ二月ニ一回ニ施肥シタルモノハ之レヲ二回ニ分施シタルモノニ比シ收葉量著シク減少シ以テ基肥ハ二回ニ分施スルコトノ有効ナルヲ示シタリ

五、磷酸用量試驗

磷酸ノ用量ト茶樹ノ生育收葉量及品質トノ關係ヲ調査センガタメニ磷酸一貫多乃至三貫目ノ三區ニ

ツキ試験セシニ其ノ收葉ハ一、二、三番茶合計反當磷酸一貫目區一三七貫六五〇、夕磷酸二貫目區一四九貫八〇〇、夕磷酸三貫目區一六二貫六七〇、夕ニシテ磷酸ノ増加ニ從ヒ收葉量ヲ増加セリ

六、加里用量試験

加里ノ用量ト茶樹ノ生育收葉量及品質トノ關係ヲ調査センタメ無加里區、加里一貫目區、二貫目區、無加里無磷酸區ニツキ試験セシニ其ノ收葉量ハ一、二、三番茶合計反當無加里區、一三六貫二〇〇、夕加里一貫目區一五二貫百、夕二貫目區一四六貫二二〇、夕無加里無磷酸區一三〇貫目ナリキ

七、肥料種類試験

肥料ノ種類ニヨリ收葉量及品質ニ如何ナル影響ヲ及ボスヤヲ試驗セントシ大豆粕、油粕、鯨油粕及硫酸アンモニアニツキ同量成分ヲ施シ試驗中ナレドモ未ダ一定ノ結果ヲ見ズ

八、茶園綠肥試作成績

茶園夏草ノ代用トシテ最モ有利ナル各種ノ綠肥ヲ栽培シ之レガ肥効ヲ試驗セリ

青刈大豆

朝鮮大豆及在來種ヲ四月四日下種肥料トシテ堆肥五十貫木灰十貫過磷酸石灰二貫目ヲ施シ七月十八日拔取收穫セシニ最多反當(三百間ニ付キ)二百五十貫普通二百貫内外最少百七十五貫目ノ收量アリキ

之ガ成分ヲ定量セシニ生草百分中窒素〇、六八磷酸〇、一八ニシテ葉及莖ヲ各別ニ定量セシニ乾物百分中葉ニ於テハ窒素二、三〇磷酸〇、九〇莖ニ於テハ窒素〇、八二磷酸〇、七三ニシテ水分葉七〇、四莖

七七、三ナリキ

ロ、田 菁

綠肥用間作トシテ田菁ヲ試作シ九月六日收穫セシニ其ノ收量次ノ如シ

第 一 區	第 二 區	第 三 區	十 二 間	一 畦	反	當
二五、八五〇	二五、一〇〇	二六、一五〇				六四六、二五〇
						六二七、五〇〇
						六五三、七五〇

即チ反當六百貫以上ノ收量アレ共莖幹ハ堅クシテ腐敗シ難キ缺點アリ其葉ト莖幹トノ割合次ノ如シ

區 分	葉	莖	幹
第 二 區 分	一一、五〇〇		一一、六〇〇
第 三 區 分	一三、五〇〇		一一、八〇〇

之ガ成分ヲ定量セシニ生草百分中窒素〇、八七磷酸〇、二四ニシテ葉及莖ヲ各別ニ定量セシモノニアリテハ乾物百分中葉ニ於テハ窒素四、九七磷酸一、二九莖ニ於テハ窒素〇、八五磷酸〇、七一水分ハ葉ニ七四、二〇莖ニ七八、二五アリキ

ハ、クロタラリア

間作トシテ、クロタラリアヲ試作シタルニ其ノ收量六間ニ付キ十四貫三百匁即反當七百五十貫ニシテ其生草百分中窒素〇、七九磷酸〇、二三アリタリ

九、剪枝形状試験

剪枝ノ形状ハ如何ナルモノヲ最モ可トスルヤヲ試験センガタメニ前年來各種ノ形状ニ剪枝シ之ヲ比較シタル結果本年一番茶收量次ノ如シ

試験 區 別	一番茶收量 歩	
	反	當
第一區緩キ山形、頂上ノ角度、鈍角ナルモノ	八、八六〇	八八、六〇〇
第二區急ナル山形、頂上ノ角度九十度位ナルモノ	八、六六〇	八六、六四〇
第三區平刈、株ノ上面平ニ近キモノ	八、四一〇	八四、一〇〇
第四區球缺形、卵圓ノ一部ノ如キ形状	九、七〇〇	九七、〇〇〇

球缺形最收葉量多ク緩キ山形之ニ次ギ平刈收葉量最少ナシ但シ球缺形ハ株面最大ニシテ樹液ノ分配宜シキヲ得且ツ裾部ノ發育可ナルニ由ルモノナリ

一〇、剪枝採集經濟試験

近來剪枝屑ヲ以テ茶素磚茶等ノ原料ニ供スルモノ多キヲ以テ之ガ剪枝法ノ經濟ヲ比較セリ

畦間五尺樹高二尺五寸株張五尺餘ノ茶園ニ於テ之ヲ行ヒ八間ノ間ヲ剪枝シタルニ其成績次ノ如シ

- 第一 普通剪枝缺ヲ用ヒ蓆ヲ敷キテ刈リ落スモノ 三十二分間
 - 第二 普通剪枝缺ヲ用ヒ剪枝後拾集スルモノ 四十二分間
 - 第三 袋付剪枝缺ヲ使用スルモノ 五十七分間
 - 第四 剪枝缺ヲ使用シ箕ニ刈込ムモノ 三十四分間
- 其ノ收葉量ハ袋付剪枝缺ヲ用フルモノ最多量ナリキ

一一、摘採缺使用試験

近時摘採ニ缺ヲ用フルモノ増加ノ傾アリ依テ之レガ茶樹ニ及ボス影響ヲ試験シタルニ前年度摘採缺ヲ使用シタルモノノ本年度ノ一番茶ノ收葉量次ノ如シ

試験 區 別	一番茶收量 歩	
	反	當
標準 區	一三、三五〇	一三三、五〇〇
缺 摘 採 區	一〇、八五〇	一〇八、五〇〇

一年摘採缺ヲ使用シタルノミニテ著シク樹勢ヲ損シ反當二十五貫ノ減收ヲ來タシ其弊害極メテ大ナルヲ認メタリ

一二、摘採早晚試験

茶芽摘採ノ早晩ガ茶樹ノ生育收葉量及品質ニ及ボス影響ヲ知ランガ爲メニ數年來試驗セシニ本年度ノ成績次ノ如シ

試驗區別	一番茶摘採	二番茶摘採	三番茶摘採	一番茶收量	二番茶收量	三番茶收量	計	反當
第一區早摘區	五月十日	六月三十日	八月十一日	三、四三〇	四、一七〇	二、二五〇	九、八五〇	一九七、〇〇〇
第二區中摘區	五月十六日	七月五日	八月十六日	五、三〇〇	三、七〇〇	二、九〇〇	一一、八〇〇	二二六、四〇〇
第三區晚摘區	五月二十二日	七月八日	八月二十一日	六、〇〇〇	三、五三〇	二、〇〇〇	一一、五四〇	一三〇、八〇〇

一番茶ハ摘採期ノ晚ルルニ從ヒ漸次收葉量ヲ増加スルモ二及三番茶ニ在リテハ反ツテ晚摘區ノ方收量減シ殊ニ早摘區ニ於テハ他區ノ如ク一番茶ニ比シニ、三番茶ノ減ズルコトナク、反テ二番茶ハ一番茶ニ比シ多收アリシガ如キ大ニ注意スベキ點ニシテ晚摘ニ失シ一時多收ヲ望ムガ如キハ茶樹ノ勢力ヲ損スルコト甚ダシク且製茶ノ品質ヲ害シ其ノ弊害少ナカラザルヤ明ナリ

一三、晚芽摘採試驗

普通生産家ノ行フ四番茶摘採ガ如何ナル影響ヲ茶樹ノ發育收葉量及品質ニ及ボスヤヲ試驗セントタメニ明治四十五年以降繼續施行セシニ四番茶摘採ノ弊害愈々顯著トナリ年々樹勢衰へ葉形小トナリ樹高株張等大ニ劣リ收葉量反ツテ反當四十三貫二百々ヲ減シ且製茶品質大ニ劣リ其弊害極メテ大ナルヲ示セリ

試驗區別	區				計	反當
	一番茶	二番茶	三番茶	四番茶		
第一區 三番茶迄 摘採區	九、九〇〇	八、三〇〇	六、一〇〇	〇	一五、三〇〇	二四三、〇〇〇
第二區 四番茶迄 摘採區	八、七〇〇	五、五〇〇	三、九〇〇	一、九六〇	一九、〇六〇	一九八、八〇〇

但シ一番茶五月十四日二番茶七月六日三番茶八月二十日四番茶十月五日摘採セリ

一四、茶樹仕立方ト摘採工程試驗

茶樹ノ高低仕立方ニヨリ摘採工程ニ如何ナル差異アルヤヲ試驗セントシ樹高三尺株張六尺ノ高作リ茶園ト樹高二尺餘株張四尺七八寸位ノ普通茶園トニ同一摘採婦五人ヲ各々終日摘採セシメ其ノ摘採量ヲ比較シタルニ一日平均摘採量高作リ茶園ニ於テハ四貫四百々ナルニ對シ普通茶園ニアリテハ五貫二百五十々ニシテ一人一日平均八百五十々ノ差アリタリ

第一 綠茶製造ニ關スル試驗

甲、手揉製造ノ部

一、静岡宇治ノ折衷製法試驗

現今普通ノ方法ニ比シ品質最モ優良ナル綠茶製法ヲ知ランガ爲行ヘリ其ノ成績ニヨレバ宇治製ノ長所ハ無駄手ヲ使フコトナク手使迅速ニシテ且ツ間斷ナク操作ヲ續クルヲ以テ茶葉ノ水切レ均一ニシテ

鮮緑ヲ保ツ點ニアリテ静岡製ノ長所ハ製造中ノ要所ニ充分力ヲ加ヘ以テ製茶ヲ堅ク揉ミ込ミ殊ニ轉緑揉ノ應用巧ミナル爲メ比較的少キ勢力ヲ以テ宇治法ニ比シ割合多量ノ茶ヲ一手ニ收メ形狀ヲ整ヘ伸長ナラシムルニ在リ從來行ヘル静岡揉切法ハ形狀丸捻レニテ香味亦良好ナル手使ナリ以上ヲ綜合スルトキハ下揉ハ宇治法ヲ採リ仕上揉ヲ静岡法ノ轉緑揉ヲ應用シ尙釜茶向製法トシテハ仕上終リニ静岡法ノ揉切ヲ行フコトハ必要アルヲ確メタリ

二、經濟的製法試驗

品質ヲ損ゼズ最モ經濟ナル綠茶製法トシテ研究セル所ニ據レバ

小焙爐トシテ焙爐數ヲ多ク製造スルコト、葉振ハ性合良好ナル釜ニ少量ノ蒸葉ヲ入レ手早ニ葉振ヲ爲スヲ得策トス、焙爐ノ構造ハ可成大ナルモノヲ撰ムコト、乾燥器ハ排氣完全ニシテ蒸レ氣ヲ起サザルコト等ノ項目ニ付特ニ注意シ製造ヲナストキハ一日一人製茶一貫八百匁ヲ製シ之ヲ篩分シ一番茶一割、二三番茶一割五歩ノ歩切ニテ一番茶製茶一貫匁金參圓五拾錢二三番茶金貳圓七拾錢ノ市價アル成績ヲ得タリ

三、玉露製法試驗

玉露製法ニ付(一)静岡縣ニ於ケル古風ノ製法、(二)同上揉切方法、(三)宇治方法、(四)朝宮方法ニ付之レガ試驗ヲ行ヘリ、然レモ其ノ成績ハ分明ナラザリシニヨリ次年度更ニ試驗スベシ

四、木炭試驗

木炭ノ良否ハ製茶ノ品質並ニ經濟ニ多大ノ關係アルヲ以テ安倍郡產六點志太郡產二點榛原郡產六點

周智郡產二點計十六點ニ付之レガ試驗ヲ爲セリ白炭ニアリテ優良ナルモノハ一日平均熱度百十六度ヲ保チ爐紙ニ燻焦ヲ認メス製造工程ヲ進捗セシメ一貫匁ノ蒸葉ハ五十分未滿ニシテ五割以上ノ水分ヲ減シ終日使用セシニ其ノ殘炭量四百十匁ナルニ對シ不良ナルモノハ平均熱度百八度ニシテ同時間内ノ茶葉水減ハ四割六分ニシテ殘炭量三百二十分ナリキ

黒炭ニアリテハ黒樫上炭平均熱度百十五度ヲ保チ其ノ作業ヲ進メ五割三分ノ水減ヲ認メ殘炭量四百七十匁ニ對シ舊來竈ヲ以テ製出スル不良黒炭ハ點火ニ際シ燻焦ヲ發シ火力ヲ消耗シ平均熱度僅カニ九十八度ニシテ作業ヲ妨ケ水減四割八分ニシテ製茶ノ品質ヲ著シク損シ殘炭量二百七十匁ナリキ、木炭含有水分ハ攝氏百度ノ室内ニ一時間放置秤量スルニ白炭ニアリテハ最多一四、二匁最少八、二匁黒炭最多七、七匁最少四、〇匁ノ水分アリタリ

五、木炭使用法試驗

焙爐ニ使用スベキ木炭ヲ最モ經濟的ニシテ終日火力ノ調節ヲ保チ最モ有効ニ使用スベキ方法ニ付積ミ方ノ長短、粗密、等ニ付試驗中ナリ

六、蒸方法試驗

蒸シ時間ノ長短ト製茶品質ノ關係ヲ知ランガ爲メ前年ニ引キ續キ小笠、榛原、志太三郡ノ生葉ニ付二十五秒、三十秒、三十五秒、四十秒ノ蒸シ試驗ヲナスニ葉質軟カナルモノハ三十五秒最適ニシテ粗硬ナルモノニアリテハ四十秒ヲ蒸スコトノ必要ヲ認メタリ二番茶以後末茶ニ於テハ四十五秒以上ノ蒸ヲ行ハサレバ充分ニ青臭ヲ除去スルコトヲ得ザリキ、蒸籠内ノ攪拌方法ハ同一時間内ニ蒸シ上ゲヲナ

スモ其ノ箸ノ使ヒ方最モ敏速ニシテ能ク茶葉ヲ反覆セシモノト緩漫ナル操作ヲナセルモノト比較スル
トキハ敏速ニ行フトキハ香氣優良ニシテ品質上多大ノ關係アリタリ

七、乾燥器試験

乾燥器ニ付各種ノ構造ニ付試験スルニ其ノ構造ハ巾狭ク高キニ失スルヨリ横巾長ク低キヲ良トス即
一通ニ六個ノ容器ヲ用フルヨリハ二通トシ一通ニ三個宛六個ヲ挿入スルヲ良シトス、從來ノモノハ往
々最初木炭ノ燃燒スル際發散スル惡臭ガ製茶ニ附着スルアリ故ニ乾燥器ハ取り置キノ利便ヲ計リ衣袋
ヲ掛ケ後ニ使用スルトキハ木炭經濟ニシテ製茶品質良好ナルノ利益アリ

乙、機械製造ノ部

一、茶葉ノ蒸熱試験

イ、普通蒸氣蒸熱試験

蒸氣ノ強弱ガ製茶ノ品質上ニ及ボス關係ヲ知ランガ爲メ蒸氣壓力ヲ第一、十封度、第二、二十封度、
第三、四十封度、第四、六十封度ノ四種ニ區別試験シタルニ之レガ製茶ハ第四、第三、第一、第二ナ
ル順序ノ成績ヲ見タリ(即左ノ如シ)

種別	形状	色澤	水色	香	氣	滋	味	合	計
第一(十封度)	一七	一七	一七	一六	一七	一七	一七	一七	八四
第二(二十封度)	一七	一七	一七	一六	一六	一六	一六	一六	八二

種別	形状	色澤	水色	香	氣	滋	味	合	計
第三(四十封度)	一七	一七	一七	一八	一八	一八	一八	一八	八七
第四(六十封度)	一七	一七	一九	一八	一九	一八	一八	一九	九一

ロ、高熱蒸氣蒸熱試験

高度ノ乾燥蒸氣ヲ成生シ之ニ依テ茶葉ノ蒸熱ヲ行フ方法ニシテ、第一茶葉中ノ水分ヲ利用シ蒸熱ノ
目的ヲ遂行スルト同時ニ茶葉ノ乾燥ヲナサシメ、第二雨芽露芽ノ如キ附着水分多キモノハ蒸熱ト同時
ニ之ヲ除去シ製造ヲシテ容易ナラシメントスルモノナリ、即チ水蒸氣送管ノ一部ヲ加熱シテ乾燥セル
高熱蒸氣ヲ成生シ壓力第一、十封度、第二、二十封度、第三、三十封度、第四、五十封度ノ四種ニ區
分試験セリ

種別	蒸熱前ノ量	同後ノ量	製茶ノ		審査ノ		成績	
			形状	色澤	水色	香氣	滋味	合計
第一	一〇〇〇 ^貫	九七〇 ^匁	一七	一四	一三	一四	一三	七一
第二	一〇〇〇	九六〇	一七	一六	一五	一六	一六	八〇
第三	一〇〇〇	九四〇	一七	一七	一六	一七	一七	八四
第四	一〇〇〇	九五〇	一七	一七	一七	一八	一七	八六

備考 (イ)(ロ)共ニ蒸氣發生器ハ小汽罐ヲ又蒸シ器ハ廻轉式ヲ用ヒ蒸シ時間ハ二十七秒ニシテ一

貫久ヲ三分間ニ蒸シ揚グ尙(ロ)供試茶葉ハ朝摘ノ露芽ナリ

二、揉捻品試験

粗揉器ヨリ取出シタル中火茶ニ本品ヲ應用スル最モ適度ヲ知ランガ爲メ同一供試料ヲ第一、五分間、第二、十分間、第三、十五分間ノ各時間揉捻セルモノ及第四、更ニ揉捻セサルモノトニ區分シ之ガ比較試験ヲ爲シタルニ次ノ成績ヲ得タリ

種別	形	狀	色	澤	水	色	香	氣	滋	味	合	計
第一		一七		一六		一六		一六		一五		八〇
第二		一七		一五		一五		一五		一五		七七
第三		一六		一五		一三		一四		一四		七二
第四		一六		一七		一六		一七		一五		八一

備考 本試験ハ望月式揉捻器ヲ用ヒタリ

三、精揉機使用方法試験

本機ニ屬スルモノハ多種多樣ニ亘リ從テ之レガ使用方法モ自ラ相違アルモノナリ即チ當場ニ於テハ高林式、第一及第二臼井式、栗田式及八木式ノ五種ニ付キ次ノ各項ニ分チ繼續試験中ナリ

(イ) 本機ニ投入スル時ノ中火茶乾燥度合試験

一回ノ仕上量試験

廻轉速度試験

錘力加減ニ關スル試験

火度ニ關スル試験

(ハ)(ニ)(ホ)(ヘ)

應用程度試験

四、過熱蒸氣裝置試驗

茶葉ノ蒸熱ニ過熱蒸氣ヲ應用センニハ先ヅ之ガ裝置ノ考案ヲ爲サルベカラズ從來數々試驗セル結果ニ徴スルニ蒸氣送管ヲシテ所用ノ高熱蒸氣ヲ得ル程度マデ加熱スル時ハ數日ナラズシテ破損シ實用ニ堪ヘザリキ故ニ本年度ハ蒸氣送管ヲ鑄物ニテ包圍シ試験シタルニ此ノ故障ヲ生ズルコトナク成績頗ル良好ナリシヲ以テ尙繼續試験ヲナシタル上之ガ裝置ヲ公ニセントス

五、廻轉式蒸シ裝置改良試験

本裝置ニヨリ蒸熱シタル茶葉ハ普通蒸シ方法ニ係ルモノニ比シ一種特別ノ異臭ヲ有スルヲ常トス即チ之ガ改良ヲ計ランガ爲メ蒸氣槽内ヲ茶葉ノ通過スル際一定ノ速度ヲ以テ茶葉ノ攪拌ヲナスベキ裝置ヲナシタルニ所謂「スダレ蒸シ」ノ臭ヲ除去シ得ルコトヲ認メタリ

六、火爐試驗

静岡市青山熊一郎氏提出ノ「コークス」用火爐及小笠郡西方村堀之内平松幸八氏提出ノ無烟火爐試驗ヲ施行セリ

第三 茶樹病蟲ニ關スル試驗

甲、病 害

一、幹枝ノ病害調査

茶樹ニ寄生スル病菌ハ尠シトセザルモ本邦ニ於テ從來其ノ枝幹ニ寄生スルモノニ就テハ研究セラレタルモノ有ルヲ聞カズ依ツテ之ガ調査ヲ行ヒタルニ次記ノ二病害ヲ發見スルヲ得タリ

イ、荒皮病(新稱)

該病名ハ本病菌ノ幹枝ヲ加害スルヤ樹皮爲メニ龜裂ヲ生ジテ面粗糙トナルガ故ニ斯ク命名シ置ケリ本病ハ荒皮病原菌 *Phellinus sp.* ノ寄生ニ基因シ發病スルモノニシテ病斑ハ灰白又ハ淡黃色ヲナシ表皮ハ龜裂剝離シ其表面ニハ黑色ノ大形ナル子座ヲ生ジ其ノ内ニ數多ノ聚落アリ

本縣ニ於テ本病ヲ採取セルハ磐田郡二俣町、引佐郡龜玉村及榛原郡川崎町ニテ共ニ古木ニシテ後二者ハ其ノ被害侮ル可カラザルモノアリ

ロ、黒痣病

本病ハ黒痣病菌 *Hop. torii aetia sp.* ノ寄生ニ依ツテ起ル病害ニシテ枝幹ノ表皮面ニ黑色ノ痣狀ニ發生シ其病斑ハ大形ニシテ二、三寸ニ亘ルコトアリ其ノ内ニ稍隆起セル小顆粒多數アリ之レ聚落ナリトス本病ノ本縣ニ於ケル發生地ハ引佐郡龜玉村ニシテ古木ニ寄生セルヲ見タルモ今日ノ處大害ナラザリキ

乙、害 蟲

一、茶ノ粉蝨ノ調査

從來本邦ニ於テ茶樹ニ粉蝨ノ發生ヲ記セルヲ見ス然ルニ偶然榛原郡勝間田村牧ノ原粉蝨ノ一種 *ALAEURODES* ニ屬スル害蝨一種アルヲ發見シ之レガ調査ヲ行ヒタル該蝨ハ其數多カラザルモ前記地方ノ他ニモ相當發生アルベシ只該蝨ハ一種ノ寄生蜂ノ爲メニ斃死スルモノ多ク從ツテ大害ヲ與フルニ至ラザルハ幸トスベキナリ幼蝨ハ楕圓形淡黃綠色ニテ茶葉裏ニ各一個ヅ、寄生シ成蝨ハ淡黃色ニテ全体ニ白粉ヲ附着シ翅ニハ殊ニ多シ

二、茶樹ヲ加害スル壁蝨ノ研究

茶樹ヲ加害スル壁蝨ヲ調査セシニ拾種以上ヲ算スルヲ得タルモ主要ナル種類ハ六種ナルヲ發見セリ

A、赤壁蝨科(TETRANYCHIDAE)ニ屬スル種類

一、茶ノ赤壁蝨 *TETRANYCHUS SP.* 從來赤壁蝨ト稱スルモノニシテ全縣下ニ分布シ被害最猛烈ナリ

二、茶ノ姫赤ダニ *TETRANYCHOIDES SP.* 發生餘リ多カラザルモ各地ニ分布ス

三、茶ノ赤ダニモドキ *TENDEPADLUS SP.* 發生稍多シ

B、銹壁蝨科(ERIOPHYDAE)ニ屬スルモノ

一、茶ノ銹壁蝨 *ANTHOOPTES (PHYTOPTUS) CARINATUS.*

該蝨ハ英名ヲ *RIBBED TEA-MITE* ト稱スルモノニテ大害ヲ與フ

二、茶ノ白色長ダニ(新稱) ERIOPHYES SP.

常ニ葉裏ニ棲息シ大發生ヲナスモ比較的被害輕シ

三、茶ノ橙色長ダニ(新稱) PHYLLOCOPTES(PHYTOPTUS) THEAE.

該蟲ハ英名ヲ PINNATE ト稱スルモノニシテ葉裏ニ棲息シ前者ト混在ス

三、赤壁蝨ノ天敵ニ關スル調査

赤壁蝨ノ天敵ヲ調査セルニ次ノ種類ヲ發見セリ

一、アカダニムクダムシ SCLOTHIPS SENNACULATIS, PERG

二、アカダニハイ ANTHROCNODAX OCCIDENTALIS, FELT.

三、アカダニハネカクシ OLIGOTA OVIFORMIS, OSY.

而シテ前二者ハ普通ニ見ラル、種類ニシテ第三ハ其ノ數多カラザルガ如シ今是等ノ驅蟲能力ヲ調査セルニ第一最モ強大ニシテ第二之レニ亞グノ成績ヲ見タリ

丙、驅除豫防劑

一、石灰ボルドー液ト製茶中ノ銅成分試験

大正三年四月ヨリ五月ニ亘リ石灰ボルドー液四斗式ヲ時期及回数試験トシテ撒布シタル製茶ニツキ本年度茶業部ニ於テ化學分析シテ其ノ内ニ含有スル銅成分量及普通ノ煎シ方法ニヨリテ煎出セル液(茶汁)ニツキ調査シタルニ四月十五日以前ニ石灰ボルドー液四斗式ヲ撒布スルモ人体ニ影響スル程ノ銅分ヲ煎汁中ニ含有スルコト無キヲ確メタリ

第四 茶業講習

前年度ニ引續キ第八回茶業學科講習會ヲ一月二十日ヨリ二十九日マデ十日間開設シ茶業一般ニ付キ講習ス今回ノ修了證書ヲ授與シタルモノハ七十二名ニシテ其縣郡別氏名左ノ如シ

周智郡	小林孫一郎	尾上會象	山口義三郎	鈴木五平
渡邊善一	上杉政策	鈴木勝利	瀧下萬三郎	
一木操	市川榮太郎	本多才次		
引佐郡	樽井利雄	安間義男	氏原虎八	船越富平
磐田郡	和田三男	大須賀良郎	磯部小八	三浦房次
大嶋喜八				
小笠郡	岩澤藤一	坪井尙柄	小嶋信平	三倉津輕
後藤清作	八木作平	内田重市	八木徳太郎	
西原巖	小野田仁市	長谷川規矩郎	野伴治一郎	
山下睦美	石川章	赤堀幸治郎	岩水吾作	
赤堀熊三郎	福嶋徳松			
西本初一	水野善八	鈴木光次	吉永等	
櫻井英一	西村清作	河村實平	村下興助	
榛原郡				

志太郡	菅沼石雄	河合雪平	北川寅平	原木確次
	小關玉雄	奥平英太郎	佐藤金一	榑原福次郎
	杉山力平	横山貴緑	皆見兼吉	青島甫一
	朝比奈誠一			
庵原郡	久保田高造	見城忠平	朝比奈惣一	
安倍郡	杉山憲二	小野田喜代藏	青嶋要作	
駿東郡	栗田儀太郎	齋藤福次郎		
富士郡	窪田定四郎	荻野敬治	水上輝三	
鹿兒島縣	北園袈裟市			
三重縣	加藤新藏			

以上七十二名

第五 綠茶製造法實施講習

綠茶製造技術ニ關スル第三回實地講習會ヲ八月十七日ヨリ二十三日マデ七日間講習ス修了證書ヲ授
與シタルモノ十六名ニシテ之レガ郡別氏名次ノ如シ

安倍郡	海野啓一	鈴木鐘太郎	戸田辰治
志太郡	朝比奈誠一	鈴木熊吉	

榛原郡	八木千代藏	杉木良平	
小笠郡	戸塚忠作	川隅實平	刈嶋淳吉
周智郡	藤田清太郎		櫻井寅平
磐田郡	森下政平		
濱名郡	谷口太一		
愛媛縣	龜井長次	岸根熊太郎	

計十六名

練習生

前年度ニ引續キ第四回茶業練習生ヲ五名置キ内本年壹ケ年ノ練習ヲ了ヘ修得證ヲ授與セルモノ左ノ
如シ

志太郡	佐塚米吉
榛原郡	淺原平六
志太郡	曾根俊一

農商務省指定茶業見習生

前年度ニ引續キ本省ヨリ委托セラレタル見習生二名一ケ年又ハ二ケ年ノ練習ヲ了ヘタルモノ次ノ如

高知縣長岡郡 北村茂馬(二ヶ年)
静岡縣志太郡 石川勘三郎(一ヶ年)

文書ノ收受發送件數

受付 一、九一七

發送 二、一三五

合計 三、六五二

參觀人員

賀茂郡 〇

田方郡 一四名

駿東郡 二四名

富士郡 一五名

庵原郡 二二名

安倍郡 二七三名

志太郡 二九三名

榛原郡 五九六名

小笠郡 六八六名

周智郡	一三四名
磐田郡	二五五名
濱名郡	二〇名
引佐郡	四九名
静岡市	六名
濱松市	三名
管外	八六名
外國人	六名
合計	二、四八二名

印刷物

部數

- 一、茶業試驗成績概要 一〇〇部
- 一、茶樹害蟲經過及病蟲驅除一覽 六〇〇枚
- 一、茶樹ノ施肥料 二、〇〇〇枚
- 一、茶業部概覽 一、〇〇〇枚
- 一、茶業部業務報告 五〇〇部
- 一、茶產額地圖 一、〇〇〇枚
- 一、茶樹栽培要項 二、〇〇〇枚

一、綠茶製造上最緊要ナル設備

合計九、二〇〇

二、〇〇〇枚

職員出張回数

講	習	二、三、
講	話	四、八、
視	察	九、
調	査	三〇、
審	査	一一、
指導、打合其他		六三、
計		一八五、

第一 農事練習生

一 本場ノ部

前年度ニ引續キ第五回農事練習生ヲ置キ本年度ニ於テ一ケ年間ノ練習ヲ了ヘ修得證ヲ授與セルモノ
左ノ如シ

田方郡	大川 泰	鈴木義夫	清水靖彦
富士郡	佐野鎌太郎		

前年度ニ引續キ第四回茶業練習生ヲ五名置キ内本年一ケ年ノ練習ヲ了ヘ修得證ヲ授與セルモノ左ノ
如シ

二 茶業部

志太郡	秋山芳雄	太田義十	山下正一
榛原郡	兼森廣一		
小笠郡	岡本彌夫	塚本義郎	田宮賢一郎
引佐郡	菅沼芳太郎	加藤與平	
静岡市	山菅正親		

第二 農商務省指定茶業見習生

前年度ニ引續キ本省ヨリ委托セラレタル練習生二名一ケ年又ハ二ケ年ノ練習ヲ了ヘタルモノ次ノ如
シ

高知縣長岡市	北村茂馬(二ケ年)
静岡縣志太郡	石川勘三郎(一ケ年)

第一 雜ノ部 職員出張回数

區別	本場	茶業部	合計
講習	三四	二三	五七
視察	四二	四八	九〇
調査	一一〇	九	一二九
審査	一五二	三〇	一八二
其他	七	一二	一九
計	三七九	一八五	五六四
區別	本場	茶業部	合計
受付	三、三〇八	一、九一七	五、二二五

第二 文書ノ收受發送件數

發送計	二、四四三	二、一三五	四、五七八
發送計	五、七五一	四、〇五二	九、八〇三

第三 參觀人員

區別	本場	茶業部	合計
賀茂郡	八二	〇	八二
田方郡	一一〇	一四	一二四
駿東郡	二二七	二四	二五一
富士郡	三三六	一五	三四一
庵原郡	三八〇	二二	四〇二
安倍郡	二、六〇〇	二七三	二、八七三
志太郡	六五〇	二九三	九四三
榛原郡	四〇〇	五九六	九九六
笠原郡	三〇五	六八六	九九一
周智郡	七〇	一三四	二〇四

磐田郡	濱名郡	引佐郡	靜岡市	濱松市	管外市	外國	合計
二八〇	一二〇	八五	二、〇五一	三七八	七	八、〇七四	
二五五	二〇	四九	六	八六	六	二、四八二	
五三五	一四〇	一三四	二、〇五七	四六四	一三	一〇、五五六	

第四 印刷物

- 一、農事試驗成績 貳千部
- 一、靜岡縣立農事試驗場概覽 參千枚
- 一、園藝作物病蟲害防除便覽 貳千部
- 一、農場一覽 貳千枚
- 一、石灰ノ研究 五百部
- 一、靜岡縣立農事試驗場法規程 參百部

- 一、稻ノ品種改良ト原種配付 貳千部
- 一、施肥要覽 五百部
- 一、靜岡縣立農事試驗場練習生規程 參百枚
- 一、大正六年度靜岡縣水稻原種ノ特性 壹千五百枚
- 一、茶業試驗成績概要 壹百部
- 一、茶樹害蟲經過及病蟲驅除一覽 六百枚
- 一、茶樹ノ施肥料 貳千枚
- 一、茶業部概況 壹千枚
- 一、茶業部業務報告 五百部
- 一、茶產額地圖 壹千枚
- 一、茶樹栽培要項 貳千枚
- 一、綠茶製造上最緊要ナル設備 貳千枚

第五 職員(大正五年三月現在)

場長技師	狩野辰男	(本場)
技師	田崎桂一郎	(本場)
技師	丸尾文雄	(茶業部)

囑	書	書	書	技	技	技	技	技	技	技	技	技	技	技	技
託	記	記	記	手	手	手	手	手	手	師	師	師	師	師	師
松	篠	益	天	久	平	吉	熊	細	田	內	岡	川	高		
平	木	田	野	保	尾	田	谷	木	口	田	田	崎	山		
親	良	曆	政	田	光	嘉	新	誠	武	鷹	忠	正	卓		
德	藏	之	治	一	次	一	一	誠	之	助	男	一	爾		
(本	(本	(茶	(本	(茶	(茶	(本	(本	(茶	(本	(本	(本	(茶	(本		
場)	場)	業部)	場)	業部)	業部)	場)	場)	業部)	場)	場)	場)	業部)	場)		

大正五年度靜岡縣立農事試驗所業務報告終

大正六年十一月廿一日印刷

大正六年十一月廿五日發行

靜岡縣立農事試驗場

安倍郡豊田村曲金

印刷人 野崎重兵衛

靜岡市吳服町二丁目三十四番地

印刷所 池鶴堂印刷所

靜岡市兩替町二丁目一番地

142A
250A

終

