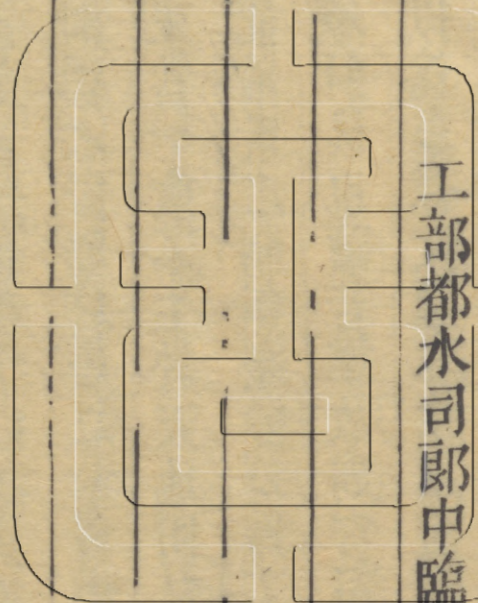


根可作刷今北方東其根以刷鍋不有說文則李時珍誤以爲馬帚之莽不能正其失矣

工部都水司郎中臨川李秉綬刊



皇清經解卷五百四十六終

嘉應生員楊懋建校

皇清經解卷五百四十七

學海堂

聲律小記

欽程徵君 瑤田 著

周官三大樂鄭注圖說

周官大司樂凡樂圖鍾爲宮黃鍾爲角大蕤爲徵姑洗爲羽凡樂函鍾爲宮大蕤爲角姑洗爲徵南呂爲羽凡樂黃鍾爲宮大呂爲角大蕤爲徵應鍾爲羽此三大樂采用還宮六十調之法而非本宮所還之角徵羽也卽以函鍾爲宮言之四律順生函鍾生大蕤徵也大蕤生南呂商也南呂生姑洗羽也今不曰徵而曰角不曰商而曰羽不曰羽而曰徵是無商之名而有商之實謂之祭不用商可乎惠氏士奇著禮說論三大樂綦詳其言曰圖丘六變三宮四均方丘八變宗廟九變四宮四均蓋謂圖

皇清經解

卷五百四十七

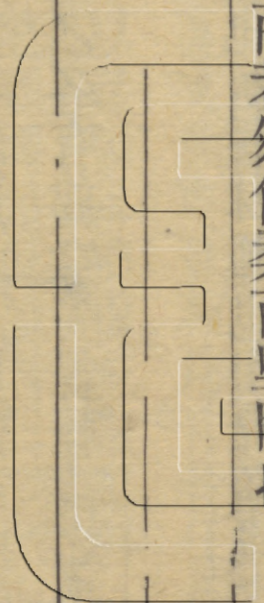
程徵君聲律小記

鍾函鍾黃鍾卽以其宮爲均黃鍾角者夷則宮之角也大簇徵
姑洗羽者林鍾宮之徵與羽也大簇角者無射宮之角也姑洗
徵者南呂宮之徵也南呂羽者黃鍾宮之羽也大呂角者南呂
宮之角也大簇徵者林鍾宮之徵也應鍾羽者大簇宮之羽也
凡此皆以其宮之或角或徵或羽爲均也如此則猶是以黃林
太南姑應蕤太夷夾無中更相爲宮者任舉一宮循其序而還
之皆可爲均用以起調畢曲而無陵亂舛互之嫌故足尙也惠
氏又曰古者一宮四調沿及魏晉三調猶存曰正宮調曰清角
調曰下徵調而羽調亡矣又言國語上宮爲清角下宮爲下徵
皆足與三大樂相發明然遽欲持其說以難鄭注則不可夫言
豈一端而已夫各有所當也注蓋以聖人制作皆其精意所存

此宮必此角此徵此羽以配之豈苟焉已哉於是以聲類求之
而得其不用與辟之之故而爲之說初不謂其爲本宮所還之
角徵羽也如謂注卽以爲本宮之所還則禮運所謂五聲六律
十二管還相爲宮者鄭氏之說具在可覆而視也由其說之不
相入而知其指之各有歸矣安得輕議之乎爰錄鄭注且爲圖
以明之

鄭注圖鍾夾鍾也函鍾林鍾也用聲類求之天宮夾鍾陰聲其
相生從陽數其陽無射無射上生中呂中呂與地宮同位不用
也中呂上生黃鍾黃鍾下生林鍾林鍾地宮又不用林鍾上生
大簇大簇下生南呂南呂與無射同位又不用南呂上生姑洗
地宮林鍾林鍾上生大簇大簇下生南呂南呂上生姑洗人宮

黃鍾黃鍾下生林鍾林鍾地宮辟之林鍾上生大蕤大蕤下生南呂南呂與天宮之陽同位又辟之南呂上生姑洗姑洗南呂之合又辟之姑洗下生應鍾應鍾上生蕤賓蕤賓地宮林鍾之陽也又辟之蕤賓上生大呂凡五聲宮之所生濁者為角清者為徵羽此樂無商者祭尙柔商堅剛也



天宮

按賈疏以注中從陽數

數字作上聲讀謂天宮

夾鍾乃陰聲而其陽則

無射此宮數相生之法

當從無射陽聲數起故

其陽無射句下不添不

用二字者非不用也若

用之是從陰數起矣依

疏言凡言不用者用之

陰不當卑陽故知非不

用乃不能用耳天宮夾

鍾卯氣陰呂無射戌氣

陽律卯戌相合故曰天

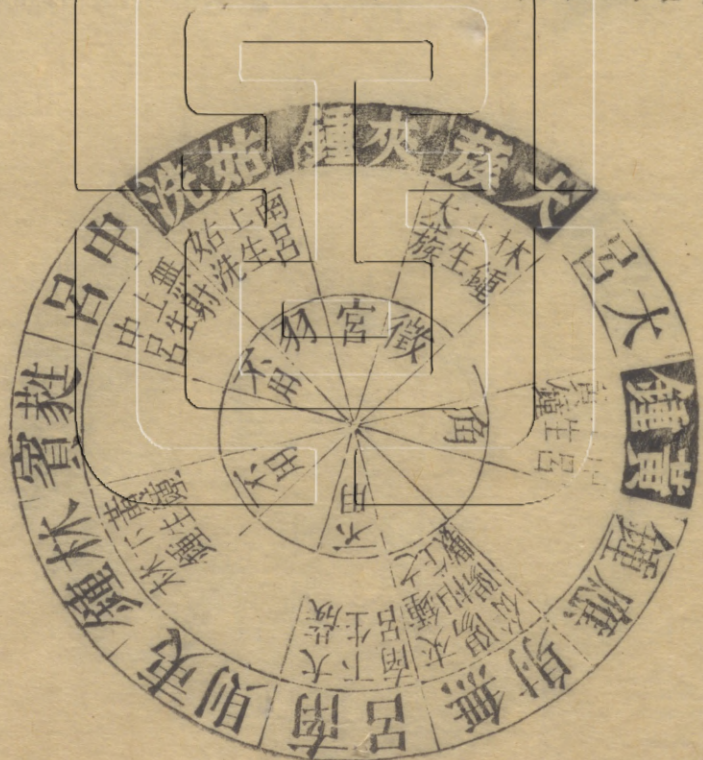
宮之陽也林鍾地宮不

用者以天尊地卑之嫌

而中呂與林鍾同在南

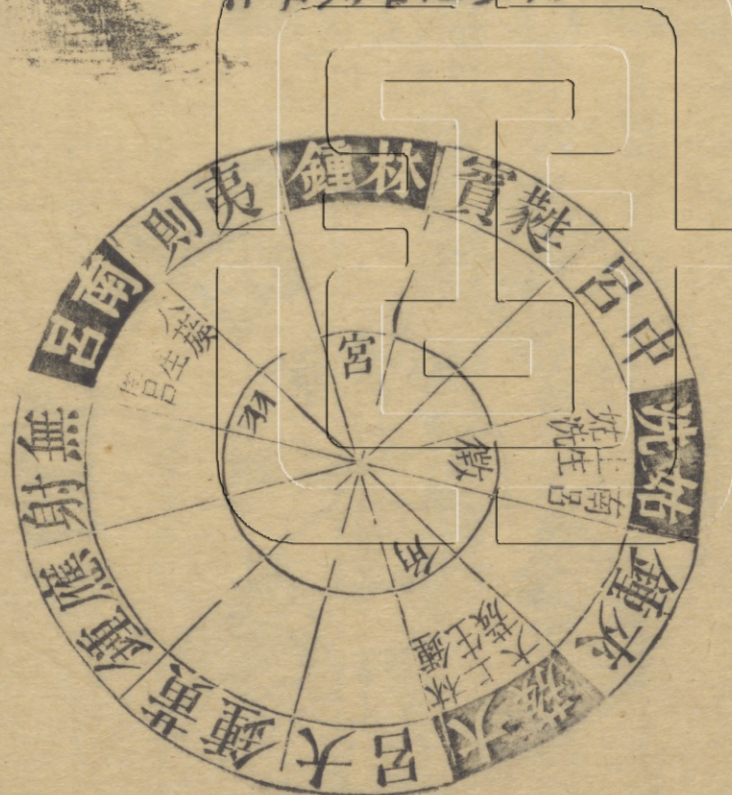
方位亦嫌而不用也無射既不能

用南呂與之同位故亦不用也



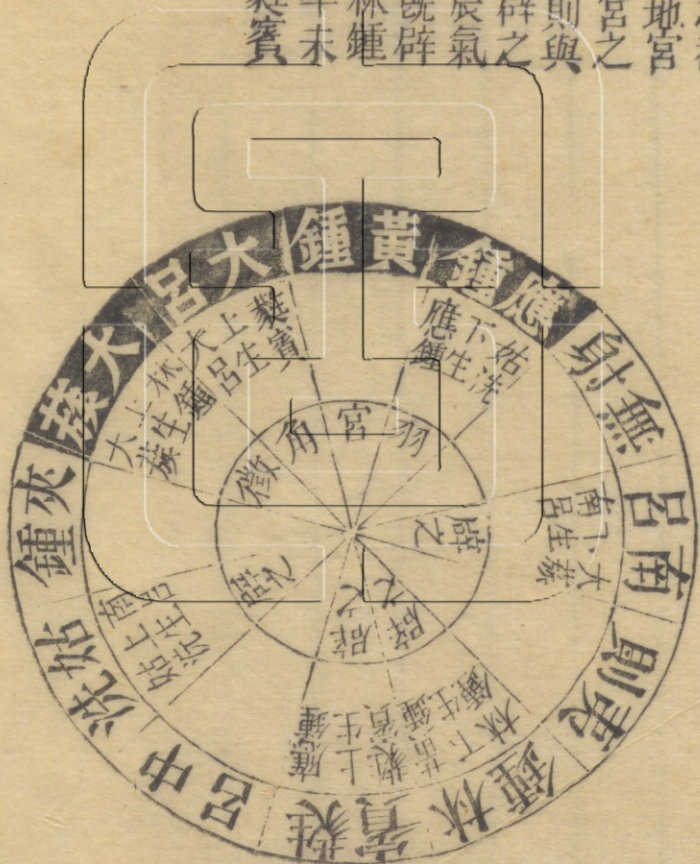
地宮

按賈疏謂地宮羽為先生後用徵為後生先用人宮徵為先生後用角為後生先用蓋謂角徵羽以絲多者居先相次而用之也然則天地二宮宮皆在徵羽之間其角徵二音絲皆多於宮音豈宮音宜用倍律與



人宮

按賈疏凡言辟之者尊之故林鍾為地宮辟之無射為天宮之陽當辟而南呂則與無射同位故亦辟之南呂西氣始洗辰氣辰酉相合南呂既辟始洗因亦辟之林鍾未氣蕤賓午氣午未相合林鍾既辟蕤賓因亦辟之

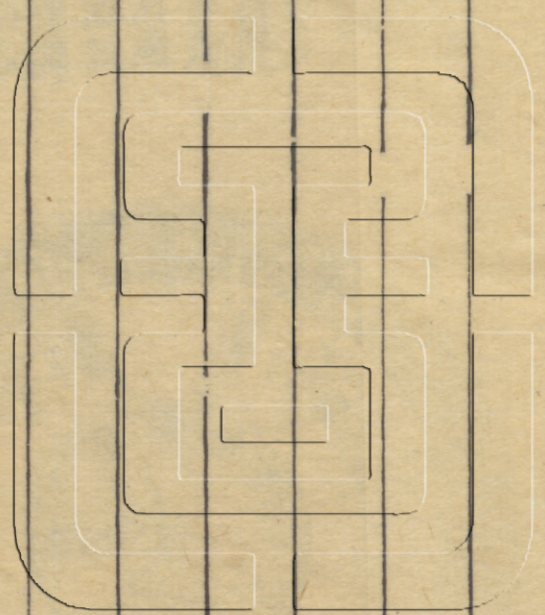


皇清經解

卷五百四十七終

四

刑部山西司郎中臨川李秉文刊



皇清經解卷五百四十七終

嘉應生員楊懋建校

