

石經殘字考  
 漢石經殘字考  
 魏三體石經殘字考





叢書集成

初編

主編者  
王雲五

商務印書館發行

貴州省圖書館  
中文舊書



J  
17.8

石 經 考

1, 131

顧炎武撰

編主五雲王

編初成集書叢

種二他其及考經石

中華民國二十五年十二月初版

發行人

王雲五  
上海河南路

印刷所

商務印書館  
上海河南路

發行所

商務印書館  
上海及各埠

本館叢書集成初編所選借月  
山房彙鈔澤古齋重鈔及指海  
皆收有此書且同一版本借月  
本最早故據以影印

石經考

崑山 顧炎武寧人

總序

困學紀聞石經有七漢熹平則蔡邕魏正始則邯鄲淳  
晉裴頠唐開成中唐元度後蜀孫逢吉等本朝嘉祐中  
楊南仲等中興高廟御書

漢石經

後漢書靈帝紀熹平四年春二月詔諸儒正五經文字  
蔡邕傳刻石立于太學門外 儒林傳熹平四年廼詔  
言六經

諸儒正定五經刊於石碑爲古文篆隸三體書法以相

參檢樹之學門使天下咸取則焉

注古文謂孔子壁中書篆書秦始皇使程

邈所作也隸書亦程邈所獻也主於徒隸從簡易也謝承書曰碑立太學門外瓦屋覆之四面欄障開門於南河南郡設吏卒視之楊龍驤雜陽記載朱超石與兄書云石經文都似碑高一丈許廣四尺駢羅相接

**蔡**

邕傳建寧中校書東觀遷議郎邕以經籍去聖久遠文

字多謬俗儒穿鑿疑誤後學熹平四年乃與五官中郎

將堂谿典光祿大夫楊賜諫議大夫馬日磾議郎張馴

韓說太史令單賜等奏求正定六經文字靈帝許之邕

乃自書丹於碑使工鐫刻立於太學門外於是後儒晚

學咸取正焉及碑始立其觀視及摹寫者車乘日千餘  
兩瑱塞街陌 盧植傳時始立太學石經以正五經文  
字植乃上書曰臣少從通儒故南郡太守馬融受古學  
頗知今之禮記特多回穴臣前以周禮諸經發起牾謬  
敢率愚淺爲之解詁而家乏無力供繕寫上願得將能  
書生二人共詣東觀就官財糧專心研精合尚書章句  
考禮記失得庶裁定聖典刊正碑文歲餘徵拜議郎與  
諫議大夫馬日磾議郎蔡邕楊彪韓說等並在東觀校  
中書五經記傳 張馴傳拜議郎與蔡邕共奏定六經



文字 宦者傳汝陽李巡等五人稱爲清忠巡以爲諸  
博士試甲乙科爭第高下更相告言至有行賂定蘭臺  
漆書經字以合其私文者乃白帝與諸儒共刻五經文  
於石於是詔蔡邕等正其文字自後五經一定爭者用  
息

魏石經

晉書衛恒傳魏初傳古文者出於邯鄲淳恒祖敬侯寫  
淳尙書後以示淳而淳不別至正始中立三字石經轉  
失淳法因科斗之名遂效其形

魏書江式傳魏陳留邯鄲淳特善倉雅許氏字指八體  
六書精究閑理以書教諸皇子又建三字石經於漢碑  
之西其文蔚炳三體復宣校之說文篆隸大同而古字  
少異

據衛恒書勢所言則三字石經非邯鄲淳書

### 晉石經

晉書裴頠傳轉國子祭酒奏修國學刻石寫經

通典裴頠爲祭

酒奏立太學起講堂  
築門刻石以寫五經

### 石經歷代存毀之迹

晉書趙至傳詣維陽游太學遇嵇康於學寫石經

世說注嵇

紹序曰先君在太  
學寫石經古文

石季龍載記遣國子博士詣雒陽寫石經

魏書太宗紀泰常八年四月帝至雒陽觀石經 高祖

紀太和十七年九月壬申幸太學觀石經 劉芳傳芳

博聞強記兼覽蒼雅尤長音訓昔漢世造三字石經於

太學學者文字不正多往質焉芳音義明辨疑者皆往

詢訪時人號爲劉石經 馮熙傳除車騎大將軍開府

都督洛州刺史洛陽雖經破亂而舊三字石經宛然猶

在至熙與常伯夫相繼爲州廢毀分用大至頽落 崔

光傳領國子祭酒神龜元年夏表曰石經之作起自炎

劉繼以曹氏典論

魏志明帝太和四年二月戊子以文帝典論刻石立於廟門之外

初

乃三百餘載計未向二十紀矣

按漢熹平四年乙卯至魏神龜元年戊戌計三

百四十四年魏文帝黃初七年丙子崩至後魏神龜元年戊戌計二百九十二年

昔來雖屢經

戎亂猶未大崩侵如聞往者刺史臨州多構圖寺道俗

諸用稍有發掘基墟泥灰或出於此皇都始遷尙可補

復軍國務殷遂不存檢官私顯隱漸加剝撤由是經石

彌減文字增缺職忝冑教參掌經訓不能繕修頽墜興

復生業倍深慙恥今求遣國子博士一人堪任幹事者

專主周視驅禁田牧制其踐穢料閱碑牒所失次第量

厥補綴詔曰此乃學者之根源不朽之永格垂範將來

憲章之本便可一依公表光乃令國子博士李郁與助

教韓神固劉燮等勘校石經其殘缺者計料石功并字

多少欲補治之後靈太后廢遂寢

通鑑云初洛陽有漢所立三字石經雖屢

經喪亂而初無損失及魏馮熙常伯夫相繼為洛州刺史毀取以建浮圖精舍遂大致頽落所存者委于榛莽

道俗隨意取之侍中領國子祭酒崔光請遣官守視命國子博士李郁等補其錢缺胡太后許之會元父劉騰

作亂事孝靜帝紀武定四年八月遷洛陽漢魏石經于

遂寢

鄴

水經注漢碑五經立於太學講堂前悉在東側碑上悉刻蔡邕等名魏正始中又立古篆隸三字石經魏初傳古文出邯鄲淳石經古文轉失淳法樹之於堂西石四十八枚廣三丈魏文帝又刊典論六碑附于其次

雒陽伽藍記開陽門御道東有漢國子學堂堂前有三種字石經二十五碑表裏刻之寫春秋尚書二部作篆科斗隸三種字漢右中郎將蔡邕筆之遺跡也猶有十八碑餘皆殘毀復有石碑四十八枚亦表裏隸書

與水經注

言三字者不同寫周易尚書公羊禮記四部又讚學碑一所竝

在堂前魏文帝作典論六碑至太和十七年猶有四存  
高祖題爲勸學里武定四年大將軍遷石經于鄴

雒陽記太學在雒陽城南開陽南外講堂長十丈廣二

丈堂前石經四部本碑凡四十六枚

少二枚

西行尚書周

易公羊傳十六碑存十二碑毀南行禮記十五碑悉崩

壞東行論語三碑二碑毀禮記碑上有諫議大夫馬曰

碑議郎蔡邕名

此章懷太子注後漢書所引較之伽藍記多論語一經水經注以此爲魏正

始中所立而蔡邕等名別在堂東與此不合

北齊書文宣帝紀天保元年八月詔往者文襄皇帝所

運蔡邕石經五十二枚卽宜移置學館依次修立

周書宣帝紀大象元年二月辛卯詔徙鄴城石經于雒

陽

隋書經籍志一字石經周易一卷梁有三卷一字石經尚書

六卷梁有今字石經鄭氏尚書八卷亡一字石經魯詩六卷梁有毛詩二卷亡

一字石經儀禮九卷一字石經春秋一卷梁有一卷一字石

經公羊傳九卷一字石經論語一卷梁有二卷一字石經典

論一卷三字石經尚書九卷梁有三卷三字石經尚書五

卷三字石經春秋三卷梁有二卷後漢鑄刻七經著於石



碑皆蔡邕所書魏正始中又立一字石經按晉魏二書皆云立三字

石經此獨以為一字則所謂因科斗之名遂效其形者安在邪相承以為七經正字後

魏之末齊神武執政自洛陽徙于鄴都行至河陽值岸

崩遂没于水其得至鄴者不盈大半按水經注伽藍記所列碑數東二十

五西四十八共七十三枚而北齊書所紀在鄴者五十二枚則不過失其二十一枚耳未至於不盈大半也

至隋開皇六年又自鄴載入長安失載周大象元年徙雒陽一節史書之疎

也劉焯傳言自雒陽運至京師者為信置於祕書內省議欲補緝立於國

學尋屬隋亂事遂寢廢營造之司因用為柱礎貞觀初

祕書監臣魏徵始收聚之什不存一其相承傳拓之本

猶在祕府 劉焯傳運雒陽石經至京師文字磨滅莫能知者奉敕與劉炫等考定

禩著論跋

宋歐陽棐集古錄目石經遺字古文篆隸三體凡八百二十九字後漢熹平中校定五經使蔡邕以三體書今其石亡失皆盡皇祐中有蘇望者得摸本左傳於故相王文康家取其完者而刻之莫辨其真偽也在雒陽蘇氏家

姚寬西溪叢語漢魏石經埋滅殆盡往年雒陽守因闕

營造司所棄碎石識而取之凡得尚書論語儀禮合數十段又有公羊碑一段在長安尚書論語之文今多不同獨公羊當時無他本故其文與今文無異然皆殘缺

已甚

方勺泊宅編同

張舜民畫墁錄嘉祐末得石經二段於雒陽城乃蔡邕隸書

邵氏聞見後錄近年雒陽張氏發地得石十數漢蔡伯喈隸尚書禮記論語俱已壞缺

天下碑錄漢石經尚書論語公羊在張奎龍圖家

趙明誠金石錄右漢石經遺字者藏洛陽及長安人家  
蓋靈帝熹平四年所立其字則蔡邕小字八分書也其  
後屢經遷徙故散落不存今所有者纔數千字皆土壤  
埋沒之餘磨滅而僅存者爾按後漢書儒林傳序云爲  
古文篆隸三體者非也蓋邕所書乃八分而三體石經  
乃魏時所建也又按靈帝紀言詔諸儒正五經文字刻  
石立于太學門外蔡邕傳乃云奏求正定六經文字旣  
已不同而章懷太子注引洛陽記所載有尙書周易公  
羊傳論語禮記今余所藏遺字有尙書公羊傳論語又

有詩儀禮然則當時所立又不止六經矣洛陽記又曰  
禮記碑上有諫議大夫馬日磾議郎蔡邕等名今論語  
公羊後亦有堂谿典馬日磾等姓名尙在據邕傳稱邕  
以經籍去聖久遠文字多謬俗儒穿鑿疑誤後學乃奏  
求正定自書于碑於是後儒晚學咸取正焉今石本旣  
已磨滅而歲久轉寫日就訛舛以世所傳經書本校此  
遺字其不同者已數百言又篇第亦時有小異使完本  
具存則其異同可勝數邪然則豈不可惜也哉而後世  
學者於去古數千百歲之後盡徇前代諸儒之論欲以

已之私意悉通其說難矣余既錄爲三卷又取其文字不同者具列于卷末云

黃伯思東觀餘論漢石經與今文不同者殊多今略記

之書女母翁侮成人

今本女無侮老成人

保后胥高

保后胥感

女永勸

憂女誕勸憂

女有近則在乃心

今近作哉

女比猶念以相從

今作女分

猷各翁中

各設中

爾惠朕曷祗動萬民以遷

爾謂朕曷震動

天既

付命

今付作字

曰陳其五行

汨陳

嚴恭寅畏天命自亮以民祗

懼今亮作度以作治

懷保小人惠于矜寡

今人作民于作鮮

母兄曰

無皇

曰則兄自敬德

今兄作皇

且以前人之微言

今作微言

是罔顯哉

厥世今哉文王之鮮光今作通殷就大命達殷集論語

意與之與今意孝于惟孝今于朝聞道夕死可也今也

是魯孔丘與曰是是知津矣是魯孔丘與曰是擾而不

輟子路以告子懽然擾而不輟子路行置其杖而耘今置

植作其斯以乎其斯而已矣譬諸宮牆今諸賈諸賈之哉今賈

又論語每篇各計其章數其最後云凡廿篇萬五千七

百一十字又記諸家異文若曰在於蕭牆之內蓋毛包

周氏於今論語無蓋氏毛氏書此石在雒宮前御史臺

中年久推散雜人好事者時時得之今張素龍圖家有

十版最多張氏婿家有五六版王晉玉家有小塊雜中  
所有者止此子皆得其拓本論語之末題云詔書與博  
士臣左立劉本無立字郎中臣書上臣下皆缺當是著書者  
姓名或云此卽蔡邕書姓名旣亡無以辨之獨刻者陳  
興姓名甚完又有一段公羊不知誰氏所得其末云谿  
典諫議大夫臣馬曰碑臣趙陔議郎臣劉弘郎中臣張  
文臣蘇陵臣傅楨雜未詳谿上缺當是堂谿典也此蓋  
鴻都一字石經然經各異手書不必皆蔡邕也三字者  
不見真刻獨此一字者乃當時所刻字畫高古精善殊



可寶重開元中嘗藏拓本於御府以開元二字小印印之與法書名畫同藏蓋唐世以前未錄前代石刻獨此見收其可寶如此

董道廣川書跋石經不盡蔡邕書如馬日磾輩相與成之然漢隸簡古深于法度亦後世不及趙綽曰唐造防秋館時穿地多得石經故雜中人士逮今有之國初開地唐御史府得石經十餘石此又唐末淪沒之所出也  
洪适隸釋

石經尙書殘碑

命孔本何及相闕散孔作儉言曰人維舊孔舊上有求

殺孔作舊闕有志女母翁侮成人母流孔作汝無侮老

各共爾事齊乃位度爾孔作口下闕民之承保后胥高

感孔作鮮以不浮下闕試以爾孔作遷安定厥國孔作

無女不下闕其或迪孔作自怨孔作怒未孔作勸憂今

其有今罔後女何下闕之勞爾先予不下闕于茲高后

卒乃知孔作降爾疾白下闕能迪古我先后下闕民女

有近孔作則在乃心我先后綏下闕興降卒未於戲孔作

弗祥孔作今予下闕絕遠女比猶孔作念以相從各翁孔作

嗚呼

中下闕建乃家股孔作盤既下闕眾白女罔台民孔作

無戲孔作勛孔作建大命今我孔作子凶德綏孔作績下闕

今孔作爾惠孔作朕關枉孔作動萬民以遷肆上下闕乘

隱孔作戎子其勛孔作商相爾念敬我眾朕平已上盤庚

民中絕命民有不若德不聽天既付孔作字已上厥

遺任孔作父母弟不迪乃維四方下闕平宥于四伐五

伐六伐七伐乃已上牧誓篇

伊孔作水白孔作陳其五行帝下闕白建用皇極

次六白艾孔作用三德下闕潤下作鹹炎上作苦曲直

作下闕

食二白偵三白祀四白司空

下闕

極凡厥庶民

無有涇刃人無有

下闕

明人之有能有為使羞其行而

下闕

路毋偏毋黨王道蕩蕩毋黨

下闕

為天下王三德

孔三上

一白正直二

下闕

家而

無孔

凶于而國人用

闕頗

辟孔作解

下闕

乃心諫及卿

闕

諫及庶民

孔作人

己上洪範篇

維天命元

孔元作無違

朕不敢有

下闕

開時維天命王白告

爾孔無

多下闕

茲維

孔作各

予維四方罔攸責亦維爾

下闕

有孚于茲維爾小子乃興從爾遷王

已上多士篇

菁孔作稽

之艱難乃勅

孔作逸

乃憲

孔作諺

既延

孔作不

孔作否

則侮厥下闕中宗嚴恭寅畏天命自亮孔作度治民祗懼

下闕或怨肆高宗之饗國百平孔作享國五十有九年自時厥後

下闕功田功澂采懿共懷保小人孔作民惠于矜孔作鮮

酒孔作淫毋劬孔作逸于遊田維闕共孔作于遊于田以萬民惟

正之無皇母兄孔作無皇白今日下闕厥不聖孔作聽人乃訓變孔

上有之乃亂正荆孔正上有先王之至于下闕則兄白孔作皇自敬德厥

疇白朕之疇允下闕公白於戲嗣王臨于茲孔監上有其

上無逸篇

道孔作終出于不詳於戲君闕白時我已上君奭篇

我則致天之已上多方篇

常伯常任辟孔作準 亂孔無 謀面用下闕 于厥邑其在下闕

有會孔作俊 心以敬事下闕 王維厥孔厥上 度孔作宅 心乃

下闕 受茲孔作此 萃萃其孔作基 於戲下闕 且以前孔作已 受人

之徽孔作徽 言下闕 訓德孔德上 是罔顯戎孔作在 厥世下闕

王之鮮孔作取 光以揚武王已上立 几乃闕 名大保下闕

通孔作達 殷就孔作集 大命在下闕 非幾茲卽孔作既 黼衣

孔作展 已上顧命篇

右石經尚書殘碑盤庚篇百七十二字高宗彤日篇

十五字牧誓篇二十四字洪範篇百八字多士篇四  
十四字無逸篇百二字君奭篇十一字多方篇五字  
立政篇五十六字顧命篇十七字合五百四十七字  
熹平四年議郎蔡邕所書者漢儒傳伏生尙書有歐  
陽大小夏侯之學孔安國尙書漢人雖有爲之訓傳  
者然不立於學官永嘉之亂三家之書竝亡故孔氏  
傳獨行以其書校之石本多十字少二十一字不同  
者五十五字借用者八字鴻艾勅猶之類是也通用  
者十一字於戲母女之類是也孔氏叙商三宗以年

多少爲先後此碑獨闕祖甲計其字蓋在中宗之土  
以傳序爲次也但云高宗饗國百年異爾范史云蔡  
邕以俗儒穿鑿經籍疑誤後學與堂谿典馬日磾等  
奏求正定六經文字時博士試甲乙科爭第高下至  
有行賂改蘭臺漆書經字者靈帝乃從諸儒之請刊  
石立之太學天下咸取則焉碑高一丈廣四尺陸機  
洛陽記云碑凡四十六書易公羊二十八碑其十二  
毀論語三碑其二毀禮記十五碑皆毀北齊徙之鄴  
都至河陽岸頽半沒于水隋復載入長安有易一卷



書六卷魯詩六卷儀禮九卷春秋一卷公羊九卷論語一卷未及補治而亂作營繕者至用為柱礎唐初魏鄭公收聚之十不存一則石經之散亡久矣本朝一統時遺經斷石藏於好事之家猶崑山片玉已不多見今京華鞠為疆野之鄉殘碑日益鮮矣予既集隸釋因以所有鑱之會稽逢萊閣勛音備勉也勿亦逸字石經魯詩殘碑

惟毛作

是褊心是以為刺 葛屨下汾一曲言采其蕢

彼其之子美下之誰知關一字毛之蓋亦勿思 園有

關誰上有其

棘其實之下父子父關一字曰嗟子子行役夙夜母毛

無上已尚毛作慎下哉猶來母死 陟岵三章章六句

十下子毛作不稼不畷毛作胡取禾三百廛子不狩不

下特子彼君子子不素食子 欲欲毛作伐輪子下母

食我黍三歲宦毛作女莫我肯顧逝將去女下宦女莫

我肯勞關將去女適彼樂郊樂郊下蟋蟀在堂歲事其

逝今我不樂日月其關句 山有樞毛作隰有榆子有

衣裳弗曳下酒食胡毛作不日鼓瑟且以喜樂下既見

君子云胡其憂 楊下

右石經魯詩殘碑百七十三字魏唐國風數篇之文也與毛詩異者如猗作予貴作宦樞作莖數字又有一段二十餘字零落不成文惟有叔于田一章及女曰雞八字可讀其間有齊韓字蓋敘二家異同之說猶公羊碑所云顏氏論語碑所云盍毛包周之比也漢代詩分爲四在東京時毛氏詩不立學官隋志有石經魯詩六卷此碑旣論齊韓於後則知隋志爲然也

石經儀禮殘碑

東面主人

下關

卒爵坐奠爵拜執

下關

人盥洗升騰觚

于賓

下關

上拜受爵十筵前

下關

首公荅拜騰爵者立

下關

騰爵者執觶待于

下關

公坐取大

右石經儀禮殘碑四十五字皆大射儀之文也石磨滅字畫比它經不明白靈帝紀云詔諸儒正五經文字刻石立于太學蔡邕傳則云奏求正定六經紀傳既已不同陸機洛陽記所載但有書易公羊禮記論語爾雅隋志云後漢刻七經於石碑皆蔡邕所書其目有一字石經儀禮九卷乃漢史陸記之疎略也未

央宮有曲臺殿天子射宮也西京無太學於此行禮  
故后蒼著書說禮數萬言名曰曲臺記今禁中有選  
德殿蓋便坐觀射之地而清閑之燕咨訪治道率在  
於是殆與曲臺暗合古者射爲六藝之一儀禮一經  
說射者兩篇後世非介冑之士則不習與古殊矣賡  
觚賡爵云者賡蓋送也

石經公羊殘碑

蟹者何公子蟹闕一字何以不稱公下闕栢於是謂栢白

吾爲闕三字矣隱白下闕之之辭也然則孰立之石闕二字

之石踏板本立下美大之之辭也棠者何濟闕一之邑

也曷為下闕仲子板本有也字栢未君則曷為祭仲子闕一

為栢立故下闕諸侯四諸公者何諸闕一者何天子三

公稱下闕相處乎內始闕一諸公放板本於此乎前此

矣前下闕其成也白吾成敗矣吾與鄭人未有成板本

字吾下闕後為平外取邑不書此何以書久也下闕弟

母兄稱兄几闕五之大夫也此下闕之邑也天子有闕四

諸侯皆從泰山下闕而葬平日卒赴而闕一不告公曷為

與徵者下闕大夫之未命者也十年此公子翬也何

下闕 外於外大惡書小惡不書於內大惡諱小 下闕 國

也何以不書葬隱之也何隱爾試 板木 作弒 也試 下闕 葬 板本

有以不繫 闕一 匡子 闕二 薨何以不地不忍言 已上隱 公

何易之也易之則其 下闕 諱取周田也諱取 已上威公

十有四平何以 闕一 記異也何異 下闕 則至無王者則

不至有以告者曰有廡而 下闕 平隱祖之所還 板本 作逮 聞

字 闕一 所見異辭所聞異辭所 下闕 不亦樂乎堯舜 闕二 字

君子也制春秋之義以 已上哀公

有 傳桓公二年顏氏有所見異辭所聞異下闕何以

書記災也 世平顏氏言君出則已入下闕顏氏無伐

而不言圍者非取邑之辭也 十下闕

谿典諫議大夫臣馬曰禪臣趙臧議郎臣闕二臣劉弘

郎中臣張文臣傅楨雜

右石經公羊殘碑三百七十五字自隱公四年至威

公元年及哀公十四年之文也所書者皆是公羊氏

傳辭而無春秋正經又有顏氏說石文斷續不可考

釋蓋嚴顏異同之辨也以今板本校之惟易四字省



四字爾漢注引陸機洛陽記云禮記碑上有馬日碑  
蔡邕名今此碑有堂谿典八人姓名論語碑亦有左  
立二人姓名陸氏所記未之詳也

石經論語殘碑

鮮矣不好犯上而好佞下闕 本本立闕一 道生孝下闕

曰道千乘之國敬事下闕 使民以時 子曰弟子下闕 而

有信雖曰未學吾必謂下闕 君子不重則不威學則下

闕 與意板本 予之與子板本 曰夫子闕五 以得之夫

子之求之也下闕 道斯為美小大由之有所不行知闕

字禮節之亦不板本有可字行下闕焉可謂好學已矣板本作也

已下闕而無諂富而無驕下闕告諸注而知來下闕人之

不下闕章已上學而篇

免而無恥道之以禮齊之下闕乎板本作于學世下闕孫問孝於

我我對曰毋違樊遲闕一字何下闕曰生下闕葬之以禮祭下闕

以別 子夏問孝子曰色難有下闕勞有下闕孝下闕喪矣人

焉廋板本有哉字子曰溫故而却下闕子下闕噐子贛問下闕乎

異端斯害也已 子曰下闕子曰下闕曰何為則民服孔子對

曰下闕之下闕子曰書云孝于板本作乎惟孝友于兄下闕也周因

於殷禮所損益可知下闕已上為政篇

曰人而不仁如禮何人而不仁如樂何 林闕十與下

與對曰不能子曰闕五山不如林放闕九也射下闕曰

起子板本有者字商也始可下闕子曰下闕殷禮吾下闕也

知其說闕三天下也其闕一示諸斯乎下闕如神在下闕

於二代郁郁乎下闕太廟下闕子却禮下闕禮下闕也

下闕吶柏周人吶栗曰使民下闕往下闕門國板本君作邦

為兩君之好有反闕一管氏下闕知禮下闕吾未嘗不

得見也及者闕二出曰下闕無道也久下闕觀之矣

凡廿六章 已上入倫篇

人 子曰苟志於仁矣無惡板本有也字 子曰富與貴是

人之所欲也下闕 顛沛必於是 子闕二字 未見好仁板本

有者 惡不仁者好仁者無以尚之下闕 過也各於其黨

闕二字 斯知仁矣 子曰朝聞道夕死可也板本作矣 子

懷荆小人懷惠 子曰放於利而行多怨 子曰餒以

禮下闕 曰唯子出門人問曰何謂也會子曰夫子之道忠

恕而已下闕 曰父母在不遠遊遊必有方 子曰三年

無改於父之下闕 已上里仁篇

有三平之愛於關一父母板本有子曰飽食終日無

所用心難矣哉下關君子板本有有惡乎子曰有板本

字惡稱人之惡者惡居下板本有而訕上者惡下關之

則不孫遠之則怨子曰平世板本有見惡焉其終也

已凡廿六章已上陽貨篇

枉道而事人何關一去父母之國板本景公持

孔子曰若季氏下關子曰鳳兮鳳兮何而板本無德之

衰也板本無注關二可諫也板本來者猶可追也板本

關執車板本者為誰子板本子路曰為孔丘曰是魯孔

企與曰是

板本有也  
曰二字

是知津矣

下闕

若從避

板本  
作辟

世之

士哉擾

板本作親  
有而字

不輟子路

板本有  
行字

以告

板本有  
夫字

子憮

然曰鳥獸不可與同

下闕

穀不分孰為夫子置

板本  
作植

其

杖而耘

板本  
作芸

子路拱而

闕一  
字

止子路宿殺雞

下闕  
禮板

本

作如之何其廢之也

板本  
無

絜其身而亂大倫君子之

仕也行其義

下闕

志辱身矣言中倫行中慮其斯以乎

板本作  
而已矣

謂虞仲夷供

板本  
作逸

隱居

下闕

少

闕

陽擊磬襄入

于海

周公謂魯公曰君子不施其親

下闕  
已上微子篇

交於子張子

闕一  
字

曰子夏

闕一  
字

何對曰子夏曰可者

闕四

者距板本作拒下關子夏曰雖關五觀者焉致遠恐泥是叭

下關其事君子學下關子夏曰小人之過下關曰下關子夏曰大

德關五出入可也子旃板本作游關六字君子之道焉

可關二有關一有卒者其唯聖人下關仕而下關曾子曰吾

聞諸板本有夫字子人未有自致也者板本作者也必也親喪乎

關一子曰下關如得其情則哀矜而勿喜子贛曰紂之關一

善關一是其板本作之下關贛曰仲尼焉學子贛曰文武之

道未隧板本作墜於地在人賢者志板本作識其下關告子贛關一

贛曰辟諸板本作之宮牆板本作牆賜之牆關二窺見室家之好

夫下闕尼字不可毀闕二人之賢者企闕三踰也仲尼

日月也下闕一言以為不知言不可不慎也夫子之不可

及也猶天之下闕已上子張篇

不蔽簡在帝心朕躬有闕母板本以萬方萬方有闕一字板

本有兩在朕躬下闕歸心焉所重民食喪闕一寬則得

眾敏則有功闕一則說下闕不驕威而不猛子闕一曰

何謂惠而不費子曰闕一民之下闕尊其瞻視儼闕三字

而畏之斯不亦威而不猛乎下闕已上堯曰篇

凡廿篇萬五千七百一闕一字



賈

板本作沽

諸賈之共包周

關四字

蓋肆乎其肆也

關一字

周

下關

曰言

關一字

而在於蕭牆之內蓋毛包周無於

下關

詔書與博士臣左立郎中臣孫表

工陳與刻

右石經論語殘碑九百七十有一字前四篇後四篇  
之文也每篇必計其章終篇又總其字又載蓋毛包  
周有無不同之說以今所行板本校之亦不至甚異  
其文有增損者其字亦有假借及用古者有字異而  
訓不遠若置其仗賈之共者漢人作文不避國諱威

宗諱志順帝諱保石經皆臨文不易樊毅碑命守斯  
邦劉熊碑來臻我邦之類未嘗爲高帝諱也此碑邦  
君爲兩君之好何必去父母之邦尙書安定厥邦皆  
書邦作國疑漢儒所傳如此非獨遠避此諱也水經  
云光祿六年立石於太學其上悉刻蔡邕名魏正始  
中又刻古篆隸三字石經蓋諸儒受詔在熹平而碑  
成則光祿年也隋志有一字石經七種三字石經三  
種其論云漢鑄七經皆蔡邕書又云魏立一字石經  
其說自相矛盾新舊唐志有今字石經七種而注論

語云蔡邕作又有三字石經古篆兩種蓋唐史以隸  
爲今字也觀遺經字畫之妙非蔡中郎輩不能爲以  
黃初後來碑刻比之相去不啻霄壤豈魏人筆力可  
到當以水經爲據三體者乃魏人所刻儒林傳云爲  
古文篆隸三體者非也史稱邕自書丹使工鐫刻今  
所存諸經字體各不同雖邕能分善隸兼備衆體但  
文字之多恐非一人可辦史云邕與堂谿典楊賜馬  
日磾張馴韓說單颺等正定諸經今公羊論語之後  
惟堂谿日磾二人姓名尙存別有趙陔劉弘張文蘇

陵傅楨左立孫表數人竊意其間必有同時揮毫者  
予詳玩遺字公羊詩書儀禮又在論語上劉寬碑陰  
王曜題名則公羊詩書之雁行也黃初孔廟碑則論  
語之苗裔也識者當能別之

張纘石經跋蔡邕本傳稱邕自書丹於碑不言爲何體  
書今世所傳皆爲隸體至儒林傳序則云爲古文篆隸  
三體書法以相參檢注言古文謂孔氏壁中書以纘考  
之孔壁所藏皆科斗文字孔安國當武帝之世已稱科  
斗書無能知者其承詔爲尙書五十九篇作傳爲隸古

定不復從科斗古文邕獨安能具三體書法於安國之  
後三百年哉漢建武時杜林避地河西得古文尙書一  
軸諸儒共傳寶之一軸已爲世所珍如此熹平距建武  
又幾載乃謂六經悉能爲古文非事情也或以邕以三  
體參檢其文而書丹於碑則定爲隸亦如孔安國之書  
傳耶儒林傳序疑字有誤者初邕正定六經與堂谿典  
等數人同受詔今六經字體不一當是時書丹者亦不  
獨邕也姑識其末以俟博識君子

唐明皇御書孝經

金石錄唐明皇注孝經四卷天寶四載九月八分書見存

西安府學

### 唐石經

舊唐書文宗紀開成二年宰臣判國子祭酒鄭覃進石壁九經一百六十卷時上好文鄭覃以經義啟導稍折文學之士遂奏置五經博士依漢蔡邕刊碑列於太學創立石壁九經諸儒校正訛謬上又令翰林勒字官唐元度復校字體又乖師法故石經立後數十年名儒皆不窺之以爲蕪累甚矣

新唐書鄭覃傳始覃以經籍刊謬博士陋淺不能正建  
言願與距學鴻生共力讎刊準漢故事鏤石太學示萬  
世法詔可覃乃表周墀崔球張次宗孔溫業等是正其  
文刻于石 高重傳爲祭酒與鄭覃刊定九經于石

儒學傳序文宗定五經鏡之石張參等是正訛文

唐會要太和七年二月五日敕唐元度覆定石經字體  
十二月敕於國子監講論堂兩廊創立石九經并孝經  
論語爾雅共一百五十九卷字樣四十卷 開成二年  
八月國子監奏覆定五經字體官翰林待詔唐元度狀

準太和七年二月五日較覆定九經字體今所詳覆多  
因司業張參五經文字爲準其舊字樣歲月將久點畫  
參差傳寫相承漸致訛誤今依字樣參詳改正諸經別  
有疑闕舊字樣未載者古今體異雖篆隸不同總據說  
文卽古體驚俗近代文字或傳寫乖訛今與校勘官取  
其適中纂錄爲新加九經字樣一卷請附于五經字樣  
之末從之

新唐書藝文志張參五經文字三卷唐元度九經字樣  
一卷



中興書目字樣一卷開成丁巳歲唐元度換序曰奉詔  
覆定國學石經字體刪補張參五經文字宋其疑誤舊  
朱載者換成一卷凡七十六部

見存西  
安府學

### 蜀石經

成都記僞蜀孟昶有國其相母昭裔刻孝經論語爾雅  
周易尚書周禮毛詩儀禮禮記左傳凡十經于石其書  
丹則張德釗楊鈞張紹文孫逢吉朋吉周德貞也石凡  
千數盡依太和舊本歷八年乃成公穀則有宋田元均  
所刻古文尚書則晁公武所補也胡元質宗愈作堂以

貯之名石經堂在府學

玉海蜀石經周易後書廣政十四年歲次辛亥五月二

十日

按此後周太祖廣順元年

公羊傳後書大宋皇祐元年歲次己

丑九月辛卯朔十五日乙巳工畢

偽蜀相母昭裔取

唐太和本刻石於成都學宮與後唐板本不無小異乾

道中晁公武參校二本取經文不同者二百二科著石

經考異亦刻於石張奭又校注文同異爲石經注文考

異四十卷

晁公武石經考異序鴻都石經自鄴遷雍遂茫昧于人

間唐太和中復刻十二經立石國學後唐長興中詔國  
子博士田敏與其僚校諸經鏤之板故今世太學之傳  
獨此二本爾按趙清獻公成都記爲蜀相母昭裔捐俸  
金取九經琢石於學宮依太和舊本令張德釗書皇祐  
中田元均補刻公羊穀梁二傳然後十二經始全至宣  
和間席升獻又刻孟子參焉今考之孝經論語爾雅廣  
政甲辰歲張德釗書周易辛亥歲楊鈞孫逢吉書尙書  
周德貞書周禮孫朋吉書毛詩禮記儀禮張紹文書左  
氏傳不誌何人書而祥字闕其畫亦必爲蜀人所書然

則蜀人之立石蓋十經其書者不獨德釗而能盡用太和本固已可嘉凡歷八年其石千數昭裔獨辦之尤偉然也公武異時守三營嘗對國子監所摹長興板本讀之其差誤蓋多矣昔議者謂太和石本校寫非精時人弗之許而世以長興板本爲便國初遂頒布天下收向日民間寫本不用然有訛舛無由參校判知其謬猶以爲官旣刊定難於獨改由是而觀石經固脫錯而監本亦難盡從公武至少城寒暑一再易節暇日因命學官讎校之石本周易說卦乾健也以下有韓康伯注略例

有邢璣注禮記月令從唐李林甫改定者監本皆不取  
外周易經文不同者五科尙書十科毛詩四十七科周  
禮四十二科儀禮三十一科禮記三十二科春秋左氏  
傳四十六科公羊傳二十一科穀梁傳一十三科孝經  
四科論語八科爾雅五科孟子二十七科其傳注不同  
者尤多不可勝紀獨計經文猶三百二科迹其文理雖  
石本多誤然如尙書禹貢篇夢土作乂毛詩日月篇以  
至困窮而作是詩也左氏傳昭公十七年六物之占在  
宋衛陳鄭平論語述而篇舉一隅示之衛靈公篇敬其

事而後食其祿之類未知孰是先儒有改尙書無頗爲  
無陂改春秋郭公爲郭亡者世皆譏之此不敢決之以  
臆姑兩存焉亦鐫諸樂石附于經後不誣方將必有能  
考而正之者

洪邁容齋隨筆孟蜀所刻石經其書淵世民三字皆闕  
畫蓋避唐高祖太宗諱也

范成大記考異并序凡二十一碑在石經堂中

宋開封府石經

玉海宋仁宗至和元年八月十六日己酉以皇姪右屯

衛大將軍克繼書國子監石經以上所寫石經論語求書石國子監帝欲旌勸宗室特從其請二年九月十五日功畢上之賜銀幣

仁宗命國子監取易詩書周禮禮記春秋孝經爲篆隸二體刻石兩楹 至和二年三月五日判國子監王洙言國子監刊立石經至今一十五年止孝經刊畢尙書論語見書鐫未就乞促近限畢工餘經權罷從之 嘉祐三年五月十五日王洙薦大理丞楊南仲石經有勞賜出身六年二月 日國子監言草澤章友直篆石經

畢詔補試將作監主簿友直不願仕賜以銀絹五月以同篆石經殿中丞張次立與堂除書目石經七十五卷楊南仲書周易十書十三詩二十春秋十二禮記二十皆具真篆二體

周密癸辛雜識汴學卽昔時太學舊址九經石板堆積如山一行篆字一行真字

宋高宗御書石經

玉海紹興十三年二月內出御書左氏春秋及史記列傳宣示館職少監秦熺以下作詩以進六月內出御書



周易九月四日上諭輔臣曰學寫字不如便寫經書不  
惟可以學字又得經書不忘旣而尙書委知臨安府張  
澄刊石頒諸州學十四年正月出御書尙書十月出御  
書毛詩十六年五月又出御書春秋左傳皆就本省宜  
示館職作詩以進上又書論語孟子皆刊石立于太學  
首善閣及大成殿後三禮堂之廊廡 繫年錄十三年  
十一月丁卯秦檜奏前日蒙付出御書尙書來日欲宣  
示從臣時上寫六經論孟皆畢因請刊石于國子監仍  
頒墨本賜諸路州學詔可 淳熙四年二月十九日詔

知臨安府趙礪老於太學建閣奉安石經寘碑石于閣下墨本于閣上以光堯石經之閣爲名朕當親寫參政茂良等言自昔帝王未有親書經傳至數千萬言者不惟宸章奎畫炤耀萬世崇儒重道至矣上曰太上字畫天縱冠絕古今五月二十四日礪老奏閣將就緒其石經易詩書春秋左氏傳論語孟子外尙有御書禮記中庸大學學記儒行經解五篇不在太學石經之數今摻訪舊本重行摹勒以補禮經之闕從之六月十三日御書光堯御書石經之閣牌賜國子監

元史申屠致遠傳西僧楊璉真加作浮圖於宋故宮欲  
取高宗所書九經石刻以築基致遠力拒之乃止見存  
杭州府學

晁公武石刻古文尙書

晁公武古文尙書序秦更前代法制以來凡曰古者後  
世寥乎無聞書契之作固始於伏羲然變狀百出而不  
彼之若者亦已多矣尙書一經獨有古文在豈非得於  
壁間以聖人舊藏而天地亦有所護不忍使之絕滅中  
雖遭漢巫蠱唐天寶之害終不能晦蝕今猶行於人間

者豈無謂邪况孔氏謂尙書以其上古之書也當時科  
斗旣不復見其爲隸古定此實一耳雖然聖人遠矣而  
文字間可以概想則古書之傳不爲浪設予抵少城作  
石經考異之餘因得此古文全編於學宮廼延士張貞  
傲呂氏所鏤本書丹刻諸石是不徒文字足以貽世若  
二典曰若粵嶺之類學者可不知歟嗚呼信而好古學  
于古訓乃有獲蓋前牒所令方將配孝經周易經文之  
古者附於石經之列以故弗克第述一二以示後之好  
奇字者識又安知世無揚子雲時乾道庚寅仲夏望日

有字者編又安中世無則于其後補遺其書刊夏之曰  
 古音州於字聲文以文與京餘也一二以不為之致  
 于古備以古書蓋前朝所合古然通者雖同其聲文之  
 二典曰漢書之職學書同之味地則計而後古學  
 始以凡而難本書其味地則以不為文字以以讀世書  
 古書考之之籍同其地則文全備然其書則亦由書貴  
 文字間而以辨其則古書之書不為其地則其書之則以  
 其地不為其書其書則古書之書不為其地則其書之則以

石經考終

嘉慶戊辰夏五月  
 昭文張海鵬校梓



漢石經殘字考

翁方綱撰

本館據後知不足齋  
叢書本影印初編各  
叢書僅有此本

石經殘字考

講起居管 齋閣直閣事詹事府詹事兼翰林院侍讀學士夫與翁方綱

漢石經殘字

方綱所得見者一十二段

其或迪自怨

之勞爾先予不

能迪古我先后

興降不永於戲今

建乃家 股手 牙

□ 惠 □ □ □



右尚書盤庚篇五行半二十六字又半字五

伊鴻水曰陳其五行帝

建用皇極次一曰艾用三德

潤下作鹹戶上作苦曲直

良二曰偵三曰祀四曰司六

極凡厥庶民無有淫乃人亦

明人之有能有爲使其行

路毋偏毋黨王道蕩宜

爲天下王三德一曰

家而凶二而國人

乃心

右尚書洪範篇十行七十七字又半字十一

道出于不祥於戲君曰時我

志月也

右尚書君奭篇二行十一字又半字三

尚書三段弟一段盤庚中至盤庚下二篇之間空  
一格以洪氏隸釋驗之則每行失去下半矣弟二  
段洪範較洪釋每行少數字耳弟三段君奭則弟  
二行多出洪氏三字也弟一段盤庚篇從黃秋盦  
藏本末行凶德綏績四字則秋盦本無之予從松

江王氏抄得孫退谷藏本有此凶字及三半字又見如臯姜氏重刻本則僅有惠字之右半耳是以分別錄之如此洪範君奭二段皆金匱錢氏藏本也

尚書三段凡十八行以今世所行板本合此存字計當日石經全碑每行字數則盤庚六行第一行七十一字第二行七十四字第三行七十九字第四行七十六字第五行七十四字第六行不可知也洪範十行行皆七十三字惟第二行第六行皆七十四字君奭一行亦七十四字此其大較也其

字數參差不同者必其未露之字復有較今板本  
增損者不可以臆斷也就此三篇驗之則是盤康  
之文與今本異者尤多耳蓋隸釋廣川書跋皆言  
碑高一丈廣四尺今以漢尺度之每字高廣一寸  
以諸書所記碑石之數核之則所謂表裏隸書者  
當得其實尔

惟是褊心是以爲荆 葛屨

功一曲言采其蕢于其之子美

誰知之蓋亦勿思 園有棘其

父兮父曰嗟予子行歿尸

其猶來

陟岵三章

兮不稼豕耒胡取禾三百廛

特兮君子兮不素食兮飲

食我乘三歲宦女

右詩魏風八行七十一字又半字九

蟋蟀在堂歲聿其逝今我不樂

句 山有萑隰有榆子有衣

酒食胡不日 喜樂

既見君子 易

右詩唐風四行三十二字又半字二

魯詩二段凡隔章皆空格及篇末摠計章句之文亦如之與洪氏所載大約不甚相遠惟父曰嗟予子行後句曰上洪云闕一字毛無今驗此拓本曰上直接父字並無闕也且此魏唐風二段以今板本合此殘字計之皆每行七十二字惟園有棘章一行七十三字其爲某字有異未可臆知至於岵岵三章凡二行皆每行七十二字無疑若果此曰字上闕一格則母曰兄曰亦應如是必無每行仍皆七十二字之理想洪氏所見乃裝褱之本誤將空紙作闕耳且以知今所見是本非出於洪氏摹

刻者也

婁氏字原列宦字於貫字條下注云石經魯詩殘  
碑宦女莫我肯勞魏國風作貫頌南原隸辨糾之  
云魯詩毛詩互有不同宦與貫未可即為一字字  
原以為借宦為貫非是此說是也宦蒞二字雖見  
於說文蒞云艸也宦云仕也則許自師毛氏不盡  
與魯詩相應矣猗之為孑則正義云猗辭也自是  
正解而陸氏釋文云本亦作漪者當為考異之文  
不當作同義耳

此二段中間以原石位置計之當相去二行

東云

卒爵坐奠爵拜執

人血洗卅媵觚于賓

上拜受爵于筵前

首公荅拜媵爵者十

媵爵者執觶待

公

右儀禮大射儀七行三十五字又半字五

郊請反命

曰以君命聘于



善乎受上丕幣

賜使者幣使者

上丕至亦如之

練冠以

右儀禮聘禮六行三十一字

儀禮二段以今板本驗之凡隔段處皆空一格此以字數計之如山耳前一段在隸釋後一段在隸續洪云石摩滅字畫比它經不明白然以今所見殘本聘禮六行其第一行命字第二行曰字洪皆不著是本非洪氏越州蓬萊閣之刻本明矣又此

二段共十三行行皆七十四字惟前一段之第四  
行乃七十三字洪氏錄熹平石經於它經未嘗計  
其每行字數也惟于儀禮云在諸經中最高為難辨  
而云以板本尋繹知此碑每行七十三字豈洪氏  
因它經文熟未嘗深繹板本故獨記此字數耶不  
然則它經每行字數視今板本措拄者頗非一條  
借使一二字間相去不遠恐亦未可執一以定之  
矣愚第於諸經所見殘本下各記其每字行數而  
不敢執某經某行以斷定之尔

牟女者何

閔公曰百姓安子諸侯

之辭也 簪者何公

右春秋公羊隱四年傳三行十八字又半字二

公羊殘碑洪氏所錄自隱四年傳起而無此文則予所見此殘本數段者皆非洪氏刻本可知矣洪所錄之文即在此文上下而彼此所得不同耳若以板本計全石之每行字數則就此三行內之可計者第一行八十七字第二行八十五字較它經每行多出十許字而字之大小却無異不知何也其前一行尚有泐字之勢隱隱可辨

簪者何以下是衛人立晉之傳也此上空一格則其前是衛人殺州吁于濮之傳也洪氏隸釋曰石經公羊殘碑三百七十五字自隱公四年至威公元年及哀公十四年之文也所書者皆是公羊氏傳辭而無春秋正經此其證也据此石本則知古本經自為經傳自為傳非若今所行板本之附傳文於經內者也此條於經之原本最為明白矣又据洪氏所錄石經於公羊傳內載有嚴顏異同之說則其列春秋正經於傳之判亦可無疑者矣

耳道之以施一

於我我對曰亡違樊泥

子夏問孝子曰色也

人焉廋子曰温故

而斯害也已子曰

為則民服孔子曰

書云孝于惟孝友于兄

於殷禮所損益可知

右論語為政篇八行五十三字又半字十一

枉道而事人何去父母之國

景公待孔子曰若季氏  
子曰鳳兮鳳兮仁而德之衰也  
可諫也來者猶可追也

執車者為誰子子路曰為孔丘是魯孔丘與曰是是知津矣  
若後避世之士哉榘不輟子路以告子懽然曰鳥獸不可與同  
穀不分孰為夫子置其杖而耘子路拱而一止子路宿殺雞  
如之何其庶之也欲絜其身而亂大倫君子之仕也行其義  
志辱身美言中倫行中憲其斯以乎謂虞仲夷供隱居

陽擊磬襄入于海 周公謂魯公曰君子不施其親

右論語微子篇八行一百七十二字又半字四

不蔽簡在帝心朕躬有罪毋以萬方萬一有一在朕躬  
心焉所重民食而寬則得衆敏則有功則說  
不驕威而不猛子曰何謂惠而不員子曰民之

才尊其瞻視儼

而畏之斯不一威而不猛一

右論語堯曰篇四行凡上下二段上段二十七字又半字四下段四十字又半字五

長廿

令蕭牆之內盍毛包周無一

此間空一行無字

詔書與博士臣左立郎

右論語篇末識語殘字三行十八字又半字四

論語四段為政篇暨堯曰篇之上半段皆黃本餘皆錢本也並洪釋所有者洪云榎板本作榎婁氏則云說文摩田器論語榎而不輟或从耒此條足

以補洪釋也。或从來三字，今說文板本遺失，當是徐氏刪之。此又足以補說文也。殺雞殺字，今驗此殘本正與婁氏相合，亦可證近日所行隸釋刻本作殺之訛也。拱立之拱，則此本右半已泐。婁氏作拱，今驗此本或當是拱。婁說亦可存以相證。又蕭字，婁云石經論語辟諸宮，蕭其在蕭蕭之內，皆作蕭。按論語此句無其字，隸釋所載石經論語惟篇末識語內有此句，亦無其字。此條蓋婁氏偶多出一字之誤耳。又洪氏云魯詩又有一段二十餘字零落不成文，其間有齊韓字，蓋叙二家異同之說。



猶公羊所云顏氏論語碑所云盍毛包周之比也  
又曰論語每篇必計其章終篇又摠其字又載盍  
毛包周有無不同之說在篇數字數一行之後官  
名刻工名之前今以此所得殘石摹本合之洪氏  
所述而熹平石經全碑之式儼如在目矣

秀水朱竹垞跋石經殘字云論語書云孝乎惟孝  
包咸注云孝乎惟孝美大孝之辭古文尚書脫孝  
乎字以惟孝二字屬下句讀而施于作克施說經  
者每以滋疑今觀石本乎作于然則孝于惟孝友  
于兄弟施于有政三語句法正相同也方綱按竹

坨跋唐太極元年易州石浮圖頌云包咸論語注  
孝乎惟孝美大孝之辭碑同此讀攷陸氏釋文云  
包咸周氏並為章句列于學官然陸氏尚不能舉  
包氏章句之卷數惟云以何晏集解為主而已何  
氏集解則固明据包氏美大孝之辭云矣雖至邢  
疏云書言小異而論語孝于惟孝之讀如故也其  
稱注者乃後來刊本注疏對舉之詞包氏固未嘗  
有注之目也而其以惟孝屬下句讀者則唐人尚  
未嘗如此也

乾隆丁酉秋八月錢唐黃秋盦易購得漢石經殘

字尚書盤庚篇五行論語為政篇八行堯曰篇四  
行方綱手摹屬海盭張芑堂燕昌勒之石昔宋軋  
道中鄱陽洪文惠以所得尚書魯詩儀禮公羊論  
語千九百餘字鏤之會稽蓬萊閣凡八石愚今獲  
見此殘字三段敬摹重勒亦名其齋曰小蓬萊閣  
而秋盦以其先世貞父先生讀書南屏山有小蓬  
萊之題自號小蓬萊閣不謀而合洵一奇也愚因  
以蓬萊宿約四字題其藏冊之首并為跋與詩系  
於後按黃長睿東觀餘論記漢石經云張燾龍學  
家有十版最多張氏壻家有五六版王晉玉家有

小塊洛中所有者止此予皆得其拓本而黃氏所著諸句字間有一二較洪氏或多或少者至顧亭林金石文字記云熹平石經一見於鄒平張氏一見於京師孫氏尚書盤庚論語為政堯曰篇字以視洪氏隸釋所存不過什之一而已吾鄉孫退谷硯山齋所藏本載於庚子銷夏記者退谷謂是宋嘉祐時所捐而何義門云退翁所藏乃越州石氏摹本今在華亭王司農家然即以亭林所見於張氏孫氏兩家者皆同是此二經三段則焉有東漢元本至千數百年後恰在兩家同一文者乎是其

爲後人摹本可知矣今秋盒所得之三段又與此同其紙墨亦舊冊內有元人蒙古篆字印一而無北海孫氏之印既與張孫諸家所藏文同自必非漢石元本矣至如尚書盤庚篇庚字論語堯曰篇冠字尚皆微露一二筆為政篇女字俱全而供皆云闕則又知其非洪氏蓬萊閣重刻之本也愚既摹黃氏藏本于齋中其後三年門人吳權堂孝顯於華亭王氏摹寫孫退谷硯山齋本來相叅校盤庚篇多出半行凶德綏績四字冊後有戊戌八月退谷手記秀水朱竹垞二跋僕官林佶一跋按徐

壇長圭美堂集載此本云宋越州石氏刻帖首末  
不載年月姓名曾見華亭司農以三十金質之孫  
北海此帖內有石經一段朱錫鬯不察認為蔡中  
郎原本石氏名熙明見施武子會稽志其碑目則  
見於寶刻叢編愚按洪氏隸續云稽山石邦哲熙  
明聚碑頗富今亡矣假之其子祖禮故能成書於  
越据此則石氏所刻石經與洪氏蓬萊閣本其時  
當不相遠也但吳生摹寫王氏所藏退谷本而未  
見其搨蹟又後四年見如臯姜氏重摹退谷研山  
齋本盤庚第六行僅存一德字蓋摹勒偶有詳略

之不同也又後三年始得見金匱錢氏所藏石經殘字凡十段以合於前摹之三段而論語堯曰篇一段正與前段上下接筍珠聯璧合於是摹為一十二段時方綱校士江西乃勒石於南昌學宮凡為方石四塊共得六百七十五字雖未及洪氏所藏之半亦足以追步張龍圖王晉玉之後塵耳

洪文惠云靈帝紀詔諸儒正五經文字刻石立于太學蔡邕傳則云奏求正定六經紀傳既已不同陸機洛陽記所載但有書易公羊禮記論語耳惟隋志云後漢刻七經於石碑皆蔡邕所書其目有

一字石經儀禮九卷乃漢史陸記之疎略也萬季  
野石經攷曰按東漢時五經立學官者易則施孟  
梁邛京四家書則歐陽大小夏雋三家詩則齊魯  
韓三家三禮但用儀禮有大小戴二家春秋但用  
公羊有嚴顏二家他若古文尚書毛氏詩左氏春  
秋小戴氏禮記後世頒之學官者皆不立學官此  
石碑所刻書用伏生今文孔穎達正義云蔡邕所  
刻石經尚書止經文三  
十四篇春秋用公羊傳宜也禮記不立學官何以得  
與諸經並刻及考洪氏石經殘碑有儀禮而無禮  
記乃知洛陽記之誤且記不言詩經而洪氏隸釋



及隋經籍志有魯詩六卷則是此記所遺也且五  
經外更有論語楊銜之洛陽伽藍記言諸碑表裏  
皆書始得其實方綱按靈帝紀所云詔諸儒正五  
經者乃渾舉之詞蔡邕傳所云奏求正定六經者  
則核實之文也是熹平石經為周易尚書魯詩儀  
禮公羊論語六經也若全謝山以漢刻止有五經  
魯詩為黃初所補杭堇浦以隋志言七經者蓋見  
一字石經有周易有尚書有魯詩有儀禮有春秋  
有公羊傳有論語却合七經之數遂斷以為漢刻  
七經此特揣測之論耳當日如何綜計互有摺拄

蓋不必鑿求矣然洪氏隸釋惟有書詩儀禮公羊  
論語而無周易以今所得殘字驗之則論語與公  
羊詩書儀禮字勢殊不相遠且洪氏又以公羊詩  
書儀禮筆法在論語上與黃初孔廟碑相近是又  
豈可泥乎

歐趙洪婁諸家以後凡著錄金石之書攷論石經  
詳矣茲不具述惟近日杭堇浦論鴻都非太學一  
條云張懷瓘書斷黃伯思東觀餘論晁公武石經  
考異皆稱鴻都一字石經非也按後漢靈帝紀光  
和元年始置鴻都門學生蔡邕傳初帝好學自造

皇義篇五十章因引諸生能為文賦者本頗以經  
學相招後諸為尺牘及工書鳥篆者皆加引名遂  
至數十人侍中祭酒樂松賈護多引無行趣執之  
徒並待制鴻都門下陽球傳拜尚書令奏罷鴻都  
文學曰伏承有詔勅中尚方為鴻都文學樂松江  
覽等三十二人圖象立贊以勸學者又曰今太學  
東觀足以宣明聖化願罷鴻都之選以消天下之  
謗按水經注穀水又東逕開陽門南又東逕國子  
太學則太學在開陽門與鴻都遠矣獨怪當時待  
詔鴻都門下者若師宜官若梁鵠八分皆極一時

之選何以光和六年立石不令寫經乃知二人特  
工蟲篆小技五經所以正天下譌謬偏傍增損之  
間度非一二俗生可了故曰邕自書丹使工鐫刻  
誠慎之也全祖望鮎埼亭集偶記云北魏書江式  
表謂蔡邕刻石太學後開鴻都諸方獻篆無出邕  
者則鴻都固非太學而又可見師宜官諸人之盡  
遜於邕也邕以劾鴻都學生被譴而謂石經出於  
鴻都真大舛也歸安丁小正杰曰以漢太學石經  
稱鴻都石經者誤始於唐張懷瓘書斷而宋黃長  
睿東觀餘論晁公武石經攷異等書因之今恭攷

靈帝紀蔡邕傳陽球傳及雒陽伽藍記水經穀水  
注魏書北史江式傳漢之待制鴻都與刻石太學  
判然兩事亦判然兩地且蔡邕以劾鴻都學生被  
譴尤不容以邕正字書丹之碑歸之鴻都也昌黎  
石鼓歌洪景廬漢隸字原序皆誤未經覈正爾方綱  
按光和二年二月始置鴻都門學而蔡邕諸人書  
石經在鴻都未立學之前三年後人以熹平石經  
目曰鴻都者當以丁君此論正之也詳予漢碑年  
月表內

按朱竹垞經義考以蔡邕所書為一字石經其論

允矣近日厲樊榭為杭堇浦作石經考異序內一條甚精公羊昭二十五年齊集唁公于野井既哭以人為蓄何休注云蓄周埒垣也今太學辟雍作側字儒林傳休精研六經世儒無及者太尉陳蕃辟之與參政事蕃敗乃作公羊解詁覃思不闕門十有七年按蕃誅於靈帝建寧元年又七年為熹平四年始立石經爾時休詒公羊未卒業則辟雍所作側字其為石經隸字無疑趙氏金石錄亦云世所傳經書與漢石經不同者數百言此蔡邕石經一字之佐證也

又按竹垞經義考引婁機漢隸字原條下有尚書存若干字云云乃字原之書所編列諸碑次目此所謂尚書一百三十九至下論語一百四十三者皆碑目之次數非碑之所存字數也此竹垞屬小史抄撮之誤附識於此

方綱謹錄漢碑之字惟据拓本錄之其必不得已或有据摹本者更有必不得已而据著錄者則亦十無一二耳然亦必明言据某本而後錄之未有使著錄本之字雜廁於摹本拓本間湯不可別者也茲於石經卷內粗發其凡如此至若顧氏隸辨

近年所纂雖所列石經之文百有三字然予嘗逐一核之皆是就洪氏著錄於板本者抄寫而已不特非見漢碑且於宋槧漢隸字源亦未之見也是以不得不析言之

漢石經殘字歌

丁酉

熹平初作皇義篇石渠故事追孝宣通經釋義事  
優大文武之道非丹鉛雕蟲篆鳥那比數鴻都未  
立前三年議郎意不在工畫蓋以正誤代傳箋蘭  
臺漆書敢私易煌煌日月當中天四十六石堂十  
丈聚觀車兩爭駢闐楊家略著洛陽記宋初尚有



斷石傳東觀論出御史府論語跋記董廣川成都  
會稽各搜篋洪相八石精摹鑄因依破缺非貌古  
太璞粹氣逾于全吾鄉孫氏硯山笈南原摹本殊  
不然隸原隸辨繁與籀毛槧黃槧烏非馮鄒平復  
聞張氏本硯山又落吳淞船義門每用譏退谷弄  
藏鑿別相後先盍毛包周證魯義歐陽夏隸訂孔  
編越州閣圮海水綠柯亭桐麴朱絲絃玉邱半圭  
虹貫斗龍領百寶珠騰淵崑山頤亭四明萬季各  
有攷我欲彙續無由緣便當摹勒自此始涓濡溜  
且尺硯穿七名蓬萊扁小閣賀梁語鸞來翩翩

南昌學宮摹刻漢石經殘字歌

庚申九月一日

石經未及洪家半尚抵吳某籀書換龍圖晉玉雖  
舊聞魏公資州餘幾段鴻都學開後三年皇義苜  
章未點竄正始那誤邯鄲漳隸分先估張懷瓘黃  
晁援据正宜審蔡馬姓名原可按六經七經孰淆  
訛一字三字精剖判邇來鄒平與北平商書魯論  
玆湯德如到講堂筵几度我昔豐碑丈尺算表裏  
隸書果徵實章句異同兼綜貫洪釋篇行記聘禮  
今我諸經儼陳燦春籀嚴顏詩盍毛只少義爻象  
與彖書云孝于復友于鼠食黍苗三歲宦近人板

本据婁機追想饒州簡初汗鄱陽石泐五百年中  
郎聽遠焦桐爨豈惟西江補典故龍光紫氣御雲  
縵方今

聖人崇實學六籍中天森炳煥羣言壹稟醇乎醇  
如日方升旦復旦諸生切磋函雅故不獨瑯琊工  
文翰宮牆齋廡探星宿清廟明堂列圭瓚鳳皇一  
羽麟一角琪樹芝華非近翫研經奚必古本執樸  
學幸勿承師畔河海方將測原委質厚先須植根  
榦越州石氏證蓬萊餘論何人續東觀摩挲小閣  
一紀餘甫得南州映芹泮偏傍或裨箋傳詒叅檢

直到周秦漢踟躕疑立語學官桂露秋香手勤盥





考字遺經石體三魏

訂衍星孫

本館據平津館叢  
書本影印初編各  
叢書僅有此本

魏三體石經遺字考

魏三體石經遺字考敘

隸續所載三字石經蓋魏正始中立石宋皇祐時蘇望得搨本摹刻於洛陽古文三百七篆文二百十七隸書二百九十五凡八百一十九爲尚書大誥呂刑文侯之命春秋左氏桓莊宣襄四公經文亦有傳考孔子壁中書有禮記尚書春秋論語孝經皆科斗古文漢世藏於祕府亡於晉永嘉之亂魏初邯鄲淳猶得目覩而手摹之故衛恒四體書勢稱淳爲傳古文又謂正始立石失淳法則淳書實孔壁古文也其石在洛陽太學講堂西石長八尺廣四尺碑石四十八枚廣三十丈見於水經注淳旣得見古文所書當有



他經而獨存尚書春秋者太平御覽碑部引西征記曰國子堂前有列碑南北行三十五枚刻之表裏書春秋經尚書二部大篆隸科斗三種字碑長八尺是時亦止見二種魏齊先後徙洛陽石經於鄴都多沒於水隋開皇時又徙於長安以亂廢爲柱礎但有傳拓之本存於祕府故隋經籍志載三字石經唯尚書九卷五卷春秋三卷比之七錄所有卷數且失大半其餘易書詩儀禮春秋公羊論語孝經即一字石經而已然其時經石猶有存者唐貞觀中魏徵請置三字石經十數段於九成宮祕書監武后時移於著作院或鄴都長安之餘又有開元五年得三字春秋一

十三紙至周顯德中嗣太子傳寫之唐世書學博士  
教國子生以石經說文字林爲業石經三體書限三  
年業成即用此諸本郭忠恕取以入汗簡多出隸續  
四十餘字至宋夏竦之爲古文四聲韻增多之字無  
殊絕者宋金之亂中原淪喪經石旣失隋唐故府本  
暨北宋摹刻俱不存焉唯餘隸續所載傳寫亦稀善  
本三體石經之學於是幾絕於世矣今就隸續遺字  
考其篆法足以補正說文及經傳者不少如余作舍  
可證許氏余從舍省丑爲𠄎可證許氏丑象手形替  
作厯及厯可證漢書引不敢僭上帝命黃爲夷可證  
漢律苛爲止句之變體盧作旅可證新附旅弓之俗

字至以鍾虞字爲苜淖水字爲朝曷爲厯媯爲若設  
爲穀筍爲郇又可知古文假借之義或合於說文所  
載古文重文或足補說文未備尋繹字畫實爲小學  
圭臬唐宋已來不究古篆傳寫音釋頗多譌舛至釋  
引爲副釋彊爲僵如狄字作物潞字作尙幾不知所  
從蘇氏又以尚書春秋左氏錯雜成文命爲左傳不  
加分別倘有令甲如唐世用三體石經課士其學無  
由復興豈不惜哉昔杜林得秦書古文尚書一卷握  
持不離身常恐斯經將絕韓愈見李服之所得科斗  
書孝經衛宏官書兩部令賀拔恕寫留其本蒙雖不  
敏夙究篆籀之學就隸續所載理而董之證以經典

字書爲之音釋又得嚴孝廉可均洪明經頤煊互相  
是正既成寄顧茂才廣圻於江寧刊刻傳遠竊附古  
人好古善述之志方冀河陽關中經石後世復出人  
閒益以擴其聞見或有疏謬應俟通人更定之若夫  
三字一字五經六經之異說隸續已詳辨之不復贅  
述云嘉慶十一年正月四日山東督糧道孫星衍書  
於安德使署之平津館



魏三體石經遺字考

尚書大誥

**粵**

此氏

字莊

公錯

入經

左

**事**

越爾

御事

不

天我

降家

割不

于少

**疆**

疆

**疆**

甾

嗣

無家

疆簡

引大

石

服

甾

蓋

古

文

**甾**

子

子

惟

甾

借

為

歷

龜 𠄎 大 引 簡 受 子 錯 惟

龜 寧 又 功 𠄎 受 惟 入 汗 子

侯 王 為 汗 桓 此 命 往 左 簡 惟

汗 遺 幽 簡 公 字 命 求 氏 引 小

簡 我 𠄎 經 錯 命 數 朕 宣 為 子

引 大 𠄎 茲 入 𠄎 前 攸 公 子 𠄎

寶 大 不 左 命 人 濟 經 子

𠄎 侯 忘 氏 汗 受 𠄎 字 此

𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎
友	于	于	于	于	于	于	于
邦	于	于	于	于	于	于	于
我	于	于	于	于	于	于	于
友	于	于	于	于	于	于	于
邦	于	于	于	于	于	于	于



君作

古習

文即

四說

聲文

韻習

引

屋

廣

庶

邦

邦

庶

惟

以

爾

廣

引

歷

于

于

播

殷

學

古

孝

經

入

左

氏

襄

士

大

周

不

反

曰

引

可

可

征

征

征

考

翼

不

可

征

不

越

錯

經

汗

汗

反

庶

入

于

邦

簡

翼

簡

曰

士

左

通

于

庶

引

不

引

艱

御

氏

播

伐

邦

作

可

可

事

襄

臣

殷

汗

以

征

征

可

士

學

簡

爾

屋

小異

載

𩇛

𩇛

魚

寶

寡

𩇛

哀

允

蠹

鰥

寡

哀

哉

𩇛

文

省

當

從

𩇛

寶

古

印

自

自

𩇛

𩇛

自

𩇛

于

𩇛

𩇛

無

汗

簡

引

不

𩇛

𩇛

敢

𩇛

𩇛

𩇛

帝

命

漢

書

魏三體石經遺字考

五

克興三曆文引蓋文敢上翟

紕我字音汗音穀四汗帝義

紕小錯替簡僭字聲簡命傳

紕邦入蓋又則古韻齟說作

命克周呂誤有替文同音文予

隸紕刑小即曆引敢齟不

續受勅半僭汗石與古敢

作茲亨半省簡經古文僭

成天疑此說哉 **王** 弼西引

功闕勤當文汗 **蕤** 文弼作今

所誌字為 **蕤** 簡 **苛** 從我刺訂

我之 **蕤** 籀 **蕤** **荅** 古不又正

**事** 壞 **蕤** 文見 **京** 文不有汗

**事** **蕤** 尚 **王** 爾弼基 **刺** 簡

敢子 **我** 字書若知 說 **從**

不不 **我** 則案勤寧 **王** **從**

極

卒

寧

王

圖

事

𦉳

𦉳

肆

予

大

引

作

𦉳

古

文

四

聲

韻

𦉳

予

𦉳

不

于

前

寧

人

圖

功

𦉳

𦉳

𦉳

𦉳

𦉳

𦉳

尚

書

呂

刑

𦉳

𦉳

𦉳

𦉳

五

𦉳

屬

三

千

唯

𦉳

𦉳

引于	誤	死	世世	諧	惟惟
作差	𠄎	古罰	重輕	諧	法察
荷非	𠄎	文懲	𠄎	罰輕	重
古從	𠄎	死非	有有	有重	氏此
文惟	𠄎	汗死	要倫	權諸	桓字
四從	𠄎	簡說	𠄎	罰	公錯
聲汗	𠄎	引文	𠄎	罰	經入
韻簡	辭察	作	𠄎	罰刑	左

上音蓋音差石經字同

其其其其其其其其其其其其其其其其

罰此未此詳字其并并并并并并并

兩其刑上備有引并

惟有德刑汗簡引并

文亂文說無無

無或私家于  
獄之兩辭于  
非非非

憑寶非獄貨辭  
寶貨辭  
帷  
惟辜惟  
功府

方在在命命  
命命  
命

汗簡有  
天而天  
天  
天不天  
極罰

令令正正  
正  
庶  
令民不  
罔極

嗣嗣  
凡今  
如今  
此往有  
疑隸  
當續



為 月 今 引 汗 簡 引 古  
文 四 聲 韻 引 作 引 古

**栗** 民 民 中 中 中

于 非 德

之 中 隸 續 作  
有 今 訂 正

**咸** 咸

中 咸

尚 書 文 侯 之 命

**齊** 文 侯 侯

入 此 字 刑 錯

**侯**

世 世 之 命 命 命 文 命 侯

作汗 汗簡 引 王 王 王 司 若

曰 曰 曰 曰 味 此 字 錯 入 襄 公

經 王 若 曰 杜 左 下 父 義 和 曰 杜 左 下

下 下 簡 敷 聞 在 下 汗 時 引 作 下 汗 時

時 惟 上 帝 時 事 事 厥 厥

辟

解

辟

粵

心

汗

思

文

小

簡

心

今

小

引

眾

訂

子

作

嗣

正

亦厥

閔

字

嗣

子

辟

事

子

說

造

即

汗

閔

小

文

天

文

簡

閔

子

從

作

省

伊	父	我	家	家	誤副古
四其	惟	後	純	純	副文
聲伊	祖	御	古	家	當嗣
韻卹	惟	御	文	家	作汗
引朕	父	我	四	糾	嗣簡
作躬	笑	祖	聲	純	亦引
亦古	虎	祖	韻	我	我
即文	伊	惟	誤引	國	戎
					之音

說

文

父

義

和

義

尺

乃

正

引

文

文

文

四

孝

孝

字

古

虎

女

叔

昭

昭

昭

昭

義

和

和

和

和

汝

克

昭

乃

顯

祖

祖

汗

簡

孝

孝

肯

前

前

追

孝

于

前

文

人

人

聲

簡

引

作

孝

古

古

並

韻

孝

其

其

歸

歸

星

視

師

其汗

歸簡

視引

爾作

師星

蓋

即字

𠂔

𠂔

旅

𠂔

𠂔

一

盧

𠂔

一

𠂔

汗旅

簡此

引字

說俗

作文

旅

旅

百

百

盧百

汗矢

簡百

韻引

古

作文

四

聲

𠂔

𠂔

荒

𠂔

寧

寧

無及

荒古

寧文

汗四

簡聲



父	十	王	人	丁	有	才	畝	畝
來	有	王	人	巳	二	字	灸	說
求	五	王	人	月	即	文	文	文
車	年	使	衛	人	丁	挑	畝	畝
天	王	使	人	以	襄	此	古	是
汗	王	使	陳	齊	公	字	文	回
簡	使	家	人	齊	經	錯	災	古
引	家	家	蔡	齊	十	入	從	作



音使

齊

齊

禧

禧

公

公

齊葬

僖汗

公簡

公引

叔

并

人

人

入

于

于

于許

許叔

入

月

月

齋

鄭

白

伯

伯

于

于

九鄭

伯月

突于

入櫟

兪

兪

伐

伐

公宋

公會

隸衛

侯續

陳作

侯兪

于窳

今袁

伐訂

鄭正

于 曹

十

有

六

年

公

會

于

曹

汗

簡

引

宋

宋

會

宋

公

衛

侯

陳

七

七

七

月

月

月

尚

公

至

至

至

自

自

自

真

鄭

鄭

秋

七

至

自

伐

鄭

引

有

有

奔

十有  
一  
月  
衛  
七  
七  
七

𠄎  
𠄎

引  
有  
七  
年  
汗  
簡  
案

從  
千  
不  
從  
土  
異  
𠄎  
午

公  
𠄎  
會  
邾  
丙  
儀  
公  
會

于  
𠄎  
及  
及  
𠄎

戰  
于  
齊  
師

及  
汗  
字  
引  
作  
奚  
未  
詳  
𠄎



說文引書  
桓亦作桓  
十十十

有八八  
八十八年有  
夬

齊如齊齊  
姜公與夫  
氏遂如人

齊  
是夏  
夬四  
夬月

夏四月  
汗簡引  
石經作  
夏文古

古韻  
夏文四聲韻  
夏字集韻  
亦有是籀  
是

為古  
文夏  
春秋  
左氏  
桓公  
傳

疆  
事  
事  
事  
也  
也

年  
也  
於  
是  
是  
齊

齊  
人  
疆  
於  
是  
齊

疆  
來  
來  
疆  
吏  
告  
尚

七十

公

𠄎

𠄎

公

之

疆

卿

鄭

子

君

子

公

經

公

公

經

將汗古韻偽

簡以文通當二君

高引為用從字

渠音案音則入錯謂

彌為古偽

說為古文

卿文四書

聲為

矣惡

𠄎

𠄎

公

經

公

子

達

𠄎

𠄎

君

𠄎

曰

春秋左氏莊公經

**率**

二年公伐子慶父

**率**

**齊冬**

冬十有二月

**齊**

三年葬

春秋左氏宣公經

魏三體石經遺字考

二七



于 櫛 櫛 櫛 函 函 一十 年有

晉 侯 會 狄 于 櫛 函 櫛 年有

汗 簡 引 函 字 錯 櫛 入 函 櫛 襄 櫛 年有

經 公 冬 冬 十 月 冬 十 公 函

孫 孫 寧 寧 義 儀 儀

炎 行 納 公 孫 寧 儀 陳 寧 儀 汗 儀

引 義 同 作 此 行 父 于 孫 陳 汗

簡 引 作 小 異 圍 頁

鄭鄭

楚十  
子有  
圍二

鄭年

夏  
卯

卯六  
卯  
卯  
月

月夏

六  
陟

賈賈  
賈賈

晉  
師

敗

績  
說

隸續  
四續  
聲作

韻  
誤

古

簡  
敗

秋  
秋  
七  
七

秋

七

寅  
寅

楚子  
蕭子

人  
衛  
衛  
衛

曹  
仄

人

晉人簡

同人

宋盟

于

清衛

丘

曹

汗引十引

有古

三

年

春

汗

簡

春

蔡引

石

文

四

聲

韻

汗

簡

三並

石

經

蓋

又

有

誤

以

為

體

石

經

宋

人

誤

以

齊

師

伐

字

隸

續

作

營

疑

當

從

虎

汗

簡

有

焚

齊

壽

𠄎

𠄎

簡曹

引伯

作壽

𠄎卒

作汗

四十年有

曹

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

汗又聲

簡碧穀韻

𠄎落字𠄎

誤文引音

音作古穀穀殺經

敢𠄎老古古其

知子春文大

十作秋四夫

𠄎

𠄎

𠄎

先晉石文

穀穀殺經

古古其

文大

四夫

韻音

𠄎莒

引古

石文

經四

聲

𠄎

𠄎



狄	潞	狄	古	𠂔	狄	𠂔	楚公
作	石	古	文	𠂔	潞	楚宋	子孫
𠂔	經	文	赤	亦	氏	人人	于歸
未	并	四	汗	壞	𠂔	平及	宋父
詳	古	聲	簡	字	字	炎	會
疑	春	韻	引	說	壞	𠂔	楚
𠂔	秋	𠂔	文	作	滅	晉	𠂔
為	案	晉	晉	𠂔	炎	赤	師

于 作汗伯子 𠄎 潞字逖揚

𠄎 簡毛殺伐秦縣古邊之

𠄎 引伯召晉人作布可篆

高仲 固 𠄎 毛 零文證易

固孫 固 𠄎 𠄎 秦 也狄

于茂 固 𠄎 伯 秦 古

無會 固 𠄎 伯 秦 或通

婁齊 固 𠄎 伯 秦 尺 戎 各如

冬 秋 扎 王

男	十	年	有	刻	縣	逌	狄	十	從	無
錫	有	<b>錫</b>	石	大	來	來	甲	有	亡	當
我	七	尚	此	作	風	來	氏	六	<b>瞽</b>	人
卒	年	書	字	樂	歌	來	汗	年	尺	人
	許	大	錯	<b>臭</b>	歸	歸	簡	晉	人	感
<b>柴</b>	誥	入	<b>寒</b>	來	郊	引	人	滅	滅	滅
錯	此	<b>戎</b>	<b>冬</b>	歸	伯	作	滅	滅	滅	滅
入	字	<b>戎</b>	大	沛	姬	盛	赤	滅	滅	滅



尚大日非文簡至會十八夏月

書誥有汗引自 有年四年

食簡古作十 非

之引文引冬一 非

斷小十月公杞 非

同斷汗異有 有

六癸盟道 八

月卯于說秋公 八

皆亦羊笙不汗

簡楚子人

相作經樂引簡

引子于戕

近打丈即石有

作旅鄮鄮

音作笙經  
晉公楚卒

音字

音孫

汗

釋假自歸當歸

文音晉父從父

本公至還日如

齊

齊遂

奔

春

秋

左

氏

襄

公

經

子

繇

三

年

楚

公

子

嬰

汗簡

晉

晉

晉

公

如

是

夏

夏

月

月

月

夏

四

公

公

公

公

及

晉

侯

侯

六

澤于省即張古光古 **炎** 古公

雞文女仲文黃文 **光** 文會

**𠄎** 己 簾黃通以簡齊會單

**𠄎** 己 銘從借梳引世汗子

**𠄎** 己 作止字橫案子簡說

**𠄎** 未 策義說例炭光引文

**𠄎** 同己是同文之疑炭同行

**𠄎** 盟未止文灸則黃汗 **炭**

秉

及

及

𦵏

諧

諸

𠂔

孫叔

豹見引經孝古

及汗石古經尚二

諸簡經文𦵏書秋

侯古𦵏四𦵏

之文汗聲及僑

大簡四韻陳盟

夫聲引𦵏表

韻石古𦵏大

秋

誥

秋

錯

至

自

會

大

晉

𦵏

𦵏

嬰

嬰

𦵏

𦵏

率

𦵏

𦵏

公宣孫	四	纒	簡	誤	字	韻	簡	榮
至公豹	年	從	引	今	蓋	引	榮	師
自經	如	夏	久	隸	訂	借	石	音
晉五	晉	叔	誤	續	正	筍	經	筍
年	至	榮	纒	隸	說	古	師	晉
善	至	榮	榮	續	文	文	伐	荀
善	錯	二	亦	作	無	四	許	榮
吳會	入	字	汗	荀	荀	聲	汗	帥

于竹言

善道隸續作  
誤案善善字上  
羊

夫

夫大王  
夫楚公殺其

宋策晉晉

宋

公陳侯衛侯  
莒子策蓋

為虞曹

伯公  
自自自會

衛

侯真鄭鄭  
侯公

宋會自公借鄭晉公  
公晉會至鍾伯侯會  
王大下從





朝 朝

不城引費壞石此汗字經朝七

斗 父

二 月

鄭 伯

續十林衛從簡今朝古年

頑鄭作有父侯兀作訂隸文春

如伯D二來使疑戾正續四郊

會髡誤月聘孫亦音 作聲子

隸二通城 韻來

八  
季  
季  
季  
作八  
年  
隸  
續

蔡  
公  
子獲  
蔡  
燮  
公  
于  
刑  
刑

邢  
苗  
工  
季  
孫  
宿  
會  
晉

宋  
人  
衛  
人  
鄭  
伯  
齊  
人

子  
貞  
貞  
貞  
楚  
公  
引  
于  
公  
師  
子

伐  
是  
夏  
季  
季  
季  
季  
季

九  
年  
夏  
季  
孫  
宿  
如  
晉

季

奠

葬

我

我

少  
小  
小

君

穆

姜

子

子

滕  
滕

子

子

侯

會

晉

衛  
侯  
曹  
伯  
甘

汗

簡

子

宋

公

滕

己

系

亥

亥

同

正

己

系

亥

亥

同

同  
盟  
于  
戲

同

衛

衛

衛

同

十年

宋年

公公

 會

晉侯

 吳

齊子

世光

鄭

殺

盜

冬

 泉

黃

疑

壞

魏

三

體

石

經

遺

字

考

經一十九  
考二千五百二十一  
又六十九

丙寅  
刊於江寧

刻字人劉文楷

宋蘇望氏得魏三體石經數紙其  
石斷剝字多亡缺取其完者摹刻  
之題曰石經左傳遺字載隸續第  
四卷者雜糅顛倒了不可知今經  
淵如先生理而董之分別尚書大  
誥等篇於是讀者始瞭然也因思  
隸續第廿四行 囟 函 舟 嵩 下接廿

六行 齊冬十 在宣十一年 經廿四  
行 卅廿五行 君君子 子曰 善善  
當是 桓六年 傳君子 曰善 自為謀  
廿九行 翼當在 七行 大可 乞潤是  
大誥 考翼不 可征 擬議 若此 無以  
決其 必然 書於 最後 用備 異說 云  
尔丁 卯正月 元和 顧廣 圻跋

