

唐大圓述

唯識新著 四種

上海羣眾圖書公司發行

陳生

上海图书馆藏书



A541 212 0006 7540B



唯識研究述要叙

武岡唐大圓

世人讀書有大蔽二。一者好奇蔽。若書名尋常裝潢陳舊者。卽不耐讀。二者率意蔽。當興會淋漓。隨閱數紙。及興盡則置之不顧。是二蔽者。一起自主觀之人。若著書者。故巧其名新其式。皆能對治。一繫於客觀之書。若全書繁廣。要領難見。則必待善讀者。鉤玄提要。抉出指南。如世所傳提要書。後題評札記等。爲最少不可少也。予茲小冊。原爲初學唯識者導以先路。且前半多贊說。唯識無甚深義。稍研法相者。或忽之不欲竟讀。然後半談三性。及行位實有奧妙。或昔人所未曾道者。恐世因敝衣失却明珠。特預爲一言。以弁其端。

唯識研究述要

唯識爲一切學術之淵藪。乃有識者所公認。况自歐戰告終。學術恐荒國人。

應時勢之需。益提倡佛法。復以唯識一宗。能達思想之高潮。濟科哲諸學之窮。遂於各大學增設此科。頗致學者之注意。唯昌明絕學。談何容易。聊述端倪。用資津逮云爾。

將談研究唯識之方便。應分爲二。一攝要概談。一據論示例。今初概談。復開爲十四。

一、爲利他方便而學

佛法小乘偏重自利。大乘則自利利他。佛爲利他。特說八萬四千法門。對治八萬四千煩惱。謂之方便。唯識之學。能盡方便之善巧。故吾人學唯識。亦爲利他。方便。

二、暫捨他法專治此門

學無專攻。則不能深造。不深造。則不能顯學術之大用。自既無益。何能利他。世

人每因泛濫靡歸。無效中輶。或淺嘗皮傳。自誤誤他。况此深博。務在專攻。以求直達矣。

三、入此門已亦可旁及

唯識之學。在佛法爲經律論三藏之共通思想。大小乘各宗。無不依之而發展。在世法則談色與心。亦能括唯心唯物本體現象等義。故誠能深入此門。自可旁及佛法各宗。及世間科學哲學等。爲最順之程序。但若未研此學。輒泛應博覽。每有途歧之歎矣。

四、爲堅固淨業而學

今世大亂。人心濁汚。故世界亦混濁。欲對治此世。唯修淨業。修淨業卽念阿彌陀佛。求生極樂世界。爲當來事上往生。但修唯識道理。若念念念佛。則念念中見佛聞法。現前即可變此世爲東方淨土。是爲理上往生。凡修淨業者。若執理。

味事則徒勞唐功。若執事昧理。亦弗得究竟。唯善解義。而又精進念佛。則淨業堅固。決定成就。

五、以識爲食

佛說一切衆生皆依食住。食有四種。一曰段食。謂如吾人日用飯菜。段段入腹。能滋益身體者是。二曰觸食。如感觸喜怒或致忘食等。三曰思食。如孔子發憤忘食等。四曰識食。謂吾人以識住持身命。前一種僅欲界五趣雜居地。有色界以上。則不用段食。觸思識三種。則通三界。皆有且依唯識談。則段。觸。思。三食。皆不離識。是則吾人雖云依食而住持生命。卽無殊本來依識而住也。但世人盲無慧目。雖常住識中。而莫知其所以然。所謂人莫不飲食也。鮮能知味也。今學唯識。卽當重提以識爲食。使時時研究。知其如粟帛之不可須臾離。亦卽使其食而知味也。

六、以方便爲究竟

唯識之學。本曹徧一切未學。則見若高不可攀。以語言文字爲隔閡。故若真欲入此門。須先置身於唯識中。凡行住坐臥四威儀中。隨處可見唯識。一切俗語淺事。拈來便是。如俗語說相識不相識。即可研究能識何物。所識何事。能所相識之關係。云何等。如是學唯識。乃能化難爲易。亦名以方便爲究竟。

七、廣攝眷屬共學

昔鄭玄好經學。使奴婢皆習。某日一婢不稱旨。將撻之。方自陳說。玄怒。使人曳著泥中。須臾復一婢見而問曰。胡爲乎泥中。答曰。薄言往愬。逢彼之怒。此因其平日慣習詩書。令阿賴耶識受熏成種偶觸機緣。便能起現行而見諸心口。如是對之評論。可有二面。一者謂爲其學成家。一者謂爲其學成癖。然此猶有漏世法癖。亦有蔽。若至唯識。乃無漏聖法。果能使自眷屬皆習與性成。或廣攝同。

學。皆。成。眷。屬。則。唯。識。學。之。大。發。達。卽。爲。令。婆。婆。變。淨。土。之。資。糧。

八、以此爲基可徧讀外書

旣達唯識之理。則以之廣讀儒家經籍。或諸子百家。隨處能擴唯識之量。如讀史記項羽觀秦始皇曰。彼可取而代也。劉邦觀秦始皇則曰。大丈夫當如是矣。此二人眼識同。以始皇爲本質。而所變自識之相分。各異故一欲取代。一欲學爲。皆足證唯識所變之義。其他類推。如是能於外書得深入顯出之解。復非穿鑿附會者可比。

九、明深入顯出之義

唯識是極深研幾之學。非深入不足以窮其底。唯識亦是廣大無邊之學。非顯出不足以致其用。但執著文字者。或能深入經藏。未能顯出以利他。如初學讀玄基之作。每望而卻步。或但執白話文。以爲可普及者。則所入太淺。且不得其。

門而入而顯出之效更無可談。

十、文學與唯識互爲增上

因能說白話者未必能作文能作文者多能說白話故知白話不足以代表文學且唯識之理極精密有非尋常白話能詮釋者如成唯識卷二云攝大乘說阿賴耶識與雜染法互爲因緣此若以白話注釋雖百千語不能得其邊際及讀其下自解云如炷與燄展轉生燒又如東蘆互相依住則僅十六字洞若觀火又極淺語而非白話以是雖能以淺語俗事比說時則其意義轉深迥非這個那個等語氣所能了事古人所云深人無淺語非不能作淺語有作淺語皆成深義耳是故由唯識而成之文學深則非文言之文言淺亦非白話之白話且方便多門可於淺處見深深處見淺如是善文學者則易入唯識善唯識者亦增高文學。

十一、應物時皆入唯識觀

唯識家之修行。本依聞思修三慧。謂先由聞法起勝解。名爲聞慧。次則如理思維。名曰思慧。再次則由思維得如實智。名曰修慧。修慧之方便。如解深密經中之分別瑜伽。及法苑義林章所列之五重唯唯觀。皆是。然實則更有簡易之方便。莫如凡應事接物間。隨處隨時作唯識觀。如是雖盡日繁興萬用。而恆悟不離唯識也。

十二、日用間常行實驗法

如登山臨水。遊行鑒觀時。頓起無限之樂感。或追懷往事。樂極生悲。於時卽分析此種心理。因何而起。是何識作用。則可自作問答。此初時之樂。是隨眼識所起。樂受心所之作用。後時之悲。乃藏識中憂受心所之種子。因外緣之激發。隨意識而起。現行者以是例推。凡日用間一舉一動。一言一行。乃至隨起一念。皆

作如是分析。是爲唯識之普偏實驗法學問之進步。以此真實之修行亦在此十三、經論先但熟讀後方求解。

自西化東漸。徧重知識。以淺語俗事教小學。期其隨事能解。因之廢讀經籍。與往昔教學之方法相反。比於佛理亦甚刺謬。佛法教人先求根本智。無相無分別。次求後得智能分別。一切法亦如中國往日教蒙童讀經。先但句讀後乃開講。自得豁然。是爲東方文化一貫之思想。今學唯識亦應熟誦。應讀之經論。不求甚解。卽爲求根本智。及熟能生巧。由聞發思修慧。是爲後得智。以是比較東西。東方不急求解。是培植根本智而發達後得智。西方初學卽求甚解。是破壞根本智而失後得智之用。

十四、應持誦之經論

解深密經 大乘入楞伽經 密嚴經 百法明門論 五蘊論 成唯識

論 因明入正理論本文 摄大乘論 以上三經五論有二圈者當熟讀。
次錄應備閱參攷書八種。

瑜伽師地論 成唯識論述記 因明入正理論疏 相宗綱要 摄大乘
論_{世親}無性釋 楞伽疏決 深密圓測疏

概談已竟次於世親唯識三十頌舉例以明。

一、寄問標旨

唯識三十頌乃世親菩薩所造。意以舉世所執爲實有者是我法。今欲建立唯識義。在破彼我法之執。故首寄問以標宗旨曰。

『若唯有識云何世間及諸聖教說有我法。』

此義云何。謂汝若立『一切唯識』之宗。則格以因明學之規則。此宗乃犯二相違過。不能成立。云何二相違耶。一者世間共說有我與法是名世間相違。二者。

汝所奉之佛說聖教亦談我法是名自教相違凡依因明論理以宗因喻三支爲準宗既不能成立何論因喻故此問實根據學理非泛泛者可比矣

此我法二者通以俗義即可以名利二字括之名是執無形以分彼我者恰似沸法說執爲主自在之我義利是執我所受用之實物亦似佛法說任持自性軌生物解之法義又可說世界之有不過名利之爭而已名利是我執有名利等法是法執以是唯識家解此我法問題則世間一切問題皆解決矣

二、頌答識變

旣有如上學理之詰難則必依學理而爲正式之解答因之造三十頌每頌四句百二十句在因明學中俱屬因喻二支之所有事今初觀首一頌之前三句文意與上問皆針縫相對

謂問意云何頌答則以由字告以原由問意在說有卽疑世間聖教所說皆是

實有答則將說有二字分配在前二句內。謂彼所說者皆是假說。由彼假說隨有種種我相法相從之轉起。應知此所有者亦是假有。雖說由假說而轉起我法等相外人必疑此等諸相究依據何處而能轉起故繼說第三句卽告以依識轉起此處亦可成立一因明量如云。

宗……我法相非實有

因……依識所變故

喻……如夢

夢是識所變。醒來卽無乃世人所共許。今我法相旣是識之所變。亦應非是實有。例本同故。但世人不獨不信我法非實有之宗。且不許依識所變之因。故此量雖三支完全。尙不足以解外人之惑。必須別立。蓋彼所惑有二層。先當釋彼是識變。非識變。後方解此是實有非實有。以此雖欲破彼所執之我法非有先

應成立。彼能執是唯識。所以初頌第四句。連次頌之前半。皆專就識變言。
三標三能變

前說由識所變等。彼若信受。則我法執破。卽世間名利恭敬空而法界平等亦可離言說。相不須更說。無如彼等不信受。識所變之義。不得不種種開示。多有所說。今故先說識之能變。能變之相繁廣。此先說能變之名。共有三種。使其了解名種。次乃可以廣說其相。

四、廣辨能變

唯識之學可一言以蔽之。曰變而已矣。易曰窮則變。變則通。又曰變而通之以盡利。又曰變動不居。唯變所通等。皆以能變顯易之大用。如由太極生兩儀。四象八卦等。展轉成宇宙萬有。此識之能變亦然。若觀其未變之先。則無相離言。卽空宗所攝。禪宗看話頭所有事。在相宗名曰非安立諦。又曰如所有性諸法。

真如性。謂如其所有不可說。有是諸法真如亦不可說。非有也。

若論其變。則萬象森羅。次第成立。卽今世哲學家所談之現象論。或宇宙人生觀之所攝。在相宗唯識家名之曰安立諦。又曰盡所有性諸法。一切性謂盡。其所有諸法具備也。變之義既神乎其神。則談能變之識。義亦廣博。故本頌談能變之相。亦分爲三。

自初阿賴耶識起。至阿羅漢位捨止。共二頌半。分別初能變相。卽第八阿賴耶識。有九門。一自相門。（阿賴耶識）二果相門。（異熟）三因相門。（一切種）四所緣門。（執受處）五行相門。（了）六心所相應門。（常與觸作意受想思相應。唯捨受）七三性門。（是無覆無記觸等亦如是）八因果法喻門。（恆轉如暴流）九伏斷位次門。（阿羅漢位捨）以如是九事抉擇初能變相。則能略知宇宙萬有之根本。

自次第二能變。至出世道無有。共三頌。分別第二能變之相。卽第七末那識。有八門。一釋名門。（是識名末那）二所依門。（依彼轉）三所緣門。（緣彼）四體性及行相門。（思量爲性相）五相應門。（四煩惱常俱一頌全）六三性門。（有覆無記攝）七界繫門。（隨所生所繫）八伏斷門。（阿羅漢滅定出世道無有）以如是八事抉擇第二能變。得其勝解。則能知我法二執之所由。

自次第三能變。至尋伺二各二。共七頌。分別第三能變之相。卽眼等前六識。有四門。一差別門。（差別有六種）二體性行相門。（了境爲性相）三三性門。（善不善俱非）四相應門。（此心所徧行至尋伺二各二）以如是四事抉擇第三能變識。不獨了解前六心王之相。且兼廣辨五十一心所之相。於此應悟唯識之唯亦攝。心所恆相應故。

五、解釋疑難

前來詳說識之能變。已示假說我法皆識所變。非別實有。然聞者障深慧淺。猶不信我法之相。決然非有。遂起種種疑難。此等疑難。依次引生。約可有五。

(甲) 釋我法皆無難……是諸識轉變一頌

疑者謂雖說三能變識是見相二分所依。而見相二分卽識自所變。尙不能證明依識所變之我法全然非有。答者則謂是諸識轉變之能分別名我相。所分別卽法相。除此能所分別之外毫無彼我法之相。以故特言一切唯識。

(乙) 釋外境分別難……由一切種識一頌

疑者謂若唯有識。則應無外緣。若果無外緣。則世間云何有種種外境分別。如天地人物等。答者則謂此等種種外境分別亦是內識所變。若問由何識變。則是由一切種識所含藏之種子隨緣得起現行。由現行見相分等展轉。變生之力。遂生彼彼不同之分別相。

(丙)釋有情生死難……由諸業習氣一頌

疑者謂汝雖說但有內識而無外緣。云何得有有情衆生生死相續耶。答謂此由有情之諸業習氣與二取習氣和合俱有則生異熟報體若彼業取二種習氣未能斷盡則雖前異熟體死去復能生其他異熟體是故有情生死輪回相續不斷皆由內識之習氣不必待有外緣也。

(丁)釋三自性疑……由彼彼徧計三頌

疑者謂若如汝言則唯有識何故世尊尙於諸經中別說有三種自性耶。答者說世尊雖說三種自性亦不離識云何不離。

謂由有情之識彼彼不同各起周徧計度因而徧計種種事物卽名爲徧計所執自性此徧計所執是由識而有無別自性又由識之諸分別緣則生依他起自性若能於此依他起自信上遠離前徧計所執自性卽名圓成實自

性。如是應知三種自性。皆由自識之染與離染而生。故知離識之外。無別自性。

(戊)釋三無性疑……卽依此三性三頌

疑者謂若如經言。既有三自性。云何世尊又說一切法皆無自性耶。答謂彼三無性。卽依此三種自性而立。當知世尊說一切法無性者。是祕密方便說。非顯了究竟說。後人多因此誤會。遂起性相之執。空有之爭。此義當讀解深密經無自性相品。始知性宗所說之一切皆空。是密意說。相宗所說諸法。依他幻有。是顯了說。亦當知世尊者。本爲除性宗者之空執。然後說法相之有。乃後之賢首家皮相判教。竟說唯識等之有。是大乘始教三論等之空。名大乘終教。無論不知空有二宗之所以。且於其教興次第。亦顛倒若是。豈非可憐愍者。謂予不信。請節錄深密二段。

一云爾時勝義生菩薩摩訶薩白佛言世尊我獨曾在靜處心生如是尋思。世尊以無量門曾說諸蘊所有自相生相滅相永斷徧知如說諸蘊諸處緣起諸食亦爾。略世尊復說一切諸法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃未審世尊依何密意作如是說。略爾時世尊告勝義生菩薩曰勝義生我當爲汝解釋所說一切諸法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃所有密意勝義生當知我依三種無自性性密意說言一切諸法皆無自性所謂相無自性性生無自性性勝義無自性性。

圓按此經說勝義生心生如是尋思等卽不啻此論中三無性之疑者後世闡達空野狐禪之流卽執著此一切法無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃等句謂爲無修無證若往下看世尊所說此是密意則應渙然猛醒慚愧更起修證不敢起大我慢撥無因果矣若更往下讀卽能確知一切法無性

句不可泥執。如云

善男子云何諸法相無自性性。謂諸法徧計所執相。何以故。此由假名安立爲相。非由自相安立爲相。是故說名相無自性性。云何諸法生無自性性。謂諸法依他起相。何以故。此由依他緣力故。有非自然。有是故。說明生無自性性。云何諸法勝義無自性性。謂諸法由生無自性性故。說名無自性性。卽緣生法亦名勝義無自性性。何以故。於諸法中若是清淨所緣境界。我顯示彼以爲勝義無自性性。依他起相。非是清淨所緣境界。是故亦說名爲勝義無自性性。復有諸法圓成實相。亦名勝義無自性性。何以故。一切諸法法無我。性名爲勝義。亦得名爲無自性性。是一切法勝義諦。故無自性性之所顯故。由此因緣。名爲勝義無自性性。

圓按此說諸法相無自性性。謂由諸法徧計所執相。是假名安立。非自相安立。

立。謂生無自性。性由依他緣力故。有非自然。有謂勝義無自性。有二。一者。由緣生法無自性。性說名勝義無性。二者。由諸法無我之性。亦得名勝義無性。總觀所辯。皆先說由有彼故。有此則知此本由他。有非是自有。故說無自性。又於三無性名。皆曰說名。則應知此之無性。但言說所成。非有實義。以此再讀下之一喻。則更了知三無自性。定是密意。不可執爲實無自性。如云。

善男子。譬如空華。相無自性。性當知亦爾。譬如幻象。生無自性。性當知亦爾。一分勝義無自性。性當知亦爾。譬如虛空。性是衆色無性所顯。徧一切處。一分勝義無自性。性當知亦爾。法無我性之所顯。故徧一切。故善男子。我依如是三種無自性。密意說言。一切諸法。皆無自性。

圓按空華無華性。可云無自性。然非無空華之相。故又不可定。執爲無自性。幻象無象性。可云無自性。然非無幻象之相。故又不可定。執爲無自性。虛空

無實性。可云無自性。然非無虛空之相。故又不可定執爲無自性。以是義故。金剛經云。如我解佛所說義。無有定法。名阿耨多羅三藐三菩提。亦無有定法。如來可說。又云。如來所說法皆不可取。不可說。非法。非非法。由是以談。當知唯識宗廣辨法相擴充。依他起性說。非空非有。最爲從容中道。既可息性。相空。有之爭。亦實爲三藏之通義。諸有智者。應深思擇。

六、略辯行果

以前所說皆唯識之境。境又分二。曰相與性。相卽三能變相等。性卽三自性等。旣明境之相性。乃可依之發行起修。證達果位。以下言由行證果所經之位。有五。

(甲) 賚糧位……乃至未起識一頃

此卽爲明唯識境相以後。乃依之起萬法唯識之觀者。先假定宇宙爲一大。

唯識圈吾人處此圈中自衣食住乃至耕讀工商齊家治國等種種諸行無非是識之所變除識以外無有他物亦知凡所有行無所逃於識圈之外卽悟宇宙之內無有實我實法之流行不過識行而已作此觀已內外皆空身心清靜視世間爭名競利一切戰鬪等皆如蚊蟲之相過乎前順風之偶經乎耳於是對世間萬法俱當無能取及所取相則貪瞋二毒自息二毒息則智慧發而無明之癡根亦自損減煩惱亦宜因之不起

唯初學此觀道力尙微無始以來所有能所二取習氣種子尙多未能伏滅故雖力求住唯識性中猶有未能或時現起能所取相此於吾人初修唯識觀時應有之境是真修者自可驗知

(乙)加行位……現前立少物一頌

此因旣有能取所取等煩惱現起則必進修加行以求伏滅此在成唯識論。

已說煖頂忍世第一法等之順抉擇分。謂依此四法加行起修，即可順起真實決擇。近於見道。得住識性。因取分別瑜伽論頌云。菩薩於定位。觀影唯是心義相既減除。審觀唯自想。如是住內心知所取非有。次能取亦無。後觸無所得。此謂修加行定時。觀世間影像之法。只是自心所變。無有實義與相反覆。審觀不過是自想而已。毫無外境。如是乃得住於內心。亦必經三漸次。初爲知所取之境。無有次乃知能取之識。亦無再次則知能所取之相觸。亦無所得。然其境深微。猶非此位能具當漸入下之通達位矣。

此處最宜注意者。卽前資糧位云。乃至未起識。求住唯識性。是說初學作唯識觀時。尙未能現起識境。故求住不得。此位加行。則觀想明利。識境現前。如若有物屹然卓立。此是識所變之影像。各隨加行所修而所變。亦不同。如修不淨觀。則現種種濁穢不淨之相。修白骨觀。則現骨鎖聚積等相。若修淨土。

觀亦可觀極樂世界西方三聖等種種莊嚴之相但不明唯識理者修觀至驟見西方妙相或遂執爲實與上善同會因之起責高我慢或發歡喜魔最爲危險以是古來淨宗大師如善導蓮池輩往往僅教人執持名號不取觀想者是亦防微杜漸不得已之苦衷也

又不獨淨宗如是卽諸經論及其他宗亦多注意及此如楞嚴經辨五十種陰魔每於修觀所現之境必叮囑曰不作聖解是善境界若作聖解卽受羣邪至若禪宗則以深監受邪之弊遂專取金剛破相之義無論所現何境必立刻斬草除根一概掃除乃至有阿佛罵祖是佛是魔一齊斬斷等說則其畏受相欺可謂情見乎詞然因其破相過甚或亦有闡達空撥因果之狂禪依之而起是故最好先當明唯識理後乃修禪修淨則俱無所礙矣

(丙)通達位……若時於所一緣頌

詳觀前加行位之不能住識性。以其執現前所立物相爲有所得。今通達位能住唯識亦不過離能所取相。則於所緣之境與能緣之智俱無所得而已。此義在稍明法相者雖皆能通達。若了無難事者。然設於無意中。忽遇逆順諸境。或起所取能取等相。而公然礙不能通以是義。故今世學唯識者。往往但取作爲哲學研究。謂藉此廣辨法相擴充知識。增長學問已足。乃至因果業報。俱不信受。而談法相亦口如懸壺。以此真學佛人斥唯識學爲入海算沙。不信佛者亦因之藉口薄視佛徒。孰知此非唯識之過。乃未真通達唯識之過。卽縱言通達亦下達而已。或有進此一籌。能信因果業報等外行。亦多不違大乘。唯所重在辨法相。有聞思而不知所以修。斯亦非求上達之器。是故欲真證通達位。則必依成唯識論。修真相二見道。證根本後得二智。若欲護持通達位而不退轉。亦必有次位之修習。

(丁)修習位……無得不思議一頌

此位之修習在成唯識論已開出所謂於十地中修十勝行斷十重障證十真如由是能轉煩惱得大涅盤轉所知障得無上覺斯名爲二轉依果其實此言十勝行卽布施等十般羅密修此十度對治十障十障斷盡所得之智名十真如亦二轉依若任修淨業者爲普被三根計卽但念一句阿陀佛亦能總攝十種勝行念念能斷彼十重障則證真如得轉依尤爲簡切不過愚夫或因予開此方便門卽執言但修淨土何必學唯識自討煩惱孰知汝不學唯識安知何者是障云何爲如乎又安能於魔境現前不執爲法性乎

(戊)究竟位……此卽無漏界一頌

前四皆屬因位故有種種行法之開列此一則是果位所謂覺行圓滿更無行相之可言故但總別贊說如來三身等德總卽謂無漏界別卽一不思議。

一。善。二。常。三。安樂。四。安樂。五。解脫身。六。大牟尼。七。法身等。

今世學術紛紜。皆無所謂究竟目的。泛泛者或欲巧言飾行。攫取名聞利養。其次則就財色名食睡等五欲之需要以爲學。如經濟學生計學等。但求補苴衣食住等缺漏。而缺漏愈甚。然人生果若是之芒乎。抑我獨芒而人亦有不芒者乎。其次如哲學家凝辨交搆。終鮮結果。宗教家雖稍近真。或歸命造主。亦甚妄誕。至唯識學家。則在認識宇宙萬法。皆唯識變識。既有漏知。衆生皆無常若空無我。由是依法修證。至純淨無漏。斯名轉識成智。乃人生所應達之目的。能如是學。謂之正學。由斯學而覺悟者。亦名無上正等正覺。

唯識之學。在西竺創於無著。世親張於護法。戒賢等至玄奘。由西徂東。窺基續緒。桃大堪云集華梵之大成。及宋元中衰。明清絕響。今自東瀛取遺籍歸研究。有資則所應致力者。固宜有整理闢殘。顯幽之一翻事業。第唯識是無漏

學與儒道等之未究竟者異。

儒家隨順世法。性是有漏。故漢學訓詁。詮釋微言。亦適如量。至宗學雖欲進窺大義。高談性道。而中空無有。不能不借資釋玄。若夫唯識。乃佛本爲一大事因緣。出現於世。其雪山所修雙樹所證。與四十九年所說。無一非戒定慧三無漏學所攝。祇以衆生病重。對治必繁。因之廣辨法相。始孕後來。唯識一派。則應知唯識之本旨。原不以辨法相爲究竟。辨法相雖可得聞。思慧而聞。思不慎。尤易滋流弊。其究竟尤在戒定等之修慧。能以修慧相應法相。則庶幾得唯識之大機。大用矣。

今世因西學東漸。五花八門。光怪陸離。如是欲借助唯識以順應外潮者。日多一日。唯研究者多故。隨各因地發心之不同。而派別亦迥殊。不可不一辨擇。以釋衆疑。

審觀今世談唯識者。約有三派。一者本談哲學。認唯識爲哲學之一。又惡宗教而信唯識爲非宗教故。雖學唯識而絕對不信佛法。二者因研唯識種子因緣等義。又感世變。亦信因果。第祇愛其學理。而增長知識。未及知解。必歸行之義。三者亦感人生苦空。發心學佛。或因悴心力於法相泥執。方便簿視證修。則形似初二派。亦令從學者易於流變。四者既發阿耨多羅三藐三菩提心。亦欲精研唯識。以廣方便。則其內祕外現。行解兼重。庶爲學佛之正軌矣。

然佛法方便多門。真學佛者亦復多宗。有正信出家者。對於此之四派。則直斥前二派爲外道狂妄。評第三派爲有解無行。於第四派亦進入海算沙之危言。實則言皆過甚。以唯識熏習義言。聞佛法如食金剛。一入識田。永爲道種。則前二派既蒙聞熏。終當有因緣之發現。第三派雖未能現實自證。然理董經論資糧。後學功德亦未可昧。至第四派既能入識海。則算沙亦其職志。但所應專力。

者尤在唯識行位故本篇於此特發前人所未言又拙作唯識實驗談頗有所說行將專作闡發爲唯識學立一後勁亦庶能息他宗之謗

唯識新著四種

八識概論

在國立
南大學
講

唐大圓

唯識學之能確然建立。莫善於世親所造之三十頌。其以境行果三成立。^{唯識}亦極條理井然。足符研究之心理。唯世親此作本對。當時小乘外道稍明識義者說。故於略說三能變名後毫無別解。卽次分說三能變。相今爲學校說。觀諸君機多有夙習科學。從未聞識名者。忽聽識言。必多滋惑。或急欲知識義之云何。若未先說通論。卽分段詳說。往往感斷續支離。有頭無尾之苦。所以於未講本頌及成唯識之先。應預說此八識概論。茲依次第談。亦可略別爲十二。

一心識名義

識是分別之作用。無形無相。然此分別作用。亦卽通常所稱之心。不過最當注意者。此乃心理學上之所謂心。非是生理學上所說之肉團心。彼肉團心祇是。

心所遊行之一機關不可卽認之爲心。至科學家說心是腦。猶是錯認。腦亦心理機關之一。與肉團心同。

腦

心肉

心之一部分機關

二相宗得名

心既是作用無形無相。則不可言說。今欲從無形相中說其形相。及從不可言說中更起言說。則不得已捨心不談。而特談識。蓋識有分別義。能分別種種法相。故佛教之唯識宗。亦得稱爲法相宗。又法相宗之別義。爲廣談唯識所變之。

諸法相貌

唯識
〔能變：分別諸法之相〕
〔所變……諸法之相貌〕
法相宗

三唯識宗旨

此捨心不談而談識。在佛法謂之方便。譬如吾人欲說空中之鳥跡。其時鳥已過去。若說有跡。則覓之無有。若說無跡。則此鳥實從空中經過。然則此鳥跡不可說。有亦不可說。無在唯識家名此曰非有。非空。

四成立中道

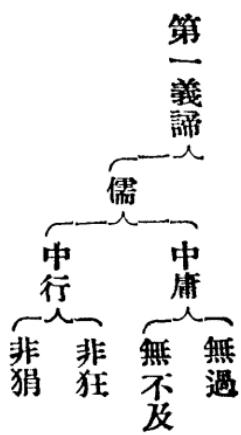
此非有非空之義。不獨爲唯識家之根本義。亦卽一切佛法之根本義。亦卽除佛法外一切學術之根本義。所以者何。試以現今哲學家唯心唯物二派證之。若如彼等專言唯心。不認有物。則世間何以有山河大地草木人物等。非心之物。若如彼等專說唯物。不認有心。何以吾人皆驗有喜怒哀樂等種種非物之。

心作用是故如彼絕對說唯心唯物者義皆不成若依唯識家言只可云非心非物

俗人驟聞此非心非物之言必疑其語自相矛盾以爲非物則必是心非心則必是物二者必居一於此矣今謂不然彼偏執是心是物則名曰走極端乃今世學者之通病若不偏執唯心唯物而曰非心非物亦是卽心卽物是名爲離邊見之中道又名第一義諦

此中道義不獨佛法最重卽中國儒說中庸中行及允執厥中從容中道等皆與佛說契合夫佛出印度孔產中華皆屬東方於是亦可徵東方文化之一致第佛說中道寄言空有義特詳密茲以比况略談端倪

——
「佛：中道」
——
「非空」
——
「非有」



五空有妙用

前雖說空中鳥跡非空非有。然欲研究此非空非有之學。不可不有適當之方法。最好以一白紙圖畫空中之鳥跡。卽以紙代虛空。以所畫之曲直線代鳥跡。如是一望此假設之圖畫亦可藉了彼空中實在之鳥跡。

識無形相不可見。比之空中鳥跡。今爲之起言說筆之於書成種種經論。則比之圖畫使人讀書聽法得知識之爲何形相。此之謂方便。亦卽研究學術時所用之比量也。

卽此圖畫鳥跡之方便。又可證明非空非有之義。所以者何。謂若云是有。則此空中鳥跡不過紙墨而已。何曾有實。空中鳥跡。若云是無。則亦未嘗無。此紙墨所成之空中鳥跡。以是義故。唯識家說。一切法皆是非有非空。

今世偏執一端之學者。皆是中偏枯或麻木不仁等病。應以唯識最融通之藥治之。此言非故意抬高唯識。實則非有非空之義。不獨西洋無有。雖爲說之。恐亦不能解也。

六輪回決有

佛法中所說因果輪回等義。彼科學家藉肉眼之觀察。或以望遠鏡顯微鏡等各種器械之實驗。均不能得。於是乃絕對斥爲非。有謗爲迷信。固執一邊。至死不變。皆由未解此非有非空之義。若了解此義。則所見當大有不同已。

試思若說輪回是無。則見諸載籍或世俗現驗。更僕難數。且毫無此事。安從起。

彼言說若說輪回是有則亦不可以世俗之感官及器械等實驗。然則此亦非有非無之境。若問此境到底云何。則可答之曰。此非有非無之本體。卽識以識之作用原有二分。一見分。世俗多見以爲非。有而佛法則知其爲有。二相分。世俗共見以爲實。有而佛法復知其爲無。故成唯識論亦云。外境隨情而施設。故非有如識。內識必依因緣生。故非無如境。若知外境是隨情假設。則應知因果輪回亦唯識所變。若知識是非空非有。則對於因果輪回等說。決然不敢武斷爲非。有且唯識家之學理。雖極博大精深。亦專爲建立此因果輪回等義而立不可不知也。

識（輪回體）

見分（內心）
理有
俗無
依因緣生：非空

相分(外境) { 俗有
理無 } 隨情施設：非有

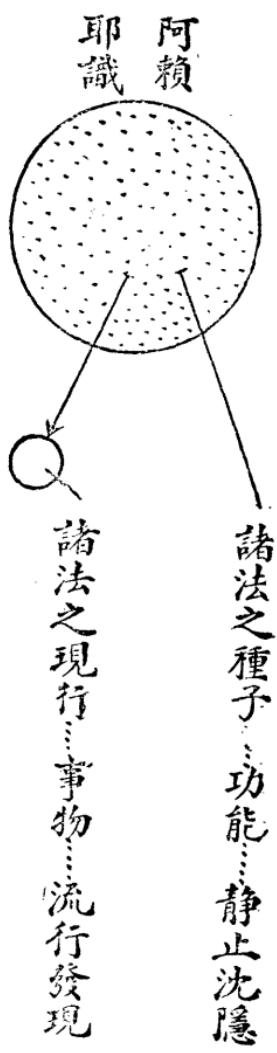
今世學說紛紜。對於宇宙人生諸問題。皆未解決。多由未明因果輪回等義。卽是不明。非有非空之中道義。若修唯識而達非有非空之中道。則不獨不謗無因果。信有輪回。且可解決宇宙人生諸問題。使萃莘學子有所祈嚮。此義甚長。容後暢言。

七 諸識建立

心識之狀。旣聞命矣。敢問所謂識者。是一是二。則應之曰。從本體言。則識是一。從作用言。則有如三十頌所云三能變識。或詳分爲八。試略述之。

恆言之所謂心。卽唯識家所說之第八阿賴耶識。此譯藏識。謂能含藏一切法之種子。而隨緣又能起一切法之現行種子。僅有功能靜止而沉隱。現行卽現。

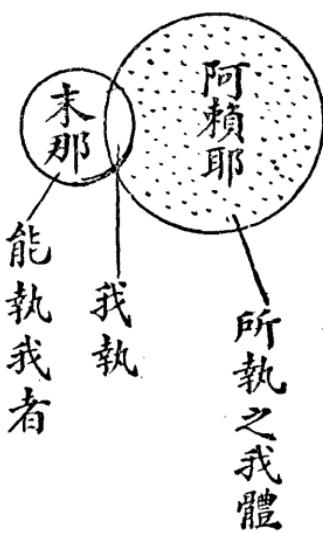
見。物。流。行。而。發。現。然。實。則。皆。唯。是。識。而。已。



第八阿賴耶識既含藏一切法之種子。然則以前七識既屬一切法其種子亦必含藏在第八識中。已略知第八識藏種子之相。試更言第七末那識。此譯云染意或云思量意。又名意根。應知與第六意識不同。

末那之種子亦藏在第八識中。及自第八識中起現行時。即執著第八識。謂之曰我。第八識既是識之自體。根本無時間斷故。第七識亦恆執第八識爲我。毫

無間斷。此處最宜認清者。卽第八識是所執之我。而第七識是能執我者。一被動。一自動。不可不辨已。



此我執之相。云何驗知。試思吾人平日自朝至暮。行。往。坐。臥。飲食。起居等。一切時間。無一時。一刻不記。知有我。以別於人。如常言。我之衣服。我之飲食。我之財。產。我之室家。無論何時。未始不知有彼我之分。此彼我之見。無一刻去心。卽足證明吾人心中必有所執爲我體之一作用。卽

此之所謂阿賴耶識。亦必有能執彼我體之一作用。卽此之所謂末那識。吾人熟眠時。似乎不知有我。及偶有蚤蟲咬刺吾身。卽時轉側搔爬。意在恐損害我。而保護之。以是證知執我之一念。恆無間斷。

以此我執之義推而言之。凡宇宙間所有萬事萬物。無往非我之表現。即可云由我之種子起。現行成就。今日之世界。試思今日五洲列國。強陵弱。衆暴寡。此傾彼斂。甲仆乙。起無事。非我之行動。由是應知。凡言愛國救世等者。無非是愛我救我。非有他物。

吾人平日讀世間書。說世間理。往往以爲世界國家之所以然。最爲神秘。不易測知。今由唯識之學而研究此。我則豁然大悟。世界國家之本來面目。即是此我。然則莽莽宇宙中。但任此我之獨往獨來。非有所謂國家。亦無所謂世界。此我之間題。極其廣大。亦極關緊要。然在研究唯識者之職志。亦祇要勘破此。

我之本相莫被其所欺或莫任其弄怪而無須對我下如何之批評。况觀諸君今日初學唯識之機對此我亦不便遽下批評以此我是世人切膚之痛稍加批評卽有多少驚人駭俗之語例如愛國一語諸所熟悉而恆置於腦中者今若言我不對卽根本推翻國家不能成立諸君寧不大起反對是故吾今言此我不可批評留待他日研究唯識程度增高時自然有不批評之批評在且爾時雖批評我與彼愛國之義亦不相礙。

說七識已次說前六識

世間草木等皆各有其種子推之萬物無一不有種子唯識對此種子之義特別精詳且鄭重言之有種子始可起現行如有豆種方能生豆有麥種乃能生麥世間未有無種生果之理亦卽無有從無生有之事今世邪說紛紜學術倒亂如是之極皆由妄人疑有無中生有之事

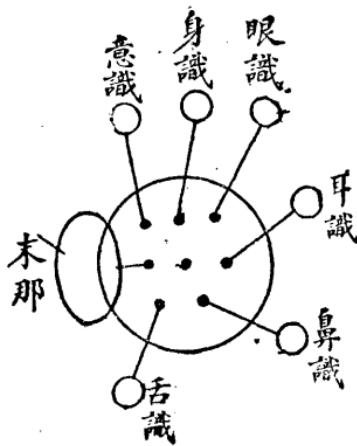
唯妄人謬說無中生有。則不信因果。肆行無忌。以爲行強權。因可以得公理。果行殺戮。因可以得和平果。如是生於其心。害於其政。發於其政。害於其事。乃漸次演成今世絕無僅有之大亂。

實則唯識家所說種子卽因。現行是果。有五穀之種子。然後生五穀之現行。與有稜裨之種子。然後生稜裨之現行。此種因果。盡人能見。恐雖科學家哲學家。絕對不信因果者。對此亦不能不信。是故唯識家知一切學術之根本在建立因果。故對於能建立因果之種子。亦特別注意。

前六識既各有其自己種子。其種子亦必含藏於阿賴耶中。今欲曰前六識之從何而生。則當知由藏識中所含藏之種子起現行。試爲一圖明其現行之前六識。

八識之現起

觀如上圖。前七識之種子。皆藏在第八識中。彼各自種子。起現行時。則成爲各自之識。如眼識種子。起現行。則生眼識。乃至末那種子。起現行。則生末那識。唯



阿賴耶識從有生以後。末那卽起現行執之爲我。恆無間斷。是故可云阿賴耶與末那自現行以後更無不現行時。前六識則有時現行。有時不現行。以其有間斷故。

又當知前六識之間斷。是現行間斷。非種子間斷。種子若間斷。則不能再起現行。以間斷後。能再起現行。故知非種子斷。孟子云。操則存。舍則亡。出入無時。莫知其鄉。操卽種子之起現行。現行有法可尋。故名之曰存。舍卽種子之未起現行。無現行。則無有法。故名之亡。以前六識之現行時。有故曰出。時無故曰入。有無不定。故亦曰莫知其鄉。

九識之證有

統言識。則祇是能分別之作用而已。若欲辨別識之有八種。則當就各識之特殊作用辨之。今列一表。足爲八識分類之所依。

| 識名 | 普通作用 | 特殊作用 |
|------|------|------|
| 一眼識 | 分別 | 見色 |
| 二耳識 | 分別 | 聞聲 |
| 三鼻識 | 分別 | 嗅香 |
| 四舌識 | 分別 | 嘗味 |
| 五身識 | 分別 | 觸硬軟等 |
| 六意識 | 分別 | 知法 |
| 七末那 | 分別 | 執我 |
| 八阿賴耶 | 分別 | 藏種 |

觀此表之特殊作用。方知一切衆生之識應可分別。此之八種不增不減。今借中國儒書之語。亦可證明此八識之差別相。

例如大學云意誠而後心正者。彼言意應卽末那。心卽阿賴耶。誠卽破我執。意誠卽破我執。後之淨末那亦云出世末那。所以者何。當末那執阿賴耶爲我時。

則有損人利己種種欺詐事故可云意不誠及破我執末那不復執賴耶爲我則已立立人已達達人欺詐事絕方名意誠卽末那之轉染爲淨故言淨末那亦等於言誠意

大學所言心亦卽阿賴耶正卽賴耶不被末那執爲我時故心正亦可云我空所以者何執時爲實不執卽空故當賴耶被末那執爲實我時則自持其貢高我慢之偏見故可云心不正及末那不執爲我名爲無垢識始可云心正故無垢識亦如大學之言正心

又前引孟子所云操則存舍則亡出入無時莫知其鄉末曰唯心之謂歟彼所謂之心蓋卽第六意識唯第六意識不同第七末那（染意）之恒時執我故有存亡出入等相則知此所云操存舍亡出入無時等者正合意識現行無當之狀也

至前五識亦可以儒說證明。如中庸云。心不在焉。視而不見。聽而不聞。食而不知其味。此心字應卽指前五識。心在卽識種子之起。現行時。不在卽識種子之未起。現行時。由是亦可倣其語曰。眼識不起。現行焉。則視而不見。耳識不起。現行焉。則聽而不聞。舌識不起。現行焉。則食而不知其味。乃至鼻身二識皆可依如是作語。

十識之所依

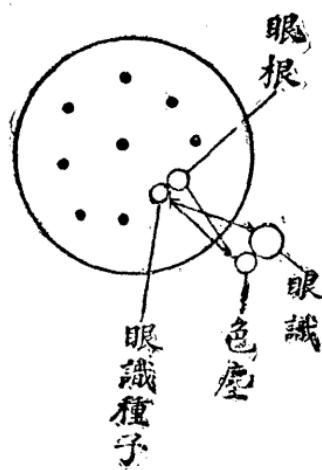
識之所依。以起者名之曰根。如吾人講學。依此講室。此講學與講室之關係。在唯識家名之曰緣。緣有四。今且說二。

講室雖不能親自講學。而能助成講學之事。根雖不能親生識之。現行而能助成識種子之現行。此關係名曰增上緣。謂此緣能增之使上也。

親能在講室講學者。是教員。亦如親能依根起現行者。是識之種子。此關係名。

曰。因緣謂以種子爲因成此生識之關係也。

今作一喻可以了解此二層關係。一以種子爲因。親能生識。如自壹種生芽。二根能助識種子起現行。如水土肥料之能助壹生芽。



觀上一圖足以略明生識之狀。即如矢號所示。初由眼根自種子起現行對色。

塵。再。反射。眼。識。種。子。令。起。現。行。眼。識。乃。緣。色。塵。而。吾。人。有。見。色。之。事。耳。鼻。舌。身。等。五。識。皆。如。是。例。

然應知根有二種。一浮塵根。是地水火風之粗四大所造。卽吾人有形可見之眼耳等。但能爲淨色根之所依。不能發識。如板壁。但能爲黑板之所依。不能作書字之用。二淨色根。乃地水火風之清淨四大所造。依附於浮塵根上。雖無形可見。而有滋助發識之用。略如生理學家之所謂神經。

唯識之現行。必藉根助。故凡缺根或根壞時。則識種子皆不能起現行。亦如壹種藏之乾瓶中。無水土肥料等緣。則終不能生芽。

試舉眼識一例。如世有無眼之生育。或因病壞眼之盲人。雖有色境當前。皆不能見。非謂其無眼識之種子。蓋因其眼根已壞。不能助眼識之種子而起現行。故不能見也。

此等所依之根。與識同時俱有。故就其所依言。亦特名曰俱有依。今試觀八識之俱有依。

一者前五識之俱有依。（根）卽眼耳鼻舌身之五根。

二者第六意識之俱有依。卽意根。然與前五根之異點有二。不可不知。

（甲）前五根一名一體。第六意根一體而有二名。其一方依前五根之例。名爲意根。其他一方復依前六識之例。名爲第七識。

（乙）前五根是色質。名爲色根。第六意根非色質。特名心根。

三者七八兩識之俱有根云何。此問題可有二種之研究。其一是否有俱有根。其一若有俱有根。是否與前同。寄在何處。則可答之曰。旣同前六名識。亦必須根。唯前五在最外。意識通內外。皆可有別根。可依此二識在最內。無別根。可依恰好謹借宋儒詮陰陽之一語。曰互爲其根而已。

云何知然。蓋若無阿賴耶。則不須有能執我之末那。故可云末那必依賴耶。而有若無末那。亦不須有所執之賴耶。故可云賴耶。依末那而有賴耶。恆轉變而性動。末那但執我而性靜。故亦可如彼詮陰陽者云。一動一靜互爲其根。

十一、識之所緣

緣謂心之緣慮。例如心想此室時。則於門窗板壁棹几等。一一緣之。若蟲緣壁者。然故謂心之緣物亦名曰緣。但能緣者是心。而所緣者則謂之境。今觀八識所緣之境云何。

前六識所緣之境。卽色聲香味觸法六種。皆微塵聚合而成。故亦名六塵。唯前五塵純是塵質。故統名色法。後一種由色心二法合成。雖統名法塵而不盡屬色法。蓋以意識之能緣既強。而其所緣之法塵包括亦廣也。

第七末那識。恆執第八阿賴耶識爲我。但內執我。更不外緣。如守藏者不預外。

事。故知末那之所緣。卽賴耶而已。

第八阿賴耶識。在最內而微細。其所緣之相。不易測知。但可依佛經之聖言量。得知所緣之境。有三一種子。卽前說藏種之義。卽其所緣也。二器世間。謂吾人所住之世間。皆衆生之阿賴耶識之所緣也。三有根之身。謂諸淨色根及根依處。扶塵根皆其所緣也。例如人死則身根將壞。卽知是賴耶離身而不能緣之也。於此又有宜注意者。卽前五識。但緣現在境。意識則能兼緣過去未來三世之境。如現開之花。有現在之眼識能見之。而不能見其未開時及已滅時。是不能緣過未之證也。第花雖未開。可以意識想其開時之狀。雖未滅。可以意識想其未滅之狀。故云意識通緣三世也。

十二界之成立

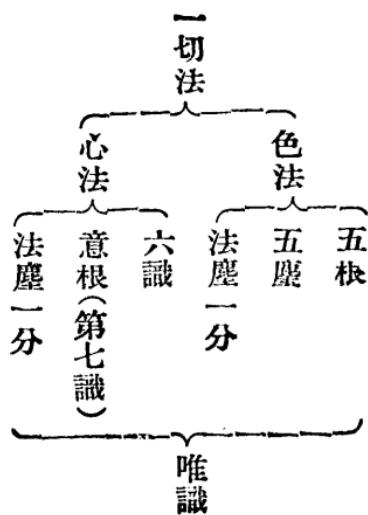
如上所述。已有根境識三事。即可依彼能緣之六識。及所緣之六塵。與所依之

六根共立爲十八界。云何名界。謂種義。生長義。謂以此十八法之種能生長一切諸法也。云何七八二識不列界中。又何不說第七塵與第七根耶。曰七八二識卽自意識中不同之作用而分出故。但言意識已攝七八兩識。又七識所依根與所緣境皆是第八識。第八識所依根卽七識所緣種子。根身等境亦攝在前六塵內。故更不別開如是應知此十八界卽總攝一切法。

此十八界各有自種。如識有識之種子。根有根之種子。塵有塵之種子。皆含藏於第八識中。不相雜亂。唯此等種子不相雜亂。故由十八界所生之一切法亦必因果不爽。談至此則因果不能不信矣。

又一切法可初分爲二種。一色法。卽五根五塵及法塵之一分。二心法。卽六識並意根及法塵之又一分。蓋法塵有二分。一分屬色。一分屬心。故此色心所屬之十八界雖繁然雜呈無有限量。然其種子皆藏在第八識中。故說一切法皆

識也。



世人不信唯識者。由不知宇宙萬法不出色心二類。若以此二種攝今世之科學。亦皆不出唯識。如表。

唯識
——
色法……博物理化生理等一切物質科學
——
心法……心理論理數學等精神科學

上來談八識之概要。如大海之一滴。且取最淺顯者以資談助。亦如海之浮漚。或起伏之波。然航海者必先識此。而後得游泳自在焉。故略出斯論。以爲讀三十頌之入德門。

東方心理學闡真叙

邪見。中。人。心。風。俗。擾。亂。國。家。躁。躡。世。界。遠。之。過。洪。水。猛。獸。近。之。勝。彈。雨。鎗。林。
佛。世。有。然。故。於。十。使。煩。惱。中。說。五。不。正。見。一。身。見。二。邊。見。三。邪。見。四。見。取。五。戒。
禁。取。又。於。瑜。伽。師。地。論。有。尋。有。伺。地。遣。十。六。異。論。顯。不。如。理。作。意。一。因。中。有。果。
二。從。緣。顯。了。三。去。來。實。有。四。計。我。五。計。常。六。宿。作。因。七。計。自。在。等。爲。作。者。八。害。
爲。正。法。九。有。邊。無。邊。十。不。死。矯。亂。十一。無。因。見。十二。斷。見。十三。空。見。十四。妄。計。
最。勝。十五。妄。計。清。淨。十六。妄。計。吉。祥。皆。云。起。如。是。見。立。如。是。論。或。由。教。及。理。教。
者。由。彼。先。師。所。造。教。藏。隨。聞。轉。授。理。者。謂。如。彼。沙。門。若。婆。羅。門。爲。性。尋。思。爲。性。
觀。察。住。尋。思。地。住。自。辨。地。住。異。生。地。住。隨。思。維。觀。察。行。地。妄。想。推。度。展。轉。謬。誤。
堅。固。執。著。施。設。爲。論。禍。自。禍。他。不。可。言。狀。

今世學者或言唯心。或言唯物。或言一元。或言二元。或多元論。或懷疑論。獨斷論。積極論。或經驗論。先天論。理智論。直覺論等。種種異論。生於其心。害於其政。發於其政。害於其事。日新月異。寢成大亂。順茲以往。若弗施救。伊於胡底。

吾思大亂之本。紐於教育。教育趨向攝在人心。今日人心之壞。盡人皆知。談教育者。又助之虐。咎在未解心。相督於心理。於依他起。上起徧計。所執而妄執。爲圓成實性。是哲學之迷。至科學家之談心理者。則依語作解。執指失月。謗陋何譏。如是西方既無能知心理者。不得已而返求東方。東方如孔老莊荀等。於心理固確有所見。唯語焉弗詳。非藉助佛理。不足揚搉。宋明理學。於佛法爲陰盜。陽憎。風習所使。猶多隔閡。然則今日欲糾正學術。莫如抉出真正心理。欲闡發真正心理。莫如佛法。佛法之相宗性宗。皆談心理之最精者。唯爲東方文化之開宗明義計。不得不就簡括者言。大圓邇來應覺國大學院之請。敷講般若心。

經似令說者聽者均入般若波羅密門。踊躍無量。且談心理至般若峻極無上。又益以淺說使深入顯出堪示有情。遂略爲編次成冊。名曰東方心理學闡真。名雖心理實談般若雖談般若不違心理。非彼非此卽俗卽真故亦曰闡真。昔蘇東坡有云。橫看成嶺側成峯。遠近高低總不同。不識廬山真面目。只緣身在此山中。若溺於教宗。固執己見者。則不識廬山面目。若善會悟者。則於科學見心理於佛法見般若。雖遠近高下不同而凡讀此書者。定能橫看成嶺側看成峯矣。今爲宏此般若。必藉大慈悲觀世音菩薩之自在神力。故於將說之先。應發勝願。以偈贊曰。

稽首觀音大吼師。普濟沈溺十方刹。
應機闡揚般若門。救度一切出苦厄。
我以凡情量聖言。戰慄肅恭祈加被。

願此。一。一名句文。
徧破情與非情闇。
悉入般若勝鑪治。

盡發般若大慧光。
及彼邪見邪思維。
同成無上正等覺。

東方心理學闡真

唐大圓說

人生在世。莫外生活。故今世哲學家多談人生。所云人生者。即是人之生活。欲維持生活。端賴智慧。於此分二。一者從外物維持生活者。在研究萬事萬物之現象。名物質文化。二者依內心維持生活者。在研究諸一切法之本體。名精神文化。

泰西哲學家未嘗不談唯心。其科學家亦未始不談心理。然彼以物質文化之眼光談。唯心則一切唯心者皆成唯物。以彼眼光談心理。則一切心理亦成物理。此其故。卽佛家所云唯識所變。識之相分。皆依見分而起。以是應知西洋無真正之唯心及真正之心理學。

依前理成反比例。則東方人由內心以觀外物。亦卽從根本以談枝葉。苟其枝

葉必自根本而有則凡究內心者決無不達外物之理由是應知精神文化能攝物質亦爲真正之心理學

云何知精神文化必攝物質此當依唯識之理證卽識之相分名色法亦卽物質識之見分名心法亦卽精神若知所緣之色法能緣之心法則知物質不離精神若知能緣之心法能緣所緣之色法則知精神亦不離物質昔者玄奘法師在西竺開無遮大會立一量云

宗：真故極成色定不離眼識

因：自許初三攝眼所不攝故

喻：如眼識

因中初三攝謂十八界之初眼根、色塵、眼識三界同喻之眼識是自許初三界眼根所不攝者已知定不離眼識今真實而雙方極成之色法亦是初三攝眼

根所不攝者故知其亦決定不離眼識

此一量證明色法不離識之心法當時會中有無量大法師自奘師立此量經十八日無一人敢與爲難者足徵此義已是極成今世學者唯物派則謂物之集合卽精神無別精神唯心派不知有阿賴耶識卽不知色法之起原此所以今日談真正心理學必求之東方文化

人生在求智慧真正心理學卽是智慧唯盡人談智慧則智慧之義易混不可不加深求

世間聰明伶俐之人自以其伶俐造無邊生死之業小之喪身失命大之亡國敗家彼亦自謂是其智慧然此謂之世智辨聽乃八難之一雖云智慧實則自害害他豈可爲訓今談智慧必自利利他能爲身心家國之勝益者則別於世智錫名般若

如何謂之般若。何等是般若。相抉擇此義。當分爲二。一般若之由。二般若之類。今初說般若之由。

般若從何而生耶。謂由戒。生定。由定。生慧。戒似儒家之禮。後世法律亦有似義。然非依佛所說。則不能成正當之戒義。

佛說五戒。不殺生。不偷盜。不邪淫。不妄語。不飲酒。儒家言仁。似不殺。言義。似不盜。言禮。似不邪淫。言信。似不妄語。至飲酒一戒。則古之恃聰明者。如陶元亮。阮嗣宗輩。猶且以沈飲爲達其餘顛倒。何可勝言。

又今世以智慧自鳴者。皆以嗜殺爲務。殺戒破。以搜括爲能。盜戒破。以戀愛爲自由。淫戒破。以舌辯爲運動。妄語戒破。酒戒縱放。固無容說。而猶詡詡自誇。曰吾談哲學。吾是智人。以是教人。云何弗倒受者。依行云。何弗亂故。今日倒亂之世界。皆起於破戒之求智慧者。

此五戒卽求放心之根本。五戒不持則心放而不知求決知其無定。定爲羣動之本。儒家亦言知止。今世學者所畢力提倡在活動。或曰運動。因之亦立邪義。曰生存競爭。孰知不有大靜則不能大動。雖動不過育動而已。盲動與智慧相反。故知求智慧必修定。

云何修定。西洋有瑜伽派。中國道家及宋明理學。雖稍有類似。實皆邪定。非正定。以是可斷言。儒道及西哲皆無定。故欲修定必依佛說。

佛說定以息一切惡曰止。生一切善曰觀。止觀兼運。名曰增上心學。心學之增上。曰心一境性。凡心之不定。由分心境爲二。此之定性。能使心與境冥然合一。斯時心卽境。境卽心。心境不二。則無分別。亦無散亂。故無不定。

然如此之定。是由持戒而生。今世學者諸戒盡破。試思能得定乎。定旣未能夢見。尙望智慧是無生慧之原慧。何從生乎。

生慧之原在修定。生定之原又在持戒。今世學者既不持戒。則不能得定。不得定。則亦不能生慧。由是應知今世學者。但有世智。決無般若。又應知般若必生於定。定必生於戒。非如是生者。不得混濫。

次談般若之類。有三。一者文字般若。二者觀照般若。三者實相般若。

云何文字般若。謂佛說三藏十二部經。弟子等纂集成文字。初無文字。則般若在佛之言說中。後以文字代言說。則佛之般若亦寓在文字中。如是談文字。則有般若。談般若亦不離文字。故名此等曰文字般若。

云何觀照般若。謂如誦阿彌陀經。至七重欄楯。七重羅網。七重行樹。皆是四寶周匝圍繞。則入觀卽見琉璃寶地。粲然現前。又誦至有七寶池。八功德水充滿其中。池底純以金沙布地。四邊階道。金銀琉璃玻瓈合成。上有樓閣。亦以金銀琉璃玻瓈碑礎。赤珠瑪瑙而嚴飾之。池中蓮華。大如車輪等。則若親見蓮池海。

會。之。真。境。而。此。娑。婆。世。界。之。五。濁。妄。境。乃。隱。而。不。現。如。此。隱。妄。顯。真。之。力。全。是。
般。若。此。之。般。若。由。觀。照。而。得。故。名。觀。照。般。若。

云何實相。般若實相者無相也。世間萬事萬物一切有相之法皆是唯心所現之虛相。故金剛經曰。凡所有相皆是虛妄。若悟彼等是唯心所現心本無相。試思世人任何怜惻除指說肉團心之虛相外更不能指出心爲若何之定相。既無定相則名無相。旣知無相則唯以世間妄現之虛相爲相。若悟有相皆虛亦應知無相乃實。如是次第悟入是名實相般若。

此三類般若先當知相通次應知次第云何相通。

謂如依誦阿彌陀經之文字能起蓮池寶地等觀想。依彼觀想念念相續漸至一心不亂使有相之虛境不現無相之實境現前是名由一文字般若而通觀照實相二般若。

復次當起蓮池寶地等觀照時。其觀照之相卽一一皆具文字而其觀照之無相境非同虛妄亦卽實相是名由一觀照般若而通文字實相二般若。

復次若證至無象之境。謂之根本智。或名無分別智。自利具足及欲利他濟度衆生則於無相中分別諸相。謂之後得智。或名有分別方便智。此智能生一切文字起種種觀照是名由一實相般若而通觀照文字二般若。次言三般若之次弟者。

初由誦讀經論明了分別文字所詮之義。始能入觀故第一步當從文字般若而入觀照般若。及觀照甚深虛相滅盡實相湛然故第二步當從觀照般若而入實相般若。

佛家之參禪以心傳心固屬實相般若。及妄人爲之則執著離文字相一語專欲撥棄文字謝絕觀照譬如在千仞塔下而妄談千仞之上無有是處。

外道之修世間邪定。不依佛之正教文字而入。徒盲修瞎鍊而求證實相。譬如使盲者辨文章。跛者行千里。亦無有是處。

由是應知學般若之次第。當先研習文字。了解深義。方能入觀。及觀照明利心。與境冥。卽爲實相。故契經談學曰。多聞熏習。曰。從聞思修入三摩地。多聞及聞。皆文字般若。多聞乃能熏習。從聞而有思。從思而有修。故思維乃觀照修習。入三摩地。卽實相。如是學者。名無漏學。是真般若。不如是學者。名有漏學。亦是世智。或相以般若。

佛經之談般若者。有六百卷。繁廣無涯。初學難持。今爲對機方便。但就摩訶般若波羅密多心經。略談少分。以爲學般若菩薩得度之因緣。

初略解題。摩訶譯云。大般若云智慧。波羅密多云到彼岸。合言卽大智慧到彼岸。此意說世間凡夫。以世智辯聽。起貪瞋癡等煩惱。造殺盜淫妄語等種種惡。

業。致令現前世。界成爲苦海。衆生因此六道輪回。頭出頭沒。無有了期。然彼世智辯聰者。覩世間戰鬪相尋。紛紛大亂。亦欲以世間教育救之。孰知彼等所教者。正是造戰鬪因結大亂緣。使彼衆生愈墮愈深者。試舉一例。大圓十年前。曾入高等師範學校學博物。日本教員每日上課。使學生各持一生蛙或生魚等。以利刃就講棹解剖。生血淋漓。骨肉狼藉。雖桀紂之斷朝。涉足剗孕婦腹。亦不是過。而此師徒。相競以爲笑樂。亦謂學術之進步在是。至今思之。危懼莫容。

衡其罪業。落地獄如射箭。而當時以受達爾文等進化之教。偏趨競爭。撥無因果。恣行無忌。以彼業因。寢成今世。鎗林彈雨之果。不獨不悟。而反以爲教。試思如是教。或學果能使衆生出相爭相殺之生死大苦海否。稍有知者。當悟世智之不能到苦海彼岸。而世俗學校之教育。亦不能使苦海衆生離苦得樂。

世智教育亦不能到彼岸。然則真欲度到苦海彼岸者。則不能不求摩訶般若。近日大圓新創覺國大學院爲體此意。舊染汚俗咸與維新。以矜式國人誠非得已。是故此摩訶般若波羅密多心經在佛當時對機說法亦有不得不然者已。

此經題依印度六離合釋可云摩訶般若波羅密多之心經。是依主釋謂此經依全經之主。摩訶般若波羅密多經有六百卷。此是彼經之心也。又可云摩訶般若波羅密多卽心經。是持業釋。謂般若卽心之業。以心持般若業。如云此經卽是摩訶般若波羅密多心也。經釋如常。謂此法常恆。放之六合而皆準。行諸古今而不悖。故在昔名般若學。以教大乘菩薩。在今亦可名東方心理學而教莘莘學子。

次入本文曰。觀自在菩薩行深般若波羅密多時。觀自在在他經亦譯觀世音。

菩薩譯云覺有情謂以自所覺者覺悟有情衆生故凡言菩薩之行相有二一曰自覺二曰覺他他經譯云觀世音者謂此菩薩恆觀世人音聲而施救濟屬覺他邊此譯觀自在者謂本性迷時因觀照而仍自在則屬自覺邊不覺名害覺則是利故此自覺覺他亦名此利利他

菩薩名

利他邊……觀世音

自利邊……觀自在

此經乃唐三藏法師玄奘所譯云何知此譯菩薩名是屬自利邊蓋因此經標菩薩名後卽說行深般若波羅密多時照見五蘊皆空行深時與照見等應卽觀照般若自起觀照當屬自利然雖倡起觀照又云度一切苦厄是自利實兼利他由是應悟菩薩凡言自利處卽有利他言利他處亦有自利是故自利利他一語乃菩薩之不相離性

云何名爲行深般若波羅密多時。照見五蘊皆空。度一切苦厄。謂修般若之行。有淺者。有頗深者。有甚深者。其淺者。殆卽世智之凡夫。及邪智之外道。對於五蘊之法。完全迷爲實有。我者。其頗深者。當卽聞佛說四諦法。而悟道之聲。聞及自悟。十二緣生法。而悟道之緣。覺。對於五蘊之法。雖悟知空無有我。但猶執此五蘊是實有法。其甚深者。卽此中所云大乘菩薩。不獨明五蘊體空。而破我執。且能明五蘊法空。兼破法執。

淺般若……執我
——凡夫
——外道

五蘊人
深般若……執法
——聲聞

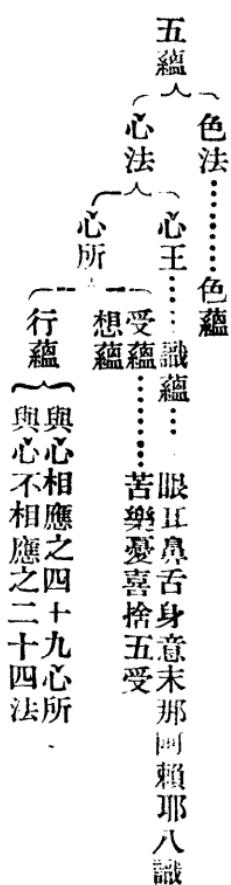
甚深般若……法
我二空……菩薩

云何名爲五蘊。蘊者積聚也。此等法皆由分分積聚而成。共有五種。一曰色蘊。

謂凡有質礙而且遇緣變壞者。名色法。就衆生體言。其血肉之身。是色法。積聚者。名色蘊。二曰受蘊。凡吾人遇順緣感受其樂。遇逆緣感受其苦等。皆名受蘊。故受之一蘊。亦開爲苦受。樂受。憂受。喜受。捨受五種。三曰想蘊。謂凡心念攀緣妄想想像等。皆名想法之積聚。四曰行蘊。謂吾人在世所行所爲。皆是遷流變化。造作無常之法。此積聚相流行。不住。故名行蘊。五曰識蘊。謂吾人有明了分別之作用。名曰眼耳鼻舌身意末那阿賴耶八識。此識行相。亦是生滅積聚。故名曰蘊。

此之五蘊。初一蘊。是色法。後四蘊。乃心法。色法。是所緣。非能緣。心法。是能緣。亦可爲所緣。色法分眼耳鼻舌身五根。及色聲香味觸法之六塵。共十一法。後之四蘊。若細分辨。受想行三蘊。是心所識蘊。是心王。又受可分五。曰蘊。受樂受憂。受喜受捨。受行可分。與心王相應者。卽除受想二法。之四十九心。所及與心王。

不相應之二十四行法識亦有八等攝一切有爲法盡其詳當觀大乘五蘊百法論恐厭繁廣茲但略攝一表以見端倪



五蘊旣是如上所說分分積聚之法本無實有更就吾人一身觀察亦無非是變礙之聚感受之聚想像之聚遷流之聚分別之聚於是五聚分分集合竟結成一如幻如化之有情衆生除此五聚之外徧處尋求了無實在之有情或衆生

然世間凡夫愚癡無知旣受有此幻化之身卽認此身爲我如是衣爲我求食

爲我覓住爲我謀乃至功名富貴宮室田產等無不爲我施設孰知我本非有
不過爲色受想行識之五法求衣覓食營謀住處而已卽彼五法亦自茫然無
我隨種種緣驅之使若求功名富貴宮室田產等而實五蘊諸法自無所求然
我旣非有蘊無所求完全是空而凡夫愚癡於彼依他如幻之空虛中自無主
宰隨卽妄執空蘊是我如病眼人以自眼病見空中華隨卽希望空華能結實
果。

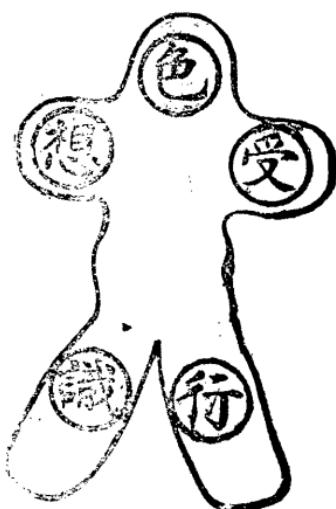
又如畫師之畫空中人物初依色蘊乃至識蘊之諸空相隨緣結構頭目口鼻
頸腹手足等一切皆成如是以幻依幻幻化無盡

但凡夫執空蘊爲實我因之爲我求衣食住起貪瞋等種種煩惱造無邊惡業
生一分苦厄外道如成唯識論言或執卽蘊是我或執離蘊是我或執與蘊非
卽非離亦生一分苦厄至二乘雖破我執猶起法執如是聲聞執四諦爲實法

生一分苦厄。緣覺執十二經。生爲實法。復生一分苦厄。由彼衆生等。有一切執。遂生一切之苦厄。

及菩薩修行甚深般若波羅密多時。以彼般若聖慧。照見五蘊皆空。則依彼蘊上所生之一切苦厄。亦無不是空。故於空五蘊後。繼言度一切苦厄也。

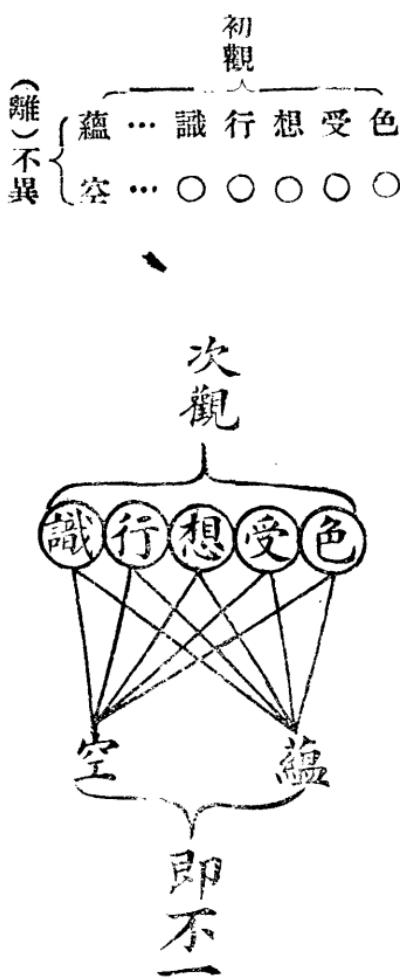
原文又云。舍利子。色不異空。空不異色。色即是空。空即是色。受想行識。亦復如是者。前文總說五蘊皆空。次更分言。謂菩薩藉佛加被。對機說法。此經既屬般



若部故特呼佛弟子中智慧弟一名舍利子者而告之。

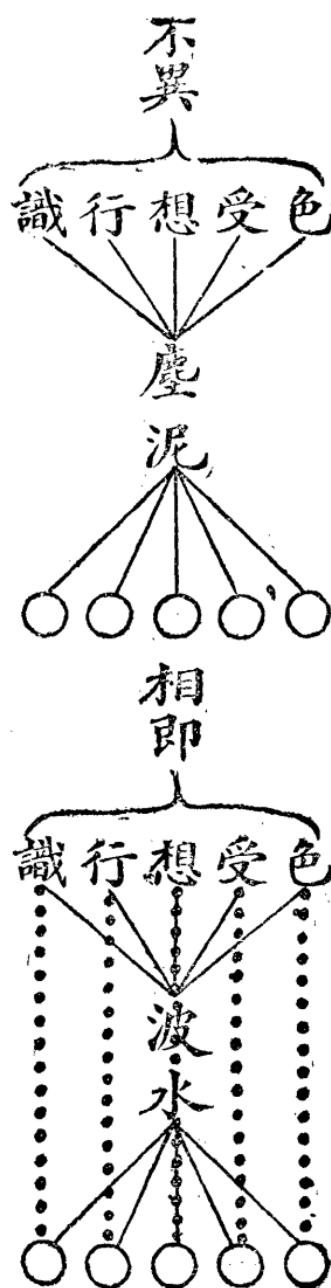
曰色不異空等者是說觀照次第謂觀有二重初觀色空非一雖非一亦非是二故曰色不異空空不異色次觀色空非二雖非二亦非是一故曰色即是空。

空即是色。



又前二句互相望則成不異謂自色望空則空不異色自空望色則色不異空。

如自微塵望泥團。則泥團不異微塵。自泥團望微塵。則微塵不異泥團。後二句
互相望。亦成相卽。謂自色望空。不見空。則空卽是色。自空望色。不見色。則色卽
是空。如自波望水。而水卽是波。自水望波。而波亦卽水。



舉此色空一例。其餘四蘊亦可例推。如云受不異空。空不異受。受卽是空。空卽
是受。想行識等亦然。故曰受想行識亦復如是。

然應精研。菩薩觀照。云何必如是說。蓋有深趣。謂度衆生。如扶醉扶東倒西。旣

聞說五蘊空。彼將更執空相。其執有者如世間普通凡夫執衣食住富貴功名等爲實有。因之造煩惱業尚易施救。又如佛法小乘一切有部等雖執一切法是有因之起所知障亦不難破。

唯執空者復有二類。一如今世科學哲學家自受進化之教偏執物質撥無因果殺盜淫慾恣意廣造毫無忌憚。二如頑空或惡取空之外道執取空義謂無施無受無凡無聖無因無果妄取彼空造一切惡如是二類起空見者害自害他禍何可言故佛經說寧起我見如須彌山不應起空見如芥子許。

菩薩深悲此弊初說色不異空是示蘊非有以破有見次說空不異色是示蘊非空以破空見復似說色即是空空即是色是示非空非有以破亦空亦有見非空則應是有然非常有故特名之曰妙有非有則應是空然非常空故特名之曰真空。真空不空妙有不有故此非空非有名爲中道第一義諦唯識因之。

立宗般若由茲標旨故卽爲三藏十二部經之法印

色不異空……蘊非有

中道

空不異色……蘊非空

弟一義歸人

真空……

不空

色即是空二句……非空非有

妙有……

不有

旣分談五蘊法空次復合說諸法空相仍呼舍利子而告之

原文云是諸法空相不生不滅不垢不淨不增不減者謂是諸五蘊之法方世人執爲實有時則起伏無常是有生滅雜染不一是有垢淨多少不定是有增減及觀照是五蘊諸法皆爲空相時則空本無有譬諸虛空雖欲滋之使生掃之使滅皆不可得故曰不生不滅或欲粉飾令淨污染令垢亦不可得故曰不垢不淨復欲增之使多減之使少亦不可得故曰不增不減

然空相本不生滅而世人妄見而生滅者知彼生滅本無本不垢淨而妄見爲

垢淨者知彼垢淨本無。本不增減而妄見有增減者知彼增減亦無。如是下文乃抉其由曰。是故空中無色。無受想行識者。謂此空想之中本無有色。而世人皆見爲色者。卽見其空之妄相。且此空中不獨無色。受想行識亦皆是無。由是應知五蘊諸法皆是空中妄現。本來無有。

然五蘊諸法旣非有何以佛經一一安立。此有密意。應知衆生之性。空中本無色受想行識等五蘊諸法。但由無始以來煩惱所知二障種子遇緣起現行或由現在聞邪教法起邪分別熏習成種展轉貽謬遂漸結構成相似於色等五蘊之相。猶不自知妄名。但蘊諸心中或執爲秘密不肯示人。如芭蕉之生從內向外漸漸增大。因之成障成病淪入苦海無有底止。佛有法眼洞見其弊。知若不破救惑終不解。乃爲彼衆生所報爲秘密者爲一一指摘施設言詞安立名目。更叮嚀告戒曰汝所執者如是非有不如是有真實是無其破障也亦如剝。

芭蕉然自外向內層層拆除。寢至於無。由是應知佛經之說五蘊諸法是佛權巧方便假說以度衆生者。此可舉一例如成唯識論曰。若唯有識云何世間及諸聖教說有我法頌曰。由假說我法有種種相轉彼依識所變此五蘊諸法亦如我法之無。但有聖教假說則有五蘊等種種相依識轉變。

衆生起障。自細至麤。自無至有。佛菩薩破障。則自麤至細。自有至無。此經既由空相推至空中無色受想行識五蘊。卽以此一無字漸次進破。無一切法。如原文所云。無眼耳鼻舌身意。是無六根也。無色身香味觸法。是無六塵也。無眼界乃至無意識界者。謂無眼根等六根界。色塵等六塵界。眼識等六識界。是無三十六十八界也。無無明乃至無明盡。無老死亦無老死盡者。是無十二緣生之流轉及還滅也。其無無明乃至無老死。不過破凡夫之因障。至無無明盡乃至無老死盡。則進破緣覺之果障矣。至云無苦集滅道。集道爲因。苦滅爲果。則又兼

破聲聞之因果障。

聲聞緣覺在佛法名爲小乘二種果位。聲聞修苦集滅道等之四諦法而悟道。緣觀修無明等十二緣生而悟道。彼皆執爲能度生死苦海到於涅槃彼岸者。今依菩薩所修般若觀之。則彼等所俱證法。皆如蘊等無有。如是應知根塵識乃至四諦緣生等法。亦是佛爲衆生權巧施設實義。亦如空相決定非有。

說至聲聞緣覺二乘之果皆無。是爲般若實有所得矣。而猶恐執般若成相似慧。故更云無智或執有所得成大我慢。故復云亦無得。

但諸所無者。是衆生之執其不能無者。乃彼般若之心。若衆生之執盡無。則其般若之心全現。故其下文則曰。以無所得故。菩提薩埵依般若波羅密多。故心無罣礙。無罣礙故。無有恐怖遠離顛倒夢想。究竟涅槃等。旣云無所得。復有般若可依。又有無罣礙之心。則知此無所得。如前說蘊界等者。皆是偏計所執之。

本無其有所得如此般若心者乃圓成實之本有唯此所得既是本有不從新生前爲惑昧今因慧顯故名雖有得實無所得

然唯以此無所得之故則使菩提薩埵有般若可依若有所得則般若應無又以依般若到彼岸故則心體圓融自無罣礙若不依般若則隨心攀緣事事罣礙又以無罣礙故則身心輕安無有恐怖否則如有罣礙則處處危疑恐怖難免

自無所得以前之諸無皆是修行般若之因及無所得以後之二無乃爲修般若所獲之果

莊子云古之至人其寢不夢旣稱古人自知不免故亦云莊周夢爲蝴蝶翩翩然其顛倒可知孔子亦自述夢見周公知儒家聖人尙不能遠離此經說遠離顛倒夢想在心無罣礙等後究竟涅槃等前則應知真能遠離顛倒想夢必須

無知無得之般若心亦卽佛菩薩之究竟涅槃。涅槃卽不生滅。究竟至竟之不生滅。唯佛菩薩之所證。中國儒道聖賢未離夢想顛倒。故知無涅槃法。佛法二乘雖有涅槃而不究竟。故知亦難遠離夢想顛倒。

大毗婆娑論三十七云。問何等補特伽羅有夢。答異生聖者皆得有夢。聖者中從預流果乃至阿羅漢獨覺亦皆有夢。唯除世尊所以者何。夢似顛倒。佛於一切顛倒習氣皆已斷盡。故無有夢。如於覺時心心所法無顛倒轉睡時亦爾。此言夢是顛倒習氣所成。睡時無顛倒習氣亦必覺時顛倒習氣斷盡。唯佛睡亦無夢。故知覺時顛倒習氣斷者亦唯有佛。

佛證般若心故顛倒習氣斷盡然則凡欲斷盡顛倒習氣者亦必證般若心。般若心如前詮說。境界深細修證甚難。有異方便。唯則念佛。唯西方阿彌陀佛。有四十八願。廣度衆生。衆生念念佛與佛心相應。則卽凡夫心成般若心。不獨

晝時能斷顛倒習氣。卽睡時有夢亦必知念佛。夢中若知念佛。則是轉顛倒習氣。盡成般若大圓常。於夢時見異境界。及憶知念佛。則諸境隨滅。輕安無比。驗之同輩篤修淨業者多然。又觀紫柏大師語錄。聞人說夢時不知念佛。則大呵斥。謂須卽起佛前痛自懺悔。必至夢時皆知念佛方爲得力。此乃深明念佛之能遠離顛倒夢想者。願諸有情三思勉旃。

原文曰。三世諸佛依般若波羅密多故。得阿耨多羅三藐三菩提。此阿耨多羅三藐三菩提譯言無上正等正覺。此覺最正亦是平等。亦無有上證此果者。特名曰佛。佛證甚廣。非止現在過去未來三世。皆有但彼能得無上正等正覺。皆以般若波羅密多爲依。非他法能得以非正覺依故。

原文曰。故知般若波羅密多是大神咒。是大明咒。是無上咒。是無等等咒。能除一切苦。真實不虛。故說般若波羅密多咒。此謂前顯說種種般若文義。是由文。

字般若入觀照般若復由觀照次第至無智無得等則爲入實相般若實相般若卽究竟涅槃亦卽三世佛果不可言說亦不可思議凡禪宗之直指人心離心意識參及密教之三密相應卽身成佛等皆不外是故此般若波羅密多不獨是顯教之妙明真心亦卽是密教之莊嚴秘密心彼教之秘密莊嚴心卽咒故此般若亦卽是大明咒大神咒無上咒無等等咒

佛陀說法每於顯說之後繼說密咒以總持經義故顯密二法如車兩輪不可偏廢後人建立密宗或欲離顯教而獨立或欲偏翹之顯教之上以示尊特劣者更求神通百弊叢生暫無遠求且觀此經前顯後密咒卽般若般若亦咒故持咒必持經持經亦是咒

若論神通玄奘法師往西竺求法所經險道紛見豹虎毒蛇等種種異相但持此經一切消滅故曰能除一切苦真實不虛此其明證奘師親驗故於所譯經

未亦隱誌之亦示除一切苦方是正當神通亦不可妄求致令自害淪入魔賈害他則惑世誤民

如是以般若爲密咒則般若是大神大明以密咒爲般若則密咒亦是無上無等等由是顯密圓通般若與咒咒與般若非一非二非空非有相應如實相斯證故於說顯已竟卽說咒曰揭諦揭諦波羅揭諦波羅僧揭諦菩提薩婆訶密咒是離言法性諸佛心印不可顯說義雖無說用乃無邊凡修行者般若行者應如是持絕諸疑念自得密通

略觀全經大義前顯詮般若後密詮般若般若因五蘊十二處十八界等之我法執晦昧弗顯及照見彼等皆無且空空則般若顯又因十二緣四諦等之法執般若雖略顯而未圓又觀照彼等亦無並能觀之智及所觀之境均無所得則諸障去盡般若圓現亦卽是心心亦般若非卽非離非一非異如是心理亦

名本性亦名法身亦名真如亦名實際亦名圓成實性亦名一真法界亦名本來面目。唯東方有西方弗知。縱如彼哲學家談唯心。談直覺亦不過意識卜度。前塵影事。古德所云修道之人不識真。只爲從來認識神無量劫來生死本癡人喚作本來人。彼等認識神爲真心。與般若相遠。殆可云彼癡人兮西方之人兮。有無上覺廣談般若曷歸乎來。

民國乙丑十一月唐大圓說於中華覺國大學院

唯識實驗學

武岡唐大圓箸

今世科哲學家喜談實驗。不知彼等所驗者。僅恃肉眼及器械。觀察色及不相應行之現象。虛而不實。祇可名假驗。若唯識家。則能隨處隨時。由色等現象。一觀察本體。真而不妄。方名真正之實驗學。

今之學者。唯膠執實驗。則以三世因果六道輪回等。非彼實驗所能得。遂毅然不信。然彼由種種理化學之粗驗。復立唯物論。信有物質不滅說。孰知彼等所謂物質者。不滅之物。固有。特非實物。乃是物所由變生之識。彼等智力短淺錯認。爲物試作一喻。如有一大佛殿。然長明燈。他人從門外竊窺。多次皆曰。此室光明不滅。不知實是能發光之燈。不滅未曾見燈。而妄談光明。是真大覺所謂可憐愍者矣。

彼等云何如是誤會。又云何如是決然自信。堅執不捨耶。蓋彼所恃觀遠者。有
望遠鏡。所恃察微者。有顯微鏡。自以爲甚奇希有。無以復加。孰知佛於二千年。
前曾觀一鉢之水。發見八萬四千之蟲。則彼等由顯微鏡所發見之微生物。了
不足誇。佛又於二千年前。發見每一世界。有百億日月。則彼等今日。由望遠鏡。
所窺得之太陽系。亦不足恃。是故吾今奉勸諸君。暫捨所謂哲學科學。轉學唯
識。於是持聖言量爲望遠鏡。以現比量爲顯微鏡。則凡有觀察成爲學問者。庶
能淑世利羣。不致徒勞無功已。

或疑唯識固是博大精微。足以救今日之學弊。無如程度太高。初心難階。不若
先習科哲諸學。或更作白話語文。以爲由淺入深之資可乎。曰。唯識之學。在古
德僅持續絕學。未具方便。故高文典冊。使人難入。然應知能傳播高妙之文化。
者。現在能以有相法證說。無相。或以現前淺事比說。未現見事。斯爲深入顯出。

亦能使人由淺以入深。若彼白話語文僅能說白話而已。與詮解學術無關。雖許顯出了無深入。只可使人由淺入淺。或由深墮淺而已。亦無由淺入深之希望。

又世之學佛者。或疑唯識分析名相過繁。求解則可。似與實行太遠。則告之曰。慈氏分別瑜伽論雖未來。而解深密經中有分別瑜伽品。窺基法師法苑義林。亦有五重唯識觀等。隨處皆能詳示行法。未之思也。夫何遠之有。

復次有談行法最詳妙。由未顯說。世人或未之知者。卽玄奘法師所作八識規矩頌。本攝諸識精義。令人起觀。故云規矩示準的也。後人因其簡要。或僅以之教初學。實非奘師本意。今因講貫之際。應學術之需求。洞探頌意。稍窺彼之所詮者。皆境行果事實足依之。起行求證亦可。爲談實驗者。進一解。遂乘興暢談。略無此學。

入識共分四組。組各三頌。共十二頌。頌各四句。合四十八句。今初前觀五識。
頌一云。性境現量通三性。眼耳身三二地。居徧行別境。善十一。中二大八貪瞋
癡。

初句辨境量性三事。

一識所緣有三境。

性境

境人帶質境

獨影境

二識能緣有三量。

現量

量人比量

非量

三識自體有三性

性人惡

善

無記

試作一喻。如以尺量布。若是正尺。現前量布其時此尺之能量。名爲現量。而所量之布。亦是實境。故名性境。性卽實也。

設以尺量棹長五尺。復以此棹量同長之布。比知亦是五尺。是名比量。若所比之尺度不對。則名非量。至獨影帶質二境。待下分析。

今前五識。僅有自性分別。蓋凡謂之識。卽是分別。故名自性分別。而無隨念計度。二種分別。謂如眼識見花。僅見是花而已。若於花上分別爲美爲惡等。卽是五俱意識之作用。非是眼識。以無此二種分別。故則知眼識之能緣。是現量。以

能緣是現量故亦知所緣亦是性境也。然眼識等自性則通善惡無記三性。如某人眼看淫戲是時爲惡性。若他時看經又爲善性。或有時隨緣不善不惡之境亦爲無記性。

二句辨三界有無。

若在欲界五趣雜居地之有情。則五識全有。至色界初禪離生喜樂地。則僅有鼻舌身三識。及至色界定生喜樂地。則彼三識亦皆不起。故頌曰眼耳身三二地居者。彼謂三識僅居於三界九地中之前二地過此則無矣。

三四句辨相應心所。

謂能與前五識相應之心所有三十四種。卽徧行五心所別境五心所善十一心所中隨煩惱二大隨煩惱八及六根本煩惱之貪瞋癡是也。

頌二云五識同依淨色根。九緣七八好相隣合三離二觀塵世愚者難分識與

根。

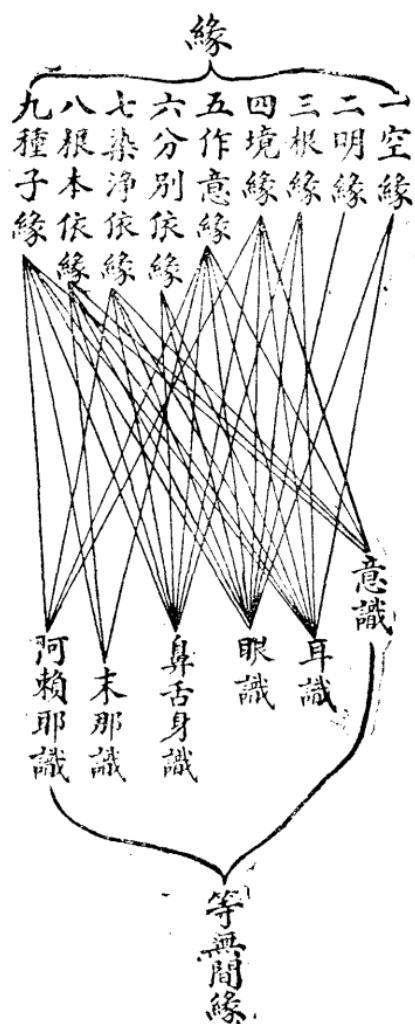
初句辨所依根。

尋常有形可見之眼耳等根謂之浮塵根。亦名根依處。不足爲識之所依。凡爲識之所依。以發生者別有所謂淨色根。卽爲地水火風等四大所造。附着浮塵根之內。非肉眼所能見者也。

今前五識則同有此淨色根爲所依。至第六意識則無之。以意根卽末那。是心法。非色法故。

二句辨生識緣。

言生識之緣者。古有頌曰。眼識九緣。生耳識唯從八。鼻舌身三七。後三五三四。若加等無間。從頭各增一。以等無間緣諸識通有。故此不算。今爲一表示之。



三句辨能所觀相。

云何名爲塵世。謂此世界。卽由分分之色聲香味觸等五塵結幻而成。

云何幻結耶。謂色等五塵是阿賴耶識所變之相分乃剎那生滅本無。如眼見山河等之定相及眼識緣之爲本質。變起山河等之一分色相。如是耳識緣之變一分聲相乃至身識緣之變一分觸相合之五識同緣遂變成有定相之山河大地等使世人可見可聞可嗅可嘗可觸以其有遷流變壞名曰世以是五。



塵幻合而成故亦曰塵世。

既知有塵世當問造作塵世者是誰謂卽是五識五識造作之別相云何謂此作者有五其鼻舌身三作者直接造作如農人直接出粟者然蓋以香必至鼻能聞味必至舌能嘗軟硬必至身能觸者也。

其眼耳二作者乃可間接造作如士商等之食粟由農人間接取之此眼耳二識亦可從遠處見色聞聲也。

由此詳知塵世之造作者是眼等五識自作自受不須別有作者故凡如耶蘇教等所說上帝造萬物之謬說則不攻自破矣以是見唯識學之妙用奇效頌中言合三離二觀塵世者觀卽觀行謂眼之見耳之聞鼻之嗅舌之嘗身之觸等皆可名觀非徒指眼之觀見也。

四句辨根識之不同

頌言愚者。卽指二乘謂二乘之人未破法執佛未爲開演第八識。卽不知有第八阿賴耶識所執受之五根。又如成唯識論亦有異師疑五根卽五識種子。無別眼根等爲俱有依。因引觀所緣緣論識上色功能名五根應理等頌爲證。此最宜注意者。根與識皆各有其自己種子。不過識種子起現行時必藉根助以根爲其增上緣。非根卽是識之種子也。且根是四大所造足色法。識是心法。非四大造。不可不知。

前二次頌已詳辨境始可藉之觀行。故第三頌卽辨行果。所謂轉識成智之事。頌三云。變相觀空。唯後得果中猶自不詮真。圓明初發成無漏。三類分身息苦輪。

云何起觀行。應分三節。

謂一者。當辨能觀者爲誰。卽如前頌言合三離二觀塵世等。已如上說。茲不復

贅。

今第二辨所觀境卽所謂變相觀空是茲詳述之。

云何變相何謂觀空試舉例言如人修淨土觀當起觀時眼所見七寶蓮華耳所聞水鳥法音鼻所嗅微妙淨香等皆是前五識所變之相分愚人不知驟得此境或發歡喜或執爲實有定卽入魔至唯識家能了解此五塵境皆自己五識相分所變本非實有故能觀之爲空

然對此所變相能觀爲空者卽名爲智此智名何等名後得智云何後得智凡智有二一根本智二後得智優劣云何當細辨之所云根本智者但能緣真如然無相無分別不能起利他之大用所云後得智者乃證根本智後所得之智能繁興萬用利樂一切有情

以是可云佛覩明星悟道時爲根本智成道後轉大法輪是後得智然不悟道

則不能轉法輪。故知後得智必由根本智出。若不轉法輪。則悟道亦無用。故知根本智之用。由後得智方顯。

元明後人未見古疏。不解此智名義。往往誤會此頌。或謂前五識雖至佛位。不緣真。如徒有變相觀空之後。得分別枝葉。殊可輕鄙。准後三識有根本智。亦有後得智。最堪崇重。若爾。則後三識既皆有後得智。而三類分身等事。應是後三識。此頌應無末句。前五識既無根本智。則用不離體。應亦無後得智。此頌亦應缺首句。云何有此誤會。謂彼禪宗所謂破參開悟。即是求證此根本智。彼等重視根本智能證真。如輕視後得智。不能緣真。如故開悟後。但曰水邊林下長養聖胎。一切具足。且以後得智爲假智。不能證真。不復措意。以此自行教人。成爲風氣。故令一切學佛人。成爲聾啞廢疾。佛法之衰。此爲一大原因也。

唯識家既知後得智之勝用。故解奘師此頌。則曰前五識變相觀空之智。惟是

後得。非謂其無根本。雖至佛位。猶不緣真如。以真如有根本。智緣不待此。智重緣。非謂其不緣真如。爲可輕也。

云何不可輕。謂此後得智。卽前五識所轉得之成。所作智能。起大機。大用。作世間。一切有爲。有分別。諸事故。頌下二句。卽辨此智之效果。

謂前五識。既是藏識之相分。亦必待藏識轉爲大圓境智時。則隨彼光明之發。亦轉爲無漏之成。所作智之效果。卽能作大化小化。隨類化之三類化身。分化十方。盡未來際。廣度有情。息輪回苦者也。

一千丈勝應身……爲地前菩薩說法

三類分身人二丈六劣應身……爲二乘凡夫說法

隨類化身……爲餘道衆生說法

總觀以上三頌。合作一喻。其第一頌之一二兩句。是示彼五人之性情。如何三

四兩句是示其所交之朋友如何。第二頌前二句皆示其關係。後二句示其能力。如何如是辦五識之境已畢。乃可起觀行。故第三頌四句說起行證果。是示能用彼五人有如何之效果也。

然如一家有八人。將謀興家。觀行其居外之五人。雖已知其情狀。可以利用矣。然若不知居內之三人。如何則家仍難興。故其次當辨第六識。

次觀第六意識。

頌一云。三性三量通三境。三界輪時易可知。相應心所五十一。善惡臨時別配之。

三性三量在前已說。至三境則前僅略表名目。茲當詳談。古有頌曰。性境不隨心。獨影惟從見。帶質通情本性種等隨應。

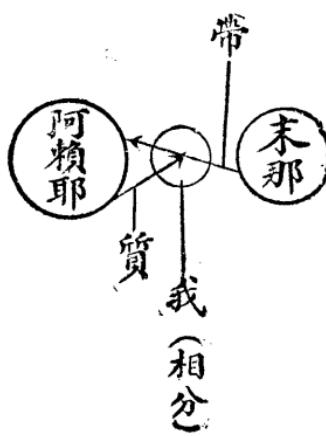
如眼識緣現前山河。是性境。何以知之。設欲隨我自心變此山爲河。或變彼河。

爲山皆不可能故曰不隨心者謂不能隨心轉變也。

獨影境分二種。一有質獨影如於講室觀想一山此山之影是眼識之相分此相分是從觀想時意識之見分而起故曰獨影唯從見也。又因是託他處會見之本質而變故特曰有質二無質獨影如觀龜毛兔角雖不託本質而能起單獨之影像。

帶質境亦分爲二。一真帶質頌曰以心緣心真帶質中間相分兩頭生如末那執阿賴耶之見分爲我此我之相分從七八兩識中間生起。

七八兩識皆心法較色法爲真故曰真帶質。



二似帶質境頌曰。以心緣色似帶質。中間相分一頭生。如以意識緣已謝之花。此意識是心花是色是名。以心緣色其所生之花境是僅從意識之一頭生起。又似帶質境亦通於有質獨影。

云何名通情本情。謂見分本謂本質似帶質境。皆由見分挾帶本質而起。故曰通情本也。

今觀意識若隨五識俱起時。則名性境如眼見雪。是性境同時五俱意識分別爲白爲黑等。亦是性境。若意識觀想山等。是帶質境。想免角等。是獨影境。已如前述。故曰通三境也。

第二句謂意識行相粗顯。輪回於三界中。易可了知。第三句謂五十一年心所皆得與此識相應。

第四句。謂此識心所既多。所緣亦廣。或善或惡。隨時分配。
頌二云。性界受三。恆轉變易。根隨信等。總相連。動身發語。獨爲最。引滿能招業力。
牽。

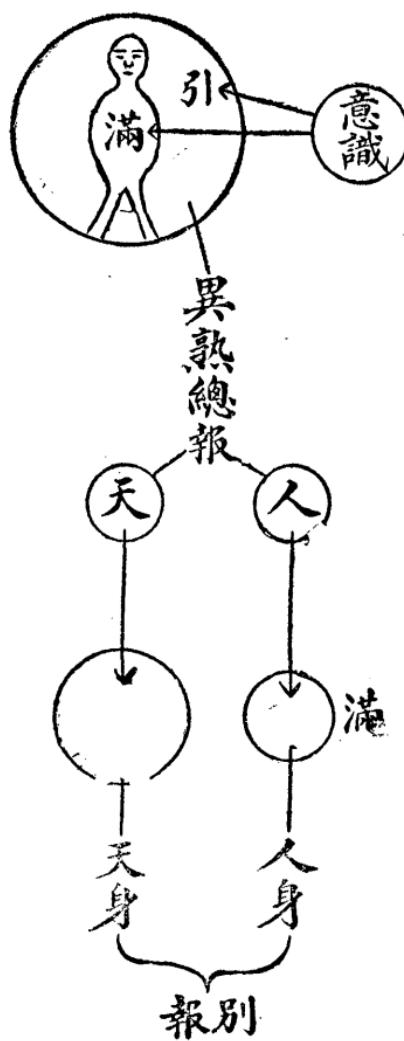
初句。謂此意時善時惡。時無記。是於三性。恆轉變易時。受生欲界。時受生色界。
時受生無色界。是於三界。恆轉變易。又觸境感受。時苦時樂。時憂時喜。時捨。是
於五受。恆轉變易也。

第二句。言與此識相應之心。所有染法之根。隨煩惱。及十一善法之信等。總皆
可與相連。

第三句。說此識造業。謂能發動身語二業之力。尤以意業爲最大。如身將遠行。
必先由心打主意。又如來此。說法亦由我意作主。

第四句。言受報。謂意識造引業。能引第八識受五趣之異熟。總報五趣。雖不同。

而所引得之異熟報體均是無記。然又造滿業能牽第八識受五趣苦樂等別報。如在惡趣受苦。善趣受樂或同在人趣亦各有苦樂不等。是爲能填滿異熟報之滿業所成之別報。



以上第一頌說自體及其伴侶。第二頌說轉易及其業報。解此二頌則能深悉其境。乃可利用而起觀行。

頌三曰發起初心歡喜地俱生猶自現纏眠遠行地後純無漏觀察圓明照大千。

初三句言轉智詮行末一句言轉智後所得之果謂須修至菩薩第一歡喜地方能最初發起轉智之心然彼時分別我法執雖斷而俱生我法執猶自現行纏繞或種子眠伏

至第七遠行地我法二執均斷遂轉成純無漏之妙觀察智此智圓漏光明照耀大千世界矣

前第一門最外五人及次內第六人之行相均已詳觀今當更觀次內之第七人其名曰末那

頌一曰帶質有覆通情本隨緣執我量爲非八大偏行別境慧貪癡我見慢相隨

第一句辨境及性。謂此識恆緣第八識之見分。執以爲我是帶質境。又說性是無記。不過四惑相隨覆蔽真性。名有覆無記。通情本三字。仍就帶質言。

第二句辨量。謂因其隨緣妄執第八識爲我。謂之非量。

第三四句。辨此識相隨之伴侶。即是大隨煩惱八徧行五別境之慧。及我癡我見我慢我愛（貪）之四惑。共十八心所。

頌二云。恆審思量我相隨。有情日夜鎮昏迷。四惑八大相應起。六轉呼爲染淨依。

第一句言此識行相。謂諸識皆有思量義。而此識思量義強。故爾偏顯。亦可以恆審二字料簡。

一恆而非審。謂第八識以無間斷故。恆亦不執我。故非審。二審而非恆。謂第六識以彼執我。故審。又有間斷故。非恆。三非恆非審。謂前五識。彼不執我。亦有間

斷故四亦恆亦審卽第七識謂無間斷亦執我故能恆審思量者爲末那所恆審思量者爲阿賴耶其所變之相分卽我相一切有情不間日夜昏迷其中造生死業

末那能思量

我相有情昏迷於其中

阿賴耶

所思量

由上以觀則知此我相者乃生死苦海設有人慨然發心說我要了生死出苦海則又墮在我相中於是省悟則曰不爲我了生死但爲他了生死孰知他與我對仍不離我又墮在我相中於是再醒則曰廣度衆生孰知衆生卽是我又

墮在我相中。於是更悟。則曰。到彼岸。(度)孰知有度。卽是我相中之法。執以是義。故唯金剛經於無我相外。更說無人相。無衆生相。無壽者。相必至四相。一離盡。方是真正離一切諸相。則名諸佛也。

第三句說此識有我愛等四惑。及八種大隨煩惱。與之相應而起。

第四句說前六識之轉染轉淨。皆以此識爲依。謂若此識執我。則前六皆染。此識轉智。則前六皆淨。

頌三云。極喜初心平等性。無功用行我恆擢。如來現起他受用。十地菩薩所被機。

第一句說初轉智。極喜卽菩薩初地。謂此時初始發心。轉此識爲平等性智。等二句說究竟轉智。謂至第八不動地。其時名無功用行我執種子。現行均斷。故曰恆擢。

第三四句說人如來地時能現起他受用身此身能爲自初地至十地諸菩薩說法。

復次觀第八阿賴耶識。

阿賴耶譯云藏謂能一切法之種子又爲一切衆生根本萬法根本且爲前七識之根本故亦名根本識。

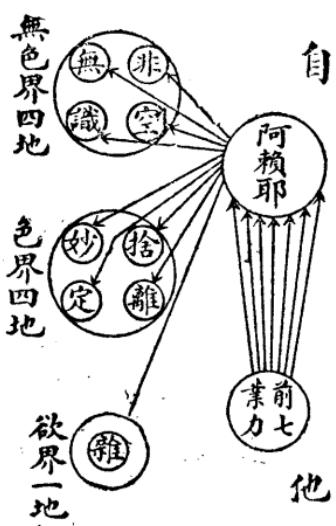
昔韓愈以道自任欲尋根本因作原人鬼原性乃至原道皆不得其根原今世哲學家談本體亦皆離根本甚遠昧茲談第八識乃可發見真正之根本頌一云性惟無覆五徧行界地隨他業力生二乘不了因迷執由此能興論主靜。

第一句說自性是無覆無記其相應心所是五徧行。

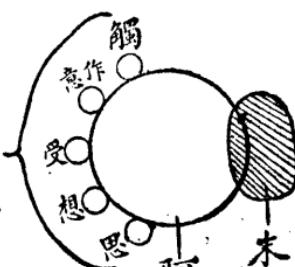
末那（有覆無記）

阿賴耶（無覆無記）

相應心所



第二句說此識九地俱有。但自體是依他起性。必隨前七識。他之業力而受生。



第三四句說此識深細。二乘不了。迷執爲無論。主欲開示爲有致興諍論。云何此識深細難了。謂如解深密經云。阿陀那識甚深細。一切種子如暴流。我於凡愚不開演。恐彼分別執爲我。凡卽凡夫愚指。二乘二乘雖斷我執。若爲說似我之賴耶。恐彼因之起分別心。更執爲我。故此曰二乘不了。

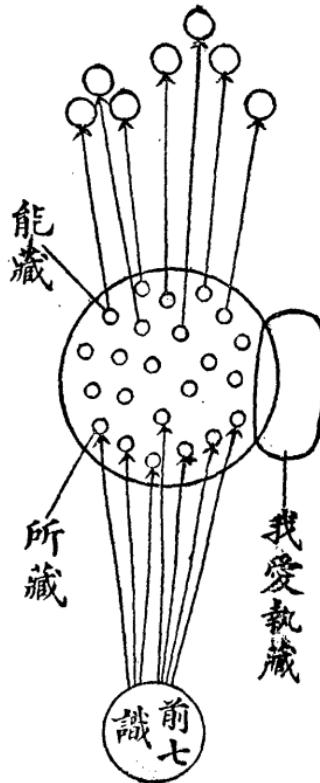
云何知迷執爲無。謂如成唯識論卷三爲說第八識離眼等識有別自體。特別五教十理與凡小種種辨論。故此曰興論主諍。

頌二云。浩浩三藏不可窮。淵深七浪境爲風。受熏持種根身器去。後來先作主公。

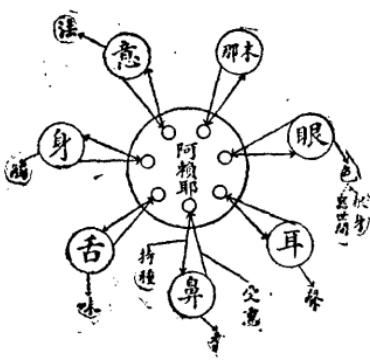
初句辨此藏識有三藏義。一能藏。謂能藏一切當現行之種子。二所藏。謂爲受前七識熏習之所藏處。三曰我愛執藏。卽第七末那執藏此識爲我。此三藏如海浩浩。不可窮盡。



第二句說藏識如深淵。前七識之現行如淵中之浪。此皆七浪之起。亦以色等。
六塵境界爲風而吹之。



第三句說此識受前七識之所熏。又能持前七識之種子。其相分變起有根之身及器世間。



前說塵世已知根身器世間之材料及作者。今說此識方知材料及作者之根本亦可代耶穌教解。何以故。如人間上帝若能造萬物。汝上帝復是誰造耶。彼等不能答。則代曰。是賴耶。造賴耶。自作自受。無無窮過。如是上帝可多亦不。

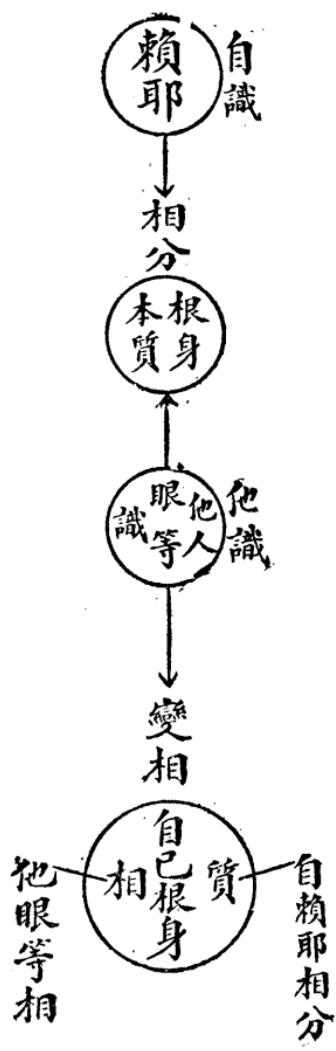
必獨生一耶。耶穌子卽人人有一上帝。各各上帝皆生一耶。耶穌子如是上帝無量耶穌無邊各自獨立自由不相依賴真所謂是法平等無有高下。

然賴耶耶。耶穌有一字同。或者耶穌卽是賴耶化身。如是如是。不惟耶穌是賴耶化身。卽汝上帝及一切衆生皆是賴耶化身。是故近人有倡佛基督教宗者某女居士和之。尙未能自圓其說。及聞吾說唯識乃豁然開悟。如獲遺珠。決然成立。云何知賴耶是造萬物之上帝。因爲此頌有去後來先作主公之句。耶教徒當呼上帝曰我主呀。亦是此意。同是一物。不過耶教徒執上帝爲常。一有人格之作者。以是應知賴耶如摩尼珠隨方現色。亦隨人觀察而各不同。

又成唯識論卷三說。阿賴耶離身之後。雖變亦緣。而不執受。亦足證明去後作主公之義。

謂根身本由二種種子變現。一由自識不共相種。變緣故自見其身。二由有他

人共相種變緣故他人得見我身
云何變緣耶謂卽他人眼等識託我賴耶中不共相種所變者爲本質變起我之根身因亦緣之故彼見我



設人問若所見物皆是自變汝何不於此山上變一條河此時不知有阿賴耶識者卽不能答若知賴耶之相分爲一物之本質者則可答曰必由有賴耶相

分之本質處始可託之。變起自短而緣之。如此處有賴耶。相分所變之山爲本質。我輩之眼識等託而變起眼等識之相分故我輩同見此山以本質相同。各變相似故所見之山亦形狀相同。

然應知此所變之山是各人自見其相分之山非見本質之山譬如小孩寫模楷字若無模楷則不能於白紙上作字但此所模寫之字雖似模楷實非彼模楷之本字也。

彼論所云雖變亦緣等者謂阿賴耶之不共相種雖去故曰不執受但自所變者尙遺一分爲本質此時以他人共相種現託爲本質變而緣之故他人見其遺戶。



頌三云不動地前纔捨藏金剛道後異熟空大圓無垢同時發普照十方塵刹中。

第一句說轉智相。謂至菩薩第八不動他前末那第二位轉智斷我執種子。不復執此識爲我。開始捨去執藏之義。故曰纔捨藏。

第二句說斷異熟果相。謂須至十地等覺。金剛道後心而此識之異熟果相亦空。

第三四句言究竟轉智及其效驗。謂至如來地。此識究竟轉成大圓鏡智。亦即名無垢識。世人或聞分別是識。不分別是智。依識染。依智淨之語。遂重智輕識。孰知識本有染淨二分。如此所發純淨之無垢識。豈可認爲是染分別耶。頌意言大圓鏡智轉時。即是無垢識發時。故曰同時發。而其效亦能普照十方微塵刹土之中。

總觀上所頌八識。其大用在轉識成智。應知識是分別智亦是分別。不過識是有漏分別智乃無漏分別同是一分別體。但變其用卽名曰轉。

云何能轉其行在變相觀空誰爲能變卽八識是誰爲所變境各不同五塵是前五識變法塵是意識變我法相是七識變有根之身及器世間是藏識變如是諸識所變相及幻成山河人物等愚人執爲實有生死輪回無盡。

修觀行人或時跏趺而坐或於行住坐臥一切時中恆觀此諸識所變之相如山河人物等皆唯是識無有實體體旣不實則當體皆空如水中月及鏡中花又應觀山河人物等體雖是空而未嘗無相卽問此相從何而有應悟是識如是識相是有不可定執爲空又識體是空不可定執爲有法苑義林章云遺者空觀對破有執存者有觀對破空執今觀空有而遺有空有空若無亦無空有以彼空有相待觀成純有純空誰之空有故欲證入離言法性皆須依此方便。

而入法性離言之境。卽是無上深妙禪定證入之際。大須保重。

復次者有衆生多思維善分別者亦可作識不離觀成唯識論云識言總顯一切有情各有八識六位心所所變相見分位差別及彼空理所顯真如識自相故識相應故二所變故三分位故四實性故如是諸法皆不離識唯言但遮愚夫所執定離諸識實有色等修觀行人跏趺或一切時應如是觀一切有情雖各有心心所等乃至不相應行無量諸法無非是識自相或與識相應或識所變識之分位識之實性而皆不離乎識以不離義則分別心滅是名卽照而寂又非無分別義是名卽寂而照如是寂照等持則唯識觀成

復次依自樂欲或對衆生機亦可習次第五觀

一遣虛捨實觀謂觀偏計所執唯虛妄起應盡遣除依他圓成諸法體實應正存有

二存濫留純觀識。觀此內識。本來有境與心。但因境易濫。外捨不稱。唯而心體。既純。故留說唯識。

三攝末歸本觀。謂觀見相。一分俱依識。有離識。自體本則。末法必無。故攝相見。末歸識體本。

四隱劣顯勝觀。謂觀心王心所。俱能變現。但心王體勝心所。殊劣。劣依勝生。故隱劣心所顯殊勝心王。

五遣相證性觀。謂觀識言所表。具有理事。事爲相。用當遣而不取。理爲性體。應求作證。

上來五觀。自粗至細。自雜至純。乃自有相至無相。自有分別至無分別。如經言以楔出楔。方便或如老子云。爲道日損。損之又損。以至於無。如是修行。乃可至剝盡枝葉。純一真實。此大乘之究竟禪定。言漸不失其頓。言頓亦不離漸。若觀

至此觀相通利復可更證以六祖之識智頌。如初念云大圓鏡智性清淨卽默識曰如是異熟無垢體淨如鏡次念云平等性智心無病卽默識曰如是末那無我平等無病次念云妙觀察智見非功卽默識曰如是意識本無功用智無不妙次念云成所作智同圓鏡亦默識曰如是性成所作淨同圓鏡此八識皆已默識了了常知亦不分別不問五八果轉六七因轉而自覺雖轉空名實本無轉且能繁興萬用而無不在定矣。

然如是念識智頌亦必先習奘師規矩頌洞澈識相若從來未究法相遂茫然對六祖頌依語作解實無所悟便疑其大悟因捨棄一切法相泥執一空字如是不爲外道之晦昧爲空卽成內典所呵之闊達空等其弊何可勝言是故應知六祖識智頌殆爲學唯識者言非爲禪宗人說所以者何。

蓋禪宗起初參時必如黑漆涌毫無所見及破參後則如大圓鏡亦不留影如

是始終乾淨方完。其所謂見性成佛，離心意識參等之宗旨。若於參末悟前，挾入名相，則成拖泥帶水，永無悟期。或既悟後，但守此一識智頌，以爲印證，則如刻舟求劍了無發揮解等。於無以是知識智頌之於禪宗進退無益。

至唯識家本在分析名相，分至極精極微，而復一一破除，令無毫髮痕迹，乃符我法二空之真如實相。或時因分析名相，膠執成滯，往往有入海算沙說食數寶等弊。於此有如識智頌之捨談法，相直截了當者，對治之，則如渴飲甘露，飢逢玉膳。以是知識智頌實唯識家之鍼石，究法相者不可不深思擇已。

唯識新著四種

一三〇

東方文化叢書之二

全書一冊——定價四角

版權所有

中華民國十六年十一月初版

書名唯識四種

作者唐大圓

發行者無錫方東亮

印刷者羣衆圖書公司

出版者羣衆圖書公司

總發行所——上海羣衆圖書公司



A541 212 0006 7540B

上海圖書公司發行

| | | | | | | |
|-----------------|----|-----|----|-----|--------|---|
| 章太炎作……文 | 學 | 論 | 略 | 一册 | 定價二 | 角 |
| 梁任公作……中國學術思想遷變史 | 一冊 | 定價五 | 角 | | | |
| 吳稚暉……人 | 生 | 觀 | 一冊 | 定價五 | 角 | |
| 陳石遺編……國 | 學 | 專 | 刊 | 每期 | 實價二角五分 | |
| 陳柱尊編……中國學術討論集 | 一冊 | 定價七 | 角 | | | |
| 張鶴羣編……文 | 哲 | 季 | 刊 | 每期 | 實價四 | 角 |
| 曹聚仁編……羣 | 衆 | 月 | 刊 | 每期 | 實價二 | 角 |
| 葉長青作……文字學名詞詮釋 | 一冊 | 定價七 | 角 | | | |
| 洪鑑作……聯 | 想 | 論 | 一冊 | 定價二 | 角 | |
| 標點整理……徐 | 霞 | 客 | 遊記 | 四冊 | 定價二 | 元 |

