

李達譯述

勞農俄國研究

商務印書館發行

勞農俄國研究目次

第一章 俄國革命小史	一
一 革命以前底農民和勞動者	一
二 三月革命	五
三 資本階級共和國之出現	七
四 第二次臨時政府（階級的對立之發展）	十
五 第三次臨時政府（克倫斯基執政）	十四
六 十一月革命	一六
七 一切權力都歸勞農會	一九
第二章 勞農政治底特質——無產階級專政與民主主義	二三
第三章 勞農制度研究	六七

一 勞農俄國之政治組織	六七
二 勞農制度思想的起原	六九
三 勞農會之發達	七四
四 勞農會之組織	七九
五 勞農會底選舉權	八〇
六 莫斯科勞農會底選舉方法	八五
七 勞農大會底組織	九二
八 中央權力底構成	九四
九 中央執行委員會與人民委員	九九
十 勞農制度之特質	一〇一
十一 勞農會制度之實際	一〇六
十二 一社會制度之將來	一一二

第四 紋動組合之組織與職分

一 國家底一個新模型	一一五
二 帝制時代與克倫斯基時代底組合運動	一二六
三 勞農治下組合底發達	一二〇
四 『勞動廳』與組合運動底代表的人物	一二四
五 勞動組合底性質與職分底變化	二二六
六 成為國家底部門的勞動組合之職分	一三四
七 工場管理與勞動組合	一四一
八 勞動組合底組織和構造	一四七
九 無產階級國家與勞動組合	一六一
十 勞動組合之將來	一六九
十一 勞動組合與共產黨	一七三

第五章 農民與革命

十二 赤色國際勞動組合	一八〇
一 已經解放的農奴	一八九
二 土地之分配	一九三
三 帝制時代底農民生活	一九七
四 對於土地底『飢餓』	一〇一
五 農民革命之危機	一〇五

六 立憲民主黨底土地政策	一一一
七 社會革命黨底政綱	一二一
八 多數黨與農民	一二四
九 無產階級革命與農民	一二八
第六章 勞農俄國底勞動者	二三一

一 勞農俄國底勞動法	二三一
二 勞動時間	二三三
三 婦人勞動	二三三
四 童工	二三四
五 衛生上及技術上底保護	二三五
六 勞動監督制度	二三六
第七章 農業底社會主義化	
一 土地之收沒與分配	二四一
二 土地分配底方法	二四五
三 土地底使用權	二四二
四 農業底社會主義化	二四七
五 勞農會底直營地	二四九

第六章 農業自治團	一五三
第七章 農業自治團之實例	二五七
第八章 集合耕作	二六二
第九章 農業之改良	二六五
第十章 農業社會化底手段	二六八
第十一章 農民之向背	二七〇
第八章 勞農俄國底教育制度	二七三
一 無產階級國家底教育問題	二七三
二 一般的教育方針	二七四
三 教育機關之組織	二八四
四 就學年齡以前之教育	二九〇
五 初等及中等教育	二九四

六 自治團體的學校 二〇一

七 教員之解放及其自覺 三〇四

八 高等專門教育 三〇八

九 通俗教育 三一六

第九章 文化底設施 三一三

一 藝術擁護宣言 三二三

二 勞農會藝術部及其活動 三二八

三 美術之保護與民衆化 三三〇

四 演劇與音樂 三三五

五 文學與出版 三四八

第十章 婦女之解放 三四五

一 革命與婦人底解放 三四五

勞農俄國研究 目次

八

二 母親與兒童之保護	三五〇
三 結婚制度	三五七
四 家庭勞動之社會化	三六三
五 勞動婦人之覺悟	三六九

勞農俄國研究

第一章 俄國革命小史

一 革命以前底農民和勞動者

俄羅斯底中部和北部，接連着都是廣漠的耕地和森林，許多小都會都散在這些地方。這些都會中，工場制度底工業雖然發達，而補助工業在現時村落中家內工業制度之下辦理的也還不少。有許多地方，村落附近都有工場，這些工廠底勞動者和農民，都有接觸的機會。平常的農家家族中大概總有一二人到附近的紡績所製材所和製革工廠去做工的。他們所有的不過些少的上地，農事閒暇的時候，到工廠做工，春秋二季回到鄉村和親戚故舊共同耕種。至於有金屬工業和機械工業的大都會中，做工的都是專門熟練工人，他們就完全和土地沒有關係了。所以只有半工半農的勞動者，是都會勞動者和農民的連鎖，是傳播都會勞動者進步的思想於農民的介紹機關。

因為這樣，所以俄國底勞動階級，就有了三個要素。一是純粹的農民，二是半農半工的勞動者，三是熟練勞動者。這三者底命運大概都相差不遠的。

都會勞動者都是最受虐待的工錢奴隸。勞動組合底運動爲政府所禁止，他們差不多是無限制的受資本家所剝削。據莫斯科市和附近地方所有的百二十五個產業底調查看起來，工人每個月底平均工錢，在一九一三年爲二百十三盧布，在一九一四年爲二百二十一盧布，在一九一五年爲二百五十一盧布而在一九一三年至一九一四年之間增加了百分之一，在一九一四年至一五年之間增加了百分之十五。即是從歐洲大戰底前一年起到大戰開始以後一年爲止。三年之間，工錢底增加不過百分之十六。但在這同一的時期內，七種主要生活品底價值，在一九一三年至一四年之間，增加了百分之二十三，在一九一四年至一五年之間增加了百分之七十九。三年之間物價增高達一倍以上。

至於這時期內資本家所得的利潤怎樣呢，在一九一三年時不過是對於投資資本底百分之五・六，到一九一四年增加到百分之一七・五，到一九一五年就增加到百分之三九・七。

三年之間，資本家所得底利潤，增加了七成一分有餘。

俄國工業資本家不單是受了保護關稅底保護，而且對於官僚行賄，差不多得到壟斷一切事業底權利。至對於資本家底利潤，關於勞動者底勞動條件，都沒有什麼法律底規定，勞動者只服從元來需要供給底法則，受資本家無限制的剝削。因為這個關係，外國資本家也和俄國資本家一樣受了利益。俄國南部和中央底大鐵道，多歸法國銀行獨占，烏拉爾和西伯利亞底許多礦山，都是英德兩國營利會社底權利。又頓河地方鐵鑛和鎔鑛爐中投下的資本，有三分之二是法比底資本。這些資本，在開戰以前三年間，平均收得三成三分底利潤，有些收得十二成一分底利潤的。

我們再觀察俄國農民底狀態，俄國三億九千三百俄畝之中，只有一億三千八百萬俄畝（即三分之二）屬於農民，其餘的三分之二都屬於皇家，大地主，官僚大官和寺院所有。這三分之二的地，農民只得到生產物些小的一部分，而為地主耕種的。這些穀物，由地主取得高額獎勵金，輸出於外國。即如一千九百十三年，俄國全部收穫之量，有三分之一輸到外國去的。

就是遇着凶年農民食糧不足的時候，他們所作的穀物，也被地主輸送到外國去。所以俄國農民營養不足，乃是社會狀態所固定的。

以上是帝政時代末期的實狀，此外還有許多形勢積在一起，助長了俄國無產階級革命的結合。都會勞動者間舊式的職業組合不發達，也是一個原因。俄國熟練勞動者間，沒有職業的分立和職業的偏見，他們也沒有自命『勞動者底貴族』而與一般勞動者隔離的。又工業逐漸發達，許多工廠起於農村附近，就從本地吸收半農奴的勞動者作職工，所以這些工廠勞動者，沒有藉職業組合以改良生活爲滿足的舊式組合主義底思想；他們一方面和大都會底熟練工人攜手，一方面和農民攜手，來造成有力的戰鬥行列的。俄國無產階級中智識分子所以占居多數的，這也是一個原因。

中世紀底專制政治，在新興的資本階級說起來，早已不能忍受了。要求政治民主主義的資本階級自由主義者底呼聲，一天一天高了。因戰爭而生的物資缺乏，軍事上底失敗，以及官僚軍閥親德的態度等事，俄國一切人民除了少數大地主和大資本家以外，沒有不呴咒『沙』底

政治的。

二 三月革命

引起三月革命底導火線的是彼得格勒底大罷工。二月二十七日，三十萬彼得格勒勞動者，對於政府行了有抗議意義的總罷工。到了三月，行了要求解放政治犯人的一個大示威運動，接連着到處的小暴動也起來了。三月三日，彼得格勒下了戒嚴令。三月七日，紡織工人和別的勞動者，起了一個大罷工，俄國工業顯出了停頓的形勢。政府因為要壓制罷工，調遣哥薩克兵，反表同情於罷工勞動者。

這時候國會底態度漸形強硬，遂至通過了和現政府斷絕一切交涉的決議案。決議底結果，政府就下命令解散國會，國會置之不理，依然繼續開議。

到了三月十一日星期日，彼得格勒底市街，被民衆塞滿了。以前，政府教警察操縱機關，把戰線上底裝甲汽車調回來，在一星期以前，把許多機關鎗架在市街中各要所底屋脊上。三月十一日這一天，警察就用機關鎗向着民衆發炮。

這一天，有名的瓦林斯基聯隊，當着指揮官命令他們向羣衆開炮底時候，彼等就把指揮官鎗斃，加入民衆運動，許多聯隊也照樣幹起來了。

這時候勞動者倣照一九〇五年底辦法，組織了勞農會。到十二日，這種反亂、成了有組織的動作，全市到處行大示威運動，就是要鎮民衆的近衛聯隊，也加入了示威運動了。民衆占領兵器廠，開放監獄，占領祕密警察本部，把一切祕密書類都燒燬了。

十二日晚間底集會，彼得格勒勞農會，選舉幾黑塞（社會民主黨少數派）爲會長，舉克倫斯基（社會革命黨右翼）爲副會長，發出要求民主政治底宣言。宣言上說『我們要用萬衆團結之力，爲廢止舊制度和召集普通平等，直接，無記名選舉底憲法會議而戰』，又說『我們因爲要完全獲得俄國政治的自由和民主的政府而組織人民底勞力和鬥爭，這是勞農會第一的任務。』

所以三月十二日底革命，是始於資本階級要求民主主義底政治革命的。這時候資本階級代表的政黨立憲民主黨，他們對於革命底態度，總從資本階級自由主義底地位，要求立憲政治，處處主張合法的行動，他們對於革命非常害怕的。即如在革命以前，米留可夫還是說

『若爲勝利而必須革命，我們寧可不要勝利。』但是到了軍隊加入民衆作亂，革命已成事實的時候，他們就開始改變態度了。

然而立憲民主黨和大地主大資本家底政黨十月黨占多數的國會，在這時候還是願意維持帝制的。他們要使米哈爾大公卽位，樹立立憲帝政。但是勞農會却斷然表示反對了。古幾可夫在彼得格勒鐵路勞動者會議中朗讀尼古拉二世退位詔以後叫了一聲『米哈爾二世萬歲，』勞動者就憤激起來，要把古幾可夫處死（死？）刑。單由這件事，也可以窺知當時民衆底心理。所以一九一七年三月十五日，米留可夫對塔烏里特宮前底勞動者宣言說國會和勞農會贊成皇帝退位而組織臨時政府。

三 資本階級共和國之出現

照這樣成立的第一次臨時內閣，節姆斯脫同盟底會長留渥夫公爵做首揆，但在事實上却成了外務大臣立憲民主黨領袖米留可夫底內閣。海陸軍大臣古幾可夫是十月黨底領袖，莫斯科底銀行家財政大臣德勒西倩哥是有名的精糖大王，商務大臣哥諾瓦洛夫是大製造業的資

本家。臨時政府這種組織，把當時革命底階段反襯得很好，在新政府說起來，革命底意義，不過是實行政治上的民主主義和戰爭底成就罷了。

所以新政府第一的行動，是三月十八日所發表的政治改革底綱領。政府就依據這綱領對民衆公約了下列各事：政治犯人大赦，言論出版自由，勞動者結社和罷工的自由，社會上宗教上民族上底拘束廢止，普通選舉和憲法會議底召集。其次，政府廢止死刑，設戰時利得稅，沒收皇室和寺院底土地，至於分配土地於農民和婦女參政權則俟憲法會議決定。

但是民衆真心要求底東西，是麵包和平和。而新政府對於經濟上底問題，不但是沒有提起，米留可夫倒進一步聲明君士但丁堡底領土是俄國經濟上底發展所不可缺少的話。這個聲明惹起勞農會猛烈的反對，逼得首揆留涅夫，不得已出了反對底聲明。

從這時候起，勞農會底勢力愈益增加，但是當時勞農會還處在少數黨和社會革命黨底勢力之下的。社會民主黨和少數黨相信和資本階級有提攜底必要，所以支持了臨時政府。而且還主張繼續戰爭的。所以四月十六日開的全國勞農大會，訴於民衆，說政府若擁護軍令，

政策若不以擴張領土底野心爲基礎，臨時政府就應該支持的。

但是大地主和資本階級自由主義者妥協後成立的臨時政府，和勞農會兩相對峙，在這勞農大會底決議中，也已經表現了。自此以後以至於十一月革命的許多波瀾，要不過是反襯臨時政府和勞農會間權力底推移消長。政府在四月二十七日，聲明贊同勞農大會底決議，於五月一日發表對聯合各國追求聲明戰爭目的底宣言。但是這個宣言上，臨時政府附記有始終謹守和聯合國所立的協約的意思，所以對於政府底誠意懷疑的民衆，就行了一個大示威運動。五月四日，勞農會對於政府的信任就不比從前了，雖然議決信任政府，也只是較多數的議決而非全體的了。

因為這些事變，臨時政府對於民衆的信用越發低減，把左派底勢力助長起來了。這時候列寧於四月三日從瑞士回到俄都，即時極力主張平和。五月十二日古幾可夫辭職，十六日米留可夫辭職了。十七日脫洛茲基從美國回來，左派又增加了一個新勢力。加之，對於平和底熱望，在戰線底兵士中間也越發增加起來了。五月十日從戰線送回的兵士代表者，在彼得格

勒開了會議，他們的決議說：『現今戰爭是反對民衆底利益，爲征服而戰爭的，俄國人就是一滴的血，也不可因爲那與我們無干的目的流出去。』他們又要求勞農會『用國民自決和非併合非賠償作基礎，爲了結這種屠殺的戰爭，』而採取最有力底方法。

四 第二次臨時政府（階級的對立之發展）

這時候勞農會中溫和派社會主義者還占勢力。所以關於古幾可夫米留可夫底辭職，勞農會依然以四十一票對十九票的多數，決議支持新聯立內閣。結局成立的第二次臨時政府，雖然有六個社會黨員，而立憲民主黨（七名）和十月黨（二名）在政府仍占多數。但是這內閣底改造，明明反襯革命底進行，資本階級自由主義的十月黨，顯然比代表大地主大資本家的十月黨占居優勢，資本階級民主主義底色彩越發鮮明，而革命底進行已經由純粹政治的革命進一步轉到社會主義的革命了。這種實在的形勢，在社會黨溫和派黨員增加一事上表現了出來。彼得格勒勞農會，大體上對於新內閣底人選表示滿足，而多數黨本來就表示反對的。其次一般民衆之間，對於臨時政府底不平之聲，也漸漸增高了。三月革命除去了專制政

治底壓力，政治上經濟上勞動階級運動，一時勃興起來，有許多產業，勞動者已經藉勞動組合運動底力量，顯然把工錢增加了。但是資本家却逐漸的把生產物底價值擡高，勞動者底生活並沒有絲毫改善的。臨時政府因為物價騰貴，不得已增發紙幣，物價越發跟著騰貴起來了。政府取締貪暴利的政策也完全失敗。於是政府就組織工業銀行團，由政府監督，要謀產業底集中，監督各主要原科品底分配，而銀行團底實權，操在銀行家工業主之手，他們運動臨時政府中資本階級底分子，爲所欲爲。政府又徵取累進所得稅，想藉以限制暴利，也沒有收得什麼效果。於是這一年底夏天，彼得格勒勞動者往往自己起來實行這種法律，而且由工廠委員圖謀生產者和一般消費者底利益，要自行管理生產事業。但是臨時政府自克倫斯基以下各社會革命黨底閣員，遊說政府中資本階級分子，讓勞動者暫時管理來鎮撫勞動者。而不知實際上却與此相反，爲時不久，勞動大臣斯可別列夫却制定了法律，禁止工廠委員干涉工業主底事業。又工業主方面，凡對於勞動者有利益的極穩健的改良事業，專採取不肯實行底方法來謀對付勞動者。即如本年夏天，頓河地方底炭坑主以及莫斯科底紡織業者，以威嚇勞動者爲目的，

把工廠鎖閉了。有些炭山主自己在炭坑裏放火，自己破壞排水唧筒；有些紡織工廠使技師把機械弄壞使勞動者無由使用。有些地方，鐵路公司底技師破壞機關車的時候，被勞動者拿獲的事情也是有的。

農民底境遇，大同小異。革命後不久，臨時政府農業大臣捷爾諾夫發出了關於土地底布告。大地主底土地都按照布告沒收起來，在憲法會議未決定以前，這沒收底土地由農民選舉土地委員經營，謀公共底利益，農民因此暫時歸於鎮靜了。但是禁止買賣土地一事，引起銀行家和立憲民主黨一齊起來攻擊捷爾諾夫，捷爾諾夫不久就辭職了。於是土地委員或被他們逮捕，或被監禁，或被暗殺，有些地方底委員會完全消滅了。於是對於臨時政府失望底農民，就和戰線上歸來底兵卒，到處破壞大地主底第宅，把他們底穀倉掠奪起來了。到了八月臨時政府末期到了，達姆波卜彭查賀諾奈茲諸州，這種農民底恐怖主義到處流行了。

先是五月十七日全俄農民大會，於社會黨勢力之下，在彼得格勒開會，主張無條件沒收一切土地，要求政府對衆公約承認這種主張。到了六月，平和底要求聲浪愈高，二十二日底全俄

大會列寧和克倫斯基，起了極大的爭論。但是這時候，大會依然支持聯合內閣，一切權力都收歸勞農會底辦法，反認為於革命有危險。而一方面這大會又以為一切權力都委之資本階級分子掌握，更為危險，所以決議要社會黨內閣員直接對勞農會負責任。

七月間，彼得格勒勞農會幹了最初的大示威運動，而示威行列底旗幟上所寫的『廢止祕密條約』、『埋葬資本家底十大臣』等標語，就是說明聯立內閣已失了民衆底同情。

當時政府一方面要振頓軍規，一方面為聯合國所迫要向德國戰線取大規模底攻勢。這是有名的七月底攻勢，多數黨元來就反對的。後來這種攻擊失敗，越發激起民衆底不平心，同時使得軍隊早早的解體。

民衆對於政府不滿意的態度，由七月十七日革命的大示威運動表現出來了。羣衆把勞農會中央執行委員會所在的塔烏里特宮包圍起來，要求逮捕捷爾諾夫和捷勒德里並解散中央執行委員會。這個示威運動，幸虧烏阿林斯基聯隊來援，把他鎮壓了，但是政府早就明白彼得格勒底衛戍兵不可信賴了。革命進了一步，已經踏到新階段了。

五 第二次臨時政府（克倫斯基執政）

七月二十日留阿夫辭職，克倫斯基代爲首揆。二日之後，全俄勞農會中央執行委員會決議，非難多數黨底態度，付與克倫斯基內閣以絕對無限的權力。多數黨底新聞，概遭禁止，同時就開始告訴起來了。脫洛茲基、郭倫泰和許多多數黨人都蒙了和德國政府通謀起了七月內亂底罪名，都被逮入獄，列寧又亡命到芬蘭去了。

於是多數黨暫時潛聲隱跡，而戰線底狀態，愈加惡化。不久，捷爾諾夫、克倫斯基相繼辭職，後來克倫斯基因被各黨派懇請，又組織了新內閣。八月二十六日克倫斯基在莫斯科開臨時全國大會，召集了代表一千四百名，而這些代表多由政府招請的。這個會議底目的，把多數黨除外，專謀保守分子底一致，藉以爲新政府底基礎；而會議底結果，這些保守分子之間，也明明是不必一致的。九月三日里加歸了德國軍隊之手，形勢更加惡化了。

五月九日，柯尼洛夫將軍起了反亂。從柯尼洛夫底反亂把革命拯救出來的是彼得格勒勞農會和格倫斯達底水兵。柯尼洛夫四萬底軍隊接近彼得格勒底時候，彼得格勒底勞動

者就出去歡迎他們，勞農會也不遣一兵，只送出了一些宣傳者，柯尼洛夫底反亂，不流一滴血就鎮定了。

柯尼洛夫反亂底真相，現在還不明瞭。據多數黨方面說，臨時政府中有人（立憲民主黨）加入了這種陰謀，就是克倫斯基自身也不免有這樣的嫌疑。至少克倫斯基對於這種疑惑不能解釋出來，這是不容爭辨的。柯尼洛夫反叛以來，列寧就開始對彼得格勒底勞動者說勞動者有即時掌握權力底必要。於是勞農會中左右兩派底鬥爭，達到了白熱的高度。在此次事變以前，多數黨有時雖然能够把彼得格勒勞農會三分之一的投票數收歸本黨之手，而執行委員會却沒有選出一個代表。事變以後，多數黨要求執行委員用比例投票法選舉也不見容納。但是多數黨在勞農會底勢力却一天一天增加了。他們往往能夠支配勞農會底多數人。

多數黨在勞農會的勢力一強，他們就要求召集第二次全俄勞農大會。溫和派出來反對，執行委員會就用一個妥協方法，召集了一九一七年九月二十七日有名的全俄民主會議。要而言之，民主會議就是一個最後約企圖，要想在種種要素底妥協和一致之上，設置聯立內閣底基礎。

俄國革命底左傾，在這個會議上也反襯了出來。這個會議以極微小的差異，通過認可聯立內閣底決議，却反對那因柯尼洛夫事件完全失信用的立憲民主黨入閣。其次，贊成繼續戰爭底決議，因為多數黨反對撤回了。這會議又決議在憲法會議召集以前，得開豫備會議。但是政府仍然對於這會議不負責任，所以大會雖然反對立憲民主黨入閣，而新內閣依然含有八名底立憲民主黨員。

豫備會議在十月八日召集的，內中有三百四十四人是勞動階級底代表，有百五十三人是中流階級底代表。多數黨前次曾經選出了五十三名底代表，至對於這次豫備會議，他們認定這不過是和資本階級自由主義者提攜，所以就退席了。

六 十一月革命

三月革命以後，尤其是柯尼洛夫事件以後，多數黨底勢力天天增加了。臨時政府雖然對民衆約定平和，但是除了要求聯合國聲明戰爭底目的以外，並不能做什麼事。臨時政府雖然對農民約定土地，却又恐怕那把大地主底土地作担保的外債低落，連土地無賠償沒收底話都

不能夠聲明的。臨時政府對於工業社會化一層也沒有什麼定見。總之，在利害相反的結合上成立的聯立政府，對於一切問題，都不能有一定的政策的。

臨時政府所能够做到的，只是把一切難問題擱延到憲法會議開會底時候去。第一次臨時政府，在一九一七年三月七日，約定盡能力早召集憲法會議。第二次臨時政府也同樣的約定了。多數黨要求召集憲法會議最迫切的時候，第三次政府纔規定九月二十九日爲選舉日期，克倫斯基又遷延到十一月二十五日去。

反之，多數黨對於一切問題，都有一定的綱領。他們主張把一切政權都歸勞農會，主張即時把土地無賠償的分配於農民，主張工業社會化而歸勞動者管理，主張用民主的原則和外國講和。所以多數黨底要求天天增高，即是代表衆底憧憬。

多數黨於是已得到多數民衆援助底自信。所以多數黨召集第二次全俄勞農大會底要求，已是不能拒絕了。中央執行委員就定期十一月七日召集全俄大會於彼得格勒。十一月三日，多數黨底領袖，在密室中開了一個歷史的會議。列寧在這會議席上說：『十一月六日太

早。我們的蹶，非有全俄的基礎不行。六日，大會底代表還不能到齊。但是十一月八日又太遲。那時候大會已經組織了。包容許多人民底一個大組織，就不能採神速果斷的行動。所以我們非在開大會底七日舉事不可。當時就可以這樣的對大會說，這裏有權力，諸君對此，究竟取什麼態度……。所以多數黨就是這樣的把十一月七日當作奪取政權之日規定了。

多數黨把十一月四日定爲『彼得格勒勞動日』。這一日彼得格勒底勞動者就在『埋葬克倫斯基政府』『廢止戰爭』『一切權力歸勞農會』等標語之下，幹了一回大示威運動。同日克倫斯基最後所信賴的塞米約諾夫斯基聯隊，也用大多數決議支持多數黨。暴徒就把彼得和波羅監獄占領了。接連軍事革命委員會，因爲警備一切車站，選任了委員，和全市底勞農會之間，設了聯絡底電話。赤衛軍和水兵，準備占領電報局，郵政局，和別的機關，又準備占領國立銀行。中央執行委員會和軍事革命委員會本部斯莫爾尼會館，暫充臨時獄舍。

十一月六日克倫斯基要求臨時會議贊成強硬鎮壓多數黨底政策。當晚，政府從彼得爾霍夫士官學校召集礮兵隊，命士官學生和士官集合於冬宮。多數黨方面，在彼得格勒到處的

街道上施行防備，派遣宣傳者於四方，應政府之命，迎接向彼得格勒前進底軍隊，來說服他們。這一夜，從國立銀行起，全部重要地點，並不見有什麼鬭爭和流血，完全歸多數黨手中了。

當晚，第二次全俄勞農大會開豫備會。社會革命黨領袖達恩，以中央執行委員會名義，對於多數黨底暴舉，行了攻擊的演說。赤衛軍步步迫到冬宮來了。於是渥洛拉大礮，在全市轟起來了。這時候包圍軍底指揮官在會場出現，報告冬宮已被占領，克倫斯基逃亡，其他閣員都在彼得和波羅監獄收容了。

七 一切權力都歸勞農會

臨時政府消滅時，權力即歸於軍事革命委員之手。軍事委員最初底命令，是廢止死刑，改選軍隊委員會。八日晚間，列甯把有名的平和宣言和關於土地底布告，提出於勞農大會執行委員會，經全場一致通過了。多數黨中央執行委員會對於社會革命黨左翼，要求其協力組織勞農政府，而對於新政府必須包容勞農會所代表的一切黨派底理由，却不肯承認。少數黨和社會革命黨右翼，完全和多數黨斷絕了關係，因為他們主張要把反對勞農會底黨派也要加入

新政府的原故。於是多數黨就決心由本黨選舉人民委員，把憲法豫備會議解散了。於是多數黨在十一月七日掌握政權以後，即於八日對交戰各國宣言休戰，同時發布勞動產業管理法，履行對於勞動者的公約，又於九日發布土地法，履行對於農民的公約。

雖然，這時候攻擊新政府底聲浪，也在各方面發出來了。代表富裕的農民用智識分子的全俄農民底勞農會執行委員會（因為當時農民底勞農會和勞動者兵士底勞農會分立的）就在十一月八日發表宣言，不承認多數派底政府。社會革命黨也把加入多數黨底黨員除名，宣言勞農大會沒有承認多數黨專政底權利。社會民主黨少數派底彼得格勒執行委員會，也同時發出反對新政府底檄文。智識分子對於新政府不肯協力，專門技術家，事務員，電信電話技師，打字生，醫師，看護婦等，對於新政府都忘起工來了。

一九一七年十一月二十五日，全俄舉行憲法議會底選舉；選舉結果，社會革命黨占居多數，多數黨只占三分之一底議員。

憲法會議是在次年一月十八日開會的，社會革命黨員捷爾諾夫以二百四十四票對一百五

十一票底多數當選爲議長。會議開始時，勞農會執行委員長斯勃特洛夫朗讀『被剝削的勞動者底宣言』，要求會議協贊。這個宣言，是後來和『勞農共和國憲法』同成了俄國基礎法底重要宣言，就是宣言把一切權力都歸勞農會；廢止土地私有；鑛山社會化；確立勞動者管理產業底權利；組織國民經濟高等會議；銀行收歸國有；規定一般勞動義務等制度；解除剝削階級底武裝而武裝勞動者；規定赤衛軍底編制；又廢止祕密外交；實現民主的平和；破棄國債等等。宣言之後，又要求憲法議會反省，他說：『憲法議會是用十一月革命前所指名的候補名簿爲基礎選舉出來的。當時全體人民不能反抗他們底剝削者，又不知道剝削者擁護自己特權底力量是很強的。他們又不會着手於社會主義社會底建設。所以憲法會議，是反對勞農會底權力的，這事單從形式上底見地看起來，也覺得是不正當的……。』

這個宣言在實質上，在形式上，都明白含着要憲法會議降伏於無產階級獨裁底意思。但是這宣言在十九日午前二時經衆投票否決了。於是多數黨底代表就朗讀了一個決議，承認憲法會議否認十一月革命底結果，是指揮資本階級對於勞動者底鬭爭的，即是在事實上，不過

是資本階級的反革命黨。這個決議朗讀之後，多數黨就和社會革命黨左派與合同社會民主黨國際派一同退席了。一時間之後，憲法會議通過了一個決議案，這決議案容納了多數黨要求底大部分，只有『一切權力都歸勞農會』底根本條項還不肯承認。

到十九日午前四時，有一個擁護會場底格倫斯達特的水兵，瞧着議場上說：『知趣的人都回去了，諸君爲什麼儘管喋躞呢。』於是這些議員都一齊退散了。憲法議會於是消滅，一切權力都歸於勞農會之手。政府遂於一月二十六日，下了正式解散憲法會議底布告。

第二章 勞農政治底特質

——無產階級專政與民主主義——

一

無論什麼人都能够攻擊俄國底革命，却不能够不看看俄國革命底事實。俄國革命用那種強大的力量，迫使當代人承認底事實，在歷史上實不多見。至少在近世史中，可以和俄國革命相比較的，有重要意義的歷史的事實，只有法蘭西大革命。也只有新興商工階級在封建的生產組織上打破了中世底特權，確實樹立了政權的這個法國大革命。但這個法國革命，就是和俄國革命比較，那歷史的意義，在許多地方還很受限制的。

法蘭西革命和百年以後的俄羅斯革命兩者間，有許多本質上底不同之點，同時又有許多外觀上底共通之點。法國革命底結果，使全歐洲反動的勢力結束了。法國革命和本國特權階級鬪爭，同時又不得不和全歐洲特權階級聯盟的『神聖同盟』相鬪爭。所以法國革命，引

起了全歐洲底戰爭。反之，俄國革命却使歐洲戰爭終結了。而俄國革命却又引起了變形的世界戰爭，這是不能忘記的。俄國革命，現時正和全世界底『神聖同盟』戰鬪。只是當年的法國，除英國外，她是經濟上最發達的國家，法蘭西革命所以能夠和全歐洲底主權宣戰的，就是這個原因。此次俄國革命，却不得不和那經濟上更進步的列國底『聯盟』鬪爭。俄國革命當然是疲弱不支了。然而俄國革命底強度，也可以說是在這種地方。因為法國革命當時全歐反動的勢力，能够把一切民衆引到他的勢力之下，而現時反動勢力的脚下，反隱藏着民衆反亂底禍機。

『不要干涉俄國』(HandoffRussia) 底呼聲，在各國民衆間一天比一天高了。

所以這相異之點，又不外是俄國以外各國經濟上發展底結果。

有以爲俄國革命是可希望的事實的（例如聯合各國電賀臨時革命政府），有以爲不然的，這都是各人底自由。但我們却不能不把俄國革命認作歷史的事實。在希望俄國革命的人或不希望的人看起來，俄國革命總是法國革命以後近代史的總括，總是戰後一切問題底出發點。各國底對內政策，對外政策和一切世界底形勢，若漠視了俄國革命底事實就不能理解。

二

在現代世界大漩渦底中心的，是俄國革命。而表徵俄國革命的是『多數主義』。俄國底多數主義，在現今各國，成了非難和憎惡底標的。火藥庫爆發也好，火車出軌也好，樓板上老鼠叫也好，就以爲是『德國偵探』底作怪，就以爲是『德國宣傳』底結果，一切不利不善底事情，都以爲是『德國金錢』底作用。但是現在這些任務，似乎已從德國移到多數黨手裏去了。

先前底新聞電報，法國統一社會黨領袖雷老德爾，因爲主張了多數主義，竟在總選舉時落了選。雷老德爾底多數主義！反對克列曼索底人都是多數主義！火藥庫爆發，火車出軌，樓板上老鼠叫，都是多數黨人弄鬼，凡是於現在有權力人不利不便底事，都是多數黨人弄鬼！照這樣的有意無意對於多數主義不能理解，當然就不能理解俄國革命歷史的意義，因而使得許多人把應付俄國革命底手段和態度弄錯了。希望擊退黑船（日本在數十年前看見外國船呼爲黑船，甚爲害怕）也好，不希望擊退也好，由擊退黑船一事表徵出來的明治維新底歷史的事實，總必須理解纔好，同樣，要理解多數主義所表徵的俄國革命也必是現代必要的事實了。

多數主義，現在成了非難和憎惡底焦點。然而那非難和憎惡底理由，也並不是一樣的。攻擊多數黨底人，首先就說他是被德國金錢買動的賣國奴。（日本前財政大臣勝田氏公然以大臣底資格這樣說的）我們向來不知道多數黨曾否受了德國底金錢。但是台尼金柯爾恰克及其他一切反多數黨底運動，又受了那一國底軍資和軍需品所動呢？受了外國勢力支持的，必不妨害反多數黨運動和愛國者底運動，由這一事看起來，就曉得對於多數黨非難憎惡底真理由，決不是因為他受了外國底金錢了。

多數黨又被世人非難他是人道之敵。『赤色底威嚇』差不多天天底新聞都傳道的。即如數日前，新聞上報道多數黨人近來無事可幹，把活人投入釜內，掛在火上，使他吃活老鼠等中國古代之刑鼎鑊之刑，他們好像都用過的！然而『赤色底威嚇』到底不及『白色底威嚇』，由實地考察者底報告看起來，早就充分的證明了。由美國上院議巴里特底調查報告看起來，勞農政府底『反革命鎮壓非常委員會』（現時已廢止了）所處刑的人數，在彼得格勒的有五百人，在莫斯科的有五百人，在別地方的有三千人，總計有五千人；至於反多數黨方面，單是在

芬蘭南部的曼奈爾海姆將軍一人手裏被處刑的男女勞動者，都有一萬二千人。『萬一若歸台尼金柯爾恰克得勝，多數黨只殺幾百人的地方，他們就要殺幾萬人了。其結果要使全俄羅斯完全陷入滅亡和無政府底狀態。』這是巴里特底報告，先使人道主義者見了『白色底威嚇』害怕的。所以對於多數黨底非難和憎惡，也明明不必是本諸人道上底理由的。

對於多數黨還有許多底非難。有人真正的非難多數主義正在實行婦女共有的（日本賀川豐彥即其一人）這種流言。不過是對於多數黨底主張完全缺乏理解底表白，不關重要，巴里特底報告上，也把這種事實否認了。又有人非難多數黨把民衆陷入飢餓境遇的。而不知陷俄國民衆於飢餓的不是多數黨，乃是封鎖，這是無容疑底事實。所以這樣非難的方法，在列國說起來並不是上策。況且這樣非難的人，就是處在他所誇稱的『平和』和『秩序』底狀態之下，不是也要使他的同胞忍飢挨餓嗎？

所以這些非難要利用起來損傷多數黨底信用或者可能，却不能使多數主義受致命傷。而且也不算是對於多數主義底適當的批判。如列寧，如託洛茲基，他們還沒有答復過這種非

難，可見他們不把這種非難看得要緊的。

反之，至於反對多數黨所說的『獨裁政治』底非難，列寧和託洛茲基却常常努力辯正的。表徵俄國革命的是多數主義，表徵多數主義的就是獨裁政治。所以從民主主義底立場來非難獨裁政治，實可說是許多非難中底唯一有力的非難，所以關於這一點來研究他們底主張，可說是理解俄國革命的第一條件。

三

魯意喬治於一九一九年十一月十七日在下議院討論俄國問題底時候，說『多數主義不是民主的，不是代表自由的』他又引用多數黨底宣言上所說的『我們已經提高軍隊底規律，現在非進一步提高勞動者底規律不可』的話，說『這不是民主主義，這個宣言可以證明多數黨政府對於勞動階級自由底觀念是脅迫的勞動。』他就拿這一點作為理由，誇稱英國比法美比三國底合力更能與多數黨戰鬪。魯意喬治底非難，比列國政治家對於多數黨底非難是有特徵的，他們都把攻擊底主力集中到多數主義底手段和方法上底問題，至對於產業社會化

這種多數黨底實質或目的，總是不肯提起的。因為產業社會化，不單是各國社會黨共通的主張，而且是現時各國全勞動運動所意識的目標，那些非難多數黨底列國政治家，若對於產業社會化一層來攻擊，就不啻和國內社會黨與勞動階級作對。

但是說到多數主義底手段和方法上底問題，各國社會黨底部內，意見也不必一致。就是俄國社會革命黨左翼和社會民主黨少數派，現在也有爲對抗列國底干涉而支持多數黨底政府的，而在原則上依然反對『獨裁政治』，其中也有依靠外國底資本和軍器，要想把勞農政府推倒的。即在德國，謳歌『獨裁政治』的人是從社會黨中央派的獨立社會黨分派出來的左翼，曾經成了獨立社會黨中心人物底柯祖基，却是始終一貫非難『獨裁政治』的。

柯祖基是恩格斯以後的碩學者，人都稱他是恩格斯以後正統馬克思主義代表的學者。而列寧也是純粹馬克思主義者。這兩個人關於產業社會化底終極的到達點，大體上意見不甚相遠的。只是成爲問題底地方，就是社會主義實現的手段。社會主義和資本主義對陣時，柯祖基和列寧應該站在同一戰線的，魯意喬治本來就不能豫待柯祖基來幫助他。但是『獨

裁政治』和民主主義對立時，柯祖基完全和魯意喬治意見相同了。各國社會黨中，和柯祖基見地相同的不少。所以列國政治家不把多數主義當作社會主義攻擊，要當作『獨裁政治』來攻擊，不由資本主義底旗幟來攻擊，要由民主主義來攻擊，他們這種戰鬪法，明明有把各國社會黨底勢力分爲兩斷底效果，不可不說是極聰明底戰法了。

四

由上面看來，非難多數主義底非難之中，最有力的要算是對於『獨裁政治』底非難了。

而對於『獨裁政治』底非難之中，最可注意的要算是同在馬克思主義上立腳的，由社會黨內部發生出來的非難了。列寧和托洛茲基等人辯護『獨裁政治』底時候，常常把這方面發生出來的反對論作為對象，也是很有理由的。

說到這裏，就要轉到多數黨所說的『獨裁政治』究竟是什麼底問題了。多數黨底『獨裁政治』，雖然被人用馬克思主義底見地來攻擊，而『無產階級獨裁政治』這句話由馬克思說出來的確是事實。馬克思在他一八七五年所著的哥達綱領批評中說：『資本主義的社會

組織和社會主義的社會組織之間，有由一方移到他方的革命的變形時期。這個時期即與政治的過渡時期相當，而這個政治的過渡時期就不外是無產階級革命的獨裁政治底狀態。

至於『無產階級獨裁政治』底思想，可以追溯到一八六一年底巴黎自治團。列寧關於『獨裁政治』一層，往往說到巴黎自治團，一九一九年三月他提出於莫斯科萬國共產黨大會底綱領之中有一段說：『巴黎自治團……把資本階級議會制度和民主主義底專擅和他的價值很受制限底事實，特別的弄明瞭了。這個制度對於中世紀底狀態，劃出了極大的進步，而現在當着無產階級革命底時候，應該要從根本上改變的……巴黎自治團，確是非議會的制度。』

他又說：『巴黎自治團向着這方面，在世界歷史上踏出了重要的第一步，勞農會底權力就是第二步。』所以巴黎自治團和勞農會底組織之間，顯然有許多共通之點，這是事實。馬克思在他所著的『法國內亂』底書中，關於巴黎自治團底組織，有下面一段說話。

『勞動階級單靠掌握現成的國家機關，來供自己目的底使用，是不可能的……所以自治團是由都市各區用普通選舉法選舉出來的，期限頗短而又負責任的都市評議員組織成立的。』

議員底大多數，大致是勞動者，也就是明白的勞動階級底代表。自治團不是議會，同時是執行和立法底機關。……從自治團底議員爲始，一切從事公務的人都和勞動者受一律的工錢。……在巴黎以下底都市，一朝樹立了自治團底統治，而舊時中央集權底政府，即在地方上，也就把地位讓給生產者自治了。自治團雖然沒有得到可以弄成功全國的組織底歲月，而大體底立案上，却明明記載着要（從都會起）以至於地方底一小村落爲止，都要把自治團作爲政治組織，以及用短期民兵代常備軍等事。又各地方自治團選送議員於中心都市，組織地方會議；各地方會議又選送議員於巴黎全國代表會議；議員一切都依選舉人底正式訓令行動，而且無論何時都可以解職。照這樣雖然還有些少要待中央政府辦理底事，但是自治團也沒有概行廢止的。……還有國民的結合，自治團也不破壞的，只是要按着自治團底組織另行編制起來。即是要脫離『國民』超越『國民』，要打破那主張代表國民的一致底那種國家底權力，然後纔把他實現的。……要之，自治團在根本上是勞動階級底政府，是生產階級對於所有階級底鬪爭底產物，可以成就勞動底經濟的解放底政治形態，至此纔開始發見出來的……。

多數黨主張把勞農會組織，當作巴黎自治團底正統的繼承者，當作完成者。即是因為巴黎自治團不單是革命運動底機關，而且要繼承舊時政治組織底職分的。照這樣『已有組織的民衆』離開議會的形式和紳士闊的代議機關而採取獨立行動底傾向，經過法國革命到處都成了小隊和自治團底運動發露了出來，而這種傾向採取了明確的形式的，即是巴黎自治團。所以依多數黨說，勞農會（勞動者和農民底委員會）是民衆這種傾向採取更明確更進步的形態表現而出的。勞農會本來是當作革命的機關組成的，現在却成了政治的機關了。勞農會不單是革命的團體，同時又創造了可以代替資本階級政治組織的新國家底模型。勞農會已不是法國革命當時『小隊』和『自治團』那樣『無定形的民衆團體，乃是結合產業和政治的一個產業組織了。不單是民衆實力底泉源在乎工場，就是那可以成爲新社會中自治政治基礎底編制的泉源；也在乎工場了。』所以多數黨主張把勞農會作爲『以依工場編制的生產團體爲基礎的真正無產階級政治底形式。』

於是多數黨所主張的『獨裁政治』底意思，就不是列寧或託洛茲基底獨裁政治，乃是上

面所謂的勞農會底『獨裁政治』了。換句話說，所謂勞農會『獨裁政治』底意思，畢竟是『已有組織的民衆』底『獨裁政治』，是『已有組織的生產者』底『獨裁政治』。所以對於多數主義底『獨裁政治』要下批評，就不要把目標放在普通意義底『獨裁政治』上，而要正確的看中了『無產階級獨裁政治』底目標，然後去批評才好。

五

所以多數黨當着辯護『獨裁政治』底時候，就首先在這點用力的。

一九一九年二月在柏恩開的第二國際黨大會，討論了多數主義和民主主義底問題，末了保留一個議案未付表決，而法國雷老特爾，對於這會議提出了責問多數黨底決議案。委員會底議案也說『本會確實用民主主義底原則爲基礎』的，又說『沒有得到多數人民協贊底機會的一切社會主義化底方法，都非排斥不可』這種說法，就是暗中非難多數黨解散憲法會議底態度的。英國亨達森贊成委員會議案；德國柏倫斯泰因甚至說多數黨是反革命的，沒有到勞農俄國實地調查底必要；只有奧國阿德拉和法國倫凡反對了這種輕率的判斷。

和第二國際對抗的第三國際，也於三月間在莫斯科開會了。列寧送交第三國際底書簡底綱領，把多數主義對於『獨裁政治』底地位，分二十二項，簡單的說明了。列寧在這個重要的歷史的文書上，劈頭就說：

『對於多數主義底一個最普通的非難，就是反對獨裁政治，主張民主主義。資本家新聞和一九一九年二月柏恩黃色萬國會議在許多不同的形式下反覆申說的那種推論底虛偽，凡在不違背社會主義根本原理的人看起來，都會自己明瞭的。』

列寧首先就對於柏恩會議，答謝他一箭。其次又說：

『他們那種推論，只玩弄『普通意味底民主主義』和『普通意味底獨裁政治』底觀念，至於民主主義和獨裁政治關係於什麼階級的話，却一概不問的。』『無論在什麼資本主義國家，有普通意味的民主主義決不存在的。存在的只有資本階級民主主義。所以成爲問題的，不是有普通意味的獨裁政治，而是被壓制的階級即無產階級對於壓制者，剝削者的資本階級而行的獨裁政治。』

列寧第二箭，就逆擊『普通意味的民主主義』底戰士資本階級。『他們資本階級，依許多反逆和內亂，對於王政和封建制度，和農奴制度以及一切復古計畫，行暴力的鎮壓，把權力得到了。資本階級革命的這種階級的性質，各國社會主義，不是常常把他寫在書籍，小冊子，和演說和大會底決議中證明了的嗎……』

所以『一六四九年底英國，一七九三年底法國，資本階級還在革命的時代，他們求外國軍隊援助，對於圖謀復古計畫而「集會」的王黨和貴族，並不會給他們集會的自由……』『勞動者知道就是在最民主的資本階級共和國中，「集會的自由」不過是空話。』集會的自由，地點，時間和保護都是必要的。『勞動者首先非把那壯麗的建築物恢復不可。勞動者非得到閒暇不可。所以集會的自由，要靠覺悟的勞動者保障的……』

依列寧說，資本階級民主主義和無產階級獨裁政治之間，沒有中間底立場。夢想中間的第三底立場的，畢竟是『小資本階級反動的歎聲』。列寧在他所著的『民主主義與無產階級獨裁政治』一文中，極力說中間的立場底不可能，不用什麼獨裁和強制，而夢想由資本主義移

到社會主義的，實是『最誕妄的機會主義』，『是小資本階級民主主義的而且是無政府主義的
囁語。』柯尼洛夫底獨裁呢？無產階級底獨裁呢？在俄國底形勢之下，除了這兩者以外，沒有選擇底自由。

若如列寧所說，假定資本階級民主主義（資本階級獨裁政治）和無產階級獨裁政治之間，沒有可以選擇的中間的途徑，那麼，無產階級獨裁政治和資本階級獨裁政治之間，究竟有什麼差異呢？

依多數黨底主張，一切民主主義都是相對的。換句話說，就是階級的民主主義。所謂成
了歷史的範疇底民主主義，單是一階級底機關；所謂資本階級民主主義，不過是資本主義專制
所表示的形式。所以無產階級底運動，不是資本階級民主主義底倫理觀念可以左右他的進
行的。至於無產階級民主主義，在自家創設底過程中，却繼續的要把資本階級民主主義捨棄
的。

那麼，要起來代替資本階級民主主義底無產階級民主主義，也不過是一個階級的民主主

義罷了，畢竟不同的地方在那裏呢？多數黨一點也不躊躇，就用下面的話答覆：『資本主義，虛偽的主張一切階級底政府，而在事實上却是一階級底政府。所以無產階級革命，就直率的要組織無產階級一階級的政府的。唯有由無產階級政府方能達到一切階級底民主主義。』

其次，關於政府機關底形態上的差異，多數黨對於那用三權分立爲基礎的議會制度，曾經有下述一個批評：『議會制度不是根本的民主主義底表現，而是資本主義所需要底表現。

立法和行政機能底區分，畢竟是間接的要把這種對立緩和的。立法部口說民主主義，代表民主主義，行政部專制的行動的。』再就政治組織底實質觀察起來，主張『議會制度之下的國家，純粹是土地的，而在無產階級獨裁政治之下的國家，是土地的同時又是產業的。』列寧也在前述底綱領中第六項上說：『自治團所以占重要的原因，就在於根本的打破資本階級政治機關，而用勞動羣衆自治的組織來代替他。而這種組織中，什麼立法上行政上底區別是沒有

的。現代資本階級一切民主的共和國，其中尤以德意志共和國，虛偽的社會主義者偏說她是無產階級共和國，而不知這類的共和國是保存資本階級底國家的機關的。這種事實，不過是

從新證明「普通意味的民主主義」底擁護，在實際上就不過是擁護資本階級和他的壓制底特權的。』

然則多數黨反對有真實意義的『普遍民主主義』嗎？說起來，他們還是主張用多數主義以實現『普遍民主主義』為目標的。他們斷定真實的『普遍民主主義』在以前只不過是一個觀念，所以成爲歷史的事實底民主主義，一切都是階級的民主主義了。即是，一切民主主義，若不是資本階級民主主義就是無產階級民主主義。只是後者與前者不同的地方，就只有由後者才能實現真實的『普遍民主主義』。列寧在前述底綱領中說：『無性別，無宗教別，無人種別，無國民性別的市民底平等，就是資本階級民主主義往往約定要實現，而在資本主義之下終未能實現的。勞農會底權力，換句話說，無產階級獨裁政治，一舉就把他完全實現了：』。

然則『無產階級獨裁政治』怎樣把那種真實的平等實現呢？『這個目的，在勞農會底組織之中，要由立法上行政上權力底結合，又用代替地方別的選舉區底工廠等產業的單位等

手段方能達到的。」列寧又在他所著的『舊秩序與新秩序』一文中說：『國家權力底廢止，是一切社會主義者所追求的，馬克思就是一個首領。這個目的若不實現，真民主主義即所謂自由平等，也就不能實現的。然而這個目的，不由勞農會底民主主義（即無產階級獨裁）還是不能到達的。為什麼呢？無產階級民主主義，就是要使勞動者底團體組織，不斷的而且直接的參與國家管理，因此具備完全廢止一切國家底途徑的。』

六

然則多數主義所說的『無產階級獨裁政治』在他的本質上究竟意義如何呢？列寧在他的『舊秩序與新秩序』上，開頭就說：

『勞農會的民主主義（即無產階級民主主義）底具體的應用，有下列三點。第一，選舉人包括勞動者和被剝削的民衆，將資本階級除外。第二，關於選舉的一切官僚式底繁複的形式和制限，概行撤廢。第三，勞動者底前衛隊，產業的無產階級，盡能力組織最良好的大團體，因此指導被剝削的民衆，引入政治生活，用他們底經驗來訓練這些人。照這樣，一切民衆，纔開始學

習怎樣管理怎樣着手管理的事情。』

有一種非難，說多數主義底民主主義（勞農會底民主主義）和獨裁政治是不能兩立的。列寧對於這個非難，答覆得很簡單，他說：『我們若不是無政府主義者，我們要從資本主義過渡到社會主義，就不得不承認國家——強制力——底必要。』而『強制底形式，由特定革命階級發達底程度，由經過長期反動主義的戰爭和別種特殊狀況，由資本階級和小資本階級抵抗底形式而決定的。所以勞農會民主主義和獨裁權力底使用之間，並沒有什麼原則上底矛盾。無產階級獨裁政治和資本階級獨裁政治兩者底差異，只在下述的一點。即是前者是為多數被剝削者底利益，對於少數剝削者行使的。而前者，也不單是由被剝削的勞動羣衆舉行，或有時由若干個人舉行的，乃是由那具有指導這些羣衆向歷史的創造事業上勇往邁進的有組織的團體舉行的。勞農會即是這種的組織。』

列寧又由產業上底見地力說過渡期獨裁政治底必要。他說：『一切大機械工業是社會主義生產力底源泉，是他的基礎，都必要有一種絕對的而且緊密的意志一致，由這種意志的一

致來指導幾百千萬人底共同工作，這種必要，從技術上經濟上歷史上底見地看起來，都非常明瞭，凡是傾心社會主義的人，都一律承認這是必要的條件的。』『至於我們要怎樣纔能夠確保意志一致呢？』列寧自問自答的說：『要使多數底意志服從單一底意志。』

但是這樣的『要使多數底意志服從單一底意志』的事，在形式上，在實際上，在程度上，當然因實際底狀況而有不同的。這一層列寧原來是承認的。他說：『這種服從，若是參與共同工作的人有理想的覺悟而又受了訓練，那就和服從合唱隊隊長溫和的指導是一樣了。若是他們沒有理想的訓練和自覺，那麼，這個指導，還是要採用獨裁政治的形式。』他又說：『現在，革命已經把那強制民衆服從的最舊、最強、最要的鐵鎖切斷了。這就是昨天做的事。但是今天，這同樣的革命，又要求民衆絕對的服從那勞動工程指導者單一的意志了。這實是因為要實現社會主義而然的。』列寧這幾句話，含着有多少悲哀的音調。

這裏我們不可忘記的，那種純粹產業上底理由，雖然同是列寧認『獨裁政治』為必要底理由，却與別種理由完全屬於不同的範疇之內的。為什麼呢，因為一方面純粹是站在階級闖

爭底必要之上，一方面是純粹站在生產技術底必要之上的。由此種生產技術上底理由而來的獨裁政治底必要性，按照各產業勞動者團體組織發達底程度而減少其必要的。

七

在這種地方，多數主義和國家社會主義（以至於國家資本主義）或官僚的社會主義，究竟有不同地方嗎？多數主義底國家和勃洛克所說的『奴隸國家』之間，究竟有什麼差異嗎？對於這種疑問，列寧本來就說這是不錯的。然而列寧也不是不顧慮這種傾向的。『想

把勞農會底分子，一方作爲議會主義派，一方又作爲官僚底這種小紳士閥的傾向，』乃是列寧所明白認定而且早就警戒不忽的。『小紳士閥底解體，非在勞農會之上留下印象不止的，尤以俄國『小紳士閥的特質和他的進步底遲緩，成爲反動運動底結果，』而這種影響，在俄國尤其不可免的。這種事實，一方面使俄國底形勢尤其有實行『獨裁政治』底必要，同時在他方面，對於『獨裁政治』尤其增加危險。所以列寧在『舊秩序與新秩序』一文中，對於勞農會底官僚化，尤其大加警戒。

『對於勞農會組織底官僚主義化底鬪爭，是由於被剝削的人民和勞農會底鞏固結合，由於這種結合底可撓性和彈力性所保證的。資本階級底議會，就是在最民主的共和國中，從沒有被貧民看做是他們自己底制度的。至於勞農會却是爲勞動者和農民底大衆而存在的，不是他人底制度，乃是他們自己底制度。謝致孟式和略略相似的馬爾托夫式底近世社會民主黨、愛好那有體面底資本階級議會，而厭惡勞農會。這事恰像杜爾格奈夫厭惡脫卜洛波夫和捷爾尼舍夫斯基底農民民主主義而愛好溫和的王黨和貴族主義的憲法是一樣。』

『如此，勞農會和勞動者底接觸，譬如關於解職等事，生出由民衆特殊支配底形態。而這些事，尤其要努力去謀發達的。我們現在對於一定期間一定勞動過程底純粹執行的職分，不得不力說嚴格的規律和獨裁權底必要。同時因爲要除去勞農會官僚化底危險，反覆不倦的剷除官僚主義底雜草，就不得不把由民行支配底形式和手段在處處增加起來。』

列寧這種底警告，就是說明多數主義『獨裁政治』底意思，決不是單純的專制政治，同時也可以看做是對於這方面的危險底率直果敢的警告。至少列寧對於這方面的危險，覺得有

不斷的警戒底必要，這是事實。所以列寧因爲防備這種危險，常常申說勞農會要怎樣和民衆接觸。他力說勞農會底獨裁政治必要繼續的從民衆底行動受取血液和生命。因爲這個目的，所以列寧最注重民衆底集會。列寧所說『勞農底訓練』底意思，就是『要調和集會討議工作條件底問題，和工作中絕對服從勞農會指揮人獨裁者底問題』。勞動者這種的集會，往往被那班資本階級和少數黨當作無秩序的亂脈來攻擊，而列寧却把集會看作無產階級民主主義底生命。所以他說：『若沒有這種集會，被壓制的勞動者，就不會從那爲剝削者所強制的訓練，移到自覺的而且自由的訓練。集會是勞動者眞的民主主義，是使他們手足伸張自由的，使他們覺醒到新生活的，是使他們踏出那自己開拓自己掃盪了蛇蝎的地底第一步的。他們在這種地面上服從他們自身的原則（即勞農會規律）學習整理的方法，而不由貴族紳士閥底規律行動的。』

照這樣，勞農會底國家，實具有兩重性質。即，『在對於生產階級的態度和關係上，是民主主義。對於資本階級，是嚴格的而無所假借的獨裁政治。』然而這兩重性質單是『由資本

主義到社會主義的過渡期底表現』而『無產階級底國家在資本階級未完全消滅以前，不過保存舊國家底壓制的特質』而已。所以多數主義在政治上也主張以實現『普遍的民主主義』（這普遍的民主主義，在以前只是思想上底觀念，在事實上不存在的）作為目標的。

在產業上也是一樣，多數主義也明明把產業上底自治主義作為目標的。所以多數主義所說的『獨裁政治』在政治的形式上，在產業的形式上，都不是絕對的，只不過要求相對的價值。即使就是照他們底主張，在『資本階級獨裁政治』和『無產階級獨裁政治』中間沒有第三種的政治，至於『無產階級獨裁政治』必要的期間和程度如何却是可以按照各方面實際的形勢決定的。

八

多數黨原來是把俄國階級鬭爭實際上底發展作根據。主張無產階級獨裁政治的。托洛茲基在他著的『民主主義原則與無產階級獨裁政治』一文中批評柯祖基說：『柯祖基在他用獨特底術學的態度寫出來的許多論文中，說明了無產階級社會革命底問題和政治的民主主

義制度底關係。他要證明民主主義制度底根本要素底保存，往往於勞動階級有終極的便利的。這種話，在普通原則上，本是真理。然而，就使勞動階級由民主主義制度的途徑，成就階級

鬭爭（或者就是獨裁政治）是終極的利益，而歷史上從未有一個可以成就這階級鬭爭底機會。馬克思學說中，對於歷史常為無產階級造出最有利的狀況底推論，並不含有什麼保證的。』

在俄國，妨害這種『最有利的狀況』的，就是因為有力的小資本階級底存在。託洛茲基曾經在『由十月革命到布勒斯特立托斯克』底文字中，把小資本階級智識分子在俄國革命運動

中怎樣占勢力的話，詳實說明了。戰爭使得農民不在政治上結合而先在軍上事結合了。農

民底羣衆，在以革命底思想和要求而結合以前，先在軍隊的形式上被組織起來了。而散在這

種軍隊中底小資本階級代表者，把中產階級的革命思想，到處在軍隊中都浸潤了。這時候無

產階級底中堅，雖然在民衆中鼓吹了勞農會底組織，而對於軍隊也要求了他們派選代表到勞

農會去。代表軍隊到勞農會來的人，當然就是這些小資本階級底智識分子了。於是小資本

階級底智識分子，驟然成了新運動最有力的要素。於是俄國革命就帶着資本階級革命的色

彩而開始了。所以憲法會議，若單用代表底多數議決來規定新俄國建設底綱領，占優勝的，當然是這些小資本階級的民主的思想而不是資本階級也不是無產階級了。而且在事實上占多數的也是代表這些小資本階級的民主主義底社會革命黨右翼呢。

因此，社會革命黨右翼和社會民主黨右翼，要把俄國革命看做是和法國革命在歷史上底意義相等而同是純粹的資本階級革命，所以在政治上主張有和資本階級共同組織聯立政府底必要。但是依多數黨底見解說起來，這種小資本階級底優勢，不過是『那班藉軍事機關驟然組成團體而被牽入政治生活中底農民。單在數字上勝過勞動階級而暫時取得勢力』而已。

一九〇五年革命底經驗，使無產階級知道革命底成敗以得農民底支持與否而定的。所以這些小資本階級當着革命初期，就留心到這一層，總不敢離却農民底勢力。在那時候說起來，統治多數農民的這些小資本階級民主主義底政治思想，也可說是大讓步了。要之，在這種形勢之下，勞農會不過是『農民底混沌狀態對於無產階級社會主義底統治。是智識分子的急進主義對於農民底混沌狀態底統治』而已。

所以依多數黨底主張，憲法會議的思想，是代表有這種意義的『多數』底思想，要不過是小資本階級的民主主義底表徵。

九

雖然，眞的資本階級，對於有這種性質的憲法會議，也是取反對態度的，列寧在『憲法會議之幻影』底論文中，曾經說明了資本階級所以反對憲法會議底理由。他說：

『俄國土地私有廢止一事（而且是無賠償就廢止的）若是不經過經濟的大革命，若是不把銀行移歸公共管理，若是產業上底託辣斯不歸國有，若是許多別的對於資本無所假借的政策未經實行，那麼，到底就不能實現的。這一層，資本階級已是完全了解了，同時，農民大多數不但要求沒收土地而且左傾的思想比捷爾諾夫還要利害，這種地方也是不能看過的。』

捷爾諾夫是社會革命黨中央派底人物。若是比捷爾諾夫底思想還要左傾的農民代表，有在憲法會議中占多數之虞，像這種憲法會議底召集，資本階級要加以妨害也無可怪了。所以憲法會議底召集，再三遷延底内幕，明明是反襯資本階級反動的勢力了。多數黨在當時所

以追求克倫斯基政府急速召集憲法會議的，就是爲此。

憲法會議雖爲資本階級所反對，却爲小資本階級所歡迎的。所以一月十八日召集的憲法會議，果然代表小資本階級社會革命黨右翼和少數黨，占了三分之二的多數。於是多數黨就立刻把這種憲法會議解散了。借托洛茲基底話來說：『若是憲法會議承認勞農政府，那麼，憲法會議本來就是無用的制度，不過批准十一月七日已成的事實，就應當消滅的。反之，憲法會議若是反對勞農政府，那麼，憲法會議就是反動革命的制度，如遇必要時，也可以用武力解散的。』

列寧在『民主主義與無產階級獨裁政治』論文中，說俄國革命底進行，經過了三個階段。第一，譬如在一九〇五年十月，一九一七年三月和十一月，這是民衆成爲一個破壞的勢力而取共同行動底時期。第二個階段是爲剝削者所蹂躪的社會的階級，知道自己從一九一七年十一月七日底事變被解放了出來，開始支配自己底生活，未受訓練的勞動羣衆，到處集會，從事組織勞農會。然而據列寧說，俄國革命，現在已經進到第三階段了。在這個階段中，俄國革命，

『就是要學習把下面兩件事結合起來：一是，打破一切束縛而在銳氣磅礴的民衆集會裏面，澎湃洶湧如怒潮一般的民主主義（即是勞農羣衆的民主主義）；一是，工作中絕對服從勞農會權力底嚴格的訓練。』

照這樣，俄國革命進到不同的階段時，而獨裁政治（即無產階級的民主主義）底強制力底對象物也因而不同了。第一期中，鬪爭重在對資本階級。在這個階段中，小資本階級也是革命階級，民衆反被小資本階級知識分子所引率的。至少在某時期內，兩個階級向着共同目的進行的。到了第二期形勢就一變了。軍國主義的智識階級早就不占重要了。這時候最可怕的是中流階級和小紳士閥的智識分子。所以勞農會獨裁政治底強制力，總是向着這方面進行的。

從這方面起來的反對，多取同盟怠工底形式表現出來。

『一段智識分子和中流階級，拒不協辦勞農會建設事業，要用一切手段來妨害的。工藝家拒絕產業上底工作；學校教員舉行怠工；有專門技能的男女，拒絕協力。資本階級底男女，在醫院中，在慈善事業上，在其他一切需

用他們出力的場所，都行了同盟怠工。……所以小資本階級底智識分子和專門家，實是反對勞農政府底活潑而有害的反抗底中心。所以列寧不單是要打破小資本階級積極的反動，而且要打破那在彌漫，浸潤於舊社會中的小資本階級的思想和小資本階級的環境；這是在過渡期中主張獨裁政治底一個主要理由。

十

特別注重小資本階級底反動勢力的，這是多數黨階級觀中一個特徵。列寧說：一切資本階級的社會『包含着資本階級，小資本階級和無產者三個階級；而一般人只承認有資本階級和無產階級，至於小資本階級，其數雖多，而從經濟上政治上軍事上底見地說起來，却不肯承認他的存在；』俄國革命中社會革命黨和多數黨所以不徹底，就是因為不明白承認這種階級的事實。

馬克思底階級觀，並沒有看過了小資本階級，這是很顯然的，但是馬克思却沒有照多數黨那樣看重這個階級，也是無容爭論底事實。例如馬克思論資本集中底歷史的傾向一文，好像

因為要說明一般的法則所以把這個階級重要的影響付之不問，不然，至少是把這種階級底影響看得太少了。至於柯祖基，他在『憲法國民會議』一論文中，排斥獨裁政治，說憲法會議應從速召集，他說：『小資本階級和智識分子底團體，都和無產階級民衆同樣的對於社會主義有密接的利害關係；他們從前所以不加入於我們的運動的，是因為他們沒有相信我們的實力；他們所以要投票於中央黨，投票於自由黨，並不是因為這些政黨底綱領比較的易於感動他們，實是他們相信這些政黨底實力。現在我們已經掌握了政權，這派盲目的人，就開始明瞭，我們若是給他們有參加這活動底機會，他們當然要相信我們和我們協力行動了。』這種地方，就是柯祖基和列寧底階級觀底根本不同之點。兩人對於『獨裁政治』底意見所以不同，可說是當然的歸結是如此的。

勞農會底獨裁政治，對於一切反動的活動，都要施行不寬假的鎮壓的。這種鎮壓或成爲『赤色的脅威』，或成爲反動革命鎮壓特別委員會，或者由階級鬭爭的促進以達到目的。譬如要打破哥薩克地方台尼金軍底勢力，就糾合哥薩克農村底無產者組織勞農會，弄清階級鬭爭

底戰線，來平分台尼金底地盤。其中能使反對階級害怕的，還是他們所說的『大眾威嚇』。照這樣對於反動運動而行的不寬假的鎮壓政策，就惹起了獨裁政治非難底焦點；而多數黨却極力標榜這種政策的。然而巴里特氏底報告，却證明那犧牲者底少數出乎意外，也可說是一種不可思議的現象；這種事實我們只好說俄國反動運動底勢力太過於微弱，不然，就沒有別的解釋了。

巴里特代表美國政府調查俄國真相，乃是一九一九年三月的事，他在那時候已經說：『赤色的脅威已告終了，『勞動者已經打破在勞動時間中懶惰的習慣了』。這即是說『獨裁政治』對於反動勢力，對於產業管理，都已減少了他的必要了。』

巴里特底報告上又說：『舊時代產業上底熟練家，已經再來管理他們底工場，這種管理者底怠工舉動已經終止了，又說，『勞農政府用多大的努力勸導舊時代底產業管理者和工藝技術家出來勤務，而多數極重要的人物，已經順應這種勸導了。』這種事實就被新聞電報去傳說這是勞農會和中產階級妥協。這事固然可以說是勞農政府對中產階級妥協，却也可以說

是小資本階級智識分子對勞農政府服從。無論怎樣說法，而強制小資本階級底獨裁政治底必要，已是相當的減少了。換句話說，多數黨所說的無產階級獨裁政治（或無產階級民主主義），已能夠向着『普遍民主主義』更進一步了。

柯祖基曾經批評多數黨底執政，他說：

『無產階級獨裁政治有禁止資本制度生產底意思。在無產階級統治之下，資本制度底生產方法，已經不能行了……在這個國家中，少數已進步的中心地，還不免有被地方上進步遲緩的多數引入隨落之憂，那反動的要素，要起來謀地方底完全獨立，藉以保持地步，這是常有的。……在俄國生活狀態之下，無產階級獨裁政治，容易惹起全國政治上社會上底瓦解，陷入混亂狀態，同時招來革命底精神的破產，而爲防備反動革命底危險所動搖了。』

柯祖基這種批評，即是資本制生產底禁止，惹起生產力不足，而俄國無產階級獨裁政治，沒有編制新生產力代替資本制度生產底力量，並且地方農民和都會勞動者又相睽離，實在獨裁政治底成功有危險的；這種批評，在某種意義上可說是對的，在別種意義上又可說是不對。至

於說到使資本階級智識分子同化，而利用他們底生產技術，這不待言，柯祖基底批評有一部分無效了。

十一

柯祖基這種見解，也可由他在『勞動新聞』上所著批評德國革命底一文中看出來。

他首先極力的說，革命時，在那依當時狀況所決定的革命底實際內容和革命運動者底目的和熱望兩者之間，有分別底必要。又說現時即是在革命底目的和結果間可以看出許多逕庭底時日，所以主張急速把這兩者間底距離縮至最小限度。他接連着說：

『要之，社會主義是在資本主義所造成的大宗財富之上安置政治的基礎的。只有這種大財富，保障最大多數底幸福。但是這種財富為戰爭掃蕩盡了，即是革命底經濟的基礎已被粉碎了。而在這時候，無論什麼階級，都不了解真實的經濟狀態的。……無產階級底一部，要即時謀得一般的幸福，而不知在現時底經濟狀態上是不可能的。無產階級底他一部分，雖然了解這種不可能，却全然弄錯了經濟上底進路，不決然向着大改革底途上進行，反向一切改革

表示敵意的……』

依柯祖基這樣說，社會主義可以繼承資本主義底東西，不是由資本制度發達而來的生產力，乃是由資本制度所蓄積的財富。社會主義沒有這種遺產就不能實現的。

又如柯祖基所說，因戰爭而產生的貧乏，馴致一種於革命發展最爲不利的形勢。然而『德國底敗北，在無產階級沒有實力底一瞬間，就使他們握得政權了。』在於革命發展最不利的形勢之下，精密的說，唯有在這種形勢之下，俄國革了命，柯祖基底德國也革了命，這種事實，依他的唯物史觀要怎樣說明呢？柯祖基這種革命觀，果是對於德國形勢底真的唯物史觀底說明嗎？不然，就出乎柯祖基底意料之外，就是解釋柯祖基遭逢着依唯物史觀產出的形勢變化就發生出來的狼狽不堪的心理的狀態。這是問題以外的問題，此地暫且擱置罷。

然則這種既不遺留革命底經濟的基礎，又不遺留革命底發展的機會底戰爭，究竟對於無產階級留下一些什麼東西呢。

戰爭底最壞的遺產，就是暴力底崇拜。起動斯巴達卡司團底精神，在根底上是盧登德爾

夫底精神。只不過這不在目的上而在於手段上罷了。盧登德爾夫不但是亡了德國，而且增強了法國軍國主義底勢力；斯巴達卡斯團，不但是亡了自己本來的主義，同時又增強了社會革命黨多數派暴力政策底勢力。』

這雖是柯祖基對於斯巴達卡斯團底批評，也可以移作對於俄國多數黨底批評。依柯祖基這樣說，多數黨底革命，也是忘了目的和結果底區別的無益的努力了，也是在最不利於革命發展底形勢之下發生的時代錯誤了，也是除了『暴力底崇拜以外並沒有繼承資本主義什麼東西的社會主義底幻影了』

十一

從上面看起來，我們已經知道多數黨對付四方八面的非難，怎樣能夠用理論上底證據和實際上底形勢來辯護他們的『無產階級獨裁政治』了。多數黨底獨裁政治單是作為思想上學說上底問題，也有特別的興趣和重要，而且也從社會主義的軍營受了最有力的反對的。列寧常常說，回復到馬克思去！但是一方面，他又不能忘記柯祖基這樣有力的反對者，至於

真正握有社會進化底法則的人，是列寧呢還是柯祖基？換句話說，就是俄國革命得勝呢還是德國革命得勝？這一點當然要下一個比無論什麼人底推論還要時間不錯誤的審判的。

更有趣的，社會主義底軍營內，主張獨裁政治的人和反對獨裁政治的人都根據唯物史觀立論的。在馬克思以前，社會主義只是高潔的理想。到馬克思時，社會主義就成為歷史上必然的結果了。社會主義，並不是從高潔的理想和豐富的想像中發生出來，却是從醜惡的現實中發生出來的。社會主義，實是從資本主義底社會組織發生的，而且也只有從資本主義底社會組織發生出來的。

照這樣，社會主義孕育於資本制度底胎內，是在資本制度底土壤上埋了根的，所以社會主義底資本主義底後繼者。『在資本主義沒有遺留什麼東西底地方。社會主義就沒有可以承受底遺產。』社會主義就是不可能了。關於這一點，就是列寧，就是柯祖基，就是俄國社會民主黨最右派的馬克思派碩學者普列哈諾夫，也完全是同一的見解。

然而在俄國，資本主義還沒有發達到可以遺留遺產於社會主義底程度。即如俄國國民，

大部分是農民，而工業勞動者只占全人口百分之七八。所以在俄國要夢想社會主義底實現，也和在十八世紀底英國要實現湯文底空想是一樣的。普列哈諾夫所以從馬克思底立腳地極力反對多數主義底理由，就在這裏。柯祖基關於這一點和普列哈諾夫底見解完全相同，由前段所引的話，可以看出來的。由此種見解說起來，俄國革命，在本質上不得不看做是完全和法國革命有同樣歷史意義的資本階級革命了。

於是列寧和柯祖基普列哈諾夫底見解不相同之點，就在於下面所列的兩個問題中了。

社會主義若是資本主義社會組織底必然的發展，那麼，俄國資本主義，等到發達到可以產出社會主義的社會時，是否也要和西歐各國資本主義底經過一樣而且要精密的通過同一途徑嗎？又社會底進化，是否也和生物個體底發生一樣，縮約的反覆進化是否不得進行嗎？

俄國經濟上底發展，要取什麼徑路呢，這個問題，和俄國共產村落底遺物農村自治體（密爾）是否要為資本主義所破壞，或者是否要成為社會主義社會組織底核心底問題相關聯的，這種議論，當一八七〇年時代，在俄國革命主義者之間很盛行的。當時克思也被徵求對於

這個問題底意見的。但是俄國自農村自治體底破壞爲始，不必和西歐各國經由一樣的途徑去通過資本制度一切階段，而可以由特別的歷史的發達收得資本制度底成果的；這即是捷爾尼塞夫斯基的見解，主張現時共產主義的農村，無須經過資本主義化或無產階級化，即可以作爲社會主義社會底基礎的。馬克思對於這一層，也並沒有無條件的反對的。後五年，馬克思和恩格斯在普列哈諾夫用『俄文譯的共產黨宣言』底序文中，曾經答覆這問題說：『若是俄國革命和西歐勞工革命相呼應，東西相助成就革命事業，俄國近世共有地制度，或者就可以作爲共產主義的發達底基礎。』馬克思推測底當否，姑且不論，而馬克思底歷史觀，却明明不是那樣乾澀，主張後進國民一定要精密的跟隨先進國民通過同一路徑的了。

馬克思關於俄國方面，雖然假定了這種例外的途徑，而馬克思主義，在原則上還是豫想農村資本主義化和農村無產階級化的，這個問題，在一八九〇年時代底俄國，成了馬克思派和民衆黨間激烈爭論底中心。普列哈諾夫等馬克思主義者反對捷爾尼塞夫斯基派，主張把農村資本主義化作爲社會主義實現底唯一徑路。然而這四十年間底宿題，却一朝由革命得到事

實上底解決了。這種事實，不單是證明了捷爾尼塞夫斯基底見解底錯誤，而且也證明了普列哈諾夫等人也沒有精密的豫測到俄國革命底途徑。即是俄國革命已證明那完結了歷史的意義和目的底共產村落底遺物密爾制度，是不能作新社會底基礎的。以資本階級革命而開始的俄國革命，要等到農村無產階級化底成熟，纔能進到社會主義革命的。而這農村無產階級化底作用，決不是採取普列哈諾夫等人所豫料的順序的進路，也是明白的事情。普列哈諾夫等人，對於農村無產階級化底途徑，既已觀察錯誤，却不期然而然的遇到了他們所期望底革命，他們不能理解革命底歷史的意義，所以就來反對多數黨底主張。即是依普列哈諾夫底見解，俄國資本主義還沒有達到可以實現社會主義底程度，所以這個革命不是無產階級社會主義的革命，乃是資本階級對於中世專制政治確立政權底政治革命。所以他們反對多數黨促進這革命爲無產階級革命底舉動是狂暴的主張。在這一點，柯祖基也完全和普列哈諾夫見解相同的。

社會主義繼承資本主義經濟的發達一事，可以用兩種意義解釋的，第一種解釋，可說是

社會主義繼承在資本主義之下發達的生產力的；第二種解釋，可說是社會主義——一點也不動搖的）繼承資本制度下蓄積的財富和資本制度下運轉的現成生產機關的。柯祖基把『無產階級獨裁政治之下，不能行資本制生產的』話為理由，說是有危險於勞農政府底前途的，這也可以說是第二種底見解。

關於社會主義應繼承資本主義底生產力底意義，兩派見解底差異，也和對於民主主義底見解底差異是一樣。社會主義也是從資本主義中繼承民主主義的。依馬克思底歷史觀說起來，無論什麼歷史的現象，沒有沒有意義的。就是資本制度，在歷史上，也是產生下時代底必要的過程。社會主義，不必是要把人類因資本制度幾世紀的困苦得來的歷史的成果破壞的。不特不破壞，而且社會主義倒反要繼承這種歷史的成果更加完成的。只不過是這些成果，在資本主義的外殼中，到了不能再發達的一瞬間，社會主義又就從這外殼中把這些成果救出來。社會主義所以主張廢止私有財產，也不必是要還原到藉團體生活完全錮蔽個性的原始共產制度。社會主義，承受那徑由資本制度發達而來的個性的自覺，更加以完成的。

同時，社會主義也從資本制度，繼承那經歷資本制度幾世紀發達而來的民主主義思想。

只是民主主義在資本制度之下，不能出乎『階級的民主主義』底壇外。所以社會主義有繼承這民主主義更使其發達而成爲『普遍的民主主義』底任務。關於這一點，就是列寧就是柯祖基，甚至就是普列哈諾夫，其見解也沒有什麼不同的。

但是社會主義若繼承資本主義，就怎樣去繼承呢？社會主義是從資本主義繼承民主主義底精神的嗎？或者就只是繼承資本階級民主主義底制度嗎？說到這裏就有兩種見地：

是社會主義以現在代議制度底形式從資本主義繼承現時代議制度的見地；一是社會主義以現在底財富和現時生產組織底形式從資本主義繼承那生產力底見地；這兩種見地，互相照映。依這種見地看起來，無產階級獨裁政治就和柯祖基所主張的一樣，破壞社會生產力，同時也破壞民主主義制度。然而多數黨關於這種繼承底方法，其見地完全相反。假設由資本主義到社會主義底過渡期中，社會主義和資本階級民主主義底制度之間，若是發生了不能兩立的矛盾，我們還是採取社會主義嗎？不然，就採取民主主義底制度嗎？不答覆這個疑問，總主張

社會主義和民主主義之間完全相一致的人是柯祖基。主張社會主義底實現以完成民主主義爲先決條件的人是普列哈諾夫。至於拋棄資本階級民主主義制度，大膽採取『普遍民主主義』底先決條件的社會主義的人，却是列寧。

十三

列寧所說的『無產階級獨裁政治』，或者是錯誤的思想也未可知。若說這是錯誤的思想，那麼，俄國革命在這種錯誤的思想上構成了的事實，真是值得驚異了。所謂無產階級底獨裁，早已不是單純的思想或學說，乃是事實。若要把這個當作列寧底學說，却也不算是新奇的學說。列寧對於這學說，不誇稱是自己底獨創，却都歸於馬克思。要之，就列寧說，在社會主義底學說上，他沒有開拓過獨創的天地底新學說。列寧底可驚的能力，並不是開掘新的東西，乃是能够在已經開掘的東西中，選擇那真有價值的東西。他不特是選出了爲止，還要即時供諸實用。無產階級獨裁，也不一定爲克思或列寧所創出的學說，仍是俄國無產階級從革命的行動中必然發達的政治組織。列寧不過大膽的爲這民衆底創造力和那創造物辯護而已。

所以看了俄國革命底進行，覺得列寧底能力可驚的人，還沒有知道列寧底祕密。就是列寧自己恐怕也不相信自己底能力。但是列寧却相信民衆底創造力無限。德國革命雖然破壞了舊物，却只是望見了建設新物底大事業，就急於收拾局面了。至於列寧，戰鬪一面進行，線一面擴大。德國底指導者，相信了自己底能力，所以建設底事業，有一定的界限。他們自定計畫，而計畫又有界限。至於俄國革命指導者，不相信自己，只信賴歷史底潮流和民衆底創造力。他們相信民衆底行動中，可以生出無限的新行動。列寧若是主張『一個人底獨裁』，那麼，把『這一個獨裁者』的力看得最小的人，恐怕是列寧了。至於問列寧有無爲前人所未發的東西，那麼，他有的只是把革命底心理弄得最鮮明罷了。

第三章 勞農制度研究

一 勞農俄國之政治組織

馬克思著了一部法國內亂的書，批評一千八百七十一年巴黎自治團，那書上有兩句說話；『勞動者單靠掌握現成的國家機關來達到自己的目的，是做不到的。』照馬克思這樣說，勞動者若是要自行解放，應該要求一種怎樣的國家機關呢？

法國內亂一書出版之後四年，即是一千八百七十五年，馬克思又著了一部哥達綱領，批評在這部書中，馬克思很明瞭的解釋上面的疑問。他說：『在資本主義社會到共產主義社會的中間，有一個革命的過渡期。這就叫做政治上的過渡期。這個政治上的過渡期，即是無產階級革命的獨裁政治。』

從那時起到現在，只相隔四十五年，於是這無產階級獨裁政治就成了事實，在俄國實現了。列寧在一九零九年三月六日提出於莫斯科萬國共產黨大會底有名的二十二條綱領。

中，曾經提起了下列的一個陳述。

『絕滅一切國家底權力，就是社會主義者的目的，馬克思是第一個人首先這樣主張的。此種目的若不實現，就不能達到真正的平民主義。但是這個目的，只有依賴勞農會制度，（換句話說，就是無產階級的平民主義）方能達到。為什麼呢？因為勞農制度，是使勞動者羣衆的組織，繼續的而且絕對的參與國家行政，其第一步就是準備要把以前一切形態底國家一並消滅的。』

由列寧說起來，惟有勞農制度與馬克思在四五十年前所豫想的無產階級的政治組織相當。所以他說：『巴黎自治團，已經向着這個方向，踏進了歷史的第一步；勞農制度，踏進了第二步。』

列孟特洛賓斯說，多數主義就是『All Power to the Soviets』（一切權力都歸勞農會）五個字，成就了革命的。但是勞農會，也不是專在獲取政權的機關，實是代表舊政治組織的新政治組織。這就是應用馬克思『勞動階級單靠掌握現成國家機關不能達到自己階級的目

的」的話，造出來無產階級國家特有的政治組織一個新標型。

所以勞農制度的研究，就是俄國現在政治組織的研究，又可說是馬克思以來成爲懸案的歷史的問題的解釋。

二、勞農制度思想的起原

列寧曾經對着美國紅十字代表者洛賓斯大佐說：『我們的制度，會要破壞你們的制度。為什麼呢？因為我們的制度，是認定現社會生活根柢的社會的管理。』勞農主義既是一個制度，是一個組織。那麼，這個制度的特質又是什麼呢？列寧接着又說：

我們的制度，就是把現時真正的力當作經濟力，所以今日社會的管理，就是經濟的管理。但是這種機關，是怎樣組織的呢？譬如由巴克地方派遣出來列席全國勞農會的是誰呢？那麼，我們知道的，巴克是產石油的地方。巴克是產石油的巴克。所以巴克的代表者應該由從事石油業的人選舉，應該由一些從事石油事業的勞動者選舉了。

勞動制度的特質不是依據選舉區而選舉，乃是依據產業而選舉的。依列寧說，所謂無產

階級獨裁政治，換句話說，就是對於資本階級民主主義底無產階級獨裁政治。

就兩者的特質說，資本階級民主主義，隱匿階級對立的事實，以地方的代表爲基礎；無產階級民主主義，根據階級對立底事實，以產業的單位所舉的代表做基礎的。

把產業的代表代替地方的代表而組織的制度，是勞農制度的根本思想；但是這種思想，也不一定是俄國革命產生出來的。美國有名社會主義者德列翁在俄國勞農制度未發生以前，曾經主張過用產業的代表，代替地方的代表。列寧在某社會主義雜誌上，曾經把自己的思想和德列翁的思想比較批評過，他很佩服德列翁的先見。後來，他曾經引用德列翁書中一句話，作為共產黨的綱領。

但是產業的代表底思想，可以回想到渦文時代的。

一千八百三十年的前後，是英國工會運動最盛的時代，渦文結合五十萬的勞動者，組織全國大聯合的工會。這時候在渦文之下有名叫斯密斯的人，在渦文派的機關雜誌危機之上，提出一個議案，主張廢止下議院，代以職業議會，把各種職業作為選舉單位，各設職業的代表委員

會。可惜不久全國大聯合底工會凋落了。『當年底斯密司變成了『牧師節姆司埃里西亞斯密司』他發行家庭新報，思想完全改變了。他的關於新組織形態底偶然的議論，埋沒在雜誌之中，不復留意了。』這是波司喀特說的。

這種無產階級底組織，曾經出現兩次。依洛司喀特說，『這雖然是偶然的事變，但是到現在並不是紙上空談，已經成了事實了。』這就是一八四八年的二月，在巴黎演出來了。這時候共和政治，已經布告，市街上唱起馬爾塞革命歌，洛斯查爾男爵曾在稠人廣衆之中擁抱過一個勞動者。紳士階級民主主義的臨時政府，也不能安然無事，政府部內，已經有了兩個社會主義者了。內中有一人是全歐洲抱有實際的綱領底唯一人，即是路易布朗。當時布朗在勞動階級中最有名望。『布朗每次開口能夠使那些可憐的溫和派戰慄。他們知道布朗若是願意的話，巴黎民衆，也可以用暴力達到目的。』所以那些溫和派的人，想使布朗不干與政局，特意給他全權，使他組織特別委員會，從事勞動組織。結局他組織了盧森堡委員會，這委員會由各種工場各種職業選舉而成；其下更設有小委員會，代表各種的職業。『由產業來代表巴黎

無產階級的這個委員會，容納了布朗底社會主義的思想；不特熱心支持，而且國民議會的選舉中，也準備了赤色的候選人；當時常常發生的同盟罷工，代表了勞動者底方面；又在某種職業中，這委員會已經強制的實行了八小時工作，制定了最低的工銀條件。所以後來蒲魯東也照樣的在全法蘭西都市，提議了這種組織。

國民議會於是開會，反動的勢力就充滿起來了。於是七月間發生了社會主義者的革命運動，盧森堡委員，立即加入，指導了這種運動；可是經過三日苦戰之後，革命運動失敗，委員會也消滅了。『馬克思以及別的人，雖然沒有留心這種革命的議會底重要，可是最初的勞農議會底方式，已經在這時候發生出來，不過爲時不久復歸消滅罷了。』

所以照上面所述的看起來，從那時候起隔了六十年，這種思想，已經表現過三次。『聖彼得堡的革命運動，雖然沒有成功，可是當時聖彼得堡底人民，因爲舉行總同盟罷工，組織了罷工委員會。總同盟罷工的結果，就得着那立憲豫約的「十月宣言」。這些罷工人員，事實上多是彼得格勒的罷工者（中產階級的分子也有些在內）底代表。但是這個委員會因爲有些

農民代表加在其內，所以隨着革命的進行，只盡了罷工委員會的職務，却失掉了勞農議會底特徵。因此這個傾向，在未充分發展以前就被暴力掃蕩了。』

代表勞動階級底委員會像今天這樣採取含有組織無產階級國家底意義的勞農議會名稱，以這一次爲始。一九零五年聖彼得堡底勞農議會，雖然有人說是由社會民主黨少數黨組成的；但是正確的說起來，勞農議會還是從那時候革命形勢底當中，自然發生出來的一種勞動階級的組織。這也不是當時聖彼得堡底勞動者如此，就是全國底勞動階級在階級鬭爭形勢達到一定階級時，自然要發生同一的制度。列寧對蘭松說：『我最初以爲勞農會制度是俄國獨有的東西，現在我纔知道到處都有這種革命機關，不過名稱上有種種不同罷了。』現在英國勞動者在工場委員會底名稱之下，和勞農制度相同的組織，也自然的發達起來了。

但是彼得格勒先年勞農會底組織，很依賴少數黨的助力，這確是事實。就是季諾維埃夫也說：『一九〇五年底彼得格勒勞農會，是少數黨所組織的。』然而少數黨並不覺得這種勞農會在將來能够成爲無產階級國家底組織。在當時，列寧對於勞農會底觀察究竟怎樣，這也

是有趣的資料。關於這一點，基諾維夫曾經在列寧一生及其事業一書內，有下面一段說話。

『一九〇五年的時候，列寧不過看過勞農會一兩次，但是我很相信他從巴爾哥尼坐位底高地方，看到最初勞動者會議底時候，勞農國家底觀念，必定已經印到他底腦筋裏去了。或者他當時已經豫先看到了勞農國家，曉得這種社會主義的無產階級國家底原型，必定有一天能夠成爲這一國底唯一的權力的。』

『在一九〇五年的時候，列寧已經說過勞農會並不是今日出現明日消滅底暫時組織；也不是和工會互似的那種日常普通的組織；這個實在是在萬國無產階級歷史之上，在全人類歷史之上能够開闢一個新生面的。』

三 勞農會之發達

一九一七年三月革命時，勞農會在俄國再現了。布拉伊斯說明這些勞農會怎樣在革命風潮內發生的原因，曾經有說了下面一段話。

俄國勞動者的生活是歐洲所沒有的悲慘窮乏的生活。他們在營養不足的狀態中做長

時間的工作，而且工場之中布滿了刑事包探。農民的運命也是一樣。俄國有半部分最好的土地，歸大地主，和寺院，和皇室所有。他們耕種這些土地，也和農奴一樣。所得的收穫充俄皇的軍費，輸送到外國去。他們差不多都爲饑餓所逼迫的。自從經過三年的戰爭以後，俄皇讓了位，警察被勞動者拘禁在彼得格勒去了，哥薩克加入民衆的方面去了，這時候的光景也可想像得出來。

『這時候洪水完全泛濫了。全國到處都是兵士集會，勞動者集合於工場，農民集會於「可姆」建築物底周圍。個個人都說一樣的話：我們以後怎樣做？從巴爾七克地方到太平洋，從北極地帶到土耳其斯坦的阿亞西斯，這些地方非公式的自由集會，非常之多。這些事都是由那種脫離腐朽的舊社會形態底羈絆而流露出來的自由精神所表現出來的。他們最初還是漠然的不能明瞭，後來不久就採明瞭的辦法，曉得建設社會新組織底粗雜的機關了。這就是勞農制度底萌芽。新社會組織，第一要緊的事，就是新規律。所謂勞農會底勞動者，兵卒，農民非公式的集會，就是擔當這種任務。彼得格勒底衛戍兵，在三月革命第二回以後，下了布告，說

以後沒有勞農會副署的命令，一概沒有服從的義務。……這時候，工場中勞動者也開會選舉委員了。委員會規定工錢以生活費爲標準，他們又檢查了工場主的賬簿，調查了戰時利得的多少。』

『一九一七年夏，以「沙」底正當後繼者自任底階級（資本階級，製造業者，戰時暴發戶）要想從那超過了他們底希望底革命打擊中恢復起來。』他們那種絕望的鬪爭，成爲柯尼洛夫底反亂，勞農會底實力藉這個反亂纔開始明瞭起來的。

『兵卒委員會，把他們底同黨，配布在電信隊和鐵路上，把反革命派的通信，一概停止，把該會底通信訓令，傳佈全國。這時候反革命派雖然消滅了，可是戰爭還沒有消滅的。於是俄國人民心理，就發出和平國際的團結精神出來了。這種精神就成爲無秩序無政府的狀態表現而出，這時候，多數派若不率先順應這種傾向努力運動，恐怕別的團體，也要起來幹的了。所以多數派就先起來指導這種運動，引向有秩序的途徑。他們相信以戰爭爲利益底階級之間沒有真和平。所以他們反對那妨害平和底階級。於是革命的當初由非公式組成的兵卒委員會，

依他們的要求使這種愛和平的衝動，成了合理的要求，在外面表現出來了。

『勞動者底委員會，也幹了同樣的任務。一九一七年夏間，彼得格勒和莫斯科的勞動者，依工場委員會之力努力改善；但是他們每逢要管理僱主底行動時，就遭着同盟怠工的反動政策，而且有時遇着那僱主因擁護神聖的財產權底「白衛軍」底反抗。混亂狀態日益加甚，各勞動團體，互相爭取缺乏的原料。於是勞農會，差不多變成替會員掠奪的委員會了。這時候，多數派於時在舞台上出現了。十月革命以後，多數派得了政權，就使所有的勞動者委員會都得着政治上經濟上的權力，把沒有組織的一切勞動者，都調動起來了。

『農民方面，也是一樣，一九一七年的夏天，地主對於農民土地委員會，也行了一個反抗運動。農民中爲首的人都被捕入獄，或遭慘殺，農民就掠奪地主的家宅以圖報復。十一月多數黨獲得政權底時候，地方已經陷在無政府的狀態。多數黨掌握政權之後，立刻承認三月間各地農村所組織的非公式委員會爲合法的權力，有沒收地主底土地爲全社會謀利益底權利。

『農民之中又分富裕者和貧農，互相爭奪大地主的土地，而農村中組織的農民委員會，又是

貧農階級的武器。於是在沒有秩序的反逆的土壤中播成底種子，發出芽來，就在有秩序有規律的空氣中長成了。』

照上述所述的看起來，勞農會是從階級鬭爭中自然產生出來的無產階級底組織，也不一定按照多數黨底理論組織的，也不是多數派親自組織的。而且在十一月革命時，社會革命黨和少數黨在勞農會底勢力比多數黨還要大。但是能夠豫先看透勞農會歷史的意義的，還是多數黨。社會革命黨和少數派單把勞農會看做是勞動者農民擁護經濟上利益底『日常生活普通組織』而多數黨却能够在混亂狀態內自然產生出來的勞動者組織之中看出無產階級國家底組織大呼『一切政權都歸勞農會』的標語。所以勞農會的起原和發達，和多數黨底理論並無關係，但是成了無產階級國家組織底勞農會，就和多數黨很有關係了。所以像波司喀特所指摘的事實，多數黨失敗，就是勞農會失敗的意思。假若社會革命黨的左派，起來代替多數黨掌握勞農會底政權，他們底政策，恐怕也要踏襲多數黨已定的政策。譬如一九一七年七月間，有人造謠言，說多數黨某分子是德探，某工場中人公然把這個人解職，另選少數黨人繼

任，但是後來查明清楚之後，還是選用多數黨人。照這樣看來，以後勞農會中多數黨底勢力，有時減少也料不定，但是無論那一黨起來執政，總不能變更多數黨已定的政策。所以就這種地方說，在理論上，勞農會底制度，就是多數黨底制度。

四 勞農會之組織

勞農會是指俄國現在的政治組織說的，但是 Soviet 的語義，本來和英語 Council (委員會或評議會) 相當。即是帝制時代底樞密院也是叫做 Gosdarstvennyi Soviet 的。詳明的說起來，勞農會就是勞動者農民兵士的代表委員會。

『俄羅斯社會主義聯邦共和國』各村落各都市之中，都有勞動者農民兵士選出的代表底勞農會。大都會之中又分區，區設勞農會。在起初的時候有許多地方，有勞動者底委員會和兵士底委員會並存的，三月革命以後，兩者之間，就聯合起來，組織聯合委員會，到了現在，都併在一起了。但是特殊的地方，勞動者和兵士，也有分別集會的。

農村中農民委員會，至十一月革命之後，纔和勞動者與兵士底委員會相融合的。

各地方勞農會底代表者，集合起來，即是全俄勞農大會；全俄勞農大會，代表俄羅斯社會主義共和國底最高權力。勞農大會，選舉全俄勞農會中央執行委員會。中央執行委員會又選舉專任執行委員，組織人民委員評議會和別國底政府相似，列寧現在做的就是這人民委員評議會底議長。

以上是勞農會組織底大綱，但是除了各地方勞農會和全俄勞農大會之外，還有兩種地方的大會。其一，即是介在地方勞農會和全俄勞農大會底中間底組織；其二，屬於別的系統底組織。

五 勞農會底選舉權

俄國底國家組織，是無產階級因為要對於反對階級強行階級的意思而組織的權力，勞農會就是他底機關，他的組織。換句話說，俄國的政治組織，由一方面看起來是無產階級的獨裁，從別一方面看起來是無產階級的民治。所以這個政治組織的勞農會選舉的基礎，是完全由無產階級選舉而完全剝奪反對階級底選舉權。憲法第六十四條規定勞農會底選舉和被選

舉權說：

凡是俄羅斯勞農共和國市民，當選舉時年滿十八歲且屬於下列各種類者，不問男女，宗教，國籍怎樣，並於居住年限上無何等制限，一切都有勞農會底選舉權和被選舉權；

甲 從事於社會有益的生產事業，而得生活底資料者。又因為使這些人從事於他們底職業，而自己從事於家庭職業的。不論工業，商業，農業，所有一切性質和種類底勞動者和使用人。不為私人底利益而使用別人底農民和哥薩克農民。

乙 勞農共和國底海陸軍士。

丙 以上二種市民而不能勞動者。

和憲法一樣成了俄國基礎法的『勞動階級底權利宣言』也明白說過：『因為要滅絕社會上所有一切的寄生分子而組織經濟生活，各人均有從事於社會有利事業的義務。』所以俄國只要從事一切於社會有益的事，就算是正當的市民。正當的市民年滿十八歲的，就享有絕對平等的選舉權和被選舉權。而其事業，則不問是筋肉的勞動，或智力的勞動，以及是否關係

於直接生產事業。家庭事業現在還沒有社會化，大部分婦人，依然不是做家庭事業的，但是她們還是有選舉權。這就是俄國現在，婦人雖然還不能從家庭事業解放出來，然而這些事業，還是和其餘一切有用勞動一樣看待的。這就是價值的評價，現在已經革命了。

年齡底限制雖然是十八歲，但地方勞農會得依地方情形，經中央機關承認酌量減少。但是雖然屬於上列種類，而又屬於下列各種類的人，沒有選舉權和被選舉權。

甲 以收益爲目的而使用別人的。

乙 不從自己底勞動而生的收入（資本底紅利，企業或土地底所有等所生的收入）而生活的人。

丙 商人買辦及其他。

丁 各種宗教僧侶及祭司。

戊 曾爲舊警察底走狗，使用人，特別警察及祕密偵探的人，以及舊王朝家族。

己 經法律手續，認定爲精神反常者。

庚 因破壞廉恥或金錢上的記罪，經法律或裁判所判決的時期中，停止其選舉權底行使的。

至於選舉時日及手續等詳細規定，則由各地方勞農會決定。但是關於勞動會底選舉方法，各地方雖有斟酌底餘地，而事實上還是行一樣的制度。都市中則以各工場為選舉單位，在農村則以代表純無產階級底貧農委員會為決定村民有無選舉資格底機關。

組織勞農會代表委員底數目，都市和農村，標準不同。就是：

一、都市方面，一千有選舉權的人之中，選舉一名代表。代表委員總數，在五十名以上，一千名以下。

二、地方方面（農場，小村，村，野營，人口一萬以下的都市）住民一百，選出代表一人。代表委員總數，在三名以上，五十名以下。

由上述的比例而選舉的代表委員會，就是都市或村落底勞農會，各勞農會又由選舉組織執行委員會。執行委員會人員（一）在村落勞農會，則為五名以下；（二）在都市勞農會，則為三

人以上二十五人以下。不過彼得格勒及莫斯科則爲四十人以下。

都市勞農會至少每星期開會一次，地方勞農會至少每週須開會兩次。勞農會底集會，雖由執行委員會召集，但有代表委員半數要求開會時，執行委員會應召集開會。又執行委員會對於勞農會須完全負責任。

勞農會在各該地域內雖有最高權力，而小村落方面，務必要由有權者的總會，直接來決定行政上的問題。在這種情形中，是實行不由代表的直接民治的。

關於勞農會及勞農會執行委員會底權限，憲法規定如下：

勞農會權力底管理機關（省府，縣，鄉的）以及代表的勞農會有下述底權限。

- 一， 執行上級機關所發的一切布告。
- 二， 設施一切可以使該地教化及經濟生活發達底設備，
- 三， 解決一切純粹地方的問題。
- 四， 統一該區域內勞農會底一切行動。

六 莫斯科勞農會底選舉方法

都市勞農會選舉代表底方法稍爲複雜，所以要明白勞農會選舉底概念，當先把可以當做標準底莫斯科勞農會底選舉手續說說。

一，凡使用二百至五百勞動者底工場，選出代表一名，使用五百以上的勞動者的工廠每五百人選代表一名，使用二百以下的勞動者底工場，則和別的小工場聯合選出代表。二，會員三千以下的勞動組合，選出代表一名；五千人以下的選舉二名；五千人以上的，每五千人選出二名；每增加五千人，則增代表一名。但一個組合所選出的代表，不得超過十人。
莫斯科勞動組合評議會，則選出代表五名。

三，區勞農會各派代表二名。

四，各政黨共派代表三十名，這三十名，以各政黨黨員的數目爲比例而分配的。但是這個政黨，只限於黨員中有勞動團體的代表四名以上的。
俄國人以外的五個全國的社會黨（猶太人社會主義同盟，波蘭社會黨左翼，波蘭及里士亞里社會民主黨，勒德）

社會民主黨以及猶太人社會民主黨）各派代表一名。

以上是一九一八年四月選舉時的代表方法，照這樣選出的代表委員總數，共爲八百零三名。至於選舉，工場則在各該工場工作的勞動者底總會舉行，組合則在組合本部底總會舉行。區勞農會，則在各區有選舉權者的總會內選舉。無論何項選舉，均須至少於二日以前，將選舉時日通知各有權者；選舉總會得有權者三分之二以上的出席，即可認爲成立。

據上述的代表方法，勞動者在莫斯科的勞農會裏面受有四重代表。

一、成爲勞農共和國的市民而由市勞農會所代表。但是就這種情形說，選舉並不由選舉區來行，務必於每日因工作而集合的工場裏面，由同僚之間選舉。勞農會多數代表，也和大小工廠，大販賣所，鐵路，教育以及其餘的機關一樣，是從一定的勞動者集合所選出的。莫斯科方面，就是政府的使用人也是一樣。不由職業底性質及工場而行選舉的時候，則各在所屬的勞動組合本部開總會，在這個總會內行選舉。績帶工（家內工業）店員，茶店，酒店底使用人，差遣人家內使用人，電氣技師等，就是一例。總

而言之；這個代表方法，是把經濟上的事實和實際生活依原樣反映起來的；就是無產階級的民治和有產階級的民治根本不同的第一特徵。在有產階級之下，選舉是由與實際生活全然無關係，而由人工劃分出來的選舉區做單位而行的。但是勞農會選舉不是這樣，乃是由經濟生活的必要，現在天天行使其機能的實際生活上的單位而行的。前者是選舉終了之後，事實上就歸消滅的一種單位，後者就是在選舉了之後，還永久存在的一種單位。地理上的選舉區，抹殺階級對立這種實際生活上的事實；但由產業而行的代表制度却是想把實際生活上的事實，照原樣反映到勞農會之中的。此外這個代表，只代表五百人而且是代表日常經濟上的機能相共同的同僚。他們無論在被選以前，或被選以後，都是和他們底選舉者共同生活的。設若他們不能代表選舉者底意思時，隨時都可以辭職。由工場而行的選舉權，乃是勞農會選舉底基礎，所以在代表的比例上工場也占居第一位的。就是都市內的代表比例原則上一千有選舉權的人只選舉代表一名，而工場內的選舉，則要派出比這個原則要

加兩倍的代表。在都市勞農會裏面，工場勞動者的代表最有力。

二、特殊的經濟上的資格，即是生產者兼消費者而爲市勞農會所代表的。這就是爲勞動組合及勞動評議會所代表的。僅只這樣，勞動者已受了二重或三重的代表了。照這樣，勞動者既然在工場中選了代表又要在產業全體的組合中選出代表，這就是俄國經濟組織裏面，組合成爲一種重要要素的原因。勞農會內的組合代表者，是和別的專門技術家一起，設在勞農會之下，而擔任構成國民經濟委員會及勞動者產業管理委員這一類的重要經濟組織的。

三、因地域而分的勞農會即是自治團體的資格而爲市勞農會所代表的。把區勞農會做基礎的選舉就是這個。前兩項的代表，還不能包含無產階級底全部。做家庭事業的大部分婦人，據上述的代表方法，都是完全除外的。此外還有工場以外的獨立手工勞動者。所以行三種選舉方法的選舉區，雖然只是爲選舉而設的一時的區劃，却有一種叫做區勞農會的永久基礎。布羅達報以爲這個選舉方法，是以「自治團體底資格」而代表勞動者的，而波司喀特則以爲這是代表消費者的無產階級的。他說：

所謂由區域而行選舉由地域的基礎而行選舉，無論怎樣，總好像是從來國家底可憐的遺物。設若以爲是從來國家底遺物，那就是很可悲哀了。但是這個確實是失了國家底外觀和機能的。然而他們行一種別的更爲有用的機能，就是他們代表着的消費者。消費者的代表，不待說是不充分的，但是總能够代表消費者的男女而賦與婦人以選舉權。

這個代表方法的目的，是不是把無產階級當做消費者而代表，固然是不明白。但是假設勞農會的選舉，只限於工場和勞動組合，那麼現在從事於社會上不可缺少的事業的大多數婦人明明爲勞農會所除外了。由這裏看起來，無產階級獨裁，同時就是男子對於多數無產階級婦人的獨裁，這件事却不可忘記的。

四，第四種代表方法，若據布羅達報底註釋，就是把社會主義的階級意識作比例而代表無產階級的。但是這個代表方法，無論就人員或意義說，都不是重要的東西。要不過使各政黨委員人物確實能入勞農會罷了。各政黨由他在無產階級方面所有的黨員的多少，自然是在勞農會裏面有相當的代表的。但是有些時候，黨的首領，反有落選的事。其結果，就是各政

黨底意見，有不能充分在勞農會中表示的事情，加以各政黨主要人物，都是富有經驗和知識的人，他們的協力，在過渡時期的建設事業上是不可缺的；因為這兩種理由，所以設了直接代表政黨的方法。

上述的是一九一八年四月莫斯科勞農會選舉的方法，以後有了多少變更也未可知，大體上現在還是用這樣的方法。又現行的憲法，是同年七月十日所布告的，關於勞農會選舉的規定。以莫斯科勞農會的選舉爲基礎。

依據上述的代表方法而行的一九一八年四月的選舉結果，就是從三百九十四個工場及其餘的地方選出八百零三名委員。四月二十三日最初的會議，出席代表七百三十三名，黨派別如左：

共產黨

三四四

一五〇

準共產黨

少數派

七三

準少數派

社會革命黨左翼

埠社民革命黨左翼

合同社會民主黨

無所屬社會民主主義者

社會革命黨中央派

社會革命黨右翼

無政府主義者

無所屬

村落勞農會的選舉，比較都市勞農會的選舉單純些。最小的單位，就是「彌爾」。「彌爾」

是共有土地的一切共產村落，現在還照樣存在着的。各「彌爾」內裏，從革命以前，就有了各「彌爾」底農民會議，至於現在，「彌爾」裏面，也有由農民而選舉的村勞農會，也有由有選舉權

九

四〇

一一

五

一

六一

五

九

的農民全體總會而行行政的。

七 勞農大會底組織

依據以上的選舉方法，都會內則組織市街的勞農會，農村內則有鄉勞農會底組織。照這樣組織的都市及農村的勞農會更依地域底大小而組織地方的大會。勞農會地方大會有下述的四種。

- 一，鄉大會
- 二，縣大會
- 三，府大會
- 四，省大會

鄉大會，也有像上述的大會的，也有單只鄉勞農會的。上述四種大會之中，第一，第二，只由農村勞農會的代表而成，第三和第四，則由農村勞農會及都市勞農會的代表組織。

一，鄉大會 這是鄉內各村的勞農會以代表委員十人派出代表一名的比例所選出的

代表組織的，勞農會代表委員十人以下的時候。也可以選出一名代表。

二、縣大會 縣內一切鄉勞農會（或大會）以住民一千人派出一名代表的比例，選派代表赴縣大會。縣大會代表總數，以三百名為限。就和前面說過的一樣，縣大會是農村勞農會的大會，但是縣內人口在一萬以下的都會，也同樣可以派代表赴會。又人口在一千以下的村落勞農會，則聯合起來派選代表。

三、府大會 鄉勞農會一方面組織縣大會，同時別一方面，又和該府內的都市勞農會共同組織府大會。府大會裏面，鄉勞農會則以居民一萬人中一名為比例選派代表，都市勞農會，則以選舉人二千中一名為比例，選派代表。府大會代表總數，以三百名為限。又府大會正要開會之前，縣大會若開了會，那麼，派到府大會的代表，就不由鄉勞農會選舉，而在這個縣大會內選舉。但代表比例，仍和鄉勞農會時的選舉一樣。

四、省大會 省大會也和府大會一樣，由都市農村兩方面的勞農會的代表所組織的。但是都市則直接派送都市勞農會的代表，而農村則由縣大會選派代表。就是縣大會以住民

二萬五千人一名的比例選出代表，都市勞農會則以選舉人五千內一名的比例，選舉代表。又省大會代表總數，限於五百名。

又省大會未開以前，縣大會未開而府大會已開的時候，派選到省大會的代表，就不由縣大會選出，而由府大會選出。這個時候，代表的比例還是不變。這個規定，以及前項府大會時把縣大會的代表鄉大會的代表的規定，都是因為要代表人民最新的意思的，在革命的期內，精密的把時時流動的人民意思代表出來，這是勞農制度底神髓。

以上四種大會，都各選舉執行委員會。其人數，省及府的大會裏面，在二十五名以內，縣大會則在二十名以內，鄉大會則在十名以內。執行委員會，各對於其大會負完全責任。執行委員會，或由自己的計畫或由代表人口三分之一以上的勞農會的要求召集大會。但無論是那種原因，省大會一年至少須開大會兩回；府大會至少三個月一回；鄉大會至少每月一回。各大會及各大會閉會中的各執行委員會，都為該地域內的最高權力者。

八 中央權力底構成

以上四種地方勞農大會之外，還有全俄勞農大會。憲法第二十四條裏面規定說；『全俄勞農大會爲俄羅斯勞農共和國的最高權力』。

全俄勞農大會，是以下述的代表方法而組織的。

一，都市勞農會所選舉的代表，選舉人每二萬五千人選出一名。

二，府勞農大會所選舉的代表，人口每十二萬五千選出一人。

全俄大會召集之前，若府大會沒有開會，就在縣大會選舉要派赴全俄大會去的代表。又全俄大會正要開的時候，省大會若開了會，就在省大會選出代表。但是無論由那個大會選舉，代表的比例，都是人口十二萬五千內選舉一人。

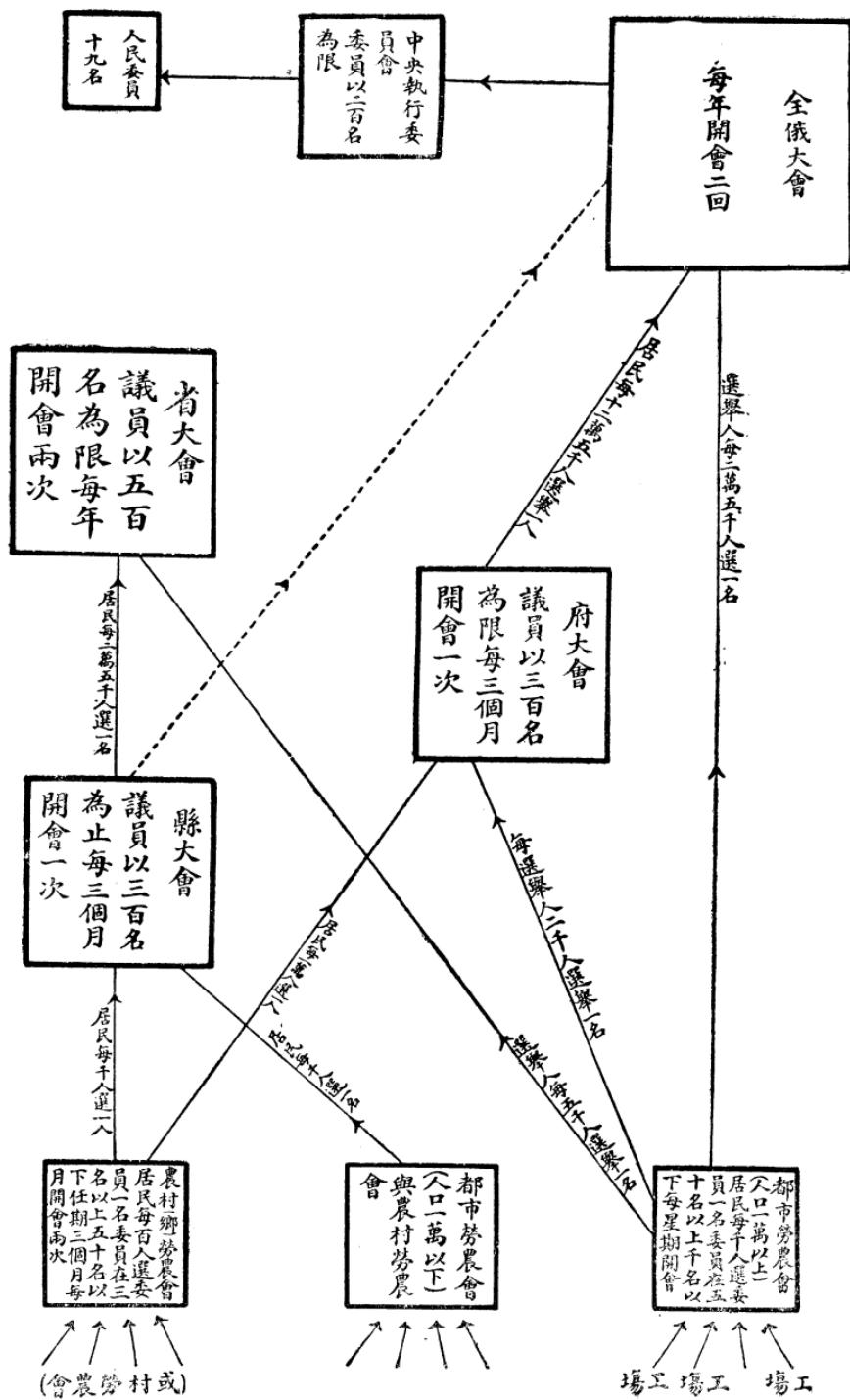
全俄大會，選舉全俄中央執行委員會。執行委員會人員在二百名以下。全俄大會至少每年須開會兩次；但由執行委員會的計畫或由代表人口三分之一以上的勞農會的要求，得召集臨時大會。中央執行委員會，對於全俄大會負完全責任，在大會閉會中，則代表俄羅斯勞農共和國的最高權力。

照這樣看來所以代表勞農俄國國家權力的最高組織，就是全俄勞農大會，而這個全俄大會，是很能直接代表人民的意志的。勞農會和全俄大會之間，有四種地方的大會，上級大會的代表，是由下級大會選出的。固爲如此，所以許多人以爲由鄉大會的代表而組織縣大會，由縣大會的代表而組織府大會，由府大會的代表而組織省大會，更由省大會的代表組織全俄大會。

因此有人說無產階級的意志，是不過以極間接的方法而爲全俄大會所代表的。而不知事實恰與此相反。

都市勞農會是直接派代表到全俄大會的，間接被代表的，只有農村勞農會。但是農村勞農會，並不是照許多人所想像的一樣，而由三重四重的複雜間接代表的。

總而言之，農村勞農會的地方的大會，有兩個不同的系統。一個就是經鄉縣兩大會而至府大會的；這個系統，只到府大會止，除掉特別事項以外，不接續到全俄大會。但是此外有和這個系統完全離開的府大會。派代表到全俄大會去的，據原則說，是這個府大會。又組織府大會的鄉，前面曾說明過，有時爲村勞農大會，有時爲普通的鄉勞農會。所以全俄大會的代表，即就農村說，也沒有像許多人所想的那樣間接的。



照這樣看來，全俄大會是由都市勞農會的代表和府大會的代表所組織的。而府大會，又是由鄉勞農會的代表及都市勞農會的代表所組織的。都市勞農會因此就直接的或經過府大會間接的兩重為全體大會所代表；但是實際上果受二重代表與否，還不明瞭。由都市勞農會派往全俄大會的代表，乃是以選舉人二萬五千人之中一人為比例的；但有選舉人二萬五千的都會，至少是人口十萬的都會；人口十萬的都會，全俄沒有幾個。然則選舉人二萬五千以下的小都市又怎樣呢？這一點憲法上沒有明記。

就是地方大會的時候，設若一名代表都不能派遣的勞農會則聯合起來選出代表。但是若以上述的時候沒有同一的規定來看，則派代表直接赴大會的，就是選舉人二萬五千以上的都會勞農會以下的小都市，或者只派代表到府大會。又假設直接派代表到大會的選舉人二萬五千以上的大都會，不派代表到府大會，那麼，都市勞農會的二重代表，當然是沒有了。

但是全俄大會之中，即使都市勞農會受了二重代表，也不一定就是不可思議的事。勞農俄國的所謂國家，乃是無產階級革命的組織，為這個國家底最高機關的全俄勞農會大會，要常

用無產階級革命的精神來指導。而爲無產階級革命底前衛隊的，乃是都會的無產階級。所以無論取什麼代表方法，只要革命是維持着的，都會的革命無產階級，事實上就是在國家機關內占着優勢。因此第一個問題，是在革命應否維持。至於代表方法怎樣，還不過是第二意義的問題。

假使就用了些甚麼方法避去了都市勞農會的二重代表，但是都會的無產階級和農村的無產階級，也不是全然同一的被代表的。就是都會勞農會直接受全俄大會底代表，而農村勞農會則在府大會內和都市無產階級的代表相接觸，注入了革命的精神之後，才爲全俄大會代表。都市勞農會參加於省大會的，也是根據同樣的理由。

但是代表的比例，無論都市或農村，大略都是一樣的。都市方面的標準，乃是選舉者的數目，農村方面則爲居民的數目。就是都會方面，乃是選舉人二萬五千中選代表一名，而農村方面則爲人口十二萬五千中選舉代表一名，這個比例，不特在全俄大會爲然，即在府大會也是一樣。所以若把俄國農民的國族很多以及還有沒有選舉權的人兩事也計算在內，我們就着

人口每五人中有一人有選舉權，也沒什麼大差。所以和都市底代表大略是一樣的比例。

九 中央執行委員會與人民委員

全俄勞農大會所選舉的中央執行委員會，是『勞農共和國立法，行政，及管理底最高機關』，憲法第三十二條以下數條，規定其任務如次。

『中央執行委員會指揮勞農政府及其一切機關；整理統一立法上行政上底行動；監督由勞農憲法，全俄大會，及中央政治機關所發出的一切布告底適用。』

『中央執行委員會審議，批準人民委員評議會或其他各部所提出的布告底草案，或別的提案。又發布自己底布告和規則。』

中央執行委員會底又一重大任務，是選任人民委員評議會，

『中央執行委員會，為執行俄羅斯社會主義聯邦共和國一般事務，任命人民委員評議會。又為處理人民委員評議會各部事務，任命人民委員會底各部人員。』

人民委員會與別的國家底『部』相似，人民委員評議會與內閣會議相當，評議會底議長，

與內閣總理相同。中央執行委員會，不單是任命這些機關，而該會委員，都在這些機關中各擔任相當的任務。

『中央執行委員會各委員，在各部（人民委員會）中服務，或擔任中央執行委員會底特殊任務。』

照這樣，人民委員評議會是全俄勞農大會中央執行委員會底專任執行委員，而處理一般國家底事務的。因為這個目的，人民委員評議會發布種種布告，命令，規則，為一切必要底施設。關於一般政策的人民委員評議會底重要布告及命令，除在緊急的情形以外，須交付於中央執行委員會；如有不經過這種手續底布告和命令，中央執行委員會無論何時得宣告無效，或命令其中止，

人民委員評議會，除議長外，由十八名人民委員組織而成，人民委員評議會之下，有下列十
八部。

一，外務 二，陸軍 三，海軍 四，內務 五，司法 六，勞動 七，社會事業 八，教育 九，郵

電 十，民族 十一，財政 十二，交通 十三，農業 十四，工商業 十五，食糧 十六，國家監查

十七，國民經濟委員會 十八，衛生

十八名底人民委員各擔任一部，各人民委員之下有由人民委員評議會選任的委員會。

這委員會大概是從中央執行委員中任命的。所以人民委員是這委員會底委員長，而人民委員底稱呼只限於做人民委員評議會底委員的委員長。

人民委員，關於各部一切事務。雖付議於委員會，但得依己意加以最後底決定。人民委員

底決定與委員會意見相反時，委員會或其一委員，有上訴於人民委員評議會或中央執行委員會底權利。

人民委員評議會對於全俄大會及中央執行委員會負全責任，人民委員及其委員會對於人民委員評議會和中央執行委員會負責任。

十 爆農制度之特質

以上是爆農會和以爆農會為基礎的政治組織底大綱，列寧說這種組織和馬克思在半世

紀以前所說的『可以施行勞動階級經濟的解放的政治形態開始發見了』的那種政治形態相當的政治組織。加梅奈夫從『無產階級專政』底方面觀察，說勞農會制度是『從資本主義到共產主義的過渡期中，使統治階級的無產階級能夠粉碎剝削者一切反抗的國家組織的政治形態。』又布哈林從『無產階級民主主義』方面觀察，說明勞農會制度如下。

由勞動者獨裁而產生的勞農共和國，其行政完全立在新基礎之上。這並不是隸屬於資本家，離民衆而獨立的職員的組織，其中央政府，乃是樹立在勞動者和農民底大階級的組織上面的，即是樹立在產業的組合，工場委員會勞動及農民底地方委員會，兵卒及水兵等團體上面的。從中心引出無數導線，傳播於四方八面，自州勞農會，都市勞農會，地方勞農會以至於工廠工作場底勞農會，都繫在這導線上面的。

『所以我們所實現了的制度和資本主義共和國底制度完全不同。我們所實現了的制度，不單是剝奪非生產者底投票權，也不單是由勞動者和農民掌握全國的政治。其所以和資本主義共和國底制度完全不同的地方，就在於勞農政府和有組織的民衆保持聯絡的關係，而多

數人民又能時常參與國家底管理，一切有組織的民衆又能夠受到直接的影響的。這種說法也不僅是說勞動者每一月中有一兩次能夠選舉自己所信任的人，乃是說產業的組合能夠建立自行組織底計畫。這些組合所立定的計畫，須交由與該組合有關係的勞農會或經濟委員會審議，若被採用，則經勞農會中央執行委員會批准，即作爲法律。所以產業的組合和工場委員會，是參與建設新生活形態的共同事業的。

『在資本家的共和國中，民衆的活動若能加以限制，國家底地位即可以保持安全。爲什麼呢，無產階級底利害和資本階級的國家相矛盾的。至於實現民衆專權的勞農共和國則不然，若沒有民衆底支持，一刻也不能存在。而且民衆越是覺悟，民衆越是能夠在工場中，在一切都市和農村中活潑行動，國家底力量也越發增大的。』

英國記者蘭森氏，對於勞農制度，也下了同樣的觀察，他說：

勞農會底組織保障實際上的立法者和人民之間的密切關係，不單是在華美的理論上，而且在事實上，也和人民保障其自身立法者的地位一樣，並具備在反對方向的內部相互聯絡的

途徑的。即如在圓面上最遠的周邊的分子，也能夠施影響於中心。同樣，中心也經由勞農會施影響於周邊的分子。勞農會底制度，就是人民委員評議會一切瑣些行動，也能夠由各地方勞農會按照各地情形判斷解釋的。俄國氣候各殊，人種亦異，有平野，有高原，有山地，實是千差萬別的國家，勞農會以外的無論什麼政治形態，都不能產出可以解釋那適用於這種國家的法律的地方自治制度出來的。高加索底牧人，烏拉爾底哥薩克，埃尼塞底漁夫，都可以參加於全俄會議。他們在原則上批准的法律，並不會有畸輕畸重之弊，都知道各地勞農會是能夠按照各地特殊必要情形任意擬定形式的……』

革命底前日，共產主義者所豫擬的政治組織正是這樣。十一月革命底一星期以前，多數黨中央委員會的委員喀拉罕，豫想了將來的政治組織，他說：

『將來的政治組織，人民須由勞農會表現自己的意志，其感應靈敏而又舒緩的，而對於地方的勢力，則許以充分的活動。現在的臨時政府，和俄皇底政府一樣，是妨害地方民主的意志底活動的。至於新社會自發的行動，不由上而造端，乃由下而開始的。……政府底形態，將倣照

俄國社會民主黨（多數黨即今日共產黨）底組織而行的。對於全俄勞農大會底會議而負責的新中央執行委員會，即是議會，各部不設大臣而置委員。對於勞農會直接負責任。』

近來流傳勞農會完全官僚主義化了。這個流說底由來，是因為一九二〇年第八次全俄勞農大會曾經討議了『取締中央及地方的勞農會機關底活動，和防止官僚主義』的議案，外邊人就把這件事實誇張的傳播出來的。勞農大會中討議這個問題，實在是表示俄國共產主義者能夠靈敏的感覺官僚主義化底危險，並且很能細心留意的來防止這種危險的。季諾維埃夫在他交議於大會的報告書中，說明勞農會官僚主義化的危險底原因有三：（一）經濟上底荒廢和物質底缺乏；（二）資本階級專門家之採用；（三）民衆沒有教育。他又說：

『現在勞農會必須變爲專爲國內底管理行政而使民衆活動的機關。由這種行政上底見地，我們不得不想起在一九一七年所說的勞農會底意義及任務。即勞農會是民衆最能自由而且最有組織的行動底機關；對於這機關，常常由較下層的階級注入新勢力，民衆在勞農會中制定法律，同時又學習執行自己所定的法律，所以勞農會絕對有按照正當規則實行改選的

必要。又勞農會及執行委員會須有一種規定，要有規則的開總會，不單如此，還要有一種規定，不僅討議宣傳上的問題，而且要討議最重要的行政上經濟上的問題。若沒有相當理由而在一個月內怠於集會的執行委員會，務須解任。又執行委員會必須公開，允許一切勞動者和農民傍聽。又在大都會或重要工業中心地，執行委員會或會場，當在種種勞動街，工場，及兵營裏輪流開會。勞農會生活底重大問題，應當在適當時期而且在決定以前，當民衆在勞農會委員協力之下集會時，公開討論……』

十一 勞農會制度之實際

俄國無產階級共和產主義者所期待於勞農會的地方，在上面已經說了。至於實際上運用的勞農會是否違反於他們的期待呢？一般親眼見過勞農會制度的人底批評，本來都不相同的，至於許多中立的觀察者底報告，大致和上述的蘭森氏的批評有共通的地方。然而同時我們也聽見了反對的批評。試舉一例，就把那在日本中產階級的思想家中頗有信任的羅素底觀察提出來說一下。羅素在他最近所著的『多數主義底理論與實際』書中，描寫勞農政

治底一節說：

『我到俄國去以前，心想看看關於新形態的代議政治的有趣味的實驗。果然，有趣味的實驗，我是見過了，然而不是代議政治底實驗。……我們所要研究的，就是勞農會制度，究竟在這一點比議會制度或優或劣的一事。

『然而我們並不能研究什麼。為什麼呢？因為勞農會制度是已經死了的制度。凡是自由的選舉制度，無論在都市，在地方，共產黨都不能占多數。於是因為要使政府底候補者得勝起見，就使用種種的方法。第一，投票由舉手而行。所以對於政府投反對票的人，就是很奇怪的人物了。第二，不是共產黨員的候補者，不能印刷什麼東西。因為一切印刷工場都在國家手裏。第三，他們無論在什麼會場都不能演說，因為一切會場都屬於國家管理的。雖然這樣，少數黨也能够在莫斯科勞農會一千五百議員中，占得四十名的議席。……實際上他們若是競爭了的地方，都得了勝利。

『……在地方上，方法略有不同。農村勞農會，單用共產黨來組織是不可能的。為什麼呢？

至少在我所見的農村，沒有共產主義者的地方很多的。我於是到農村去詢問他們怎樣被鄉大會被府大會所代表的事情。他們就異口同聲的答覆我說，他們完全沒有選出代表的；若是他們選舉了共產黨以外的人，當選人就得不到鐵路通行券。所以鄉大會就不能參列府大會底勞農會。這是他們衆口一致的答覆……』

我們爲羅素底名譽起見，這種話的誠實與否並不懷疑，而且對於他全部的記述都相信。還要進一步的稱讚他的功績，除了反革命者以外無論什麼觀察者都不能觀察出來的事實，這位大哲學家却能够觀察出來了。今舉一例，譬如羅素說農村中（至少是羅素所親見的農村中）沒有共產主義者。照這樣說，非共產主義的代表既然不能參列於勞農大會，那麼事實上一切代表當然不能參列於大會了。但是雖然這樣，而大會還是開的。並且羅素說他看見過大會的。至少這種奇怪事實到底非羅素不能看出的了。

我們因爲要證明羅素底哲學的觀察力底優秀，特意把英國勞動團體底代表和羅素是同國人，並且和羅素同時視察俄國的喬治蘭斯北里底觀察拿來對照一下。蘭斯北里在他的近

著『俄國實見錄』中關於當時剛剛行選舉的莫斯科勞農會有一段記述，這段記述和羅素關於勞農會選舉的記述，是同在莫斯科而且是同時行選舉的，這一點我們不要忘記。

……我遊觀這些工場的時候，恰好前一天我聽見了莫斯科勞農會行了選舉。我就問他們：共產黨員以外的人不能選舉的事實，和用威嚇妨害自由投票的事實，是真是假？但是我所訪問的人沒有一個人說曾經有威嚇等事實的。他們都問我保證，說無論意見怎樣，凡是有投票資格的人都能够被選。但是投票是記名不是無記名。然而若是照英國一樣只選舉備主階級的人，或者是照英國現在所行的一樣，直接間接行賄以釀出極腐敗的影響，那麼我寧可反對記名投票的……』

同時同地發生出來的同樣的事實，在英國人眼裏映出這種不同的現象來，這就怎樣解釋呢？這種解釋只有一個。大學教授又是大哲學家的羅素能夠得到誰人底回答？勞動團體底代表蘭斯北里得到誰人底回答？羅素得到了誰人的回答，我們還不知道；而蘭斯北里已得到了現在工廠作工的勞動者底回答，這是我們確實知道的。兩人之間這種觀察底不同，並不

是這兩個觀察者底『眼』不同，乃是他們從什麼地方着眼的『眼底位置』不同。換句話說，羅素和蘭斯北里兩人底記述所以不同，並不兩人底誠實與否的問題，乃是他們對於那以無產階級獨裁爲中心而戰的階級與階級底鬪爭，究竟各人所站的是在那一戰線的問題。

勞農會究竟最能代表那一階級底意志呢？這個問題，看看下列一九二〇年彼得格勒勞農會委員底職業表就可以明瞭。

- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|---|--------|----|--------|----|---------|----|---------|---|----------|----|--------|---|---------|---|--------|---|------------|---|-----------|---|-----------|----|-----------|----|------------|---|-----------|----|--------------|---|----------|----|----------|----|----------|---|-----------|---|----------|-----|----------|----|----------|----|----------|----|----------|---|---------|----|----------|----|---------------|--|
| (1) 數學者 | 一 | (2) 教員 | 二二 | (3) 醫師 | 一三 | (4) 看護男 | 二三 | (5) 看護婦 | 六 | (6) 新聞記者 | 一一 | (7) 律師 | 五 | (8) 音樂家 | 八 | (9) 學生 | 一 | (10) 業務管理人 | 三 | (11) 統計學者 | 一 | (12) 書業商人 | 二九 | (13) 電信技師 | 二〇 | (14) 電話交換手 | 四 | (15) 電氣工人 | 三〇 | (16) 速記者及打字生 | 三 | (17) 圖案家 | 一二 | (18) 計算者 | 一七 | (19) 代理人 | 五 | (20) 經濟學者 | 一 | (21) 事務員 | 一一八 | (22) 排字工 | 一六 | (23) 藝術家 | 一六 | (24) 印刷工 | 三四 | (25) 作表人 | 二 | (26) 技師 | 三九 | (27) 金屬工 | 一八 | (28) 鐘錶工及金銀細工 | |
|---------|---|--------|----|--------|----|---------|----|---------|---|----------|----|--------|---|---------|---|--------|---|------------|---|-----------|---|-----------|----|-----------|----|------------|---|-----------|----|--------------|---|----------|----|----------|----|----------|---|-----------|---|----------|-----|----------|----|----------|----|----------|----|----------|---|---------|----|----------|----|---------------|--|

七 (29) 照相人 三 (30) 會計檢查員 二 (31) 機關手及火夫 三八 (32) 汽車夫 一四 (33) 汽車掌理人 二 (34) 鍛冶工 二四〇 (35) 旋盤工 五九 (36) 紿水夫 九 (37) 纖維工 五 (38) 掘孔工 六 (39) 伐木人 七 (40) 木匠 五 (41) 鍛工 三四 (42) 鑄物工 一二 (43) 紡織工 七 (44) 清道夫 一〇 (45) 銅工 一〇 (46) 摺紙工 八 (47) 裝飾工 一〇 (48) 穿孔工 二 (49) 橡皮加工 一 (50) 織匠 一〇 (51) 電車掌管人 六 (52) 紙箱工人 一〇 (53) 模型工 五 (54) 皮革工 二三 (55) 店員 四 (56) 鞏工 二二 (57) 橡皮鞏工 (婦人) 五 (58) 煙草工 三 (59) 潛水夫 二 (60) 馬車製造工 三 (61) 理髮人 九 (62) 園丁 一四 (63) 事務員 四五 (64) 玻璃工 四 (65) 泥水匠 三 (66) 木匠細工 四六 (67) 屋脊修造工人 五 (68) 油漆工 二三 (69) 消防夫 三 (70) 男女裁縫 一〇四 (71) 製粉工 二 (72) 烹調人 二八 (73) 煙突掃除人及暖爐裝置人 八 (74) 使用人 八 (75) 僕婢及小使 一四 (76) 運貨車夫

五 (77) 洗衣婦 四 (78) 駁者 三 (79) 乘馬駁者 四 (80) 海員 五 (81)
屠獸人 一 (82) 燒麵包工人 二四 (83) 家婦 六 (84) 煉瓦工 一三 (85) 手
工勞動者 二四〇 (86) 農夫 五五 (87) 守衛人 一五 (88) 雜役夫 一六六
共計一九二四人。

十二 勞農會制度之將來

季諾維埃夫付議於第八次全俄勞農大會底報告中，關於過去三年間勞農會底進步，有下面一段說話。

『……無產階級專政的三年間，勞農會得了長足的進步。十一月七日以後，勞農會即就是第二反抗的機關，是掌握權力的機關。第二期是對於烏蘭格爾得勝的時期，在這時期中，勞農會是為第二戰爭之故而運用一般民衆的機關。現在當着第八次大會開會時，已進到第三時期了。』

然則這第三期的勞農會底新職分是什麼呢？

季諾維埃夫的回答說，『勞農會是專為國

內底行政管理底改造而行的民衆底動員。』

俄國革命時勞農會底職分，第一是無產階級奪取權力的機關；第二維持因此而實現無產階級革命的專政；第三是絕滅階級的對立，在真的共產的基礎上成就新經濟組織底建設。這三個職分，原來不能有截然的時間的區別。從革命以來到現在經過了四年，勞農會重要的職分，在事實上漸漸變化了。今日的勞農會已不是革命當時大呼『一切權都歸勞農會』¹的勞農會了，現在的唯一的職能，已不專在於強制並壓伏反對階級了，勞農會底職分照這樣的變化，要不過是反襯那實際社會中階級對立底關係上所起的變化罷了。即反對階級底抵抗力漸漸減少，而且反對階級也逐漸同化吸收於無產階級，因而勞農會行強制的職分也漸漸消滅了。同時在勞農會構成的分子上面當然也要發生變化的。

勞農會制度若照共產主義者的主張是民衆意志上感應最靈敏的制度，那麼，那種實際社會上所生的變化，就最容易在勞農會底構成上反映出來。當勞農會專以破壞爲事的時候，代表勞農會的，當然是一班有革命實力的分子。所以當時的勞農會只是兵卒和勞動者底勞農

會。然而到了後來，別的爲社會効勞的要素，也漸漸的爲勞農會所代表了。

依共產主義者底理論，勞農會是無產階級獨裁底國家組織。換句話說就是對於反對階級而行強制的組織。所以階級的對立若是消滅，而全社會都同化吸收於無產階級的時候，那麼，成爲有組織的強制力的勞農會，成爲國家組織的勞農會，就漸漸失掉他的職分了。勞農會的組織，不過是代表革命的過渡期底政治組織而已。

至於這個成爲有組織的強制力的勞農會底職分，若是完全歸於無用的時候，那麼，以後就會怎樣呢？或者只是無產者的組織（即勞動組合）存留着，而於此實現那工團主義底理論嗎？或者是還因爲處理那屬於直接生產和分配範圍內的共同事務，勞農會底組織還是在生產者底組織以外繼續存在嗎？這些問題在理論上是很有趣的問題，而在實際上還是屬於遠的將來的問題，我們寧可任其由環境底形勢和事實上底必要如何而自然發展下去好了。

第四章 勞動組合之組織與職分

一 國家底一個新模型

若把政治當作『人治人』的意思來解釋，政治底妙諦，要不過是把人類弄得最弱了之後再來統治罷了。譬如雄牛，握牢了鼻環（牽到最柔弱的地方）就很容易牽，民衆分散作一個個的個人也很容易治了。

這條原則，在法國革命，資本階級纔上政治上統治階級地位時，就被發見了。那以自由和民治爲暗號的法國大革命憲法會議，答覆罷工勞動者底哀訴時，就說，『監視市民利害的權利，全在國家手裏。同盟罷工便是結黨，就是在國家裏面建樹國家，該當死罪。』於是那廢止『損害自由和平等權利的各種制度』而樹立『勞動自由』底憲法議會，就藉口『國家內部已經沒有什麼團體。除了個人特殊的利害和國家全體的利害以外，再也沒有什麼中間的利害。今後無論誰人，不許再用中間的利害鼓吹市民，用團體的利害離間市民』的話爲理由，把所有

勞動者底團體都禁止了。所以勞動者在近代國家底下得到組織組合的權利，就非常困難；英國，就至少也經過了三十年勞動運動底白兵戰，在法國就費了八十年的惡戰。直到勞動者底團體（這國家裏面底國家）具備了壓迫不住的實力時，那以民治和自由爲原則的近代國家，方纔在法律上承認他底存在。

但是現在却有全然破壞了近代國家模型底政治新形式出現了。這就是『俄羅斯社會主義聯邦勞農共和國』底政治，這種政治，並不把人類離散作一個個的個人纔去統治他們，却把政治的基礎築在勞動者團體組織底上面，這是值得注意的。這種勞農政治或『無產階級獨裁政治』底國家組織，不但是生產者底團體組織，成了經濟組織和社會組織底基礎，就是國家底政治組織也成了生產者團體底組織的。

二 帝制時代與克倫斯基時代底組合運動

帝制時代末年底俄國屬於組合的勞動者，只有三四十萬人。而且帝制時代有階級的意識底真的組合運動，概遭禁止，都是熟練職工狹隘的職業的組合，那些組合底事業，也就只幹些

疾病，傷害，失業等共濟事業。這些共濟的職業組合，是收入較多的熟練職工以職業的利益為目的而組織的團體；一方面造成所謂『勞動界底貴族』，把這些『勞動界底貴族』和普通勞動者之間的門牆高築起來，他方面在同一熟練職工之間，也妨害各種職業間底團結；因此防止勞動階級全體的結合，阻礙組合運動底革命化，所以勞動者若在這種組合運動中消散他的戰鬪力，政府自然很歡喜的。

在這專制時代底俄國，有階級的意識的戰鬪的組合運動，差不多沒有。其原因一半因爲政府和警察底壓迫，一半因爲俄國工業資本主義化尙屬幼稚。譬如在歐洲各先進國，資本階級底階級的統治，是混和在民主主義這種複雜政治裏面的；至於俄國，却還是施行很顯然的專制政治，新興資本階級雖然有時和專制政治勾通來利用他，也沒有資本階級民主主義那種特殊的政治組織。所以十一月以前的俄國，民衆革命運動，總向着專制政治攻擊。就是一九〇五年底革命運動，工業勞動者雖成了重要的要素，而此種運動却不是產業的社會的革命運動，還是帶着政治色彩的。勞動階級革命的行動，單是要打破中世的遺物專制政治，這不特不是

純粹無產階級的革命，毋寧是帶着資本階級色彩的。

一九一七年三月革命，一舉而將專制政治一切束縛掃除了；勞動階級，一時也顯出活躍的氣象。多年間蘊蓄着的精神，在政治上現出勞農會底組織，在經濟上現為新組合運動。

然而專制政治推翻之後，而所謂民主共和的政治就代之而興，這就不過是新興資本階級對於中世遺物舊特權階級占了勝利罷了。資本階級不過由民主的共和政治確立自己特有的統治形式（政治形式）罷了。所以資本階級統治在資本階級民主主義之下就彰揚起來了。若是階級的統治在剛纔革命之後還沒有彰揚起來，那就是因為資本階級要確立政權，還須憑藉勞動階級底勢力，而勞動階級革命的威力，還值得他們注意的。於是政治革命對於勞動階級的結果就漸漸明瞭，而這政治革命底結果所產生的克倫斯基臨時政府底資本階級的色彩就越發鮮明；因此勞動階級運動也就由經濟革命底仰慕發動起來，組合運動也就漸漸站在階級的意識上面了。

這種新組合運動，就對於向來專注重其濟事業的保守的排他的職業組合，採取反抗的形

式表現出來了。在戰時中的英國，從前的職業組合也和保守的幹部對立，發生了『工廠委員運動』，俄國底新組合運動，也成了同樣的工廠委員運動顯現出來了。這種工廠委員運動，在中央和北部俄羅斯很占勢力，多數黨在當初也極力在這種新運動之間活動。

向來職業組合是以少數熟練工人職業上底利益爲目的的運動，工廠委員運動，從最初起，就是以勞動者管理產業爲目的的階級的運動。照前面所說的，三月革命是純粹的政治革命，對於勞動者底生活狀態並沒有發生什麼變化。他們所生產的物品依然交給投機商人，越發變成危害民衆生活的手段。於是勞動者就趁革命後各工廠管理機關搖動的好機會，要由工廠委員來參加於產業的管理了。即如斯可別列夫入臨時政府做閣員時，也就即時制定累進所得稅法，對於資本家底利潤要課十成的稅額。只是這項法律，因爲資本家和銀行家通同作弊，或者作虛偽的報告，或者想出漏稅的方法，並沒有收得什麼效果；所以到了一九一七年夏天，彼得格勒底勞動者常常提議要由工廠委員圖謀勞動者和一般消費者底利益，管理生產，强行項這法律。又因爲克倫斯基臨時政府時代，到處發生同盟罷工，勞動者底工錢雖然因此稍得

增加，生活底壓迫雖然稍爲抒緩，但是到一九一七年九十月間，已不是勞動階級有效的戰鬥的武器了。因爲戰爭終熄，工廠沒有從前那樣大出息，同盟罷工，資本家倒反歡迎的。於是勞動組合底運動，早已不是勞動條件底問題，却成了經濟組織根本改造，而將生產管理權收歸生產者自己手裏的運動了。

工廠委員運動的結果，進步最速，擴張了勞動者底眼界，喚起了階級的意識。於是向來以狹隘的職業的利害而分的職業組合，急速分解，產業的組合就代興起來了。到了臨時政府告終（一九一七年秋），從前職業組合全然消滅，大產業組合就起來代替了。所以俄國的組合，現在雖仍舊用『職業同盟』底名稱（以下稱勞動組合），而在現時，俄國已經沒有職業的組合，都變成產業的組合了。三月革命後三個月，即一九一七年六月時，有百四十萬勞動者都由這些組合爲產業的組織，到克倫斯基政府底末期（一九一七年十一月），已經超過二百萬人。

三 勞農治下組合底發達

一九一七年十一月七日第二次革命以後，俄國政權完全歸於勞動者和農民底委員會，勞

農政府於是成立了，勞農政府成立後，就努力完成勞動組合底組織，到次年一月有會員二百五十萬人；到一九一九年二月增至三百五十萬人；到一九二〇年四月第三次全俄勞動組合大會時，增至四百萬人，據全俄勞動組合中央委員洛左夫斯基底聲明，當年八月已經達到了五百二十萬人。依前所述，這些組合都是網羅從事於一種產業的各種工作人的大產業組合，到一九二〇年，組合之數三十一，而據這年四月八日第三次全俄勞動組合大會底決議，其數更減至二十五個了。

據英國下院議員馬倫一九一九年十月調查俄國狀況底陳述，當時俄國產業的勞動組合二十九個，但由分類表看起來，有下列三十一種。

化學工業，都市勞動，浴堂，軍需品，木工，家庭勞動，鐵路，造紙，製革，衛生，藝術，金屬，食品，印刷，農業，郵務和電報，理髮，玻璃和陶器，糧食分配，金融機關，建築，織維業，運輸，財政和課稅，一般商業機關，被服，照相，製藥，水上運輸，教育，煙草。

據一九一九年六月第二次全俄組合會議底報告，代表本會議會員之數有三百四十二萬

二千人，其職業別如下。

金屬業	四〇〇·〇〇〇
商業的產業組合員 的關係者 關於食糧的勞動者	(賣人多係販) 二〇〇·〇〇〇
製藥業	一四〇·〇〇〇
木工	八〇·〇〇〇
鐵路工人	七〇·〇〇〇
水輪工人運輸	四五〇·〇〇〇
砂糖工業	二〇〇·〇〇〇
火夫	一〇〇·〇〇〇
駕車工	五〇·〇〇〇
家庭助手	九八·〇〇〇
小便(店飲食)	五〇·〇〇〇
務銀 員行 事	三〇·〇〇〇
石油坑夫和 工人	七〇·〇〇〇
砂糖業	七一·〇〇〇
信郵 工務 人電	一〇〇·〇〇〇
器玻璃 工人及陶 器人	二四〇·〇〇〇
建築業	六〇·〇〇〇
印刷工	一二〇·〇〇〇
裁縫師	一五〇·〇〇〇
森林業	五·〇〇〇
製革工	二三五·〇〇〇

煙草製造

三〇·〇〇〇

製藥人

一四〇·〇〇〇

這些組合，在工業勞動者的方面，先以大小工場爲單位組織工廠委員會，屬於同一種產業的這些工廠委員會，又以大小地方爲單位，組織支部組合，這些支部組合再合起來通全國一產業全體構成全俄組合。於是已構成的二十五個全俄產業組合，更由全俄勞動組合大會把全國勞動階級集中起來。大會選舉全俄中央委員會，在大會至大會之間，這中央委員會，爲全俄勞動組合底最高機關。關於組合的組織和構造，後節還要說明的，總之，勞農政治底原則『民主的集中』底組織，在勞動組合組織之上也表現了出來。即，俄國勞動組合，雖然實行組織底集中，但這種集中並不是由上而下的官僚主義，乃是由下而上的民主主義。

第一次全俄勞動組合大會是在一九一八年開會的，這次大會所代表的會員約二百五十萬。第二次大會在一九一九年六月十六日開會，出席的代表八百七十九名，代表三百四十二萬的會員。第三次大會在一九二〇年四月十六日開會，出席代表一千六百名，北至穆爾曼斯克，南至巴克，共計會員四百萬人。波蘭芬蘭，里斯阿尼亞方面，沒有來一個代表，巴克地方當時

爲英軍所占領，他們打破了英軍的監視，纔得參加大會的。

四 『勞動廳』與組合運動底代表的人物

莫斯科，底舊貴族會館，現在變爲勞動組合本部，稱爲『勞動廳』。全俄中央委員會，全俄組合大會，莫斯科勞動組合評議會，以及其他關於勞動組合底一切會議，都是在這裏開會的。

廳外有大理石的石階，中央有長方形的大廳，這廳要算是俄國一個最大的廳了。廳的兩邊有大理石柱支着的簷頭，簷後面有一個廣闊的散步場。俄皇行幸莫斯科時常在這大廳開宴會的。平日是莫斯科貴族底交際場，是夜會和跳舞的場所。聽說這會館歸勞動者占領的時候，發見了十四個大櫃，櫃裏頭都裝滿了骨牌。曾經寶玉閃爍的這個大廳，現在變成勞動者底集會所了。廳內可容三四千人。壁間舊時裝飾都陰下了，現在用石膏細工的楣來裝飾，楣上有社會主義共和國底徽章和勞動組合底徽章。先前立有拿破崙時代俄國將軍肖像的地方，現在立起馬克思和列寧底半身肖像了。

全俄勞動組合中央委員會，委員會多姆斯基，是三十八歲的一個黑髮青年，是一個石版工。

他在一九〇四年從事勞動運動，後來不久，處了十年懲役，被送到西伯利亞。有四年間，帶着鐵鎖做工，後二三年沒有帶鐵鎖做工，末了逢着大赦歸國了。

副委員長洛左夫斯基年稍長。他於一九〇四年開始入獄，次年被處終身懲役，配送到伊爾庫次克。到伊爾庫次克的第二天就逃到巴黎，起初做運車人，其次做某事業的管理者，後來做新聞記者，做消費組合底書記，前後幹了八年，一九一七年革命後纔回俄國的。

莫斯科勞動組合評議會底委員長是梅爾尼羌斯基，本年三十二歲。一九〇四年最初被捕時，他還是十五歲呢。他很巧的被脫了，一九〇五年加入渥特撒底暴動，又被捕又逃脫了。

後來又被捕，被處終身懲役，配送到西伯利亞，到西伯利亞後不久，他又變名逃走，又因為出席於尼古拉伊社會革命黨大會，第三次被捕，監禁十八個月之後，又處了八年懲役，配送到西伯利亞，第四次逃走，逃到了烏拉爾地方，又因為發行祕密定期印刷物，受了終身懲役的宣告，又被配送到西伯利亞。這一回他就好的逃到亞美利加，暫時辦理俄文日刊新聞『新世界』底事務，後來當機械工人謀生。這時期內他屬於少數黨底國際主義派，一九一七年歸到俄國的。

時候加入了多數黨。

這三個人是俄國現時勞動組合運動中最占重要地位的人，人品才幹和閱歷都是革命的勞動階級底代表人物；凡是俄國勞動組合運動底中堅人物，多少總有這種閱歷的。雅可布和洛左夫斯基底會談記中，曾經有一段說：『洛左夫斯基遮掩我對於這些人的傳記的好奇心，他說『中央委員個個都是過了幾年監獄生活的，他們都有過去十餘年間從事社會主義運動的歷史。』

五 勞動組合底性質與職分的變化

俄國勞動組合和別國勞動組合間，在機能和職分上，很有不同的地方。

勞動組合是勞動者階級的組織，一面是對於資本階級底戰鬪的組織，是鬪爭底機關；同時又是把將來代替現時生產組織底新生產組織的萌芽，在舊社會組織的外殼內發達起來的。

換句話說，勞動組合在社會的進化上所顯的作用，就是破壞舊的建設新的。勞動組合底成長和發達，是一步一步的把舊生產組織改變他破壞他，同時把新生產組織構成他建設他。照這

樣勞動組合在社會進化底過程上，顯出兩個機能，即是勞動組合有兩個職分。但是現時資本制度下各國的勞動組合，還是注重第一個職分，即是注重戰鬪底組織，注重鬪爭底機關，其直接的結果，是分解舊生產組織。元來這兩個作用，本不能明白分離的。說起來，還是一個作用底表裏關係；分解，破壞舊組織的作用，就是要構成建設新的組織的。但是在今日資本制度之下，組合還是努力於第一的職分，這是無容爭辨的。至少就是在組合運動的主觀上，組合大都是階級鬪爭底組織；從這個鬪爭中，可以成爲將來生產組織的東西，必然徐徐的而且爲多數人所不能知覺的發達起來的。

然而俄國勞動組合，早已不是階級鬪爭的機關，已經成了新經濟組織底一部分，而且成了重要的部分。現在俄國生產和分配底社會化，本來還沒有完成的。就是照先前一樣任私人經營的工廠也還有的。俄國的現在情形與其說是革命以後的新社會，不如叫做革命中的社會，對於無產階級的反對階級和他的組織他的心理，現在依然存在的。所以就這種程度就這種範圍說，俄國勞動組合依然是履行資本制度治下勞動組合底職分。但是俄國勞動組合現

時的重要職分，至少已經從第一的職分移到第二的職分，或者是正在推移的。這是實在的事實。隨着革命底進行而勞動組合的職分上所生的這種變化，在俄國組合中的勞動者底覺悟上也明白的表現出來了。一九一八年一月全俄勞動組合在莫斯科所開的第一次大會，通過一個決議，關於這一點曾經照下段說明了。

『……把權力從有產階級手裏奪歸勞動者和農民的十月革命，對於一切勞動團體，尤其是對於勞動組合，完全造出了新境遇。在這新境遇之下，勞動者產業的團體，早就不能看做是勞動者爲賣身於僱主而開戰的前衛隊了。照先前那樣買勞動力的僱主早就不存在了。所以聚集罷工基金組織同盟罷工等事，在現在的組合已經没有必要了。』

然則在這種新狀況之下，勞動組合的職分究竟是什麼？上述決議的回答，就是：『現在組合必須要用全力轉向經濟改造的方面了。』所以現時俄國的勞動組合，在性質上，在職分上，都和資本制度之下的組合大不相同。上述的決議，對於這種不同的地方，也說明過了。

『俄國現時產業的勞動組合，是從事於一產業的一切勞動者永久的團體組織，而爲無產階

級獨裁組織底第一基礎。……即今日產業的勞動組合，把他的主力，轉到經濟組織的領域，是一班有志在共產主義基礎上改造社會並廢止社會的階級的勞動者協力行事的。而這種協力，是以下述的形式行的。

- (一) 協力於在共產主義基礎上組織生產的事業。
- (二) 恢復因戰爭和國內底危機而被破壞的生產力。
- (三) 配置并算定全國的勞動。
- (四) 組織都市和地方之間的交換。
- (五) 實行義務的勞動。
- (六) 幫助政府以謀食物底供給。
- (七) 援助燃料缺乏底危機和其他難問題底解決。
- (八) 紿赤衛軍底編制以一般的助力。
- (九) 擁護勞動者經濟的利害，同時和個人主義的傾向戰；又和那無知之徒還把無產階

級國家當做往時僱主看的『一部分勞動者的淺見戰。』

這個決議文所指摘的『勞動組合間所起的作用，就是把這些組合變成社會主義國家底各部；同時勞動組合員底職分，就是屬於各部門的一切勞動者對於國家底義務。』

第三國際委員長季諾維埃夫又把全俄組合大會的決議下了註解，他說：

『全俄勞動組合大會底這種確信，是根據事實的，產業的勞動組合，漸漸占有成爲國家各部門的性質和職分。這些組合，或調動會員，或集中勞動者於都會，或把勞動者從甲地移到乙地，或投票表決工錢問題，或藉他的代表者左右國民經濟最高委員會底行動，這種種事情，其活動恰和國家底一部門的活動相同的。』

一九一六年第二次全俄勞動組合大會底決議，重把上述的決議確定了。他說：

『……資本制度崩壞之後，俄國無產階級，擔負了建設新社會主義的俄羅斯底任務。他們在鬪爭和征服的期內，早就漸漸的轉到建設事業了。即是已經轉到掌握全國經濟的管理底一切機關，因此鞏固無產階級專權的建設事業了。』

『由勞動組合組織起來的無產階級，變成了社會主義革命爲先鋒隊。組合是革命的基礎。但是這種組合現在已站在解決最紛糾的問題底地位了。即是組合，現在已收回一切工場製造場和礦山，擔負一切經濟事務底管理了。』

『第一次大會中，我們只能說產業底管理和整頓罷了。但是在第二次大會上，我們可以列舉已由勞動階級自己努力在產業領域內所組織的結果了……』

『第二次勞動組合大會，於九天的會期中，解決了俄國勞動組合運動的各根本問題，更精密地定明了無產階級國家內的勞動組合底位置，更具體的確定了行政上的各機關（尤以勞動人民委員）和勞動組合的相互關係。』

『此外如勞動時間及工銀底規定，勞動對於危險的保護，社會底勞動保險，生產底編制，勞動者底工場管理等問題，都根據過去一年間的經驗解決了。』

『俄國勞動組合，實入了無產階級活動的新時期。組合已轉到實際上的問題來了。實行大會所通過的決議和原則，就種種方面的事業，都取一個的方向而前進，這就是因爲要樹立無

產階級俄國底勢力，而更爲切當的協力的。』

全俄勞動組合中央委員會底一人，一九二〇年秋天代表俄國組合訪問德國組合的洛左夫斯基，當時和赤旗報底記者會見時，也說了這樣的話：

『勞動組合底職分，於十月革以後，明明變化了。他已不是對於有產階級和他底國家行鬪爭機關了。爲什麼呢？因爲這兩件東西現在都已消滅，俄國底國家，已成爲勞動者底國家了。所以勞動組合，現在具有性質完全不同的任務。即如決定勞動報酬底額和率，也就是其中之一，勞動人民委員對於這件事，只有登記組合底決定的權能。照這樣，勞動組合在生產底管理上行着極重要的任務。現在俄國，無論是公共生活上的什麼機能，沒有不屬於勞動組合底勢力之下的……。』

洛左夫斯基在柏林勞動者集會上所演的說，也說：

『勞動組合由對於資本主義的鬪爭組織，發達起來，現在成爲經濟改造底機關了……。勞動組合乃是無產階級獨裁底經濟上的機關……。』

這樣的勞動組合底職分變化，在他對於同盟罷工的觀念上，很表現得好，在資本制度之下，同盟罷工是主張爲勞動者自衛的權利，破壞罷工是看做對於勞動階級的最大反逆；俄國，反把同盟罷工看做對於勞動階級的反逆，罷工和怠工，都是擁護資本家的學者和專門技術家拿來當做反抗勞農政治的武器而用的。這些事到現在差不多已經是很少的。但是同盟罷工至少在勞動組合中的筋肉勞動者和頭腦勞動者看起來，都覺得這是反逆的意思，並且也覺得無用了。爲什麼呢？因爲決定一切勞動條件的，乃是勞動組合自身。本來勞動組合中和該議決文中所說的一樣，也有因爲要求增加工錢，而用對付資本家的雇主的態度來對付勞農政府行了罷工的。例如阿爾加河上的船塢勞動組合，就是一例，但是這不過是因爲一部分勞動者看落了組合底職分上已起了大變化，或者是因爲社會革命黨等反革命派把組合利用做政爭的武器罷了。傳說新錫蘭是「無罷工的國家」，我們在勞農俄國也開始看見「無罷工之必要的國家」了。俄國勞動組合，無論就事實上，或多數勞動者底意識上，現在已失了爲反抗舊經濟組織而戰鬪的武器的性質，而成爲新經濟組織底一部分了。

六 成爲國家底部門的勞動組合之職分

勞動組合，在俄國底生產組織裏面，究竟是怎樣重大的要素，我們可以由第二次全俄組合大會關於『產業底編制和組合底參與』的決議，知道他底大體的原則：

『因爲要謀生產，經營，及分配底計畫的統一，所以有把現在委給各部（例如鎗礮部，海軍部，軍事部及其餘各部）的一切生產單位集中於一個中心的必要，』（第三項）

『主要部門和主要中心底幹部，須在與此相當的全俄產業協會，或全俄勞動組合等委員及國民經濟最高委員會的委員底了解之下，以勞動組合底代表來組織，』（第四項）

『代表勞動組合加入行政上及管理上的各機關的一切代表，須各對於其組合負責，并於每一定期間，報告他底行動，』（第五項）

『因爲要在組合和國有工場管理部之間保持有機的聯絡，組合至少要每二月一次以上，開事業管理部底會議，以討論議決重要的實際問題，』（第六項）

『因爲要把經營及管理（產業的）底機關變爲社會主義建設事業上所必要的無產階級的

機關，並且要在這些事業上得進步的多數勞動者底協力，所以有使無產階級分子充滿一切管理及經營底機關的必要。因此就不得不使中央及地方各勞動組合團體中有活動的責任的勞動者充任這些機關底辦事員」（第七項）

『生產計畫以個人利害服從社會全體利害爲基礎，勞動組合底任務，要依這種計畫在必要的方向指導產業生活。因此組合要採取和生產底根本要素的勞動有關聯的行動。所以勞動組合中央各團體底決定事項，只要是關係工銀率，勞動底監督，工場底內部管理，生產標準，以及勞動規律等問題，都有強制力。』（第八項）

『組合現在……立在生產底編制者的地位。所以組合當着現在的危機，對於困憊和墮落，要保護爲生產階級的無產者；對於社會的分解作用和無產階級爲別階級所吸收等事，要防衛無產階級的核心。』（第九項）

供給工場以必需的生產物，（主要的是食料品）乃是第一要緊的事，這個問題若不得滿足的解決，增加勞動底生產力和增進勞動規律等事，是不可能的。所以使勞動組合盡量的切

適的關與食料底生產和分配的事業，這是很必要的。」（第十項）

由以上所述，俄國勞動組合在社會主義的生產編制上，負有重大任務一事，我們已經知道一個大概了。就和這個議決所表示的一樣，俄國勞動組合，一方面當做組合而行動，同時別一方面又由他底代表構成政府各機關，經過這些機關而行動的。代表無產階級國家底權力的勞農會底選舉，是以勞動組合爲基礎的，這事在政治組織項下說過了；不單如此，就是在可稱爲全俄勞農會中央執行委員會底專任委員的人民委員（政府）各機關裏面，勞動組合底代表，都成了重要的要素。勞動組合底代表，不單是在直接和勞動者有關係的勞動人民委員（勞動部，國民經濟最高委員會，以及地方委員會等機關裏面，成了有力的要素，並且直到和生產組織相隔很遠的赤軍編制，凡是無產階級國家底機關裏面，沒有一處沒有勞動組合底代表活動着的。

現在俄國底政治組織，就是所謂無產階級獨裁底組織，再說一句，就是因爲要對於反對階級而強行無產階級底意志的組織。在這個範圍裏，俄國底政治組織，也是『人治人的』和資

本主義國家底政治機關，和資本制度下的政治機關比較起來，則純粹可以看做『人治物』的職分，大大地擴張了。這個職分，漸漸擴大，漸漸重要，最後一定可以把『人治人』的職分，收罄盡的。所以俄國底現狀，還在過渡時期，而這過渡的性質，也表現於政治機關本質上面的。所以勞動組合，在這『人治人』和『人治物』兩方面，成了國家機關底重要要素和基礎。換句話說，就是現在俄國底勞動組合，一方面成了無產階級獨裁組織底重要要素，同時又成了經濟組織底重要要素和基礎。

一九一九年九月，彼事格勒勞動組合評議員命勞動統計部記錄所屬勞動組合底職員調查結果，記錄了的組合職員共有五百六十四名，其中有七成五分爲組合底幹部職員，這個七成五的幹部職員裏面，繼續一年以上而爲幹部職員的，只有一成五分四，其餘八成四分六，乃在一年以下。平均計算，留在組合幹部的職員，平均六個月爲百分之六。組合職員，像這樣時常變換的，是因爲組合職員的得了相當的經驗的人，都繼續入政治上和經濟上的機關去而爲勞動組合底代表了。組合職員時常變動的結果，一方面固然有損失，但是有爲的新人物，繼續從

組合員中生出來，而做組合職員的有獲得運用無產階級國家種種機關所必要的經驗和訓練的利益。即是這一方面也照馬克思所說的一樣，勞動組合成了社會主義的學校。而且他底結果，就是不絕地送新鮮血液給組合底幹部，以防止硬化，阻止所謂組合底官僚主義化。若看一看這些組合組織員現在所活動的種類，俄國勞動組合底職分上所起的大變化，就要更為明瞭。調查結果，把他分類表示如下。

擔任組合底組織編制的

三四·七 (百分率)

工錢底決定和取締

九·四

勞動爭議底裁決

八·一

教育事業

七·六

勞動底分配和配置

〇·九

其餘各種事業

一四·〇

上述的是組合內的事業，至於組合辦事員之中，直接在組合內活動的，有三百四十三人，其

餘的則代表組合在政府和公共機關裏面活動的。組合底辦事員有四成七分就政府底職務，其中也有同時兼兩三個職務的。以上是一九一九年九月組合底辦事員登錄時的統計，以後政府底經濟的活動範圍越擴越廣，組合也越多包容一些勞動者，所以上述的傾向一定更為顯著。

俄國勞動組合照這樣成了構成國家機關底重要分子，至於勞動人民委員底組織，只就他和勞動者底生活有直接的關係一點說，也可以說是徹底以勞動組合為基礎而作成的。勞動人民委員會底委員長，雖是由全俄勞農會中央執行委員會選舉的，其實是由全俄組合中央委員會選舉，勞農會執行委員會不過是批准一下罷了，就是現在的勞動人民委員秀米特也是從勞動組合選舉出來的，勞動人民委員會除委員長外，是由九名委員所組織的，這九名之中的五名從全俄執行委員會選出，其餘四名則歸人民委員評議會內閣會議選任；但是對於這個選任，全俄組合中央委員會於必要時可以唱異議。

照這樣，在決定勞動條件的最高機關勞動人民委員會裏面，勞動組合底代表者，確定的占

居多數。至關於勞動條件的一切法律，先由全俄勞動組合中央委員會議決，次經勞動人民委員底批准。然後才當做法律而發布的，全俄勞動組合中央委員會之下，有由工場委員會所選舉的幾多專任委員；有些決定工錢率，有些決定勞動者底配置，有些擔任疾病及別的保險，有些擔任勞動者底教育，有些擔任關於勞動者底娛樂的施設。這些委員會底調查和立案，經過全俄中央委員會底議決，則成爲法律案，由勞動人民委員底批准，則成爲法律。

勞動人民委員，雖然很像資本主義的國家內的勞動大臣，但是他的職分，却很不相同：有勞動交易所，所有工場監督官，有勞動保險等職分，又兼有別國現在屬於議會的職分，同時又有現在屬於勞動組合的一些職分。

勞動人民委員和勞動組合的關係，有很重要的意義。所以第二回全俄組合大會通過秀米特所起草的下述的決議，以顯明兩者底關係：

『……勞動人民委員，是勞農政府底一機關，有組織的工業勞動階級在這機關中行着主要的任務。勞動人民委員乃是勞動階級實行其經濟政策，並且爲此目的而使用那施行法律

規則的政府底機關和權力的手段。

『所以因爲防止勞動階級底經濟政策出於二途而不統一，勞動人民委員採用組合底最高機關——勞動組合大會——底一切重要決定作爲法律，並且要承認一切與勞動及生產條件有關係，並有強制性質的細則，先要以多數通過全俄勞動組合中央委員會。』

『大會充分承認全俄勞動組合中央委員會和勞動人民委員會底協力及行動底統一，懲憲勞動組合地方評議會，關與勞動人民委員底地方部門底事業。這個協力，要以中央機關（全俄勞動組合中央委員和勞動人民委員）之間所行的關係爲基礎，』

七 工場管理與勞動組合

工場委員，在十月革命以前就存在的，但是這個制度底職分也隨革命變化了。第二次全俄組合大會底決議說：『勞動者底管理（即勞動者管理工場），以前是勞動團體對於僱主等因爲和無產階級爭經濟的主權而行的怠工及經濟的破壞底最有力的革命武器，但是這個制度，現在成爲使勞動階級直接參加生產底組織編制的東西了。』

第二次大會關於『勞動者管理』的決議，確定了工場委員制度根本原則，這個決議先說明由工場委員而行勞動者管理底目的：『……勞動階級支配全國經濟生活一事，尙未完成。隱藏着的鬭爭，還在經濟生活底新形態裏面起泡。所以勞動階級必須管理擔任生產經營的各機關底行動。』（第三項）

照這樣，工場委員底職分，第一就成為無產階級獨裁底基礎，但是他底職分底內容和實質，漸漸受了變化。

『因為在這種從資本制度到社會主義制度的過渡狀態下，勞動者底管理，是以無產階級經濟的獨裁為目的的革命的武器，所以要把這個獨裁權，在生產過程裏面，發達為確立鞏固的實際制度。』（第四項）

但是這個制度裏面，還有一個重要職分，『勞動者底管理，也可以解決勞動階級大眾漸謀直接參加於產業底編制及經營上各種事務底準備問題。』（第五項）

工場委員底職分，自然有一定的界限，由工場委員而行的勞動者底管理，要和生產力底維

持及增進一致，所以大會底決議，把工場委員底職分，只限於工場經營的監督，就是工場委員，不是指揮工場底經營，乃是監察工場底經營的。

『勞動者管理的問題。須只限於監督各工場內事業的進行，及實際上監察個個工場及全產業部分的經營上的行動。就是勞動者底管理，要依據這個管理，不是在工場經營之先，乃是在依工場經營之後而行的一定的順序實施的。』（第六項）

大會底決議，以上述的原則爲基礎，規定管理委員會，須由（一）屬於該工場底產業的勞動組合底代表（二）從該工場底從業勞動者總會選出的委員（不過要組合底承認）而組織；又規定由勞動組合底執行委員會所選出的代表產任期，務必延長，從一般從業員之間直接選出的任期，務必縮短，『使多數勞動者得產業的編制上及經營上的訓練，漸次確立向着全部勞動者參加產業底編制和經營的普通參與制度的進路』照這樣選出的工場委員，無論對於該工場內的從業勞動者總會，或該產業的底勞動組合管理部，都要一樣負責。設若濫留委託的權力或玩忽其義務時，委員應受重罪。

大會又規定全俄組合中央委員會有指揮勞動者管理底諸機關的權能，因爲這個目的，全俄委員會須組織由組合底代表而成的勞動者管理底最高機關。

此後俄國由工場委員而行的產業管理，資本家底新聞屢次說他已廢止了的，但是一九二〇年二月十三日以全俄組合中央委員長多姆斯基的名義，聽明了這事全屬虛報。

由組合大會的決議而表示的勞動者管理規則，可以同樣的適用於國有工場和私人經營的工場，則規定適用一九一七年十一月十四日的工場管理底布告。

現在俄國內的大工場，十分之九已成爲國有，這些國有工場，依據一九一八年三月所製定的『國有產業管理規則』而經營的。據這個規則看起來，國有工業底管理的最高機關，是國有事業中央管理部，中央管理部在各工場選任技術主任和管理主任。純粹關於生產技術的事，則技術主任握有全權，但是對於他底決定，工場管理委員可以上訴於中央管理部。

又除掉關於生產技術的事項以外的一切管理，則由在管理主任之下所設的管理經濟委員會執行。至關於生產技術的事務，這個委員會只能給與援助。管理經濟委員會由下列九種

有資格者組織而成的；（一）該工場就業勞動者底代表；（二）下級事務員底代表；（三）技術員和擔任商業事務的上級事務員底代表；（四）管理主任；（五）勞動組合地方評議會（各種勞動組合選出的委員會）底代表；（六）屬於該工場的產業勞動組合底代表；（七）國民經濟地方委員會底代表；（九）該地方底農民委員會。至於全委員會裏面，勞動者和下級事務員底代表得占半數。

依以上所述，統轄全俄國有工業底管理的最高機關，乃是在國民經濟最高委員會之下組織的國有產業中央管理部，在這個中央管理部裏面勞動者直接的、間接的（經過勞動組合）受二重的代表。即是中央管理部底組織有三分之一，是該業底勞動者和事務員底代表；有三分之一，是無產階級底政治上及經濟上的機關和團體（國民經濟最高委員會，全俄勞動組合中央委員會，全俄勞動者消費組合委員會，全俄勞農會執行委員會）底代表；其餘的三分之一，是學術上的團體技術及商業上的上級事務員，民衆的全俄團體（各種全俄大會底執行委員會，新組合，農民委員會等）底代表。

其次，在目下還沒有變爲國有的工場，已由一九一七年十一月的『勞動者產業管理法』把產業管理權給與從業勞動者底全體，工場委員，就是行這個管理權的機關。

同時又以重要都市，州，及工業地域爲單位，各設由（一）勞動組合底代表，（二）各種工場內的工場委員會底代表，（三）勞動者消費組合底代表而成的地方管理委員會。工場主若不服工場委員底決定時，可於三日以內上訴於地方管理委員會。地方管理委員會底上面，更有全俄勞動者產業管理委員會，而爲產業管理底最高機關。全俄委員會是由（一）全俄勞農會執行委員會底代表五名，（二）全俄勞農組合委員會底代表五名，全俄勞動者消費組合執行委員會底代表二名，（三）全俄工場委員會底代表五名，（四）全俄農業組合底代表二名，（五）各全國的勞動組合底代表（組合員十萬以內一名，十萬以上二名，彼得格勒勞動組合評議會三名）而成的。

俄國經濟上的最高機關，是由一九一七年十二月的布告所定的國民經濟最高委員會，他底職分，是統一，調整，和集中一切經濟上的機關和行動。這個委員會，就現在的狀態說，雖然是

隸屬於人民委員會（即內閣會議）之下的，但是就他底職分底重大點說，反足以和人民委員會對立。即人民委員，是無產階級國家底最高政治機關，而國民經濟最高委員會，則為社會主義的新社會底最高經濟機關；前者代表政治上的過渡時期，後者則為構成將來生產組織的重要機關。但是組織這個最高經濟機關的，還是勞動組合，布告的第五條裏面規定：『國民經濟最高委員會，由（一）據一九一九年十一月十四日的布告所定的全俄勞動者管理委員會，（二）各人民委員底代表，（三）特別有才能的人物而組織的』，而第三種委員，只有發言權，不加入決定。又國民經濟最高委員會之下，各地方各有國民經濟地方委員會，執行帶有地方的性質的同一職分，他底組織，是按照最高委員會底組織而成的。

八 勞動組合底組織和構造

由以上所述，我們可以知道俄國勞動組合，他底機能和職分，完全和資本制度之下的勞動組合不同。俄國勞動組合，已不是勞動者敵抗各工場和各地方特殊資本家和僱主的戰鬪機關，乃是在養活社會全體的唯一計劃之下而行動的新生產組織。所以組合底構造，不待說也

是順應着這個一般的目的的。

所以俄國勞動組合不是目的不相同的許多團體，乃是只有一個目的，只有一個計畫的唯一生產組織。他底構造，當然也要與此相應而爲單一的組織。

這個單一勞動組合底最高機關，和前面說過的一樣，就是全俄勞動組合大會（不能正式組織大會時，就組織全俄勞動組合會議）；從大會到大會之間的最高機關，是大會選出的全俄勞動組合中央委員會。全俄大會（及全俄會議）和全國中央委員會底決定，對於加入的組合，對於會員，都一樣的有強制力。加入的組合若違反這個決定時，得由『無產階級的組合底家族』除名。

這個全俄組合中央委員會由代表二十五種產業的二十五個全俄產業組合組成的。每個全俄產業組合，各有中央委員會爲最高機關。這些中央委員會底決定，只要不和全俄勞動組合（大會，會議，全俄中央執行委員會等）底決定相反，則對於各該產業組合底支部和會員，都一樣的有強制力。

照這樣，全俄產業組合，依產業的區別，組織全體勞動階級，全俄勞動組合中央委員會又把這縱斷的組織了的勞動者，更高一層橫斷的（換句話說就是全勞動階級的）組織起來了。

這個縱斷的組織（產業的組合）從更小的縱斷的組織成立的。他底單位，就是各工場。俄國底組合，是純粹產業的組合，包括屬於同一產業的一切從業者，所以各工場變為最小單位或最小支部。不以產業為基礎，而只是地方的或全國的團結的組合，就不能加入全俄勞動組合中央委員會。

縱斷的組織而成的勞動階級的全俄產業組合，是由各工場這種小縱斷的組織而成的，同樣為橫斷的階級組織的全俄勞動組合中央委員會之下。也是由較小的橫斷的階級組織而成的。這就是各地方的勞動組合評議會。都市則有由各種產業組合底代表而成的勞動組合地方評議會。即，地方評議會乃是按照全俄勞動組合中央委員會底組織而組織的，可以看做是各地方的縮圖。至於他底代表的比例和方法，也是按照全俄中央委員底組織而定的。這些地方評議會也和英德兩國組合中底勞動評議會和法國組合底布爾士一樣，都是各地方勞

動者全部階級底組織。

照這樣，一方面有二十五種全俄產業組合，別方面各地方又有勞動組合地方評議會，萬一兩者底決定相反時，前者底決定，不因後者決定而歸無效。地方底各組合不應服從地方評議會底決定，而應服從產業組合決定。

但是成爲勞動組合運動底指導機關的，乃是地方評議會。爲什麼呢？這是因爲地方評議會，把一定地域內在經濟上產業上組織了的勞動者，再進而在全階級上組織了的全階級的代表機關。

在這一點，地方評議會也和法國組合底布爾士相似。同時地方評議會，不待說，是應遵守全俄大會（及會議）和全俄中央委員會底決定的。並且加入地方評議會的各產業組合支部，也有服從該產業底全俄大會及中央執行委員會底決定的義務。地方評議會底決定，若和全俄組合同盟底一般政策相反時，則各產業組合支部，就沒有服從他的義務。總而言之，地方評議會底職分，在適當的組織地方底組合，使各組合和全俄組合同盟底一般政策一致，并且監督繳納會費，幫助組合底活動，地方評議會在他底職分上，也和法國組合底布爾士相當。

各產業組合底全俄中央委員會和各地方支部之間，又全俄勞動組合中央委員會和各地評議部之間，都不承認那以縣或州爲單位的中間的組織，這是俄國底組合組織底特色之一；第二次全俄大會底決議，把這種地方的中間組織作爲組合組織底『中心和周圍之間的無用的傳達機關』，有浪費精力和費用底意思，而明白的排斥了。不承認這種中間組織一事的利害得失，姑置不論，而不認他的理由，總是因爲『集中組合底行動，鞏固中心各機關和地方團體之間的結果』的原故。

會費雖由各組合自定，而第二次全俄大會規定納工錢百分之一爲標準額。（一）會費底半額，作爲徵收會費的支部組合底基本金，剩下的半額，作爲組合所屬的全俄產業組合執行委員會底基本金。（二）各支部再從這半額裏面，交出百分之十於地方評議員會。（三）支部組合若更分爲小地方支部時，後者則照前者所定的預算而行動。（四）沒有全俄產業組合的地方組合，則繳其會費底百分之十於地方評議會，又經地方評議會，再交百分之十於全俄勞動組合中央委員會。（五）無故三個月不繳會費的，認爲退出者，再加入時，須繳未納的會費和入會費。

金。

入會金分五種：（一）一個人加入組合時，則繳一天的工錢底半額；（二）全俄產業組合加入全俄組合同盟時，則繳該產業組合徵收的入會金底百分之十；（三）地方支部組合加入地方評議會時，也是繳該組合徵收的入會金底百分之十；（四）沒有全俄產業組合的地方組合，加入地方評議會時，也繳該組合徵收的入會金底百分之十，但是內中的一額，要交給全俄組合中央委員會；（五）會員（或個人的或合一工場的團體的）從一組合移到別的組合時，不要入會金。

照這樣俄國底勞動組合組織，就是由全俄大會和全俄中央委員會代表的全俄勞動組合；其基礎的單位，是工場委員會或事務勞動者組合。工場底事務員和技術員，雖屬於一般勞動者底組合，而此外精神勞動者間，另有事務勞動者組合。「組合」這種名稱，只有加入全俄勞動組合中央委員會且經中央委員會底承認而公布的團體，才有專用這名稱的權利，其餘經濟上的團體，要加以區別而用「協會」這種名稱。

俄國勞動組合底特徵，就是他底組織底純一；從構成他的基礎團體起，到中心的各機關上，從腳底起到頂上止，都是一貫而期望組合底純一的。又組合底管理機關，執行機關等名稱，也有一定。由第二次全俄組合大會底決議所定各機關底稱呼如下：

一、全俄組合大會底執行機關，叫做『全俄勞動組合中央委員會』。

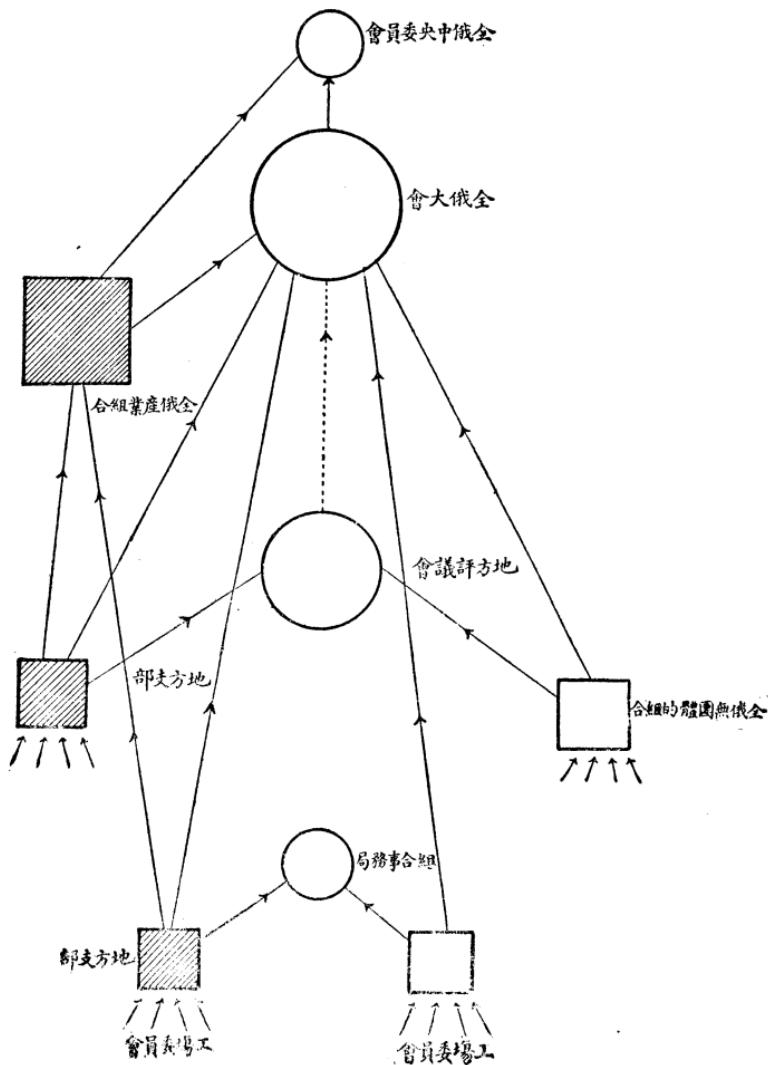
二、各全俄產業組合大會底最高機關，稱爲『勞動組合中央委員會』，而中央委員會的執行機關則稱爲『勞動組合中央委員會執行委員』。

三、各產業全俄組合底州支部及省支部底最高機關稱爲『全俄勞動組合州（省）支部管理部』。

四、由省支部而組織的組合地方評議會稱爲『某省勞動組合評議會』。

五、縣及小都市底組合地方評議會稱爲『某縣勞動組合事務局』『某鎮勞動組合事務局』，但是在大都會則稱評議會，例如莫斯科勞動組合評議會。

至於俄國勞動組合最高執行機關的全俄勞動組合中央委員底組織怎樣？他是用下述的



方法選舉的：

一、由全俄勞動組合選舉委員九名。

二、由各產業全俄勞動組合用下述的比例選舉的代表。

每組合有三萬至五萬會員的，則選一名；三萬人以下的組合，雖派代表一人，但只參加會議，而不參加票決；但會員三萬人以下的組合，可以聯合幾個而派代表，這個時候代表就有投票決權。

照這樣選出的中央委員裏面，由大會選出的九名，則爲中央委員會底執行委員，執行委員雖然是每次大會改選一次，但即在任期中，組合也可以解任其一部或全部，不過這個時候，要求解任的組合底會員，非占加入全俄勞動組合會員全體底半數以上不可，執行委員底解任或辭職的時候，雖然應由臨時大會改選，但臨時大會不能開的時候，則可由中央委員全數底三分之二以上的同意而解任執行委員，但是無論組合解任或中央委員會解任，都以臨時大會不能開會時爲限，全俄中央委員會，至少一月開一次。

全俄中央委員會，至少一年召集大會一次，第二次全俄組合大會底決議，規定大會所代表的組合底資格如下：

『派遣代表赴勞動組合大會的權利，只限於依無產階級國際的階級鬪爭主義而行動的，以及加入勞動組合地方評議會照規納繳會費的組合。』

出席大會的代表，由下列的比例選出。

一，會員（都是納會費的會員）三千名以下的地方的組合，代表一名；五千名以上的地方的組合，每五千名一名；五千名未滿的則棄掉。

二，全俄的組合各一名，但會員在一萬以上時則爲二名。

三，彼得格勒及莫斯科各三名。

四，會員三千以下的地方組合，可以聯合起來派代表，

以上是正式的代表，參加大會底票決，但是下列的表只能參與討論，而沒有表決權。

一，各社會黨底中央機關底代表，勞農會全俄中央委員會底代表，全俄中央委員會及大會

自己招待的個人或團體底代表。

二、全俄中央勞農會底全員。

正式大會不能開會時，則開協議會，已如上述；全俄勞動組合會議，是由組合地方評議會底全員和組合省評議會底代表組織的，又在大會只有討論權的全俄組合底代表，在會議則有投票決權。

以上所說明的，係根據全俄組合中央委員長多姆斯基提出於第二次全俄勞動組合大會（一九一九年七月在莫斯科舉行的）底報告而經該會作為基礎通過的兩種決議，和通過該大會的全俄組合中央委員會底細則，以及依據這決議而在一九一九年十一月制定的全俄組合委員會加入規則等項而說明俄國組合組織底大體的；該大會並且把組合組織底根本原則也明白表示了。

據這個決議，所謂勞動組合有下列的性質：（1）不問屬於某生產部門的勞動者和別的使用人底職分怎樣，而把他們結合為一團體；（2）財政底集中；（3）組合底事務，以民主的集中底

原則爲基礎；（4）勞動條件和工銀率，對於各種類的勞動，在一個中心機關決定；（5）從基底到頂上，都組織在一樣的原則上面；（6）各部從事專門的補助機關的任務；（7）對於組合外部代表依產業而組織的勞動者和別的使用人。

大會又把可以使加入組合底勞動者，只限於『某產業的勞動者和別的使用人，或直接從事於生產過程或只幫助他的常職的勞動者。』但是雖不是從事於直接生產，而在幫助生產者的一切補助部門裏面作工的人，以及一切一時的助手，都可以爲該產業底會員。據這個定義看起來可以包容於組合的勞動者底範圍很廣，筋肉勞動者，和別的技術者及事務員，不待說，都一律認爲勞動者。這個原則，雖爲第三次勞動組合所確認，但在普通勞動者和技術員事務員等爲政治上和經濟上的偏見所隔離的時候，本來未能充分實現的。到了第二次大會時，形勢就大變了。第二次大會底決議道：『勞動者和別的使用人之間的種種對立，經過一年來的無產階級獨裁，已大見消除了，而組合更能除去勞動者間的一切對立，所以現在要把一工場、一產業，和一機關裏作工的一切工錢勞動者在一個組合裏團結起來，這是要緊的事，又是有希望

的事。但是在勞動者僱傭和工銀增減的權限都握在一個人手中的工場和機關裏面，當局者固然是不能加入組合的。至對於智識階級和半無產階級應否包容於組合中一層，大會也有下面一個決議。

『現當無產階級獨裁的過渡時代，爲完全的階級消滅而戰的全俄組合運動，要把那半無產階級分子放在經濟上有組織的無產階級感化之下，使他們也加入階級鬭爭，參預社會主義的改造。所以全俄組合運動，要把一切勞動者在集中的產業的組合上結合起來。以完全服從無產階級底規則，服從勞動組合運動底重要中心機關底規則爲條件，要使政府底職員和社會服務者等還沒有組織的新要素，加入全俄勞動組合。』

照這樣，俄國底組合，看起來是很包容的了；但是同時却禁止獨立手工業者和小店主加入組合的。勞動者小規模的生產合作社社員和獨立專門自由職業者，也是一樣。其理由因爲這些分子是以前的手工業和小資本家產業的代表，要使個人的生產和小規模產業底保守的經濟思想侵入，致使經濟上已有組織的一般無產階級崩壞。在組合組織尚未完全發達的今

日，若把這些分子包容於組合中，實在有一些危險。

又結合幾種類似的產業部門的組合，可以在組合中再分部門；又關於各產業部門中事務底決定，可以另開各該產業部門底大會。但是他底決定，設若與組合全體大會底決議或全俄底組合機關底決議相反時，自然歸於無效。又這些部門，不能別有獨立的會計或徵收特別的會費。又無論在何種形式之下，失却單一組合底實質的各部門底聯合團體，一概禁止。總之，俄國勞動組合組織底原則，就是結合全勞動階級而爲一生產組織，做一句話說，就是『民主的集中』。因此要依據統一的計畫，以劃一全勞動組合底構造。所以爲一產業組合底一員的，同時也當然就是全俄勞動組合底一員；若從一組合移到別組合時，不須納入會金，可以得到和舊會員同樣的權利，像這類規定，就可以窺見那原則底一端。又大會決議獎勵就業勞動者，經一切工場或機關的勞動者總會底決議，都有加入組合底義務，其理由也是爲此。最後還有一事不可忽視的，就是各組合加入全俄團體或地方團體底條件，必須要承認由無產階級專政實現社會主義，並承認達到這個目的的階級鬪爭。

俄國勞動組合底組織和構造，大概如以上所述，但是正在進行之中，以後當然有所變化；即使有了多少變化，我們也可從上面的記述，預知他底變化底方向。

九 無產階級國家與勞動組合

俄國勞動者，不僅是徑由勞動組合管理產業，決定一切條件，同時又徑由勞動組合對於政治上也給以確定的影響的。勞動組合本來是生產者底組織，這事在俄國的社會組織中也是一樣。然而成了中央及地方政治機關的勞農會選舉底基礎的，是勞動組合。換言之，構成國家底權力的是無產階級，而勞動組合不僅是無產階級，而且是有革命的自覺的無產階級，是有組織的無產階級。在俄國底社會組織中，一切人在原則上必須從事於有益於社會的勞動。就這種意義說，一切都是生產者，同時又是消費者。而一切人若以生產者的資格說，必須隸屬於勞動組合。所以俄國底勞動組合，是代表一切人的社會生活中生產者一方面的。所以就生產組織內部事情說，勞動組合差不多完全行使自治的權利。在這一點可說是工團主義的理論，已經實現到某一點了。

然而俄國社會組織，除生產的組織以外，同時又特別認定政治的組織的，關於這一點和工團主義不同。而生產組織和政治組織相並立這一點又似乎與基爾特社會主義的主張相近。但是這也不是照基爾特社會主義那樣，把政治組織（國家底權力）作為代表社會生活中的消費者的方面，要勉強的使他和生產組織相對立的。所以多數主義的主張，不照基爾特社會主義那樣，於生產者的組織以外另採用以普通的投票作基礎的政治組織，而對於這種易墮於議會制度底危險，則力謀避去的。基爾特社會主義底出發點把同一的一個人，有時作為生產者，有時作為消費者，使他自己和自己對立，不單如此，而且使這同一的人一面以消費者底資格來代表國家，一面又使他以生產者的資格，代表在國家權力之下的生產組織。像這種國家觀在某種基爾特社會主義者似乎放棄了，而多數基爾特社會主義者還是這樣的。至於俄國的社會組織，一切都是生產者，同時又必然是消費者，不認定有使這兩種性質相對立的必要。只是在現在的俄國的社會，生產階級和寄生階級還沒有充分的撤廢，在這種階級的對立存在的期限以內，社會的狀態還是由生產階級行使階級的專政的。在這種階級的專政底繼續的時

期內，這階級的專政。無論在生產組織中與在政治組織中，都是徹底實行的。即勞動組合是他經濟上底機關，而勞農會是他的政治上底機關。基爾特社會主義的基爾特和議會，是代表生產者和消費者兩方面的，反之，俄國的勞動組合和勞農會，都是生產者階級底階級的支配的機關。

在今日的俄國，經濟組織以外有政治組織。這兩個組織或相並立，或者經濟組織隸屬於政治組織之下。單是這一點，在前面已經說過，這是稍與基爾特社會主義相近的。但由基爾特社會主義底政治組織所代表的國家觀念與由勞農會所代表的國家觀念之間，有根本的不同之點。依馬克思主義底理論，國家是已經組織的階級的強制力，凡遇社會上還留着經濟上底階級的區別時，這強制力的組織——政治組織——最為要緊。俄國現在還是從資本主義移到社會主義的過渡期，經濟上階級的區別，尚未完全消滅。所以要實行無產階級的意志，這強制力的組織——政治組織——實為必要。而勞農會即是為這個目的而存在的無產階級的政治組織。照這樣，依多數黨底理論說起來，現在俄國底政治組織，不過是代替資本階級專

政的無產階級專政底機關。換句話說，這即是強制的實行無產階級底階級的意志的一種強制力的組織。為什麼呢？因為俄國底現社會中，還留着經濟上底階級的區別。而據多數黨底理論說，經濟上的階級，唯有靠這種已經組織的強制力——政治組織——方能消滅。經濟上的階級若是消滅，這種強制力的組織，也漸漸減少其必要，遂至於完全消滅。至於基爾特社會主義的國家，是代表消費者底社會的全體的意志的，與盧梭所說的『全體意志』無異。即基爾特底國家觀，即就是繼承資本階級底國家觀。而俄國底政治組織上所表現的國家觀，乃是確實實現馬克思和恩格斯所闡明的國家觀的，其間對於國家本身的根本觀念，已有不能踰越的溝渠了。

照這樣從兩個根本上不相同的國家觀念出發的結果，基爾特社會主義底政治組織，乃是將離開生產者團體而由普通選出的議會作爲基礎的；多數主義底政治組織，乃是以生產者所組織的勞動組合爲基礎的。

兩者不同的地方，不僅是這一點。若把這事按照實際上的事實看起來，這種相異之點更

爲明顯。在基爾特社會主義方面，成爲生產者組織的基爾特，是職業上的組織，不是階級的組織。而其政治組織和這些職業上的組織全無關係，而以社會全體底投票爲基礎的。照這樣，基爾特社會主義的社會，乃是豫想到經濟上社會上階級的對立完全消滅的狀態，而在那上面建立了的理想社會了。然而不幸基爾特社會主義並沒有指示可以達到這樣社會狀態的途徑。羅素號稱基爾特社會主義的哲學家。但是他所作的『到自由之路』在描寫自由社會的地方，最是懇切，而於到自由的『路』却並未指示一點。然而俄國的社會組織，却是大膽的，直率的站在階級對立的現時事實底上面的。所以俄國勞動組合不比基爾特那樣，不單是職業上的組織，而是階級的組織。在現在的俄國，勞動組合，不是區別金屬工和纖維工和礦山勞動者的組織，乃是把這些生產階級結合起來，表示和反對階級相區別的無產階級底階級的組織。而其政治組織的勞農會底權力，即以這種成爲階級的組織的勞動組合爲基礎。若是現在的俄國，應用基爾特社會主義的理論，那麼，第一，勞動組合要拋棄其爲無產階級的組織的性質。其次，勞農會底選舉，要離開這成爲無產階級組織的勞動組合，而用一般的普通選舉來組

織了。勞動者脫了勞動服，穿上消費者的禮服，和那同爲消費者的同僚的資本階級與浸潤於資本階級心理的中產階級攜手到投票所去投票了。要之，由實行基爾特社會主義的一方面看起來，畢竟沒有踏出資本階級民主主義以外一步的。

又基爾特社會主義在經濟上的階級已完全消滅的一方面，也豫想政治上的組織和經濟上的組織對立的。反之，多數黨的理論，豫想到經濟上對立底消滅，而政治組織也應該同時消滅的。在這一點，與其說多數黨底理論和基爾特社會主義相近，寧可說在他的神髓上和工團主義底歸趨相同。工團主義，不論是資本階級的國家或無產階級的國家，凡是國家都一概否認的，所以除生產者底組織以外，不承認代表國家權力的一切政治組織的必要。原來關於這一點，工團主義者底意見也不一定是一致的。法國 C.G.T. 底革命派，雖然容納勞農會制度，而德國工團主義者，美國 I.W.W. 到現在還是除了生產者底組織以外不贊成勞農會那種政治組織的。但是假使這些工團主義者就是一朝實行了社會的改造，若是不豫先想到反對階級在一夜之間能够完全消滅，那麼，他們必須要靠一種機關，維持無產階級革命的效果。這時候，若

是除了生產者底組織以外，不組織特別的政治組織，那麼，要維持革命的效果，勢不得不採取生產者的組織——組合。若是想像到法國底組合組織的時候，那麼，維持革命的效果的任務，當然要歸於一地方的各種產業組合底同盟布爾士（或組合同盟）之手。這時候，布爾士勢必要行俄國的勞農會的任務。其結果，在事實上非承認政治組織不可，於是組合就帶有政治組織的性質，組合就代表國家權力——有組織的強制力了。照這樣，若把這一層作為實際上的問題看起來，至少在上述的一點，有令不能忘記的事情，即是工團主義和多數主義之間，並不存在什麼差異之點的。

多數黨在由資本主義到社會主義的過渡期中，於經濟組織以外，認定政治組織的必要。

在這一點和基爾特社會主義相似，但是在上面說過的，這種政治組織，在基爾特社會主義一方面，是代表含有和生產者對立的意義的消費者的國民，因而是永久的組織。在多數主義的理論上，這種政治組織，是實行生產者底意志的組織，因而是過渡的組織。所以基爾特國家的政府以民主主義為基礎，勞農會的政府以生產者底組織的勞動組合為基礎。

現今勞農會的政治組織和那最高機關的人民委員會底職分，漸次縮少，而經濟組織的最高機關國民經濟最高（及地方）委員會職分可以漸漸起來代替他，這是他們的主張。照這樣，在俄國的社會組織中，經濟上的組織和政治上的組織，不一定是代表生產者的人和消費者的人，而使生產者和消費者對立的。反之，乃是把一切人看做是生產者同時是消費者的不可分的人格，政治組織和經濟組織，不過只是把社會的活動底職分作爲兩個不同的機關使其並立而已。

一切生產者同時又是消費者，至少在向來的社會組織中，一切消費者不必是生產者。俄國，現在處於由一切消費者不必是生產者的社會狀態而移到一切消費者在原則上都爲生產者的社會狀態的過渡時期。所以俄國現在有選派代表到政治機關的勞農會去的資格的人不是消費者而是生產者。而生產者當然要加入一種生產的團體（組合）。所以實際上若屬於一種勞動團體，即成爲選舉資格。所以勞農會的選舉，雖和他國的選舉制度一樣，由地理上的選舉區舉行，而實際上却非常不同，其選舉乃是由一選舉區域內的勞動團體舉行的。換句

話說，民衆不是一個個人去參與政治，乃是一切人組成生產者團體去參與政治的。俄國的社會組織是以人治物代人治人為理想的。所以把人民弄成最弱的狀態才去統治他的事情，早已沒有意義，反之，要使人最有效的去治物，必須把人弄到最強的狀態才好。

俄國政治組織的好壞如何，在這裏不成問題。我們只要知道俄國的勞動組合在政治組織的構成上已成了根本的要素就夠了。

十 勞動組合之將來

然而在將來的俄國，生產者組織的勞動組合和政治上的組織，究竟以怎樣的關係進行，這問題在理論上，在實際上，都很有趣味。

在無產階級專政的期內，政治上的組織（即國家）和生產上的組織應當並立的。而依多數黨底理論說起來，政治上的組織和生產上的組織，都要隨階級底消滅而自然消滅的。所以若是達到了這個時期，這兩者組織底並立，當然歸於消滅。在那時期以後，只存有一個新社會的渾然的組織了。至於達到這個純一的組織底途徑，或者是勞動組合底職分漸為政治組

織所吸收呢。或者是政治組織底職能漸次爲組合所吸收呢，無論採取那一種形式進行，而勞動組合底本質漸次變化，並且勞動組合在這種過程中要由單純的產業上底組織的性質而帶顯然的政治組織的性質，兩者却是相同的。工團主義，在生產者底組織以外不承認政治組織這一點，似與勞農會制度全然相反。然而照工團主義底主張，若於勞動組合以外不豫先想到政治組織，那麼，就不得不豫先想到這時候的勞動組合，是非常的政治組織化的。現在俄國底勞動組合，所以還沒有照上述那樣政治組織化的原由，不過因爲在組合組織以外還承認政治組織的結果。所以單就認定政治組織與否這一點來區別工團主義和多數主義，至少在實際上決不能說是徹底的立論。

就是在今日的俄國，組合已經失其爲資本制度之下的組合底性質，而顯然的正在政治組織化了。至少，俄國的組合，早已不是與資本階級對立或與資本階級底政治組織相對立的機關。勞動組合，並不是和國家相對立的獨立的組織，即不是國家以內的國家，乃是無產階級國家底一部分。

若把上段所述的話作為事實攷究一下，那主張勞動組合底『獨立』或『自治』一事就失掉大半的意義了。至少那種意義，和在今日資本制度之下所唱的組合底『獨立』或『自治』完全不同的。社會革命黨中，有些人反對組合為國家底一機關，而主張組合底『獨立』和『自治』。但是無產階級的國家以勞動組合為基礎，若說組合要和這種國家對立，而保持『獨立』和『自治』，換句話說，這種意思就是使政治組織和生產組織永久並立。不但是使這兩者對立，而且使兩者互相對立的。反之，俄國共產黨底理論，却不把組合看做是和國家相對立的『獨立』『自治』的組織，倒反把他看做是無產階級國家底組織的一部分的。

又社會革命黨人，有主張現在由組合以外的機關（例如國民經濟最高委員會）行使的產業上的全權，即時移歸勞動組合之手。這種主張和主張組合底『獨立』『自治』底主張，同是社會革命黨左派所唱導的。兩者好像是同一的主張，而其實這兩個主張，到底有不能相容的矛盾。為什麼呢，第一個主張底結果，使組合永久和政治組織並立或對立，而第二個主張底結果，是使勞動組合更趨於政治組織化，更明瞭的帶有國家底機關的性質的。

反之，俄國共產黨，把勞動組合看做是無產階級國家底一部分，而在無產階級專政底政治組織有必要的期限以內，這政治組織和組合組織之間，有各別的機能和職分，不用人工的方法把一方面的職分移到他方面的職分，而聽其自然發展的。全俄組合中央委員長多姆斯基提出於第二次全俄組合大會而經通過的決議上，有一節關於這一點。把俄國組合運動的地位說明得最爲明瞭。

『……在一切生產機關底國有化和社會主義底原則上組織新社會的事業，必要一種堅忍而且周到的努力；這種努力，恰與以政府全部機關底改造，新管理機關底創造，和直接有利害關係的多數勞動者底組織及行動爲基礎而規定生產和分配所必要底努力是一樣。』

『因此，勞動組合要活潑的，有力的參預勞農政府底事業（或者直接參與一切的政府底機關，或者由無產階級羣衆的組織以支配政府底機關的行動，或者由那團體組織底力以解決並實行勞農政府當面的各個問題）助成種種的政府底機關底改造，又把政府底機關和組合併合起來，漸次把組合底組織來代替政府底機關，這件事實是最緊的要。』

『然而勞動組合運動底發達還不充分，組合底組織還未完全發達，在這時期中，若即以組合變爲政府底機關，而將這兩個機關併合，那就錯了。又由組合底方面進而奪取政府各機關底職分也是錯了。』

『實行使勞動組合和政府行政機關完全併合的全過程，是這兩者底事業底進行上絕對不能避免的結果。在完全緻密的協力和調和之中，勞動階級對於政府各機關和規定全國經濟生活的一切機關所管理經營的任務，若有了準備，然後勞動組合和政府機關方能合併的。』

季諾維埃夫也曾證明了這個決議，他說：

『……這個過程（即產業組合成爲國家各部的過程），是漸次的而且順序的顯現的，沒有勉強的促進這種變化底過程的必要。也沒有大呼『產業組合呵！快快變爲國家底部』底必要。在產業組合裏活動的共產主義者，關於這一點，應該始終的遵從第二次全俄組合大會底決議……。』

十一 勞動組合與共產黨

由以上所述，可以知道俄國勞動組合底組織和職分的大概，尤其不能輕輕看過的，就是組合和共產黨底關係。據一九一九年九月彼得格勒勞動組合評議會勞動統計部底調查，當時該評議會所屬組合底辦事員五百六十四名之中，現加入政黨的，有百分之五十七，其中百分之三十六，是在十一月第二革命後才加入政黨的。所以他底多數，都是共產黨員。又列席於第二次全俄組合大會，正式有票決權的代表，有七百四十八名，單只有發言權的，有百三十一名。就這些代表所屬的黨派調查起來，共產黨員占三百七十四名，表同情於共產黨的七十五人，社會革命黨左翼十五人，無政府主義者五人，國際主義者十八人，猶太人社會主義團體代表四人，合同社會民主黨二十九人，無黨派的二十三人，黨派不明的二百三十六人，共產黨員就占了全數之半。然而組合底中心份子，也不一定都是共產黨員。即如第二次全俄組合大會底決議說：『不管政治上，宗教上的信條怎樣，都要把勞動者結合起來。』但是同時這個大會底決議又說：『俄國勞動組合底全運動，是取國際的階級鬭爭底態度，斷然排出中立的思想的，所以組合承認用無產階級專政實現社會主義爲目的之革命的階級鬭爭，作爲加入全俄團體和地方

團體的必要條件。』『由無產階級專政實現社會主義，乃是共產黨底根本思想，若以承認這個根本思想為加入全俄組合的條件，則無論會員底多數加入共產黨與否，都不得不說俄國底勞動組合運動，是被共產主義底精神所指導了。

第三國際共產黨底委員長季諾維埃夫論勞動組合和共產黨底關係，排斥從來各國社會民主黨所主張的組合和社會黨『權利平等』一說，而主張共產黨須當做無產階級底前衛，常以他底精神來指導組合，他說：

『現在產業的勞動組合，不一定都屬於共產黨之下。一切勞動者，不問男女，不問他底政黨和信條怎樣，都可以加入組合。就是不屬於共產黨的勞動者，也有加入產業組合的完全的權利。但是在產業組合內部活動的共產主義者，不能因此就忘却非共產黨的會員有保守的傾向底事實。在產業組合內部的共產主義者和他底團體，不可不公然宣傳共產主義……。』

近代產業的組合，有偉大的活動。他們很使共產黨和勞農會對於社會主義戰爭容易成就了。但是同時這個過渡時期的產業組合底行動中，却有一暗黑面……。』

季諾維埃夫舉出禾爾加船塢勞動組合支部只固執職業上的利害而對於勞農政府罷工的事實，作為這個『黑暗面』底一例，排斥他們底『職業組合的狹隘』，並且非難所謂產業組合萬能主義墮落而為勞動階級底貴族制度，以為要除這個弊害，就非用共產主義底精神指導組合運動不可。他說：『各產業組合中，都要有具備鞏固的組織和規律的共產主義團體，和全俄勞動組合中央委員會中共產主義團體宣傳同一的經濟政策……。各產業組合中共產主義者團體，就是該地方共產黨支部底核心。照這樣，一方面共產黨底地方委員會，完全支配該市邑的產業組合支部，別一方面共產黨中央委員會，則用他的優勢支配全俄組合委員會……。『共產黨底委員會，和產業組合內的共產主義團體相提攜。共產黨是指導勞動組合運動底建設的方面的……。』

這一節，在共產主義者之間，也有多少異議。因為季諾維埃夫太過於主張組合勞動須棄却職業組合的狹隘，離開地方主義的偏見，而主張有由共產主義底精神指導的必要，所以有人誤解他這種主張，只把組合當作共產黨底隸屬機關，完全失掉自主的行動和存在。即如一九

二〇年十月英國共產黨協議會中，有人依據上述的見解而主張請求中止發行季諾維埃夫底小冊子的。

但是若把論文精密的看一看，他底主張并不是不承認生產組織的組合有獨立的意義，他所論的，不是新社會內的組合底職分，乃是論資本主義的心理，還顯著的浸潤於勞動階級之間的過渡時期的組合運動，應向一個方面前進的。他所以主張組合必須由共產黨底精神指導的，理由乃是特別的指這個過渡時期的組合運動底『建設的方面』，即是指如何建設新社會的方面而言的。

季諾維埃夫又在那論文中直率的說：『本黨相信勞動組合是不可缺少的東西。』不過他所相信為建設社會主義的社會所不可缺的組合，並不是為資本主義的心理所束縛，為職業主義和地方主義所浸潤的現有的組合運動，乃是立於階級的自覺上的勞動組合。所以依他底意見，『在無產階級革命的時期內，勞動組合要像社會民主黨的分裂一樣，也要分裂的。』照這樣，從舊組合運動分裂出來在真有階級自覺的部分，據季諾維埃夫底意見，這真正是全勞動

階級底前衛隊，可指導全勞動組合運動的。他說：『這個指導，決不可帶指揮命令的性質』的，那麼所謂『指導』底性質怎樣，也可以明白了。

列寧在一九二〇年四月第四次全俄組合大會裏，也曾演過說，他說：

『這幾年間，像勞農俄國這樣開大會開得多的國家，什麼地方都沒有，無論那個國家，沒有像這樣充滿民主主義的精神的，所以勞農會底決定，有爲人想像不到的權威……』

『現在必要的事，是有機的結合。所以不得只有一個人制定規律，又不得只有一個人去負責任。即是獨裁早已不得行了。勞動組合底總人數，有三百多萬，其中六十萬人是共產主義者。他們非做其餘的會員底先導不可。我們爲謀最後勝利，非排斥團體和職業上的利害不可……』

但是我們所研究的，顯有不是季諾維埃夫底組合論，和列寧的組合論，乃是俄國勞動組織底實際上的事實。

法國工團主義者，恐怕俄國勞動組合，在共產黨和勞農會底權力之下，完全失掉他底自主

的行動和性質，又恐怕加入莫斯科國際共產黨，致使法國組合受莫斯科底共產黨所指揮。因此法國社會黨人加西安爲解釋他們的疑慮起見，曾在視察俄國組合運動之後，著了社會黨與組合的論文，那論文中說：『法國人都以爲莫斯科欲以第三國際共產黨爲手段而指揮命令全世界底勞動組合，都表示反對的……。』

『但是我們在俄國，看了些甚麼回來？在法國，則官權窘迫官吏底組合，壓迫勞動組合。每日把他們帶到有產階級底法庭來，以解散二字威脅勞動總同盟。做一句話說，資本底僞善的獨裁，對於一切組合團體都要壓迫的。但是在俄國組合已是真實的主人了。』

『各工場底管理部，在組合底守護之下行動的。各職業底勞動條件，由他們決定。他們決定工銀和賞與底定額。他們有選任勞動大臣的權利。他們底代表，在管理全國底生產和分配底國民經濟委員會裏面，占着多數，無論在工業，在運輸機關，在一切生產物底分配，從社會構造底基底到頂上，一切機關中，都是要求勞動組合底經驗和勞動者底實際的觀念的。』

『俄國勞動組合，在運用勞農共和國的一切機關裏面，直接的，有效的都立在代表的重要地

位，事實上他們是指揮俄國底新組織的。什麼勞動組合底屈從和隸屬，都是無謂的妄言，他們乃是真實的主人。』

『不過他們所以能夠得到這個有力的地位的，確是社會革命底結果。他們知道從來殘酷的剝削他們的有產階級，所以敗亡，都是靠着社會黨底行動的。法國勞動團體底歷史，和俄國的不同，鬪爭狀況，不是一樣，這是不待說的……但是事實却已證明了……俄國社會主義者，是不把勞動組合放在隸屬的卑賤地位，乃是把他們放在第一的地位，最高的地位的。』

十一 赤色國際勞動組合

研究俄國勞動組合，勢不得不言及以俄國底組合運動為中堅的國際勞動組合委員會，在金屬工，鑄夫，鐵條工，運輸勞動者，油漆匠，製帽工，木工，建築工，裁縫，皮匠之間，在歐戰以前，已組織了國際的組合，不過這些組合，都以職業上狹隘的目的為主。而且他底組織，也不過只是通信機關罷了。就把這些國際的組合擋在一邊，而各國勞動組合運動底多數，都是加入了國際社會黨事務局（第二國際社會黨）的，不過到一九二〇年才組織國際勞動組合書記局，和

第二國際社會黨併立的。

國際勞動組合書記局，以雷金爲委員長，置本部於德國，開了幾次國際大會；但是這個大會，只成爲各國組合底代表交換意見的機關，差不多沒有什麼有力的國際運動。歐洲大戰底勃發，就是證明這國際勞動組合運動，和第二國際社會黨一樣的無能，同時在事實上現出解體的形式，幾次經大會所決議的國際主義已完全忘記了。雷金約豪克斯，阿布列敦，孔巴斯等所率領的德法英美底組合，都成了資本主義的戰爭的有力機械了。

戰爭告終時，列國底參戰社會主義者，在柏林開了國際協議會，使第二國際社會黨殘骸復活起來，同時在舊國際書記局集合的各國底組合領袖等，也在柏恩開協議會，組織了國際勞動組合協會。國際勞動組合協會，在阿姆斯特坦開第二次大會，在該地設置本部。國際社會黨協議會繼承已經破產的第二國際社會黨；同樣，阿姆斯特坦底國際組合協會，也可以看做是繼承已經破產的舊國際書記局。國際勞動組合協會一方面和第二國際社會黨相策應，一方面和國際聯盟底勞動事務局相提攜，如雷金，約豪克斯，阿布爾敦，孔巴斯等人，都是代表各國組合

運動底右翼和中央的。革命的組合主義者，把他們看做和第二國際社會黨一樣，也把他們叫做黃色的國際。

俄國共產黨，糾合各國社會黨底革命的分子，在莫斯科組織第三國際共產黨，和黃色的國際社會黨對立。至對於國際勞動組合協會，却起了兩種議論，一是要從內部赤化他，一是要從外部破壞他。第三國際共產黨底第一次大會議決採取第二說，於是各國勞動組合底代表依第三國際共產黨執行委員會發起，於一九二〇年六月十六日在莫斯科『勞動廳』開了協議會。這個協議會，以第三國際社會黨底委員長季諾維埃夫爲議長，英國則派運輸勞動者聯合會（三角同盟底一角）委員羅伯威連和勞動組合大會委員巴伯舍爾列席；意大利方面，則有代表意大利勞動總同盟的達拉哥納和皮安其以及金屬工、農業組合等代表列席；俄國方面，則有全俄組合中央委員會底洛左夫斯基，多姆斯基和莫斯科勞動組合委員會底梅爾尼羌斯基等列席。該協議會前後討論了一月，議決發出宣言，赤色勞動組合國際協會，遂由此成立。那宣言說：

『由第三國際共產黨執行委員會召集開會並且署了名的俄國，意大利，西班牙，法國，葡萄牙，歐哥斯拉夫和佐爾加等國底勞動組合代表，都有下述的一樣的忖度。』

『萬國勞動階級底地位，因為帝國主義戰爭底結果，要完全廢止勞動底剝削並確立共產制度。有急於舉行更為明白，更為有力的階級鬭爭的必要。』

『這個鬭爭須由一切勞動者（不是職業的團體，乃是由產業的團體）更緊密的組織，在國際的規模之上來實行。』

『勞動時間短縮，工銀增加，勞動條件底取締等事，是社會底改良政策，在某種狀況下面，只是緩和階級底鬭爭却沒有解決社會問題的力量。』

『但在大多數交戰國內，勞動組合（中立的或非政治的組合）底大部分，在這可怕的數年戰爭中，變成了帝國主義的資本主義底奴隸，阻害勞動者終極的解放。』

『勞動階級，非把一切勞動組合結合為一個有力的階級的團結不可，這個階級的團體，又非和奉共產主義的無產階級底國際政治團體密接提攜行動不可，照這樣，勞動階級底階級的團

體，可以充分的伸張他的能力，來獲得社會革命底終局的勝利並樹立全世界底勞農共和國。』

『有產階級，因為要粉碎被剝削者底解放運動，他們是不擇手段的。』

『所以對抗有產階級底這個獨裁非用無產階級底獨裁不可。這個方法，是過渡的方法，然而又是確乎不可動的方法。這是粉碎剝削者底抵抗，確立無產階級支配底效果的唯一方法。單靠阿姆斯特坦國際勞動組合協會底綱領和戰術，就不能成就上述那種原則底勝利，不能確保萬國無產者的勝利的。』

『所以我們議決如下：』

『（二）有進步的革命分子，不要用脫離現存的組合的戰術。因為機會主義者，幫助帝國主義的戰爭，和有產階級協力，並且參與偽國際同盟的運動，現在還服從資本主義的。對於這種人，這些革命分子，非用一切手段把他們驅逐出組合以外不可。』

『（二）在各國勞動組合內行共產主義的宣傳，在一切團體底內部組織共產主義的革命團體，從事宣傳使他們容受我們的綱領。』

『（二）組織戰鬪的國際委員會以改造勞動組合運動底組織。這個委員會就當做『國際勞動組合委員會』和第三國際共產黨一致行動，加入這個委員會的一切勞動組合，都要派代表到委員會。由國際勞動組合委員會派一名代表赴第三國際共產黨底執行委員會，同樣後者也派一名代表到前者來。』

署名者

洛左夫斯基 全俄勞動組合中央委員會。

達拉哥納 意大利勞動總同盟。

別司達納 西班牙，全國勞働同盟。

謝卜林 葡萄牙總工團主義勞働組合。

羅斯米爾 法國勞動總同盟革命的工團主義少數派。

米加圖 佐爾加勞動組合共產主義少數派。

米爾基 歐哥斯拉，塞爾維亞等勞動總同盟。

這個協議會決定於一九二一年一月一日在莫斯科開第一次國際會議。由這個會議，正式成立勞動組合國際聯盟，這個國際組合團體，已包含七國，代表九百萬勞動者。

全俄勞働組合中央委員會

五・二〇〇・〇〇〇

意大利勞働總同盟

二・〇〇〇・〇〇〇

西班牙全國勞働聯合會

八〇〇・〇〇〇

法國勞働總同盟之革命的工團主義少數派

七〇〇・〇〇〇

歐哥斯拉夫勞働總同盟

一五〇・〇〇〇

葡萄牙一般勞働組合

九〇・〇〇〇

筑加共產主義少數派

一五・〇〇〇

計

八・九六五・〇〇〇

英國底代表，把全權委給俄國和意大利底代表而歸國去了，所以英國底三十萬運輸勞動者，當然也要算在該國際勞動組合團體底勢力內的。設若把埃斯特里亞、挪威、芬蘭底勞動組

合德國，奧國，波蘭，加拿大，美國，愛爾蘭底革命的組合運動也算起來，則該團體底實力，竟可說是代表一千萬的組合勞動者的。

這個新勞動組合底國際的組織，和以前的不同，他並不只是通信機關，聯絡機關，更不只是單純的交換意見而經過許多複雜分子同意的議決的機關，這乃是國際的階級鬭爭底實際的焦點，實際的中心，依具體的一定的行動方法而結合的。

『俄國底全勞動組合運動，是立在國際的階級鬭爭底地位之上的……』一句話，就是第二次全俄大會決議上所表示的組合組織底一般原則，若是俄國組合底組織和構造建築在這一般原則之上，那麼，當然的歸趨，我們一定可以看見這種赤色勞動組合國際團體底組織的。

空白页

第五章 農民與革命

一 已經解放的農奴

在共產村落時代，俄國底農民，也和歐羅巴其餘各國的在同制度之下生活的農民一樣，比較的多享自由和幸福。後來農民底土地漸漸歸併於土地的貴族底掌中，農民就漸漸失掉政治上社會上底權利和自由了。到了十六世紀中葉，莫斯科王國耕種地底三分之二，已歸少數特權階級和寺院所有，到同世紀末葉就開始制定了限制農民移住的法律；到十七世紀中葉，農民在事實被禁止移居，完全成爲土地底附屬物，而農奴制度於是完成了。

然在當時農民只受大地主所束縛，他們自己的身體還不隸屬於地主的。但是到了十八世紀後半期，農民底公民權全遭剝奪，他們的身體和土地都變成地主底所有物了。於是地主對於農民就握有生殺予奪之權了。

在農奴制度之下，地主把他所有地底一部分，委託農民底村落自治團體『密爾』所使用，

而農民則耕種地主底剩餘的土地，以爲交換。這即是實行傭役底制度的。但是後來，地主有時連剩餘的土地也委託一切『密爾』使用而徵取一定的佃租的。在這種情形，農民底身體完全屬於地主，同時農民對於土地的觀念，也把土地看作是自己的所有物了。俄國農村底俗語說『我們是老爺們底東西，土地是我們的東西』這兩句話把農民這種觀念表現得很好的。

然而歐洲各國工業資本主義的潮流增高，俄國早已不能僅僅的滿足於土地底資本主義了。這種經濟上底變化，在人人的意識上，對於農奴制度底暴虐漸成爲不能忍耐的憎惡和反抗底精神表現了出來。而俄國要謀經濟上底發達，首先就不得不斬斷農奴制度底羈絆。所以從經濟的進化底必然的歸趣看起來，從反襯這必然的歸趣底思想看起來，已經是不能不變革了。於是亞歷山大二世就根據『這種變革與其等候由人民而行，還不如由君主而行』的理由，在一八六一年便把農奴解放了。

然而農奴解放底結果，農民的身體固然是不屬於地主了，而農民底身體的自由還沒有得到的。農奴解放，乃是把農民從地主底羈絆中解放出來，再把他們放在專制政府底干涉和支

配之下。而在這個政府之下，地主底勢力還是占優勝。於是已經解放的農民，依然是一個特殊階級，和社會上別的階級完全區別，得不到同等的公民權。即如在一九〇六年以前，農民還被禁止入高等學校，還不能做高等官吏的。

不單如此，農民還不忘古代村落共產制度的遺物『密爾』制度的。社會革命黨底前身民衆黨和無政主義者，把這原始的共產村落遺物『密爾』制度，錯誤爲斯拉夫民族特殊的制度，以爲俄國無須照歐洲各國那樣經過資本主義的發達底苦痛，便可以直接由這農村自治團體進到新社會的。他們或者忘記了一切民族在經濟的進化底某時期中，必定有一次經過共產村落制度，而這共產村落制度又是已經完成了那歷史上的使命的。近代俄國底『密爾』制度，不過只是古代共產村落底形骸，而在事實上却成了專制政府和地主階級使農民隸屬的最有力的機關。所以政府對於農民自治團體的『密爾』，給以支配農民的權力，務使農民不能脫離『密爾』底支配。農民非經『密爾』的同意，絕對不能離開所住的農村。又農民若沒有旅券就不能到那離開自己居住地三十俄里的地方去旅行。要得旅券，不單是要得『密

爾」的許可，而且還要費許多繁雜手續，所以農民在事實上和農奴時代一樣，要受那土地所束縛的。他們既不能移居有利的地方，就不得不在不利的條件之下耕種向來的地主的土地了。

對於直接與農民生活有關係的事情，『密爾』固然有自治的權利。譬如選舉『密爾』的牧羊者，決定本年在何處牧羊，在何處牧馬，以及決定村民收納於『密爾』底常平倉的應負擔的穀物等事，一切都在『密爾』底村會『斯喝特』辦理的。但是關於農民社會生活上底事情，關於個人的生活上底事情，凡是與政府和地主階級有關係的事情，『密爾』就全然沒有自治的權利。為什麼呢？因為政府許『密爾』有自治權力的用意，以爲與其直接的一個個的去支配農民，不如藉自治團體去支配較爲有利，即如農民納稅一事，『密爾』負共同納稅的責任，農民絕對不能規避納稅的。政府又給『密爾』一種權利，可以不用裁判如追放農民於西伯利亞，可以干涉農民分配遺產的私事，所以農民完全隸屬於『密爾』。照這樣，俄國農村中共產村落的遺物『密爾』制度所以能夠長久存留的原由，專制政府底政策所以助長的地方也不少。

農民不單是隸屬於『密爾』的自治團體以隸屬於專制政府，而且也不絕的受無數官吏的騷擾的。那班官吏中有些人自由逮捕農民，或處以笞刑，或課以罰金，有些人掠奪農民底耕種地。到這種時候，『密爾』不特無力保護農民，而且就是『密爾』所選舉的村長也甘受他們的指使的。

二 土地之分配

照以上所述看起來，農奴雖然解放了，却並沒有因解放而得到經濟上的利益的。農民底經濟狀態，反因解放的結果更加弄壞了。在農奴時代對於他們和他們的家族給以可以維持勞動力的生活。就地主說起來也是有益的。所以他們的生活，雖然說是很悲慘，却得有可以維持他們的生活的土地。他們雖沒有得到身體的自由，雖沒有得到精神上的進步底機會，而至少動物的生活，他們已得到了。他們至少餓死的危險是沒有的。

解放雖然給了他們自由，而這種自由也不過餓死的自山。地主到現在只是盡量的剝削農民，而對於農民底幸福，並沒有什麼對人的利害。尤其是已經解放的農奴，只要得到可以維

持自己生活的充分的土地，決沒有人去耕作地主的土地的。至少地主要得到耕作人，就非聽從農民底要求不可。所以解放的當時地主雖然以極大的補償費，將土地給與農民，却又盡力設法把那應給與的地面縮小。所以農民所得的土地比從前當農奴時所耕種的地面還要少，而對於這些土地的補償費却擔負了多額的租稅。

所以經一八六一年底解放令所解放的農奴中，有四十八萬一千人並沒有分受到一點土地。這種農奴只好到地主家中服役，並不直接從事農業，也不照農奴時代那樣分受地主的土地。這些農奴雖被解放，却沒有得到什麼土地。其次有五十五萬人，每一名男子，得分受一俄畝的土地。這是最小限度的分配，對於這最小限度，並不收補償費。有些農奴以為與其擔負多量的債額，寧可滿足這些少的土地，所以受了這最小限度的分配。其次有百五十五萬三千人，每一人分受兩俄畝以內的土地。合計以上約二百五十萬人，與附屬於地主底土地的農奴總數底二成三分四釐相當。所以這許多的奴隸，有從解放的當時起，完全沒有土地的，有些還有土地還不能夠維持生活的。

至於分受土地較多的農民中，以國有地的農民分受最多，其次為御地的農民，再其次為貴族（大地主）所有地底農民。尤其是貴族，將農奴所耕種的土地，擇其最好的部分，尤要選擇牧地和森林留為己有。在農奴時代農民所耕種的土地，不過是維持生活所必要的土地，而解放當時所分受的土地，比以前的更為減少。歐俄三十六省中有二十一省減少了二成六分二，而尤以土壤肥沃的地方竟至減少四成。所以就全體平均計算，大地主底農奴，每男子一人分受三·二俄畝，御地底農奴分受四·九俄畝，國有地底農奴分受六·七俄畝。把以上三者再平均計算，已經解放的農民，每人分受四·八俄畝的土地。所以農奴解放的結果，就是分受土地最多的農民，比較先前做農奴時租種的土地還要少，而且那些土地中最好的部分經地主保留了，就是所分受的些少土地，還是些不好的部分。

解放的當時，歐俄農民人口約五千四百萬，到革命的前一年即一九一六年，差不多增加了二倍。人口既然增加，每逢『密爾』將土地改行分配時，每一人所分受的土地漸漸減少了。

如上所述，在一八六一年解放當時，平均每人分受四·八俄畝，到一八八〇年平均每人分受三

三俄畝，到一九〇〇年更減少而爲二・六俄畝了。於是許多農民就完全失掉了他的土地。他們或者完全變爲佃戶，不然就脫離『密爾』，變爲靠工錢謀生的農業勞動者。在一九〇五年，毫無土地的佃戶和農業勞動者之數達到二百二十萬家族，占全體農民百分之十五。據這一年的調查，歐俄四十七省底一千一百九十萬農民家族中，有百分之二十三只有五俄畝以下的土地，有百分之七十有十俄畝以下的土地。而據當時專門家底計算，平均每一家族生活所必要的土地，須十二俄畝半方能敷用。

這些土地，依前節所述，並不歸農民私人所有而歸『密爾』公有。至於這些歸『密爾』所有的土地分配於農民各家族間的方法，最簡單的方法，把屬於『密爾』的土地分爲上等地下等地兩種，再把這兩種各分爲三等分。其中三分之一輪年作爲休閑地，只耕種其餘的三分之二。『密爾』的會員，照這樣的在這六項的土地中，各得受些少的土地。又有依地質地形的不同，更有低地和高地，砂地和沃地，平地和凸凹地，近地和遠地等區別。這幾種土地又各分爲三等分。『密爾』的會員在這些土地中畧分受些少的土地，所以只有些少的十俄畝內外的土地，却分在三

十個地方，有時分受的一部份土地，還在離開住宅十英里或二十英里之遠的。

依以上的分配方法，多少還不免失於不公平的，因此『密爾』每一年或每三年改行分配一次。爲『密爾』的會員的各家族，每年或每三年耕種異地的土地，其分受額自一八六一年以至於今日也有一定不變的。採取這種固定的分配方法的『密爾』總數十萬九千之中，只有五分之一以內的是這樣的，而大多數的『密爾』每間十年或十二年依家族的大小而變更分配方法的。其中有數十年來墨守一定不變的分配額的，也有因爲對於不平等的反抗之聲增高，近來有實行新分配方法的。

俄國農村中有由人口一萬達到一萬五千的。據愛德華洛斯氏所舉的實例中，有一K村，人口二千有農場百五十處。這些農場的主人集合起來組織自治團。團員的集會即是『密爾』。可知農村中不是『密爾』底會員不受『密爾』底土地的農民占居多數。

三 帝制時代底農民生活

從當初起，農民並未得受可以支持生活的土地，而一方面因爲人口增加，他方面又因爲新

起的中產階級農民兼併土地，於是土地越發不足了。而工業發達最遲的俄國都市又不能吸收農村中如許過剩的人民。據一九一二年的統計，英國方面，全人口百分之七十八是都會底住民，俄國方面，全人口百分之八十六是農民。都會人口的增加很遲緩，一八六三年占全人口百分之十的，到一九一二年只增至百分之十四而已。所以俄國農村底人口每年約增加二萬，而為都會所吸收的只有三十五萬人，其餘的百六十五萬人留在農村，或者賣土地賣勞力以謀生活。所以都會中工業發達底遲緩，也是使農村中底土地更形缺乏的原因。

其次使農村土地更形缺乏的原因，是農業底幼稚。在大地主底大農場，也有採用近代的農業底方法的，而普通農民中還是中世紀底耕作方法。加以肥料不足，農具不完全而又缺乏，家畜很少，其結果而俄國農業的生產力，差不多比世界上無論什麼國家還不如。這也許是因為農民缺乏智識，在帝制時代的末年，不能寫自己的姓名的農民還占半數呢。但是主要的原因，當然是因為農民太過於貧窮了。

『密爾』制度，也是阻礙俄國農業發達的大原因，即如前面所說的土地分配方法的結果，

俄國的耕地大概變爲幅六尺至三丈的細長方形，土地的境界橫亘，毫無所用，而且也不能用機械力來行大規模的耕作。又因爲土地分配時常變更的結果，農民只是從所分受的土地中盡量取得利益，土地底生產力就是枯竭了亦所不惜的。綜合上述各種原因看起來，俄國農業的生產力，比他國的都不如。即每二英畝半 *Hactare* 的土地底平均收穫額，在比利時的有二一，一〇磅，在英國的有二〇二〇磅，在德國的有一六八〇磅，在法國的有一三一〇磅，而俄國底農民只能收得六四〇磅而已。土地生產力太少的結果，土地的需要更多，而農民底土地就更形缺乏。

此外農民在解放當時所分受的土地，要課納多額租稅以爲補償。依一八六一年底解放令給與農民的土地，按當時市價，爲六億八千九百萬盧布，而實際上却定價九億二千三百三十萬盧布。又農民要負擔徵集補償金所要的一切費用，以及對於緩納的利息和科罰金，所以對於六億八千九百萬盧布的土地，却負擔了十三億九千萬盧布補償費。這種負擔，事實上超過農民全部收入以上。一八七二年諾維哥特地方底前國有地的農民，把收穫物全部的價格作

爲租稅繳納了。至於舊貴族所有地的農奴所繳納的比全收入多至六成一分以至十五成六分。又彼得格勒地方，租稅比全收入超過三成四分，莫斯科地方超過十成五分；在南方的黑土地方，前國有地的農民所納的租稅比全收入多至三成以至十四成八分，舊農奴多納至二成四分以至二十成的。

到了納稅期，農民必須從地主或富農或農村借出高利息的金錢。於是到處村莊都有乘機盤剝重利的貪鄙農人，農民被這班人盤剝二分，五分，甚至有時被盤剝對本的利息的。

所以欠租乃是必然的結果，到了一八七一——八〇年間，每一俄畝的土地平均欠納的租稅爲三角八分，到一八八一——九〇年就增至四角以上了。一九〇五年底革命和各處農民約暴動的結果，土地補償金的剩餘額雖然取消了，但是農民在別的方面又因裴德底財政政策，被課了多額的間接稅。到一九一四年，間接稅占了租稅全額底六成。

於是多數農民謀生的方法，就不外以上數條：或者以餘力從事於家內工業，或者充日傭勞動者到富農底田園工作，或者在農事期內到大地主的大農場作工，老少男女組成隊伍由這農

場到那農場，不然，就移住別的地方去。俄國農村中也有由農民製造手工艺品的，可是範圍也有限。而且都會工業進步，外國機械品輸入增加，手工業的範圍更狹小了。政府因為農民移住，也會設立了特別的機關，却也沒有什麼效果，甚至政府有時為大地主謀利益，反妨礙農移住的。由大地主的農場到別的農場作工的農民隊，是俄國農村的一個特徵，其光景已屬悲慘之極，而政府猶不顧惜，反始終保護大地主助其虐待並剝削農民。一八六三年的法律，給為僱主的大地主以科取所僱的農業工人底罰金的權利。一八八六年的法律，認僱主有自由解僱的權利，而對於勞動者違反僱傭契約逃走時，却使其負刑法上的責任。又一九〇二年的法律，與僱主以禮拜日亦得使用勞動者的權利。至於農業勞動者工錢之低，乃是當然的事，和別國的相比，約當美國的八分之一，英國的五分之一，差不多和印度的一樣。

四 對於土地的『飢餓』

照這樣，農民底焦眉的急務，是土地不足，而所謂『對於土地的飢餓』，實是俄國農村中長遠的憂患。所以一八八三年時，政府以援助農民購買土為地目的，設立了土地銀行，藉以緩和

農民底失望。因為這個銀行底融通，直到一九一七年，農民購入的土地，約值三千三百萬盧布，而大部分却是大地主的所有地。其流弊因爲土地銀行通融低利資金時，必須有購入地底價格底一成至一成五分作爲擔保，所以實際上能夠照這樣辦法購入土地的人，不是需用土地最多的貧農，却是比較富裕的農民中底中流階級，其結果不過助長這類人剝削貧農，兼併土地罷了。不單這樣，而且土地底購入，使多數農民變成了土地銀行或大地主高利債底負債人，農民因爲償還這項債務，甚至連農具家畜，土地都賣得乾乾淨淨，其結果變成了純粹的無產階級。

農民所受的苦痛，不單是照上面所述的爲止，更有甚者，農民因爲土地不足，常常向大地主租借多量的土地，尤其是要租借牧草地和放牧地。綜計此類租借地，達一千一百萬俄畝之多。然而租用這項土地的農民，多有不能拿貨幣納還租借費，或者拿家畜來償還的，或者替地主服役。而他們底服役，估價又很低廉，每年內勢不得不耗費許多日子爲大地主耕種土地，結果，把自己的土地拋荒了。

又使農民生活狀態日趨悲慘的事情，就是森林底大部分歸於地主所有。一九〇五年時，

大地主所有的森林爲二千萬俄畝，農民需用薪材，不得不向大地主購買。一九〇五年，這些大地主賣木材而得的收入，總計約二億盧布，這二億盧布中，當然有大部分是農民拿出來的了。

土地這樣缺乏的原因，當然是因爲大地主壟斷了土地。依一八六一年解放令而給與於農民的土地，一千二百萬家族共得了二千二百四十萬俄畝，平均每一家族只得土地十俄畝，這一層在前面已經說過了。但是在別一方面據一九〇五年底統計看起來，歐俄十萬七千大地主，却一共占領了五千三百萬俄畝的土地。即農民每一家族平均只有十俄畝土地，而大地主每一人却平均占有四百五十九俄畝的土地了。

這些大地主之間，還有特別的大地主，在一九〇五年占有一萬俄畝土地以上的大地主，有二百五十七個。其中占土地最多的，譬如，華西爾知柯夫公爵有地四萬九千五百俄畝，瑟米列捷夫伯爵有地十二萬六千二百五十俄畝，巴拉勺夫家有地三十萬零一百俄畝，還有一個巴拉勺夫家有地三十八萬七千二百五十俄畝，加里青伯爵有地百零六萬七千三百俄畝。這些大

地主所有的土地，有大部分拋荒，而數百萬農民却在那裏挨受那缺乏土地的『飢餓。』

當一九一七年革命底時候，大地主底所有地，多少也減少了一點。其原因爲一九〇五年以後，大地主爲農民革命所迫，恐怕失掉全部的土地，所以逐年把土地賣給了農民。而賣出的總額，還在九百俄畝以內，三月革命當時底土地所有的狀態，與一九〇五年以前的比較，可說是沒有什麼變化。

大地主所有地之外，還有國有地，皇帝私有地，皇室私有地，寺觀的領地等等。就歐俄五十省計算，國有地一億三千八百萬俄畝，皇帝私有地六千八百萬俄畝，皇室私有地八百萬俄畝，寺領地二百萬俄畝，僧院領地七千萬俄畝。國有地十分之九屬於北部及東北部五省，不是耕種地而是森林。而農民最感覺土地缺乏的地方，就在這裏。皇帝私有地中，肥沃的土地居多，大部分在西伯利亞阿爾泰奈爾青斯克地方，不足以救歐俄農民焦眉之急。皇室私有地是森林，不能耕種；寺領地及僧院領地雖是耕種地，而大部分已歸農民耕種了。這些土地，在將來開墾和殖民的時候，固然有望，而現在不能分配給農民的土地，合以上四種不過一千萬俄畝之譜。

所以農民底眼光，還是要望着大地主底土地。歐俄五十省大地主底耕種地，約有二千百萬俄畝，爲土地底缺乏挨餓的農民底眼光，都是望着這些大地主底土地的。

五 農民革命之危機

土地底缺乏，現出了農民對於土地的熱烈慾望和對於土地所有權的特殊觀念。農民對於無論何物都可以離開，却不願離開土地。他們相信土地所有權是最神聖的權利。他們所以想着土地，決不是以買賣爲目的。俄國農民之間，土地底投機買賣，一點也沒有。其原因之一則因爲土地是『密爾』底所有物，農民不能自由買賣，一則因爲農民實際上迫於自耕的必要，也沒有爲投機而買賣的餘裕。

所以俄國農民對於土地所有權的觀念，並不僅是要把土地作爲所有物，而實際上是和耕種土地的觀念相結合的。一九〇五年底農民大會，有一代表說：『我們要得土地的目的，並不是拿去賣，並不是拿去抵當，並不是拿去做投機生意，也並不是拿去租借給人而自己得利，實在是因爲要耕種，』又說：『只有自己要耕種土地的人，纔可以照各人所必要的給他。』照這

種話看來，我們就可以知道農民對於土地底一般觀念了。在他們看起來，只有自己耕種土地的人，方可享有土地所有權；至於自己不事耕種土地的大地主，在他們的眼目中，這些人並不是土地所有人，不過是篡奪者。就是在農奴時代，他們自己雖然是地主底所有物，他們却相信土地應歸耕種土地的人所有的。他們對於土地的觀念如此，所以對於土地底分配要支出補償費一事，他們不懂的。

因此，在農民看起來，土地不單是應該歸他們所有，而且從大地主手裏恢復土地底一事，在他們以爲這是解決一切問題的萬能的補救方法。他們想要土地。他們相信土地得到手，一切所要的東西都可以得到了。所以『把土地交給人民』的一句話，變成了全俄農村中底口號。一九〇五年所開的農民大會，是農民第一次的全國的運動。大會底決議是：救治農民因缺乏土地而生的疾苦底唯一方法，在將一切土地收歸國有，分配於那班依家族底勞動或依協同組合底組織而耕作的人使用。這個大會，大概是代表有多少土地的小農民，尤其是代表行『密爾』土地共有制度的歐俄底小農民的。他們所謂土地國有，就是要廢止大地主底土地所有

權，增加他們各人底土地，同時免去他們所已經擔負的土地底債務，却不是說把他們自己所有
的土地也行國有化的。即農民對於土地的思想，就是自耕農民應該自有其土地，他們這種思
想是純粹獨立小農的思想，與社會主義思想，還有若干距離的。他們所以贊成社會主義底土
地國有化，只限於廢止大地主底土地所有權底範圍以內。所以若是看見了俄國原始土地共
產制度遺物的『密爾』制度，就相信俄國農村中已浸潤於共產主義底思想和習慣，這便錯了。
俄國農民實在和別的一切國內底小農一樣，個個都相信土地所有權是神聖的權利的。

即如哥薩克地方，在一八六一年解放當時，有一千四百六十七萬俄畝土地分配於三十四
萬家族，平均每一家族分有四十三俄畝之多，所以農民底狀態，比歐俄頗好。而且也沒有受過
大地主貴族底壓迫。因此，哥薩克農民多屬保守，對於一九一七年底革命，態度不明，而且違反
俄國大多數農民底熱望，反對了土地國有化。為什麼呢？他們分有的土地較多，若贊成土地收
歸國有，就無異於喪失他們所有的土地。

所以俄國底農民，雖然是革命底主要要素，雖然有大多數支持土地國有化的綱領，但是他

們底思想，在根本上不能超出以自己底勞動爲基礎的私有財產主義的，小農底代表的思想之外，這一層於了解一九一七年三月後革命發展上，是不能看落的事實。

一八六一—十三年，農民因爲對於解放令失望，到底發生過暴動。到一八七〇年時，人口越發增加，土地越發不足，處處都發生了大規模的反亂。入二十世紀以後，自歐俄爲始以至於高加索西伯利亞，農村中充滿了不安的空氣。於是專從事以暴力和下獄爲壓迫之具的政府大地主底鎮壓政策，其形勢愈趨惡劣，延至一九〇三—四年，全俄國底農村，都被大爆發的危機所追了。

一九〇五年革命當時，農民底叛亂，到處蜂起，出乎一般人意料之外。他們燒貴族底住宅，又掠奪貴族底穀物，家畜，農具，土地。在地主圖謀反抗的地方，農民底智識程度高，在農民有組織的地方，暴動底性質更加危險。雖然革命在都會中或在農村中，都遭失敗，而農民底地位，多少也改良了幾分。當革命底機運日趨緊迫的一九〇三年三月間，『密爾』對於村民納稅底共同責任制度開始廢止，同年八月對於農民所用的肉刑也廢止了。革命之後，農民有入學高等

學校的權利，有做官的資格，旅券請求底手續也較為容易。但改革的地方固是不少，而對於他們的生活却沒有顯然變化的。

一九〇五年革命以後，政府底農村政策，經斯特里賓改變了。革命底經驗，使他知道大多數農民均化為無產階級，其形勢正為可慮。而且『密爾』制度，雖於政府有利，而以『密爾』為農民社會生活上底單位，若遇有事之時，却能使農民易於團結。於是斯特里賓底政策，一面要破壞『密爾』制度，一面要在農村中造出使政府和大地主底利害一致的中等農民階級。他根據這種政策實行，而一九〇六年十一月有名的勅令，於是發布了。據這勅令看來，凡是十二年來沒有從新分配土地的『密爾』中，農民得將現時所耕種的土地作為私有，而有買賣的權利。在當時，通全俄國適合這條件的『密爾』，約占全體之半。然而這政策底結果，却明明歸於失敗。

即，政府雖然用種種手段去引誘農民，而依從這勅令願脫離『密爾』的家族之數，却不過二百四十萬。為什麼呢？就是他們因為在現時所分受的土地營獨立的農業。即如這些脫離『密爾』的二百四十萬家族中，實際上營獨立的農業的，只有百十四萬家族，其餘的，不過因為能够賣土

地才脫離『密爾』罷了。而且曾經一次成了獨立的農業者，也有因爲森林，牧地，或耕種地不足而復歸於『密爾』的。所以到一九一五年，獨立營農業者之數，減至一九〇八年底七分之一了。斯特里賓之採用『密爾』破壞政策，在一方面看來，可說是資本主義化和資本階級農村政策，對於舊日官僚主義專制主義傳統的農業政策占了勝利。同時又可以說民衆黨和無政府主義者擁護『密爾』制度的主張已歸失敗。然而斯特里賓這種政策底失敗，又可以說是證實了民衆黨和無政主義者所說的「『密爾』這種原始共產制度在俄國農民間很有根據」的話。其實不然，斯特里賓這種要分割『密爾』底土地的政策所以歸於失敗，並不是土地共產主義勝了土地私有主義，乃是工業資本主義爲農村底土地資本主義所敗，這種解釋較爲適當。所以斯特里賓底政策失敗，不是因爲農民間土地共產主義思想底鞏固，實因爲中世的土地資本主義尚有餘力。若是一九一七年三月革命，只做到資本階級政治革命而確立資本階級共和國爲止，那麼，俄國農村中新中產階級或者也要漸漸的勃興，而『密爾』制度就開始分解了。無論怎樣說法，若把斯特里賓這種政策底失敗，解做是俄國農民間已經浸潤了共產的思想，那就

是大錯了。農民是極端的私有財產主義者，忘記了這一點，就不能了解三月革命以後革命的進行途徑。

以上大致以莫理斯星達斯底記述爲根據，更依別的材料，說明了一九一七年革命時以前的農村狀態底大概。但是我們要知道革命和農民底關係，還要看看各政黨對於農村問題底政綱纔好。

六 立憲民主黨底土地政策

立憲民主黨是一九〇五年時米留可夫教授一流人組織的，黨員多是大學教授，法律家，著述家等自由職業者，地方自治團體底職員，實業家，小商人，及有進步思想的貴族。他們一面反對專制政治，一面又反對社會主義。他們不與民衆接觸，却熱心的要擁護民衆底幸福。要之，立憲民主黨，在經濟上代表新興的資本階級，在思想上代表那反襯資本階級思想的智識階級底自由主義，在政治上，對於中世的特權和專制政治而主張資本階級固有的政治形態立憲政治和議會政治。所以立憲民主黨底政綱是進步自由主義，同時又仇視一切革命的變革。

三月革命底當時，他們只是怕革命。革命剛發生以後，他們還是怕革命。直到革命已成爲顯然的事實，他們才歡迎革命的。當時的國會，是唯一的民衆底組織，而立憲民主黨是國會中最有力的黨派，所以國會選任臨時政府時，該黨自然要成爲新政府底中樞。

然而他們是代表英國式的資本主義的，與民衆並無關係。所以他們所定的農業政策，不能顧慮到農民所期望的地方。革命以後，他們只不過主張維持農村底現狀爲止。他們在憲法會議召集以前，不過使土地委員解決地主和農民間底爭論爲止，此外對於大地主所有土地底財產權，還是認爲神聖，而極力防止農民有侵害的行爲的。當時農民大會曾通過了『認爲當務之急應禁止地主將土地變賣和抵押』底決議，而立憲民主黨却極力反對的。第一次臨時政府推倒之後，社會革命黨捷爾諾夫代立憲民主黨辛卡列夫而爲農部大臣，排斥立憲民主黨底反對，發出了禁止變賣並抵押土地的法令。而立憲民主黨終不以爲然，反誣捷爾諾夫是德探，把他排出內閣之外。照這樣看來，也可以知道立憲民主黨對於農村問題的政策底大要了。

關於土地問題底終極的解決，立憲民主黨也和多數黨以外的政黨相同，主張一切事都由憲法會議決定。然而他們却假借種種口實，延不召集憲法會議。一九一七年四月所採用的立憲民主黨底政綱，雖然認定要沒收御地和寺領地，應必要的程度，強制的買收大地主底私有地，以謀增加農民土地；而一方面又主張對於大地主底土地，要累計土地底實際收入以定賠償價格，主張土地底分配須按政府底土地委員酌量各地狀況而定的給養標準（如酌量副農業底收入，以定維持生活所要的面積）辦理。這個政綱，大致是該黨在立憲以後所定的主張，據第一次開國會時該黨底說明，若按照上述方法辦理，應出土地購買金底七成即二十九億盧布的金錢，作爲土地賠償費，交給九千五百七十三名底大地主。

本來這些賠償費，不是農民直接交給大地主而由國庫負擔的，但是財源由租稅而來，占人口十分之八的農民，當然都要負擔這宗租稅。況且農民底觀念，都相信土地是人民底所有物，大地主不過是篡奪者，所以繳納土地賠償費一事，在他們是絕對不能承認的。即如立憲民主黨所說的，依最低生活標準以分配土地一事，與農民向來的要求也相隔太遠。爲什麼呢？因農

民多年的熱望，在於奪還大地主底土地的。一九一七年末召集的憲法會議議員八百名之中，立憲民主黨只選出了八名，我們由這一事看來，也可以知道立憲民主黨底政策違反農民的素願和要求的原因了。

七 社會革命黨底政綱

第二次臨時政府倒壞之後，繼續而起的，是所謂克倫斯基內閣，做個農部大臣的捷爾諾夫，和克倫斯基同屬於社會革命黨。克倫斯基內閣，其爲聯立內閣，固然和前內閣相同，而其中心却已由立憲民主黨移於社會革命黨了。這種政治的勢力底推移，可說是已經由三月革命即資本階級純粹的政治革命底階段更進了一步，而在這種變化底背後有作用的，實是農民。

社會革命黨，是恐怖主義的革命團體『民意黨』底後身。立憲民主黨是反襯英國式資本階級自由主義的，而社會革命黨却帶着純粹的俄羅斯的色彩。他們繼承八一六〇—七〇年時代的民衆黨底思想，把『密爾』的村落共產制度，看做是斯拉夫民族固有的制度，主張俄羅斯可以不經過資本主義發達底悲慘的徑路，即可以在這種制度上建設社會主義的新社會的。

所以他們不承認馬克思底唯物史觀說和階級鬭爭說。在他們底政綱中，雖然有關於改良工業勞動者生活的一項，而其實却不以工業底社會化爲目標；他們最注重的是農民主張挽救俄國，全靠『密爾』制度。所以社會革命黨被看做唯一的農民黨，自第一次國會選舉以來，農民大體是支持這個黨派的。但是由社會革命黨所代表的人，却不是農村中無產階級的分子，而是較爲富裕的農民智識階級底黨員也居多數。

社會革命黨對於土地問題的根本主張，照他們在一九〇八年底政綱和一九一七年底政綱上所反覆聲明的說起來，就是『關於一切私有的土地底國有化，即是把一切土地從私有移作公有，由民主的方法組成的自治團體底聯合，以期公平的利用而行管理。』照這條政綱說，社會革命黨究竟要用怎樣手段來達到上述的目的，還不明瞭。到一九一七年時，社會革命黨也主張要無賠償的沒收土地了。於是社會革命黨底土地政策，分爲下列六項：一、一切土地底社會化；二、由中央及地方自治政府管理土地；三、以消費標準爲基礎，來分配土地使用權；四、這些土地底使用費，充社會的用途；五大森林，漁獵地，地下富源底利用，移歸中央自治政府管理；六、對

於因沒收土地而失却生活方法的人，在順應新狀況的時期內，須給以生活底補助。以上六條綱領，雖然和社會民主黨底綱領沒有大差，而其根本觀念却依然繼承往年ボーユリス・ニ黨底傳統舊思想的。社會革命黨關於土地制度底改造，爲實行社會主義，爲實行推翻資本階級財產權底根基，依然是根據自治村落和勞動底觀念，根據俄國農民生活底傳統和形態而努力的，尤其是根據一般農民底『土地歸萬人所有而使用權唯有由勞動方能得到』底信念而努力的。即，社會革命黨抹殺農村中底階級鬭爭，要使那依『密爾』制度所組織的農民，直接進到新社會底天國去的。因此，固守馬克思主義的社會民主黨，承認農村中底階級鬭爭，主張把農村中無產階級分子作爲農村革命底真要素，主張農村底無產階級化和階級鬭爭，而猛烈的攻擊社會革命黨復古的反動思想。

然而爲小農的心理所固結的農民，却在社會革命黨底主張中，發見了自己底希望。社會革命黨之間所有的思潮，連現在農民所有的土地都要行社會化，要徹底撤廢農村中底工錢制度的。但是農民不懂得社會革命黨所主張的『土地社會化』底意義，他們只以爲『土地社會

化』了，就可以實現他們沒收大地主底土地底宿願。

於是這唯一的農民黨的社會革命黨，占得了臨時政府的樞要地位，可以實行他底政綱了。農部大臣捷爾諾夫，一面在中央和各地方設立土地委員會，裁定地主和農民之間底一切爭議，圖謀種子和農具底供給底充實，實行政府和中央土地委員會所發的關於土地底一切布告；同時又排斥立憲民主黨底反對，發布禁止買賣土地底法律，實行皮毛上底政策。而對於土地問題底終極的解決，却與立憲民主黨相同，也要等待憲法會議來決定。然而農民所想望的却不是這些皮毛上底政策，而是最後的解決。他們所想要的，就是即時要從大地主手裏奪回土地。而社會革命黨到了掌握政權時，却連農民所想要的東西都不能給他們的。

克倫斯基內閣中，社會革命黨雖占優勢，而在根本上却是聯立內閣。其閣員中含有幾名立憲民主黨員和十月黨員。即克倫斯基內閣組成的意義，就是說明聯合國續戰底要求和民眾平和底熱望相聯合，立憲民主黨所代表的資本階級和無產階級相聯合，十月黨所代表的大地主底利害和農民底利害相聯合的。然在實際上所起的影響却不是聯合，而是階級生死的

爭鬭。就是有利於勞動者和農民的，最溫和的，政府底施設，也要受那資本家和大地主底猛烈反對和妨害的。各處土地委員，因爲大地主底反抗運動，或被投獄，或遭殺戮。遭逢階級鬭爭底事實的農民，早就不能等待社會革命黨底約束了。於是他們要依自己底行動去得到他們底目的物了。到了克倫斯基內閣底末期，俄國農村中，農民和地主底直接的鬭爭，到處皆是，農民燒燬貴族底住宅，破壞他們底倉庫，掠奪他們底穀物和家畜。而地方底土地委員會，也自由的沒收大地主底土地分配於農民了。於是捷爾諾夫反下命令逮捕自己所創設的土地委員會底委員，陷入了矛盾滑稽的命運。

八 多數黨與農民

社會革命黨是專於代表農民底要求和熱望的，而社會民主黨却與他立於正反對的地位。若說社會革命黨是農民黨，那麼，社會民主黨本來是代表都會勞動者的無產階級而產生的。社會民主黨固守馬克思學說，把社會革命黨那種要在共產村落遺物上直接建設新社會的思想，作爲空想，付之一笑。他們主張農村中也和都會底工業一樣，農民之隨資本集中而化爲

無產階級乃是歷史上必然的歸趨，其結果必生出階級鬭爭，社會主義的新社會，只有靠這種階級鬭爭方能實現的。所以他們對於農民底方面也和對於都會中無產階級底方面一樣，不輕視當面的生活改善的。然而同時，農村問題也不是獨立的，特殊問題，要由無產階級的革命方能解決的。所以不接觸於資本制度底全體，而單靠『土地社會化』以謀社會主義底實現，這事在社會民主黨看起來，實是可笑的空想。

然而俄國底社會狀態，決不許輕視農民爲革命的要素的。而首先看出這種形勢的是列寧。
列寧於一九〇三年在倫敦所開的社會民主黨大會中，首先提出了該黨對於農民問題的政治綱。這政綱極其溫和，主要的要求，只主張把一八六一年以後被削減的土地交給農民，取消賠償費，以及廢止間接稅等事。

一九〇五年的革命，却證明了農村中革命的機會，已是格外成熟，而農民革命精神底煥發，出人意外。社會民主黨在先年所定的政綱，已不是代表人民底熱望和要求，所以該黨在一九〇五年第三次開大會時，採用了下列的更急進的綱領。

(一) 關於農民身體上及所有權的，一切階級的限制，概行廢止。

(二) 與對於農民的，階級的制限相關聯的一切賦課和傭役，概行廢止。又廢除含有土地抵押性質的一切債務和義務。

(三) 把寺領地，僧院領地，皇室御地，皇帝私有地，和除去小所有地一切底私有地沒收，都和從前的國有地，一並交付於地方行政機關依民主的方法所選出的大機關。但於將來的殖民有必要的土地，和含有全國的性質的森林及河川，都移歸民主的國家管理。

(四) 若是已爲小區劃所分割而用小規模耕種的私有地，或者是必須要照這樣分割的土地，難於照上面那樣變革的時候，贊成把這種土地分配於農民。

在此次大會中，對於土地問題提出了三種綱領，上面所揭載的，是農村問題研究者最有名的馬司洛夫所領袖的少數黨底綱領。至於列寧所領率的多數黨底一派，主張在原則上主張一切土地都歸國有，連小所有地也應該收歸國有的。多數黨和少數黨關於土地問題的主張底不同之點，後者主張把收沒的土地交給地方自治團體，而前者主張收歸於國家之手。關於

這一點兩者底目標都在於農業底資本主義化和農村底無產階級化，其不同處，只不過手段不同罷了。馬司洛夫底主張，以爲土地而歸國有，中央政府底實權不免過大，若反起來，把土地保留於地方自治團體之手，就可以成爲反動革命底有力的防禦；而列寧底主張，却以爲國有一事，於助長農村中底階級鬭爭，更爲有效。至關於實行上底方法，馬司洛夫主張當用合法手段，藉適當的國家機關來收沒土地；而列寧則主張當用革命手段，農民應直接的，即時的奪取土地。即列寧主張組織農民委員會，即時打破大地主底權力和特權，在憲法會議召集以前，已經奪取的土地，當由這委員會管理。

一九一七年三月革命是由彼得格勒勞動者開幕的。但是這革命底背後，還有別的力。

這個力就是農民。農民成了革命底基礎力。凡是知道農民底生活和心理的人，必定可以明白看出：從三月革命時爲始，這個變亂，至少在農民看起來，決不會做到政治的革命爲止，而必須觸到社會組織底根底的，這不單是對於專制政治的反抗運動，實是對於地主階級的階級戰爭。至少，在三月革命底當初，列寧早已看出了這種形勢。就是當時許多多數黨人，也相信這個

革命單是資本階級底政治革命。四月四日列寧由瑞士逃回俄京，就主張即刻促進這個革命，進到無產階級的革命。原來列寧從三月革命底最初時候爲始，已經看出了這個革命到底不能終止於資本階級底政治革命的。

俄國農民，本來不知道列寧和多數黨底社會革命底理論。他們不曉得無產階級專政是怎麼一回事。甚至連 Bolshevik 這個黨名，他們還不知道的。然而列寧和多數黨底理論和綱領，却很精密的代民衆表白了他們底熱望。這種地方也是農民——背棄立憲民主黨，離開唯一政黨的社會民主黨底農民——所以支持多數黨底革命底原因。至於兵士是希望平和的，而立憲民主黨和社會革命黨却不能給他們平和。但多數黨却即刻履行了平和的約束。立憲民主黨和社會革命黨依然要把勞動者放在資本家支配之下來撫慰他們。而多數黨却要求勞動者用革命的行動獲得完全管理產業的權利，對於農民也是這樣。列寧在一九一七年發表的題名『俄羅斯各政黨』的，供宣傳之用的問答書中先揭出了立憲民主黨，社會革命黨，少數黨對於『農民可以即時奪取地主底一切土地嗎？』問題底答案，然後表明多數黨底

態度。

『(立憲民主黨和社會革命黨) 這種事斷然不可做的。我們一定要等待憲法會議來決定。在資本家從俄皇奪取權力的時候，方算是偉大而且光榮的革命，在農民從地主奪取土地的時候，便是橫暴了，像這種話，都是辛加列夫已經指摘過的。地主和農民都要選出同數代表為整理委員纔好。而做委員長的人必須是官吏，即同是資本家和地主出身的人。』

『(少數黨) 這個問題，以等候召集憲法會議來決定為妙。』

『(多數黨) 一切土地必須即時收沒。農民代表委員，必須嚴重的維持秩序，增加麪包和肉類底生產，支給兵士以充分的食糧。家畜和農具，勿許其破壞……。』 所以多數黨於十一月七日掌握權力之時，即於次日午前二時以疾風迅雷之勢，發布了『土地布告』，完成對於農民的約束。而農民於是就歸從於多數黨了。

九 無產階級革命與農民

然則，農民究竟是服從於多數黨呢？而多數黨不會服從於農民麼？多數黨底理論，是主張土地國有的，而多數黨底施設，不是已將土地分配給農民麼？多數黨之所以要賺得俄國農民底援助，不就是多數黨已經拋棄純馬克思學說而與農民底小資本階級思想相妥協的證據麼？柯祖基攻擊多數黨底土地政策說：

『俄國革命，不過是把一七八九年在法蘭西行的，和在德國未得十分收穫的東西，拿到俄國來成就罷了。革命，除去了封建制度底遺物，對於私有財產權，給了比從前更明確更有力的表现。農民在先前是以推倒土地私有財產——即大所有地——爲利益的，而現在的革命，却使農民變成了從新創定的土地私有權底最有力的擁護者……。』

而其結果，並不是實現社會主義，而是確立私有財產制度，又使勞動者和農民底利害越發隔離起來了。多數黨順農民底要求而行土地底分配，即是多數黨底妥協。不然，多數黨所說的無產階級專政，並不是無產階級底專政，而是都會勞動者對於農民——占全俄人口八成的農民——而行的專政。要之，俄國革命，本來是資本階級政治的革命，而多數黨却用人工使這

革命變爲無產階級革命，這種企圖，畢竟是要歸於失敗的。社會主義的革命，必須要等待農業底資本主義化，農民底無產階級化之後方能成就的。以上是柯祖基批評勞農俄國底土地政策大概。

無產階級革命和農民底關係，是很重要的問題，列寧詳細的說明了俄國革命隨着農民階級的分化而發展的話，答覆了上述柯祖基底批評。

俄國革命運動，就某一點說，也可說是資本階級政治革命底運動，列寧也曾承認的。他說：『不錯，在我們和農民全體攜手進行的時候，我們底革命，是資本階級革命。這一點，我們也十分知道的。一九〇五年以來，我們也反覆的說過了好幾次。我們也不想飛越這個必然的階段，也沒有試用過一紙的布告，來廢止這個必然的階段的……』

但在一九一七年，多數黨在未握政權之先，從四月以後，早就公然主張這個革命，不當做到政治革命爲止，俄國經濟上底形勢，也不許這革命照這樣結局的，其必然之勢，要促進這革命到社會主義革命。後來這革命底發展，把多數黨這個豫言證實了。即，在最初時候，這革命確是

農民全體對於專制政治和大地主和中世主義底運動。在這範圍內，農民運動，也是資本階級民主主義底運動。但是後來，這個運動就農村中底貧農和半無產階級說起來，就變成了對於資本主義底運動了。在這個範圍內，這個運動就變成了社會主義的革命了。所以這兩個階段要看無產階級覺悟的程度怎樣，才由第一階段進到第二階段的。這兩者之間，不能由人造的牆壁截然區劃的。

從這第一階段到第二階段的推移，在農村勞農會底內容上也表現了出來。『勞農會底構造，不是由一定的計畫立案的。這也不是在研究室起草而由資本階級底法律家強使勞動者這樣做的。其實，勞農會底構造，在階級的對立日益激烈，階級鬭爭進行之中自然成長的。』

然而勞農會在最初是代表農民全體的。而其結果因為農民思想進步頗遲，中等農民和知識階級，却占了指導勞農會的地位。含有小資本階級的性質的少數黨和社會革命黨占勢力的時候，正在這個時期。這些小資本階級分子，徧徨於資本階級專政和無產階級專政之間，並沒有何種確實的政策。所以列寧在他所作的『農村政策的綱領』的論文中說：『無產階級底

政黨也沒有一定要即時解散農村勞農會的必要，但是必須要表示將特殊的農場勞動者所組成的勞農會，和貧困農民，即由無產農民底代表組成的別的勞農會，或者至少是由這些代表組成的常設委員會，使在農村勞農會內部，成為別的分派或黨派，組織起來。」列寧說這話的意思，就是指着當時的農村勞農會，即是說着當時含有小資本階級的小農的心理的全體農民所組成的農村勞農會說的。

小資本階級分子躊躇逡巡底態度，越發使民衆底眼界擴開了。農村中無產者和半無產者離開了他們底指導了。到一九一七年十一月時，才開始在彼得格勒和莫斯科底勞農會中占居多數。至於多數黨底勝利和資本階級革命，究有如何的關係呢？列寧曾經說了下列一段話：

『多數黨底革命，完全了掃除一切躊躇逡巡的態度，把十一月革命以前還存在的帝制和大地主都完全破壞了。即，資本階級革命，由我們完全實現了。這時候，全體農民都援助了我們。為什麼呢？社會主義的無產階級和農民底對立，一刻不能實現的。當時的勞農會，

把農民作爲一個全體，都包容了。而農民中階級的區別，還是在萌芽的狀態，還是在潛伏的狀態中的。』

但是到了一九一八年夏天，農村中階級的分化，就漸漸成熟了。受了捷克斯洛伐克底反革命的叛亂底刺戟的，農村投機者，放債人，和中等農民，對於無產階級底統治，在處處都起了叛亂。於是貧農，就覺悟了他們自己和農村中這些資本階級分子之間，其利害是完全相反的。他們從實際生活中，學會了階級對立的事實。農村中這樣的階級分化底作用，也成了政黨分裂底現象反映了出來。即如社會革命黨左派，也和別的小資本階級黨派相同，在這時候以前，也是反襯民衆底逡巡躊躇的現象，但是到了一九一八年夏天，農村中階級的分化，次第成就，這一派也分裂爲兩派了。一派內應捷克斯洛伐克，在莫斯科作亂，他一派和多數黨携手了。

『凡在農村中通曉農村形勢的人，必定說農村，是在一九一八年夏秋之間，纔開始通過十一月革命的。現在危機正在退了。貧農代中等農民而起，貧農委員會成長起來了……。』

當着柯祖基爲一九一八年七月底危機（中等農民謀亂）所驚駭，看見那時候資本階級忙

於援助這個反亂，他相信多數黨底沒落迫在旦夕而執筆的時候——當着柯祖基看了社會革命黨左派底離叛，就以爲是多數黨底勢力範圍縮少的時候——這時候，多數主義真實的勢力範圍實在是非常擴大了。爲什麼呢？因爲這時候幾百萬的貧農，已脫離了農村中貪婪者和資本階級底羈絆，而覺悟於自己獨立的政治生活了。我們在實際上，却失掉了幾百左派的社會革命黨，失掉了幾百怯懦的智識階級分子，失掉了幾百貪婪的農民。

但是我們得到了幾百萬的貧農作同志。照這樣，都市中無產階級革命之後一年，其影響所及，依他的援助，而農村中無產階級階級革命，才開始起來的。勞農會和多數黨底勢力，因此才開始鞏固，而國內早已沒有可怕的反對勢力了……』

『照這樣，俄國無產階級，在聯合全體農民完成資本階級革命之後，能夠使農村依據階級分裂起來；把農村無產者和半無產者，引爲同調，使他們團結起來，對抗剝削者和資本階級於是明確的達到了社會主義的革命了。』

柯祖基說俄國人口大部分是農民，社會主義革命底時機，尙未成熟。但是列寧却這樣說：

若是俄國底都會和工業地底無產階級，對於富裕農民而不能把農村底貧農引爲自己的同志，這時候，纔能够說俄國社會主義革命底機會尙未成熟。那麼，這時候，農民不會依階級而分裂，而在經濟上，在政治上，在精神上，都要立在農村資本階級指導之下了。而革命，也不能脫離資本階級民治底境域了。

柯祖基同時又說，多數黨和農民攜手，是多數主義底妥協。但是列寧却這樣回答他：若是無產階級不待農村中階級的分裂底成熟，不和全體農民謀一時的提攜，不對於中等農民爲必要的讓步，就在一九一七年十一月即布告內亂，或農村社會主義底樹立，那麼，這纔真正不是馬克斯主義，而是布朗葵主義，這纔真正是要在多數之上強行少數底意志的。這纔真正是把普通的農民革命是資本階級革命，和後進國非通過一切過渡的階級，不能成爲社會主義的革命底事實，輕輕地看過了。但是在後進國中，這過渡的階段，也可以在少許時間內，縮短起來通過的，這事也不要忘記才好。

第六章 勞農俄國底勞動者

一 勞農俄國底勞動法

十一月七日勞農會掌握政權時，立即確立了勞動者底產業管理權，十一日又布告了八時間勞動，女工及童工保護等勞動保護底法令，實現了勞動階級底要求。至一九一八年十二月十日又根據那主張『人治人的剝削和階級的區別完全廢除，剝削者廢除，社會主義社會底樹立，萬國社會主義底勝利』的『勞動階級權利宣言』，制定了『勞農俄國勞動法』。這個勞動法成了俄國一切勞動者決定勞動條件的根本原則了。

俄國勞動法，以『社會對一切人有保障生活底義務』的根本原則為基礎。即是社會也和一個家族一樣，也要從那全部收入之中，贍養家人的。所以一切人有就食於社會底共同食桌的權利，因此一切人若是身體健康，也有應盡的義務分任贍養社會全體底必要的工作。這就是『強制勞動』所由實行，而因此大受許多人所反對的。但是社會對於全體人，既然負有保障

生活的責任，而社會全體的人，在原則上當然負有勞動底義務。所以勞動階級權利宣言上說：『要除盡社會中寄生的階級，爲組織經濟生活而使一切人都負勞動底義務。』只是就俄國的情形說，所謂勞動者，並不僅是資本制度下工場勞動者底名稱，凡是在對於社會從事必要的服役的人，不論是用腦力或用體力，都算是勞動者。所以適用勞動法的人，不單是工場勞動者。

又勞動法可以適用於爲私人事業所僱用的勞動者，也可以適用於從事國有事業的勞動者的。對於社會的勞動義務，自十六歲爲始至五十歲爲止。老年人和別的不能勞動的人，暫時的或永久的，社會要扶養他。社會全員對於社會負有勞動義務，同時社會對於社會全員有給以勞動的機會底責任。若是社會不能給以勞動的機會時，這些人在相當時期內，可以當作已勞動者看待，得受全額底報酬。

各人分擔勞動時，原則上應在本人居住的地方，在他的專門職業底範圍之內選擇的。萬一若沒有相當工作可做，而從事下級的工作時（在現時過渡的狀態中，依職業的差別，而報酬尚有差等），本人得受同額的報酬，也和從事專門工作時一樣。又本地若沒有工作時，社會須

授以別地方的職業。要之，這種規定是從勞動法底根本原則生出來的必然的結論。

二 勞動時間

勞動時間以每日八小時爲原則。如因爲社會上的必要不得已要加工的時候，也是可以行的，但須得勞動組合許可，又須得勞動監督官的同意。時間以外的加工，須支給一倍半的報酬。夜工以七小時爲原則，報酬與日工八小時的相等。易使精神疲倦的工作，以六小時爲原則。如煙草，煤氣，和別的化學工業等損害於身體健康的工作，定爲七小時或六小時。

各工場每日須給勞動者三十分以至二小時的就食時間。一切勞動者，每星期得有一次繼續休息四十二小時的權利。休息日之前日，須提早兩小時散工。又一切勞動者，每六個月須有兩星期，每一年須有一個月，給以報酬全額而使其休息。但是以前因爲生產力不足，除有害的工作和女工童工之外，這種休息減少了一半。

三 婦人勞動

一切地下工作，夜間工作，以及在限制時間以外的工作，都不得使用婦女。從事於體力勞

動的婦人在產前產後須給以八星期的休息；從事於不如體力勞動那樣使胎兒受影響的智力勞動的婦人在產前產後須給以六星期的休息。休息期內所得的報酬與作工時一樣。又分娩後上工期內，每三小時須給以三十分鐘休息。又分娩之時，因為小兒服物等項費用，得受二星期的最低工銀，作為特別支給。一九二〇年時，莫斯科市，將此項支給定為七百二十盧布。又在授乳期內的婦人，因為身體的營養，得受特別的支給，莫斯科地方，這種支給額定為六百盧布。

四 童工

十六歲以下的幼童，無論什麼工作都不能使用。但因為經濟上的必要，而且收容此項幼童的學校和別種教育機關未經設備之時，得經勞動監督官許可，使用十四歲以上十六歲以下的幼童。十六歲未滿的幼童而在工場作工或從事別種工作時，每日勞動時間定為四小時，十六歲以上至十八歲的青年，每日工作時間不得超過六小時以上。未成丁者一概不許作夜工或限制時間以外的工作。

未滿十四歲之童工，在學校，兒童自治團，和別種可以收容此項兒童的教育設備完成時，即

使其停止勞動。又這些兒童的家庭，有依賴這些兒童的工錢補助生計時，須給以相當的補償費。

幼童不許從事於損害健康或危險的工作。又他們所做的工作，須擇其有便於將來的職業的訓練底工作。對於幼童和未成丁者，須給以和標準勞動時間同額的報酬。

五 衛生上及技術上底保護

勞動保護的目的，不僅是改善勞動狀態，而且要使勞動者一般的生活狀態向上的。所以對於住宅，醫院，學校，育兒院等施設，十分注意。尤其是對於建築工場，安全的裝置機械，以及防止因檢查汽罐所生之危險等事，大大的努力進行的，只是今日的俄國，繼承資本家底工場設備（以得最大限度的利潤爲基礎的）之後，而且物質非常缺乏。對於這方面的施設，還不能得到多大的成績，而勞動政府，對於這個目的，特別設置衛生上技術上底監督機關，着着改善的。

此外對於體力勞動者，發給衛生上所必要的作工衣服，尤其是對於損害康健的工作時，發給特殊的作工衣服和靴鞋等物。又對於某種工作，須發給肥皂於勞動者。這雖是些少的事

情，而在現時俄國肥皂非常缺乏之時，發給勞動者肥皂，也並不算是小事。勞動人民委員現在因為這種勞動保護的施設，設有勞動保護局，開了種種實驗所研究所，以行科學之研究。

六 勞動監督制度

現行勞動監督制度，依一九一八年五月十日底布告而定的，據這個法律看起來，勞動監督底職分，完全歸於勞動者之手。勞動監督委員，雖然直隸於勞動人民委員，而其選舉則由各地勞動組合和工場委員底集會時舉行的。這種集會若不能舉行時，就由勞動組合地方評議會選舉，無論何時，選舉人都有將被選舉人改任的權利。

勞動監督委員，對於該管轄區域內一切工廠和工作場，不論是私人經營或國家經營，都有廣泛的權利。監督他們完全實行勞動法和勞動保護規律，若有違法時，得起訴於裁判所，課取罰金。而且勞動監督委員底職分，不單是監督各工廠完全奉行現行法律與否，若遇有發見損害勞動者底生命和健康底狀態時，不論法律之有無，都可以下一定的命令，有重大的缺點時，得命令止汽罐和機械底運用，或將該工廠完全鎖閉。又遇不得已時，得勞動組合同意，可以變更

勞動時間底限制和別的勞動法所規定的標準。要之俄國的勞動監督委員，和現今資本主義國家底工場監督官相似，這不僅是由勞動組合自己監督那成了勞動組合立案的勞動法規底實行，而且權限更為廣泛，有使勞動法和別的勞動法規適合於各地實際情形的重大任務。又勞動監督委員不僅是和工廠工作場有關係，並且參預國民經濟，公衆衛生，食糧供給，普通教育，住宅問題，以及社會事業等項事務。

在他國工場監督制度之下，能受工場法底恩惠的，只是有團體組織的比較有力的工場，還有多數無產階級分子，完全受不到國家底保護的。至於俄國的勞動監督委員，大概是屬於大產業的熟練勞動者，而散在各地的小工場以及家庭勞動或特殊的小產業等類，不免有疎於監視的時候。所以於一般地方的勞動監督委員之外，又就各產業設置超地方的監督委員。例如鐵道，水上運輸，建築工，郵電，農業勞動者，店員，以及分配糧食的勞動者等，都就各產業的區別，設有非地方的性質的勞動監督委員。這些監督委員，直接由各該產業的勞動組合選舉而出的。

同樣，在家庭工業發達的各地方，在工作場，旅館，事務所，茶館，飲酒店，浴堂，理髮店，醫院，藥店等項小事業雜多的都會中，特別設置小產業監督委員。

如上所述，勞動監督委員，無論在什麼方面，都由勞動組合選出的，據一九二〇年四月底統計，勞動監督委員總計四百五名，內有三百十九名係地方監督委員；其餘八十六名中，鐵路方面占五十二名，水上運輸占十四名，通信機關十名，農業勞動者和店員底監督委員，在當時因為纔着手組織，僅占六名。又四百五名的委員中，有三百七十五名是男子，有三十名是婦人。又這些監督委員的職業，區別如左。

- | | | | | | | | | | |
|-----------|-----|-------------|----|------------|----|--------|---|--------|---|
| (1) 普通勞動者 | 二三二 | (2) 職員長及技術家 | 七五 | (3) 事務員 | 六〇 | (4) | | | |
| 業醫者 | 五 | (5) 教員 | 六 | (6) 製藥人 | 二 | (7) 學生 | 六 | (8) 醫師 | 三 |
| (9) 法律家 | 一 | (10) 技師 | 二 | (11) 職業不明者 | 一三 | | | | |

以上即是把職員長和技術家的七十五名一並計算的。共計全體中勞動者占三百七名占百分之七十五，智識分子占百分之二十五。茲更就黨派別分列如次。

(1) 共產黨員

一八三

(2) 準共產黨員

八五

二六八 即百分之六十五

(3) 少數黨 一五

(4) 社會革命黨左翼 六〇

(5) 無政府主義者 二

(6)

猶太教社會主義者 一

(7) 猶太人社會主義同盟 一

(8) 無所屬 九三

(9)

黨派不明者 一八

依上述的統計看來，監督，保護俄國勞動者底生活狀態的，究竟是什麼人，我們可以知道了。在無產階級的國家，所謂國家底保護，要不過勞動者自身實行自己的意志而已。

空白页

第七章 農業底社會主義化

一 土地之收沒與分配

勞農政府依他的最初的法令，即一九一七年十一月八日底布告及一九一八年一月二十日底布告，廢止了土地底私有權。但是這些布告，只是收沒貴族和大地主底土地，暫時委託各地農民所選出的土地委員會之手，而對於農民自身私用舊日所有地一事，並沒有涉及的。

即在原則上，一切土地雖成了社會全體所有，而農民却依舊有使用他的土地的權利，所以事實上對於小農底土地所有權，還是沒有什麼變化的。

從前代御地，皇族，貴族，僧院，教會，及大地主等收沒而來的土地，一概收歸國家之手，作爲國有豫備地。由這種豫備基本地之中，提出某部分分配於農民，某部分用別的方法管理。這些國有豫備地，在一九一八年時，屬於勞農政府全俄二十二處地方，共有一千五百八十萬俄畝，其中有千二百八十八萬俄畝，即全數百分之八十一，不久就分配於農民了。

這些土地，是在自身力能耕種的範圍內，分配於各家族之間的，而因地方底狀況及土壤底性質之不同，各家族所分受的土地底面積，亦因地方而異。有些地方，農民所要的土地能够分配了，而在別的地方，人口衆多，也有土地不敷分配的時候。像這種情形，農業人民委員就設法把農民移到土地豐富的地方，以謀調劑。照這樣行土地底分配，在一九一九年七八月時，尙在進行之中，政府派遣了約五千人的測量隊於全國，使當調查測量之任。在當時，亞斯突拉干，撒拉托夫兩州，已經分配清楚了。

二 土地分配底方法

關於土地分配底方法，一九一九年二月底布告，已經詳細的規定了。其方法，先將全俄農村，依該地方普通流行的方法，區別爲幾個地帶。關於各地帶，以勞動標準單位（即由一家族底勞動，用最能生產的方法所能耕種的土地之大小）和食糧標準單位（即一家族生計所必要的標準的費用）爲基礎，以算定勞動及食糧底標準單位。但是算定這個標準單位，在該地帶之中，人口最稀少的土地耕地，牧草地，蔬菜園及其他種種土地底比例，以在最適合於該地方

所採用的耕作方法底最標準的地方有標準的人員的家族爲基礎。至於算定一家族底勞動力，凡是十二歲以下的男女，六十歲以上的男子，五十歲以上的女子，均認爲不能勞動之人；而認爲能勞動的家族人員，若假定成年男子之勞動力爲一，大略以下述比例爲原則。

男子十八歲以上至六十歲

一·〇

女子十八歲以上至五十歲

〇·六

男女十二歲以上至十六歲

〇·五

男子十六歲以上至十八歲

〇·七五

女子十六歲以上至十八歲

〇·六

分配底方法，大概依以上的標準，而算定應分配於各家族的土地底面積的，這不單是依據一家族底勞動力計算的，當然也要酌量家族中能勞動的人和不能勞動的人底比例，關於各種土地底比例，當然也要酌量該地方豫備地底狀態的。各家族應分受的土地若經決定，和現在底使用地比較起來，其不足額，則由豫備基本地分配的。

若是地方底土地，照以上的標準不敷分配時，其土地則用以下的次序分配。

(1) 先由隣接於豫備地的農村，若有幾個農村時，則由向來耕種該土地的農村儘先分配。

(2) 有豫備地的郡底農民。

(3) 有豫備地的縣底農民。

(4) 某種耕作方法通行數省的時候，有豫備地的省底農民。

爲土地不足，而使農民移住時，則用下列的順序。

(1) 志願移住者。

(2) 苦於缺乏土地的村落。

(3) 勞動力有餘裕的農業協作社，農業自治團，家族，及人員最少的家族。

照這樣分配了的土地，由以前所述，也不是將所有權交與農民，農民只能得到使用權，所以土地使用權有一定時，也有暫時停止的，也有全然取消的。譬如本人死亡時，土地復歸國家所有，再編入豫備基本地。

三 土地底使用權

以上是分配土地於農民的方法，至於土地使用權，當然是爲耕種以外的目的而給與的。得土地使用權底資格如下。

(一) 文化上教育上底目的

有益於一般社會的。

(二) 農業上底目的

由本人底勞動而耕種或利用的。

(三) 建築上底目的

(1) 於一般社會有益或必要的。

(2) 於居住有必要的。

(3) 於不用僱傭勞動而經營的農場所必要的。

(四) 築造交通機關底目的

於一般社會有必要的。

有上列資格的，都可以請求於地方勞農會土地局，從豫備基本地取得必要的土地底使用權。照這樣，供農業之用的，土地使用權底基礎，在於以自己底勞動來耕種或利用的，若在布告底規定之外，無論在何種情形，凡是使用僱傭勞動——即以剝削他人底勞動，自得利益爲目的的——的人，土地底使用，絕對禁止。

有土地使用權的人，若是（1）害了重大疾病，（2）爲國家或公衆服務，或爲社會的有用事業，（3）或因天災不能耕種土地底時候，只有在這時期內，中止土地使用權。照上述情形，本人若在一時不能勞動的狀態或死亡的時候，地方勞農會要講求公共的援助方法，或根據一般勞動者管理法，由僱傭勞動管理其土地。

其次，（1）若是團體的方面，當該團體消滅，或者該團體需要土地底目的消滅時，（2）若是合作社或自治團等勞動團體，則當該項團體解散時，（3）若是個人，則當本人死亡或被剝奪公民權時，（4）若是本人身體底健康狀態不能經營事業，而別謀生活方法時，其土地使用權，完全

歸於消滅。

反之，（1）正式拒絕土地底一部分底使用時，（2）使用土地於已經禁止的目的時，（3）以違背法律的方法（如使用僱傭勞動）而使用土地時，（4）土地底使用有害於鄰近農場時，則取消其土地底一部分的使用權。

又，依以上的原則，擔任土地底分配，及使用權之許可與取消等事務的，是地方及中央勞農會底土地局。

四 農業底社會主義化

土地問題底重要，大體是農村中底土地問題，而關於農民底範圍以內的，照前面所述，大部分收沒的土地，已經分配於農民了。對於一切土地，地下富源，河流，森林，自然力等項的所有權，依幾次的布告，已經反覆說明永遠廢止了，而這些已分配的土地，其所有權，在原則上也是屬於全社會的。但是，土地既然分配於農民各家族，而由家族私自使用，那麼，在實際上也無異於土地私有了，這種政策，比過去的私有制度，當然要好許多，而與農業底社會主義化却相隔太遠，自

不待言。所以柯祖基就起來攻擊多數黨底土地分配政策，說這不是向社會主義進了一步，倒是鞏固私有財產制度的。殊不知農民底思想，比都會勞動者進步頗遲，其眼界也很狹小。尤其是多年爲土地缺乏所苦的小農民，關於土地所有權，神經最是敏銳，『給我們土地呵！』這句話是他們在革命當時的標語。所以就是從革命要得農民支持這一點說起來，土地社會化一事，即時不能辦到，因此，勞農政府底根本方針，以爲在農民之上，強制的實行社會主義的耕種，是有損無益的事，所以極力避開不用，而採取土地分配政策的。

然而同時勞農政府，一方面又向着農業社會化底大方針，着着進行的。只是勞農政府不用強制的手段來實現，而專用宣傳的方法來實現的。於是一方面在實際上謀實現農業底社會化，他方面又用實例來指示農民。政府在一九一八年上期，已組織勞農會直營地和農業自治團，或用他種形式，着手促進農業經濟上集產的組織。即，一九一八年八月，農業人民委員塞列達發出了農業自治團組織的報告；又同年十一月二日勞農政府以貸與農業自治團及其他相類似的農業底集合的經營爲目的，發布了創設一千萬盧布基金底法律。其結果，在本年末，

創辦了若干勞農會底直營地（當時的全面積達三百萬俄畝）之外，又組成了五百農業自治團。此外還有幾個農村，開始在村落底所有地實行集合的耕作。

但是這一切的努力，寧可說是努力進到農業底社會主義化的豫備工夫，其間沒有統一，而且那作業中也缺乏了精密的計劃。於是政府就在一九一八年十二月，召集地方勞農會農業局，最貧農民委員，及農業自治團底委員，開了一個全俄大會，由這大會底結果，才作成關於土地底社會主義的組織的，基礎的法律。

人民委員，根據這個大會所起草的法律案，於一九一九年二月十九日，發布了一個名爲『關於推移到社會主義的土地組織及社會主義的農業的，手段的布告』的最重大而且最廣汎的法律，因此勞農共和國對於土地底社會主義化的根本政策，於是確立了。今將關於這布告所行的農業社會化底方法，略述於次。

五 勞農會底直營地

一切土地，都依這布告，作爲國民的豫備地，屬於所管轄的人民委員和地方勞農會機關管

理。至關於實現農業底社會化的手段，布告上極力的說明要創辦大規模的勞農會直營地，組織農業自治團，實行集合的耕作，以及用別的形式集合的利用土地等事。又，這布告上又說明在該布告發布之時，還沒有分配於各家族底土地，其中如前面所述的集合的經營或集合的耕作正在實行的土地，或者正要實行的土地，以及有農村的工業，試驗場，試驗農場，和別的有農事教育事業底設備的土地，除了特別情形之外，一切都禁止移歸個人的利用。

在社會主義組織之下的土地底經營，受農業人民委員底監督，由勞農會底地方土地局辦理。而土地局係由人民委員底代表，和該地方種種勞動團體，和農民團體底代表組織而成的。據布告所規定，勞農會直營地，作為土地經營底模範事業，一面要實現最大限度底生產力，一面要在農民面前表示集合的農業有利益的活潑證據，而勞農會直營地因此變成了施農事教育於隣近農民的中心。所以該布告上特別從國民的豫備地中選定下述各項地面，充作勞農會底直營地。即如向來歸私人經營而行集合的耕作的大土地；有穀倉，菓樹園，和葡萄園的土地；有茶葉，煙草，甜菜園，及有複雜的化學農業上底設備（如乾酪製造所，牛酪製造所，酪農場，

製粉所，釀造場）的土地；進步的畜產業流行的地面；有如農具修繕所等農村工業的地面；以及作為養魚場使用的池湖水等——一切都保留為勞農會直營地，不分配於一般農民。

其次，該布告又因為農事教育上底目的，規定於勞農會直營地，設立試驗場，試驗農場，工作場，農業上底講演及展覽會，農業學校，圖書館，博物館，劇場，及其他教化底設備。

勞農會直營地，屬於農業人民委員底管轄，各地方底事務，尤以勞農會直營地底技術上管理上底事務，則由農業人民委員及地方委員會所選任的專門家底委員辦理。關於經營底內部的各種事件，勞動者經濟上衛生上底事情，一切都由勞動會直營地內底勞動者所選出的勞動者管理委員會所決定，所監督。

勞農會直營地底勞動者，一切都是直接於國家底勞動者，給以由勞動組合所決定而得農業人民底同意的工錢。勞農會直營地底勞動者，也和國有工場一樣用勞動者管理法管理。又布告上極力的說，以由都會選送有經驗的工業勞動者於勞農會直營地為急務。這布告發布後不久，人民委員又另外發了一個重要布告，那布告中，也極力說勞農會直營地用工業勞動

者一事最爲重要，更設立了對於這種辦法的詳細規定。

布告，又因爲要與鄰近地底小農以物質上底援助爲目的，要求勞農會直營地在該地域內設家畜病院，改良地方道路，組織農業上底輔助機關，和一般鄰近地底農民保持密切的聯絡而行動。

由勞農會直營地而行的農業社會化一事，也有種種困難。多數農民，不懂農業社會化底意義，有時候他們還要反對。就是地方勞農會，也不能充分了解農業社會化底事業。又農事智識進步太遲，農業專門家和組織者不足，此外家畜，農業也非常欠缺。即由一九一六年底調查看起來，在現屬於勞農會底一切地方，有馬三十八萬六千六百七十二匹，後來移到農業人民委員手裏的時候，只有二萬三千零四十九匹了，充勞農會直營地底耕地底三分之一的使用，還不夠用。又如母牛，在先前有二十九萬六千零六十九匹，移到農業人民委員手裏的時候，也只有四萬三千三百六十一匹了。這比先減少的匹數，是在那時期之內減少了的，而以上的牛和馬，只不過供給一萬三千俄畝的開墾地底肥料。農具底缺乏也是一樣。譬如一九一八年冬

天的耕作，只不過把休閑地百分之二十五下種罷了。屬於勞農政府的三十六處地方中，有十三處地方，冬天的耕作，完全不能下種。

所以農業社會化底布告，照以前所述，雖是由一九一八年十二月底大會決定了下來，至於開始着手組織的，還在一九一九年三月以後。雖然在這種狀況之下，着手進行，而勞農會直營地底農業，却收了較好的成績。即算至一九二〇年一月為止，支出總計九億二千四百三十四萬七千五百盧布，而生產物底價格，為八億四千三百三十七萬二千三百四十三盧布，扣除購買家畜，農具及其他永久施設的用費，沒有虧欠的地方。

勞農會直營地之數，在一九一九年七八月間，總計四百各處面積，在四百俄畝至八百俄畝之間。同年十一月間，直營地之數，增至二千五百二十四，其耕種地底總面積為六十一萬五千五百零三俄畝，到一九二〇年之中，更增加千零二十一處，總面積達到二百萬俄畝。

六 農業自治團

依布告所規定，所謂農業自治團，乃是以土地共有和土地集合的耕作與生產物底共產的

使用爲基礎的，農業生產者底任意的團體。農業自治團底土地，或者由屬於自治團各家族向來的所有地湊合而成，或者是由土地局從國有的豫備地中貸給的土地。又自治團所有附屬財產（如農具，肥料，小屋，及其他直接於農業的必要設備之類）也與此相同，或者由屬於自治團的各家族向來用以耕種土地的附屬財產湊合而成，或者由土地局貸給。從國有豫備地中借入土地時，該項土地中，當然多附有收沒的附屬財產。

農業自治團，歸農業人民委員監督，須按照土地局所定的一定工作計畫和規定經營事業。又農業自治團中，除常任有俸專門家和收穫時或緊急時僱用的勞動者以外，一概禁止使用僱傭勞動者。

又，各自治團底一切管理，以及技術上，經濟上，和衛生上底事務，由自治團員互選的委員會辦理。而有俸的專門技術家，和臨時僱用的勞動者以外，得各就所做的工作陳述意見，但沒有加入委員會投票表決的權利。又隣近地方勞農會直營地底地方委員會，得派代表出席於自治團委員會。在這種情形中，自治團也有派代表於該地方委員會底權利。

其次，自治團底生產物，首先除去該自治團自身所必要的一定分量之外，所有的剩餘，作爲補償由公共基金中所借用的資金，農具，人造肥料，及其他爲自治團謀經濟的改善的，有益的施設之用，交付於人民委員底供給事務局。

自治團，又有在隣近農村間創辦教育事業，而對於農村中取得利潤的人，以謀保護，援助小農民的義務。

於經營事業有便利的時候，兩個以上的自治團，可以合爲一個，又散在各處的自治團，得組織自治團同盟。

農事自治團，是任意自由的土地共產團體，無論何時，得依自治團員多數的決定而宣告解散。又自治團底經營不能生產的時候，人民委員也可以下命解散。

這些自治團，起初歸農業自治團局管轄，一九一八年十二月大會底結果，從新在農業人民委員之下，設了集合的農業局。集合農業局，在一九一九年五月以後，纔開始爲組織的工作。

在一九一八年七月初，登記於農業人民委員底自治團局的農業自治團，有三百四十二，團員不

過九千九百八十五人。至同年八月末，就增爲五百二十三，到十月十五日增爲七百，到十一月一日，增爲九百十二，團員共有三萬二千一百九十九人，其土地共有七萬三千八百零九俄畝，其中有四萬零三十八俄畝都已經耕種了。前面所述的一九一八年十二月布告之結果，自治團更益進步，在這一年十一月一日，已登記的自治團已有一千九百二十一，自治團底人口已達十萬三千人。據馬克列恩與農業人民委員塞列達底會談記中所述，一九二〇年後半期，自治團之數增加到三千。（註一）

註一 一九一九年九十月間駐在俄國的馬克卜來特底記述稱當時歐列爾縣，有三百九十一個農業自治團，其面積爲三萬九千俄畝，人口含有二萬九千。又莫基列夫地方，有自治團二百二十五，面積三萬九千俄畝，人口含有一萬一千。菲特布斯克縣，自治團二百十四，面積六萬俄畝，人口六萬；諾維哥洛特地方，自治團七十二，面積二萬二千二百五十三俄畝，人口一萬一千三百七十六；加爾加，自治團百五十，面積一萬二千俄畝，人口六千五百；拉地方，自治團七十八，面積八千五百五十四俄畝，人口五千四百六十五人。同年之末，這

些農業自治團，恐怕要增至二倍的。又彼得格勒附近地方，當時成立了八百三十個農業自治團，面積一萬七千俄畝，人口一萬五千三百十三人，都是勞動者。

這些農業自治團，多由都會及農村無產階級的分子組織而成，至於富裕農民，財產觀念頗強，就是些少的土地，也非據為已有不可。但是農業自治團成績昭著以後，一般農民底態度就改變了。例如北多因斯克底自治團，是使用刈草機和收穫機的，因此引起了農民底注意。又有某自治團，依自治團底資力，設有農具修繕所，榨油場等類施設，為鄰近地方一般農民圖謀便利。又有某自治團，為自治團和鄰近農民開設了幼稚園。

土地法，不分內國人和外國人底區別，一律適用，所以一九二〇年末，就是一團的德國勞動者，移住俄國組織農業自治團的。當時意大利勞動者之間，也實行了同樣的計畫。又農業自治團中，後來也有編入勞農會直營地的。

七 農業自治團之實例

今為要舉一個農業自治團作為實例，特將哥米爾州底斯達洛達卜斯克地方的『多奈卜

洛弗』自治團底記事，揭載出來。這自治團，有耕地三百俄畝，有牧草地五十俄畝。這些土地原是大地主底土地，家畜，建築物，農具等等，都完全被破壞了。

『自治團員，經過了兩年間底活動，到現在完全恢復原狀了。不足的東西，就是牲畜。自治團員，採用九圃式底耕作方法，蒸汽打穀機和汽車使用。收穫時用收穫機。』

『播種專用規則正當的播種機。自治團，本年（一九二〇年）由三十三俄畝底土地，收得一萬八千磅的麥，而玉蜀黍也經栽種了。』

『自治團，男女共計百十七人，此外約有四十人編入赤軍，其中也有做指揮官的。』

『自治團對於兒童教育特別注意，設有寄兒所和幼稚園。就學年齡底兒童，在自治團底地方學校受教育。』

『自治團底委員會，本年取出兩俄畝土地，受老年人監督，試種了各種穀物。』

『兒童，熱心的並且好好的在田園中工作，他們在上學校時之先，在兒童田園中收穫馬鈴薯，積蓄到來年春天使用。』

『在「多奈卜洛弗」事事都實行社會化。自治團員，完全一致。他們覺悟的程度，非常進步。去年間，自治團種了六十六俄畝的麥。麥的收穫很好。已破壞的屋宇，都修好了，不久還要建築新屋宇，已籌備好了。』

『自治團底組織人，是同志米哈密底加。依我所想，「多奈卜洛弗」明春有備用一架牽引機或動力鋤底必要。按照這樣辦，自治團底經濟，方能真正的組織在技術的基礎之上。這事若能辦到，自治團員底半數，就可以走到別的地方去，依自己底訓練和自覺，很可以好好的另組織一個和「多奈卜洛弗」同樣的自治團。』

『自治團，因為很優美的經營，和經濟，和組織，在哥米爾州有名。別的自治團也來視察。有時一天有二十個農民來視察的。』（多奈卜洛弗自治團一分子亞歷山大柯斯頓底書信）

『多奈卜洛弗』自治團，大體是由中流農民組織的，至於離加爾加地方八俄里底『赤色街』，却是純粹由勞動者組織的農業自治團。他們大概是波布爾斯克槍礮製造場底青年勞動者，其中有十七名是共產黨員。這自治團底土地，原是加里青公爵底土地。

『在他們組織自治團之初，這些土地都是荒土。二十餘匹渥登布爾克種母牛，因為飼料缺乏，在先前每日只能出二三磅的牛乳，到現在每一匹能够出二三十磅的牛乳了。』

『在起初的時候，村民存着幾分敵意和輕侮的念頭，他們說：『你們領得了很好的屋宇，許多的土地，繁茂的森林，菜樹園，母牛，羊，豬，鷄，鴨，樣樣都到手了，但是你門打算怎樣辦呢？我想你們橫豎把這些東西吃完弄完，等到來春逃了就完事。』但是不特沒有逃，而且自治團倒反辦得

很有精采。在那時期內恰逢着復活祭。復活祭這一天，他們商議了怎樣消遣的事。商議的結果，他們一同出去砍材。

『……我還會聽見過一個名叫『組織者』的自治團的話，這自治團事業也着着成功，所以地方底農民很詫異，就傳說這是因為取了十字架，必有什麼惡鬼相助的。』

『他們相處，頗為親睦。各人各幹經自治團總會討論後由自治團委員會所派定的工作。』

動員令一下，他們就即刻勇敢的把共產主義者送到東部戰線去。』

『……這農業自治團『赤色町』底委員長渥丁斯克，本是一個工匠，他辦事却很能幹。托

洛茲基村的另一個農業自治團底組織者托爾可夫，其人物也和他不相上下。他在白天做工匠，晚間研究殖林學。他是村裏底農民，在軍隊中是細木工和水兵。他和幾個同志組織農業自治團，這自治團後來取用了『組織者』底名稱。我覺得用這個名稱很相稱。為什麼呢？因為這是把那地方所有的村民都組成一個團體的。在加爾加及加爾加縣從街名以至於區名，大村，小村，都改換名稱了。加爾加附近地方，有勒爾倫，伯伯爾，羅扎盧森，不爾克等村名。托洛茲基村，在那當中也是很有組織的。這些『赤色街』和『組織者』在沒有結合的農民間，帶有很重要的任務……』

『……和這些模範農場與牧地並列的，幅狹而播種又無規則的，農村底土地，看起來，其勝利必歸於『組織者』，這是很明瞭的。恐怕一二年中，總有一天農民要開會組織自治團，把那窄而長的土地合併起來共同耕作的。組織者因此用種種方法援助農村。用鋤的，治園底土地，和村民底土地並列，其差異已經明瞭。於是組織者開村民會議論新制度。事實上，勝利要屬於我們的。即使村民不自組自治團（固然也有已經組織的），他們

不存敵意來對待自治團了。自治團並不掠奪他們的東西。有時倒反把東西給他們的……』（亞洛斯拉夫斯基）

八 集合耕作

布告所規定的『集合耕作』可說是部分的農業自治團或不完全的農業自治團，單是在一定的土地，把各人所有的附屬財產集合起來應用的。所以集合耕作也可以由全體村民同意，在一全村落中舉行，也可以由一部村民底決意在一村落中底一部分舉行的。凡是村落底公地而未經分配於各家族的地面，有雖爲個人所分受而本人因有他故不能耕種，而目前又不能作爲勞農會直營地或農業自治團底土地來利用的地面等等，那布告上尤特別獎勵實行集合耕作的。

集合耕作底有關係的分子，組織協會或組合，平等的共同操作。在集合耕作底內部，除遇特別緊急情形僱用臨時傭工之外，不許僱用勞動者。臨時被僱人，對於組合事業，有建議底權利。又依本人底希望，得爲完全的組合員。

前面曾經說過的，集合耕作以使用組合員各人底附屬財產爲原則，但遇必要時，可以組合員中富裕分子所餘剩的附屬財產中，得以補償費（或者不以補償費）收取，專供組合之用。

組合員各有在集合的耕作地運送一定肥料的義務。又組合員底捐款和每年從收穫中取出的金額，都用以作爲播種於集合的耕作地底種子基金，和人工肥沃法底基金。

集合耕作所得的生產物，一部分作爲種子，飼畜，肥料，及農具底購入和修繕等項之用，剩餘的提出一定數目分配於組合員最後剩餘的，交給人民委員底供給局。至對於從土地局借用的資本金等款，則由收入中償還。租稅，也同在收入中支付。

又農民底一團或全村落，可以逐漸在他的耕作地應用集合的耕作，同時也可以把附屬財產和農業用底家畜，移歸集合的組合所有。關於集合的耕作組合的一切經營，由組合員所選出的委員會辦理。

布告最後又規定使農業人民委員和所屬各機關擔負責任，對於集合耕作及其他相似的農業團體，供給種子和附屬財產，援助農場底經營，貸與資金，並給以其他種種的援助。

又俄國農民間，從古時起，已經在阿爾特爾底名下，實行了小規模的協同組合的耕作，從十九世紀起到二十世紀，農民中從新發達了協同組合。但這類事業，都和這布告上所說的集合耕作不同。米留青關於農民底協同組合和阿爾特爾，曾有下段的說明。

『……這些東西，只有在資本制度之下，從經濟上的見地，從教育上的見地看起來，都是必要的，都是有用的。但是在勞農會底社會主義的組織之下，這些東西，至少就是當作獨立底私人的團體，也成爲無用了。……農村底社會主義化，不是可以由農業協同組合實行的。他們缺乏對於這個目的底必要的性質。第一，和農業上的勞動，沒有直接的聯絡。和一般生產程序的關係，也是薄弱。第二，這是農民底一團一團的組織，所以各團體底利害，常與一般的利害相反，常與國民經濟全體底利害相反。第三，協同組合的仲介的行動，現在漸漸移歸國家機關之手。第四，協同組合教育上的活動，在勞農會底大規模的教育的活動面前，已不見其重要了。所以我們不得不斷定農村社會主義化底作用，不可以採用舊時的形態，而應該採取和國民經濟底要求相一致的新形態，而這新形態就不外於農業自治團和勞農會底經濟組織……。』

九 農業之改良

關於依一九一八年十一月二日底布告而設立一千萬盧布基金，經一九一九年二月二十三日底布告，把借出的方法等事統一了。基金屬於人民委員底代表，消費組合同盟底代表，和農業自治團底代表所組成的中央委員會管理，在各地方則有同性質的地方委員會，處理這類事務。又基金當時依借款之回收和政府之收入，從新編入此項基金之中，繼續填補的。

基金也有用貨幣借出的，也有作為種子，農具，肥料農具修繕所，以及近代農業所要的物品和設備等項底代價而借出的。農業自治團，集合耕作組合，及其他農業團體等，都可以從這基金中領受借款。借款不取利息，經過償還期限時，在期限以後，每個月徵收百分之一。又從基金中領取借款時，須遵守土地局以促進農業生產力為目的的規定。

人民委員，因為要從農業自治團，集合的耕作地為始，要促進一般農業變為以近代科學為基礎底集合的耕作，發出了幾個布告。其一是農事教育及農業上的智識應用底國民化（國營）。農事教育在一九一八年中已變為國營，為一般農民公開無論何人都有可以不出錢而

得受農業教育的機會。試驗農場，依一九一九年三月十二日底布告，變爲國有，全國農村，到處都是農事上的試驗場。在這些試驗場，努力謀種子底改良，謀家畜底飼養及種畜底改良，謀家禽與馬底飼養和改良，謀一般農業上底改良和智識底普及，這些事都不僅是農業自治團和集合的耕作地，即與一般農民之間，也繼續保持關係的。一般農民，也似乎漸漸知道近世農業技術底價值，進而要求這些機關底援助了。

又依一九一九年一月三十日底布告，一切受了農業上的教育的專門技術家，和具有實際上的經驗的專門技術家，一個個都可以受人民委員底登記。而農業人民委員，有經由各地方土地委員，應各地方底需要，調遣這些專門技術家的權能。這布告底結果，同年三月二十日屬於勞農政府的十二個地方的農業專門家都出來爲社會服務了。即，這些專門技術，早已不是私人底職業，而成爲服務於社會全體的技能了。其後，這種動員，在別的地方也普及了。

要之，普及農業上的智識，促進農業技術底進步，以及援助農民種種事業，占了農業人民委員大部分的任務。而其有力的機關，是各地方農民所選出的土地委員。種子之供給，本來是

食糧供給管理部底任務，而其分配則由土地委員擔任。

農業人民委員爲啓發農民底智識，講求種種的手段，譬如發行農事上的定期出版物，分送於全國各農村，此外又配布種種小冊子，平易的說明一切農業上的智識，例如馬鈴薯及牧草底栽培法，輪栽法，殖林法之類。

農業技術底改良，雖然因爲一般農民底智識幼稚，和農具家畜底缺乏，進行上很受了阻礙，但是勞農政府却還收了相當的效果。拉林從種子製出的多寡上，觀察勞農俄國底農業，有下段的說明。

歐洲各國自開戰以來，爲造出種子而使用的土地，顯然的減少了。即如俄國，一九一五年底種子製造額若定爲一百，那麼，到一九一六年就減了九十六，到一九一七年就減爲八十七了。若用這個比例減少起來，到一九二〇年時就要減到六十九，若是多數黨革命引起了農村中底混亂和無組織狀態，這種減少率，更要加大了。但是事實上却與此相反，一九一九年底種子製出額，占一九〇五年的百分之八十一。而且從一九一七—一九年之間，從前占有種子製出

額底百分之七的大地主，完全停止代替大地主的，不過是些少的勞農會直營地和農業自治團。照這樣，種子製出額在勞農政府以前，一年要減少百分之六，而在多數黨革命以後的一九一九年，減少率只減爲一半。單由這一事，也可以明白的說明勞農會治下的俄國農業底恢復和發達的狀態了。

十 農業社會化底手段

照這樣社會主義的農業實現的地而，和全體底土地比較起來，不過只是一小部分，而土地及農業底社會化，却因爲人民委員非常的努力，已在種種形式之下着着進步了。然而進行的方法，常是宣傳和教育，並未用何種強制力，這是值得注意的。

二月十日的土地法發布以後，約一個月之後召集第八次共產黨全國大會，列寧論及農業問題說：『……單想用強制來改變中農底經濟的關係，其錯誤再沒有比這事還要大。關於農民經濟的，我們的布告，在實質上是正當的……若說是拿這布告強制農民，那就錯了。我們應該要說服他們，要用實際上底實例來說服他們。』

在這一點，列寧底農業政策，和那一般的政局原則，並沒有不同的地方。他對於

積極的，反革命的行動，要發揮所謂無產階級專政底手腕，同時，他對於民衆，不相信強制而相信說服。勞農政治底原則，不是『可使由之，不可使知之』，乃是使民衆務要多知道一點的。他們相信自己底主張和綱領是很正當的。若是民衆不容納他們底主張和綱領，必定是民衆還沒有明瞭。他們相信民衆若是多知道一點，他們必然要占勝利的。關於農業政策，也是這樣，列寧相信集合的社會主義的小農業，比個人的小規模的農業，從技術上說來，是占優勝的。所以他也相信把這優點用事實上的實例表明出來，是農業社會化底最有效的手段。

農業人民委員塞列達，對於威廉古特，也說了同樣的話。他說：

『我們確實相信農業生產力底增加，由土地底集合的經營，最能够實現出來。但是我們不用土地底強制的社會化來實行這件事。我們對於個個的生產者，不強制他們行集合的生產。反之，我們特別努力尊重農民底自由。所以我們對於土地委員和別的勞農會政府底各機關，下了明確的訓令，對於無論什麼農民，若爲使他們行集合的生產，不可加以絲毫的壓迫。我們相信集合的生產方法，只有十分相信集合的生產方法有利而自覺的進

行時纔有價值的……』

古特在這個會談記之後，附記了一句話，他說：『這個陳述有很重大的意義，所以照我和人民委員所說的原文記述出來。』

蘭森氏從塞列達聽來的話，也是一樣。

『農業自治團底設立，決不是強制的。這不過是用實例宣傳共產的經營底思想……這些農業自治團，雖然是應用最善的方法把許多土地在共產制度之下經營起來，但同時又有兩個目的，第一，在使農民覺悟共產的勞動底利益；第二，在指示他們，若是他們也採用這制度，就可以從他的土地多得到許多利益……。』

十一 農民之向背

勞農政府當面的最大困難，是農民隱藏穀物。先前克倫斯基臨時政府，使用十五萬人員，徵發穀物，後來勞農政府在食糧管理部之下，通全國約計使用了二十萬人員。此外勞農政府另設學校，招集八百名勞動者，施以六個月教育，派遣於全國農村，以當監督之任。又有男女四

有名的宣傳者，每二十五名分組一隊，巡行全國各地底農村。所以勞農政府，努力要把適用法律而行的，強制的徵發減至最少限度。雖然這樣，而中農階級中，還有不少的人夢想投機的價值而隱藏穀物的。尤其是台尼金柯爾查克等反革命軍到處占勢力的時候，反革命軍的旗色，稍為顯現，隱藏穀物的事，就忽然盛行起來，減少他的移出的。於是聯合國經濟的封鎖和反革命軍底援助，就變成從俄國多數農民搶奪麵包的結果。

穀物徵發底方法，是依一定標準，除去農民各家族所必要的分量和作為種子的必要的分量，而將其剩餘交給於食糧人民委員，農民領受貨幣或工業上的生產物，作為支出剩餘食糧的代價。穀物底價格，由食糧管理部按照各地方生產費和該地方工業生產物底價格決定。

至於農民對於勞農政府底農業政策，究竟是一種什麼態度呢？這是很重要的問題，古特氏下了下列的觀察。

『農民底態度，分為富裕者，中產者，和貧農的三種。富裕農民，對於勞農會底政策和布告，都有反對的意思。凡是援助貧困農民的布告，不僅是使富裕農民受相當損失，而且生產物

底價格都有一個，其結果他們所受的損失最多。他們早已安然的操奇計贏，所以抱怨政府底政策。至於勞農會對於中流農民的政策，以和協為主。而農民問題中最重要的是這種要素底處理。貧困農民又怎樣呢？說起來，凡是與土地底所有有影響的事情，他們底感覺，最是敏銳。他們知道是在十一月革命之後，才開始得到土地的。他們又學得一個教訓，全國許多地方，凡是在反動派偶然占勝利，偶然推到勞農會底實權的時候，必定要恢復舊地主底特權的。現在貧困農民，愈益實行集合的生產方法，赤軍通過時，他們供給食糧，給以援助。他們熟悉他們的利益，是靠維持勞農會方能得到的。勞農會當局，也曾經率直的說明了農民先前起了暴動的事實和那暴動所以發生的原因。一年前因為封鎖和敵軍攻擊底原故，俄國中部，糧食非常缺乏，人民委員不得已派兵士到農村徵取食糧。當時因為有必要，不得已用了手段。因此激怒了那地方底農民，辛比爾斯克和撒馬拉州底暴動纔發生出來的。』

第八章 勞農俄國底教育制度

一 無產階級國家底教育問題

『民可使由之，不可使知之』一句話，是幾千年來鞏固專制主義基礎的教育底要決。專制政治，唯有人民無智識時，纔能存在，纔能繁盛。過去的教育是治者階級底特權，是威服並欺瞞被治者底武器。在治者階級看起來，被治的階級若受教育，實是最有害的事情。為什麼呢？因為教育可以促起被治者階級底自覺和奮發，將於治者階級有危險。

因為教育看得冷淡，而且是慳吝的。這種國家，棄擲巨萬軍費充對外干涉之用，絞取人民膏血建造軍艦以防備假想敵人，又何怪其大呼節省教育經費呢。

在帝制時代底俄國正是如此，教育豫算，大受核減，小學教育不過有名無實，大多數人民得不到什麼智識。若是無產階級專政照世人所相信的一樣，以為也是和舊國家底官僚的專制相似，那麼當然也要用『不可使知之』底教育制度和教育方針來鞏固他的基礎了。但是事

實上正相反對的，勞農政府要用『可使知之不可使由之』底原則來盡力辦教育的。他們以爲政府當局最緊要事，不是要人民盲目的服從，乃是使人民有理解的信仰。社會主義國家底危險事，不怕人民有智識，怕人民無智識。人民有覺悟後發生出來的自治和協力，方算是社會主義國家底基礎，是新社會底生命。舊教育唯一的任務，要把適合舊國家舊社會底道德和習慣，灌輸兒童腦筋之中，蔑視兒童的個性和天分。至於新的勞動者的國家所要求的新教育，在養成人民對於共同生活的理想，即是要使人民知道向着一定目的進行，同心協力，不畏艱險；同時要盡量的使個人底才能完全發達起來。新俄羅斯底教育制度，不特作爲世界最初的勞動者國家底建設事業看來，是最可注意的事業，即就普通的方面看來，也是教育史上得未曾有的大膽而且徹底的改造計畫，其趣味非常深遠的。

二 一般的教育方針

一九一七年十一月勞農政府成立，俄國文教底中樞，即設置於教育人民委員會（與教育部相當），盧那查爾斯基被任爲委員長。盧那查爾斯基在當時發表了一個宣言，宣言的大要

如下。

一般教育分針 一切真正民主的國家，在大多數人不學無識時，第一目的，就是要使這種人減少才好。所以國家要組織適應近世教育學底主張的學校制度，盡量的在短時期內把這種不識字的人除盡才好。一方面要確立對於一切人民底無費義務教育制度，同時要設立教員養成所和師範學校，盡可能的速度來組織強大的教育者軍隊，因為教育者軍隊在廣大無邊的俄國民衆教育普及上是必須的要素。

『地方分權主義 教育委員會決不是支配授業和教育上各種制度底中央權力。反之，關於學校的一切事業，都要移歸地方自治團體底機關辦理的。依自己的提議而創立文化和教育機關的勞動者兵士農民底獨立事業，國家中央機關和都市中央機關，都要給以充分的自治權限的。』

『教育委員會事業底性質，就是對於地方的或私立的學校，尤其是對於勞動者所設立的帶有階級的性質的學校，為他們講求給與物質的精神的補助方法，並且給以多大的援助。』

『教育家及各學會會員 教育委員會歡迎各教育家，辦理有教育人民（國家的主人）的光榮和希望底事業。』

『國家關於人民底教育而決定什麼方針的時候，必須經過代表教育家的人物底慎重的協議。』

『無論何事，並不僅依靠專門家底協議來決定，而關於一般的教育底學會，也可以參加。』

『教育委員會第一的事業，要改良教員底地位，尤其是要改良那對於文化事業很盡力而生活極貧困的小學教員底地位。他們若有正當的要求，無論如何，總要使他們滿足。學校勞動者，向來空空的要求過一個月增加百盧布底薪俸的。若是再使這類教育俄國大多數人民底教員，處於貧困的地位，那就是可恥的事了。』

『然而真正的民主主義，也不僅是除盡不識字人和普及小學教育二事爲止。還要分幾個等級，組織非宗教者的統一學制。這個理想的目的，就是要對於一切人民，施行平等的而且高等的教育。這種理想，對於一切人若是未能實現時，那麼由小學到大學的升級，即是進到高等

學校的資格，就不倚靠各人家庭的財力而倚靠自己的能力了。』

『經過了長久可憎的帝國主義戰爭而陷入窮困的國家，要造成純粹民主的教育組織，是一種困難事情。但是掌權的勞動者也不要忘記，教育的改良和精神的發達，在他們的戰爭上，實是最大的武器。人民豫算中別的條項，雖或有核減的必要，唯有教育經費總要豐富纔好。國家能有大宗教育豫算，乃是國民底光榮。自由的，已解放的俄國人民，是不會忘記這件事的。』

『對於文盲和無智底戰爭，並不是單為幼年人謀學校教育的徹底辦理，便算了事。就是對於成年者，也要使他們從那不能讀不能寫的屈辱地位，脫離出來。在通俗教育底一般計畫中，成年者底學校，應占重要位置。』

『授業和教育底差別，不可不盡力說明。授業不過是教師把已成的智識傳授於生徒，教育乃是創造的程序。個人的人格，在一生涯中，是被教育的，是被構造的，是被充實內容的，是被鞏固的，是被完成的。』

『勞動的民衆（勞動者，兵士，和農民）都很希望學習初等高等的學科，都很渴望教育的。』

能夠使他們得受教育的，不是政府，不是有知識的人，也不是別的人，乃是他們自己。他們所辦的教育，和先前創造了文化的統治階級及智識分子不同，完全把他們自己的理想，依社會的地位組成的。他們有他們自己的理想，有他們自己的感情，解決個人的和社會的問題時，又有他們自己特別的方法。都會勞動者將依他們自身的技術，地方勞動者將用他們自身的辦法而各自建設勞動者階級覺悟的明瞭的世界觀。最優美的現象，莫過於我們最近的子孫所能目擊所能關與的，依豐富自由的靈魂底共同勞動而行的建設事業了。』

『授業確是重要事，却不是的確的要素。最重要的是民衆自身底批評，是他們的創造力。因為他們的批評和創造力，每逢徹底的階級的動搖時，都成就根本的變化的。』

『通全俄國看起來，在都市勞動者間特別明顯，即如農民之中，文化的教育運動底大波瀾，都發生起來了。勞動者和兵士照這樣組成的團體，處處都有了。順應他們的要求，與他們的援助，為他們除去前途底障礙物，這是革命的民衆政府對於民衆教育應辦的第一事業。俄國底興廢，全靠國內最貴重的純粹民主的勢力怎樣協同行事來決定的。』

『我們相信勞動階級和有覺悟的智識分子底努力，能够從苦痛的危機中，把俄國救了出來，經由完全的民主主義而引導到社會主義和四海同胞主義去。』

以上是盧那查爾斯基底宣言底大要，後來一九一八年六月二日，教育委員會委員列伯辛斯基在國際主義教員第一次全俄大會席上朗讀的教育論，又把那宣言上所表現的教育方針證明，而且具體的說明了出來。那教育論上說：

『攻擊新政府的，都說新政府蔑視過去的文化價值，破壞學校制度。……不錯像那種代表固有的特權和功利的精神的謬誤主義，而爲治者階級作奴隸的學校制度，的確被破壞了。那種學校制度，消磨民衆的自覺，在精神上在肉體上都有損於兒童。而且在舊的，過去的全社會組織視爲必要的組成分子的這種學校制度，也不是由一團的個人所破壞，乃是由生活力的自身所破壞的。所以歷史產出了這個破壞，而這種破壞又成就了革命時代的急務。』

『然而單是注意這種自然的破壞，還是不夠的。革命的社會階級，尤其是站在前線的進步的分子，務須最明敏的，最有組織的來成就這種基礎的事業。第一，要掃除過去一切無用的長

物，並且要大膽的破壞他。但是同時（或者慎重的徐徐的開始實行）要有創造的活動。在這時候學校早已不是剝削階級底器具，人民得勝以後事實上又變成人民的學校了。……

『學校早已不用純粹職業家的教員，不用由上司任命的教員，不用離開人民的教員了。我們教育委員會，極力注重這一點，要採用由人民自己創設的地方機關選舉教員的制度。』

『學校早已不是把頭腦和智識之外的價值作為基礎的特權底源泉了。所以教育委員要急速實行授與一切特權於各種高等教育機關底卒業者，完全廢止證書和許可狀。』

『舊學校制度，不是教育機關，乃是誘惑人心底工具。革命，把這種教育制度掃除了。政府的活動，在學校制度之上，提出了新的問題。成為教育底中心的教育委員會，第一步要驅逐教會在學校底勢力，把宗教和教育，實行分立起來。』

這第一步的事業，不過是工作的開始。我們的前途長遠，站在新基礎之上，當着人生改造的時代（即是實現社會主義的世界的社會革命時代），要從事遠大的創造的組織事業，把人民所要求的學校制度實現出來。

『因為要做到這些事業，所以委員會要求有智識有經驗的，精通教育事業的人底援助，人民教育委員會歡迎援助我們的人或能夠援助的人。……最近我們在委員會內部設『教育家顧問部』，又分爲若干小委員會，那委員會首先作爲學校改良運動底先鋒，漸次解決那可以決定我們學校制度底實質的具體問題。』

『我們第一在學校教育中，宗教的儀式及教訓絕對不要採用；第二，普通教育不分性與社會的差別，對於任何人都施行強制，書籍和束修，概不收費；第三，新學校以勞動本位爲根本方針。……

『發達勞動本位的學校制度底根本如左：』

- 一 從幼時起把生產的勞動和學術融和起來，作爲近代社會改造事業中最強的武器。
- 二 現在生產方法的技術，要求個人全部的發達，具備勞動的能力和對於各種產業的技術的智識，所以教授普通學的學校，須帶有技術（職業）學校的性質。但專門教育，應超出普通學底範圍而委託高等學校或學校以外之教育機關辦理。

三 體力勞動是學校生活必須的要素，一切兒童都應從事於生產的勞動；有用的消費物（在各個學校看起來）底生產，或如適宜於校內衛生狀態改善的事務，都要使生徒知道體力勞動底直接間接的利益。

四 學校應依據左列方針，指導兒童底社會的教育，變為生產和消費並行的生產自治團。

(1) 關於學校自治及精神的肉體的勞動問題底團體的自決之原則。

(2) 一切兒童底要求，應儘兒童自身的力量使其滿足的原則。

(3) 組織以社會的精神的努力為基礎的團體（如組織科學研究會，發行雜誌，以及合作事業之類）。

五 學校因為要使兒童創造的能力發揮和發達，應盡量的給以多大的機會。因為要成就這項事業，所以要把兒童放在一個好環境之中，這個環境，要於兒童底精神的肉體的能力最有利益，即是要助長兒童底肉體和精神兩方面能夠完全調和的發達起來。其必要的條項如下。

(1) 學校生活底各方面兒童自主的活動，工作時底獨立創造，以及日常生活的自治。

(2) 實行刺戟兒童創造力的教育方法。

(3) 指導兒童精神生活底社會的感情，並提倡藝術的活動，作為助長兒童審美的發達底主要要素。

六 兒童底教育方法，須隨學校所遭遇的新問題而異其性質。兒童教育以造成社會的動物底人類為主要目的；第一要使他們了解現在的社會勞動底意義，其次要使他們了解過去歷史的社會勞動底意義，最後要使他們了解近的將來的勞動問題。精神的教育和生產的勞動之間，必須有直接的有機的接觸；教育要依從心理學、生理學及教育學上的新發見而行，尤其是要從已知的推到未知的，從具體的方面移到抽象的方面。

『我想，人應當逐漸的去受教育，然而這一層必須要兒童在學校中經過長時間方能辦到。所以最緊要的，要造成一種使大多數就學年齡的兒童，必須受長時間訓育的狀態。強制的教育，無論在何國都是有的，俄國採取這種教育，豈不是好嗎？』

『……我們徵集一切獎勵這種企圖的人。我們還要宣傳我們的思想，因此開始發行關於學校改良事業的書類。我們把這些書類分發於全俄國。然而真正的必要事，不是單單的世界的宣傳，乃是實行。因為這個目的，教育委員會正在設立實驗的學校。在首府實行官僚的學校政策，乃是錯誤的假定。我們對於人民並不強課什麼，乃是人民自身經由地方自治機關要求我們給以一般的方針和援助的結果纔樹立教育案的。』

勞農俄國底教育，依政府方面底說明所能窺測的，其目的乃是給與一切人以平等教育的機會，使各人的能力充分發達起來並創造勞動者的文化的。然則要達到這種目的，就要行怎樣的組織呢？

三 教育機關之組織

勞農俄國文教底中樞教育人民委員會，分為左列各局。

一，普通義務教育局

二，專門學校及大學校事務局

三，政府直轄學校局（在提交於地方當局以前的期內）

四，幼稚院及兒童補助局

五，人民大學局

六，獨立學校補助局

七，科學局

八，藝術局

九，實驗教育及學校衛生局

十，財政局

十一，技術教育局

十二，教員養成局

十三，學校增設局

十四，文藝出版局

十五、統計局

十六、組織局

關於教育組織的政府底布告中，其規定如次，

一、俄羅斯社會主義聯邦勞農共和國關於一般教育底指導，委託教育委員會辦理，以教育人民委員爲該會委員長。

二、教育人民委員會底會員如次。

(1) 由於任命的——最高幹部員（由教育委員、次長及五名的辦事員而成）一切局長，教育委員底書記官長，以及該委員會底幹事。

(2) 由於選舉的——中央執行委員會底代表三名，贊成勞農政府底政綱的教員團體的代表三名，勞動組合中央事務所代表二名，勞動者消費組合中央事務所底代表一名，中央文化團體底代表一名。

(3) 由於各部門代表底資格而派出的——主持異民族課的教育委員會底委員一名，及

最初經濟委員會底辦事人一名。

三 教育委員會，依教育人民委員和次長及五名的會員組成的最高幹部所管轄。

四 教育人民委員，依勞動者，農民，赤軍及哥薩克代表底勞農會中央執行委員會選出。次長及最高幹部員，依教育人民委員會底推薦，經中央執行委員會選舉而出。

五 最高幹部，任命局長，書記長官和幹事。

六 人民教育委員會底職分，除這個法令中別的條項所規定者以外，就是關於勞農俄國一般的教育及學校改造底根本方針之樹立；各地方文化事業之聯絡；關於編制豫算及一般文化事業之基金分配；最重要的最高教育機關之管理；及其他通國教育及文化事業之指導與統轄等事。

七 教育委員會，定期開全俄教育大會，發表事業底報告，附議委員會權限之內的重要問題。

八 全俄教育大會底代表，（1）由各縣教育會選出一名，由人民教育評議會各選出一名，

由各鄉教育局及教育評議會各選出二名，由各鄉教育局及教育勞農會各選出二名；（2）由人民教育委員會選出代表若干名；（3）以顧問資格到席的有理解的若干人。

九 初等教育，校外教育等高等教育以外的教育問題，委託省，縣，鄉，村各勞農會執行委員會中所組織的教育局辦理。

一〇 教育評議會附屬於教育局，有為他的監督和諮詢機關底職分。

一一 一切教育局和教育評議會，在勞農共和國底法律所規定的範圍之內活動，遵照教育人民委員會底規定辦理。村服從於鄉的命令，鄉服從縣的命令，縣服從省的命令。

一二 村教育局由鄉勞農會執行委員會選出三名以上的委員組織而成。

一三 村教育局所有的任務，在除盡一鄉內不識字人，組織全體村民底社會教育，普及教育，助長村民關於教育問題底創發心。

一四 教育局因為要實現第一條所揭舉的目的，須舉行下列各事：（1）為實行教育人民委員會底規定（尤注意於一般教育方針），採用一切手段。（2）依從人民委員會底命令

及鄉教育會直接的訓令，監督學校，文化及教育機關。（3）有使用一鄉底基金的必要時，須編制預算而得鄉教育評議會之同意。（4）每年須就教育事務局及人民教育狀態，提出二次以上底報告於鄉教育局。（5）作成就學年齡兒童之統計，監督該學校底出席和缺席。和教育評議員協力，組織由人民選舉教員底制度。（6）對於教育評議會提出該事業底詳細的報告，通知教育方面底法律上及行政上底規定。

一五 鄉教育評議會由（一）有選派代表於勞農會底權利的一切團體底代表（但代表選出的比例，與勞農會內部各團體選舉時相同）（二）教員及生徒底代表，（三）以顧問資格而被招待者等人組織而成。（由教員和生徒所選出的有投票權的代表，不得超過教育評議會會員數三分之一以上。）

一六 村教育評議會底會議公開。

一七 村教育評議會至少每月開會一次。

一八 村教育評議會討議教育局底報告，研究教育局關於律法及其他政府行爲底報告，

討論關於村底教育的組織案。（下略）

鄉縣府教育局及教育評議會，根本的組織相同，不過有大小之差，只是省教育會要將豫算和報告提出於教育人民委員會。這是和鄉，縣的教育局不同的地方。

由以上所規定的看起來，我們可以知道勞農俄國的教育組織是很民主的，不照資本階級國家底教育制度那樣要由命令和服從來組織，乃是依當地的住民教育者及被教育者底合議制度來決定一切的。

四 就學年齡以前之教育

帝政時代底俄國，也和一切資本階級國家一樣，未達就學年齡底兒童教育，完全置之不問。尤其是都會之中，事實上雖然有少數幼稚園，却不過是特權階級的奢侈品，或者是一種救貧事業，至於未達就學年齡底教育施設，絕對沒有。然而勞農政府都承認就學年齡以前底教育，是較就學年齡以後的教育有過之無不及的重要問題，所以政權確立之時即從事擴張幼稚院事業。新教育制度，從幼稚院起到大學止，通一切等級的學校，都用一貫的方針統一起來，作爲

義務教育。這種新學制底顯然的特徵是：不收費，不試驗；生徒的用品和生活費，都歸政府（或公共團體）負擔；不論種族，貧富，和男女的區別，人人都有入學升級底機會；小學中學底學科，都以實驗和勞動為基礎；宗教和教育完全分離；男女共學等等。

一九一八年，創立了兒童研究所，其目的在徹底研究關於就學年齡以前的兒童教育底一切問題，並養成擴張幼稚院事業所必需的保姆。此外又宣傳就學年齡以前的兒童教育底必要，而且因為發展地方支部起見，該研究所特設（一）科學部，（二）教育部，（三）宣傳部，（四）出版部等四部。

（一）科學部又分為（1）醫學及心理學實驗所，（2）實驗的幼兒哺育所，及（3）實驗幼稚院三部。三部實驗所得的結果，在研究所所發行的關於此項教育的雜誌上發表出來。

（二）教育部分四課，（1）就學年齡以前的兒童教員養成所（以一年半或三個月為滿期的）；（2）兒童家庭保姆長養成所；（3）實驗幼稚院；（4）實驗的兒童家庭。

（三）屬於宣傳部的，有關於一切教育問題的博物館，圖書館及講演課。

(四) 出版部發行機關雜誌，刊行關於此項教育的通俗科學讀本，又設有製造兒童用家具，玩具及教育用品的工場。

教育組織第一級的幼稚院，收容三歲至八歲之兒童。但自三歲至六歲之兒童，入院與否可以隨意，至六歲以上之兒童，則均有必須入院之義務，而且授以輕易底學課。幼稚院兒童，務使他具備承繼勞農國家底資格，即是因為要把勞動底習慣和尊重勞動底精神在遊戲之間養成起來，所以用有自然的興趣底方法，教以園藝和手工。

農民和勞動者，都出自本心，歡迎政府這種新計畫，往往有自籌經費，新設幼稚院，只不過要求政府供給保姆為止。勞農治下所養成的勞動階級出身的許多保姆，較之舊時代同月薪的保姆更有責任觀念，對於工作富有興趣，很能體會社會主義的理想，舉出顯然的好成績。

因為久遭封鎖和戰爭的關係，俄國民衆，被陷於極飢寒的地位，但是他雖然大受飢寒，却能用極優良的食物養活兒童，盡量的充分的供給不懈。一九一八年因為兒童的原故，特設了供給優良食物底公共食堂。一九一九年二月，設立兒童保護評議會，一切團體都派代表參加。

一九一九年五月，勞農政府下了一個布告，食糧缺乏的地方和二首府的兒童，可以不納費而得分受食物。因此，兒童在赤軍之次，分給了多量的優良的食物，妊娠及乳媽，所得的優良的食物，亦比普通的為多。各地方勞農會，熱心奉行這個布告。飢餓的地方常常有報告說大人當食而不食，却供給兒童以充分的食物。例如尼幾尼諾哥洛特地方，農民自身在戰時所食的不過麵包和湯，對於兒童，却供給了備有兩種副食物的溫熱的早餐。彼得格勒地方，雖然常常從食物較為豐富的地方運到牛酪，乾酪，砂糖，肉類，菓子等物，但這些滋養品都是送到學校，幼稚院，和兒童家庭，分給於兒童的。一九一九年後半年，最高經濟會議，決定為幼稚院兒童支出布四百七十四萬安梯，毛絲三十萬擔，靴三千雙。因此一切兒童，每六個月間分受布四十六安梯半，襪三雙。

一九一九年度，全國幼稚院之數，達三千六百二十三處，較之帝政時代增加十倍以上，以後還有每年設立幼稚院一千處底計畫。是年上半期幼稚院事業底豫算為一億二千萬盧布，下半期為三億三千盧布，而其數尤嫌不足敷用。

至於勞農俄國兒童底生活，約翰里特在他的遺信中說：『俄國是首先爲兒童謀利益的國家。無論什麼都會和村莊，都爲兒童設有特別食堂，所支給於兒童的食物，在分量上，在品質上，都比成人的爲優。赤軍之外，沒有照這樣能夠充分得到食物的。兒童底飲食不取費，他們的衣服，都由市街供給。爲他們設有學校，設有兒童殖民地（在全俄各處所有地主的第宅中營共產生活），設有戲院，設有音樂會。壯麗的國立戲院，滿場都是兒童。爲了他們，把俄皇之村，宮殿之村，改爲兒童之村，幾千的兒童都在宮殿中消夏。街市上所見的都是有幸福的兒童。

五 初等及中等教育

勞農俄國教育底目的，從兩件事着眼，一是個性圓滿的發達，即人格底完成；一是勞動者底熟練，即獲得專門技術。一切人民，在世上做人在國家做一個分子，都應該具備到某種程度的智識，同時也要按着自己的天稟，學得一藝一能之長。若是對於這一點不加注意，這種社會只能產生一班暗於世事而無所擅長的庸碌之人，不然，就產生一班對於自己專門以外的問題並無理解無智識的一種社會的六根不全者。要免去這種弊端，專門教育不宜太早，除了例外的

人以外，應以至十六歲為止要受平等的普通教育，到十六以上才開始受專門教育才好。但是在專門教育方面，也有教授專門以外的科學智識的講座，還要使學生得到一般的教養的。

帝政時代，為教育治者階級底弟子而辦的高等教育，比較的還受優待，至於小學教育却全不顧及。然而勞農政府却以為教育的效果，再沒有比幼年教育的效果還要重大，所以對於中學底改革和發展，也和辦理幼稚院事業一樣，都用全力辦理的。立在階級制度上的舊制度，要把廢棄了從新在新基礎上改組起來，須用多大的時間和經費，刻下勞農俄國要即時實現這種根本的大計畫，固然困難，却能够盡全力來謀改革的。

馬克思說：『把學校的功課和生產結合起來，乃是必要的事情。若能照這樣辦，就可以得到非常的效果。只有教育和社會的生產的勞動，緊密的接觸起來，方能滅掉現代學校底階級的性質。』勞農俄國一切教育改良事業，都是根據這種主張辦理的。又所以要把勞動作爲教育要素的大動機，是因為一切智識不在乎紙上空談，要與實際生活有關係方能消化而成爲有實質的智識，而且因爲要成爲勞農俄國底市民，勞動的智識和訓練也是很必要的。

立在這種主張上的新組織底普通教育機關，即勞動學校，分爲小學部和中學部。小學部收容八歲至十二歲之兒童，中學部收容十二歲至十六歲之兒童。

小學部底課業，取其與兒童底體力和智力相適應的園藝和手工爲基礎，如飼養動物，木工，裝釘等事爲重要工作，遠足遊戲的時間亦復不少。學課多於遊戲和勞動中教授，以謀學理與實際密相結合。課目之中，設有一種可稱百科全書的學課。教授分爲兩期，第一期即對於下級生底教授專置重實物教育。教師把某種工業上或農業上底產物作爲材料，授給兒童，使兒童從自然的和人工的產物底兩種見地來研究。即是一方面研究那材料底物質的化學的性質和起源；一方面教授與此相關聯的勞動歷史，即是教授過去中生產方法變遷的徑路，和近代工業中必要的勞動過程。關於這一課目，最重實驗，選定很適宜於指導兒童研究的材料，從學理的歷史的方面研究，他方面又學習實際的觀察和生產上必要的技術。

到了第二期，課目底內容，大致相同，只是要更精密的由歷史的順序去選擇材料。務使兒童由自己的勞動知道勞動史和人類社會底歷史，至於隨勞動狀態底變遷而起的文明進化底

軌跡，不要使兒童只依教師底說明和書本底陳述去理解他。重在使兒童依自己的實驗去理解他。

至於中學部則注重於近代農工業底生產方法，並學習機械技術。小學部時代所學習的百科全書一課目，改授社會學，和實驗上的其餘各課目一同教授。

中學部課目之中，有搜集標本，寫生，照相，彫刻，繪畫，糊裱，飼育動物，栽培植物，木工，鑄造，鍛冶，合金，印刷，製革等科目；此外還有數學，歷史，地理，言語，物理，化學，動物學及植物學等科目，都用新的有趣味的方法教授。各學校中各有附屬的菜園，農作場，工作場，飼畜場，兒童各有保護各人所領受的動植物底責任。

進到上級的時候，歷史，生物學，物理化學等科目，最為重要，這些科目都由專門家教授。但這一方面的研究，也用勞動為基礎，這種勞動不是遊戲和娛樂，乃是實際有用的生產的勞動。兒童一方面研究，一方面留意他們自己和國家底經濟生活大有密接關係。照這樣，勞動成了普通教育底主要要素，而其目的決不是要特別的造成熟達某種技術的專門職工，實是要授與關

於最重要生產方法的實際的智識。即是關於一切勞動，要使兒童得到一般的理解，養成勞動共和國市民所必要的常識。勞動是教育的手段，決不是因為生產的原故，把兒童作犧牲，也不是要藉勞動所得的收穫來補償教育費的。所以兒童精神的肉體的狀態與勞動不相宜的時候，當然不得強制他作工的。

彫刻，繪畫，唱歌，音樂等美的教育，也看得很重要。繪畫一科，在小學部初期的時候，使兒童自由活用他的奔放的想像力，不用樣本，不用標本，聽憑他依據記憶和想像描寫自由畫。其次學習教師所選定的一定的自然物，再其次學習圖案和油畫，最後則授以學理。音樂也列入課目之中，一般美的教育，都用大規模徹底辦理，從此以後的俄國人，一切感覺和創造力，都會完全發達的。

因為要滿足生徒特殊的要求，於團體教育之外，另設個人教授時間，這種辦法，在助長高材生的進步上，有非常的效果。譬如對於十四歲以上的少年，把一學級分為數班，基礎的學課，各班皆同，其餘各課分配稍異，生徒各自按照自己的天資選擇班次。

此外又爲低能兒設特別班，把神經過敏的兒童和普通的兒童分開起來（這是依據天才和狂人相近的學說而出的）。從最初起即授以注重繪畫、彫刻、詩學等科的教育。這種教育的結果，不單是在製作上收得好成績，而且於鎮靜兒童的神經一方面也有顯然的效果。至於保護兒童底健康，助長不健康兒童精神上道德上肉體上底發達，又另設森林學校、農園學校和療養所。

勞動學校，寄宿通學隨意，一切都和資本階級的學校不同，學校對於生徒有第二家庭的意義，每星期內天天開啟，通學生也可以在校內過大半日的生活。所規定的授業時間，小學校四時間，中學部五時間至六時間。其餘的時間或自習，或遊戲，或休息，或勞動，都可隨意。每星期內有兩日停止授課：一日作爲半勞動日，集會，遠足旅行，實驗，說明等事，可在這日內舉行；他一日作爲讀書，講演及其他自由活動之用。七月一日至九月一日，十二月二十三日至一月七日，四月一日至十四日，都作爲假期，暑假前一月，赴國有避暑用別墅視學或遊戲。夏期勞動則在戶外。試驗制度和懲戒制度完全廢止。

農業在俄國雖然是重要產業，而帝政時代對於這一方面的研究和教育，完全不講，所以俄國農業極其幼稚，雖擁有廣大肥沃的土地和豐富的勞動力，也未能充分的發揮生產力。勞農政府因為挽救這種弊端，圖謀土地制度底改革，和農業根本的改良；同時在農村小學校，對於都會的工業勞動，而施以以農業勞動為基礎的教育。特為這個目的起見，得農業人民委員底諒解，聯了許多專門家，教授小學教員以農事教育。向來不從事生產的勞動底許多教員，至此對於農業始有興趣，一方面自己熱心勞動，他一方面又可以引誘生徒勞動。

教育人民委員會之中，特設學校衛生局一部，擔負增進兒童健康，豫防結核病，神經病及其他疾病等任務。學校衛生局，因為在學生間普及衛生思想，除去損害兒童健康的狀態，或設全俄體育學會，或新設森林學校，療養所，或補助有企圖此種設備的勞動團體。教育人民委員會中設中央學校衛生評議會，作為學校衛生局底諮詢機關，各種無產者團體底代表都可參加。

又因為監督並援助學校衛生事業起見，於各地方設學校衛生評議會。直接辦理學校衛生事業的機關，是醫學衛生評議會，衛生人民委員會，及地方勞農會附屬衛生局等關於各種醫務的

團體所選出的代表而組成的衛生部。這些團體，一切都與中央衛生委員會，教育委員會以及所附屬的各部門提攜行動。地方勞農會衛生局一部中，有學校衛生部，校醫須由這衛生部選舉，得教育局承認方能就任，而直接辦理學校衛生事務，同時兼充地方勞農會教育評議會底永久的議員。

六 自治團體的學校

勞動學校——學校自治團，是由教員和生徒組成的自治團體。這個團體部內一切事務，都由生徒和教員底合意和協力來決定，來實行命令和服從，威壓和屈服那種舊時代冷酷不自然的子弟關係，毫不存在。兩者不過是兄與弟和前輩與後輩的關係，教員早已不是專制的職員，變成了生徒的僚友。洒掃、調理，及其他一切雜務，都在教員指導之下由生徒分做。如服役，小使等在舊學校制度中所必要的使用人，一概廢止；其理由一則因為恐怕生徒中養成依賴他人勞動而卑視肉體的勞動底習慣；一則因為這種使用人，人格卑劣，在生徒中發生不良的影響。勞動學校無論何時都尊重獨立自治，扶助生徒底創造。生徒要造成將來國家一分子的

資格，其必要的準備，首先要要在學校生活中得到自治的訓練底機會。

如上所述，地方勞農會教育評議會，由（一）學校勞動者（教員），（二）當地勞動者代表（但其數爲學校勞動者四分之一），（三）十二歲以上底學生團體代表（其數爲學校勞動者四分之一），校醫，及勞農會教育局代表組織而成的。學生自治的活動分爲三種：第一，選派代表於上述之教育評議會；第二，須隸屬於處理學級本位或其他校內事務之學生團體，或依順序，或依抽籤，每日以至於每二星期，輪流交替，擔任各種事務；第三，組織辯論會，演劇會，音樂會，競技會，雜誌社，以及依各人底興趣和思想的一致之各種團體，並擔負維持的責任。

俄國現時財政窮乏，交通機關大不完備，此時要無限制的增設學校，殊屬困難。雖然這樣，而依政府與民衆一致努力的結果，帝制時代所有的小學校，還不上五萬六千處，到一九一九年却增至七萬三千八百五十九處，到一九二〇年秋天，更增至八萬八千處了。俄國就學年齡兒童之數現在約有九百萬，而帝制時代之就學兒童，不過三百五十萬，到了勞農政府時代一躍而增多五百五十萬，而且學校和就學兒童，還有急劇增加之勢。地方農民，最歡喜設立新校，自己

伐木，幫助建築。一九一八年度，勞動學校底設立費和維持費，達百億盧布。照這樣提出大宗款項充教育經費，實是最近的俄國纔有的事。

然而中學校底增設却很困難，其數只有三萬六千，學生五十萬，不過同年齡的兒童總數底七成，例如拒絕中產階級子弟入學，而勞動階級子弟，大多數刻下又難於受中等教育的。而且以前的中學校，大部分設在都會，住在農村中的人，通學很不便利。於是就在地方設立農民俱樂部，藉以啓發農村底子弟，漸漸把這種施設擴充起來，使成爲中等教育底機關。所以刻下不得不已只能把那較優秀分子收進中學裏來。

國家一方面教育兒童，同時又擔負扶養底任務，支給食物，被服，靴子，書籍及學校用品。過去二年間，政府曾經發出布一千八百萬碼，靴九萬雙，而猶嫌不足。體育用品及一般教育用品，最爲缺乏，鉛筆和鋼筆尖，每百五十人只共一個，練習簿兩人共領一冊。這些用品先前都從外國輸入的，現在因爲被封鎖的原故，來路斷絕，雖然有幾個工場製造，也不能滿足這需用無限的要求，勞農政府也是沒有法子想了。

七 教員之解放及其自覺

勞動學校，最大限度，每名教員只教授學生二十五名，將來教員的供給增加，每名教員所授兒童之數，擬逐漸減少。

教育事業擴張太快，教員之數大告缺乏。在帝制時代被禁止充教員的幾千人，現在都使他們復職，猶不敷用，所以政府大大的擴充師範學校，此項師範學校在先前不過二十一處，現在增至五十五處，學生之數，以前只有四千，現在增至三萬四千。刻下俄國教育勞動者有四十萬，若要充分的敷用，非增至百萬以上不可。

教員底勞動時間，每日四小時，每星期以二十四小時為限，時間若有延長的必要時，須依據勞農會教育局底規定。

帝制時代最被輕視的小學教員，到十一月革命以後，纔受到擔負重大職責的待遇。他們不單是在物質上受優待，而且確定了他們獨立的人格。他們在以前，不過和木偶一樣依上司命令行動，身充教育家由實際的經驗而得的特別的識見不能發表而出。手腕也不能發揮的。

但是到了新制度之下，因管理學校底權能，得選派代表於地方教育評議會，發表自己的意見。

以前的舊教師，政治問題固然不能干預，就是教育問題，和自己所屬的學校的問題，也不許有發言權的。所謂教師，不過和校役一樣看待，但是到了現在，新教師無論其爲國家底一員，爲學校底一員，都經認定他有獨立的人格，變成了握有干與地方及全國教育問題底權能的真正教育家。照這樣被解放了的教員，方纔不把教職當作工錢勞動，方享有可慶幸的使命，做出很好的成績。因爲這樣，所以在許多智識階級分子對於勞農新政府行頑皮的怠工時，只有小學教員，不論屬於共產黨與否，都歡迎新制度，善於體會這種旨趣，擔當教育之任。教員組織學校勞動者組合，身爲教育家，又爲社會底一員，盡應盡的義務，享應享的權利。

以下所列，是國際主義教員第一次全俄大會（在莫斯科舉行的）底宣言，教員底思想，都在下文中表顯了出來。

『一、社會主義乃是將現時人類集合的生活上配合得很好的，精神的，肉體的，組織的，執行的勞動之結合，在能夠想像的最大限度內實現出來的。

二，這種勞動組織的內部，發達文化的最良手段底最良教育制度，就是施行無費的義務教育於一切幼少兒童的統一的非宗教學校——即是以自主自立為原則的勞動學校。三，這種學校底目的，不問天稟怎樣，在使一切人都從初等普通教育漸進到高等專門教育，授以一切智識。

四，在勞動者社會中，兒童養育事業，由社會團體負其義務。所以幼兒由共同育兒所養育，幼稚兒由幼稚院教養，小學時代的兒童由學校自治團教養，青年由自由大學教養。

五，因為要教授綜合的智識，在組織底內部實現調和的社會交際底理想，其授業時間較他校長久的學校自治團，在現代必須成為準備最適宜的社會形式底實驗所。

六，在過去時代無所不能，而又藉學校以採取征服社會支配社會的國家底職分。到將來更趨簡單，而且更為尊嚴。國家對於科學，由專制君主的地位，變為保護者的地位，在兒童哺育底初期，最為緊急，往後亦很重要。

七，原始時代底生存競爭，到現在成了階級鬭爭，在某階級中，雖然成了一種人征服他種人

所必要的個人競爭，但是這種鬭爭將來要變爲使自然順應人類要求並發現新的真理而組織的協力。

八、隨現代過渡期而發生的事變，即經濟上組織上底困難，教育平等的原則，須在某種程度加以限制，所以有選擇底必要。

九、舊的，貴族和紳士閥似是而非的個人主義的學校，在那教育組織上，採取由經濟的資格而選擇的原則，即是用金錢買取最大量的智識，因爲他的階級的目的，就是選擇優秀分子一事，也作爲隨經濟的資格而生的一個條件的。但是新的社會主義學校，斷然排斥這種資格限制。

十、新的學校，却與相反，雖是富人，若是無能，就不使他受高等教育，始終在智識的優秀上定選擇底標準。

十一、社會主義國家，以充分發展生產力爲職志，合理的利用特殊的才能，因爲這個目的，初期統一的學校，漸漸的把那構造弄複雜起來，最後要推移於各種專門的程序。

十二、同時社會主義學校底根本原則，即是（剷除資本階級視精神勞動和肉體勞動不能兩立而附以高下區別的思想的）生產的勞動原則，最初也是帶着技術的性質，漸次推移於專門科學的教育的。

十三、舊學校常有國民的排外的性質，而新的學校，其內容形式，都是真的國民的學校，即是教授要用本國語，授以關於本國物理的社會的狀態的徹底的智識。但是主義和方法，都是國際的學校。

十四、把一般的文化的教育和徹底的職業的訓練調和起來，在萬國勞動者一致協同的精神中教訓生徒，關於這一點，主張不把人類造成熟練勞動者而主張有造就人材的權利的，只有社會主義學校了。』

八 高等專門教育

關於高等教育一層，盧那查爾斯基氏曾經這樣說：

教育人民委員會，因為擴張教育的事業，在無論什麼地方，都要用同一方針辦理，所以把全

俄一切教育機關，都在他的指導之下，統一成功了。有些技術家和經濟學者，公然說我們蔑視職業的及技術的教育，爲謀人格的一般的教育，反不免有犧牲職業的方面之虞。……教育委員會對於這種顧慮，曾經在高等技術學校代表大會上，證明了這是無稽之談。……技術學校委員會底宣言曾經說，一般科學的教育，和勞動準備的教育相同，不過太過於狹隘，太過於專門化。……極端的專門化，是變更尊重個性而使人類發達到高級程度的社會主義底一切原則的。這是蔑視那成長之後纔顯現的自然的傾向，而爲國家底利益，在兒童底幼稚的額角上刻入『專門化』底班痕的。……在資本階級把農民和勞動者當作家畜看待的時代，他們因爲有必要時，把他們的兒童自由安排，甲學製靴，乙學製錠，丙學理髮，早就豫定了。但是我們的任務，對於幼兒和少女，把一切途徑都爲他們開示出來，任憑他們進到什麼方向去。

『雖然這樣說，我們却不是蔑視專門家的。反之，我們也是向着人人應各有專門職業的高尚理想進行的。我們承認各個細胞發生特殊作用的有機體的狀態。但是我們却斷然反對那班事事皆能而又無一技能無一特長的好事的國民。』

『我們以爲專門教育，須在兒童達到十六歲之後方能教授，這還算是早，並不爲遲。經過長期一般技術的教育之後纔移到專門的工作，兒童纔不至和別的專門家和團體絕緣，纔不至對於人類社會一切事缺乏理解。』

『教育委員會特別的要求勞動階級底後援。技術及專門學務局和勞動組合兩者之間，應當即時成立密切的關係。』

『又都會底實業學校，應當時時密切的和經濟委員會聯絡，和自治團，農業學校，及農業委員會聯絡。』

『教育委員會設技術及專門教育局，使這些教育和經濟委員會農業委員會相聯絡，以謀別的各種專門學校和有特殊關係的人民委員會的結合。維持俄國專門教育的繼續不絕的努力，乃是照這樣實行的。』

一九一八年，勞農政府發表下列的大學入學底規定。

一、不問男女和種族的區別，凡是十六歲以上的人，都不要提出中學校或別的學校底卒業

證書或免狀，得任意入學於任何高等專門學校。

二，對於入學志願者，除本人籍貫外，不得要求其提出證據書類。

三，俄羅斯共和國內一切教育機關，依一九一八年五月所發布的合同教育的布告，不分男女之別，對於一切人都開放。負有違犯這布告的責任的人，都應歸革命裁判所審理。

四，學校證書或依競爭試驗而得的入學許可狀，對於自一九一八年至一九一九年度底新入學者，都依這個布告歸於無效。依據關於共和國高等教育機關的一般規定而定的新入學條件，刻下尚在考慮之中，至一九一八年九月一日必當發表。

五，俄羅斯社會主義聯邦勞農共和國高等教育機關底授業費，以後完全廢止。一九一八年至一九一九年上半期已交之授業費，一律發還。

照這樣，大學校對於入學者所行的舊日階級的性的資格限制，完全廢止，同時他的內容也顯然更新了。除了全部課程須經數年方能卒業的舊式大學以外，而以六個月或兩年為修業年限的勞動大學也開設了。這是以養成新俄國底建設的人才為目的的，所以入學者，以地方

勞農會，共產黨，勞動組合，農業自治團，協同組合，其他無產者團體所推薦的學生爲限，其生活費，由國家或所屬團體支出。莫斯科馬克思大學，記念已故共產黨領袖斯勃特洛夫的斯勃特洛夫大學，乃彼得格勒底季諾維埃夫大學，都是這類大學中著名的大學。

斯勃特洛夫大學，約有學生兩千。內容分爲學理科和實際科兩學級。辦學理科底目的，在於將馬克思學說於最短時期內教授農民和勞動者。養成參加於組合，勞農會，共產黨等運動所必須的才能。設實際科的目的，在於使學畢學理科課程的人通曉中央或地方勞農會及共產黨底實務。基礎的學科作爲必修科目，其餘多少學課可以自由選擇。學理上底教育，除講義以外，用公開談話的形式舉行。講義時間每日六時間，一課目得由一小時延長一小時半。星期日修學旅行，晚間依大學所指定出席於音樂會或劇場。

大學底課程每六個月間，教授學理十一星期，其次爲談話的教授，其次實際科教授七星期，勞農會或人民委員會實務見習二星期。

實際科分下列二十二課目。（一）宣傳（二）組織（三）經濟學（四）青年共產黨聯

盟 (五) 政治經濟 (六) 農村經濟 (七) 食糧問題 (八) 財政問題 (九) 勞動保險及社會事業 (十) 協同組合 (十二) 勞動組合 (十二) 公有制度 (十三) 鐵路工人監督
(十四) 地方政廳 (十五) 法律研究 (十六) 文明之研究 (十七) 郵電事務 (十八) 勞動狀態 (十九) 衛生狀態 (二十) 戰爭之經過 (二十一) 對於反革命底戰爭 (二十二) 國際關係

授業方法，已如上述，總是用實際的方法的，學生入大學後，即可以在一切方面得到見習政府中活動底機會，其間教師的指導漸次減少，以生徒自發的研究和創意為主。志願者除已受高等教育者外，若得所屬團體的推舉，不問男女都可入學。

馬克思大學，現在約有一千學生，這個大學設立的目的，也是使勞動階級出身的新人才，通曉一切方面的行政事務的。又因為缺乏受大學教育底豫備教育的人，特設豫科。大學分經濟部與工藝部。經濟部底學生以勞動團體所推薦者為限，教授決定價格，管理工場，行政及組織等科目。學生在白天是勞動者，到工場或事務所工作，晚間到大學上課，對於多餘的勞動，分

給定量以上的食糧。工藝部中則教授化學，動物解剖，動力學機械工學，及電氣學等科。

經濟部，工藝部，都是教授專門智識的學校，同時又設立了教授普通智識的學校，給以對於較高尚的，研究的工作底準備。豫科定為二學期，工藝部定為二學期，只有經濟部定為四學期。

此外還有依勞動組合底希望設定特別課目的。例如依金屬工組合底要求，設立勞動定率及統計學底講席，為食品勞動者講演鷄蛋保存法，為鐵路勞動者講演鐵路底組織。

大學底事務，由學生和教師兩方面，各選出二十九名代表組織委員會共同辦理，由這委員會再選出三名幹事。

此外還有與此相類的講座，只是馬克思大學底講座，與勞動組合事業關係較多的，則收容組合或工場所推薦的學生；與國家底政治關係較多的，則收容政府，共產黨或軍隊所推薦的學生。這一方面，又有外交，內政，戰爭問題等學科。

莫斯科大學，設有勞動科，無論何人都可以無條件的入學，這大學也有豫科，在入本科以前，須經過比英國大學底入學試驗更難的試驗。馬克思大學，及其他勞動大學或大學底勞動科

出身者，都充地方勞農會組合，共產黨，及其他自治機關底職員，從事活動。莫斯科大學，各人民委員，每星期出席一次，講演關於自己所管轄的事務。

勞動者出身的學生，比帝制時代學生年紀要小，而且富有感受力，智識欲很旺，較之志在得證書的舊學生，增高百倍。許多教授，都說學生底熱心，可以補他的豫備智識的不足而有餘，教授這種學生，實是很愉快的。

大學教育底民衆化，比小學教育底民衆化更爲困難，本來屬於特權階級的舊時代的教授和學生，對於無產階級專政很懷反感，或者參加同盟怠工，或者內應反革命軍，都熱心阻害無產者革命的發展。然而時異境遷，他們也覺悟了，支持勞農會制度底教授也不少，學生也差不多完全赤化了。

新俄羅斯在技術方面，也和在組織方面一樣，都要求無限的人材。技術和職業教育局，應經濟委員會底要求，多造就專門技師，而且因爲增高一般勞動者底能率，開了許多夜校，中等及高等工業學校，也增設得不少。依經濟委員會底計算，每年須添用新技師三千六百人。所以

技術教育局，在過去兩年間，絕對不使工業學校生徒干與別的工作，給以生活費，使服從嚴正的規律，荒棄學業者處以重罰。這種辦法，在現時自然是不得已的非常手段，然而終究能够因此在一九二〇年度使三千技師卒業。

醫師底需要頗多，而且也很緊急，所以政府對於醫學校生徒，給以生活費，其結果使學生增加了三倍。此外音樂學校，演劇學校也多收容的學生也不少。大學在帝制時代只十五處，現在增為二十一處，大學生底總數，達十五萬八千人。一九二〇年上半期高等教育費豫算為十

四億盧布。

九 通俗教育

勞農政府對於兒童教育實行根本革新，同時又注重成人底教育。成人教育底範圍最廣，今舉一例，譬如平扎縣教育局底通俗教育部，細分為下列諸課。

一、文化及教育事業課

二、圖書館課

三，講演及成人學校課

四，博物館課

五，通俗講演及大會課

六，讀書室課

七，民衆會館課

八，無產者大學課

九，民衆劇場課

十，俱樂部課

十一，科學的團體課

十二，巡迴圖書館及書籍販賣

十三，輸送講師及宣傳書類所必要的船舶及列車

十四，使一切有教育的人民，都從事朗讀新聞雜誌的活動。

十五，宣傳共產主義的電影戲館之地方巡行

十六，撒布宣傳印刷品的飛行機

農村中常開農事講習會，專門家和聽專門家所指導的教員，都努力爲新的、進步的農業底介紹。

一九一九年度，全國圖書館事業勃興。譬如一九一九年五月，卡站赤衛軍營所底圖書館中，藏有五千八百五十二種，八千五百十四部底書籍，內有七成五分是小說類，有二千三百六十部帶共產主義性質，有雜誌二十種，新聞八種，閱書人每日平均有三千四五百人。此外還有巡迴借書館，攜帶許多書物和傳單的宣傳隊，時常遊行各地，到處講演，集會，演電影，普及共產主義的學理和理想，同時演講世界大勢，文學美術，科學衛生等類的智識。『明眼的動員』也試用新法，爲不識字的人讀新聞雜誌，有不懂的地方替他們說明出來。

對於無智農民，則由演劇舉行啓蒙事業，這種事業，最爲有效，最受歡迎，所以時常演劇，而演劇隊和演劇列車，也遊行於各地。從事教育家底活動的列寧夫人，她曾經說：『我們現在正在

用全副精力開設民衆會館來代替舊時的教會』的。所以無論都會或農村，一切爲人民集會，勤學，和娛樂而施行的公共的設備，都逐日的普遍完全了。

減除目不識丁底運動，也大告成功，帝制時代，彼得格勒人口百六十萬之中，目不識丁者有八九十萬，到了現在個個都能識字了。莫斯科地方也是一樣，從前不識字的有百萬人，現在沒有一人了。從前海軍之中不識字的有百分之二十五，陸軍中有百分之十五，到現在不過百分之五至百分之十爲止。政府也特別的爲不識字的人縮短兩時間的勞動時間，作爲讀書寫字之用。

赤衛軍參謀本部中，也設有教育部，從事兵士的啟蒙事業。一九一九年最初的三個月間，莫斯科赤衛軍俱樂部，演劇百零八次，奏音樂百零一次，講演五百五十二次。全國赤軍內部，也有同樣的教育的活動。這個運動發展底迅速，由下列一事可以看出。

一九一九年一月一日 同年五月一日

圖書館及讀書室

〇·七七

一六·一四

學校

○·六九

六·七四

俱樂部

二·〇四

六·四二

劇場

○·〇六

二·一一

○·二六

二·二一

一切勞動團體各有俱樂部和集會所，由講演，演劇，音樂會，講習會，及他種集會，以啓發所屬的勞動者及其家族。

勞農俄國底教育情形，大概如上所述。這種新教育制度底特徵，可以列舉的，大概是：不惜用全力謀個人的發達和社會的協力完全一致；排斥空論而注重科學的實驗的智識；用自主和創發的原則，代替受動主義和依賴主義；把教育從特權階級私有的狀態解放出來，以實現教育底社會化。這樣看來，那班把勞工專政看做專制的官僚主義，而不相信民衆能得自由的人，就應該考察一考察，像這種受了革命的大實驗教育以後又受過這種教育的民衆，他們也能够照官僚國家中那樣奴隸式的盲從嗎？

社會人民委員郭倫泰夫人曾經說：

兒童們非常歡喜，時間到了還不想回家的。……他們受的是完全沒有財產感情的教養。萬一舊制度就是能夠復活，也必不許他繼續的，人民底心理，完全改變了。』

最後還要就盧那查爾斯基氏說幾句。盧那查爾斯基，是一個很能奮鬥的共產主義者，他自從一九〇四年俄國社會民主黨分裂爲多數黨和少數黨以後，始終一貫和列寧共進退的。法人安特奈里在一九一九年遊歷俄國以後，說盧那查爾斯基氏『像斯拉卜畫的基督一樣瘦，一副憔悴的橫面孔，心機優雅，長於藝術，而其意思的力尙在其次，他是同志中出色的人物。』

又路易布里安女史也曾這樣說：『教育人民委員盧那查爾斯基是俄國中最浪漫的人物，從前就以革命詩人著名。他是教養最新的人，恐怕在那種制度的時代都可以做教育總長。他把政治和藝術看做是完全兩樣的東西。他想照法國的式樣，要把王宮作爲人民底博物館。俄國藝術家組合底組織是由他提議的。不分貧富，由一切階級的藝術家組成的這個組合，管理着全國一切貴重的美術品，他們發了布告，一切滿二十五年的美術品，都不許拿到國外去。

『盧那查爾斯基是熱烈的共產黨，他風聞民衆燒了冬宮就憤然提出辭職，後來知道冬宮被燒是誤傳就把辭職一舉打消了。』

『當着戰爭正在激烈的時候，他從阿爾發比達中選用不用的文字，把綴字弄容易了。他又創立了民衆戲劇學校。於是許多劇場和雨後春筍一般差不多在一夜中簇生出來了。工場和兵營中都能演劇。柯柯爾，托爾斯泰，莎士比亞一流作家底傑作，都經採用了。原來在這無產者的大運動底全體中有引誘盧那查爾斯基這種銳敏的人物底詩的性質和莊重單純的旨趣。盧那查爾斯基和莫斯科大學歷史教授伯格羅夫斯基都是與勞農會同進退的舊智識階級底模範者。』

第九章 文化底設施

一 藝術擁護宣言

『同志諸君！你們是這一國的年少的主人翁，現在你們有不得不做的事，有不得不想的事，堆積得和山一樣多，你們不可不知道怎樣去擁護你們藝術的和科學的寶物。……』

『當着這個激烈的鬪爭，破壞的戰爭之中，忝在教育委員之任，實是誠惶誠恐的事情。除了希望這新的，較優秀的文化淵源底社會主義底勝利以外，沒有可以安慰我的東西。保護人民藝術上底財富底責任，懸在我的雙肩之上。……我因為不能留在不能貫徹我的主張的地方，所以辭了教育委員之職。但是別的同志各委員，却不許我辭職，所以我留在現時的地位。……而且我也知道了冬宮所遭的損失，也沒有像風聞的那樣利害。』

『同志諸君！希望大家援助我。……諸君要為自身為子孫來擁護我國的美術，擁護人民的財產。……』

『迅速的，頂迅速的，就是久居無智之中底最無智的人，也要覺悟起來，知道藝術是如何的歡喜力和叡智底源泉了……。』

以上是俄國教育人民委員盧那查爾斯基所發表的宣言中底一段。一九一七年十一月勞農政府確立的時候，風傳占領冬宮的多數黨人，破壞了宮殿的寶物又放了火，盧那查爾斯基接到這個報告，憤恨黨人輕舉妄動提出了辭職書。數日之後，證明了那種傳聞確係誤報，於是取消辭職，發出了上述的宣言。

革命，一面是建設新文明，一面是根本的破壞舊制度，舊文化，一時總不免有紊亂秩序的事情發生，這也是不得已的。尤其是一般民衆，處在專制君主和治者階級之下，受不着文化的教育，並不知道什麼叫做藝術和美，所以到了革命時候，他們憎惡舊時代專制君主和治者階級的念頭，如荼如火，甚至要破壞他們的一切所有物，這也是勢所必然的。而且幾千年來在私有財產底習慣和觀念中棲息的人類，就是在舊制度倒壞之後，依然要爲舊習慣所支配，就是那已成爲民衆公有物的舊支配階級底遺產，也想佔爲私有，像這種誘惑，也是勢所難免的。

俄國在克倫斯基政府倒壞以後，到勞農政府掌握政權的數之間，秩序也很混亂的。但是勞農政府能夠打破這種狀態，維持很嚴正的秩序，從皇室和貴族富豪階級沒收得來的一切財產，即作爲全人民所公有，如有違犯的人即作爲侵犯人民財產的罪人，由革命裁判所審理。身爲藝術家而又以擁護藝術自任的盧那查爾斯基，就依據上述宣言中所表顯的理想，努力擁護藝術的。

當時占領冬宮底事情，就是一個適當的證明。

十一月七日，赤軍占領冬宮，把冬宮作爲全人民底財產公開起來，供公衆自由觀覽。但是自治的習慣尚未十分嫻熟的民衆，往往盜竊宮中底貴重品。因此政府召集美術家和古物學者組織美術保護委員會，調查冬宮財產，作爲目錄，從十一月十六日起，暫時禁止公衆出入，同月下旬，把冬宮改爲民衆博物館。這也和彼得格勒別的博物館一樣，把管理權交給美術保護委員會，以後內部一切政治的活動都禁止了。其次俄皇底宮殿和離宮，凡有美術的價值的，都作爲國有博物館。又向日歸富豪地主所有的優尚的美術品美術館，都作爲國有，此外私人住宅

中所藏的美術品，都移歸公共美術館，加以適當保護，以供公衆閱覽。

克倫斯基政府倒壞之時，富豪底邸宅，尤其是各王宮中，蓄有美酒無數千罐的酒庫，政府因爲這是誘惑兵士酗酒滋事的毒物，即時把這些美酒拋棄了，同時又發了禁酒令，禁止酒類底釀造和販賣。而且有些地方發了布告，凡是發現有違反禁酒令而隱藏酒類的酒庫，即時無警告的拿來爆發的。盧那查爾斯基有下面一段說話。

『捏誣勞農政府的許多記事之中，我所最恨的莫如美國新聞底報告，說我們破壞歷史上重要的記念物，破壞有最高的藝術價值的美術館，宮殿，和地主底第宅。殊不知我們保護這類記念物，差不多收到了奇異的功效，所以我們對於這種捏誣，能够把自誇和確信來對答他們。自然我也不能說俄國革命期內連無論什麼藝術品都沒有破壞的話。……俄國革命的大騷亂之中，多少總不免有紊亂秩序的事。但是關於這一點，帝國主義也應該想一想，所謂「最文明的」各資本階級國家底軍隊，當大戰時在占領的地方內所破壞的財產，比革命中的俄國所破壞的如何。

『……美國新聞，甚至敢於捏誣我們掠奪舊王宮，而且無秩序。依我想，刻下這些宮殿弄到怎樣了，外國人若是見了，恐怕還要歡喜不盡呢。……宮殿完全變成了美術館了。而尤以俄皇宮殿的卡得林宮，更為偉麗。專制時代的歷史，在這裏對於那班從彼得格勒而來的青年和勞動者面前展開了出來。他們經過百餘年之久的庭園，進到和林檎般排列的宮殿。來觀覽的人雖然這樣多，却是十分注意，不但是不損害牆壁，家具，和美術品，連那很有趣的嵌鑲細工的床也不加以損害的。……處在革命漩渦中的國家，民衆憎惡俄皇和治者階級的氣氛很高，甚至對於他們的住宅和所有物都要憎惡的，在這種國家中要成就我們的事業，很不容易。為什麼呢？因為我們不單是阻止破壞的激流而保護藝術品，並且要從博物館單純的樣本中，創造活潑的美，因此安慰那在無意識中仰慕美的勞動者。彫零頽敗的舊名家後裔的住宅，而又不能接近的城郭和宮殿，都要好好的加以保護，作為娛樂許多觀覽者底公有物，這是我們的事業。勞動者要咀咒破壞帝國主義的，資本主義的文化，而從新建設的無產者底文化，究竟是怎樣的文化呢？這個問題要由俄國現狀來解答。

一、勞農會藝術部及其活動

勞農俄國文教底中樞教育人民委員會中設有科學和文藝方面底教育，從事保護獎勵的藝術局，文藝出版局，和科學局等部門。地方勞農會中，也各有專屬的教育局，教育局之中又設置藝術部。藝術部底主要任務如下。

第一，藝術的社會化以至民衆化。資本主義社會中底藝術，是有產階級底玩弄物，奢侈品，與民衆全無關係。社會主義的社會却不然，不單人類所有的一切財富要歸社會共有，就是美也要歸社會共有。藝術的社會化底一個方法，就是都市的美化。即是單單使都市美化。不僅是把都市弄成田園都市，公園都市，花園都市，而且要用壯麗的建築物，華美的記念碑來裝飾，弄成美術館的都市，像莫斯科『理想鄉』中的倫敦市一樣。莫斯科市所建設的，記念世界革命先鋒的五十個記念碑，文扎勞農會所建設的克思記念碑，都是實現這種計畫的。還有一個方法，每逢記念革命的時候，就用音樂，裝飾，演劇作爲主要要素，使民衆和一流音樂家美術家底藝術相親近。

第二，促進純粹民衆藝術底勃興。這即是描寫紳士閥社會底思想道德底代表人物，描寫無產階級對於紳士閥底悲壯的戰爭，表示舊文明底空虛頹廢，同時助長那鼓吹新興社會主義文化底理想的藝術底成長。因此，常常在民衆會館，勞動者俱樂部，和劇場等處，開會演劇，奏音樂，藉以鼓舞人民。

第三，民衆藝術底教育。在資本主義之下的勞動者，只爲麵包而過饑飢生活，全然和美與藝術界無關係。社會主義的俄國，因爲挽救這種弊端，常常開講演會，利用影戲，說明新古名畫及彫刻底時代和流派底特徵，顯示社會的環境所及於藝術品上的影響。有時把勞動者團體引到美術館，就陳列品施行美的教育。此外搜集俄國和歐洲各國名家底繪畫彫刻，尤其是要收羅描寫勞動和農民底勞動生活底作品，另行印刷出來，製成精緻價廉的袖珍本，以便民衆閱覽。又地方勞農會藝術部中，正在要謀設置專辦的美術館和美術書的圖書館。

第四，不單是要使民衆成爲藝術底鑑賞者和批評家，並且要刺戟民衆底創造慾，發達他們創作的才能。因此設立繪畫彫刻朗讀及演劇的學校，養成創造新藝術的人才。

因為要辦理以上各種事務，勞農會藝術部中，特組織都市美觀委員會，全國慶祝及演技委員會，音樂會及演劇委員會。以及管理出版，講演，圖書館等委員會，參加於這些團體的委員，都是勞動團體底代表，美術家，演劇人，及美術史底專家。

三 美術之保護與民衆化

勞農俄國底畫家，彫刻家，建築家，音樂家，演劇人，文學家，都認為是對於社會為有益的貢獻底動勞者。這些人都組織以職業為單位的勞動組合，擁護共通的利害，又與勞農會藝術部協力，努力謀藝術底民衆化及民衆生活底藝術化。

莫斯科及彼得格勒地方，有藝術委員會，由這些組合選出的代表組織而成，當指導市民底藝術生活之任。莫斯科藝術委員會底目的如左。

一、通全國藝術教育底組織

- (1) 設立適應新俄國底要求的藝術
- (2) 對於民衆宣傳藝術

二，謀與世界藝術的中心相接近

三，謀藝術底進步

(1) 競爭試驗底國家的組織

(2) 勞動組合互助的團體底組織

(3) 裝飾美術家底委員會，及舞台藝術勞動者團體底組織

四，過去及現在的藝術品之保存，及未來藝術品之保護

這個藝術委員會，因為補給顏料品底不足，設立了有特殊實驗所的顏料工場。

勞農政府，解散了帝制時代學士會式的官立美術院，使附屬美術學校獨立，把那美術館收爲國有，委教育委員管理，其他一切財產，都充藝術教育之用。

一九一八年五月，教育人民委員會底一部中，設有博物館監理及美術品保存局。這個局

底主要目的，在於使博物館發達，並保存美術古董品。

這個局底緊要工作，第一是掃除舊式博物館，一切都按照新的形式改組；其次，增設新博物

館，把各博物館底目的統一起來，使各具獨得的意義和特徵；其次，依據一定的新方針，統轄全國博物館底事業。又每年樹立一般的計畫，依據全國博物館底報告和請求，由國家的利益底見地，略加修正，作成豫算案提出來。各美術館，在這財政所許可的範圍以內，有單獨購入美術品底權利。購入大宗美術品，充各種美術館底需要，同時又為防止美術館與美術館底競爭起見，立定『全國美術館基金』底制度，又設置展覽所，依這基金購入作品，供公衆觀覽，聽公衆批評。又這局中設有通信課和購入課，準備收買美術品，打聽市場底情形，和競賣的作品底價值及價格，並辦理蒐集別種美術品所必要的一切事務。這個局破除以前美術館底不統一和單調的弊病，對於各美術館，盡量的給以彰明較著的個性和特徵。現在的計畫，想設置蒐集東洋美術底精粹的東洋美術館，設置蒐集彫刻品的彫刻美術館，設置蒐集近代畫的近代美術館，尤其是注意增設地方美術館。各美術館中，都附有藏參考書的圖書館，附有賣照片，製本，框邊的商店。勞農政府禁止上等美術品輸出國外。革命時，資本階級想把自己的所有物賣給外國人，甚至要偷竊美術館所藏的公有物品售給外國人。這時候要防止俄國名畫珍寶底散失，也只

好嚴禁轉賣或祕密輸出了。因此勞農政府，講求種種方法，或者將美術館所藏作品編製科學的明細的目錄，或者不公私把美術館收歸勞農會管理，或者命令稅關吏防止美術品底輸出。

當時有某夫人把所藏的波台伊捷里底名畫輸出外國，政府聞知，即將該畫沒收，歸入某美術館底陳列品中，諸如此例，實在不少。又對於古寺院古殿堂，對於優秀的建築物及壁畫等，現時也正在設法保存的。

最有趣的是冬宮美術陳列所整理的事情。向來不許人民窺探的冬宮陳列室中，新舊繪畫雜陳，排列毫無秩序，只是順手的把框與框密相排列，全然引不起繪畫底情趣。而且有許多繪畫，因為室內氣壓的關係，脫了顏料變了色了。至於目錄，任意杜撰，把和蘭陀派的畫家誤作意大利底巨匠，看起來似乎沒有把一流底作品分類，却又是把第二流的放在第一流之中。因此，藝術委員會把當中有藝術價值的作品選了出來，加以修整，以供公衆觀覽，陳列於盧米安特瑟夫美術館中。

舊俄國富裕的紡織業者在大戰前蒐集了現代名畫的人孟祿左夫氏底談話中，有一節說：

『我以前所蒐集的東西，現在都照原樣保存的。四百三十分的俄羅斯畫，二百三十分的法蘭西畫，一張也沒有損壞。我的畫都在我所保存的美術館中，一點也沒有拿出來。只不過我的畫，也和我的工場一樣，都收歸國有，變成了『第二西歐美術館』了。……政府任命彫刻家德爾諾勃斯爲監理人，我也被任爲協同監理人。美術館中只有三間給我，其餘都是公開的。這事正是要擴充我的計畫的。……在這無產階級專政時代，美術也經政府認爲從事有益工作的勞動者。這種被認定爲勞動者的結果，當然促起他們的大進步。自一九一八年到一九一九年底冬天，屬於最左派的藝術委員會，開了表示各種傾向的十個以上的展覽會。……托洛茲基夫人充委員長。……盧烏爾地方，美術品堆積如山，日錄已有五十多年之久，指導公衆，啓發公衆的設備全然沒有，我想把多數黨人引到這裏來整理一下。』

勞農政府，因爲要謀美術館底民衆化，一面普及平易的美術書，照相版，和複製品，一面組織美術館遊覽隊，使各方的美術家遊學於專門家指導之下。

一九二〇年一月，依彼得格勒勞農會底發起，設立了革命博物館。收集關於俄國革命運

動底一切記錄和記念品，從十二月黨員底肖像爲始，把關於革命歷史和殉革命運動的人底材料，都網羅起來，永久記念這無產階級解放底悲壯的戰爭。據盧那查爾斯基底報告，俄國在帝制時代，美術館只有三十一處，到現在增到百十一處，組織也改變了，內容也擴充了。在歐洲有名的埃爾米特知大博物館，到現在更擴大了一倍半。

四 演劇與音樂

演劇和音樂底民衆化，也是勞農政府慘淡經營的事情。

教育人民委員會中特設有演劇部，全國的演劇學校，都在該部監督之下設立的。國立及私立的演劇學校，分爲普通高等二種，前者只教授演劇初步的技術，後者是各教師的訓練所，受高級的訓練。這些學校也由講演和實驗，教授一般科學上的智識。此外還要設立從理論上研究演劇學的高等演劇學校。演劇部又特設舞台藝術研究所，養成舞台監督，舞台美術，道具，電氣及器械處理等項專門人材。這種研究，在勞農會演劇局，在自治團所屬的地方，或在國有劇場之內舉行，期限約兩個月，教師都是專門家，聽講不要錢。

劇場底建築物，歸政府，勞農會，或自治團體管理，得到這些機關底許可後，即可使用。觀劇券爲勞動者所分配，和先前相反，觀劇人差不多只限於無產階級。

莫斯科勞農會底藝術部，因爲關於無產者可上演的戲曲或音樂種類及順序等事，莫斯科附近及全國各地方多來詢問，忙於應付，特設一種上演目錄委員會，擔任這類事務。這委員會底任務，在於爲地方劇場及各工場附屬劇場，編製目錄，至於選定戲曲的標準，第一是認爲有一派藝術的價值的；第二，有鼓起民衆革命精神的性質的；第三，有樂天的精神的。現在所選定的戲曲之中，大都是下列各作家底作品。如柯柯爾託斯託爾夫斯基，託爾斯泰，杜爾格奈夫，柴霍甫，古卜林，高爾基，塞爾凡德斯，羅曼羅蘭，莫里哀，西爾列爾，易卜生，勃爾哈倫，霍布特曼等人。

委員會說明委員所作的脚本，及其中心思想，登場人物，舞臺面底寫生畫，衣服等事，把說明書印刷出來，以後作爲傳單散布。又如舞台藝術，舞台裝飾衣裳。演劇與戲曲，及其解釋戲劇問題底書類，都是由委員會出版的。

大概的工場和農村中，都設有農村和勞動者底劇場，政府曾於一九二〇年春，決定爲三十

二縣底這類劇場，支出二千五百萬盧布。又一九一九年十一月，討論關於農民及勞動者演劇的問題，各地方數百名代表在莫斯科開了大會，討論了『全國民對於藝術活動的組織』，『無產者劇場底目的』，『劇場中共產底創造的活動』等問題。又爲對於地方人顯示優秀的藝術起見，有演劇列車底企圖，這種列車，有備有舞台的車輛，有演劇人，有載衣裳及道具類的兩車室，巡行全俄，以供赤軍及沿道民衆觀覽。又赤軍內部，也有專門的演劇隊，演劇，奏音樂，演電影，娛樂的時機很多的。勞農政府成立以後，劇場驟然增加了。法蘭西底農民劇場，全國只有百十九處，俄國的一縣也有四百多，全國一共有三千處呢。

音樂和演劇相同，也着着民衆化了。莫斯科勞農會藝術部，在莫斯科和附近地方，於短時期內，開了二百次音樂會。莫斯科音樂評議會，因爲要在有組織的運動之下謀音樂的發達，於是組成了。在這個會合中，音樂界重要人物都曾出席，其結果因爲要助成音樂民衆化的計畫，成立了一個著名音樂家的團體。會員定爲三十名，內有十五名是音樂家選出的代表，其餘十五名，是無產階級底代表，只是內有兩名是學生底代表。音樂學校之數雖沒有增加，而組織却

全然革新了，生徒也增加了，最近滿十六歲的音樂學生，達九千人。

瑞典社會主義者華勃紐斯氏一九一九年一月旅俄通信中有一節說新俄羅斯藝術的活動。他說：

藝術是極力獎勵的。劇場中觀客滿場，一年四季都開演。俄國的演劇人，能够和一流名優相競爭。莫斯科底藝術劇場，是世界的劇場。雕刻家工作很忙。在有展覽會的地方建立的雕刻像，就是這種事實底證明。畫家很活潑的活動。就是音樂裏也寓有革命精神。舊日慣例的，奴隸的方法，已經捨棄，人人都幹着大膽的試驗。這種事業，都得到效果，而且效果也很偉大的。一切都正在進行之中。藝術是自行解放的。三角派，未來派中，都有熱心探求真理的預言者。但是有許多人已經成功，脫了探求的狀態，實現這種理想，而且現在俄國創造的藝術底特徵，很堅固的和一般革命精神融和，正在實現這種理想的。

五 文學與出版

勞農政府不單是照上述那樣在美術及演劇的方面活動，同時又銳意謀文學底民衆化。

一九一七年十二月十三日教育人民委員會文藝出版局會議底結果，創立了一個管理十一月革命後收歸國有的一切印刷工場的委員會。這個委員會是由出版局底代表和國內印刷工組合及國有印刷工場底代表組織而成的。

一九一八年二月間，出版局和印刷業代表熱心努力底結果，大規模的出版也可以辦到了。

教育委員會把巴枯寧，梭洛菲埃夫，伯林斯基，加爾新，赫爾俊，柯柯爾，托斯托埃夫斯基，列爾門托夫，奈克拉梭夫，托爾斯泰，杜爾格奈夫，柴霍甫，等五十餘名人著作物的出版事業，在最近五年間，歸國專辦，半年之間，刊行三百萬部，廉價發賣，國民對於文學書類的需要甚大，幾乎沒有限量。此外又有通俗科學書類出版的委員會。這個委員會分政治經濟等方面和自然科學方面底兩部，做委員的都是一流的學者。一九一八年前半期，許可為出版局支出的金額，為一千二百萬盧布，後半期為二千萬盧布。勞農治下教育普及的結果，民衆讀書力非常發達，最喜歡的是詩集，其次為文藝上的名著和通俗科學書類，只有低級的通俗小說差不多不發賣，而且在市場上幾乎絕跡的。

然而封鎖的結果，原料不足，財政困難，政府底出版能力很受限制，好書籍不能盡量的印行。於是不得已從書店搜買書籍，或從舊地主底書庫沒收書籍填充學校圖書館及一般圖書館。這類圖書館增加得很多，像都勃爾等縣有三千以上的圖書館。也有些縣分只有一千處圖書館的。三十縣底圖書館總數，在一九一九年只有一萬三千五百處，到一九二〇年十月，超過三萬七千處。至於小規模的讀書室，不在此數。教育普及的結果，不識字的人減少，到圖書館閱書的人也大大增加了。

上面所述的華勒紐斯那篇通信，把勞農俄國民衆文化怎樣發展的事實也說明了。

『莫斯科某團體底幹部爲文化事業開一俱樂部，政府給他們一個宮殿，兩萬盧布基金。他們於是就積極的開始活動。室內室外，被俱樂部員，莫斯科的無產者和勞動者充滿了。我也到俱樂部去過幾回，單是這一點，也可以相信新俄羅斯必能從教育事業得到很大的效果。』

『我所跑進的第一間房，和別的俱樂部也是一樣，只是談話，聚會而止。走進別的室內去，就有長髮黑眼的音樂家，向勞動羣衆講演音樂，講完後即教授演奏的方法。另一晚教授凡阿林。

又有一室學習唱歌。另一室朗誦書籍報章，別室又有人學習讀寫或習算術。又有教授英法德語言底房間。到處都充滿了熱誠，到處都有歡喜教授的，和歡喜受教的。……』

『最有趣的是勞動者底作品發表室。……一個勞動者演說，別的勞動者加以批評，其次該科主任教員來發表意見。那種演說在我聽起來，實是最明瞭的表現自己的演說。……又有三個老女工，朗讀她在一九〇五年以後即第一次革命以後所作的詩。那種朗讀的姿態，非常自然，我全聽不出那是朗讀呢。幾十年來緘默不言的無產階級民衆，到這時候就開始發露他的思想和感情了。通全俄國經由無數途徑對於自由而抑制的熱望，現在得到發現的端緒了。階上的講演室，有用自製的曲唱自作的詩底兵士。像這種的繁榮，實是很偉大的……』

科學者，藝術家，文學者，一流人在勞農俄國受了壓迫的話，完全是無稽之談。勞農政府實在是出乎本心的希望他們勵精他們的職業，並協辦文化事業的，而且事實上也給了他們許多便利。自高爾基爲始，不論是共產黨員或非共產黨員，凡是科學和藝術底真正的使徒，政治上底意見作爲別論，沒有不熱心贊襄勞農政府底文化事業的。這種事實，恰是那捏謾多數黨非

文明底非難底一個反證。不單是科學者和藝術家是這樣，就是宗教家也是自由的。先前成了國家制度的宗教固然廢止了，寺院的地所固然沒收了，僧侶也和別的民衆一樣的勞動，方能保障其生活，但是僧侶的存在，和禮拜，和行列，都不加干涉的，教會及僧侶，依然在保守的民衆之間維持多少的傾頽的勢力。只是有一層，無論是學者，是藝術家，是宗教者，若是和資本階級同謀或援助反革命的內亂的時候，當然要觸無產者政府的忌諱的。除此以外，從事一切職業的國民，都享有平等的自由。

俄國現狀，艱難萬端，一方面因為資本主義列國底封鎖，一方面因為向來生產力底缺乏，致使全俄人民，不得已隱忍服從，甘於受物質上的壓迫。然而俄國無產階級猶能這樣的熱心創辦精神的文化的事業，豈不令人欽佩嗎？

資本階級底文化，是離開全人類底幸福和實際生活的奢侈品，是謳歌，粉飾有產階級的虛假的階級的文化。至於無產階級的文化，却有把勞動和藝術渾然融和的意味；生活底藝術化，術藝底生活化，是無產階級國家文化底生命；在這種國家，生活和藝術相分裂，相抵觸的事情，決

然沒有的，因為人人同是勞動者同是藝術家的國家中，藝術即是生活底意味，生活即是藝術底意味。

空白页

第十章 婦女之解放

一 革命與婦人底解放

『麵包！麵包！』大聲直呼，擁到凡爾塞離宮引起革命的導火線的，是法國無產階級的婦人；俄國革命也是這樣，最初開幕的也是些婦女們。

一九一七年三月九日，是社會黨規定爲『婦人日』的一天，這一天彼得格勒的勞動婦人，因爲生活費用暴騰，行了一個大示威運動，來要求麪包，於是給了一個大革命勃發的機會。近來三月九日這一天，成了俄國革命的紀念日了。

帝制倒壞以後，勞動婦人對於革命的活動，並未停止，而且反對那違背無產階級和聯合國及紳士閥握手的克倫斯基政府，並且反對該政府的主義和主張。

一九一七年六月九日，在各勞動婦人團體機關雜誌編輯部指揮之下，行了第一次反對戰爭的大示威運動的也是他們。又，這一年五月裏，彼得格勒浣衣女工人四千人，幹了一次同盟

罷工。當時彼得格勒市洗衣女工會會員只有六百名，全體也加入了。這次罷工，勞動者方面雖沒有完全得勝，可是他們罷工的主要目的，在將洗衣工場收歸市有，勞動者自身當然有管理權的——他們這個目的在罷工終止後不過幾個月就有幾處工場實行了。

一九一七年十一月，誘發多數黨的反動——真正的無產階級革命——的一大刺戟物，也是彼得格勒各大工場中纖維女工人的同盟罷工。這些女工人去了工場，成羣結隊，擁到市內來，煽起了彼得格勒市無產者革命的烽火。

勞農會中最初就有婦人加入了。無論什麼地方，勞動婦人總是加入多數黨，支持勞農會左翼的勢力。三月革命與十月革命之間，彼得格勒市發行了社會主義的婦人新聞，繼續辦了一年之久。

一九一八年四月，莫斯科市及附近地方開了一個婦人大會，討論食糧問題，生活費，兒童保護等問題，通過了重要的決議案。

這一年的十一月，開了一個婦人大會，這大會是代表彼得格勒市和北部各自治團十萬多

勞動婦人的。有五百代議員會同起來討論母性保護和失業保險等問題，通過了重大的決議案。

十一月革命之後，郭倫泰做了社會人民委員，列入勞農政府最高執行委員會；季諾維埃夫人列尼拉做了季諾維埃夫所主辦的北部自治團的社會委員，教育人民委員盧那查爾斯基的夫人，做了兒童殖民地等事務的主任，這兒童殖民地乃是爲勞動者兒童謀利便，兼管家庭和學校和運動場的事務的。此外通全國無數萬勞動婦人都盡力教育和社會事業。就是舊時代的上流婦人爲學校和兒童殖民地等事出力的也不少。

大戰之中熱心愛國的中流婦人所組織的決死隊，是兩百多天真爛漫的女子組成的。這團體爲支持第三階級革命受了利用，多數黨得勢後同時解散了。至說赤衛軍中不過沒有特別的婦人隊爲止，而婦人當兵的很多，這是實事。

多數黨下總動員令的時候，勞動婦人都願爭入擁護革命的軍隊，政府把他們分配各種軍隊送到戰場裏去。無產者軍隊中這些女軍人和男性戰友一體奮勇攻擊那破壞革命的人。

這些事都在沉默之中幹的。在俄國說起來，婦人打仗已是平常的事，並不成為問題，而且也沒有特別稱讚他們的勇氣的必要了。

更有很多婦人投到軍隊裏做非戰鬪員，而尤以辦衛生事務的多，無慮數萬人。他們受了充分的訓練之後，附屬在衛生隊裏送到戰場和野戰病院去，或在內地充當看護婦。他們的勇氣實可驚異，戰爭還沒有終止的時候，他們在礮火中出入戰場，運回那負傷的軍人，救護那些武裝兄弟們的生命。

婦人兵士多在後方勤務。無論在兵站部，輸送部，司令部，郵政局等等地方，無不有婦人服務的。他們為支持無產階級共和國之故，不惜一切努力和犧牲。

尤其以赤衛軍內部的啓蒙運動和宣傳事業，差不多歸婦人獨占了。赤衛軍中不單是有圖書館讀書室，而且因為要深深地了解社會主義，隊裏常常集會討論講演的。

婦人就利用這個機會，把那為實現社會主義而戰的赤衛軍的光榮和責任，印入到兵士的頭腦中，繼續的鼓舞激勵他們。

住在彼得格勒阿德茲撒薩馬拉各大都會的婦人，給了防禦那些都會的機會。勞農俄國陷入危險的時候，他們曾經下了婦人的動員令。他們主要目的就是代替出征的男子做事，其中也有到軍隊裏荷槍調練，危急之際，他們爲保護自己的鄉土，有不少流了最後的血液。

婦人按着自己的能力受軍事上的訓練。共產黨的女黨員，與男子同受軍事訓練，已經成了義務了。男女兵士武裝軍隊，每禮拜一兩次，進到地方練兵場學習射擊並受別的訓練。稱爲『普通軍事教練會』的勞動團體之中，加入的婦人有數百之多。五月一日那一天，勞動義勇軍隊之中，有一隊婦人兵隊，受了很好的教練。『這普通軍事教練會』的女會員，當守備都會之任，這些都會中，婦人兵士每日都可以看得見，一點兒也不奇怪。婦人也可以入士官學校當士官。一九一九年的秋天，勞動婦人義勇軍出身的最初將校，開始送到戰線去了。

俄國勞動婦人用高尚的感情和無限的熱誠和謙遜的美德履行自己的義務。他們當着無產者國家遭到危險的時候，忍凍受餓，忘了窮乏，捨棄一身一家的私事而不顧。他們對於戰勝資本階級所得的結果，即是他們推倒資本制度得來經濟上政治上的自由，決不肯讓敵人奪

去的。他們決不甘忍受回返到以前的境遇，讓那勞動婦人的奴隸狀態的專制主義把他們壓迫在鐵鎖之下。他們所以犧牲身命保護無產者共和國的原因，就在這些地方。一九一九年狄諾勃夫在北部自治團勞動婦人大會裏有一段演說道：『若沒有勞動婦人的援助，我們的革命決不會成就的。若沒有那些勞動婦人在危險時期內同我們一致作戰，恐怕離革命還遼遠呢！這是男子們要記憶的事情。』

二 母親與兒童之保護

『家庭破壞』『婦人國有』這兩句話，也算是多數黨震駭世界的重大『罪狀』了。實在說起來，要曉得多數黨對於家庭與婦人辦了的事情，是很有興味的問題。所以我們最先就要曉得那與婦人生活最有密切關係的政治機關即社會人民委員會的職務。

社會人民委員會是勞農政府的一部，是全俄羅斯一切社會事業的樞軸。各地方勞農會中附有社會委員地方部，與中央委員會聯絡，實行所布告的事務，各各分擔各地方的事務。勞農政府掌握政權以後，同時把一切個人的或半官的慈善事業都廢止了，所有一切不能

勞動的人都由國家擔負扶養的義務了。依一九一八年一月三十日社會人民委員會的布告看來，凡是勞力謀生的人，若遇暫時的或永久的不能勞動，即是老衰，疾病，傷害，姪孕與非由自己過失而陷於失業的人以及沒有適當保護者的兒童，一概都有受國家保護和扶養的義務。

受傷害病者不收醫藥等費。

依郭倫泰所記，下列各部分都算入社會人民委員重要部分之中。

一，兒童局 凡是沒有保護者的兒童即孤兒，棄兒，乞丐和私生子，以及依法被剝奪親權者（即犯罪人，酗酒人等）之子，和三種病的兒童等，都由兒童局擔負保護之任。上面所說病的兒童的第一種，就是有道德的缺陷的人，即適用一九一八年一月十八日之法律而犯罪之兒童（俄國少年裁判已依此法律廢止，犯罪之兒童委社會委員保護。）第二種就是有智識的

缺陷的人，第三種就是有肉體的缺陷的人。兒童局設有養育院，兒童自治團，兒童 Home 等，

爲兒童設代用的家庭。在 Home 和養育院中，以兒童的勞動和獨立爲根本的主義。達於一定年齡之後，此類兒童也和尋常兒童一樣，都要進學校。兒童在十七歲以前都要住在這種

Home 裏，十七歲以後，任其自由行動，此後國家亦負保護義務。一九一九年一月一日委社會人民委員保護的兒童達十萬人，包有兒童 Home 千五百個，現在想必更增多了。

二、母親及乳兒保護局 此局掌管保護產婦及乳兒的事務。體力勞動的婦人，通產前產後十六星期，若是他種職業婦人則為十二星期可以免除勞動而仍得照原額領取工錢。分給妊娠的麵包分量可以增加，藥醫無費。通各都鄙收容妊娠的婦人 Home 設立的很多。妊娠在這種 Home 裏可以依照自身健康程度做輕便的工作，又可以單單的休養，並授育兒的知識。分娩之時則入國立產育院，儘俄國現狀所許可的範圍以內，給與優良的食物和補助金，又有好醫生和產婆看護婦，殷勤看視，所以安心分娩。此處待遇絕對平等，無論何人之子都一樣貴重，都一樣受國家保護。產後三星期之間產婦與小兒收容於專門家監督的乳兒院中，在院中可以育兒至三個月之久。若產婦想在自家分娩哺育，那麼照前面所說的不特產前產後免除勞動，並且在授乳期內勞動時間短縮為四小時，並且有權利請求經濟上之補助以及特別分給肉類牛酪等物。

各處又設有官立診病所，凡有乳兒的母親，都負有一種義務，在定期內帶領小兒赴所檢驗身體，驗知兒童的健康和成長的狀況，領受育兒上必要的注意和教訓。母親及乳兒保護所，於工場等處設有托兒所，與供給授乳的休憩室。在夏季時，農村中也設有此種托兒所。乳兒保護局在此種處所設立搾牛乳的工場，把純良的牛乳分給勞動階級的母親和小兒，不收費用，而且對於兒童所用牛乳，更注意監查的。無母的乳兒，收容於乳兒院，由專門家監督，用牛乳或人乳哺育。

莫斯科母親及兒童保護局中，附有常設的育兒展覽會，凡自妊娠以及產前產後，乳兒期，幼稚兒時代所有關於母親及兒童心身一切注意事項，都用圖畫或模型或詳細的說明，無大無細，網羅無遺，大可以啟發育兒的智識。例如將妊娠中胎兒發育的各時期用圖描寫出來，供妊娠參考，自遺傳和飲酒對於胎兒所被之影響爲始，優生學上種種原則和統計，都用圖解和說明書表示出來。又適於妊娠的衛生衣服樣本，分娩時所有用具和衛生材料，都一一陳列，以及應行注意事宜，都一樣的用藝術詳細明白表示出來。又健康之時和患病之時所有兒童生活各方

面，都用圖描出，作為模型，表明健康兒童和患病兒童在各時期中發育之大小，所有兒童的病態及其顯著的徵候，可以一望而知。又用藝術的方法把蠅類傳染病菌的逕路圖解出來。兒童用器具玩具食物衣服等類陳列之傍，都附解說批評其利害。此育兒展覽會又設有電影戲部為附屬事業，簡易的說明母親及兒童保護局的職分。兒童展覽會的陳列品後來漸次增加力圖完備。社會人民委員和教育人民委員互相聯絡，辦理此項事宜。

幼稚院制度普及於全國，四歲至八歲的幼兒，都在院中哺育。但四歲至六歲之兒童入院與否，可以自由，而六歲至八歲之兒童，就有必須入院的義務，上級生習受輕易的學課，以為小學教育的準備。可是在現時的俄國，母親和兒童的設備，還不能十分增加，其原因有二，第一就是經濟困難，第二就是缺乏熟練的育兒人。所以教育委員和社會委員都很努力的設立哺育者講習所，養成此項人才。多數黨執政以來，很盡力於保護母親及兒童的事務，所費之款亦甚多。極端的窮困和艱難，是帝制和資本主義的遺產，同時又是歐戰和封鎖的結果，然而俄國的無產人民，却為保護母親和未來的國民都不惜犧牲一切，這是很可佩服的一件事。

三，廢兵局 廢兵局的任務，係應廢兵能力的大小分配工作的。

四，養老局 一九一九年受此局保護的老人有六萬五千，其後大見增加。

五，扶助費局 此局掌理支出對於失業者及赤衛軍家族之扶助費。在俄國中凡一切十五歲以上的男子和五十歲以上的女子，有當受扶助費之權利，這是社會人民委員的布告所認定的，照俄國現時經濟狀態而言，雖然不能即時實行，而在事實上只有不能勞動的人單受此局保護，取得衣食。

六，臨時扶助局 受此局臨時補助的老窮兵卒達四十萬人。此外為授職業於貧民起見又由此局開設各種工場，免費的食堂，和住宅和寄宿所。此局為救濟白衛軍占領地帶之避難人民，幾有日不暇給之勢。

七，反革命犧牲者救濟局 此局專救濟因反革命受損失的勞農會和共產黨內部的勞動者以及隨同共產黨入國的外國亡命客，為他們設有種種農業自治團。在他們未得工作之先，由此局領受扶助費。

以上各局之外還有掌理廓清乞丐和娼妓的局，分爲種種小部門。在一九一八年時，有二百五十萬的廢兵，有七百萬的傷兵，更有三十五萬因戰爭產生的孤兒，有二十萬的盲人啞子和聾人，此外更多數瘋癲白癡和犯罪人都由社會委員保護以謀生活。在一九一八年的後半期，社會委員爲辦理此項事業，曾費出六億盧布，一九一九年前半期的豫算爲二十億盧布。

在克倫斯基時代曾爲社會大臣的伯爵夫人巴尼那，她是個富足而且賢明的好社會改良家，能使列寧也贊歎她是「一個最怜憫的資本主義擁護者」。她是與帝制時代的俄國繼續奮鬥的自由主義者。她對於政治運動和慈善事業不惜耗費私財，因此大受一部分勞動者和貧民所崇拜，只是她的思想習慣，原是貴族的，到底不與勞農政府相容，到十一月革命之時，她就失掉了原有的地位，這時候，她曾經使喉部下的吏員實行同盟怠業之舉，將重要的書類，鎖鑰和巨額的公金都隱匿了。若以她的經驗和手腕援助新政府，必能盡力，可是她爲破壞者的政府却弄了許多手段的。

勞農政府成立之後，代巴尼那的人是郭倫泰。郭倫泰就職後，立即在部內大會議，連最下

級的僱用人都要求出席。席上她說俄國財政狀態瀕於危機，爲社會事業所殘留的基金極少，所以無論何人不能充分領得他所應受報酬，列寧托洛茲基和她自己以及一切人民委員的月薪不過五十元，她把這些話說明，要求部下給以犧牲的援助。以前年薪二萬五千盧布職業的救濟家，因此受了大打擊。他又說以後要常常開會要求一切僱員出席，並說無論專門家或洒掃婦人的話都一樣的尊重，她這種話越發使人驚愕起來。巴尼那常把郭倫泰看做仇敵，聽着郭倫泰這一番話，她說：『聽說那沒有辦法的郭倫泰夫人，常開會的時候，喚小使坐在傍邊。這種辦法對麼？小使一流人都懂社會改良的話麼？』

巴尼那和郭倫泰的差異——即第三階級的社會改良和勞農政府的社會施設之間的差異——單就這一事看起來，就很容易窺察出來。就是前者是施恩惠於人民的，後者是認定人民的權利的。

三 結婚制度

勞農俄國於一九一八年一月三十日制定婚姻法。這婚姻法的制定及其內容，對於婦人

國有的謠言給了最決定的反證。

男女關係，純然是個人間的私事，不是國家和社會所應干涉的問題，這是許多社會主義者所相信的。漫說是婦人國有，就是制定婚姻法確立自由意志結合的一夫一婦婚制這件事，也招了一部分人激烈的反對，說是國家侵越權限了。對於這種反對也有一個解答。

『就理想上說，很希望男女關係不受外的拘束，不受法律的支配，但這種制度，要在社會主義制度永久確立以後的社會方能實現的。在現時由資本主義到社會主義的過渡期內，什麼標準和原則都未確定，人民保守的習慣，不易打破，表面雖似乎急進，其實反以維持現狀逆行時勢爲便的。俄國無產階級革命，是在中產階級革命中途挫折而與封建時代傳統思想開始妥協的時候發生的，所以無產階級的使命應當繼承中產階級之後打破那封建時代的思想和習慣。就是現在的俄國負有一種任務，連同資本主義和資本主義以前的制度習慣都要掃滅的。』

『然而有一部分急進的人，以爲婚姻法沒有制定的必要，宗教的結婚聽本人自願，可以不去干涉。話雖如此，而現在的俄國的婚制只有向來的教會結婚一種。教會和宗教都是崇拜天

上人間的權力，和科學的社會主義思想不能並立，而尤以俄國教會，簡直與皇室不能分立，教會的勢力就可說是舊思想舊制度的勢力。所以成就革命的最大急務就在打破教會的勢力，要和教會奮鬥就有另建新理想新標準的必要。新婚姻法不單是驅逐人民中所有教會和宗教勢力的武器，因時又是革命的，又是社會主義的。這種婚姻法，在法律上實現男女的絕對平等，在資本主義到社會主義的過渡期內，給婦女們最大限度的自由，離婚容易辦到，夫婦的權利和義務平等，因此打破舊婚制，同時又作成將來更自由的男女關係的基礎。

依據新婚姻法，唯有經過民法上手續的結婚，方發生夫婦的權利和義務，而慣例的宗教結婚，一切都失其效力。婚姻年齡，男子十八歲，女子十六歲。

想結婚的男女，預先到所管的官廳去，用口頭或書件，通告結婚的意旨。官廳若判明這兩人沒有法律上的障礙，當着兩人來廳的時候，把他們的婚事登記好了，就給與婚姻證明書。

要結婚的男女，若是重婚，或互爲直系尊卑，或爲異父同母，異母同父的兄弟姊妹之時，不許結婚，就是萬一許可了，若把事實查明即爲無效。又未經一方之應承，或應承而在人事不省之

狀態，或強制成婚，這類婚姻，也作無效。

夫婦用共同之姓，或用夫姓，或用妻姓，或用二人合姓均可。

夫婦有同居之義務，關於財產之權利，各有區別，夫婦不得互相承受遺產，死者遺產中勞動必要器具等物，得分配於親類。

夫婦互負同等扶養之義務，一方陷於不能勞動狀態之時，他方必須贍養。若對手方面沒有扶養資力，則由國家任其責。

夫婦合意離婚或僅一方有離婚希望，均成爲離婚的理由。雙方意思互缺一致之時，則成訴訟。一切地方裁判所，爲謀處理解除婚姻的訴訟起見，至少每禮拜規定定時一次。

又依親族法，凡是結婚而未通知於官廳之雙親所生之子，與已通知於官廳之雙親所生之子，有同等之權利。未婚婦人懷姪之時，至少要在三個月以前，對於住住在地之民事登記所，將受孕時期，及孕兒之父親的住所一一通告。有夫之婦而與夫以外之男子交結受孕時亦同。登記所接受此項通知時，須將此事實通知該孕婦所指定爲父親之男子。在此人不承認爲實事

時，在兩禮拜以內有起訴之權利。若此人認為實事之時，裁判所要命令他分擔懷胎分娩及扶養小兒各項費用。若與此婦人有關係不止一人之時，裁判所也命令他們共同擔任此項費用。父母協同行使親權。但至男兒十八歲，女兒十六歲之時為止。關於兒女諸事，概由父母合意辦理，意見若不一致，雙方出席法庭由裁判所決定。

父母分居時，未成年的子女，應與誰同居，又離婚時子女應用誰姓，一切由父母合意決定，意見若不一致，則訴於裁判所。

父母有扶養不能勞動之子女的義務，子女有扶養不能勞動之父母的義務。但受政府扶養時，不在此限。

子女對於父母之財產，父母對於子女之財產，都沒有權利。

離婚之時，父或母，誰應養育子女，養育費如何分配等事，依父母雙方協議決定。雙親關於子女教養的協定，若遇與子女的利益不相一致之時，裁判所有向該父母請求法律規定之扶養費。裁判所當決定分配子女扶養費之時，須要考慮子女有無受照料的必要，又子女之母親或

因受孕不能勞動，以及父母收入的多寡和勞動能力的大小，須均加以考慮的。

依以上所述顯然可以知道的，勞農俄國的新婚姻法和特色有四。一，立在男女同權基礎之上，二，專以當事人意思爲結婚離婚之條件。三，私生子的制度全完廢止，四，父母兩方之親權平等。

資本主義的社會裏，女子常受父母及夫和監護人所監督，不能自主。結婚這種重大事情，女子的意思毫不受尊重的。而尤以沒有勞動能力缺乏職業的機會的結果，不得不把結婚當作唯一的生活手段，就是違反了自己的意思，也要繼續他的生活了。又親權專屬於父，女子對於自己所生育的兒女並無權利，離婚之時非將子女留歸其父不可。但是勞農俄國的婦人却不是這樣，完全脫離了那一切不合理的拘束了。她的身體若是健康，無論什麼職業在她可以做得到的都可以做。若因失業，妊娠，病痛等事不能勞動，就有愛國家扶養的權利，爲勞動生活謀利便，就有公共托兒所，這種托兒所，並不是資本國裏慈善家所造的那樣小豬欄的托兒所，這乃是由國費辦成的，有熟練的醫生，看護婦和保姆當保護之任，可說是兒童的樂園，我們應當記

憶的。現時俄國婦人，經濟的精神的完全得以獨立，可以結成一種除自己愛情和良心以外並無煩惱的純潔的夫婦關係。

資本主義與社會主義的根本不同之點，就是前者是利益本位金錢本位，後者是人的本位。新俄國的立法——縱令在過渡時代迫於必要不能稱為十分澈底的社會主義立法——和資本國的立法，其間相異之點，簡直可用這種基本的相異點說明出來。

四 家庭勞動之社會化

勞農政府婦人解放的兩大計劃，就是母親保護和家庭勞動的社會化。資本主義社會之下，婦女唯一的天職是做母親，所以不歡喜婦人的社會的生活。不單是對於她做母親這件事沒有報酬，而且當着因做母親而不能勞動的時期內，連她的職業和獨立都要奪去使她不得已仰社會或他人的恩惠謀生。所以在這種社會中，女子在專做母親的範圍以內，她的經濟獨立，在原則上是不可能。而勞農俄國，却不甘於承認為母是婦人的一個天職，而且有進一步的設備，使婦人安然愉快得以完成她的職分。

單是這樣，還不充分。現時那樣的家庭勞動，消耗主婦的時間和精力，妨害她的自由活動和發達，這種勞動若不廢除，婦人若不免去煩瑣的家事，真正的解放不能實現的。

把現在的家庭和百五十年以前的家庭比較起來，家事自然是減少許多。譬如在我們祖母的祖母的時代，紡紗，織布，染色，縫衣等事，一切都是家婦的主要家務，但在今日除裁縫外，一切都有專門的工人經營。就是裁縫一項，在現時比在我們母親的時代，也沒有那樣重要，因職業爲生活的婦人增加，沒有閒工夫去做裁縫，而且不以自己做裁縫爲利益的人也多了，這是顯然的事實。而尤以現時都會中的家庭，有煤氣電氣自來水的便利，家庭越容易辦理，生產方法進步，普通的生產物多用廉價供給，從前認爲主婦所必要的個人的生產，到現在已不覺得必要而且變爲快樂了。今日的家庭已不生產，專以消費爲職務了。

這樣的變化，都是資本主義產生出來的結果。此外洒掃，洗濯，食物調理等主婦應做之事，只要改變生產和勞動的組織，實現爲全國民勞動，爲全國民生產的社會，這類事無論何時都可由婦人手裏分離出來。就是在現時那些能夠充分利用文明利器的富有階級，已經照這樣實

行了。社會主義更進一步，就是把那一部分人獨占的利便給全國民解放出來。

勞農政府在經濟狀態所能做到的範圍以內，要用很低廉的價值，或者不收費儘將優良的食物供給於公設食堂，要力謀這種食堂的普及和完備，個個主婦的勞苦和個別的家計法的不經濟都除去了。『洗衣和別的事，都是這樣。勞動婦人早已不埋身在污穢物的當中作工，襪子襯衣都無須修理。她每禮拜只要把那污穢物和破裂的東西送到洗衣處和修繕處，等下禮拜去領回來就好了。所以勞動婦人並不像在資本主義支配之下那樣耗費晚間的餘閒，做無限制的苦工，現在儘可以讀有用的書做娛樂的事情了。』這是郭倫泰的話。

又先前在資本主義之下教育的任務，也是由父母移到社會的手中的。兒童達到就學年齡，到學校去授教育。可是兒童衣食住的費用和在學校就學時間內的照料，還是歸父母私人擔負的。所以勞動階級的父母沒有餘力供給能使自己的兒童就學。無產階級大部分的子弟，不滿十歲就要開始過勞動生活，所謂國民教育不過是一紙空文。不特如此，而且得工資做工的父母，不過在晚間歸到家裏睡，對於兒童精神上肉體上的發達絲耗不能注意的。所以在

資本主義之下，爲父母的覺得子女是一種重擔負，子女是子女，被置在無保護者的狀態。

勞農俄國對於這一點，大加改革。社會人民委員會和教育委員會，關於教養子女的事情，努力減輕父母的勞力和經濟的負擔。嬰兒院托兒所，幼稚園，兒童 Home，兒童殖民地，醫療院，兒童靜養所，兒童食堂，學校的無費備餐，教科書，溫暖衣服，靴子及發給不收費的必要品等項，一切都爲實行此種目的方設備的。

勞農政府照這樣把那婦女最重大的擔負即家事和育兒諸事，概收歸國家辦理由社會去擔負責任。各別的家計法和育兒法生出來的勞力濫費和不經濟一概免除；同時使婦人專心做適應個性的事情。

世人轟傳的多數黨一個兇惡的罪狀即所謂『破壞家庭』的本體，就是以上所述的。家長做本位的舊家族制度之解體，是資本主義發生以後的事實。勞農俄國認定這種事實，要建設種種新制度，代替那早已失掉保護個人的力量的家族制度。關於這一點，郭倫泰有一個說明。

『勞動階級做母親的婦女們，儘可安心。社會主義的社會並不是要從人家父母手裏搶去

子女也不是要從父母懷裏奪取嬰兒，什麼滅亡現在的家庭訴諸暴力的事，全然沒有這樣想法的。舊家族制度正在解體了。所有家庭勞動，在先前是使家庭當作社會單位的支柱，到現在都社會化了。把家事看得重要的時代也過去了。關於子女的事，也是一樣，無產階級的父母，早已不能去照料他們，教養他們。子女和父母同是一樣的痛苦。所以勞農俄國向無產階級的男子說；『你們年紀青，你們互相愛，你們有生活的幸福的權利。你們要享樂你們的生活。不要逃避幸福。不要迴避結婚——雖然在資本主義之下，結婚是勞動者的鎖。你們青年強壯的人不要害怕，你們要為國家造些新勞動者小國民出來。勞動者的社會要求新勞動者。你們對於你們子女的未來不要耽憂。你的子女不會知道凍不會知道餓的。像資本主義社會裏那樣把小兒們拋棄，使遭逢不幸的事是沒有的。小兒們一生下地來，勞動者的國家就連同母子，一並扶養，慰懃照料。小兒們受勞動者的祖國扶養和教育，但這祖國却並不是從父母手裏將小兒奪去的。勞動者的社會雖然負有教養兒童的一切義務，而為父母的仍有為父的喜悅，為母的仍有為母的滿足，並沒有奪情的事實。照這樣看來，那些用暴力破壞家庭，用強制力

分割母子愛情的話，還說得上嗎？事實是逃不過去的東西。舊家族制度的時代業經過去了。

這並不能歸咎勞動者的國家，這是新社會狀態的結果。家庭使婦人從生產的事業分離起來，所以對於國家已沒有必要了。又育兒諸事，在以前是家庭的任務，現在漸漸移到社會上去，各個人可以不去幹了。我們眼看見舊家族制度廢址之上有全新的男女關係的新制度生出來了。這是愛情和友愛的結合，即是都自由都獨立都平等都爲勞動者的新社會中同人的結合。婦人早不要做家庭的奴隸了。家庭之中已沒有什麼不平等了。女子縱然爲丈夫所棄，也沒有擁抱子女彷徨歧路的害怕了。勞農俄國的婦人，不倚靠丈夫，倚靠自己的工作。養她的人不是丈夫，是自己強壯的腕膊。對於兒童的命運全不要耽憂。勞動者的國家，負擔對於兒童的責任。以前結婚是把家庭生活弄黑暗的一切物質的要素和金錢上的打算，現在的結婚却把這些弊端除淨了。以後的結婚是互相信互相愛的二個靈魂高尚的結合，這種結合對於男女勞動者，約定有一種最完全的幸福和最大的滿足，凡是能够自己覺悟能够自覺自己境遇的人都能享受的。以前是奴隸的結婚，現在是用友愛確定的自由結合，這就是新勞動者的國

家要替男女們提供的。古時奴隸的兩性關係，並不如現在這樣是愛人又是朋友的自由公正的結合，這時候人類的污辱，壓迫勞動者的一種可怕的弊害可以消滅的。

勞動者的國家，要求新的兩性關係。做母親的對於自己子女那種狹義的排他的愛情，要擴充起來，對於無產階級一大家族中一切子女，都一樣的用這種愛情去愛他們。使婦人隱忍屈從的舊結婚制度要倒壞了，義務權利都平等的勞動國中兩個人民用愛情和尊敬確定的『自由結合』要起來代替了。個人的利己的家庭消失了，一切勞動者都是兄弟都是僚友的大勞動家庭要起來代替了。

我們要爲那康健的含苞未放的兒童展開道路！我們要爲那有自由感情自由愛情來追求人生娛樂的強壯青年展開道路！這兩句話是勞農俄國的標語，我們在自由平等愛情的名義之下，希望男女勞動者男女農民拿一種信念猛勇的去做改造事業，把人類社會弄得更完全更正確充分的保證各人有相當的幸福。』

五 勞動婦人之覺悟

在資本主義之下的俄國婦人，不分中產階級勞動階級，都與一切政治的社會的生活全無關係。因為如此所以女子的智識經驗不如男子，一旦政權歸無產階級掌握以後，他們要去參加於新俄國事業的建設，總覺得有多大的困難，所以首先要啓發婦人，教他們了解這新事業，教他們曉得盡力去做。

因為適應勞動婦人的心理要行一種宣傳，所以產出了婦人代表大會。這會是一區或一市各工廠中婦人勞動總會所選出的婦人代表組織而成。這會一方面是使勞動婦人精通勞農事業，教他們曉得運用的教化機關，他方面又是勞農制度和婦人全體的聯絡機關。

婦人代表分爲數個團體，附屬各處勞農會行事，以前他們很盡力做的是社會部勞動部教育部衛生部各方面的事情，他們監理產婦院，婦人及兒童 Home，兒童遊園地，小學校，和別的學校；公設食堂和庖廚所。分別說起來，他們所做的事，就是糾正產醫院 Home 的秩序，監督並分配學校裏的靴子和服物。

補助勞動監督官提供材料，考察婦女和小兒勞動，是否嚴守規則——但俄國十六歲以下的

少年男女禁止使用的。他們受了委任，組織普通醫院野戰醫院，看護病人和受傷的人，監督兵營。他們也參與警察事務，介紹婦人做一切生產的勞動。

勞農會中各部門，各設有講習會，即如社會科保母科赤衛軍看護婦養成科衛生科等類，因爲要使那些婦人代表精通勞農會的職能，所以把他們編入各科裏頭去。同時在工場事務所作事的代表，也把自己和屬於自己各部門所做的事，按一定時期報告於選舉人在工廠裏則組織警備委員會，探聽勞動婦女的不平鳴和希望和他們的建議。

婦女代表們對於勞農會和共產黨所行的一切運動，譬如燃料徵發隊，衛生隊，食料隊，救濟負傷人，撲滅傳染，地方宣傳運動諸事，一概參加。

代表會每月開會二次或三次。近來莫斯科和別的都市，都把代表選出的基礎改小，每勞動婦人二十名，得選出代表一名。因此藉這代表會可以使勞動婦人全體相接近，勞農會的新勢力也得確立了。

還有一個好行宣傳的機會，就是各地方村郡每三月或四月召集的無黨派婦女大會出席

人數最多，最便宣傳。

宣傳事業都藉文章和講演舉行，差不多一切共產黨機關雜誌，都設有勞動婦人欄。

革命以後婦人進步的猛速，無論何人都豫想不到的。在革命的時候，真有階級的自覺的勞動婦人，不過占少數，大多數有革命趣向的人，很缺乏明白的自覺和組織的。但到現在，能夠精通某項事務的聰明的勞動婦人，增加得很多很多的。明幹的宣傳家和婦人記者，多數都由勞動階級出身的。

勞動婦人的運動，已達到最廣的範圍，有很大的政治的勢力。彼得格勒莫斯科莫斯科附近地方伊瓦諾維武阿奈遜思克等地方，這類事業尤其發達。其中最富於階級的自覺而最有組織的，莫過於彼得格勒的勞動婦人。此種運動，別處地方也很普及，成績頗有可觀。共產黨全俄勞動婦人組織大會，出席的地方代表有廿八縣之多，當時未能出席的諸縣在共產黨婦人部的地方有烏拉爾烏夫亞阿連布克阿斯特拉坎各縣。照這樣看來，勞動婦人的運動，業已普遍全俄國了。共產黨機關報普羅達報主筆尼古拉布哈林有一段話說：

『把那純粹無產階級和農民的婦女之間所生的變化觀察起來，最有趣味。先前被他人當做家畜看待的人，居然自覺起來，曉得自己也是人，也有同等的權利了。他們對於資本主義對於資本家的壓搾，對於所有一切奴隸制度，都加入鬪爭的隊伍中了。勞動婦人和農村婦人開始參與行政了。他們參加於勞農會和種種執行委員會，達到有責任的地位，又在戰場手執武器從事看護，毫不足怪。中流勞動婦人和農婦，尤其活動，謀運用社會的保護制度，保護婦人，母親，兒童，老人，病人等人。他們照管產婦姍姍，在嬰兒院，兒童殖民地，職業介紹所，學校飯堂公設食廳，吃茶所，病院，公立圖書館等處辦事，並宣傳共產思想普及一般智識。他們所辦的事，多以這種運動為中心，他們在盡義務時，表示理智和感情并行，用熱烈的感情發揮新創造的能力，關於實際問題，具有豐用的常識。』

『革命以前，沒聽見講過共產主義，多數都在黨內的學校學會讀書寫字的婦人們，他們能够實現黨內的理想，真是可欽讚的事情。革命以後，婦人的才能和精力，藉自由活動的利便，正如驟雨之後在日光中的植物一樣的成長。這種新生活，使無產者和農家の婦人覺悟起來。使

他們得着工作得着義務，得着經驗和訓練，使他們成了勇敢的戰士，成爲新社會中的共同勞動者。擁護勞農俄國的存在，維持他本然的發達，其間所必須經過一切困苦和爭鬪，在現時想起來，這是很可驚嘆的。多數黨因爲要粉碎那反動革命所藉以爲武器的資本主義精神，不得不繼續戰鬪。國內經濟的紊亂，惹起窮乏飢餓和病的各種不幸。雖然如此而勞農俄國却爲燦爛的將來，爲自由幸福的共同生活而戰。無產階級和農家的婦人都加入戰鬪之中。要把這些婦人的活動按日按月記錄起來，究應從何處起至何處止方好，就難知道了。』

『現在莫斯科所開的哥薩克大會，就是表示婦女中覺悟的新個性的好證據。婦女與男子有同等之權利做代表參加此會。革命一事促起他們覺悟，使他們變成爲勞動者而戰的戰士。若在革命以前，這些婦人住在哥薩克的鄉村，他們只看見他們的母親和祖母所做過的家事，他們照管公園和田土。當時他們除了所住的小村的境界以外，全然不顧慮的。婦人們中若有一個到鄉議會或縣議會去傍聽，就成了遠近的嘲謔的種子。但是到了現在，他們自己去參加勞農會的討論和決議，長途跋涉跑到莫思科去也不嫌遠。他們坐在向未見面的人的當中，

發表意見討論決議。他們覺得和在自家的兄弟姊妹中一樣，議論大俄羅斯最重大的問題。有許多怜憐的話句，賢明的建設，有思慮的質問，都是從農婦的口中發出來的。這事完全像夢一樣，然而現實的。』

勞農政府對於一切用手足頭腦而創造的勞動者，給他們增進共同幸福和進步的機會；他們麪包，自由，威嚴，名譽；使他們營人的生活。不分男女都有共同動作的權利和義務，這是勞農俄國的法則。這種協同作業，無論工廠農村和行政，一概通行。帝制時代的婦女們與國家政治的生活全無關係。上流婦人做人的妻，做人的情婦，與國家問題全無關係。平民階級的婦女與此相似。常用勇敢充滿犧牲精神的俄國婦人，只有革命者之間過了充分的政治的生活。革命運動，女子也和男子一樣都做成功了。不單是一個蘇菲亞女革命黨如此，就是橫死於斷頭台和牢獄和荒野的別的許多婦人，他們的操行也鐵石一樣。勞動階級的婦女們，戰死沙場的很多。可是和全體勞動階級的人數比較起來，加入政治的鬪爭的婦人還算是少的。說起來，就是以前少數特出的婦人爲那些被虐待的婦人奮鬥的。只是到了後來，無產者十一

月革命就有很多的勞動婦人和農婦都自己覺悟偉大的理想了。』

以上不過就我所得的材料作個記述確實的推定勞農俄國婦女的狀態。

要之，勞農俄國中，凡在政治教育經濟社會一切方面，婦人與男子受同等的權利，有平等的發達的機會。照這樣的婦人解放決不是否定女性，決不是抑壓婦人爲母的生活，那種周到的施設，世界良母賢妻國家夢想都不到的。俄國的施設不過使女子和男子一樣，儘能力得滿足，儘能力盡職務。把這種解放看作是女子的不幸的人，那是特別例外，若對於此事覺得有趣味的人，一定是這樣想的了，勞農俄國建國之始，爲什麼把男女同權作爲當然的事來認定呢？

在舊俄帝國時，像歐洲各國那樣以中流婦女爲本位的婦女運動差不多沒有。唯其不是女權運動而是革命運動，所以得今日這樣的解放。一九一八年十一月莫斯科第二次全俄無產婦人大會有一個決議：

『勞動婦人的解放，與無產者全體解放的條件一致，所以我們除了無產者一般的問題沒有問題。現在正當社會革命發展之時，一切男女勞動者都要盡全力爭無產者的勝利。』

過去前半世紀以來，爲俄國民衆解放運動犧牲的婦女的精神，實是如此。俄國無產者中，從前有蘇菲亞查斯里菲克納現在有郭倫泰斯比里特諾巴爾巴諾，照這樣看來，世人怎麼能够說婦人先天劣弱，要抑壓他們社會活動，要把他們逐回廚房兒童房屋裏頭去嗎？男和女都曾經做過奴隸。現在都自由了。我想俄國的革命唯有無產者從工錢制度解放的當時，纔是婦人從性的奴隸制度解放之時，這是我極要對世人說的話。

共學社社會叢書

基爾特與農業的復興

商務印書館發行

是書爲英國潘悌氏原著。黃卓譯。共分十六章。
以基爾特社會主義之學說與政策。爲解決社會安寧問題之中心。書中詳列方案。如維持公平價格。堅固金融匯兌。皆爲目前切要之圖。
并博引歐洲各國戰前戰後之社會狀況爲鑒證。
不僅爲英國說法。實全世界關心社會問題者不可不讀之書。

分五角三價定冊一

元(1243)

A Survey of Soviet Russia

Commercial Press, Limited

All rights reserved

回(勞農俄國研究一冊)
(每冊定價大洋壹元
(外埠酌加運費匯費)

譯者李達

發行者商務印書館

總發行所

上海棋盤街中市
上海北河南路北首寶山路

印刷所

商務印書館

分售處

商務印書館

北京天津保定奉天吉林龍江
濟南太原開封鄭州西安南寧
杭州蘭谿安慶蕪湖南昌漢口
長沙常德衡州成都重慶瀘縣
貴陽廣州潮州香港梧州新嘉坡
福州張家口雲南

★此書有著作權翻印必究★



4032