

阿毘達磨俱舍論

卷三

三百九十二
疲三

50635



阿毗達磨俱舍釋論卷第三

疲

婆藪盤豆造

陳三藏真諦譯

中分別根品之二

復次此義應當思量是諸有為法如彼自相
更平不同為如此彼生亦不同為有諸法決
定俱生亦有何以故一切法有五品一色二

心三心法四不相應五無為此中無為法無
生有色諸法今當決判偈曰

於欲界八物 無聲根隣虛

釋曰極細色聚說名隣虛欲今知無餘物細
於彼者此隣虛若在欲界離聲亦非根則八
物俱生隨一不減八物謂地等四大及四大



所造色香味觸若有根隣虛無聲則九物俱
生或十物俱生此中偈曰

有身根九物

釋曰若身根隣虛此中有九物八如前身根
為第九偈曰

十物有餘根

釋曰此隣虛中若有餘根則有十物九如前
眼等五根中隨一為第十此隣虛若有聲俱
生如次第九物十物十一物俱生何以故有
聲與根不相離謂執依四大為因聲若四大
不相離云何有聚或見唯堅實或見唯流濕
或見唯暖熱或見唯輕動此聚中隨一偏多

或功力最勝故見一明了譬如針鋒及綿觸
又如麩鹽末味若介云何於彼應知所餘亦
有由事故可知事謂持攝熟引復次餘師說
若得別緣堅等成煖濕等故於水中由極冷
故或得熱觸雖不相離有冷勝別德如聲及
受有勝別德復有餘師說於聚中由種子彼
有不由自體相如經言於木聚中有種種諸
界由此言故知由種子故有若介云何於風
知有顯色此義但可信不可比何以故由相
雜能持香故於風四塵不定故色界香味不
有此義於前已說是故由此說於色界有別
隣虛復有由此說隣虛有六物七物八物此

義已顯不須更說此中爲約物說物爲約入
說物若介何爲若約物說物此說則少謂八
物九物十物何以故此中必有形色是隣虛
濕長故輕重觸隨一滑澁觸隨一有處有冷
觸有處有飢渴觸若約入說物此說則多謂
八物等何以故應但說四物四大亦是觸入
是義不然此中有處約物說物謂所依止物
有處約入說物謂能依止物雖復如此四大
物轉成多能依止物隨一依具四大故此中
復有執取物類爲物雖別類四大不過自性
故何須作此功用爲分別說如此義語言如
意生起唯義應思量說色決定俱起已所餘

品生起今當說此中偈曰

心心法必俱

釋曰何以故此心及心法更不相離則不得

生偈曰

一切共行相

釋曰不必言流不但心及心法必定俱起一

切有爲中若有應生或色心及心法等是名

一切若起必共有爲相俱起偈曰

與得

釋曰若衆生名是法必與至得俱起餘法不

亦是故別立是法所說名心法何者是耶偈

曰 心法五 大地等別故

釋曰心法有五品一大地二善大地三惑大地四惡大地五小分惑地何法名地是所行處若法此法行處是法說爲此法地此中諸法地大故名大地若法於一切心有何法於一切心有偈曰

受作意想欲

觸慧念思惟

相了定十法

徧於一切心

釋曰彼說此十法於一切心刹那皆聚集生此中受謂三種隨領樂苦非樂非苦作意謂心故爲事想謂心執境差別相欲謂求作觸謂根塵識和合所生異法慧謂般若即是擇法念謂不忘所緣境思惟謂心迴向相了謂

於所緣相有法能令心明了定謂心一心心
法差別最細難可分別於相續尚難知何況
剎那中有色藥草有多種味於中有藥其味
差別可以根證亦難分別何況此法無色智
慧所了是諸法善為大地說名善大地若諸
法恒於善心中起何者為諸法偈曰

信不放逸安
捨著及慙愧
二根非逼惱
精進恒於善

釋曰如是等法恒於善心中起此中信謂心
澄淨有餘師說於諦實業果中心決了故名
信不放逸謂修習善法有何修習異於善法
恒在善法名不放逸於餘部經中說是心護

名不放逸安謂心於事有能此義可不如此
於餘經說身於事有能名安非不說如身受
應知此亦尔若尔云何於助覺立為分何以
故於中是身於事有能說名身安應知若尔
云何說此為覺分由隨順覺分故得覺分名
何以故此身安能引心安覺分令生故於餘
處曾見有如此說不曾有猶如經言喜及助
喜法世尊說名喜覺分復有別說瞋及瞋因
名害蓋復有正見正思惟正精進此三說名
般若分此資糧由隨順故得彼名如此身安
隨順心安覺分故得彼名捨謂心平等無所
偏對今此言云何相應何者前說思惟於心

迴向爲體今說捨於心無迴向爲體此言云
何相應爲前不說耶謂心法義理難知有難
知後方可知此最難可知謂於相違立不相
違有餘處迴向有餘處不迴向此中有何相
違若尔一切相應法不應共緣一境如此種
類所餘諸法此中應來此法道理汝等必應
須知著及慙愧後當釋二根謂無貪無瞋二
種善根無癡亦是善根此善根以智慧爲體
前已立爲大地故於善大地中不復重說非
逼惱謂不欲違損他精進謂勇猛說十善大
地已是地大故名大地惑是彼大地故說彼
爲惑大地是諸法恒於染汚心起何者爲諸

法偈曰

癡放逸懈怠

無信無安掉

恒在染

釋曰此中癡謂無明無智無顯放逸謂不修
習善法此是修習善法對治懈怠謂心無勝
能無信謂心無澄淨此是信對治法無安謂
身重心重身心於事無能阿毗達磨藏中說
無安有二種謂身無安心無安云何心法說
名身法如說受為身受掉謂心不靜如此六
法是名染汚大地於阿毗達磨藏中不說十
法為惑大地耶彼中亦不說無安何者為十
無信懈怠忘念心亂無明不了別不正思惟
邪相了掉放逸天愛汝知至不知術此中何

者爲術忘念心亂不了別不正思惟邪相了
此法已屬大地不可重安立爲惑大地如無
癡於善大地彼亦如此若念被染汚說爲忘
念定被染汚說爲心亂所餘亦尔是故作如
此說是大地可即立爲惑大地不此中有四
句第一句謂受想作意欲觸第二句謂無信
懈怠無明掉放逸第三句謂念等五法第四
句謂除前三句所餘諸法復有諸師欲心亂
異邪定於彼所說四句異此有餘師執無安
與一切惑相應於惑大地中不說於誰有失
彼答應說由隨順定故是故不說何以故若
人無安爲行修觀速能得定掉行人不尔以

無安爲行非掉爲行此人何相以掉爲行非
無安爲行此人何相何以故此二法隨便不
捨共生事故雖然此二法於人隨重成此人
行是故立六法爲惑大地何以故此六法恒
於染汚心起餘處則不起偈曰
若惡 及無著無慙

釋曰於一切惡心無著及無慙恒生起故立
此二法爲惡大地此二法相後當說偈曰
嫌恨諂嫉妬 佞覆及慳恡 誑醉并逼惱
是十小惑地

釋曰以小惑爲彼地故說彼爲小惑地惟與
修道所滅依心地所起無明相應故此十惑

於小分煩惱中當廣釋說五品心法已有餘
心法不定謂覺觀惡作睡等於中應說何處
心幾心法必定俱起於欲界中有五種心善
心有一惡心有二謂獨行及與餘或相應無
託心有二謂有覆無覆此中欲界心必有覺
有觀是故於中偈曰

有覺有觀故 於欲界善心 二十二心法
釋曰必定俱起何者二十二大地十善大
地并覺觀偈曰
感處長惡作

釋曰非於一切善心皆有惡作是處若有於
中為長則心法成二十三何法名惡作於所

作惡心生後燋此心法緣惡作起故名惡作
此法即是後燋譬如緣空為境解脫門說名
空解脫門又如無貪觀緣不淨相起說名不
淨觀於世間亦曾見此事由處說有處如言
一切縣郡來一切土地來此惡作是後燋處
或於果假立因名如說六種觸入名宿業若
尔此後燋若緣所未作事云何名惡作於未
作假立作名如經言若我不作非我好作何
者後燋名善由不作善及已作惡故後生燋
是善後燋翻此名惡後燋此二各緣二境起
偈曰

於獨行惡心
見相應二十

釋曰於獨行欲界惡心有二十心法俱起謂
十大地六惑大地二惡大地并覺觀獨行心
者此中唯一獨行無明無有欲等餘惑不但
獨行惡心若與見相應惡心中亦有二十心
法如獨行惡心中諸法若尔由長見故云何
不立二十一不然是大地所攝智慧差別說
名見故此中與見相應惡心於此心中若有
邪見見取戒執取偈曰

與四惑嫌等 惡作二十一

釋曰此惡心與四惑相應謂欲瞋慢疑此心
中有二十一心法此惑隨一并獨行惡心中
所說二十若與嫌等小分惑相應心中亦有

二十一心法小惑隨一并前二十若與惡作相應心中亦有二十一心法惡作爲一并前二十若略說於獨行惡心及與見相應惡心但有二十若與餘惑及小分惑相應有二十一偈曰

有覆心十八

釋曰於欲界與身見邊見相應名有覆無記此中有十八心法大地十惑大地六并覺觀此二見如前所釋故無長偈曰
餘無記十二

釋曰與有覆無記異即是無覆無記此中有十二心法大地十并覺觀崩賓國外諸師欲

惡作無記於此諸師若心與惡作相應有十
三心法偈曰

睡徧不違故 若有唯此長

釋曰睡與如前所說一切心法不相違由是
善惡無記性故於五品心中隨若有此應知
爲長若二十二并睡成二十三若二十三并
睡成二十四如此等於欲界中是所說心法
定量偈曰

惡作睡諸惡 於初定皆無

釋曰於如前所說中惡作及睡初定一向無
諸惡隨一譬如瞋離諂醉誑謂嫌等及無慙
無著悉無所餘一切皆有此諸法於初定不

有偈曰

於中定無覺

釋曰此法及覺於中間定亦如此無所餘亦
如此有偈曰
過此又無觀

釋曰度中間定以上於第二定等乃至無色

界如所遮皆無觀及諂誑亦無所餘皆有何
以故此諂曲佛說乃至極大梵處與梵眾相
應故上去則無此梵王於自大集中阿輸賈
比丘問是四大何處滅無餘梵王不解作跪
言答我是大梵自在作者化者起者一切所
有我為本因說隨地如心法數量義已如毗

婆沙中所立心法及異相今當說無著與無
慙異相云何偈曰

無著不重德

釋曰於功德及有德人不尊重於他無自在
心無敬畏心無隨屬他心說名無著此心對
治尊重偈曰

非讚不見怖

無慙

釋曰非讚謂若事善人所訶是名非讚於中
不見怖是名無慙此中怖謂非所愛果能生
怖畏故云何得知如此爲不見怖名不見怖
爲見不怖名不見怖若尔何爲若不見怖應
成無明若見不怖應成智慧不見怖者我不

說不見亦不說見何者爲是有小惑爲此二
因說名無慙有餘師說觀自身由過失不耻
名無著觀他名無慙若尔二觀一時云何得
成不說如此一時觀自觀他何者有非耻類
若觀自身生起說名無著有非耻類若觀他
生起說名無慙翻此名慙著由第一解顯有
尊重有自在有敬畏有隨屬名有著於非讚
見有怖名有慙由第二解顯觀自他生起耻
心說名慙著愛樂及信此二異相云何偈曰
樂名信

釋曰愛樂有二種一有染污一無染污此中
若有染污名愛樂如於妻子等若無染污名

信如於自師尊長及有德人處有信非愛樂
是信緣苦集起有愛樂非信謂有染汚愛樂
有具二謂緣滅道生信有非二謂除前三句
有餘師說信謂於德決期以此為先後則生
愛故信非愛復有餘師說偈曰
重著

釋曰如前說以重為著此何相不即重名著
於他起自在心名重以此為先後則生耻說
耻為著是故尊重異著偈曰
欲色有

釋曰於無色界無愛樂及尊重此義云何信
及著是善大地故於彼既有前二云何無著

信有二種一信法二信人尊重亦尔信及著
若緣人起彼處則無此二名愛及重覺與觀
異相云何偈曰

覺觀謂鹿細

釋曰鹿細屬何法謂心鹿細心鹿名覺心細
名觀此二於一心云何俱起此中有餘師說
譬如酥浮水上於上爲日光所觸非疑非釋
如此由覺觀相應故心不過細亦不過鹿是
故此二於一心中俱有事用若尔此覺觀但
是鹿細因非自鹿細譬如水及日光是酥凝
釋因非自凝釋鹿細由觀他成由地品類差
別故乃至有頂應有覺觀復次同類生以鹿

細爲差別此義不應成是故不可由麁細分別覺觀性異有餘師說言語行名覺觀如經言已覺已觀方有言說非未覺未觀此中若麁名覺若細名觀若於一心中有別法名麁有別法名細此有何妨無妨若有種類差別於一生類中下上二品不得俱起種類亦有

異若尔汝今應說此不可說是故由上下品種類異則可顯示若尔則不可顯示各各自種類有上下故有餘師說覺觀於一心不竝起若尔云何初定說具五分約地說五分不由刹那慢與醉異相云何偈曰

心高說爲慢

醉愛著自法

心起變異亂

釋曰由隨類所分別勝德心高於他說名慢
醉者此人於自法起愛著其心亂昧如飲酒
昏迷心歡喜差別從貪欲生說名醉餘師說
如此說心法與心共別異已如是等法佛世
尊假立衆名於正法中由此說教故云何釋
異偈曰

心意識一義

釋曰心以增長爲義能解故名意能別故名
識善惡諸界所增長故名心惑能增長彼故
名心此心爲他作依止說名意若能依止說
名識如心意識三名一義如此偈曰
心及餘心法 有依境界相 相應

釋曰此四種名亦通一義此心及心法或說有依由依根起故或說有境皆能取境故或說有相是所緣境隨類差別能分別故或說相應平等聚集故云何平等聚集名相應偈

曰 義有五

釋曰有五種平等類為相應義謂依止境界取相時物平等何法為物平等如心一物如此心法亦各各一物說心及心法廣義及差別義已偈曰

不相應諸行 至非至同分 無想處二定 壽命及諸相 名聚等

釋曰如此等有為法與心不相應非是色性

說名不相應行偈曰

於中 至得及同隨

釋曰得有二種謂未至得已失得與正得同隨翻此名非至義至自成此至非至屬何法偈曰 至非至屬帝 自相續

釋曰若法墮他相續無至非至何以故無衆生與他法相應及與非墮相續法相應何以故無有衆生與非衆生數法相應故於有爲法如此決定若於無爲法至非至云何偈曰 二滅

釋曰一切衆生皆與非擇滅得及同隨相應是故於阿毗達磨藏說如此言何者與無流

法相應答一切衆生亦與擇滅相應除具縛
及任初刹那人所餘一切聖人及所餘凡夫
皆與擇滅相應無衆生與虛空相應於虛空
何故無非至若法無至非至亦無所謂別法
有別法名至非至此執從何生從經生何以
故於經中說是十種無學法由生由得由同
隨是聖人與五分相離若亦與非衆生數法
至得亦應成何以故由經言比丘轉輪王與
七寶相應謂得同隨此經中說自在名得同
隨何以故是王於寶有自在謂如意作於轉
輪王經汝執自在名得同隨於彼經汝執別
物名得同隨此執何證得成此中何執非道

理是非道理此至非至自性不可知譬如色聲等又如欲瞋等其事亦不可知譬如眼耳等離實物法故立此法爲有則非道理若汝執此至是諸法生因於無爲此法應無若法未至及已捨由易地及離欲此法云何更生若汝說共有至得爲生因今立生相復何所作及生生若此即是生因具縛衆生下中上或生差別不應有至無差別故若由此法餘法有差別生可從其起是故至非生因有何人說此言謂至爲生因汝說云何成立差別因何以故此至若無聖人及凡夫若同起世心此人爲聖此人是凡此差別不可成立已

滅未滅或有差別故聖凡差別自成是義不
然何以故此差別云何成此人惑已滅此人
惑未滅若信有至如此等事則成由至非至
永滅離故此事由依止差別故成諸聖人依
止由見道修道勝力故如此迴轉如不應更
生二道所滅諸惑譬如火所燒種子依止亦
亦不更爲惑種子故說惑已滅惑由世間道
損壞惑種子相續中說惑已滅翻此名未滅
若法未滅與此法至得相應若此法已滅則
無至得相應此言唯是假說善法有二種有
不由功力生起有由功力生起是法說名生
得及修得此中不由功力所生起善於依止

中善種子不破壞故說與至得相應由種子
破壞故說無至得相應如斷善根人此人相
續中由邪見應知善種子已破壞於彼相續
中善法種子非永除滅若善法由功力所生
起由彼正生故於彼生中相續自在無礙故
說與彼相應是故此種子未拔除非破壞增
長自在時此種子得至得名無別物何法名
種子名色於生果有能或現時或當時由
相續轉異類勝故何法名轉異是相續差別
謂前後不同何法名相續生成因果三世有
爲法何者爲勝類與果無間有生果能有處
說如此若人與貪欲同隨則無復能修習四

念處此經中安受貪愛說名同隨何以故此
人隨安受貪愛時量無有功能修習四念處
如此至得同隨一切種皆是假名法非實有
物翻此名非至得同隨毗婆沙師說此至非
至實是有物何以故我等悉檀說如此彼說
此至偈曰

於三世三種

釋曰過去諸法有過去至有未來至有現在
至如是未來現在諸法各有三至偈曰
於善等善等

釋曰若法善惡無記性至亦次第隨法同善
惡無記性偈曰

隨法界同界

釋曰若法隨與界相應至得與法同界若法在欲色無色界彼至得亦同在欲色無色界偈曰
離三界四種

釋曰離三界法謂一切無流法此無流法至得若略攝有四種謂三界相應及無流界相應此中非擇滅至得有三界擇滅至得或在色無色界及無流界道諦至得唯是無流故此至得若略攝成有四種有學法至得是有學無學法至得是無學非學非無學法至得有差別偈曰
非學無學三

釋曰非學非無學法謂有流及無為由有學
等差別此法至得成三種有流至得謂非學
非無學法及非聖人所得非擇滅及擇滅至
得是擇滅學無學道所得此至得亦是學無
學見修二道所應滅惑至得次第應為見修
二道所破若非二道所滅法至得則有差別

今當說偈曰

非所滅二種

釋曰非所滅法謂無流法此中非擇滅至得
唯修道所斷及非聖人所得擇滅至得聖人
所得擇滅至得唯是無流故非所滅道諦至
得亦如此前說於三世三種此是揔說為簡

別此揔說故說此偈曰

無記至俱起

釋曰若無覆無記法至得但有現在無過去
未來此法力弱故此法若過去至得則過去
此法若現在至得則現在一切無覆無記至
得皆如此耶偈曰

除二通變化

釋曰二通慧是無記變化亦介除此三所餘
悉同此三勢力強故由加行勝類成就故故
此至得通三世工巧處無記及別威儀無記
極所數習有餘師欲此至得同三世唯無覆
無記至得但現在耶偈曰

有覆無記色

釋曰有覆無記有教色至得但現在何以故若最上品不能起長無教色故是故力弱如無記法至得有差別善惡法至得為有如此差別不答有偈曰

欲界色無前

釋曰於欲界色過去一向無至得現在及未來皆有至得如至得非至得亦有如此差別不答無何者偈曰
非至無汚記

釋曰一切非至唯無覆無記約世差別云何
偈曰
去來世三種

釋曰現世法非至得但現世若過去未來法非至得各有三世偈曰

欲等無垢有

釋曰亦有三種非至欲界法非至得或在欲界或在色無色界如此色界無色界無流界非至得亦尔無有非至得是無流何故如此

偈曰

許聖道非至凡夫性

釋曰如發慧阿毗達磨藏說何法名凡夫性非至得聖法非至得即是非至若非至聖法是凡夫性凡夫性不應成無流不得何聖法一切聖法不別說故非至得者離實有得若

不尔佛世尊與聲聞獨覺性不相應故應不
成聖若尔應作決定說定非至得聖法不應
說定言何以故是直文句能為決定譬如說
人食水食風有餘師說不得苦法智忍及俱
起法名凡夫性亦不可說由捨此還成凡夫
何以故此苦法智忍及俱起法非至得永滅
除故若尔苦法智忍及俱起法亦有三性非
至得何法一切若尔如前難過失更至亦如
前救若尔立文句之功此復何用若立如此
則為最勝如經部師所說經部執云何若未
曾起聖法相續名凡夫性復次此非至云何
滅是法是非至得偈曰

由至度餘地則捨

釋曰如非至得聖道名凡夫性由至得聖道
即捨凡夫性或由度餘地所餘諸法非至應
如此思非至非至若生起非至至若斷說捨
非至非至及至為更有至非至不此二各各
有二若介於至非至有無窮過失無無窮過
失更乎相應故法若生以自體為第三生第
一本法第二本法至得第三至得至得此中
由至得生相續與本法相應及與至得至得
相應由至得至得生相續但與至得相應若
作如此是本法以自體為第三若善若染汚
於第二剎那有三至得生復有三同隨至得

俱生合成六於第三刹那第一第二刹那所
生諸法有九太至得共同隨至得成十八物
如此後後增長生故諸至得流一切過去未
來大惑小惑刹那一切生得善刹那共相應
及俱生法至得無始無終輪轉生死衆生中
隨一衆生刹那刹那起成無邊物隨一一諸
衆生身相續刹那亦如此今諸至得最大集
會希有生起唯有一德謂不相礙故得處所
若不介於一人虛空亦非其器何況第二何
法名同分偈曰

同分衆生等

釋曰有物名同分謂衆生等類於阿毗達磨

藏說此名謂聚同分此有不異異不異謂一切衆生與衆生同分隨一衆生同分於一切衆生悉有故異謂是一切衆生同分由界地道雜生男女優婆塞比丘有學無學等差別各不相應故亦有法同分由陰入界等故不異如前若無聚同分非別有實物於衆生由種種別類更乎不同此亦衆生彼亦衆生如此同智及同言說不應得成陰等同智及同言說亦亦有退亦生不捨聚同分不得同分不立此成四句第一句者從此退於中更受生第二句者入正定聚何以故此人捨凡夫聚同分得聖人聚同分第三句者由度餘

道第四句者除前三句若有實物名凡夫同分何用別立凡夫性何以故若離人同分無別人性可分別復次世間亦不曾見有人同分法以無色故智慧亦不能分別衆生生類不異但許如此衆生同分若實有於中何所能作復次云何不許非衆生有同分如舍利穀麥豆波那婆菴羅鐵金等自性類等故如此等同分更牙有異云何可說不異同分若介鞞世師外道由此執得顯成何以故此執即是鞞世師悉檀彼立六句義中此執是同異句義由此法於不同物中生起同智說名同異毗婆沙師說彼執有異彼謂同異唯是

一物徧在多物衆生同分則不尔若顯成若不顯成實有同分由經所證佛世尊說若此人還成此類謂於人聚同分實有如此說非說別有物若尔此經所顯同分是何法是有爲法如此生起於中假說人天等如說舍利穀等同分如此義非毗婆沙師所讚許何法名無想有偈曰

無想有偈曰

能滅心心法

釋曰於無想衆生天中受生有法能遮滅彼心及心法此說名無想有由此法心及心法於未來中暫時不起於生無有功能如堰遏江水此法一向偈曰

果報

釋曰此是何業果報無想定業於何處衆生
有此無想定天偈曰
諸廣果

釋曰有諸天名廣果於彼一處有衆生名無
想天如初定中間彼衆生爲一向無想爲或
暫一時有想故名無想有時有想謂受衆生
時退墮時於長時起想故彼衆生從此處方
退墮經言如此於彼衆生如久時熟眠覺起
即便退墮必欲界受生更無餘處由宿世定
業功能盡故不能生長未曾有業故譬如放
箭速疾勢盡故即便墮地若衆生必應生彼
天此衆生定有欲界後報業譬如北鳩婁必
有生天後報業阿毗達磨藏說何者爲二三

摩跋提無想定及滅想定何法名無想定
如前所說無想有能滅心心法偈曰

如此無想定

釋曰無想觀行人定名無想定又此定無想
名無想定此定能遮滅心及心法是如此言
所引此定在何處偈曰

後定

釋曰最後定謂第四定最上品此定於中相
應非於餘地何用修此定偈曰

欲解脫

釋曰諸外觀行人執此定為決定出離是故
由求解脫故修習此定無想有是果報故成
無記法此定偈曰

善

釋曰此無想定一向是善此定於無想天五陰爲果報若善於三報位中是何位偈曰
必有生報

釋曰此定唯生報非現報及後報亦非不定報若人已生起此定後更退失彼說此人必還更得受無想天生是故若人得此定必不得入正定聚此定但凡夫所得偈曰
非聖

釋曰聖人不得修習此定彼見此定如見深坑何以故若人於此定起解脫心乃修此定聖人於生死不起解脫心聖人若已得第四定爲於過去未來得此定不猶如諸定非聖

亦不得何以故此定若已曾數數所習大功
用所成故又無心故偈曰

一卅得

釋曰但一時得謂現在得如波羅提木叉戒
得此定於第二刹那有過去至得乃至未捨
此定無心故於未來無修今滅心定其相云

何偈曰

滅定亦如此

釋曰如無想定無心定亦如此如此言引何
義能滅心及心法此二定異相云何此定偈

曰 為靜住

釋曰寂靜住想為思惟先故聖人修此定彼
定解脫想為思惟先彼與第四定同地此定

偈曰 有頂

釋曰此定以非想非非想為地此定偈曰
善

釋曰此定必是善無染污故非無記雖復是
善偈曰 二報不定

釋曰此定由二因有二報或生報或後報有
時於果報不定有時無果報若得定入般涅
槃此定於有頂以四陰為果報此定一向偈
曰 唯聖

釋曰但聖人能得此定非凡夫何以故凡夫
不能得修此定怖畏斷絕故又由聖道力所
生起故云何如此於中生現世涅槃願樂故

此定雖是聖人所得非離欲所得云何得偈
曰 由修得

釋曰此定由修習力得非過去得未來不可
修由心力強故成若尔於佛世尊亦由修習
得耶不尔云何偈曰
菩提得

釋曰諸佛世尊與盡智同時得此定何以故
諸佛無有一德由功用得由一切圓德現前
皆隨佛欲成故是故一切功德於佛悉是離
欲所得若尔先未生滅心定於盡智時佛世
尊云何成俱解脫人得成如於已生此中得
自在故西國諸師說菩薩在在有學位先已生

此定後方得菩提云何不許如此若余與大
德優波掘多所造道理足論被順成證彼論
說先已起滅想受定後方得盡智應說如來
如此偈曰 非前

釋曰罽賓國毗婆沙師說先入無心定後得
盡智是義不然何以故偈曰

三十四念得故

釋曰彼說三十四心剎那中菩薩得無上菩
提在四諦觀有十六心剎那於離欲有頂有

十八心剎那為除有頂九分惑由修九品次
第道九品解脫道故合此心足三十四剎那
菩薩先已離欲無所有處後方入正定聚下

地諸惑不復更除滅是故於此中間不同類
心不生起故無道理得入滅心定此何所為
若於中間不同類心生起現前有更起心諸
菩薩無更起心實如此無更起心不由無流
道不更起若令立不更起云何佛說我未懷
金剛座乃至未得諸流盡如此意無改故是
故說無更起於一坐時一切事究竟故此義
如前是外國諸師所說若此二定多種別異
相偈曰

二依欲色

釋曰此二定謂無想定無心定依欲色二界
修得若人不許於色界修得無色定是伽蘭

他於此人相違或時色有不成有此中有五
種判一色界衆生二有想諸天住於不同分
心三入無想定四入無心定五無想諸天已
得無想天生各是彼有由此文句是故此二
定決定依止欲色二界此中是二定差別偈
曰 滅定初人道

釋曰此滅心定初於人道中修得已昔經退
人後方於色界修得於滅心定爲退不說有
若不尔則與大德優陀夷經相違經言淨命
有諸比丘在正法內具清淨戒具清淨定具
清淨慧是人數數入觀修滅想受定數數出
觀則有是處應如實知此人於現法先若不

得知已根及於臨死時由身破滅故過段食
諸天隨一意生諸天中或於中受生此人於
中生已數數入無心定觀不更出此定無有
是處應如實知此中意生天者世尊說是色
界是定與有頂相應若人得此定不退云何
得於色界受生有餘部執此滅心定以第四
定為地於此部若離退墮是義亦成是義不
得成謂無心定以第四定為地何以故由經
言故經說有九種次第定若有如此決定超
越定云何得成此定次第決定約初學人若
觀行人已至定自在位超越亦得修如此二
定約地有差別一以第四定為地一以有頂

為地復由加行有異謂解脫靜住想為思惟
先所修習故復由相續有異謂生在凡夫聖
人相續中故復由果有異謂無想有及有頂
為果故復由受報有異謂定受報不定受報
及二受報故復由初生有異謂於二界及於
人道初生故云何此二定同滅離心及心法
為自性說第一為無想定說第二為滅想定
定由違逆想違逆想受故此二修觀得成譬
如於他心通中亦知他受等但說名知他心
通今云何從久久時滅心後更生心毗婆沙
師說雖復過去以是有故是故前滅成後次
第緣有餘師說云何於無色界生衆生色久

久時斷盡後時更生色此色定從心生不從
色生若尔心亦從此有根身更生不從心生
何以故此二更牙為種子謂心及有根身宿
舊諸師皆說如此大德婆須蜜多羅於問中
說若人執滅心定無心此人則有如此失我
今執滅心定有心大德瞿沙說此執不然若
識有從三和合有觸佛世尊說依觸生受想
作意等是故於此定中想受等法不應滅若
汝言佛世尊說緣受生愛今有受於阿羅漢
愛不生如此於無心定雖復有觸受想等不
生是義不然有簡別故緣無明觸所受則貪
愛生起於生受中不簡別觸是故此義不平

是故毗婆沙師說滅想受三摩跋提必定無
心若無心云何成三摩跋提由成立四大平
等義復由三摩跋提心故至此定此二定爲
由實物有爲由假名有彼說實有物由能遮
礙心相續生故是義不然由三摩跋提心此
心相續斷故三摩跋提心與餘心相違生起
由此心生起於中間時唯餘心不生起爲相
故無有別物此定能引與餘識相違相續爲
依止故名三摩跋提此定唯心心法不起爲
相若觀行人出定此定先無後無故此定假
說名有爲復次此定唯能令依止如此平等
故名三摩跋提應知無想有亦如此此定但

心於此位中與心生起相違此心唯不起假
說為無想有毗婆沙師不說如此彼執實有
物

阿毗達磨俱舍釋論卷第三

疲

鋒

音 尺小

煥

煖 字

掉

徒 帶

很

胡 懇

怪

上 間

若

上 間

反

反

反

下 亦

良 作

可 反

焦

子 反

詭

過 反

委

疑 反

魚

凌 反

鞞

步 反

迷

堰

反

反

反

過

上 於

建 反

鳩

居 求

掘

求 勿

疑

魚 凌

鞞

步 迷

堰

反

反

反

反

反

反

反

