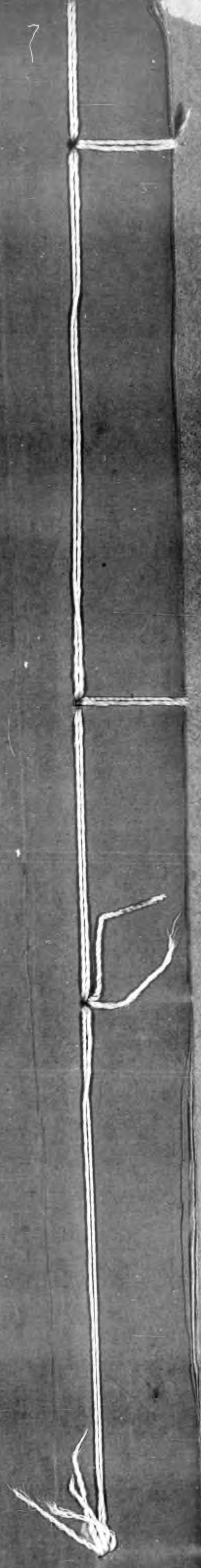
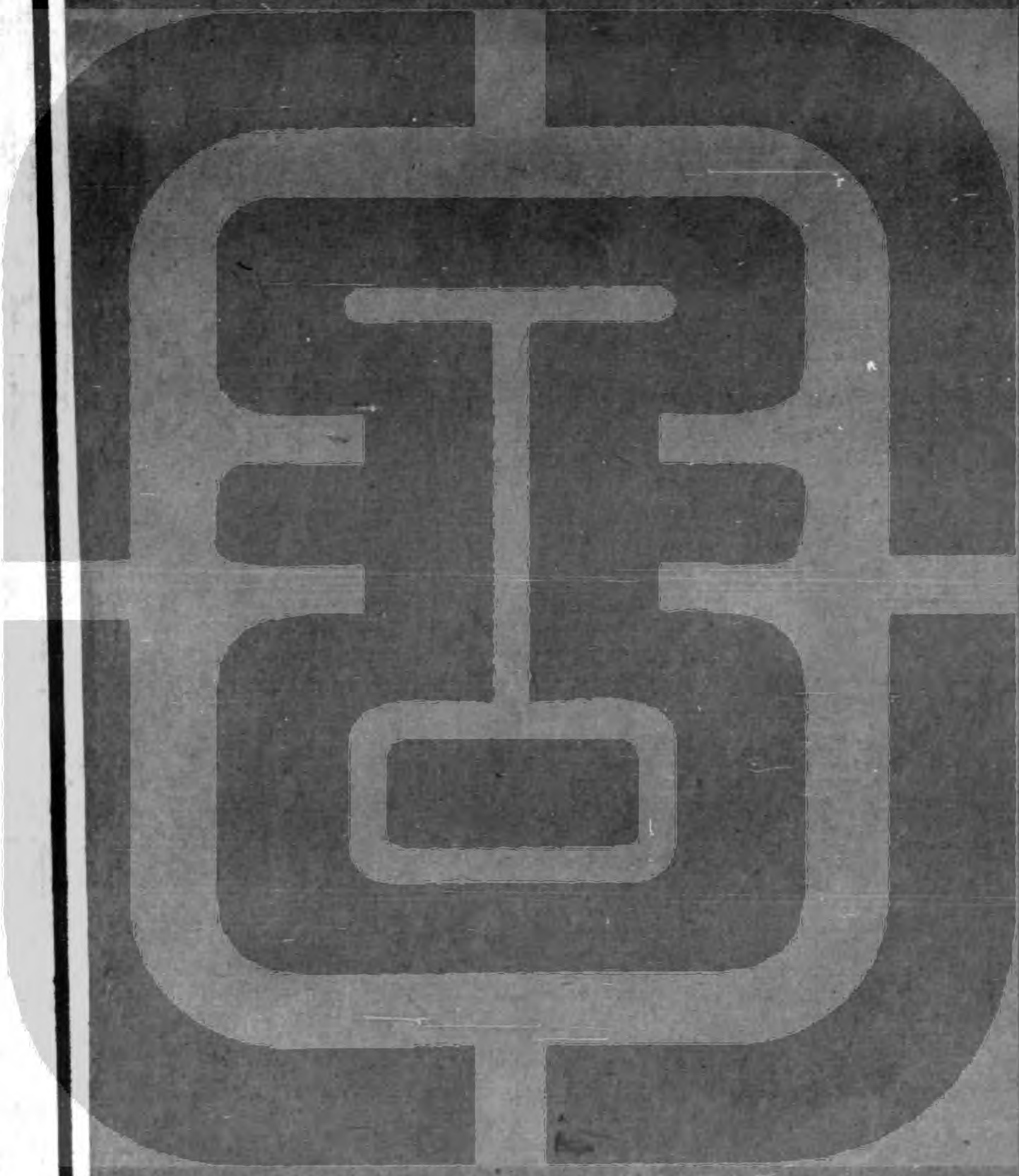
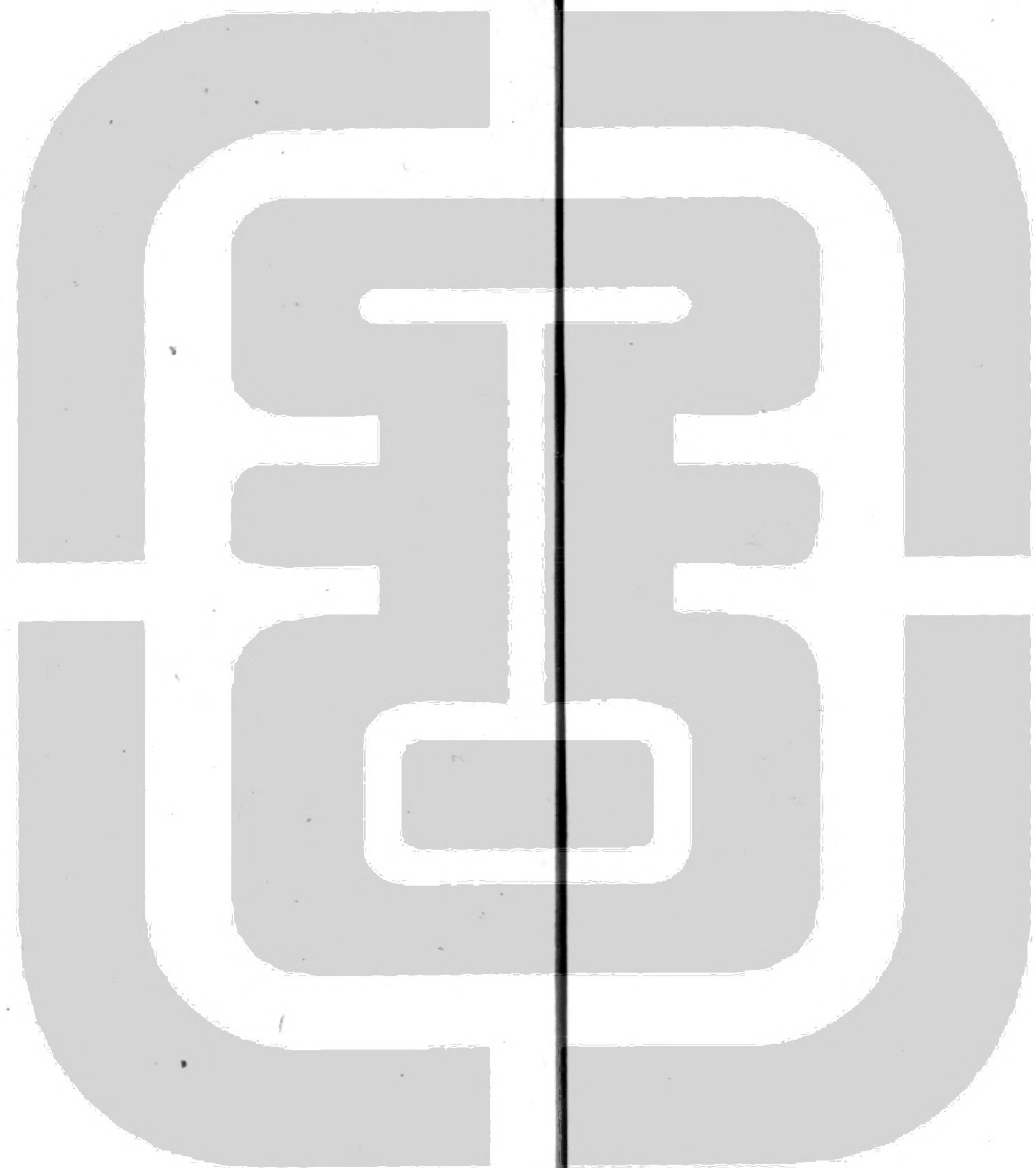


漁村詩集





漁村文集目錄

卷之一

雙桐賦

其平臨

鰥居賦

當入不歸入解

性辯

十四知文二十已解

有不男之訟解

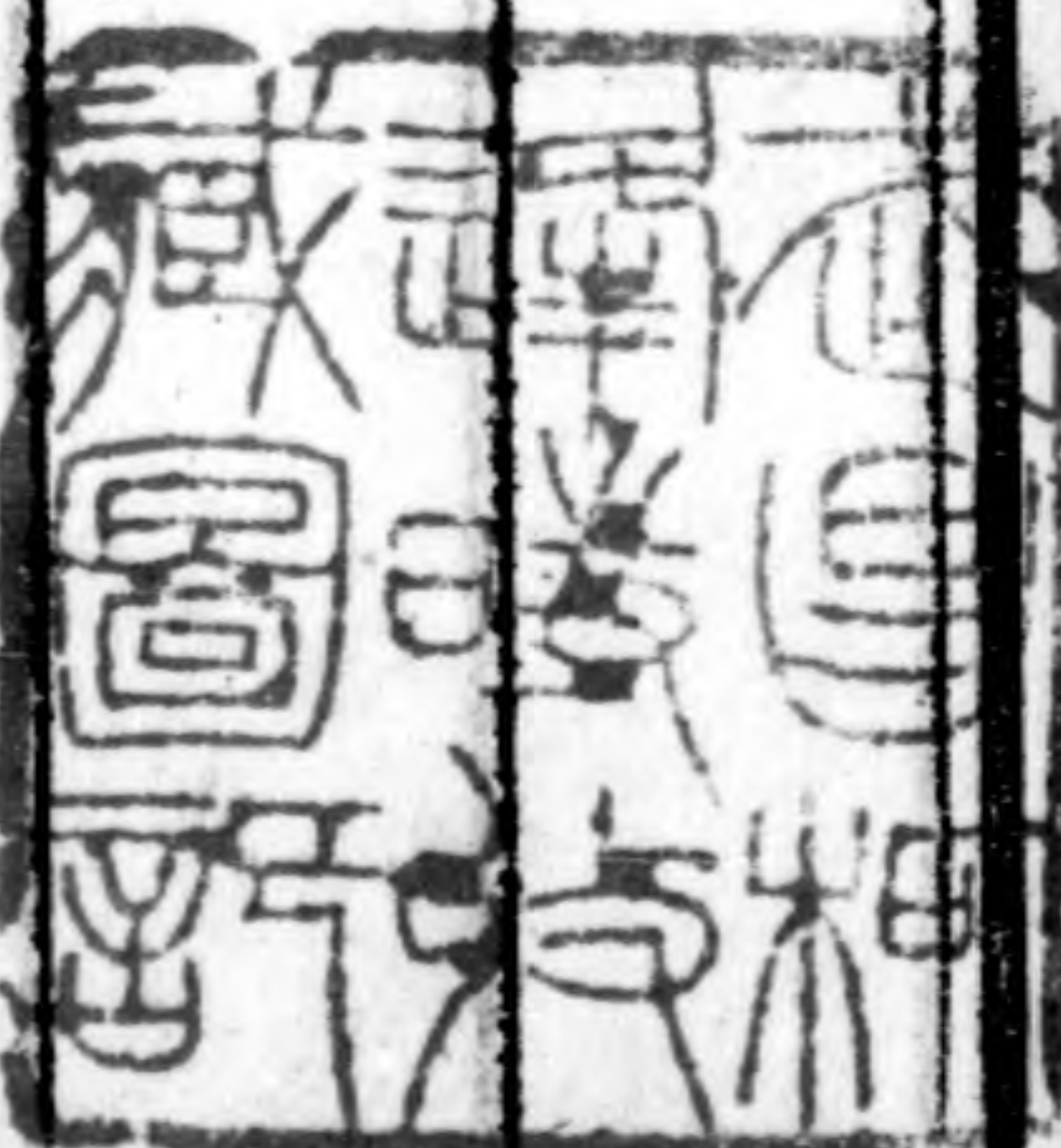
蒼壁考

題

與劉海峰先生書

張釋之論

達生編序



百二梅花詩序

蘭言九詠序

卷之二

半隱閣賦

半畝園賦

男三十而娶女二十而嫁

鄉賢祠當入不當入辨

刪補字學四辨序

名次子基年說

與方晞老丈書

逐蛟文

經解

漢隸編年闕年序

祭亡妻鄭氏文

卷之三

非四維論

電說

梓潼帝君非文昌六星

與戴東原先生書

鄧石如印譜序

春秋獻疑序

六書會指序

郡縣紀要歸韻序

法帖二王書註釋序

張步莊六十壽序

卷之四

非李觀辨曾參不為孔門十哲論

汪貞婦傳

張夢暉四書文序

上鄭誠齋先生書

鄭仁長詩序

雲嵐山墓西溪買護免徵崇歲祀田塘地稅考實

前後二首

卷之五

駁庶孫為祖庶母服斬議

先母行略

旭軒公汪氏支譜

贈蔣文波序

四先生合傳

月瑞吟詩序

卷之六

讀王臨川集書後

承志堂記

梅山墓碣

重脩師山書院碑記

與鄭侍御論為殤後者書

雲嵐山墓志後序

擬畢處士秀野莊記

鑑雲先生傳

祭洪安人黃氏文

卷之七

感秋賦

借軒記

聲韻辯

溪西觀桃詩序

集杜閨情詩序

兄潤川墓誌銘

為紹增姪作洪大母行略

庶母吳氏哀辭

祭弟少海文

女玉壙銘

卷之八

毛詩周韻誦法序

新安三老傳

贈何數峰觀梅序

秋蟬詩集序

草韻集腋序

鑑雲汪君墓誌銘

太學吳君行狀

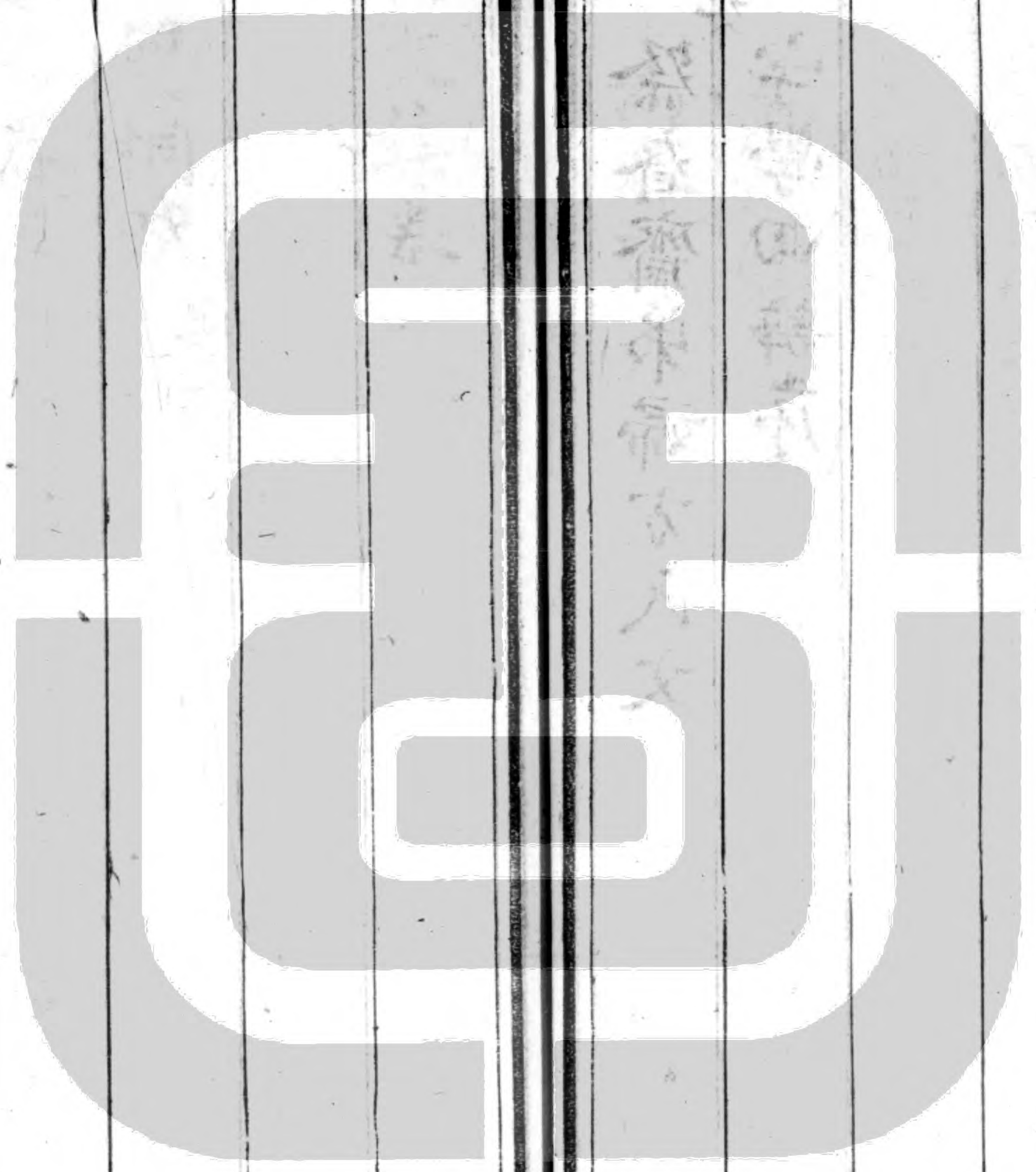
為起鎮孫祭其母許氏喪終告曆文

為春齋六弟作亡妻方氏行略

卷之九

祭春齋弟婦方氏文

字學四辨序



新
香
齋
印
行
本
子

漁村文集卷一

雙桐賦 并序

歙汪

灼著



壬辰之春三月既望東邨洪子其移青桐來不踈園高
未盈丈一根兩莖依東牆而植之西面半隱閣焉園中
庭宇空闊溽暑逼人得此枝葉敷榮可必散陰於夏日
有場師者指謂曰此櫨皮木也無花無實類於桐而實
非可貴之種予時漫以為然既植之不欲除也三數
年而成拂雲之勢矣辛丑七月之秋商飈徐來白日將
匿下坐莓苔之石仰看鷹隼之旋適見桐枝樹頭垂

如麥穗隱於千葉之中。高約二三尺。其色黃。索鄂咸五。香落九霄。所謂桐花者。非耶。或疑月令三月桐始華。蓋擬葉之初。舒圓小紅潤。有似於花也。而不知周之三月。為夏五月。政桐發花之時。茲何以遲。至於七月。耶。越兩月。鄂因風殞。稚子戲桐下。檢拾數瓣。以示余子。如乳珠。四綴於鄂之邊。形與瓢同。故諺曰。桐瓢破殼而食之。甘。覆沁心脾。始知當日場師之說不足徵也。喜其易生。易榮。待時而實。不負十年溉養之勤。以乘一時相賞之興。其辭曰。

朝陽遺本空。井超羣根入地而性結。幹掘土而形分。日暮之蟬聲互送。清晨之鳥語交聞。直質參天。不礙行人之徑。橫枝接閣。恍停出岫之雲。爾其月光初吐。葉乍隱而乍明。風力正嚴。樹相憐而相抱。雨洗忽見。兩青螺。天空如插。雙蓬島翠。屋常含春意。多蒼條。祇畏秋風老。若乃吳宮散落。晉闕蕭條。豫章王之一山。久壞阿房城之萬種。應銷悲叢谷之孤根。未霜已籜。歎元谿之朽壤。託險先飄。茲移來於園圃。得共干乎雲霄。散一亭之清影。毓十年而始花。顆綠葩而的。櫟枝蔽日以橫斜。異香聞近遠。佳味黏齒牙。不覺寒生夏。扶踈處士家。豈舍材之可賤。何據暝之堪嗟。方今

王政平賢良舉孫枝榮露華滑驚鸞紛爭栖鷓鴣敢延
佇搖雙影以遣愁卜斯桐而托處乃為之歌曰空其本
兮實其枝遮層閣兮倒芳池疎春風兮碎秋月沐雨露
兮相調持班匠一顧牙曠錄削為琴瑟彈妙辭

鰥居賦 并序

漁村與元虛先生締交雖不經久覲面而一塗共遊一
室同宴或逢花頓飲或因月連吟爾汝契心參商不隔
凡憂悶悲思藉以解勸而化丙申三月十有六日妻鄭
氏生子未半月而亡馬二女藐然始孩斯固生人之至
哀而降罰之亦深也元虛先生來語予曰而鬱多矣懷
奚以慰昔潘安悼亡詩成世誦常見千古伏恨之士咸
託諸語言文字之間方今七月孟秋木葉微脫孤燈落
寞愁馬寡儔盍掩鰥魚之泣假辭賦以銷憂余強應命
愴然而賦之其辭曰

嗟予生之不造兮。遭家難之疊承。聖善其將垂教兮。忽失恃於孩嬰。詠蓼莪以擗踊兮。喬木瘵而又零。悅寧馨之聰慧兮。恨延命於一齡。人生際此奚為兮。涕流離而縱橫。堂構其傾危兮。棟棟藉以支撐。胡棟梁之頓折兮。亮一木之難成。念在昔之懽虞兮。年十九而新昏。撫衾裯以賓敬兮。誓河山而情敦。嘆矢願之殊遠兮。竝白頭之難貪。偕春日以長往兮。竟棄我而歸驂。緬空堂之遺挂兮。中摧傷而煩懣。憐孤影而私忖兮。敢旻天之欺犯。執翠鈿而涕屑兮。覽巾箠而心撼。忍重燔之冬缸兮。餘淒清之夏簟。明月熒熒於秋帷兮。綠苔鬢鬢乎春階。伊

四運之代序兮。隨寓目而心乖。魂踰佚而離榻兮。夢飛揚於瑤臺。巡層楹而窮目兮。排宮廟而閤開。襟羣妹之趨蹌兮。非瓊獨步而裴回。儼生前之仿象兮。神延。若有。上瑤臺以思望兮。忽覩余而震驚。贈芷蘭與金丹兮。復飲我以瓊漿。終潔身以待君子兮。期後會其勿傷。話宿悰而相怨兮。悲已極而填膺。風搖。而吹衣兮。天冥。而霜凝。聽鍾聲之噌吰兮。夢緣響而一醒。撫素枕以歔歔兮。心占夢而難憑。於時秋也。宋玉之言曰。悲哉秋之為氣也。飈瑟兮。草木搖落而變衰。慄兮。若在遠行。登山臨水送將歸。夫悲涼之感人兮。游子尚思乎故

鄉矧伶俜之隻影兮能不怵怛而增傷兼瘡鬼而遭迂
兮神靈贖而起惡若履冰之徹心兮誰加衣而擁絮若
熨炭之灼骨兮誰捧湯而進御獨太息於牀垂兮怨皇
穹之不忍念奉倩之情篤兮無李氏而閃屍恨不與子
偕行兮向泉途而倚之鞠弱息於懷抱兮訓二女以文
辭止魂永潛翳兮暗顧我而生咨晝展卷而遺愁兮
或談諧以竟日烟橫空而杳靄兮日半西而漸匿進兒
觥而強飲兮翼長夜之少息歸空房以自憐兮燈欲滅
而復剔目炯炯而不寐兮聆寒聲之蟋蟀風瀏瀏而穿
寮兮雨絲絲而縈鬱心想乎平素兮目存乎遺髻餘半
枕以待眠兮手方捫而旋失寒清以冷兮今夜漫
其寂以荒亭以望曙兮雞將鳴而抱膝樂墮心其如
忘兮哀緣情而來迫亂曰已矣哉翰林鳥東西飛悲傲
儂兮中道違秋風厲兮黃葉下廣莫至今雪霰霏琴羽
張兮雅調絕蹤履起兮空羅幃元虛先生避席曰子言
悲矣然有媿東門吳之曠達與蒙莊子之鼓盆自古皆
有死特淹速短折之悲歡又奚必憤薄以乘胸為淒然
而斷魂

性辯

人之性果善歟何越椒生有熊虎之狀叔魚生有谿壑之心楊食我生知必滅宗是孟子言性善不足徵矣人之性果惡歟何黃帝生而神靈后稷生而岐嶷文王生而母不憂傳不煩是荀子言性惡亦不足徵矣人之性果善惡混歟何堯有丹朱舜有商均文王有管蔡以父之善不能化其子之姦瞽叟之舜鮪之禹犁牛之仲弓以子之善不能革其父之習是楊子言性善惡混更不足徵矣然則子思子首言天命之謂性不幾於說之一偏耶而非也蓋造物清明之氣鍾於人則為黃帝為堯

為舜為后稷為文王鬱戾之氣鍾於人則為瞽叟為鮒
為丹朱為高均為越椒為楊食我為叔魚其平常晦陰
之氣鍾於人則可以為賢為不肖故孔子曰性相近習
相遠唯上智與下愚不移性善為上智固不可移性惡
為下愚亦不可移性之中者為性近習遠則可移吾舉聖言以
為斷而不敢信孟荀楊三家之說據皇甫湜性論性之
品有三下愚中人上智是也昌黎原性篇性之品有上
中下三上焉者善下焉者惡中焉者可道而上下也皆
足以發明孔子之言第皇甫云聖人言性之品有可上
可下不移者三不知可上可下乃指中人遺一上智且
未解不移二字通貫智愚以不移專屬下愚則亦誤韓
云上之性就學而愈明下之性畏威而寡罪上者可教
而下者可制豈其然乎上則生知者也不勤教而自明
下則困不學者也寧畏威而受制其就學愈明畏威寡
罪可教可制者惟中人之性為然耳杜牧有言曰七情
中愛怒二者性之本惡之端也是以情涵性也性則渾
而未發情則發而不可掩詎可竝論哉即告子猶水就
下之義亦未可以為喻嗟乎風俗日漓人心遠古上智
之性不可得而求下愚之性橫被於天壤予日望世之
中人本天命而脩道不至如盜跖焉亦幸矣

有不男之訟解

世有漁男之色。而甚於女者。人情亦從此多訟矣。辛楣
錢氏謂變童始於黃帝。雖世有其書。殆依託之言。未可
徵信。而商書曰。比頑童。狡童之詩。曰。彼狡童兮。不與我
言兮。使我不能餐兮。不與我食兮。使我不能息兮。孔子
曰。不有宋朝之美。難乎免於今之世。當時野人所以為
婁豬艾緞之歌。與。而戰國策中。載有龍陽安陵二君。洎
乎董賢鄧通。秦宮輩。則又得幸之最於東西漢者也。歷
朝之為佞幸傳者。已不堪屈數矣。然則不男之事。襍見
於經傳子史。而成訟。則本於周官。吾常讀周禮。至有不

男之訟未嘗不撫卷而長思註云天閹不能御女者以
天閹釋不男可也以不能御女釋有訟此支離之說天
閹者不必有妻或迫於父母之命而強為昏妃女縱不
得御亦恥於明言即女家之父母兄弟知之亦思掩人
之耳悔從前惑於媒妁而不可如何而媒妁亦為其家
所惑於暗昧之中又奚從速我訟乎古今案牘紛紜未
聞以此訟也秦嚴於律令漢蕭何校定之亦未聞有此
例也潛味經語忽有會於心用斷字法讀之曰男也而
曰不男宜其有訟也其言簡而當而其義豁然足以破
千載蒙晦之疑使清明兩朝會典鷄姦之律得有證於
古也爰筆之篇善讀者於經中疑義就經析經苟理明
而辭達可不煩據漢唐儒節外生枝之註而曲從其說
以誤後學

蒼璧考

書曰宏璧在西序聘禮擯者出請賓奉束帛加璧享小
行人注享天子用璧爾雅肉倍好謂之璧郭璞注肉邊
好孔也凡璧好一寸八分肉倍之三寸六分也合兩邊
及孔其徑九寸璧制定形自古而然皆不言璧之色
惟周禮大宗伯以蒼璧禮天鄭註冬至祀天皇帝在
北極者也夫禮天而以璧者何天以圜體包藏萬物行
健而不息璧圜以象之所以明夫於穆不已之命焉冬
至而以蒼璧禮天者何陳祥道曰蒼春天之色圜鍾春
律之管樂以圜鍾玉以蒼璧而牲幣皆蒼以冬至者陽

氣之始也。天以始事為功，而冬至協三陽之卦，故蒼之為色青。夫非莊子所云蒼者，其色耶？周之先有禮，天不同者，皇帝始郊見泰一雲陽，有司奉瑄玉是也。周之後有禮，天同者，宋紹興元年八月七日始命訪美玉為蒼璧，黃琮八日出，蒼玉璞付文思院，上喜見玉色，曰：祀天不當計費，金郊祀昊天上帝，以蒼璧蒼幣，元郊祀器物之等，其目有八。一曰圭幣昊天上帝，蒼璧有繅籍青幣，明上帝祭用蒼璧是也。然而據諸經傳注史冊，皆不言追琢為文。惟子執穀壁，男執蒲壁，有取於穀以生之，蒲以安之，義宋沈括曰：今人得蒲壁，刻文如蒲花敷。

時穀壁如粟粒，然皆徑五寸，其比禮天用享九寸之壁減大半者，天王尊子男，卑故也。更有與壁異其形者，圭壁以祀日月星辰，壁六寸，壁上琢出一圭，長五寸，瑒壁八寸，以頰聘，周邊有圻鄂，爾四圭以祀天，一邸而圭四出，邸為壁在中，徑六寸，其圭各長尺四寸，在四面，爾雅壁大六寸，謂之瑄，蓋謂是與或。即漢志有司所奉之瑄玉，與壁羨以起度，壁羨度尺好三寸，以為度，蓋造此所以度物之短長，而非壁也。讓堂程師通藝錄中壁羨肉好度法，述論之審矣。歲壬寅七月將半，有持壁待價沽者，予驚視其大而喜其有合於古制焉。歎多博物君子。

年垂八九十叩之皆云目所未覩緣以今尺度之通徑
七寸好一寸五分肉二寸七分零合兩肉為五寸五分
較周尺欠分之二於九寸之制未符豈今之木尺未準
耶今之一尺古之尺有二寸蔡邕所謂周尺八寸是也
第今木工之尺未若車工之尺為最準毫釐少不似即
不利於載說詳韓邦奇苑洛志樂一書惜新安無造車
之工未敢信其說之遽是夫今去周三千有餘年此壁
入地亦幾三千年矣土氣未歷三千年不能成朱斑異
采出土未經數百年不能使明潤光滑且其制古其色
蒼樸質無琢痕望似平以尺度其上漸隆於邊二三

分乎摩挲如鱗背然或為大宗伯禮天之蒼壁與南齊
永明七年錢塘掘得蒼壁一史官采入符瑞志今幸獲
此洵可寶耶獨恠世人之不善讀爾雅也肉倍好謂之
璧言邊加一倍於孔故曰璧好倍肉謂之瑗言孔加一
倍於邊故曰瑗肉好若一謂之環言邊孔各半故曰環
也今多以環為璧又謂璧只五寸璧盈尺許兩面為卧
螭文是未見周蒼壁小大之定制故如此云爾其稱
拱璧者何春秋傳崔氏之臣曰與我拱璧老子曰雖有
拱璧以先駟馬言璧之大如手之一拱漢以後因之為
玩好之具而非禮天用享所執之璧也世特仍其稱而

不解所謂

與劉海峰先生書

辛卯仲春既望奉嚴命拜送於庭忽、彌歲伏稔頤養
沖和道履榮暢慰幸無極灼罪重卒違先嚴之變自去
臘迄今日昏迷顛倒諸情事不敢縷陳先嚴病革時猶
眷、道先生不去口知先生亦必以別而病、而歿不
得一聞其狀為更悲也敢飲淚執筆略言其粗先嚴自
祖送安輿西發後歸不踈園輒悵、奉大集誦之不去
左右前此固未嘗然也或取贈行文反復諷吟、已往
往有戚於顏灼伺視得之先嚴不自言也自是朋舊游
宴之樂差減於昔益謝客讀毛詩挾摛所著之未善而

剛訂之率漏下至數十刻不寢神明不少衰喻公集美者灼之祖姑子也先嚴性嚴冷親串中匙與暱者而喻少同學長同業恢諧而工於詩故相依若形影去年七月喻病卒哭之慟為經紀其喪作殯表哀不可讀見其文者訝為不祥未幾繼母余先慈疾數月卒灼雖痛罹大故益竊為先嚴憂先嚴素作達不以悲喜自累至是猶譬灼兄弟母過毀戚飲食與居率如常然而其神內傷不自知亦不自惜也輒手叙先慈事略又為哀辭有幽隊有路與子偕行語竟成懺越一月而遽病矣顧病微作寒熱無大苦進以藥小瘥手猶不釋書

眠食靡所異一日晨起忽曰吾昨夢有延余去為師者病其無起色乎友宗人稚川知我者其招來與之別家人環聽駭不信稚川先生來與語亦不之信也少頃曰吾不可沒於婦人之手其即正寢起而出南向坐戒身後事語竟日聲容如壯健人已而又曰吾聞道晚無多著述可徵者古文辭僅數十首吾老牖下未能徧交天下士前輩中以品學重者桐城劉海峰秀水鄭誠齋兩人而已吾文將倚之傳文咸劉君所手定吾死汝其述遺言告哀於桐城而乞序吾文桐城古君子也生死不相背負其必許吾焉他經史間有搜別論釋處未成書

不敢以示人稍可徵信者詩學女為一書耳空哀輯編
次傳之子孫言已遂不復語越一夕卒時壬辰十二月
二十八日也嗚呼此先嚴與先生別而不得復晤者其狀
如是蓋先嚴性質直不能為翁之熱而情偏篤摯每
於友朋骨肉死生離別間有不言而神傷者其損和促
算疑即在是耶嘗思古人序經史闡發其道業序贈行
述燕游之好所至山川人物之奇序詩文必洞見工拙
工則其傳久拙則費紙墨板印鑄工故為序者文工而
序亦工拙者從其詩而漫以酬之耳世有不識其人平
生不究其文義理而徒作為汎之詞或極稱許之語皆

未合唐宋以來作家之體法故灼亦不肯求之薦紳大
夫而必於先生者猶先嚴之志也近已繕寫遺文授梓
悉遵諸賢評點雖鈔印未行世謹呈數冊伏懇追念曩
歡俛憐長逝錫弁言以附不朽分宜踵門頓顙泣請緣
為先考妣營兆域跋履未休重以右瞳失明念茲餘生
奚延喘息痛緬遺訓勉就醫藥急切未能力疾就途死
罪死罪敬陳顛末幸垂恕焉臨啓不勝惶悚待命之至

張釋之論

釋之為文帝驂乘徐行。問秦之敝具以質言。如淳曰。質誠也。誠能動物。上契人主之歡心。下肩民人社稷之重。然非文帝大知遇釋之亦無以展其誠。所謂誠者本諸不忍之心者也。以不忍之心行不忍之政。而誠乃見。觀其諫不用虎圈嗇夫。是能舍小才而為天下立大體。西朝陵悲嘆千載。傷心而為有可欲。止可欲之辨。杜人主崇飾山陵之意。絕後世奸豪掘冢之禍。是能為朝廷建大謀。說者以為術近黃老。非也。釋之知有誠。不知有術。誠有似乎術。而實非術也。至若犯蹕罰金。盜環弃市。持

法何其平也。而曰假令愚民取長陵一杯土，陛下且何以加其法乎？持論又何雄也！然而釋之，誠能感文帝而不能感景帝者，何也？怯故也。夫上與下交信，故敢於言而敢於行。臣於主致疑，方恐憂誅之不暇，而欲敢言敢行，得乎？雖用王生計，見謝而不過，而終焉出為淮南相。吾謂過不在景帝而在釋之。彼其心先萌一劾，不下司馬之罪，是疑景帝也。疑則其心怯，則心不得誠，使釋之以事文帝之誠，事景帝安知不感而動存信去疑？復持大論立大法於漢廷哉！豈景帝從諫之心之不如文帝哉！當其為太子時，固不必因釋之，劾奏而遽生瞋也。及其即阼，亦未必因疇昔之劾已而欲誅之也。苟畏其後日之大誅，則不煩追止公門而劾其不敬，既劾之於前，奚懼之於後？釋之固未誠也，未誠即無以感動後主。再觀釋之為王生結鞶與張良為黃石公取履事，同忍亦同也。然而釋之時為天下名臣見辱於廷，恬不之異其忍，固出於至誠。豈徒心折王生見謝之計哉？子房匿下邳時，為無姓名子圯下之呼愕然，欲歐之為其老而忍之，其忍復出於不誠。夫圯上漢廷其地甚懸絕，其度量不大相越。耶喜張氏有兩奇，故合而論之。

達生編序

人之生。原於天地。好生之德。自然之理。故始月而蓄精。氣十月而墮形。兒離母腹。猶珠之破蚌。中瓜之脫於枝。上不勞餘力。而子誕。而母亦無災害。夫抵貧賤子生之易。富貴子生之難。富貴之家。病過珍護。方其欲產時。分陣試痛而已。羣驚而禱於神。幼婦初破胎。不解其所以生。而心多畏憚。一聞驚禱之聲。意其生之難也。而旁言煩嘖。忙無措其手足。以益產婦之憂疑。遂構成難產之酷。豈富貴貧賤生有異術哉。貧賤者。視為故常。不勞餘力。而易生。有合於自然之理矣。為富貴人婦。每受災害。

而不知恐有傷好生之德矣。世傳達生一編發天地好
生之德自然之理為至切。皇王徐君為之簡其無雅其
俚補缺而達其辭。所以便世之易卒讀亦為至切。乾隆
丁未之冬有王氏子以是編鐫板未售。後附余子敬聶
久吾治瘡痢驗方。容笥中攜帶之多。便益庶不為試病
者所毒。嗟乎。予不學醫。頗解醫。解而不學者何不敢也。
其所以不敢者何也。恐未能朝夕於斯。致誤天下蒼生
也。雖然。不知醫不足以救世。而予救世之心更有大於
醫者。在欲救世先醒世。實是編當不至有難產之婦
則余之為是序其亦醒世之一端也。與。

百二梅花詩序

昔人以梅為天下尤物過矣。夫梅之託根也。氣得天之
清性蓄土之厚。故其枝幹蟠屈離奇。歷十數百年而質
不散。而香極其幽。色極其澹。韻復極其別。雅人嚼而知
其味。俗不之知。而梅亦不求。俗人知即隱於空山。愁烟
苦霧中亦不之悔也。彼夫當春而豔。悴於秋。當夏而麗
者。萎於冬。即其生於朝者。又及夕死也。獨梅能耐風雪
冰霜。以徹其骨。增其致。老而不改其操。為可貴。余生居
心處境。咸有似於梅。故吟詠之章不少。然口吻雌黃。擬
議難遍。且其品類至夥。因時微妙。寓目隨空。緣張鑑稱

二十六條之品師其意而少變焉與張夢琬分韻分題
日暮各拈三鬪為餘課兩旬中四周平韻得詩百二十
篇而夢琬嗗興未已予曰可以止矣梅魂將逐春風而
化矣辰週為日。日週為月。月週為歲。詩之百有二十適
獲成數而奚以贅為或謂子既標題酬唱未廣摛而備
舉能無貽世以挂一漏萬之譏乎予哂不答仰而問梅
梅其引余為知己耶抑然或人之言耶否耶吾二人與
梅知之而人不必知也及成名百二梅花詩以紀良朋
一時歡聚之感云爾

蘭言九詠叙

蘭之有無未可稽同氣於蘭得以蘭喻託一亭之幽係
諸賢之迹遇契暢懷隨觴感述信極興一時騁遊萬古
也然暫也至脩為彭短為殤生猶寄而死猶終亦暫也
人事同然豈足嗟痛文雖不錄於昔風致盡流於今故
後世欣仰咸悲不及斯會每觀蘭言九詠所作不虛若
將悟其暫之一言因集為敘

漁村文集卷二

半隱閣賦

并序

歙汪灼著

先大父於南垞之偏治田以為園顏之曰不踈與陶詩
暫與田園踈之意異矣又於西隅五丈地建半隱閣
半與四部之書樓通半俛曲池之外其形雖橢亦足以
偃仰棲遲焉先君子讀書其上幾三十年洵可樂也依
蒲編而作友假玉軸以為鄰繼毛鄭之傳風雅考覈精
嚴求向郭之註南華義理昭著拈瓣香於董子辨雌黃
於王郎粹百家之語精古文之辭於是其肥遯之志猶

先大父志也。乃轉瞬十數年。小子邁凶。老成謝世。言登斯閣。風景不殊。感手澤之猶新。覩青瑣而生愧。追為此賦。聊叙悲哀。但作危苦之詞。不紀登高之樂。其辭曰。憶結綺兮銷燭。撫茲閣兮覆苦。前烏聊而遙連。左黃海而欲占。俯逶迤之兢走。奚秀靈之有欠。擬汎湖而神遊。恍乘槎而心贖。田則東作。西耕。樹則朝華。暮豔。高迎坐隱之賓。遠襟雞鳴之店。雖不類天祿之書藏。殆庶幾元圃之文贍。吾祖肇錫以嘉名。家君監茲而無忝。或同莊叟之寓言。亦是醉翁之微念。爾其東籬采菊。彭澤高人。草堂數鴨。浣花老叟。尚李膺之節。設穆生之酒。據管寧

之榻。擊楊惲之缶。灌漑乎五車。研窮乎二酉。女為作毛

鄭功臣。松溪見漢唐作手。

著有詩學女為寶炬殘兮映松溪文集二書

流月夜閣寒兮斜北斗。用精心而結。換地以人靈。每觸

目以流連。文緣境有若乃脩纂天書。招回天府人。去閣

空池平樹古。眺月榭之晨烟。聽風臺之夜雨。灰飛翡翠

之牀。塵擁珊瑚之几。讀父書而心有得焉。對手澤而情

轉傷矣。登斯閣也。山空猿叫而淚落。三更風靜。鷓啼而

心濱。十死血染。千楓之色。心冷半潭之水。僕本多恨之

餘。憐不肯之子。雖花名蠲忿而枝分。竹號掃愁而節比。

然而貌是諸孤。未解終天之痛。爾灼受成書之重命。奉

遺訓以立身。手校經傳之同異。殊園班馬以圓句。既朝
乾而夕惕。復默識而博聞。無如再三伸卷。俄刻忘神。姓
字恍惚。字句艱辛。何前軌之可繼。嗟大道之難親。仰高
山而心痛。凭故閣而悲吟。慚負傳詩之意。空聆讀史之
音。但覺係之感慨。已不知涕之沾襟。

半畝園賦 并序

半畝園者。從叔潛菴宅南之館也。地周一畝。割其半以
為室。餘其半以為園。雖在市而遠於市塵。先是六代祖
伯英公。不登臺閣。不事生業。築別館於西溪村口。扁以
菴竹。與董思白秦鎬諸君子。往來其間。徘徊乎四如之
軒。相羊乎扶搖之閣。徙倚乎含香之亭。和江令之詩歌。
陪謝公之談燕。斯固一世之雄也。後為眾產。葺治未能
以故。木石崩積。牆垣傾圮。繡面誰家之婢。鴟頭幾歲之
奴。假靈石以為梯。摘山茶而擲地。傷殄瘁於風埃。穿窟
穴於狐兔。歲在壬辰。分裂南北。宰割西東。看屋酬直。受

者誰歟而潛菴先生慨然也念祖德之流傳撫遺址而心痛家雖近貧然部署久之於是六分其地而有三焉其基猶昔其葺已新灼偕二三賓侶游乃怡然於陳檢討之言曰觀乎止矣何如後算之全顧而樂之已復前游之半賦曰

懿夫天山逸士避世長沮元圃乃文章之地竹里為風雅之居八索九邱蘊菁英而不吐五風十雨鬱愁思而長吁荷鋤月冷種豆聲鳥歸歌斜之曲徑掩蓬藿之小廬昔五世而式微今七葉而零落門巷未見蒲輪階庭但聞鳴鶴幸而一卷麟書獨傳秘閣書帶之草常香燃

黎之火更灼何必倚弓於玉女窻扉遂爾置身於雲山邱壑是以園名半畝人分五穀憶先世之芳徽感遺基之敗覆貌黃屋之金章守青檀以耕讀魚依碧水滸而遊鶯選穩枝而宿不見畫寢宰予奚逃朽木之責藻稅文仲難免不智之嗟嘆游生之未久望屨氣而奚嘉豈若飲許子之一瓢量維摩之十笏池名泛月才人獨惜蛾眉亭號含香名士咸清風骨好鳥依人而忘機野藤纏花而勿伐其山也一筭之覆拳石之多俯一泓之下抱出三角而前過嶙峋具尺幅之奇如峨岷山月蜿蜒橫千里之勢恍逢廬阜雲波來塞海之寬禽何愁白浪暮移山

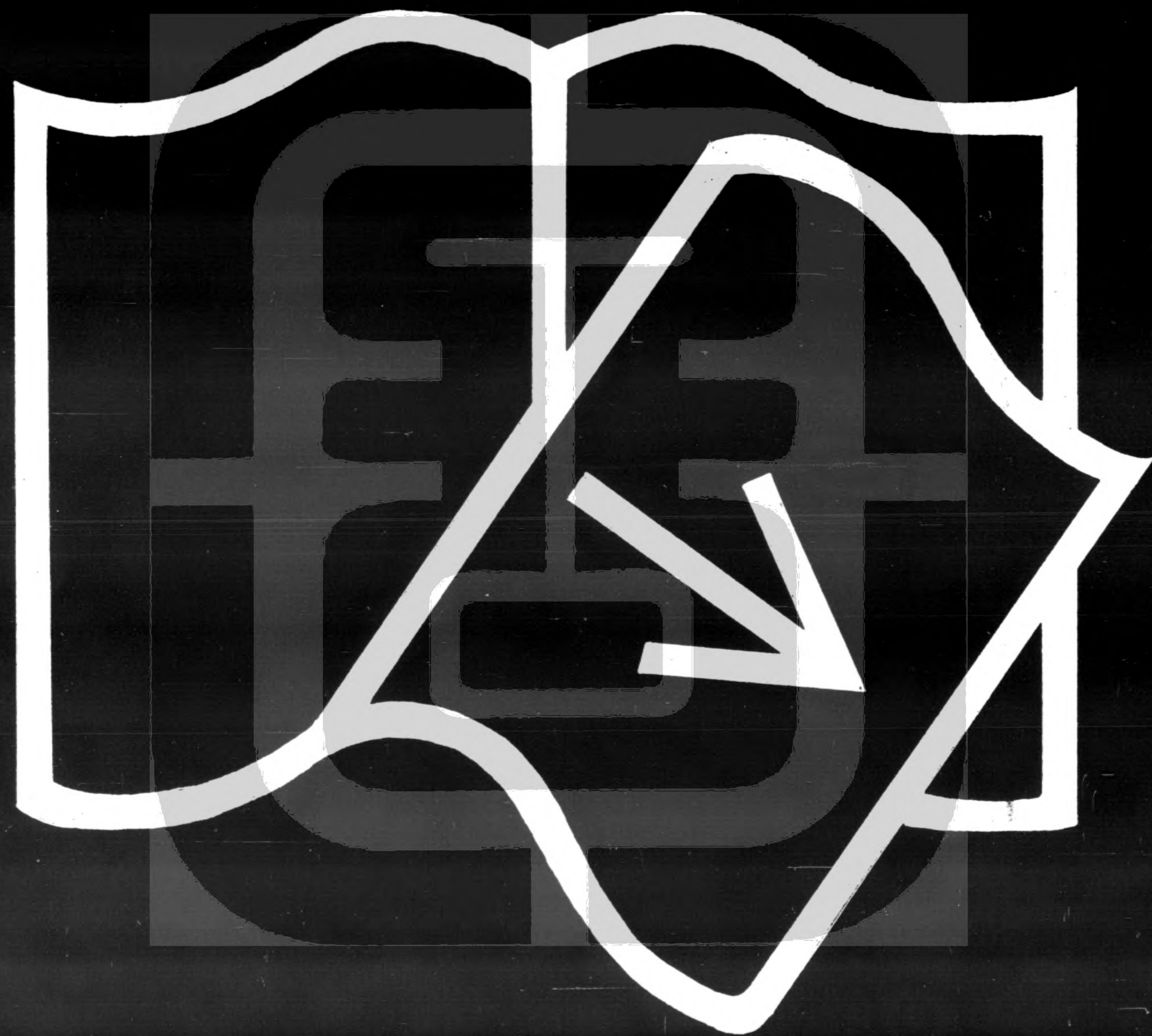
之愚叟忽見青螺其石也雲封松化米方拜而呼兄天
劃神鏤楊將愛而吞卵擘巨靈之掌而影齊化使君之
形而心誕仙掌石飛虎石鎮表乎西東勢分乎長短羊叱但見
紛來秦鞭何容少緩則見夫桃李成蹊松梅繞徑千層
火齊錦屏攢鶴頂之紅一樹冰姿玉女覓搔頭之瑩柔
情幽質帶雨傷心嬌態豔妝含烟惹興紫莖王者之香
金帶宰衡之應宣岷植以忘憂草階翻而指佞仙卉悉
一手親調古樹皆百年相贈乃有南國佳人東鄰少女
華裳羅袂乍映水而拖紅墮馬啼眉恍臨風而曳紵花
帶笑以爭顏鳥棲籠而代語此往彼來朝遊暮去於是召

鄒陽延枚叟羅嘉肴傾美酒銀管分題桃箋應手數重
之花影空人頃刻之珠璣競走作豪家歌舞之場逢上
日綺羅之婦若夫節慕原嘗門游雞狗招彈缺之異人
佐捧盤之豪右更有華陰道士少室僧人論絳雪之朝飛
羽人絕世辨常星之月落瑞像出塵竊聽微聞落子較
勝藉有角巾移談講樹就簡書筠遵墨王之楷法樂草
聖之天真雖未作棟梁大器起而為州木功臣妙演五
禽之術後生三點之身加以東方少婦仲孺賢妻孟母
三遷有意稚子五字成詩機雲雖非竝字羲獻則竟相
隨魚鴨之祖家無短欠猿鶴之料日有專司偶結廬之

在人境終窺園而寄遊思灼閱四節之景象猶昔年之
盛時留前賢之矩矱忻繼志之堪師主人於是酌我以
綠醕擎我以玉卮隱狐文之几卷水晶之帷搦鼠鬚之
管研鳳珠之池丹青色麗蛾綠露垂命彰祖宗之潛德
譜孝友之新辭不覺積然而醉鞭然而怡豈計纖月東
升歸鳩有鵲巢之占白曰西匿隔牆聞牧笛之吹也哉

男三十而娶女二十而嫁

男至三十而精氣充女至二十而精氣即充男待其強
女及其弱而孕育之功易成故媒氏曰男三十而娶女
二十而嫁予不謂然男之年十五十六有可為人父之
道焉女之年十四十五有可為人母之道焉先王本人
情以達天下之和胡為拘於三十二十而後娶而後
嫁乎禮經蓋言三十不娶為曠夫曠則其情蕩二十不
嫁為怨女怨則其情傷蕩與傷則天地之氣戾而風俗
易以積壞非不欲其早嫁娶也貧與富之不齊不得已
而遲之又遲至於三十二耳豈必定其期於三十二



原件短缺

十歲男自三十至五十女自二十至四十中間歲月二十年皆壯盛之年也庶幾不背陰陽胎生之理過此則氣衰血竭雖世有七八十翁五六十媪而猶然生子者君子言其常不復幸其偶也第怪富貴之子女年十六七而嫁娶貧賤之子女年三四十而嫁娶其子若孫竟有間於一代多寡之傳然而富貴者天既以年貧賤者壽臻於老耄猶及見孫曾繩於一堂也夫亦可以少慰矣

名次子基年說

人之於子也不患其不生而特患其死不徒患其死而深患其不存年而殤死與其死也寧弗生也既已生也何弗長也然而生死天主之矣文王聖人也則百斯男孔子聖人也伯魚早卒聖人豈有異哉而不知子之多寡有無亦天主之矣不違天者能俟命固不待命名之必期其存年也昔先君子以仁義禮知信孝友睦婣任恤次第名諸孫而上貫以基字當是時弟之子基仁三歲兄之子基義二歲今咸已就傳喜讀書而兄繼生基禮於封土告墓之日晚生基成於辛丑之冬基成余所

錫名實。兄嫂之命。鑒余子生之不利。而欲其存年者也。嗟乎。予子基。智生一歲^死。基信。歷七春秋。幸頑而不死。而其母鄭氏。產十六日死。後妾詹氏生基。孝四齡而死。基友七日而死。而詹氏亦相繼死。豈昔日命名。獨降殃於予子哉。偶值之。而女子多忌之。忌則不必仍舊名。而亦不可不期其存年之久長也。壬寅仲夏月十日。遽丑三二刻。註詩至無羊篇。而繼室許氏適臨產。呱呱之聲。達堂上。詢之侍者。曰男也。不俟三日。而命名。詩云。實維豐年。名之曰基。年他日。即豐之字之。而是秋果大有。許氏雖負重病。未兩月而健如平常。豈非室家溱之兆耶。然則此子生得其時。縱不期其存年。而自能存年也。私心竊以為幸。既賦之以詩。復追紀其事。他年以詩文示此子。庶不負予受先世詩學女為之書。竝藉此子為傳。詩嫡冢可也。然則予之名此子。其亦先君子之所許也。與。

與方晞原老丈書

灼白。新歲想興居安耶。亟欲來山致賀。緣親朋來往紛如。數日後始克奉訪。想原之也。宗人容甫歸日。道及尊文學業蘊蓄既富且深。而議論洞達。所謂拓開萬古心胃者。誠不知古_於人中誰比。渠為之心醉累日。自報資生駑鈍。且相去數十里。不獲時來問業。以自得師耳。明知勤厲難成。而志在三禮之學。誦習其文字。考正其制度。研窮其義意。晚學無師。尚望導之先路。容甫鰥居數年。年垂三十。去秋續聘寶應朱氏。予與談燕間。知其母夫人春秋已高。而門戶孤單。實以生子為急。因勸之速娶。

於常餼外復有所助將以月抄返權喜容甫祈禱於古
文辭而予與之生同時志同道得以共輔馬班韓歐歸
方之正體復分財以供匱乏如古人指困之事亦生平
之良觀也獨怪天鍾容甫以有用之才而少病於狂短
於行宜終年落魄世故有欲殺之者吾獨憐其才屬詩
人仲則黃君招之來歛以道義化其夙習及同處既久
一旦豁然知審去就慎取舍立卓然不可奪之志而其
狂不加於君子而加于小人則世之齷齪小夫無論其
不足以知容甫不足以容容甫即使其回面易心以求
歡於一日而容甫雖千金不顧也見如完昏之費止十

有二三而此外尚一無所出嘗欲於知好處謀一文章
潤筆而彼已卻之至再雖心高其操又恨其迂拘而矯
於情也使其拘匹夫之小節而忘似續之重至俾老親
躬操井臼而不為之所則予亦將引大義責之而不患
其不服至以先生之引義慷慨而不以情告則古所謂
不樂成人之美者又不得辭其咎也始容甫來時朱學
士筠擬欲於當事處有所推舉已而念去官後人情易
於轉移因告以先生為學問中人且師友之情當不相
負竝舉後漢書仲長統傳徒見二千石不如一縫掖二
語以為據一時幕中以為美談而忻然想見先生之為

人此予所得之容甫者最悉然朱公待容甫情固至厚而無與比而先生與容甫兩賢相遇則又天作之合而不盡係於學使者一紙之書惟其知人善任之美則予所津津樂道者也蕙川先生不另啓望為轉致此意惟兩先生所以處之本日容甫至郡城宿家荆石丈家特專函奉達此札不必不容甫知然所以待其去而始發者誠恐掠人之美使兩先生盛意若因灼之慙惠而然故不敢也夫兩先生則亦何待於灼之言哉附問近安不宣

逐蛟文

萬山環一歛而皆祖於黃山若黃羅天馬飛布靈金紫陽烏聊其大支也小者或有名或無名或鄉人錫之名而不彰而將降山出雲縹緲乎太虛之宇從風而斷續山之顛直與天連平鋪而下垂乎四極乘高望之村皆白雲封也是以蛟得肆然出沒於其間倚山為基者山之麓開拓數十百里一村一落羣族而各自為姓莫不賴山以障蔽前後而新安之水分繞於東西南湖之鄉湍有百其最著者三十六下安流錢塘江鱉子門而注諸海然則歛之人其無魚鱉患乎而不然也山雨積

而天都之源分而奔騰。平甸於四境之河。接四鄉之
池塘溝壑。上汎街衢矣。然不為大所苦。大抵歛之多。山
半以藏蛟也。居民之懼河患。大為蛟累也。續水經云。蛇
雉遺卵於地。千年而為蛟。諺云。冬時驗深谷埋藏處。不
停雪。及秋掘之。子大如石甕。使殼不得出。而水患平。不
則潛養有年。春雷鳴。怒起挈雲而立矣。當夏雨盛。躡虛
而欲干霄。漢矣。其出也。山谷沸涌。水逐蛟。與霧騰。十丈
迷漫。水天不可辨。或以為狀如犀渠。壞民室。淹民禾。甚
至村婦小兒。蹈洛波而葬於其腹。其為毒豈可忍哉。故
先王著伐蛟之令。於季秋曰。命漁人。則在水。不在山。而

歛之欲伐蛟。則在山。不在水。是歛之蛟多。山蛟也。伐之
之法。固不同也。蛟乎蛟乎。爾形角木。爾長鱗。族可以化
龍。可以食虎。赤鯉小童。靚粧美女。具爾神力。寧不通靈。
爾毋裂山。傾我室。廬爾毋興波。害我田疇。爾靜毋躁。庶
免天誅。昔逢旱魃。嗷。絕食不聞。胜遇胡嘆。無家洪濤。
逞灾一之已甚。倘至於再。天人共誅。蛟乎蛟乎。汝獨不
畏漢武之誅乎。復不畏董奉之符乎。世詎無。飛澹臺。
滅明乎。爾若在山。以腥涎。吮山民之血。入河以橫流。蕩
近水之居。天將遣六丁。操鎮庫之古劍。斷汝之頭。汝其
無知耶。自貽伊戚矣。其有知耶。凜吾言。而少安。時乾隆

丙午六月十有五日

經解 問卷耳序謂后妃輔佐君子求賢審官歸
本於后妃之志自漢唐諸儒及朱子舊說俱從
此解至集傳斷以為后妃懷文王然與否與

從來說詩者其論不一要必以解順義精詞無紆曲為
確詰不可以臆見參之如卷耳一篇集傳云后妃懷文
王之詩不必外有所推求即此詩而涵詠深味之耳首
章曰嗟我懷人寘彼周行蓋始言其懷之境也次章三
章曰維以不永懷維以不永傷蓋繼言其懷之久也至
末章之辭深情往復懷之深而情益摯惟有云何吁之
一歎而已矣若非婦人思夫之情而何能若是其纏綿

非惻乎。乃知朱子之論為不利也已。而序有云。此詩為后妃當輔佐君子。求賢審官。知臣下之勤勞。歸本於后妃之志。其說本於左氏傳曰。嗟我懷人。寘彼周行。能官人也。夫官人之法。本於后妃而不專。本於文王則雖有辟雍之化。媿美唐虞。立賢無方。繼隆商夏。一女子而擅朝廷。予奪之權。知其有類於後世。宮闈之亂。政者而必不可為也。以必不可為之事。而謂后妃為之乎。夫詠后妃之德者。一言以蔽之曰。淑稱其淑。則盡坤道已矣。奚暇他求哉。今執事謂自漢唐諸儒及朱子舊說俱從此解。至集傳斷以為后妃懷文王誠表章朱子之工於諷吟。

也。然否之分。能無辨與。生因即序所云。歸本於后妃之志。而思之。在后妃非必以求賢之事。自居而其志。若以審官之善望於文王。意之所鍾。遂成歌咏。序蓋本其心而言之耳。合左傳漢唐宋諸儒參考之。即序說亦似為不誣也。然則朱子何不從舊說以闡明序義。而必於作集傳時。斷以為后妃懷文王也。抑獨何與。嘗即朱傳而折衷其義焉。以為坤元教嚴。陰禮稟內治之政。以輔君德。使天下內和家理。而皆明於婦道。此外別無有兼權竝計之事者。豈舉賢進能之典。必待后妃之旁求徵聘乎。此朱子所以云婦人不預外事也。伏讀

御纂昌明經學啓迪羣儒衡衆說而擷其精萃諸家而撮其要謂從朱傳之論為正而又援引詩人特詠如此耳非果預外事也二語以備考焉以見序說之不可廢而朱傳在所必遵不已昭昭然如揭日月而行也哉生又嘗思之毛傳以為前一章為官人之詩後三章為勞使之詩此大有可疑也姑勿論略於官人而繁於勞使味厥詩辭語多親暱固非后妃所宜施於使臣者朱子非之是矣然以婦人陟岡飲酒借僕望矧即曰託言亦傷大義再參會楊氏慎謂是代文王設身處地之言更為完善第鑿指后妃文王亦不免有拘痕未若首章之我懷人之女自謂也二三四章之我設所懷之夫而代言之也我之所以無心采卷耳者為想君子征途勞苦耳雖飲酒可遣愁而人馬俱困有不能堪之狀其詩為汎指其語為闡通昔漢唐宋諸儒之所以仍為踵謬總以序說由來已久且為國史題論故凡有不合必緣引傳會而終為之辭究之序古矣可以無疑矣何如即作詩之人而求之更無疑也吾不能起詩人而問之然詞章俱在從而反復抽繹深思而靜會之其聲情未嘗不朗然告我於長言咏嘆之下此即學者讀詩索解之法縱一二古說可存亦不過備學者之采擇已耳三

百五篇皆然。不獨卷耳之詩也。

文少古茂鍛鍊而辭氣暢達風檐中亦屬難得當
二十有一之年賞錄七學之首謂洋、千餘字反
復辨論不似短兵相接就題闡義而已梓世傳誦
可為作經解者法且先嚴見許將來學業充富
古文辭好手筆也姑存集中不忍刪削自記

漢隸編年闕年序

漢碑代漸漫漶賴洪氏隸釋隸續而碑之名半存。隸
法自唐宋迄於明津梁已遠誰其習漢人而矩矱遵守
之幸婁氏字源田氏分韻顧氏隸辨三書而結體因之
不墜。是以我

朝漢隸雄視前人者則有南海譚漢東吳顧苓金陵鄭
簠秀水朱竹垞蘆墟陸虔翁四明萬訥菴而歛之郡城
巴慰祖亦未失漢人結體用筆波折之妙皆可俾學者
有準則不猶見中郎虎賁於今日哉然偶構一碑金石
之書襍錄分見茫無以檢閱因集碑之有年者曰漢隸

編年碑之無年者曰漢隸闕年兼引諸說核括簡約精
明復載所見嘉禾九穗燉煌太守裴岑破呼衍王二碑
於其間如殘壁斷圭亦可寶也附以魏晉北魏數種下
此皆不置論

祭亡妻鄭氏文

嗚呼門名通德世藉儒光十九日歸容德相當初入庭
著即悅姑璋吾父課子嚴督義方恐謀諸婦士以易商
呼之來前丁寧語詳汝生閱閱師山舊鄉輔世經濟名
世文章篝燈佐讀勿廢絳裳孝惟體志而謹遵行緩辭
正對雅韻鏗鎗覽古簡策道少傳汪翁精經術夫子質
臧兒雖村魯凜訓敢忘嗚呼三日入廚酒食尋常遣侍
祖母喜在旁日誦釋官解母愁腸方娠氣促努力辭
強牙牌銷暑格五機張局勝故敗少慰高堂飢寒時問
藥進先嘗參橫返寢日出罷妝六年姑歿舅與偕亡哭

奠盡禮。遭祖母喪。予秋病痊。職代薦鄉。誠孝事上。順正
相郎。雞鳴戒旦。業嬉則荒。謹述曩訓。涕泗浪。性不廢
學。聞益心。遑。嗚呼。教女刺繡。躬執蠶筐。素所未明。禱嗣
愁長。歲在癸未。玉燕來翔。甲午季夏三日。而殤。淚溼衾
枕。神魂飛揚。時試金陵音問。茫。洞賓籤語。凶見於杭。
信疑參半。留去兩忙。矧懷遊子。兼慘喪明。心如轆轤。夕
泣朝望。誰歟。紆憂孤影。帷房歸來。覲面其形。羸。疴致疾
之初。已入膏肓。再弄明珠。私謂降祥。何期遇喜。而竟遭
殃。嗚呼。兒生及旬。索乳無娘。不識不知。呱。嗚。彌留
呼。訣。情境悲涼。問兒何恃。襁葆無妨。歸。十一秋。孤種遺
芳。祝兒長大。箕裘克昌。回顧我言。保身待慶。兒啼在抱。
女哭繞牀。如折右臂。如瞽左眚。夢猶間隔。千仞之岡。奉
倩。非愚。莊周太狂。月圓有日。人配無良。死期同穴。母生
惻傷尚享。

漁村文集卷三

非四維論

歛汪灼著

廉與恥千古得兩人焉。伯夷稱廉，原憲問恥。夫伯夷聖之清者也，原憲賢而貧者也。不過曰廉與恥二維而已矣。蓋人必廉心生而後禮義為之立，恥心生而後禮義為之用。廉與恥由乎其內，不由乎其外，人必不能矯為擴而充之。至於仁，不難矣。又何患禮義之不相附耶？然則管子以禮義廉恥為四維，其意深，其旨遠。何柳州云廉與恥義之小節也，不得與義抗而為維乎？孔子曰見

利思義。孟子曰：羞惡之心，義之端也。如是而猶不得謂之維，誠不知柳州以何者為維也。且夫士而希賢聖與天不脩齊治平之理，而脩齊治平之理不外廉恥兩端。居上位者能廉則天下從而廉矣。居上位者知恥則天下從而恥矣。無貪吏斯無貪民，不辱身斯不辱命。由是彬彬節於禮義者，以廉恥為範圍而固敢越焉者也。譬諸女子袒裼裸陳於前，見之者莫不掩目而過。即使女子反顧其身，亦豈無愧顏，然而鑽穴踰牆，逞其欲不計其汗責之，以無禮無義。彼縱有辭而恥心喪矣。譬諸富貴之子，有金張許史陶朱倚頓之勢，富擬魯衛，貪如豺狼而猶若未酬平生不足之願，責之以無禮無義。彼縱有辭而廉心喪矣。是以知廉與恥為禮義之本根。由乎其內不由乎其外者，此也。而謂之小節可乎？蓋自聖人因人之有廉恥而作為禮義，後之人徒紛然假禮義而滅廉恥，名其為廉，不得謂之廉。名其為恥，不得謂之恥。皆緣顧名思義使之然也。夫能顧名思義庶乎可廉可恥。至於不顧名不思義，鮮廉寡恥，斯為下流之極也已。吾故曰：廉與恥，千古得兩人焉。伯夷稱廉，原憲問恥。

電說

天下物之有口耳目鼻毛者鱗者羽者介者羸者莫不兼形色聲三者之備。惟風有聲也而無色。與形雲有形色也而無聲。雷之有聲隨乎風。似乎無形無色。而論衡竟有圖為左引連鼓。右推之狀。電有色隨乎雷。而無聲無形。又類於風。蓋電即雷也。雷之光即雷之火也。說卦云。離為電。河圖云。陰激陽為電。是雷光不得分之為二物。埤雅或言雷出天氣。電出地氣。非也。易曰。雷出地奮。豫漢書本在地而上發於天。當風雨晦明之候。地氣鬱結不得發。雷則或游焉。或殷焉。或奮焉。或迅焉。將以聲

宣之先以火熾之雷从回象回轉形電从申象申洩形
此說文雷字今文从田圓於中而不得申必有電以申
之如鷹隼之盤旋兩翼怒張其光一扇百里而人之善
惡物之妍毒無所逃其蹤然後聲震之俾毒惡者以死
月令仲春雷乃發聲始電仲秋之月雷收聲而電光亦
收故曰雷地火也地為大爐真火激射而為電光者也
質毓於地乘雲上天陰陽暴格聲後光先如鐵擊石燒
石投淵熊焰烈殷聲燉乍明乍滅螢火翔豈阿
香之推御而電為之執鞭

梓潼帝君非文昌六星

予嘗讀甘石星經及史記天官書漢晉二志斗魁戴筐
六星曰文昌宮一曰上將二曰次將三曰貴相四曰司
命五曰司中六曰司祿所謂將相兼文武之祿而言者
也而命與中則於天壤間無所不統自王氏見聞書出
而後世滋惑矣借斗為帝車運乎中央之語稱帝君借
文昌字稱司籙言帝君十七世為士大夫至東晉生越
寫張氏跨白驢以仙掌司文昌之籍而於蜀之梓潼以
棲神焉豈知開闢以來三皇五帝三代一秦兩漢魏晉
數千百年所垂之天象必至東晉而屬之帝君以上比

於六星哉。既曰司錄則賢者能者佑之。不肖者必不佑也。何以託陳腐之空言。得為宰相為卿為大夫。而循實學志乎。聖賢反羈囚。老死不得一縣一丞之職。耶。賢不肖無分。其何以稱神明正直耶。夫取士之法。備載周官大司徒。其仕進之道。升諸司徒曰選士。升諸學曰俊士。升而不征曰造士。升於司馬曰進士。內有國子之選舉。外有諸侯之貢獻。士生於其間。一善未嘗不知。一長未必不取。特察其德行道藝而已耳。浸假帝君生當其時。將何以施其技乎。然則取士之善。權在於人。而不在于神。漢有明經。考廉賢良茂才之科。復有求賢之詔。不舉

賢之罰。後又定辟召四科。猶是鄉舉里選之遺意。惟唐名科有八。而首重進士一科。沿隋舊制。專詩賦以取士。竟使李杜不登進士。昌黎數黜於有司。為可哀也已。宋不用司馬。先朱晦翁建議之科。乃王安石扶私有以亂之也。元則捕盜工匠亦入班資。其陋已甚。明設進士薦舉歲貢三途。皆以八比時文。定人優劣。使天下雄豪盡束縛於其中。不知時文較詩賦尤為無用。而策論非有漢儒經術。不過等於鈔胥。其何關於政事耶。以致士習浮薄。徒事餽飭記誦。以拾青紫。臣不知忠子不知孝。兄弟不相友。恭朋友尚機詐。然其初不論德行。猶專論文。

藝至司文衡者紛以擾以莫知所擇如溝涂之納泥汗也敗屋之堆瓦礫也空疎闈茸之子得襍而收之學積行脩者十百中幸錄其一二。是唐宋元明取士之不善。權亦在於人而不在於神。胡為乎而省而府而州而邑。而鄉羣奔走醵金崇赫而建文昌之閣煥其棖栴隆其廟貌。孔子孟子而心乎帝君謂其神真能操進天下士之柄嗚呼其亦不思而已矣。有明迄今四百有餘歲郡縣鄉會試題幾徧四子之書更有名家作稿如林有一題即有一文士子於風檐矮屋中所命之題有偶熟前人所製文者不驅其詞運其意甚有剽竊篇句而考官莫辨者倖邀鑒取歲不乏人抑有偶入其彀而妄錄者以是揚以自得何煩讀聖經賢傳經傳可不讀而何心乎。考悌睦婣之本根終身奉墨腔兼祈禱於木雕土偶之神而帝君亦似乎有神暗以佑之使得冒濫以進不然胡世人設像而必壻音者聲者於帝君之側哉。咸藉八比之文為舞弄之具耳自時藝以牢籠一世之學者而秦漢唐宋之古文辭止古文辭止而六經之旨亦止。予悲之為辨其文昌六星非梓潼帝君縱張氏有靈以殃禍加於予亦不之悔也。

與戴東原先生書

去夏中塗拜別不獲罄所欲言。今思之猶惘惘也。比者二先生至得手翰并叩悉起居萬福。忻忭不盡。蘇氏有言。文章議論與人難合。甚於世故。與知者謀之。而與不知者敗之。此官書之所以不善也。今先生所總領者天文地理。字源音韻。灼於四者。竊有疑焉。敢言其大略。以質吾夫子。梅定九歷算叢書。備詳測天之法。利瑪竇圖為南北兩極位。黃赤道之星辰。無毫髮舛舛。而句股割圖記。則又合天官書及諸史天文志。而萃其精。然而形度空垂。未聞有如漢匡衡董仲舒劉向融六經斷定異

有驗於天。時人事者。郡縣沿革。山川名勝。咸可考而知。獨九河失禹故迹。致狂瀾汎溢。奔放而不可遏。雖遵河防一覽。行水金鑑。水道提綱。以為治未能俾水循其道。以安流。豈區區之一蘆一葦。朝築而夕浮。塞此而決彼。藉河工以圖利祿者。所能順其性哉。又豈閉戶讀水經。校經注之錯亂。即有補於治水哉。說文字少而義精。非若各字書卷帙浩煩。雜無所統一。徒載俗字為字。同字而莫辨其所以俗。所以為。所以同。是未究其源也。沈約以後諸書。知音而不知韻。須字尾收音處。細為體驗。以平上去入之四聲。合之五六工尺上四合。凡一之九。

調善歌者。於唇齒喉鼻舌。齟間疾徐。馬重輕。馬悠揚。而高下。馬庶幾吞吐。而傳之。發其凡。於中原之韻。延一線於度曲之口。而又非世俗之樂工所能解悉。幸四者皆先生專門之業。正可獨力編摩。勒成有用一書。永啓後學。文治之昌。殆天所以位置先生。先生雖勞。不得辭矣。性即澹於榮寵。獨無有如涑水之薦。范淳父者乎。亦可喜也。去年歲暮。宴坐即念長安米貴。思所以為一夕之衛者。而未得其便。茲值世兄奉太夫子就養。都門謹措百金。為湊道里之費。灼忝附門牆於先生事。自當惟力是視。所恨食指多家。計落不克。此心耳。尚何敢當言藉。

耶先君子末年以灼業毛詩時有質問隨筆存錄名曰詩學女為身後檢集手稿因草書須詳為審諦其先後端緒亦待編次將來訂正成書思送館上想先生見之而泣然也先大母去秋不幸歿世已於十二月中祔葬鮑村之原家兄弟雖治生事未練習然尚安頓勝於灼遠念垂及敢以附瀆儀禮識誤儀禮集解能募人錄一副本幸甚又聞崔氏三禮義宗永樂大典中尚有之後於開三禮館時為人竊去今不知何如矣敬此上問萬安諸惟珍護不盡馳仰叩頭

鄧石如印譜序

嘗觀周禮職金所掌之物皆揭而璽之鄭氏康成註璽印也是三代已有印而尊卑通名秦漢故事天子始得稱璽下而王侯將軍都尉太守郡丞長史令宰丞尉騎督軍曲軍司馬或稱印或稱章然又不解漢舊儀云諸侯王黃金璽橐駝紐文曰璽顧氏集古印譜載有荆王之璽何耶漢晉以來封拜者授鑄印緣軍令急乃鑿為印文故凡印皆陰文篆法方正平直六朝時參用陽文而唐復加屈曲盤迴之勢至宋而元則更喜為繆篆矣其印有珠玉有金銀銅有磁竹水晶瑪瑙象牙角有

塗金塗銀商金錯銀之不等其蹲踞為紐者螭虎之形
橐駝狻猊辟邪之象或為龜為牙為羊馬如輪之轉也
如環之連也隆者為鼻覆者為瓦為斗古人於公署私
家作一印何若斯之難也有明一代為鐵筆之學者若
文衡山何雪漁稱傑手采各山石煨以火俾後人不至
滅其字而再鑿用之以垂久遠不煩鎔鑄之勞雖畫之
苦雖渾樸不迨古而奇巧有勝焉就石為鈕形適如意
象之所極亦甚便矣我

朝作者如林羣追蹤乎秦漢而唐宋元明之章似不屑
屑致意惜其循名不責實也遵有明之實學者古澆鄧

子其人也鄧子名某字石如工真隸行草之書終歲託
身名勝地與四方薦紳先生游亦多可之常搖不律畫
日至漏下二十餘年池水盡墨為篆體尤瘦硬入神伸
紙疾書小大如一視世之藉炭本以誇句稱者吾不知
其勝幾籌矣故能執刃如執筆畫石如畫紙二者交融
乃臻斯妙能使圖籍生光舍鄧子其誰耶今將哀輯所
鑄印以授梓而乞叙其編首予曰古無印譜有之自宣
和始其後王厚之趙文敏各有所傳然皆集古印未聞
有獨作成書者才如鄧子恐其執迷漢晉功不及鄧子
又恐其淺見宋元惟鄧子通漢印之精神法明人之矩

獲能成一家印譜出而問世夫何恨

春秋獻疑序

春秋信史也。因美刺之風，雅正而統二。百四十二年之實錄，而褒之而貶之，所以徵信於天下。後世大矣哉。夫何疑之有。馬自左邱明公羊高穀梁赤三家之說歧。後之儒者遂紛然致訟。如公及邾儀父盟於蔑，左氏以為蔑而公穀以為昧，築郿也。左氏以為郿而公穀以為微。會於厥慙也。左氏以為厥慙而公穀以為屈銀。至於君氏尹氏為男子為婦人，胡得諸傳聞而於經有異辭耶。又如春王正月以夏時冠周月者，胡康侯說也。以時月皆夏者，蔡仲默說也。然讀左氏傳僖公五年春王正月

辛亥朔日南至。知時月俱從周正。確有據而無疑。故予謂與其信後儒也。寧信公穀。與其信公穀也。寧信左氏。傳張友節字心在者。著春秋獻疑書。成出示予。謂之曰。夫何疑哉。三傳之書。列之十三經。有杜預何休范甯為之註。有孔穎達徐彥楊士勛正其義。此而不足信。夫誰可信。柳子厚論文。所謂本之春秋。以求其斷。知所斷而推廣之。即更生之上言災異封事。道豈外是。與雖然。盡信書。不如無書。心在館予家十年。日夕誦春秋三傳。不少怠。嘗言春王正月。當主左氏。仲嬰齊卒。當主公羊叔詣卒。當主穀梁。吳入楚。當從公穀。而不從左傳。襄公二十有一年。十有一月。庚子。公穀皆書孔子生。以其尊聖人而不合經例。不當列之經。而當列之傳。猶續經之書。孔子卒。附經以俱存。而又疑以紀之。明以辨之。如君氏書卒。疑經文闕母子二字。西狩獲麟。因有觸於麟趾之詩。撮舉以窺一斑。其篤力深思。自抒所見。隨筆皆新穎可喜。類如此也。張子素嗜予文。屬為叙之。夫豈不知余言之猶贅疣乎。亦賞奇析疑之意耳。是書也可與師山鄭君春秋闕疑同羽翼。夫三傳云。

六書會指序

六書初始先有形後有聲有形而後意可會事可指有聲而後可以諧可以轉注可以假借故天有日月星辰之象雷霆風雨之音而人得以運其心手口耳目之用以之致知以之格物以之誠意正心以之脩身齊家治國平天下予嘗謂人之心為最靈手之運動為最敏捷形之可象者以指畫之而得上下四旁之境焉聲之可諧可轉注可假借者以心會而推之而得天文地理人事萬物之奧旨焉是四者似皆意可會事可指然未若明以會意指事者之顯易以曉可推類以盡其餘也辛

酉歲元旦後五日過友人張夢琬予以老病困於家夢
琬亦以老病謝西河之席歸而刪訂從前所著述將授
梓人因出會指一書索序於予予喜其先得我心道既
同病又相憐也其中字間多省文如作言為詐臨金為
鑿惜苗為虫害為蜡之類暗符昔人死心為怨之義特
未有門戶之可尋張君獨闢此境即其巧悟可推演至
數千百字而猶不足盡其術近世學頗習古遵說文而
未究心於戴仲達六書故書分九部盡變說文於假借
義論之特詳亦悉本於形聲以壯其說學者再參讀以
是編真覺父以聯子以聯孫不必司馬子長楊雄輩
之好竒字孔穎達諸賢之集為疏即字以求義即義以
見意雖經史百家書傳可不煩言解矣

郡縣紀要歸韻序

予何為而輯歸韻一書也古昔史冊有地理志今天下
有一統志而省有通志府志縣志竝廣輿諸記書所載
固已明悉然而間舉一縣名竟茫然不解屬何省何府
何州郡

國朝縉紳全書於各府州縣之上錫以古之別名乎而
先朝之命名復更變廢置至不一乎往讀史讀詩古
文辭者遇一郡一邑之未知縱繙閱而無由識其名之
所屬蓋地形方輿其書祇為歷代沿革設耳至郡縣有
同一稱謂而忽於所屬異者有後實區分而忘乎前之

繫於一處者。今則禹貢九州之廣。春秋戰國之時。洵乎
二十。三朝史志之所分建。羣萃而收之一韻一字之中。
瞭如指掌。錯舛自彰。不過一舉手拈韻之勞。而古今郡
縣瞬息立辨。再檢原書以究其詳。豈非為知今好古者
之趨便一助哉。雖先予志有地輿摘韻之作。問世已久。第記
述太簡。中多為以承為因。就其別名所未詳。及諸紕謬
者。即分註於各韻下。惜鄴架無多。書籍而歛。居萬山中。
多方構求。

大清一統志而未獲。一見以致沒其本意。欲詳于今之
年。建置而古之。郡縣從其略。今獨詳於古之所知。而略
於今之所未見。且所引之別名。十核其七八。猶有二三
不能證所從來。亦生平抱歎之事也。書分十卷。九易寒
暑。五脫稿。乃成。而余年六十矣。將以付之剞劂。所為闕
年。闕疑二者。不得不有俟於後之博覽君子。或者謂不
地輿而郡縣。何以地輿之必該。山川人物古蹟而言也。
曰。紀要者何。史志多不可詳之州縣。而羈縻之州縣。又
未可善述也。故名其書曰郡縣紀要歸韻。

法帖二王書註釋序

稽古書法鍾鼎篆隸尚矣楷師鍾太傅而行草以二王為宗予少從鄭誠齋先生遊幸見前代內府所藏宋拓本書譜繼見三希堂安麓邨兩石刻及梁相國孫退谷家所藏真蹟遠出傳雲卧游諸本上於是寢食其中者十餘年後以重貲構獲王著淳化秘閣帖真宋本遠出泉州賈氏諸本上於是寢食者又數十年始知孫虔禮所言點畫形質使轉性情皆範右軍大令而不敢稍有所矯異第帖自為帖而諸家之釋文考正各自為書未有合三妙而成一書者今采帖中二王書附館本十七

帖於後以數十年模寫之勤雖未果逼肖其神而王著
本之真面目似有可觀學者舍近世肅王本從而求結
撰之體運筆之微庶不負二王千載之英而徒習其字
之形貌已耳然而法其字不解其文亦甚無味也韓子
云盤詰佶屈聱牙儀禮常苦難讀詎尺牘小技而有甚
於書禮者乎且晉人文章班班具在其奧折必不過三
代兩漢秦魏胡斯帖之句讀竟齟齬不可斷或曰其間
簡缺零落處多故至此嗟乎字句脫誤庸或有之抑患
世不解古筆札體也予為觀字連續其義即註釋之繁
冗而參會古人簡練之精俾後之美為筆札者咸祖述
之至於書洋一數百千言別有法於司馬遷李陵韓柳
歐蘇曾王歸熙甫方望溪諸前賢是編專為臨池者效
其筆識其字而兼讀其文又未嘗無小補焉

張步莊六十壽序

學貴有識。以潛養而成。夫然後則古昔而無跛行臨
大事而有斷才。課孫子而莫不循其矩矱者。幸遇也。可
以有為於時。不幸不遇也。亦將以有知於後。故識至老
而練達。益精。步莊先生。歛居士也。未接其面。而耳其名。
甲午秋。寓金陵。得友其子夢琬。夢琬敏於詩。長於制藝。
惜居村僻。無知其學者。於是延為童子師。昕夕晤語。始
悉先生之為人。而忻慕焉。乃喟然曰。世之學者。不乏人。
人恆苦無識。求學識於今人中。百不遇一。今於先生得
之。詩云。實獲我心。是可誦已。今夏六月某日。為先生六

十之誕辰。夢琬達尺書。叙先生言行。而乞文以介壽。余閱之。而益敬先生也。其學純。其識明。故徵之言。如此其大也。因藉書中言。述之。為天保九如之祝。云爾。蓋學不見諸行事。不足以言學。識不見諸行事。不足以言識。昔先生父張太公。為族某。速訟頻年。事上大吏。獨策蹇從。讞皖江。雪迷道路。行者沒膝。不前。而先生奮導。不敢逸。訟由此雪。馬客淮陰時。寓室延於鄰。火主人倉皇失計簿。先生代挾。以出。火滅。授主人。不為德色。為人督泗州。釐務有隣邑。小吏因琬公事。斃於市。先生素善醫。視仆者。面無死色。心以為中寒也。亟謀薑湯飲之。須臾仆者起。

立為治。藥贈行。勝使去。此固人所不能為。不及為。不敢為之事。而皆決然為之。其識為何如哉。少攻舉子業。見知於何郡守。達善。常以夏月讀書山中。雷從座旁起。猶然執卷。高歌不之覺也。每語人曰。讀書如遊名山。一番登眺。自有一番新景象。若已游。不再往。則所得為無幾。是即溫故知新之喻。欲學者各領其趣而已。其學又何如哉。夢琬館予家四年。與余兄弟均友善。其子廷諍。年十三。隨來不踈。園從余游。當課藝成。意新詞達。雋才也。而益信家學之有源焉。先生不志科舉。工詩畫。文法。先正。日以課孫子為樂。雖耆年而好學不倦。初太夫人以

小木几賜先生為入塾度足之具及就傳日已失恃矣
因其母手所標識者值讀書暇時必捧而泣性真之流
露即學識所由成也與先生名大鶴字芝田號步莊益
素喜讀南華秋水諸篇心契而進步焉近號欬笑老人
云

漁村文集卷四

歙汪灼著

非李觀辨曾參不為孔門十哲論

顏淵不早卒傳聖道者顏氏子即天死則杏壇三千雖
衆舍曾子其誰哉故道脈可統德行言語政事文學之
科而非僅以一孝敵閔子騫冉伯牛仲弓宰我子貢冉
有季路子游子夏之哲常閱唐李觀所著辨曾參不為
孔門十哲論中言四科十哲之名乃仲尼圍於陳畏於
匡為從行侍左右者言之非曾參不當此數子也使曾
子於時得與數子同行則仲尼之聖不遺參之孝必不

後冉伯牛仲弓之目其論正矣特不遺參考一言徒以
孝許參何識之未廣耶復引或人而辨曰數子居則講
仲尼之道行役則任仲尼之事而曾參安則在患難則
未嘗有用獨以有孝之名加其數子之長故不得與之
同日又曰事師聘其道敬其事不去危即安不冒利背
誼始得為孝參則不敬其事不能冒義背利乃孝其孝
也非孝也其言匪但類異端斥為齊東野人語誰曰不
可昔韓昌黎原道篇謂堯傳舜舜傳禹禹傳湯湯傳文
武周公文武周公傳孔子孔子傳孟軻中失傳道二人
不見大學一書首言大學之道乎中庸一書首言率性

之謂道乎當云孔子傳之曾子曾子傳之子思子思傳
之孟子一線相沿語為無病故子朱子於戴記中獨出
學庸合論孟為四子書以明傳道嫡宗昭示後學且夫
刪詩書定禮樂贊周易脩春秋為道計也顏淵死有喪
予之慟為道惜也參乎之呼一唯之應試問伯牛游夏
能乎否乎道大豈止四科四科能學道未能荷道之任
故曾子不必在十哲之數可也蓋孔子道之所宗也回
不幸不能繼道也曾思孟能傳道者位當置十哲之
上其餘弟子暨秦漢唐宋元明諸儒知衛道而已矣或
人心不敬曾子讀不解曾子之書豈行者即能敬其事

居者為去危即安冒利背義耶吾為道重乃闢斯論

[Faded vertical text columns, likely bleed-through from the reverse side of the page]

汪貞婦傳

貞婦姓鄭氏歙西鄉貞白里人師山先生十六世從女
孫也名儒流風故能引大義自決年十九為吾族姪福
基妻歸汪氏八年夫病死越一歲而貞婦亦絕粒死嗟
乎流俗之所稱揚必於夫死日涕泣呼天更數日隨其
夫以殉或闔戶投繯或磨笄自殺或調毒屑金赴井為
種種死法乃許其貞烈若經年減飲斷食殷憂似抱疾
終者則未遽以貞烈許之詎知貞婦必死之志已決於
夫歿之期而其苦心有不得遂其初願者觀其從容就
義覺正固之氣充溢於天地間較諸惡死狀不更進一

籌哉。先是福基爲其伯父後賈於蘭谿。八年中三歸里。畱數月。出其婚期。亦不過家居數月耳。是貞婦八年之歸。未有三年之牒。命苦無子。故屢歸而不孕。夫素羸弱。又忠於爲人謀。是以咳血而夭亡。當是時。貞婦體肥重。食量兼人家。貧日給粢糲兩滄。忽減其一。固不難於卽死。所以悲哀不卽死者。初念繼姑早亡。繼舅適四方。以餬其口。歸八年。僅得一拜見。晨夕依依侍養者。本親兩舅姑耳。今咸白髮老人。叔長成客外。未有室家。而夫之喪。又在殯。恐旁有見責。因俯默久之。不明言死。而人亦不深疑其死。然而欲死其夫。未嘗一日忘也。待八閱月。

勉爲福基卜葬畢。幸舅付家書。復立僑居壽昌之子。姓以爲嗣。遂歸謝其父母。登樓長臥。不肯食。姑親手作糜。坐牀。蓐強進之。不得已爲一舉。而姑夜同寢處。愛憐之。私不欲其死也。繼念家日貧甚。舅課童難以供食。指與其生而累舅姑。不若一死從其夫。縱舅姑明我志。不忍令其改適。而無孤可撫。我躬何以自活。遂決絕水漿。姑時時以瓢逼飲。輒閉口不納。勸納少許。復喀喀吐出。至七日而命絕。未死前三日。以淨布和棧置牀前。顰蹙告姑曰。此兒之衣衾也。彌畱之際。爲我衣之。出嫁時奩中薄物。交姑視檢收。典其半以買棺。存其半爲叔娶小嬸。

謹事舅姑有人子亦可日暝矣又念自經甚易恐牽連同室之人泊乎比隣富室爲之先減滄以痛其身後絕粒以斷其氣俾鄰里同室不之覺其爲計亦頗經營自苦矣不謂之烈可也不謂之貞可乎哉嘉慶十四年四月十有六日貞婦死距夫之亡中間僅八九月其亦可哀也夫其亦可欽也夫

贊曰臣以剛烈爲愚忠女以剛烈爲愚性徒知一時感憤喪身不顧生者之後殃若貞婦者其志早斷決其死近和平足以爲一世法雖未能邀恩

帝室得鄉紳士之祭酹文辭名亦不至汨沒矣其舅云

新婦天姿懿淑仁孝人也嗟乎是固然耶余不暇論其行特彰其志之卓卓可書者

張夢畹四書文序

文以載道。古人所謂立言者，必非務文采工聲調，取媚
一世之為能。故司馬遷、班固以史續經，而唐宋八家則
繼史漢而吮其菁英者也。有明製為八比以取士，欲盡
羅天下之人才入其彀中，而固敢有越予常讀王、唐、歸、
胡之作，知其學博理精，時有經籍之光，藹然流露，承八
家而會其宗者，時文也。非習科舉之學所能窺其萬一。
然則班、馬、韓、柳、歐、蘇、曾、王、唐、歸、胡十四家文體不同，
載道若一不昭，然可據也哉。夫文之作也，非徒作也，
或以局勝，或以氣勝，或以奇以淡勝，要必體聖賢之言。

而不離於道者近是我

皇上以清真雅正諭天下士。清真則道見，雅正則道純。固無取乎陳言與冗長也。惜持衡者少，卓識未能振靡爛之習耳。張子夢琬取徑於歸，胡復遵

時王之訓，輯文如千篇，非欲投世所喜，好體備而中有名言，其相題之真者，竒得歸於正。斯為天壤間有用之文，而非時草時花，誇榮鬪豔，未秋而即飄零者，可相譬擬也。且以夢琬之才，而使之操兔園冊子，以老亦可慨已。然終年斫，樂道於詩賦文辭，每見其朋儕會課之日，風簷試墨之時，伸紙作小楷書，竟如王勃之賦滕王

閣，襍衡之賦鸚鵡，不待稿而成方，其興至筆隨，若風雨之驟至也。若江河之奔下流也，曲折赴題，一如己意，文成而法立，出入於十四家之中，而欲別成一家，其著論未嘗不從讀書得間來。吾知其有進於道矣，故為述立言之旨，以弁其簡端如此。

上鄭誠齋先生書

舊冬盡得讀手賜知謝西湖講席分甘幼孫以樂期頤
之慶曷勝喜躍今春為老夫子七十生辰擬買舟來禾
濟堂稱觴緣以右瞳羞明至莫春之月望稍得開視
九十春光大半烟霧中過也弟少海作七言古詩灼裁
排律二十韻歛產不過曹素功墨龍尾小研數見不鮮
仿漢鑄銅印二方為天保九如之文當壽筵開日侑春
酒以介眉壽是愚兄弟之鄙情諒先生恕之而哂存之
耶回思六十之年懸馬帳於紫陽山中偕諸學徒北面
立進兕卮接膝歡語日匿而繼之以燭其樂何如忽

十年病目加楚不得親賀門牆愧恨何可言說夫以先
生之道義文章今日之程朱韓柳也宜為海內所宗主
今老歸田園俾四方學道之徒生望道無門之歎特四
時自行百物自生大道常存天壤在見聞者步之趨之
而已矣常以先生詩文集置案頭時一誦之而知其立
言之有體也復懸想昔時言論風采而知其躬行之實
學也學者苟獲其萬一亦足以立身而行世况親炙於
函丈者數年心擬其為人者十數年耶名利不我羈而
何習俗之與有嗟乎利之害君子能慎之能遠之至於
名則君子所爭沒世無名尤君子所疾雖然天子臨軒

策第一人及第古與今所矯首跂足歎羨欲得而不可
必得者試問蔡齊丁咸輩千十百人能屈數歷朝為某
氏為某名乎不能也然則一時領袖為一世之榮耳聖
經存而姓字沒試問三百篇詩姬公武公而外作者果
誰乎唐虞夏商周之政載在尚書當日史官筆記者又
果誰乎周禮未必出姬公之手禮記為漢儒眾所述作
名亦不著大學經一章知述於曾子傳之十章乃曾子
門人所記而未悉其名論語繫孔子弟子錄次究亦不
知弟子為何許之人然則後代著書而存真姓名者過
此十二萬九千六百歲亦磨滅不可稽矣灼生三十有

七年知一世之名不必爭沒世之名未可恃其將何以銷此三百六十之白駒乎惟晨夕讀四子書幸而遇也。得行四子之道於天下不遇猶可守四子之道於一身。皆先生實學之所教書之以質諸左右再過鴛湖得親證此論之是非其受益詎有窮耶春煖矣惟萬倍珍愛不宣

鄭仁長詩序

新安多佳山水核經者蘊其奇擅古文辭者奪其秀餘各專攻一業取科名不事詩故詩學竟寂無傳焉核經者發之江慎修休之戴東原歛之汪稚川程易疇金蕊中五先生而已擅古文辭者先君子及豐谿蕙川吳君先君子著有松溪文集行世循史漢八家正宗者自當心折而蕙川先生文若隱而私寶之不肯驚俗耳目即俗耳目亦不深許然而後必有知如韓之待歐陽氏而始顯者固可據而信也今

天子以試帖取士歷有年矣學者徃々於試帖外間諷

歷代諸人作而言詩者遍海內或問於予詩何為而作予曰詩必溫柔敦厚言根於忠孝和其聲以鳴

國家之盛而後可以為詩可與言詩韓渥劇香奩體以壞天下後世心術於是輕狂者競趣之而風格日下孔子曰始作俑者其無後乎渥真天下後世之罪人學詩而蹈其轍又渥之罪人也可不慎哉常與張夢晬弟少海論詩其旨同其志趣同其聲律之嚴正則又同花月之下杯杓之餘或登山或涉水偶相唱酬不過各寫其性情景物之真而已矣鄭生仁長負笈來西溪以時藝就正於其外大父家心慕夢晬詩而從之遊歲數見

之愛其貌端靜純雅近出所選詩來問序詩如其貌中無一輕狂語鄙倍語少年得此為最難更喜新安為不傳詩之地有善歌者自然繼其聲鄭生終始而篤信焉可矣余素專力於經義古文日擁百城坐青氈二十餘載故不以詩名亦不徒以詩人自命若言詩敢謝不敏

雲嵐山墓西溪買護免徵崇歲祀田塘地稅考實

前篇

元至正空一年樞密院判齋孫汪同王墓廟記 予復

以錢於地方贖當作田四十三畝入廟庸僧圓明住

持長領修守

田記 買田四十畝俾僧德清其徒圓明世守而葺

之

明宏治間程敏政為慶生公墓誌銘 婺源齋孫元帥

同捐田奉祀廟祝沈氏冒姓而有其田君合族人言

之官不報則移書婺源諸汪言激切動人諸汪義之

乃以委元帥嗣孫宗紹主其事經二十年不決而君
佐之益堅事卒白人以是奇君

明正德七年沈家賣契 成化八年有汪王子孫奏告
查理前產蒙府勘明斷結仍田地山塘三十二畝零
稅糧在汪王墓戶

明嘉靖壬寅二十一年季春三日西沙溪齋孫鑊王墓正殿

東壁碑記 先年所謂先年即指元至正之廟產被

守者竊鬻批季生社英諭眾備價續後篇作贖田二十餘

畝與僧耕業以飯其徒但原額畝數即元時四尤當

猶未盡復為憾又云與古城洪源二族續後篇作贖

續出祭田二畝在萬置田下空一字是未定其數也
歷十年故此文不及置田後篇填十字亦未確其時
人鑑公支下續買六畝零古畝有奇與僧收租利辦
城洪源一畝零只八畝之數

祭儀例年三月三日三族會祭

明嘉靖癸卯二十二年齋孫元錫雲嵐山墓廟記 墓田四

十餘畝樞密院判齋孫同捐以給僧者歲久多為土

人所侵成化間奏聞於朝克復其半宏治間太守關

中彭公澤鼎新廟貌而田見侵者余又言於太守臨

江張公芹漸復之

國朝乾隆八年八十六世孫楷記 至正間行樞密院

判發源齋孫同置祀田四十餘畝願田為豪家所奪

婺源裔孫戶部尚書元錫因力言於官而盡返其田
焉奈世遠年湮田復被侵

以上六條所載之田係婺源同公捐置屢被侵占
追回隨復隨侵嘉靖以後不可稽核

明正德十五年五明寺僧泰祥等文書 一墓田二十

二畝二分七厘九毫 一墓地八畝三分七厘九毫

一墓山七畝八分八厘二毫 一墓塘二口二畝

七分一厘三毫 一贖當作買田地山塘六畝六分

九厘三毫竝鐵香爐等物俱係歙縣二十三都西沙

溪人鑑公支下恩檀交付每年於三月三日恭遇

汪王忌辰住持廟僧自願預備祭墓禮儀以候恩檀
臨期致祭毋違

明萬曆十年僧廣徹等文書 二十三都七畝汪人鑑

公派下捐資祭田師祖泰祥當立文書定規支持歲

祀原所領麟字號田地山塘今奉

旨丈量新改為字等號共計五十號田地山塘三十

八畝三分五厘稅產仍前入汪公墓戶住持僧收管

輸辦糧差祭儀香燈不致失悞

國朝康熙四十八年又韓公訂西溪家譜 萬曆九年

新丈為字等號本宗

雲嵐山墓志剛去本宗二字又
不註名西溪總結處云稅業均

照西溪支譜載入意欲混西溪之田地山塘共五十
田為取贖婺源源同公捐置之田
號共計田田字當為四字之誤十四畝二分六厘七
毫稅俱入汪公墓戶

萬曆十六年徽壽續買田塘三畝三分三厘七毫

本宗雲嵐山墓志亦刪去此二字不註名西溪新丈併續買實在田地山

塘通共四十七畝六分零四毫外古關五分洪源一

畝松明二畝三族共田三畝五分其稅未入王墓戶

徽壽續買田地稅寄在汪達德戶

國朝嘉慶二年歲貢生汪廷元等請告示碑文 累朝

賜有免徵地山塘田稅共計八畝一角十六步

皇朝加恩免徵如昔西溪人鑑支裔又於免徵地外前

後左右買有山塘田地共計三十九畝有零支下子

姓續置山稅五分七厘以護免徵之地

以上四條所載田地山塘俱係西溪已業與元時

婺源同公捐置田畝歷代吞蝕毫不相涉

嘉慶十四年六月八十七世孫灼 雲卿等謹按先後

置田墓側原以護免徵而為歲祀香燈計也元婺源

浯村族孫明歛西溪古關洪源松明族孫同一尊祖

之義則雲嵐之田地山塘咸

越國王所有而何分於婺源族歛四族之物乎維然

支派椒衍譜牒麤疎惟我家乘瞭如指掌是以修輯
雲嵐墓志者匪獨稅業竊載即祀典興復詩文無不
藍本此譜第未究其源委誤據鑊公備價贖田之說
遂疑西溪已田為取贖王墓公田而不知其說實為
同公侵占之田言之蒙溷數百年反生西溪據有之
妄論此不可以不辨雲嵐之有墓田始於元同公四
十三畝所謂續田者乃陸續置產之續當以系訛刊
貝旁贖字故敏政程公家元錫公文以捐字斷之櫛
公記以置字書之且證以田記中買字益明沈家賣
契云成化八年蒙府勘明斷結仍田地山塘三十二

畝零即墓誌及元錫記中所言成化間訟經二十年
克復其半之田也又言漸復之亦未必盡復也而櫛
公遽以為盡返其田鑊公壁記云批季生社英諭衆
備價贖田二十餘畝亦是成化間訟經二十年克復
其半之田又為所侵奪而贖回者也故曰原額畝數
猶未盡復為憾然則同公所捐置者一盜於成化再
盜於宏治正德至嘉靖後洎我
國朝竟如黃鶴去不返矣故乾隆間櫛公有世遠年
湮田復被侵之歎而不可如何者也凡此皆指同公
捐置之田而非謂西溪之田也西溪之田嘉靖間鑊

公所云與古城洪源二族續置田字空一畝有奇正德
間僧泰祥等文書所載交付畝數萬歷間僧廣做等
文書所載捐資畝數雖多寡或不同其言納糧收租
每歲專辦古關洪源西溪三日之祭則一也松
明族後入會祭而他族皆不與且夫同公之稅糧傳
聞在汪王墓戶西溪之稅糧切實在汪公墓戶立戶
之名既異則產業所屬亦迥不同矧婺源先哲之田
詎肯為西溪永收租利以為祀乎此不待辨而明者
也今核存田二十餘畝零山地十五六畝零塘二口
適符廣做文書嘉慶告示文三十八九畝有零之數

增以古關洪源松明徽壽公續置七畝有零又符泰
祥文書及家譜四十七畝有零之數所未符者僅分
厘小數耳自正德十五年迄嘉慶十四年幾閱四百
載輸糧徵租辦祭從無間言世世子孫遵守之不至
如前交僧致侵盜之害雖本族收回歲司張傳社者
輪番整理未知肇自何年而祖宗之立法可謂善矣
他族假元朝異縣久被侵奪不可稽之田以攻西溪
失之誤矣獨怪本支孫子同修墓志者刪本宗不註
西溪董墓事者任同姓冒言取贖坐祖宗以過而滅
其功績皆吾族之罪人也爰筆之篇授梓以附

旭軒公支譜之末俾今後之人獲考其實而知西溪所置田塘地稅原始於正德清丈於萬曆詳明於康熙家譜炳證於嘉慶之告示文援昔引今雖千百世可憑也兼之前賢著譜兩提本宗復註明實在字樣足徵詳慎之功胡世之昧於理者猶誣以據有取贖之言耶其愚其詐甚矣哉

考實後篇

汪氏宗譜纂要墓記後附宏佈述語 外祀田四十餘畝係爽公支婺源浯村族裔孫元樞密院判諱同所捐前明成宏間其田為強鄰所侵先達言有司奏聞

於朝幾經勞瘁漸復其全迨

國朝又遭逆支勾串孽僧魁賣雖賴西溪族獨力贖回而迄今之租皆彼祠徵收已不得為王祖祀產矣幸稅糧仍在汪公墓戶辦納又原立墨據載明歸還贖價其田仍歸墓祠云 因告各族宗彥或如院判公之獨捐或按族分出費以贖其業非惟祀典有賴且其報本之忱當與院判公後先媲美矣今特記之以俟裔孫宏佈百拜述

灼 雲卿等又按纂要一書作於明萬曆士賢同文二君子祇徵支屬源流絕不言及田事而歛東龍溪

坦頭名宏佈字敷政者造無稽語於乾隆乙未之年
曰

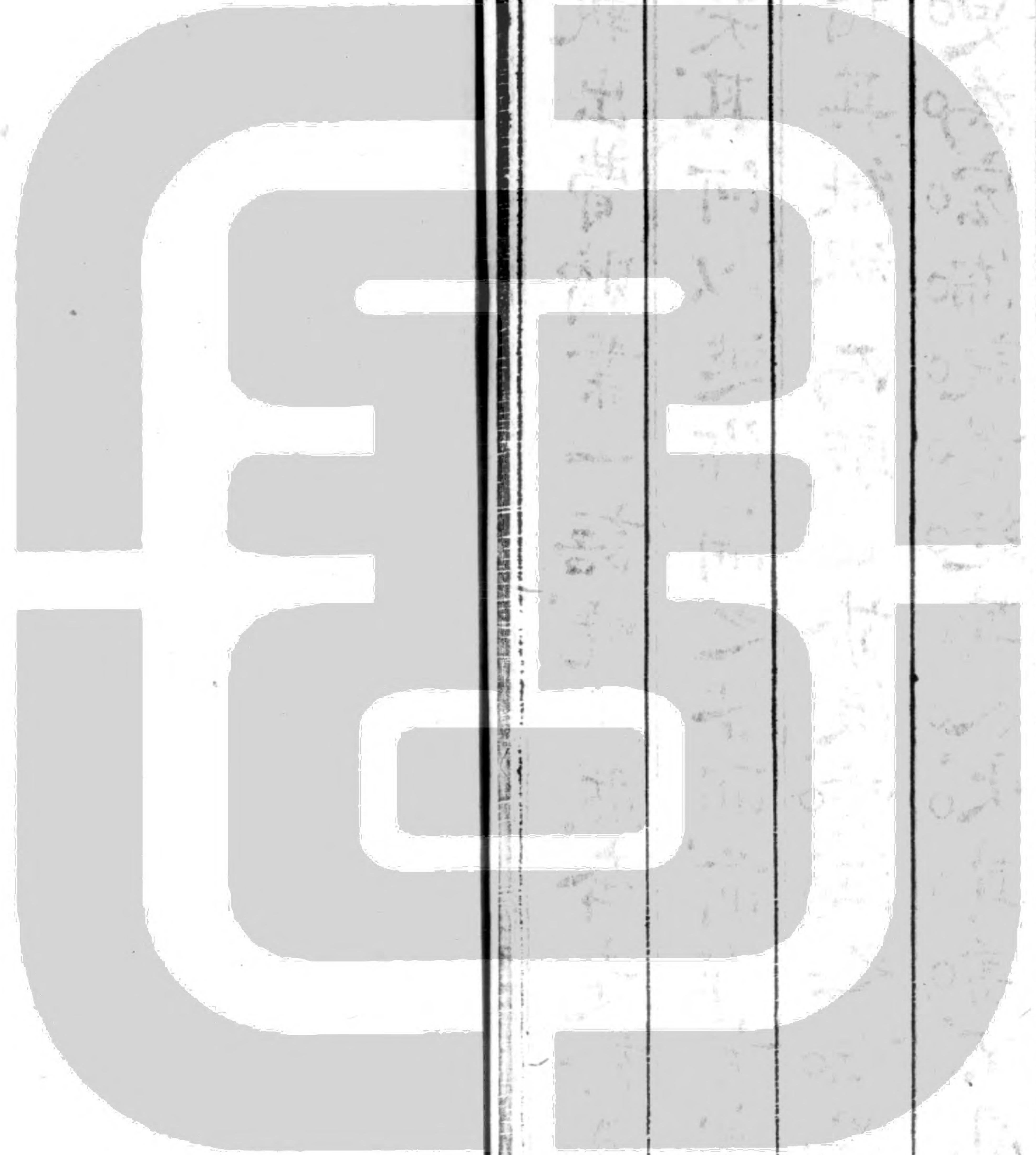
國朝遭逆支勾孽僧魃賣賴西溪族獨力贖回考七
十七^世祖慶生公移書婺源諸宗經訟二十年卒得歸
杜事在成化宏治間見程敏政墓誌銘季生社英贖
回院判田二十餘畝乃嘉靖年中事見喬孫鑊東壁
記吾族自明至清稅業兩楚安得有侵占贖田之事
借張冠而戴李縱得之塗說而文獻無徵其無稽一
也曰迄今之祖皆彼祠徵收不得為王祖祀產嗟乎
獨不見我四族三月三日之祭乎維藉年登麥穀除

完粮襍支尚不充祭用之半何從有絲粟奇羨供我
祠社私費乎田為歲事王祖之田即繫王祖千秋之
產第以獨資捐置自當為王祖世保其業則我族為
政王祖在天之靈視子孫職事所當然而不解大義
者竟視祖若孫為秦越其無稽二也所云猶幸稅粮
仍在汪公墓戶辦納此西溪萬歷間清丈為字號已
田糧與稅空歸汪公墓戶非若院判之田相傳在汪
王墓戶而不可考且以獨產私立戶名而必曰汪
公墓戶足見我族祖宗奉享之誠何猶幸之有焉其
無稽三也至云墨據載明歸還贖價其田仍歸墓祠

西溪本無贖田。何由受價。何物歸祠。斷無有以自置
之田。而為人取贖之理。固知其必無是據也。即有是
據。亦係族匪不肖者之所為。或藏據之家所偽捏。豈
有自明迄今數百年之業。而憑後日不知誰何之人
字蹟。無可證之一紙乎。無方之說。君子不可欺。其無
稽四也。况西溪輪徵辦祭祀典煌。永賴管業。以長
人無侵害。若如院判之獨捐歲失。其經理早已為豪
為僧吞蝕矣。空有報本之忱。而無其實。亦奚為哉。其
無稽五也。倘宏佈崇年有知。讀前後考實二篇。當亦
了然。悟凜然愧悔。前此所述為不經。致悞諸族宗人。

徒執出費贖業一語。曉然奔走於西溪。為有識所
非笑。其何以逃作俑之咎耶。前作考實。未見是書。故
復指其紕繆。而駁正於後。噫。汪之姓。衆譜叢。安知不
有更為宏佈說者。絕其人。火其書。不見不聞。焉可也。

何處... 非... 去...



8

