天台沙門灌頂撰　沙門湛然再治

聖行品中

起卷廣明集諦文爲三初明集諦次會通三科簡初又三一標名二釋體三明是非初標名二先牒意門次釋云集因能得陰果故言是陰因緣所謂集者下二釋體昔教以業煩惱爲集煩惱之中具足十使今但言煩惱不明於業本是煩惱煩惱潤業於煩惱中偏說貪愛愛是繫地之惑潤業故生華嚴云無業無煩惱苦諦無所住無明無所行平等行世間又十二緣不生不滅是爲平等乃名集諦若十二因緣生滅是集非諦此中有七番一明集因於果已起即是五陰成辨於愛愛還愛此有是愛陰身次愛有二種下是明二種愛已身是我所須是所三二種愛欲得已得四即三界愛五三種謂業因緣愛以報因故感此苦果如鴿雀多欲皆先舉果次言煩惱因緣愛者以習因故生愛可解次苦因緣愛爲脫重苦於輕苦生愛如畏死苦而苦治令差然針灸實苦因此得差即便生愛六復有四愛即是四事七復有五種愛即是五陰善男子愛有二種下第三明是非若不善愛則是集若善愛則非集其中復三番料簡初將聖對凡簡次舉菩薩對二乘簡三諦非諦簡故云凡夫愛名爲集不名爲諦菩薩愛者名爲實諦不名爲集菩薩愛者名爲實諦不名集者取其解智故名爲諦凡夫不爾故但名集若例此義俗亦非諦若望解了則得名諦若復隨情則稱於俗迦葉白佛下第二會通昔說業惑爲集今云何獨說愛爲苦因先問次答問中先引四經次正結難初引經中言六觸者即是六識取

者名爲實諦不名集者取其解智故名爲諦凡夫不
爾故但名集若例此義俗亦非諦若望解了則得名
諦若復隨情則稱於俗迦葉白佛下第二會通昔說
業惑爲集今云何獨說愛爲苦因先問次荅問中先
引四經次正結難初引經中言六觸者即是六識取
塵而有觸對此亦是集緣此識心得來世果如四識
住處爲五盛陰今以何義下正結難次佛荅中又二
先歎其問次正荅初如文次正荅中意云昔教今教
兩不相違是故今日說愛是陰界本就今教又二初
明愛是根本二明愛之過患根本又二謂法說次譬
說凡三譬謂大王膩衣溼地皆如文善男子菩薩下
第二明愛過患又二先標列九章門後二廣釋釋
中自爲九章一一章中仍當分合譬前一爲二乘作
譬後八爲凡夫作譬初文者二乘未斷習如還財未
盡下八爲凡夫尋文可見次善男子以是義故下第
三料簡苦集世間因果已竟於四諦中間結前有作
苦集起後無生四諦忘前是忘生死忘後是忘涅槃
約此生滅文中料簡即今第二三四三番皆顯所以
者何若見有苦則有苦生若有苦生則有苦滅既解
苦無苦苦則不生苦既不生苦則不滅大品云即色
是空非色滅空色性自空空中無生亦復無滅淨名
云五受陰洞達空無所起是苦義若能如是解苦無
苦而有眞諦夫集從苦生既解苦無苦寧復有集解
集無集即是眞諦苦集滅故名爲滅諦既無苦集寧
得滅諦滅本不然今則無滅是爲解滅無滅而有眞
諦道治苦集既無所治亦無能治故道不二解道無
道而有眞諦又寄此中間簡無生者明二邊無生世
間因果既其不生出世因果亦復不生則無四諦只
解世間苦集無苦集只解出世道滅無道滅即是無
生四諦其意無量且略言之若欲簡出第三番者解

道而有眞諦又寄此中閒簡無生者明二邊無生世
閒因果既其不生出世因果亦復不生則無四諦只

解世閒苦集無苦集只解出世道滅無道滅即是無
生四諦其意無量且略言之若欲簡出第三番者解
苦無苦而有實者是就實中又有二意次第實不次
第實次第實者即是無量四諦不次第實是無作四
諦還就簡四諦爲四章初簡苦諦自有兩本若舊本
則言凡夫之人合聲聞緣覺皆言有苦諦若新定本
於集諦中則開凡夫二乘有異凡夫但有苦無諦二
乘則有苦有諦此於二乘而與奪之舊云苦是境諦
是智凡夫無智但有於境所以唯苦無諦二乘之人
有少分智故有苦有諦無眞實者不能觀苦解苦無
苦故非眞實集諦例爾道滅二諦不論凡夫者唯二
乘與菩薩道滅二諦有眞僞之異以二乘人不能觀
滅諦非諦故非眞菩薩能知故是眞實從善男子下
第三廣明滅諦雖復滅道寄彼生滅中閒而料簡之
以生滅滅道猶未釋故故更釋之無生等三後目廣
釋次釋滅諦文爲三先唱兩章門次釋三結唱見滅
見滅諦兩門若見滅即是斷章門見滅諦是離章門
二乘灰身滅智但有斷離兩事菩薩具智德等事云云
二所謂斷一切煩惱下是解釋初八字釋見滅門是
斷惑之無以之爲斷若煩惱下是釋見滅諦章門爲
二初用次體初用中凡五句初四句是四德或謂五
德今且作四德是就用爲言常於色聲下二就畢竟
寂滅是約體論三善男子菩薩下結如文善男子云
何下第四廣明道諦文爲二初明道諦次會通初爲
三一章門二解釋三結釋中先辭次合初辭中言因
燈者即辭八道然燈照物物即常無常等雖異終是

一道隨緣異說次合辭中云陀羅驃者河西云是眞
實諦求那是莊嚴纓絡功德等舊云主諦依諦非陀

三一章門二解釋三結釋中先辭次合初辭中言因燈者即辭八道然燈照物物即常無常等雖異終是

一道隨緣異說次合辭中云陀羅驃者河西云是眞實諦求那是莊嚴纓絡功德等舊云主諦依諦非陀羅即非眞非求那即非俗迦葉白佛下第二會通佛昔種種異說今但言八道是故會通文爲二先問次荅問中二先問次難初問爲三一唱不相應二釋不相應三結不相應初如文次何以故下釋者十四經多是阿含等教信心乃至布施說道不同次世尊若八聖道下難又三一以今難昔二以昔難今三結過初文者若昔是則今非二若今是者昔何不說云云三結如文佛荅爲二第一歎問善男子去正荅又二謂法辭法說中意者以機別故說異會齊故理同辭如良醫下辭說也凡舉六辭一良醫二飲水三金師四然火五一識六一色皆先辭次合初良醫辭可見河西解水名尼婆羅者煑訶梨水名鉢晝羅煑樹葉爲湯以樹爲名次飲水中波尼罰賓水名鬱特者東天竺水名經本或言鬱特今未定相承爲鬱特特漆利藍中天竺水名婆利聲論水名波耶藥和水名三金師辭合文云或說五種所謂信行等見到道者即信法兩行是見諦道中人信解與見到亦名見得此二是思惟道中人四人在兩道各分利鈍信行在見諦時鈍入思惟還成信解鈍法行可知一往如此數習則利不習則鈍翻覆不定數人云十五心是見諦道十六心去是思惟道論家不爾十六皆是見諦道論家分利鈍在五停心中入見道無利鈍辭如平水乘船有遲有疾得風順流無復利鈍餘三文可見善男子是四諦下第三揔結迦葉白佛下第三明無量四諦

慧文爲三初明無量無量二結爲四無量慧三結爲二無量他謂此文會通四諦開善謂是攝法盡不盡

有遲有疾得風順流無復利鈍餘三文可見善男子是四諦下第三揔結迦葉白佛下第三明無量四諦

慧文爲三初明無量無量二結爲四無量慧三結爲二無量他謂此文會通四諦開善謂是攝法盡不盡今謂正是無量無量慧章初文問荅問中先舉昔事昔舉大地草木喻於無量無量手中少許喻有作無生當知先說者少不說者多如此之多四諦攝盡四攝不盡若盡不應言多不盡應有第五諦佛荅亦攝盡亦攝不盡同名四諦名攝則盡分別相貌彼竟不說攝則不盡名同義異故有盡有不盡今佛荅之以名往收則皆攝盡迦葉復白去第二結無量無量爲四無量慧文有問荅荅中二先示根辨智次正釋諦相初文者具論諦智應有三品下是凡夫不足可論故不說之但舉中上者就四人中判於中上若就法者應指四種四諦以判中上有作無生如前說無量今當辨夫無量者非是超然出四諦外還是四諦種別不同故文云分別按計有無量種若委論者應從地獄乃至於佛凡聖五陰種別不同於一一陰復更分別無量界入豈是聲聞緣覺所知是無量苦諦又從地獄乃至於佛行業不同一一行業分別按計有無量種亦非聲聞緣覺所知是爲無量集諦又從地獄乃至於佛應以何身應說何法令其修學一一身法分別按計無量法門以爲眷屬亦非聲聞緣覺所知是爲無量道諦又從地獄乃至於佛得解脫時因緣不同一一解脫復有無量解脫分別按計有無量種亦非聲聞緣覺所知是爲無量滅諦如此四境既異有作無生亦非二乘中智所及名稱同異爲四諦相如大地一名爲無量其相浩然今當略說就正釋中四諦爲四初苦諦中經文但約陰入界三及重明陰略示苦相初陰者文云知諸陰苦是名中智分別

異有作無生亦非二乘中智所及名稱同異爲四諦相如大地一名爲無量其相浩然今當略說就正釋

中四諦爲四初苦諦中經文但約陰入界三及重明陰略示苦相初陰者文云知諸陰苦是名中智分別諸陰有無量相是名上智云何分別六道陰者是蓋覆義蓋人天善及無漏善蓋人天善則沈沒三塗蓋無漏善則輪迴諸有二乘陰者蓋覆等德蓋四等則不能化度衆生蓋四德則不能至於寶所菩薩陰則蓋覆生死涅槃蓋生死則大悲拔苦蓋涅槃則大慈與樂佛陰則蓋覆法界事理蓋事則以應身徧應一切機根蓋理則以法身徧一切處又六道陰苦二乘陰樂菩薩陰雙是佛陰雙非如此分別豈是二乘所知次知入爲門名爲中智分別諸入有無量相是名上智云何分別六道六入名爲入門亦名會入眼根色塵會入有爲乃至意根法塵會入有爲二乘入者入無常無我會入無爲菩薩入者眼根入施會入檀波羅蜜乃至意亦如是眼根入戒忍進禪慧之門會入諸波羅蜜乃至意亦如是諸佛入者佛眼是入普門普門入一切法界慈悲喜捨法界咸應會入薩婆若海乃至意亦如是諸經中明六根爲寂靜門平等門此義甚多云云又六道之入是入苦門二乘之入是入不苦門菩薩之入入亦樂亦苦門諸佛之入入非苦非樂門三又知界分性者是名中智分別諸界有無量相是名上智云何分別六道眼界性分唯見於色不能聞聲色界性分但對於眼不對於耳乃至意界性分但能知法不能見聞法界性分但對於意不對耳眼二乘界者眼界性分但是無常苦空無我不得常樂乃至意界性分亦復如是菩薩界者菩薩眼界性分但見色空不能即空即假即中乃至意界性分但能即空不能即假即中亦復如是佛諸界者眼

聲耳眼二乘界者眼界性分但是無常苦空無我不得常樂乃至意界性分亦復如是菩薩界者菩薩眼界性分但見色空不能即空即假即中乃至意界性分但能即空不能即假即中亦復如是佛諸界者眼是法界法性性分即能見色聞聲嗅香別味覺觸知法即空即假即中不可思議具足一切無量佛法乃至意亦如是又六道以苦為界二乘不苦為界菩薩亦樂亦苦為界佛以非樂非苦為界又知色壞相是名中智下重廣約陰文云分別諸色無量壞相是名上智六道之色壞善壞定二乘之色壞因壞果菩薩之色壞有壞無佛色者壞上諸壞壞為法界非壞非不壞悉是法界又六道色壞樂二乘色壞苦菩薩色壞雙是佛色壞雙非云云又知受是覺相是名中智分別是受有無量相是名上智六道之受受違受順受不違順於違起瞋覺於順起貪覺於不違順起癡覺二乘之受於三覺中一一皆起五分法身須陀洹人初覺無漏云云菩薩受者受佛法受衆生受佛法時覺於十力四無所畏諸波羅蜜受衆生時覺於慈悲喜捨四無量心諸佛受者自覺覺他即覺不覺非覺非不覺悉是法界又知想取相名為中智分別是取有無量相是名上智六道之取但取人我衆生壽命色香味觸二乘之取取於無常苦空無我取於涅槃菩薩之取不取二邊但取中道如來取者取即不取即非取非不取悉是法界又知行作相是名中智分別是行無量作相是名上智六道之行能作二十五有二乘之行能作涅槃菩薩之行作諸波羅蜜諸佛之行即作不作即非作非不作作等法界又知識是分別是名中智分別是識無量知相是名上智六道分別取此取彼飲苦食毒二乘分別厭生死沈涅槃菩薩分別離邊會中諸佛分別非邊非中經文約苦諦

行即作不作即非作非不作作等法界又知識是分別是名中智分別是識無量知相是名上智六道分

別取此取彼飲苦食毒二乘分別厭生死沈涅槃菩薩分別離邊會中諸佛分別非邊非中經文約苦諦竟二知愛因緣能生諸陰是名中智知一切愛是名上智六道之愛是後陰因緣二乘之愛五分因緣菩薩之愛是無等等色乃至無等等識因緣諸佛之愛是色解脫乃至識解脫因緣三知滅煩惱是名中智知滅煩惱不可稱計滅亦如是不可稱計是名上智凡夫六道亦得有滅差已還生二乘之滅灰斷不起菩薩自滅復令他滅諸佛之滅滅一切滅即是法界道離煩惱是名中智分別能離之道無量無邊是名上智六道之道離善之惡離惡之善二乘之道離漏之無漏菩薩之道離邊之中諸佛之道無離無至何以故一切諸法即是佛道故動見修道品不動見修道品亦動亦不動見修道品非動見非不動見修道品云云是為分別無量四聖諦竟從知世諦者是名中智去是第三結四無量為二無量又二先明二諦次明二諦慧初文即是二諦文中直知世諦是中智分別世諦無量無邊是上智直知三法印即是中智知第一義無量無邊不可稱計是上智世間人但言第一義諦眞諦涅槃只得是一不得有二況復無邊今文明第一義諦不可稱計豈唯一種此中言無常涅槃等眞諦者與數論不同數云四諦十六諦並皆見眞得聖悉是第一義論家唯無我一種通於眞俗餘皆世諦而皆相從言是眞者以無常盡於常等倒苦集隨眞相從名眞依淨名云不生不滅是無常義盡是實相皆第一義又是三法印尒時文殊下第二明二諦慧者先出舊解六種二諦一有空二虛實三世流布亦言隨事四相續五相待六因生空有指大品虛

隨眞相從名眞依淨名云不生不滅是無常義盡是實相皆第一義又是三法印尒時文殊下第二明二

諦慧者先出舊解六種二諦一有空二虛實三世流布亦言隨事四相續五相待六因生空有指大品虛實流布指阿毗曇相續相待因生指成論又解意同名異一凡聖二虛實三空有四假實五事理六親疏舊釋名云俗是浮虛眞名眞實世是代謝第一義是無過俗待不俗不俗名眞眞待不眞不眞名俗虛實相待眞俗名生他問眞是眞實可稱爲諦俗是浮虛何以稱諦彼解云審實浮虛若爾諦義兩釋俗以浮虛釋諦眞以審實釋諦興皇云諦未曾二約緣故二俗於凡爲實眞於聖爲實俱用實以釋諦不用浮虛今問眞於聖爲實聖有照眞實智可得稱爲諦凡於俗爲實凡無照俗智安得稱爲諦若凡無照俗智而於俗爲實得稱俗諦者凡無照眞智於眞亦爲實亦應稱眞諦凡於眞無智不稱眞諦者凡於俗無智安得稱俗諦又聖於眞爲實而稱爲諦者聖何以於俗不實不得稱爲諦是則聖人無權智今言諦者還是審實淨名云四諦是菩提不虛誑故即是審實有隨情審實隨智審實隨情智審實故隨凡隨聖約眞約俗俱得稱諦喻如一色凡夫謂有賢聖爲無亦如一日醉醒不同有轉不轉一諦二諦其義亦爾舊解二諦一體不異龍光云既稱二諦寧當一體二諦有二體亦俱通緣假法爲世體無相理爲眞體雖有二體而實相即俗雖名相即無名相眞無名相不妨名相又言二諦一體空爲理本故以眞爲體俗是其用或言從俗取眞俗爲其體眞是其用開善云二諦共以中道爲體義皆不然若二諦二體則世無第一第一

無世但是不相即不得有相即若其一體但是一諦則無二諦若其二諦以中爲體取相障眞無知障俗

言從俗取眞俗爲其體眞是其用開善云二諦共以中道爲體義皆不然若二諦二體則世無第一第一無世但是不相即不得有相即若其一體但是一諦則無二諦若其二諦以中爲體取相障眞無知障俗誰復障中二諦之智不能見中焉得爲體若二諦二體二體各異不論相即若三諦一體只是一諦與誰相即仁王般若云二諦不相即猶如牛二角大品即色是空淨名五受陰洞達空無所起是苦義及此經中皆云二諦相即云云舊云合四諦爲二諦或言苦集世間是世諦道滅出世是眞諦或言三諦是世諦唯滅是眞諦或言四諦皆是世諦明因果故無相因果乃是眞諦或言只四諦是世諦即世諦是眞諦文云解苦無苦而有眞諦餘三亦爾今明非但四諦開合不同只就二諦開合非一在後當說就文兩番問荅初問爲三一直審次世尊下雙定定相有不三如其有者下雙難難中意者若言有者即是一諦眞俗相即故眞中有俗俗中有眞二諦不異故言是一如其無者即是虛妄實而言之定有定無定一定異皆是虛妄皆出經者互現其文若定有無便成斷常虛妄之說善男子下如來直荅二諦相即不斷不常定非虛妄世尊下第二番問荅初問意者還成一諦故云則無二諦如長在短中則失長眞在俗中則失眞只成一諦佛荅有二初略明大意理實中道唯有一體善巧方便爲緣說二若隨言說下第二廣說凡有八種一世出世二名無名三實不實四定不定五法不法六燒不燒七苦不苦八和合他亦作六種二諦若言空有虛實等諦皆言有虛有實兩理鏗然故非經意今文云隨順衆生說有二諦如隨醉人說則有轉

日當用此意以釋經文一師云七種一統隨緣說異一師言七種各異今明智者大師有七二諦名雖不

言空有虛實等諦皆言有虛有實兩理鏗然故非經意今文云隨順衆生說有二諦如隨醉人說則有轉

日當用此意以釋經文一師云七種一統隨緣說異一師言七種各異今明智者大師有七二諦名雖不同其義可會一生滅二無生三禪俗複眞四禪俗禪中五複俗禪中六複俗複中七圓二諦若依法華玄文名相稍別義意必同讀者應知就一種中復各三種謂隨情隨智隨情智今欲以彼七種二諦來釋此文佛旨難知且出一師之見八種不同即爲八文初約世出世兩人判二諦者通冠下七一一二諦各有此意世情多想束爲世諦聖智多知束爲眞諦此即隨情智判二諦次善男子五陰和合者約名無名判攬陰名生即世諦即陰離陰如性如之性即眞諦此約有作四諦立之三復次善男子或有法有名有實者他云世諦有名名名於體物應於名眞諦但有名而無實今文反此世但虛名而無眞實不生不滅與法相稱即是眞諦不能即色而空故有名無實能即色是空故有實有名此依無生四諦立之四善男子衆生壽命如旋火輪此禪俗複眞以論二諦假名幻化熱燄火輪但有其名而無其實稱世流布即是世諦眞與中合共爲眞諦若禪以眞爲第一義者不得言苦集滅道是第一義俱指四諦即眞中合此明無量四聖諦中若眞若中同爲第一義諦前文云第一義無量無邊不可稱說五善男子世法五種去此約禪俗禪中以明二諦上以熱燄火輪五辭以辭人我而爲世諦今以五法而爲世諦五法如燄輪燄輪辭法法辭互舉同是禪俗心無倒倒如實知之即禪指中道以爲如實此明有作無生等苦集爲俗指下一

實諦爲眞六善男子若燒若割去此約複俗禪中以明二諦若燒若死此明體法始終若割若壞此明析

法法辭互舉同是禪俗心無倒倒如實知之即禪指中道以爲如實此明有作無生等苦集爲俗指下一

實諦爲眞六善男子若燒若割去此約複俗禪中以明二諦若燒若死此明體法始終若割若壞此明析法始終即以兩始爲有兩終皆無此之有無合之爲俗即是複俗禪指中道非有非無故無燒割即第一義明上有作無生之眞俗同名爲俗指下一實諦而以爲眞七善男子八若有無去此約複俗複中以明二諦複俗如向言複中者非禪指理即事而理法界圓備名爲複中此合上來有作無生眞之與俗皆名爲俗指下一實不可思議而爲眞諦文雖不顯義推自成然此一番猶是禪俗複中二諦八復次善男子下先辭次合明圓二諦眞俗相即皆不可思議辭如父母和合生子一人多能以辭圓俗十二緣和合三道即是三德即第一義以顯圓眞是名不可思議二諦一切二諦悉入此中方便隨俗說諸二諦無量無邊止論七種何足驚怪能如是知名慧聖行古來皆迷此二諦文今用天台大師七種二諦義來釋八番義則相應眞順聖慧文殊師利下第三明一實諦慧聖行若前文中舉四舉二共顯一實何不從四至三而超至二非無三諦但此中文束四爲二其義則便束四爲三義少不便故不言三解者不同此閒以常住佛果是一依一實諦引勝鬘云一若滅諦即是眞實地人云除妄顯梨耶即是實諦中假師云除斷常顯中道爲一實諦興皇悉不用佛果所依能依焉是一實妄惑與梨耶爲一爲異若一既除妄惑亦除梨耶若異待妄說實豈是一實對邊說中中還是邊亦非一實然一切法本無所有畢竟清淨實無所有何

曾有實及以不實諦與不諦爲緣方便假設言教依文正以一道清淨爲一實諦是正眞法故華嚴云法

耶若異待妄說實豈是一實對邊說中中還是邊亦非一實然一切法本無所有畢竟清淨實無所有何曾有實及以不實諦與不諦爲緣方便假設言教依文正以一道清淨爲一實諦是正眞法故華嚴云法性遠離是故今明若非彼是此非一實諦若隨緣異說得意無各文顯一實甚自分明就文爲二一標宗二論義初標有問有荅荅中有八善男子初二共成初義則有七不同一約境二約心三約言說私謂亦可約言行四據人五約教六約因體七約果體文殊白佛下第二論義還論七章初約境論義有問有荅問中先領問一往似問如來虛空佛性三種有何差別尋下荅意正是問此三種與一實諦有何差別佛荅有三一倡兩章門二釋三結初倡章門又二初倡昔四諦次倡今一實興皇名初爲實滅章門次爲滅實章門取教爲實滅取理爲滅實亦以四諦教中之實即是實諦若虛空佛性皆是理實即爲諦實故名爲諦今此初倡昔四諦章者各有三句苦是苦境諦是苦教亦是苦智實是苦諦之理不二爲實又云除苦一句餘二亦得判實又但取實除兩句只用實爲諦次如來非苦下第二倡一實章門三種皆是實非苦者非境非諦者非教是實者是理後三諦亦爾如來虛空佛性亦爾顯時名如來隱名佛性虛空取隱顯不二所言苦者下第二釋兩章門只約四諦即爲四別一一諦中皆先釋實諦實諦即是昔四諦中之實次釋諦實皆如文復次言眞實者即是如來下第三結章門又二先結三法與眞實相即更無異體次從有苦有苦因下更結是非又兩初結三法異於四諦故是諦實次結三法異於有爲有漏是故是實所言有苦即苦諦苦因即集諦苦盡即滅諦苦對即道諦問非虛非實稱爲實者非虛非實亦應稱諦荅如

從有苦有苦因下更結是非又兩初結三法異於四諦故是諦實次結三法異於有爲有漏是故是實所言有苦即苦諦苦因即集諦苦盡即滅諦苦對即道諦問非虛非實稱爲實者非虛非實亦應稱諦答如所問問二諦若齊何故二乘稱諦如來稱實答與奪之殊二乘審知是苦又解苦無苦與其諦名未窮理實故奪其實文殊白佛言如佛下釋第二據心章門先問次答初問意云諦攝倒不如其攝者云何得言不倒爲實若不攝者復違前言攝法皆盡進退兩望悉皆有過然下文具明是苦集攝此中但明是苦諦者偏據果報酬因之義第三問答釋約言說章門其中二事可見私謂準佛答文既約斷惑知是約行文殊言如佛所說下第四就人爲問云二乘所說爲實不實佛不定判實與不實約斷惑邊是實而非常住義當不實文殊魔說下五就教爲難魔所說者聖諦攝不佛答意云四諦之中苦集諦攝問外道二十五六等諦爲屬何諦又外道所說四諦之中爲壞幾諦今明但壞苦集不壞道滅何者彼云冥初生覺後生五大五微等生覺是因壞佛集諦大微是果壞佛苦諦二十五六爲佛苦集二諦所攝文殊師利言如佛下第六釋約因體章門文殊牒佛一道清淨是實諦者外道亦云一道清淨應是實諦佛答意明外道但有苦集無道滅於非滅中而生滅想者即橫計非想以爲涅槃非道道想者計雞狗戒而以爲道非果果想者計於萬物微塵世性之果非因因想者計微塵世性是萬物因問前云不壞滅道今計非想雞狗等戒豈非壞耶答此起橫計橫壞道滅前則不爾彼明二十五諦直言冥初生覺等六諦之中但言主諦依諦何處云計非想之與狗戒故知不壞道滅二諦又問外道有苦諦者前何故云凡夫有苦無諦答直言

戒豈非壞耶荅此起横計横壞道滅前則不爾彼明
二十五諦直言冥初生覺等六諦之中但言主諦依

諦何處云計非想之與狗戒故知不壞道滅二諦又
問外道有苦諦者前何故云凡夫有苦無諦荅直言
有苦境以為苦諦非謂苦智文殊言如佛所說下釋
第七據果體章門先問次荅問為三一唱外道有四
德二釋三結此初唱有如文何以故下釋凡有二十
四復次計有常樂我淨即為四別初八復次計有常
二五復次計有樂三三復次計有淨四八復次計有
我此初八復次計常文在初者通以因果故知有常
二列殺生因必得惡果故常三據能專念故常四舉
憶想據所念五舉修習六舉筭數七據讀誦八據形
相皆如文次計樂有五復次一據因果二據有求三
據樂因四據樂緣五據三品三三復次計有淨一據
淨因二據淨緣三據淨器四八復次計有我一據造
作二據相貌三據別味四據作業五據求乳六據名
字七據有遮八據伴類世尊諸外道等下第三揔結
外道應有實諦佛言下二如來荅文為三初略次廣
三結初文二初非後釋初如文次何以故下釋非
聖行品下
起卷是如來次廣荅所問破前四執文為三一廣破
計常二略破樂淨三廣破計我常我是執之端首故
廣破之初破常文為三一明外道理非二明其言謬
三正荅所問初又三一明非二舉過三結非初文者
何故名非横計有常常非緣生緣生無常然諸外道
有計自然應不從緣若自然者法塵對意而起此計
豈非緣生是故外道悉是無常善男子佛性無生下
二舉過即舉是對非舊云當果佛性故不生滅若是

緣生即是生滅此不應然今是舉正以對邪計三結
非者正是一道清淨之理佛性之性不生不滅豈得

豈非緣生是故外道悉是無常善男子佛性無生下
二舉過即舉是對非舊云當果佛性故不生滅若是

緣生即是生滅此不應然今是舉正以對邪計三結
非者正是一道清淨之理佛性之性不生不滅豈得
唯作當果釋耶以是義故故須結非善男子是諸外
道下第二明外道言謬又為三一論其言謬二破其
所執三舉是顯非初言謬者以不見佛性三寶眞理
故有所說謬而非眞若見此理言即眞實諸凡夫人
下第二破執前文殊舉邪計中第八復次執於大地
形相衣服及車乘等皆計有常今破此執一切有為
下第三顯非善男子有為之法下第三正荅所問又
為三一雙辨色心兩章門二偏明心無常三偏明色
無常舊云揔有三聚引梵行云色法非色法非色非
非色法以非色非非色為無作聚又引聖行云白四
羯磨然後得者得於無作是義不然非色非無色乃
是中道雙忘兩捨豈是無作無作有為此過非小白
四羯磨然後乃得此受得戒不足證於中道無作何
者作與無作皆有漏善闡提信作不信無作若依小
乘無作有漏若依今意無作無漏如向引戒聖行受
戒無作為證何等無作耶彼救云若不許有無作義
者下文那云言無作是爭論耶荅數人云無作是
色論人云無作無色各執不同致成爭論我今設云
有無作者終不計於色與無色況各計耶又我設云
有無作者終不定執小有大無則無爭論又準文只
云色之與心何以強說作與無作若數人心是心王
數隨王起又識是心王數是想等色有十一謂五根
五塵并無教色論人明五根五塵四大為十四色然
此但明四大五色下文明十一色所以然者互現一

邊不專一處善男子心名無常下第二偏明心是無
常又為四一無常二破常執三重明無常四重破常

五塵并無教色論人明五根五塵四大爲十四色然此但明四大五色下文明十一色所以然者互現一

邊不專一處善男子心名無常下第二偏明心是無常又爲四一無常二破常執三重明無常四重破常執初明無常爲四復次一攀緣異二六識異三六塵異四相應異善男子心若常者下第二破執常四復次一明識不應獨緣第二六識不應異第三所因不應異第四謂名不應異復次善男子下第三重明無常五復次一明三聖心異二三凡夫心異三三受心異四三毒心異五三外道心異初如文次三凡心中云在家遠離者身在家而心離遠善男子心若常者下第四重破常正是破於前八復次文還有八雖不相對或破前或生後不破私謂前七破前後一生後又出沒不同沒四謂不破因果殺生筭數形相而賸生後已作今作非冕非親及我物他物最後第八復次揔結無常私謂是則但有第一破第三專念第二破第四憶想第三破第七讀誦賸有四五六第七破第五修習第八生後亦是賸文名有出沒者皆是隨宜非凡所測我今於此非色法中下第三偏明色是無常又二先結前生後次是色無常下正辨無常自有十句一初生異二時異三味異四力異五形狀異六果報異七名字異八壞合異九次第生異十次第滅異皆舉外對辨中間或略前後皆對若無常即是苦下第二揔破前五復次計樂三復次計淨又二先正破後指上已荅若無常即是苦破其計樂若苦即是不淨破其計淨因迦葉上問已荅者有三解一開善云前四諦慧聖行初說苦諦明五陰皆苦迦葉以設諸難明有樂緣樂因理應有樂不應皆苦佛荅於

下苦中橫生樂想是已荅竟二治城云前性品中佛有眞我之性迦葉即十二難責覓現用佛舉力士頷

善云前四諦慧聖行初說苦諦明五陰皆苦迦葉以設諸難明有樂緣樂因理應有樂不應皆苦佛荅於下苦中橫生樂想是已荅竟二治城云前性品中佛有眞我之性迦葉即十二難責覓現用佛舉力士額珠等辭荅竟三諸師多用長壽品末迦葉問世間亦說梵天是常與佛說何殊佛荅外道皆是竊得此言如偷牛之喻故言已荅河西記中云即是第七卷中已荅觀師云是四倒品中具說淨樂等倒此中不復委悉但略破樂淨故指上也復次善男子下第三明無我以荅前八復次計我文爲二初揔明無我二正破彼執初揔唱色無色二章次釋二章前破常中亦先標次釋釋之則廣此中釋章門即略前亦就色心破常今破我亦就色心色非我下釋初章門中先明色非我色何故非我可壞可破故也非色之法下釋非色章非色是心心則無定從境生故樂緣觸心心即便樂苦及不苦不樂亦爾既其從緣故無常無我若諸外道下二正破所執上有八復次今有九復次亦不正相對今是隨機不同不破第一造作第四作業賸第一專念第二憶想第七三法是則第三破第七第四破第八第五破第六第六破第五第八破第二第九破第三不次第者但隨舉而破應無別意善男子是諸外道下三結過訶責凡舉兩辭初小兒後生盲初小兒辭行非生盲辭敎非如嬰孩唐戲終日不營家業外道亦爾無益苦身不成淨行故文云無慧方便次如生盲人徒聞四辭不識眞乳外道亦爾闇信韋陀寧知常樂故文云而問他言云云文殊白佛下第二明圓慧行舊云破迷四諦二諦一諦之著又云破前分別心明畢竟盡淨無所住著是義不然前標章說次第五行戒定兩行尚無破著何獨慧耶慧行被破戒定自破三行破者即破聖行聖行破五行

下第二明圓慧行舊云破迷四諦二諦一諦之著又云破前分別心明畢竟盡淨無所住著是義不然前

標章說次第五行戒定兩行尚無破著何獨慧耶慧行被破戒定自破三行破者即破聖行聖行破五行亦破五行若破即無所修無修即無證無證則破十功德此義不然當知此文明圓慧行文為四一發起二正說三領解四結章初發起中不稱四二但稱一實何以知之昔初教中析法四諦摩訶衍中相即二諦先已曾說非為希有又非無上今臨涅槃方復更轉一實眞諦是為希有名為無上故次第後發起圓慧正說為二一明不般示圓慧二約不更示圓慧不般又為三一直示二約不轉橫歷事示三約如來虛空豎示就直示又二初止其云何二示其眞理云何有二意一寄文殊嗟於未達故言云何二難文殊為是未達為發起故故言云何次示眞理如文二從善男子若計有我去明不轉橫歷諸事以示圓慧明不轉者凡歷七事謂非果非因非轉非生非出非作非造皆即事而理悉是常住三從善男子轉法輪佛境界去是豎結圓慧無非常住或云如來約果理佛性約因理虛空通因果云云從善男子語有二種下是第二明不更為二先明異故不更次明同故不更初異故不更者既其兩異何得言更異有八一語異二衆異三根異四德異五利益異六請主異七所說異八聲徧異初轉法輪為五比丘一陳如二十力迦葉三跋提四頞鞞五摩男拘利今揔言之復次凡有所說下二明同故不更又三法譬結初法中明同故無更譬如下譬釋無更凡三譬初譬生善滅惡二偏滅惡三偏生善此等義同是故無更是故汝今下是第三結無更尒時文殊下第三領解發迹尒時世尊下第四結初先對迦葉中間對文殊今慧行竟還對迦葉

辭如下辭釋無更凡三辭初辭生善滅惡二偏滅惡三偏生善此等義同是故無更是故汝今下是第三結無更尒時文殊下第三領解發迹尒時世尊下第四結初先對迦葉中間對文殊今慧行竟還對迦葉善始今終迦葉白佛下是第二釋行名問何故戒慧之後俱釋行名定行無耶荅初後既釋中間略無今文爲四前佛復宗通結竟今初迦葉問次則如來別結三迦葉更問四如來開結次第五行此之五行本爲五人有病行處說此法門二乘之人得有修義即聲聞緣覺如是聞已則能奉行故名聖行又有別根性拙度菩薩約次第修亦名聖行若是諸佛世尊之所行者名爲聖行此結圓行如來行之故作不治遇與不遇悉皆得差正結此人及此法門古來不見此結束意是故不作別圓兩釋若二乘人及別根性有病行處聞佛說者修之則差不修不差此結次第善男子是菩薩下二明慧行果文爲五一倡地名二釋地義三明地體四明地用五結下地況上地初文者舊明慧果得二地謂無畏地從初至六地從七地至法雲名自在王地所以得二地果者慧行斷煩惱通道疾利今謂不然且戒定兩行不斷惑通道鈍者云何舊解不動堪忍皆是初地一體異名若其同是戒定之果何不二地通至法雲今明只是一地自在往生乃是無畏用不應更開善男子若有菩薩去是第二釋地義此文與十地經合彼解初地離五怖畏今文亦然在名小異意義則同不畏貪恚下無不活畏無死畏不畏惡道下無惡道畏惡有二種下無惡名畏亦復不畏沙門下無大衆威德畏無死畏即常無不活惡道畏即樂無惡名畏即淨無大衆畏即我具四德無五怖是故此地名無畏地亦復不畏受二十五有去第三明地體文爲三初出體所入位次善男

畏亦復不畏沙門下無大衆威德畏無死畏即常無不活惡道畏即樂無惡名畏即淨無大衆畏即我具四德無五怖是故此地名無畏地亦復不畏受二十五有去第三明地體文爲三初出體所入位次善男子住無畏下出體所證三是名下結初如文次所證者此地得二十五三昧名諸三昧王一切三昧悉入其中即是中道第一義三昧揔攝諸三昧所謂俗諦三昧眞諦三昧皆來攝屬故得稱王一諦三諦即是其體舊言二十五三昧斷三界惑故六地菩薩名無畏地與羅漢齊今不用之若二乘斷二十五有得稱王者可言其齊既不是王何得云齊文云聖行者諸佛所行非諸聲聞緣覺境界何得云齊又六地菩薩斷三界惑是通菩薩非此文意諸師謬用全不相關釋二十五三昧具如法華玄文第四卷中彼釋二十五名具四悉意雖二十五無非是王爲辨異故立名不同即世界意於二十五中如日光月光等即爲人意如不退心樂等即對治意如常樂等即第一義意一一三昧通皆四意一明諸有過患所謂三惑二本法功德即修三諦三昧三結行成即三昧成入於初地四慈悲破有謂得入初地即能現於十法界身徧入諸有令他破有古人釋此全無片意云云善男子菩薩入如是等諸三昧王下第四明地用又二初明力用自在次明生用自在初力用中三雙一依正爲一雙須彌是依衆生心是正二自他爲一雙內他入己化己爲他三少多爲一雙可見次生用者初揔生諸處即十界處次別生處即是十界壞須彌包世界散合十方而不染游處地獄而不苦即地之用善男子菩薩成就去是第五結下況高如文問是諸菩薩功德悉等云何復有高下不同舊云等中等悉同無別等中不等故復淺深興皇釋云橫論一地具諸功德

合十方而不深游處地獄而不苦即地之用善男子菩薩成就去是第五結下況高如文問是諸菩薩功

德悉等云何復有高下不同舊云等中等悉同無別等中不等故復淺深興皇釋云橫論一地具諸功德豎論則有高下橫豎亦復何定亦如一物推倒即橫捧起即豎云云今時衆中下是第二章歎經經詮聖行依教奉行革凡成聖故可稱歎文爲四一無垢歎教二如來述歎三迦葉自擅四如來述擅歎教爲二先經家敘次正歎教初經家敘內德外儀初內中有大威德者揔論無畏地之體用威是外用德是內證備內外德故言具大威德大神通者即歎外用如自在地有吹山覆海之用得大揔持者得二十五三昧王持諸三昧得無所畏者備如佛說上諸功德皆悉具足即從座起是敘外儀世尊下是正歎教又二先領佛旨結下況高百千功德次歎上說次第不次第別圓之教何故謂佛菩薩不如大乘大乘是佛母母能生子則教可尊崇文云方等力故能生諸佛若就道不自弘佛能說教則佛勝於教佛能弘教此就化他教能生佛此就自行藏王所歎舉自行邊時佛贊言下二如來述歎爲三謂述釋結述如文釋中法說開闢合闢開善謂闢五時教佛合牛出十二部經指初教修多羅指般若言修多羅是法本般若是行本故方等指淨名思益稱歎菩薩故般若是法華法華明平等大慧大慧只是般若涅槃可解又云般若始在十二年中終則鄰於涅槃乃在法華之後引釋論畢竟品爲證若爾修多羅是淨名方等即法華般若即般若招提云前三明教後二明理前三教者十二部即小乘藏修多羅即雜藏方等即菩薩藏佛教不出

此三故後二理者般若是因涅槃是果行般若因得涅槃果興皇云佛說法即是十二部經學此十二即

般若招提云前三明教後二明理前三教者十二部即小乘藏修多羅即雜藏方等即菩薩藏佛教不出

此三故後二理者般若是因涅槃是果行般若因得涅槃果興皇云佛說法即是十二部經學此十二即了修多羅知諸法本即達方等達方等故生於般若般若生故能了涅槃觀師云此並從多之少從廣至略初歎十二部十二部通於小大此則是揔更別歎修多羅修多羅又通更別歎方等方等未為希有復別歎般若於般若中更別歎涅槃一句佛性如從牛出乳乃至醍醐則涅槃為最義皆不然何者十二部經通於大小豈獨是小乘又十二部謂是初者小非初說故不可用復何故以修多羅為般若餘經豈無長行耶復何故以般若為法華名不相應義云何會假使以般若鄰於涅槃般若則是第四時教復違爾五時次第招提三教兩理者此文是述其歎教何故喻理縱如招提所說乃歎他經非歎今教興皇所說乃生解次第復非歎教藏王云諸佛雖有無量功德故不如是大般涅槃從教生解非文所歎若觀師所說從廣至略而為最勝文云醍醐最上一切諸藥悉入其中廣豈過此既其是廣可不被歎諸師皆欲包括收攝不覺咫尺漏失正宗邯鄲學步兩無所獲云云今但依經即如藏王聞佛說於次第之別不次第圓次第之教能生漸行菩薩功德不次第教能生一切諸佛功德歡喜踊躍雙歎兩教佛助其喜還述歎之若次第相生窮玄極妙更加稱美牛者即涅槃教主乳者戒聖行酪者定聖行生酥者四諦慧聖行熟酥者二諦慧聖行醍醐者一實諦慧聖行如五味次第宗於醍醐五行轉深極於一實故言最勝最上此即

述其歎次第教若單說實慧一慧一切慧慧為法界攝一切慧不由次第佛即醍醐最上最妙一切諸藥

者二諦慧聖行醍醐者一實諦慧聖行如五味次第宗於醍醐五行轉深極於一實故言最勝最上此即述其歎次第教若單說實慧一慧一切慧慧為法界攝一切慧不由次第佛即醍醐最上最妙一切諸藥悉入其中如來即是人醍醐也一實諦者是法醍醐醍醐之人說醍醐法醍醐之法成醍醐人人之與法一而無二中間諸法無不醍醐次第一實一而無二歎五行之一實即是歎一實之五行作此釋者次第歎教二義皆成若望一期教次第者從佛出十二部者即指華嚴華嚴最初是十二部修多羅者即三藏中之一藏物不堪大即為說小方等之教折小彈偏歎大褒圓般若之教三人同聞專歸一實引小歸大接偏成圓及住方便未證小果許其通學摩訶衍道大般涅槃尊極之教已住小果斥廢三修說勝常樂若爾何以不說法華法華破小果滅化城引入寶所與涅槃同又迦葉如來二萬燈明皆說法華以為極唱不說涅槃今此釋迦惡世垂迹宜以異名顯於常樂兩教同極不言法華意在於此又前番小孰者以法華孰之後番未孰更以般若沈汰今涅槃孰之釋論云般若至法華後即此義也又歎此教與一期教亦不相乖戒是聖行之首又戒廣攝如文所說與華嚴中初照義同定聖行正與修多羅中定藏義合四諦慧行以大涅槃三修斥小無漏之非與方等彈訶義合二諦慧行眞俗相即正與摩訶衍即色即空義合一實諦慧行即涅槃教可知一期一經次第皆成義不相違以是義故下第三結歎迦葉白佛下第三迦葉自揞文為三一領旨二憫他三自揞自揞為四一揞以正報皮骨以為紙筆傳持五行二揞以依報

財力充足飽滿令得宣行三揞以智力折伏攝受四揞於同好傾盡三業而宗事之尒時佛贊下第四佛

迦葉自擔文爲三一領言二憫他三自擔自擔爲四一擔以正報皮骨以爲紙筆傳持五行二擔以依報

財力充足飽滿令得宣行三擔以智力折伏攝受四擔於同好傾盡三業而宗事之尒時佛贊下第四佛述其擔又爲三一贊二記三證此初贊也汝今下是記記文有三一記超越行二記成道果三記轉法輪三乃往下引證一引昔次證今初舉昔中有三一陳菩薩昔行二者諸天謀議三者福試陳解初昔行如文我修如是下諸天謀議二輪者福慧也大仙我當與汝俱往下是第三福試先辭燒打磨三試次合三試者一說半偈試有智無智若知文義未盡即是有智若不知者即是無智二示可畏身試有畏無畏若心堅固不生怖畏若其浮弱即生怖畏三從索身試其能捨不捨云云半偈者但說無常一邊不說常邊故言半偈有爲三相何故但明生滅而不言住一解四句偈迮是故略之問若略何不略餘字荅此復有義住法不顯生滅遷謝但明始終中間宜略問三相遷法那得有住住即是常常即不遷又與無常異荅言是無常之住並三相自是無常而有無常之住亦應有無住之常云云文云所說空義此偈明無常那得是空舊解無常未是空但是空方便後云得空一解不然只無常即是空之異名大品云無常即動相動相即空相淨名云不生不滅是無常義今亦無常是不生不滅義文云寂滅爲樂者涅槃之體非生非滅今此既云寂滅爲樂亦得生滅生已寂滅生爲樂不荅任道者是例不任則不例生起相滅除相正取除生除滅是寂滅樂生是起相涅槃無生是故不例超越十二劫者出曜佛藏等經皆云超九劫或云根緣不同佛爲增減說之次善男子汝今亦爾下證今云云

任道者是例不任則不例生起相滅除相正取除生
除滅是寂滅樂生是起相涅槃無生是故不例超越
十二劫者出曜佛藏等經皆云超九劫或云根緣不

同佛爲增減說之次善男子汝今亦爾下證今云云

大般涅槃經疏卷第九

籍古之人