

VOIESCE SI VEI PUTE

Pe anu.....	Cap. 128	Dist. 152
Pe şese luni.....	64	76
Pe trei luni.....	32	38
Pe uă lună.....	11	—

Unu exemplar 24 par.

Pentru Parisu pe trimestru fr. 20

Pentru Austria..... flor. 10 v. a.

# ROMANULU

Articlele trămisse și republished se vor arde. — Redactorul respunzător Eugeniu Carada.

## Bucuresci 13 Cărindariu

Siliști a dă astă-di locu resușatului desbaterilor șupra imprumutului, spațiul nu ne permite a publica revista noastră politică. Credem apoi, că cestiușa imprumutului interesându-potă lumea, facem uă placere cititorilor dândule de preferință cunoștință despre discusiunile Adunării.

## CAMERA DEPUTATILORU.

Sedinta de la 13 Ianuarie.

Se pună în desbatere ordinea de zi. D. ministru președinte cere a se desbată, în dată raportul comisiunii financiare în privința imprumutului.

D. Popasu cere ca camera se urmese desbaterea budgetelor și apoi se iè în cercetare raportul comisiunii în privința imprumutului. Domnia-sea demnunță că bugetele se dău jerei éru-nu ministerului și, dacă se va primi propunerea ministerului, atunci pote fera va fi expusă a remădă fară bugete. Votul Camerei în privința imprumutului putându-să stragă său retragerea ministerului său disolvarea Adunării, și ambe casuri s'ar espune fera a remădă fară bugete, și D. Popasu adage că trebuie ca Camera se de dovezi că deputații se preocupă mai anteru de afacerile jerei de cău de cestiușe de persoane, că trebuie ca în asemenei momente se se desbrace cineva de omul cău vechiu și se se gândescă la interesul publicu.

D. prim ministru reprește cestiușa din urmă ale d-lui Popasu și dice oace suntă la adresa dumisale. Asia dău dice, că n'are se se desbrace de omul cău vechiu ci va fi cău care a fostu, este și va fi. Dice și domnia-sea că bugetele suntă ale jerei și c'acesta a dus-o totu dănu; că creștu că asia va face și Camera votându bugetele și la urmă, dacă n'are incredere în ministeru' so declară lămurită, său chiaru se-lu dea în judecată. Aci nu s'a făcutu așa și domnia-sea susține că crise ministeriale nu pote dura mai multu do cău 24 de ore; deci în raportul comisiunii se specifică curătă că D. Ion Ghica a făcutu reu apobăndu imprumutul și se dă blam. Asemenei voturi tragă dupe dănește cestiușe de crise ministeriale. Nu potă ministerului se remădă în e posușa. E mai ce chiaru de la incertitudinile desbaterilor budgetelor, se se otărécă cestiușe, putându astă-șefu oul ministerului se céră modificările ce se crede a trebuință în bugete. Aici apoi ca ministerului u pote se stă în asemeni posușe și că se pote, în totu privințele se s'amâne cestiușa acestui raportu, și că, voindu a și areta și dumnele patriotsimul seu, cere a se desbată indată raportul comisiunii.

D. Aslanu susține că Adunarea trebuie se urmese desbaterea bugetului, și račimă cerere se se mai multe consideră, între cari s'aceea că comisiunea bugetaria face uă propunere daru n'mine nu pote scăi care este opinione Camerei. D. A. Lahovari. Începe prin a areta că din-tru că estișe ministrionale se s'acătu uă cestiușe politice, uă cestiușe ministeriale printru cătăcioșă tipărită la uă tipografie particulară și împărtășită în jerei cu mille de exemplare înainte chiaru d'as se împărtășită în Cameră. Arătă că duminalu' nu pote suferi nici 24 de ore unu ministeriu suptu ascensiua 'acusare; nu, c'andu' este vorba de căruj jerei, duminalu' se uittă care ar fi s'oră politice a jerei c'nu ministeriu reu; că elu pote compromite fera în către jerei; că ministerul lipsită de autoritatea morale nu pote aduce de cău roă și cere ca astădi se so scăi cine duce fera, unu ministeriu de credință scău unu ministeriu trădătoru.

D. G. Brătianu care amânește pe considerări că nu este acușat de cameră ci d'au simplă comisiune, și prin urmăre onoreea ministerului nu e în jocu; că astă-di de prima importanță este cestiușa bugetaria care este și cestiușa naționale fiindu-șă reducăriile ce s'au s'acătu prin bugetu suntu de 85,000 lei pe di. A. amănu daru cestiușa bugetelor ar fi a face se suferă fera.

D. Gr. Balșu este contra amânerii, după cuvintele d-lui Al. Lahovari.

D. N. Ionescu arătă că imprumutul fiindu' u de eri la ordinea de zi, trebuie se-lu desbată.

Biurolu' arătă că punerea la ordinea din nu s'a votat, nefiindu' eri Cameră în n'ru'l trebuințosu. Trebuie daru se se voe acum.

D. I. Brătianu înțelege pe ceci ce susțină cestiușa imprumutului se se discute în urmă; și fi trebuită fină ca si d. Raportore se fi amănată publicarea raportului. Daru raportul s'a publicat, și noi nu putem o obliga pe Ministeriu a sta pe bance, c'andu' nu minoritate, ci marea majoritate a Camerei — căci comisiunea este reprezentanta Adunării, — aruncă, contra loru' acușări forte grave. Raportul în adeveru este unu actu d'acușare, în facia căruia nici unul din d-v. n'ar sta 12 ore pe bance, ministeriale. S'a disu se discută autență bugetele, căci bugete suntă ale jerei. Acestea este uă procedere ce nu se pote admite, căci intru' se bugetu suntu multe articole cari spre a fi votate ceru' incrementarea Camerei, și eu nu le-șu' da unu ministeriu în care n'au' credere și care, de către comisiunea Adunării, se declară de risipitorii. Dicu' unu că majoritatea este dispusă la amânaarea acestel discusiuni; societă că acei domni, nu cunoșcă opinionea loritășii, căci c'acesta ar fi a nu înțelege

constitutionalismul. Ministrul nu suntă comisiști nostri, ci putere executivă, și nu-i putemu' fera voia și în ori ce condiții uni anu' vrea, p'acele bune, precumă niciu' nu potu' impune puterii legislative ori ce condiții ară voi ei. Aceasta ar fi a nu mai avea regime constitutional. Ondă guvernatul să astă pușu' în asia poziție incău' se simă nevoia d'a cere ca Adunarea se declare d'are incredere in elu' său nu; d-v. nu pu' fera amăna desbaterea, trebuie se se pronunță îndată.

Se cere închiderea discusiunii.

D. Boiaței este contra, căci este vorba se se retragă de la ordinea unui proiectu' ce nici a fostu' pușu' la ordinea dilei. D. Boiaței nu primește teoria d-lui Brătianu, căci opinionea unei comisiuni nu este ană opiniunea Camerei. D-lui daru' cere ca se urmeze discusiunea șupra smânașii.

D. M. Costache cere închiderea discusiunii și lăsarea în desbatere a raportului imprumutului.

Se închide discusiunea, și D. Gr. Balșu' raportore, dă citire raportului șupra imprumutului, pe care lă-șu' publicat în cele trei numere trecute.

D. Gr. Balșu' raportore, luându' cuvintul săpătă de la ore cari explicări, dă citire actelor publicate de D. I. Brătianu în Românu. D. Balșu' face cunoștu' că raportorul său este aprobatu' de unanimitate membrilor Comisiunii, afară de D. Dum. Brătianu care lipsia la Pitesci. Unanimitatea acea a făcutu' și conclusiunile precumă se constată din procesul verbalu' său. Comisiunea a cercetătă mai anteru legea prin care s'a acordată de Constituentă imprumutului. La 15 iunii, D. Ministru I. Brătianu a presintat uă legă pentru înstrăinarea unei părți a domeniilor spre acoperirea datoriei flătană și deficitului bugetului 1866; făra a fi vorba de vr'nu' imprumut. Unu amendament s'ă intrădău' de Constituentă imprumutului și c'acesta a făcutu' a desființa contractualul Erlanger, căci nu presintă nici uă garanță; imprumutul era numai uă, fictivu'. D. Erlanger se ingăjă a emite imprumutul c'andu' va pute și în cău sună' va pute. Elu' da uă caușu', daru' o pite retragă dău' imprumutul nu reușia la Bursa. Suma anuitășii Erlanger, fiindu' pe 15 ani numai, îngrăditu' bugetul; daru' modulă regulată a celei anuitășii era și mai onerosu'. Decei, ar considera dificultășii finanțării a lipsește de banii pe piațele Europei, d. Ministru arătă că a autorizat pe d-nii Werner și Winterhalder se tratzeze unu imprumut numai de 5-6 milioane, cu spesă rata c'andu' se primă de 15%.

D. G. Ghica, înaintă d'audi p' d. Ministru, era ne'ndomirire, căci după modulă cumu' s'a presintat cestiușa de comisiune, p'rea că' c'ea' c'ea' divergență de opinione în sinul ministerului, în acăstă cestiușa, și pentru că' n'au' telega cumu' Ministerul' s'ar făcă d'au' lau' solidaritatea imprumutului făcutu'; acu' totu' acestei ne'ndomiriri fiindu' rădicate, voiu' înțăru' înălțăriu' de lau' bugetul, d'au' de ore ce nu lau' datu' în judecătu', guvernul singur' este responsabil, și d. Mavrogiani declară lăsă uădată că d'sea primesecă ceiașii pedepsă ca se c'ea' lăsă' ministru', ca unu' co' e solide' daru' cu dimișii.

D. G. Ghica, înaintă d'audi p' d. Ministru, era ne'ndomirire, căci după modulă cumu' s'a presintat cestiușa de comisiune, p'rea că' c'ea' c'ea' divergență de opinione în sinul ministerului, în acăstă cestiușa, și pentru că' n'au' telega cumu' Ministerul' s'ar făcă d'au' lau' solidaritatea imprumutului făcutu'; acu' totu' acestei ne'ndomiriri fiindu' rădicate, voiu' înălțăriu' de lau' bugetul, d'au' de ore ce nu lau' datu' în judecătu', guvernul singur' este responsabil, și d. Mavrogiani declară lăsă uădată că d'sea primesecă ceiașii pedepsă ca se c'ea' lăsă' ministru', ca unu' co' e solide' daru' cu dimișii.

D. G. Ghica, considerăndu' că legea pentru vîndării uorii bunuri ale Statului, dă autorizati' pe d-nii Werner și Winterhalder se tratzeze unu imprumut numai de 5-6 milioane, cu spesă rata c'andu' se primă de 15%.

D. G. Ghica, considerăndu' că legea pentru vîndării uorii bunuri ale Statului, dă autorizati' pe d-nii Werner și Winterhalder se tratzeze unu imprumut numai de 5-6 milioane, cu spesă rata c'andu' se primă de 15%.

D. G. Ghica, considerăndu' că legea pentru vîndării uorii bunuri ale Statului, dă autorizati' pe d-nii Werner și Winterhalder se tratzeze unu imprumut numai de 5-6 milioane, cu spesă rata c'andu' se primă de 15%.

D. G. Ghica, considerăndu' că legea pentru vîndării uorii bunuri ale Statului, dă autorizati' pe d-nii Werner și Winterhalder se tratzeze unu imprumut numai de 5-6 milioane, cu spesă rata c'andu' se primă de 15%.

D. G. Ghica, considerăndu' că legea pentru vîndării uorii bunuri ale Statului, dă autorizati' pe d-nii Werner și Winterhalder se tratzeze unu imprumut numai de 5-6 milioane, cu spesă rata c'andu' se primă de 15%.

D. G. Ghica, considerăndu' că legea pentru vîndării uorii bunuri ale Statului, dă autorizati' pe d-nii Werner și Winterhalder se tratzeze unu imprumut numai de 5-6 milioane, cu spesă rata c'andu' se primă de 15%.

D. G. Ghica, considerăndu' că legea pentru vîndării uorii bunuri ale Statului, dă autorizati' pe d-nii Werner și Winterhalder se tratzeze unu imprumut numai de 5-6 milioane, cu spesă rata c'andu' se primă de 15%.

D. G. Ghica, considerăndu' că legea pentru vîndării uorii bunuri ale Statului, dă autorizati' pe d-nii Werner și Winterhalder se tratzeze unu imprumut numai de 5-6 milioane, cu spesă rata c'andu' se primă de 15%.

D. G. Ghica, considerăndu' că legea pentru vîndării uorii bunuri ale Statului, dă autorizati' pe d-nii Werner și Winterhalder se tratzeze unu imprumut numai de 5-6 milioane, cu spesă rata c'andu' se primă de 15%.

D. G. Ghica, considerăndu' că legea pentru vîndării uorii bunuri ale Statului, dă autorizati' pe d-nii Werner și Winterhalder se tratzeze unu imprumut numai de 5-6 milioane, cu spesă rata c'andu' se primă de 15%.

D. G. Ghica, considerăndu' că legea pentru vîndării uorii bunuri ale Statului, dă autorizati' pe d-nii Werner și Winterhalder se tratzeze unu imprumut numai de 5-6 milioane, cu spesă rata c'andu' se primă de 15%.

D. G. Ghica, considerăndu' că legea pentru vîndării uorii bunuri ale Statului, dă autorizati' pe d-nii Werner și Winterhalder se tratzeze unu imprumut numai de 5-6 milioane, cu spesă rata c'andu' se primă de 15%.

D. G. Ghica, considerăndu' că legea pentru vîndării uorii bunuri ale Statului, dă autorizati' pe d-nii Werner și Winterhalder se tratzeze unu imprumut numai de 5-6 milioane, cu spesă rata c'andu' se primă de 15%.

D. G. Ghica, considerăndu' că legea pentru vîndării uorii bunuri ale Statului, dă autorizati' pe d-nii Werner și Winterhalder se tratzeze unu imprumut numai de 5-6 milioane, cu spesă rata c'andu' se primă de 15%.

D. G. Ghica, considerăndu' că legea pentru vîndării uorii bunuri ale Statului, dă autorizati' pe d-nii Werner și Winterhalder se tratzeze unu imprumut numai de 5-6 milioane, cu spesă rata c'andu' se primă de 15%.

D. G. Ghica, considerăndu' că legea pentru vîndării uorii bunuri ale Statului, dă autorizati' pe d-nii Werner și Winterhalder se tratzeze unu imprumut numai de 5-6 milioane, cu spesă rata c'andu' se primă de 15%.

D. G. Ghica, considerăndu' că legea pentru vîndării uorii bunuri ale Statului, dă autorizati' pe d-nii Werner și Winterhalder se tratzeze unu imprumut numai de 5-6 milioane, cu spesă rata c'andu' se primă de 15%.

D. G. Ghica, considerăndu' că legea pentru vîndării uorii bunuri ale Statului, dă autorizati' pe d-nii Werner și Winterhalder se tratzeze unu imprumut numai de 5-6 milioane, cu spesă rata c'andu' se primă de 15%.

D. G. Ghica, considerăndu' că legea pentru vîndării uorii bunuri ale Statului, dă autorizati' pe d-nii Werner și Winterhalder se tratzeze unu imprumut numai de 5-6 milioane, cu spesă rata c'andu' se primă de 15%.

D. G. Ghica, considerăndu' că legea pentru vîndării uorii bunuri ale Statului, dă autorizati' pe d-nii Werner și Winterhalder se tratzeze unu imprumut numai de 5-6 milioane, cu spesă rata c'andu' se primă de 15%.

D. G. Ghica, considerăndu' că legea pentru vîndării uorii bunuri ale Statului, dă autorizati' pe d-nii Werner și Winterhalder se tratzeze unu imprumut numai de 5-6 milioane, cu spesă rata c'andu' se primă de 15%.

D. G. Ghica, considerăndu' că legea pentru vîndării uorii bunuri ale Statului, dă autorizati' pe d-nii Werner și Winterhalder se tratzeze unu imprumut numai de 5-6 milioane, cu spesă rata c'andu' se primă de 15%.

D. G. Ghica, considerăndu' că legea pentru vîndării uorii bunuri ale Statului, dă autorizati' pe d-nii Werner și Winterhalder se tratzeze unu imprumut numai de 5-6 milioane, cu spesă rata c'andu' se primă de 15%.

D. G. Ghica, considerăndu' că legea pentru vîndării uorii bunuri ale Statului, dă autorizati' pe d-nii Werner și Winterhalder se tratzeze unu imprumut numai de 5-6 milioane, cu spesă rata c'andu' se primă de 15%.

D. G. Ghica, considerăndu' că legea pentru vîndării uorii bunuri ale Statului, dă autorizati' pe d-nii Werner și Winterhalder se tratzeze unu imprumut numai de 5-6 milioane, cu spesă rata c'andu' se primă de 15%.

&lt;p

are pentru densul și autoritatea banchierilor din London cără au făcute calcule identice. D. N. Ionescu, arătând că imprumutul Stern era negreșit mai favorabil, aduce aminte că în sușul ministerului a recunoscut în esplanarea motivelor că imprumutul d'astăzi și onerosu, s'a recunoșteau-o, că sinceritate de care trebuie să-i ființem cumpăti. Trebuie să se cestionează parlamentară, d. Ionescu arătă că Comisiunea a făcut uă ingenuitate, un incertitudine cerându-darea în judecătă a agintelui, căci numai ministerul fiind respundatorul, nu păiem blama de cău pe el. D. Ionescu nu înțelege de ce blamul se propune numai pentru d. Ghica, căndu procederea d'el a fostă aprobată de d. Mavrogeni ministrul titularul la finanțe; acesta este uă ingenuitate.

D. Ionescu este contra ordinii dilei propusă de d. Grădianu, care propune inscrierea cifrelor anuității în buget. Aceasta arătă nu este corect. Dacea răgă se s'amâne discuțiunea cifrei de buget, și se se mărinăscă a ecara concluziunile Comisiunii în parte politică și ministeriale mai anteriu însă s'ascultătoare po toți membrii Comisiunii, să-pot se votă asupra cestionării parlamentare, rezervându cestionarea imprumutului, care trebuie să discutămatur. D. Ionescu este contra imprumuturilor făcute în asemenea modă, deoarece discuțiunea serioasă. D-sea răgă dară a s'amâna desbaterea, și cere chiar de la d-nii ministri se se unește cu opinionea sea.

D. Ministrul președinte nu primește opinionea aceasta, căci cestionarea cifrelor este strinsă legată cu cea ministeriale, și nu pote admite amânarea. D. Ministrul arătă apoi că imprumutul era uă necesitate spre a se plăti datoriile terii, a se rădica creditul și a se da mijloace de existență acelor ce aveau a primi banii de la stat și care muriau de toate. D. Ministrul nu primește despartea cestionării.

Se cere închiderea discuțiunii. D. Ionescu este contra închiderii discuțiunii, căci se s'pote vota uă cifre din buget, pînă nu lăsă în desbatere însușul bugetului.

D. Al. Lahovari arătă că procederea este camu negreșită, dară a fostă impusă de Comisiunea care prin raportul său ne-a pusă în această poziție, despărțindu imprumutul de buget. Camera înșă și separația, luându în desbatere raportul Comisiunii. Dică d-sea se pronunță contra amânării.

D. F. Grădianu cere amânarea, pe considerare că s'a vorbit numai contra concluziunilor raportului, și nimic pentru deci este uă convenită parlamentară se amână ca se ascultănum și pe membrii Comisiunii, și se se lumină mai bine asupra cifrei adevărate a anuității.

D. Fleva susține amânarea, în interesul chiară al ministerului, căci trebuie se se facă mai multă desbatere asupra acestei cestioni.

Se pună la votă amânarea, și nu se pote constata majoritatea prin scăpare și sedere.

D. I. Brătianu cred că votul său puș reu. Este vorba se se voteze a se urma discuțiunea măne eră nu a se amâna; și, în interesul ministerului chiară cere această urmăre.

Se primește. Desbaterea va urma măne Sămbăta.

D. Ionescu ne trămite ună articolu asupra unei din cestioniile cele mai importante: reorganisarea judecătorescă. Interesul cel mare și generale ce se legă d'această cestionă, ne face uă deținări a publică părerie ce ni se trămită în această privință, chiară căndu n'amă si intru tōte de opinione auto- rilor. Dămă dară astă-dăi articulului d-lui Ionescu și la timpă aportunu vomă es- pune și noi sisteme ce o credem mai avantajiosă, și ale cărui principie generali suntă deja cunoscute de cititorii noștri.

## DESPRE

### REORGANISAREA JUDECATORESCĂ

Economia, dicea, dilele trecute ună dăriu din cele mai respăndite ce teră noastră posede, însă acolo numai unde dinsa este posibile. Fără a scăpa, căndu de pucinu, din vedere dilele acestui dăriu, vinu și eșu se propună economia în Magistratură, cu convicțiunea că, aci dinsa, nu numai că este posibile dară încă necesări pentru ameliorearea organizațiunii noastre judiciare.

Ca ună poporă se posedă uă bună magistratură, trebuie se se silescă a o compune cu persone capabili de a înțelege misiunea ce li se încreză, și astă-fel de persone nu le pote da de cău uă bună organizație judiciare; uă instituție căndu se pote mai apropiată intereselor poporului pen- tru care dinsa este făcută.

Si noi avem uă organizație ju- decătorescă, însă, după mine, nu ne pote tocmăi conveni. Dacă, ca Fran- cia, amă avă în destui omeni speciali și ună bugetu mare, amă putea atunci dice: organizație actuale, de și calcădă adliteramă după a Franciei, ne convine: amândouă însă aceste me- dii lipsindu-ne, trebuie se ne formăm una, conformu intereselor terii noastre.

Organizație actuale nu ne pote

dară conveni: 1. Căci omeni speciali ne lipsescu, și pentru ce se se incre- dințeze cineva despre acesta, n're de cău se privescu Tribunalile noastre din provincie; nu dică că și acolo nu suntu escepțiuni, însă cu că flore nu se face prima-vără; 2. fiind că penuria în care ne aflăm, silesce teră se plătescă uă parte din magistratură, pucinu și, prin urmare, se pună în impasul pe acel omni, în ele cărora nmăne staș interesele cetățenilor, său de a se depărta său de a urma drumul acelor ce, în trecutu, nu privia magistratura de cău ca ună mediu de a se învătu.

Combată instituținea în vîgoră și, combatănd'o, am în vedere uă sis- temul ale cărui avantaje suntă, o speru, imense.

Avantajele acestei sisteme provin:

1. din împucinarea numerosului personalu ce astă-dăi compune magistratura; mesură care, dându guvernului mediu de a utilisa omeni speciali, va inapoiu comerciului și industriei (două ramuri ce facu prosperitatea unei na- ūnui) individe cari, astă-dăi, perdă ună timpă prețiosă cu speranță că voru pută adjunge la nisice funcțiuni pe cari său se le împlinescă reu;
2. din eco- nomia, căci teră în locu de a plăti leși imense fără nici ună succesu, va plăti pucinu și bine nisice persone de a cărora capacitate și integritate o se fiă sigură, căci, alese astă-felu, dene- sele voru sci se aprejizează sănătăia mi- siunii ce li se va încredința.

Acumă, după aceste premise, voiu intre espunerea planului organizațiunii, ce, cu avantajiu, ar pută înlocui pe aceea ce avem. — Pentru aceasta voiu vorbi 1. de Tribunalile de districte; 2. de Curțile de Apel; 3. de Curtea de Cassație. Cău pentru judecători de plăși nu voru șice nemicu, căci, de și este una din instituțiunile cele mai ne- cesări, codul prevede însă totu ce așă pută menționa. Ar fi numai de do- riu cu astă frumosă și folositoriă in- stituție se începă mai curindu lu- crările săle. Mai adaogă că, în ce privesce decisiunile loru definitive, s'ar putea fipsa pînă la uă sumă de 1500 lei.

Nu trebuie înse se uită a dice că este necesăriu, pentru a pute avea omeni speciali și integri, ca leșile ju- decătorilor de plăși se fiă urcate pînă la 800 lei.

### Tribunalile de districte.

Art. 16 din legea de organizațiune, cere ca Tribunalile de districte se să compuse de ună președinte, două membri, ună suplininte, ună procuror și ună supstitutu. Care au fostă scopul legiuitorului cerându ună așa numerosu personalu? Negreșită, asu- curarea intereselor părților litiganti de ori ce erore, prin intermediul discuțiunii. Aujunsu elu ore la sco- pul său?

Nu, și etă pentru ce:

La noi, mai în tōte Tribunalile, pre- sedintele, dobendindu, asupra celor laiți membri, uă forte mare influență moraie, dă tōte decisiunile, în adeveru pe nesimptite, după singura sea ideiă, ideiă ce adesea pote fi greșită. Prin urmare, cei-lași membri mergu pe d'asupra și procesele, de multe ori, nu-și dobendescu adevărată loru fa- ciă de cău în apel. Este dară des- tulu de evidentă că atâtia membri suntă de prisosu pentru uă instanță ale cărui decisiuni potu fi reformate. Pentru ce dară acestu articolu se nu fiă înlocuită de altul care se dică: Tribunalile de districte, se voru com- pune, în totă România, de ună ma- gistrat, ună suplininte, ună procuror și ună supstitutu?

Magistratul singură va judeca; suplinintele nu va fi acolo de cău ca se asiste și se înlocuiască pe magis- tratul căndu acesta va lipsi.

Cău pentru procure, elu, ca și

dreptu, va lumina pe cele de faptu și, prin urmare pe magistratul.

Daca tribunalele se împarte în mai multe secțiuni, unul dintr-o magistrat și va numi primă magistrat și unul dintre procure, prin procure.

Tribunalile de districte voru pote decide definitiv pînă la 3000 lei.

Acestu personale va fi plătitu:

Magistratul 1200 lei, suplinintele și procurele 1100 și supstitutul 700.

Primul magistrat și primul procuror voru priimi, fiă-care, căte ună adaosu de 200 lei.

Sistema aceasta, avându avantajilu dă plăti bine magistrați, va da terii omeni speciali și capabili; afară de a- cesta ea aduce și uă economie apró- pe de 1000 lei pentru fiă-care sec- tione.

### Curțile de apel.

Aci, n'am se ceru de cău reduc- tioni, însă reduc- tioni atâtă în perso- năle cău și în leși. Magistrați la curțu suntă atâtă de bine plăti, pe cău suntă de rei cei de la Tribunal.

Secțiunile Curților, dice art. 56 din organizație, voru fi compuse de ună președinte patru membri, ună suplininte și ună procuror.

Pentru ce săse persone la uă sec- tione de curte căndu vedem că, mai tōte decisiunile, se daă de președinte și două membri? astă probă, și des- tul de clară, că ună așa numerosu personalu este de prisosu și îngreiuă- toru pentru teră. Prin urmare, pro- punu ca art. 56 se fiă prefăcutu cumu urmăză:

Secțiunile Curților se voru com- pune de ună președinte, două mem- bri, ună suplininte și ună procuror; unul dintre președinți se va numi primă președinte, și unul dintre pro- curori, procuror generale.

Acesti magistrați voru fi plătiți: Pre- sedintele 2000 lei, membri, fiă-care cete- 1800, suplinintele și procurele cete- 1600. Primul Președinte și pro- curorile generale voru priimi căte ună adaosu de 200 lei fiă-care.

Nu am vorbitu, pînă aci, de cău de Tribunal și Curțile de prima clase. Cău pentru cele de a 2-a clase, membri voru avă, la leși, uă reduc- tione de 200 lei fiă-care.

Suntă concisă căci, voindu a trata numai partea unde este necesitate de prefacere, nu voiesc a intra în a- menite.

Termindu dară cu curțile, arătându că, și aci, sistema mea ar aduce uă economia de 4000, celu pucinu, pen- tru fiă-care secțiune, ceea ce, soco- tosecu, nu este de despreșită.

### Curtea de Cassație.

Aci, ca și la curți, scopul fiindu economia, n'am se ceru de cău eră- ūi reduc- tioni; reduc- tioni atâtă în perso- năle cău și în leși. In- cetele supe- rioră și sună la trei luni uădată, zile cupone se voru trimite casel de licita- tare spre a se face străngerea loru după regula- le admise.

4. In nici uă plăti alta căre că- cuponele nu voru fi priimite de căre- perceptori sau la casieri alături de cău pentru achitarea rantei rurale.

(Proprietor) Kracte, D. Cosadini, N.

Ceaș Aslan, M. Jora, G. Caruso, Mu-

gulețu, N. B. Locusteanu, G. M. Ghica,

Savoiu, N. Catargi.

trecută. Si publicul capitalii celu mai alesu, prin inteligență și cunoșințele săle, s'a dusu la acea serbare ca s'as-

culte, s'aprețuiescă și s'aplaude pe e- mințe artistu care, pentru că-va dile, se află în mid'locul postru.

Serata a fostă din cele mai frumose. Era entuziasmu mare și unanimu. Dar ceea ce se simția și mai multu era ună felu de respectu, uă atențione euge- tată și generale. Părea căsătă la uă solemnitate. Publicul ascultă cumu ascultă, din nefericire, forte rare-ori în salele teatrelor noastre. Căndu ar- tistul se opria, aplausele ce resunau areatau că auditoriul se simția cu deplinită recompenșă de lăcerea ce- și impusea. Din tōte părțile săle, strigări frenetice, unu frémecu gene- rale spuneau că publicul era electri- satu de acestu artistu, care se prezintă înainte- i cu simplitatea adeveratului geniu, purtându costumul său na- ūnioru și scoțendu din viora sea sunete ce și nepuțină a le descrie. Ună susfletu vibră în astă instrumentu, ună susfletu de poetu, d'artistu, d'amante, d'amante a totu ce e frumosu, a totu ce e bunu.

Așa în ariele românesci, alu cărora characterul a fostă așa de bine simpă- tă, prin Reményi, elu ne-a fă- cuțu se audiu chora jucătă de terani suptu cerul unei patrie reuăscente, liberă, mare. În canticile de doru, elu ne spunea așa de bine durerea, în cău simțiamu bătendu anima poe- tului care căntă

Tu care esci perduță,

Vedeamă intîngându-se ariolele ăng- rului ce fu femeia, și-lu urmamă c'unu- fieri în sborul său.

In negra vecinioiu.

Vedeamă strălucindu în depărtare acea

Stea dulce și iubită

care plutia în eternitate.

In Rapsodiele ungurescă, se pre- simpte patriotul ce vibră, după cumu ne spună diariile europiane, într'unu modu așa de energetic în marșul lui Racotzi, ce pare a fi capul său de opere. Córdele suptu arcușul său daă ună sunetă straniu, rotundu și totu- d'uădată reteză, dulce și cristalinu. Este canticul unei paseri său apa ce

urge printre petricele. Este ceva ce au și adesea în natură, astă mare și avută măiestră, dară care se găsesce rare-ori în arte.

Reményi va da ună alu douile con- certu Luni. Anunțamă și astă-dăi de a- cesta bună scire aceloră ce simțu ar- te, o iubescu și scu și gustă.

### PROPUNEREA

Considerându trobilă situată în ge- nere pentru înființarea unei bănci fon- ciare cu amortisment, și cu dobân- dă mai ușoră, care face se dispără actuala criză și ce ac- pașă interesele societății noastre;

Considerându că fonduri de averi i- mobile și rurale suntă indesigurătoare în ge- nere noastră ca se garantează exerci- tui băncii în împărtășire și ar face ne- căruia după valoarea averei sale;

Considerându că trobilă este sim- tă de urgență și în interesul comer- ciului și în interesul acestu;

Propunem înființarea unei bănci fon- ciare cu amortisment în condiții de- vantajioase de a corespunde la trobu- lă ce se cere;

Se se autorizează guvernul pentru contractare și dobânde proiectul de lege cău mai ușoră.

C. Văleanu, D. Chiriacu, S. Pe- trescu, D. Gheorghe, G. Negru, An. Pu- ricel, C. Slăviciu

### PROPUNEREA

din plasă. Isolarea județului Dâmbovița precum și în alte districte:

Pentru aceste consideranțe sub scrișii: În fața calamităței ce bântuie o mare parte a populației țărăi, propunem să ca de urgență onor. Adunare cu d-ni ministri se se ocupe de mișcările politice sănătosuț totușu nu i păresesc.

Națiunea românescă nici acumă nu se încrede la opinioanele politice și naționale predominante în Ungaria. Românii voiescă a remenă pentru totă timpul în Transilvania și în monarhia austriacă, era unguri la nici unu casu na voiescă a se face.

Spiritul și coprinsul articulilor de lege decretată la 1849 în Ungaria, încă este de o natură, pentru că din pasă în pasă se produce său desaprobație catolică, său cea mai mare neîncredere cumă și materia bogată de neîndulăre, ură, persecuție și ruina. Locul de frunte lăsă ocupă în acela privință articolul III, V, VI, VII, XVI și XVIII.

Demersul de totă dilele alu lucrărilor să trebuiască din naștericire se întârsește, și întârziu pe națiunea românescă. În susu, aieptata sea aversiune. Pe lângă afaceri generale mai suntu în oră care statu și țără, încă și alte speciale, precum sătăjenesci, naționale, confesiuni, chiar și locale, cari suntu îndreptățite să avă în direcție pe reprezentanții loru de specialitate și profesiune. În Ungaria însă din oră care cestiu publică se face cătoiu cestiu strânsu națională.

În totă cercuirea electorală, în care românii între alte impregiurări pe lângă unu decursu păcivită alu acutul de ageru aru și fostu siguri de majoritate absolută, el să intalnă rezistență cea mai corbică, întru atâtă, cătu oră unde candidații de naționalitate română nu au pututu fi respinși cu mijloacele usitate, său departățu prin aplicarea forței brutale. Numerosele exemple cătoiu se reducă la asemenea casuri în care se aplică puterea crudă în actului electoral, se astă păstrate atâtă în actele de cercetare, cătu și în protocolele dietei ungurene. În anul 1861 s'au omorât în modulul acesta la alegerile din Lipova, Mező-Kövesd, Bözöng, unspre-dece români, era alii două-decă și trei români său fostu greu răniți și mai mulți alii bănuți înfricoști. Pe timpul acelor electoral din toamna anului 1865 în cercuirea Orezidori, Szilág-Czech, Beregy, Szászka fusera tocăți pe mōrtă, său impușcați nouă români, între cari și unu preot, era alii peste 150 său fostu răniți său prin pușcătură său în altu modu schilovită. Aici este prea de însemnatu impregiurarea, ca atâtă funcționarii comitatelor, cătu și comitelele electorale ungrijesci regulat, pentru că mai multe de actului alegerii se se ia de la români încă și betie pe care el după străvechea loră datină le părtă la drumu, după care apoi partita contraria se repede asupra loru mai cu semă din căte unu dosă său din căte o curte aseasnă. Din acestea se poate explica ușior, cumă că între 377 membril ai casei deputaților din ungaria pentru mai multu de 1,800,000 soflă de naționalitate românescă locuitoră în Banat și în căteva comitate ale Ungariei proprii, numai vre uă 19 deputați său pututu alage. Era însă că asemenea acte de alegeră își aflare și în anul măntuirii 1866 apăratoră încă și în dieta de la Peșta!

I. Maiestatea voastră se ve indurătă prea grațiosu „a conserva referințele de dreptă publică ale marcușui Principatului alu Transilvaniu către corona ungară și Maiestatei voastre în consuțnă cu diploma Leopoldină, cu sanctiunea pragmatică și cu alii VI-le articulu de lege din anul 1791, era la „articulul I de lege din anul 1848 despre uniunea său mai bine totală făsiunea a Transilvaniu cu Ungaria a de„nega prea umilită rugămintă.“

Maiestatea voastră! Credincioșii subscrise, cumă și comitenții loru credu că nu gresesc, decă cătă a susține, că convițiu cea mai intensă lăță, cea mai mătoră și mai afundă înrădăcinată la majoritatea cea mai pre-cumpănităre a locuitorilor Transilvaniei este, cumă că contopirea acestui mare Principat cu rigatul Ungariei ar si tocmă pe atâtă de fatală pentru monarchia, pe cătu ar si ea de ruinătore pentru pururea credincioșă națiunei românescă. În cursu de optă-spre-dece anu întregi atâtă națiunea românescă, cătu și cea săsescă își respică acăstă convițiu forte desu și în modulul celu mai văderău.

Maiestatea voastră! Românii Transilvaniei suntu o națiune ojelătă în cursu-

de mai multe văcări, prin suferințele cele mai aspre; ei își păstrează cu crește săuvenire și convițiuile sale politice, în cătu tocmai și pe unde li se precunună istorul istoriei, unu instincțu politicu sănătosu totușu nu i păresc.

Națiunea românescă nici acumă nu se încrede la opinioanele politice și naționale predominante în Ungaria. Românii voiescă a remenă pentru totă

timpușile în Transilvania și în monarhia austriacă, era unguri la nici unu casu na voiescă a se face.

Spiritul și coprinsul articulilor de lege decretată la 1849 în Ungaria, încă este de o natură, pentru că din pasă în pasă se produce său desaprobație catolică, său cea mai mare neîncredere cumă și materia bogată de neîndulăre, ură, persecuție și ruina. Locul de frunte lăsă ocupă în acela privință articolul III, V, VI, VII, XVI și XVIII.

Demersul de totă dilele alu lucrărilor să trebuiască din naștericire se întârsește, și întârziu pe națiunea românescă. În susu, aieptata sea aversiune. Pe lângă afaceri generale mai suntu în oră care statu și țără, încă și alte speciale, precum sătăjenesci, naționale, confesiuni, chiar și locale, cari suntu îndreptățite să avă în direcție pe reprezentanții loru de specialitate și profesiune. În Ungaria însă din oră care cestiu publică se face cătoiu cestiu strânsu națională.

În totă cercuirea electorală, în care românii între alte impregiurări pe lângă unu decursu păcivită alu acutul de ageru aru și fostu siguri de majoritate absolută, el să intalnă rezistență cea mai corbică, întru atâtă, cătu oră unde candidații de naționalitate română nu au pututu fi respinși cu mijloacele usitate, său departățu prin aplicarea forței brutale. Numerosele exemple cătoiu se reducă la asemenea casuri în care se aplică puterea crudă în actului electoral, se astă păstrate atâtă în actele de cercetare, cătu și în protocolele dietei ungurene. În anul 1861 s'au omorât în modulul acesta la alegerile din Lipova, Mező-Kövesd, Bözöng, unspre-dece români, era alii două-decă și trei români său fostu greu răniți și mai mulți alii bănuți înfricoști. Pe

timpul acelor electoral din toamna anului 1865 în cercuirea Orezidori, Szilág-Czech, Beregy, Szászka fusera tocăți pe mōrtă, său impușcați nouă români, între cari și unu preot, era alii peste 150 său fostu răniți său prin pușcătură său în altu modu schilovită. Aici este prea de însemnatu impregiurarea, ca atâtă funcționarii comitatelor, cătu și comitelele electorale ungrijesci regulat, pentru că mai multe de actului alegerii se se ia de la români încă și betie pe care el după străvechea loră datină le părtă la drumu, după care apoi partita contraria se repede asupra loru mai cu semă din căte unu dosă său din căte o curte aseasnă. Din acestea se poate explica ușior, cumă că între 377 membril ai casei deputaților din ungaria pentru mai multe de 1,800,000 soflă de naționalitate românescă locuitoră în Banat și în căteva comitate ale Ungariei proprii, numai vre uă 19 deputați său pututu alage. Era însă că asemenea acte de alegeră își aflare și în anul măntuirii 1866 apăratoră încă și în dieta de la Peșta!

Deci, pre cându partita unionistă său mai bine fusionistă lucra din resupunerii pentru formală turnare a marcușui Principatului alu Transilvaniu către corona ungară și Maiestatei voastre în consuțnă cu diploma Leopoldină, cu sanctiunea pragmatică și cu alii VI-le articulu de lege din anul 1791, era la „articulul I de lege din anul 1848 despre uniunea său mai bine totală făsiunea a Transilvaniu cu Ungaria a de„nega prea umilită rugămintă.“

Deci, pre cându partita unionistă său mai bine fusionistă lucra din resupunerii pentru formală turnare a marcușui Principatului alu Transilvaniu către corona ungară și Maiestatei voastre în consuțnă cu diploma Leopoldină, cu sanctiunea pragmatică și cu alii VI-le articulu de lege din anul 1791, era la „articulul I de lege din anul 1848 despre uniunea său mai bine totală făsiunea a Transilvaniu cu Ungaria a de„nega prea umilită rugămintă.“

Deci, pre cându partita unionistă său mai bine fusionistă lucra din resupunerii pentru formală turnare a marcușui Principatului alu Transilvaniu către corona ungară și Maiestatei voastre în consuțnă cu diploma Leopoldină, cu sanctiunea pragmatică și cu alii VI-le articulu de lege din anul 1791, era la „articulul I de lege din anul 1848 despre uniunea său mai bine totală făsiunea a Transilvaniu cu Ungaria a de„nega prea umilită rugămintă.“

Deci, pre cându partita unionistă său mai bine fusionistă lucra din resupunerii pentru formală turnare a marcușui Principatului alu Transilvaniu către corona ungară și Maiestatei voastre în consuțnă cu diploma Leopoldină, cu sanctiunea pragmatică și cu alii VI-le articulu de lege din anul 1791, era la „articulul I de lege din anul 1848 despre uniunea său mai bine totală făsiunea a Transilvaniu cu Ungaria a de„nega prea umilită rugămintă.“

Deci, pre cându partita unionistă său mai bine fusionistă lucra din resupunerii pentru formală turnare a marcușui Principatului alu Transilvaniu către corona ungară și Maiestatei voastre în consuțnă cu diploma Leopoldină, cu sanctiunea pragmatică și cu alii VI-le articulu de lege din anul 1791, era la „articulul I de lege din anul 1848 despre uniunea său mai bine totală făsiunea a Transilvaniu cu Ungaria a de„nega prea umilită rugămintă.“

Deci, pre cându partita unionistă său mai bine fusionistă lucra din resupunerii pentru formală turnare a marcușui Principatului alu Transilvaniu către corona ungară și Maiestatei voastre în consuțnă cu diploma Leopoldină, cu sanctiunea pragmatică și cu alii VI-le articulu de lege din anul 1791, era la „articulul I de lege din anul 1848 despre uniunea său mai bine totală făsiunea a Transilvaniu cu Ungaria a de„nega prea umilită rugămintă.“

Deci, pre cându partita unionistă său mai bine fusionistă lucra din resupunerii pentru formală turnare a marcușui Principatului alu Transilvaniu către corona ungară și Maiestatei voastre în consuțnă cu diploma Leopoldină, cu sanctiunea pragmatică și cu alii VI-le articulu de lege din anul 1791, era la „articulul I de lege din anul 1848 despre uniunea său mai bine totală făsiunea a Transilvaniu cu Ungaria a de„nega prea umilită rugămintă.“

Deci, pre cându partita unionistă său mai bine fusionistă lucra din resupunerii pentru formală turnare a marcușui Principatului alu Transilvaniu către corona ungară și Maiestatei voastre în consuțnă cu diploma Leopoldină, cu sanctiunea pragmatică și cu alii VI-le articulu de lege din anul 1791, era la „articulul I de lege din anul 1848 despre uniunea său mai bine totală făsiunea a Transilvaniu cu Ungaria a de„nega prea umilită rugămintă.“

Deci, pre cându partita unionistă său mai bine fusionistă lucra din resupunerii pentru formală turnare a marcușui Principatului alu Transilvaniu către corona ungară și Maiestatei voastre în consuțnă cu diploma Leopoldină, cu sanctiunea pragmatică și cu alii VI-le articulu de lege din anul 1791, era la „articulul I de lege din anul 1848 despre uniunea său mai bine totală făsiunea a Transilvaniu cu Ungaria a de„nega prea umilită rugămintă.“

Deci, pre cându partita unionistă său mai bine fusionistă lucra din resupunerii pentru formală turnare a marcușui Principatului alu Transilvaniu către corona ungară și Maiestatei voastre în consuțnă cu diploma Leopoldină, cu sanctiunea pragmatică și cu alii VI-le articulu de lege din anul 1791, era la „articulul I de lege din anul 1848 despre uniunea său mai bine totală făsiunea a Transilvaniu cu Ungaria a de„nega prea umilită rugămintă.“

Deci, pre cându partita unionistă său mai bine fusionistă lucra din resupunerii pentru formală turnare a marcușui Principatului alu Transilvaniu către corona ungară și Maiestatei voastre în consuțnă cu diploma Leopoldină, cu sanctiunea pragmatică și cu alii VI-le articulu de lege din anul 1791, era la „articulul I de lege din anul 1848 despre uniunea său mai bine totală făsiunea a Transilvaniu cu Ungaria a de„nega prea umilită rugămintă.“

Deci, pre cându partita unionistă său mai bine fusionistă lucra din resupunerii pentru formală turnare a marcușui Principatului alu Transilvaniu către corona ungară și Maiestatei voastre în consuțnă cu diploma Leopoldină, cu sanctiunea pragmatică și cu alii VI-le articulu de lege din anul 1791, era la „articulul I de lege din anul 1848 despre uniunea său mai bine totală făsiunea a Transilvaniu cu Ungaria a de„nega prea umilită rugămintă.“

Deci, pre cându partita unionistă său mai bine fusionistă lucra din resupunerii pentru formală turnare a marcușui Principatului alu Transilvaniu către corona ungară și Maiestatei voastre în consuțnă cu diploma Leopoldină, cu sanctiunea pragmatică și cu alii VI-le articulu de lege din anul 1791, era la „articulul I de lege din anul 1848 despre uniunea său mai bine totală făsiunea a Transilvaniu cu Ungaria a de„nega prea umilită rugămintă.“

Deci, pre cându partita unionistă său mai bine fusionistă lucra din resupunerii pentru formală turnare a marcușui Principatului alu Transilvaniu către corona ungară și Maiestatei voastre în consuțnă cu diploma Leopoldină, cu sanctiunea pragmatică și cu alii VI-le articulu de lege din anul 1791, era la „articulul I de lege din anul 1848 despre uniunea său mai bine totală făsiunea a Transilvaniu cu Ungaria a de„nega prea umilită rugămintă.“

Deci, pre cându partita unionistă său mai bine fusionistă lucra din resupunerii pentru formală turnare a marcușui Principatului alu Transilvaniu către corona ungară și Maiestatei voastre în consuțnă cu diploma Leopoldină, cu sanctiunea pragmatică și cu alii VI-le articulu de lege din anul 1791, era la „articulul I de lege din anul 1848 despre uniunea său mai bine totală făsiunea a Transilvaniu cu Ungaria a de„nega prea umilită rugămintă.“

Deci, pre cându partita unionistă său mai bine fusionistă lucra din resupunerii pentru formală turnare a marcușui Principatului alu Transilvaniu către corona ungară și Maiestatei voastre în consuțnă cu diploma Leopoldină, cu sanctiunea pragmatică și cu alii VI-le articulu de lege din anul 1791, era la „articulul I de lege din anul 1848 despre uniunea său mai bine totală făsiunea a Transilvaniu cu Ungaria a de„nega prea umilită rugămintă.“

Deci, pre cându partita unionistă său mai bine fusionistă lucra din resupunerii pentru formală turnare a marcușui Principatului alu Transilvaniu către corona ungară și Maiestatei voastre în consuțnă cu diploma Leopoldină, cu sanctiunea pragmatică și cu alii VI-le articulu de lege din anul 1791, era la „articulul I de lege din anul 1848 despre uniunea său mai bine totală făsiunea a Transilvaniu cu Ungaria a de„nega prea umilită rugămintă.“

Deci, pre cându partita unionistă său mai bine fusionistă lucra din resupunerii pentru formală turnare a marcușui Principatului alu Transilvaniu către corona ungară și Maiestatei voastre în consuțnă cu diploma Leopoldină, cu sanctiunea pragmatică și cu alii VI-le articulu de lege din anul 1791, era la „articulul I de lege din anul 1848 despre uniunea său mai bine totală făsiunea a Transilvaniu cu Ungaria a de„nega prea umilită rugămintă.“

Deci, pre cându partita unionistă său mai bine fusionistă lucra din resupunerii pentru formală turnare a marcușui Principatului alu Transilvaniu către corona ungară și Maiestatei voastre în consuțnă cu diploma Leopoldină, cu sanctiunea pragmatică și cu alii VI-le articulu de lege din anul 1791, era la „articulul I de lege din anul 1848 despre uniunea său mai bine totală făsiunea a Transilvaniu cu Ungaria a de„nega prea umilită rugămintă.“

Deci, pre cându partita unionistă său mai bine fusionistă lucra din resupunerii pentru formală turnare a marcușui Principatului alu Transilvaniu către corona ungară și Maiestatei voastre în consuțnă cu diploma Leopoldină, cu sanctiunea pragmatică și cu alii VI-le articulu de lege din anul 1791, era la „articulul I de lege din anul 1848 despre uniunea său mai bine totală făsiunea a Transilvaniu cu Ungaria a de„nega prea umilită rugămintă.“

Deci, pre cându partita unionistă său mai bine fusionistă lucra din resupunerii pentru formală turnare a marcușui Principatului alu Transilvaniu către corona ungară și Maiestatei voastre în consuțnă cu diploma Leopoldină, cu sanctiunea pragmatică și cu alii VI-le articulu de lege din anul 1791, era la „articulul I de lege din anul 1848 despre uniunea său mai bine totală făsiunea a Transilvaniu cu Ungaria a de„nega prea umilită rugămintă.“

Deci, pre cându partita unionistă său mai bine fusionistă lucra din resupunerii pentru formală turnare a marcușui Principatului alu Transilvaniu către corona ungară și Maiestatei voastre în consuțnă cu diploma Leopoldină, cu sanctiunea pragmatică și cu alii VI-le articulu de lege din anul 1791, era la „articulul I de lege din anul 1848 despre uniunea său mai bine totală făsiunea a Transilvaniu cu Ungaria a de„nega prea umilită rugămintă.“

Frindă că unul din noi subscrizi, I. L. Weinberg, a hotărât să plece cătă de curind și spre înătăre pentru mai multă timpă, rugăm-o te D-nii Pozeșorii a vrinui înscriși de valoare atingătoră de noi amindoi împreună, sau numai pe unul în parte, subscrise de noi însine, sau de vrinui procuratorii, să poftescă până la 15 Februarie, s. v. a. e. între orele 9 - 11 la liceuța noastră strada Udricană Nr. 22 unde unul din nr. I. L. Weinberg, va stări în totă jilele acasă pentru acestuia sfîrșită, și ori cite din asemenea înscrișuri vor fi legale și în regulă se voru desface pe dată, iară după acestuia termenii asemenea înscrișuri nu se voru putea obliga la vî'o responde.

Asemenea facem cunoscut că orice procură în orice formă său materială, data de subscrizere unuia sauă, sau la orice altă persoană înainte acesuia, este de noi revocată, și despușnicile de astăzi.

I. L. Weinberg, Adolf Weinberg.

No. 18

**D**E VANDARE. Pădură după proprietatea mea Grebană, în pările orașului Rimnicu-Săratu, în depărtare de două postăi de Focșani, două de Buzău, patru de Brăila, în întindere de ușă mieșe-sute pogone aproape, din care două sute pogone de cherestea stejară de etate peste o sută de ani; iar restul de tot felul de lemne, în etate de două-zeci și trei zeci ani. Se vinde spre tăiere. Doritorii se voru adresa la subu-scrisul Strada Colț No. 29, de la 9 pînă la 11 ore înainte de amiazi. Gr. C. Suța. No. 22 6-3d.

**D**E ARENDATU. De la St. Gheorghe 1867. Moșia Orboiesca din jud. Ialomița și Târtașești din Ilfov. A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E ARENDATU. De la St. Gheorghe 1867. Moșia Orboiesca din jud. Ialomița și Târtașești din Ilfov.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.

No. 22 6-3d.

**D**E VINDARE. Casile mele din mah. Vergu leam de vîndare; amatorii să se la mine cu lăcuință în chiară șase case; Matache N. Mareșu.

A se adresa la C. Gramont, Strada Mogosoi, Casele d-lui Dragănescu. Nr. 21.