

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

29 ФЕВРАЛЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1) ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любезнѣйшую Сестру Нашу, Государыню Великую Княгиню Марію Николаевну.—Ея Императорское Высочество скончалась въ 9-й день сего февраля, послѣ долговременной тяжкой болѣзни, на 57-мъ году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи всѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ, Мы пребываемъ увѣрены, что они раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ и соединятъ теплыя молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи въ Царствѣ праведныхъ души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 9-й день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестое, Царствования же Нашего въ двадцать первое.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

2.) УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

О кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали послѣдовавшій въ 9-й день сего февраля Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ о кончинѣ Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны. Приказали: 1) Означеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста напечатать потребное количество экземпляровъ, разослать, для повсемѣтнаго обнародованія, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы къ Синодальнымъ Членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и въ ставропигіальныя лавры и монастыри, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и надлежащемъ предувѣдомленіи мѣстныхъ гражданскихъ Начальствъ, отправить во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургією, панихиду по преставльшейся Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Николаевнѣ: Преосвященнымъ Архіереямъ и настоятелямъ монастырскимъ самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ начальствующимъ соборнѣ (кромя С.-Петербурга, гдѣ сдѣлано по сему случаю особое распоряженіе), и чтобы впредь поминаеніе по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. 2) О такомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату въ дѣніемъ. Февраля 10 дня 1876 года.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства 21 февраля послѣдовала такая: „Консисторія сдѣлаеть надлежація распоряженія объ исполненіи предписаннаго. Панихида въ Астраханскомъ Каѳедральномъ соборѣ имѣеть быть 24 сего февраля во вторникъ предъ литургією, которая начнется въ половинѣ 10-го. Канцелярія моя заготовить объ этомъ увѣдомленіе къ Г. Начальнику губерніи“.

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія 23 февраля 1876 года постановила и Его Преосвященство утвердилъ: О содержаніи указа Св. Синода и резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на ономъ, дать знать Каѳедральному протоіерею для должнаго съ его стороны распоряженія относительно отправленія 24 февраля панихиды по преставльшейся Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Николаевнѣ и о совершеніи поминаенія по Ея Императорскомъ Высочествѣ въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ. Затѣмъ объ указѣ Св. Синода и резолюціи Его Преосвященства дать знать благочиннымъ благо

и монашествующаго духовенства, настоятелямъ Спасо-Преображенской церкви и Черноярскаго Вознесенскаго собора, предписать, чтобы они сдѣлали также должное съ ихъ стороны распоряженіе объ отправленіи въ подвѣдомственныхъ церквахъ и монастыряхъ, въ указанное время, панихиды и о совершеніи поминовенія во всемъ согласно съ предписаннымъ въ указѣ и объ исполненіи донесли Консисторіи, а градскому благочинному въ указѣ присовокупить, чтобы онъ объявилъ духовенству о явкѣ въ Каѳедральный соборъ въ назначенное Его Преосвященствомъ время на панихиду; при чемъ препроводить къ Каѳедральному протоіерею, благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей потребное количество экземпляровъ Высочайшаго по сему предмету Манифеста. Кромѣ сего указъ Св. Синода съ Высочайшимъ Манифестомъ и настоящее распоряженіе припечатать во всеобщее свѣдѣніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отъ 3—26 декабря 1875 г. № 1783. — *О допущеніи оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ перекламеновкѣ по предметамъ V класса.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 194, по возбужденному въ Виѳанской духовной семинаріи вопросу: могутъ-ли быть воспитанники семинарій, получившіе по всѣмъ предметамъ VI класса отмѣтки 4 и 5, допускаемы къ перекламеновкѣ, при окончаніи семинарскаго курса, по тѣмъ изъ предметовъ V класса, по которымъ они оказали недостаточные для полученія званія студента семинаріи успѣхи? П р и к а з а л и: Въ разрѣшеніе означеннаго вопроса Святѣйшей Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснить, что воспитанники семинарій, при окончаніи ими курса получающіе по всѣмъ предметамъ VI класса отмѣтки 5 и 4 и потому имѣющіе право, по этимъ отмѣткамъ, на званіе студента, могутъ въ то-же время сдавать испытаніе по тѣмъ богословскимъ предметамъ, заканчивающимся въ V классѣ, по которымъ они получили баллъ 3, лишающій ихъ права на званіе студента; но при семъ непременно должно быть соблюдаемо правило, чтобы, и послѣ такого испытанія, званія студента удостоивались только тѣ, которые будутъ имѣть отмѣтку 3 не болѣе какъ по одному изъ предметовъ V и VI классовъ; о чемъ въ дополненіе къ опредѣленіямъ Синода отъ 30 сентября—23 октября 1870 и 15—25 марта 1873 г. (Собр. Постан. Св. Синода, пунктъ 5 при § 189 сем. уст.), для свѣдѣнія и руководства Правленіямъ духовныхъ семинарій на будущее время, сообщить установленнымъ порядкомъ.

Отъ 10—26 декабря 1875 г. за № 1836.—*О томъ, чтобы ищущіе званіе студента семинаріи представляли удостовѣреніе о своемъ поведеніи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 200, по возбужденному въ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли требовать удостовѣренія о поведеніи тѣхъ, изъ окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ, которые, спустя болѣе или менѣе продолжительное время по выходѣ изъ семинаріи, желаютъ сдать испытаніе на званіе студента семинаріи за время, протекшее по выходѣ ихъ изъ семинаріи. Приказали: Въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ умѣстнымъ требовать отъ ищущихъ званія студента официального удостовѣренія подлежащихъ начальствъ объ ихъ поведеніи за время, протекшее по выходѣ изъ семинаріи до явки къ испытанію на званіе студента, если семинарское Правленіе не имѣетъ у себя опредѣленныхъ объ ихъ поведеніи свѣдѣній; о чемъ и сообщить установленнымъ порядкомъ, въ дополненіе къ циркулярному указу Синода отъ 21 октября 1869 г. № 49.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано благословеніе Божіе и благодарность Его Преосвященства со внесеніемъ въ формулярные списки: протоіерею Астраханской Петро-Павловской церкви Николаю *Васильковскому* и священникамъ таковыхъ же церквей: Смоленской—Константину *Смирennomудрову* и Казанской—Петру *Ильинскому* за составленіе программы веденія собесѣдованій съ народомъ въ воскресные и праздничные дни (18 февраля).

— **Преподано благословеніе Божіе и признательность Его Преосвященства** бывшему предѣдателью попечительства Пологозаймищенской Вознесенской церкви, Царевского уѣзда, крестьянину Якову *Карпенко* за его заботливость о нуждахъ церкви и прихода (14 февраля).

— **Утверждены въ должностяхъ предѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ при церквяхъ:** Пологозаймищенской Вознесенской, Царевского уѣзда, крестьянинъ Емельянь *Марченко*, — Покровской—слободы Николаевской, того-же уѣзда, крестьянинъ Андрей *Петренко*, — **членовъ оныхъ:** **перваго**—крестьяне Ѳедоръ *Овсянниковъ* и Макаръ *Ольховой* и **втораго**—Иванъ *Шановаловъ* и Иванъ *Галетенко*, на трехлѣтіе, — и **церковныхъ старостъ**—крестьянинъ Василій Степановъ *Собайда* къ Троицкой церкви с. Слободки Царевского уѣзда (14 февраля) и крестьянинъ Козь-

на *Романовъ* къ Спасо-Преображенской церкви е. Образцова, Астраханскаго уѣзда, — оба на первое трехлѣтіе (18 февраля).

— Рукоположенъ въ іеромонаха іеродіаконъ Крестовой Архіерейскаго дома церкви *Іоаннѣй* къ сей-же церкви (8 февраля).

— Опреѣлена дочь чиновника дѣвица Екатерина *Вогословская* учительницею церковно-приходской школы при Астраханской Иоанно-Златоустовской церкви (12 февраля).

Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества.

Въ январѣ мѣсяцѣ сего 1876 г. въ Астраханскій Комитетъ Миссіонерскаго Общества поступили слѣдующія пожертвованія: Отъ священника Л. Виноградова по пригласительному листу 4 р. 40 к., отъ полковника Е. В. Кондратенко 5 р., коллежскаго совѣтника Ѳ. М. Юштина 5 р., протоіерея Ф. И. Леонтьева 3 р.; собрано протоіереемъ Н. А. Ливановымъ 26 р. 43 к.; по пригласительнымъ листамъ 1875 года отъ священниковъ Астраханскаго уѣзда 2-го округа — благочиннаго С. Цвѣткова 27 р., В. Островидова 5 р., С. Ильинскаго 10 р. 70 к., І. Зорина 1 р. 75 к., Г. Рышнина 4 р. 10 к., В. Водопѣтова 13 р. 75 к., В. Солнцева 20 р. 80 к., И. Смиренно-мудрова 4 р., М. Меликова 2 р. 11 к., Н. Кузмина 12 р., А. Монголо-ва 3 р., Н. Хованскаго 4 р. 50 к., А. Потминскаго 4 р. 25 к., П. Петрова 29 р. 53 к.; собрано по кружкамъ за 2-ю половину 1875 г. при церквахъ: Камызякской 1 р., Ѳедоровской 1 р. и Чаганской 90 к.; отъ государственнаго крестьянина Камызякскаго селенія А. Н. Полякова 3 р.; отъ благочиннаго города Астрахани, священника И. М. Туберозова по пригласительному листу 1875 г. 21 р. 10 к.; по пригласительнымъ листамъ 1875 г. градскихъ священниковъ: І. Юштина 19 р., В. Петрова 13 р. 50 к., А. Зорина 12 р. 23 к., Н. Каменскаго 11 р., Н. Малиновскаго 9 р. 50 к., Н. Крутецкаго 7 р., Н. Черяева 3 р., Н. Ансимова 2 р. 50 к.; изъ кружки Красноярскаго собора за 2-ю половину 1875 г. 3 р. 86 к.; по пригласительнымъ листамъ 1875 года священниковъ Красноярскаго уѣзда: благочиннаго С. Рязанскаго 2 р. 98 к., Г. Переспѣлова 5 р. 90 к., В. Сѣкирина 26 р. 68 к., І. Павловскаго 5 р. 73 к., Ст. Нитрова 8 р., Д. Ласточкина 5 р. 19 к., А. Перновскаго 9 р. 1 к., А. Незнаева 15 р. 95 к., Д. Тихомирова 7 р. 3 к.; отъ 1-й гильдіи вупца Н. Н. Русанова 50 р., Начальника губерніи Н. Н. Бишпена членскій взносъ

3 р., надворнаго совѣтника А. Г. Кандибы и его супруги М. И. 10 р., купца Т. Г. Оедорова 3 р., Е. А. Нечаева 3 р.; изъ кружекъ, учрежденныхъ при церквахъ, за 2-ю половину 1875 г., Солено-Займищенской 2 р. 10 к., Вязовской 1 р. 25 к., Солодниковской 3 р.; по пригласительнымъ листамъ 1875 г. священниковъ—Поповицкаго селенія К. Касіева 7 р. 46 к., Вязовскаго селенія А. Кривельскаго 3 р. 50 к., Каменно-Ярскаго селенія М. Меликова 12 р., Старицкаго селенія М. Руднева 3 р. 31 к., Падовскаго селенія Н. Бѣльскаго 1 р. 17 к.; изъ кружки Аксайской церкви за 1875 г. 4 р.; по пригласительнымъ листамъ 1875 г. священниковъ—Крестоваго селенія А. Смирнова 7 р. 56 к., Ремонтнаго селенія І. Граникова 12 р., Торговаго селенія В. Гвоздева 4 р. 16 к., Садовскаго селенія В. Соколова 4 р. 2 к., Абганеровскаго селенія І. Фіалкина 3 р. 20 к., Плодовитаго селенія А. Смирнова 3 р. 53 к., Пацынскаго селенія А. Хованскаго 10 р. 34 к., Дубоображскаго селенія Н. Николаева 1 р., Чапурниковскаго селенія Д. Еланскаго 1 р. 40 к.; изъ кружки Николаевской церкви слободы Николаевской 3 р.; по пригласительнымъ листамъ 1875 г. священниковъ слободы Николаевской—благочиннаго А. Чаева 8 р., І. Воронцова 10 р., К. Веселовскаго 4 р. 45 к., Спир. Прозорова 4 р. 5 к., И. Камегулова 3 р., селенія Березновки М. Юдина 3 р., селенія Молчановки Г. Незнаева 4 р. 98 к., села слободки М. Урусова 2 р. 35 к., сел. Солодушинскаго П. Теологова 6 р., Кисловскаго сел. П. Началова 8 р. 30 к., Выковскаго селенія Е. Покровскаго 6 р. 87 к. и Н. Воронцова 13 р. 50 к., Балыклейскаго селенія К. Поспѣлова и С. Благовидова 5 р., с. Терновки А. Никольскаго 3 р. и Походной церкви А. Кораблева 4 руб.

Отъ Совѣта Московской Духовной Академіи.

Совѣтъ Московской Духовной Академіи симъ имѣетъ честь извѣститъ всѣхъ почитателей памяти покойнаго Ректора Академіи, протоіерея Александра Васильевича Горскаго, что съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода открыта подписка на учрежденіе при Академіи степендіи имени покойнаго о. Ректора. Совѣтъ Академіи покорнѣе проситъ присылать пожертвованія въ Сергіевскій посадъ, Московской губерніи, на имя Правленія Московской Духовной Академіи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По вопросу об иконописи.

(Продолженіе) ().*

Переходя къ настоящему времени, мы видимъ, что вопросъ объ улучшеніи иконописи пріобрѣтаетъ теперь особенное значеніе и важность. Въ послѣднее время во многихъ Епархіяхъ обращено вниманіе епархіальнаго Начальства на изысканіе мѣръ къ тому, чтобы поставить иконопись въ лучшее положеніе. Нѣкоторыя изъ этихъ частныхъ мѣръ могутъ имѣть примѣненіе и въ другихъ Епархіяхъ. Въ виду этого мы считаемъ не лишнимъ указать на нѣкоторыя изъ нихъ особенно выдающіяся. И прежде всего мы должны указать на распоряженіе Св. Синода, которымъ имѣется въ виду способствовать распространенію иконъ въ церквахъ болѣе удовлетворительнаго вида. Св. Синодъ, какъ извѣстно, утвердилъ заключеніе Хозяйственнаго Управленія о распространеніи по церквамъ лицевыхъ святцевъ по одобреннымъ Св. Синодомъ рисункамъ академика Солнцева и иконъ двенадцатыхъ праздниковъ, изготовляемыхъ въ заведеніи метахромотипіи Ракочій и К^о. Можно надѣяться, что иконы эти замѣнятъ собою въ церквахъ произведенія Суздальскихъ и подобныхъ имъ мастеровъ, тѣмъ болѣе, что владѣльцы заведенія метахромотипіи обѣщаются доставлять церквамъ иконы съ уступкою, значительно облегчающею ихъ пріобрѣтеніе, особенно не богатыми церквами. Отзывы очевидцевъ объ иконахъ, изготовляемыхъ въ заведеніи Ракочій и К^о, вполне говорятъ въ пользу ихъ. На произведенія, изготовляемыя въ этомъ заведеніи, обращено благосклонное вниманіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, изволившей, по внимательномъ разсмотрѣніи, найти исполненіе иконы двенадцатыхъ праздниковъ, изготовленной въ означенномъ метахромотипическомъ заведеніи, превосходнымъ. (См. Астрах. Епарх. Вѣд. 1876 г. № 4). Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости такъ отзываются объ нихъ: „Справедливость требуетъ сказать, что произведенія означеннаго заведенія, насколько можно судить по данному образцу (указывается на лицевыя святцы изъ этого заведенія), строго выдерживаютъ характеръ греческаго письма и въ художественномъ отношеніи безукоризненны; изображеніе событій и св. лицъ, ихъ возраста, одежды, положенія и проч. основано на сказаніяхъ Четьи-Миней. Можно смѣло рекомендовать такую иконопись для пріобрѣтенія—особенно въ церкви,

(*). См. №№ 3, 4, 7 и 8 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“

въ полной увѣренности, что это письмо удовлетворитъ самому строгому вкусу (*).

Благопріятный отзывъ находимъ также въ статьѣ, помѣщенной въ 5 № „Русской Иллюстраціи“, подъ заглавіемъ: „Захолустная иконографія“. Составитель этой статьи г. Даниленко, говоря о томъ, что не лишне было-бы обратитъ вниманіе на вопросъ объ ослабленіи базарно-иконописной школы и что подумѣры, которыми думали пріостановить издѣлія Суздальской иконной пачкотни, не привели пока къ ожидаемой цѣли, указываетъ на метахромотиію, какъ на средство, которое можетъ послужить къ размноженію иконъ удовлетворительнаго вида и выражаетъ желаніе, чтобы метахромотиіное дѣло получило широкое распространеніе и въ провинціяхъ.

Обращаясь за тѣмъ къ заботливости Архипастырей въ разныхъ епархіяхъ объ улучшеніи иконописи, укажемъ на тѣ мѣропріятія ихъ, которыя касаются этого искусства. Нашъ Архипастырь Преосвященнѣйшій Хрисанъ, при обзорѣннй въвѣренной его попеченію епархіи усмотрѣвшій во многихъ церквахъ неправильности и произволъ въ иконописи, изволилъ предложить Консисторіи сдѣлать распоряженіе, „чтобы 1) въ каждомъ благочиніи непременно былъ хотя одинъ экземпляръ лицевыхъ святцевъ, снятыхъ съ оригинала академика Солицева и въ 1862 году рекомендованныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ; 2) чтобы настоятели церквей и вообще священники непременно предварительно разсматривали иконописные рисунки, избранные живописцами для украшенія храма, не оставаясь безучастными къ этому дѣлу, близко касающемуся ихъ пастырскихъ обязанностей и благочинныя, сверхъ того, также обязаны наблюдать за этимъ при производствѣ иконописныхъ работъ въ церквахъ и не допускать изображеній грубыхъ или не соответственныхъ исторіи и характеру священнаго событія; и 3) чтобы вмѣстѣ съ представляемыми епархіальному Начальству планами иконостасовъ при просьбахъ о разрѣшеніи устройства ихъ представлялись свѣдѣнія о томъ, — какія именно иконы предполагается поставить въ нихъ“. Въ тѣхъ-же видахъ, именно въ видахъ распространенія по церквамъ Астраханской епархіи иконъ лучшаго письма, Его Преосвященство вслѣдствіе отношенія Г. Товарища Оберъ-Прокурора, упомянутого нами выше, изволилъ дать такую резолюцію: „Сообщить въ дополненіе къ сдѣланному уже распоряженію настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ и рекомендовать пріобрѣтеніе иконъ, заготавливаемыхъ въ заведеніи Ракочій и К. Образцы эти необходимо имѣть по крайней мѣрѣ по

(*) Владим. Епарх. Вѣдом. 1875 г. № 23.

одному экземпляру въ благочиніи (*). Во многихъ епархіяхъ предпринимаются мѣры, направляемыя также къ тому, чтобы въ церквахъ и частныхъ домахъ поселянъ были иконы лучшаго письма. Въ Полтавской епархіи положено напр. открыть при церквахъ продажу иконъ правильнаго письма. Это было сдѣлано по иниціативѣ благочиннаго Кобелякскаго уѣзда священника Іоанна Яковскаго, который въ докладной запискѣ къ Преосвященному Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому, между прочимъ, прописалъ слѣд.: „Зная, что въ наше время есть и очень часто являются въ громадныхъ размѣрахъ спекуляторы, пользующіеся простымъ и добрымъ чувствомъ поселянъ и въ безчисленномъ множествѣ предъ Господскими праздниками развозящіе на огромныхъ телѣгахъ многоразличныя самолично-составленныя иконы, а по вопросу сему пришелъ къ слѣдующему убѣжденію: открыть въ каждомъ приходѣ, на первыхъ порахъ въ самыхъ малыхъ размѣрахъ, илаочки съ иконами хорошей живописи, т. е. такой живописи, которая не поражала-бы своею изысканною художественностію, но которая была-бы близка къ тому первообразу и оригиналу, который при взглядѣ на него вѣрующаго внушала-бы чувство благоговѣнія и знакомилъ каждого съ существомъ жизни того или другаго святаго“. — За тѣмъ о. Яковскій проектируетъ способъ приобрѣтенія хорошихъ иконъ. Указывая на то, что въ Кіево-Печерской Лаврѣ есть отличныя иконы и иконописцы, онъ говоритъ, что можно купить и готовыя иконы и заказать къ написанію и что если брать на округъ нѣсколько сотъ подобныхъ св. предметовъ, то они могутъ быть приобрѣтены по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. О. Яковскій просилъ, а Преосвященный разрѣшилъ ему открыть въ его вѣдомствѣ съѣздъ духовенства, съ участіемъ церковныхъ старостъ, для разработки даннаго вопроса, съ тѣмъ, чтобы о послѣдствіяхъ совѣщаній съѣзда по изъясненному предмету донесено было Преосвященному. Съѣздъ единогласно постановилъ открыть продажу иконъ такъ, какъ проектировалъ о. Яковскій. На рапортѣ объ этомъ Преосвященный положилъ такую резолюцію: „Консисторія, сдѣлавъ съ своей стороны должное распоряженіе, по силѣ данной на журналѣ резолюціи, копію этого дѣлопроизводства имѣетъ передать редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для употребленія по ея усмотрѣнію. Весьма желательно, чтобы и всѣ другія благочинническія вѣдомства обратили на тотъ-же важный предметъ свое серьезное вниманіе и приняли съ своей стороны необходимыя разумныя мѣры къ доставленію своимъ прихожанамъ наивоз-

(*) Астрах. Епарх. Вѣдом. № 4. 1876 г.

можного удобства къ приобрѣтенію иконъ письма болѣе правильнаго и болѣе удовлетворяющаго священнымъ требованіямъ церковной иконописи, чѣмъ тѣ, безобразныя иногда до нелѣпости и безсмыслія, которыя пишутся и распространяются между народомъ безъ всякаго контроля и цензуры поставщиками священныхъ изображеній невѣжественными изъ за однихъ грубыхъ расчетовъ торговой промышленности, или пишутся и искусными художниками, но въ плотномъ стилѣ натурщиковъ, вѣрно копирующихъ чувственный обликъ человека во всей беззащитности наготы его, но не умѣющихъ одухотворять и осѣвать чертами святости, богоподобія и образа Божія, которыхъ требуетъ вѣрующая мысль и благоговѣнный взоръ отъ иконописи въ собственномъ смыслѣ церковной. (*), Необходимость поставить продажу иконъ въ такое положеніе, которое-бы не оскорбляло достоинство ихъ, а также необходимость имѣть въ епархіи достаточный запасъ иконъ правильнаго содержанія и искуснаго исполненія и при томъ не высокой цѣны, сознается и въ другихъ епархіяхъ, въ которыхъ изыскиваются средства удовлетворить этой потребности. Въ Херсонской епархіи протоіерей Каѳедральнаго собора о. Алексѣй Тихоміровъ, которому поручено было Преосвященнымъ Архіепископомъ Леонтіемъ — заняться изысканіемъ средствъ, на счетъ которыхъ можно-бы было открыть и содержать классъ иконописанія при Одесской духовной семинаріи, между прочимъ докладывалъ Преосвященному, что, по его мнѣнію, такимъ источникомъ могла-бы служить книжная иконная епархіальная лавка, въ которой сосредоточены были-бы для продажи всѣ предметы первой необходимости, нужные въ религіозномъ быту православныхъ прихожанъ, а также для самыхъ церквей. Между другими предметами онъ полагаетъ продавать въ этой лавкѣ и иконы. Затѣмъ о. Тихоміровъ въ докладѣ своемъ указываетъ на тѣ основанія, на какихъ можетъ существовать лавка, на мѣсто, откуда могутъ быть высылаемы иконы, на самый способъ ихъ приобрѣтенія и распространенія по всей епархіи и т. п. Прочность этого предпріятія, по мнѣнію о. протоіерея Тихомірова, гарантируется, между прочимъ, отсутствіемъ въ тамошнемъ краѣ лавокъ, гдѣ продавали-бы иконы искуснаго письма. По его словамъ, все — чѣмъ наполняются иконныя лавки въ тамошнемъ краѣ, и что потомъ за дорогую цѣну переходитъ въ дома простонародныя, носить на себѣ, за рѣдкими исключеніями, печать невѣжества и безобразія, и что по этому мѣстные промышленники не пользуются довѣріемъ народа, который покупаетъ у нихъ

(*) См. Церковн. Вѣстн. 1874 г. № 136.

иконы только по необходимости. Проект о. Тихомирова объ открытіи въ Одессѣ книжной и иконной епархіальной лавки признанъ заслуживающимъ полного одобренія. Къ этому распоряженію съ сочувствіемъ отнеслись Епарх. Владим. Вѣдомости, которыя также, съ своей стороны, заявляютъ о необходимости обратить серьезное вниманіе на распространеніе въ народѣ иконъ Суздальской живописи, произведенія которой недостойны изображаемыхъ лицъ и событій и которыя въ челоуѣкѣ болѣе или менѣе развитомъ оскорбляютъ религиозное чувство, а также обратить серьезное вниманіе и на самый способъ торговли иконами. „Возмутительно видѣть, говорятъ онѣ, какъ на базарной площади изображенія святыхъ и божественныхъ лицъ, пусть и плохо написанныя, но все-же составляющія предметъ благоговѣнія и поклоненія, развѣшиваются на шестахъ, среди телѣгъ или саней, и раскладываются на землѣ подъ ногами народа. Не говоримъ уже о томъ, какія безобразія часто совершаются вблизи этихъ священныхъ изображеній, какая площадная брань слышится во кругъ“ (*).

Въ Казанской епархіи въ послѣднее время сдѣланы также многія распоряженія относительно иконописанія. По распоряженію Преосвященнаго Антонія перепечатана была изъ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 24 № извѣстій по Казанской епархіи за 1873 годъ статья подъ названіемъ: „Адонисныя иконы“ т. е. иконы съ чортиками (**), которыхъ малюють подъ верхними слоями краски или скрываютъ подъ фольговыми окладами, — перепечатана была съ тою цѣлю, какъ говоритъ Православный Собесѣдникъ, чтобы предупредить приходскихъ пастырей, дабы они, освящая прихожанамъ новыя

(*). См. Влад. Епарх. Вѣд. за 1875 г. № 23.

(**) Относительно такихъ иконъ мы прочитали въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ весьма любопытное извѣстіе, что въ южныхъ губерніяхъ обнаруживаются странныя кощунства. Въ селѣ Стецовкѣ Херсонской губерніи произошло будто-бы слѣд.: священникъ въ церкви освящалъ принесенную однимъ крестьяниномъ фольговую икону; по прочтеніи молитвы, онъ уже взялся за кропило, чтобы окропить ее святою водою, но въ эту минуту будто-бы стекло иконы лопается, фольга сама собою загибается и глазамъ присутствовавшихъ представился дьяволъ, отчетливо изображенный на фольгѣ съ такою подписью — поклонись мнѣ семь лѣтъ, будешь навѣки мой. По этому мѣстное духовенство въ Чигиринѣ потребовало, чтобы всѣ, имѣющіе фольговыя иконки, удостовѣрились въ годности ихъ приподнятіемъ картона, и жители Чигирина увѣряють, будто-бы на глухой фольговой сторонѣ найдено около пяти дьявольскихъ изображеній. Крестьяне также начали свидѣтельствовать фольговыя иконы и въ однихъ иконкахъ на глухой сторонѣ фольги найдены будто изображенія дьявола, въ другихъ наклеены на картонъ разныя газетныя каррикатуры, представляющія челоуѣка съ собачьею мордою или свиннымъ рыломъ; въ иныхъ — картинки въ родѣ Турка съ трубкою и пр. Вѣдомости предполагають, что эти кощунства имѣютъ связь съ появленіемъ секты шундистовъ, характеризующейся такимъ именно кощунственнымъ отношеніемъ къ св. иконамъ. Въ заключеніе этой замѣтки Таврическія Епархіальныя Вѣдомости рекомендуютъ пастырямъ церкви при освященіи иконъ внимательно осматривать оныя. См. Таврич. Епарх. Вѣд. за 1875 г. № 3.

покупаемыя ими иконы, обращали строжайшее вниманіе на то, каковы эти иконы и отнюдь не освящали подобныхъ описываемымъ въ сей статьѣ и вслѣдствіи внушали прихожанамъ крайнюю разборчивость въ покушкѣ для себя иконъ(*). По поводу усмотрѣннаго Преосвященнымъ Антоніемъ въ одной церкви запрестольнаго креста, на которомъ у распятаго Христа Спасителя въ искаженномъ видѣ изображено простертіе перстовъ руки, поновленнаго старобрядцемъ номорскаго согласія Култышевымъ(**), на рапортѣ городского благочиннаго, вызванномъ этимъ случаемъ, послѣдовало распоряженіе о томъ, чтобы иконописцы раскольники Култышевы и другіе подобные имъ отнюдь не были допускаемы ни къ какимъ работамъ по церквамъ Казанской епархіи, и чтобы иконы, писанныя безобразно не были освящаемы. — Послѣднее требованіе относится къ иконамъ, писаннымъ извѣстными Владимірскими малярами, отсюда вышли и братья Култышевы(***). Кромѣ этого въ Казанской епархіи сдѣланы были и другія распоряженія относительно улучшенія иконописанія. Распоряженія эти сдѣланы были вслѣдствіе возбужденнаго настоятелемъ Казанской Богоявленской церкви Еоимомъ Александровичемъ Маловымъ вопроса объ улучшеніи иконописанія. Вопросъ этотъ возбужденъ былъ имъ по слѣдующему случаю. Однажды принесена была къ нему въ церковь для освященія икона, которая заключала изображеніе крайне странное, можно сказать, кошунственное, и даже совершенно не понятное, если-бы не объяснила надпись, хотя и безграмотная; надпись была такая: „всевидящіе око Божія“. Икона представляла картину такого содержанія: „въ срединѣ иконы большое круглое лицо человѣческое, имѣющее сходство съ изображеніемъ солнца. Глаза этого лица красные, а на томъ мѣстѣ, гдѣ слѣдовало-бы изобразить носъ, въ кругу изображенъ Иисусъ Христосъ, благословляющій двуперстно. Отъ круга, въ которомъ изображенъ Иисусъ Христосъ, идетъ чрезъ все вышеупомянутое лицо четыре луча въ видѣ Андреевскаго креста. Выше на лбу лица, поясное изображеніе Богоматери съ воздѣтыми руками, надъ Богоматерію — Господь Саваофъ благословляющій двуперстно же. Справа и слѣва Господа

(*) Правосл. Соб. Апрель 1874 г. стр. 392.

(**) Астрах. Епарх. Вѣд. 1876 г. № 7.

(***) Иконопись въ Казани страдаетъ тѣми-же недостатками какъ и въ другихъ мѣстахъ. Составитель статьи, изъ которой мы заимствуемъ эти свѣдѣнія, дѣлаетъ такой отзывъ: „Недавно мы видѣли иконы, и признаемъ подобнаго безобразія мы не желали-бы встрѣчать не только въ храмахъ, но и въ частныхъ домахъ. Лики Спасителя и Божіей Матери до послѣдней степени грубы и могутъ быть узнаваемы развѣ по надписямъ. И что за надписи? Уродливая, кривая, безобразная; напр. на иконѣ Введенія во храмъ слѣд. надпись съ боку: „Въ веденіе въ храмъ“ и проч. (Прав. Собесѣд. 1874 г. Апрель стр. 393).

Саваофа по Херувиму; надъ головою Господа Саваофа, на самомъ верху иконы и внизу подъ подбородкомъ означеннаго лица, а также съ правой и съ лѣвой стороны лица, по Серафиму. Въ четырехъ углахъ иконы—внизу левъ и, вѣроятно, тѣлецъ, на верху орелъ и ангелъ,—символы Евангелистовъ“. Представляя эту икону о. благочинному Лепоринскому Е. А. Маловъ между прочимъ пишетъ, что къ нему весьма часто приносятъ иконы плохо написанныя и при томъ большею частію съ двуперстнымъ сложеніемъ благословляющей или молящейся руки, даже и у тѣхъ св. лицъ, которыя жили въ ветхомъ завѣтѣ.—По мнѣнію Е. А. Малова подобныя иконы будутъ приноситься для освященія до тѣхъ поръ, пока правительство и православно-христіанское общество не примутъ радикальныхъ мѣръ къ искорененію такого безпорядка. За тѣмъ онъ проектируетъ планъ—какъ устранить это зло. Необходимо обратить, по его мнѣнію, на иконописныя мастерскія и даже лавки, гдѣ продаются иконы, вниманіе городской думы и ремесленной управы, которыя должны привести въ извѣстность,—сколько въ Казани и по уѣзднымъ городамъ или селеніямъ иконописныхъ мастерскихъ и лавокъ, гдѣ продаются иконы, кто завѣдуетъ мастерскими и имѣютъ-ли лица, заправляющія мастерскими, свидетельства отъ городского общества на производство работъ; необходимо также еще требовать, по его словамъ, чтобы иконописцы приобрѣли письменное разрѣшеніе епархіальнаго Начальства на писаніе иконъ, и чтобы на поляхъ иконъ или даже на оборотной сторонѣ подписывали свое имя и фамилію, чтобы можно было отыскать ихъ, если икона будетъ написана не по правиламъ православной церкви, а лавочники имѣли-бы дозволеніе на продажу въ своихъ лавкахъ иконъ. Благочинный о. Лепоринскій, представляя Преосвященному Антонію упомянутую икону, препровожденную о. Маловымъ, и указывая на то, что случай написанія иконъ, подобно представляемой, далеко не единиченъ, что напротивъ и другимъ священникамъ бывали и доселѣ бывають приносимы для освященія подобныя иконы, съ своей стороны, предлагалъ двѣ мѣры: 1) Подобно тому какъ книги религіознаго содержанія и гравированныя или литографированныя, издаваемые при книгахъ или отдѣльно, изображенія предметовъ, относящихся до вѣры, не допускаются къ изданію безъ предварительной цензуры,—и иконы, которыя имѣютъ болѣе обширное употребленіе въ религіозномъ быту народа, должно подчинить предварительному свидѣтельству, которое можетъ быть обозначено внизу иконы, или на полѣ или на оборотной сторонѣ. 2) Принять за непремѣнное правило, чтобы иконы въ каждомъ новоустроенномъ

храмъ, прежде освященія его, были свидѣтельствуемы комисіею, назначенною епархіальнымъ Начальствомъ, составленною изъ лицъ священнаго чина, свѣдущихъ въ исторіи Церкви православной и въ церковной археологіи. Возобновленіе въ храмъ иконъ и украшеніе стѣнными изображеніями, или даже написаніе одной какой-либо иконы, должно быть подвергаемо подобному-же свидѣтельствуванію. Въ дополненіе къ этому Благочинный о. Лепоринскій присовокупилъ, что объ эти мѣры не новыя и имѣютъ основаніе въ нашемъ церковномъ законодательствѣ (здѣсь перечисляются статьи Св. Зак., ст. Инструкц. Благоч. и Устав. Духовн. Консист.). По этому дѣлу Преосвященный Антоній утвердилъ между прочимъ слѣд. опредѣленіе мѣстной Консисторіи: „что касается предлагаемыхъ благочиннымъ мѣръ къ пресѣченію распространенія подобныхъ иконъ въ народѣ, то, поелику большая часть изъ нихъ закономъ давно уже возложена на полицейскія управленія и ремесленные управы (XIV т. Св. Законовъ ст. 127, 128 и 129), а если при сихъ мѣрахъ не прекращается писаніе и продажа иконъ въ безобразномъ видѣ, то это единственно по неумотрѣнью полицейскихъ управленій и управъ за иконописцами и иконоторговцами, — сообщить Казанскому губернскому правленію и просить, дабы благоволено было полицейскимъ управленіямъ и управамъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность строже соблюдать приведенныя выше законенія и наблюдать за иконописцами и иконоторговцами, дабы сіи невыходили изъ границъ закона и дабы въ иконописные цехи не были допускаемы никакихъ сектъ раскольники. Священникамъ-же Казанской епархіи вмѣнить въ обязанность чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, дабы они, если будутъ представляемы къ нимъ для освященія на употребленіе въ домахъ иконы, писанныя необычнымъ образомъ, не только не освѣщали сіи иконы, но по силѣ 129 ст. XIV т. Св. Закон. представляли-бы оныя чрезъ благочинныхъ епархіальному Начальству, чѣмъ у приобретающихъ такія иконы отнимется охота покупать оныя, а у неискусныхъ иконописцевъ — обычай писать оныя(*)“.

Такимъ образомъ изъ всего того, что нами говорено было прежде и что сказано теперь, нельзя не видѣть, что иконопись наша находится далеко не въ завидномъ положеніи; по-всюду слышится жалобы на различные безпорядки въ ней, а вмѣстѣ съ тѣмъ сознается необходимость въ радикальныхъ мѣрахъ къ устраненію этихъ безпорядковъ; сознается необходимость въ строгомъ контролѣ, при которомъ не возможно было-бы появленіе тѣхъ безобразій въ

(*) Церк. Вѣсти. 1875 г. № 5.

въ области иконописи, которыя допускаются самоучками и неискусными мастерами. Можно думать, что предпринимаемая въ различныхъ епархіяхъ мѣры устранять хоть болѣе крупныя безпорядки въ писаніи иконъ и торговлѣ ими, а распространеніе иконъ, изготовляемыхъ въ метахромотипическомъ заведеніи, поведетъ къ тому, что наши храмы украсятся иконами лучшаго вида. А при этомъ имѣя въ виду то, что въ семинаріяхъ по-всюду открываются классы иконописанія и что воспитанники, сколько намъ извѣстно, занимаются иконописью съ охотою и успѣхомъ, можно надѣяться что не въ далекомъ будущемъ послѣдуетъ рѣшительный поворотъ въ области иконописи къ лучшему.

(Окончаніе будетъ).

Яковъ Лебединскій.

Замѣтка о народныхъ чтеніяхъ въ г. Астрахани.

22-го сего февраля, въ воскресенье, открылись въ Астраханскомъ кремлѣ, въ столовой казармѣ мѣстнаго баталіона, чтенія изъ священной и русской исторіи для простаго народа, которыя будутъ происходить—тоже по воскресеньямъ и тамъ-же—въ теченіе всего великаго поста. Прекрасная мысль—въ нарочитое и особенно важное для всѣхъ православныхъ время покаянія—занять народъ назидательными чтеніями изъ „книги книгъ“—Св. Библии и изъ дорогаго сердцу каждаго истинно-русскаго „отечествовѣдѣнія“ принадлежить Пресвященнѣйшему Хрисану, Епископу Астраханскому. Въ Архипастырской заботливости Его Пресвященства о возможно лучшемъ осуществленіи этой мысли принимали живое и дѣятельное участіе Его Превосходительство Господинъ Начальникъ губерніи Н. Н. Биппенъ и губернскій военскій Начальникъ г. Романовъ.

Чтенія начались, на этотъ разъ, въ половинѣ 2-го и окончились въ 3 часа по полудни. Смотритель Астраханскаго духовн. училища Н. Ф. Леонтьевъ читалъ „о началѣ Руси“ соч. Рогова, а помощникъ смотрителя того-же училища, священникъ И. Е. Покровскій—„о св. землѣ“, соч. священника Пѣвцова.—На чтеніяхъ присутствовали: Его Пресвященство, Г. Начальникъ губерніи, военскій начальникъ, жандармской подполковникъ П. С. Суворовъ, управляющій почтовою конторою баронъ Кошкуль и нѣкоторыя друг. почетныя лица. Слушателей—изъ солдатъ было болѣе 300 челов. и изъ простонародья до 60 челов. Сравнительно очень незначительное количество во-

алѣдняго рода посѣтителей объясняется тѣмъ, что въ народѣ еще не успѣла распространиться добрая вѣсть о чтеніяхъ...

Чтенія г. Леонтьева и о. Покровскаго произвели на слушателей, какъ мы слышали, самое благопріятное впечатлѣніе. Они прослушаны были съ полнымъ вниманіемъ.

Мы слышали также, что на пожертвованіе одного благотворителя и любителя народнаго просвѣщенія будутъ приобрѣтены въ непродолжительномъ времени туманныя картины для поясненія чтеній.

Цѣна за входъ на чтенія назначена 5 коп. Солдаты допускались въ аудиторію бесплатно.

О пожертвованіяхъ въ пользу семейства покойнаго священника Астраханской градской Казанской церкви о. Александра Малинина.

Покойный о. Малининъ оставилъ послѣ себя жену, четырехъ дочерей взрослыхъ и сына, еще не пристроенныхъ, и при томъ безъ всякихъ средствъ къ жизни. По докладѣ градскаго о. благочиннаго Его Пресвященству о бѣдственномъ положеніи осиротѣвшаго семейства означеннаго священника, Пресвященный изволилъ разрѣшить ему открыть подписку на пожертвованія изъ церковныхъ суммъ въ пользу этого семейства и поручилъ ему пригласить о.о. настоятелей градскихъ церквей со старостами къ пожертвованіямъ. Вслѣдствіе того, пожертвовано отъ упомянутыхъ церквей: отъ Христорождественской 20 руб., отъ Введенской 20 руб., отъ Духосопественской 40 руб., отъ Михайло-Архангельской 20 руб., отъ Ильинской 10 руб., отъ Троицкой 10 руб., отъ Тихвинской 5 руб., отъ Иоанно-Златоустовской 40 руб., отъ Петропавловской 25 руб., отъ Знаменской 10 руб., отъ Входа-Іерусалимской 10 руб., отъ Гостино-Николаевской 30 руб., отъ Рождество-Вогородицкой 10 руб., отъ Смоленской 30 руб., отъ Крестовоздвиженской 10 руб. и отъ Казанской 150 руб.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ Александръ.