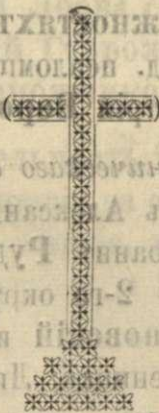


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVII-я

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXVII-я

Подписка принимаетсѣя редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

1-го Февраля

№ 3-й.

1911 года

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви поселка Элтона, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Косма Ивановъ**, 25 января.

Перемѣщены на псаломщическія вакансіи: къ церкви села Батаевки, Царевского уѣзда, и. д. псаломщика церкви села Элтона, того же уѣзда **Иваеъ Гукаловъ**, тѣмъ же званіемъ, согласно прошенію, 19 января; одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, псаломщикъ Дмитріевской церкви села Болхунъ, Енотаевского уѣзда, **Никифоръ Дмитріевскій** и и. д. псаломщика ставицы Михайловской, того же уѣзда, **Петръ Чобинъ**, тѣмъ же званіемъ, 21 января.

Принятъ въ духовное званіе и утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ и. д. псаломщика церкви села Широкаго, Царевского уѣзда, **Теодоръ Юкинъ**, 21 января.

Утверждены въ должностяхъ: а) штатнаго псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ и. д. псаломщика церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, **Дмитрій Воронцовъ**, 17 января.

б) Членовъ благочинническаго совѣта 3-го округа Черноярскаго уѣзда, священникъ **Александръ Хмѣлевъ** и депутатомъ отъ діаконовъ—**діаконъ Іоаннъ Руденко**, 19 января; членовъ благочинническаго совѣта 2-го округа Царевского уѣзда, священники: **Дмитрій Стефановскій** и **Александръ Михайловъ**, кандидатами къ нимъ священники: **Линъ Колпиковъ** и **Константинъ Горбачевъ**; депутатомъ отъ псаломщиковъ—**діаконъ** на вакансіи псаломщика **Павель Хованскій**, 19 января; члена благочинническаго совѣта 3-го округа Царевского уѣзда священникъ **Алексій Добронравовъ** и кандидатомъ—священникъ **Дмитрій Алимовъ**, депутатомъ отъ псаломщиковъ—и. д. псаломщика **Григорій Терещукъ** и кандидатомъ—псаломщикъ **Константинъ Соколовъ**, 20 января.

в) церковныхъ старостъ: Христорождественскаго собора г. Царева мѣщанинъ **Теодоръ Кузнецовъ**, 17 января; села Дубоваго оврага, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Петръ Вѣшенцевъ**, 24 января; Астраханской кладбищенской Духосшестввенской церкви купецъ **Иванъ Моисеевъ**, 28 января.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты села Ганюшкина, Красноярскаго уѣзда, **Иванъ Федотовъ**, согласно прошенію, по болѣзни, 19 января.

Исключенъ изъ списковъ, за смертію 17 января—**діаконъ** церкви села Икрянаго, Астраханскаго уѣзда, **Маркъ Любомудровъ**, 18 января.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Георгія**, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 26 января, за пожертвованія на соору-

женіе пловучей церкви въ предѣлахъ Астраханской епархіи: поселенцу Николаевской станицы Закаспійской области, Захарію Дубскому, Астраханскимъ купцамъ: Семену Захарову, Михаилу Заворуеву, Ивану Цвѣткову, Константину Дворецкому, торговому дому „Екатерина Лбова съ сыновьями“, торговому дому „Михаиль и Василій Сторожевы“, Алексѣю Пономареву и фирмѣ „Братья Сапожниковы“.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства, 26 января, за пожертвованія на сооруженіе пловучей церкви въ предѣлахъ Астраханской епархіи, монастырямъ: Іоанно-Предтеченскому, Покрово-Болдинскому и Чуркинской Николаевской пустыни.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Доля для подлежащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ црковослуж. обоего пола	Раскольник. обоего пола	Расстояние верстъ отъ Губер. гор.
	Свщч.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Абганеровъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	117 1/2 д.	3034	—	490	
							Пах. и сѣн.				
С. В. Балыкляхъ, Цар. у.	2	1	2	Общ.	300 р	—	33 д.	33 д.	3864	—	533
Діаконскія.											
Каѳедральномъ Соборѣ...	1	3	2	Собор.	—	—	—	—	—	—	
		1 прот 3 св.									
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р	—	49 1/2 д.	2052	359	375	
							пах. и сѣн.				
С. Крестахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	—	—	—	120 д.	3936	5	675	
							пах. и сѣн.				
Сл. Рахинкѣ Мих -Арх. ц., Царевск. уѣз.	1	1	1	Цер.	150 р	—	49 д.	2898	—	460	
							1200 с.				
С. Пролейки, Царев уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р	150 всѣмъ	33 д.	33 д.	1935	—	500
С. Терновой Балки, Цар. уѣзда	1	1	1	Квар. пособ	150 р	200 р всѣмъ	33 д.	33 д.	1623	—	500
Нарынъ-Пескахъ, Цар. у.	1	1	1	Цер.	300 р	—	—	—	504	2	409
С. Кисловъ, Цар. уѣз. ...	2	1	2	Общ.	30 р	—	55 д.	19 1/2	4470	—	582
С. Икряномъ, Астрх. у.	1	1	1	Общ.	150 р	—	—	19 1/2 д. и 38 д. 1740 с. неудоб ной	1992	—	35
Псаломщическія.											
С. Средне-Ахтубинскаго Троицкой ц. Царев. у.	3	1	3	Общ.	100 р	—	66 д. на два	66 д. прич	9025	—	421

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

О СВЯТЫХЪ МОЩАХЪ УГОДНИКОВЪ БОЖІИХЪ.

Вопросъ о почитаніи св. мощей угодниковъ Божіихъ тѣсно связанъ съ вопросомъ о почитаніи святыхъ вообще. Если мы признаемъ необходимымъ почитаніе св. угодниковъ Божіихъ, какъ друзей Христовыхъ (Іоан. 15, 14) и нашихъ молитвенниковъ, то намъ необходимо придется признать — прежде всего возможность существованія св. мощей, а затѣмъ и ихъ почитаніе.

Сектанты не признаютъ св. мощей съ одной стороны потому, что не признаютъ почитанія святыхъ, а съ другой потому, что, признавши существованіе мощей, они принуждены будутъ воздавать имъ видимое почтеніе. А это противно ихъ догматикѣ, которая учитъ служить Богу только <духомъ>. Хотя надо замѣтить, что безъ обрядовъ, безъ внѣшняго выраженія внутреннихъ религіозныхъ чувствъ сектанты далеко не обходятся. Кромѣ этого заблужденіе сектантовъ относительно мощей заключается въ томъ, что они обыкновенно соглашаются назвать мощами только одни цѣльныя тѣла. Но такое ихъ мнѣніе совершенно не правильное. Православная церковь мощами называетъ не одни только цѣльныя тѣла, но и части тѣла, а также и другіе останки праведника, какъ наприм. голову, руку, и т. п. Есть, конечно, святые, тѣла которыхъ Богу угодно было сохранить въ цѣлости безъ малѣйшаго измѣненія, что увидимъ ниже.

Но какъ бы сектанты не оправдывали своего лжеученія о мощахъ, во всякомъ случаѣ оно идетъ противъ Свящ. Писанія. Ученіе же православной церкви по этому вопросу напротивъ во всемъ согласно съ Словомъ Божіимъ. Чтобы это не было голословнымъ, мы сейчасъ постараемся разсмотрѣть какъ ученіе православной церкви, такъ возраженія сектантовъ.

Изъ Свящ. Писанія видно, что нетлѣнные тѣла не только могутъ существовать, но и должны. Такъ въ книгѣ Премудрости Соломоновой читаемъ: <Богъ создалъ человѣка для нетлѣнія.... но завистью діавола вошла въ міръ смерть и испытываютъ ее принадлежащіе къ удѣлу его> (Прем. Сол. 2, 23—24).

Отсюда мы видимъ, что человѣкъ созданъ ничуть не для тлѣнія, смерти и разрушенія, но для нетлѣнія. Значить назначеніе человѣка — быть нетлѣннымъ. Но когда нашъ прародитель, Адамъ, согрѣшилъ, то вошла въ міръ смерть, а съ нею и тлѣніе. Но это тлѣніе имѣетъ силу не на всѣхъ людей, нѣкоторые праведные люди не подвергаются этому печальному закону; они и по смерти своей могутъ быть нетлѣнными.

Согласно съ этимъ пророкъ Давидъ, а за нимъ ап. Петръ говоритъ: «не даши преподобному Твоему увидѣть истлѣнія» (Пе. 15, 10; Дѣян. 2, 27). Подъ преподобнымъ здѣсь разумѣется прежде всего Христосъ; о Немъ говорится, что Онъ не увидитъ тлѣнія. Дѣйствительно, Христосъ, совершивши дѣло нашего спасенія, умеръ и не увидѣлъ тлѣнія. Но слово «преподобный» указываетъ и на то, что Христосъ по человѣчеству въ самой высшей степени уподобился Богу. Въ людяхъ образъ и подобіе Божіе было заложено еще при твореніи. Это подобіе Божіе надо было развивать, но оно вмѣсто этого было загрязнено грѣхопадениемъ первыхъ людей. Поэтому люди не имѣли правильнаго представленія о томъ, каково должно быть въ людяхъ подобіе Божіе. Его надо было показать людямъ въ той именно степени, каковымъ способенъ быть каждый человѣкъ. И Христосъ показалъ. Въ немъ люди увидѣли то совершенство, то предобіе, къ которому должны стремиться. Во Христѣ люди прочитали: вотъ человѣкъ, какимъ долженъ быть каждый. Значить люди призваны быть такими, какимъ былъ Христосъ. Христосъ за свое предобіе не увидѣлъ тлѣнія (Дѣян. 2, 27). Онъ побѣдилъ смерть (1 Кор. 15, 54—55). А во Христѣ всѣ люди получили начатокъ духовнаго воскресенія (Кол. 1, 18). По этому всѣ тѣ, кто захочетъ уподобиться Христу, можетъ рассчитывать на нетлѣніе. Праведные люди, мощи которыхъ мы почитаемъ, суть первые послѣдователи Христа; они первые, вѣдѣ за Христомъ, стали уподобляться Богу, а поэтому и награждаются нетлѣніемъ. Такимъ образомъ ужь одно то, что Христосъ, образецъ истиннаго человѣчества, не увидѣлъ тлѣнія, говоритъ за то, что мощи [существовать могутъ. Если же у сектантовъ ихъ нѣтъ, то это свидѣтельствуетъ о томъ, что у нихъ нѣтъ истинныхъ послѣдователей Христа. Да они и не могутъ быть, потому что у нихъ нѣтъ истинныхъ средствъ (тайнства), при помощи которыхъ возможно усвоеніе искупительныхъ заслугъ Иисуса Христа и достиженіе совершенства.

И такъ нетлѣніе людей послѣ смерти возможно. Изъ исторіи какъ

ветхозавѣтной, такъ и новозавѣтной церкви мы видимъ, что нѣкоторые святые люди за свою праведность дѣйствительно были избавляемы тѣлѣнн. Такъ, напримѣръ, праведный Енохъ былъ взятъ живымъ на небо (Быт. 3, 25). Такой же чести былъ удостоенъ пророкъ Илія (4 Цар. 2, 11). Отсюда яснымъ становится, что даже въ ветхомъ завѣтѣ смерть и разрушеніе не простирали своего дѣйствія на всѣхъ людей. Значить тѣлѣнн не есть неизбѣжный удѣлъ каждаго человѣка. Это подтверждается и дѣйствительнымъ существованіемъ мощей среди земныхъ жителей. Такъ въ 4 кн. Царствъ читаемъ: «...умеръ Елисей, и похоронили его. И полчища Моавитянъ пришли въ землю въ слѣдующемъ году. И было, что когда погребли одного человѣка, то, увидѣвъ это полчище, погребавшіе бросили того человѣка, въ гробъ Елисеевъ, и онъ, при паденіи своемъ, коснулся костей Елисея и ожилъ и всталъ на ноги свои» (4 Цар. 13, 20—21). Отсюда видно, что мертвый коснулся *костямъ* пророка Елисея, значить кости праведника были сохранены въ цѣлости. Подобное же свидѣтельство или еще сильнѣе мы находимъ у премудраго Сираха. Въ 48 главѣ читаемъ, что «Илія сокрытъ былъ вихремъ,—и Елисей исполнился духомъ его; ничто не одолевало его и, по успеніи его, пророчествовало тѣло его» (Сир. 18, 12—15). Здѣсь говорится уже не о *костяхъ* только, а о цѣломъ *тѣлѣ*, что оно было сохранено въ цѣлости. Если бы тѣло не сохранилось, то пророчествовало бы не тѣло, а кости или другіе остатки. Наконецъ новый завѣтъ со всею ясностью свидѣтельствуетъ, что нетлѣнныя тѣла быть могутъ. Въ евангеліи отъ Матѣ. говорится, что когда умеръ Христосъ, то «гробы отверзлись и многія тѣла усопшихъ святыхъ возстали» (Мѣ. 27, 52). Значить, эти тѣла были нетлѣнны. О таковомъ сохраненіи въ нетлѣнности тѣлъ молится и апостоль Павелъ въ посланіи къ Фессалоникійцамъ: «Самъ Богъ мира,—говоритъ онъ,—да освятитъ во всей полнотѣ, и вашъ духъ и душа и тѣло во всей цѣлости да сохранится безъ порока въ пришествіи Господа нашего Іисуса Христа» (Фес. 5, 23). Апостоль желаетъ, чтобы сохранилось безъ всякаго порока до второго пришествія Христа во всей цѣлости не только душа, но и тѣло. Къ числу пороковъ, относящихся къ тѣлу, надо отнести и тѣлѣнн, которое вошло въ міръ со времени грѣхопаденія Адама. Но какъ же можетъ сохраниться во всей цѣлости тѣло до второго пришествія Христова, когда не всѣ люди могутъ дожить до того времени? Ясно, что не иначе, какъ въ томъ видѣ, въ которомъ существуютъ въ православной церкви мощи.

Отъ останковъ св. людей или иначе отъ мощей могутъ быть и дѣйствительно бывають, по свидѣтельству Свящ. Писанія, чудеса. Такъ еще въ ветхомъ завѣтѣ было сказано, что «кости праведнаго процвѣтутъ отъ мѣста своего» (Сир. 46, 14). Это значить, что останки праведниковъ будутъ, такъ сказать, заявлять о своемъ существованіи особенными знаменіями. Такъ, напримѣръ, кости пророка Елисея заявили тѣмъ, что отъ нихъ воскресъ мертвый. Платки и опоясанія ап. Павла тѣмъ, что исцѣляли больныхъ (Дѣян. 19, 12). Конечно, не кости и платки сами по себѣ совершали чудеса, а та сила Божія, которая обитала въ этихъ останкахъ. Этою силою Божіею могутъ творить чудеса не одни только пророки и апостолы и ихъ останки, но всѣ вѣрующіе во Христа. У евангелиста Марка написано: «Увѣровавшихъ же будутъ сопровождать сія знаменія: именемъ моимъ (т. е. Христовымъ) будутъ изгонять бѣсовъ, будутъ говорить новыми языками; будутъ брать змѣй; и если что смертоносное выпьютъ, не повредитъ имъ; возложатъ руки на больныхъ, и они будутъ здоровы» (Мар. 16, 19). Таковы чудныя дѣла, силою Божіею, могутъ совершать св. угодники, а послѣ смерти— ихъ тѣла (4 Цар. 13, 20—21; Сир. 46).

Итакъ, мощи существовать могутъ. Теперь мы постараемся доказать, что этимъ мощамъ можно воздавать должное почтеніе.

Почитаніе мощей угодниковъ Божіихъ, православная церковь основываетъ прежде всего на примѣрахъ благочестивыхъ ветхозавѣтныхъ людей. Ветхозавѣтные люди почтительно относились къ останкамъ праведниковъ. Такъ, въ книгѣ Исходъ рассказывается, какъ Моисей при выходѣ изъ Египта взялъ съ собою кости Іосифа (Исх. 4, 13—19). Положимъ, что это онъ сдѣлалъ по завѣщанію. Но нельзя отрицать и того, что перенесеніемъ остатковъ праведника Моисей хотѣлъ выразить уваженіе костямъ Іосифа. А у премудраго Сираха прямо сказано, что «кости Іосифа были почтены» (Сир. 49, 17).

Другой примѣръ почтительнаго отношенія къ останкамъ праведниковъ мы находимъ въ 4 книгѣ Царствъ. Тамъ рассказывается, какъ благочестивый царь Іосія, разрушая жертвенники и могилы нечестивыхъ людей, не тронулъ памятника и костей праведника. «Потомъ обратившись,—читаемъ мы,—увидѣлъ могилу челоуѣка Божія, и сказалъ Іосія: что это за памятникъ, который я вежу? И сказали жители города: это

могила человека Божия... И сказалъ онъ: оставьте его въ покоѣ, никто не трогай костей его» (4 Цар. 23, 16—18).

Значитъ царь Іосія почтилъ кости праведника, а отсюда заключаемъ, что почитаніе мощей не противно воли Божіей.

Въ посланіи къ Евреямъ ап. Павелъ пишетъ: «поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ» (Евр. 13, 7). Спрашивается, кто лучше будетъ вспоминать своихъ наставниковъ? Тотъ ли, кто только о нихъ будетъ рассказывать, или тотъ, кто еще отдастъ ихъ останкамъ должное почтеніе? Безъсомнѣнія послѣдній. Поэтому то православные и ходятъ къ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ жили и подвизались праведники, чтобы поучиться у нихъ вѣрѣ и жизни и поблагодарить ихъ за данный намъ примѣръ. А благодаря за примѣръ, мы и передъ останками ихъ благоговѣемъ.

За тѣ же благодѣянія, которыя были проявлены и проявляются милостію Божіею черезъ мощи, мы не иначе должны относиться къ останкамъ праведниковъ, какъ только съ почитеніемъ. Чтожъ сдѣлать съ костями пророка Елисея, отъ которыхъ воскресъ мертвый? Почтить ихъ или надругаться надъ ними? Что сдѣлать съ убрусцами ап. Павла, отъ которыхъ исцѣлялись больные? Неужели найдется такая душа, которая, получивъ исцѣленіе, посмѣется надъ ними? Нѣтъ и нѣтъ! Это ужъ будетъ явное попірательство Св. Духа!... Хотя сектанты и говорятъ, что они служатъ Богу только «духомъ», но они сами не понимаютъ этого духа. Они слишкомъ грубы сердцемъ, чтобы понять, какъ это платки и препоясанія или тѣнь ап. Петра исцѣляла больныхъ?! Эти то вотъ чудеса и заставляютъ насъ почтительно относиться къ мощамъ. И это почтеніе будетъ относиться не къ самымъ мощамъ, а къ той силѣ Божіей, которая дѣйствуетъ черезъ нихъ.

Да и главнымъ основаніемъ для признанія мощей святыми православная церковь считаетъ чудеса. Она особенное вниманіе удѣляетъ на провѣрку чудесъ, такъ что иногда подъ присягою разспрашиваетъ о дѣйствительности того или другого чуда. Только такого усопшаго святого церковь причисляетъ къ лику святыхъ и воздаетъ должное почитаніе его останкамъ, о чудесахъ котораго не могло возникнуть серьезныхъ сомнѣній. За эти чудеса останки праведниковъ мы называемъ святыми. И на это у насъ имѣются основанія въ Словѣ Божіемъ. Въ Священ.

Писаніи святыми называются всѣ вещественные предметы и мѣста, черезъ которые Богу угодно было проявить свою силу. Такъ, напр., названо святымъ мѣсто, гдѣ Іисусъ Навинъ видѣлъ вождя воинства Господня, почему было велѣно отнести къ этому мѣсту съ благоговѣніемъ, т. е. снять обувь съ ногъ своихъ (I. Нав. 5, 14—15; Пс. 77, 5; Дан. 9, 16; Мѡ. 27, 53 и др.). На семъ основаніи, т. е. что и черезъ останки праведниковъ Богъ проявляетъ свою силу въ чудесахъ, мы и называемъ мощи святыми. *П. Максимовъ.*

(Окончаніе будетъ.)

КРАТКІЙ КУРСЪ

методики Закона Божія для воспитанниковъ и воспитанницъ старшихъ классовъ духовныхъ семинарій, епархіальныхъ женскихъ училищъ, церковно-учительскихъ школъ, мужскихъ и женскихъ гимназій.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ старшихъ классахъ духовныхъ семинарій, епархіальныхъ женскихъ училищъ, церковно-учительскихъ школъ, мужскихъ и женскихъ гимназій преподаются методики преподаванія предметовъ начального обученія, въ томъ числѣ и методика преподаванія Закона Божія. Для повторенія и лучшаго усвоенія уроковъ преподавателя методики, учащимся необходимо имѣть соответствующее учебное руководство. Но такого руководства по методикѣ Закона Божія нѣтъ. Существующія методики Закона Божія, по своей обширности или односторонности взглядовъ на систему и способъ преподаванія, или же по краткости (въ методикахъ всѣхъ предметовъ начального обученія) не могутъ быть учебными руководствами для учащихся. Нами составлена методика Закона Божія, въ 2-хъ книгахъ, подъ названіями:

1) «Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ. Часть 1-я, теоретическая»; 2) «Примѣрные уроки и планы уроковъ по Закону Божию для законоучителей начальныхъ школъ. Часть 2-я, практическая». Хотя обѣ эти книги Св. Синодомъ одобрены для законоучителей церковныхъ школъ, въ качествѣ пособія

при преподаваніи Закона Божія и его методики“, Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрены для законоучителей министерскихъ училищъ, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ указаны въ пособіе преподавателямъ дидактики духовныхъ семинарій, но онѣ по своей обширности (въ обѣихъ 264 страницы) тоже не могутъ быть учебнымъ руководствомъ для учащихся. Для нихъ, при маломъ числѣ уроковъ по дидактикѣ и методикѣ Закона Божія (1—2 въ недѣлю) нуженъ краткій курсъ методики Закона Божія, но въ которомъ, и при его краткости, были бы изложены всесторонне система и способы преподаванія Закона Божія. Въ удовлетвореніе такой потребности нами и составленъ этотъ «Краткій курсъ методики Закона Божія». По своему содержанію онъ представляетъ собою новое изложеніе вышеназванной нашей методики въ двухъ книгахъ, съ существенными измѣненіями, сокращеніями и дополненіями, примѣнительно къ потребностямъ учебнаго руководства. Обѣ части методики, теоретическая и практическая, соединены, при чемъ отдѣлы практической части изложены съ сокращеніями и измѣненіями наряду съ отдѣлами теоретической части, въ соответствующихъ мѣстахъ.

Содержаніе его слѣдующее:

- 1) Предметы, или отдѣлы Закона Божія, преподаваемые въ начальныхъ школахъ, и цѣль ихъ.
- 2) Система, или порядокъ преподаванія предметовъ, или отдѣловъ Закона Божія.
- 3) Акроаматическая и эротематическая формы начального обученія и примѣнимость ихъ къ преподаванію Закона Божія.
- 4) Первоначальные уроки съ учениками, вновь поступившими въ школу.
- 5) Преподаваніе священной исторіи.
- 6) Обученіе молитвамъ.
- 7) Преподаваніе катихизиса.
- 8) Преподаваніе ученіе о богослуженіи.

§ 1. Предметы, или отдѣлы Закона Божія, преподаваемые въ начальныхъ школахъ, и цѣль ихъ.

Въ начальныхъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы, или отдѣлы Закона Божія; священная исторія ветхаго и новаго завѣта, по-

вседневныя молитвы, ученіе о богослуженіи и катихизисъ. Объемъ преподаванія этихъ предметовъ указывается въ особо издаваемыхъ программахъ. Изъ этихъ предметовъ вносятся въ программы свѣдѣнія сообразно, во 1-хъ, возраста дѣтей и времени обученія ихъ въ школь; во 2-хъ, важности и необходимости ихъ для христіанина. Поэтому, въ одноклассныхъ школахъ преподается краткій курсъ Закона Божія, а въ двухклассныхъ — тотъ же курсъ, но въ болѣе обширномъ объемѣ. Вообще же, въ начальныхъ школахъ по Закону Божию преподается въ малой долѣ можно сказать, что тоже, что преподается въ болѣе обширномъ объемѣ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. При преподаваніи въ начальныхъ школахъ священной исторіи и катихизиса дѣтямъ сообщаются важнѣйшія истины вѣроученія и нравоученія христіанскаго, а при преподаваніи молитвъ и ученія о богослуженіи они научаются молитвѣ и сознательному (дѣятельному) участию при богослуженіи. Такимъ образомъ, цѣль преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ состоитъ въ религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей, сообразно ихъ возраста и развитія.

О частныхъ цѣляхъ каждаго изъ предметовъ Закона Божія будетъ сказано болѣе подробно въ соотвѣтствующихъ §§ о преподаваніи этихъ предметовъ.

§ 2. Система, или порядокъ преподаванія предметовъ, или отдѣловъ Закона Божія въ начальныхъ школахъ.

Въ шестидесятихъ годахъ прошлаго (19-го) столѣтія, со введеніемъ въ Россіи земскихъ учрежденій, началось преобразование начальныхъ школъ въ учебномъ отношеніи. вмѣсто обученія по славянскимъ букварямъ, по буквослагательному способу, а за тѣмъ по Часослову и Псалтири, началось обученіе по книжкамъ гражданской печати, по звуковому способу. При введеніи новыхъ способовъ обученія, стали появляться методики преподаванія предметовъ начальнаго обученія. Появились и методики преподаванія Закона Божія. До сего времени на урокахъ Закона Божія преподавались только священная исторія и катихизисъ въ послѣдовательной системѣ, или порядкѣ, а молитвы и церковно-богослужебный языкъ дѣти усваивали при обученіи чтенію по букварю Часослову и Псалтири. Когда же началось обученіе по книжкамъ гражданской печати, въ которыхъ не было ни молитвъ, ни, вообще, церковно-славянскаго текста, возникла нужда преподавать на урокахъ За-

гона Божія, кромѣ священной исторіи и катихизиса, молитвы и богослуженіе. вмѣсто двухъ предметовъ Закона Божія стало четыре. Дѣло преподаванія Закона Божія осложнилось. Предъ педагогами явился вопросъ: какъ и въ какомъ порядкѣ преподавать эти четыре предмета Закона Божія, чтобы дѣти могли успѣшнѣе усвоить ихъ въ три года начальнаго обученія? Въ методикахъ преподаванія Закона Божія стали проводиться, кромѣ послѣдовательной системы, другія системы. Главныя изъ нихъ—концентрическая и совмѣстная. Другія же системы представляютъ собою видоизмѣненіе или соединеніе этихъ двухъ системъ.

Концентрическая система (отъ слова „концентры“—круги) состоитъ въ томъ, что въ каждомъ отдѣленіи школы—младшемъ, среднемъ и старшемъ—преподаютъ всѣ предметы Закона Божія, то есть, и священная исторія, и молитвы, и ученіе о богослуженіи, и катихизисъ, но только въ каждомъ отдѣленіи въ разномъ объемѣ. Свѣдѣнія изъ всѣхъ предметовъ Закона Божія распределяются по отдѣленіямъ школы, во 1-хъ сообразно степени необходимости и важности ихъ для христіанина; во 2-хъ, сообразно доступности ихъ для пониманія учениковъ того или другого отдѣленія. Въ младшемъ отдѣленіи преподается только то, что Св. Церковь признаетъ совершенно необходимымъ и обязательнымъ для каждаго христіанина, и въ тоже время что болѣе доступно для усвоенія учениками, обучающимися въ школѣ первый годъ. Для преподаванія въ среднемъ отдѣленіи избираются другія свѣдѣнія изъ всѣхъ предметовъ Закона Божія, дополняющія курсъ младшаго отдѣленія, но тоже болѣе важныя и болѣе доступныя ученикамъ. Въ старшемъ отдѣленіи преподается все остальное, указанное въ программѣ. Такимъ образомъ, при концентрической системѣ весь курсъ Закона Божія распределяется по отдѣленіямъ по степени легкости его для усвоенія, такъ что курсъ младшаго отдѣленія будетъ легче, чѣмъ курсы старшаго и средняго отдѣленія, а курсъ средняго отдѣленія будетъ, въ свою очередь, легче курса старшаго отдѣленія. Кромѣ того при такой системѣ преподаванія ученики каждаго отдѣленія усвоятъ не одинъ какой-либо предметъ, или отдѣлъ Закона Божія, наприм., одну священную исторію, а всѣ предметы по-немногу, такъ что получатъ знаніе цѣльное, законченное.

Концентрическая система преподаванія Закона Божія имѣетъ свои достоинства, заключающіяся въ легкости, доступности и нѣкоторой за-

конченности въ наставленіи дѣтей въ Законѣ Божіемъ. Но она имѣеть важныя и существенныя недостатки.

1) Предметы Закона Божія вполне возможно и естественно располагать концентрами—постепенно расширяющимися въ объемѣ кругами свѣдѣній, но только по учебнымъ заведеніямъ разнаго разряда: низшимъ, среднимъ и высшимъ, сообразно возрасту и развитію учащихся въ нихъ. Въ одноклассной начальной школѣ возможно преподавать изъ всѣхъ предметовъ Закона Божія одинъ, краткій курсъ; въ двухклассной школѣ другой, болѣе обширный курсъ; въ среднемъ учебномъ заведеніи—третій, еще болѣе обширный. Дробить же малый курсъ начальной школы еще на меньшія три—четыре части, по числу лѣтъ обученія, да еще сообразно важности и доступности этихъ частей для учащихся, крайне трудно и едва ли возможно, потому что и безъ этого дробленія въ курсъ начальной школы входитъ немного свѣдѣній, болѣе важныхъ и болѣе доступныхъ дѣтямъ.

2) Съ другой стороны, между предметами Закона Божія, преподаваемыми въ начальной школѣ, есть болѣе легкіе и доступные дѣтямъ, какъ наприм., священная исторія и болѣе трудныя, какъ, наприм., катихизисъ. По основному правилу начального обученія—начинать съ легкаго и нагляднаго и переходить къ болѣе трудному и отвлеченному—нужно начинать преподаваніе Закона Божія съ священной исторіи, какъ предмета самаго легкаго и доступнаго дѣтямъ; при концентрической же системѣ даже въ курсъ младшаго отдѣленія входитъ катихизисъ—предметъ, трудный для усвоенія учениками, обучающимися въ школѣ первый годъ.

Изъ сказаннаго о концентрической системѣ слѣдуетъ, что она не примѣнима къ преподаванію Закона Божія въ начальной школѣ.

Совмѣстная система преподаванія Закона Божія состоитъ въ одновременномъ преподаваніи всѣхъ предметовъ Закона Божія сообразно ихъ взаимной связи по содержанію. За основной предметъ принимается священная исторія или катихизисъ, за которымъ однимъ удерживается свойственный ему порядокъ преподаванія; прочіе же предметы преподаются не въ своемъ порядкѣ, а въ порядкѣ основного предмета, по связи съ нимъ своего содержанія. Слѣдовательно, при совмѣстной системѣ въ каждомъ отдѣленіи школы преподаются всѣ предметы Закона Божія, т. е., и священная исторія, и молитвы, и катихизисъ, и ученіе о бого-

служеніи, но только не въ томъ порядкѣ, какъ при концентрической системѣ. При концентрической системѣ въ каждомъ отдѣленіи школы преподается, въ опредѣленномъ объемѣ, сначала одинъ предметъ, наприм., священная исторія, потому другой и т. д. При совмѣстной же системѣ преподаванія, въ одномъ и томъ же отдѣленіи, въ одно и то же время, сообщаются свѣдѣнія и изъ священной исторіи, и изъ катихизиса, и изъ богослуженія, и изучаются молитвы. Законоучитель, рассказавши, наприм., ученикамъ о сотвореніи міра и человѣка, преподаетъ изъ катихизиса 1-й членъ Символа вѣры и 4-ю заповѣдь, изъ ученія о богослуженіи—о праздникахъ; или, рассказавши о сошествіи Св. Духа на апостоловъ, преподаетъ молитву Св. Духу, 8-й членъ Символа вѣры, важнѣйшее священнодѣйствіе на литургіи (пресуществленіе Св. Даровъ) и другія таинства.

Совмѣстная система, какъ и концентрическая, не примѣнима къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Дѣти начальной школы, по своему возрасту и развитію, 8—11 лѣтъ, не могутъ воспринимать заразъ много свѣдѣній, а тѣмъ болѣе разнообразныхъ, изъ разныхъ предметовъ Закона Божія, особенно въ первый и даже второй годъ обученія. При совмѣстной же системѣ одновременно, въ одинъ и тотъ же часовой урокъ, преподается какой-нибудь рассказъ изъ священной исторіи, та или другая молитва, какой-нибудь членъ Символа вѣры или заповѣдь, что-нибудь изъ богослуженія. Ученику начальной школы трудно и едва ли возможно разобраться въ этомъ смѣшеніи священно-историческихъ рассказовъ, молитвословій, вѣроученія, нравоученія и богослуженія. При такомъ преподаваніи, вмѣсто цѣльности и законченности свѣдѣній учениковъ каждаго отдѣленія, что будто бы достигается совмѣстною системою, скорѣе получится разбросанность и неопредѣленность свѣдѣній.

2) При преподаваніи Закона Божія по совмѣстной системѣ, какъ и при концентрической, невозможно соблюсти основное правило начального обученія—начинать съ легкаго и нагляднаго и переходить къ болѣе трудному и отвлеченному. Если за основной предметъ берется священная исторія, преподаваемая въ свойственномъ ей порядкѣ, то законоучитель вынужденъ будетъ сообщать ученикамъ изъ другихъ предметовъ Закона Божія (катихизиса, ученія о богослуженіи) такія свѣдѣнія, которыя

ученикамъ, наприм., младшаго отдѣленія и даже средняго не доступны. Наприм.: на первыхъ же урокахъ по священной исторіи законоучитель будетъ рассказывать о сотвореніи міра. По взаимной связи этого разсказа съ 1-мъ членомъ Символа вѣры, 4-ю заповѣдію, ученіемъ о праздникахъ, онъ долженъ преподавать и эти отдѣлы катихизиса и ученія о богослуженіи, весьма трудные для усвоенія учениками, а для младшихъ учениковъ совсѣмъ недоступные. Если за основной предметъ взять катихизисъ и въ порядкѣ его преподаванія сообщать свѣдѣнія изъ другихъ предметовъ Закона Божія, по взаимной связи ихъ по содержанію, то вышесказанное основное правило начальнаго обученія будетъ нарушаться еще больше, и усвоеніе учениками преподаваемаго будетъ еще затруднительнѣе.

3) Кромѣ того, совмѣстное преподаваніе всѣхъ предметовъ Закона Божія, въ полномъ смыслѣ этого названія, невозможно, по своему существу. Хотя предметы Закона Божія имѣютъ взаимную связь по своему содержанію, по все содержаніе, весь курсъ начальной школы, невозможно преподавать совмѣстно. При совмѣстномъ преподаваніи всего курса Закона Божія начальныхъ школъ, соединеніе разныхъ свѣдѣній изъ всѣхъ предметовъ Закона Божія можетъ быть во многихъ случаяхъ только искусственное, натянутое. Будутъ преподаваться совмѣстно такія свѣдѣнія, которыя не имѣютъ между собою никакой внутренней связи. Напримѣръ: ради совмѣстности, вмѣстѣ съ 1-мъ членомъ Символа вѣры предлагается преподаваніе священной исторіи съ сотворенія міра до призванія Авраама. Какая же есть тѣсная, внутренняя связь излагаемыхъ въ этомъ періодѣ священо-историческихъ событій съ 1-мъ членомъ? Если эти событія соединяются съ 1-мъ членомъ на основаніи заключающагося въ немъ слова <Вседержителя>, то на этомъ основаніи вмѣстѣ съ 1-мъ членомъ можно преподавать всю священную исторію ветхаго завѣта, такъ какъ вся она изображаетъ проявленіе Божія Промысла. Или же, ради совмѣстности преподаванія, сокращается и безъ того малый курсъ Закона Божія. Сокращается, напримѣръ, объясненіе членовъ Символа вѣры, сокращается или совсѣмъ исключается ученіе о молитвѣ и надеждѣ христіанской, потому что въ другихъ предметахъ Закона Божія нѣтъ такихъ свѣдѣній, или частей, совмѣстно съ которыми можно бы было преподавать это ученіе.

Послѣдовательная система. состоитъ въ послѣдовательномъ

преподаваніи предметовъ, или отдѣловъ Закона Божія одного послѣ другого. Сначала, при поступленіи дѣтей въ школу, имъ преподается болѣе легкой и доступный имъ предметъ, а потомъ, во второй и третій годъ обученія, болѣе трудные предметы. Такъ какъ священная исторія—самый легкой и вполне доступный дѣтямъ предметъ, то съ нея и начинается преподаваніе Закона Божія при послѣдовательной системѣ. Послѣ священной исторіи преподаются молитвы, ученіе о богослуженіи и катихизисъ. Каждый предметъ, или отдѣлъ преподается въ послѣдовательномъ, свойственномъ ему, порядкѣ.

Послѣдовательную систему нужно признать самую лучшую, какъ болѣе другихъ системъ примѣнимую и къ предмету преподаванія—Закону Божию, и къ возрасту дѣтей.

1. Обученіе въ этой системѣ начинается съ священной исторіи—предмета, вполне доступнаго ученикамъ, тѣмъ болѣе если она преподается при помощи наглядныхъ пособій (священно-историческихъ картинъ). Послѣ изученія священной исторіи ученики будутъ уже подготовлены къ уразумѣнію молитвъ, ученія о богослуженіи и катихизиса, потому что многія части этихъ предметовъ имѣютъ характеръ исторической и объясняются священно-историческими повѣствованіями.

2. При изученіи священной исторіи, ученики изъ живыхъ примѣровъ, при наглядныхъ разсказахъ по священно-историческимъ картинамъ, получаютъ первыя понятія о высокихъ истинахъ вѣрученія и нравоученія христіанскаго (наприм., о троичности лицъ—изъ исторіи крещенія Господня, о всемогуществѣ Божиѣмъ—изъ исторіи о сотвореніи міра и чудесахъ Иисуса Христа, о Промыслѣ Божиѣмъ—изъ жизни богоизбраннаго еврейскаго народа, о почтеніи родителей—изъ примѣровъ непочтенія Хама и Авессалома и т. п.), о разныхъ церковныхъ учрежденіяхъ и обрядахъ (наприм., объ учрежденіи іерархіи, богослуженій, храмовъ и праздниковъ—изъ исторіи о Моисѣѣ, Ааронѣ, построеніи скинии и выходѣ евреевъ изъ Египта и т. п.), о разныхъ общественныхъ и семейныхъ установленіяхъ и обычаяхъ (напримѣръ, о царской власти—изъ исторіи помазанія на царство Саула и Давида, о неприкосновенности Помазанника Божія—изъ отношеній Давида къ Саулу, о братней и родственной любви, семейныхъ могилахъ, исканіи указаній свыше при выборѣ невѣсты—изъ исторіи объ Авраамѣ, Исаакѣ и Іосифѣ и т. п.). Такой способъ первоначальнаго усвоенія истинъ вѣрученія, нравоуче-

нія, учреждений и обрядовъ церковныхъ, общественныхъ и семейныхъ имѣтъ то важное значеніе, что историческій рассказъ, наглядный, живой примѣръ произвести на сердце дѣтей впечатлѣніе болѣе всякаго другого способа изложенія. А воспитательная сторона преподаванія Закона Божія имѣтъ болѣе важное значеніе, чѣмъ учебная.

Послѣдовательная система не исключаетъ и совмѣстнаго преподаванія разныхъ предметовъ, или отдѣловъ Закона Божія. Такъ какъ священно-историческими рассказами объясняется многое изъ другихъ предметовъ, или отдѣловъ Закона Божія, то при преподаваніи этихъ предметовъ, въ нужныхъ случаяхъ, при связи преподаваемого съ священно-историческими рассказами, естественно начинать преподаваніе съ послѣднихъ, т. е. съ извѣстныхъ уже дѣтямъ рассказовъ. Напримѣръ, при объясненіи молитвы «Богородице Дѣво» или 3-го члена Символа вѣры, естественно припомнить ученикамъ рассказъ о Благовѣщеніи Пресвятой Дѣвѣ Маріи, при объясненіи 6-й и 9-й заповѣдей — исторію о Каинѣ и Авелѣ и наказаніи Елисеемъ Гезія, при объясненіи изъ литургіи великаго входа и совершенія таинства — о шествіи Иисуса Христа на Голгоѳу и Тайной вечери.

§ 3. Акроаматическая и эротематическая формы начальнаго обученія и примѣнимость ихъ къ преподаванію Закона Божія.

Дидактика указываетъ двѣ главныхъ формы преподаванія всѣхъ вообще предметовъ обученія въ начальной школѣ: акроаматическую и эротематическую.

Акроаматическая форма (отъ греческаго слова «акроаме» — слушаю) состоитъ въ томъ, что учитель сообщаетъ ученикамъ учебный матеріалъ въ повѣствовательной формѣ, въ послѣдовательномъ рассказѣ, а ученики слушаютъ и воспринимаютъ сообщаемое. Эта форма необходима при сообщеніи такихъ свѣдѣній, до которыхъ ученики не могутъ быть доведены никакими наводящими вопросами, хотя, конечно, можетъ быть примѣняема и въ другихъ случаяхъ. Напримѣръ при изученіи буквъ, учитель самъ долженъ говорить ученикамъ, какой звукъ означается тою или другою буквою, или, при преподаваніи священной исторіи, учитель самъ долженъ рассказывать священно-историческія событія, такъ какъ никакимъ другимъ путемъ нельзя довести учениковъ до историческаго факта или до изображенія звука.

Если учитель при рассказѣ показываетъ своимъ ученикамъ объясняемый предметъ, модель, или изображеніе его, напимѣрь, при рассказѣ событія изъ священной исторіи показываетъ священно историческую картину, то эта форма преподаванія называется деиктической отъ греческаго слова «деикними или дикними» — показываю.

Эротематическая форма (отъ греческаго слова „эртао“ — спрашиваю, изслѣдую, отыскиваю) есть форма преподаванія вопросно-отвѣтная. Учитель ведетъ обученіе по вопросамъ и отвѣтамъ. Но такъ какъ учитель можетъ предлагать вопросы съ разною цѣлью, — то съ тѣмъ, чтобы провѣрить, поняли ли его ученики, или усвоили сказанное имъ, то съ тѣмъ, чтобы посредствомъ такъ называемыхъ наводящихъ вопросовъ заставить самихъ учениковъ дойти до извѣстной истины или рѣшенія того или другаго вопроса: а съ другой стороны, такъ какъ при живой бесѣдѣ учителя съ учениками послѣдніе и сами могутъ обращаться къ нему съ своими недоумѣнными вопросами, то эротематическая форма преподаванія имѣетъ три вида, или три особыя формы: катихизическую, эвристическую и діалогическую.

Названіе катихизической формы происходитъ отъ слова катихизисъ (греческое слово-учу съ голоса, оглашаю). Это-та форма, въ которой издавна принято составлять катихизисы. Въ катихизисахъ извѣстный учебный матеріалъ, напимѣрь, содержаніе какого-либо члена Символа вѣры или заповѣди излагается не послѣдовательною рѣчью, а въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ. Отсюда катихизическая форма преподаванія есть форма вопросно-отвѣтная. По отношенію собственно къ обученію въ начальной школѣ, катихизическая форма состоитъ въ томъ, что учитель или сообщаетъ ученикамъ новыя свѣдѣнія въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ, чтобы сдѣлать болѣе легкимъ усвоеніе ими сообщаемаго, при чемъ вопросы и отвѣты на нихъ дѣлаетъ самъ учитель, или же, сообщивши ученикамъ извѣстные свѣдѣнія въ формѣ акроматической, предлагаетъ имъ вопросы, чтобы, съ одной стороны, провѣрить, на сколько и какъ ученики усвоили сообщенное, а съ другой стороны, чтобы тверже укрѣпить сообщенное въ памяти учениковъ. Катихизическая форма, содѣйствуя болѣе легкому и болѣе прочному усвоенію преподаваемаго, не вызываетъ самодѣтельности въ ученикахъ, потому что они въ этомъ случаѣ или только слушаютъ и воспринимаютъ препо-

даваемое, или, хотя и даютъ отвѣты, но изъ готоваго, сообщеннаго имъ ранѣе матеріала.

Эвристическая форма преподаванія (отъ греческаго слова „Эвриско“ — нахожу, отыскиваю, открываю) тоже — форма вопросно-отвѣтная, но только нѣсколько иная, чѣмъ катихизическая. При эвристической формѣ преподаванія учитель не даетъ ученикамъ свѣдѣній готовыми, но они, при помощи учителя, сами трудятся надъ приобрѣтеніемъ ихъ. Дѣло учителя состоитъ въ томъ, что онъ наводящими вопросами, по заранѣе обдуманному плану, переводитъ учениковъ отъ однихъ извѣстныхъ имъ положеній къ другимъ, не даннымъ имъ непосредственно, помогаетъ имъ собирать извѣстные данныя, группировать ихъ въ одно цѣлое и такимъ образомъ приводитъ ихъ къ извѣстнымъ выводамъ и заключеніямъ. Ближе и нагляднѣе всего эта форма примѣняется къ рѣшенію ариѳметическихъ задачъ. Эвристическая форма преподаванія дѣйствуетъ не на одну только память, но и на другія познавательныя способности учениковъ, приучаетъ учениковъ къ мысленію и, вообще, къ самостоятельности. А такъ какъ свѣдѣнія, приобрѣтаемыя при активномъ вниманіи и самостоятельномъ обсужденіи, усвояются прочнѣе, чѣмъ приобрѣтаемыя пассивно, на память, то, слѣдовательно, эвристическая форма содѣйствуетъ и болѣе прочному усвоенію преподаваемаго.

Диалогическая форма преподаванія (отъ греческаго слова „діалого“ — разговариваю) есть форма разговорная. Это живая бесѣда учителя съ учениками, когда и учитель спрашиваетъ учениковъ, и послѣдніе, съ своей стороны, обращаются къ нему съ своими недоумѣнными вопросами. Всякая другая форма преподаванія можетъ переходить въ диалогическую въ томъ случаѣ, когда учитель сообщаетъ ученикамъ свѣдѣнія о предметахъ, хотя имъ извѣстныхъ, но о которыхъ они имѣютъ свѣдѣнія неточныя, неправильныя, или суетвѣрныя, каковы, напримѣръ, свѣдѣнія учениковъ о домовыхъ, лѣшихъ, русалкахъ и т. п. Кромѣ того, бесѣда учителя съ учениками можетъ переходить въ диалогическую форму въ томъ случаѣ, когда отношенія учителя къ ученикамъ чисто отеческія, и ученики относятся къ учителю съ любовью, довѣріемъ и полною откровенностью.

(Продолженіе будетъ).

Духовникъ Семинаріи, Протоіерей *Михаилъ Благовровъ*.

Кое что о докладах комиссії и протоіереея Ст. Зефирова по оживленію приходской жизни.

(Окончаніе).

Задаваясь подобною цѣлью, я встрѣтилъ препятствіе: какъ начать дѣло и гдѣ почерпнуть свѣдѣнія? Это побудило меня списаться съ поборникомъ Александро-Невскаго О-ва Трезвости, редакторомъ журнала Трезвая Жизнь о. прот. Миртовымъ. Выказавши ему свои мысли, я просилъ его посовѣтовать мнѣ: возможно ли ввести программу о трезвости въ школахъ и гдѣ найти руководства? О. Миртовъ, раздѣляя мою мысль, съ радостью отвѣтилъ мнѣ: „Я поручилъ одному изъ своихъ талантливыхъ сотрудниковъ составить руководство къ преподаванію ученія о трезвости въ школь. О выходѣ книги въ свѣтъ мы оповѣстимъ своихъ подписчиковъ чрезъ журналъ. Въ книгѣ, я думаю, Вы найдете нужное руководство. „Читая объявленіе на 1911 годъ о подпискѣ на журналъ „Трезвая Жизнь“, я къ счастью увидѣлъ извѣщеніе редакціи о томъ, что въ журналъ будутъ печататься „уроки трезвости“ для преподаванія въ школахъ. Объ руку съ дѣятельностью о трезвости должно идти и искорененіе сквернословія, какъ слѣдствія пьянства и развѣдающаго, какъ ржа, дѣтскую душу. Но мнѣ возразятъ: Это утопія. Когда то это будетъ?“

Ученіе Іисуса Христа о всеобщей любви, когда раскуютъ мечи на орала, тоже дѣло отдаленнаго будущаго, однако ни одинъ пастырь не скажетъ, что этого не будетъ.

Работающій въ духѣ и истинѣ долженъ жить идеей, терпѣливо ожидая результатовъ и твердо вѣря въ совершаемое имъ дѣло, только тогда это дѣло будетъ небезплодно.

И если кто послѣ нашей работы, работы отъ чистаго сердца, будетъ воспитывать послѣдующія поколѣнія, тотъ можетъ быть увидить, что утопія перешла въ дѣло.

О пользѣ, упоминаемой въ докладахъ, благоговѣйнаго участія въ богослуженіи общенароднымъ пѣніемъ распространяться излишне. Слѣдуетъ только согласиться, что общенародное пѣніе необходимо. Это трудно, да. Но достигаютъ же этого какъ-нибудь сектантскіе наставники? Нужно начать это святое дѣло опять въ школь, тогда оно много облегчится. Изъ школы съ уроковъ пѣнія перенести его въ храмъ,

сначала пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ, затѣмъ и всей литургіи. Взрослые, слыша хвалу Богу изъ устъ младенцевъ, съ теченіемъ времени примкнуть сначала робкимъ участіемъ, а затѣмъ это само собой обратится въ потребность молитвы. Если же кто сумѣетъ вложить въ дѣтей любовь къ пѣнію, какъ искусству, то можно надѣяться, что и на сельскихъ улицахъ разное неприличное пѣніе замѣнится патриотическими гимнами. Все это возможно при любовномъ участіи священниковъ.

Что касается до внѣбогослужебныхъ чтеній, то они должны быть не религіозно-нравственнаго только, но по возможности разносторонняго характера, чтобы отвѣчать на всѣ злободневные вопросы и давать полезный совѣтъ темному люду, какъ напр. чтенія по медицинѣ: о спасеніи утопшихъ, замерзшихъ, угорѣвшихъ, о холерѣ и главнымъ образомъ о трезвости. Для такого рода дѣятельности не лишне привлечь пастырямъ сельскую интеллигенцію подъ своимъ руководствомъ. Послѣ чтеній бесѣдовать съ пасомыми по поводу прочитаннаго и вообще болѣе проявлять участливо-любовнаго общенія при встрѣчахъ на улицахъ во время праздничнаго досуда, въ домахъ во время крестохожденій и т. п.

Итакъ, если только пастырь осуществитъ полезныя мѣропріятія къ оживленію жизни прихода, предложенныя докладами, то онъ сдѣлаетъ очень много. Но, творя дѣло Божіе, онъ не долженъ падать духомъ, что долго не видитъ плодовъ дѣятельности и благихъ результатовъ, ибо по св. писанію Царство Божіе усиіемъ берется. Добрый же примѣръ пастыря вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовью, духомъ, вѣрою чистотою (1 Тим. 4—12) дополняетъ его дѣятельность, поставитъ его на высоту. Я не согласенъ съ докладомъ Комиссіи, что внѣшнія условія положенія духовенства, какъ напр., способъ матеріальнаго содержанія портятъ его обаяніе. Правда, тяжело стоять съ протянутой рукою и менѣе унижительный способъ обезпеченія духовенства желателенъ, но всетаки нельзя сыгаться на это, какъ на тормазъ къ религіозно-нравственному просвѣщенію народа. Если бываютъ случаи столкновенія изъ за вознагражденія, то въ этомъ виноваты опять мы, пастыри, мало или почти ни въ чемъ, кромѣ требоисправленія свою дѣятельность не проявляшіе. Будемъ получать казенное содержаніе, но не дадимъ духовной пищи алчущимъ, то положеніе духовенства въ смыслѣ моральномъ будетъ не лучше. Не въ способахъ содержанія дѣло. У Достоевскаго въ «Братьяхъ Карамазовыхъ» старецъ Зосима говоритъ: Други и учителя

слышала я не разъ, а теперь, въ последнее время, еще слышите стало о томъ, какъ у насъ іерей Божій, а пуще всего сельскіе, жалуются слезно и повсемѣстно на малое свое содержаніе и на униженіе свое, и прямо завѣряютъ, даже печатно, читають сіе самъ, что не могутъ они уже теперь будто бы толковать народу Писаніе, ибо мало у нихъ содержанія. Господи, думаю, дай Богъ имъ болѣе сего столь драгоцѣннаго содержанія (ибо справедливо ихъ жалоба), но воистину говорю: если кто виноватъ сему, то на половину мы сами... Собери онъ (іерей) у себя разъ въ недѣлю въ вечерній часъ, сначала лишь только хоть дѣтокъ,—прослышать отцы и отцы приходятъ начнутъ. Разверни книгу и начини читать безъ премудрыхъ словъ и безъ чванства, изрѣдка лишь остановись и растолкуй иное непонятное простолюдину слово и все пойметъ православное сердце и увидитъ самъ, что милостивъ народъ нашъ и благодаренъ, отблагодаритъ во сто кратъ; помня радшіе іерей и умиленные слова его, поможетъ ему на шивъ его добровольно, поможетъ и въ дому его, да и уваженіемъ ему воздастъ большимъ прежняго,—вотъ уже и увеличится содержаніе его. (Достоев. т. VI—кн. 6). Итакъ, іерей Божій, сохрани въ себѣ силу духа и съ трудомъ, не боясь терній, распространяй свѣтъ и любовь Христовы и будь увѣренъ, что ни у кого не подыметься рука заградить устенъ вола молотящаго.

Священникъ *Николай Болтинскій*.

Священно-церковно-служители Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря за XIX столѣтіе, по клировымъ вѣдомостямъ.

Клировыя вѣдомости сохранились въ архивѣ Благовѣщенскаго женскаго монастыря только съ 1829 года. Но въ архивѣ Астраханской Духовной Конноисторіи онѣ сохранились за предыдущіе годы XIX столѣтія нѣсколько ранѣе. Пользуясь клировыми вѣдомостями изъ монастырскаго и консисторскаго архивовъ, мы составили списокъ священниковъ, діаконовъ и причетниковъ, служившихъ въ церкви Благовѣщенскаго монастыря съ 1 января 1800 года по 1 января 1900 года.

Теперешній штатъ монастырскаго причта утвержденъ указомъ Св. Синода, отъ 27 мая 1887 года за № 1696, и состоитъ изъ двухъ

вященниковъ, штатнаго діакона и псаломщика. До 1887 года при двухъ священникахъ полагалось быть двумъ причетникамъ, каковой составъ причта Высочайше былъ утвержденъ монастырскими штатами 20 февраля 1764 г. и показанъ въ Высочайше утвержденной росписи 1799 года ¹⁾. Но на самомъ дѣлѣ, по какимъ то неизвѣстнымъ намъ причинамъ, въ составъ низшаго монастырскаго клира съ начала XIX в., входятъ три лица: діаконъ, дьячокъ и пономарь, при двухъ причетническихкихъ вакансіяхъ. Такой составъ низшаго причта сохраняется до 1820 г. Съ 1820 г. остаются уже два лица: діаконъ и пономарь или дьячекъ. Съ 1829 г. по 1834 г. обѣ причетническія вакансіи замѣщаются лицами въ діаконскомъ санѣ, а съ 1834 г. остается одинъ діаконъ на причетнической вакансіи. Доходъ другаго причетника поступалъ въ пользу сестеръ монастыря, исполнявшихъ клиросное послушаніе. Такой порядокъ, т. е., выдѣленіе въ пользу сестеръ-клирошанокъ причетническаго жалованья, существовалъ и при новомъ штатѣ 1887 года, когда появился штатный діаконъ, а причетника замѣнилъ псаломщикъ. Только въ самое недавнее время вошло въ обычай назначать къ церкви Благовѣщенскаго монастыря на псаломщическія вакансіи лицъ, состоящихъ на епархіальныхъ должностяхъ, недостаточно оплачиваемыхъ денежно, для оказанія этимъ лицамъ матеріальной поддержки. Такъ, съ 19 октября 1890 г. по 1894 г. псаломщическая вакансія была зачислена за регентомъ архіерейскаго хора А. Дроздовымъ, а съ 1902 г. по 5 іюля 1906 г. за смотрителемъ свѣчнаго завода діакономъ Н. Никифоровымъ (нынѣ умершимъ). Съ 5 іюля 1906 г. она зачислена за регентомъ архіерейскаго хора Вл. Чувилко, съ тою именно цѣлію, чтобы за получаемую половинную часть псаломщическаго дохода онъ, какъ регентъ архіерейскаго хора, поспособствовалъ сестрамъ-клирошанкамъ въ вящемъ ихъ преуспѣяніи по части усвоенія приѣмовъ правильнаго и благоискуснаго церковнаго пѣнія, устраивая для того, хотя одинъ разъ въ недѣлю, спѣвки.

Слѣдуетъ отмѣтить присутствіе въ составѣ монастырскаго духовенства, въ началѣ XIX столѣтія, третьяго священника—грузина и втораго дьячка—грузина же. Собственно въ церковный штатъ священникъ и дьячекъ грузины не входили. Они оказались при монастырской

¹⁾ Это указывается въ клировыхъ вѣдомостяхъ Благовѣщенскаго женскаго монастыря, напр., за 1835 годъ.

церкви какъ бы случайно, съ тѣхъ поръ, какъ въ 1786 году Грузинскому священнику Аврааму Романову позволено было астраханскимъ епархіальнымъ начальствомъ совершать богослуженіе для грузинъ въ придѣльной церкви Благовѣщенскаго монастыря во имя св. мученицы Параскевы. По смерти священника Авраама Романова въ 1796 году, священническое мѣсто у той-же придѣльной церкви и съ тою же цѣлью было предоставлено сыну его — Іоанну Авраамову. Дьяческія обязанности при священникѣ Іоаннѣ Авраамовѣ правилъ родной братъ его Гавріилъ Авраамовъ. Въ 1802 году дьячекъ — грузинъ Гавріилъ Авраамовъ изъ состава монастырскаго клира выходитъ, а грузинъ священникъ — Іоаннъ Авраамовъ съ 1805 года занимаетъ при монастырѣ штатное священническое мѣсто, когда оно освободилось послѣ протоіерея Н. Г. Скопина.

Указомъ Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 21 іюня 1878 г. за № 2925, старшему священнику монастырскаго храма присвоено было званіе настоятеля, а младшему — помощника настоятеля. Эти званія были отмѣнены въ 1885 году общимъ для всѣхъ причтовъ указомъ Св. Синода, отъ 4 марта за № 3.

При церкви Благовѣщенскаго женскаго монастыря, прихода нѣтъ. Но до 13 августа 1873 г. былъ небольшой приходъ; въ 1873 году онъ состоялъ изъ 17 душъ мужскаго пола, которыя, согласно Высочайше утвержденному въ 1873 г. новому расписанію церковей, были отчислены отъ церкви женскаго монастыря и вошли въ составъ прихода сосѣдней Крестовоздвиженской церкви.

Священники:

1. *Протоіерей Николай Герасимовичъ Скопинъ.* Протоіерей Н. Г. Скопинъ родился 29 ноября 1767 г. въ Саратовѣ, въ семьѣ дьячка, вполнѣтствіи священника Герасима Алексѣевича Скопина, получилъ образованіе въ Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи, куда былъ посланъ въ 1785 г. изъ астраханской семинаріи, послѣ семилѣтняго обученія, вмѣстѣ съ другими питомцами семинаріи, въ видахъ, между прочимъ, замѣщенія преподавательскихъ кафедръ въ астраханской семинаріи, по окончаніи образованія въ академіи.¹⁾

¹⁾ Перечень воспитанниковъ астраханской семинаріи, отправленныхъ въ Славяно-Греко-Латинскую Московскую Академію, см. у Н. Ф. Леонтьева. — „Краткій очеркъ восторія Астраханской духовной семинаріи“. Астрахань 1892 г., с. 8. Также у Н. Ф.

По окончаніи курса ученія въ Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи, Н. Г. Скопинъ въ 1788 г. былъ назначенъ въ астраханскую семинарію на кафедру преподавателя греческаго языка, философіи и богословія. Изъ біографіи протоіерея Н. Г. Скопина, составленной В. П. Соколовымъ и присоединенной къ изданію извѣстныхъ „Записокъ дневныхъ“ протоіерея Н. Г. Скопина (см. „Саратовскій Историческій Сборникъ въ память 300 лѣтій г. Саратова“, т. 1, Саратовъ. 1891 г. с. IX—XII), видно, что Н. Г. Скопинъ, женившись 1 іюня 1789 года на дочери діакона Аннѣ Борисовнѣ, въ томъ же 1789 г. былъ рукоположенъ во священника къ Воздвиженской церкви г. Астрахани; въ 1791 г. онъ былъ назначенъ публично толковать въ семинаріи св. Писаніе и катихизисъ и исправлять должность увѣщателя по присутственнымъ мѣстамъ г. Астрахани. Въ 1793 г. о. Н. Скопинъ былъ назначенъ префектомъ (инспекторомъ) семинаріи и переведенъ въ кафедральный соборъ: 1) въ 1795 г. опредѣленъ присутствующимъ въ Духовной консисторіи и проповѣдникомъ-учителемъ обращающихся въ христіанство иновѣрцевъ; въ январѣ мѣсяцѣ 1796 г. изъ собора переведенъ къ Благовѣщенской, что въ женскомъ монастырѣ церкви. 2) Тогда же о. Н. Скопинъ былъ произведенъ въ протоіерея къ Балашовскому Архангельскому собору, а въ 1799 г. перемѣщенъ въ г. Енотаевскъ къ Воскресенской соборной церкви, съ оставленіемъ въ должностяхъ присутствующаго въ Консисторіи, учителя и префекта семинаріи. 3) Въ 1801 г. протоіерей Н. Г. Скопинъ награжденъ, съ Высочайшаго соизволенія, камилавкою. Съ этого же года протоіерей Скопинъ былъ сдѣланъ цензоромъ проповѣдей и благочиннымъ въ женскомъ монастырѣ. Въ 1805 г.

Доброва. „Къ матеріаламъ для исторіи Астраханской епархіи и духовной семинаріи. Сильвестръ Лебединскій—первый ректоръ астраханской семинаріи, впоследствии архіепископъ астраханскій“. „А. Е. В.“ за 1903 г. № 1, с. 9—10. Дѣло по предложенію преосв. Антонія (Румовскаго) объ отправкѣ въ Московскую Академію воспитанниковъ Астраханской Семинаріи въ 1785 г. хранится въ архивѣ Астрах. д. Консисторіи подъ № 11650.

1) Въ „А. Е. В.“ за 1894 г., въ № 2 (стр. 54—60), напечатанъ Указъ Астрах. д. Консисторіи отъ 19 янв. 1794 г. объ учрежденіи, по предложенію преосв. Тихона († 14 ноября 1793 г.), Правленія въ астраханской семинаріи. Изъ указа видно, что о. Н. Скопинъ, занимавшій вмѣстѣ съ преподавательской должностью въ семинаріи священническое мѣсто при Крестовоздвиженской церкви и получившій назначеніе въ префекты семинаріи, въ цѣляхъ болѣе удобнаго надзора за воспитанниками семинаріи по должности префекта, отъ Крестовоздвиженской церкви былъ переведенъ, съ тѣмъ вмѣстѣ въ Кафедральный соборъ. Это было въ 1793 г. Будучи префектомъ се-

переведенъ въ Пензенскую епархію, по собственному желанію.⁴⁾ Мѣсто протоіерея Н. Г. Скопина занялъ священникъ Симеонъ Стефановъ, бывшій при Скопинѣ вторымъ священникомъ, а мѣсто о. С. Стефанова занялъ священникъ-грузинъ Іоаннъ Авраамовъ, служившій до тѣхъ поръ въ придѣльной церкви Благовѣщенскаго женскаго монастыря (во имя св. мученицы Параскевы) исключительно для единокровныхъ ему грузинъ.

2. *Священникъ Симеонъ Стефановъ.* Въ семинаріи не обучался. Родомъ изъ великороссіянтъ, пономарскій сынъ. 7 іюня 1761 года онъ былъ опредѣленъ причетникомъ къ Владимірской церкви г. Краснаго-Яра и посвященъ въ стихарь. 14 сентября 1785 г. сдѣланъ іподіакономъ и ризничимъ архіерейской ризницы. 22 сентября 1787 года произведенъ во діакона, а 25 декабря 1791 г. во священники къ Благовѣщенской, что въ дѣвичьемъ монастырѣ, церкви. 17 іюля 1807 г.

минаріи, о. Н. Г. Скопинъ вѣдалъ и экономическую часть по семинаріи. См. *Пл. Горюшко:* „Адастасій Братановскій, архіепископъ астраханскій и кавказскій“. „А. Е. В.“ за 1902 г. № 6, с. 233—234.

²⁾ Въ клировыхъ вѣдомостяхъ астраханскаго кафедральнаго собора за 1795 годъ о. Н. Г. Скопинъ отмѣченъ, какъ соборный священникъ и префектъ: „поведенія добропорядочнаго и похвальнаго.“

³⁾ На первый взглядъ можетъ показаться страннымъ, что въ одно и тоже время, о. Н. Скопинъ занималъ и священническое мѣсто при церкви Благовѣщенскаго женскаго монастыря въ г. Астрахани и настоятельское мѣсто въ соборѣ г. Балашова, а затѣмъ при Воскресенской соборной церкви въ г. Енотаевскѣ, оставаясь, при томъ присутствующимъ въ Консисторіи и учителемъ-префектомъ въ семинаріи. Намъ кажется, что назначеніе въ Балашовъ и въ Енотаевскъ для о. Скопина были только номинальными и ни въ Балашовѣ, ни въ Енотаевскѣ изъ Астрахани онъ можетъ быть, не выезжалъ. Назначеніе въ настоятели Балашовскаго собора послѣдовало, вѣроятно, съ цѣлью дать возможность о. Н. Скопину получить протоіерейскій санъ, положенный по штату настоятелю Балашовскаго собора, равные, чѣмъ случилось—бы это въ естественномъ порядкѣ вещей, и чрезъ раннее протоіерейство выдвинуть Скопина среди астраханскаго духовенства, какъ лицо съ высшимъ образованіемъ, занимающее при томъ еще видный постъ префекта семинаріи. А номинальнымъ назначеніемъ къ Воскресенской соборной церкви г. Енотаевска имѣлось въ виду, должно-быть, предоста-вить о. протоіерею Скопину нѣкоторый придатокъ къ денежному обезпеченію послѣ того, какъ оставался номинальнымъ настоятелемъ Балашовскаго собора было признано почему либо тоже неудобнымъ.

⁴⁾ Біографической матеріалъ о прот. Н. Г. Скопинѣ можно находить и въ сочиненіи А. Ф. Леопольдова: „Лѣтопись Саратовской губерніи, со времени присоединенія сего края къ Россіи до 1821 года“, каковое сочиненіе печаталось въ „Журн. Мин. Вн. Дѣлъ“ за 1841 годъ. Н. Ф. Леопольдовъ сдѣлалъ выдержки изъ этого большого сочиненія на страницахъ „А. Е. В.“ за 1894 г. въ отдѣлахъ, интересныхъ для историковъ астраханскаго края, и снабдилъ выдержки своими подстрочными примѣчаніями. О прот. Н. Г. Скопинѣ см. №№ 13—14 „А. Е. В.“ за 1894 годъ: „Архимандритъ Меодій и протоіерей Николай Скопинъ, питомцы Астраханской духовной семинаріи“, т. 370—374.

было дозволено ему носить набедренникъ; въ 1808 г. велѣно было носить скуфью зеленаго цвѣта. При монастырской церкви о. С. Стефановъ служилъ до 1819 года. За слѣпотою онъ былъ уволенъ отъ должности, но остался на „полдоходѣ“. Другую половину причитающагося первому священнику дохода сталъ получать священникъ Моисей Андреевъ отъ Смоленской церкви. Скончался о. Стефановъ въ 1820 или 1821 г. 73—74 лѣтъ.

3. *Священникъ Моисей Андреевъ*. Въ семинаріи учился до реторики. Изъ великороссіянь, священнической сынъ. Въ 1788 г. опредѣленъ въ Астраханскій Успенскій соборъ псаломщикомъ. Въ 1794 г. сдѣланъ иподіакономъ; въ 1795 г. произведенъ въ діаконы съ оставленіемъ на иподіаконской вакансіи. Въ 1797 г. произведенъ въ священники къ Астраханской Знаменской церкви. Въ 1798 г. переведенъ по своему желанію, въ г. Черный-Яръ. Въ 1807 г. позволено ему возлагать на себя при священнослуженіи набедренникъ и носить скуфью зеленаго цвѣта. Два года исправлялъ благочинническую должность и 17 лѣтъ былъ увѣщателемъ. Въ 1817 г., по прошенію, переведенъ къ Астраханской Смоленской церкви. Въ 1818 г. опредѣленъ для привода къ присягѣ по присутственнымъ мѣстамъ и сдѣланъ увѣщателемъ преступниковъ. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ Благовѣщенскаго монастыря о. М. Андреевъ значится только за одинъ 1819 годъ, когда ему, между прочимъ, было 50 лѣтъ отъ роду.

4. *Священникъ Іоаннъ Авраамовъ*. Родомъ изъ грузинъ, сынъ священника-грузина Авраама Романова (о которомъ о. протоіерей І. І. Саввинскій въ своей книгѣ: «Астраханская епархія», вып. 2, рассказываетъ интересныя, въ бытовомъ отношеніи, вещи, на стр. 68—70). Въ семинаріи обучался до реторики. Въ 1794 г. опредѣленъ причетникомъ къ церкви Благовѣщенскаго женскаго монастыря; въ 1796 г. сентября 26 произведенъ въ тотъ монастырь во діакона, а 30 ноября того же 1796 года—во священники къ придѣльной церкви св. мученицы Параскевы, на мѣсто, которое нѣкоторое время занималъ и отецъ его, опредѣленный къ этой церкви особымъ указомъ Епархіальнаго Начальства въ 1786 году, чтобы совершать богослуженіе для грузинъ, и скончавшійся 18 ноября 1796 г. шестидесятилѣтнимъ старцемъ. Сыну его Іоанну, при поставленіи во священника, было 25 лѣтъ. По уходѣ протоіерея Н. Г. Скопина въ 1805 году, священникъ І. Авраамовъ зани-

маеть второе священническое мѣсто при монастырѣ и значится въ клировыхъ вѣдомостяхъ до 1821 года. 20 августа 1807 г. ему было позволено возлагать на себя за богослуженіемъ набедренникъ, а въ 1808 году носить зеленаго цвѣта скуфью; въ 1818 г. получилъ бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1812 года. Благочиннымъ отмѣченъ: читаетъ и поетъ изрядно, поведенія добропорядочнаго.

Протоіерей *Николай Пальмовъ*.

(Продолженіе будетъ).



Первая всенощная въ домѣ Трудолюбія

Въ просторной столовой

Собрался народъ.

Ужь около часу

Здѣсь служба идетъ.

Въ углу предъ иконой

Лампада горитъ.

На столѣ книга

Христова лежитъ.

Здѣсь нѣтъ драгоценныхъ

Иконъ и кіотъ,

Въ пацѣвахъ-красивой

Гармоніи потъ.

За то все и каждый

Отъ сердца поютъ...

И молятся Богу

Страдающей людъ.

Иные забыли

О времени томъ,

Когда они были

Во храмъ святомъ.

Теперь веноминаютъ,

Быть можетъ, они

Хожденія въ храмы

Въ ихъ дѣтскіе дни.

Не смѣють на образъ

Очей возвести,

Вздыхаютъ и молятъ

О, Боже, прости!

Окончилась служба.

Священникъ тогда

Сказалъ поученье

О чести труда.

Закончилъ священникъ

Призывомъ Христа

Къ трудящимся людямъ

До поту лица:

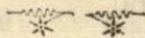
— Приди, трудолюбецъ,

Съ болящей душой,—

Во Мнѣ ты обрящешь

Блаженный покой.

Курскъ Мн. Ал.



Изъ церковно-приходской жизни Астраханской епархіи.

Благодарность духовенства Округа своему благочинному.

Въ октябрѣ минувшаго года благочинный 2 округа Астраханскаго уѣзда священникъ Василій Иконницкій былъ перемѣщенъ настоятелемъ Епотаевского собора съ назначеніемъ благочиннымъ 1 округа Епотаевского уѣзда и съ возведеніемъ въ санъ протоіерея. Благочиннымъ же во 2 округѣ Астраханскаго уѣзда состоялъ онъ съ 12 марта 1894 г. непрерывно 16 лѣтъ. Движимое добрыми чувствами, духовенство 2 округа собравшись на окружной сѣздѣ, постановило ему послать слѣдующую телеграмму: „Чувствуя къ Вамъ сердечную признательность, уваженіе за гуманныя Ваши отношенія и за вниманіе во время шестнадцати-лѣтняго служенія въ должности благочиннаго, Сѣздъ окружной единодушно шлетъ Вамъ привѣтъ и лучшія пожеланія въ дальнѣйшей Вашей службѣ“.

На означенную телеграмму Съездъ получилъ слѣдующій отвѣтъ: „Прошу передать бывшему моему окружному духовенству мою искреннюю и сердечную благодарность за выраженные мнѣ чувства и пожеланія, за ихъ честную старательную совѣстную службу“.

С. Молчановка, Царевского уѣзда.

Проводы пастыря.

31 минувшаго октября Молчановцы переживали рѣдкое въ ихъ жизни событіе, провожая въ другой приходъ своего уважаемаго батюшку, о. протоіерея Михаила Петровича Юдина, прослужившаго въ приходѣ болѣе 32 лѣтъ. Въ сентябрѣ сего года о. Михаилу исполнилось сороколѣтіе священства и веѣ эти сорокъ лѣтъ службы онъ провелъ въ Молчановской волости, начавъ ее въ с. Березновкѣ.

Духовенство IV округа, духовникомъ котораго онъ состоитъ около 20 лѣтъ, и мѣстное общество желало достойнымъ образомъ ознаменовать этотъ юбилейный день, но юбиляръ съ пастырскимъ смиреніемъ отклонилъ это.

Въ продолженіи своей долголѣтней службы онъ не былъ оставленъ вниманіемъ своего начальства, слѣдствіемъ чего имѣеть орденъ св. Анны 3 ст., три серебряныя и одну темно-бронзовую медали, библію отъ Св. Синода и другія благодарности отъ синодальной и епархіальной власти. Но вотъ въ силу измѣнившихся семейныхъ обстоятельствъ онъ вынужденъ перейти на службу въ слободу Николаевскую. Опечаленные этимъ, прихожане, узнавъ, что 31 октября будетъ послѣдняя служба о. Михаила, въ громадномъ числѣ собрались въ храмъ, гдѣ между литургіей и молебномъ ему отъ прихожанъ была поднесена икона и прочитанъ адресъ слѣдующаго содержанія:

«Ваше Высокоблагословеніе, глубокочтимый о. Михаилъ! извѣстіе о перемѣщеніи вашемъ въ другой приходъ было для насъ, Молчановцевъ, весьма неожиданнымъ и печальнымъ, но такъ-какъ въ настоящее время фактъ этотъ неизбеженъ, то, разставаясь съ Вами, считаемъ своимъ долгомъ выразить Вамъ, хотя вкратцѣ свои чувства благодарности и сожалѣнія. Тридцать два года тому назадъ Вы прибыли къ намъ и стали нашимъ духовнымъ пастыремъ и отцомъ и въ продолженіи этихъ

многихъ лѣтъ мы неизмѣнно видѣли Васъ въ этомъ храмѣ, твердо исполняющимъ свой святой служебный долгъ. Вы крестили и вѣнчали насъ и дѣтей нашихъ, Вы провожали къ мѣсту вѣчнаго упокоенія нашихъ отцовъ и присныхъ, къ Вамъ же мы приходили и каемся въ нашихъ прегрѣшеніяхъ и тогда Вы являлись ходатаемъ за насъ предъ Царемъ Небеснымъ, словомъ, каждый важный шагъ нашего жизненнаго пути совершался въ Вашемъ присутствіи, сопровождался Вашей молитвой. Вы научали насъ въ храмѣ, школѣ и дома доброй христіанской жизни и Ваше удобопонятное пастырское слово, сердечная простота, доброе отеческое обращеніе въ служебной и частной жизни оставляютъ въ насъ самыя свѣтлыя воспоминанія. Мы совершенно сжились и свыклись съ Вами и даже думали, что только одна смерть—этотъ неизбѣжный предѣлъ нашей земной жизни—можетъ насъ разлучить, но судьбы Божіи непознаваемы и Промыслу его было угодно, чтобы Вы по независящимъ отъ насъ обстоятельствамъ покинули нашъ приходъ, хотя мы надѣемся, что въ этомъ случаѣ насъ будетъ разъединять лишь незначительное земное пространство, а духовное общеніе не прекратится. Вотъ сегодня съ сердечнымъ сокрущеніемъ мы собрались въ этотъ святой храмъ, благоуукрашенный Вашими заботами, помоляться вмѣстѣ съ Вами и проститься. О. Михаилъ! мы все Ваши духовныя дѣти и съ сыновнимъ смиреніемъ просимъ Васъ, какъ отца, покройте христіанской любовью все то, если кто изъ насъ въ эти долгіе годы причинилъ Вамъ какую-либо непріятность, простите и не забывайте о насъ въ Вашихъ молитвахъ и на новомъ мѣстѣ служенія. А въ знакъ нашей благодарности за многолѣтнюю безпорочно-усердную службу примите отъ насъ скромное приношеніе образъ Христа Спасителя и да будетъ его святой ликъ молитвеннымъ для Васъ воспоминаніемъ о насъ прихожанахъ села Молчановки».

Во время чтенія адреса многіе плакали, плакалъ и о. Михаилъ; очевидно ему нелегко было оставлять Молчановку, гдѣ онъ провелъ лучшіе годы своей жизни. Поблагодаривъ прихожанъ за любовь къ нему, онъ сказалъ свое прощальное пастырское слово. Послѣ обѣдни, пользуясь праздничнымъ днемъ, со всехъ концовъ села народъ сталъ собираться, чтобы проводить батюшку; наконецъ о. Михаилъ, одѣтый по дорожному, выпелъ изъ дома съ своей семьей. На церковной площади, среди близкихъ знакомыхъ и тысячной толпы, отъезжающее семейство

было снято мѣстнымъ фотографомъ, а затѣмъ всѣ двинулись пѣшкомъ до конца села.

Здѣсь о. Михаилъ въ послѣдній разъ благословилъ свою паству и уѣхалъ, а народъ еще долго стоялъ, провожая отъѣзжающихъ печальнымъ взоромъ.

Е. Д.

(Изъ Губ. Вѣд.)

Библиографическія замѣтки.

Вышли изъ печати слова, рѣчи и бесѣды покойнаго архіепископа Казанскаго Никанора (Каменскаго), вып. 1-й Каз. 1909 г. изд. 3 и вып. 2-й — 1910 г. изд. 3-е, цѣна каждаго по 3 руб., въ первомъ выпускѣ 571 стр. текста и во второмъ 678, — итоги его свыше 40 лѣтней усердно-учительской и проповѣднической дѣятельности. По отзыву Богословско-Библиограф. Листка (1910, № 11) отличительный характеръ проповѣди арх. Никанора жизненно-практическій въ широкомъ смыслѣ слова. Держась взгляда на проповѣдническое слово, какъ на могучую силу, которая должна захватить всего человѣка во всемъ многообразіи его религіозно-нравственной и социальнo-бытовой жизни, онъ касается въ своей проповѣди не только религіозныхъ вопросовъ, но и предметовъ чисто общественнаго и государственнаго свойства. Жизнь современнаго общества, государственнаго дѣла Россіи выдвигаютъ на очередь много животрепещущихъ вопросовъ, которые возбуждаютъ горячій интересъ во всѣхъ слояхъ русскаго народа. Чуткой души святитель всегда отзывался на эти вопросы и подвергалъ ихъ въ своихъ проповѣдяхъ серьезному обсужденію при свѣтѣ христіанской вѣры и церкви. Отсюда разнообразіе темъ, богатство содержанія, живой и современный характеръ его проповѣдей. Внешняя ихъ форма также отличается отъ рутинной обычной формы: въ ней все просто, поятно и естественно. Глубокая мысль и чувство облечены въ изящную форму, легкую и образную. — Особенно можно рекомендовать эти проповѣди любителямъ душеполезнаго чтенія и пастырямъ словеснаго стада Христова.

Для виббогослужебныхъ чтеній съ простымъ народомъ можно рекомендовать *Бесѣды на всѣ воскресные дни года* изд. ред. Воскресное Чтеніе 1810 г. 364 стр., ц. 1 р. 50 к. Въ этой книжкѣ пастырь

найдетъ на каждое воскресеніе готовое поученіе примѣнительно къ евангельскому чтенію съ прекрасными религіозно-нравственными выводами и приложеніями. По изложенію отличаются ясностью, наглядностью и живостью. Эти же бесѣды могутъ служить прекраснымъ матеріаломъ и для виѣбогослужебныхъ чтеній.

Въ № 43 Кіевскихъ Еп. Вѣдомостей 83 лѣтній старецъ о. архимандритъ Антоній (въ мірѣ протоіерей Кипріанъ Петрушевскій, извѣстный дѣятель въ Астрахани въ 80 годахъ), бывшій намѣстникомъ Кіево-Печерской Лавры съ 1890 по 1909 г., а нынѣ въ оной пребывающей на покой, помѣстилъ статью: краткая статистическая записка о моей службѣ въ должности намѣстника „святой Кіево-Печерской Лавры“, въ которой даетъ отчетъ о всемъ, что было сдѣлано монашествующими въ Лаврѣ по части подъема и улучшенія духовной жизни и виѣшней матеріальной обстановки за 13 лѣтній періодъ его управленія ею. Записка цѣнна особенно потому, что до нѣкоторой степени знакомитъ читателей съ свѣтлой личностью ея автора, безъ сомнѣнія вдохновляющаго иноковъ къ трудамъ и подвигамъ. Оно же служитъ отвѣтомъ въ полемикѣ съ тѣми хулителями монашества, которые говорятъ о бесполезности и бесплодности монашескаго житія.

Протоіерей Н. Александрова „Пособіе къ изученію Свящ. Писанія Новаго Завета для школы и семьи“ изд. 1910 г. 235 стр., ц. 1 р.

Книга эта составлена въ удовлетвореніе назрѣвшей потребности дать учащимся доступное пособіе для непосредственнаго ознакомленія съ священными книгами Новаго Завета.

Необходимость такого ознакомленія учащихся мужскихъ и женскихъ средне-учебныхъ заведеній съ Священнымъ Писаніемъ была высказана Всероссийскимъ законоучительскимъ съездомъ 1909 года и указана въ опредѣленіяхъ Св. Синода по поводу постановленій законоучительскаго съѣзда (Указъ Св. Син. отъ 31 авг. 1910 г. за № 28). „Пособіе“ прот. Н. Александрова Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній введено уже въ качествѣ руководства при изученіи Евангелія и Посланій апостольскихъ въ VI и VII классахъ кадетскихъ корпусовъ. *Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16--17 октября 1910 г. за № 8591, на основаніи отзыва Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, постановлено*

допустить „Пособіе“ въ ученическія бібліотеки дух. семинарій и женскихъ духов. училищъ, а также въ бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Содержаніе „Пособія“ распадается на четыре части: въ I-й дается общее понятіе о Божественномъ Откровеніи, Свящ. Преданіи и Писаніи, канонъ свящ. книгъ, ихъ первоначальномъ языкѣ и главныхъ переводахъ, а также понятіе о книгахъ апокрифическихъ;

во II-й части — общія свѣдѣнія о Четвероевангеліи и характерныхъ отличіяхъ каждаго Евангелія;

въ III-й части — объясненіе содержанія Евангелія Іоанна Богослова, и въ IV-й части — понятіе о Посланіяхъ апостольскихъ, со стороны ихъ литературной формы и общаго содержанія и изложеніе содержанія апостольскихъ Посланій и Апокалипсиса.

Во отзывѣ Учебн. Комитета при Св. Синодѣ о „Пособіи“ между прочимъ говорится: „При передачѣ содержанія Еванг. Іоанна авторъ преимущественное вниманіе останавливаетъ на ученіи І. Христа, касаясь лишь кратко, въ нѣсколькихъ словахъ, тѣхъ чудесныхъ событій, по поводу которыхъ были произнесены Спасителемъ бесѣды, переданныя Евангелистомъ Іоанномъ. Въ изложеніи ученія Спасителя, какъ и вообще въ воспроизведеніи содержанія всего Евангелія Іоанна, авторъ не слѣдуетъ буквально евангельскому тексту во всей его полнотѣ; онъ большей частью передаетъ только главныя мысли, вводя въ изложеніе ихъ и свои поясненія... И при изложеніи содержанія апостольскихъ Посланій авторъ отмѣчаетъ въ нихъ наиболѣе важныя въ догматическомъ или нравственномъ отношеніи мѣста, передавая основныя мысли апостольскаго ученія въ болѣе или менѣе распространенной формѣ, въ связи съ своими поясненіями и нравственными выводами, при чемъ дѣлаетъ иногда буквальные выдержки изъ сочиненій еп. Михаила (<Толк. апост.>), Фаррара (<Жизнь и труды ап. Павла>) и др.: въ частности таинственныя видѣнія ап. Іоанна Богослова въ Апокалипсисѣ объясняетъ словами св. Андрея, архіепископа Кессарійскаго. Между прочимъ, предъ изложеніемъ содержанія Апокалипсиса авторъ отмѣчаетъ „полную историческую несообразность выводовъ“ въ напумѣвшей въ послѣднее

Время тенденціозной книгѣ Морозова: <Откровеніе въ грозѣ и бурѣ>.

Далѣе отзывѣ Учебн. Комитета отмѣчаетъ ясность и отчетливость изложенія и строгую выдержанность стиля, по характеру

своему соответствующаго высотъ обзрѣваемаго предмета и даетъ такое общее заключеніе: „Вообще книга прот. Александра представляетъ полезное религіозно-нравственное чтеніе какъ для школы, такъ и для семьи, и въ частности можетъ служить полезнымъ пособіемъ для первоначальнаго ознакомленія съ содержаніемъ священныхъ новозавѣтныхъ книгъ, особенно Евангелія Іоанна Богослова и апостольскихъ Посланій“.

Въ видѣ извлеченія изъ „Пособія“ авторомъ издана и имѣется для продажи книга — „Общія свѣдѣнія о Четвероевангеліи и изложеніе евангельскихъ событій по Евангелію Іоанна Богослова“, 124 стр. цѣна 60 коп. Книга эта опредѣленіемъ Св. Синода также допущена въ ученическія бібліотеки мужскихъ духовныхъ училищъ и средне-учебныхъ заведеній Мин. Нар. Просвѣщенія.

Въ той и другой книгѣ евангельскій текстъ иллюстрированъ 16 снимками, въ размѣрѣ книги, съ древнихъ гравюръ и съ картинъ Иванова, Рафаэля, Гофмана, Пюскорета и др.

Прекрасная бумага, отчетливый крупный шрифтъ и художественно-исполненныя иллюстраціи даютъ право назвать книги прот. Александра изящнымъ изданіемъ.

Объ изданіяхъ журнала „Русскій Паломникъ“. Святоотеческія творенія такихъ столповъ церкви, какъ великіе святители: Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, св. Афанасій Великій, которые дали христіанскому міру истинное сокровище Боговѣдѣнія, твердое правило вѣры и неистощимый источникъ высокаго религіознаго назиданія, должны быть настольными книгами каждаго православнаго пастыря. Но особенно они необходимы въ нынѣшнее тяжелое для православно-вѣрующихъ людей время, когда на церковь Божию со всѣхъ концовъ воздвигаются враждебныя волны выступающаго смѣло невѣрія, рационализма и разныхъ иновѣрныхъ и сектантскихъ ученій. А между тѣмъ святоотеческая литература менѣе всего доступна пастырю бѣднаго сельскаго прихода, да и многихъ городскихъ церквей въ виду значительной стоимости многотомныхъ изданій твореній св. отцовъ.

На встрѣчу этой потребности каждаго пастыря имѣть святоотеческую бібліотеку безъ особыхъ на то затратъ и выступаетъ журналъ „Русскій Паломникъ“, который имѣетъ намѣреніе годъ за годомъ въ

качества безылатныхъ приложений дать собранія твореній главнѣйшихъ отцовъ и учителей церкви, если, разумѣется, при этомъ онъ встрѣтитъ сочувственное отношеніе и поддержку со стороны самого духовенства.

Отпраздновавъ въ минувшемъ году 25-лѣтній юбилей своего существованія, „Русскій Паломникъ“, во вниманіе къ тѣмъ теплымъ привѣтствіямъ и благожеланіямъ, которыя получилъ въ больномъ числѣ со всѣхъ сторонъ, рѣшилъ ознаменовать ближайшій къ юбилейному нынѣшній годъ особенно цѣнными приложениями, давъ между прочими приложениями къ журналу, „*Полное собраніе твореній св. Василія Великаго въ 10 книгахъ въ теченіе одного года.*“ Думается, что незязя не привѣтствовать этого намѣренія редакціи дать за обычную подписную плату — 6 рублей, такое цѣнное приложение.

Слѣдуетъ обратить вниманіе, что кромѣ полного собранія твореній св. Василія Великаго, „Русскій Паломникъ“ даетъ своимъ подписчикамъ въ 1911 году еще 6 книгъ *толкованій блажен. Теофилакта, архіепископа Болгарскаго на двѣдцѣ и всѣ апостольскія посланія*, а кромѣ того 52 №№ роскошно-иллюстрированнаго журнала въ изящной цвѣтной обложкѣ и 12 книгъ ежемѣсячнаго литературно-историческаго журнала „Свѣточъ“, издаваемаго при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства.



Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода къ свѣдѣнію духовенства Астраханской епархіи.

1. По постановленію XXXI Епархіальнаго Съѣзда отъ 29 августа 1908 г. при всѣхъ свѣчныхъ складахъ Епархіальнаго Завода введена продажа церковнаго вина. Такъ какъ покупка вина изъ складовъ по тому же постановленію Съѣзда не обязательна для церквей, то Управленіе нашло наиболѣе удобнымъ брать вино для продажи изъ складовъ на коммиссіонныхъ началахъ и для этого заключило условіе съ наиболѣе солидной изъ астраханскихъ винодѣльческихъ фирмъ „Торговый Домъ наслѣдники Н. И. Ильина“, у которой и до этого времени брали вино большинство церквей Астраханской епархіи, и которая какъ извѣстно Управленію, снабжаетъ своимъ церковнымъ виномъ и многія другія епархіи.

Въ последнее время, когда продажа вина въ складахъ стала увеличиваться, до Управленія стали доходить голоса, что нѣкоторые лица стараются подорвать довѣріе къ церковному вину фирмы Ильина и выпускаютъ слухи, будто-бы вино въ складахъ Епархіальнаго Завода недоброкачественно.

Въ виду этого, Управленіе нашло нужнымъ произвести чрезъ Астраханскую Городскую Лабораторію внезапный анализъ всѣмъ сортамъ вина, которыя имѣются въ складахъ и результаты анализа опубликовать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ епархіи.

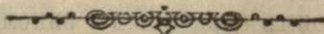
Химическій составъ имѣющихся сортовъ вина выразился въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Сортъ вина	Удельный вѣсъ при 15° С.	Алкоголь въ вѣсов. %	Экстрактъ	Глицеринъ	Отношеніе алкоголя къ глицерину	Сахаринъ	Силициловая кислота	Анилин. краска
Церковное № 0	1,0358	6,73	12,38	0,458	100:6,81	Не содержитъ	Не содержитъ	Не содержитъ
„ № 1	1,0650	8,31	20,78	0,624	:7,52			
„ № 2	1,0753	7,78	22,60	0,616	:7,92			
„ № 3	1,0705	8,20	23,47	0,705	:8,59			
„ № 4	1,0751	8,42	22,80	0,451	:5,34	Не содержитъ	Не содержитъ	Не содержитъ

Заключеніе: „Результаты анализа пяти пробъ церковнаго вина за №№ 0, 1, 2, 3, 4, доставленнаго Управленіемъ Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода въ Городскую Лабораторію 11-го декабря 1910 г., показываютъ, что означенныя пробы недозволенныхъ примѣсей не содержатъ. Содержаніе алкоголя и глицерина указываютъ, что данное вино натуральное, подслащенное чистымъ сахаромъ.

Завѣд. Городской Лабораторіей врачъ *Холевинская*“.

2. Съ 1-го февраля с. г. при Астраханскомъ Городскомъ складѣ вводится продажа душистаго аюнскаго ладана по цѣнѣ въ коробкахъ 1 ф.—1 р. 50 к., $\frac{1}{2}$ ф.—80 к., $\frac{1}{4}$ ф.—40 к. и росного ладана по цѣнѣ въ пакетахъ 1 ф.—1 р. 50 к., $\frac{1}{2}$ ф.—80 коп., $\frac{1}{4}$ —40 коп., $\frac{1}{8}$ ф.—25 к., $\frac{1}{16}$ ф.—15 к.



== С В Ъ Т Ъ ==

ЕЖЕМЪСЯЧНО ТОМЪ РОМАНОВЪ.

Сборникъ романовъ „СВЪТЪ“ въ 1911 г. вступаетъ въ 30-й годъ своего изданія. Разнообразіе авторовъ и интересъ помѣщаемыхъ романовъ обратили на себя общее вниманіе читателей и содѣйствовали успѣху изданія, Можемъ смѣло сказать, что ни одно изданіе не даетъ такого громаднаго беллетристическаго матеріала для чтенія, какъ сборникъ романовъ „СВЪТЪ“. Въ портфель редакціи на 1911 годъ имѣются слѣдующіе романы оригинальныя: Пробужденіе, романъ временъ революціи 1905 г. и возрожденія русскаго націонализма. А. Д. Апраксина. Любовь. Царскій приказъ. Большіе романы Н. Мердеръ. Сѣрый театр (вѣчные странники). М. М. Читау. Хищники. Отравители. Современные романы кн. О. Г. Бebutовой. Буръ-Ань, повѣсть изъ древне-зырянской жизни М. П. Лебедева. Общественный дѣятель-убійца, сенсационный романъ изъ Московской жизни А. А. Соколова, Въ желтой тюрьмѣ—тюремные очерки М. М. Нестерова. Финансисты, романъ изъ Петербургской жизни С. К. Литвина. Немзида. Въ страстяхъ прошлаго. Романы Е. О. Дубровиной. Морскіе рассказы участника знаменитаго портъ-артурскаго сидѣнія, лейтенанта Козлова. Родители и дѣти. Пинчукъ. Переводныя: „Двѣ сестры“. Поля Бурже. „Несчастіе тетушки Урсулы“. Жоржа Онэ. „Кади замужемъ“. Новый романъ изъ жизни высшихъ политическихъ круговъ Парижа Камиллы Перъ. Переводъ Н. С. Васильевой. „Изъ пѣны морской“. Сальватора Фарина. Переводъ съ итальянскаго П. П. Башилова. „Винувата-ли“. Жюля де-Гастингъ. Повѣсть изъ турецкой жизни. „Двѣ армянки“, „Тайны Доктора“. Переводъ съ англійскаго. „Въ Портъ-Артурѣ“—въ дни невзгоды, записки офицера. Переводъ съ нѣмецкаго П. Тютчевой. „813“. Мориса Лебланъ, изъ цикла похождения Арсена Люпена. Переводъ Н. С. Вильевой. „Тайна привидѣнія Большой Оперы“, Гастона Леру.

Въ сборникѣ романовъ „СВЪТЪ“ въ 1911 г.

Будутъ напечатаны произведенія выдающихся авторовъ славянскаго міра.

I. Его Королевскаго Величества Николая I, Короля Черногорскаго—БАЛКАНСКАЯ ЦАРИЦА. II. СВАДЬБА. Послѣдній рассказъ Генриха Сенкевича. III. НОВЫЕ РАЗСКАЗЫ депутата отъ русскаго населенія подъяремной Галицкой Руси въ Вѣнскомъ парламентѣ Н. П. Глѣбовицкаго.

Будутъ напечатаны слѣдующія историческія сочиненія: Записки Н. А. Саблукова о временахъ Императора Павла и о кончинѣ этого Государя. Бастилія, ея легенды и архивы, Остапъ. Романъ Филлппова. Хрущовъ-Сокольниковъ. I. Пугачевъ. II. Русскіе и нѣмцы.

На годъ съ 1 января по 31 декабря за 12 кн. романовъ **4** р. На полгода съ 1 января или 1 іюля за 6 кн. романовъ **2** р. На 3 мѣсяца съ 1 янв., 1 апр., 1 іюня или 1 окт. за 3 кн. романовъ **1** р. Г.г. подписчики, выписывающіе газ. „СВЪТЪ“ и „Сборникъ романовъ и повѣстей“ „СВЪТЪ“, прилагаютъ: На годъ съ 1 янв. по 31-е декабря **8** р. На полгода съ 1 янв. или 1 іюня **4** р. На 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. **2** р.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Приходскій Священникъ“.

ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА: I. Начертать идеаль пастырскаго служенія, вполнѣ достижимый въ условіяхъ современности. II. Указать вѣрные пути къ этому высокому идеалу. III. Какъ въ зеркалѣ отобразить то, что дѣлается духовенствомъ для жизни прихода и отмѣтить условія, среди которыхъ приходится работать православнымъ пастырямъ.

ПРОГРАММА: 1) Очерки современной религіозной жизни. 2) Статьи и изслѣдованія по богословскимъ наукамъ. 3. Приходская реформа. 4) приходская проповѣдь. 5) Приходская миссія. 6) Церковная школа. 7) Приходская благотворительность. 8) Очерки и рассказы изъ жизни духовенства. 9) Лѣтопись церковно-общественной жизни. 10) Вѣсти изъ епархій. 11) Отклики читателей. 12) Библиографическій отдѣлъ. 13) Отвѣты редакціи по вопросамъ приходской практики. 14) Объявленія.

ВЪ ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ: свящ. К. М. Аггеевъ, Д. И. Боголюбовъ, проф. А. А. Бронзовъ, Д. Г. Булгаковскій, Ф. Н. Бѣлявскій, свящ. А. А. Гуляевъ, прот. Н. Г. Дроздовъ, А. В. Карташевъ, свящ. Н. Коноплевъ, свящ. М. И. Менстровъ, свящ. М. Ѳ. Молчановъ, М. Ф. Паозерскій, А. А. Папковъ, К. М. Поповъ, Е. Н. Поселянинъ, проф. В. Я. Свѣтловъ, прот. І. П. Слободской, Н. Н. Смоленскій, проф. М. М. Тарѣевъ, В. П. Тарасовъ, свящ. М. П. Чельцовъ и мн. друг.

ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ: Всѣ годовые подписчики, по внесеніи ими подписной платы за цѣлый годъ, получаютъ въ видѣ особаго приложенія къ журналу полезную книгу: „Конспекты проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни года“. На каждый воскресный и праздничный день будетъ дано три конспекта: 1) на евангельское чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую-либо тему вѣро- и нравоучительнаго характера.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—ЧЕТЫРЕ р. (Загранцу—6 руб.).

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА: при подпискѣ—2 руб. и къ 1-му мая—остальные 2 руб.

Редакторы-издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ*.

Священникъ *М. В. Галкинъ*.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Нарскій пр., 1, Контора журнала „Приходскій Священникъ“.

V годъ изданія. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ на ежемѣсячный литературный журналъ

„ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“.

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Не жалѣя затратъ на всеобщее освѣщеніе на страницахъ „Трезвыхъ Всходовъ“ острога и жгучаго вопроса алкоголизма, заручившись согласіемъ на сотрудничество въ нашемъ журналѣ такихъ авторитетовъ, какъ проф. В. М. Бехтеревъ, Д. Н. Бородинъ, проф. А. А. Бронзовъ, Д. Г. Булгаковский, женщ. врачъ М. М. Волкова, проф. И. Х. Озеровъ, О. И. Фельдманъ и др. высоко поставивъ отдѣлъ художественной литературы и, наконецъ, чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемымъ ею новымъ задачамъ для поборниковъ трезвости, мы надѣемся, что нашъ журналъ будетъ любимымъ другомъ и совѣтникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно.

НАША ПРОГРАММА: 1. Повѣсти, рассказы и стихотворенія, имѣющіе не антиалкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашей жизнью нравственныхъ принциповъ. Все вниманіе обращено на художественную законченность каждаго произведенія, его изящество, глубокой психологической сюжетъ. Въ составъ нашихъ сотрудниковъ по этому отдѣлу входятъ: Л. Н. Афанасьевъ, А. Т. Будищевъ, Е. А. Воронова, А. Е. Зоринъ, А. И. Измаиловъ, Аполлонъ Коринфскій, В. А. Кричевскій, В. И. Лебедевъ, А. И. Макарова-Мирская, В. А. Мазуркевичъ, Б. П. Никоновъ, Е. Н. Поселянинъ, И. Н. Потепенко, Ѳ. Ѳ. Потѣхинъ, В. Я. Свѣтловъ, Н. П. Смоленскій, Л. В. Сохачевская, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Н. П. Тимковскій, Е. А. Чебышева-Дмитріева, М. П. Чеховъ, К. М. Фофановъ, В. И. Фаворскій и др. 2. Статьи по вопросу алкоголизма. 3. Приходская трезвость. 4. Дѣло трезвости на Руси. 5. Трибуна трезвости. Отъ самихъ читателей зависитъ сдѣлать этотъ отдѣлъ живымъ, яркимъ и увлекательнымъ. 6. Зарубежные отголоски. Успѣхи трезвеннаго движенія за-границей. 7. Библиографическій отдѣлъ. 8. По дѣлу о трезвости. Отвѣты на вопросы подписчиковъ, цѣнные совѣты и указанія въ дѣлѣ лучшей постановки борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Всѣ подписчики получаютъ въ видѣ особыхъ бесплатныхъ приложеній: I. 12 №№ самостоятельнаго ежемѣсячнаго журнала „Народная трезвость“, издающагося по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія и бытовые рассказы, раскрывающіе вредъ винопитія и въ особенности бодрящіе, указывающіе средства побѣдить свою страсть. 2) Историческіе очерки. 3) Рассказы о великихъ апостолахъ трезвости. 4) Статьи о вредѣ винопитія нравственнаго, психологическаго, медицинскаго и общественаго характера. 5) Письма крестьянъ о трезвости. 6) Наши совѣты и 7) Что пишутъ о пьянствѣ. II. „Календарь трезвенника на 1912 годъ“.

Всѣмъ новымъ подписчикамъ, внесшимъ годовую плату до 10 января, немедленно же высылается отдѣльною бандеролью такой же „Календарь Трезвенника на 1911 г.“, содержащій много цѣнныхъ свѣдѣній и указаній по дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Подписаная цѣна со всѣми приложеніями три руб. въ годъ съ пересылкой.

Адресъ: С.-Петербургъ, Нарвскій, 1, Контора журнала „Трезвые Всходы“.

Редакторы-Издатели: Прот. В. И. Галкинъ, Свящ. М. В. Галкинъ.

— 1911 —

„РУССКОЕ СЛОВО“ и журналъ „ИСКРЫ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ—7 р., 11 м.—6 р. 50 к., 10 м.—6 р., 9 м.—5 р. 50 к., 8 м.—5 р., 7 м.—4 р. 50 к., 6 м.—4 р., 5 м.—3 р. 50 к., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к. За границу—вдвое.

На газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ журн. „ИСКРЫ“ (при одновременной подпискѣ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ—9 р., 11 м.—8 р. 50 к., 10 м.—8 р., 9 м.—7 р. 25 к., 8 м.—6 р. 50 к., 7 м.—5 р. 75 к., 6 м.—5 р., 5 м.—4 р. 50 к., 4 м.—3 р. 75 к., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р., 1 м.—1 р. 10 к. За гран.—вдвое.

На журналъ „ИСКРЫ“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ—3 р., 11 м.—2 р. 90 к., 10 м.—2 р. 75 к., 9 м.—2 р. 60 к., 8 м.—2 р. 45 к., 7 м.—2 р. 25 к., 6 м.—2 р., 5 м.—1 р. 75 к., 4 м.—1 р. 50 к., 3 м.—1 р. 20 к., 2 м.—85 к., 1 м.—50 к. За границу—вдвое.

Подписываться можно на все сроки, но не иначе, какъ съ 1 числа каждого мѣсяца и не далѣе конца года.

Для лицъ, подписавшихся съ 1 января на годъ и затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, при обращеніи непосредственно въ контору, а не черезъ книжные магазины, допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ вносятъ при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля—2 р. и къ 1-му іюля—2 р.

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля—3 р. и къ 1-му іюля—2 р.

О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявить при уплатѣ перваго взноса и при слѣдующихъ взносахъ и прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копію, городскіе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ черезъ посредство и поручительство казначея допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, не менѣе рубля въ мѣсяцъ впередъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплатъ своевременно считаются выбывшими и высылка имъ газеты прекращается, а высланные деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

Во избѣжаніе недоразумѣній слѣдуетъ точно указывать, желаетъ-ли подписчикъ получать одну газету „Русское Слово“ или „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ такъ какъ подписчики, подписавшіеся на газету „Русское Слово“ безъ журнала „Искры“ и впоследствии пожелавшіе получать журналъ, уплачиваютъ за него по расчету согласно таксы 3 р. въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ 2 руб. въ годъ журналъ „Искры“ высылается тѣмъ только подписчикамъ, которые сдѣлали подписку на газету „Русское Слово“ и журналъ „Искры“ одновременно.

За перемѣну адреса: съ городского и иногородняго на городской—25 коп., съ иногородняго на иногородній—25 к., съ городского на иногородній—50 к., съ городского или иногородняго на заграничный, кроме платы за перемѣну 25 к., добавляется разница согласно таксы за время по расчету.

Адресъ: Москва, Тверская, 48.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ

“ДИРА”

МАГАЗИНЪ

Ахматовская ул. д. Агамжанова.

Обширнѣйшій въ Астрахани

оптово-розничнѣй фабричнѣй складъ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ и ПЛАСТИНОКЪ.

ДИВНЫЯ ПЛАСТИНКИ

играють



сапфиромъ.

Б. П. АТЕВЪ П. АРИЖЪ

Художественнѣй подборъ пластинокъ.

Аппараты всехъ лучшихъ системъ.

Низкяя цѣны.

Разсрочка.

ДЛЯ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ

20 разъ въ годъ книжнами отъ 2—3 листовъ, при участіи извѣстныхъ педагоговъ и писателей. Цѣна 2 р. 50 к. Москва. Полянка. Успенскій пер. д. 8 кв. 2. Подробное объявленіе помѣщено въ №№ 23 и 24.

ДОБРОЕ СЛОВО

Духовно-нравственный и патриотическій журналъ съ приложеніемъ альбома сподвижниковъ Императора Александра II, Сборника поученій св. Дмитрія Ростовскаго и „Друга паломника“. Ц. 3 руб. С.-ПБургъ Крѣпость. Архивный домъ, кв. 7. Подробное объявленіе помѣщено въ №№ 23 и 24.

КОРМЧИЙ

52 №№ иллюстрированнаго журнала, 52 №№ Современнаго Обзорнія, 52 №№ воскресныхъ листовъ, 12 миссіонерскихъ листовъ, 12 листовъ противъ пьянства и 12 назидательныхъ книжекъ. Въ прилож. книги Пастыръ проповѣдникъ и Воскресные вечера свящ. Козубовскаго. Ц. 4 руб. Москва. Ордынка, д. 27. Подробное объявленіе помѣщено въ №№ 23 и 24.

БОЖІЯ НИВА

издается подъ редакціей вологодскаго епископа Никона, для церковно-приходскихъ школь, съ прилож. 12 кн. Зернышекъ. Сергіев посадъ Моск. губ. Подробное объявленіе помѣщено въ № 23.

ТРОИЦКОЕ СЛОВО

изданіе обители препод. Сергія подъ редакціей епископа вологодскаго Никона, цѣна 1 руб. въ годъ. Сергіев. посадъ Московской губ. Подробное объявленіе помѣщено въ №№ 23 и 24.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: О святыхъ мѣстахъ угодниковъ Божіихъ.—Краткій курсъ методикъ Закона Божія.—Кое что о докладахъ комиссіи и протоіерея Ст. Зефирова по оживленію приходской жизни.—Священно-церковно-служители Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря за XIX столѣтіе, по вѣдомостямъ.—Первая всеобщая въ домѣ Трудолюбія.—Благодарность духовенства Округа своему благочинному.—Проводы пастыря.—Библиографическія замѣтки.—Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Свячнаго завода къ свѣдѣнію духовенства Астраханской епархіи.—Объявленія.

Приложеніе: Содержаніе „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1910 г.

Редакторъ *Иванъ Литвицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.