

# 其產主義批判

廖春風著



台灣通訊社出版

廖  
春  
風  
著

共  
產  
主  
義  
批  
判

臺  
灣  
通  
訊  
社  
出  
版

# 共產主義批判目錄

(一) 引言.....一

1. 共產黨暴行的真相.....二

2. 共產黨鐵幕政策的原因.....六

共產主義倡導者馬克斯底出身及其略歷.....九

馬克斯主義學說的精神基礎——辯證法.....九

馬克斯主義學說的內容及其由來.....二

## (四)(三)(二)

1. 唯物主義史觀和階級鬥爭論.....二

2. 勞動價值.....二

3. 剩餘價值.....六

4. 資本之集中及無產階級大量增加之原因.....九

批評者的正確意見.....三

## (五)

1. 唯物主義史觀和階級鬥爭.....三

2. 勞動價值.....六

3. 剩餘價值.....六

4. 所謂資本集中和無產階級大眾的增加.....九

馬克斯學說的分化.....三

## (六)



目錄

(七) 馬克斯主義在西歐各國無法推行之大概

1. 德國.....三

2. 美國.....三

3. 法國.....三

4. 比國.....三

5. 蘇俄的布爾歇維克主義.....三

慎重檢討幾個反對馬克斯主義的學理以求適合人類實際的需要.....三

根據理論的推測以估量未來的社會狀態.....三

馬克斯主義爲絕對不適合中國國情所需的學說.....三

民生主義與馬克斯主義之區別.....三

結論.....三

(八)(九)(十)(十一)(十二)

# 共產主義批判

## (一) 引言

有精神上的瞭解，然後可以發生信仰。信仰如能集中起來即爲人類天賦的最大力量。所謂衆志成城。因爲這個力量集結之後決非物質武力所可消滅的。故兵法說：「攻心爲上，攻城次之。」即爲這個最正確的解釋。但是信仰的由來係根據於一種學說或事實的表現。或由正確的理解，或由於虛偽的宣傳。譬如窮鄉僻壤的人民往往信仰邪神的療病方法，因之，不少的鄉民，對於他們的邪神廟發生信仰，其實偶有小疾即不去求禱，一三日亦能自愈的。求禱邪神以後，所付給的藥方籤訣，大率皆爲不關痛癢的發散劑，或消化劑，當然煎服以後再事休息一二日，他的病即可全愈，此爲必然的道理。如若遇到了沉重的病情而不能治愈，則謾之天命。當然的，如此博得的信仰，亦可以欺騙愚民至極長的時間，直至鄉間文化進步，醫生到達後，鄉民漸漸明瞭，過去受着香火片面的宣傳，宣揚邪神的靈驗，以博得求禱者的信仰。此之謂盲目的信仰。這香伙的宣揚，即是虛偽的宣傳。若無醫生以理論和事實去闡明其虛妄，則鄉民永無覺悟的機會。然而無正確的理論的根據，事實的證明，全憑其行爲的小動作以欺騙愚民，僅能得一時的矇蔽而決不可持久的。

今日中國的共產黨，憑藉他虛偽的宣傳的力量。用香餌欺騙鄉愚的方法。強佔了大半個中國。共產黨的暴力未佔領的區域內，人心亦因之浮動。於是親朋所遇，隨處探聽共產黨，馬克斯，列寧主義的究竟。並再殷殷探詢其所佔領區域的實際作風。人民的所以殷殷關切，爲的是切身利益，因爲一般人民生

存的需要，爲安居樂業。退一步，即不能安居樂業，亦須避免罹災而逃亡。若一經逃亡，必然拋棄產業，家人分散。戰亂平復後，是否能重復家園，家人團聚無缺，實爲不可預料之事。即使幸存，屆時所有之資產，因流亡而用罄，精神以受刺激而衰老。故一般的人生觀，無不苟安求全，能不離鄉背井，家人團聚，爲最大之希望。因之不能苛責人民之觀望態度，而應自責對於人民之無確切之指導。若此次淪于陷區之人民，必有精神上及物質上的缺陷；最重要者當然以精神上對於共產黨的認識不清。以爲共產黨不過爲一普通爭奪政權之黨派，對於人民，並無特殊之歧視。此種錯誤爲國民黨過去宣傳無能之所造成。並不能責之於人民也。其二，以經濟條件之不完備。現在普通一般人民之生活，大都在水準以下。除極少數之貪官，買辦外，其他人民離鄉之後，如何謀生存爲一極嚴重之問題。再次交通工具之不充足。且旅行之困難重重，以及其他種種複雜之因素。而一般不關痛癢之輩，藉自處於特殊地位。竟不設身處地，易位而思。對不幸留落陷區之同胞譏爲無決心，無毅力，實屬不合理的思想。應以己飢已溺之心，設法拯救於水火之中，此爲我人之責。同時尤應以我之所知，馬克斯思想之錯誤及共黨行爲的野蠻。盡量以極正確的論斷，公平與研究的態度，不加絲毫渲染。俾人民以其自己之智慧，來判別牠的是非。以企發自由區人民對正義的自覺。更堅強其自信，對反共救國，即爲救自己，救家鄉，救教化，救全世界人類的偉大事業。再不能踏過去各淪陷地區之少數軍民之覆轍。爲了不認識馬克斯主義之究竟及共產黨真實之行爲，致受其所愚，及至身歷其境，事後覺悟，則已噬臍莫及矣。

### 1. 共產黨暴行的真相

在余未開始以理論的批判共產主義前，應先舉幾個行爲的例子，俾讀者有個簡單的印象。

當捷克被共產黨奪取政權後，余曾遇一捷克青年逃至巴黎者，告余云：在共黨初握政權時，對於彼

等待之無異曩昔，但五六個星期以後，開始實行其馬列主義，於是一變而爲一極端殘酷專制之政體。對工人及學生青年亦同樣的鉗制。共產黨慣於利用農民，工人爲暴動的犧牲品，以達其奪取政權的目的。吸引青年男女學生以供其驅策，作爲宣傳工具。初則甘言蜜語，繼則橫暴摧殘，尤以對年青之女性爲甚。凡屬共黨區域內之女子，不論老幼，皆不能逃避其檢閱。除去過幼及過老者外，其他一律統制管理。如一種貨物。不論已婚未婚。絕對無夫婦選擇之自由權。不准有夫妻，母子之情感的表现。不許自由旅行，出國爲絕對不可能者。（除有使命外）。前巴西駐莫斯科大使之媳婦（爲一蘇俄女子），不許隨其夫回歸巴西。雖經其政府一再提出抗議，羅斯福夫人亦爲此事譴責蘇聯。然蘇俄政府，置之不睬，此爲世人週知之事實。

蘇聯及共產主義之國家，對於女子，正在實行以禽獸式的指定配偶。今日指配此人，明日指配他人，至懷孕爲止。如此方式謂之男女平權。其目的有三：一，爲打破道德觀念。二，增加戰鬥員之製造力。三，爲消滅家庭和情感觀念。換言之所有女子皆爲娼妓，而爲生育之工具。此種殘忍的，不人道的方法之實行，視女人不如一牲畜。在豕畜之配擇學上，尙有不少之擇配條件。凡不合於其性格，品種及情慾之時期，絕對不能勉強。今共產黨以違背人道，表盡廉恥之行爲，施之於婦女界，可悲可恥竟有若是之甚者！

在鐵幕內發生之悲劇，實不能以筆墨形容其萬一，例如親生之子配其母。親生之女配其父。在蘇俄及其衛星國，視若司空見慣，不足爲批評之理由。如此行爲非特滅絕人道，其用意竟在消滅人種與人性。故蘇俄士兵之在我國東北，通衢大道，白日昭昭之下，強奸婦女，亦竟視爲一極普通之事。以人類而效法豬狗，毀滅廉恥倒退人類至原始之狀態，如此而尙自詡爲前進之主義歎天乎？欺人乎？。

工人工作，在自由主義國家內，每日平均以八小時為度。工作最少之國，因當年受共產黨的影響，減至每週四十二小時。然而現在共黨專政之國家，爲了要增加生產，徵用工人，士兵及一切窮苦人民之努力，每日至少以十小時為平均標準，多則達十四小時。工人之因勞疲不堪而休息片刻時，則督工者以指揮牛馬之長皮鞭，鞭撻之。如稍有聲辯違抗時，則立刻以怠工名義之反革命罪處死之。共產黨盡量榨取工人之勞力，年齡老而工作效能減退者，則減少其給養，以促其死亡，而減少食糧之消耗。

青年之工農子弟，或在集體農場，或在國營工廠之附近，設立教育院。即蘇俄之國民學校，此種學校，即相等於我國過去的教育制度上之藝徒學校。每日上課八小時，以六小時為操作時間，其他二小時，為識字及講解勞動及階級鬭爭之方法及其需要。其所謂中學或大學者之教學方法與此相同。醫學校，工業學校，及農業學校則待遇較佳，但教學時間之分配並不例外。勞動為主要之課題。每日至少五小時；研究馬列主義及實行方法為二小時，外國語及各專科科學之學習，每週總計為六小時。所有青年，成年不論其為工人、農人、學生之出生家庭；如父母，祖父母及曾祖父母出生之家族，若均未曾任公務員（不論職務大小或時間暫久）亦非商人，或曾經任與公職攸關之職務時。則此青年或工人方能准許為預備黨員之資格。即令今日之青年，工人，學生中，如發現其上代之家庭，曾充任過去貴族或地主之僕人。則此青年即撤免其預備黨員之資格，因其祖先曾為貴族或地主之幫兇故也。此種清算方式，在蘇俄開始實行已經廿餘年，而為繼續不斷的在發展中。即便不為帝俄時代之公務員，然在她的十月革命以後，新的敵人之造成，不斷發生。例如曾與托洛斯基派有些連帶之關係者，亦在清算之例。所以清算無窮盡。因之蘇俄一億半左右之人民，而真正被斯大林所承認的黨員，僅十數萬人而已。而他的普通黨員實不過數十萬人。至於蘇俄對外所稱之一切數字，均為虛張誇大不可靠之統計也。關於勞役的制度可簡言之

：所有全國的工、農、士兵群衆，不過爲一種奴役的工具。勞動之人民大眾並不以共產黨員視之，故其待遇與黨員不同。蓋黨員爲特殊階級，尤如帝俄時代之貴族，而其他的全國國民均爲被統治的順民。因其非如此不足以保存少數操縱多數之原則。而保持其爲永久執政之「布爾歇維克」特殊階級，而把握住馬克斯所假想的政府（政權）人民與物質之享受也。換言之，所有國民之一切勞動力量，應供給政府，不得有個人之自由。政府即握有其所有之特權，而爲人民之代表也。凡其所爲的一切即爲代表人民之所欲爲。人民不得有意見之表示。如未得代表者之同意，即爲違反政策之行動。人民更不得有自己之所有物，因不屬於國家者，即爲違反其政策之規定也。總之，凡一切言行舉動及實物，非經人民代表之許可，而擅自有所表示者，均爲違反政策。違反政策爲不可恕之罪，應在清除消滅之例。再如工人之被指定之工作，不能於規定時間內以完成者，即爲違反命令。違反命令亦即爲反革命，反革命之罪行，不論輕重，即須消滅。爲維持其所謂鐵的紀律，絕對不容其存在。故國家之公務員，若不能完成任務時，亦不在消滅之例。藉此殘暴的殺戮，以鎮壓人民，以肅清反對者之力量。

共產黨徒，尤須訓練以絕對的破除一切情感觀念。其訓練的方法，如「犯罪者」執行之先，詢其有無父、母、子、女、親戚、或有深交之朋友。其用意即欲以其有關係者去執行其罪。故父母「犯法」令其子女去執行，且令其他青年男女圍觀，而即在場實地講解人類不應有感情之理由。他們謂人類有了感情將失去勞動力。所以要有勞動力者，即不能有感情的存在。又謂機器之所以能不受環境的支配，而工作着，因爲牠無情感作用。所以有豐富的勞動力，人類欲超過機器的能力，故必先要破除情感。共產黨的訓練，要使人成爲一種勝於機器之物。可以不斷的勞動，而不斷的生產。上述種種不過擇其大要而已。

## 2. 共產黨鐵幕政策的需要

共黨爲掩護其暴行起見，故凡其政治或軍隊所佔據之處，必張掛鐵幕以與外界隔絕。共產黨的封閉政策，爲陶冶新公民的基本要件。在此新公民思想未堅定前，對不可任其受到外界之影響，而動搖其政治基礎。新公民的培養，尤如水泥匠之製造水泥器具。必須有模型以作障蔽或須有一定之胚胎，以形成其相似之母形。故在製造品未凝固前，在任何條件之下不能撤去其障蔽或胚胎之保護物。然而水泥乃爲無生物故凝固後即可除去其胚胎。人、爲移動的，有靈魂的動物。隨時有變更向善之可能。是即我人所知之人性及天良。此向善的人性，在實行共產政策時爲最大之阻礙，而共產黨則指爲人的劣根性。故他不得不設立永久之障蔽，以防人類理智的發現也。

中國的共產黨亦爲蘇聯之一環。將來一切的設施，當然不能與共產主義之正統派相違背，換句話說，應與蘇俄及其衛星國看齊。故中共之行動不能例外，而冀其如南斯拉夫之狄托然。所以在自由區的人民，應當燭其理智，以保障人類進化的文明，而不作聖上觀火的態度。

## (二) 共產主義之倡導者馬克斯底出身及其略歷

卡爾·馬克斯生于一八一八年，死於一八八三年，他的學說爲集體主義 Collectioisme 統稱爲共產主義。Communisme 他出生的城市「脫來佛」城 Treves 爲德國的一個小小的工業都市的中心，所以他自幼即見到工廠中工人的生活，他注意於黑暗面的探討。而從不在合理與向榮的方面觀察，研究增加工人知識、技術、能力和物質利益的方法。此爲他一生最錯誤的見解。馬克斯始終不會在實際上體會工人們的心理。他用他片面的理想來閉門造車。所以他在鮑納 Bonne 學校裏執教的時候，以其理想之

不合邏輯，致不爲學生及學校同儕所歡迎。故未及半載被迫脫離。但其時他的思想益形乖僻，且時涉及政治。他與政治之發生興趣，亦由脫離教員生活而開始。他與同事合辦一報館，以鼓吹其主張，自任總編輯，卒以其言論思想與當時德國之政見分歧，致遭封閉與通緝。其時在一八四三年之時代也。馬克斯逃赴巴黎，受政治犯之優待，其時遇法國之無政府主義學派之領袖普魯東，Proudhon，及社會理想主義之恩格斯 Engels 成爲他的知友。其後以抵觸法國之法律而被逐出。時在一八四五年。旋即流亡至比京，勃魯賽爾。在比京與恩格斯共同起草「共產黨宣言」。宣言發表後被普魯東駁斥得體無完膚。而斥其爲欺妄的野心家。普魯東針對他的「共產黨宣言」，發表了一篇「哲學的罪惡」。認定了如照她的意思實行，必使人類陷於困苦不安定的境遇。未幾馬克斯又潛返德國，參加一八四八年之革命，復遭驅逐。乃赴英京倫敦，作久居之計。於此處發表一論文，題爲「政治經濟之批評」，時在一八五八年。其後于一八六七年，完成其平生之傑作「資本論」。此書共分三冊，其第一冊乃在其生前所發表，其他二三兩冊均於其死後，由其友恩格斯整理後發行之。其他於其生前所記摘的零星記載，被其友考茨基 Kautsky 彙集後均於其編成一冊名爲「經濟主義史」。以上爲馬克斯一生著述之大概。至於其活動的經過，尤有可記者，馬克斯，自己出生於中產 Bourgeoisie 之公務員家庭中。他有嫉妬富有者之天性，及其流亡異國，自命爲社會主義者之宣傳時，隨時物色其相似之人。其與翻地囊，拉薩爾 Ferdinand Lassalle，相晤於德法邊境，德國南方之葛洛業。Cologne 二人氣味相投邂逅遂成莫逆。然此兩人之性情迥異，拉薩爾爲好活動，富有組織能力並善交際。馬克斯則相反，不善交際及活動，惟好理想，爲一內性工作之理論家。遠不如拉薩爾之爲實行者。但拉薩爾不久即因爭奪一女子，與人鬪劍被殺。

在倫敦時由於他發表共產黨宣言以後，因此結識一般各國之逃亡者。當十九世紀之中葉，各國不同

趨向之亡命者，集合于倫敦。如法國底共和黨。意大利底聯合黨。波蘭底獨立黨。以上各黨均為國家主義者之思想，與另一面的以馬克斯及恩格斯的理論為出發的，社會運動理想的意見不合。故彼等在第一次所組織底「正義同盟」，馬克斯與恩格斯輩均未參加也。其後有另一個團體名「共產黨同盟」該盟即受馬恩思想的影響而組織的，彼等以人類的完全平等相號召，卒至於現實相去太遠，且乏合理的理論與辦法，以補救天然造物的不平等的缺陷。故終至成為違反天然，而太抽象的玄學。如格隆 K. Grün 的理論。甚而至於不着邊際的烏托邦的理想，以人如為劃一的制服一樣，如威臨 W. Weitling 的烏托邦故終至造成一八四八年的失敗的革命運動也。因馬克斯思想的不合理，在一度停頓發展之後，乃逐漸演變。此輩夢想主義者，經過相當長時期之蘊釀，造成另一種之後果，即為一八六四年所成立之國際勞動者聯合會，然此為空泛之組織並無實際之表現。

馬克斯雖自命為革命的理論家。但究其學說底由來，尙不脫於繼續過去各經濟學家學說之理論，藉此發揮其極端的主張。抄襲「唯物底歷史觀學派」底理論，而更深刻化。由此演變以達其造成「階級鬥爭底歷史的觀念」。他所採取的少數經濟學者的理論的大概，有如下列各家；堵谷 Turgot 米鞋蒲，Mirabem 聖西蒙 Saint Simon 及惟克多恭西殿巷 Victor Consideran 等。

至於其「勞動價值」之理論，可斷定為襲取李嘉圖 Ricardo 之學說。而其「剩餘價值」又為加銳如；坦樓笙 Thompron 西施蒙地 Sismondi 普魯東 Proudhon 及班勾 Pecqueur 等各家學說之混合產物。而尤以普魯東及班勾之學說為其學說之理想基礎。然馬克斯的弊病在未能取此二學者之長。而於其短處加以渲染或曲解。

我人試分析其整個學說之精神姿態，頗似李嘉圖。此二人間頗有相同之觀念。尤其最顯著者，在其

極端微薄的精神觀念上之表現。甚之完全拋棄「精神」，而視「道德」為抽象的代名詞而已。觀此二人思想底出發在性質上雖不相同，然均為「純經濟」的出發點，或以假想為目的底觀念。因之其對於政治及道德諸問題的判斷均與現實隔離，而無法使之適合。其用意所在無非希望獲得其理論的簡單化，而易於實行而已。

### (三) 馬克斯主義的精神基礎——「辯證法」

馬克斯思想的演變，可分為數個不同的階段，他曾闡明於其所著之「一八四四年之德法年鑑中」。

Deutsche-französische Jahrbücher 1844

第一個階段：馬克斯學說的基本理論係於其師海格爾 Hegel 之學說。故海格爾的辯證法，尤為馬克斯所崇奉。馬克斯的解釋海格爾。如同斐脫 Fichte 底解釋李斯脫 List 此二人學說之淵源，應遠溯之於十九世紀的開始時期之各經濟學家的理論。每多有抽象的見解。至於他們思想的內容，則又介於哲學與實踐主義者之間，而均被抽象的理論所籠罩。當十九世紀的初葉，德國尚未成立今日之國體。德國的人民，僅生活於一種理想與希望之中。因受各種龐雜之思想影響，欲使各家之意思彼此融洽，而成為一種現實的混合的學說。其結果遂使德國的國民發生一種自信心。而造成一種新的觀念。因德國人民自信心的增強，得以創造今日之德國。因之這個辯證法的倡議的用意，為欲造成一種未來的觀念學的實現而成為一種束縛思想的工具。

如何構成此辯證法的體裁？

我人知其辯證法的主要目的，在於造成一種新的觀念學說。在他人的本意的正反底觀念外，另獲一

個新的自我的主觀，是即為適合的，第三者的觀念。如何構成此理論的方法呢？如其所云；「凡已經確認為是者，亦可被否定而認其為非者」。「假定所有我之所屬者，亦能被迫而使其為非我之所屬者」。上述之意義謂；凡有一種主觀的斷定，可被另一種否定的主觀所否決的。在以上兩個不同的意見爭執時，其結果，此二者均可被否定，而屬於另一種第三者的論斷。此第三者，即為適合的觀念。由此凡事可能以其正負相反的立場而獲得另一個適合的顯其現實性。惟所有人類的思想，在主觀上皆為合理的。各個願望在隔絕此相反底理論的成立時，則必須變更其初衷，因此而獲得的結論。為必須獲致一個較為透徹深奧底理論，以克復其他的理論也。例如有了一個「論文」底發表，被另一個「反論文」的駁斥，是即謂之正負相抵而由此造成第三者底一個「假定論文」。此第三者的假定論文，即為一種新的理想的論文。為一個新的觀念，而可以存在之謂也。

這個辯證法，適合于當時德國政府與德國人民的需要。這種思想，正在順着途徑，從客觀的進步，而逐漸加深她的實現。因這個思想的成立，正與個人的初衷完全脫離。使不受其固有的思想之反應。由此意識以造成自信為超人的，先知的與優秀感的。而為永遠不滅的。換言之，此為神聖的意識。

馬克斯以為國家的構成並不由於公民底集合的。人乃為肉體的化身，有他自己的志願和他固有的主張的。這是神聖不可侵犯的絕對主權。他又不能接受任何與他相反底意見的。

因此；其一，馬克斯底理論是絕對的否認一切合同，契約或條約底價值。更不接受任何束縛他個人底絕對自由。其二，他絕對否認一切道德和精神上底拘束；這是他自認為「超人道」的。其三，他認為已定的方針，無論如何要向前猛進的。雖遇有障礙，或不適合人類的生存需要的。但為了貫徹個人的主張，故不能不做的。因為他自認為最後決定者，而為代表人民底意思的。

第二個階段；一八四一年他發表了一篇論文，他用了弗爾巴許 Feuerbach（火原或發熱的原素其意為創造者的代名詞，乃海格爾所假定者的名稱）一個名詞來反對基督教。論文的大意謂；德國人以事實替代了理想。海格爾用她的辯證法，來堅定人們的信心。他說，引導人類降生到世界上的，為弗爾巴許，並非天主。天主僅為人類的射影。海格爾以物質理論的學說和反宗教的主張，替代了不能實現本質的無神學說的觀念。迫使人們自動底放棄一切宗教及道德思想。

第三個階段；馬克斯利用了弗爾巴許的名義，以破壞人類生存必需的精神聯繫的宗教之後。代之以他的新的學說，即所謂「人道」是也。因人為天然力量所形成底產物。憑藉了物質的力量。以把握宇宙間一切的創造，而後左右人類的生存發展的一切機會。然而物質現實的演進方式，係根據于海格爾的定例。因為每一個形式的生產，是由二元而復由此自動底變化而形成一個新的否定的單位。綜合上述的理論，由此得到一個結論。所謂三個不同的階段也者即為；國家（神聖的），人，和物質是也。

馬克斯底精神的依歸，係根源於海格爾底辯證法的，所以他的主張，並不是無國界的，大同的思想。他的主張是以國家為第一，而國家的保持即為政權。（他對於國家與政府是含混不清的）第二為人民的控制。第三為物質的增加。

從他的理論基礎上已很坦白底昭告了世人。他是以一个狹義的國家主義為出發點。所以蘇俄共黨所組織的國際情報局，無非為奪取政權，人民，和物質的一個侵略的工具而已。

#### (四) 馬克斯主義學說的內容及其由來

##### 1. 唯物主義史觀和階級鬥爭論

##### 共產主義批判

自從共產黨宣言發表後，共產黨的理論即成爲一個政治理想的組織。牠底理論底主要點，大概謂：歷史底演變無非爲一個階級鬥爭底記載。這個階級分配，到今日我人的時代逐漸縮小，而成爲兩個對抗團體的單位。一個爲中產階級其他一個爲無產階級。

a. 以其上述的理論而斷定，他的思想的來源，由于純粹的以物質爲出發的觀察。因從人類的進化而論，同時有精神的因素及生產的因素和經濟的因素。然而馬克斯認爲精神的因素，係空泛不切實際的。他以爲人類的思想，係隨着環境和機會，而爲偶然發生的現象。唯有經濟和生產的因素，爲固定的需要。而不受環境變遷的。有此因素的存在，方可以決定人類的真實現狀。猶如森獨賽，康德 Condorcet Comte, 所謂：「人類的進化，並不限於知識的發展」。他的決定在於經濟問題底擴展。所有生存需要的一切，均受物質的支配。因之我人可分析，唯物史觀階級鬥爭的理論于后。

1. 宗教||信仰。
2. 教育||法律。
3. 經濟||生產力。

在人類的進化上，他斷定前二項爲無所用的。唯獨第三項爲不可或少的條件。以此理論的推斷，馬克斯推翻了海格爾的等級分配，而置經濟的重要爲高於一切。而爲教育和宗教的基礎。他的論斷以爲生產力爲重於一切的需要。有若干生產量，即等於若干教育和合法的程度。他猶以爲手工藝歷史的創造者，延遲了闡明政府底組織，和他的儀制的規定，因現存的一般儀式規列，僅適合於上層組織的社會經濟制度而已。且更當明瞭者，人類間利益的所趨向，完全建築在情感，思想和一切理論之外。因爲以上的因素均不出由彼而生此的一種精神上的表現已耳。因之馬克斯發明了他的純經濟觀念的學說。 Homo Economicus 而他自認爲這是個合理的事實。

b. 其次關於階級鬥爭的來源；宗教、法律、經濟三項。爲代表現社會人類的組織。然而每一類規

定，足以增加人類間相互的隔閡。猶如不同階級的存在，如教士，貴族，工人等類別，這都是造成階級的由來，而給予馬克斯以階級鬭爭的動機。

至於經濟進化的變遷，由帆船進而為機器船。由手藝工業進而為蒸氣工業。再從以牛曳底木犁耕田，進而利用機械農具。以文化而論；由應用風車時代之文化，進而至應用火車機車之文化。由此可見文化在不斷的改進，其底層基礎的組織亦同時在不斷的改善。故所謂上層階級者，亦因此而滲透至各職業社會內，而永續的存在着。至於政府的為「政府階級」，且在保護其存在。受不斷的攻擊，以至動搖其基礎直至不可避免的崩潰為止，此之謂革命。

於是根據歷史的進化底演變，而建築的社會基礎。下層組織 *Infra-Structure* 的突起。上層組織 *Superstructure* 底抗拒。爭鬭不息的在社會底組織中，是即所謂馬克斯的革命方式。用此種革命方式，所以准許造成一個新的而更適合底社會基礎。

抗爭主義者革命底前驅。馬克斯分別社會為兩個不同底階層；上層與下層。社會上的保守者及各優越地位者列之於上層組織之中。為革命之對象。下層困苦者，為革命的主動者。此革命即代以「再公正」，「再合宜」。新社會思想的糾察者。認過去一切均為不合理，不公正，由此定一最後平衡底定例。所有一切現狀，均視為過渡的及瘋狂的。現有的生產因素和政治機構及宗教，均將屬於歷史底陳跡，而決其命運於不斷的大災難中。不論其個人過去之行爲若何。必須逐漸屠殺至完全消滅為止。庶能產生新的純潔的社會基礎。

c 馬克斯認為他的革命，並不與一般所稱革命者相同。其主要的目的，應使社會處於一極長期間的混亂不平衡的狀況下。直至各社會的階級自動消滅，進而造成人類的大災難為止。這種理論的卑賤，

自私實降落于人性之下。此之謂馬克斯底社會進化論。而且他又聲明，此進化將並非永久繼續不斷的。房代凡爾特 Vanderveide 批評他的進化理論，謂：「我人若稍加理智的思索，感到馬克斯所夢想的未來社會，將至如何混亂。」一個社會科學底理論者，並非即社會底建築者。我們僅能自信，社會進化到一定時候時，階級的分別，會逐漸自動的消滅的。

d 馬克斯，所為革命方式，惟有採取暴力和恐怖。若此為不可避免的手段，非如此不足以達到成功。根據她的理論，革命的需要，爲了經濟。這是無疑的一種錯誤。資本論的著作者，更譏諷一切的慈善事業者，組織者，人道主義，博愛者及改進者的一切學說和行爲。他不承認中產者所組成之政府可以改善工人階級底命運的。因爲牠將緩和鬭爭之能力，延遲反抗者之時間，至被人發現其理論及反理論。將必至消滅及毫無意義的被糾正。相反的應加強鬭爭的意識。使得到假定論的發現。

馬克斯輕蔑普魯東的社會主義，而不屑研究之。他認爲中產階級的本身並非工人，何從注意於改善工人之福利。至於烏托邦理想者之將來之社會，亦不爲其所贊同。因其爲脫離政治之動作，更不合於他底革命手段。欲達到其目的，須採取一可怖的途徑；根據其「新底社會聖經，由暴力着手」。在其宣言中對以上各派都給他一個反動派的帽子。因若輩均爲反對馬克斯主義者也。

馬克斯爲一勇於製造內戰亂源之忠實信徒。他並不懷疑於她底能力，足以引起社會底巨災。而此實爲不可避免的必須達到的現象。他以爲巨災爲社會進化中必然底需要。且他便預料其爲必然應有的事實。而此現象並不奇突。更足證明爲天然進化定例中的過程。猶如康德或斯崩先斯的所謂。

人類靠着命運的擺佈，在此突進時期是並不負任何責任的。企業家或被僱用者，同在動盪中候其最終底決定。他們均不能不循着途徑而前進的。更無其他的方法可以避免的。

馬克斯由是認定資本家應為進攻的對象。而又確定他的傑作制度的成就，應按照他所擬定的步驟以進行的。列在反動者之前行的，中產階級者，對於他的主張，似亦應歡忻歌舞。因在無產階級降臨之前夕，中產階級者曾為歷史上的革命之準備者也。如在創造機械，便利資產集中。他們曾經籌備了革命的新途徑，以供其毀滅的良好基礎。馬克斯充滿着蔑視企業家而確認資本家底罪惡。然而猶應認資本家即為企業家。

## 2. 勞動價值

在一大堆的馬克斯底進化定例中，其最著名的莫若她的勞動價值。馬克斯跟踪着李嘉圖的錯誤的見解。而且更從而加深其弊病。他認「應用」為組成價值的必備條件。然而物的應用，雖具有其主觀的存在，而並不能以此即為「交換」的基本。譬如，如何可使兩個不同方言的人們，得以有相互交換之機會呢？此一問題的解答，必須使兩者之間，覓得一共同的因素，然而建成一座通用的橋樑。以貨物為噐，在兩種不同的物品之間，亦必須有共通的相似性質存在於此兩種貨物之間。否則此二種貨物，不能得適當的交換。在同一個應用之中並無所謂相似性質的存在，故無交換的價值。是故必須有數個不同的應用性質同時並列，方有交換的價值。然而馬克斯的發明，以為勞動的數量，乃包含於每一種不同底貨物之中的。如此則雖在各個不同的應用中，同時存在着一個相等的勞動數量，於是製造貨物的勞動量，即為共同的分母。在每一種生產品中，各有其固有底勞動數量。此為不可磨滅的事實。然而其所應用的勞動量底計算，為抽象的象徵。因勞動數量的不同，而發生不同等級底貨物。由此發現貨物貴賤的價格。

以勞動數量而衡量所得底結果，稱之謂「量底價值」。至於數量底多寡可以時間為代表。計算時間的方法，普通以鐘點之數字計之。然而交換底原則是在於同一相等的勞動，而非為同一相等底應用也。

在普通的商業交換中，我們不能以一所房屋，或一套傢具或一座時計。以其均為消費者之所應用者，因而以其所製造各該項物品時之勞動時間之計算，而得以相互間交換之。尤以為此不同之點僅在於各個勞動之數量而已。若然此三者之交換必須條件亦僅為一簡單的勞動之不同耳。

按此勞動底「數量」(Quantum)並不決定於因工人所費之勞動時間，然後可得此現實之生產品。若僅以勞動時間之多寡而計算，則不啻獎勵工人延長其工作之時間，使工作緩慢，而助長其惰性的發展。故此時間之計數方法，應以其平均之勞動量而估計之。然此亦僅為抽象的假想，因工人在勞動時，並不使用其全部的勞力于製成品中。一般工人之在工作時間，僅應用他們整個體力的一部份。此應用的勞力，估其體力之平均勞動量，而非為最高的勞動量也，且人體勞力的發揮有相當彈性的伸縮，並非為固定的機械力也。

我人尤應注意於馬克斯底所謂「勞動」僅為狹義的，是指手工業底勞動者之工作而言。

### 3. 剩餘價值

少數經濟學家，被馬克斯「單位」底歪曲思想所蠱惑。在他本人的分析中，又歪曲於「平等」之解釋。我們讀其勞動價值的定例中，顯然的見他採用十八世紀的農本主義學說之以交換為不生產之理論。然此理論已早經證明為一種不完全，而且帶有偏見的學說。馬克斯何以再走其錯誤之途徑，而以為他學說的胚胎。由是可見他的思想的不前進，且為東拾西湊之片斷理論。並無一貫學說主張之可言。

馬克斯之對於交換之意義底解釋，為強制同等價值。因之他底見解以為人們僅可交換貨物在同等價值之下。而不允許有利潤的增加在所交換品之內。然而所有在市場陳列的交換品，在實際上必不能勉強置之於同等價值之下。馬克斯以為交換為一種物品之移動手續，並不是為一種有利的生產工作。

若然馬克斯以爲因交換而產生新底價值，即爲造成資本集中之機會，而爲資本主義之固有現象。我們應明瞭在普通約交換中的實際現狀；尤其以物易物者，可藉金錢爲中間。並不必勉強其爲同等價值。其交換的方式爲：貨物—金錢—貨物。或者以金錢易金錢爲目的者，則可藉貨物爲中間之媒介。其方式則爲，金錢—貨物—金錢。應用以上之經營方式者，繼續於再出賣之後，而可獲得其應得之利潤。設如此，則前者之交換如假定其均爲同等價值者，乃爲不可能之事實。而此交換所得之利潤，是否即謂爲「剩餘價值」乎？曰，非也。渠所指之剩餘價值，意謂不勞而獲之利潤也。

至於所謂貨物者，應有其本身固有價值之存在，而足以交換者之名稱也。馬克斯所謂之貨物，即爲勞動者之勞力與勞動時之能力也。故其以爲工廠之廠主爲購買工人勞動時之勞力者。而工人即爲出賣其勞動時之勞力者。在此新的交換之中，可引用上述同一的價值之定例。因爲勞動者之勞力，即爲貨物，與其他之貨物處於完全相等之地位然。由此我人可評定其價格，以其所化之勞力爲計算。此生產品製成之必需勞力，又可以時間爲計算。換言之，即以其勞動之時間，易得其代價。而再易其生存必需品，以維持其生存條件。

人類欲以生產其勞力爲目的者，必須予以一定分量的營養，足以生產其勞力的必需品及維持其應得之生存必需之消耗。勞動時所化勞力之代價，即等於生存必需品所需要之價值。此即拉薩爾之鋼性定例也。拉薩爾 F. Lassalle 定例爲決定工資之規定。然而工人所得之工資往往較生存所需之需要價值爲低。因之在通常習慣上，由國家補足其費用，爲不可少之舉。因非如此，不足以維持其生存及再生產之條件。然而馬克斯承認其中有若干相對的現象，在此定例之中；因需要之數量的天然條件，得隨時間與空間而變遷之。且他又自動的發現其錯誤，他自認；人類的勞動，並不能與普通一般貨物作同樣的比例，

因勞動者之努力的發生，有其精神及歷史底含蓄性，此即為與普通一般貨物區別的特點。他更承認，生存必需之總數，不僅為維持其努力之生產，個人之生存。應包括生活應用的總值及後代之培植費用；即為工人子女之教育費也。

工資總值之決定，應先于生產組成之價值。如同交換物品之價值，存在於交換動作之前。馬克斯所謂在秘密之生產研究室內所決定者也。

工人所得之酬報，即為代表其工作（勞動）時間所得之生產製成品之價值。此價似與其所供給勞動時間之數量為相等者。企業家欲達到其營利之目的，僅須增加工人工作之時間。以此數量參加與其所製成之物品內。此工作之消耗因之超過於其生存必需之維持費。茲舉例以說明之；廠主檢收其製成品之所得，而出售之代價。超過於其所化時間之代價（即工資），如工人在工廠工作時間之單位為八小時之工資之收入。在同一單位內其中六小時為製成品製造時間之需要數目。因之，如馬克斯所稱之資本家者其所獲得的「剩餘價值」為二小時。此即為無代價之工作也。

在上述之舉例說明中，我們並不為吝嗇刻薄的資本家作辯護。但對於馬克斯所稱之資本家者，實無應得之罪惡。蓋在經濟管理上言，其所少付之二小時之代價。適合相符合於其應得之酬報。我以公正之判斷感覺在此例中所指之資本家，並無故意剝取工人努力之用意。再察其同等價之學說，僅指在開始與結束方式之兩端而言。而忽於其中間的過程，如此似欠合理之判斷。即便僅承認勞動之效能，係為單獨的有價值底生產。然而資本之參加亦屬於生產品製造時之重要因素之一。否則即無以完成其生產品及擴展其再生產事業之用。在普通企業中應用資本之性質可分別為二類；一為定期（流動）資本。用之於支付工人工資以俟其製成品之出售而後收回之。其二、為固定資本。限于其自身之再生產之用。前者為固定

的活動資金，爲「剩餘價值」之原動力。後者爲媒介性質的固定資金。因此之故，如廠主專爲謀一己的營利起見，則其有利於擴展前者，而收縮後者，以增加勞動力，代替機械之購置。因僱用工人之數量愈多。則應用固定資本愈少。而獲利亦愈厚也。

#### 4. 資本之集中及無產階級大量增加之原因

除了上述兩個重要的定例，帶有煽惑引誘性的理論外，要輪到牠第三套的拿手好戲。這個理論可以引起不斷鬭爭的藉口。而麻醉了不少直覺的人們。

以學理的解釋；馬克斯曾發表了一個「普通集中」的定例。這個定例可分爲二點來說明。一、爲勞動（人方）底集中。二、爲資本（物質）底集中。牠應用物質供應無窮之典律式的海格爾的辯證法。

1. 勞動集中之實現，可分數個不同的步驟以說明之。一、集中勞動的最普遍的辦法爲合作社的組織。這個合作社的方法，包括僱用多量之工人，使用共同的操作。在同一目標之下，以完成其任務。可使一般工人在規定的工作之下，消滅其競爭心與好勝心的發展。但在資本家的立場，尤以爲體貼工人。預支其一切所需要之費用。從此自命爲發揮其覺悟階級的良知。然此係用情感的籠絡，是爲畸形的服從。在外表上，工作的工人如同爲自己的志願。用此種方式所組成底團體，可能的激動反抗的力量，其二、勝於此者爲第二種的方式，即爲分工制度，此形式此較合作社爲高明。然而相反的，養成工人的習慣，漸成爲一種機件。足使麻木其智慧，而在同一操作內，不斷的重複着其所做的動作。在正面觀感上，分工制度需要嚴密的組織和管理，在倡設者之本意，尤以爲由此可漸成爲一種獨立的社會化機構。其三、爲機器主義者，可分爲正反兩方面的觀察。在反面的觀察上，爲有害方面。從此無專業之技術工人的養成。使任何人皆可成爲一良好底工人。分業的工人不啻養成爲機器的奴隸。在有利方面言即他的正面

的觀察，可使工人有個人之意識，分離于各機構之重要機件之工作。且為自主的。工人因之養成有完全人格者。而為一個不斷的革命者。

2. 至於資產集中的結果，為擴大資本底主要原因。生產之機構愈大，工廠愈多，而工人之數量亦愈衆。由于她固有的本質，資家藉壟斷與競售之力量。併吞一切小型的生產機構，如手工藝之工場及中型之工廠。在農業方面言，以產業之發展遂使小農逐漸被淘汰而絕跡于鄉村，併成為大農的經營漸變為農業商業化與農業工業化。在商業方面言。因股份公司之逐漸增加而擴展至鄉區城鎮。區、鎮、小城市的商店皆被併吞銷滅。而成為大百貨商店。此現象的逐漸推進，人民的分裂亦逐漸深刻。從此社會上無中產者之存在，僅有少數之資本家，其他皆變為無產者。此為無產階級大量增加之定例也。

群眾底破產至無止境之地步。而另一方面則擁有資產者亦愈縮愈少，成為少數的獨佔者。因之富者亦愈富的增加資產，貧苦大量的人民亦愈益增加，因社會的貧苦日甚，造因於資本的集中方式，資本家在無可避免的途徑上，製造其自己的敵人。

馬克斯以為集資不記名公司的發展尤足證實他底理想的成功。此種公司中的經理成為被資本家所僱用的僱員，為普通的薪俸階級者。然而集資公司係為不正當的壟斷，故其所獲的營利應歸之於國庫之收入方為公道，但現在一般商業公司之營利，皆被股東分潤，故此不記名的股份公司亦正在預備將來成為社會化的機構。因彼等正在極端的集中資本和努力的趨向也。

以上述的集中方式，不能無限制的任其繼續擴展，至某一時期，所有中小型的機構皆被併吞，而僅剩一極小核心之人們握有資產。然而面對着廣大底人民群眾皆成為赤貧，屆時以無生產的資源足以維持其生活，巨災因隨之而爆發。由大多數窮困的人民解決少數富有的資本家。推翻舊有的社會階層，新社

會制度由此成立。此新制度的創造必須粉碎私有產業的生產工具。俾得永遠終止舊有的一切生產制度之利用過剩勞力的方法。

馬克斯以爲社會上發生的週期性不景氣現象，即爲巨災降臨的前奏，而爲資本制度將屆永久銷滅底預兆也。

## (五) 批評者的正確意見

### 1. 唯物主義史觀和階級鬥爭

我們將牠理論的重心，逐一分析之後，感覺她首先的錯誤爲內在的矛盾。綜觀他一切的論斷，並無一個固定的中心思想。而不斷的猶豫變化其初衷；馬克斯所有的學說從未有一章肯定的論斷。因此信仰她底主義的人們，應虛心的研究。慎重而長期的反省。他的學說究竟爲人類進化中有益的呢？還是有害的呢？

翻閱他的全部著作，實在無從准許牠足以自傲對於他所假想的一切定例。我們可以事實來判斷，足以自信，假使唯物史觀者曾經採取過以物質爲中心的需要，在十九世紀時代的過去後，再不能以同樣的方法，來控制今日的社會。我人既已自信了這點，必須站在公正的立場，由學理的分析，從新倡立適合人類現代需要的學說，來反抗牠底革命的理論、方式。毀滅牠的「階層的極權的神學」，以救人類的思想和奮發勇敢的熱忱，以保存人類進化的文明爲目的。而不使人類回復至原始無組織，無理性的社會狀態，故有如下的嚴詞以駁斥之。

馬克斯主義的獨裁者，他們猶以爲表現歷史的決定主義者的實際狀況。故他的理論係採取以歷史的

進化爲中心的李斯脫的主張。他所有底論文的演繹，以爲所有他假想的事實，均可得到行動後的證明的。馬克斯且猶以爲他所預計的事實的證明皆根據於歷史的進化而來的。然而依據我們的觀察，恐怕他在發表共產黨宣言以前，尙未研究過歷史學，不然何以他歪曲着歷史的事實呢？所有批評她底學說的人們，均可發現他的思想的錯誤與前後的矛盾。此經濟學的理论家，在實際的社會生活上，僅見到物質因素的重要性，殊不知社會人羣的進化的需要，並不專靠着物質的進步。他自己明白物質並非進化的唯一因素。故有辯證法的發明。他並且承認這個辯證法，爲他的學說思想的基礎。這豈非採取純粹的精神控制的方法，這顯明的不可恕的矛盾狀態，何由足以證明他底思想的合理，他既崇拜唯物物的學說，又何須乎有此精神的束縛的思想呢？這不是含着欺騙性質的出發點，即是對現實和歷史認識的不透澈。或存着仇視人類的人生觀，或以其個人領袖慾之所驅使。

至於她的上層組織與下層組織之聯繫又無正確的說明。當然在同一的技術環境之內，可以有不同的形式同時並存，而均爲合法的組織。在相同的技術方式，可同時存在於極不相同的社會方式之下。而各個分別的存生的。

誠然，任何人不能否認經濟之因素，在歷史的事實上，佔有重要的地位。且有時可藉此以決定現實。然而也不可過甚的宣傳，以其他的一切因素一筆抹煞。

不少馬克斯的信徒們的強辯，以爲所有世界上的戰爭，均由爭逐物質而造成的。如同勞利亞 Loria 之所說：唯物主義者之論文根據攔那 Guillard 的分析有如下的兩點；第一點，經濟的事實，可決定其他社會上事實。第二點，在前者之說明中，在製造生產機械尤爲佔優先之地位。然則機械本身之造成係由創造者之設計而成，確然倡造與設計之工作均屬個人性的利益，然同時可有益於社會上的需要。進一

步言，人類的財富並不單純由金錢之盤剝而來。除金錢之外，可得其他之原素。例如一個商業公司發展之目的並不專在於財產之直接增加，信譽與服務亦為其目的之所在。馬克斯以財產的動力學，來製造歷史的事實。我們感覺他的言論不斷的在相反的表现着。要知人類的情慾左右於社會上或個人之間的影響，有時比物質的利益更為重大。由歷史的觀察，我人所知之最明顯的事實如宗教之爭，在歐洲歷史上為最久長而最流血的戰爭。我們決不能承認十字軍的基督教徒，爲了經濟的事實而犧牲者。

馬克斯所稱之中產階級 *Bourgeoisie* 亦爲持有資本之人群，故亦被列入打倒之例。然而他對於階級等第之規定亦無一定的標準足以依據的。至於他的階級鬭爭的定例，更爲模糊而抽象。因而鑄成今日人類相互殘殺的理論根據。馬克斯以其混雜和偏執的思想，不加精密的思慮，而昧然斷定中產者亦爲資產階級，實屬不公允之見解。蓋在歐洲社會之所稱中產者，實爲自食其力之家庭之總稱，其中大多數之家庭，均缺乏物質的財富，而僅恃月薪或年俸之收入，以維持其生活者。甚之，一般所指爲中產者之俸給之收入其生活之享受程度，尚不如若干技術工人之優越。惟彼所認爲現在之中產者之家庭，或即爲過去之資本家之後裔，或有動產之蓄積或有不動產之遺留，或受有相當之教育水準，或其家庭之在社會上足以獲得比較優越環境或適宜之位置。有此種種優先的條件，是即爲中產者之象徵。然則馬克斯既以物質之有無以判斷人民應列的階級等第，似不應查考其過去或祖先的家庭狀況，或社會環境以斷定現在應列的階級。由此可見馬克斯並不隨社會進化之途徑以改造人類的幸福。他應定現實，襲用封建時代的不合理的傳統觀念或報復思想，以增加改進的困難。因之我們斷定他的思想爲不科學，不前進，並且爲不公正的幻想。

他一面以唯物的號名，來設計未來的社會。而另一面，在階級的分別上又以精神的形態爲決定。設

若以爲其人握有資產，而斷定其屬於某一階級者。應詳列表格如貨物之標列其等級然。或以其財產之多寡，而斷定其階級，不應更於物質之外，尋求其個人或家庭精神上過去的地位，知識以爲論據。若指消費而言，則此種觀察乃屬於「質的」判斷，而並非在「量的」方面之計算。因之無論以任何方面解釋，均爲錯誤的見解無疑也。

況且對於階級的界限，更不易規劃清楚，因人類非如固定之無機體，在社會不斷的變遷中，有向上或下墜的隨時變化之可能，總之，在人類之社會，爲不可能僅存兩種不同地位之人群，社會上有少數之巨富，亦有少數之赤貧。除此之外，尚有大多數之公子赤貧與巨富之間。各種不同數量之持有物質之人群。既非資本家，又非無產者。則將歸納於何一個階級之內？他的同路者考茨基 *Kautsky* 熱忱的擁護她的學說，並不科學的分析其思想之是否正確。他以爲必須站在無產階級底立場，以促社會鬭爭。確然照他上述的現象，或可遇偶然的例子；在某一種國家的社會，或政治之下，或在某一個時代環境之下而發現的一極短促之時期。然根據歷史的考證，從未見有爲常例的規定。反之，在史的證明，所謂社會的中間階層，實爲每次社會上遭逢到劇烈變動之後的重新建設之骨構。設如馬克斯的幻想使全人類均爲無產階級。則革命以後社會建設將何從着乎？整個社會的現狀爲無知識與無物質的。依着他的理想，必然使社會永處於不斷的鬭爭騷擾紛亂之中，直至人類之滅絕爲他的革命的終止時期。應則在全體的赤貧中，若有一人稍具資產，即爲全體向其鬭爭的目標。而更進一步的貫徹他的主張時；在全人類中設存一人爲稍有地位者，亦即爲其鬭爭底目標。如此則今日之愚者，明日稍有知識即將列入被鬭爭的行列中。而今日之赤貧，明日稍有蓄積，亦即在被鬭爭消滅之列。如此循環鬭爭不已，必至全人類均成爲至愚與赤貧也。有人以革命的世襲職業家，或人類的屠殺者，給予共產黨徒，實頗確當。

以人類進化的社會現實的歷史觀，以斷定不同地位間的鬭爭爲通常之事，並不足驚異。此種事實的減少在於精神文化的提高。然而並不如馬克斯所幻想的階級不斷的鬭爭的方式，形成於中產者與無產者之鬥爭也。證之英國的貴族工人與技術工人和普通手藝工人的和平相處，有一極長之時間。並未聞有鬭爭之發生。是否因爲他們不知道馬克斯的定例的原因。再我人常見工人與廠主站在同一陣線，以反對消費者，或政府提高稅率，或誣謗其廠方名譽時，所以不同地位者之團結，一面在精神上聯繫之表示。或在另一面物質上有其同利害之際。並不存在階級的鴻溝。其更足證明者，在一國突起以保衛同儕的文化與權利，而與他國宣戰時。各該國之人民，各團結於各該國旗幟之下，以從事人民全面的戰爭。在國際戰爭中，並未聞有所謂階級之區別。而分別從事某一階級與另一階級的個別的階級鬭爭，同時發生也。

最後對於馬克斯學說的批評，涉到這個學說的整個價值問題，與人格問題。我們發現他用欺騙的方式，來解釋他明知爲不合理的幻想。而欲人們信以爲真實的一套口是心非的理論。如利用階級鬭爭以造成他的國家神聖的地位。用消滅人民私有資本的方法，以集中於政府機構。而造成新的國家資本主義。以便于作對外侵略及奴役人民的需要。由共產黨徒的把持政權，自命爲國家的代表，人民的主人翁。換句話說，集全國之人力物力於共產主義執政者之手中。是不過推翻了一個暴君，而換上了一個戴着共產黨黨徽的更專制殘暴的兇徒。名之曰書記長或首席委員之名義而已。

以歷史的事實，證明人類的進化由野蠻，好鬪，唯物。而逐漸進化至文明，溫和。由精神和物質的創造來改善人民的生活方式。用理智判斷來替代暴力的格鬪。即使社會的構成有不同地位者的存在。名之曰階級，亦無不可。因天然的生物絕不可能爲完全相似者。我們應循自然的進化途徑。用人類的智慧，使天然缺點的階級逐漸消滅。在各不同地位間之有利有害的衝突，而發生爭執時，更可用和平理

智的方法，以解決的。決非除應用暴力之外並無合理的方法。要之消滅階級間不平等之存在，決不能全恃物質的能力和暴力的鬭爭所可實現的。我們並不能消滅各個人長短，肥瘠，雅俗，美醜的天然造物的外形。及熱烈，冷酷，誠直，狡猾，愚智，勤儉，懶惰的內性，而成爲劃一的形色和天性。平等的原則，爲補救天然的缺陷。故欲消滅此不同形色的存在，必須同時矯正人類的心理觀念。由心理的進化，不以外表形色爲重視。然後可以造成人類的。真正的平等。決非單從外在形色的物質因素所可改變的。再者馬克斯所稱的階級，實爲不通的名詞。人類不是一種貨物的分配。渠所稱之上層與下層中，亦不存在一種梯狀形式的昇降方式。何來有這個階級的名稱？

## 2. 勞動價值

勞動價值爲馬克斯主義的重要定例之一，亦爲他學說的關鍵。然而在十九世紀末葉至廿世紀的初葉，尙有信以爲相當理由可作研究者。積相當之歲月至第一次世界大戰以後，即逐漸由事實證明，此學說之全無價值。現在凡曾研究過經濟史的人們，無一人能庇護他的學說了。因其見解太幼稚低劣。而理論太膚淺，陳舊與斷章取義的零星雜湊。綜合分析，這個學說實在太不科學，僅能作普通消遣品，如西遊記，封神榜等的閱讀則可，若以爲正當的研究則太無價值了。

他的勞動價值與「不勞而獲」的理論比較，實覺幼稚膚淺。然而不勞而獲的理論亦非爲單獨的一種主觀的學理。這個理論，係從李嘉圖的「收入定例」而來的，尙不能謂爲最正確的定例。但是比較馬克斯的「勞動價值」尙高明一籌。

馬克斯歸功一切的生產，由手工業的勞力而得的收效，如同人類的双手爲惟一的創造者。所有其他的一切用腦力，智慧的創造，計劃，管理組織等均在所不計。在生產製成品生產後，其惟一的計算價值

的數量，僅以勞力底代價，參加成本於該製成品之內。惟價值的規定不全在於成本和勞力。製成品數量的多寡，成品的應用價值，一切均不計算。照此理論則以事實及學理言，實爲不值批評者。

假定勞動數量的概念爲合理的。則牠亦至少必須平均估計到；勞動的「質的」精密與簡陋之平均而得其係數。如何足以證實此方法的合理，而不必另有其他的間證呢？1. 因工人在未熟練以前不能擔任精細的工作。反之，精細的工作必須有一學習與訓練的時期。在學習或訓練時期之工人，僅可稱之爲學徒。而並非爲正式之工人。故由學徒而達到爲正式工人之間有一消耗的必要。由此說明係數之應用，僅爲計算資本之消費於工人之學習期間。無論此資本之計算以金錢或以光陰，此係數之計算，爲一種極複雜之條件，而並不如他的學理的所假想的範圍；一外科醫生之爲其病者割治底平均工作的價值，與一般普通工人的平均工作，實不可相提並論。2. 質的方面的勞動，其精確的定義爲放棄時間之記錄，直至工作的美善的完成。換言之，在於工人之智慧和技術底精巧的效用。3. 若遇艱難之工作時，將使任何人不能負荷此項工作之責任。因其酬報價值與輕易之工作相等的以時間計算之。至於有危險性之工作如；炸藥之研磨，飛機之試航等，更無工作之人矣。

我人於是可以斷定在馬克斯主義制度之下之工人，以能延長其工作之時間及多獲粗糙之製成品，乃爲最有利之勞動方式，而不必求工作之改良與成品之完善也。

在最簡單的現象，即以平均補救的方法亦無從使之平衡。一個正確的酬報在以工作時間爲計算的，能力及平均的效能。甚且無一個工人能符合這個決定。因此在極少數的情形之下，工人工作於社會上的需要時間於相等實質上的供給。這定例之應用於一切的場合上，可謂抽象的理想。故勞動相等的原則，實爲撞毀的泉源。

馬克斯的錯誤亦為許多經濟學者之錯誤。他依據平均的數字，而並不考慮因此而導致崩潰的結果。勞動價值之定例，不適合於實際情形。馬克斯尤以為僅有生產之勞動力為共同之資產。然而生產品有其他的共同性質。如設計和佈置之適當或者包括天然之成分，且均為相對的，如「稀有」及「效用」之條件。在若干現代的經濟學家的見解，以為「稀有」乃佔最重要性。至於「效用」在通常亦認為組成價值底主要因素。而一般普通的經濟學者往往取此兩者之折中性而併為一元化的，成為「界限效用」的價值。(Utilite finale) 這一定例又為與現實相反的表现也。茲分別說明之于後：

a 並不足够參加勞動於一製成品中，即有價值之發生的。例如美術家繪一雜亂不肖之畫像，是即為無價值之生產品。雖然此繪圖者化去頗多之時間或堅難的規劃。但此勞動之價值應隨需要者之意旨而定之。

b 設有兩位藝術家，消費同一數量之工作時間。而所得之製成品，有極不相似之相差價值者。在此情形之下，任何人不能以其為工作時間之相等。而此製成之品必須勉強其為同等價值者。

c 有若干之收穫，在事先並無絲毫人力之參加而得者。如一野生之果樹或天然之森林。此種荒野之富源，木材和野生之果實即為一例。

d 根據牠的定例，價值應永久不變的，但美酒及字畫古玩等，往往以儲藏時間之增加，而同時得增加其價值。再者社會上合時與過時的服裝及衣飾，隨消費者之愛好或厭惡，而決定其價值之增減的。

### 3. 剩餘價值

余已在前面大概述其定例的原則，以供讀者的參考過了。現在再來由條理的批評牠。然而一般的經濟學者，均以爲除有成見的。或盲目崇拜她的學說的人們，可以嚮往之外，若以學理或事實的判斷，實

無批評的價值。因為這個論文的來源，根據於勞動價值的定例。我們既已逐條的指出勞動價值定例的本身為不科學，不合理的學說。那末這個定例當然也不會合理的了。況且由一般經濟學者的公認，均以為該定例的論據比前者更多疵弊，因為牠不但從勞動價值而來的議論。並且尚引用第二個不合理的根據是與現實相抵牾的「鋼性定例」。茲舉一例以證明這個理論的不正確；根據法國勞工部底統計，在一九一年（1911）發表之實在工資之指數的簡表。該表指出于十九世紀之初葉至廿世紀之初葉時代之工資指數，以一九〇〇年作為標準，等於一〇〇，茲列表于後，以便讀者易於明瞭；

自1810年至1910年
以1900年=100
1810年為55.4
1840年=56.8
1870年=69.
1890年=89.7
1910年=105.7

上表指出工資指數，自前一世紀至本世紀在不斷的上漲中。

以理論言，工人及其家屬之最低限度之生存需要上，可分為數個不同的格式。假使人們處於「標準享受」Standard of Comfort的意念之下，當然是自主的，而變動的。所有的問題變更其外觀。由此水準如同相背而馳的，與工人階級傾向於生活之改善，與向上之障礙。而相反的成為相佐的；由上漲的障礙，一變而為降落的障礙，此鋼性定例，變成為金的定例。

我們已經發現剩餘價值常與農本主義之純生產相比擬。此兩種主義在實際上均係一種偏見。但表現

於兩個不同的生產因素，後者以土地為唯一的具有生產價值，而前者則以勞動。

馬克斯尤以為資本家的利益，將以工人代替機械及減低其生活指數為唯一之要圖。他又以為聚財主義者，產生於慈善家之掩護下。然而以上的說素並不盡然。因為企業家的利益亦在尋覓工人生活所需指數的降低，和關切工人生活的姿態。為他的利益着想，他有利於相反的，增加機械的數量，以代工人的勞力。藉此可以增加工人的待遇，而降低生活的昂貴。

#### 4. 所謂資本底集中和無產階級大眾的增加

資本的集中，並不為資本家的安全辦法。且集中的傾向也不是累進的。以農業企業的觀察，大農企業集中的現狀，在歐洲極少例證。在中國更無農業集中的現象，大，中農家有顯著的崩潰的跡象，甚而至於放棄經營。在歐洲亦相反的，大農有逐漸變為中農之傾向。何以呢？在一八八二年至一八九二年之十年中，法國農業之集中現象極為微薄。法國為一半農業半工業之近代國家。故余採該國之農業統計較為適合。又在一八九二年至一九二九年。在比較略長時期之三十七年中，不以經營方式為計算，而以面積為計算的農家；十公頃至五十公頃之中農。（註一公頃 *hectare* 約合華畝十六畝四分四）有一極微細之增加額，一至十公頃之小農。亦有微細之減少。以單位計算，前者不過百分之三弱。而後者不過百分之四。然而而在另一方面，大農在五十公頃以上的面積，反有顯著驚人的減少，約百分之三子。

以工商業方面言，當然在經濟進化的現象，以集中經營的傾向為合理。但集股不記名之公司之股東，包括社會上各種不同職業者。然而以一九二六年之法國工業統計，工廠方面，在十個工人左右之小型工場佔百分之九十六。大工廠僅佔全部工業之百分之四。在該國商業方面之統計，十人及十人以下之商店。佔整個商業之百分之九十三。更應注意者，這個集中運動並不是固定的潮流，為時期性的。而為不同

的速率，或遲退，或加速前進。隨社會經濟的現象而表現的，是亦為社會進化的必然性。

馬克斯以為集中的現象乃為不斷底加深，而逐漸普遍於整個產業界中的。然而我人須知，高度的集中方式，並非有利於經營者的徵象。至某一限度為止，企業家所得集中之弊，勝於其所獲得之利。托拉斯失敗的原因，為了資本公司不明瞭集中飽和點的緣故，而為過度的擴展所致。

馬克斯意欲給我人以整個印象，而為在未來的社會，成為社會化的必然的趨勢。然而他的理解因無一定之依據故殊不確切。依照他所解釋的「交換」而論。在過去他曾以交換為屬於個人性質的。工人之製造貨物，係根據於定貨者個人之需要。然而現在他又解釋謂工人之製造物品為屬於社會的需要。因其所造之製成品，為出賣於整個社會上，而非不單獨為對個人的需要而製造的。緣廠主在計劃製造貨物之前，並不先與顧主認識。或者並不呈現需要之現象而造者。故出廠之貨物有尋常銷路市場之必要。假使此消費而成為社會的，必致社會化的擴展至所有一切有關經濟範疇之內及整個下層機構中。由此將使上層機構自動的從新調整。然而此種思想，不免落伍之譏。我人應首先明瞭的，凡屬一種生產之製成品，皆為對準整個社會上之需要而製造的。但並不應視為屬於社會而製造的。在生產者的目的，猶可單獨為對準個人之需要為動機。若進一步觀察社會實際情形，所有小型工廠之製成品，往往為自身之能力而生產者。並非由定貨者之要求者。現社會發現不少之大型工廠，為交換所需而製造之物件者。此種現象，可為分業發展之需要而產生者。然而分業發展之傾向並非為社會化的傾向所致。是在製造方面言。至於在消費者的立場言，更無社會化的跡象。個人乃為社會的一份子，個人在社會上的消費，乃屬於個人的需要，並非因社會而需要者。或者彼曲解以為貨物市場乃屬於世界性的，故推而以為世界性即為社會性。然而市場之屬於世界性，並非市場上之貨物即屬於世界性也。如若以世界性的需要，而並不是屬於世

界的需要。故社會上的需要並不能視為屬於社會的。所以他指為一個社會主義的消費者，為絕對錯誤的見解。

至於他對於商業組織上的不記名公司之組織的判斷，更為不了解商業的真實情形而發生的誤會的觀念。他以為這種公司的存在，足以證實資本的集體化，而為造成社會化的先聲。不知適與事實相反，作者並不贊成資本之集中方式，與資本家的坐享其利，或剝奪工人利益之行為。因此足以窒息社會的進化的徵象。但在事實上，此種集資公司的組織。可使資本的分散於社會間各種不同職業者之所有。蓋一個大公司的股權，可分散于十萬或數十萬人之手中。在技術方面言，是相當合理的。如每個大工廠內的工人，可由自己集合起來，而從事合作經營於彼等所需的事業。而工廠並不因此而停滯或放棄其管理的責任。亦必不致因此而工人不計其各個人在工廠中所應得的利益。如此則工廠營業之競爭，仍繼續存在。各股東所出之股款，仍可保留儲蓄於工廠中。雖其資本可能冒着工業不景氣的危險，而蒙受損失之虞，然在另一方面言，亦即為其各個人自身之利益而保存者也。在此種情形之下，並不存在任何社會化的現象也。馬克斯對於技術的，經濟的，與法律的觀念，始終弄不清楚。

誠然這種公司的增加，流弊雖屬不少。如擴充個人之資產，養成資本家及便利資本之組織。然而其人可以應用合作的制度來限制資本的發展。同時改善工人物質上的生活所需，和提高工人的知識及充實其精神意識的人生觀。似遠勝於利用階級鬭爭的方法，使人類走向同歸于盡之絕路也。

我們再精密地翻閱他的資本論的第三冊，他曾屢次否認其前兩冊所假想為正確的定例及若干自認為合理的意見。竟一反其初衷而認為不可能或竟全部推翻者甚多。同樣的發現於他的前兩冊上曾批評為不合理而嚴詞批駁的各家學說的主張。在其第三冊上，竟復認為合理而可行的。於是他推翻以前的解釋，

反認為不適宜者，又不勝枚舉。可見他在發表之先未曾詳細的研究，故有此嚴重的錯誤也。例如他指為在若干必需條件之下使貨物之出售價格，相等於貨物之原有價值。並且所有牠假定的方式，完全根據於此相等價值的觀念而定的。另一例如他曾認為土地與瀑布皆為造成剩餘價值的條件。如他以上述意見為正確之見解，則適足與其以前所假想的勞動價值背道而馳矣。

## （六）馬克斯學說的分化

因馬克斯主義理論的矛盾，所以為她的信徒們也曾費了極大的智巧與辯才。從事執筆庇護她的錯誤。有時竟不能諱言他們遭遇到的嚴重的困難。無法獲得圓美的解釋，祇能另倡一說，或自認謬誤。

萊勃里渥拉 Lathioia 在他的『分析歷史的唯物主義的由來』一文內，在牠第一章的分析，視共產黨的宣言如同一種議案。其目的在取得一種協調而已。由某種環境之下，採取一種爭鬪的態度。牠遠未估量到這一宣言的發表，足以發生嚴重的影響。至於他推想到將來的發展時，則惟有効法他們的宗師，從事誹謗一切反對他們的人們。然而站在馬克斯主義的立場而加以破壞並完全摧毀之。

他曾表示他們的慾望在爭奪「愚蠢」的農民。同譏嘲而藐視駁斥他們的理論者。

在第二章的分析；他們拒絕與所有引用憑證的一切思想猶豫的觀念學者。與感覺學者的著名的革新派相辯論。這是表明他並不懷疑於人為的力量。羅丹 Luther 他不知道德國的革新運動即為一種經濟叛背，用以抗拒教庭勢力的澎漲。當事者並不知此悲劇的用意，在此情形之下，他們得到的進步，包括在於發明勞動的工具。由牠的影響之下，足以允許人類創造人為的環境。如此人們可以用自己的勞力造成自己的生產。但是否需要理想及智慧而後促成創造的發明與技術的改良呢？生產的效能是否被思想所

左右呢？此乃爲馬克斯主義之所否認者也！

克洛斯 B. Croce 的「唯物主義史觀及馬克斯主義之經濟學」。認定唯物主義史觀，並不是一種哲學，亦不能稱之爲一種經濟的理論。因爲歷史者僅在某種條件之下之階級鬥爭史。然其中發現有若干不同的階級，共同相處於合作狀態之下。相安於互助的利益，並無抗爭的現象。因此我人明瞭，主張他的社會主義者，必需增加其宣傳力量。以刺激社會的階級觀念，以造成其階級鬥爭的現實。因其察覺同時有社會的組織，而無階級狀態的存在也。馬克斯的理解，在某一種特殊環境之下，或可認爲有微細價值的。然並不在歷史的事實的觀察上，而在於抽象的理論上。然而歷史學家應求之於假想以外的補救，或直覺上的推想，使建設正確的歷史的進步。所以唯物主義，乃爲一種理想。一種手段和方法。並非爲現實的狀態也。

以勞動價值的學理言，是一種動作的思想。並非一種理智的判斷。且爲採取一種具體的現實以作示範的標榜。換言之，以此爲標準而評斷資本主義的社會的行爲。

望潭凡爾特 E. Vandervelde 一九〇四年發表的「社會黨雜誌」，採取於他的信札之中的議論，覺察馬克斯當時所認爲正確的理论，實皆爲不正確的。故必須發揮牠的深刻的用意，及修正其原來的思想。因馬克斯爲過分的反感者。他「反對一切習慣、思想、言論及流行於他週圍的一切現狀」。及包含着一切觀念學的重要因素。

另一方面在他的學說上發生爭論的，有他兩個忠實的信徒；朋納斯登 Bernstein 及考茨基 Kautsky 的意見的衝突。

朋納斯登，在他的「社會主義之實現與社會主義之理想」一文中，有如此的聲述；複閱馬克斯主義

的內容，海格爾的辯證法，是太假想。使馬克斯終於認為反革命即為革過程中的進步，由此名之謂「圍繞於合理的力量」。唯物主義者的歷史的證明，所有恩格斯的理想為完全不正確的。此人為馬克斯的知友，會有意矯正他的友人的思想。在他終身的過程中，馬克斯是被他左右，而與他同意的。如在 *Anti-Dühring* 之著作中。在價值的定例中；所謂一個「鎖鑰」，一張「畫像」等等的引證。他並未給予絲毫標準，或界限的規定，所為資本家的經營企業與普通職業工場。因在英國的技術工人之待遇相當豐厚，猶其于若干繁榮之工業中。鋼性定例及無產階級大眾的增加原理在消滅着。在英國的統計的數字上，表現出由於工人生活之顯着的改良。資產所有者之絕對的與相對的增加數量。於是資產集中及企業集中的理論，不能與事實相符，便集中的定他，再陷於不可校正的錯誤中。如不記名集股公向的組織，並不以資產集中為目的，牠的組成可獲得多量的資本。由少數獨立的企業中，得到技術的集中，而非資本的集中也。朋納斯登明瞭工人階級的組成並非為簡單劃一的團體，乃為相當複雜的集合。故不能以簡單的消費管理以為滿足。他的主張同意於幫助其組織消費合作社，並同時反對有生產合作社的組織。

在考茨基的答復朋納斯登的文字，有「馬克斯主義及朋納斯登的實踐方法」。「社會的革命」和「權力之路」等論文。牠的大概的理由，是極不充分的。此人的措詞偏執，憤激而易怒。適如恩特立的評斷他的話。但他節節庇護着他的宗師（馬克斯）而認為他的反對者，故意破壞之。且有意消滅馬克斯主義也。朋納斯登為馬克斯的忠實信徒，且視他的資本論猶如新的聖經之偏執狂的學者。然而他深信馬克斯的學說，如非審慎的修改並無保存的價值。而考茨基以過甚的瘋狂發生了心理的變態，他完全以情感用事而喪失了理智的判斷。以為凡修改他的學說的人們，即為真正的推翻其主張，而為不忠實的表現。於是朋納斯登乃大聲疾呼；「一個錯誤並非神聖不可變更的，在事實上，一時的錯誤應由馬克斯及恩格斯

兩人分負。祇要有一個真實的修改，並不改變它的價值。因為這個錯誤，被一個反對社會主義者的，或非社會主義的經濟學家所首先發現的」。

我們再檢討另一個他的信徒，東愛爾 G. Soeal 的闡明馬克斯主義的論文有；「一八九七年的經濟學者日刊」，及「一九〇〇年的國際社會主義學派雜誌」。他首先解釋，勞動價值的定例：在這個論文中所述的大意為平衡而緊縮到一種不可思議的單純的社會組織裏。他發表了一連串的模稜兩可的對於勞動字意的釋注。照他的解釋；勞動的意義，忽而謂勞動者乃社會的活動力，會同了他所應用的一切生產工具而完成的。忽又稱為勞動乃為一種事業之創造，憑藉工人固有之能力，而完成的意義。他卑視一切所謂僥倖風雅之行爲，因為馬克斯及考茨基均為鄙棄一切精神的。他又謂馬克斯僅關懷於工人的生活，並不以真正赤貧無產者爲其改善之對象。假使傳統的或遺傳的貧窮之人，他並不憐恤，並嘗之謂下流。他的結論；馬克斯，在尋求他曾發表過的各社會主義論文中所假想的方式的實現。

以上所舉的幾個例子，乃爲在他的信徒中的最有理論研究者。由他們良知的表現，發覺他的思想的錯誤，由此可見她的主義之價值矣。然而馬克斯並不幸運的在一八六四年倡立了她的第一國際後，遭遇到極大的困難與阻碍力。猶其被普魯東的門人們攻擊得體無完膚，因之這個組織並未保持長久，於即于一八七二年，無形消滅。至一八八九年有第二國際之成立於阿騰斯丹部，是爲改革派。

### (七) 馬克斯主義在西歐各國無法推行之大概

我們不必由主觀的批評這個主義的是否合理。僅須考察在實際的政治和經濟的場合上，是應有可能實行的價值以爲斷。在西歐各實踐主義的國家，凡可以有利於政治的主張無不夢寐以求實現的。猶其在

英德法三國的政治和經濟家的對於主義之實行最具熱忱的。同樣的，如確認為不合理的亦無不竭盡其智以拒絕的。我們可開始檢於左：

1. 德國；馬克斯主義之在德國的鼓吹宣傳未獲成效。反之正在逐漸減少其信仰，而且在消滅之途邁進。因其太不實際，應運而起的替代者，為社會主義運動。由社會主義的勝利，毀滅了馬克斯的革命方式。社會黨的黨員在廿世紀初葉，即有數百萬人之多。由此得到組織和平性團體的領導權。而獲得選民的擁護。但其後此選民質的降低，尤以鄉間為甚。其最大之原因以受土地問題之揭載。機會主義者，利用馬克斯正統派的說素，致釀成嚴重的損失。反對馬克斯主義的海斯省之代表，達維特者。曾引用其本省地區之統計，以證實集中的定例不能應用於農業。而他們的主張；土地之所有權半屬個人，半屬國家。揭破共產主義之陰謀而更極端不齒考茨基的理論。以其為誘惑性，而非為學理之真實性。同時在其他產業界，發起以行動來抵制共產黨的幻想。組織了，不贊成引用馬克斯的不合理的革命方式的全德國各大工業的工人協會。以消滅共產黨把持工人團體的陰謀（作者按我們的抵抗中共，亦應採取其方法。現在歐洲反對共產黨橫行的國家，均有由工人自己組織的工會。如法國在一九四七年下半年大罷工之後。大部份工人均覺悟共產黨之陰謀，所以在里昂另組一個 C. G. T. 與原有的 C. G. T. 分離而為不許共產黨參加的工會。此為工人自己的組織以謀工人真正的福利。而同時為謀改良國民經濟復興的基礎）同時創制各種社會法律，以完成此種團體的任務，與奠定和平的教育基礎。

2. 英國；她的主義在英國更受着極端的輕視。英國雖為馬克斯寄居相當長時期的國家，他並曾用她的支想以發表他大部份的論文。然而英國國民對他的宣傳頗無反響。反對的尋求他學理的出發點，而證實這個共產主義，為一極端的個人主義，不過變更了實行的方法而已。她主義的支點，即為依據於

李嘉圖「收入定例」而已

3. 法國；在法國的馬克斯的學說，由居勒，敢特。Jules Guesde 及特拉發革，de Etarajue 二人之介紹傳播于法國文化團體中。特拉發革爲馬克斯之女婿，以親族關係而極力宣傳其岳父之學說。敢特雖曾宣傳他的學說，於一八七一年逃亡國外。歸來後旋于一八七七年倡辦平等報。但渠之思想，已脫離馬克斯的正統學派。且曾駁斥馬克斯的所謂「爭取權力」的主張爲不合法。蓋爭取的名詞係屬於軍事上之專用名稱。同時共產黨主張的拋棄精神，尤爲違反人道的學說。他於是在一八九〇年，與另一位研究馬克斯主義的學者，舍那 Renard 採取共同的見解；人類應重視精神與感情的理會。不應脫離於精神而專恃物質的理解。並應寬取恢復各個人之自由而不爲辯證法所控制。其後于一八九六年，由米勒巷 A. Millerand，發表一歷史性的演說於聖網田 Saint Mandé 他會謂；「所謂社會化者應由歷史的進化而逐漸達到的。並不能用強迫的手段。因爲人類的個人志願是無法強奪的。藉機會主義者權力的增加，並非普通的現象。並須適合於國家的需要爲出發的」。由此演說的影響，遂造成一九〇五年勃拿倭 Benoit 的改革派。其後喬威斯 Jaurès 拾取了馬克斯的幾篇殘缺不全的論文中的歪曲理論，以作宣傳的資料。而比胡 G. Brou 批評馬克斯爲「太空洞的理想家。且爲太不自由的主張。他說；「與其說牠爲無政府主義者，毋寧說牠是橫暴主義的極權者」。他的學說不適合於法國一般的國民性，故影響於政治上極爲微薄，至多不過在議會中之擾亂而已。

4. 比國；這個國家有傳統的，濃厚的道德色彩。所以對於馬克斯所主張的輕視精神與拋棄道德觀念，是極端反對的。特萌 de Man 他寫了一篇「如此的馬克斯主義」。發表于一九二七年，他以爲社會主義應分兩個階段；第一個階段；應該准許工人得到生活上的舒適。第二個階段；並不能只重視工人

生活的舒適。因爲不正當的生活舒適，適足以養成工人性情的墮落，並非爲工人真正的福利。所以他高聲呼籲着；「馬克斯主義爲烏托邦的心理上的謬誤。我們觀察的結果，斷定社會主義者，在求他一己的利益。由此確證現在的社會主義者，預測一種良心之判斷。逐漸成爲以個人爲目的底出發點，而忘却了真正人類的利益」。由此我們可以明瞭馬克斯的主張的原意與事實相去甚遠。他以個人利益的出發而合於個人願望的理想而已。

我們檢討了歐洲幾個先進的國家作爲意識的代表。現在再來檢討一個政治經濟比較落後的蘇俄。我們猶應首先明瞭蘇俄的國家，她在沙皇時代爲一個政治專制，經濟滯於農業時代的農權制度的狀態。教育極端不普及，且缺乏高等教育的設備。他們的大學生，須到西歐國家的大學去求學的。在西歐的大學內，有俄國學生特約的學額。在第一次世界大戰終了後，法國的大學中，尙有留給俄籍學生的學額。現在當然已無這個特權，並且蘇俄的政府，禁止她的國民出國留學的。故在西歐的大學內，已不見有蘇俄的學生了。（註現在有逃亡的大學生）。俄國在一九一七年十月革命以前，確實比我國前清的政法還要腐敗。奇蹟的突現，蘇俄竟自以爲世界文明的國家。而現代的各種；政治、經濟、物質科學的發明都是由她發現的。但不知她的表現，是由於精神哲學的超越呢？還是由於物質科學的發達呢？要牠的鐵幕大開後，各國的政治經濟，文化科學的專家們，能自由的前往考察。借鏡她的所謂發明的事實。方能證實她的文明。否則徒由她片面的宣傳，是無法使人相信的。現在先將馬克斯主義到了俄國應用的名稱，謂之「布爾歇維克」來研討一下。

#### 5. 蘇俄「布爾歇維克」主義

馬克斯的理論的遺產，被俄國人採用了，變成爲「布爾歇維克」。唯物主義的辯證法，變成了牠的信

條。並且普及于一切的人類所知的各部門之內。有如牠的「特種鋼的辯證法，垂釣的辯證法，馬列主義的外科手術，數學……等等」。照牠如此的歪曲宣傳，任何有知識的人們，不能頌揚牠的。而不可逃避其為應用一種邪教的宣傳方式。

在政治方面言，他們分兩個時期的試驗，來實行牠的主義；

第一個時期為單純的顛覆現狀。變換環境，清算過去，其用意，使政府永遠為一階級的機構。然而以此替代了過去的政權。使牠運用在一種新的意識之下。由此可以准許被指揮階級，變成為指揮階級。牠消滅了中產者，用牠的專制方式。由集體主義的經濟方式，來控制社會的經濟。牠的全面的公務員化的制度。牠的形形色色又重重疊疊的統計及整個的，或零星的計算方法。以及其各種工作的計劃化。是為牠的第一步驟的完成之條件。

牠的第二個時期的開始，必須等待牠的控制區域的人民的心理完全變態。已經斷定為麻醉到了成熟的時期。並且若干指定工作的成績，已經被布爾歇維克政權判定為滿意時。由此可以成立自由共產主義。而且同時達到國際化的成功。所謂集體化的馬克斯主義底方式，似尚為應用於過渡時代的方法，而並不是牠的最終的目的。由此可見其最終目的何在，已不難推想矣。

我們不必再進一步的去研究牠的不能實行的理想，乃屬於近代經濟學上各種實現困難的原因。我們祇須研究牠失敗的兩個理由；集體主義之成立取消了個人利益的追逐。從此各個人不論其為拉丁族的人民或為斯拉夫族的人民，皆不願努力工作。其結果，成為工作時間少，而成績低。社會現象成為普遍的貧窮與愚癡。因之急速的促成變化與饑饉。是證明了俄國革命方式的效果。故自從一九二一年以後，牠不得被迫而放棄起初的理想。即不能再用純粹的集體主義方式，變成了新經濟制度。合法的個人主義

的權益，仍採取於工業界中。（機械主義的合理化，不同等級的酬報率等。）金錢在週轉流通着。一種個人的所有權替代而生。在農業的經營中的「高爾葛茲」方式 Holkoze System 包括土地，房屋，牲畜及有限的權力。此為理想學底適合主義之方式，及實際的混合經濟之方式也。

### （八）慎重檢討幾個反對馬克斯主義的學理以求適合人類實際的需要

馬克斯主義為維持她設計將來的理想在社會起見。很智巧的在半陰影中，使得每個人們可以表現出根據他個人的願望。若干奇怪的作者，想透過此神秘。吸佛爾 Schaeffe 根據了馬克斯的理想，試驗表現一種社會主義的社會。他所設計的現象是；無商業，無錢幣，無價格，無銀行，無買賣。自從這個時期起，價格的構成要消毀了。應用統計的方法，來補救這個計算。不論損益，其為生產的，或為消費的，用精密的規定生產量，及限制消費量。在支配方面，他堅持於自由的損失；「無一涓滴」可以保存於私有的家庭中者。根據以上的方式，實使人不能置信可以實現的一種錯誤無比的理想。他又認為社會主義的國家，不能造成社會的進步。因為他聲明「必須堅強的剝奪個人的利益」之故。

婆根 Bongun 在一九〇四年發表了一篇「馬克斯主義的方式」及「經濟進化論」。在這兩篇文中，增加了社會主義的懷疑及其複雜性。他形容這個方式的實現，除工人團體外，必須成立一種「薪俸階級的公務員的武器」。此種昂貴的，不經濟的，而浪費的消耗。假定其理想為可以實行的，則必須採取適合而相似于供與求的規律。又須應用統計學，而採取適中的平均方法，以達到一個「真正的絕境」的社會。

另一個經濟學家，阿弗帶里昂 Aftalion 的「馬克斯主義的基本理論」一文中。說明了；「有人咀

咒現社會爲不公道的，爲實行她的社會主義，將更不公道，不知若干倍於今日我人的社會」。這並不是說現在的社會，毋庸改進了。但是要照馬克斯的方法來實行爲不可能的。

以經濟問題爲辯論之中心的今日，改變了社會的外觀。反對馬克斯主義者的米思及海格 Misco & Hook 猛烈的駁斥共產黨的理論。以爲如堅持着必須組成社會主義，不僅爲達到普遍的責難，且爲不可實現的事實。無幣制及價值的機構，人類將無從獲得「經濟上之計算」。換言之，其目的在混合生產的因素，冀獲得最高之收穫。此種計算，在原始的社會，爲極簡易的手續。然而在我人今日社會環境中，爲一極複雜的工作。廠方應如何計算人工與機械的比例。在人工與工具之外，尙有其他的一切傢具和燃料等的應用問題。假定以燃料言；應用煤或木柴乎，或煙煤抑向煤乎？在社會主義的方式下，管理人員的預定計劃爲以籠統而不精確的對準實際之需要。故其普遍之計劃，不過爲一般而設計的。如應用於某一生產之特殊需要上，爲失效的，而且不能解決其切身問題的需要。若勉強採用此種相似的預定計劃，是仍爲採取繼續昂貴的方式也。

近代的計劃主義者，爲繼續集體主義之後而起者。他們承認主義爲一切事業之先決條件，並非僅爲一種玄想的方法。爲尋求避免人們的攻擊與批評。牠採取保持個人主義的元素。然而仍爲衛護保持個人的利益。賴此不同等級的酬報。政府因之可以尋覓擴展生產。而同時減低生產的成本及出售價格。如同普通的一般廠主所盛行方法。市場與價格的構成仍繼續代之而生存。此種方式與個人主義所分別的，僅爲消費者之多寡。並不影響於其預定之生產品之數量。因爲供應乃由政府「管理」的。生產之數量係決定于是否滿足於人們之需要以爲斷。在創造其所應用，而產生其貨物。然後供給其資本於各該機構。簡括的說；「供應」之多寡，與價值之高下，爲各個獨立的元素。不受供應律之支配，且無相互之關係。牠

的所有的一切爲決定於計劃之開始。價格之變動以合於調接之需要而定。此爲硬性之供應不變方式。在此方式之下，藉公共的能力，以達其目的。故政府的權力，乃佔絕對的重要地位。因之主其事者，必須在精神上具有完全的人格。嚴格的廉明與大公無私的態度也。

其他的學者，曾試體清除個人主義元素，于社會主義中。而建設變通的辦法。有規定的價格，利潤的分配。然後在假定的名義下，得到商業的競爭。惟此使人懷疑有個人利益的希望。然而一種想象的競爭，爲無意義之舉措。因全國所有之企業，均置於公務員指揮之下。則全國各企業的一切設施皆須服從中央高級機關的命令及根據其預定之計劃。並無真正競爭之可言。由此發現一個非常困難之問題，爲如何劃分企業之利潤。又何者應歸政府之部份，何者應屬於企業之本身。再如何訓練其管理員的熱忱從公。或用獎勵的方法，以給予管理員之希望。

社會主義之推行，往往傾向於一種干涉主義。名之曰「管理經濟」。至於政府的權力，運用於普通及持久之動作。在變更若干個人主義之論據而合於計劃的。但社會主義者，不承認政府與人民合作經營的生產事業之混合經濟。

### (九) 根據理論的推測以估量未來的社會狀態

車愛爾，聲稱欲明瞭馬克斯主義的方式，似爲隨着各個人的性格及對其學說的主觀的評定。確然不可應認的，他的資本論充滿着黑暗的陰翳及錯誤。馬克斯且與其自己之學說發生矛盾。如同我們檢討過他的第三冊上的及定例。而且他的著作的文字極不通順，使人讀之生厭。因之有不少人猜想他的著作，僅爲他口述的筆錄，而未會潤色的。

馬克斯主義站在與個人主義相同的立場。因其爲承認自然律及進化律的。他所說的歷史，更常受內性律及隱藏律的支配。在其他方面關於經濟的事實。他又認爲獨立的因素。他懸想脫離於已有規範的政治和道德的因素。在過去若干世紀的時代，已經緊密的聯繫而證明爲不可分離的。具馬克斯主義者，不受外在之影響，而爲絕對剝奪他人之自由。所以過去的奴隸，即爲今日的暴君。

學理方面已經證實馬克斯之學說，幾乎完全被拋棄於理智的社會中。一般經濟學家，已轉向于社會學和歷史哲學的相對性。而對於若干個人主義之學說，反會認爲有相當研究和改進的價值。

巴爾篤 Vilfredo Pareto 以爲階級鬭爭的定例爲反人性的，他設法矯正其錯誤社會的理論，而變爲「天然選擇之定例」。是仍爲優秀者之原動力，而爲社會改進之基本。

在另一方面，馬克斯主義的理論。常使人厭惡而卑視的原因，在她的苛刻的性格上。她非特不在善意的方面設法改良人類的痛苦。而且在惡意方面加深人類間相互的仇視。破壞秩序，擯棄精神與曠謔所有人類歷史進化的文明，和一切道德、法律、宗教、國家及家庭的觀念，馬克斯以爲社會的一階級突起，攻擊另一階級爲應有而爲當然的結果。他輕視一切人性的表現和天賦良知。所謂惻隱、互助、慈善、博愛等一切精神的觀念，爲他所不齒的；「戰爭或死亡，流血之鬭爭或毀滅」。如斯的格言，爲這個黑暗主義的信條。（普魯東「哲學的罪惡」）。

如何估計牠將來的成功呢？

根據學理的批評的結果，我們已極明確相信。照他的思想毫無疑義的，將在人類的社會進化中，表現出一個曠古未有的大悲劇。且使這個悲劇的演藝者與觀賞者，皆處於自縛的地位，而無法自拔。其結果必俟整個消滅爲止。或者較辛運的結果，變成一個斷線的木偶劇。因爲他的本意，欲使每一個工人，

自信爲在預備一個偉大的動作，全球由此而顛倒。在此種劇烈的變動中，給工人以自信爲獲得他們本身的利益而奮鬥。其實適得其反，僅爲斷送了本身合法的利益與正常的生活方式，而造成被他人利用的工具而已。

我人以理智的判斷。究竟馬克斯主義，如其所言是否可能改善人類的生活現狀，此爲極大之疑問。以現實證明，今日閉關於鐵幕內人民之生活狀況，是否較未革命前爲合理，自由和安適。由事實證明，已經毋庸爭辯了。至於他的學說的功效，已經一般經濟學者之證明，認它僅有宣傳的價值。而未曾發現有可能實行的價值。由是判定他爲一個奇怪的職業革命家。而他的最不科學的思想，在於以階級鬥爭爲工具。而不給人民以合理的教育和改善其生活的所需。此種與人類現實進化相反的需要。則假定其無產階級突然轉變的實現，而成爲被選舉之階級。則此輩從未受過正當教育的大量群眾，以他們的天真，僅足使他們感到不自由的痛苦。他們是不會得到革命的遺產的後果，而僅被少數人利用作爲爭奪政權的工具而其所假想之無產階級者，將永久淪于萬劫不復的苦境。如牠預計的結果，人類的任何階級，均將蒙其害。是不獨資本家與無產階級而已。惟有馬克斯主義的極少數之握有政權的信徒；布爾歇維克者。成爲世界上唯一的主人翁。由他們來支配一切被奴役的階級。他的主義即爲一個神秘學。而他乃又爲一個神秘的怪物。牠的一切事實的表現於政治行爲上者，即爲極權主義者的專政而已。設若馬克斯主義能實現，則全人類的自由，均將被其剝奪殆盡矣！

### (十) 馬克斯主義爲絕對不適合中國國情所需之學說

一般共產黨徒，患着心理變態症，於是偏執狂的不問是非，要拿馬克斯的歪曲理論不加研究，瘋狂搬

到中國來。初則以言論的宣傳，繼之以事實的表現，將中國僅有萌芽的工業和知識份子摧殘排擠到無法伸展的地步。他們以為中國老百姓是和善得如同綿羊一樣的可以隨便驅使的。祇須中國的知識份子被麻醉以後，也必不會再有其他的人們，可以起來反抗他們的了。殊不知是此一種幻想。要知真正的知識份子決不能被邪說所誘惑的。其次，中國老百姓雖然和善得和綿羊一般，但他們有理智的判斷和自由，平等和和平的傳統思想，前以馬克斯主義的暴力鬭爭，是絕對不適宜於國人的需要。在中國的歷史上，二千多年前已有儒家的哲學思想，對於政治的原則上已標明白；「民為貴，社稷次之，君為輕」的，民主自由思想。而對於政治的基本精神上，又有「禮義、廉恥、國之四維。四維不張，國乃滅亡」的學理。而成為一種固定的觀念。中華人民是積數千年的文明的鍛鍊換來的這個傳統的道德觀念，始有現在的寬厚互助的人生觀。雖然對於物質方面，並不如西方物質主義的國家為進步。但也從未拋棄而採取唯心的偏見。證之歷史的哲學思想，以精神為基礎的民生史觀。亦未嘗不願及物質基礎的生活必需條件。如孟子所謂：「不違農時，穀不可勝食也。數罟不入汚池，魚鼈不可勝食也。斧斤以時入山林，材木不可勝用也」。在二千多年前我國的工業尙未萌芽的時期。以農業國的立場，所以注重於民生食用的米穀、木材、魚類。必然的，人類由歷史的進化，在歐洲也是由農業漸進而為工商業的。且中國的經濟以科學的落後，直至今日我人的社會當不脫於一個農業經濟的國家。歐美的先進諸國為了工業的發展。由十八世紀的強權政治的理想。進至十九世紀末葉的新的強權政治，漸進至廿世紀改變至今日的基督社會化的自由民主政治。然而遠在二千年以前，最高政治理想的大同思想。在中國已早由孔子闡明了。現代孫中山先生的學說的來源一方面根據於社會進化的事實，並參酌中國固有的政治哲學思想為適合於中國人民所需要的原則。共產主義違背了社會進化的現實和理論，反以「前進」二字為號召。這班幼稚的人們，更譏笑民主自由的

人們爲遲滯於個人資本主義的落後的思想。蔑視合理，公正的基督社會主義和合作主義等一切和平進化的理論和措施。而硬要把蘇俄的布爾歇維克，強暴鬭爭的辦法搬到中國。他們猶以爲各國人民的性格是一律的。在俄國可以實行的，那末搬到中國也一定可以實行。無所謂不合於國情和人民的需要。祇要用一種強制的方法。用暴力來推行，即可適合於任何國家的人民。所以他們不願一切的，不管此種思想是不是正確。有無價值。祇要能够拿來欺騙人民，達到他的目的就夠了。何況馬克斯主義已經證明她既不是一種哲學又不是一個經濟學說。他不過被一種領袖慾的衝動，繼之失意放逐而受到神經的刺激和精神變態的反應。因而發生了他一套暴力鬭爭的主張。以其人的性格論：他是個陰險齷齪，刻薄而寡言的天性。而又兼有德國人的傲慢，唯物，奸詐，兇暴和怨恨人類的弱點。所以他要造成不斷流血的革命學說，使人類生存於恐怖災難之中以爲快的天性。試想我們中國傳統的思想，是在求安定、穩固、寬大、忠厚、正直、互助的社會進化生活，和他的思想立于根本相反的地位。如此如何能適合于我們的民族性？我們不能爲了憤恨少數腐敗的官僚及自私之徒，不惜蔑視了正理。不願飲鴆止渴，去附和這種不合理開倒車的邪說，淪國家民族於萬劫不復之地。凡違背天然進化及效用的方法。均爲不適合的方式。不要說一種政治哲學或經濟理論，是爲一種高深的學問。即使是一樣物件，一種生物或無生物。也要有適合應用的條件，方能順利的應用。否則不能發生牠最高的效能的。如動植物的適合於風土，氣候乃即爲最明顯之例。生物或無生物尚且不能勉強來適合應用何況人類。以牠的理想，要全球的人類，處於同一的方式和環境下生存，實在太不科學了。譬如汽車爲最普通，而又最簡易的一種工具。牠有不同的牌子。不同的國別的製造品。可以運用於全球任何地區。但欲其發揮最有效的使用價值，還是屬於她所製造的本國。例如法國的「雪鐵龍」汽車。在牠本國應用甚爲靈便，且耐久不必修理。而到了中國，則時時拋錨。

上海人稱之爲歇歇弄。以上種種中國道路之不平，故不能發生其最高效用率，而爲人們所輕視也。又如美國汽車之「冒列斯」，在美國用之甚爲適合。而在中國如上海、廣州等處，尤其在夏季爲最不適宜。因美國本土之氣候比上述地區爲冷。故一到熱地其引擎即失去禦熱之能力，而常常停車了。然而意大利所製造的「菲雅脫」在本國尤其是在瑞典之山區，如阿爾卑斯山麓行進，比任何汽車爲有效。因其不怕上山時水箱發熱之故。若其他美國「道奇」「別克」等車之能力，比該車在平地行動時爲良好。由此證明在熱地製造之機械，並不一定適用於冷地。因鋼鐵有冷熱的升縮性。再以動物言；其效能之影響於地方性較無生物更甚。例如英國種種乳牛名「健在」之產乳量，及含脂量。爲歐洲乳牛中之冠。但健在種移殖於亞洲或澳洲即或在歐洲其他國家，其產乳及含脂量，遠遜於原產地。因其有氣候（溫度、雨量、溫度等）飼料、土質、等等之不適合之故，雖用同一之飼育方法，如牛舍之構造，飼料之餵給及管理方法等，亦不能收同樣之功效。以植物言；植物之熱帶生產者不能適合於溫寒帶。反之亦然。雖在溫室或冷床栽培，其品質之優點亦不能持久保存。甚之萎縮而促其死亡。所以不論生物或無生物之改進。應適合於其原產區之一切必需條件。然後研究其改良必需條件，方爲合理。然而人類究不能與物作對比。任何物件，均可利用人工和科學方法之改造。唯「人」不能以科學方法以製造者。（科學造人爲不可能之事如人工培養在學理上可能實現。如純炭之製造金鋼鑽之類。然科學培養的「人」究非合理的生產品。而況如若有入造的人能出現，乃如無靈的動物，而決非爲現在之人類矣。）人類與生物與無生物不同。在人的外在條件之外。尚須加以內在的心理條件。即精神條件。如放棄精神而單純依據物質。則所有人類之思想，意識不必用腦力記憶，可以金錢標識之。如共產黨的思想，則有物質（金錢）的人們其聰敏亦必較缺乏物質者爲豐富。一若以物質的財富，可以衡量人類的智慧然。而所有世上的發明家和創造家均爲富翁，或

富翁之子弟了。殊不知物質足以幫助其研究時期生活維持的必須品及研究所需之材料。而決不能增加他內心的智慧。此爲常人週知的事實。而不必費時引證的。所以物質的需要與精神的需要，各有其作用。而無法偏重的。人類的進化由於繼續不斷的精神上及物質上，全面的研究改善，以至於今日的結果。故人群的進化，並非偶然的。亦非片面的依靠物質的，或依靠精神的功效。必爲精神與物質同時進化。設馬克斯以爲不要精神，而僅需要物質和勞力。則一切創造發明改善進步，若不用腦力而僅用體力，將如何實現。即使積勞動時間而所獲得的經驗並不必有專門試驗研究之工作。則此勞力之經驗亦應有記載，統計加以平均計算。然後考察其準確性。此種工作亦即爲精神之勞動。並非單純的用雙手的勞力之勞動方式所可獲效的。何況在今日社會的進化，所有的物質文明，全賴精神力量的改造。而尙未發現以金錢可以購買到人類智慧理性的發明。所以馬克斯的共產唯物主義的思想，純係一種不科學，不合理的幻想。實在是一種不適合任何國家，任何人種的荒誕而落後的思想。要是以糊亂妄想爲進步。不合科學爲前進。則人類的進化毋庸由歷史的考證。學術研究的改善。全憑個人無稽的理想，用虛偽的欺騙，似是而非的事實來宣傳。設若不能適合人類的需要時，則可用暴力來強制。其結果惟有消滅人類天賦的智慧，與艱難締造積數千年的文化，逐漸改進的效果的今日。而使倒退到原始時代的暴力格鬥的方式。無家庭，無父子，無理智情感，無廉恥道義，也無所謂社會秩序，國家政治。徒以爭逐物質爲能事。所有一切文化，藝術精神的陶冶均爲不切要之圖。於是將來假想的社會，惟有成爲一群橫暴殘忍的兩足獸之橫行而已！

我們以爲共產黨的理想，簡直是幼稚得可笑。何以呢？他不贊成用和緩合理的步驟來達到改善社會的方式。他們以爲是浪費了光陰而主張用直接的方式，造成社會的巨災。由此可從而建設新的社會。

此種思想豈不幼稚得可憐。我們在上面已經說明，人是不能和其他生物可比的。人是有傳統內性的先天的遺傳。何況出生後逐日的哺育及家庭內的見聞。除非出生後立即與父母分離，否則一定受到他的左右的人們的熏陶的。所以一家所出生的子弟，即遇素不相識的傍人，猝然相見，非特覺其外表形貌之相似，僅視其行為動作，已可察其有類似其父母之處。此內性的遺傳之外尚有外形模仿的後天動作。故人性的改造，僅可由精神的感化，逐漸的賴教育之功用而改進的。萬無用暴力可以達到改良人性的可能之理。即使共產黨以所新出生之嬰孩，完全與父母隔離而寄托于托兒所。但各個兒童各有其先天之遺傳性的不同。且托兒所之管理員亦爲人類，而決非爲無情感的機器。管理員如與小孩之接觸日久，亦必有情感之發生。情感爲動物之天性，況人類乎。動物之賴以持續其生育者爲情感耳。無情感之良能即無教育下代之生存天性。亦即不能持續其同類于宇宙間矣。若現實主義者，以爲動物之性行爲，爲一種衝動，一種需要。而以人之性行爲與其他動物同認爲一種衝動或需要。而並無情感之可言者，則大謬矣。衝動需要爲一時的行爲，發之於外形的。而情則爲恒久而持續的，發之於內性的。發之於外形之形態，可以於教育「廉恥」以節制的。發之於內性之願望爲純潔的，而不能強抑的。同時亦不能強迫發生的。是爲天然之「愛」是即爲人類之良能。獸性與人性的區別即在於此。且生育後母對於子之保護，爲無微不至之愛護，人爲然。高等同物亦然。例如雌狗或雌貓之生產幼畜後，爲防範其同類之殘害或生人之接迫其幼畜，故牝狗之聞生人之聲浪即怒吠。而牝貓則常啣其幼畜藏匿於常人所罕至之處。牝馬牛生產之後，其性格可突變爲恐懼或嫉妒，兇猛之狀態。而牝牛懼幼畜之受寒尚有舐懷之天性。凡此天然心理之變遷及表現於外者，即證明情感爲動物之天性，決無勉強消滅之可能也。人類之情感既已證實隨造物之具生而來者。若強制消滅情感，即爲消滅人類之謂也。

且焉人類之生存，絕對非爲僅在追逐物質之需要。我人斷定人類的生存之先決條件爲精神之滿足。其次爲物質之享受。以精神之不易滿足，故退而在物質之需要上求發轉。換言之，有了物質的需要必須要有精神的補充。而精神的需要尤重於物質的需要時，則又可證其爲物質之足以維持其生存之需。反之，在物質的需要重於精神的需要時，則又可斷定爲物質缺乏之結果。前者爲富裕的社會現象。而後者爲貧窮的社會現象。在社會的一般人類言，授給以物質的生存安定條件，遠較授予以精神的安定爲易。故在戰國時的政治家，有「富而後教」的政策；「倉廩實而知禮義。衣食足而知榮辱」。所謂「教」，所謂「禮義」所謂「榮辱」皆爲精神上的滿足，而非爲物質上的追逐。求透澈的瞭解，人類物質的所需不過爲幫助精神的滿足而已。所有的發明家，研究家爲了一種責任，興趣，或熱忱而自動的悉心考察，研討。畢其終身或竟陷於物質窮困之境遇者有之。亦非必先富而後研究者。尤其中國的文化人，爲了要發表他的主張及學說，畢身寫作，連自己的真名字也不願批露。此種既不爲名，又不爲利。則爲了理智和情感的發展，而自動工作着。並非因受人強制而寫作的。或者爲了追逐物質而工作的。例如中國的舊小說家。往往不問板權，不記真名，而自己彫刊木板，印刷而分送親友。此即不僅爲了物質而勞動的又一明證也。

現在我們既經徹底的明瞭馬克斯主義不適合于中國國情的需要。那一種學說是適合于中華民族的國民性。而可使其向着合理的大道前進的呢？這個不必另立新奇的去粗製濫造。在政治上當然以孫中山先生的學說。在社會上應有孔，孟及基督的道德博愛精神。孫先生的學說爲自由主義的思想的結晶。不特爲中華人民的需要並且合於人類的共同需要，然而對中國人民更爲殷切。因爲中國積弱已久，思想的重心已經散失，因有的精神文明已經拋棄。一個優秀前進的民族，變成了粗野落伍的民族。欲謀民族的復興，必先要恢復立國的精神，以作國格的基礎。國格猶如個人立身的人格。無人格的人，必見易思遷。

見利忘義的追逐物質。何能爲社會國家謀利益，更不懂得稍爲久長的計劃。一切唯利是圖，唯目前的利益是計。所謂學說理論和道德文化的研究，更非其所計矣。

### (十一) 民生主義與馬克斯主義的區別

孫中山先生曾經深刻的批評過馬克斯的學說。然而一般故意歪曲誣蔑孫先生學說的共產黨徒，以爲民生主義就是共產主義，所以我不得不藉此機會，特別的提出以覺醒一般誤解的學者。我們先推源孫先生的學說的出發點及其由來。孫先生學說的由來。遠溯于我國數千年來文化政治中心思想的學說。採其精華與歷史進化的原則。彙集孔、孟、管仲、王安石、王陽明諸人的政治，經濟，哲學的理論。並採取基督博愛的精神和歐美近代諸家的政治經濟的學說，及其事實以爲借鏡。以畢生之精力，高尚的人格，參酌我國現實環境的需要，而成的巨著。其學說的宗旨爲自由主義。至於馬克斯的學說之宗旨爲集體主義。它學說的來源及其價值已於前章分析之，故不必重複。於是我人知共產主義與民生主義，係背道而馳之理論。所以民生主義是配合中國人民需要的原則而倡議的，與馬克斯的勞動價值的出發點完全不同。前者用科學的方法來增加生產。以合理的方式來解決國民的生存需要問題。後者以懸想的，偏執的理論。來激動階級鬭爭。而強制勞動於同等價值。民生主義用平均地權，即爲使務農的國民得合法的土地權。而根據於科學的進步與技術的改良，使農產得以增加。如何得到合法的土地權？則政府可用政治的力量將地主之不依農業爲生者，公平的出價收買，或合理的交換，務使各該農地之地主爲農業之實際經營。而非爲擁有大量之土地而坐收其利的機會主義者。或地主之不願經營者，則可將其交換所得之代價，以從事其他職業。爲中共所施的以共爲主義方法的強奪的暴行。劫奪農民之土地後。分給於不務農業

者，每人以三畝的土地。而迫使經營的方法。試略一思索此三畝之土地，有土力之厚薄，位置、地形、土質、氣候等等的不同。同一面積三畝之土地，靠近在大都會附近者。則一人以其個人之勞力，經營蔬菜，可以勉數最低生活之所需。但在窮鄉僻壤之三畝土地，即使萬分困苦，努力經營，其地之收穫量，最多可供個人兩個月最低生活之所需。則其他十個月將移腹待斃乎，故不分地質、地勢、氣候、環境及經營種類等之不同條件。而強制以面積相等而分配之。自以為公平，實則極不合理而極不公平之幻想。此民生主義與共產主義之區別一也。為防制資本家不合理的發展。致剝削平民的生存權利。壟斷生產的現象發生，故有節制資本之倡議。是實為最合時代之需要。中國目前雖無如歐美之大資本家，但在政治上軌後，產業必隨之發達。為預防計不使歐美歷史已有之集合制度及托辣斯形式之再度在我國社會上發現。故節制資本之辦法，實為防止個人主義發展之最新進之方法。以合作社的組織來代替個人資本主義之極權發展。較之剩餘價值之理論；強制剝削合法之利益，不可同日而語。此又與共產主義區別之二也。總之，孫中山先生的一切辦法，完全在人民的生存安定上謀發展。他以溫和的手段和科學的方法，來改進現社會的缺點。並不與馬克斯以恐怖的手段，用暴力鬭爭的方法，來壓制資本的運用。而使社會永處於不安定的狀態之下。

孫中山先生的主張是同時改善人民的生活，和提高人類的精神觀念，及國民的政治和經濟地位。是與馬克斯主義的絕對不同的所在也。而孫中山先生的革命學說是和平的。以堅定人民的自尊心，和自信心。馬克斯則不然，他的革命學說是暴力的，他的辯證法是用來剝奪人民的理智，喪失人民的個人自由。而成為盲目的附和者。由孫中山先生學說的實踐，可以達到合理，公平的人類繁榮及發揚各民族間的互助，互愛的精神。並無階級的分野，而更不全恃於物質的條件的。近廿餘年來有一般一知半解的人們

，往往有曲解民生主義裏說的「共產主義是民生主義的理想。民生主義是共產主義的實行」一詞。要知此說的解釋，須澈底的瞭解三民主義者，方能明瞭孫先生演辭的上文與下文，切不可斷章取義。孫先生說得更明白一些「馬克斯爲社會的病理學家。並非社會的生理學家」。這句話的意思是說明；馬克斯主義不過一種假想的民生實踐的行爲；孫先生並沒有批評他這種假想的行爲是否合理，當然是不合理的。因爲馬克斯僅看到了社會的病狀，而他並不知病的所由來。因爲他不是個生理學家，所以他不會知道醫治的合理方法。因之馬克斯若要真正的合理的改造社會，一定要他的信徒們自覺的深思猛省，採取各家正確的批評，變更她的主義的初衷，應用一個更合理的方法，方能達到他的目的。而孫先生的民生主義方爲共產主義的主果所以他說「民生主義是共產主義的實行」。而又確斷他爲社會的病理學家而非爲社會的生理學家也。

因爲馬克斯主義由孫先生的精確的判斷，牠只知道在物質方面的觀察。而且只限于工人陰暗面的環境，從未見到過繁榮工業，景氣的工人的生活環境。且他又只知道用強暴的鬭爭。以爲由此可以解決貧富懸殊的問題的手段。而從未想到在精神方面；由心理的改造。用教育方法。以改善工人的頭腦。由天生的缺陷以求人力之補救。必也改良其技術和知識。再由精神的信仰，道德的提高，得到整個勞動者生活環境的改良。並使其精神有所寄托。然而感到生存之興趣。而自動的發展人類的良知。然而馬克斯僅用局部的割治方法，不從根本療治，則細菌之蔓延將使全身各部位各器官均受其毒害，甚至割不勝割。先將整個社會於麻痺癱瘓。然後全體腐潰至死亡爲止。所以孫中山先生說他爲病理學家，而非生理學家之又一證斷。

## (十二) 結 論

共產主義之在政治上是一種極權主義。在經濟上，是一種個人主義。在社會上是一種無神的機會主義。由此三種主義之集合而形成爲蘇維埃俄羅斯的布爾歇維克的紅色帝國主義之國際侵略主義。它在政治上用政治局的國際組。以統制全球各國的共產黨徒。在經濟上用解放無產階級的口號以激動勞資的衝突。在社會上利用一般思想猶豫認識不清的投機份子，以造成其混亂局勢。然而凡此三種主義與牠的三種異途同歸的方式。必須選擇適當的情勢與適宜的環境和時機的配合。所以必需在一個政治腐敗，產業落後與社會不安定的狀況下，方能蔓延發展。俄國的共產黨，抓住了這個機會，指使牠的國際爪牙以進攻全世界的政治基礎脆弱的國家；一面攻擊政府中的腐敗份子，另一面在極力慫恿它的發展。俾政府與人民脫節。人民對政府愈失信仰。則共產黨愈有利益。社會愈紛亂，則共黨的宣傳愈易收效。因社會紛亂的結果，必增加失業與通貨膨脹的現象。人民爲了生活所迫，無暇計及是非曲直。以致軍隊無鬪志。人民乏信心。故反共救國的最大關鍵在於穩固經濟與堅定信仰。換言之，目前政府最急切的措施在於改善人民生活及把握人民心理。至於澈底改革必須由教育的根本解決。是非在短時期內所可收效者也。

我們研究我國政治所以腐敗的原因，與人民失却信仰的結果。半歸咎於公務員的精神墮落；「道德的破產」佔十分之五。半由國民經濟的崩潰；「生產事業的落後」又佔十分之五。而道德的墮落與生產事業的落後，原因由於精神信仰的荒廢及三民主義之未能實行。設國民有了純潔的精神寄托，有正確的宗教信仰，則社會人心必不致若是之渙散與自私。而政府的文武官員如能明瞭三民主義之用意而切實實行則政治亦必不致有今日之失敗。現在如能一面急起直追切實的革除個人主義的劣性。一面崇奉三民主義

和基督的博愛精神，提高國民道德，堅定人民信仰，勿爲邪說所惑。舍此外實無其他更善之良策。

推溯革命以前我國的政治，向爲一種舊式的個人政治方式。從未有主義的根據與政策的規模。僅恃着宗教和道德的能力以維繫人民的自慊，與守法的精神觀念。然而今日的社會若單獨依賴精神的力量已嫌不足了。故必須同時有物質的協助。自民國十六年開始，政治上有三民主義以作準繩。故十六年至廿六年間朝氣蓬勃。人民之對於政府亦竭忱擁護。惜乎爲時不久，共產黨徒藉歪曲之宣傳以破壞三民主義。而同時一般腐化份子逐漸混跡寄生於國民黨內。因而造成今日之惡果。故目前國民黨之失敗絕非三民主義之錯誤。亦非爲真正國民黨員之過失也。倘今日國民之是非未泯，急起奮鬪，以挽狂瀾猶未晚也。



中華民國玖年貳月叁日 購買  
民國 92 年度  
教育部補助

中華民國卅八年十一月初版

共產主義批判

著者 廖 春 風

發行者 臺灣通訊社

臺北市南陽街十五號

印刷者 臺灣新生報新生印刷廠

臺北市西園路二段

每册定價新臺幣一元

國家圖書館



002577316

