

睢水

注俗謂之陳留北城非也蘇林曰高陽者陳留北縣也按在留使鄉聚名也

右一

蘇林說見梁孝王傳注余按漢書高帝紀沛公過高陽文穎曰邑聚名屬陳留圉臣瓚曰陳留傳在雍邱西南又史記酈食其傳陳留高陽人徐廣曰今在圉縣索隱引陳留耆舊傳酈食其圉高陽鄉人是高陽屬圉至確圉在陳留之南何得云北縣酈引蘇說者以證上文俗說之所自下文按在留

要刪卷二十四

一 睢水

使鄉聚名也趙戴改使為故是也而按在留三字仍不可通當云按在圉

注酈食其有功封高陽侯

左一

全氏謂食其生前未嘗封侯是因其子高粱侯疥而誤按酈疥所封之高梁侯即左傳高粱之墟汾水注引之其地不在此酈生號廣野君生前固未封侯而史表云以列侯入漢此風俗傳所由有異說與然表又云以死事子疥襲食其功侯未嘗云改封疑酈疥所封本為高陽而誤為高粱也

注縣有鉞亭鉞鄉

左一

熊會貞曰按渠水篇云波鄉波亭鴻溝鄉鴻溝亭則此當作鉞鄉鉞亭又按汧水篇引陳留風俗傳縣有鉞鄉亭此或本作縣有鉞鄉亭傳寫者誤增倒耳

注其水上承陂水東北逕雍邱城北

右二

汪圖作承汧水余謂若作汧則當東南逕雍邱北非東北流也仍以作陂為是

注東合洛架水口

右二

熊會貞曰汧水篇洛作落

注即冠先鼓琴處也

右三

要刪卷二十四

二 睢水

冠先見列仙傳然字當作冠廣韻冠字注又姓列

仙傳有冠先御覽

卷一千

引作冠先生

注即安梁之舊地也

右四

熊會貞曰地蓋池字之誤

注即曹氏孟德親酌處

後經玄墓祭云

右五

此據後漢書橋玄傳按魏武帝紀遣使以太牢祀橋玄則非親酌且祀文云奉命東征屯次鄉里北望貴土乃心陵墓則是遣使無疑宋書禮志亦云建安中遣使祀橋玄以太牢 祀辭見漢書本傳此有刪節

注冢列數碑

右五

酈氏親見數碑安得以碑文爲鼎銘此由傳寫舛
誤今以故臣門人以下至光懿移於碑陰之上而
增一碑是三字於故臣之上刪鼎銘文曰四字則
無不合

注博陵崔烈

右五

隸釋作烈按烈見後漢崔駰傳卽入錢五百萬得
爲司徒者戴氏改作列何謬也豈以駰爲涿郡安
平人烈爲博陵人耶不知前漢之安平屬涿郡後
漢屬安平國魏晉之安平屬博陵當是後漢末已

要刪卷二十四

三 隄水

度屬也

注河南吳整等

右五

勞格云隸續載劉寬碑陰故吏名有故吏廷尉河
南缺三字整公脩當卽其人

注光和元年主記掾李友字仲僚作碑文

左五

隸釋亦作元年按蔡邕集作七年又廟碑亦是七
年據此則墓碑文是李友作蔡邕集不載趙氏誤
合下碑陰爲一故有誤入邕集之說

注積而爲逢洪陂

右六

熊會貞曰互見汲水篇亦見淮水篇

注絕睢注渙

右六

熊會貞曰互見淮水篇

注又東蘄水出焉

右六

熊會貞曰詳淮水篇

注睢水又東逕粟縣故城北

左六

熊會貞曰粟前漢志作栗

高祖紀項籍傳周勃傳並作栗此粟為栗之誤

注輪氏夏文則

右七

戴改輪作綸按前漢志作綸郡國志作輪未可以為訛也

經又東過相縣南屈從城北東流當蕭縣南入于睢

要刪卷二十四

四 睢水

左七

此睢字亦雎字之誤戴改陂非也 按睢水自漢

志以下無不以為入泗者而水經於雎水篇云又

東過蕭縣南睢水北流注之於睢水則亦於蕭縣

南入於雎截然而止是明明指受蕩蕩渠之睢水

酈氏知其誤也乃以白溝水出入迴環調停之

注漢故伏波將軍馬援墓

右八

洪亮吉曰援扶風茂陵人本傳又云援妻孥惶懼

不敢以喪還舊塋裁買城西數畝地槁葬而已所

云城西者茂陵城西也下文云家上書訟寃前後

六上辭甚哀切然後得葬則是定葬於茂陵舊塋可知何緣遠至睢水旁卜冢道元誤也

注又云東逼穀泗服虔曰水名也在沛國相界未詳

左八

按史記項羽本紀漢軍皆走相隨入穀泗水漢書作迫之穀泗水臣瓚曰二水皆在沛郡彭城又史記諸侯王年表東帶江淮穀泗徐廣曰穀水在沛并與服說合然則東逼穀泗乃酈氏鈔變史詞無脫文趙氏截又云二字為句而以東逼穀泗以下十七字作大字非也

要刪卷二十四

五 睢水

注然則穀水即睢水也又云漢軍之敗也睢水為之不流

左八

漢書諸侯王表穀泗以往臣瓚曰穀在彭城泗之下流為穀水與酈說異酈氏但就服虔在沛國相界說之而未檢及諸侯王表臣瓚說歟 又按酈氏以漢軍之敗也睢水為之不流則以睢為穀自較以泗之下流為勝特未暇辨瓚說耳

注睢水又東南

右九

熊會貞曰此不誤戴改又東睢水南乃不成語

注封江都易王子劉楚為侯國

左九

按史漢表皆作劉定國此作劉楚誤是時宣平侯張偃改封睢陵安得又封江都王子乎然漢表作淮陵亦非蓋既封淮陵何得又注淮陵豈劉定國與張偃同封睢陵乎

注下相水出沛國相縣故此加下也然則下相又是睢水之別名也

左九

史漢項羽本紀索隱引應劭云相水名出沛國沛國有相縣其水下流又因置縣故名下相也然司馬氏所見亦是誤本其水下流不成語義按沛國不聞有相水漢志臨淮郡下相注引應劭說無下

要刪卷二十四

六 睢水

字文義亦不可通而此文又有脫誤當是下相水所出沛國有相縣故此加下若如戴氏刪兩下字是與班書不相照矣

瓠子水

注雒者河雒水也

右十

今本說文作河澗水在宋據酈注當是澗河澗水也許蓋以河澗水解澗字與他處篆注相連者不同故酈氏加者字以明之於此足見道元小學之精趙引括地志元和志說禹貢與康成說合然非自河出與爾雅說文異酈氏以瓠子河當之正

欲求合於爾雅說文郭注爾雅亦引禹貢是其前
師閻氏以鶻突譏之過矣至於渭水篇亦引禹貢
雖水則必係後人羸入道元既以瓠子爲禹貢之
雖水何得復以岐西之雍水當之

注東逕鹹城南

左

此非別有據本以下文照之固當有此六字此戴
襲全之證

注今鄆城西南五十里有桃城

右

桃城不誤以釋上文桃洮之異趙牽引姚墟戴改
姚城非

要刪卷二十四

七 瓠子水

注魏都尉治

右

此所云東部都尉治者是曹魏元魏無都尉也而
清邱不聞立縣事蓋都尉治不必有縣城也

注是爲穀

右

按堯葬穀林見呂氏春秋安死篇史記集解亦引
之而趙氏增林字不言所本此或梁氏兄弟以戴
本人之然梁氏人表注已檢得呂覽或刻趙水經
時尚未得之

注堯堂高三尺土階三等

左

二語今本墨子不載而太史公自序引之

注北教八狄道死葬蛩山之陰

左三

二語見墨子節葬

注山海經曰堯葬狄山之陽一名崇山

左三

司馬相如大人賦注張揖云崇山狄山也亦引山海經觀此一事知酈氏炫博其采輯之功勤矣

注俗嗙以爲囚堯城

左三

史通雜說篇引汲冢瑣語云舜放堯於平陽而書云其地有城以囚堯爲號

注又按地理志山陽郡有都關縣 考地志句陽廩

邱俱屬濟陰則都關無隸山陽理

右三

要刪卷二十四

八 瓠子水

熊會貞曰按前漢之廩邱屬東郡後漢始屬濟陰故郡國志云廩邱故屬東郡注謂句陽廩邱俱屬濟陰則指後漢言然前漢之都關後漢已省酈氏據後漢屬濟陰之廩邱以議前志都關之隸山陽非也

注瓠河又左逕雷澤北

左三

熊會貞曰左當作右瓠河東流逕雷澤北則澤在其右不得言左逕也

注竹書紀年晉烈公十一年

右六

按史記田敬仲世家宣公四十五年莊子卒索隱

引竹書作十五年田莊子卒明年立田悼子悼子卒乃次立田和索隱所引蓋脫一四字若是宣公十五年不得在晉烈公十一年也趙截去莊子卒明年五字尤非

注田布圍廩邱翟角趙孔屑韓師救廩邱

右去

呂氏春秋二齊攻廩邱趙使孔青將死士救之與齊人戰大敗之齊將死得車二千得尸三萬以為二京甯越謂孔青曰惜矣不如歸尸以內攻之即此事

注京相璠曰東郡廩邱縣南三十里有故鄆都地理

要刪卷二十四

九 瓠子水

志曰山陽鄉也

右去

按杜注鄆國也東平岡父縣西南有鄆鄉與京說異然剛父之成乃子羔所宰孟氏邑續漢志濟北國成縣下云本國補注即春秋所云衛師入鄆也按續漢志之鄆縣即前漢之肥成縣續志脫肥字劉昭遂附會其說皆無足取不有鄆注何所取正乎括地志漢濟陰成陽縣為成伯之國是又一說山東通志謂今名古鄆集

注國語曹沫挾匕首劫齊桓公

左去

此確為公羊傳文全氏已校正之趙戴何以不改

注濟水二瀆

右十九

若從戴說改二為故則濟水二字當作與字於文方順從趙說刪濟水二字則不煩改字蓋二與故不近濟水疊文易衍

注脈水尋梁鄒

右十九

熊會貞曰鄒字乃衍文觀濟水篇尋梁脈水不與昔同沅水篇脈水尋梁乃非關究則此本無鄒字後人見經有至梁鄒之文遂妄增鄒字以合經耳全戴趙俱不覺何也

注分齊為膠西王國都高苑

左十九

要刪卷二十四

十 瓠子水

按丙倩之封至孝武建元三年始國除西高苑逼邇東高苑漢文以東高苑為王國而丙倩不聞徙封疑膠西本治高密故漢志云宣帝更膠西為高密國高密誤為高苑遂以混入千乘耳但徐廣所見本已然今不敢質言之也或云巨洋水明云高密郡治桑犢亭非高密縣余謂膠西何得治北海之縣後漢併高密於北海魏晉以下或合或分故有移徙與

汶水

注季札之聘上國也喪子于嬴博之間 從征記曰

羸縣西六十里有季札兒冢

左三

按羸博相距三十餘里安得其西六十里為羸博之間疑從征記之六十里為十六里之誤

注淮南子曰汶出弗其高誘曰山名也

右三

按朱虛之汶入濰而淮南子汶出弗其西流入濟則非朱虛之汶而高註云弗其山在北海朱虛縣東故酈氏於高注截去在北海朱虛縣東七字而屬之於此猶恐讀者誤會於篇末復辨之趙氏不詳審反以匡酈氏疏矣

注馬第伯書云

左三

要刪卷二十四

十二 汶水

此馬第伯封禪儀記見續漢書祭祀志注然亦不全戴氏據補如無道徑以下二十四字而中間刪端如行朽兀五字又刪或以為冰雪作或雪殊不成語其實酈氏鈔略為文不必補也

注碌碌不可丈尺直上七十里天門

左三

原文丈尺下作遂至天門之下與下仰視接訛為直上七十里天門於文不順戴氏又何不訂正耶

注環水出泰山東流注于江

右二

山海經本是江字道元引之而不改是其慎處竟改作汶字反失道元之旨

注汶水又西南流逕徠山西

右二

熊會貞曰此敘汶水經流戴於汶水下增數川合

注四字非也

注皆壽萬歲

左二

御覽九百五十三引作服之皆壽萬歲是也此脫服之

二字

注松欂高千仞而無枝非憂王室之無柱也

左二

何校王作正亦未審御覽九百五十一引作王室又九百五十一

八類聚九十八文選七發注齊竟陵文宣王行狀注

並同何說非

要刪卷二十四

十三

汶水

注漢高帝六年封董濞為侯國

左二

按前漢涿郡有成縣而濟北泰山均無成縣故索

隱謂在涿郡以續志濟北成本國考之則酈氏系

董濞於此為有據何以前志無之而泰山郡有式

縣當即成縣傳寫之誤漢表有式侯劉憲城陽荒

王子宣帝初元元年封式侯式亦成之誤

注齊師圍酈酈人伐齊

右二

按春秋莊八年夏師及齊師圍酈酈降于齊師傳

同無酈人伐齊事伐為降誤無疑

注縣北有曲水池亭

右二

此當是本作曲池亭後人據左傳注水字於旁遂混入正文耳據經文當以曲池爲是

注汶水又西洗水出焉

左元

熊會貞曰趙氏謂出字不誤是也而戴氏從李克家說改作注疏矣按洙水注洗水出處與此注不合蓋洗水出剛縣之東北西南流逕剛縣西故彼注言洗水承汶水於剛縣西此云洗水先自汶水出汶水後逕剛縣也

注縣治鑄鄉故城

左元

此無誤不嫌與下文複戴改作縣有鑄鄉城是蛇

要刪卷二十四

十三

汶水

丘與鑄鄉爲二城矣

注地理志曰鄉故闡也

右元

按杜氏釋地東平剛縣北闡鄉城然則此注引漢志脫剛字鄉字當在闡字下今本漢志脫鄉字

注水出東北馬山

左元

按馬上脫格字格馬山見濟水篇

注棘不服圍之南去汶水八十里

左元

葉圭綬續山東考古錄今格馬山南去汶水尙無八十里棘在格馬山南似不能八十里疑有誤

注地理志曰蛇邱遂鄉故遂國也

左元

按前漢地理志無此文郡國志蛇邱有遂鄉補注古遂國左傳莊十三年齊人滅遂然則當作郡國志曰

注蓋杜預傳疑之非也

左三

按當作京杜傳疑之非也

注推璠所注則符

左三

熊會貞曰趙氏謂璠為京相璠是也謂注不引其書則非此蓋指上剛縣西四十里有闡亭之說也注世以此為彰城非蓋因亡新之故目耳

左三

潛邱劄記曰水經注汶水西南過桃鄉縣故城西

要刪卷二十四

古汶水

世所謂彰城也按汶上縣東北四十里有桃城在汶水南東平州東七十里有彰城在汶水北酈氏合而一之非也余按酈氏本謂俗以桃城當彰城為非不知閻氏何以云然非下當脫也字

注漢書五行志曰

右三

觀酈氏引漢書本文及注文甚詳當必檢原書斷非憑記憶錄入者酈氏他處引漢書皆不著篇名此原注必只作漢書曰後人不得所出見其文似五行志而旁注之又濶入正文也

注汶水又西逕郟鄉城南

右三

熊會貞曰據下引漢志無鹽有郟鄉則作郟是但
郟鄉城卽郟亭上言一水在南旣逕郟亭北而此
汶在北反逕郟鄉城南不合則南字的是北字之
誤

注汶水西南逕壽張縣故城春秋之良縣也

右三

按春秋之良縣無考昭十二年晉侯將會吳於良
杜注下邳有良城縣哀十五年楚伐吳陳侯使公
孫貞子弔焉及良而卒皆不得在壽張

注按誘說是乃東汶

左三

篇首已載之此復申辨之趙氏於篇首反以朱虛

要刪卷二十四

十五

汶水

東汶駁酈氏豈未讀此耶