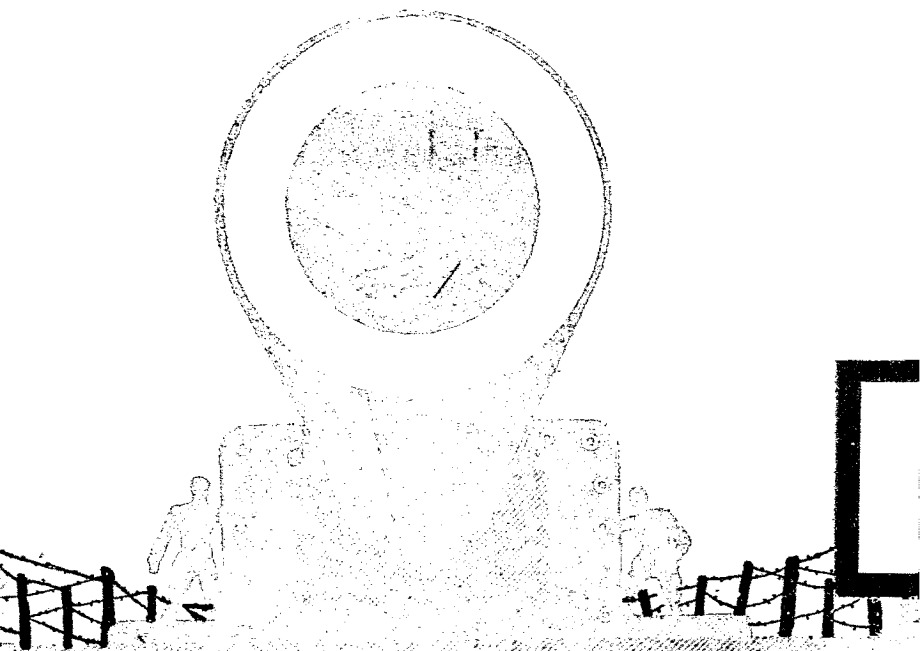


抗戰建國小叢書

編主 聖蒙童 達公楊 中溯葉 展公潘

抗戰建國的歷史意義

吳繩海編著



獨立出版社印行

MG
D693.0
356/3



3 1797 5701 2

抗戰建國的歷史意義

目次

一	緒論.....	1
二	吾人對於抗戰建國應有的認識.....	6
	(1) 中華民族的意義.....	7
	(2) 中華民族的融合與發展.....	8
	(3) 抗戰建國與我國前途.....	11
	(4) 二年來抗戰建國的成績.....	19
三	外國史中關於抗戰建國的教訓.....	32
	(1) 波希戰爭.....	35

(2)	布匿戰爭.....	35
(3)	百年戰爭.....	37
(4)	英西戰爭.....	38
(5)	美國獨立.....	39
(6)	歐洲大戰與俄土復興.....	41

緒論

自這次神聖抗戰發動以來，一直到將近兩年為今日，我們從前線將士英勇為國犧牲的精神上，從戰區內游擊戰士再接再厲的奮鬥上，從人民同仇敵愾一致擁護抗戰到底的熱忱上，都可以得到無窮盡的可歌可泣的記錄。敵人的侵略，使我們悲憤，同時也使我們興奮。悲憤的是：眼見我國的國土遭受敵蹄這樣的蹂躪，用國遭受敵人這樣的摧殘，同胞遭受敵軍這樣的絕滅人；的毆殺和侮辱。興奮鼓舞的是：抗戰到現在，我國不但向敵人「屈服」，而且愈戰愈強，國策終不變，一一擊破了敵人的「不戰而決」，「速戰速決」的戰略，最後勝利的曙光已 在我們面前了。反觀敵人：既不能做到孫子中所謂「不戰而屈人之兵善之善者也」的不戰而決於前，又不能做到「兵貴勝，不貴久」的速戰速決於後，其結果必定是「久則鈍兵挫銳，攻城則力屈，久暴師則國用不足，夫鈍兵挫銳，屈力殫貨，則諸侯乘其隙而起，雖得者不能善其後矣」。敵人對孫子這本書的價值的瞭解，決不在我國人。豈 知道 法中不戰而勝 上策？但上策既因我國堅強而抵抗而行不通，於是又用其次的速戰速決的戰略，仍仍是我國長 抗戰

的決心擊破無餘。可是敵人始終不從侵略的迷夢中覺醒過來，不惜以國運作孤注一擲，使用兵法中的下策來毀滅它自己。這下策正是孫子中所謂：「上兵伐謀，其次伐交，其次伐兵，其下攻城」的「下政」。結果，我國若干有名的大小城市固然是被佔據了，然而敵人是走上了「拔人之城而非攻也，毀人之國而非久也」的路。同時我們要知道：敵人自開始侵略行動以來，走的就是這條下策的路，而且也只有這條路可走。

在戰事發生不久之後，敵人仗其優越的武器，狼奔豕突的踏進了我國的疆土，佔據了我國的通商大埠，交通要道，於是一部份只看到這種表面現實的國民，難免不感覺到驚慌不知所措。這種心理的養成，一半是由窮兵黷武的日本帝國主義歷年來在我國疆土內所造成的事件，而未遇着我國的積極抵抗，使世人心目中真以為敵人的軍力是優於我們的，是不可抵抗的；一半是國民激於愛國熱誠，看見數次戰役上的失利，就以爲是戰爭的失利。戰役與戰爭這兩個名詞，在中文中的概念並不十分明瞭，若用外國文表現起來，那麼前者是 *Battle*，後者是 *War*，其意義是十分明白的了。

關於敵人軍力優良於我們這一點，固然是不必否認的事實，可是也並不足爲

奪。只要想到敵人有數十年的準備經營，軍火的製造與儲藏，當然已有了相當的成績；同時它國內又沒有如我國過去那樣的內亂，足以阻滯它的侵略準備。我們在敵人這樣準備不遺餘力的情形之下，與其悚然於它的軍力的強大，無寧說是早就看到自己的弱點，更進而要克服這種弱點。但敵人進逼的危機日甚一日，是不容我們從容準備的，在短短的數年之間要將整個中華民國武裝起來，軍事方面，政治方面，喚醒民衆方面，那一樣不是艱苦萬分的？這種準備雖不說要超過敵人，但至少要做到能夠抗禦敵人，使它不能夠在我國國土內爲所欲爲的橫行，並且要做到利用自己的弱點以打擊敵人。我敢斷言：數年來我國政府之所以不立即向敵人有所發動者，正是因爲儘可能的容忍，以爭取時間作最大限度的準備。試看遠在民國廿三年七月最高領袖 蔣委員長在抵禦外侮與復興民族的演講中，分析敵人襲我之念是如何的深切精詳，指示敵人對我國的統一建設是一貫的嫉視與破壞和我國的國防準備是如何的陰險；並諄諄告誡：「日本人決不是好相識的」。我們試拿這篇文字和抗戰的發動以及抗戰以來一直到现在的事實來印證一下，我們絕對可以明瞭我國是如何的在爲復興民族而作最困難、最偉大的工作了。在這種艱難的準備時期之中，在歷史中所表現出來的，有自九一八事變以後，以至

確切協定，像「莫東」政權的成立等等，一連串的敵人的「馬到成功」。於是敵人是不可抵抗的心理就在一部分國民中造成了。可是，事實已經證明這種心理的膨脹。敵人已經耗費了超過預計數倍以上的人力，物力，財力，而所得者除幾座孤城外，是我國愈戰愈堅決的勇氣，和敵國內部漸次見於行動的反戰運動。

關於第二點，是最要緊的，這本小冊子內就是以此為中心，略述所見。

上海所說國民激於愛國熱誠，眼見國土被敵人蹂躪的範圍一天擴大一天，國民的損失一天多似一天，遂造成一種焦急彷徨，以至於對國家前途悲觀的心理。對於有這種心理的國民，我們承認他們的愛國心是和我們一樣的，但同時我們應該指出這種心理的壞的方面。要知道我國這次的抗戰，是建國的一部份，也是建國大業必經的一個過程。如此偉大的建國事業，不是輕易能夠成功的，更不是僥倖能夠得到的。所以我覺得：抱有這種心理的國民倘若不是知識程度不高的老百姓，我們能夠原諒他，因為他們憑自己的簡單的生活經驗去解釋一切事物。在他們的生活經驗中，從不曾有過如此鉅大的激動，他們沒有歷史的知識，也沒有世界大勢的知識，這種心理的造成，可以說是必然的。於此，我們更感覺到在抗戰時期，對老百姓的宣傳和提高他們知識程度的必要了。至於知識程度較高者

對於戰爭的看法，當然不像前者那樣簡單了。我們由抗戰以來所出版的各種雜誌報章以及與抗戰有關的書籍上，可以看出我國國民是如何的注意我國抗戰前途，從政治、經濟、社會、歷史、國際關係，以至敵人國內情況等各方面入手剖析研討，言論及的趨勢，也因抗戰的大潮，被推向一個方向，一個目標前進，出現了空前的團結與一致。這是誰也不能否認的進步現象之一。

除這些文字上的發表置置不論外，在我們日常的談話中，凡是談到這次抗戰的勝途，每每容易陷入兩種都是錯誤的論調。一種是目擊我國因抗戰所受物質損失的重大，國民顛沛流離的困苦，戰場範圍的一天擴大一天，我國所失陷的重要城市不會蕪焉烈烈的被我們奪回幾個來，這些表面現象整個的占據了他的思想，忽略了我國這次的抗戰是維護國家主權的獨立和民族生命的延續，更忘記了武力落後的被侵略國抗拒武力強大的侵略國的最有效的戰略。還有一種是用似是而非的歷史知識，說中國自古以來雖然屢遭武力的侵迫，從漢朝的匈奴人侵起，如所謂的五胡亂華、元人南下、滿人入關等等，但最後結果無不被文化先進的中國所同化融合，以前彼此間的反目，曾幾何時，都被中國的文化力量所消滅，渾然合一，成爲一整個而不可或分的中華民族。根據這種觀點，於是說到日本今日之侵

略中國，正如中國以往歷史中所謂外族的侵擾一樣，雖然國家一時難免遭受到極大的損失與苦難，但是歷史可以給我們保證，結果一定也和以前一樣，日本民族將來必定被我中華民族所同化。

以上兩種說法，若認前者是過於悲觀，則後者我們可以說他過於樂觀了。同時我們更可以說前者的錯誤祇不過是對於這次抗戰的真意所在，不曾把握得住，這種錯誤是容易糾正的。但是對於後者，就不止是一種單純的錯誤，因為這種論調僅有歷史上的呆板的知識，而欠缺將時代的進化納入他的思考的能力。這種公式化似的歷史論調的影響所及，小焉者是造成對於抗戰精神的鬆弛，大焉者就是造成漢奸理論，進而背叛國家民族，投降敵人，這種論調若止見於言談之間，我們就有立起糾正的必要，若是見於文字，則更是不可饒恕的罪行了。

二 吾人對於抗戰建國應有的認識

若要糾正上述兩種錯誤的觀念，我們第一應該知道「中華民族」這一個名詞的涵義，第二應該知道中華民族的融合與發展的真相，第三應該知道我國這次抗戰對於國家民族前途的重要性，第四應該知道抗戰以來我國對抗戰建國大業上所

獲得的成績。我們若有了以上這四點基本認識以後，才能真正由歷史中尋求我們所需要的知識，對這次抗戰得到正確的認識與結論。

(1) 中華民族的意義

「中華民族」這一個名詞，往往容易被人作爲「漢族」的同意語解釋，這是一種極大的錯誤。我們或者可以說中華民族是以漢族爲中心的，但絕不僅祇是漢族。在這本小冊子內當無詳細敘述這一個問題的篇幅，但我們不妨用一句最簡潔的話來說明「中華民族」的概念：凡是在這三千餘萬方里中華民國的土內，無論是何種的漢滿蒙回藏苗獍等等，都是中華民國的國民，同時也都是中華民族的一份子。從數量上講，從數千年來的歷史開始上講，以及從文化發達和其影響世界文明的鉅大上講，固然漢族是超過了其他各族，但我們若進一步觀察，即可知道所謂的漢族早已混入了各族的血液，各民族的优秀特性，已混雜在漢族之中了。在今日，誰敢保證自己是自古以來最純正的漢族血統的子孫？這種情形，我以爲凡屬漢族的中華國民固然沒有些微像希特拉那樣偏狹的民族觀念，並且應該更進而將這些歷史上的血統混和引以爲榮。因爲這正是形成今日中華民族的原動力，決

定中華民族本質的事實上的根據！我們若能把握住這個概念，來談中華民族的問題，才可以不致陷入一種粗忽的錯誤。

(2) 中華民族的融合與發展

我國歷史上所謂外族侵擾與同化，到底是怎樣的一回事，我們應該澈底明瞭其真實情形。在上面已經說過中華民族應作怎樣的解釋。現在有許多人凡是談到中國的民族戰史，從晉朝的所謂五胡亂華寫起，以下是突厥、契丹、女真、蒙古、滿清等，一直到帝國主義的侵略——鴉片戰爭，中日甲午之戰，九一八事變，以至於蘆溝橋事變這次中國的抗戰。這種寫法，我以為已經是有很大的問題在內。有些人甚至從黃帝蚩尤之戰寫起，春秋時代的戰爭與晉楚的城濮之戰也寫在內，其錯誤更爲大了。在外國史中，我們若寫民族抗戰的歷史，可以上溯到幾千年以前，從古代的希臘波斯之戰寫起。這正是中國民族史與外國根本差異之處，也是中國民族史的特徵所在。那麼，或者有人要問：中國自古以來多次的征戰難道沒有民族戰爭的意識在內嗎？而且對中華民族的發展史又應該怎樣一個寫法呢？關於這兩個問題，我以為可以用一個回答說明。我們在上節就確定了「中華民族」

就是中國國土內整個民族的總稱，這問題是非常容易解決的。

以往中國的歷史中，無論是太古時代傳說中的涿鹿之戰也好，元人南下也好，滿清入關也好，凡是屬於中華民族這一個範圍內的各民族戰爭，換句話說，就是凡屬於這塊三千餘萬方里內各民族戰爭，都可以認為是中華民族內部的一種同化融合的運動，一種必然的表現，若沒有那樣的歷史上的揉合，中華民族是不能有如今日這樣的渾然合一的結果。所以在我國歷史中有若干次朝代的更替，我們萬不能認為是一種民族對他民族的征服。這是中國史中所稱的「易姓革命」。華天之所命，而為天子，這是一家一姓朝代的興替，並不是中國的滅亡。中國自古以來是絕不曾滅亡過的。無論唐之亡於宋，宋之亡於元，元之亡於明，明之亡於清，固然帝室有所謂漢、蒙、滿三族的互相興替，可是在中國的歷史上，其意義是一樣的。若用通俗的比喻來的：中國是一個很大的家族，這些歷史中各朝代的更替，正好像這家族中的幾個兄弟爭着「當家」一樣。我們不能因一個家庭中有兄弟間的互相爭鬪就否認這個家庭的存在。同樣的，我們也不能因為中國內部的戰爭，即說中國已經亡過國了。這種說法，倒也並不是因為今日在對日本抗戰的時代中而故意誇大的，我們可以從過去中國的思想中尋出根據來。古時的所謂「書天

之下莫非王土」這一類的「世界國家」的理想，在今日我們姑且不必去說，試只要看史記或其他史書中，記述各族的起源，大都是同出一個遠祖的。這種傳說式的記載，固然不能盡信爲正確可靠，但我們可以知道今日所稱的「中華民族」這一個思想，在很古的時候就已確存在的了。到了近代，孫中山先生倡導「民族主義就是國族主義」以來，中華民族的思想才給以明確的肯定。

至於說到中華民族對外發展的歷史，我以為，前述中華民族的前提之下，應該寫漢、唐的開拓西域（新疆以西）、隋、唐的征伐高麗，元朝的西進歐洲與東征日本，明朝的開發交趾與威鎮南洋等。我們並不因爲過去對這些地方有軍事上的勝利或政治上的統治，就說這些地方的民族也應該算作中華民族的一部份，同樣的，我們也不因爲日本在過去整個吸收過我國的文化，我國也不時有移民到日本去，就說日本民族也是中華民族的一份子。日本素來用做掩飾它侵略的門面話，就是所謂的中日同文同種。而我國人以前也不加細察的常用這一句話，這不止是一個極大的錯誤，而是等於替日本，吹侵略的便利。無論由語言學、人種學以及歷史發展等各方面研究，我國與日本既同文又不同種。這一點我以為是中日兩國無論在戰時或平時，凡是討論到中日兩國的關係時，是我國人必需具有的一個基本

(3) 抗戰建國與我國前途

這次抗戰對於我國國家前途的重要性是如何的呢？最簡括的一句話，就是：要完成我國的抗戰建國大業。我國自孫中山先生倡導革命，推翻數千年來的「家天下」的傳統以後，便踏入了建設自由、平等的新中國的第一步。可是民國初告成立，便遇着了北洋軍閥的破壞，出現了軍閥割據對峙的局面，革命事業的進展上受到了極大的阻滯，在那時期中統一的中華民族的民族國家既不能建立，民主的民權政治也無由實行，更談不到爲全國國民謀幸福的民生問題的改革了。到民國十六年，北伐完成，國民政府奠都南京以後，軍閥的割據形勢大致是消滅了；但是繼之而起的太患，就是日本帝國主義的侵略一天比一天積極，暴露出醜惡的本來面目，在我國已經享有比任何國家都優良的權利，還要進而直接攫取我國的國土。自九一八事變失去東三省以後，繼之以熱河、察哈爾、河北各省的蠶食。日本之所以如此貪慾無厭的原因，我們可以從中國及日本兩方面去解釋。

一、在中國方面，自國府成立以後，國政日趨統一，建設日見進展。照事理

講，以國土的面積和人民國數量上言，都是世界上的一個大國，我國之能如此逐漸進步，正是國際間的可喜現象，凡是與我國處在正常關係上的國家，都應該向我國慶幸的。然而，同在一個亞洲之內，最隣近的日本決不作如此看法。日本因其國土的狹小，資源的不足，自來就是以侵奪他國以彌補其缺憾爲國策的。日本今日之所以能夠成爲世界列強之一，試略看其發展的經過，自一八九四年的中日之戰起，一九〇四年的日俄之戰，一九一四年的歐戰時的趁火打劫等等，那一次不是由侵奪我國而膨大起來的？所以日本所希望者，就是中國永遠是一個孱弱到只能聽人宰割的國家。日本爲求維持其強國的地位，那麼，不統一的，不進步的，支離滅裂的中國，是日本最歡迎的了。反之，設若中國統一、進步、強盛，結果日本不但要失去最理想的侵略對象，而且種種在東亞用非法手段奪得的權利也有被收回的危險。現在眼見中國國政統一，建設進步，日本爲求保持它的非法的既得權利，不惜更採取卑劣的方法，以破壞中國的統一和進步。試看近十餘年來中國的歷史日本在山東阻撓國民革命軍的北伐，釀成濟南慘案；阻撓之不成，復暗殺張作霖，打算造成東三省的獨立，以放在日本的羽翼之下。這些都是所謂華擊大者，世人皆知的事實。至於其他如收買失意軍閥政客，組設特務機關，販賣鴉

片品等等，直接間接，無一件不是圖謀破壞中國的統一、進步、和強盛的陰謀。中國在種種不平等條約的束縛之下，要謀國家和民族的復興，已不容易，再加上近年來日本對我國甚一日的干涉與壓迫，我國國防建設的困難可以想見。

本來一個獨立國家在自己的領土以內，從事軍事的設備，無論建築砲台也好，或飛機場也好，當然是絕對自由的；但我國是處在日本嚴重的監視之下，一舉一動都有被日本破壞的危險，所以我國近年來不得不在極秘密和掩藏的方式之下，竭力進行國防的建設。可是日本對於我國這樣最低限度的國防建設，還是嫉視破壞不遺餘力。結果日本看見我國建設的決心並不因它的威脅而畏縮，於是遂以武力劫奪我國國土的直接手段，圖滿足它的貪慾。二十六年七月七日的蘆溝橋事變遂因此發生。我國若干年來之所以隱忍持重，對日本橫暴之來，不惜委屈求全，不立即起而積極抗拒者，正是明知抗戰之不可避免，但在未到最後關頭之前，儘力爭取時間，多得一天的準備，就是可以多得一分打擊敵人的力量。雖然我們的準備尚未到充分滿意的程度，可是事態已至最後關頭，不容我國再有一刻的猶豫了。

所以很明顯的，我國這次抗戰並不是歷史上兩國間爭雄鬪鬪的戰爭，是生死

存亡所繫的革命戰爭，是超越利害問題以上的戰爭。王芑生在「抗戰過程應有的基本認識」一文中說：「在抗戰發動以後，在沒有達到戰爭目的以前，更沒有所謂主戰派與主和派，只有革命與不革命或反革命。因抗戰既是革命戰爭，根本就沒有分出主和與主戰的餘地，因為革命是不容許妥協的」。又說：「這種戰爭性質上，不容許有主和或主戰的字樣，免得有人拿主和二字掩飾他的不革命，而誤導革命者，以為他們不過是普通所謂主戰，弄得涇渭不分」。在最近（四月十九日）蔣委員長對中外記者發表的談話中，說：「若以近衛的聲明可認為是可和條件的和字來解釋，那字典就不必再要投降的降字了。這是無恥之極的笑話，不但今日不會有此事，且亦永久不會有此事。中國抗戰的目的是爲了保衛整個民族的生存獨立與自由，這個目的有一天不能達到，我們的奮鬥一天不能停止」。這是多麼明白昭示我們國民：這次抗戰的真意所在。

這次的抗戰從我國革命的歷史過程看，是「內求統一」的完成和「外求獨立」的開始。近年來我國內部出現了民國成立以來未有的團結統一，因抗戰的發立，團結更加鞏固，現在正是踏上了外求獨立的大道，向着革命完成的最後目標前進。我們都知道抗日戰爭之不能倖免，而且也不希望倖免。有悠久歷史

的偉大的民族是不懼怕這次抗戰的磨練的，而且也是經得起磨練的。所謂「多難興邦」這句古話，正適合用在今日的中國。換句話說，就是我們欲求建立進步強盛的新中國，必然的非經過這次抗戰的階段不可。抗戰與建國正如車之兩輪，理宜同時並進，兩者相輔爲用，並無先後之可分。中國國民黨在二十七年的臨時全國代表大會宣言中說：「世人於此有所未察，以爲建國大業必有俟於抗戰勝利之後，此不惟浪費中國之時間與精力，且不明抗戰與建國之關係。蓋非抗戰，則民族之生存獨立且不可保，自無以遂建國大業之進行。而非建國，則自力不能充實，將何以捍禦外侮，以求得最後之勝利」。這幾句話是非常清楚的說明了抗戰與建國的關係。我們是中華民國的國民，正應以生在這樣的抗戰建國的大時代中爲幸，更以能夠在這樣偉大的時代中得盡一分國民應盡的能力以助建國之成爲榮。我們對於不能積極起而爲抗戰建國努力的國民，尙且要加以指摘糾正，那麼對於一部份誤解抗戰的真義，失去中華民族的自信心與自尊心的國民，是應該更努力的喚起他們的民族自信心與自尊心，使他們瞭解這次抗戰對國家與民族的前途是如何的重要。至若那些極少對抗戰表示懷疑，有意造出一套漢奸理論，替敵人張目；或更進而投降敵人，甘爲漢奸的人，我們是毫不猶疑的認爲敵人是國

家民族的不可饒恕的罪人。

二、在日本方面，除了上面已經提起日本是素以侵奪中國而臻強大的理由之外，還有一個最重要的理由：日本爲求解決它國內經濟與政治上的危機，素來也是以向中國侵略爲不二法門。日本自中日、日俄、歐洲三次戰役得到意外的收穫以後，國力陡形強大，在亞洲更是雄視一時，大有唯我獨尊之概。不錯，日本的國力是強大了，工商業是發達了。可是，這種強大和發達的基礎是建築在殖民地上的壓迫上，和對國內一般民衆的榨取上。國內的社會制度不但不因工商業的發展有所改革，反而以層層的剝削加在全國國民身上。日本商品之所以能夠在世界市場上傾銷，並不是因爲物美，而是因爲價廉。日本商品之所以能夠價廉，完全是過度剝削勞動力的結果。日本工人工資之低，待遇之劣，以及工作時間之長，使用童工女工數量之多，都是舉世聞名的。日本工人之所以能夠忍受最低的工資，最低的待遇，最長的工作時間，是因爲勞動力的過剩，那麼，這些過剩的勞動力量是從什麼地方來的呢？占日本人口百分之五十以上的農民，在地主的封建式的剝削之下，已經到了不能再掙扎的時候，不惜拋棄了世代相傳的田地，蜂湧到工商業中心的大都市中去。總以爲大都市中，對他們這一點最低程度的職業要求是不

成問題的。我記得在五六年前在日本時，就已經看到各處車站上張貼了叫農民不要到都市裏來的標語和圖畫。但是幾張宣傳的紙片，怎能阻止得住尋求麵包的人潮。可是，都市裏的資本家和工廠主對於這些湧來的人羣倒是歡迎的。這話怎麼說呢？因為資本家工廠主們可以用更低廉的工資雇用這批新由農村裏來的飢民，以增大他們的利潤。結果農村的恐慌不能救濟，這是成爲日本國內恐慌不安的致命傷！都市中更多了大批失業的人羣，造成嚴重的社會問題。都市裏農村中人民兩受其害，影響到國內政治，極阻不安。日本的當局者既不能而且也不願去改革經濟的剝削制度以安定人民的生活和消弭社會的矛盾。同時，世界的普遍的經濟恐慌，也影響到日本的工商業。日本因經濟力量的薄弱，在中國市場上不能用金融的力量和歐美先進的資本主義國家競爭。「門戶開放」的中國，對日本是不利的，經濟與政治的危機互爲因果，逼迫日本走上了一條絕路，這就是用武力侵略中國。

用武力侵略中國，從日本方面看，有三種有利的作用。第一是驅逐歐美的經濟勢力，壟斷中國市場。第二是獨霸中國的資源，以供其工業上的需要。第三是轉移國民對國內政治憤懣的注意力於對外的侵略上，以圖渡過其政治上的危機。

尤其最後一項是推動日本向中國武力冒險的主要原因。自九一八以來，沒有一次不是因爲內政問題到了沒法解決的時候，其政府當局遂在中國造成一個事件，在國內顛倒是非大事宣傳，利用其國民的浮躁好動褻狹自大的愛國心理，轉移其目光來對付中國。日本的這種詭計，以往數次大致是成功了。可是這次是遇到了我國堅強不屈的抗拒，眼見這個詭計破敗在即，不但不能迅速結束在中國內戰事，以彌縫其國內的破綻，反而成爲騎虎之勢，層層加重了國民的負擔，內政的危機日益嚴重。中國多抵抗一日，就是早促成其失敗一日。日本，不是自己走進了絕路是什麼？

除上述中國及日本兩方面的原因迫使日本積極侵略中國以外，從國際關係方面，亦可找出日本進攻中國的原因。在國際方面，德意日三國結成防共公約，用作向民主國家及弱小民族侵略的掩護。雖然防共公約不見得就能發生實際的力量可供彼此間的利用，可是這三個侵略國家看準了其他強有力的國家無不斤斤於各自利害的打算，不能聯合起來對侵略者作有效的制止。遷延貽誤，學使侵略者一次又一次的得到滿意的勝利，而阿比西尼亞、奧地利、捷克斯拉夫、西班牙、阿爾巴尼亞等國却就此完了。那麼，在東亞的盟弟——日本——素來是以破壞國際

信義與和平條約爲能事的，但對於防共公約倒是忠守不渝，爲要表示一點特殊的成績給兩位盟兄看看，冒冒失失的就幹了起來，可是馮着了堅強的打擊。不過，成績雖然十分拙劣，東西呼應擾亂其他國家的視線，使他們的利害關係愈形複雜顧慮愈多的工作是做到了。從這一點上看起來，日本對盟兄們的幫助是不爲小的了。

(4) 二年來抗戰建國的成績

我國抗戰以來獲得了怎樣的成績？我國最高領袖在去年「八一三週年紀念告戰地民衆書」中，就已經昭告我們，說抗戰一年已獲得了四種勝利，就是：一、戰略上的勝利，二、政略上的勝利，三、精神上的勝利，四、外交上的勝利。抗戰已經到了將近兩年的今日，我們可以說這四種勝利是更加顯著，而且擴大了。

敵人在戰略上既不能做到前述的不戰而勝，退一步又不能做到速戰速決，再退一步，只得陷入了泥淖而不能自拔。從這一點看，敵人在戰略上既不能做正確的估計，可以說是在抗戰初起時已經失敗了。敵人國內素來有一種專門研究中國歷史、地理、政治、經濟等等各方面的人，這種人在日本被稱爲「支那通」。數

十年來，日本無論軍事或經濟的侵略中國，相當的得了這班「支那通」的幫助，這是不能否認的事實。在中國卑鄙無恥無惡不作，在日本也為「支那通」的一種，但這班「支那通」有一個不可救藥的缺點，就是只看見中國短處，而看不見中國的長處，只看見過去的中國，而看不見現代的中國。近年來中日交涉日益頻繁，「支那通」式的論調也日益流行。日本大研究中國，我並不以為是一件要不得的事，果真能夠客觀的瞭解中國，這不僅是中國之幸，而且也是日本之幸。惟事實並不如此。在數年前，日本的言論界已經有人指摘過這些「支那通」的有害於日本，說他們僅是「通過支那」，而不是「通曉支那」。還有一些，簡直從不曾來過中國，看了幾本「支那通」的著作，竟也大做其「支那何如論」來了。日本這次侵略中國，有所謂幾個月滅亡中國的謬論，就是這班「支那通」研究中國所得來的結論。第三國的言論界，從純粹軍事立場來觀察這次中日戰事，也以爲日本若能對中國有比較正確的認識，那麼，在我國放棄上海、南京、徐州的時候，每一次日軍都可以得到更大的進展，可是日本舉棋不定，相信中國正如他們的「支那通」所說的中國：只要攻陷一兩個大都市，就可以使中國「屈膝」了。我們在此，當無代日本軍事冒險家惋惜的義務，不過，要指出日本的戰

略是建立在「支那通」的謬誤的觀念上，自食其果，是必然的現象而已。

我國之部份的國民，眼見我國素稱富庶繁華的區域遭受敵軍的蹂躪，而且因戰事的延長，敵軍更爲深入；但不知敵軍這種表面上的進展，正是一步步向着崩潰之途走去。我國上下正應牢守我國一貫不變的戰略，以空間爭取時間，達到最後勝利。於此，或者有人要問：中國雖大，空間究竟是有限的，我國地方淪爲戰區者已不在小，對於最後勝利爲什麼說得如此樂觀呢？不錯，中國的空間是有限的，我們斷不能讓敵人隨意的在我國國土內橫衝直闖。至於那些被若干人認爲已歸敵軍佔領的區域，其真實情形頗有詳細說明的必要。在今年第三屆國民參政會議時，孔行政院長所提出的「治報告」中，有一段話，非常具體的說明了被一般人所習稱的「淪陷區域」，實際並不會淪陷！雖然這段文字似乎稍長了一點，但在目今是不易多得的數字，仍覺有再錄一遍的必要。

「我們試把江蘇、浙江、福建、安徽、江西、湖北、湖南、河北、河南、山東、山西等十一省，行政狀況考察一下。這十一省共有九百四十一縣，其中有五百八十二縣境完全如故，縣長仍駐在縣城照常辦公。這類的縣份佔總數百分之六十二。其次有三十五縣縣長仍在縣城辦公，縣境則一部

份，都暫時被敵人佔領了。又有二百四十五縣，縣城被敵人佔領，但是縣長却仍能在鄉間行使職權，這類佔總數百分之二十六。還有二十三縣的縣長，已移駐鄰縣，可是他們沒有失掉行使職權的能力，他們的命令仍能達到本縣。最後，有五十五縣全部為敵人佔領，縣長的職權一時不能執行，這一類僅佔總數百分之六，並且這五十五縣之中，有四十二縣在河北省之中，又有二十二縣是在七七事變以前漢奸殷汝霖所組織的「冀東特區」之內。敵人經過一年半的血戰以後，新佔領的地方，除北平、天津、上海、南京、漢口、廣州等市以外，僅祇三十三個縣，在這些縣市裏面，我們的游擊隊猶時常出其不意的給敵人種種威脅和打擊，諸位可以看出敵人的政治收穫如何微細。孔院長這篇報告，提出距今不久，實際情形當無多大變化。我們從這段文字中，可以切實回答敵人：欲圖佔據我國國土是一種幻覺；同時也可以回答國人：國土已被敵人佔去不少云云者是一種誤覺。中國國民在物質供給非常困難的戰區之中尚能夠以這樣不屈、撓堅苦鎮定的奮鬥，不給敵人以重大打擊，絕不輕易放棄一塊土地。這種在歷史中少見的堅強的戰鬥精神，正可以說明凡我中華國民都已有了民族的自覺，絕不是敵人的武力壓迫或政治欺騙所能征服的。

我們暫且不論戰區中的實際情形，試退一步從地理上觀察敵軍的軍力所能達到的區域。現在我們假定有一本中國地圖在旁邊，第一頁先翻開中國的政區圖一看，自蘆溝橋事變以來，受敵軍蹂躪的省區可真不少了。單以省會來說，失去的有保定、濟南、太原、開封、鎮江、安慶、武昌、杭州、南昌、廣州、張家口、歸綏等處，此外還有重要的都市如首都南京和上海、青島、天津、北平、徐州、漢口等，連絡在這些都市之間的鐵路也被敵人佔據去大半了。我們再翻開人口圖一看，又覺得凡是戰區的地帶，都是我國人口密度最大的地方，愧自驚心。我國這許多同胞在敵人鐵蹄之下，是過着怎樣的生活！可是，再翻一頁地勢圖來一看，觀感立刻爲之一變：我國的平原地帶很明顯的表示在地圖上。長江以北，地勢比較簡單，大致是從宜昌向北經過開封到北平這一線的東面都是平原，其間雖然在皖鄂豫境內有大別山，在山東境內有泰山，但規模都不大；在長江以南，從宜昌向南一直到雷州半島這一線的東面，大體上是平原與邱陵地各得其半，主要的山脈有閩境上的武夷山，湘贛粵間的五嶺等。在上述長江南北的這個區域中的平原，因山脈或河流的隔斷，由北而南普通分爲河北平原、淮河平原、長江三角洲、雲夢平原、豫章平原、粵江三角洲；在這些平原中的山岳地帶，則有山東邱陵地、

滹陽邱陵地、東南近海山地、江南邱陵地、兩粵山地等。由此大約可以知道從北平經開封，宜昌到雷州半島以東的這大塊地方，除了上述若干一千公尺內外的山岳地帶外，都是二百公尺以下的平原了。爲什麼要這樣解釋戰區中的地理呢（關於察哈爾、綏遠、山西三省，在下面另行說明）？因爲誰都知道：敵人軍力之所以優於我國，並不是士氣旺盛勇於作戰，完全是由於軍隊中機械化的設備較我國優良。敵軍在作戰時，是絕少不了戰車、大砲、飛機之類作掩護的。較之我軍之擅於肉搏陷陣，其勇怯之差真相去太遠了。機械化部隊之能顯其威力，必要的條件就是要有廣大的平原或現代的交通道路。試以抗戰初起一半年中敵軍進展的速度和後半年比較，再以抗戰的第一年和第二年比較，很明顯的，敵人的進展一天少似一天。自武漢失陷至今，已是半年，除去對整個戰局不發生大作用的兩昌以外，可以說敵軍並無絲毫進展。這雖然是我國已進了第二期抗戰的階段，戰鬥精神愈加旺盛，國民意志愈趨堅定有以使然。但是地形的限制，也是足以抵禦敵人的原因之一。在抗戰初起之時，在沙漠無際的河北平原和長江三角洲的地帶之上，敵人能夠儘量的使用其機械化部隊的力量，得到相當的進展。但是，戰場漸次擴大到準平原地帶上時，機械化部隊漸次不能運用自如，敵軍也因之不能急

變遷而停滯了。我們若放一張地圖在旁邊，將各大都的失陷日期一一對照上去，很明白的可以看出敵軍日益滯留的情形。我們在地圖上又可以看出敵人無論從那一個方向進攻，必定都要遭遇到更大的困難，更大的打擊。

於此或者有人要問上面提到的察綏晉三省，却不是二百公尺以下的平原了，敵人爲什麼能夠進來的呢？這果然是應該在這裏說明的。察哈爾自民國二十一年失去的屏障熱河以後，數年來情形日見惡化，敵人用種種方法培植其勢力，漸至緩遠亦被敵人的勢力所伸入。試看二十五年綏遠敵偽軍的擾亂就可以明白了。自此次蘆溝橋事變後，北平、保定相繼失陷。敵人既得北平，更可利用平綏鐵路越居庸關直搗察哈爾的省會張家口，更沿鐵路西侵綏遠，並由大同南下山西；敵人又得保定，更利用正太鐵路越太行山脈而直奔太原。所以我們可以得一個結論，就是：察綏晉三省雖不是二百公尺以下的平原（嚴格的說，察綏二省是高原地帶，山西才是峯巒起伏的山岳地帶）。但因有鐵路交通的便利，使敵人得到行軍上很大的便利。再加上數年來敵人在察綏的勢力深入，山西軍人如李服膺輩的畏戰退却，才致使敵人能够這樣的長驅直入。但是，敵人佔據這三省的實際情形如何呢？察綏二省的北部地近北部，人烟稀少，可當別論，南部地帶也正是和黃河以南各

戰場一樣，敵人僅是點的佔據，而不是面的佔據，各處仍多我國的久戰不弱的游擊部隊。至於山西，敵人是利用平綏、同蒲、正太三鐵路而得太原，再利利用同蒲鐵路沿汾水谷地南下直達永濟。可是敵人在這個山巒起伏的省區內也遭受到極大的打擊。敵人不僅經常有若干萬大軍被吸引在晉省境內，而且和各戰場一樣，還不斷的要作戰而受到極大的損失。敵人自佔山西後，至今不能跨過西境而呂梁山脈，或南境的中條山脈而渡黃河侵入陝豫，這完全是敵人僅佔據了狹狹的一條汾水谷地，在這谷地以外的山岳地帶，全在我軍的掌握之下。

我們現在假定敵人從北方的歸綏、包頭進攻寧夏、甘肅二省，將要遭遇到戈壁大沙漠及賀蘭、祁連兩山脈的阻礙；若從黃河以南西侵，則有熊耳、外方、伏牛、武當、大巴諸山層層的屏障；若溯長江而上，也是不可能的，長江兩岸的巫山，壁立在宜昌以西；若從長江以南想有所蠢動，則地形複雜，山脈縱橫，除上述天目、武夷、五嶺等山外，還有雪峯、十萬諸大山保衛黔桂西南諸省，都是我們絕好的戰略地帶，足以致敵人的死命。

綜觀上述自北而南的各戰場上，敵人的進展已是到了最大限度，不僅有崇峻的山地足以滅殺敵人的軍力，使之不能再有進展；即在平原中，邱陵間也是滿佈

了我國抗戰的軍隊，足以尉擊敵人，使它在僅少的佔領地方，亦不能得一日的安甯。試看最近報載除南昌的退守換取敵軍三萬餘人的代價外；三月份下半個月中，在各戰場上尚無大規模的接觸，而敵軍戰死者已達二萬餘人，四月下半月又死亡三萬餘人。再看四月的二十天內大小城鎮被我軍克復者已有七十餘處。的記載，於此我們可以說在表面上雖然不看見常有轟轟烈烈的戰果，但積小勝為大勝，消耗敵人軍力的目的是達到了。逆料今後戰局必有新的展開，實現我國第二期抗戰的戰略，這正可以說明了我國已獲得了極大的戰略上的勝利。

其次，我們再討論一下戰略以外的勝利。蔣委員長在「八一三週年紀念告戰地民衆書」中，說：「敵人要滅亡我國，不僅靠連戰連決的戰略，而且亦依以華制華的政略，但這一個政略也失敗了」。敵人的侵略我國，素來是以軍事和政治並進的，軍事的侵略大家都明白的。至於政治的侵略普通我們所知道的，不外是條約的束縛，利權的攫取等等。可是敵人除了這些以外，更收買一些利慾薰心寡廉鮮恥的舊官僚政客和地痞流氓成立傀儡組織供其驅使。現在敵人雖然成立了一些傀儡組織，能夠在佔領地內行使職權嗎？不能！能夠使敵人信任他們嗎？也不能！能夠保全他們自己的安全嗎？更不能！近來漢奸的迭被暗殺，敵偽間的傾

真猶忌，日甚一日，可見這些偽組織是如何的不得被佔領地內國民的信仰，其存在的價值是如何的薄弱了。我們並不爲這些傀儡就愛，我們倒是痛心爲什麼中華民國到現在還有這些背願賣國的民族敗類出現？

可是我們不妨再抄一段文章：

「大家知道人類有一種病，名曰『癩』，這不是外來的一種黴菌，而是自己變壞的細胞，這種細胞如果停頓在身體裏面；必定成一種不治之症。一個民族同一個人一樣，有了壞細胞沒法排洩，是最危險不過的。如今天華敵人都送我們一種妙藥，替我們分別賢奸，將那種毒細胞儘量的吸收去，使我們民族的血液加一層的乾淨健康。這個妙藥，就是南京、北平的漢奸團體。我們試一團想，如果沒有這抗戰，那多麼危險？有的曾經受過社會歡迎，是『好人政府』的要腳，有的竟做到現在政府的高級官吏，……如今滑湯分明，再不容鬼混了。這種現狀，一方可以使中國社會從此可以明白，怎樣是漢奸型的人才？應當如何加以衛生自警戒？一方敵人都將那種壞種，吸收進去。自己破壞，自己傳染，以爲自身將來破壞之準備」。

這是蔣百羅先生「抗戰一年之前因後果」文中的一段，多麼切實的一個比喻！多

變精深的——個觀察！這個「瘡」，不抗戰是不能發現的，更是不抗戰是不能治療的。抗戰到底，就是我們根絕這個「瘡」，不讓它在我們的身體——國家——內作怪，恢復我們國家的健康的唯一方法。至於敵人吸收了這塊「變壞了的細胞」去以後，其結果如何？我們在報紙上已經可以看出敵軍來到我國，因為和這些地痞流氓混在一起，已學會了一套新的破壞的本領，將來回到國內，使用出來，真是「自己破壞，自己傳染，以爲自身將來破滅的準備」。

除上述的以外，我國還有一點顯明的勝利。這就是文化的內遷。我國文化發源於黃河流域，順應自然之勢，逐漸而緩慢的向四方發展，這可說是我國文化在正常狀態中進步的趨勢。但是，文化每每因外力的促迫，而發生飛躍的進步。使一個國家在平時因空間的或時間的限制，而不易達到的進步，一舉而完成的例，在中外的歷史中都是常見的。我國歷史上在晉時因北方有匈奴、鮮卑、羯、氐、羌所謂五胡的侵擾，人民大批向南遷移，樹立了開發南方的根基。以後又有一次大規模的文化南遷，就是南宋的建都臨安。中國的南方的進步較前更爲顯著。中國自有這兩次文化南遷以後，中國南部自開發蒸蒸日上，再經明清兩代的經營，南方的進步更超過了北方。這次抗戰羣興，自歷史上着眼，我國文化是出現第三

次飛躍的進步了。在抗戰以前，國人對於國家進步時時引以爲缺憾的，就是工業的發展太過於集中在幾個濱海繁華的大都市中，因之人口也集中到這一部份地域上，交通也特別發達在這一部份地域上。內地蘊藏的開發，土地的墾殖，交通的建設等等，卻被擱置在一旁。這是一種畸形的發達，無論從爲謀全國人民的福利上講，或從國防的見地上講，都是極不利的。在濱海大都市中畸形發達的結果，故步自封的窮鄉僻壤，老是窮鄉僻壤，而大都市中却是廣集着過剩的物資和失業的人羣。近年來政府目擊國民經濟的危機日益加重，已着手力謀開發內地以作補救。俱真可謂「茲事體大」，談何容易在短時期內辦出成績來。可是因這次的對日抗戰，頃刻之間，就替我們解決了多少不易解決的問題。我國各種工業，各種人才，都遷移到內地來了。這種大規模的文化移動，在中國史中是從未有過的。我國西南、西北諸地，礦產蘊藏的豐富，未開墾地的廣大，都是著聞於世的。若干年來倡導開發者雖不乏其人，可是因交通的不便，資本的缺乏，人口的稀少種種原因，一再蹉跎，直到抗戰軍興，不僅不能將地下的寶藏即刻取而供諸國用，就是一條足以供內地運輸使人滿意的鐵路也沒有。可是現在，等於敵人替我們解決了國家百年大計的難題，工礦業在內地陸續建立起來了，鐵路、公路也在積極

興築了，多少荒地也在開墾起來了。我們可以想像這是多麼偉大的一幅畫面！這正是我國歷史中具有劃時代意義的一個飛躍的進步。

此外，再看國際間主張正義反對侵略的國家之中，對我敵兩國的輿論，沒有一國不是同情我國，從戰略、士氣、經濟等方面豫料我國必勝，敵人必敗。我國可以得到英美比等國的經濟援助，而敵國則否，更可以證明我國抗戰前途的光明，給我們以很大的鼓舞興奮。

我們更從敵人方面也可以找出我們的勝利。敵人發動武力冒險以來，喪師數十萬，到了不易補充，費資數十億，到了羅掘俱窮的境地。這些最明顯的事實且暫不說，我在這裏要指出敵軍中和敵國內的反戰思想，漸由言論變為行動這一點。在報紙上可以看見敵軍已由厭戰自殺一變而為積極的反抗或投降我軍的記事日多一日，敵國內軍事工業的時被燒燬或破壞，在敵國內極端的言論統制已經漸次軟弱了，敵國內國民及出戰軍人的家屬。這當然是因我國長期所得到的結果，因此，我更可以進一步的說，若要使日本覺醒，若要將日本無辜的國民從軍閥威壓之下拯救出來，若要維持東亞的和平與秩序，都是要全靠我國堅強不屈的抗戰才能做到的。

二 外國史中關於抗戰建國的教訓

綜觀上述，我中華民族正是背着歷史上空前的偉大使命，爲求挽救自己國家與民族的危亡，爲求維護世界的和平與秩序，都是非貫徹抗戰建國的目的不可。我們不僅不以身處在這個轉變的大時代中爲苦，反而以生在這樣大時代中的國民爲榮。

現在我國已經具備了最後勝利的條件，踏入了反守爲攻、轉敗爲勝的第二期抗戰的階段，試看最近一月來各戰區反攻勝利的捷訊，敵軍佔領地中海擊部隊的活躍，我確信抗戰建國的基礎上已出現了最後勝利的曙光。敵人困頓在長達五六十公里的戰線之上，備多力分，隨時隨地可以遭受我軍的襲擊，但却不能也不敢向山巒縱橫交通梗阻的地帶內再進一步。敵人既不能繼續擴大其佔領地方，以刺激其國內的悲觀情緒，苦悶焦灼之餘，遂大發其獸性，對於各方不設防各大城市濫行轟炸了。敵人以爲這種傷心慘目的屠殺可以動搖我國既定不移的抗戰國策和中華民族的抗戰意志，這不僅是妄想，並且更產生了和敵人預期相反的結果，中華民族是愈因轟炸而愈團結起來抵禦敵人的。

不錯，中國最後勝利的條件是已經具備了，可是，愈接近最後勝利，愈是最緊張最艱苦的時期，因為敵人斷不肯就此懸崖勒馬以保全其一分國力。敵人在這危急關頭，必定要用更殘暴的軍事摧殘和更惡性的政治陰謀來破壞我國的抗戰國策，以圖挽回於萬一。有一句古話，叫做：「行百里者半九十」，用在我國這次抗戰建國的大業上，是非常適切的警句。我相信凡我中華國民必能深深瞭解這句話的真義，必能經得住這個歷史上轉變的大時代的淘鍊，上不辱為承傳了數千年光榮過去的中華民族的子孫，下不愧為多難興邦建立新中國的中華民族的先導。

我們既處在歷史意義如此重大的時代之中，為求增強最後勝利的信心，為求避免再蹈歷史上悲劇的覆轍，我們都有知道以往歷史上的教訓的必要。歷史的作用是「告諸往而知來者」，教訓可以包括「師法攻錯」的意義。可是任何一件歷史現象，其因果關係是非常錯綜複雜，決不能以一個或者幾個原因就能概括一件歷史現象發生的全貌。歷史上往往以一個條件之不同，而產生完全不同的結果。故此我們不能因為過去中國或外國的某一件史實發展的條件與我國這次抗戰立場有相似或相近之處，就拿來嵌合在抗戰的經緯之中，論證其結果，「歷史是不重覆的」。這句話的意思就是說不能只機械的看到幾個歷史條件的相同，就認為有

相同的歷史現象出現。因爲在史實發展中要找出條件完全相同的事實是絕不可能的。如此說來，歷史的教訓似乎可以不顧的了？這又不然。惟其是如此，我們對歷史現象的發展條件更應廣博搜求，精深研究，融會貫通之後，才能瞭解每一歷史現象的必然性，不致陷入機械的、公式化的錯誤。

下面所舉各民族間的抗戰與建國的史跡，雖然是零碎的，對我國目前却是些有益的教訓，與我國這次歷史發展的條件是吻合的，但有一點，讀者或者要問，爲什麼不舉些中國的史例呢？第一，上面已經說過我們以中華民族的立場來論這次的抗戰建國。以往各族間勢力的消長，朝代的更易等，若是單就史實本身而論，雖然給了我們無數的教訓，可是我們每每容易因此發生忽略了整個中華民族發展的大前提。所以，有許多文章中是以漢族爲主體，和其他各族對立起來，單單敘述漢族是如何的對抗蒙族或漢族，如何的勝利等等。這實在是一個很大的錯誤。我以爲無論是漢族也好，蒙族也好，滿族也好，凡是經過艱難奮鬥而得到的教訓，都是我中華民族子孫的可寶貴的教訓。其次是因爲關於中國歷史的史例在各種雜誌或書籍上已發表過不少，似乎沒有再在這篇幅有限的小冊子中重複一遍的必要。

(1) 波希戰爭

約在公元前五百年，波斯是西亞最強大的帝國，領土東自印度河，西至埃及，其勢力之盛，真是不可一世，這時候歐洲巴爾幹半島的南端上是許多城邦分立而尚未成長爲一個統一國家的希臘。波斯之向希臘侵略，真所謂泰山壓卵，強弱之勢是相去太遠了。可是結果竟適得其反，在公元前四九〇年以後的四十年間，波斯發動了三次大規模的遠征，最後勝利終屬於希臘。希臘保全了獨立，成爲後日歐洲文明進步的泉源。我們在波斯與希臘戰爭的歷史中所得到的教訓是希臘在波斯侵入以前，僅是許多城邦林立的小國，可是一到大敵當前的時候，雖然明明人力物力都不是波斯的匹敵，但能即刻捐棄多年來的畛域之見，共禦外患，獲得最後勝利。

(2) 布匿戰爭

在外國史中繼希臘而起的，就是羅馬，羅馬帝國的起源也不過是意大利半島上台伯河畔的一個小都市。自公元前二八〇年左右戰勝馬其頓，國基大定，漸趨

樂變興盛，可是二十年後，又遇着了更強大的敵人，這就是對迦太基的戰爭，羅馬延至一百二十年之久，歷史上稱爲布匿之戰。迦太基是一個以商業立國的強國，在海上有強大的海軍和無數的商船。當時正值羅馬統一意大利半島，更想在地中海上伸展其勢力，和迦太基的衝突不能避免了。羅馬雖有強大的陸軍，但既無海軍，又無建設海軍的財力，可是結果最後勝利又是屈於弱的這一方，羅馬帝國終於在西洋史上留下不可磨滅的偉績，歐洲文明的進步因之又踏入了一個新的階段。我們在布匿戰爭的歷史中，所得到的教訓是羅馬國民的剛健質樸，舉國一致的美風。例如羅馬本來缺乏海軍，絕不能與迦太基對抗，而羅馬富民不惜犧牲自己的財產捐助國家，羅馬因之即刻造成了強大的艦隊。從迦太基方面，我們也可以得到很有價值的歷史教訓，就是迦太基是一個以商業立國的國家，只着眼在目前利害的打算上，而不顧及國家大局將來的禍害。所以戰爭發生後，迦太基國內始終是和戰不定，迦太基的偉人漢尼拔，他的威名足以嚇止羅馬人小兒的啼哭，也因國內意見的不統一，勞師遠征在外既得不到援助，返國後復受國內的傾軋排擠，結果祇得出走至敘利亞，最後自殺而死。羅馬是始終一貫，鎮定抗戰，遂得將迦太基軍驅出國外，轉危爲安，竟成強大的羅馬帝國。迦太基到最後雖然表示

寧願忍受種種苛刻條件，以求換得國家的苟安亦不得了。終至國亡族滅，人口總稱一百萬的首都被羅馬燒成廢墟。

(3) 百年戰爭

其次是英法的百年戰爭。百年戰爭是約自一三四〇年到一四五〇年間外國史有名的長期戰爭。當時英國的王室原是法國的諾曼底公，王室中與法國諸侯有婚姻關係獲得土地世襲的權利，因此英國在法國的領土漸次大於法王所領，勢力也超過了法王。可是法王對英王在名義上是君主，有削地奪爵之權。到英王約翰時，法國已將領土收回大半，更想進而將英國勢力完全驅出法國。但英國方面不僅要將已失土地恢復，還有奪取法國王位的野心。戰爭遂一發而不可收拾，延長至一百餘年之久。在戰爭中，勝利大致都屬於英國，到一四二〇年以後，法國失地日多，而法王查理七世又復年幼庸懦，不足以與英對抗，法國此時已是諸侯離叛，軍心渙散，國家的存亡真是有如累卵了。這時候在法國忽然奇蹟一般的出現了女傑冉達克，冉達克是法國奧爾良地方一農家的少女，她目擊國勢的危殆，激於愛國的熱誠，起而率軍與英兵抵抗，一戰而解法王居城奧爾良之圍。法國士

氣因之一振，連戰連勝，不久之後，除加萊一地外，法領內已無英軍蹤跡。至是四三一年，年僅十九歲的冉達克雖在盧昂被英軍焚死，可是法軍自此以後軍心大振，同仇敵愾的精神奮昂到了極點。尊崇冉達克爲聖女，至今不衰。英軍結果知難而退，到一四五三年英軍完全退出法國領土，百年戰爭始告結束。我們從英法百年戰爭的歷史中所得到的教訓是法國在民心疲憊已極的時候，忽然出現了一個弱女子冉達克，燃起了國民愛國熱誠，挽回國家的頹運，由此我們知道：國家的興亡，其責任不一定僅在軍人政治家身上，就是一個從未受過教育的女子，也是可以起而爲國盡力，使國家得到最後勝利的。

(4) 英西戰爭

百年戰爭的結果，其利益不僅屬於法國方面，即對英國，也是得着休養生息的時間，故英法兩國都在百年戰爭後努力建設，相當鞏固了國家的基礎。英國退出法國領土，大約經過了一百四十年之後，國力雖已足以自保，但是却又遇着了當時最強大的海上王國西班牙的侵略。西班牙在當時是統治着歐洲的西南部和中國大陸的全部，擁有震驚世界的無敵艦隊，想將漸露頭角的後進英國降爲西班牙的

附庸的地位。但戰爭的結果，西班牙的無敵艦隊被英國殲滅，西班牙自此以後一蹶不振，一直到了現代，還遭受德意侵略的悲慘的結果。英國方面自戰勝西班牙後，日臻強盛，在現代史中，英國能夠居於世界列強之首，獲得龐大無比的領土，其基礎可以說是對西班牙的勝利後就築成的了。我們從這次的戰爭中所得到的教訓，就是當時英國不過是在英格蘭的一個小國，不僅勢力懸殊太甚，同時英國國內還有宗教上的糾紛。西班牙之侵略英國，就是以解決宗教問題為藉口的。宗教問題在我國人胸心目中，並不是一件如何了不起的問題，可是在西洋歷史中因宗教引起大規模的戰爭是數見不鮮的。當時英國女王依利沙伯是教徒，前一個女王馬利又是舊教徒，所以英國國內新舊教之爭是相當的激烈。然而到西班牙襲來的時候，教徒們彼此都拋棄了內部黨派之爭，站在同一的戰線上，為國家抵抗外敵了。

(5) 美國獨立

美洲在美國獨立以前，是歐洲英法西諸國的殖民地，在十八世紀下半期，英國的勢力日見膨大，對美洲殖民地的壓迫亦愈甚，終至釀成八年（一七七五——

一七八二）間的苦戰，達到解放獨立的最後勝利，產生了今日天之驕子的北美合衆國。我們從美國獨立戰爭中得到些什麼教訓呢？當時美國獨立軍所領有的土地僅是大西洋岸一條狹長地帶，沒有正式的陸軍，更沒有絲毫海軍，招募來的軍隊僅有一年的服役期限，大都缺乏堅強的鬥志。在殖民地中的人民對於英國的壓迫雖然痛恨，可是大多數只知道打算自己私人的利害，少有遠大的建設獨立國家的志向。在戰事初起，獨立軍連戰連敗，同情於獨立軍的歐洲國家也不敢貿然幫助。同時英軍又用種種方法餌誘殖民地人民，分化獨立軍的團結；在獨立軍方面又出現了叛將斯黎及阿諾得等。在這種情況之中，若非華盛頓的百折不撓堅苦卓絕的奮鬥精神，美國的獨立是很難早告成功的。固然華盛頓的偉大的革命精神對革命的成功上有了很大的作用，但也不能忽視了革命份子始終不變其獨立革命的志趣，堅持長期抗戰，以底於成。對於戰事，英軍是利於速戰速決，軍力雖然強大，但除有軍隊佔據的地方以外得不到人民的擁護，而且當時沒有工商業中心的大都市，人民大都散居於鄉村之中。廣大的山野之中，獨立軍的力量不易被摧毀，正是對獨立軍有利的作戰地方。因之獨立軍在戰術上多採游擊戰爭，到處使英軍疲憊，而主力又不致被消滅。加以英軍雇用印第安人及德國人作戰，殘殺

無度，更引起了殖民地人民誓死抵抗的決心。及至獨立軍在沙拉多加一戰而勝以後，國際輿論爲之一變，法西二國對獨立軍的幫助乃形積極，及至一七八一年約克頓再勝英軍以後，成敗大勢可說已經決定了。獨立軍結果是勝利了，可是建國的工作並不比戰爭輕易，爲求建設一個新國家和恢復戰時的破壞，舉凡政治、經濟、社會、土地開發等等各方面的建設，沒有一件不是亟待着手的。我們看到美國有今日的繁榮，更不得不佩服艱難創業的華盛頓的偉大了。

(6) 歐洲大戰與俄土復興

最後就是歷史中規模最大的戰爭——歐洲大戰。在前後約五年間的大戰中，我們可以看到不少以弱抵抗強、以小抗大的終得最後勝利結果的史跡。例如塞爾維亞的抵抗奧大利，在戰後不僅恢復疆土，更增加了波斯尼亞和蒙的內哥羅而成爲今日的南斯拉夫；比利時的抵抗德軍，大挫德軍銳氣，使協約國方面得到從容調度的時間，比利時在戰時能夠犧牲，所以才能夠在戰後維持其光榮的中立傳統。至於法國的堅強抗戰，雖然戰事始終是德軍佔着優勢，法國國土被德軍蹂躪佔領着日多一日，巴黎市民已聽到了砲聲，法國的存亡真可謂到了千鈞一髮的時候。

可是法國始終信賴霞飛和福煦二將之力，先後獲得瑪因和凡爾登諸役的勝利。終至德國筋疲力竭，到一九一八年十一月十一日，結束了歷史上空前的大戰。

在歐洲大戰中，有兩個國家的歷史是很足以使我們注意的，就是俄國的革命和土耳其的復興。俄國在戰時是協約國之一，但從不會佔着優勢，出動軍隊雖達一千五百萬之多，而傷亡者竟至三分之二。同時俄國內政的專制黑暗達於極點，在日俄戰爭後，俄國雖曾一度發生革命，沙皇被迫許可設立國會。但是一到革命運動平復以後，俄國的專制更甚於前，在歐戰中屢次戰敗，政府對內政的腐敗仍不稍加改革，於是人民仇恨政府的心理與日俱增，革命遂一發而不可收拾了。革命後，俄國於一九一七年不願協約國的抗議與德國休戰，成立和約。但是德國反而藉口條約而干涉俄國內政，欲謀鞏固它的軍事權力，並引誘烏克蘭人及白俄人脫離俄國，以金錢及軍隊供給反對革命的俄國軍隊。至一九一八年十一月德軍潰敗後，對俄國的干涉纔告結束。可是繼之而起的就是協約國中的英美法意日等十餘國的對俄國軍事的壓迫。尤以日本，對西伯利亞方面早抱據爲己有的野心，所以從一九一九年以後其他各國都停止了對俄的干涉，而日本遲遲不肯從西伯利亞退出，一直到一九二二年因列強的催促才撤兵回國。俄國的革命不僅過着「強的

干涉而增加許多困難，國內更有皇黨、軍隊、地主、教士等無數層出不窮的破壞。在有一個時期中俄國的革命真是到了山窮水盡的時候，國內的交通要道、重要城市、工商業中心，都被敵人佔據，可是革命軍方面的團結意志堅強非常，發揮了游擊戰爭的最大效果，終於平定了國內的秩序，驅逐了外國的干涉，建設起今日強大的蘇聯。

土耳其的復興對我國這次抗戰的歷史的意義上，更有一連串價值。土耳其自十九世紀以來，國勢衰弱，已成爲歐洲列強在近東逐鹿的中心，歐戰發生後，土耳其又加入德奧同盟軍方面。所以歐洲結束，土耳其也同樣受到苛虐的待遇，成爲俎上之肉，國土幾全部被英法意等國所分佔。一九一九年英法更支撥希臘進攻土耳其，佔領斯麥那，欲一舉而解決這一個「近東病夫」。昏聩的土皇政府已失去抵抗的能力，舉國惶然不知所措。此時凱末爾率領國民黨崛起於安哥拉，宣佈有名的國民公約，反對政府割讓土地喪失國權，可是土皇受協約國的壓迫，竟解散國會。英軍又在首都君士坦丁堡擅自捕提愛國領袖數十人，因此激起了土耳其國民的愛國義憤，於是國民黨人召集國民大會於安哥拉，由凱末爾組織臨時政府，起而對希臘抗戰。土軍抗戰之初僅少數的訓練未久的軍隊，抵擋希臘精兵

八萬之衆，希臘之後又有英國海軍的援助。但惡戰三年有餘的結果，土耳其終獲得了最後勝利，凱末爾成爲土耳其復興的大偉人。我們在這次戰爭中，所得到的教訓是什麼呢？凱末爾以未經訓練之師抵抗希臘，在初期是節節敗退，然而凱末爾認清民族存亡已到了最後關頭，抱定長期抗戰的決心，由失敗的經驗中訓練軍隊，積極反攻，終於將希臘阻止在距新首都安哥拉四十英里的陣線上，一九二一年九月一役勝利之後，土耳其復興的曙光已經出現了。同時在國際方面，因土耳其這次的勝利，態度亦爲之大變。土耳其在外交上亦得蘇聯、法國、意大利成立諒解或協定，因此獲得國際的援助，實力日見充足。一九二二年八月大勝之後，協約國瓜分土耳其的計劃完全瓦解了。但是土耳其的復興事業並未就此完成，當年十一月英、法、土、希、俄、意、日等十國舉行的洛桑會議，就是英國因軍事上援助希臘已告失敗，想用外交上的壓迫使土耳其屈服。可是土耳其的代表對國家的權利所在絲毫不肯放鬆，正如在戰場上的勇士一樣，同時又得到蘇聯代表的幫助，會議雖然因之停頓而又重開，終於除海峽問題遷就英國外，解除了一切條約的束縛和領土的損失。自此以後，土耳其專在內政的建設上着手：提高國民一般的文化水準，廢除一切惡俗，改進農業耕種方法，促進工商業等等，十餘年

來，「近東病夫」的土耳其由凱末爾不斷努力的結果，已成爲一個進步的現代國家了。凱末爾雖已逝世，我們相信他的精神仍舊存在土耳其全國國民心中的。

我們由上面各國抗戰建國的歷史中，得到各種不同的成功或失敗的教訓。雖然斷片的，我相信上面所指出的幾點教訓，與我國這次抗戰建國歷史形成的條件是吻合的。同時，在這些民族奮鬥的歷史中，更可以發現一個共通的特點：沒有一次不是以弱小抵抗強大，經過長期的苦戰，才得到最後的勝利。我國這次的抗戰和上述各民族奮鬥的歷史比較，是以最短的時間獲得了最大的戰果，最後勝利的前途已經出現在我們的前面了。可是敵人對我國的壓迫尙不會因之減輕，我國最艱苦的抗戰階段尙在後面，正需要我們努力改正自己的缺點，加倍奮鬥，以求達到澈底的最後勝利。現在抄錄一段 蔣委員長昨晚（五月一日）的廣播訓詞，以作本文的結束：

「冥頑殘暴的敵人還在盡量地想發揮他的獸性，並且想加緊的來征服我們，所以我們更不可有絲毫懈怠疏忽，更要加緊的來努力奮鬥，因爲我們最後的勝利要從我們堅強的抗戰中和必勝的信念中來產生的。我們要從今天起，澈底檢討自己精神上的缺點，要從今天起，更要在精神上，澈底的除舊布新，革面洗心，作

一個對待期的努力，要使從前的缺點，譬如昨日死，今後的精神，譬如今日生，以煥然一新的精神，作艱苦森嚴的戰爭。

2643-3

本書審查證圖字第三四六號

版 權 所 有		抗戰建國的歷史意義	
民國二十八年八月初版	總 經 售	印 行 者	編 著 者
	正中書局服務部 重慶中一路二八〇號 中國文化服務社 重慶上南區馬路十二號 拔提書店 重慶武庫街八十三號	獨 立 出 版 社	吳 繩 海
		實 價 一 角 二 分	

BKBC
 IG
 693.0
 56 / 3