



第四次定本

以此本為宗

困學紀聞注

卷九  
天道

歷數



困學紀聞注卷九

餘姚翁元圻載青輯

天道

三五歷紀

案唐書藝文志雜史類  
徐整三五歷紀二卷

天去地九萬里

見藝文類聚一

淮南

子天文訓

以為五億萬里春秋元命包陽極於九周天

周天今本作故天周

八十一萬里

見藝文類聚

洛書甄曜度

本文有凡周天三百六十五度

四分度之一句不宜漏引

一度千九百三十二里天地相去十七

萬八千五百里

後漢書王符傳注引洛書甄曜度無天地相去十七萬八千五百里十二字

孝經援

神契周天七衡六間相去萬九千里八百三十三

里三分里之一合十一萬九千里從內衡以至中

衡中衡以至外衡各五萬九千五

據周髀疑脫一百字里見太平御覽

周髀算經七衡周而六間以當六月節六月為壽八十二日八分日之五  
君卿注節六月者從冬至至夏至日百八十二日八分日之五為半歲六月  
節者謂中氣也。不盡其日也。又曰是故一衡之間萬九千八百三十三  
里之一。即為百步。君卿注此數夏至冬至相去十一萬九千里。以六間除  
之得矣。法與餘分皆半之。又曰春分秋分日在中衡。春分以往日益北  
五萬九千五百里。而夏至秋分以往日益南五萬九千五百里。而冬至周髀  
音義七衡者七規也。謂規為衡者取其衡運則。闕令內傳。天地南  
生規規者正圓之謂也。六間兩衡相去之間也。

午北子相去九千萬里。東卯西酉亦九千萬里。四  
隅空相去九千萬里。天去地四十千萬里。天有五  
億五萬五千五百五十里。地亦如之。各以四海為

脈。見太平御覽二論衡說日天行三百六十五度積凡七十三

萬里。去地萬里。自地至天一億萬六千二百五十  
里。垂天之晷薄地之儀皆千里而差一寸。後漢天文志注引張衡靈

憲曰。八極之維徑二億三萬二千三百里。南北則短減千里。東西則廣增千  
里。自地至天半於八極。則地之深亦如之。通而度之。則是渾已將覆其數用

禮疏。按考靈耀從上臨下八萬里。天以圓覆地以  
方。載河圖括地象。西北為天門。東南為地戶。天門

無上。地戶無下。周髀注天不足西北是地戶極廣長南北二億

三萬一千。今本周禮疏作三千周髀注引括地象亦云三千五百里。東西二億三萬

三千。里。周髀注引作二億二萬三千五百里廣雅釋天。圜南北二億三萬三

千五百里。七十五步。東西短減四步。周六億十萬

七百里。二十五步。從地至天億一萬六千七百八

十七里半。下度地之厚與天高等。天度云。東方七  
宿七十五度。南方七宿百一十二度。西方七宿八

十度北方七宿九十八度四分度之一四方三百六十五度四分度之一度二千九百三十二里二十八宿間相距積百七萬九百一十三里徑三十五萬六千九百七十里

以上皆周禮大司徒職正義所引之文廣雅天圖作天圖闕又案天圖闕至天高等一段言天度也東方七宿以下言宿度也天度云當作宿度云王氏引正義而未正其誤月令正義考靈耀

云一度二千九百三十二里千四百六十一分里之三百四十八

何云句讀未詳程易田云某分里之某句讀甚明白而義門云句讀未詳蓋不知古人紀數命分之句

周天百七萬一千里是天圓周之里數也以圍三徑一言之直徑三十五萬七千里此二十八宿周迴直徑之數也然二十八宿之外上下東西各有萬五千里是為四遊之極謂之四表

周禮曰欲知北極極璿周四極常以夏至

夜半時北極南遊所極冬至夜半時北遊所極冬至日加酉之時西遊所極日加卯之時東遊所極據四表之內并星

宿內總三十八萬七千里天之中央上下正半之處一十九萬三千五百里地在於中是地去天之數也

安定胡先生周易口義云南樞入地下三十六度北樞出地上三十六度狀如依杵此天形也

晉書天文志上吳時中常侍王蕃傳劉洪乾象歷依其法而制渾儀立論考度曰周天三百六十五度五百八十九分度之百四十五半覆地上半覆地下其

二端謂之南極北極北極出地三十六度南極入地三十六度兩極相去一百八十二度半疆一晝一夜之間凡行九十餘萬里人一呼一吸謂之一息一息之間

天行八十餘里人之一晝一夜有一萬三千六百餘息是故一晝一夜而天行九十餘萬里

安定之說周易義海撮要

朱子語錄釋天行健取之元史伯璿論天地云胡氏云一息天行八十里則萬三千六百息當有一百八萬八千里今但云天行九十餘萬里豈一時



水輪所謂浮天載地也。金剛乘天者，道家謂之剛風。岐伯謂之大氣，葛稚川洪名云：自地而上四千里之外，其氣剛勁者是也。案抱朴子：去地四千里，風力猛壯，有剛風世界。張湛

解列子湯問曰：太虛無窮，天地有限。朱文公曰：天之形雖包於地之外，而其氣常行乎地之中。

則風輪依虛空可見矣。元圻案：苑英華八百六十四，顧况廣陵白沙大雲寺碑曰：地輪依水，水輪依火，火輪依風，風輪依虛空，虛空無所依，佛體也。變佛體為金色界，地輪是也。金色界中有香水海，水輪是也。香水海中有光明藏，火輪是也。復有寶林香花瀾漫周遍。四庫全書總目：道家類，抱朴子內外篇，卷晉葛洪撰，抱朴子者，洪佛土風輪是也。所自號，因以名書內篇論神仙吐納符籙冠治之術，外篇則論時政得失人事臧否。

三禮義宗：天有四和，崑崙之四方，其氣和暖，謂之和。天道左轉，一日一夜轉過一度，日月左行於天而轉，一日一夜而於四和。愚按：周髀云：天地四極四

和，注謂四和者，謂之極。子午卯酉得東西南北之中，義宗之說本此。元圻周髀注：四和者，謂之極。子午卯酉得東西南北之中，天地之所會，合四時之所交，風雨之所會，陰陽之所和，然則百物阜

白虎通篇曰：日月徑千里，徐整長歷曰：大星徑百里，中星五十，小星三十。見太平御覽七晉魯勝正天論謂以冬

至之後，立晷測影，準度日月星，按日月裁徑百里，無千里星十里，不百里，未詳其說。元圻案：晉書隱逸傳：魯勝字叔時，代郡人也，著

正天論云云。徐整長歷曰：日月徑千里，周圍三千里，下於天七千里。顏氏家訓歸心篇曰：一星之徑，大者百里。

月令正義引前漢律歷志：二十八宿之度，不載四分度之一，愚謂天度列為二十八宿，唯斗有餘分，續

漢志全云司馬彪作斗二十六。原注：四分退二。案：晉志斗二十六，原注：四分退一。皆其餘分。唐一行謂太初歷今赤道星度其

原注：分四，百五十五。皆其餘分。唐一行謂太初歷今赤道星度其





而志不顯乾興初孫奭始建議校勘但云補亡補闕而不著其為彪書也

日右轉星左轉約八十年差一度漢文帝三年甲子

冬至日在斗二十二度唐興元德宗五年改元興元元年甲子

冬至日在斗九度九百六十一年差十三度見李

肇國史補裴胄問董生云正觀貞觀作正觀三年己丑冬至日

在斗十二度每六十年餘差一度此李淳風之說

也漢太初武帝三十七年改元太初元年丁丑冬至日在斗二十度

度八十四分每八十五年退一度原注每年不及者一分差見武經

總要歲差之說不同賈逵云古歷冬至日在建星

即今斗星見後漢律歷志太初歷冬至日在牽牛初何承天

上新歷法表云堯冬至日在須女十度太初歷冬至日在

牽牛初四分景初歷在斗二十一祖沖之請改元嘉歷疏云

漢初曆中崇天歷冬至日在斗五度四分每八十五年退一度

四原法及者一分差見武經總要歲差之說在周賈逵古歷冬至日在建星

蝕下俱有檢日二字當補入知冬至在斗十七今參以中星課以蝕

望冬至日在斗十一通而計之未盈百載所差二

度以上見宋書歷志下沈存中云顓帝歷冬至日宿斗初今宿

斗六度堯典日短星昂今日短星東壁元折案前漢律歷志注晉灼曰

賈逵論太初歷冬至日在牽牛初者牽牛中星也古歷皆在建星建星即斗

星也太初歷四分法在斗二十六度史官舊法冬夏至常不及太初歷五度

四分法在斗二十一度與行事候法天度相應夢溪筆談七正月寅二月

卯謂之建其說謂斗初所建不必用此說但春為寅卯辰夏為巳午未理自

當然不須因斗建也緣斗建有歲差蓋古人未有歲差之法顓帝歷冬至日

宿斗初今宿斗六度古者正月斗建寅今則正月建丑矣又歲與歲合今亦

差一辰堯典曰日短星昂今乃日短星東壁此皆隨歲差移也山堂考索

補於山下考索下  
朱子語類曰天行至健一晝夜一週天  
必差過一度日稍遲一度月又遲十  
三度有奇天只管差過故歷法亦  
只管差堯時會日星中于年月令  
及四時之古時冬至日在牽牛

觀貞觀作正  
三年己丑

今國史補三卷中三山條

補入朱子注教一宗

晁氏讀書後志兵類武經總類四十卷曾公亮丁度撰康定中朝廷恐摩帥昧古今之學命公亮來古兵法及本朝計謀方略凡五年奏御制度五卷邊防五卷故事十五卷古候五卷

差一度者梁虞劇歷是也。有以百八十二年差一度者。梁祖沖之。大同歷是也。有以八十四年差一度者。唐開元之大衍歷是也。虞喜謂五十年差一度。何承天謂百年差一度。皆未得其實。宋朝紀元。歷以七十八年差一度。最為密率。明王可大。象緯新篇曰。漢自鄧平改歷之後。洛下閎謂八十年後當差一度。當時史官考諸上古。中星知太初歷已差五度。而閎未究至晉虞喜始覺其差。乃以天為天。歲為歲。立差法以追其變。而算之約以五十年日退一度。然失之太過。宋何承天倍增其數。以百年退一度。而不及至唐僧劉焯。取二家中數。以七十五年為近之。然亦不甚密。至唐僧一行。乃以大衍歷推之。得八十三年。而差一度。自唐以來。歷家皆宗其法。然猶未也。至元朝郭守敬。算之約六十六年。而差一度。算已往減一算。算將來加一算。而歲差始為精密。四庫全書總目。小說類。唐國史補三卷。唐李肇撰。其官尚書左司郎中。時所作也。歐陽脩作歸田錄。自稱以是書為式。晁氏讀書後志。兵類總要四十卷。曾公亮等撰。昭陵御製序。慶歷四年也。宋書何承天傳。東海郡人也。官廷尉。攷定元嘉曆。南齊書祖沖之傳。字文遠。范陽人。也。宋元嘉中。用何承天所制歷。比古十一家為密。沖之以為尚疎。乃更造新法。永明中。遷長水校尉。

信都芳曰。渾天覆觀。以靈憲為文。蓋天仰觀。以周髀為法。劉智謂黃帝為蓋天。顓頊造渾儀。見晉書天文志。而本朝韓顯文。曜鈞。謂帝堯時。羲和立渾儀。見隋書天文志。春秋

符渾儀法要序。以為伏羲立渾儀。未詳所出。元折案北史藝

武經總要四十卷。曾公亮丁度撰。康定中朝廷恐摩帥昧古今之學。命公亮來古兵法及本朝計謀方略。凡五年奏御。制度五卷。故事十五卷。占候五卷。宋書何承天傳。承天東海郡人也。官廷尉。攷定元嘉曆。南齊書祖沖之傳。字文遠。范陽人。也。宋元嘉中。用何承天所制歷。比古十一家為密。沖之以為尚疎。乃更造新法。永明中。遷長水校尉。

蓋天	蓋天以天象筮極在其中。日月以遠近為曉。明渾儀以天象地地象以氣。天以迴轉。而日月出入。以為晦明。二說其誰得之。劉智曰。昔者聖王治歷。明時作圖。蓋以圖列宿極。在於中。回之以見天象。分三百六十五度四分度之一。以定日數。日行於星紀。轉回右行。故圖規之。以為日行道。欲明其四時所在。故於春也。則以青為道。於夏也。則以赤為道。於秋也。則以白為道。於冬也。則以黑為道。四季之末。各十八日。則以黃為道。蓋圖已定。仰觀雖明。而未可正昏明。分晝夜。故作渾儀。以象天體。亦以極為中。而朱規為赤遊。周環去極九十一度。有奇。考日所行。冬夏去極遠近不同。故復畫為黃道。夏至去極近。冬至去極遠。二分之際。交於赤道。二道有表裏。以定星宿之進退。為術乃密。宋書天文志。徐爰曰。王蕃云。渾儀義和氏之舊器。晉書劉寔傳。寔弟
----	--

象。案宋羅泌路史引此文。日月上有正字。文義較明。故星官之書。自黃帝始。隋志云。爾。關苞。似。是。人名。氏。當。攷。全云。河圖關苞。恐是緯書名目。故曰受深寧疑。為姓名者非。集證按。劉恕通鑑外紀。帝既受

補一丘  
晁氏讀書後志兵類武經總類四十  
卷曾公亮丁度撰康定中朝廷恐羣  
帥昧古今之學命公亮采古兵法及本  
朝計謀方略凡五年奏御制度五卷邊  
防五卷故事十五卷占候五卷

差一度者梁虞劇歷是也。有以百八十二年差一度者。梁祖沖之。大同歷是也。有以八十四年差一度者。唐開元之大衍歷是也。虞喜謂五十年差一度。何承天謂百年差一度。皆未得其實。宋朝紀元。歷以七十八年差一度。最為密率。明王可大。象緯新編曰。漢自鄧平改歷之後。洛下閎謂八十年後當差一度。當時史官考諸上古中星。知太初歷已差五度。而閎未究。至晉虞喜始覺其差。乃以天為天。歲為歲。立差法。以追其變。而算之。約以五十年日退一度。然失之太過。宋何承天。倍增其數。以百年退一度。而不及。至唐劉焯。得八十三年而差一度。自唐以來。歷家皆宗其法。然猶未也。至元朝郭守敬。算之。約六十六年而差一度。算已往減一算。算將來。加一算。而歲差始為精密。四庫全書總目。小說類。唐國史補三卷。唐李肇撰。其官尚書左司郎中。時所作也。歐陽脩作歸田錄。自稱以是書為式。晁氏讀書後志。兵類總要四十卷。曾公亮等撰。昭陵御製序。慶歷四年也。宋書何承天傳。東海郡人也。官廷尉。攷定元嘉歷。南齊書祖沖之傳。字文遠。范陽人。也。宋元嘉中。用何承天所制歷。比古十一家為密。沖之以為尚疎。乃更造新法。永明中。遷長水校尉。

信都芳曰。渾天覆觀。以靈憲為文。蓋天仰觀。以周髀

為法。劉智謂黃帝為蓋天。顓頊造渾儀。見隋書春秋

文曜鉤。謂帝堯時。羲和立渾儀。見晉書而本朝韓顯

符渾儀法要序。以為伏羲立渾儀。未詳所出。元折案

術傳。信都芳。字玉琳。河間人也。少明算術。著樂書通甲經四術周髀宗其序曰。蓋器測影而造渾器。量天而作渾天。覆觀云云。晉書天文志。蔡邕謂周髀者。即蓋天之說也。周髀家云。天員如張蓋。地方如棊局。天旁轉如推磨。而左行。日月右行。隨天左轉。故日月實東行。而天牽之以西。沒。又曰。順帝時。張衡制渾象。至吳王蕃。依其法。而制渾儀。立論考度曰。前儒舊說。天地之體。狀如鳥卵。天包地外。猶繭繭元占經。晉劉智論天曰。或問云。顓頊造渾儀。黃帝為

蓋天。蓋天以天象筮。極在其中。日月以遠近為晦明。渾儀以天象地。載以氣。天以迴轉。而日月出入。以為晦明。二說其誰得之。劉智曰。昔者聖王治歷。明時作圖。蓋以圖列宿。極在於中。回之。以見天象。分三百六十五度四分度之一。以定日數。日行於星紀。轉回右行。故圓規之。以為日行道。欲明其四時所在。故於春也。則以青為道。於夏也。則以赤為道。於秋也。則以白為道。於冬也。則以黑為道。四季之末。各十八日。則以黃為道。蓋圖已定。仰觀雖明。而未可正。昏明分晝夜。故作渾儀。以象天體。亦以極為中。而朱規為赤遊。周環去極九十一度。有奇。考日所行。冬夏去極遠近不同。故復畫為黃道。夏至去極近。冬至去極遠。二分之際。交於赤道。二道有表裏。以定星宿之進退。為術乃密。宋書天文志。徐爰曰。王蕃云。渾儀義和氏之舊器。晉書劉寔傳。寔弟

象。案宋羅泌路史引此文。曰。月上有正字。文義較明。故星官之書。自黃帝始。隋志。關苞。似。是人名氏。當攷。全云。河圖關苞。恐是緯書名目。故曰。受深寧疑。為姓名者非。集證。按劉恕通鑑外紀。帝既受

晁氏讀書後志兵類武經總類四十卷曾公亮丁度撰康定中朝廷恐羣帥謀古今之學命公亮來右兵法及本朝計謀方略凡五年奏御制度五卷邊防五卷故事十五卷占候五卷

差一度者梁虞廟歷是也。有以百八十二年差一度者。梁祖冲之大同歷是也。有以八十四年差一度者。唐開元之大衍歷是也。虞喜謂五十年差一度。何承天謂百年差一度。皆未得其實。宋朝紀元歷以七十八年差一度。最為密率。明王可大衆緯新篇曰。漢自鄧平改歷之後。洛下閎謂八十年後當差一度。當時史官考諸上古中星。知太初歷已差五度。而閎未究。至晉虞喜始覺其差。乃以天為天歲。為歲立差法。以追其變。而算之約以五十年日退一度。然失之太過。宋何承天倍增其數。以百年退一度。而不及至。唐劉焯取二家中數。以七十五年為近之。然亦不甚密。至唐僧一行。乃以大衍歷推之。得八十三年。而差一度。自唐以來。歷家皆宗其法。然猶未也。至元朝郭守敬算之。約六十六年。而差一度。算已往減一算。算將來。加一算。而歲差始為精密。四庫全書總目。小說類。唐國史補三卷。唐李肇撰。其官尚書左司郎中時所作也。歐陽脩作歸田錄。自稱以是書為式。晁氏讀書後志兵類總要四十卷。曾公亮等撰。昭陵御製序。慶歷四年也。宋書何承天傳。東海郡人也。官廷尉。攷定元嘉歷。南齊書祖冲之傳。字文遠。范陽人。也。宋元嘉中。用何承天所制歷。比古十一家為密。冲之以為尚疎。乃更造新法。永明中遷長水校尉。

信都芳曰。渾天覆觀。以靈憲為文。蓋天仰觀。以周髀

為法。劉智謂黃帝為蓋天。顏頊造渾儀。見隋書。春秋

文曜鉤。謂帝堯時。羲和立渾儀。見晉書。而本朝韓顯

符渾儀法要序。以為伏羲立渾儀。未詳所出。元折案

術傳。信都芳字玉琳。河間人也。少明算術。著樂書道甲經四術。周髀宗其序曰。蓋器測影而造。渾器量天而作。渾天覆觀云云。晉書天文志。蔡邕謂周髀者。即蓋天之說也。周髀家云。天員如張蓋。地方如棊局。天旁轉如推磨。而左行。日月右行。隨天左轉。故日月實東行。而天牽之以西。沒。又曰。順帝時。張衡制渾象。至吳王蕃。依其法。而制渾儀。立論考度曰。前儒舊說。天地之體。狀如鳥卵。天包地外。猶殼之裹黃也。周旋無端。其形渾渾然。故曰渾天也。周天三百六十五度。五十分。八十九分。度之百四十五。半覆地上。半在地下。其二端謂之南極北極。趙爽周髀算經序。渾天有靈憲之文。蓋天有周髀之法。隋志。周髀即蓋天也。其本庖犧氏之周天。歷度所傳。則周公受於殷商。周人志之。故曰周髀。宋書天文志。徐爰曰。王蕃云。渾儀。羲和氏之舊器。晉書劉寔傳。弟智。字子房。以儒行稱。平原管輅嘗謂人曰。吾與劉頴川兄弟語。使人神思清發。唐書藝文志。類劉智正歷四卷。薛夏訓。夢溪筆談。七。司天監銅渾儀。景德中。歷官韓顯符所造。玉海四。至道中。韓顯符上渾儀法要十卷。序伏羲立渾儀云云。

後漢天文志。黃帝始受河圖。闕苞授規。日月星辰之

象。案宋羅泌路史引此文。曰。故星官之書。自黃帝始。隋志。闕苞

似是人名氏。當攷。全云。河圖闕苞。恐是緯書名目。故曰受深寧疑。為姓名者非。集證。按劉恕通鑑外紀。帝既受

河圖得其五要乃設靈臺立五官以叙五事命鬼史蓋占星鬪苞授規正日月星辰之象於是乎有星官之書命義和占日尚儀占月車區占風鬪苞與鬼史蓋等並稱五官其為人名氏可知或曰鬪苞受河圖篇名見文選石正容與孫皓書注志蓋誤鬪為鬪也。元圻案孫子荆為石苞與孫皓書注引河圖鬪苞受曰帝感苗裔出應期

刻之長短由日出之蚤晚景之長短由日行之南北

原注此語蓋出於方氏禮記解

觀象賦後魏張淵撰原注見後魏書初學記一云宋張鏡非也

方樸山云唐人避諱耳。元圻案魏書藝術傳張淵不知何許人明占候曉內外星分嘗著觀象賦其辭載本傳賦叙略曰歲次析木之津日在翼星之分鬪鬪晨鼓而蕭瑟流火夕暎以摧頽乃仰觀太虛縱目遠覽遂援管而為賦北史藝術傳作張深文選謝莊月賦注引之作張泉蓋皆避唐高祖諱

大象賦唐志藝文志謂黃冠子李播撰李台集解播淳

風之父也今本題楊炯撰畢懷亮注館閣書目題

張衡撰李淳風注薛士龍書其後曰專本巫咸星

贊旁覽不及隋書時君能致之之閣本蘭臺詩集蘭臺上外渾儀之

下其所論著何止此耶思蘭身之有其閣二字在渾儀之

養寂無進賢之見譽恥附耳以求達方卷舌以幽

居則為李播撰無疑矣播仕隋高祖時棄官為道

士時未有隋志非旁覽不及也張衡著靈憲楊炯

作渾天賦見唐文粹四後人因以此賦附之非也元圻案唐書方技傳李淳

風岐州雍人父播仕隋高唐尉棄官為道士號黃冠子以論議自見漢書天文志南宮朱鳥建藩西有隨星四名曰少微士大夫西宮咸池其大星旁小星為附耳附耳搖動有譏亂臣在側晉書天文志平道西一星曰進賢主卿相舉逸才卷舌一星在昴北主口語以知佞讒也曲吉直而動天下有口舌之害隋書天文志少微四星在太微西士大夫之位也亦名處士魏書張淵觀象賦注少微四星在太微西南北列白衣處士之位

步天歌唐志藝文志謂王希明丹元子今本司天右拾

遺內供奉王希明撰喬令來注二十八舍歌三垣

補入

李播大象賦曰卷舌列天鏡  
之表附耳屬天高之隅天高  
神氣天鏡備坐卷舌安其寂  
附身於其詭諛又曰長垣紫  
曰城之備少微影處士之懿又  
曰虎背之微猛士進賢之詞  
出人

河圖得其五要乃設靈臺立五官以叙五事命鬼史蓋占星闕苞授規正日月星辰之象於是乎有星官之書命義和占日尚儀占月車區占風闕苞與鬼史蓋等並稱五官其為人名氏可知或曰闕苞受河圖篇名見文選石正容與孫皓書注志蓋誤闕為闕也。元圻案孫子荆為石苞與孫皓書注引河圖闕苞受日帝感苗裔出應期

刻之長短由日出之蚤晚景之長短由日行之南北

原注此語蓋出於方氏禮記解

觀象賦後魏張淵撰原注見後魏書初學記一云宋張鏡非也

方樸山云唐人避諱耳。元圻案魏書藝術傳張淵不知何許人明占候曉內外星分嘗著觀象賦其辭載本傳賦叙略曰歲次析木之津日在翼星之分闕闔晨鼓而蕭瑟流火夕暎以摧頽乃仰觀太虛縱目遠覽遂援管而為賦北史藝術傳作張深文選謝莊月賦注引之作張泉蓋皆避唐高祖諱

大象賦唐志藝文志謂黃冠子李播撰李台集解播淳

風之父也今本題楊炯撰畢懷亮注館閣書目題

張衡撰李淳風注薛士龍書其後曰專本巫咸星

贊旁覽不及隋書時君能致之之闕本論臺上原文蘭臺坐卧渾儀之

下其所論著何止此耶愚觀賦之末曰有少微之

養寂無進賢之見譽恥附耳以求達方卷舌以幽

居則為李播撰無疑矣播仕隋高祖時棄官為道

士時未有隋志非旁覽不及也張衡著靈憲楊炯

作渾天賦見唐文粹四後人因以此賦附之非也元圻案唐書

風岐州雍人父播仕隋高唐尉棄官為道士號黃冠子以論議自見漢書天文志南宮朱鳥廷藩西有隨星四名曰少微士大夫西宮咸池其大星旁小星為附耳附耳搖動有譏亂臣在側晉書天文志平道西一星曰進賢主卿相舉逸才卷舌一星在昴北主口語以知佞讒也曲吉直而動天下有口舌之害隋書天文志少微四星在太微西士大夫之位也亦名處士魏書張淵觀象賦注少微四星在太微西南北列白衣處士之位

步天歌唐志藝文志謂王希明丹元子今本司天右拾

道內供奉王希明撰喬令來注二十八舍歌三垣

補入行  
李播大象賦曰卷舌列天鏡  
之表附耳屬天高之隅天高  
中氣天鏡備坐卷舌安其寂然  
附耳繫其諛諛又曰長垣崇  
司城之備少微影處士之懿又  
曰虎賁之微猛士進賢之訪  
幽人

頌五行吟總為一卷鄭漁仲曰隋有丹元子隱者  
之流也不知名氏作步天歌句中有圖言下見象  
王希明纂漢晉志釋之然則王希明丹元子蓋二  
人也元圻案鄭樵六經奧論天文總辨曰步天歌唐書以為王希明作而實非也隋有丹元子隱士之流也作其歌沒其名至唐王希明則引漢晉二志以釋之是書一出漢晉二志號為精天文者皆未足以盡天文何也蓋古今天文志徒有星形而遠近未得其信如步天歌則句中有圖言下見象不言休祥而深知休祥者讀書志曰或云王希明自號丹元子書錄解題載韋斯歌一卷青蘿山布衣王希明撰不知何人又似未嘗官拾遺供奉

沈約宋志五星聚者有三周將伐殷聚房齊桓將霸

聚箕漢高入秦聚東井周漢以王齊以霸見天文志襄陵

許氏名翰字崧老謂恒星不見星隕如雨齊桓之祥也沙

鹿崩晉文之祥也桓將興而天文隳文欲作而地

理決王道之革也全云果爾則天國不為祥也元圻案許氏之說見呂本中春秋集解

後漢永建初永建順帝初元李郃上書曰趙有尹史見月生齒

齧畢大星占有兵變趙君曰天下共一畢知為何

國也下史於獄其後公子牙謀殺君如史所言原注

天文志注李氏家書按太史公天官書昔之傳天數者趙尹臯

又謂臯唐甘石因時務論其書傳尹史即尹臯何云五條以抄本補元圻

其占驗僅見於此趙世家不載何云五條以抄本補元圻

世家武靈王立五國相王趙獨否令國人謂己曰君二十七年立王子何以

為王封長子章為代安陽君章素侈心不服其弟所立公子章即以其徒與

田不禮作亂今稱趙君其即武靈歟然則公子牙或即公子章之誤也後漢書

文志注古今注永建元年二月甲午客星入太微五月甲子月入斗李氏家

書曰時天有變氣李郃上書諫云云案袁宏後漢紀順帝永建元年正月司

鄉侯立復為司徒節子固已見前傳

節果有上書事本傳

何云五條以抄本補元圻

何云五條以抄本補元圻

後漢書

後漢書

後漢書

後漢書

星家有甘石巫咸三家

案天官書集解徐廣曰甘公名德也本是魯人正義曰七錄云戰國時作天文星占

八卷石中魏人戰國時作天文八卷也

太史公書

謂殷商巫咸攷之書伊陟

贊于巫咸作咸又四篇

又曰在太戊巫咸又王

家孔安國云巫氏也

集證陸氏釋文馬融云巫

男巫名咸殷之巫也

鄭康成謂巫官孔穎達云咸賢父子並為大

臣必不世作巫官言巫氏是也

俱咸又序正義文

後漢天文志

乃云湯則巫咸當以書為正

原注史記正義巫咸吳人今蘇州常熟縣西海隅上有巫咸巫

賢家併識之以廣異聞郭璞巫咸山賦序巫咸以鴻術為帝堯之醫此又一

巫咸也全云周以前巫官非細職蓋重黎之流周以後始賤之

璞賦載藝文類聚地部隋志梁有石氏甘氏天文占各八卷巫咸五星占

一卷

日知錄據尚書及孔傳則巫咸之為商賢相明矣而後之言天官者

宗馬言卜筮者宗馬言巫鬼者宗馬言天官則史記所謂殷商巫咸是也言

卜筮則呂氏春秋所謂巫咸作筮是也言巫鬼則莊子所云巫咸祔曰來楚

詞離騷所云巫咸將夕降兮懷椒精而要之史記所云巫咸之興自此始索

隱曰太史公以巫咸是股臣以巫接神事太戊使襍桑穀之祥故云然許氏

莊

後宮女巫禱祠求子之事謂之傳說者古有傳母有保母傳而說者謂傳母

喜之也今之婦人求子皆祀婆神此傳說之義也偶商之傳說與此同音諸

子百家更不詳審其義則曰傳說騎箕尾而出殊不知箕尾專主後宮之事

故有傳說之佐焉

注云傳說

云傳說奉中閨之祠

李播大象賦天江為太陰之主傳說奉中閨之祠

一星在尾北後河中蓋後宮女巫也

豈為後宮女巫祈子而禱祠哉此天官之難明者

何云祠傳說可對奉姜嫄全云此猶近世以張仲為司命而主科名

也之說也集證步天歌尾九星如鈎蒼龍尾下頭五點號龜星尾上天

江四橫是尾東一箇名傳說傳說東畔一

魚子龜西一室是神宮所以列在後妃中

春秋繁露云天地之行篇天不剛則列星亂其行君不堅則

邪臣亂其官故為天者務剛其氣為君者務堅其

政丁鴻日食封事天不可以不剛不剛則三光不

明王不可以不彊不彊則宰牧縱橫其言出於此



元折案後漢書丁鴻傳字孝公潁川定陵人也肅宗詔鴻與諸儒論定五經同異於北宮白虎觀時人歎曰殿中無雙丁孝公和帝四年代表安為司徒是時竇太后臨政憲兄弟各擅威權鴻因日食上封事其辭具載本傳書奏帝以鴻為太尉兼衛尉屯南北宮於是收竇憲大將軍印綬憲及諸弟皆自殺

元祐末日食不盡如鉤案哲宗紀在元祐九年三月是年改元紹聖元符末日食

正陽之朔在元符三年四月朔哲宗之十五年也此皆有陰慝見於稷象志

壹之動氣也

元祐七年三月望月食既王巖叟言漢歷志月食之

既者率二十三食而復既按元豐神宗十一年戊午改元元豐八年

八月望食之既今未及二十三食神宗十一年戊午至哲宗元祐七年壬申凡十

年而復既則是不當既而既也愚謂月食之既猶

倣戒如此況日食乎元折案宋史王巖叟傳巖叟字彥霖大明清平人仁宗初置明經科巖叟十八鄉舉省試

廷對皆第一元祐六年拜樞密直學士簽書院事司馬光稱之曰吾寒心粟齒憂在不測公處之自如至於再三或累十數章必行其言而後已月食之疏本傳不載此條可補宋史之闕

素問太始天元冊文有九星之言王冰闕按冰當作砒砒古屬字注云

上古世質人淳九星垂明中古道德稍衰標星藏

曜故星之見者七焉九星謂天蓬天芮天衝天輔

天禽天心天任天柱天英此蓋從標而為始道甲

式法今猶用焉楚辭劉向九歎云訊九魁原注音祈與六

神注九魁謂北斗九星也王逸補注謂北斗七星輔

一星在第六星旁又招搖一星在北斗杓端北斗

經疏云不止於七而全於九加輔弼二星故也洪興祖補

注案宋史天文志輔星在第六星左弼星在第七星右與素問注不同曲禮招搖在上

錢氏養新錄十七種說文無魁字當為魁之譌古書斗為斤與斤相因誤為魁并讀如祈音失其義矣此斗九星魁居其首故有九魁之稱

注招搖星在北斗杓端主指者正義引春秋運斗

樞云北斗七星第一天樞兼廣雅第二旋星經作璇晉書天文志二曰天

第三機星經晉志第四權第五衡晉志五第六開陽

宗伯疏二十八宿隨天左轉為經五星右旋為緯素問天元紀大論鬼史區曰寒暑燥濕風天地之陰陽也相火地之陰陽也生長化收藏下應之天以陽生陰長也以陽殺陰藏天有陰陽地亦有陰陽也

恐誤原注徐整長曆曰北斗七星間相去九千里皆在日月下其二陰星

母一首也冰肅宗寶應時人自號啓元子首註素問八十一篇者精於醫唐人志云王冰仕至太僕令年八十餘以壽終近杜註都遺此素問太始天元冊問有九星之言元板作醫書素問之中亦嘗有九星之言又從標而為始下元板缺道甲式法今猶用焉八字多所謂九星者此也七字元所案四庫全書總目醫家類黃帝素問二十四卷唐王冰註漢志載黃帝內經十八篇無素問之名後漢張機傷寒論引之始稱素問晉皇甫謐甲乙經序稱緘經九卷素問九卷皆為內經與漢志十八篇之數合冰名見新唐書宰相世系表稱為京兆府參軍晁公武讀書志作王冰杜甫集有贈重表姪王冰詩亦復相合然唐宋志皆作冰而世傳宋槧本亦作冰字或公武因杜甫詩而誤漢書天文志北斗七星用昏建者杓杓端有兩星一內為杓

補入片不必也  
水黃帝內經素問序曰漢書藝文志  
黃帝內經十卷素問即其經之九卷  
也兼靈樞九卷過其數也馬難復年移  
代年而授學猶存謂此其人而時有  
所遺故第七卷一經所遺之今之行  
惟卷且恐散於未學也故於此而  
補入片不必也

指一外為肩天遠注孟康曰近北斗者招搖招搖為天矛石氏星經招搖星在梗河北入氏二度去北辰四十一度據此則洪氏以招搖在七星之外實有所本錢氏養新錄十七按說文無魁字當為魁之訛古書斗為升與斤相連似本因誤為魁并讀如祈音失其義矣北斗九星魁居其首故有九魁之稱

王介甫云雲陰中之陽風陽中之陰朱文公類云緯星

陰中之陽經星陽中之陰按素問天元紀大論天

有陰陽地亦有陰陽故陽中有陰陰中有陽元所案素問曰

清陽為天濁陰為地地氣上為雲天氣下為雨漢天文志風陽中之陰大臣之象也埤雅雲陽而出於陰風陰而出於陽蓋祖荆公之說周禮大

宗伯疏二十八宿隨天左轉為經五星右旋為緯

顏之推歸心篇顏氏家訓之孔毅父全云星說亦倣屈子天

問之意然天問不若莊子天運之簡妙巫咸祐之

言不對之對過柳子天對矣原注傳元擬天問見太平御覽元所案天運曰天其運乎地

其處乎日月其爭於所乎孰主張是孰綱維是孰居無事推而行是意者其有機緘而不得已邪意者其運轉而不能自止邪巫咸祐曰來吾語女天有



此系補錄所集之下  
 素問天元紀大論六十六卷史臣曰曰  
 考太始天元冊又曰太虛寥廓肇基  
 化元萬物資始五運終天布氣真  
 靈運統坤元九星懸朗七曜周旋九星  
 上古之時也上古世質人薄歸真反樸  
 元星懸朗五運齊宣中古道德相表云  
 今用馬山孝改題朗避字諱也

注招搖星在北斗杓端主指者正義引春秋運斗

樞云北斗七星第一天樞兼廣雅第二旋星經作璇晉書

第三機星經晉志第四權晉志第五衡晉志第六開陽天文志二曰天

星經作開陽第七搖光星經作搖光則招搖也淮南子時則

訓注招搖斗建也楚辭補注以招搖在七星之外

恐誤原注徐整長歷曰北斗七星間相去九千里皆在日月下其二陰星

母一首也不見者相去八千里閣按王珣見杜詩即我之曾祖姑爾之高祖

人物志云王珣仕至太僕令年八十餘以壽終近杜註都遺此素問太始

天元冊問有九星之言元板作醫書素問之中亦嘗有九星之言又從標而

為始下元板缺道甲式法今猶用焉八字多所謂九星者此也七字元所

案四庫全書總目醫家類黃帝素問二十四卷唐王珣註漢志載黃帝內

經十篇無素問之名後漢張機傷寒論引之始稱素問晉皇甫謐甲乙經

序稱緘經九卷素問九卷皆為內經與漢志十八篇之數合冰名見新唐書

宰相世系表稱為京兆府參軍晁公武讀書志作王珣杜甫集有贈重表姪

王珣詩亦復相合然唐宋志皆作冰而世傳宋槧本亦作冰字或公武因杜

甫詩而誤漢書天文志北斗七星用昏建者杓杓端有兩星一內為杓

王介甫云雲陰中之陽風陽中之陰朱文公語緯星  
 陰中之陽經星陽中之陰按素問天元紀大論天  
 有陰陽地亦有陰陽故陽中有陰陰中有陽元所案  
 清陽為天濁陰為地地氣上為雲天氣下為雨漢天文志風陽中之陰大  
 臣之象也埤雅雲陽而出於陰風陰而出於陽蓋祖荆公之說周禮大  
 宗伯疏二十八宿隨天左轉為經五星右旋為緯

顏之推歸心篇顏氏家訓之第十六篇 孔毅父全云星說亦倣屈子天  
 問之意然天問不若莊子天運之簡妙巫咸祐之  
 言不對之對過柳子天對矣原注傳元擬天問見太平御覽  
 其處乎日月其爭於所乎孰主張是孰綱維是孰居無事推而行是意者其  
 有機緘而不得已邪意者其運轉而不能自止邪巫咸祐曰來吾語女天有

其處乎日月其爭於所乎孰主張是孰綱維是孰居無事推而行是意者其  
 有機緘而不得已邪意者其運轉而不能自止邪巫咸祐曰來吾語女天有

六極五常帝王順之則治逆之則凶九洛之事治成德備監照下土天下載  
之此謂上皇陳氏書錄清江三孔集四十卷中書舍人新淦孔文仲經文  
禮部侍郎武仲常父戶部郎中平仲毅父撰寔先聖四十八世孫黃太史頌  
當時人才有曰二蘇聯璧三孔分鼎四庫書著錄柳宗元天對見本集  
毅父平仲  
之字全注誤

古詩黃姑織女時相見之句此所云黃姑即河鼓也

吳音訛而然此條本宋張邦基墨莊漫錄語。方樸山云李義山自注其詩引古詩云王姑阿母時相見。全云黃姑星牽

牛星之別名爾雅以河鼓星為牽牛非是集證藝文類聚載古歌云東飛伯勞西飛燕黃姑織女時相見。元折案周密癸辛雜識七夕牛女渡河之事古今之說多不同非惟不同而二星之名莫能定荆楚歲時記云黃姑織女時相見太白詩云黃姑與織女相去不盈尺是皆以牽牛為黃姑然李後主詩云迢迢牽牛星杳在河之陽架壑黃姑女耿耿遙相望則又以織女為黃姑何耶又歲時記又以黃姑即河鼓爾雅則以河鼓為牽牛晉天文志云河鼓三星即天鼓也牽牛六星天之闕又謂之星紀又云織女三星在天紀東端天女也漢天文志又謂織女天之貞女其說皆不一案爾雅釋星紀斗牽牛也又曰河鼓謂之牽牛邵氏正義曰此所以別於星紀之牽牛也然則爾雅蓋謂河鼓亦名牽牛非以河鼓為即星紀之牽牛謝山於此似未詳攷石氏星經織女三星河鼓三星圖皆作鼎足形或以河鼓為織女蓋因星象之似而誤以河鼓為牽牛蓋因不詳審爾雅而誤河鼓黃姑語之轉耳

黃帝風經曰調長祥和天之善集證御覽善作喜風也折揚奔

厲天之怒風也原注見御覽。案埤雅引之長作暢兩風字俱作氣周官小祝寧風

旱春官之屬漢代田之法能風與旱此昌黎所以訟風伯

也元折案春官小祝掌小祭祀逆時雨寧風旱。漢書食貨志以趙過為搜粟都尉過能為代田一晦三剛歲代處故曰代田古法也又曰比盛

暑隴盡而根深能風與旱故疑疑而盛也韓文公訟風伯曰維茲之旱兮其誰之由我知其端兮風伯是尤

太平御覽以五色雲列於咎徵宋景平元年有雲五

色如錦而徐羨之廢帝集證宋書符瑞志少帝即位景平元年四月有五色雲見西方御覽八百七十

七咎徵部五色雲引宋書曰前廢帝景平元年有雲韓魏公五色雲

見之事不見於國史疑家傳之增飾也何云此條從閣氏所得鈔本增

元折案晁氏讀書志韓魏公家傳十卷韓忠彥撰錄其父琦平生行事家傳曰天聖五年仁宗初臨軒試進士琦名在第二時唱名第一甲方終太史奏日下有五色雲見是年第一人王堯臣

龍城錄月落參橫之語容齋隨筆辨其誤然古樂府

善哉行云月沒參橫北斗闌干親交在門忘寢與

餐何本作浪見太平御覽四百十龍城錄語本此而未嘗考參星見

之時也何云元本龍城一條不連刻前空三行全云龍城錄託名柳

子厚作集證書錄解題龍城錄一卷柳宗元撰龍城謂柳州

也羅浮梅花夢事出其中唐志無此書蓋依託也容齋隨筆十人梅花

詩詞多用參橫字蓋出柳子厚龍城錄所載趙師雄事然此實妄書或以為

劉無言所作也其語云東方已白月落參橫且以冬半視之黃昏時參已見

於丁至夜則西沒矣安得將旦而橫乎秦少游詩月落參橫畫角哀暗香浮

盡令人老承此誤也唯東坡云紛紛初疑月掛樹耿耿獨與參橫昏乃為

精當老杜有城擁朝來客天橫醉後參之句以全篇考之蓋初秋所作也

天經紹興三十年閩按高宗在位三十四年庚辰王及甫上閩按及甫同州進士朱文

秦名試朱子答蔡伯靜書云天經論撰甚詳悉亦喜不易但曰互蓋天頗費力

星始則見於辰終則伏於戌自辰至戌正於午中於

未堯典舉四時之正以午為中月令舉十二時之

中以未為中原注以火星論之以午為正故堯典言日永星火以正

仲夏以未為中故月令言季夏昏火中至申為流故詩

曰七月流火以辰為見以戌為伏故傳曰火見於辰火伏而蟄者畢諸星亦

然詩定之方中亦以十月申於未也朱子曰堯時昏旦星中於午月令差於

未漢晉以來又差今比堯時似差及四分之一○元圻案此條在文及注皆

取鄭樵六經輿論中星辨之文朱子說則王氏所續鄭氏中星辨云言天

文者以斗建以昏中皆定戌時如此則六經之書凡言見者見於辰也凡言

正者正於午也凡言中者中於未也凡言流者流於申也凡言伏者伏於戌

也中星之說雖經傳無明文要之其說有二有正於午者謂之中有於未

者謂之中堯典四仲迭建之星則以午為中月令昏旦之星則以未為中以

午為中者謂人君南面而聽天下考中星以正四時故以午為中若以論星

辰之出沒則又不然天傾西北地不滿東南天勢東南高而西北下凡星辰

之運始則見於辰終則伏於戌自辰至戌正於午中於未焉故以未為中且

以火星論之維其以午為正故堯典言日永星火以正仲夏維其以未為中

故月令言季夏昏火中維其至申為流故詩曰七月流火維其以辰為見以

戌為伏故傳曰火見於辰火伏而後蟄者畢不特火星為然諸星亦然如詩

曰定之方中亦以十月取中於未也大抵已午未皆南方則以午為中辰已

午未申酉戌為火伏見之始終則以未為中兩言盡之矣堯典則舉四時之

正而言之月令則舉十二時之中而言之此其所以不同也

龍城錄月落參橫之語容齋隨筆辨其誤然古樂府

善哉行云月沒參橫北斗闌干親交在門忘寢與

餐何本作浪見太平御覽四百十龍城錄語本此而未嘗考參星見

之時也何云元本龍城一條不連刻前空三行全云龍城錄託名柳

也羅浮梅花夢事出其中唐志無此書蓋依託也容齋隨筆十人梅花

詩詞多用參橫字蓋出柳子厚龍城錄所載趙師雄事然此實妄書或以為

劉無言所作也其語云東方已白月落參橫且以冬半視之黃昏時參已見

於丁至夜則西沒矣安得將旦而橫乎秦少游詩月落參橫畫角哀暗香浮

盡令人老承此誤也唯東坡云紛紛初疑月掛樹耿耿獨與參橫昏乃為

精當老杜有城擁朝來客天橫醉後參之句以全篇考之蓋初秋所作也

天經紹興三十年閩按高宗在位三十四年庚辰王及甫上閩按及甫同州進士朱文

公謂類集古今言天者極為該備元圻案書錄解題歷象

士王及甫撰進不知何人玉海三云詔秘書勘詳其人洞曉星歷今與特奏名試以悉亦甚不易但回互蓋天頗費力

星始則見於辰終則伏於戌自辰至戌正於午中於

未堯典舉四時之正以午為中月令舉十二時之

中以未為中原注以火星論之以午為正故堯典言日永星火以正

仲夏以未為中故月令言季夏昏火中至申為流故詩

曰七月流火以辰為見以戌為伏故傳曰火見於辰火伏而蟄者畢諸星亦

然詩定之方中亦以十月月中於未也朱子曰堯時昏旦星中於午月令差於

未漢晉以來又差今比堯時似差及四分之一元圻案此條在文及注皆

取鄭樵六經輿論中星辨之文朱子說則王氏所續鄭氏中星辨云言天

文者以斗建以昏中皆定戌時如此則六經之書凡言見者見於辰也凡言

正者正於午也凡言中者中於未也凡言流者流於申也凡言伏者伏於戌

也中星之說雖經傳無明文要之其說有二有正於午者謂之中有中於未

者謂之中堯典四仲迭建之星則以午為中月令昏旦之星則以未為中以

秦名試朱子答

悉亦甚不易但回互蓋天頗費力

後魏天象志序曰班史以日暈五星之屬列天文志

薄蝕彗孛之比入五行說七曜一也而分為二志

故陸機云學者所疑元折案班孟堅叙傳曰炫炫上天縣象著明日月周輝星辰垂精降應王政景以燭形舉

其占應覽故考新述天文志春秋之占各徵是舉皆往知來王事之表此其

行志其後後漢晉宋隋唐諸書皆因之北史魏收傳收字伯起小字佛助鉅鹿下曲陽人也天保元年除中書令二年詔撰魏史收於是與房延祐卒元植刀柔裴昂之高孝幹專總斟酌以成魏書眾口誼然號為穢史

凡星皆出辰沒戌故五星為五辰十二舍亦為十二

辰元折案夢溪筆談七事以辰名者為多皆本於辰巳之辰今略舉數事十二支謂之十二辰一時謂之一辰一日謂之一辰日月星謂之三辰

北極謂之北辰大火謂之大辰五星中有辰星皆謂之辰今考子丑至戌亥

謂之十二辰者左傳云日月之會是為辰一歲日月十二會于東方蒼龍角

亢之舍起於辰故以所首者名之子丑戌亥既謂之辰則十二支十二時皆

謂之今日以十二支言之謂之今辰故支干謂之日辰日月星謂之三辰者

日月星至于辰而畢見以其所首者名之故皆謂之辰四時所見有早晚至

辰則四時畢見故日加辰為晨謂日始出之時也

弧與建星非二十八宿而昏明舉之者由弧星近井

建星近斗原注月令正義二十八宿連四方為名者唯箕斗

井壁四星原注詩正義何云四方唯不言西元折案月令仲春之

宿此云弧星中建星中者以弧星近井建星近斗度多星體廣不可的指故

舉弧建以定其中也史記天官書南斗為廟其北建星高誘曰弧九星

近井建六星在斗上皇侃曰弧當井之十六度建當斗之十度小雅大東

正義二十八宿連四方為名者唯箕斗井壁四星而已壁者室之外院箕在

南則壁在室東故稱東壁鄭稱參旁有玉井則井星在參東故稱東

井推此則箕斗並在南方之時箕在南而斗在北故言南箕北斗也

唐天文志咸通懿宗年號中熒惑鎮唐志作鎮星太白辰星聚於畢昴在

趙魏之分詔鎮州王景崇被袞冕軍府稱臣以厭

之衰世之政其怪如此是謂人妖何以弭變

月令凡二儺月令作難釋文乃多反一以季春一以仲秋鄭康成謂

陰氣右行季春之中日行歷昴陽氣左行仲秋之

此言死喪此於作此

月宿直昂畢昂有大陵積尸之氣氣佚則厲鬼隨  
而出行於是索室毆疫以逐之王居明堂禮曰季  
春出疫于郊以攘春氣仲秋九門磔攘以發陳氣  
禦止疾疫以上皆鄭注然則民之疾係乎日星之行度古  
者聖君範圍於上賢相燮理於下是為天地之良  
醫皇建有極五福錫民莫不壽考且寧儼所以存  
愛民之意而已元圻案季春之月正義天氣左轉故斗建左行謂之  
陽氣日月右行日月比天為陰故云陰氣右行元命  
包云大陵主尸能氏引石氏星經大陵八星在胃北主死喪仲秋之月正義  
曰天左旋星辰與斗建循天而行此月斗建在酉酉是昂畢本位大陵既是  
積尸秋時又得陽氣增益疾病呂氏春秋季春紀高誘注曰命國人  
儼索宮中區隅幽闇之處擊鼓大呼驅逐不祥如今之正歲逐除是也

唐天文志一測景在浚儀岳臺按宋次道全云東京記宣

德門前天街西第一岳臺坊今祥符縣西九里有

五代時王朴奏進欽天曆表云古之植  
圭於陽城者以其近洛故也蓋尚據其  
中乃在洛之東偏開元十二年遣使天  
下候影南距林邑國北距橫野據中得  
浚儀之岳臺應南北距居地之中皇家  
建國定都于梁今樹圭置箭測岳臺  
居漏以為中數尋漏正則日之所至氣  
之所應得之矣

上因以為名元圻案唐書天文志二行作大衍歷詔太史測天下之尋求其土  
五寸謂之地中鄭氏以為日景于地千里而差一寸尺有五寸者南戴日下萬五千里地與  
星辰四游并降于三萬里內是以半之得地中今嶺川陽城是也太史監南宮說擇河南平  
地設水準繩置植表而以引度之自滑臺始白馬夏至之晷尺五寸七分又南得浚儀岳臺  
晷尺五寸三分玉海百六十二浚儀祥符二年改祥符兩雅釋山霍山為嶽新註即天柱山  
漢書地理志廬江郡浚縣天柱山在南書錄解題地理類

上因以為名元圻案唐書天文志一一行作大衍歷詔太史測天下  
之法測土深日至之景尺有五寸謂之地中鄭氏以謂日景于地千里而差  
一寸尺有五寸者南戴日下萬五千里地與星辰四游并降于三萬里內是  
以半之得地中今嶺川陽城是也太史監南宮說擇河南平地設水準繩置  
植表而以引度之自滑臺始白馬夏至之晷尺五寸七分又南得浚儀岳臺  
晷尺五寸三分五代時王朴奏進欽天曆表云古之植圭於陽城者以其  
近洛故也蓋尚據其中乃在洛之東偏開元十二年遣使天下候影南距林  
邑國北距橫野軍中得浚儀之岳臺應南北距居地之中皇家建國定都于  
梁今樹圭置箭測岳臺居漏以為中數尋漏正則日之所至氣之所應得之  
矣玉海百六十二浚儀祥符二年改祥符兩雅釋山霍山為嶽新註即天柱山  
漢書地理志廬江郡浚縣天柱山在南書錄解題地理類

京記三卷龍圖閣直學士宋敏求次道撰	即天柱山漢書地理志廬江郡浚縣天柱山在南	矣玉海百六十二浚儀祥符二年改祥符兩雅釋山霍山為嶽新註即天柱山	梁今樹圭置箭測岳臺居漏以為中數尋漏正則日之所至氣之所應得之	邑國北距橫野軍中得浚儀之岳臺應南北距居地之中皇家建國定都于	近洛故也蓋尚據其中乃在洛之東偏開元十二年遣使天下候影南距林	晷尺五寸三分五代時王朴奏進欽天曆表云古之植圭於陽城者以其	植表而以引度之自滑臺始白馬夏至之晷尺五寸七分又南得浚儀岳臺	以半之得地中今嶺川陽城是也太史監南宮說擇河南平地設水準繩置	一寸尺有五寸者南戴日下萬五千里地與星辰四游并降于三萬里內是	之法測土深日至之景尺有五寸謂之地中鄭氏以謂日景于地千里而差	上因以為名 <small>元圻案唐書天文志一一行作大衍歷詔太史測天下</small>
------------------	---------------------	--------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	--



此子死喪此於作此

月宿直昂畢昂有大陵積尸之氣氣佚則厲鬼隨  
 而出行於是索室毆疫以逐之王居明堂禮曰季  
 春出疫于郊以攘春氣仲秋九門磔攘以發陳氣  
 禦止疾疫以上皆鄭注然則民之疾係乎日星之行度古  
 者聖君範圍於上賢相燮理於下是為天地之良  
 醫皇建有極五福錫民莫不壽考且寧儼所以存  
 愛民之意而已元圻案季春之月正義天氣左轉故斗建左行謂之  
 陽氣日月右行日月比天為陰故云陰氣右行元命  
 包云大陵主尸熊氏引石氏星經大陵八星在胃北主死喪仲秋之月正義  
 曰天左旋星辰與斗建循天而行此月斗建在酉酉是昂畢本位大陵既是  
 積尸秋時又得陽氣增益疾病呂氏春秋季春紀高誘注曰命國人  
 儼索宮中區隅幽闇之處擊鼓大呼驅逐不祥如今之正歲逐除是也

唐天文志一測景在浚儀岳臺按宋次道全云東京記宣  
 德門前天街西第一岳臺坊今祥符縣西九里有

岳臺圖經云昔魏主遙事霍山神築此臺禱於其  
 上因以為名集證通典 陽城有測景臺開元以陽城測景未  
 中乃於浚儀之岳臺 玉海百六十二浚儀祥符二年  
 改祥符元圻案爾雅釋山霍山為南嶽郭注即天柱山 漢書地理志盧  
 江郡濰縣天柱山在南 書錄解題地理類東京記三卷龍圖閣直學士宋  
 敏求次  
 道撰

歷數

太初歷以前歷上元泰初四千六百一十七歲至於  
 元封七年復得闕逢攝提格之歲見漢書律歷志 爾  
 雅釋天太歲在甲曰闕  
 逢太歲在寅  
 曰攝提格孟康注此為甲寅之歲易緯是類謀云攝提格紀鄭  
 注云攝提格紀天元甲寅之  
 歲甲寅自古以為起歷之元故  
 爾雅紀歲名不始於子而始於寅太事記解題按通鑑目錄皇  
 極經世太初元年歲次丁丑當考愚按大衍歷議  
 云洪範傳曰歷記始於顓頊上元太始闕蒙攝提

格之歲畢取之月爾雅釋天月在甲朔日己巳立春七

曜俱在營室五度秦顛項歷元起乙卯漢太初歷

元起丁丑推而上之皆不值甲寅猶以日月五緯

復得上元本星度故名曰闕蒙攝提格之歲而實

非甲寅原注其說可以補書錄解題史全云原注九字是正文集證

大衍歷議載唐歷志漢藝文志考後漢志顛項造歷元用乙卯

蔡邕論曰顛帝歷術曰天元正月己巳朔且立春俱以日月起於天廟營室

五度元折案章後卿山堂考索曰史記歷書載武帝改太初歷之詔曰十

一月甲子朔且冬至其更以元封七年為太初元年名闕蒙攝提格月名

畢聚日得甲子夜半朔且冬至是以太初元年為甲寅年也故史記歷術甲

子篇以太初元年為甲寅又五年天漢元年也為戊午又五年太始元年也

為壬戌自此順數周六十餘年皆以漢家年號紀之是太初元年為甲寅曉

然矣又按東漢志漢安二年宗新等建議以為漢興元年歲在乙未又四十

五年文帝後元三年也歲在庚辰又五十八年武帝太初元年也歲在丁丑

今攷之通鑑編年與宗新之議昭合而劉孝孫勛日度之議亦曰武帝太初

元年丁丑然則范志所謂太初歷元用丁丑即以太初元年為元也非推上

古之元也太史公所紀武帝之詔是推上古之元得甲寅之歲其歲十一月

甲子朔且冬至日月如合璧五星如連珠故武帝特以太古甲寅歲為起歷

之元也故曰其更以元封七年為太初元年猶言以七年為上古甲寅之歲

也上古太初應合璧連珠之瑞今以太初紀年元起丁丑亦與甲寅同耳非

元封七年即甲寅也然則太史公歷術甲子篇以古初甲寅為元順紀六十

餘年大餘小餘之數此其起歷之數此其起歷之術也後人不悟太初元年

年號依古初之意即以太初天漢太始年號分配年名之下者非也太史公

太衍歷議曰考靈曜命歷序皆有甲寅元其所起在

出於武帝時安能預知六十年後年號而先書於歷術年名之下哉此必後

人增益之無疑也唐一行日度議引洪範傳曰歷始於顛帝上元太始闕蒙

攝提格之歲畢聚之月朔日己巳立春七曜俱在營室五度是也觀此則知

上元太始猶言上元太初也顛帝歷以甲寅為元故漢歷亦以顛帝之元為

元也又曰漢太初歷元起丁丑秦顛帝歷起乙卯推而上之皆不值甲寅猶

以日月五緯復得上元本星度故命闕蒙攝提格之歲而實非甲寅也觀此

言則又知歷書曰年名闕蒙攝提格者以甲子朔且冬至而為起歷之元故

命之曰以甲寅云爾未必日月合璧五星連珠正當顛帝甲寅年也劉歆三

統歷進太初前一世得五星會庚戌之歲以為上元顛帝歷元用乙卯洪範

傳云用甲寅又何也太史公歷術甲子篇有天漢征和等年號在劉歆三統

歷譜則有之此必後人以此歷譜附入太史公歷術也陳氏書錄事部編

年類大事記十二卷解題十二卷通釋一卷呂祖謙撰自敬王三十九年及

漢武征和三年采左氏傳歷代史皇極經世通鑑稽古錄輯而廣之解題者

略具本末或附以己意多所發明通釋者經

典綱要孔孟格言以及歷代名儒大議論

四分歷

案後漢章帝紀元和二年春二月甲寅始用四分歷

庚申元後百十四歲緯

所載壬子冬至則其遺術也

大衍歷中氣議見唐歷志

按漢志魯釐

公五年正月辛亥朔旦冬至殷歷以為壬子

見漢書律歷志

大衍歷議僖公五年周歷漢歷唐歷皆以辛亥南至

隋志春秋緯命歷序云僖公五

年正月朔旦冬至

見隋書律歷志

然則緯與殷歷同故劉洪

曰甲寅歷於孔子時效

劉洪說見後漢律歷志

即命歷序所謂孔

子脩春秋用殷歷也晉志姜岌曰考其交會不與

殷歷相應

案晉律歷志曰後秦姚興時當孝武太元九年甲申天水姜岌造三紀甲子元歷其略曰命歷序曰孔子為治春秋之故

退修殷之故歷使其數可傳於後如是春秋宜用殷歷正之今考其交會不與殷歷相應以殷歷考春秋月朔多不及其日又以檢經率多一日傳率少

一日唐一行日度議曰命歷序以為孔子修春秋用殷歷使其數可傳於後考其蝕朔不與殷歷合蓋哀平間治甲寅元歷者託之非古也

秋分記

宋眉山程公說伯剛撰

曰周正皆建子也今推之歷法積

之氣候驗之日食則春秋隱桓之正皆建丑莊閔

僖文宣之正建子及丑者相半至成襄昭定哀之

正而後建子間亦有建亥者非一代正朔自異尚

也歷亂而不之正也

元折案後漢書律歷志注袁山松書曰劉洪字元卓泰山蒙陰人魯王之宗室也延熹中

以校尉應太史徵拜郎中洪善算與蔡邕共述律歷記考驗天官及造乾象術十餘年考驗日月與象相應四庫全書總目二十七春秋分紀九十卷

宋程公說撰公說字伯剛號克齋丹稜人居於宣化年二十五登第官印州教授吳曦之亂棄官攜所著春秋諸書匿安固山中修之甫成而卒年僅三

十七孔穎達曰古時真歷遭戰國及秦而亡漢存黃帝殷周魯六歷雖詳於五紀之論皆秦漢之際假託為之

歷有小歷有大歷唐曹士為七曜符天歷一云合元

萬分歷本天竺歷法以顯慶五年庚申為歷元雨

水為歲首世謂之小歷行於民間石晉調元歷用

之後周王朴校定大歷削去符天之學為欽天歷

集證五代史司天考唐建中時術者曹士為始變古法以顯慶五年為上元雨水為歲首號符天歷然祇行於民間而馬重績乃用以為法遂施於朝廷賜號調元歷又王朴傳周顯德二年詔王朴校定大歷乃削去近世流俗之學以周變率策之數步日月五星為欽天歷元折案書錄解題歷象類羅計二隱曜立成歷一卷稱大中大夫曹士為亦莫知何人但云起元和元年入歷

劉貺曰歷動而右移律動而左轉元折案玉海七劉貺太樂令壁記杜夔漢世之樂郎不識

旋宮之義首勉晉朝之博識莫知古律之則歷動而右移律動而左轉律以歷合氣以錯行金奏隨律而變宮以宣地靈登歌與歷而改調以應天氣歌奏相命所以合天地之情也唐書劉知幾傳子貺字惠卿好學多所通解擢起居郎歷右拾遺內供奉獻續說苑十篇

劉洪曰歷不差不改不驗不用未差無以知其失未

驗無以知其是失然後改之是然後用之下云此謂允執其中今誠

術未有差錯之謬術術未有獨中之異呂無驗改未失是呂檢將來為驗者也見後漢律歷志李文簡何云以為至論閻按李燾傳乾道四年新歷成燾引劉洪此論於疏乞申飭歷官不用未差無以知其失未驗無以知其是舊歷多差不容不改而新歷亦未有大驗乞申飭歷官討論

莫莢謂之無名氏宋史全文孝宗乾道四年八月行乾道歷禮部郎李

善言歷久必差自當改法歷法精微莫如大行大行於世亦不過三十四年後學膚淺其能行遠乎抑嘗聞歷不差不改云云此劉洪要言至論也

日生一葉至十五日生十五葉十六日一葉落終

而復始原注唐律賦有朱草合朔。景宋書符瑞志月小則一笑焦而不落名曰莫莢一曰歷莢尚書中候堯即政七十載朱草生

郊古有云梧桐不生則九州異注謂一葉為一月

有閏十三葉原注平園表用梧桐之葉十三閏按平園周必大號

梧桐不生則九州異君注梧桐以知日月正閏生十二葉一邊有六葉從下數一葉為一月有閏則十三葉視葉小者則知閏何月也

納甲之法朱文公謂今所傳京房占法見於火珠林

者是其遺說參同契全云魏伯陽作借以寓行持進退之候

案朱子答袁機仲書曰參同之書本不為明易乃姑借此納甲之法以寓其行持進退之候然其所言納甲之法則今所傳京房占法見於火珠林者是其遺說沈存中筆談解說甚詳亦自有理京房易傳分天地乾坤之象益之以甲乙壬癸震巽之象配庚辛坎離之象配戊己艮兌之象配丙丁八卦

集證五代史司天考唐建中時術者曹士為始變古法以顯慶五年為上元雨水為歲首號符天歷然祇行於民間而馬重績乃用以為法遂施於朝廷賜號調元歷又王朴傳周顯德二年詔王朴校定大歷乃削去近世流俗之學以周變率策之數步日月五星為欽天歷○元折案書解題歷象類羅計二隱曜立成歷一卷稱大中大夫曹士為亦莫知何人但云起元和元年入歷

劉貺曰歷動而右移律動而左轉元折案玉海七劉貺太樂令壁記杜夔漢世之樂郎不識

旋宮之義荀勗晉朝之博識莫知古律之則歷動而右移律動而左轉律以歷合氣以錯行金奏隨律而變宮以宣地靈登歌與歷而改調以應天氣歌奏相命所以合天地之情也唐書劉知幾傳子貺字惠卿好學多所通解擢起居郎歷右拾遺內供奉獻續說苑十篇

劉洪曰歷不差不改不驗不用未差無以知其失未

驗無以知其是失然後改之是然後用之下云此謂允執其中今誠

術未有差錯之謬術術未有獨中之異呂無驗改未失是呂檢將來為驗者也見後漢律歷志李文簡何云以為

至論閣按李燾傳乾道四年新歷成燾引劉洪此論於疏乞申飭歷官不用未差無以知其失未驗無以知其是舊歷多差不容不改而新歷亦未有大驗乞申飭歷官討論

莫莢謂之歷草案述異記堯為田俅子曰堯為天子莫莢

生於庭為帝成歷見文選張平而大戴明堂篇謂朱草

日生一葉至十五日生十五葉十六日一葉落終

而復始原注唐律賦有朱草合朔○兼宋書符瑞志月小則一葉焦而不落名曰莫莢一曰歷莢尚書中候堯即政七十載朱草生

郊古有云梧桐不生則九州異注謂一葉為一月

有閏十三葉原注平園表用梧桐之葉十三閣按平園周必大號集證漢志墨家田俅子三篇宋吳淑事類賦注遁甲云

梧桐不生則九州異君注梧桐以知日月正閏生十二葉一邊有六葉從下數一葉為一月有閏則十三葉視葉小者則知閏何月也

納甲之法朱文公謂今所傳京房占法見於火珠林

者是其遺說參同契全云魏伯陽作借以寓行持進退之候

案朱子答袁機仲書曰參同之書本不為明易乃姑借此納甲之法以寓其行持進退之候然其所言納甲之法則今所傳京房占法見於火珠林者是其遺說沈存中筆談解說甚詳亦自有理京房易傳分天地乾坤之象益之以甲乙壬癸震巽之象配庚辛坎離之象配戊己艮兌之象配丙丁八卦

分陰陽六位配五行  
光明四通俊易立節  
虞翻云日月垂天成八卦象三日暮

震象月出庚八日兌象月見丁十五日乾象月盈

甲壬十六日且巽象月退辛二十三日艮象月消

丙三十日坤象月滅乙丹鉛錄引此作月滅乙癸業參同契曰

癸晦夕朔旦坎象水流戊日中離象火就巳見唐李

易集解宋朱震漢鼎祚周

上易納甲圖說 虞與魏伯陽皆會稽人其傳蓋有所

自全云魏伯陽居上虞虞仲翔居餘姚然考仲翔所說易學本於孟喜其

祖鳳為之最密臣父日南太守敬受有舊書則仲翔之淵源遠矣京房之

師焦延壽亦傳孟喜之學者也今以時代考之伯陽蓋與仲翔祖相輩行

漢上朱氏云乾納甲壬坤納乙癸震納庚巽納辛

坎納戊離納己艮納丙兌納丁庚戊丙三者得於

乾辛己丁三者得於坤始於甲乙終於壬癸而天

地五十五數具焉又有九天九地之數乾納甲壬

坤納乙癸自甲至壬其數九故曰九天自乙至癸

其數九故曰九地九天九地之說者九天之上六

甲子也九地之下六癸酉也全云河圖玉版已有納甲之說

葛洪所言又異於京房集說魏伯陽參同契聖人上觀章三日出為爽

震庚受西方八日兌受下上弦平如繩十五乾體就盛滿甲東方十六轉受

統巽辛見平明艮直于丙南下弦二十三坤乙三十日東北喪其朋節盡相

禪與繼體復生龍壬癸配甲乙乾坤括始終○元初象夢溪筆談七易有納甲

之法未知起於何時予嘗攷之可以推見天地胎育之理乾納甲壬坤納乙

癸者上下包之也震巽坎離艮兌納庚辛戊己丙丁者六子生於乾坤之包

中如物之處胎甲者乾之初爻交于坤生震故震之初爻納子午乾之初爻

子午故也中爻交于坤生坎初爻納寅申震納子午順傳寅申陽道順上交

交于坤生艮初爻納辰戌亦順傳也坤之初爻交于乾生巽初爻納丑未坤

之初爻交于乾生兌初爻納巳亥亦逆傳也乾坤始於甲乙則長男長女乃其

逆上交交乾生兌初爻納巳亥亦逆傳也乾坤始於甲乙則長男長女乃其

次宜納丙丁少男少女居其末宜納庚辛今乃反此者卦必自下生先初爻

之序然亦胎育之理也

五運六氣一歲五行主運各七十二日少陰君火太陰濕土少陽相火陽明燥金太陽寒水厥陰風木而火獨有二天以六為節故氣以六為一備地以五為制故運以五歲為一周左氏昭元年載醫和之言曰天有六氣杜註謂陰陽風雨晦明也降生五味即素問五六之數易洪範月令其致一也全云天五地六見於大易天六地五見於國語故漢志云五六天地之中合然左氏之說又與素問微不同楊退脩謂五運六氣通之者唯王砮然遷變行度莫知其始終次序程子曰氣運之說

堯舜時十日一雨五日一風始用得集證沈括筆談黃帝素問有五運六氣五運者甲己為土運乙庚為金運丙辛為水運丁壬為木運戊癸為火運也元折案筆談七六氣方家以配六神所謂青龍者東方厥陰之氣也其性仁其神化其色青其形長其蟲鱗兼是數者唯龍而青者可以體之然未必有是物也其他取象皆如是唯北方有二曰元武太陽水之氣也曰騰蛇少陽

相火之氣也其在於人為腎腎亦二左為太陽水右為少陽相火火降而息	水水騰而為雨露以滋五臟上下相交此坎離之交以為否泰者也中央太	陰土曰勾陳句陳之配則脾也程氏遺書十九楊遵道錄伊川語曰觀素	問又字氣象只是戰國時人作謂之三墳書則非也道理却總是其間只是	氣運使不得錯不錯未說就使其法不錯亦用不得除是堯舜時十日一風	五日一雨始用得且如說今年氣運當潦然有河北潦江南旱時此且做各	有方氣不同又却有一州一縣之中潦旱不同者怎生定得 <small>遺書作十日一</small>	風五日一雨恐是坊本之誤
-------------------------------	-------------------------------	------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	---	-------------

居西又舛之甚者韓文考異毛穎傳封郊地謂十  
二物未見所從來愚按吉日庚午既差我馬午為  
馬之證也季冬出土牛丑為牛之證也蔡邕月令  
論云十二辰之會案蔡邕月令問答會作禽五時所食者必家人所  
畜丑牛未羊戌犬酉雞亥豕而已其餘虎以下非  
食也月令正義云雞為木羊為火牛為土犬為金  
豕為水但陰陽取象多塗故午為馬酉為雞不可

甲子	乙丑	丙寅	丁卯	戊辰	己巳
庚午	辛未	壬申	癸酉	甲戌	乙亥
丙子	丁丑	戊寅	己卯	庚辰	辛巳
壬午	癸未	甲申	乙酉	丙戌	丁亥
戊子	己丑	庚寅	辛卯	壬辰	癸巳
甲午	乙未	丙申	丁酉	戊戌	己亥
庚子	辛丑	壬寅	癸卯	甲辰	乙巳
丙午	丁未	戊申	己酉	庚戌	辛亥
壬子	癸丑	甲寅	乙卯	丙辰	丁巳
戊午	己未	庚申	辛酉	壬戌	癸亥

五運六氣一歲五行主運各七十二日少陰君火太

陰濕土少陽相火陽明燥金太陽寒水厥陰風木

而火獨有二天以六為節故氣以六為一備地

以五為制故運以五歲為一周左氏昭元年載醫和之

言曰天有六氣柱註謂陰陽風雨晦明也降生五味即素問五六之

數易洪範月令其致一也全云天五地六見於大易天六地五見於國語故漢志云五六天地之中

合然左氏之說又與素問微不同楊退脩謂五運六氣通之者唯王砮

然遷變行度莫知其始終次序程子曰氣運之說

堯舜時十日一雨五日一風始用得集證沈括筆談黃帝素問有五運六氣五

運者甲己為土運乙庚為金運丙辛為水運丁壬為木運戊癸為火運也元折崇筆談七六氣方家以配六神所謂青龍者東方厥陰之氣也其性仁其神化其色青其形長其蟲鱗兼是數者唯龍而青者可以體之然未必有是物也其他取象皆如是唯北方有二曰元武太陽水之氣也曰騰蛇少陽

相火之氣也其在於人為腎腎亦二左為太陽水右為少陽相火火降而息

音水冰騰而為雨露以滋五臟上下相交此坎離之交以為否泰者也中央陰

朱文公嘗問蔡季通十二相屬起於何時首見何書

又謂以二十八宿之象言之唯龍與牛為合而他

皆不類至於虎當在西而反居寅雞為鳥屬而反

居酉又舛之甚者韓文考異毛穎傳封郊地謂十

二物未見所從來愚按吉日庚午既差我馬午為

馬之證也季冬出土牛丑為牛之證也蔡邕月令

論云十二辰之會案蔡邕月令問答會作禽五時所食者必家人所

畜丑牛未羊戌犬酉雞亥豕而已其餘虎以下非

食也月令正義云雞為木羊為火牛為土犬為金

豕為水但陰陽取象多塗故午為馬酉為雞不可



一定也。見孟春之月食十二物見論衡物勢篇。閩按獨不及

說文部亦謂巳為蛇象形。集證論衡物勢篇寅木也其禽虎戌辰之禽龍巳為蛇

禽羊亥水也其禽豕巳火也其禽蛇子亦水也其禽鼠午亦火也其禽馬酉雞也卯兔也申猴也又按乾鑿度孔子曰復表日角鄭注云表者人體之章識也名復者初震爻也震之體在卯日出於陽又初應在六四於辰在丑為牛牛有角復人表象是丑為牛之證史記陳世家周太史筮敬仲完卦得觀

奎也是戌為犬之證易林坤之震亦云三年生狗以成戌母○元圻案唐彥遠法書要錄曰梁庾元威論書齊末王融圖古今雜體有六十四書湘東王遣韋仲將定為九十一種謝善勛增其九法合成百體內有鼠書牛書

虎書兔書龍書蛇書馬書羊書猴書雞書犬書豕書此十二時書也

自帝堯元年甲辰至宋德祐丙子閩按瀛國公在位二年凡三千六

百三十三年帝堯而上六闕逢無紀致堂請史云有書

契以來凡幾鴻荒幾至德矣廣雅自開闢至獲麟

二百七十六萬歲案此說本緯書元命包乾鑿度見後漢書律歷志分為十紀蓋

茫誕之說劉道原恕疑年譜謂大庭至無懷氏無

年而有總數堯舜之年眾說不同三統歷次夏商

西周與汲冢紀年及商歷差異况開闢之初乎王

質景文作張孝祥于湖集序云渾淪以前其畧見於釋氏之長

含經何云此姚秦時妖僧妄造其可據乎宏詞人之陋如此開闢以後其詳見於邵氏

之皇極經世集證廣雅釋天天地闢設人皇以來至魯哀公十有四

維建通序命循蜚因提禪通疏化○元圻案書錄解題史部編年類疑年譜一卷年略譜一卷雜年號附劉恕撰謂春秋起周平魯隱史記本紀自軒轅

列傳首伯夷年表起共和至魯隱其間七十一年即與春秋相接矣先儒叙庖犧女媧下逮三代享國之歲眾說不同懼後人以疑事為信故周厲

王以前三千五百一十九年為疑年譜而共和以下至元祐壬申一千九百一十八年為年略譜

隋書經籍志佛經總說姚萇時天竺沙門佛陀耶舍譯長含經及四分歷四庫全書總目術數類皇極經世書十二卷宋邵子

撰其書以元經會以會經運以運經世起於帝堯甲辰至後周顯德六年己未凡興亡治亂之迹皆以卦象推之

國朝王氏鳴盛曰王氏知諸家說開闢之年為茫誕豈知堯元年甲辰以下亦茫誕乎近儒史學唯萬斯同李野

闢之年為茫誕豈知堯元年甲辰以下亦茫誕乎近儒史學唯萬斯同李野

闢之年為茫誕豈知堯元年甲辰以下亦茫誕乎近儒史學唯萬斯同李野

一定也。見孟春之月食十二物見論衡物勢篇。閩按獨不及

說文部亦謂巳為蛇象形。集證論衡物勢篇寅木也其禽虎戌辰之禽龍未

禽羊亥水也其禽豕巳火也其禽蛇子亦水也其禽鼠午亦火也其禽馬酉雞也卯兔也申猴也又按乾鑿度孔子曰復表日角鄭注云表者人體之章識也名復者初震爻也震之體在卯日出於陽又初應在六四於辰在丑為牛牛有角復人表象是丑為牛之證史記陳世家周太史筮敬仲完卦得觀之否云若在異國必姜姓正義曰六四變此爻是辛未觀上體巽未為羊巽為女女乘羊故為姜是未為羊之證九家易注說卦曰犬近奎星蓋戌宿值奎也是戌為犬之證易林坤之震亦云三年生狗以成戌母○元圻案唐彥遠法書要錄曰梁庾元威論書齊末王融圖古今雜體有六十四書湘東王遣韋仲將定為九十一種謝善勛增其九法合成百體內有鼠書牛書虎書兔書龍書蛇書馬書羊書猴書雞書犬書豕書此十二時書也

自帝堯元年甲辰至宋德祐丙子閩按瀛國公在位二年凡三千六

百三十三年帝堯而上六闕逢無紀致堂請史云有書

契以來凡幾鴻荒幾至德矣廣雅自開闢至獲麟

二百七十六萬歲案此說本緯書元命包乾鑿度見後漢書律歷志分為十紀蓋

茫誕之說劉道原恕疑年譜謂大庭至無懷氏無

年而有總數堯舜之年眾說不同三統歷次夏商

西周與汲冢紀年及商歷差異况開闢之初乎王

質景文作張孝祥于湖集序云渾淪以前其畧見於釋氏之長

含經何云此姚秦時妖僧妄造其可據乎宏詞人之陋如此開闢以後其詳見於邵氏

之皇極經世集證廣雅釋天天地闢設人皇以來至魯哀公十有四

維建通序命循蜚因提禪通疏化○元圻案書錄解題史部編年類疑年譜一卷年略譜一卷雜年號附劉恕撰謂春秋起周平魯隱史記本紀自軒轅

列傳首伯夷年表起共和至魯隱其間七十一年即與春秋相接矣先儒叙庖犧女媧下逮三代享國之歲眾說不同懼後人以疑事為信故周厲

王以前三千五百一十九年為疑年譜而共和以下至元祐壬申一千九百一十八年為年略譜隋書經籍志佛經總說姚萇時天竺沙門佛陀耶舍

譯長含經及四分歷四庫全書總目術數類皇極經世書十二卷宋邵子撰其書以元經會以會經運以運經世起於帝堯甲辰至後周顯德六年己未凡興亡治亂之迹皆以卦象推之國朝王氏鳴盛曰王氏知諸家說開

闢之年為茫誕豈知堯元年甲辰以下亦茫誕乎近儒史學唯萬斯同李野

闢之年為茫誕豈知堯元年甲辰以下亦茫誕乎近儒史學唯萬斯同李野

闢之年為茫誕豈知堯元年甲辰以下亦茫誕乎近儒史學唯萬斯同李野

闢之年為茫誕豈知堯元年甲辰以下亦茫誕乎近儒史學唯萬斯同李野

闢之年為茫誕豈知堯元年甲辰以下亦茫誕乎近儒史學唯萬斯同李野

闢之年為茫誕豈知堯元年甲辰以下亦茫誕乎近儒史學唯萬斯同李野

善於稽覈識見獨精所撰紀元彙考斷自共和庚申始今本亦從此逆溯至唐堯元年甲辰者乃後人所附益也案司馬子長作史記黃帝以來訖共和為世表共和以後始為年表為千古特識

以十一星行歷推人命貴賤始於唐貞元初順宗年號在位止一年

都利術士李彌乾原注聿斯經本梵書程子謂三命是律五星

是歷晁氏謂冷州鳩曰武王伐殷歲在鸛火月在

天駟日在析木之津辰在斗柄星在天龜五星之

術其來尚矣何云此推步非占驗也集證唐藝文志歷算類都利聿斯經二卷貞元中都利術士李彌乾傳自西天竺有

據公者譯其文丹鉛錄律居陰而治陰因地主氣也故曰三命為律觀攝與慶律居陽而治陽因天主事也故曰五星為歷觀性以歷

定之方中公劉之詩擇地之法也案周書曰別其陰陽之利相土地之宜水土之便龜錯曰

相其陰陽之和嘗其水泉之味審其土地之宜觀其草木之饒古人之擇地如此而已我辰安在小論命之

說也以上引真西山送吳正叟序文語傳云不利子商哀九年左傳則見姓之有五音

詩吉日維戊庚午則見支幹之有吉凶全云楚宮公劉二詩蓋古人建

都卜宅以求陰陽之和而非葬經之可藉口我辰安在豈是論命姓有五音古人有此說亦不足據維戊庚午特以內外事分剛柔亦非擇日也

五代史馬重績傳漏刻之法以中星考晝夜為一百

刻六十分刻之二十為一時時以四刻十分為正

此自古所用也今攷五代會要晉天福三年晉高祖

司天臺奏漏刻經云晝夜一百刻分為十二時每

時有八刻三分之一六十分為一刻一時有八刻

二十分何云十二時占九十六刻餘四刻破為二百二十四分故各得八刻二十分也一時凡五百分四刻十分

為正前十分四刻為正後二十分中心為時正上

古以來皆依此法歐陽公作史於六十分之上闕

八刻二字不若會要之明白閩按五代史馬重績傳正有八刻二字則王氏所見本不如今

本矣。元圻案明史天文志西洋之說命日為九十六刻使每時得八刻無奇零以之布算製器甚便也。書錄解題正史類新五代史七十四卷歐陽修撰其為說曰昔孔子作春秋因亂世而立法余為本紀以治法而正亂君諸臣止事一朝曰某臣傳其更事歷代者曰雜傳尤足以為世訓又典故類五代會要三十卷王溥撰四庫書著錄

數術記遺云世人言三不能比兩乃云捐悶與四維

甄鸞注藝經曰捐悶者周公作先布本位以十二

時相從徐援稱捐悶是奇兩之術以上皆甄鸞注文御覽引

藝經作捐悶三不能比兩者孔子所造布十干於

其方戊己在西南四維東萊子所造布十二時四

維集證太平御覽七百五十五引藝經曰捐悶者先悶本位以十二時相從文曰同有文章虎不如龍豕者何為來入兔宮王孫畫下乃造黃鐘犬往就馬非類相從羊奔蛇穴牛入雞籠四維者布十二時四維之一其文曰天行星紀石隨龍淵風吹羊圈天門地連兔居蛇穴馬到猴邊龍飛猪鄉鼠入虎躔元圻案數術記遺曰於太山見劉會稽問曰數有窮乎會稽曰吾曾游天目山中見有隱者莫知其名號曰天目先生余亦以此意問之先

生曰世人言三不能比兩乃云捐悶與四維數不識三妄談知十四庫全書總目天文算法類數術記遺一卷舊題漢徐岳撰北周甄鸞注岳東萊人晉書律歷志所稱吳闞澤受劉洪乾象歷於東萊徐岳者是也隋志具列岳及鸞九章算經七曜術算等目而獨無此書之名至唐志始著於錄甄鸞別注云劉洪付乾象於東萊徐岳

桓譚新論曰老子謂之元揚子謂之太元案後漢書張衡傳注桓譚新論

曰揚雄作元書以為元者天也道也言聖賢制法作事皆引天道以為本統而因附續萬類王政人事法度故伏羲氏謂之易老子謂之道孔子謂之元而揚雄謂之太元石林謂太元皆老子緒餘老氏道生

一一生二二生三此老子第四十二章之文三之為九故

九而九之為八十一章老子上篇三十七章下篇四十四章共八十一章太元以

一元為三方自是為九而積之為八十一首原注金樓子云

揚雄有太元經揚泉有太元經元圻案張衡傳注桓譚新論曰元經三篇以紀天地人之道立三體有上中下如禹貢之陳三品三三而九因以九九八十一故為八十一卦以四為數數從一至四重累變易竟八十一而編不可損益以三十五著撰之元經五千餘言而傳十三篇也金樓子雜記篇

下桓譚有新論華譚又有新論揚雄有太元經楊泉又有太元經  
隋書經籍志儒家梁有楊子太元經十四卷晉徵士楊泉撰

潛虛心學也以元為首心法也人心其神乎潛天而

天潛地而地温公之學子雲之學也案程子讀太元中首曰中陽氣潛萌於黃

鍾之宮信無不在乎中養首一曰藏心于淵美厥靈根測曰藏心于淵神不外也太息之曰揚子雲之學已嘗至此地位先天圖皆

自中起萬化萬事生乎心豈惟先天哉連山始艮

終而始也歸藏先坤闔而闢也易之乾太極之動

也元之中一陽之初也皆心之體一心正而萬事

正謹始之義在其中矣邵子曰元其見天地之心

平氣中冬夏候極氣終而始中氣常贏極氣常短周益公平國續集洪文惠神道碑曰公諱道字景伯初名道字伯温一字景温鄱陽人相孝宗謚文惠罷相後知紹興府浙東安撫使自越歸得負郭地百畝因列岫雙溪之勝復置臺榭引水流觴種花藝竹名曰盤洲有盤洲集一百卷

似未盡本旨元圻案晁公武讀書志曰潛虛是五行為本五五相乘為二十五兩之為五十首有氣體性名行變解七圖然

其辭有闕者蓋未成也玉海三十六張行成為潛虛行義十六卷案四

庫全書總目術數類載張行成皇極經世索隱二卷觀物外篇衍義九卷行

成字文饒一字子饒臨邛人始末不甚可考玉海稱乾道二年六月以行成進易可採除直微猷閣

管子幼官篇冬十二始寒盡刑十二小榆賜予十二

中寒收聚十二中榆大收十二寒至靜今本靜作盡十二

大寒之陰閩按有十二大寒終句不宜漏注云陰陽之數日辰之名盤

洲閩按盤洲洪适號於閏十一月用中榆立閏蓋出於此元圻

案四庫全書總目法家類管子二十四卷舊本題管仲撰劉恕通鑑外紀引傅子曰管仲之書過半便是後之好事者所加乃說管仲死後事輕重篇尤復鄙俗其註舊題房元齡撰據晁氏讀書志益尹知章作也幼官篇曰

春夏秋冬氣十二日一代春秋各八冬夏各七通一歲三百六十日春秋候平氣中冬夏候極氣終而始中氣常贏極氣常短

國史志云歷為算本治歷之善積算遠其驗難而差

遲治歷之不善積算近其驗易而差亦速

贏

下桓譚有新論華譚又有新論楊雄有太元經楊泉又有太元經  
隋書經籍志儒家梁有楊子太元經十四卷晉徵士楊泉撰

潛虛心學也以元為首心法也人心其神乎潛天而

天潛地而地温公之學子雲之學也案程子讀太元中首曰中陽氣潛萌於黃

鍾之宮信無不在乎中養首一曰藏心于淵美厥靈根則曰曰中陽氣潛萌於黃

藏心于淵神不外也太息之曰揚子雲之學已嘗至此地位

自中起萬化萬事生乎心豈惟先天哉連山始艮

終而始也歸藏先坤闔而闢也易之乾太極之動

也元之中一陽之初也皆心之體一心正而萬事

正謹始之義在其中矣邵子曰元其見天地之心

乎見觀物外篇愚於虛亦云虛之元即乾坤之元即春秋

之元何云附會一心法之妙也張文饒衍義以養氣釋元

似未盡本旨元圻案晁公武讀書志曰潛虛是五行為本五五相乘為二十五兩之為五十首有氣體性名行變解七圖然

其辭有闕者蓋未成也玉海三十六張行成為潛虛行義十六卷案四

庫全書總目術數類載張行成皇極經世索隱二卷觀物外篇衍義九卷行

成字文饒一字子饒臨邛人始末不甚可考玉海

稱乾道二年六月以行成進易可採除直微猷閣

管子幼官篇冬十二始寒盡刑十二小榆賜予十二

中寒收聚十二中榆大收十二寒至靜今本靜作盡十二

大寒之陰閩按有十二大寒終句不宜漏注云陰陽之數日辰之名盤

洲閩按盤洲洪适號於閏十一月用中榆立閏蓋出於此元圻

案四庫全書總目法家類管子二十四卷舊本題管仲撰劉恕通鑑外紀

引傅子曰管仲之書過半便是後之好事者所加乃說管仲死後事輕重篇

尤復鄙俗其註舊題房元齡撰據晁氏讀書志蓋尹知章作也幼官篇曰

贏

國史志云歷為算本治歷之善積算遠其驗難而差  
遲治歷之不善積算近其驗易而差亦速

歷元起於冬至卦氣起於中孚  
豳詩於十月曰為改  
歲周以十一月為正蓋本此  
原注曰為改歲用周  
正何以卒歲乃夏正



