

監本春秋公羊註疏襄公卷二十一

起二十五年
及二十六年

何休學解



二十有五年春齊崔杼帥師伐我北鄙。夏五月乙亥齊崔杼弑其君光。公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子于陳儀。六月壬子鄭公孫舍之帥師入陳。

日者陳鄭俱楚之與國今鄭背楚入陳明中國當憂助鄭以離楚弱陳故為中國憂

錄之。背音(疏)注日者至錄之。解云正以公羊之義入佩為子偽反(疏)例書時傷害多者乃始書月即成七年秋

吳州來隱二年夏五月莒人入向之屬是今此書日故為憂鄭之故也言陳鄭楚之與國者止以宣十一年夏楚子陳

疾齊伯盟于長陵之汶也。秋八月己巳諸侯同盟于重丘會盟

再出不幸重者起諸侯欲誅
崔杼故詳錄之。重直能反。疏注會盟至錄之。解云正
以下同盟于新城率盟。為重不言會于其今會盟並率故
頃解之。僖九年公會宰周公以下于葵丘之下注云會盟一
事不率重者時宰周公不與盟也。昭十三年平丘之下
注云不率重者起諸侯欲討棄疾故詳錄之。與此同。公
至自會。衛侯入于陳儀陳儀者何衛之邑
也曷為不言入于衛。據與鄭突入陳。疏陳儀者何
是國衛侯入于欲言其邑不繫于衛故執不知問。注據與
至據同。解云相十五年秋九月鄭伯突入于據據者何鄭
之邑曷為不言入于鄭注云據齊陽生立陳乞家言入于齊
今此亦據哀公六年齊陽生之事與之同故云據與鄭突入
據同矣。哀六年傳云景公死而舍立陳乞使人迎陽生于諸
其欲諸大夫不得已皆浚廵北面再拜稽首而君之尔然則
陽生實入陳乞之家而言入于齊今據侯入于陳儀不言入于
齊是以據而難之然則陽生入于陳乞之家在國都之內故
言入于齊陳儀非國。護君以弒也。以先言入台言弒也
故不得言入于衛。護君以弒也。時衛侯為國所篡逐

襄二十五年

不能以義自復詐願居是邑為勳臣然後侯間伺便使審
弒之君子耻其所為故就為臣以護君惡之未得國言入者
起詐篡後此始。護况元反以弒音試注同。疏注以先至
右年放此伺便音司下婢面反惡烏路反。疏弒也。解
云謂今言入二十六年弒刺是也云時衛侯為勳所篡逐者
初見篡逐在十四年今仍未復故言時也云然後侯間伺便
使審喜弒之者在下二十六年春云故就為臣以護君惡之
者謂就其君之文以惡之云未得國言入者云云欲言小白
陽生之屬得。楚屈建帥師滅舒鳩。屈居。冬
國乃言入。鄭公孫嚙帥師伐陳。疏公孫嚙云云亦有一
十有二月吳子謁伐楚門于巢卒門于巢卒
者何入門乎巢而卒也。入門乎巢而卒者何
入巢之門而卒也。以先言門台言于巢吳子欲伐楚
為欲犯巢而射殺之君子不怨所不知故與巢得殺之使若
吳為自死文所以疆守巢之書伐者明持兵入門乃得殺之

謂左氏作遺卒暴。疏。門于巢卒者何。解云欲言好者。

卒而卒者何。解云雖亦入者仍未分明故更以不知問之。

故言門于巢卒傳云入巢之門而卒也者解入于巢而卒。

吳子謁何以名。傷而反未至乎舍而卒也。

以名卒間無事知以傷卒死還就張本文伐名知傷。

當以弒君論之。復共又反。疏。年傳云鄭伯鬻原何以名傷。

而反未至乎舍而卒也。已。是。卒。傳。也。今。復。發。之。者。正。以。彼。是。

臣傷其君。今此異國因其異故復發之。注以名至本文。

解云正以伐楚而書名門于巢而言卒其間更無事知以傷。

之故傷卒而死是以還就于伐而書其名為卒張本文云伐。

名知傷而反卒繫巢知未還至舍者正以名者卒爵之稱今。

于伐已名知其見傷而反也其卒之時仍繫巢言之故知於。

被傷還未至于舍止之更而卒也云巢不坐殺復見辜者上。

注云與巢得殺是巢不坐殺也言復見辜者對上七年言之。

襄二十五年

二十有六年春王二月辛卯衛甯喜弒其君

甯喜為衛侯術弒甯不卒術弒甯者諉成于喜。疏。注。

喜至甯者解云下二十七年傳文云不卒術弒甯者諉成于。

喜者言喜若為術弒甯春秋卒重宜書術弒今書喜者正由。

諉成于喜故也是以下二十七年傳曰甯殖死喜立為大夫。

使人謂獻公黜公者非甯氏也孫氏為之吾欲納公何如。

諉詐于成。衛孫林父入于戚以叛。君事術言叛者。

林父本逐術術入故叛術得誅之。疏。注林父至言叛者。

尤定公得誅季氏故正之云尔。解云正以凡言叛者。

臣盜土之辭故如此解云林父本逐術術者在十四年也。注。

尤定公至云尔。解云昔林父逐術術得誅之季氏不逐定。

公而定公得誅季氏者正以昭公是父父子一体榮辱同之
季氏逐昭公故與定公得誅之也知如此者正以定公元年
實霜殺殺向氏云周十月夏八月微霜用事未可殺殺殺者
少類為稼強季氏象也是時定公喜於得位而不念父黜逐
之恥反為淫祀立湯宮故 ○甲午衛侯衎復歸于衛
天示以當早誅季氏是也

此護君以弒也其言復歸何據齊陽主至陳之家
時書入于齊不書復

歸復歸者入于無惡之疏注據齊至歸者。解云即哀六年秋齊陽生
入于齊傳云景公死而舍立陳乞使人迎陽

生于諸其家諸大夫不得已皆再拜稽首而君之亦是也云
復歸者入無惡文者即桓十五年傳云復歸者出惡歸無惡

是惡剽也主惡剽衛侯入無惡則剽惡明矣。惡剽烏路
也反注及下惡剽以惡并上注故惡反惡惡輕以

惡皆同曷為惡剽據齊陽生不
書歸惡舍剽之方於是未有

說也凡篡立皆緣親親也剽以公孫立於
於是位尤非其次故衛人未有說者。解云若以昭穆言之

重不書反惡此者因重不得書故得惡輕亦欲以疏
見重。有說音悅注同以見賢偏反下出見同注凡
篡至

襄二十六年

親親也者。解云正以有繼及之道故也。云剽以公孫立
於是位尤非其次故衛人未有說者。解云若以昭穆言之
遠於公子故曰尤非其次也昭穆既然則曷為不言

剽之立據衛人
立晉疏注據衛人立晉
者在隱四年不言剽之方者

以惡衛侯也欲起衛侯失眾出奔故不書剽立剽立无
惡則衛侯惡明矣日者起審氏復納之故

出入同文也審喜弒君而衛侯歸則審氏納之明矣以歸出
奔俱日知出納之者同衛侯歸而孫氏叛孫氏本與審氏共

逐之亦可知也名者起盜國盜國明則疏
復歸為惡剽出見矣。復納扶又反注日者至納之
解云正以春秋

之例歸與復歸例皆時即僖二十八年夏六月衛侯鄭自楚
復歸于衛何氏云復歸例皆時此月者為下卒出也是也今

此書日故須解之。云故出入同文也者。解云即十四年
夏四月巳未衛侯衎出奔齊今此復日故曰同文也。云盜

國明至見矣者。解云正以復歸者出有惡入無惡故得為
惡剽之文何者衎既盜國寧得無惡而入言復歸知更有所

見 ○夏晉侯使荀息來聘 ○公會晉人鄭良

大司馬

霄宋人曹人于澶淵。○秋宋公殺其出子痤。

痤有罪故平公書。疏。注。座有罪至書葬。解云春秋之例。葬。座在禾反。君殺无罪大夫及在殺世子者皆不。

書葬以明其合絕是以申生无罪不書獻公之葬至昭十一年經云叔弓如宋葬宋平公者正以座有罪故也若隱元年

鄭伯克段于鄆以其有罪故去弟座今若有罪仍言出子者正以段有當國之罪重故如其意段去其弟使如國君氏上

鄭所以見段之惡逆矣今座之罪微不足去世子但是合罪之科故得存其葬矣。○晉人執衛

甯喜此執有罪何以不得為伯討。據甯喜弒君者

討。疏。注。稱人而執非伯討者。解云僖四年傳文也。不以其罪執之也。不

得以為功。○八月壬午許男甯卒于楚。定反。甯乃。當坐執人。

冬楚子蔡侯陳侯伐鄭。葬許靈公。

二十有七年春齊侯使慶封來聘。夏叔孫

襄二十七年

豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳

孔瑗鄭良霄許人曹人于宋。孔瑗二。傳作孔奐。衛殺

其大夫甯喜衛侯之弟鱣出奔晉衛殺其大

夫甯喜則衛侯之弟鱣曷為出奔晉。據與射姑

轉反又音專一音直。疏。注。据與射姑同。解云即文六年

轉反射音亦又音夜。晉殺其大夫陽處父孤射姑出奔

狄傳云晉殺其大夫陽處父則孤射姑曷為出奔彼注去据

蔡殺其大夫公子履出奔楚此非同姓恐見及然

則今此亦据公子履出奔之事與射姑同故言据與射姑同

矣其公子履之事在上二十年秋執鉄鑽者若似司弓矢云

甲革鑽。為殺甯喜出奔也曷為為殺甯喜出奔

侯而立八公孫剽甯殖病將死謂喜曰黜八公者

据非同姓。為殺于偽反下。衛甯殖與孫林父逐衛

為殺為我為衛注深為皆同。侯而立八公孫剽甯殖病將死謂喜曰黜八公者

非吾意也孫氏為之點尤出逐。點公我即死女

能固納公乎固尤必也喜者殖子殖本與孫氏共立盟而孫氏獨得其權故有此言。女音汝

喜曰諾甯殖死喜立為大夫使人謂獻公曰

點公者非甯氏也孫氏為之吾欲納公何如

獻公曰子苟納我吾請與子盟盟者欲堅固喜意喜曰

無所用盟時喜見獻公多詐欲使公子縛保之故辭不肯盟曰臣納君義也無用為盟矣請

使公子縛約之喜素信縛以為獻公謂公子縛

曰甯氏將納我吾欲與之盟其言曰無所用

盟請使公子縛約之子固為我與之約矣公

子縛辭曰夫負羈繫繫馮絆也。羈繫本又作羈下少立反馬絆也絆音干執

襄二十七年

鉄鑽從君東西南北則是臣僕庶孽之事也

業從者庶孽眾賤子猶出之有孽生。鉄音用又方丁又鑽之實反從君才用反又加字注同孽魚列反又五割反注及

同若夫約言為信則非臣僕庶孽之所敢與

也縛見獻公多詐不取保。與音預獻公怒曰點我者非甯氏

與孫氏凡在爾以此語迫於必必公子縛不得

已而與之約已約歸至殺甯喜獻公歸至國皆約殺甯喜。皆

約音佩公子縛挈其妻子而去之慙恚不能保獻公。挈苦結反

恚一將濟于河攜其妻子攜猶而與之盟恐乘

風波之害已意不得曰苟有獲衛地食衛粟者昧

雉彼視昧割也時割雉以為盟猶曰視彼割雉負此盟則如彼矣傳極道此者見獻公無信刺縛兒為疆臣

所逐既不能救又移心事則背為姦約獻公雖復因喜得反
誅之小直味為大惡而深以自絕所謂守小信而忘大義拘
小介而失大忠不為君漏言者即漏言當坐殺大夫不得以
正葬正葬明意有罪。時舊音刻亡物反一音未又音蔑割
也見獻賢編反下見此。疏注誅之至大忠。解云獻公之
同復扶又反介音界。疏入甯喜之由背賢弟之約殺所
恃之人應為大惡而言小負者正以甯氏殺逐兩君累世同
惡雖納舊君未足掩其前罪今獻公違約殺之故謂之小負
何氏必知小負者正以下二十九九年秋葬衛獻公若殺無罪
大夫例不書葬而獻公書葬甯喜有罪明矣喜既有罪則殺
之者罪輕其罪既輕謂之小負不亦宜乎。注不為至有罪
解云君漏言者即文六年傳云射殺則其稱國以殺何君漏
言也是也然則君漏言者即坐殺大夫故當去其葬而文六
年晉襄公由漏言以殺處父而經書公子遂如晉葬襄公者
正以彼經殺在葬後是。秋七月辛巳豹及諸侯
以不得去其君葬矣。○秋七月辛巳豹及諸侯

之大夫盟于宋曷為再言豹據盟于首載疏注

盟至出公。解云即信五年夏公及齊侯宋公以始諸侯
下會王世子于首戴秋八月諸侯盟于首戴是也始諸侯

襄二十七年

也始危也危諸侯故曷為始諸侯據首戴為衛石

惡在是也曰惡人之徒在是矣衛侯行不信而使

為諸侯危懼其將負約為禍原先見此者行負縛殺喜得書
辨嫌於義絕可欲起其小負會盟再出不卒重者方再出豹

也石惡惡者疏注會盟至豹也。解云正以文十四年夏
下出奔是也公會宋公以下同盟于新城卒盟以為重

不言會于其今此會。冬十有一月乙亥朔日有

食之是日闇殺吳子餘祭蔡出子般弒其君莒人弒其君

疏注是后至之應。解云即下二十九年夏五月闇弒吳

冬十月莒人弒其君密州是也

二十有八年春無冰豹羯為政疏注豹羯至所致

冰之下注云尚書曰舒雨煥若易京房傳曰當寒而溫倒置
也是時成公幼少季孫行父專權而委任之所致即其義也

而偏指豹羯者正以數年以來專見豹羯之事不見季孫見
經明是時豹羯用事故也即上二十三年叔孫豹帥師救晉
次于雍榆二十四年叔孫豹如晉許孫羯帥侵齊二十七年
夏叔孫豹會晉趙武以下二宋案下文叔孫孫羯如晉二十
九年夏仲孫羯會晉荀○夏衛石惡出奔晉○邾婁
盈以下城祀之屬是也

子來朝○秋八月大雩公方父如楚先是疏注公

如楚○解云即下十一月公如楚也仲孫羯如晉○冬齊

慶封來奔○十有一月公如楚如楚皆月者危疏注公

七年三月公如楚皆月之屬是也○十有二月甲寅天

王崩靈○乙未楚子昭卒乙未與甲寅相去四十二

不書閏者正取其月明其三年之喪始死得以閏數非死

月不得數閏○閏數所主反下同期月居其反又作甚

注葬以閏至數閏○解云哀五年閏月葬齊景公傳云閏不

書何以書注云據楚子昭卒不書閏傳云喪以閏數也注云

謂喪服大功以下諸喪當以閏月為數傳又云喪曷為以閏

數注云據卒不書閏傳云喪數略也注云略尤殺也以月數

恩殺故并閏數然則大功以下以月為數故得數之故此注

云葬以閏數云卒不書閏者正取其月者以其取其月故不

得書閏矣何者以閏非正月故也以此言之明其三年之喪

始死在閏月得數之何者正以閏月者前月之餘故得繼前

月言之若閏不在始死之月則不得數之何者其

三年皆以年計若通閏數之則不滿其三年故也

二十有九年春王正月公在楚何言乎公在

楚據成十一年正疏注據成至不書○解云即成十年

公至自晉則知正月正月以存君也正月歲終而復始

之時公在晉明矣正月以存君也臣子喜其君父與

歲終而復始執贊存之故言在在晉不書在楚書者惡襄公

父在夷狄為臣子危錄之○而復扶又反下皆同惡襄為路

反下惡以同為臣子為同疏注臣子至言在○解云公在

下故為為季子傳凡為同疏國時恒以歲首存之今君在

楚不得行此事故書其所在云在晉不書云云者即成十一

年是也若然案昭三十一年三十二年皆云春王正月公在

大五十九

襄二十八年

乾侯何言在晉不書者初三十年注云閔公運賈无尺土之
居遠在乾侯故以存君書明臣子當憂納之然則閔公失國
遠在晉地是以書之仍非常例也。夏五月公至自楚。庚午衛侯

行卒。閔弒吳子餘祭閔者何門人也。守門人號疏

閔者何。解云欲言其臣閔非臣稱。刑人也。以刑為閔古
欲言非臣而得弒吳子故執不知問。刑人也。者肉刑墨劓
臠宮與大辟而五孔子曰三皇設言民不違五帝畫象也順
機三王肉刑揆漸加應出點巧茲偽多。劓魚器反臠毗忍
反辟婢亦反畫象音獲應。疏注以刑至而三。解云何氏
世應對之應點開八反。所以必言古者肉刑者正以

漢文帝感女子之訴慈倉公之罪除肉刑之制故指肉刑為
古者矣知五刑為此等者正以元命包云墨劓辟之屬各千
臠辟之屬五百宮辟之屬三百大辟之屬二百列為五刑罪
次三千是也案周禮司刑賤云墨罪五百劓罪五百剕罪五
百宮罪五百大辟五百凡二千五百與此違者鄭駁異義云
臠陶改臠為劓呂刑有刑周改刑為剕然則司刑賤周刑也
孔子為春秋採摛古制是以元命包之文與司刑各異條目
不同云孔子曰三皇設言民不違五帝畫象也順機三王肉

襄二十九年

刑揆漸加應世點巧茲偽多者孝經說文言三皇之時天下
醇粹其若設言民無違者是以不勞制刑故曰三皇設言民
無違也其五帝之時然庶已薄故設象刑以示其取當世之
人順而從之疾之而機矣故曰五帝畫象甲順機也畫猶設
也其象刑者即唐傳云唐虞之象刑上刑赭衣不純注云純
綠也時人尚德義犯刑者但易之衣服自為大取中刑雜履
屨屨也下刑墨矇矇中也使不得冠飾周禮罷民亦然上刑
易三中刑易二下刑易一輕重之差以居州里而民恥之是
也三王之時劣薄已甚故作肉刑以威恐之言三王必為重
刑者正揆度其世以漸欲加而重之故曰揆漸加也當時之
人應其時世而為點巧依茲偽者多于本用。刑人則曷
此之故須為重刑也云云之說備在孝經疏。刑人則曷
為謂之閔。據非刑。刑人非其人也。以刑人為閔非
閔。疏注以刑至言閔。解云曲禮上篇云刑人不在君側
鄭注云為怨根為害祭統云古者不使刑人守門然
則刑人不合為閔故曰以刑人為閔非其人也。刑人弒君正
合書盜殺哀四年盜弒蔡侯申之下傳云弒君賊者窮諸人
此其稱盜以弒何賤乎賤者也賤乎賤者孰謂謂罪人也
是其刑以弒君正合稱盜之文是以此注云故愛盜言閔君

君

子不近刑人近刑人則輕死之道也刑人不自

閭由之出入卒為所殺故以為戒不言其君者公家不畜士庶不友放之遠地欲去聽所之故不繫國不繫國故不言其君。不近附疏注刑人至其君。解云猶言不自重以若近之近下同疏世人名輕賤之物云非可賴也又云公家不畜士庶不友放之遠地欲去聽所之者出禮記王制文注故不至其君者言故不繫國者謂不言吳閭也既不繫國則絕君臣之義故

仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華

定衛世叔齊鄭公孫段曹人莒人邾婁人滕人薛人小邾婁人城杞書者杞時微善疏齊世叔

晉侯使士鞅來聘文反杞子來

盟取稱子者微弱不能自城危社稷宗廟當坐善諸侯城之復取者諸侯自闕而城之非杞能以善道公諸侯

疏注取稱至當坐。解云杞是王者之後實為公但春秋之義假魯為王新周故宋黜杞為伯是以莊二十七年

襄二十九年

冬杞伯來朝注云杞夏後不稱公者春秋黜杞新周而故宋以春秋當新王然則杞之常爵正合稱伯而稱子者微弱不能自城危社稷宗廟當坐故也云云之說在僖二十三年。吳子使札來聘吳無

君無大夫此何以有君有大夫據向之會稱國

疏注據向之會稱國。解云即上十四年季孫宿叔老會晉士匄以下會吳子向是也賢季子也

何賢乎季子據聘不足賢而使賢有君疏注刑人來聘是也

釋曰即莊二十三年夏荆人來聘是也然則彼亦來聘讓而但稱人則知來聘之功不足襄美今得加文故怪之讓

國也其讓國奈何謁也餘祭也夷昧也與季

子同母者四與并也并季子弱而才兄弟皆愛

之同欲立之以為君謁曰今若是迩而與季

子國迩起也倉卒意。迩子各反起也卒七忽反季子猶不受也請無

與子而與弟弟兄迭為君迭猶更也。迭大結而反更也。更也音庚。

致國乎季子皆曰諾故諸為君者皆輕死為

勇飲食必祝祝因祭祀也。論語曰：雖疏食菜羹，瓜祭，是也。祝之，又反。又之，六反。注同。疏，食音嗣。

疏故諸至為勇。解云：言其或輕其死，或為勇事，即餘祭也。不遠刑人，謂為巢門所殺是也。注論語至是也。

先君子有事不忘本也。引之者，蓋飲食有祭之義，兵子因此

祭而得曰天苟有吳國猶曰天誠欲有吳國。當與賢弟。**疏**注猶曰至賢弟。釋

曰言天誠有吳而不滅之。尚速有悔於予身尚猶努

也。悔，各予我也。欲**疏**尚速至予身。解云：案成十七年，左氏傳云：晉士燮初死，下何氏作膏，有難之曰：休以為人生有三命，有壽命，以保度，有隨命，以督行，有遭命，以摘暴，未聞可祈也。昔周公，隆天不出好地，不出

難陰陽和調，災害不生。武王有疾，周公植璧秉珪，願以身代

武王疾，愈。周公不天，由此言之死不可請，偶自天祿，欲盡矣。

非果死，今立氏以為果死，因替其事，以為信然。於義，左氏為短，然則今此謂等亦自祈死而得難。左氏者，公羊此事直見

謂等愛其友，弟致國無由，精誠之至而願早卒，遂忘死不可祈之義矣。猶如周公代死，子路請禱之類，豈言禱等祈得死

乎而渴及餘祭之死，或入巢之門，或闖人所殺，抑亦事非天眷也。豈如左氏以果死為信然，故得難之。然則季子仁者，知

兄如此，何不早去而令三君遇咎自悔者。故謁也。死餘

蓋諸等但為密謀，季子不知，是以未去耳。故謁也。死餘

祭也立故迭**疏**故謁也死。解云：在上一十五年餘祭也。死在今年

至而君之，亦在昭十五年。凡為季子之故也。者三君皆年

故言凡几者。餘祭也。死夷昧也。立夷昧也。死則

國宜之。季子者也。季子使而亡焉。僚者，長庶也。即之

也。即之緣兄弟相繼而即位，所以不書僚。僚者，緣季子之

者力難。長庶下又反。下注同。季子使而反，至而君

之爾不為讓國者僚已得國無讓也闔廬曰先君之所以不與

子國而與弟者凡為季子故也將從先君之

命與則國宜之季子者如不從先君之命

與則我宜立者也僚惡得為君乎於是使專

諸刺僚闔廬渴之長子光專諸膳宰僚者多魚因進魚而僚焉於慶反本又作張音烏刺僚疏注闔廬至子光命與同

七賜反又七亦反注同音市志反立故也云專諸膳宰僚者多魚因進魚而刺之者吳語文自闔廬以下至去之延陵皆在昭二十七年而致

國乎季子季子不受曰爾弑吾君吾受爾國

是吾與爾為寡也爾殺吾兄吾又殺爾是父

子兄弟相殺終身無已也兄弟相殺者謂闔廬為季子殺僚○爾殺吾君○

襄二十九年

反注役僚同篡初患反去之延陵延陵吳下邑禮公于無終身

不入吳國不入吳朝既不忍討疏注不入吳朝○解

內之邑而言不入吳國故以朝廷解之故君子以其不受為義以其

不殺為仁故大其能去以其不以貧疏注故大其能

山其能夫之故君子與之賢季子則吳何以有君有大夫本不

賢其君以季子為臣則宜有君者也方以季子賢許

有君故宜札者何吳季子之名也春秋賢者不名

比何以名許夷狄者不壹而足也故降字疏

札者何○解云欲言其名違賢者例欲言其字仍不足其氏

故執不知問○許夷狄者不壹而足也者○解云壹而足者即莊二十五年春陳侯使汝叔來聘是也季子者所賢也曷為不足乎

季子許人臣者必使臣許人子者必使子也

緣臣子尊榮莫不欲與君父共之字季子則遠其君夷狄常例離君父辭故不足以隆父子之親厚君臣之義季子讓在殺僚後豫於此賢之者後諱于闔廬不可以見

讓故後因聘起其事。遠于萬反見賢編反

解云殺僚在昭二十七年夏言移諱于闔廬者後却季子讓國之文諱去闔廬之殺是以不得見其讓矣故彼注云不書

闔廬弑其君者為季子諱明季子不忍父子兄弟自相殺讓國闔廬欲其高之故為沒其罪也是也。

月葬衛獻公。齊高止出奔北燕。冬仲

孫羯如晉

三十年春王正月楚子使遠頗來聘

音普何反一本作跛者音同二傳作遠從數所角反

者至錄之。解云文當言如晉見若有作如楚字者誤也言數如晉者即上三年春公如晉四年冬公如晉八年春公如

襄三十年

晉十二年冬公如晉二十一年春公如晉之屬是也在位之

彭來聘二十九年夏晉侯使士鞅來聘是也魯侯五朝而晉

也案上元年晉侯使士鞅來聘而解之言。夏四月蔡

世子般弑其君固

不日者深為中國隱痛有子殺父之禍故不忍言其日。般音班深

為丁偽反下為伯 疏

五月甲午宋災伯姬卒

伯姬卒日。思息吏反 疏

火書月者正以楚人疆暴行許和城君子閱之故特月矣彼注云月者正以四國同日而俱災四國者天下象若曰無

然即魯女之卒例合書日而莊四年三月紀伯姬卒不日者

天下二云爾故日之然則此不合日而日自為伯姬卒故曰無

彼夏六月乙丑齊侯葬紀伯姬何氏云卒不日葬日者魯本
宜葬之故移恩錄於葬是也以此言之則知莊二十九年
冬十有二月紀叔姬不三十年八月於齊葬也。天王殺
叔姬亦是魯本宜葬之故移恩錄於葬也。

其弟年夫

王若得專殺書者惡失親親也。未三年不夫
直稱君者舉重也。言殺意恚以失子行錄設但殺弟不能書
是也不為諱者年夫有罪。年夫音佞又如字二傳佞佞云
惡失鳥路反下皆同去起呂反。疏注王者至親也。解云

夫若大夫有罪而殺之者皆惡于專殺是以書見今此天王
也自傳專殺若殺大夫宜不書之書者以其未王而殺也
失親親故惡而書也。宋三至子行。解云文九年毛伯來
禾君即位矣而未稱王也。未稱王何以知其即位以諸侯之
踰年即位亦知天子之踰年即位也。注云俱繼辟其禮不得
異以天子三年然後稱王亦知諸侯於其封內三年稱子也
然則靈王之崩在二十八年二月則於此時未三年也
未合稱王而稱王者責其在父服之內方當思慕而已而昭
其母弟非人子之義具以直稱天王不與其子行也而昭

襄三十年

十二年夏四月景王崩至二十二年秋七月天王居于狄泉
亦未三年而稱天王者彼傳云此未三年其稱天王何者有
天子也向氏云時庶孽並篡天王失位徙居微弱甚故急著
正其號明天下當救其難而事之是也。注不從至有罪。
解云信五年春晉侯殺其出子申生傳云曷為直稱晉侯以
殺殺出子用弟直稱君者甚之也。注云甚之者甚惡殺親親
也春秋公于貫於先君唯出子與母弟以今君錄親親也今
舍國體直稱君知以親親責之然則殺出子母弟者皆直稱
君甚之今經云天王殺其弟年夫者寧知不是直稱爵之例
而知天王者乃是不與子行者正以其在父服之內而不思
思慕反殺先君之子以此為重故知義然云言殺意恚以夫
子行錄者即昭十四年冬言殺其公子意恚注云言無大夫
書殺公子者未踰年而殺其君之子不孝尤甚故重而錄之
稱氏者明君之子是也云設但殺弟不能書是也者正以言
殺意恚以其在喪內故書而責之則知天王殺弟若不在喪
不書矣若諸侯之義不得專殺大夫而言言殺意恚在喪內
乃書者正以意恚直言子之弟不為大夫故也今此王者自
得專殺若不在喪內何勞書乎故云設但殺弟不能書是也
云不為諱者年夫有罪者春秋之義雖言黜周而王魯乃實
天子服內殺弟具甚惡何故不為尊者諱因年夫有罪則王

者之惡稍輕是以○王子瑕奔晉稱王子者惡天子重失親親。重直用反

又直疏注稱王至親親。解云正以文元年天王使叔服

錄也。今此王子瑕言王子者秋七月叔弓如宋葬

宋共姬外夫人不書葬此何以書隱之也何

隱爾宋災伯姬卒焉其音恭其稱謚何紀伯

姬不言謚者不賢明矣若然宋隱七年春王三月叔姬歸于

紀何氏云叔姬者伯姬之媵也媵賤書者後為嫡終有賢行

紀侯為齊所滅能助隱約全竟婦道故重錄之然則紀叔姬

亦有賢行而莊三十年葬紀叔姬之經不云謚者蓋以劣於

宋伯姬故不得與之同文何者能處隱約賢也何賢爾

全竟婦道宜同守節盡誠逮火而死乎

襄三十年

宋災伯姬存焉有司復曰火至矣請出伯姬

曰不可吾聞之也婦人夜出謂有事不見傅母

不下堂禮后夫人必有傅母所以輔正其行衛其身也

至矣母未至也逮乎火而死故賢而鄭良霄

出奔許自許入于鄭鄭人殺良霄○冬十月

葬蔡景公賊未討何以書葬君子辭也君子為

使若加弒月者弒公比髡原取尤疏注君子至加弒○解

重故足諱辭○加弒音試下同疏云凡君弒者雖賊未

討亦書其君葬故昭十九年夏五月戊辰許世子止弒其君

買冬葬許悼公傳云賊未討何以書葬不成于弒也○注月

者至諱辭○解云即上七年冬十二月鄭伯髡原如會未見

諸侯丙戌卒于操傳云諸侯卒其封內不地此何以地隱之

也何隱爾弒也孰弒之其大夫弒之曷為不言其大夫弒之

為中國諱也八年夏葬鄭惠公傳云賊未討何以書葬為中

國諱也何氏云探順上重便若無賊然不月者本實當去云葬
責臣子故不足也然則案彼覽原為大夫所弑雖為中國諱
而書其葬猶責不足其文今此蔡侯為子所弑此
於覽原為國尤重是以足其諱辭備書時月也 ○晉人

齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾婁人滕人
薛人杞人小邾婁人會于澶淵宋災故宋災
故著何諸侯會于澶淵凡為宋災故也會未

有言其所為者此言所為何錄伯姬也
重錄伯姬之賢為諸侯所閔憂○凡 疏 宋災故者何○解云上下諸
為于偽反下及注所為同 問 諸侯相聚 而更宋之所喪也如

可復生爾財復矣
復者如故時諸侯共償復其所此

襄三十年

大事也曷為使微者
據詳錄所為故鄉也鄉則其稱

人何貶曷為貶
據善事也 鄉不得憂諸侯也
時鮮各

之恩實從鄉發故貶起其事明大夫之義得憂內不得憂外所以抑臣道也宋憂內非貶者非救危亡禁作福也 疏
注時雖至其事○解云以此言之若恩從君發而使大夫行之雖其非正罪不至貶也○注明大至臣道○解云在禮家施不及國而言得憂內者正謂救危亡之時助君憂內不謂自專行之以此言之若助君憂內以救危亡之時雖恩發大夫不合譏○注宋憂至福也○解云言宋雖遭災未至於滅而恩發於大夫外求鄰國近乎作福是以禁之洪範云惟辟作福惟辟作威今乃大夫行之故云禁作福也

三十有一年春王正月○夏六月辛巳八公薨

于楚宮
公朝楚好其宮歸而作之故名之二云爾作不書者見者不復見○好其呼報反見者賢編反下同

疏
王公薨于楚宮故云朝楚好其宮歸而作之故名楚宮

○注作不至復見解云哀公三年夏五月辛卯相宮僖宮災傳云此皆毀廟也其言災何復立也曷為不言其復立春秋見者不得見也何氏云謂內所改作也哀自立之善惡獨在哀故得省文然則言見者不復見謂春秋之義諸是內所改作者但道其重處一過見之而已其餘輕處不復見之所以然者正以哀自作之還於哀上災之善惡獨在於哀故得省文矣今此作楚宮亦是襄自作之還復襄自薨之善惡獨在於襄故得省文故引彼傳云見者不復見也以此言之則知成六年立武宮昭十五年有事于武宮亦是內所改作而重見者正以成公立之至昭乃有事立之祭之者異故不得省文

○秋九月癸巳子野卒○己亥仲孫羯卒○

冬十月滕子來會葬此書者與疏注此書至同義

天王使叔服來會葬傳云其言來會葬何會葬禮也何氏云常事書者文公不肖諸侯莫肯會之故書天子之厚以起諸侯之薄然則今此會葬亦是常禮而書之者亦是襄公不肖諸侯莫肯會之故書滕子之厚以起諸侯之薄故云與叔服同義

癸酉葬我君襄公○十有一月莒人弑

襄三十二年

其君密州

莒子糾去疾及展立莒子廢之展因國人攻莒子殺之去疾奔齊稱人以弑者皆無大夫

密州為君惡民所賤故稱國以弑之

監本附音春秋公羊註疏襄公卷二十一

監本春秋公羊註疏昭公卷二十二

起元年
及十一年

何休學

元年春王正月公即位○叔孫豹會晉趙武

楚公子圍齊國酌宋向戾衛石惡陳公子招

蔡公孫歸生鄭軒虎許人曹人于澠

成惡皆言
君同各不

正之者正之當貶貶之嫌觸大惡方譏二名為諱義當正亦
可知○國酌一傳作國弱招上遙反軒虎軒依字許言反舊
自罕二傳作罕虎漸音郭又疏齊國酌○解云亦有作國
首號左氏作號穀梁作郭
解云下七年秋衛侯惡卒十年冬宋公戌卒知向戾各惡皆
與君同名也然則君臣者父子之倫寧有同名之理今二子
與君同名乃是不可之甚而春秋不正之者若正之當云其
氏或貶稱人若其去氏嫌如宋督宋山齊无知之屬若其稱
人嫌如襄三十年澶淵之大夫有作福之大惡由茲進退不
得正之然則君臣同名不軌之甚得不為大惡者正以名者

父之所置已父未必為今君之臣已或先世子而生君子既
與卅子同名鄭注云其先之生則亦不改義亦通於此以此
言之則知無駭入極之屬自是大惡故去其氏使卒盡隨會
齊師之屬未命大夫正合无氏須辟嫌故○注方說至可知
解云定六年冬季孫斯仲孫忌師圍運傳云此仲孫何思
也曷為謂之仲孫忌諶二名二名非礼也何氏云為其難諱
也一字為各令難言而易諱所以長臣子之敬不逼下也春
秋定哀之間文致太平故見王者治定无所復為議唯有二
名故諶之此春秋之制也然則所見之世文致太平二名者
小過猶尚諶之况名不辟君乃小惡之大者乎當須正之亦
可知矣抑三出言之昭為大平之首所以不諶二名而定哀
之間乃諶之若蓋欲析而言之未當 此陳侯之弟招
孔子之身故也云云之說在定六年

也何以不稱弟據八年**疏**注據八年傳第○解云即

殺陳世子偃師**貶曷為貶**據八年殺偃師猶不貶**為殺世子偃師**

貶曰陳侯之弟招殺陳世子偃師大夫相殺

昭元年

稱人此其稱名氏以殺何難八年事○為殺于偽

難八乃旦反**疏**曰陳至偃師○解云先卒八年經文然後

二年注同**疏**難之○大夫相殺稱人○解云文十六年

宋人弑其君處曰之下師**言將自是弑君也**明其欲

解政此弟子取而難之**疏**言將自是弑君也

令志弑君而立者同文孔瑗**疏**者君之副貳今而殺之明

其從是以後有弑君之心故稱其各氏不作兩下相殺辭矣

○注明其至同文○解云兩下相殺例自稱人今然明自是

弑君故与文十四年齊公子商人弑其君舍又同矣若然大

夫相殺稱人而宣十五年王札子殺召伯毛伯亦是大夫相

殺而不稱人殺者被注云大夫相殺不稱人者正之諸侯大

夫顧弑君重故降稱人王者至尊不得顧是也○注孔瑗至

在招○解云案昭八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師夏四

月辛丑陳侯溺卒竟无孔瑗弑君之文而知孔瑗弑君者王

以八年下文冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招於之于越

殺陳孔瑗葬陳哀公當爾之時楚人託討于陳招殺世子偃

適成之而已孔瑗見殺明其弑君故也是以九年陳火之下

傳云滅人之國執人之罪人殺人之賊葬人之君以此言之

知孔瑗為弑君賊矣而經不書孔瑗弑君者本為招弑當奉
招為重也但始有討不成為弑陳侯弱卒者但自卒耳何氏
之意見招作弑君之文故知本謀在招也本謀在招則招當
為首而楚人所以不殺招但放之者蓋楚失其意或陳招偏
罪於孔瑗是以但罪於孔瑗而招但罪其殺世子之愆遂
免弑君之外春秋休其事故於殺世子經書其名氏矣今

將爾詞曷為與親弑者同君親無將將而必

誅焉然則曷為不於其弑焉貶據未弑也疏今將至

解云言招但與孔瑗為謀首而將欲弑陳侯爾而經曷為書
招名氏乃與親弑者同文乎○注據未弑也○解云據今仍

未弑而已貶去其弟曷為不
於八年殺世子時貶之乎以親者弑然後其罪惡

甚春秋不待貶絕而罪惡見者不貶絕以見

罪惡也招殺偃師是也○疏以親至惡也○解云傳言
此者欲道八年之時罪惡

大甚不假貶絕也云春秋不待貶絕而罪惡見者云云
者解之而言春秋者欲道上下通例如此不為此文貶

昭元年

絕然後罪惡見者貶絕以見罪惡也招稱公子
及楚人討

夏徵舒弑
皆是也疏注招稱公子
解云此文是也○注及楚至

夏徵舒傳云此楚子也其稱人
何貶曷為貶不與外言是也今招之罪已重矣曷

為復貶乎此○據棄疾不豫貶
○復扶又反疏此今謂八年之時言
解云

八年殺世子之時將有弑君之意即是其罪已重矣何不逐
其重而貶之曷為又復貶貶於此○注據棄疾不豫貶

解云下十一年夏楚公子棄疾師圍蔡至十三年夏楚公
子弃疾弑公子此與招殺偃師無異弃疾於圍蔡之時不豫

貶此則貶之
故以為難也著招之有罪也何著乎招之有罪

言楚之託乎討招以滅陳也起楚託討招
以滅陳意也

所以起之者八年先言滅後言執託討招不明
故豫則於此明楚先以正罪討招乃滅陳也疏注所以
至陳也

解云八年經云冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于
越殺陳孔瑗葬陳哀公是其先言滅後言執之事也言託討

招不明者正以若其託討宜先執後滅今乃先言城後言執
是託討不明楚先以正罪討招乃滅陳也而八年經先書滅
者彼注云託義不先書者本懷滅心然則楚人本懷滅人之
心故先書滅而宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚
子入陳先書討賊乃言入陳者莊王討也 ○三月取運運
賊之後始有利陳國之意故後書入也

者何內之邑也其言取之何不聽也 不聽也

者叛也不言叛者為內諱故書取以起之不先以文德來之
而便以兵取之當與外取邑同罪故書取月者為內喜得之

疏 運者何 解云欲言內邑而經書取欲言內邑文無所
繫故執不知問 ○注月者為內喜得之 解云正以僖

三十一年春取濟西田不書月故知此月者以其是內之叛
邑喜討得之故也是以彼注云以不月者與取運異知非內

叛邑故言取是也秦無大夫者正以文十二年秋秦伯使遂
來聘傳云秦無大夫此何以書賢繆公也何賢乎繆公其為

能變然則秦馭西戎罕接諸夏賢于繆公始有大夫自爾以
來常多格化春秋漏之無大夫名氏今得書見是以據而開

之 ○夏秦伯之弟鍼出奔晉秦無大夫此何

昭元年

以書仕諸晉也 為仕之於晉書 曷為仕諸晉 地足

以祿 有千乘之國 伯四百九十乘子男二百五十乘時

秦侵伐自廣大故曰千 **疏** 注公侯至千乘 解云王制文

乘 ○千乘繩證反注同 連言侯者據有功者言之云伯

四百九十乘者正以王制云伯七十里故也云 **而不能容**

其母弟故君子謂之出奔也 弟賢當任用之不肖

帥師敗狄于大原此大鹵也曷為謂之大原

據讀言大原也 ○大原 **疏** 晉荀至大原 解云案左氏作

音泰下同鹵力古反 大鹵字穀梁與此同 ○此大鹵

與師讀皆謂之大原故難之 ○注據讀言大原也 解云時

公羊子亦讀 **地物從中國** 以中國形名言之所 **疏** 物他

從中國 解云言所以今經與師讀皆言大原者正以地與

諸物之名皆須從諸夏名之故也。○注以中至言之。解云

謂諸夏之稱皆從地之形勢為名。此地形勢高大而廣平故

謂之大原云。所以曉中國教殊俗也。者本史及夷狄皆謂之

大鹵而今經與師讀必謂之大原者正以曉中國之人教有殊俗之義故也。

邑人名從主人 邑人名從主人。解云此主人謂夷狄也。

有刑名可得正故從夷狄辭言之。○疏云此主人謂夷狄也。

言大原人道云之時從其夷狄皆謂之大鹵故注云邑人名

自夷狄所名也。○注不若至言之。解云諸夏地物有形名

言之夷狄之俗不如諸夏之地物有形勢之名也。可得正者

猶言可能正是故本史及邑人止從夷狄辭言之謂之大鹵

也。原者何上平曰原下平曰隰。分別之者地勢各

宜麥當教民所宜因以制。○疏原者何。解云春秋之文既

貢賦。○隰音習別彼列反。○疏同明是廣大之義原鹵各異

未有分別之言故以不知問之。○上平曰原。解云釋地云

廣平曰原李氏云廣平謂土地寬博而平正者名原然則此

言上平者蓋以對隰言之故謂之上平其實與爾雅廣平不

異。○下平曰隰。解云釋地云下濕曰隰李氏云下濕謂平

昭元年

地窵下但當名為隰然則此言下平。○秋莒去疾自齊

者正欲對上平言之仍與濕不異。

入于莒。莒展出入奔具。 主書去疾者重篡也。莒無大

國出奔言自齊者當坐有力也。皆不氏者當國也不從莒無

大夫去氏者莒殺意故稱公子篡重不嫌本不當氏。○去疾

起呂。○疏注莒無至當氏。解云在莊二十七年傳文云當

反。今言去疾之入入者出入惡之文而不氏故知出時為當

國也。既是當國止合書入而言自齊者刺齊有力矣。其出奔

不書者春秋之義微者出入不兩書故也。云皆不氏者當國

也者正以隱元年鄭伯克段于鄆之下傳云何以不稱弟當

國也。則此等下言公子者是當國之文注不從云云者下十

四年冬莒殺莒公子意故何氏云莒無大夫書殺公子者子

未踰年而殺其君文子不孝大甚故重錄之。稱氏者明君之

子也。然則莒為小國大夫名氏例不錄見假有錄者名氏不

具即莒慶之屬無氏是也。今此去疾之徒寧知不爾疆云當

國故不當氏者正以莒殺意故重而錄氏。今邪無並篡其事

非輕固宜重而錄之。但欲當國為君故如其意使惡逆見也

然則意故事重故稱公子。今亦篡重明其未貶之時亦合稱

氏故云篡重不嫌本不當氏也。叔弓帥師疆運田疆運田者何

與莒為竟見也疆竟也與莒是正竟界莒言城中丘。疆運居良反下同。疏疆運田者何

解云欲言正界而經書帥師欲言侵伐而道疆運故執不知問。與莒為竟也解云若言與莒人造作竟界。注若言城中丘。解云隱十年夏城中丘傳云何以書以重書也何

氏云以功重故書當稍稍補完之至令大崩弛壞敗然後發眾城之猥苦百姓空虛國家故言城明其功重與始作無異則彼若稍稍補完則輕而不書至於功重故書而刺之今此魯若往前之時少侵即正則輕而不書至於大損而與師發衆乃能正之明其功重與始取無異故若城中丘與

莒為竟則曷為帥師而往據非畏莒也畏莒有賊臣亂

子而與師與之正竟刺疏注畏莒至百姓解云襄三十

魯微弱失操煩擾百姓疏一年莒人弑其君密州是為賊臣而二子爭篡是為亂子魯人見其賊亂恐其轉侵是以與丘與之正竟賊亂之人自救無暇焉能轉侵乎故云微弱失操煩擾

百姓也。葬邾婁悼公。冬十有一月己酉楚子

昭元年

卷卒。卷音權左氏作樂。疏楚子卷卒。解云左氏作樂。字二小傳本亦有作樂字者。楚公

子比出奔晉難也。疏注辟內難也。解云正以更無他事於君薨之際而奔故知止應辟內難故也

二年春晉侯使韓起來聘。夏叔弓如晉。

秋鄭殺其大夫公孫黑。冬公如晉至河乃

復其言至河乃復何據公如晉次于乾侯而還言至自乾侯不言至乾侯乃復。疏

注據公至乃復。解云即下二十八年春公至自乾侯是也。不敢進也

乃難辭也。時聞晉欲執之不敢往。君子榮見與恥見距故諱使若至河河水有難而反。乃難如且反下有難同。疏

注乃難辭也。解云宣八年傳文云故諱使若至。季孫

宿如晉

三年春王正月丁未滕子泉卒。疏滕子泉卒。解云左

氏穀梁 ○夏叔弓如滕 ○五月葬滕成公公上葬

諸侯莫肯加禮獨滕子來會葬故恩錄之明 疏注月者至

公當自行不當遣大夫失禮尤重以責內 疏錄之

云卒月葬時者小國之常典下六年夏葬把文公之屬是也

也言諸侯莫肯加禮獨滕子來會葬者即襄二十一年夏公

明公至責子說解云公羊之義鄰國諸侯及鄰國夫人喪皆

公自會葬故異義公羊說云襄公三十年叔弓如宋葬恭姬

議公不自行是也然則凡平諸侯之葬公猶自 ○秋小邾

行況其加禮於已者乎故言失禮尤重以責內也

婁子來朝 ○八月大雩先是公季孫 ○冬大雨雹

為季氏 ○兩子付反 ○北燕伯款出奔齊 名者所見

平責小國詳錄出奔當 疏注名者至當誅 解云春秋之

誅 ○治直吏反大音泰 疏義有三世異辭人所見之世小

國出奔而書其名故知義然也即莊十年譚子奔莒僖五年

弘子奔黃十年温子奔衛成十二年周公出奔晉之屬皆不

昭二年 三年

名至于此文北燕伯款下三十年冬徐子章禹出奔楚之屬

皆書其名是也言出奔當誅者謂太平之世民皆有禮況於

諸侯不死社稷而棄國出奔當合誅滅矣

四年春王正月大雨雪為季氏 ○大雨雪于付反

反下文及注 疏大雨雹 解云案正本皆作雹字左氏經

為齊誅並同 疏亦作雹字故賈氏云穀梁作大雨雪今此

若有作雪 ○夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子

滕子頓子胡子沈子小邾婁子宋世子佐淮

夷會于申不殊淮夷者楚子主會行義故君 疏注不

中國 解云內諸夏外夷狄者春秋之常典而不殊淮夷者

正以此會葬子為主會行義其行義者即下文為齊誅是也

故君子不殊其類者君子謂孔子孔子作春秋不殊楚之類

孔子之意所以然者正欲順楚之事而病諸夏之衰微何者

言楚夷秋尚能行義以相榮顯况於諸夏反不能然故得病

之若然春秋之式傳聞之出內其國外諸夏所聞之出內諸

夏外夷狄所見之世治致大平錄夷狄則不殊淮夷固其宜也何得此注云由楚子主會行義君子不殊其類者正以等是大平亦有麤細昭當其父非已時事定哀之世乃醇粹也是以定六年仲孫忌之下何氏云春秋定哀之間文致大平故見王者治定無所復為譏唯有二名故譏之是也然則淮夷始見安行無禮是以此經更無進補不當定哀之間仍合外限但由楚子主會故得不殊是以何氏更為立義矣

楚人執徐子。秋七月

楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐

吳執齊慶封殺之此伐吳也其言執齊慶封

何為齊誅也故繫其為齊誅奈何慶封走之

吳以襄公二十八年奔魯自是走之吳不書者以絕于齊在魯不復為大夫賤故不復錄之。不復扶又反下同

疏注以襄公至奔魯。解云即彼云冬齊慶封來奔是也。○注不書至錄之。解云案如此經上言伐吳則犯吳

之文已著何得注云使防繫吳嫌犯吳也正以慶封往前已封于防為小國矣但諸侯之義不得專封是以春秋專言伐

昭四年

吳矣實言之非伐吳矣今日此經若言入防則更成上伐吳之文實伐吳則為犯吳若直言入防執齊慶封殺之則恐防是齊邑是以進退不得作文也吳封之於防不書入防者使防繫吳嫌犯吳也去吳嫌齊邑也。

去起然則曷為不言伐防據防已為國不與諸侯專

封也故奪言慶封之罪何為魯齊君而亂齊國

也道為齊誅意也稱侯而執者伯討也月者善義兵疏注稱侯至討也。解云

稱爵以執大夫之事唯此一經可以當之故何氏言焉若然案如此經不重出楚上以為伯討之義信二十一年秋宋公

楚子陳侯以下會于霍執宋公以伐宋傳云曷為不言楚子執之不與夷狄之執中國者正以此經楚子為會上而序于

上下言執慶封殺之可以固上文不勞重出屯既得因上文即是稱爵以執之故知為伯討案霍之經宋公序上乃次楚

子下言執宋公明知不得因上文矣既不因上文而不更出楚子不與夷狄之執諸夏故也云月者善義兵也者正以侵

伐例時遂滅厲莊王滅蕭曰此不日者靈王非賢責疏

遂滅厲 解云有作賴字者。注莊王至之略。解云宣十

二年冬十有二月戊寅楚子滅蕭被注云日者屬上有王言

今反滅人故深責之是也然則以靈王非賢故責之略。九

還依常例書月若似莊十年冬十月齊師滅譚之屬是。九

月取郕其言取之何 據國 疏 注據國言滅 解云

也 滅之也 滅之則其言取之何 內大惡諱也

因郕上有滅文 疏 內大惡諱也 解云隱二年無駭入極

故使若取內邑 疏 之下傳云此滅也其言入何內大惡諱

也 今又重發之者止以入取之文不同故也。注因郕至內

邑 解云直言取郕言上有滅文者即襄六年秋莒人滅郕

是也 內取邑直言取者上元年三月取邲之屬是也言上有

滅郕之文郕不復為國因此之故遂直言取若似內自取邑

然則襄六年之時郕已見滅今而言取若彼直取後乎言非

兵滅是以魯人今得取之以此言之則無駭入極不言取者

正以極上無。冬十有二月乙卯叔孫豹卒

滅文故也。五 春王正月舍中軍舍中軍者何復古也

善復古也。舍中軍 解云襄十一年時於司馬

音捨下及注同 疏 之下為之置中卿之官令助司馬為

軍將添前司徒司空之屬為三軍踰王制故於彼經云作三

軍以譏之今還依古禮舍司馬不復令作將軍故曰舍中軍

○舍中軍者何 解云欲言非禮實如王制欲言是禮不應

復書之故執不知問。按古也 解云正以魯為州故正舍

二軍今舍併從禮故曰復古是以隱五年注云方伯二師是

也。注善復古也 解云言舍併從禮正是常事而書之者

正以當時皆併獨自能抑從禮善 然則曷為不言且二

其復古是以書之故云善復古也 然則曷為不言且二

卿 據上言作三軍等問不言軍云卿者上師 疏 注據上

軍 解云弟子之意見上文襄十一年時云道作三軍今日

舍之應言舍三軍而言舍中軍與上文異故難之。注等問

至為難 解云襄十一年傳云三軍者何三卿也然則今於

此問何故不云曷為不言舍三軍而言卿者正以上文襄十

一年時師解以為三軍者何三卿也 五亦有中三亦

以梁子因而難之云曷為不言舍三卿 五亦有中三亦

有中 此乃解上作三軍時意作時益中軍不可言中軍者

五亦有中三亦有中不知何中也今此據上作三軍

不言中則益三之中舍三之中皆可也弟子本據上言作
三難下中不言三也如師解言本益中故下言舍中為其將
後據下中難上不言中故解上以解下如此則下不言三亦
可知也下不言中者欲同上下文以相起傳不足以解之者以
上解下文當同亦可知月首善疏五亦至有中解云襄
錄之○為于為反復扶又反更令將軍正是作中而不言作中軍者止以五亦有中三亦
有中若言作中軍嫌是五之中故變言作三軍若欲實而言
之正是作中軍故至舍時云道中軍矣○注此乃至三也
解云上謂襄十一年時也云作時益中軍者謂於司馬之下
置中卿令助司馬將軍係前二軍為三軍故曰作時益中軍
也云今此據上作三軍不言中云二者今此公羊子據上作
三軍時不言中之意故言五亦有中三亦有中也如此則上
益三之中下舍三之中皆可也矣何者上言作三軍下言舍
中軍則非五之中亦明矣云弟子本據上言作三難下中不
言二也者即此傳云然則曷為不言舍三卿是也○注如師
至可知也解云如師為若若公羊答之云本益三之中故
言舍中即恐弟子難之云今舍時言中軍作時曷為不言作
中軍若其如此即是守文不察疑或門人非師訓之道故公
羊子解上以解下何者解上作時是時是時中軍但有嫌疑不得

解五年

言中遂變言三軍即是解此下文舍中軍不得言三之意故
云解上以解下如此言之即下文不言三電昭然可解故云
亦可知云不言中者欲同上下文以相起者正實而言之正
是舍去司馬之職中卿之官何以不言舍中卿而言舍中軍
者正以襄十一年時云作三軍故欲同其文相起為一物○
性傳不至錄之解云傳若足解之宜云前此作三軍之時
不言中者五亦有中三亦有中此舍三軍不言二者正以前
三非正稱故舍時不得言三今此傳文少故言傳不足解之
也欲以上解下者以作時文在上故傳特解之上文既解訖
下文不言三之意當同上義亦可知云月首善錄之者謂善
其復古而○楚殺其大夫屈申○公如晉○夏莒
詳錄之也○楚殺其大夫屈申○公如晉○夏莒
牟夷以牟婁及防茲來奔莒牟夷者何莒大
夫也莒無大夫此何以書重地也其言及防
茲來奔何 據際閭丘不言 疏 莒牟夷者何 解云欲
及高張言及 言莒君君如不 言子欲言
大夫莒無大夫故執不知問○注據際至言及 解云言際
閭丘不言及者即襄二十一年春邾婁庶其以際閭丘來奔

是也高張言及者即哀六年夏齊國夏及高張來奔是也正以地邑無及文上下大夫乃言及與此防茲之義違故難之何者人之尊卑自有差等故可以言及不以私邑累公地邑無尊卑之義恐其不得言及也

邑也公邑君邑也私邑臣邑也累次也義不何 ○秋七

月公至自晉 ○戊辰叔弓帥師敗莒師于瀆

泉瀆泉者何直泉也直泉者何涌泉也蓋戰而涌

為異也不傳異者外異不書此象公在晉臣下專為莒叛臣地以興兵戰鬪百姓悲然歎息氣逆之所致故因以著戰處欲明天之與人相報應之義 ○瀆泉扶粉反瀆泉涌泉也左氏作場泉穀梁作瀆泉處昌慮反應應對之應

疏于瀆泉 解云左氏作場字穀梁作瀆泉字 ○瀆泉者何

解云欲言地名以泉名之欲言是水戰於其處故執不知問 ○直泉也 解云謂此泉直上而出 ○直泉者何

言涌地不應言直欲言土地仍謂之泉故執不知問 ○注蓋戰至而涌為異也 解云似穀洛鬪之事也 ○注不傳至戰關 解云春秋之義外異不書即襄十九年不書激移之屬

昭五年

是今此瀆泉為異故不錄經既不錄傳無由發之經若書之傳宜云何以書為天下記異似若僖十四年沙鹿崩之傳矣云此象公在晉云云者公在晉者即上春公如晉是也臣下傳受莒叛臣地者即經書夏莒卒夷以下云云來奔在秋七月公至自晉之上是也以與兵戰鬪者即此戰敗于瀆泉是止以敗者內戰之文故也 ○注百姓至所致 ○解云注云外異今此云魯人悲怨致之者正以瀆泉在莒魯界上二國結怨方戰於此應而為異何以不然 ○注故因至之義 ○解云疏具

僖三年 ○秦伯卒何以不名 據諸侯名 秦者夷也匿嫡之名也 嫡子生不以名令于四竟擇其男猛者 疏 注嫡子至而立之 ○嫡之丁爾反注及下同

云即內則云夫告宰各宰辯告諸男名書曰其年某月某日其生而藏之宰告閭史書為二其一藏諸閭府其一獻諸州史州史獻諸州伯州伯命藏諸州府是其以名令於四竟之義也其擇勇猛者而立之者正以夷狄之人不尚文德故也 其

名何 據秦伯 疏 注據秦伯嬰稻名 ○解云文十八年春

則文十八年經作瑩字今此嬰字者誤也寧知非彼誤者正以文十八年秦伯瑩卒之下賈氏云穀梁傳云秦伯瑩不道

公羊曰嬰知公羊與左氏同皆作嬰字矣注獨
獨嬰稻以嫡得立之者嬰字亦誤宜為嬰字矣
嫡得立之也

○冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子

徐人越人伐吳吳未服慶封之罪故也越稱人者俱助義兵意進于淮夷故加人以進之義兵

不月者進越為疏注越稱至省文○解云即上四年秋七

義兵明故省文疏月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子

淮夷伐吳彼注云月者善義兵然則上文淮夷雖助義兵其

意不進故不稱淮人今稱人故以進解之云義兵不月者進

越為義兵明故省文者正以侵伐例時義兵則詳錄故上四

年秋七月楚子以下伐吳注云月者善錄義兵是也今此亦

為義兵而不書月故如此解

六年春王正月杞伯益姑卒不日者行微弱故略略之者入所見世責小國詳始錄內行也諸侯內行小失不可勝書故於終略責之見其義○復扶又反內行下孟反下同勝音升

疏注不日至略之○解云正以襄二下三年春見曠夏反

解之○注上城至其義○解云上城已敗者謂襄二十九年

夏仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定以下城杞杞子來盟注

云敗稱子者微弱不能自城危社稷宗廟當坐是也律云一

人有數罪則以重者坐之然則亦不再加而卒復略之者正

以此是入所見之出責小國詳始錄其內行故也諸侯內行

小失寧可備盡但當卒時略之而已言不可勝書者言小行

非一不可勝有不可具書猶如序云不可勝記之類也何氏

必此解者正以往前經傳不見杞伯之惡而經略之知內行

有失○葬秦景公○夏季孫宿如晉○葬杞文公○宋華台比出奔衛又毗志反○秋九月大

雩先是季孫宿如晉是後叔弓與公比如楚

疏注先是

也○解云文當如是言先是季孫宿如晉即上文夏季孫宿

如晉是也言是後叔弓與公比如楚者即下文冬叔弓如楚

七年三月公如楚故謂之比也二年事皆在後故○楚遠

云有豫賦之煩也亦有一本云叔弓如齊者誤

顏帥師伐吳楚為顏○解云左○冬叔弓如

楚○齊侯伐北燕

七年春王正月暨齊平

書者善錄內也不出主名者君相與平國中皆安故以舉

國體言之月者刺內暨暨也時魯方結婚于吳外慕強楚故不汲汲于齊○暨其器反

疏注書者善錄內也○

解云正以平為善事今而書之故云善錄內也○注月者至暨也○解云正以定一一年冬及鄭平則知例書時也今此

書月故如此解也隱元年傳云及猶汲汲暨暨也及我欲之暨不得已然則暨暨見不獲已然後為之平是善事而

不汲汲故書月以刺之故云月者刺內暨暨矣○注時魯至于齊○解云下十年冬注云去冬者蓋昭公娶吳孟子之年故

賤之然則十年不書冬者是其方結婚于吳之事其外慕強楚者即上文叔弓如楚下文公如楚之屬是也正以文不言

及故云不汲汲于齊矣注是後楚滅陳云云者即八年冬十月壬午楚師滅陳是也及下十一年十有一月丁酉楚師滅

蔡是也云其戮其君于乾谿者即下十三年夏四月楚公子此自晉歸于楚戮其君于乾谿是也

○三月
公如楚○叔孫舍如齊蓋盟
○叔孫舍二傳作姑
○夏四

昭七年

月甲辰朔日有食之

是後楚滅陳楚

○秋八月戊

辰衛侯惡卒○九月公至自楚○冬十有一

月癸未季孫宿卒○十有一月癸亥葬衛侯

公

當時而日者出子輒有惡疾不早廢之臨死乃命臣下廢之自下廢上鮮不為亂故危錄之○當丁浪反又如

字鮮息

疏

注當時至錄之○解云隱三年傳云當時而日危不得葬也今此衛侯八月卒至此正五日而

經書癸亥故言危錄之言出子輒有惡疾者即二十九年秋盜殺衛侯之兄輒傳云母兄稱兄何以不立有惡疾也是

矣知其不早廢臨死乃命臣下廢之者止以危錄其葬故也其若不然更無危事不知衛使葬何以書日乎言危錄之者

以其有危故錄其日也

八年春陳侯之身招殺陳世子偃師

說在元年

者起招致楚滅陳自此始故重舉國○故重直用反年未同

疏

注說在元年○解云即元年傳云大夫相殺稱

人此其稱名氏以殺何言將自是弑君也。今將爾詞曷為由
親弑者同君親無將將而必誅之屬是也。注變其至至率國
解云春秋之義大夫相殺稱人言其即莊一十二年晉陳人
殺其公子禦寇下陳人殺其大夫公子過文九年晉人殺其
大夫先都之屬今變而下之例言殺陳出子。夏四月辛
丑陳侯溺卒。狄反。叔弓如晉。楚人執陳
行人于徵師殺之。陳公子留出奔鄭。秋蒐
于紅蒐者何簡車徒也。徒眾。度所苗。疏。蒐者何
正以常事不書今此。何以書蓋以罕書也。說在朔。疏
見經故執不知問。注說在桓六年。解云桓六年秋八月壬午大閱。傳云大閱
者何簡車徒也。何以書蓋以罕書也。注云罕希也。孔子曰以
不教民戰是謂棄之。故此年簡徒謂之蒐。二年簡車謂之大閱
五年大簡車徒謂之人蒐。存不忘亡。安不忘危。不始者常也。
也蒐例時此日者桓既無文德又忽忘武備故尤危。陳
錄然則為蒐之法。凡年作之。卒此不然故云以罕書。陳

人殺其大夫公子過

音戈。過。先是公如楚。年乃歸。費多賦。

重所致。疏。注先是至乃歸。解云即去年三。費芳珠反。疏。月公如楚九月公至自楚是也。冬十

月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺

陳孔瑗疏。殺陳孔瑗。解云。葬陳哀公。日者疾。

人也不卒滅為重復書三事言執者疾。護託義故列見之。託
義不先書者本懷滅心。重卒陳者上已言滅不復重卒無以
明。護况元反復書扶。疏。注日者至人也。解云春秋之
次反下同見賢徧反。疏。義滅例書月即莊十年冬十月
齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之屬是也。上四年秋七
月楚子滅厲之下。注云莊王滅蕭日此不日者靈王非賢責
之略是以還依常例書月矣。今而日者疾詐護滅人故也。
注不卒至見之。解云春秋之義卒滅為重是以襄六年齊
侯滅萊之下何氏云不書殺萊君者卒國滅為重是也。今不
卒滅為重故須辨之。言復書三事言執者謂復書三事又言
執者以疾其詐護託義故須列而見之。三事放招殺瑗葬哀
公是。注託義至滅心。解云宣十一年冬十月楚人殺陳

夏徵舒丁亥楚子入陳然則彼乃楚子行義先書其殺今此
楚子亦是託義討賊書在滅後者見本懷滅心故也。注重
卒至以明。解云成二年秋七月齊侯使國佐如師已酉乃
國佐盟于爰婁不重卒齊此重卒陳者上已言楚師滅陳世
不復卒陳無以
明其是陳人矣

九年春叔弓會楚子于陳

陳已滅復見者從地也
錄猶宋部以邑錄不文

小地者顧後當存。復見
扶又反下同下賢編反

疏

注陳已至當存。解云部去
是文王之子春秋前宋人滅

之至隱十年夏六月壬戌公敗宋師于菅辛未取郟辛巳而
防是也云不卒小地顧後當存者言陳是惣號當是會時未
必在其國都所以不卒小地而卒陳者正以楚人暴滅春秋
欲閉陳而存之故還卒其大號而言也其存陳者即下經百
四月陳。許遷于夷。夏四月陳火陳已滅矣
火是也。

其言陳火何

據災異為有國者戒
陳火左氏作災

疏

陳火。解云去
氏作災字穀

與此同。陳已至火何。解云所以不言外災不書此何
書之義者正以解言存陳故書其火則外災得書之義亦

九年

存陳也

陳已滅復火者死灰復燃之象也
此大意欲存之故從有國記災

疏

注陳已
至記災

解云即者異郵不陳火之類未當誅
絕天曉其君死灰更燃之意是也

曰存陳悽矣

書火
存陳

者若曰陳為天所存
悲之。稀音希悲也

疏

曰存陳悽矣。解云悽謂悲也公
羊子曰陳為天所存者天悲庸之

曷為存陳

據災非一天意曷
為悲陳而存之

疏

注據災至存之。
解云弟子之意以

為春秋之內書災者非止一處而已矣
意曷為正於此災之上悲陳而有之乎

滅人之國執人

之罪人殺人之賊

孔瑗弑
君賊也

葬人之君若具

則陳存悽矣

楚為無道託討賊行義陳臣子辟門虛心
待之而滅其國若是則天存之者悲之

不書孔瑗弑君者本為招試當卒招為重方不與楚討賊
沒招正賊文以將與上取起之月者閉之。辟婢亦反開

本為于

疏

注不書至閔之。解云案如上又則孔瑗與
本謀弑君而責是弑文者正以君親無將將

偽反。必誅故言當卒招為重言故沒招正賊文者謂不於討處
招見其有弑君之罪矣言以將與上取起之若上取謂元

稱公子傳云此陳侯之弟招何以不稱弟貶是也云月者
之者正以外災例時即襄元年春宋火之屬是今而書月其
言閔。秋仲孫矍如齊。又君碧反。冬築郎圍。

音又

十年春王正月。夏晉欒施來奔。氏作齊欒施。

秋七月季孫隱如叔弓仲孫矍帥師伐莒。

○隱如左。○戊子晉侯彪卒。○九月叔孫

舍如晉。葬晉平公。十有二月甲子宋公

戌卒。去冬者蓋昭公取吳孟子之年故取之。宋戌誘左

疏。注去冬至取之。○解云正以禮記論語皆有昭公取于

作罪可指是以何氏以意當之以無正文故言蓋也取吳孟

昭十年

氏以為不書

冬齊所未詳

十有一年春王正月叔弓如宋。葬宋平公

○夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申

楚子虔何以名。據誘戎曼子不。○疏。注據誘至不名。

絕曷為絕之。據俱。為其誘討也。徒

自知而死故加。○疏。注傳不至加誘。○解云即

誘。為于偽反。○疏。左氏傳云醉而殺之是也。此討賊也

蔡侯般弑。○疏。注蔡侯至而立。○解云即襄三十年

之則曷為絕之。據與莊王外討晉文。○疏。注據與至誦

王外討者即宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒傳云此楚

道者臣弑君子殺父力能討之則討之可也者是其實與莊
王外討之文也云晉文謂尊者即僖二十八年五月癸丑公
會晉侯以下盟于踐土公朝于王所傳云曷為不言公如京
師天子在是也曷為不言天子在是不與致天子也注云時
晉文公年老恐霸功不成故上白天子曰諸侯不可卒致願
王居踐土下謂諸侯曰天子在是不可不朝迫使正君臣明
王法雖非正起時可與故書朝因
正其義所以見文公之功是也
懷惡而討不義君

子不予也
內懷利國之心而外託討賊故不與其討賊
而責其誘詐也地者起以好會誘之。好呼

報
注地者至誘之。解云正以昭十六年楚子
誘我曼子殺之不書地今言于申故解之。楚

公子棄疾帥師圍蔡。五月甲申夫人歸氏

薨。大蒐于比蒲大蒐者何簡車徒也何以

書蓋以罕書也。
說在相六年。疏
大蒐者何。解云欲
言非常事蒐是常獵之名故執不知問。注說在相六年。

解云即相六年秋八月壬午大閱傳云大閱者何簡車徒何

昭十二年

以書蓋以罕書也注云罕希也孔子曰以不教民戰是謂弃
之故此年簡徒謂之蒐三年簡車謂之大閱五年大簡車徒
謂之大蒐存不忘亡安不忘危然則大蒐之法五年一為今
此不然故曰以罕書也上八年蒐于紅之下何氏云說在相
六年今復指之者正以蒐與大蒐希數大
異禮亦不同是以不得相因各指其所在
仲孫纘會

邾婁子盟于侵羊。
不日者蓋諱喪明使若議結
善事。侵羊二傳作侵祥

盟于侵羊。解云谷梁傳作侵祥字服氏注引者直作詳工
侵字皆是所見異也。注不日至善事。解云上文五月
人歸氏薨君居喪居喪而與人盟至十三年秋平丘之會
婁子與晉為議不容公盟而執李孫理宜書日見其不信
不書日者正以身居大喪而不以為憂是內惡可諱之限
為信辭使若此盟方欲議論結其善事然齊國酌者賈氏
酌字與此同服氏及穀
梁皆作齊國弱字也
秋季孫隱如會晉韓起

齊國酌宋華亥衛北宮佗鄭軒虎曹人杞

于岳銀。
他大河反銀並
如字二傳作厥慈
疏
于岳銀。解云左
氏穀梁作厥慈字

月已亥葬我小君齊歸齊歸者何昭公之母

也婦氏胡女襄公嫡疏齊婦者何。解云欲言其人

執不知問。注婦氏至夫人。解云皆史記文而初至不書

者蓋為世子時娶之然則沙隨之會襄公始生而成公之世

已娶夫人者案公羊上下竟无初○冬十有一月丁酉

楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之此未踰年

之君也其稱世子何抵陳也疏注抵陳子也。解云

會晉侯齊宋公蔡侯鄭不君靈公不成其子也即般

伯陳子以下于溫是也不君靈公不成其子也即般

也不君不與靈公坐弑父謀不君為君也不成其子不成有

得稱子繼父也上不與楚討討嫌有不當絕故正之云耳

疏不君至子也。解云靈公弑父而立弑父之人人倫所

故曰不君靈公也莊三十二年傳云君存稱世子君薨稱子

某既葬稱子踰年稱公然則稱子者嗣君之稱春秋之義既

昭十一年

不與靈公得為成君故亦不成其子有得為嗣君以繼其

蔡曰不成其子也云靈公坐弑父誅者即襄二十一年夏四月

也云上不與楚討討者即止傳云曷為絕之為其誘討也此

討賊也雖誘之則曷為絕之懷

惡而討不義故君子不與是

不君靈公則曷為不

成其子据惡惡誅君之子不立雖不與楚誘討其惡

論之故云爾言執疏注當以至云爾。解云若不君靈公

者時楚託義滅之疏而以誅君論之何故上四年申之會

及伐吳之經上文楚子誘殺之時皆稱其爵者凡賤刺之例

正可於一事之上足見其惡而已寧可文文皆照似若莊四

年冬公及齊人狩于郟傳云則此者有事矣後此者有事矣

則曷為獨於此譏釋其重者而譏焉莫重乎其與雖狩也其

餘從同是也。注言執至滅之。解云春秋之義卒滅國以

為重其餘輕者皆從略是以襄六年注云不書殺萊君者卒

滅國為重是今并書其執者正以楚人記義滅之故見其義

也似若上八年注云不卒滅為重復書二事言執者疾諉話

義故列見之是也楚既託義執用蔡之世子以滅其國當先

書其餘似若宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子

入陳然今乃先書滅蔡者起其本懷戒心故也是非怒也

以八年注云託義不先書者本懷戒心故是也

無繼也當絕公誅子**疏**非怒也無繼也。解云莊四年傳云

齊人語此非怒其先祖之于子孫與然則齊人謂子孫怒為

怒也言今不成有為子者非由惡其父遷怒其子孫但由靈

公大逆理無繼嗣矣是以注父誅子當絕也其非字有作悲字者誤也**惡乎用之用之**

防也其用之防奈何蓋以築防也持其足以頭築防惡不以

道孔子曰人而不仁疾之已甚亂也日疏注日者疾護城

者疾護城人。惡乎音烏惡不烏路反疏人。解云正以

凡戒例月即莊十年冬十月齊師滅譚上四年秋

七月遂城厲之屬是也今而書日者疾護譚故也

十有一年春齊高偃帥師納北燕伯于陽伯

于陽者何即納上伯款非犯父命不當言于陽又微國

斷丁管反**疏**注即納至問之。解云納上伯款者即上三

又丁亂反疏年冬北燕伯款出奔齊是也其犯父命而見

昭十二年

納言于邑也。即哀二年夏晉趙鞅帥師納子蒯瞶于

傳云蒯者有徯之邑也。為不言入于蒯父有子子不得有

父也。注云明其父得有子而發之子不得有父之所有故奪

其國文正其義也者。是也。然則今此納北燕伯于陽若納

上伯款即非犯父之命者。可以出奔稱伯不似蒯瞶稱子。故也是以何氏於款之上連伯言之見非犯父之命云。又微國出入不兩書者。信二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓向以不言遂兩之也。注云頓子出奔不書者小國例也是也。

公子陽生也子曰我乃知之矣謂孔子乃乃是

十三且知其事後作春秋案史記知公誤為在側者曰

伯子誤為于陽在生刊滅闕。刊苦于反

子苟知之何以不革曰如爾所不知何如猶奈

奈女所不知何寧可強更之乎此夫子欲為後人法不欲令

人妄億錯字絕四母意母必母固母我。女音汝強其文反

令方呈反下令楚同億於力反疏注如猶至億措。解云

七故反或七各反字或作措疏孔子云當是歲時已

立具見其事奈汝在側之徒不見之何故曰奈汝所不知

何也孔子雖知伯于陽者是公子陽生但在側之徒皆不委

曲若改之謂已苟出心肺故曰寧可疆更之乎莊七年星隕
如兩之下傳云不脩春秋曰兩星不及地尺而後君子脩之
曰星實如兩何氏云明其狀似兩耳不當言兩星不言尺者
實則為異不以尺寸錄之然孔子脩春秋大有改之虞而特
此文不改之者欲示後人重其舊事似劉公即君與焉不上
禮之類也故曰夫子欲為後人法不欲令人妄德措也德措者
德謂有所擬度措者置也置意於言也不欲令人妄偏度不
欲令人妄置意於言矣若擬度而中之者無傷即柴也其來
乎由也其死矣之類是也若億措而妄者正得學者不思之
義也則學而不思則罔之類是也云子絕四者備於鄭注引
之者欲道無事億措乃孔子所
春秋之信史也其序
絕是以脩春秋而有其義矣

則齊相晉文

唯齊相晉文會能以德
優劣國大小相次序

疏

注唯齊至次
序○解云謂

其盛時事也及其衰未亦不醇粹是以僖十三年鹹之會許
男序于曹伯之上而何氏於僖四年許男辛臣卒葬許穆公
之下注云得卒葬於所傳聞出者許大小次曹故卒少在
曹後者是鹹之會當相末年許在曹上非其次序之事也
其
會則主會者為之也
非齊相晉文則如主會者為之
雖優劣大小相越不改更信史

十二年

也其詞則丘有罪焉爾

丘孔子名其貶絕譏刺之辭
有所失者是丘之罪聖人德

盛尚謙故自名爾上書者惡納篡也不書所篡出奔者微國
雖未踰年君猶不錄不足陽下言于北燕者史文也北燕本

在上從史文也

疏

注其貶至之罪○解云即春秋說云孔
子作春秋一萬八千字九月而書成以

授游夏之徒游夏之徒不能改一字是也云主書者惡納篡
也者正以春秋之義立納入皆為篡辭且上有伯款出奔齊

之文知今納宜是篡人也○注不書至不錄○解云正以上
三年之未伯款出奔遙歷一許年計應有君矣陽生篡之宣

書其出今不書者微國之君被篡而出走者皆略而不書之
假令非被篡但是微國未踰年之君卒猶不書沈乎被篡出

奔寧不略之乎何氏所以必將未踰年君約之者正以所見
之世微國成君之出例皆錄之故也即伯款之徒是也○注

不足至史文也○解云若足其文宜云齊高偃帥師納北燕
公子陽生于北燕今陽生之下不言北燕者正以史之本文

陽生之上有北燕之字因而從之不及改順文楚
殺其大夫成然者左氏作成能穀梁作成慶字

壬申鄭伯嘉卒○夏宋八公使華定來聘○公

如晉至河乃復。五月葬鄭簡公。楚殺其太子

夫成然。成然左氏作成熊。秋七月。冬十月公子整出

奔齊。整之領反或作愁魚觀反。楚子伐徐。晉伐鮮虞。

晉者中國以無義故為夷狄所強今楚行詐滅陳蔡諸夏

然去而與晉會于屈銀不因以大綬諸侯先之以博愛而

伐同姓從親親起欲以立威行霸故狄之疏。注謂之至狄之。解云諸夏之

故須解之。言中國無義故為夷狄所彊者即襄七年鄭伯

原之下傳云曷為不言其文大夫獄之為中國諱也曷為為由

國諱鄭伯將會諸侯于鄆其大夫諫曰中國不足歸也則不

若與楚鄭伯不可其大夫曰以中國為義即伐我喪以中國

為彊則不若楚於是殺之何氏云禍由中國無義故深諱使

若自卒之屬是中國無義之文也言遂為夷狄所彊也者即

四年夏楚子以下會于申執齊慶封殺之之屬是也云今楚

行詐滅陳蔡者即昭八年滅陳十一年滅蔡是也今楚行詐

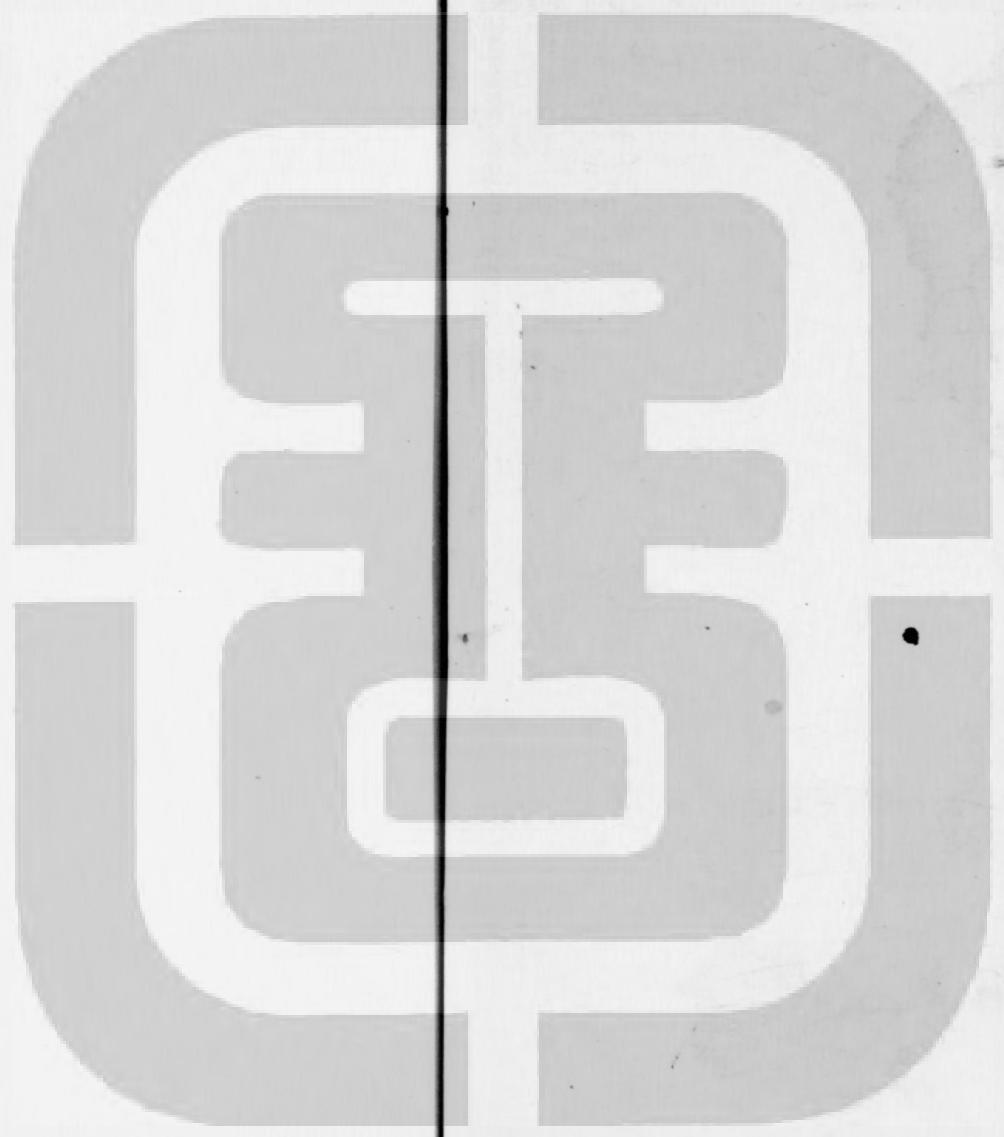
者即託義討招瑗託義討蔡服是也言諸夏懼然去而與晉

會于屈銀者即上十一年秋季孫隱如會晉韓起以下于

昭十二年
銀是也言先伐同姓者
正以鮮虞如姓故也

監本附音春秋公羊註疏昭公卷二十二





水七石方所

公

